

F.T. 1. N. 33.

Ant. 336

N. 79

2 400 40



MADE IN SPAIN

The following is a list of the names of the persons who have been
 admitted to the office of the Secretary of the Board of Education,
 since the last meeting of the Board, and who have been sworn in
 as such. The names are given in the order in which they were
 admitted, and the date of their admission is given in parentheses.
 The names are given in the order in which they were admitted, and
 the date of their admission is given in parentheses.

[illegible]

[Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

[Faint, illegible handwriting]

**Expositio Pauli Veneti super octo
libros phisicorum Aristotelis
necnon super comento
Querois cum du
buis eiusde.**





Onstat inter omnes sapientes: Prudentiam esse cæterarum uirtutum dominā atq; ducem. Nam præter quod hæc uirtus oritur a rationali parte animæ: etiā si ipsa deesset, non modo cæteræ uirtutes inutiliter forent: sed potius in uitium tenderent. Rei igitur naturalis disciplinæ, quæ huic p̄ maiori parte subiicitur merito inter primæ philosophiæ capitula est reponenda: In qua facultate hoc opus, quod composuit Aristoteles de physico auditu, quum tantæ sit eruditionis: ut nihil fere in omni doctrinæ genere inuenias quod huic comparare possis: quis non maxime utile ac necessarium esse dicat? De hoc itaq; uelut in re manifesta nō laborabo ut dicam quæ pleriq; dicere consueuerunt, dum aliquid laudare uolūt. Nam hoc perinde esset, ac si quis ratione cōtenderet, solem per diem calcare aut lucere: Sed illud dicam, quod ad præsentis operis intentionem facit, me quidem rem haud inutilem perfecisse: qui expositionem hanc Pauli Veneti super hoc opere ignotam prius, e tenebris: ut sic dicam: in lucem reuocaui, ac omnibus cōmunem feci. Nam si quæ ad ipsum Aristotelem ipsumq; interpretem attinēt: ac ea etiam, quæ ad officium meum spectant considerare homines uelint, iudicabunt me in hoc negotio haud male cōsuluissē. Enimuero quia hoc opus prius q̄q; luculētissimū atq; ab omni parte perfectam esset: tamen quia apud nostros id est latinos non bene intellectū erat. (Nam de græcis aliis iudicium relinquo) meliori quodāmodo sui parte carere uidebatur: quid, n. p̄dest ignotum bonum? quid se mentem facere nisi ipse mensem colligas? quid ipsum deniq; iuuaret Aristotelem tantus labor: q̄tus in hoc componendo opere suscepit, nisi aliquis superesset laboris eius fructus? Res omnium pulcherrima, & quæ minime ignorari debuerat in obscuro posita erat. Hic autem tanta foelicitate expositionē huius operis est aggressus, ut non fungi officio interpretis: sed ex ore Aristotelis loqui uideatur adeo plane eius mentem est exequutus, qui quidem ut fuit omni doctrinæ genere ornatus atq; clarissimus tēporibus suis: ita in hac re cæteros non modo omnis qui in physica Aristotelica scripserunt: sed se ipsum etiam superauit: quod ne an uerū sit omnes cupidi litterarum: & qui præsertim in philosophia operam dederunt: ex re ipsa melius dignoscēt: ubi omnia, quæ aut ambiguitatem, aut obscuritatem: aut dubitationem habere poterant clarissima, apertissima, planissima facit: qui igitur melius fieri potuit: q̄ in cōmunem edere utilitatem cōmentarium hoc, quod adhuc latuit, & quod maxime in expositionem ipsius Aristotelis necessarium erat, Xenophonti socratico magnā laudem hominū tribuūt quod post Thucydidis mortem, qui historiam belli peloponesiaci imperfectam reliquerat, compertis eius scriptis, quæ occultare poterat noluit: sed potius in memoriam clarissimi auctoris, eam historiz partem, quæ ab eo relicta fuerat absoluit, mihi q̄q; in eadem sum cā (hæc, n. nō edere poteram) satis sit laudis ex eo quod officio meo satisfeci: Nam præter quod multum debeo philosophiæ, cui iam pridem me totum tradidi erudiendum: etiā maxime debeo religioni: p̄ quam iam diu uotum suscepi: In qua idem Paulus Venetus inuariat summus fidei christianæ uindex ac nostri augustiniani dogmatis assertor fuit: Quare si quid laudis ex meo munere haberi potest, in ipsum auctorem operis potius referatur, i quem merito omnis laus est referenda: & Paulo gauoto Ianuensi coadiutori ut in lucem redderetur. Tibi autem Petre Paschalice hoc opus dico: tum p̄ mea ueteri erga te obseruantia: tum quia neminem alium inueni: cui conuenientius hoc q̄ tibi dedicarem. Nam si sine inuidia de te dicere liceat: quæ merito dici possunt: nunq̄ satis te quisq; laudare poterit. Tu, n. genere nobilissimo natus: uirtute tua superas ipsum genus: tu in urbe Veneta iuuenis admodum: grauissimum auditoris munus tenes: tu doctissimus in omni disciplina atq; præsertim in philosophia omnem de te expectationem hominū superasti: Testis est omnis Italia: omnis gallia: parisum ipsum: & si qua alibi sunt litterarū gymnasia. (Nā totus fere orbis a te discendi gratia est peragratus) quanta eruditionis tuæ documenta: a te præbita ubiq; fuerunt: & nunc etiam testis est ipsa patria: quæ te assidue disputantem docentem: orantem uidet. Quare si in tuam clientelam hoc susceperis munus: rem a tuo instituto haud feceris alienam: qui iam pridem in te litterarum patrociniū suscepisti: ac mihi etiā rem gratissimam facies: qui te ob uirtutes tuas mirifice colo atq; obseruo: si officium meum in hac re non ingratum tibi esse cognouero. Vale.

Excelsissimū Theologoz phorūq; monarche Pauli venci Augustiniani p̄fiscoz Aristotelis ac cōmētatoris diuine ad nodū expositionis præfatio.



Naturales

Philosophia esse illa p̄clara cūctis mor talibus incōparabilē sapiētia: quā dīq; magno ac mirabili studio maxioq; desiderio ad sui suozū op̄ gloriāz ingenio r̄ op̄e amplecti dīq; nihil dulcius: nihil iocundius posside-

tur: vniuersa turbā dīscēptum p̄fcozumq; interpretatur collegiū patrū: oū eā humana p̄ diuinariūq; rerū notitiā dīcat: hec dēz ceteraz p̄ arū atq; scientiā p̄ magistra: ut nostri doctissimi patres cūcti iudicant qui de naturā agūt: tam greci q̄ latini: ipsa sola nouisse creditur: quib; p̄ncipiū: quot numero causis vniuersa que transmutari uident; miro ordine stant; quā materia quanta celū magnitudine cōstet: vtrū detumescit īmōbile: an incredibili celeritate voluatur: quantā sit terre crassitudo: aut quibus fundamētis librata permaneat: atq; suspēsa: totus spectat īsuper sperarum celestiu obuiūq; signoz p̄specio sūssimū inuenit r̄ semp admirandū ornamentū celi: miratur stellarum orbēs: fulgoresq; diuersos intelligit singuloz: quando hēsp̄rus: qñ lucifer surgat: cur ille vesptinus: hic vero matutinus irradiet: quot motus orizon habeat quos luna defectus: quē admodū sol suos nouit occasus: cū quib; omnes maxima solennitate declarat. Quapropter super his plurimi admirantes nostri excellentissimi ingenio veteres cum se doctrine ad hāz inuestigandas rep̄ eas penitus dedisset quicqd laboris tā corporis q̄ aie impendi poterat: cōtēptis oībus r̄ priuatis r̄ publicis actionib; ad inquirendē veritatis studiū se magnopere cōnulerūt: exultimantes multo p̄clarior eē humanaz diuinariūq; rep̄ inuestig. r̄ ac scire rationem: q̄ struēdis opib;: aut cūctiū dīs bonozibus inherere: q̄ reb; quonā fragiles terreneq; sunt: r̄ ad solius corporis pertinet cultum: nemo melior: nemo iustior effici pōt. Erant quidē illi veritatis p̄fosophice cognitione oligissimi: quā scire tāto p̄cupierūt: vt eā velut incōparabilem thesaurū reb; oībus antepōnerent: nā r̄ abieci se quosdā r̄ renūtiā se vniuersis voluptatibus constat: vt solā nudāq; veritatē nudi expeditiq; sequerēt quaz r̄ si oēs equali conatu optarēt: nō tamē equis laboribus: nō cōsimilibus semitis p̄ficerūt. Nā diuersi altera sentientes: nā sibi q̄ successibus verbis r̄ scriptis dissimilia iniūa tradiderūt. Pithagoras quidē italicoz p̄nceps par r̄ impar: a quibus entia singula differentia sumūt: rep̄ dixit eē p̄ncipia: h; a sola paritate diuersitas specifica fluat: cū impares numeri semp quadratū spēm ducat: ex paribus vero quadratū cubū triāgularis r̄ quadrāgularis: altera species deriuēt: hic. n. vt has rep̄ eas seu p̄ncipia successibus panderet egyptū p̄iit īndē valerius: vbi libris eius gentis affluat: p̄teritū enī sacerdotū cōmētarios p̄fcurat: innumerabiliū seculoz obscuratōnes cognouit: inde ad p̄fās p̄fsecutus magnorum

exacussime litterarū se formāduz tradidit: a quibus syderū motus cursūq; stellaz: r̄ vniūscuiq; viui p̄ priatē effectū benignissime omōstrauit. Cetera deniq; r̄ lacedemoniā nauigauit: quaz legibus ac moribus inspectis ad olympicū certamē deicēdit. Cūq; multis p̄licis sciētie maxime cū admiratione grecie specimē exhibuisset: quo noīe censeret interrogatus non lesapientē: q̄ id vtrū excellentissimi occupauerant: h; amatoz sapiētie. i. grece philosophiū edixit. Anaxagoras aut suū chaos p̄siderans innumeris indiuiduis ac speciebus p̄fū hāz rep̄ oīz quas vident; diuinū intellectū eāz effectiūā sēsit: p̄ticularūq; ex p̄te materie similitudine ac dissimilitudine naturāz p̄tēssimū: o eo qdē scribit q̄ cū post diuturnā pegrinationē patriā repetēs possessio nes īnuēretur p̄sumptus: nō eēz īndē ille sapiens: nisi iste p̄fessent. Nā si p̄dīoz potius q̄ ingenij culture uacasset oīum rei familiaris r̄ nō tāuz Anaxagorā penates cognouissent. Neq; isto minorem numerū opinatus ē Democrit;: sicut nec Leucippus collega eius: aut Epicurus ambozum successoz: quoniam athomos indiuisibiles īfinitos figura posuione r̄ ordine iūicē p̄distictos rep̄ eē p̄ncipia arbitraus ē. Nā ex patre diuisiūus oē patrimoniū suis diuisus dereliquēs Athenas p̄fectus ē: vbi oculo p̄ p̄pū lumen exunxit vt hos indiuisibiles athos nūq; dēscētes: h; ip̄ motos ad instar dēclionū ī tānuis solariū radio p̄ saltē mēte vegetatius intelligeret: quos corp̄is oculis videre non poterat. H; nō consensit Empedocles: nō Parmēdes: nō Democritus: cū ille p̄ter lītē r̄ cōcoz diā quātoz elemēta posuerit: hi vero solū calidū r̄ frigidū rep̄ dixerunt eē p̄ncipia. Triā. n. sūt ait Empedocles ī tota rep̄ varietate p̄cipua q̄ a lītē r̄ amicitia oīm bēnt. f. nobilis affluētie p̄tēptus: future felicitatis appetitus: r̄ mentis illustratio: ex quibus oēm sic dēscribi putauit. Deus īndē ē sp̄a intelligibilis cōtūmē vbiq; circūferētia vero nūq; Archelai vero d̄ p̄tialis similib; vna cū Anaxagora idē sentiens Socrates discipul; fuisse p̄bet: q̄ p̄m; vniuersā p̄biam ad corrigēdoz p̄ponēdozq; mōza flexisse memorat nōlebat. n. ī mūdo terrenis cupiditatib; aīos se exēdere: h; diuina: n; rep̄ eas putabat nisi mūdāta ī mēte posse p̄phēdi: r̄ iō purgādo hōis morib; vītē cēfēat īstādi: vt d̄p̄salibidine exponeret: aīos naturali vigore ī cūa serolleret: naturāq; īcōmutabilis luminis: i qua oīz scāz rep̄ eāz stabiliē vītū: intelligētie puritate p̄ficeret. Diuiso stoicozum splendor successoz atq; auditor: Plato tradit: q̄ magnū r̄ parū ex p̄te mē r̄ idē seu exēplar ex p̄te forme oīz generabiliū r̄ corrupibiliū cāfēstinauit. Vīc qdē ut ait Augustin; cū Atheniensis eēt hō esto ap̄ suos loco nat; r̄ ingenio mirabili lōge suos p̄discipulos antēret: pāz tamen putās p̄ficiēde p̄bie sufficere seip̄s: ac Socrateā discipulū: q̄tōge lateq; potuit pegrinar; ē. Itaq; r̄ ī egypto vidit q̄tūq; illic habebat atq; docebat. Deīde ī eas Italic p̄tes veniēs vbi Pictagoricoz fama celebrat: qdē Italice aut Pictagorice p̄bie nūc flozuit: auditis Archita r̄ Arīoe emīnētib; ī ea doctozib; facillime p̄phēdit. Sz īter Platōis discipulos nō qdē īmerito r̄ excellētissima gloriā claruit ion; p̄bie pater summus Aristoteles p̄p̄tēticoz p̄m;: hic. n. totū sapiē studiū ī tres p̄tes distingit: vna rōnalē qua rep̄ a falso distinguit: alterā morālē q̄ maxie ī actione versat; r̄ tertiā nālē p̄tēplatiōi p̄tē d̄putatā: quaz ī octo portioēs distribuit: quaz p̄mā d̄ p̄bico auditu: scōz ac lē r̄ mūdātiōis d̄ generatōe r̄ corūpitiōe: quartā mē-

Handwritten signature and flourish at the bottom left of the page.

tauro: quanta mineralia: sexta corporis aiat: septima ve
getabilis: octava pure sensitiua cum vocari precepit.
Quis n. Aristotele curiosi? ista q̄siuit: q̄s docuit iue
nie: q̄s p̄siderauit accēti: q̄s distixit acut: q̄s diligēti
us pleniusq; p̄scripsit: et vni summa p̄plexue dicā: hic
oīz q̄ sūt erat: hic d̄scriptiōes t̄p̄oz: hic sacroz iu
ra: hic d̄estica et publica disciplina: hic regionū loco
rū oīum dīnarū hūanaz q̄z et nōia apuit genera
officia atq; cās: et q̄d d̄estē Auerroī p̄mētatoze sumo
ab antiquis scriptū inuenit nō est digm̄ vt sciētie hui⁹
pars sit aut principū: in qua prin⁹: et cās que et quot
sūt iugēto mirabili atq; magisterio demonstrauit i eo
p̄cipue libro qui de phisico auditu: seu phisicorū d̄
citur quē ex illius intentione sūtq; cōmētatozis Aue
rois iuxta antiquoz patrū sentētiās diuina grā fauē
te expositurus suz in noīe beatissime atq; iduūduz tri
nitatis patris et filij et spiritus sancti amen.

Ter. p.
primi.



Primum quidā itelli
gere et scire contingit. Iste
est primus naturalis q̄phi
sitorū dicitur liber seu de
phisico auditu intitulus:
qui prima sui diuisione diui
ditur in duas pres. s. in p̄he
mū et tractatū ibi (necesse ē
aut prima pars diuidi i quatuor pres iuxta q̄tuor cō
clusiones quas Arist. in hoc probemio docet. quarū
prima est ista. ¶ Scia nālis acquirit ex cognitiōe prin
cipiorū: cārū et elementorū. ¶ Secūda conclusio. Ad
philosophū nālem pertinet determinare pri⁹ de prin
cipijs nālib⁹ scōm eē et scōm numerū ibi (Manifestū ē
qdē). ¶ Tertia conclusio. Cognitiō principiorū nālis d̄
p̄cedet ex cognitiōe principiorū. ibi. (Imata ē est).
¶ Quarta conclusio. Cognitiō nālis p̄cedit a toto ad
partes: et a magis cōfuso ad minus cōfusum. ibi. (sūt
at p̄mū). ¶ Prima conclusio. Arguit sic. Oīs scia b̄nā
principia: aut cās: aut elementa acquirit ex cognitiōe
illozū. Sed scia naturalis bz principia cās et elemē
ta. Igitur scia naturalis acquirit ex cognitiōe prin
cipioz cārū et elementoz: p̄z p̄nā cū minorē: qz scia na
turalis bz quatuor genera causarū. s. efficiens et fi
nem: mām et formāz. Maior uero declaratur a signo
quia vnūz quodq; habens principia et causas: et ele
mēta opīnamur cognoscere cū cognoscimus eius pri
ma principia et primas causas usq; ad elementa. Le
ge lūterā. (Qm̄ qdē intelligere et scire cōtingit circa
oēs scias quaz sūt principia: aut cause: aut elementa:
ex hōz cognitiōe). Cōstrue sic: quoniam qdē i. certē
ca omnes scientias quaz sūt principia aut cās aut ele
menta ex hōz cognitiōe. s. principioz causarū vel
elementoz cōtingit intelligere et scire alia vidēz prin
cipiata causata et elemētata. ista est maior cui⁹ supplē
da est minor cū cōclusionē hoc mō: sed scientia nālis
est circa principia causas et elementa. igit in sciētia nāli
ex cognitiōe principiorū causarū et elementoz
cōtingit intelligere et scire: et per consequens ipsa acq̄
ritur ex cognitiōe illoz: maior accipitur a signo fa
moso. (Tūc enī cognoscere arbitramur vñ quodq;) s. b̄nā
principia causas et elementa cum cās primas et
prima principia cognoscimus et vsq; ad elementa.

Notandum primo scōm cōmē. cō
mēto p̄ quod Aristō.
nō iudēbat p̄ sciaz et certitudinē noīa synonima: qm̄ nō

nūa synonima nō vsitant in doctrina demonstratiua
sed intendebat ad dispositionē scientie certe et est scientia
perfecta. Scientia enim alia est p̄fecta et est illa q̄ est p̄
causaz: et alia imperfecta et est illa que est sine cā. ¶ Pri
ma propositio cōmētū est ista q̄ scia et certitudo nō
sunt noīa synonima eo qz i plus se habet scia q̄ certitudo
do. Certitudo. n. scōm phām hic est scientia p̄fecta. con
stat aut omnem scientiam p̄fectā esse scientiā et non eē
et hoc ponit cōmētatoz declarans textū antique trans
latiōis. dī. (qm̄ dīpositio scie et certitudinis) loco cui⁹ d̄
cit translatio noua. (Qm̄ qdē intelligere et scire con
tingit). nō itelligēs idē p̄ intelligere et scire: sed per itelli
gere exprimit aliquid cōius q̄ scire: cū oē scire sit intel
ligere et non eē: contingit. n. perfecte intelligere cum
cā et sine causa: sed nō cōtingit perfecte scire nisi p̄ cau
sam. Intelligere enim hic importat indifferētē noticiāz
in cōplexū rei cognoscibilis et premissas in demonstra
biles: qm̄ talia non proprie sciuntur: sed proprie in
telliguntur: ut colligit a philosopho primo postero
rū. Scire uero exprimit noticiā p̄plexā rei scibilis seu
cōclusionis demonstratē vel demonstrabilis ut b̄ ibi
dē in posteroz. ¶ Secūda propositio cōmētū. Noīa
synonima nō vsitant in sciētia demonstratiua: patet qm̄
noīa synonima sunt illa quibus cōpēit eadē rō oīo
sed tñ differunt in voce ut tunica et vestimētū: de q̄b⁹
infra facit phūs mentionē: scia aut demonstratiua vñ
tur diffinitio ne: diffinitio: et passio: ut b̄tur primo
posteroz que quidē nō sunt nomina synonima cū diffe
rāt voce et rōne: ut aīal rōnale hō et disciplinabile: nō
ergo oīa cōueniētia sunt synonima: s. tñ illa q̄ diffe
runt in voce et cōueniunt in rōne de quibus nō se itro
mūt demonstratoz. ¶ Tertia propositio cōmētū. Scia
p̄fecta est p̄ cām et scia imperfecta ē sine causa. Nā scia
est habita p̄ demonstrationē acquisita p̄ Aristō. pri
mo posteroz dī. q̄ demonstratio ē syllogisti: facies
scire: p̄stat at ibidē q̄ duplex ē demonstratio. s. p̄fecta q̄ fa
cit scire p̄ cām immediatā: et imperfecta que facit scire
per effectū vel per cām remotā. Iō cōsequēter duplex
est scientia. s. p̄fecta que est per causas: et imperfecta que
est sine causa semp loquendo de causa immediata. Sed
dubitatū qz illa distinctione data sequitur q̄ metha
phisica seu theologia que est de deo nō sit perfecta sci
entia cū deus nullā cāz b̄eat. ¶ Rūdet q̄ p̄mētatoz i
telligit illā distinctionē tñ de hijs q̄ habent cām. Un
de eo dē cōmēto primo Aristi speculariūz aut suaz
partij sunt qdā que considerant de rebus simplicib⁹
carentibus principijs et hec est dispositio scientie cōsi
derantis de primis principijs cuiuslibet entis. Ita q̄
methaphisica fm̄ aliquā partē p̄siderat de rebus ha
bentibus cās et principia et scōm aliā de rebus nō ha
bentibus principia cuiusmōi sunt deus et intelligentie
Deus enī nullā habet cām neq; principij intelligentie
vero hñt causam finalem: vñ ipsa primā cām. Dicendūz
tñ q̄ i ipse deus nullā habeat cām: tñ scia q̄ b̄ de deo
est per cām: nō enim oportet mediū in demonstratiōe
esse cām subiecti: sed sufficit q̄ sit cā p̄dicanti seu pas
sionis demonstrabilis de subiecto: vñ itē propositio terre
inter solē et lunā qdē mediū i demonstratiōe possūma
nō est causa lunare: ē causa eclipsis demonstrabilis de
luna. Ita in metha. cum demonstrat acus purus de
deo p̄ ens primū: non accipit medium quod sit cā d̄
sed quod ē cā p̄dicanti seu passionis demonstrabilis d̄
deo. Cū eē primū ens est cā p̄p quā de? ē ac? purus.
notādū fm̄ cōmē. eodē cōr

Secundo mē. q̄ nō oēs artes cōsiderat

Liber primus.

de oib⁹ cāis s; qdā pſiderat de formalit^r s. mathe⁹.
 7 qdā de trib⁹ cāis s. motore 7 forma 7 line: 7 ē scia
 diuina: 7 qdā de 4⁹ cāis 7 est scia nālis: 7 ex hoc cō
 cludit q^d impossibile est q^d bec coniunctio aut sit sicut
 copulatiua. Taz pſoſitio ſciecie inuenit in rebus
 habentibus cauſas quaſdā per ſciam illarū cauſarū
 ſicut inuenitur in habentibus oēs cauſas. ¶ Ita enī
 demōſtrat ſcia nō cōſiderans oēs cauſas ſicut ſcien
 tia cōſiderans omnes cās. immo aliquā magis vt pa
 ter de mathematicis: que dñr eſſe in primo gradu certi
 tudinis per commen. 2^o. metha.

Dubitat q^d ſicut ſcienāles ita mathe.
 bñt quatuor genera cāp. s. ſubiectum 7 formam efficiens 7 finem. Itē metha. ē de
 omnibus reb⁹ mūdī. ſ; cōſiderat de mā 7 maxime i
 ea pte vbi tractat de ſubſtantijs materialib⁹: añcedē
 āt eſt manifeſtū eo q^d ens eſt ſubiectum metha. dī. philo
 ſopho q^{to} metha. q^d eſt vna ſcia que cōſiderat ens in
 quātū ens. ¶ Ad primum dī q^d ſcia nālis h; p ſe oīa
 quatuor gñā cauſarū 7 mathe. ſolum per accidens:
 quia pſideratio naturalis eſt circa oēs cauſas: ſed pſi
 deratio mathe. ē circa formā tñi: Cñ figura rectilinea
 triagū⁹ h; tres angulos nō dicit nīſi formā: abſtra
 hit. n. math. ab effi⁹: 7 lineac mā ſeſibili: ſ; nō abſtra
 hit a mā intelligibili: q^d p ſe pſiderat dī q^{to} a. e. p. iua vſ
 diſcreta. ¶ Ad 2^o. rñdet burle⁹ q^d dicit auctoris iel
 ligi⁹ dī pte pñcipali meth. s. ſbarū abſtractaz vbi pſi
 derat dī trib⁹ cauſis tñi. s. effi⁹: for. 7 line. ¶ Sed bec
 rñſio eſt dubia: q^d p illud pbaret ſciaz nālez nō cōſi
 derare quatuor cauſas: q^d p pñm⁹ pñe que eſt dī
 intellectu humano nō pſiderat dī mā: cū ari. 7 p^o. po
 nat ibidē tā inte⁹ agē: q^d poſſibile ſepari a mā p p
 tuū 7 eternū. Iohānes autē bñdianus dī in primo. me
 th. q^d p^o. intelligit meth⁹. nō pſiderare de prima cā
 niſi i triplici gñe cauſe. s. formalis effi⁹. 7 finalis. Doc
 ē nō eſt tenendū: q^d p ſimili fundamēto pbaret pñā
 nālem nō pſiderare nīſi genus cē efficiēis: q^d nō pſi
 derat p^o motore nīſi in genere cē efficiēis. ppter
 dī q^d meth⁹. pſiderat p ſe oīa q^{to} a. e. p. iua: vt h; v
 videt. 2^o. meth. nō tñ demōſtrat neq; diſſinit p oīa
 q^{to} a. e. p. iua: ſ; n. demōſtrat aliqd de mā. ſ. eſſe
 purā potentā aut cē non gradū latitudinis entis: nō
 tñ demōſtrat aliquā paſſionē de aliquo p mām ſuam
 vt puta riſibile vel diſcibile de hoīe p diſſiniōnē ex
 primēte mām hoīs: ſed tñ p diſſiniōnē expmētē
 formā efficiēis aut finē: dicit. n. 2^o. in hoc plo. q^d ſpēs
 duplices ptes h; videlicet ſm fidē quā vocat māz 7
 formā i ſpēbus ppoſitoz nāliū: 7 ſm imaginatiōez
 p quas intelligit gen⁹ 7 oīam: nō ergo diſſinit neq;
 demōſtrat medicus p partes ſm fidē: q^d illud pñet
 ad pñm nālē: ſed p partes ſm imaginatiōē que dicit
 tur forme diſſinit iuxta ill dī pñi 2^o pbicoz ptes diſſi
 niōis ſunt forme.

Tertio notādū ſm pñetatoz q^d Ari. p cās
 ſimplices intēdit cās extrinſec 7 re pñi
 māz nō ppoſitas 7 ſunt pñmā 7 vltimā forma q^d
 enī ſunt pter pñmā māz 7 vltimā formā cūſuſiber rez
 nāliū ſunt mē ppoſite: 7 forme ppoſite: vbi dicit Bur
 lens q^d mā prima eſt illa q^d nō eſt reſol. in priorē māz
 Mā autē ppoſita eſt: q^d pponit ex mā 7 forma: vt eſt
 in mixto: 7 ptes etherogenee in animalī: forma vlti
 ma eſt forma elemētū: que nō eſt reſol. ſoſmalr nec vir
 tualit^r in formā priorē: forma autē cōpoſita eſt ſoſ
 ma mixtū: que virtualit^r eſt reſol. in formā elemētū:

nō ponēdo aut elemēta ſoſmalit^r i mixtis: ſed ſolū
 vna formā ſpecialē. Mā ppoſita ē aggregatū ex ma
 teria prima 7 accidētib⁹: 7 forma ppoſita eſt aggrega
 tum ex forma 7 ex eisdē accidētib⁹. ¶ Iſta expoſi
 tio eſt difficilis: q^d ſicut mā cōpoſita ita forma ppo
 ſita videt h; partes diuerſarū rōnū: ſed forma mix
 tū nō h; ptes diuerſaz rōnū: ſicut nec forma elemē
 tū: itē nec ē forma ppoſita. Deinde tale aggregatū nō
 eſt forma nec mā ppoſita: q^d oīs forma vel mā eſt ali
 qd: ſ; illud aggregatū nihil eſt p pñe loquēdo q^d nō
 ſba. nec accētib⁹ agt⁹ 7 ē. ¶ Dñm igit⁹ q^d p forma vltimā
 intelligit p^o. indifferēt^r formā mixtā 7 elemētū: q^d ſic
 forma elemētū ē vltima i via reſolūtiōis ita forma mi
 xta i via ppoſitiōis: ſi. n. p formā vltimā ſolū intelli
 get^r formā elemētū: illā debuiffet vocare primā: ſicut
 māz ſimplicē qm vira q^{to} illaz eſt prima i via ppoſi
 tiōis: 7 vltia i via reſolūtiōis ponēdo elemēta in mi
 xto: p formā vō ppoſitā intelligit pñe q^{to} a. e. p. iua: nā ſic
 dī illa mā ppoſita: q^d pponit ex mā pñā ita ē forma
 ppoſita: q^d pponit ex forma vltia. Iō caro 7 ſanguis
 ita debēt dīſi forme ppoſite ſicut mē ppoſite: ſic enī
 mē 7 forme nāles: ſūt quid ē mē in pñi ſacūt ad ppo
 ſitiōnē ppoſitū nālis: 7 ſūt forme i q^{to} a. e. p. iua eſt ptes diſ
 ſiniōis: 7 bec exp⁹. ſaluat pñmū: ſiue ponit ſiue nō
 ponit plures forme ſbales i eodē.

Quarto notādū circa expoſitiōnem illoz
 vocabuloz pñcipium: cauſa ele
 mētū: q^d ē duplex mōus dōi: pñm⁹ ē Alſarabij. dī. q^d
 pñs p pñm⁹. intelligit cōes aī pceptiōes: q^d ſolū vñalr
 igredit^r demōſtationē: 7 p cās pñuſas q^d ſoſmalr igre
 diunt demōſtationē: 7 p elemēta maiorē 7 minorē
 extremitatē q^d ſunt ptes pñuſiōis: pñat autē q^d nō acq
 rit ſcia nālis nīſi ex cognitiōe dignitatū pñuſarū: 7
 extremitatū. ¶ Secūdo⁹ modus eſt Allexādri: vt inu
 it p^o. p^o. dī. q^d pñs p pñm⁹. intelligit cās mouen
 tes: 7 p cās finales: 7 p elemēta pñm⁹ cēntialia ppoſi
 ti. ſ. mām 7 formā: dās intelligere q^d nō cognoviſſet reſ
 nāles pñete nīſi p cās efficiētes: 7 finales: mālez: 7 ſo
 malē. ¶ Terio⁹ modus ē pñetatoz eodē p^o. dī. q^d
 pñs p pñm⁹ intelligit cauſas extrinſecas. ſ. efficiētes 7 ſi
 nē 7 per cauſas: cauſas intrinſecas 7 remotas v; māz
 pñāz 7 formā vltimā: 7 p elemēta cās intrinſecas p
 pñq⁹. ſ. mām ppoſitā 7 formā ppoſitā: vt caro 7 os
 in animalī: vult⁹ g^o. q^d nō coſciūt pñete res nāles nīſi
 per oēs ſuas cās extrinſecas: 7 intrinſecas: pñinquas
 7 remotas. ¶ Quarto⁹ mod⁹ expōnēdi quē ſolū pu
 to fuiſſe de itētiōe Ariſt. ē q^d pñs p pñm⁹. intelligit cās
 extrinſecas. ſ. effi⁹. 7 ſinē. nā ſinis p^o. mouet itētiō alr
 7 agēs realit^r: bec. n. neceſſitat māz 7 formā: 7 nī neceſſi
 tant ab illis: iō uocat pñm⁹. p cās at intelligit hāc māz
 7 hāc ſomā accñtalr diſpoſitas: ſeu ptes q^{to} a. e. p. iua vſ
 carnē 7 oſſa: q^d dicit cās pñnq⁹. iō dīc pñs cās pñas
 i. pñmas: p elemēta vō intelligit ptes q^{to} a. e. p. iua ppo
 ſitū. māz pñmā 7 formā vltia: vñ eliz eſt ill dī ex quo
 aliquid cōponit^r 7 eſt indiuiſibile in aliā ſpēm q^{to} a. e. p. iua
 metha⁹. i. nō ē diuiſibile i ptes diuerſaz rōnū. Bec at
 diſſiniō nō vificat nīſi de p^o mā 7 vltia forma. vñ tā
 p^o q^d 2^o expoſitiō vſ dñmūta: qm nō ſufficiūt ad dī
 mōſtationē dignitates pñuſe: 7 extremitatē: ſ; ma
 xime req⁹. diſſiniō ſoſmalr: vel vñalr igrediēs dñmō
 ſtationē: tāq^d mediū vt h; 2^o. poſteriorē 7 in plo. de
 aīa dī q^d oīs dñmūtois pñm⁹ ē. q^d dī eſt nō ē cognō
 ſcit res pñete p cām remotā nīſi cognoviſſet p cām p
 pñquā: vt determinat Ari. 2^o. poſteriorē iō p pñm⁹ cās

Contra p̄dicta dī: r̄ p̄u^o q̄ metha^o demfat
r̄ nō p̄ aliq̄d genus cāe: qz aliq̄d
esse p̄mū simplr demonstrat. 2^o metha. r̄ nō p̄ aliq̄
quod genus cause: cū illa demo^o sit a posteriori: r̄ i.
meth. demfat deū eē actū purū a prior: r̄ nō p̄ aliq̄d
gen^o cāe: qz eē p̄mū simplr p̄ qd demfat deū eē actū
purū ē idē realr cū illo: igit nō ē cā illi: r̄ si est cā illi
qrati quo gnē cāe: r̄ arguit q̄ i nullo exquo de^o ei
sūme fun^o nullā includer cōponē. ¶ Scđo dī q̄ ma
thema. demfat r̄ nō p̄ aliq̄d gen^o cāe: at geo^o demfat
b̄fretres anglos eq̄les duob^o rectis: de triāgulo p̄ b̄f
eq̄lū extrilectū: p̄stat aut̄ q̄ b̄f angulū extrile^o nō ē
cā illi^o passiōis: qz si null^o eē angul^o extrilectus: non
min^o triāgul^o b̄fretres angulos eq̄les duob^o rectis.
¶ Tercio arguit q̄ cognitio cāe nō duci i cognitōez
effect^o: qz nō sufficit cognitio cāe tm̄: alr statī nota cā
cognoscere effect^o: qd ē s̄m̄: neqz sufficit cognitio cāe
vna cū intellectu sp̄e itelligibili: r̄ fantā qz tūc pos
tis hīs oib^o poneret cognitio effectū: r̄ p̄ oīs habuit
duab^o p̄missis geo^o statī scirent oēs p̄nes sequētes
mediate vl̄ immediate q̄ eē s̄z. ¶ Quarto ar^o q̄ p̄ cāz
puet̄ demfare effectū: qz si p̄ a eē demfaret b̄ eē oīo eēt
petitio p̄ncipiū. Nā de^o est s̄l s̄ p̄i^o poste. r̄ nunq̄
p̄ est affir^o q̄n q̄s p̄milla r̄ p̄ affir^o p̄i^o p̄ior: igit m̄
nor necessario erit ista. b. ē. a. aut aliq̄tū: vbi p̄suppo
nit. b. eē. Ex hac rōne h̄f q̄ nulla p̄po^o de scđo adia
cēte ē demfabilis. ¶ Ad p̄i^o dī qd mathematic^o de
mōstrās itētonalr a posteriori nō demfat p̄ cām: sed
b̄i demfās a prior: r̄ tūc ad arg^o p̄i^o: simplr r̄ ac
r̄ pur^o s̄i tūc igit talis de^o nō ē p̄ cām: negat p̄i^o: n̄
p̄s p̄i^o poste. docet sup̄i^o omfare de suo inferiori p̄
mediū p̄i^o: v̄puta corp^o aiātū p̄ aīal de hoīe: r̄ m̄
illa 3^o s̄i tūc igit sufficit q̄ differat rōe: neqz oīo q̄ mediū
i demfatōe pp̄ qd sit simplr cā p̄dicatī: s̄z suffic̄ q̄ sit cā
liberē p̄dicatī: ad s̄b̄m̄. Cū n̄ cū talis de^o oē aīal est
corp^o aiātū. Oīs h̄b̄ ē aīal. Igit oīs h̄b̄ est corp^o aīa
tū. aīal nō ē simplr cā p̄dicatī. i. corpis aiātī: s̄z magis
eē: cū qdlibet sup̄i^o sit forma sui inferioris: p̄ Aristo. 7.
phico 2^o: s̄z ē cā liberētie corpis aiātī ad hoīe: cū aīa
nō corp^o s̄i tūc h̄i p̄ aīal itaq̄ p̄ mediū: ita i. p̄po suo nō
oīo q̄ p̄i^o simplr sit oīo cā act^o puris: est cā p̄ p̄ act^o
us pur^o p̄dicatī de deo: r̄ s̄i cū nō in cōuēt̄ q̄ p̄t oēs

opatores intellectus: sint rationes in deo habentes inuicem ordinem
prioris et posterioris: quia primum est essentia in deo quod vita:
et vita quod intelligentia: ita non inconuenit in eadem repiri ordinem
causae et effectus: secluso ordine operis intellectus: ita quod omne primum
habens rationem causae: et omne posterius habens rationem effectus: et cum quicquid in quo
gratia causae demarcat de deo actus purus per primum simpliciter: dico
quod in gratia causae formalis: non quod primum simpliciter sit causa for-
malis actus puri: sed est causa formalis ipsius dei: non quidem
in ratione praeiudicis: sed in ratione praeiudicis diffinitiuus: sicut cum demo-
strat dicitur de homine per animam rationalem: talis demonstratio sit in
gratia causae formalis: et in diffinitione non est causa formalis pas-
sionis: sed subiectus est inconueniens procedere deus habere causam
non efficiere: nec finale: nec male: sed formaliter: et non solum
in azimmo infinitas. Dicitur. n. commentator 2. 5. meth. quod deus
aggregat in se perfectiores omnes res: sed idem est perfectio actus et
solutio per Aristotelem. et commentator 2. 5. scilicet de anima igitur deus aggregat
in se plures formas: non quod determinetur deus per modum
praeiudicis: sed per modum praeiudicis diffinitiuus: eo modo quo loquitur
Aristoteles. primum post. di. quod linea est ex punctis: non quod determinetur
ex punctis: sed quod determinetur ex punctis diffinitiuus. cum puncta re-
grediatur diffinitionem formalem lineae. Ita primum simpliciter et
actus purus: et alia infinita: quod sunt in deo omni causa forma-
lis ipsius dei: non quod in ratione praeiudicis ponitur: sed in ratione
determinatiua diffinitionis. ¶ Ex predictis sequitur quod etiam
habens de se formam non quod componitur: sed diffinitiuus aliter
de materia prima non posset aliquid demarcat a priori per causam:
propter quod: sicut. n. demarcat de deo infinitas per eternitatem:
et eternitas per necessitatem: et necessitas per independentiam:
et independentiam per esse purum actum: et esse purum actum per
esse primum simpliciter. Ita de prima materia demonstrat esse
vniuersum omnium generabilium et corruptibilium: per esse subiectum cuiuslibet
transmutationis: et esse subiectum cuiuslibet transmutationis
per esse puram potentiam: et esse puram potentiam per esse non gra-
dualitatis: et entis: sic arguendo omne quod est non gradus
latitudinis entis est pura potentia: sed materia prima est non gra-
dus latitudinis entis: igitur materia prima est pura potentia:
et sic potest demarcat aliquid passionis suo modo. ¶ Ad 2.
dicendum uidetur quod demonstrationes mathe. non procedunt per
causam in eendo: sed tamen in cognoscendo: neque dicunt demar-
tationes per quod: procedunt per causam in eendo: sed quia procedunt ex
notionibus simpliciter. ¶ Ita ratio est de determinatione
Aristoteles in posterioribus: dicitur. n. Aristoteles. primo posteriorum
quod demonstratio est syllogismus faciens scire: et quod scire
est res per causam cognoscere: et quod illi sit causa: et quod non potest
aliter habere: ubi per quod loquitur de causa in eendo: quia causa in co-
gnoscendo non competit ista peculiaris non potest aliter scire: et dif-
finitio demonstratio non dicitur quod est ex causis prioribus: non
quo ad nos: sed quo ad naturam: et est ex causis notionibus:
non solum in cognoscendo: sed in eendo: et 2. posteriorum 2. i.
quit quod medium causa et diffinitio sunt idem: ubi per quod non
loquitur de causa in cognoscendo: tamen: sed de causa in eendo: ex-
plicat de utroque suo et re respectu eclipsis. ¶ Immo
rideo implicat: quia si demonstrationes mathe. procedunt ex
notionibus simpliciter et notio 2a simpliciter sunt notio 2a natu-
re: et notio 2a nature sunt causa in eendo: per commentato-
rem in hoc. pro. igitur demarcatationes mathe. procedunt per causam
in eendo. ¶ Dicendum igitur ad argum. quod equalitas trian-
gulo 2a ad duos rectos non demonstratorum per habere
angulum extrinsecum tanquam per medium: sed tanquam per aliquod
ad nexum medio: seu per determinationem medium quod quidem
est diffinitio trianguli: viz figura tribus rectis lineis co-
tenta: stat autem qualibet talis diffinitio esse causam
in eendo tam subiectum quod passionis: ut colligitur a primo. et 2.
6. Topico 2: demonstrat igitur habere tres angulos per figuram

Liber primus.

ribus rectis lineis p̄ntā tāq̄ p̄ cām in effiendo: ⁊ b̄re
angulū extrinsecū tāq̄ p̄ cām in cognoscēdo. hoc mō
oīs si trib⁹ rectis lineis p̄icta hīs angulū extrinsecū
equalēte duob⁹ oppositis intrinsecis b̄z tres anglos
eq̄les duob⁹ rectis: triagulus ē h̄mōi: igit̄ triagulus
b̄z tres angulos eq̄les duobus rectis. ¶ Ad 3^m of q̄
nō sufficit sola cognitio cāe nec ēt illa cū intellectu sp̄e
intelligibilis: ⁊ fantasmate: s̄ sp̄ requit aliud q̄ cū h̄ys
sufficit: ⁊ tale diuersificat fm̄ diuersitatē cāp̄: vel inue
nitur p̄ intellectu discurrete: ⁊ negociatē: vñ nō statim
cognita interposuione terre inter solem ⁊ lunā b̄f co
gnitio eclipsis lune: s̄z vltra q̄ intellectū inuenisse lu
nā nō ab alio q̄ a sole b̄re lumen. Silr̄ hitis p̄missis
b̄f 2^o p̄ Arist. p^o postē. dī. q̄ statim inducēs cognouit:
nō in hita p^o p̄done b̄f p^o 2^a: q̄z oīs intellectu inuenire
vnā aliam p̄missam ad primā p̄done: vt inferat 1^a.
mō talis inferō nō fu subiro: s̄z requit ip̄s cū discursu.
¶ Ad 4^m mōdē q̄ p̄pō de 1^o adiacente cū demōstra
tūis: q̄z Ari. 7^o p̄phisco p̄ demōstrauit p̄m motorē esse
⁊ mēta. primā cām ēē. vñ fm̄ cū in prin^o scōi poste
rio p̄ q̄ō nes sunt eq̄les nūo h̄ys q̄ūq̄ vere scimus. s̄z
aliq̄n p̄pō de 1^o adiacente fuit oīs ⁊ iam est scita. igit̄
p̄r diffinitionē vel p̄ demōstrationē. 2^a p̄ Ari. 7^o po
stio p̄: s̄z nō p̄ diffinitionē: q̄z sola q̄ quid est termi
natur p̄ diffinitionē: vt b̄f ibidē igit̄ p̄ demōstrationē.
Itē q̄ si est terminat p̄ demōstrationē: 1^o postio p̄
sed q̄ si est respiciat p̄pōnē de 1^o adiacente: igit̄ p̄pō de
2^o adiacente est demōstrabilis: cum oppositū plures anti
quoz dixerūt. ¶ Locedat ḡ p̄ a. esse demōstrat. b.
esse: q̄z p̄ interposuione terre ēē: demōstrat eclipsim ēē:
nō in petis principū: q̄z talis demōstratio nō fu per
silin categoricum s̄z p̄potheticū: vt si a. est. b. est: s̄z a.
est igit̄. b. est: ⁊ sic p̄bat primū motorē esse: vt si nō cō
tingit p̄cedere in infinitū in mouētib⁹ ⁊ mōis: prim⁹
motorē ēē: s̄z nō p̄tingit p̄cedere in infinitū in mouētib⁹
⁊ mōis: igit̄ prim⁹ motorē est: p̄t enā disiunctue fieri
demōstratio vt primus motor est: vel p̄cedit in infi
nitū in mouētib⁹ ⁊ mōis: s̄z nō p̄cedit in infinitū in mo
uentibus ⁊ mōis: igit̄ primus motor est. Prima p̄ 13^a
p̄ditionali cū suo antecedēte ad p̄ns eūsdē: 1^a a dis
iunctua cū destructōe vnus pus ad aliā p̄tēmino:
vō est demōstrata 7^o p̄phisco p̄: q̄z aliter in tpe fuito esset
motor infinitus: ⁊ p̄tāstret sp̄atū infinitū: cuius op
positū est demōstratū 6^o p̄phisco p̄. ¶ Eodē mō demō
strat primā cām esse: q̄z si nō p̄cedit in infinitū in cāis
⁊ causis: p^o cā est: s̄z nō p̄cedit in infinitū in causis
⁊ cāis: igit̄ prima cā est: vel sic prima cā est: vel p̄cedit
in infinitū in cāis ⁊ cāis: s̄z nō p̄cedit in infinitū in cāis
⁊ cāis: igit̄ prima cā est. Minor demōstrat ex eo q̄z alr̄ nū
bil p̄tingeret scire p̄ demōstrationē: q̄ est falsum: ⁊
p̄z p̄na. q̄z nihil scitur p̄ demōstrationē nūi p̄ oīs
fines causas: ⁊ scaturat p̄r postio 2^a s̄z infinitū vt
in infinitū est: ignotū primo p̄hico p̄ scitur ⁊c.

Manifestū ^{qdē.)} ^{Secū}
 celo huius plogi est ista: ad
 p̄m nālē p̄tinet determinā
 prius de p̄ncipis nālīb°
 fm esse ⁊ fm nūm: p̄batio
 istius celonis dependet ex
 alia: q̄ ad p̄m nālē p̄tinet
 determinare p̄r° de illis fm
 esse ⁊ fm nūm circa que sunt p̄m° scīe nālīs: sed circa
 p̄m° nālīs sunt p̄m° scīe nālīs igit̄ ⁊c. Maior p̄ q̄

ad pñm nam alem pñnet determinare pñmo de illis
sine q 10^o co gnitione nō a qñt scia nāle: mō sine co
gnitōe principioꝝ circa que sunt pñm^a scie nālis nō
acqñit scia nālis. Mōuō ē manifestā: qñ pñm^a nālia
sunt mā^a & fofa efficiēs & finis: circa que sunt pñm^a cō
pleta scienā, s. pñm^a qñi dñm fāt: ut dñs ē in scia
nāli p oia qñuoꝝ gñā cāz. Ideo pñm^a pñm^a scie nālis
sūt qđā respñsīua formā qđā materiā. qđā efficiēs, &
qđā finē. I. e. li. (Manifestū qđē quot & que sunt circa
pñm^a scie q de nā est pñus determinare tēptādū con
strue sic. qđē. I. certe. est manifestū q est tēptādū pñus
determinare quot & q sunt supple pñm^a nālia: circa q
sunt pñm^a scie q de nā est. I. scie nālis)

Notandū primo circa illā pponē: pūn^o sciētiālis sūt circa pūn^o nātia: qđ pūn^o qđrupl^r sumit. primo pro pūn^o doctrina: tōis tā cōplexo q̄ incōplexo: pūn^o incōplexū est duplex. s. ppinquū t remotū. ppinquū vt diffinitio de qua dicit Arist. in plogo de aīa: qđ est pūn^o oīs demōstratiōis remotū vt subiectū sciētiē. lineae vel nās a quibz sciā vnitā ē t distincōne pū^o poste. Itē pūn^o cōplexū est duplex. s. ppinquū t remotū. ppinquū vt p^o mīsa in demōstratiōe de quo loquit Aristō : p^o p^oico p^o di. qđ finis ē hz i opabiliū sic pūn^o in speculabiliū: remotū vō est dignitas aut cōis animi pceptū vt de quolysse vel nō esse cō totū est maius sua pte: de isto loquit p^o s: o poste. di. tale est pūn^o in doctrina nra: qđ quodāmo seqđ cognitiōne sensitiuā. ¶ Secūdo sumit pūn^o pro pūn^o diffinitiois t sic pūctus ē pūn^o lineae t vnitās nūi: qz punctus ingredit diffiniōne lineae t vnitās diffiniōne nūi. p Arist. in p^odicamentis sora ē mā t pūariatio sunt pūn^o trāsmutatiōis: circūferētia vō t centru in diffinitioe circuli. ¶ Tertio sumitur pūn^o pro pūn^o intrinseco p^otiōis t sic genus t oria sūt pūn^o spēs fm. Por^o : mā t sora sunt pūn^o cōpositi nālis fm Aristō. pū^o p^oico p^o : cōponit enī spēs ex gnē t oria sic indiuiduū ex mā t sora vt testat p^o in hoc plogo. ¶ Quarto sumit pūn^o pro pūn^o extrinseco motiōis: t sic efficiēs t finis sunt pūn^o. vñ i p^oico p^o ponit Arist. qđ efficiēs est pūn^o vñ motus: t finis pūn^o in opabiliū: sic pūmissas in speculabiliū. et. autē merba. dicit p^o : pūn^o pprie dicit de efficiente t line. ¶ 3^a distincō de pūn^o reducitur ad p^opositū p hunc modū: qđ cū dicit pūn^o sciētiālis sūt circa pūn^o nātia: li pūn^o a p^o subiectū supponit pro pūncipis doctrinae tā cōplexa q̄ incōplexa t li pūn^o a p^o p^o di. can supponit indifferēti p^o pūncipis diffiniōis p^ostūtiōis seu extrinsecas motiōis.

Secundo notādū s̄m cōmētatozē 2^o p^o
q̄ qui vult largiri sciam de nā
oīp̄sum prius q̄rere dēmonstratiōē vel dēterminatiōē
causaz rēp̄ naturalū habentiū causas ⁊ elementa
īste sermo cōponit sicoīa nālia bñt causas ⁊ elementa
⁊ oīa habentia causas ⁊ elementa nō sciunt nisi ex co
gnitiōe suaz rēp̄ causaz ⁊ elementoz: igitur oīa nālia
nō sciunt nisi ex cognitiōe suaz causaz ⁊ elementoz
totum. p̄zima p̄positiō quā intendū cōmētatoz est
ita: res naturales bñtes causas ⁊ elementa nō sciunt
nisi cognitis causis: pater q̄ scire est rem per causam
cognoscere: ⁊ p̄ q̄d vñūq̄ tale ⁊ illud magis: vt ha
bent p̄mo postiorē 2^o. Totatē dicit cōmētatoz: res

nāles hñtes cās ⁊ etiā: qz res nālis accipit duplir: v3
cōter p oī ente fm nāz: ⁊ pprie p cōposito ex duab⁹
naturis: qz sūt mā ⁊ for: qz libet gres nāl. pprie sūpra
h3 cās ⁊ etiā: sed nō qlibet res nālis tōuer accepta: alr
eē pcedere in infinitū in cās ⁊ etiā: mā. n. pu. ⁊ for:
vltia sunt res nāles largelo qndo vt videbit scōo hu
ius: accipiendo ergo rem naturalē pprie debet sic fil
logizari p sillogisimū negatiuū. Omnia habētia cau
sas ⁊ elementa nō sciunt nisi ex cognitione causaz ⁊
elementoz: sed omnes res naturales habēt causas ⁊
elementa: igitur oēs res naturales nō sciuntur nisi ex
cognitione causaz ⁊ elementoz. Scōa ppositio: cause
naturales cognoscunt per demonstratiōē vel per de
terminatiōē: patet: qz causaz ⁊ naturalū: quedā sunt
simplices: ⁊ quedā cōposite. scōposite ex alijs cau
sis: cause cōposite vt caro ⁊ os cognoscunt per demon
stratiōē ex quo habēt causas priores: cause autē sim
plices vt pūma materia ⁊ vltima forma cognoscunt
non per demonstratiōē: v3 ppter qd ad tollendū p
cessum in infinitū: sed per determinatiōē que est via
accepta a cōtrario: vt pūma materia est vel cōtra p
cedere in infinitū in materijs v3 trāsmutabilib⁹: s3 non
pūgit pcedere in infinitū in materijs: igit pūma ma
teria est: ⁊ similiter arguat de vltima forma q talis est
si non pūgit pcedere in infinitū.

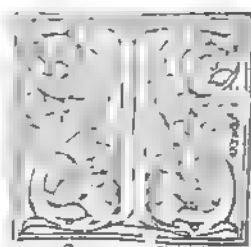
Dubitatur circa pōlōne: p pūm^m intelli
gunt dīe extrinsecas effectus
⁊ finis per cōmentatōzē eodem cōmento: vt est deter
minant in pūozi pōlōne: s3 de hīs nō pūmo deter
minat pbs: qz in pūmo lib2o determinat de mā ⁊ for
ma: ⁊ in scōo de efficiēte ⁊ fine. Rñdet q pūm^m cā ⁊ ele
mentū qd rumpit lictur sumunt: pūmo vt cōuertibilia sic
accipit cōmunitur: vt dīc cōmētator p^o pūm^m ⁊ vnoia
synonima qualr nō accipit Arist. in aliq istaz pōlō
ne: nōia pūonima non vltant in sua determinatiōe.
Scōo vt dispata: ⁊ sic pprie sumunt fm cōmēta
tōzē hic: nullum. n. illoz de aliquo verificat: sicut nec
efficiēs vel finis de materia vel forma: neqz māremo
ta de materia. pūinqua: neqz forma vltima de forma
immediata: ⁊ sic accipit pbs in pūa cōclūsiōe. Terc
tio vt diuissum ⁊ diuidentia: ⁊ sic dicit p^o 12^o metha. q
pprie loquēdo pūm^m dicit de causis extrinsecis: ⁊ ele
mentū de cās intrinsecis: cā vero de vtrūqz: ⁊ sic nō ca
pit in pūa nec in scōa pōlōne. Quarto vt essentialr
ordinata eo mō quo loquit p^o 1^o metha. dī. q pūm^m
vltius est q cā: ⁊ cā q elementū: q omne elementū est
cā ⁊ nō cōtra: ⁊ oīs cā est pūm^m ⁊ nō cōtra: nā pū
cias ē ⁊ pprie pūm^m līnce ⁊ non ē ⁊ pprie cā līnce.
Dicendū q in ista scōa pōlōne sumit pūm^m cōmu
nissime vt essentialr pōrdinat cause ⁊ elio: ⁊ qd hoc
sit uez p: qz in pūo lib2o pbs determinat de materia
⁊ forma: vt hñt rōne pūcipij: ⁊ in scōo vt hñt rōnem
cause. Ideo dicit p^o 1^o h q pbs hñs modicā sollicitudī
nem h de nobis nō pūm^m ⁊ similiter accipit pūm^m.

Circa pōlōne qnt vtrū effect⁹ pfecta notia
oīum sūaz causaz extrinsecas cognoscit
⁊ arguit q nō pūo qz tūc geometra nō haberet pfe
ctā notia de triāgulo: nec mathematic⁹ de boie: pñs
fallum: qz mathematice sunt scie certissime p cōmēta
tōzē: metha. ⁊ methaphisica est pfectissima fm pñm
in pñemio metha. ⁊ cōmētatorē in pñlo. de aīa: ⁊ pbat
pñs qz geometra nō pñsiderat nisi formā: ⁊ metaphisi
cus nō pñsiderat materiā fm cōmētatorē i hoc p^o p^o
lno scī q qd h3 dubitare an euclides pfectā notā

tiā hñerit de triāgulo qz de^o est cā triāguli: igit nō co
gnoscat pfecte triāgul⁹ nisi cognoscit de^o data pre affir
qōis. s3 et nbi dī euclides cognoscit pñm pfecte notā
du^o euclides pfecte cognouit triāgulū. Scōo seqt
q nemo mortalis pōt pfecte cognoscere aliquā rem
gnābilē ⁊ corruptibilē: qm illi scī sūt cōtra naturā
ce s3 hñt pñs qmāta: ⁊ illi scī sūt cōtra naturā
scīe qz pñm^m hñt cā nā ⁊ tā alia cā nā scīe: s3 nā
dato q mūdus sit eternus mō opionē Arist. 8^o phi
coz: amo dī h3 dubitare an Arist^o pfecte cognouit
spaz actiuoz ⁊ passiuoz: qz cāe illi sūt de^o oēs inue
ligēte: oēs ozbes celestes: oēs planete: ⁊ oīa astra. S3
du^o est an pbs hñerit notia oīuz istoz. Tercio
libet demonstratio pp qd scī scīre simp^r fm pñm pū^o po
te igit scī pfecte cognoscere: s3 nō ⁊ demonstratio pp qd
pcedit p oēs cās pōlōnis vt colligit de inuētiōe phi 1^o
poste. igit nō alia pfecta effect⁹ nō erit qz cognitiōē
oīuz sūaz cāz. 3 de pō: argui de dīctando q scī rem
pfecte cognoscere cū p illā terminet qō qd ē p Arist. 1^o
poste. ⁊ tñ nō dat p oēs cās diffinitū: s3 gen^o ⁊ orīaz
aut p māz ⁊ formā. Quarto de pñmis pūcipijs tā
cōplexis q cōplexis habet non^a pscā: ⁊ nō p aliquā
cā ⁊ igit tē p^o 1^o qz p pūm^m sūt effect⁹ ⁊ ex quo nō sunt
de^o s3 de quolibet eē vlt nō eē: nō pūgit scī eē idē ⁊ nō
eē: hñt cōplexa. Incōplexa at vt ens ad res: an sūt
manifestū: qz hec nō cognoscunt p pūoza: alr p pūm^m
nō essent notissima s3 haberēt notioza se p cōmētatorē
1^o metha. ⁊ patet p^o illud Arist. pū^o posteroz: ppter
qd vñquodqz tale ⁊ illud magis.

In oppositiōe est dīctā p^o dīctā n pñs
qz regit coz pñm pūo
cāz ⁊ elioz i qd^o oēs cās pñmēte: ⁊ p^o qd regit co
gn^o oīuz cāz i pūm^m qz rōnem. Scōo dīctā
tiōe hui^o dubij sit hec p^o distīctio. Rep^o qdā ē incōplexa
vt for. ⁊ Pla. ⁊ qdā cōplexa vt pūo pñm^m cā ⁊ elio
lud phi pñm^m qz res ē vlt nō cōtra vā vel falsa dī. Et
pñt aliq est cā incōplexa vt de^o ⁊ intelligēte: ⁊ aliq cō
plexa vt pūm^m demonstratiōē effect⁹ vlt incōplexa vt
caliditas vel frigiditas: effect⁹ cōplex⁹ vlt intelligēte.
Scōa distīctio cāz qdā p se qdā p accīs: cā p se ē
illa a q effect⁹ depēdet fm q hui^o ⁊ sic cōmūficatoz ē p
se cā dom^o 1^o phi. Cā p accīs est illa a q effect⁹ nō de
pēdet in esse fm q hui^o: ⁊ sic apīēs fenestrā dī cā illu
minatiōis dom^o qz nībil influit i effectū s3 tñ remouet
pñm^m cā. Tercia distīctio. Noncāz qdā cōplexa ⁊
qdā incōplexa non^a incōplexa est illa q aliq incōple
te cognoscit: s3 nō vbalr vt notia q adeqre cognoscit
for. vel Pla. non^a vlt cōplexa ē illa q aliq vbalr ap
prehēdit: vt non^a q cognosco forē eē vlt hōiez eē aīal.
Quarta distīctio. Notiaaz qdā ē pscā simp^r ⁊ qdā
pscā i gnē: non^a pscā simp^r ē illa p quā res tñ cognō
scit qnt ē cognoscibilis vt non^a pūmoz pūncipioz.
Non^a pscā in gnē est illa q itellec^o defect nō cognita re
tñ qnt ē cognoscibilis vt cognitiō tonitruī p extīctiōē
ignis i nube. Dījs pñm^m sit hec p^o p^o Ad notia
incōplexa pfecta simp^r alicui^o effect⁹ regit ⁊ sufficit co
gnitiō oīum p se cāz intrinsecaz ei^o p^o p^o p^o qz talis
non^a h3 pcessū diffinitū vbi necessario pcurrit non^a
oīuz p se cāz intrinsecaz: vt colligit a phi. 1^o poste. vñ
nō pfecte simp^r cognoscit hō non^a incōplexa nisi co
gnoscat aīal ⁊ rōnē ⁊ pñt cōpūe aīal ⁊ cōpūe
i ba vlt qd trāscēdēs: ite oēs sunt cāe per se intrinse
ce diffinitū: quoz non^a exigit de necessitate ad notia
diffinitū. Scōa pars pōlōnis declarat nā ignozāō

intrinsicos equivalentes duobus rectis: aut qd habet
quatuor extrinsecos equivalentes quatuor rectis: si
enim talis veritatis deus dicitur causa hoc est per acci-
dens et non per se: licet tale per acci-
dens sit necessarium: in demon-
strando in triangulo esse in genere cause effici-
entis: qd cognoscere deum: hanc denominationem: si-
cut etiam in demonstrando motum esse vel hominem esse p-
tam effectivam: qd deum cognoscere sub ratione prime cause
vel primi motoris: ex quibus sequitur qd non si aliquid pas-
sit: non potest alicui haberi: oia genera causarum: qd demon-
strabilis sit de illo p oia illa genera: qd forte non compe-
tit sibi p quilibet illarum causarum: vnde homo hanc quatuor ge-
nera causarum p se cui p se compe-
tit corruptibile: non tamen de-
monstrat de hoc esse corruptibile nisi p materiam: qd ho-
mini non compe-
tit p alias causas: esse autem disciplinabile com-
petit homini p formam et sine et non p materiam. Ideo non de-
monstrat de hoc p materiam: sed p formam et sine. ¶ Ad
secundum dicitur negatio prima: qd hanc de illis non habeat no-
titia perfecta simpliciter: habet tamen in genere: et hoc est p-
fectum demonstrationis vel nature ut dicitur: et sic non dubitat
quod Aristoteles habuerit notitiam perfectam in genere de sp-
a generalibus: nec oia qd cognoverit oes causas illius:
sed solum aliquas in 4^o generibus: caput: et talis notitia in ge-
nere hanc latitudinem: qd una potest esse alia perfectior: sicut qd
una p plures causas habet qd alia: sicut et aliquid est perfecte
album non obstat qd eo aliud potest esse albius. ¶ Neque in
hac questione loquitur de perfectione: potest hanc attendi penes
nobilitatem obiecti: potest hanc attendi penes stabilitatem po-
tentie: ita qd illa notitia est perfecta quod intellectus desiderat: illa est
perfectior quod intellectus magis desiderat: et scilicet mathematice sunt
naturalibus perfectiores: et aliquid scientia naturalis aliquid metaphisica vel
divina est perfectior. ¶ Ad 3^{um} respondetur qd concluditur: nam quilibet
demonstratio per quod facit scire re perfectam: aliquid tamen simpliciter: et
aliquid in genere: sicut qd est obiectum: vnde si demonstratur ita esse appeti-
tum videtur solum in genere cause effici-
entis p recollectionem: et p
villipensionem est non perfecta in genere: si autem solum in genere cause
malis p ebullitione sanguinis circa cor et evaporationem
fellis et ite: non perfecta in genere: si autem p ambo generalia: aut
tria: est ite: non perfecta in genere: sed perfectior: si autem per oia
4^o: tunc est non perfecta simpliciter: tunc illa potest cognoscere in quatuor
est cognoscibile: modo autem sillogizandi erit iste: ois recollectio
status appetit videtur: sed ois iracundus est recollectio: qd
ois iracundus appetit vindictam: maior sic sillogizatur:
ois puerpessus appetit vindictam: sed ois recollectio est
puerpessus: igitur ois recollectio appetit vindictam. ¶ Ad
silis modus arguendi teneatur in alio genere: ut omne hunc
ebullitionem sanguinis in corde appetit vindictam: sed ois irac-
undus est hunc: igitur ois iracundus appetit vindictam: et sic arguitur: et sic
porationem fellis appetit vindictam: sed ois hunc ebullitio-
nem sanguinis in corde hanc evaporationem fellis: igitur et si
hec in aliquid deficeret non est cura: qd solum exemplari po-
nunt. ¶ De diffinitione est omnino est in prima conclusionem qd facere
cognoscere perfecte simpliciter non incomplexa: et hoc si fuit data
per intrinsicam. ¶ Ad 4^{um} dicitur qd prima non habet causas: sic
enim nulla chimera est nulla hanc causas non obstat qd non sit
deus: sed ymas eterna: ita de quilibet esse vel non esse non contingit
idem simul esse et non esse sunt veritates eterne: et non sunt ens: nec
habent causam: propter quam possent cognosci: si enim ens est
ca subiectiva talis veritatis non tamen prima: prima autem incomplexa
plexa que sunt transcendencia dicuntur de deo: et de alijs:
id est ois sic non habent causam: qd tunc aliquid esset prius ente qd
est impossibile: passiones autem entis que sunt vniu-
bonum et perfectum: non cognoscunt nisi p causam. s. per rationem entis: qd
dicitur esse causa subiectiva illarum passionum



Minuta ad 1^o 2^o 3^o 4^o 5^o 6^o 7^o 8^o 9^o 10^o 11^o 12^o 13^o 14^o 15^o 16^o 17^o 18^o 19^o 20^o 21^o 22^o 23^o 24^o 25^o 26^o 27^o 28^o 29^o 30^o 31^o 32^o 33^o 34^o 35^o 36^o 37^o 38^o 39^o 40^o 41^o 42^o 43^o 44^o 45^o 46^o 47^o 48^o 49^o 50^o 51^o 52^o 53^o 54^o 55^o 56^o 57^o 58^o 59^o 60^o 61^o 62^o 63^o 64^o 65^o 66^o 67^o 68^o 69^o 70^o 71^o 72^o 73^o 74^o 75^o 76^o 77^o 78^o 79^o 80^o 81^o 82^o 83^o 84^o 85^o 86^o 87^o 88^o 89^o 90^o 91^o 92^o 93^o 94^o 95^o 96^o 97^o 98^o 99^o 100^o

Tertia conclusio huius pro-
positi est ista. Cognitio princi-
pio 2^o naturalium dependet ex co-
gnitione principiato 2^o. Pro-
bat. Cognitio naturalis precedit
a notioribus nobis: et min-
us nota: ad magis nota: nature:
et minus nota nobis: igitur magis nota nature dependet in cogni-
tione a magis notis nobis. Sed prima sunt magis nota nature:
et principia sunt magis nota nobis. Igitur cognitio principio-
rum naturalium dependet ex cognitione principiato 2^o. Primum
autem est. notum: eo qd cum nos procedamus a sensu ad rationem
sensuum: nam ab insensatis: qd non cognoscit aliquo sen-
su: qd modi: procedimus sunt 2^o. Sed etiam declaratur.
quoniam priora in effectibus priora in cognoscendo apud naturam. sicut
ad philosophum: sicut habet se res habet ad effectum ad cognoscendum.
Sed prima et causa sunt priora in effectibus: et ipsi principia et causas:
cum hec fiat ex illis: igitur prima et causa sunt notiora nature ipsis
effectibus: et causas: et autem effectus sunt notiores nobis. Vnde
nos cognoscimus: nec sensibilia p sensum: et ad illud
quod sunt magis nota: non cognoscimus nisi p intellectum et vi-
scum. Le. li. Innata autem est nobis via. i. processus co-
gnitivus naturalis non est ex notioribus et certioribus nobis: cer-
tiora nature: et notiora: non. n. eadem nobis nota sunt eque prima: et
simpliciter. i. non. vnde necesse est modum hunc: procedit ex incertioribus
nature: nobis autem certioribus. s. effectibus: et certiora nature et no-
tiora: vnde causas: quod causas sunt: propinquo nature: nobis autem remotio-
res et effectus: sunt nobis propinquo causas vero remotiores.

Notandum

naturalium de propinquo acceptis ex rebus posterioribus in esse
que sunt notiores et manifestiores apud nos ad pro-
prios priores in esse: que sunt notiores et manifestiores
apud naturam: et latetiores apud nos: et est modus demon-
strationis quod dicitur signum. Duplex processum inuenit potest in scientia naturali
primus est ex minus notis nature ad magis nota nature: et est
ab effectu ad causas: sicut est a magis notis nature ad minus
nota nature: et est a causa ad effectum: et quod effectus: et effectus est signum cause
sicut est deus a posteriori quod est ab effectu ad causas: deus a si-
gno: et autem est deus simpliciter: sicut sunt causas facit scire: ut beatus philosophus
postea ex quibus sequitur qd non in ois processu naturali procedit a mi-
nus notis nature: et magis notis nobis: ad magis nota
nature: et minus nota nobis: sed solum in potest processu cum investigat
cognitionem causarum naturalium: quod ubi investigat cognitionem effectuum
et cognoscit naturam: ita procedit a magis notis nature ad mi-
nus nota nobis. ¶ Secundo notandum sicut compositum eodem modo qd
illa que sunt cognita apud nos in rebus naturalibus non sunt illa que
sunt cognita simpliciter. i. naturaliter qd est primum in mathematica. illa. n. que sunt
cognita in illis simpliciter: et sunt causas priores in esse sunt co-
gnite apud nos. ¶ Ita quod in mathematica. eadem sunt nobis
nature notiora: non autem in naturalibus. vnde in mathematica. diffinitio-
nes: et causas demonstrationis sunt passioibus et conclusionibus non solum
nature: sed et nobis notiores: quod ibi more nature nunquam a po-
steriori sed a priori procedunt. In scientia autem naturali acquiescendo co-
gnitionem causarum naturalium nos procedunt a magis notis nobis et
minus notis nature: ad minus nota nobis et magis nota nature.
Etiam in scientiis diuinis procedunt ab effectibus ad causas: et ex
posterioribus ad priora. ut in scientia naturali: deo dicitur quod in
rebus naturalibus illa que sunt cognita apud nos non sunt illa que
sunt cognita apud naturam. Effectus. n. sunt cogniti apud
nos: quod sunt nobis propinquo: causas autem notae sunt apud
naturam: quod sunt remote a nobis et propinque nature.

Liber primus.

Dubitatur ^{3o} q² p²uctus linea: s²u-
perficie: et co² p² s²u² fo²re
mathe. et non sunt nobis: et nāe notiores: seu eq² not²:
q² p²uct² et linea sūt p²u² nota nature q² superficies et cor-
pus: ita sūt p²u² et i² m² superficies: et corpus sunt
notiores nobis: linea: p²ucto: q² superficies: et corpus co-
gnoscamus p² sensu: punctū vero: et linea p² intellectus
solū. ¶ Rūdet q² nō dixit q² o²m² formā mathe²
nōb² et nature eē eque notā: s² q² in sciētijs mathe-
maticis p²u² nota nature sūt p²u² nota nobis: ita q² nūq²
ibidē pcedit a posteriori: s² temp² a p²u²o² demōstran-
do effectū p² causā: et ex hoc p²o² habet manifeste de-
mōstrationes mathe². pcedere p² causā in essendo:
nō p² causā in cognoscēdo tū: vt cōi²ter dicitur inquit. n.
p²o² cognita apud naturā sunt cāe p²u²o²res in eē.

Terno notandū fm² co² eodē q² quod si
p²angeret vt notū apud nos sūt notū
apud naturā: tūc demōstrationes daret in hac scia crūt
demōstrationes cāe et esse: et si p²angeret q² nota apud
nos nō sunt nota apud naturā: q² sunt p²u²o²res in esse: tūc
demōstrationes daret in illa scia crūt signoz nō demō-
strationes simplr. ¶ Ista ēoria inter scias mathe²
et nāles: qm² demōstrationes mathe² simul oñdū causam
et cāe effect²: nō aut demōstrationes nāles: sūt. n. demō-
stratōes trāi² aguloz ad 2^o rectos esse: et cā ppter quā
talīs eq²litas est i² triangulo: s² nō sūt demōstratur eclipsim
lune eē: causa ppter quā eclipsis ē in luna: cū aut de-
mōstrationē cognoscat p² sensū lunā eclipsari: arguit q²
p²o² her duo p²traria eē sūt falsā: v²z oīa notioza nobis
sunt notioza nature: nulla notioza nobis sunt notio-
za nature: q² si oīa notioza nobis sunt notioza natu-
re: et solū causē sunt notiores nature: igit solū cāe sunt
notiores nobis: et p² p²is in sciētia naturali nō sunt ni-
si demōstrationes cāe et esse: sicut in mathe² q² est falsuz. Itē
si nulla notioza nobis sunt notioza nature et oēs cāe
sunt notiores nature: ita nulle cāe sunt notiores no-
bis: s² tū effect²: et p² p²is oēs demōstrationes in scia
naturalī sunt demōstrationes signoz: v²z q² est.

Quarto notādū n² cāe sunt notiores natu-
re: sūt effectibus in quib²et qm² cāe
sūt. mā et forā p²u² q² cōpositū: et effiēdes p²u² q² effect² et:
et finis p²u² intēus: q² nō p²ducit p² actōem agētis: etiā
est p²u² notus nē q² alia q² sunt p²pt hūc finē. Nob² aut
est notior effect² q² cā ip² sūt in gnē cāz intrinsecā: sed
extrinsecā: q² tā p² sensū q² p² intellectū p²u² cognosci-
mus cāz realē: q² sūt effectū intēionalē: vt dicit² est de
colore et sono reali et suis spēbus intēionalib²: etiā
in gnē cāe finalis: aliqñ prius cognoscim² finē q² ea q²
sunt ad finē. Sum². n. nos finis n²raz op²anoni²: p²stat
aut q² p²u² cognoscim² nos: q² n²raz op²anōes. ¶ Ex
hīs sedur q² nō solū in p²cessu demōstratiōis ppter q²
eadēz sunt nobis notioza et nature: s² aliqñ in p²cessu
nālī q² ē: qm² sensū p² p²u² sūt tā nob² q² nē notioza suis
effectib². Ideo ista p²po² nē nō eadē sunt nob² notio-
za et nē nō est intelligēda v² illō mō nulla enia sūt no-
bis notioza et nature: s² isto mō nō semp eadē sūt no-
bis notioza et nature: aut nulla cōposita nālīa sūt no-
bis notioza et nature.

Circa p²dicta occurrūt 4^o dubia. Primum
videt² et h² addere sūp² in scōa et ter-
tia p²olūtiōib²: et i² scōa videt² velle q² scia natura is
incipit a causis et p²incipit a terna vero q² incipit a
causā. ¶ Dicendū q² scia natura incipit a causis
et causāis: s² dicitur sūm² q² incipit a causis inclusi-

ue. s. cognoscēdo illas et a cāis exclusiue cognoscēdo
per illa. P²rio. n. cognoscit cā per effectū nō q²: deide
cognoscit effectū p² cām notā. ppter q². Ideo scia na-
turalis incipit a duob² terminis. s. ab effectū et cā: quē
admodū et illi duo p²cessus cognitiui incipiunt ab eis-
dē. Tū nō ē incōueniēs idē terminari duob² terminis
ex eadē parte. s. exclusiue et inclusiue. Nā cū ignis in-
cipit exclusiue a superficie p²u²er a aeris: et inclusiue a sua
p²caua superficie terminat a² et cū ad p²cauū lune. et
inclusiue ad p²u²am superficiē p²u²er i² in eadē a² et c. o.

Secundū d² p²u² p²u² p²u² notū. nō
enī ē nā diuina: q² illa eq² p²u² oīa cognoscit: nec nā āge-
lica: q² ang²lī sūt hūi²o²res p²u²o²res et posterioris i² cogni-
tiōe: p²u² cognoscit effectū q² cāz intrinsecā: qm² spēs in-
telligibilis hoīs p²u² illi repētat boīem q² mām et for-
mā hoīs: nō ē est nā hūana: nec alia nā cognoscēs: q²
notioza nob² sunt notioza hūane nature: et c². Si igit
effect² sunt notiores nobis illi sunt notiores nāe: et si
cāe sūt notiores nature: ille sūt notiores nob². Nō etiā
est oāda aliq² natura nō cognoscēs. s. mā v²l forā q²
Arist. vocat nās 2^o p²hicoz: q² ex quo nulla illaz nāz
cognoscit nihil p²u² v²l posteri² notū illi nature q² nob².
¶ Rūdet q² i² multis modis accipiat natura in p²ro-
p²rie et stricte: solū dup² sumit: v²z i² p²reio: et i² abstracto
nā abstractiue sumpta est p²u² intrinsecū cōpositū na-
turalis de qua loq²itur p²h² 2^o p²hicoz: dī. nā est p²u²
et tā mouēdi et descēdi eius in quo est p²u² et p² se et nō
fm² accēs: qm² materia est p²u² passiui et forma p²u²
cipium actiui. Ideo vult Arist. ibi q² natura dicat
de materia et forā: quā nō sumit in p²posito. Nā v²
ro p²reio accepta est agēs naturale nō cognoscēs: vt
ignis et aq²: et sic accipit nā in p²posito. Cū vero obī-
cit: illa natura nō cognoscit: igit nō p²u² est sibi nota
causa q² effect²: et p²u²er nihil ē noci² illi q² nob² neg²et².
¶ Dicendū q² illa p²po² est intelligēda p²dictiōnalr. s. si
nā cognosceret p²u² cognosceret cām q² effectū: et h² sup²
positū q² nō dicat hic actū scōz p²o² cognitiue: v²z dīa
est i² nām cognoscētē: et nō cognoscētē: q² natura
cognoscēs p²u² cognoscit effectū q² cām illi². Nā vero
nō cognoscēs si cognosceret p²u² cognosceret cām q²
effectū: nō p² aliqñ sensū interiorē vel exteriorē: s² p²
solū i² nām nature: sic aranea cognoscit muscā quā
nūq² vidit: et forā p²u²er h²emē futurā quā nūq² sūt
i² valde p²u²se ex solo i²stinctu nature. ¶ Ubi est ad-
uerendū q² sicut alia discursiua: p²u² cognoscit finē p²
cedendū q² ea que sunt ad finē ppter mō nōz et ex
manuaz: q² cant p²u² occurrūt imaginatio panis: et aq²
q² mouet ad mām alia non discursiua cum finem
p²fectiōis: et p²u² cognoscit ea que sunt ad finē q² ip²us
finē: nā formica p²u² cognoscit grana q² tps h²emale
et aranea p²u² distincte cognoscit telam q² muscā: dū-
gūt² aut ad tales fines ab intelligētia infallibili fm²
comētiōis i² mēb² p²sumit dicit de agēte natura i² nō
cognitiua q² si cognosceret p²pt suā i²mp²ectionē p²u²
cognosceret ea q² sunt ad finē q² finē s² p²cedēdi i² hoc
p²ueniret cū animalib² nō discursiuis: in alio autē dis-
ferret: quia animalia nō discursiua prius cognoscunt
effect² nāles: q² suas causas intrinsecas: agēs aut na-
turale nō cognitiui p²u² cognosceret causas intrinse-
cas q² effect²: ita q² causā i² scōa sūt et i² a² et
ita est in natura 2^o p²hicoz: sed artifex prius cognoscit
effectum p²ducendū q² causas eius: quia domificator
prius cognoscit domū: q² lapides et ligna: igit etiam

nā si cognosceret prius cognosceret effectū q̄ causam. Rndet q̄ illa auctoritas 1^o phicoz nō est vniuersali intelligēda: qz tūc pbaretur nām nō posse pducere for mā subalem: sicut nec ars pōt illam pducere: solum quo ad aliqua intelligēda est illa ppositio iux̄ exēpla que phs ponit ibidē: vt sicut ars agit ppter finē ita r nā: r sicut ars aliqui peccat in suis opationib⁹: nō at tingēdo finē ita r nā. Pōt tū dīcī iux̄ doctrinā Linco. r bñ: q̄ p noticiā nature nō intelligit hic actus scōs vir tutis cognitiue. s. sensus: vel intellectus: s. descriptio aut formatio rei gnāndē in p^o pductiue agentis natura lis: qz igit cause sunt ppinquiores illi descriptiōi: seu formatiōi: sicut ē dīcitur ppinquiores motui seu ope rationi potēte pductiue: ideo cause dīcuntur nouiores nature q̄ effectus: eūdem etiā modū dicēdi videt ha bere comētoz comēto 3^o.

Ternum dubiū videt q̄ cōposita sint no tio: a nature suis caus intrinsecas. Primo qz ea q̄ sunt maioris pfectiōis r entitatis sunt magis nota nature: s. ppositū est maioris pfectionis: r entitatis q̄ sua mā: vel formatiō r b^o est de se no ta: r a^o colligit de intēione phī 2^o meth. C Sēdo illū qd̄ primo itēdit a nā est magis notū nature: s. species primo itēdit a nā: q̄ spēs est magis nota nature: r ipsa est aliqd cōpositū: igit r b^o est nota: r b^o ē hūic. primo sue phice rē. Pro rñsione ad hec oīa dīcitur q̄ aliqd esse notius nature: vel magis notū fm nām in telligētiā. C Primo illud dīcī cōmagis notū nature qd̄ fm suā naturā est magis cognoscibile: r sic loq̄ phs 2^o meth. a. dīcī qd̄ sicut se habet oculus noctue ad lu cē solis: ita intellect⁹ noster ad manifestissimā in nā: r sic quāto aliqd est pfectius tāto est not⁹ fm nām: iō cōpositū est not⁹ nature q̄ sue ptes hoc mō: quā nō loq̄tur Arist. hic. C Sēdo illū est magis notū nature qd̄ pzo itēdit a nā: eo mō quo hūic. loq̄ supra dī. q̄ spēs est magis nota nature: q̄ genus: vel indiuiduū: qz natura magis itēdit spēm q̄ genus vel indiuiduū r nō pōt a nā: qz natura magis itēdit actū: r fo r maz q̄ potētā: r mām: nō gen⁹ dīcī potētā: qz genus pteat pteat oīa spēs fm pzo. r pnter hz modū ma ter: actū sit p mālīs spēt pteat p oriam fm pzo. in vlib⁹ indiuiduū ē dīcī mām: vt testat phs pzo. a. dī. q̄ dīcī hoc celū dīcī māz. Spēs aut dīcī actū: r fo r māzū sit totū respectu indiuidui r gñis fm pzo. iō dī cī phs p celi: qd̄ dīcī celū dīcī formā. C Tercio il lud dīcī magis notū natur qd̄ pōt cognosca sine alio r nō ē: eo modo quo loq̄t Arist. r meth. a. c. de pzo r nō: q̄ prius fm nām ē illud q̄ pōt ēē sine alio: r nō ē: r sic gen⁹ est not⁹ nature q̄ spēs: qz si pōt ēē sine hac spē: vel illa etiā pōt cognosca sine illa. C Quarto illud dīcī magis notū nature a quo nā. i. agens nāle incipit opari: r sic loq̄t pzo. 3^o hui⁹ plogi. dī. q̄ cāc rezz nālū sunt notiores apud nām q̄ res nāles cōpo sit: qz natura fac pposita ēē causis: r sic loq̄t phs de magis noto nāe: r p hoc solute sunt rōnes: qz arguūt de magis noto nature p^o r 2^o mō: r nō isto mō vltio vñ dīcī Linco. q̄ sic in motu man⁹ scribēis ē figura tio lfe scribēde: r pñū eius: r expñioz est in ipso motu manus tota lfe figuratio: q̄ partiales figuratiōes: nō obstat q̄ ipse partiales figuratiōes ipsi motui sunt ppinquiores: ita oē agens bz in se aliquo mō descri pti: r formatū opus opandū: r expñioz ē bz forma tiōē r descriptiōē: ita q̄ carū pñū nō obstat q̄ partes sunt ppinquiores illi formatiōi r descriptiōi

ni q̄ totum: ideo ptes sunt notiores nature q̄ totum. C Ex quibus sequit q̄ intelligēdo p noticiā natu re descriptiōez alicui⁹ in agente naturali pōt dīcī bre uiter q̄ a. aliqd ēē notius nature intrinsecas: qz pfectiores descriptiōē habet in natura agēti: aut qz p pinquius est illi descriptiōi p actionē agentis: primo modo cōposita. C Tercio natura q̄ ptes: ita pnter dīcīa: qz pfectiorē descriptiōē habet in natura agēti: scōdo modo ptes seu pñapia sunt notiores: qz ppin quiores illi descriptiōi p actionē agentis nālis.

Quartum Si enim cognitiō cāc depen det ex cognitiōne effect⁹ sequitur 4^o in cōueniēcia. Pri mū q̄ idē dependet a seipso: r ē causa suūpñus: pbat r p^o q̄ a. sit cā. b. effect⁹ demonstrati ab ipsa iux̄ ima ginationē Arist. p^o r 2^o post. illo p^o arguit sic. Cogni tiō. a. dependet ex cognitiōne. b. p cōclusionē r cogni tiō. b. depēdet ex cognitiōne. a. ex quo. b. demonstratur p. a. igit cognitiō. a. depēdet ex cognitiōne. a. r p nō idē dependet a seipso: quo habeo scd̄ur q̄ idē est cā suūpñ⁹. Nā cognitiō. a. est cā cognitiōnis. b. r cogni tiō. b. est cā cognitiōnis. a. igit cognitiō. a. est cā cogni tiōnis. a. p 3^o qz dēquid est cā cāc est cā cāc. C Sēdo inconueniens q̄ circulariō cognitiōnū est possibilis r pnter q̄ idē est not⁹ r ignotus respectu eiusdē qd̄ ē d̄ determinationē Arist. p^o post. r pbat p^o. Nā si aliq̄ pñmissa demonstrat aliquaz cōclusionē: r ē illa est de monstratio circularis: igit. pñmissū si aliquis cogni tiō est cā alterius cognitiōnis: r ē illa est cognitiō cir cularis: s. cognitiō. a. est cā cognitiōnis. b. r ē dīcī rē. Et pnter bñ q̄ a. est not⁹ r ignotus. b. Nā sequit. a. cognoscit p. b. igit. a. est ignotus. b. Jux̄ p. b. cogno scit p. a. igit. a. est notius. b. r quilibet istaz pñiaz: qz pp qd̄ vnū qd̄ tale r illū magis pñ^o post. C Ter tiū inconueniens q̄ magis nota cognoscitur p minus nota: s. phz in loco iā allegato: r pbat p^o qz nota sum pliciter sunt magis nota q̄ fm qd̄: s. cāc sunt note sum pliciter fm pñū in loco iā allegato: r cāc sunt nota fm quid: qz nō sumpt p cū: s. cause cognoscitur p effect⁹ vt assertit cōclusiō: igit rē. maior t3: qz albū sumpt est magis albū: q̄ fm quid. C Quartū inconueniens q̄ noticiā pñula est pfectior distinctiō: imo q̄ noticiā ef fectus nō habita p causam est pfectior q̄ habita p cām qd̄ est d̄ determinationē comen⁹ p^o pñ^o r pbat pñia ponēdo q̄ a. sit cognitiō effect⁹ cognitiō noticiā qz est r. b. cognitiō cause pueniēs ex. a. cognitiōe. c. vero sit cognitiō ppter quid eiusdē effectus pueniēs ex. b. cognitiōne p demonstratiōē: r p3 qz a. cognitiō est cō fusā qz nō habet p aliquā cām suam r. c. cognitiō est distincta qz habet p causam effectus: r qz a. cognitiō sit pfectior. c. arguitur. a. cognitiō est pfectior. b. ppter dependētiaz. b. cognitiōnis ab. a. r. b. cognitiō est pfectior. c. qz. c. depēdet ab ipso. b. igit a primo ad vltimū. a. cognitiō est pfectior. c. sed. a. cognitiō nō ha betur per cām r. c. habet per cām: igitur noticiā effect⁹ nō habita p causam: est pfectior habita per causam. C Ad primū negatur pñia: vnde concedo q̄ cogni tiō. a. depēdet ex cognitiōne. a. r q̄ cognitiō. a. est cau sa cognitiōnis. a. nō in idem a seipso depēdet nec ali qd̄ est cā sui qz a. causa habet duplicē cognitiōnē vnā in pñia qz: r alia in pñia ppter quid. quaz scōda dependet a prima: r prima est cā scōda: sicut etiā pñia sus qz est causa pñia ppter quid: ita dīcitur de b. effect⁹ quod habet duplicē cognitiōnē vnā in

Libri primus.

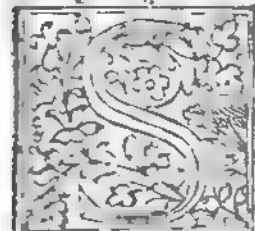
p̄cessu q̄r: a. alia p̄cessu p̄p qd̄ quaz p̄a: est cā scde
 Et h̄q̄ sc̄f qd̄ in p̄cessu q̄: ē: cōgnitō cōfatus se
 h̄z tāq̄ f̄m̄n: a q̄r: cōgnitō cāe tāq̄ f̄m̄n: ad quē: ē
 vero i. p̄cessu p̄p qd̄: cōgnitō cāe se h̄z tāq̄ f̄m̄n: a q̄r:
 cōgnitō ē f̄ct: tāq̄ ē n̄r: ad quē: ē. ¶ Ad 3^m: dicitur qd̄
 dēmonstratio siue cōgnitō circularis nō est impossi
 bilis f̄m̄ Aristo. p̄mo postē. in diuersis generib: cō
 gnitiōnū. Modō. a. cōgnitō est cā. b. cōgnitiōnis in
 genere cōgnitiōnū. p̄pter quid: r. b. cōgnitō est causā
 a. cōgnitiōnis in genere cōgnitiōnū: q̄r: ita nō est in
 cōueniens q̄ idē sit nocius r ignotus respectu eiusdē
 f̄m̄ diuersa genera cōgnitiōnū: i. in eodē est et impossi
 bile. ¶ Ad 3^m: dicit q̄ nō est incōueniens magis nota
 respectu aliu: ē: min⁹ nota respectu alterius: imo
 nō incōuenit: vt dicitur est: q̄ idē sit magis r min⁹ no
 tum respectu eiusdē in diuersis p̄cessibus diuersarum
 cōgnitiōnū: ar: in equiuocat de noto simplr: q̄r: nō ac
 cipitur in ista simplr: vt opponit: q̄b̄ est f̄m̄ qd̄: sed p
 naturā: ita qd̄ nocius simplr dicit q̄r: est nocius natu
 re: vel f̄m̄ naturā. ¶ Ad 4^m: negat q̄r: ad p̄bationē
 a diuerso casu dico q̄. a. nō nō est p̄fectio: b. i. si p̄
 fectio: vna alia notia cāe termināas iclusue. p̄cessu
 q̄r: est: r si allegaret Arist. p̄a: postēro: p̄pter quod
 vnu quodq̄ tale: r illud magis: dicit q̄ illa regula in
 telligit in causis sufficētib: r nō occasionalib: imo
 cōgnitō. a. nō est sufficēs causā cōgnitiōis. b. i. solu
 occasionalis: r sine qua nō: intellect⁹. n. habita notia
 effect⁹: discurredo r negociādo inuestigat p̄fectio: r cō
 gnitiō: ē: cā: sicut vbiq̄: possibile ē: q̄r: dilectio Platonē
 depēdeat: a dilectioe solis: r sit maior: illa: q̄ forte
 dilectio solis nō p̄curbat nisi initiatiue r occasio
 nali: r intellect⁹: at suffi: r cōplēne nego: r discurredo
 circa Platonē p̄curbat ad dilectioē eiusdē: ita in p̄
 posito est dicendū. Cū cognita eclipsi p̄ sensum: p̄fuit
 cōgnitiō: cā eius v. al. q̄ ē: cōpus opac⁹: inter solē
 r lunā: r tūc intellect⁹: negociādo venit in cōgnitiō
 nē distinctā a⁹ cause: r sic discurrens cōpus facies eclis
 p̄ in lune nō videt ē: al. q̄d̄ m̄gnū p̄pter p̄uicē suā
 sed elementū p̄pter suā magnitudinē: r possit occultare
 lunā: a solē: nō est ignis: neq̄: aer: neq̄: aqua: cum
 nullūz illorū sit cōpus opac⁹: ista transparentē nō īpē
 diens diffusiōnē radioz solariū in lunā: igit tale cō
 pus est terra īt̄posita soli r lune: quo p̄cluso habet
 noticiā distinctā cāe eclipsis: p̄ quā postmodū p̄ dēmon
 stratiōē p̄pter qd̄ intellect⁹: venit in noticiā distinctā
 effectus: cui⁹ p̄ius nō habebat nisi noticiā: q̄r: ē: r cō
 fusa in p̄mo p̄cessu.

igitur procedunt in cognitione a toto ad partes: et postea
magis profuso ad minus profusus per 3^{am} q² prima noticia
est magis profusa quam secunda: licet et minus distincta. Antea
autem est manifestum: quod idem Avicenna asserit 6^o naturalium
cognita cognoscuntur per sensum et diuisa per intellectum: deinde
intellectus non potest diuidere totum nisi prius sibi ob
iciatur totum quod partes diuisce: igitur intellectus prius intelli
git totum integrale: quam suas partes. Et licet. (Sunt autem nobis
prima manifesta: et certa profusa magis: posterius autem
et huius sunt nota elementa: et principia diuidendibus hec
propter sic magis profusa: i. cognita naturalia que dicunt
tota integralia sunt nobis prima manifesta et certa tam
per sensum quam per intellectum: posterius autem et huius. scilicet compo
sitis integralibus sunt nota elementa. i. hec materia: et
hec forma: et principia. scilicet materia: et forma: in coram diuiden
tibus. hoc. scilicet composita naturalia: hoc est totum ante cuius est
suppendi 2^o principalis agit a toto ad partes: et a ma
gis profuso ad minus profusus. procedit cognitio naturalis.)

Notandum primo fm comētorē 2^o 3^o
 q̄ ula que sunt cognita apud
 nos primo de rebus naturalib⁹ sunt cognita causata
 ab elemēis: et illa q̄ sunt ignota apud nos nāliter sūt
 cause cōposito 2^{is} possibile est ex rebus cōgnitis ear-
 um cognoscere cās. Ex quo 2^o p^{er} Aristō. p^{er} p̄sūm
 in bacōne itelligit mixta causata et cognita ex elemē-
 tis: ex quo nō cōparat nisi totū integrale: ad p̄m suaz
 et ex hoc p̄hs quodlibet totū vocat p̄sūm: qz oē totūz
 est mun⁹ distinctū q̄ p̄es eius: nec hic p^{er} elemēta debet
 intelligi vocata ela. s. ignis: aer: aqua: et terra. ¶ **P**ri-
 mo qz eque bñ sunt talia elemēta pri⁹ nota q̄ partes
 a⁹: sic mixta ex illis. ¶ **S**ecūdo qz tūc nō ponētes ele-
 mēta i mixtis nō possunt saluare lraz: ideo p^{er} elemēta
 intelligūtur mā et sōra dīcrete sūpra. ¶ **E**x hys ē ma-
 nifestū q̄ ista 4^a p̄clusio multūz dīstet a tertia: qz ibi
 nō sumēto nisi de toto qd ē cōpositū nāle: et de par-
 tibus a⁹: hic autē mēto de oī toto: et de oī parte: ibi
 nō sub a⁹: hic autē de p̄cipijs nālibus: nisi absolūte: hic
 autē respectue fm q̄ sunt dīcreta: vel cōmūnia.

Secundo notandū sūm co^m q^d cause sūt
notiores apud nāz: qz nā facit
cognita ex causis: vñ videt q^d cause sūt notiores apō
illa sicut est dispositio in reb⁹ artificialib⁹ cū arifice. s.
qm cause sunt cognitozes apud illū. Si igit nos ager
mus res naturales: tūc cause eēnt notiores apō nos:
sed qz nos nō habem⁹ agere eas: ideo dispō i eas apō
nos est piraria dispositio in reb⁹ artificialib⁹. 3o dī
cūtur cause notiores nature suis cōpositis: qz sunt p^r
pinqiores nature: qz ad hās incipit opari factū dī
cognitū. ex hīs causis recte latet pinguis in arte qm dī
militato: prius cognoscat ligna ⁊ la pides: q^d dō nūz
factū ex illis: qz illa sunt p^rpinqora sibi: ⁊ ab hīs ūn
pū opari: idē dīceret si araret factū naturalē sicut
factū artificialē: q^d prius cognosceret eas naturales q^d
effectus: qz igit nos nō facimus nātiāz artificialiāz
modis oppositis cognoscimus illa ⁊ ptes illoz seu
causas: qm in nālibz prius cognoscimus causatū q^d
causas an artificialib⁹ vero prius cognoscimus cau
sas q^d causatū. Ex isto 2^o sequi videt q^d 2^o per no
tiā nā: vel artificia nō lēligit acū sed in pōtō gna
ue: qz nō dubitat arifice p^r rōciā de artificialiāz q^d
de causis et^r: cū illō sit p^rimū in uenitōe: ⁊ vltimū in
executione: s; p^r noticiā intelligit p^rpinquitatē causatū
ad actionē artificis vel nature: vñ supradictū est de in
tentione Lincon. potest in oīa q^d 2^o accipit hic notī

Ant autem nobis 7c.
 1^a conclusio hui⁹ p
 logi e ista. Cognitio natura
 lis pcedit a toto ad pres:
 1^a magis p^osulo ad minus co
 fusum. Istaz conclusio^{ne} p^ohs
 pbat 4^a. P^orio cōparando
 totū integrale ad suā p^ote ite
 gra: ē. vel centralē. ¶ Secūdo
 cōparando totū v^ole ad partē subiectuā. 3bi. (Uñ ex
 vlib⁹. ¶ Tercio cōparado totū diffinibile ad p^ote dis
 finitiuā ubi sustinent ēt. ¶ Quarto cōparando totūz
 cōplexū ad p^ote cōplexā ubi: 1^a pueri p^ouū. ¶ Quan
 tum ad primā cōparatiōē arguit p^ohs ex v^oatis in ter
 tia conclusioe sicciouidens cōposita naturalia in ma
 teriam 1^a formā illi⁹: aut in materiā 1^a formā in cōmū
 ni: p^o cognoscūt illa cōposita q^o partes significatas:



Ent autem nobis qđ
1^a conclusio huius p
logi est ista. Cognitio natura
lis pcedit a toto ad pres:
a magis pfuso ad minus co
fufum. Istaz pfusionē phs
phat 4^a. Prio cōparando
totū integrale ad suā pte ite
gra: ē. vel centralē. ¶ Seco
arte fubiectiuū. 3bi. Cū ex
to totū diffinibile ad pte dif
¶ Quarto cōparando totūz
bi: r pueri puimū. ¶ Quan
tē arguit phs ex oatis in ter
res cōposita naturalia in ma
ter materia r formā in comu
posua q̄ partes significatas:

nam pro actu virtutis cognitiue put supponit p
noticia intuitiua: qua aliquid cognoscit in seipso cu
iusmodi est noticia sensus exterioris: et sic est pceden
dum qd arifex: lz prius intelligat artificata qd causas:
tm prius sentit causas qd artificata: prius enim videt
domificator ligna: et lapides: qd domum pducendam
ex hys. Ita natura si cognosceret prius haberet intuiti
uam noticiam de causis: qd de causantibus: et idē ptingeret
de nominibz si faceremus res naturales ex suis cau
sis. ¶ Dicendū igitur qd tam pbs: qd p^o intelligit per
noticiā actus scdm virtutis cognitiue: qz cum dicit pbs
qd prius cognoscimus cōposita qd causas: accipit no
ticiāz pro actu scdm p^o cognitiue: igit etā p^o accipit
cum dicit causas esse notiores nature. ¶ Itē dicit p^o
p^o 2^o: qd in mathematicis eadē sunt nobis notioza: et
nature: vbi p noticiā nō pōt intelligi p pinqūitas ad
actionē: nec formatio: vel descriptio agentis: cum in
mathematicis nos nō incipimus agere a causis: sicut
nec natura: lz prius intelligamus causas qd effectus:
quas etā prius cognosceret natura: si eēt cognitiua.
(Unde ex vniuersalibus): arguit pbs ad cōclusio
nem pncipalē cōparando totū in modo ad partem
subiectiuā: nam vniuersalia p^o cognoscūt qd sua sin
gularia: lz vlt est quoddā totū: igit cognitio natura
lis pcedit a toto ad partes: patet p^o cum maior: qm
vlt p^o cognoscit colorē qd hūc colorē: et audī p^o
audīt sonū: qd hunc sonum: vt colligit de intentione phi
2^o de anima: dī colorēz esse primū obm vltū et sonūz
audītus: lz omnis noticia intellectiua dependet a sen
sitiua 3^o de anima: igit intellectus etā prius intelligit
hec vniuersalia: qd illa singularia: scdm prem aūtis p
bat pbs duabus rōnibus quaz prima est ista: omne
not^o fm sensum est quoddā totum ex piori rōne:
sed vlt est noticiū fm sensum: vt iam est ostensūz de co
lore: et sono: et pnter pnter manifestat de quolibet sen
sibili p pzo vel cōtigit vlt est quoddā totū: et pnter
singularia sunt ptes. (Le. li.) Un ex vltibus in singula
ria oportet pcedere. i. p cognitionem tā sensitiuā qm in
tellectiua: lz vlt est quoddā totū: p: totum. n. fm sen
sum noticiū est: pstrue sic. n. pzo qz illud qd est noticiū
fm sensum est totū: sed vlt est noticiū fm sensum: igit
vlt est totum. ¶ Scō ratio oē pntens in se ptes est
quoddā totū: sed vlt est pntens in se ptes: qd vniuersa
le est quoddā totū: p: pntia cū maior: qz totum dicit
relatiue ad partes: minor vero t3 ex eo qz vniuersale
in se pntet singularia que dicūtur ptes subiectiue illi.
Le. li. (Vniuersale aut totum quoddā est multa. n. cō
prehendū in partes vniuersale. i. singularia.

Notandus fm comen: p^o 4^o q
epo: et nos pcedere i do
ctrina de rebus vlt^o ad pncipales et intendit Arist.
per vltā: vniuersalissimā que pnt inueniri in istis reb
rez naturalibz. i. de causis et accitibus: qz quāto vlt
fuerit cōius tantomagis pntebit: et ex hoc sermone de
clarat qd intentio istius libz est loqui de vniuersalibz
rebus cōmuni^o qd pntiūt p nāz. ¶ Pri^o pars cō
mēti declarat qm in doctrina nos pcedimus ex no
tiozibz ad min^o nota: vniuersalia sunt notioza pnt^o:
ideo in doctrina o3 nos pcedere de rebus vniuersali
bus ad particulares: et ita ptingit in pbia naturalibz qm
in libz phicoz determinat de corpore mobili sim
pliciter: et in libz celi de corpore mobili ad vbi: et in
li^o de gnatione et co. 1. de corpore mobili ad formaz: et
sic vltz semp pcedendo a magis cōmuni ad min^o cō

mune. Idē ptingit in quolibet libz particulari: nā in
libz phicoz prius determinat de pncipz qd de cau
sis: et prius de motu qd de loco et tpe: pstat aut pnci
piū cōmuniū esse causazū omnis causa sit pncipiū
et nō eō: et motū cōiozem esse loco et tpe: cum mot^o po
ratur in tribus pdicamētis: et tā locus qd tps soluz in
vno pdicamēto. i. pntatis. ¶ Secūda ps comēti etā
ostendit: qm in rebus nātibus cāe vniuersalissime sūt
materia et forma: et accidēta vniuersalissima sunt mo
tus: tps: et locus: de quibus oibus pntet aīal qd homo et
scētia: et si alique sunt cause vniuersaliores rebus na
turalibz: vt deus: et intelligētia nō sunt phice cōsi
derationis: vt testat Arist. 1^o phicoz. ¶ Tertia pars
comēti de se ē nota: nā magis pntet genus qd species:
qz est cōmuniū et magis generalissimū qd subalter
num: qz est cōmuni^o magis. n. pntet aīal qd homo et
substantia qd corpus: qz ē cōmuniū: et ideo magis cō
tinet liber phicoz qd alius liber naturalibz: qz ē cōioz
vt patet cōparando subiectū suū ad subiecta alioz li
broz. ¶ Quarta ps comēti est sequēs ex pzoibz:
nam si liber phicoz est alqz cōmuni^o oportet qd cō
sideret cōmuniū quē pntiūt p natura: hec autē
sunt materia et forma: motus: tps: et locus: de quibz in
generalī pntet et nullus alius liber naturalis pntet.

Secundo notandū fm comētoz 2^o eo
dem p^o qd Arist. cū dicit par
ticularia nō intendit indiuidua: lz vltimas species: aut
illa que sunt qm vltimē spēs: et ratio: qm nulla scē
tia terminatur in singularia: cū illa sint infinita: lz be
ne in vniuersalia que sunt spēs specialissime: aut gene
ra sub alterna p pntia apparenna quasi spēs spe
cialissime. ¶ Et licet sic exponat p^o potest tñ intelli
gi: vt facit intelligēdo p singulare indiuiduū: dicit. n.
pbs qd vniuersale est noticiū fm sensum: pstat autēz q
nūqz cognoscit vniuersale p sensum: quin tūc cognos
cat indiuiduū: quo semp vniuersale dicit magis notū.
Est igit intentio phi: qd sicut vniuersale ē noticiū sin
gulari et magis vniuersale minus vniuersali: tam per
sensum: qd p intellectum: ita in scētia demōstratiua pro
cedit ab vniuersali ad singulare et a magis vniuersa
li ad minus vniuersale: nec est incōueniēs pcessus scē
ntificus ab vniuersalibz ad singularia: ex qd de singula
ribus habet scētia: et demōstratio lz nō per se primū:
sed tñ: vt in eis repentiūt vniuersalia. Sed p^o ordi
nem inter magis et minus vniuersalia in pcessu scē
ntifico comparat ordini inter indiuiduū et ptes suas:
dī. eodē p^o (res vniuersales apud intellectū notiores
sunt: qd particulares. i. spēs: qz vlt ad similitudinem
duo cōposito: et cōpositū ē noticiū apud sensum: i. quē
admodū illū vniuersūz est noticiū apud sensum: qz est
pncipiū scētia qd pncipia qd sunt cause illius vniuersi
i. demōstratiūz simplr vltā sunt notioza apud intel
lectū qd p pntia: p^o omne illud vocat vniuersūz qd pntet
multa: et qz nō solū vlt pntet multa: lz et singulare. i.
partes essentielles: et integrales: ideo nō tm vlt: lz etā
singulare: vocat vniuersum: p fidem aut intelligit p^o
pntem qz ab e^o leu ad cāz et pntia: pntes p pntia:
a causa ad effectum: sicut ergo vniuersale dicit pnci
piū scēntificū singulare dicit p^o esse pncipiū fidei.

Ternio notandū fm comētoz qd duobz mō
dis pntet ad cognitionē pncipio
rū nātū: p^o incipiendo a cōpositis: diuidēdo cōposi
ta in pntia eo mō quo dicitū ē in pntia rōne: scdm incipie
do a pncipz acceptis in matia cōitate: verbiz. i. nō

Lxx.
co. 4.

Libri primus.

tiā p̄rie mē: r p̄i fōrme: p̄uēit ex hīs vlib⁹ intē
nomib⁹ mā r fōrma: q̄ sunt cōes ad oēm m̄z r oēm
fōrmā: r itēz ad notitiā passiōnū mē r fōrme p̄uēit
ex intēdōe bui⁹ noīs mobile p̄fufe accepti scōz q̄d oī
et p̄r volūntā dōide p̄r dōes viciūi p̄arces i
tegrates ipsaz m̄z r t̄iplaz fōrmā: r eoꝝ nonna acq̄
s̄itā rēdē ad p̄rā nō rēdē: r ob hīs ex s̄a p̄rā
f̄as. Ecce duplex modus cognitiōis p̄m⁹ dicit qz
faciēs ad p̄mā rōnē p̄dōis p̄p̄o s̄it: Scōs dicitur
p̄p̄ qd faciēs ad hanc rōnēz scōam. ¶ Aduertēdū q̄
iūellec⁹ p̄i⁹ intelligit v̄le r p̄nculare magis v̄le: r mī
nus v̄le iuxta modū sensus: r iste modus iūelligēdi
est valde p̄fusus cū nō dīstictē intelligat illa: neqz ba
beat dīstictos p̄ceptus illoꝝ: r i v̄nico m̄i p̄ceptū iūel
ligit oīa ista p̄o eodē instanti: p̄m⁹ m̄ v̄le q̄ singu
lare r magis v̄le q̄ minus v̄le: ab illo mō iūelligēdi
fuit p̄cessus q̄ ē ab effectu ad causāz rēsoluēdo ef
fectū i cām: r mī⁹ v̄le i magis v̄le: ab strabēdo spēs
ab idīuīduo: r gen⁹ a spē: r t̄rascēdēs a ḡnē. Iste mo
dus iūelligēdi ē parti p̄fusus r parti dīstict⁹: cōfusus
qdē ex parte rēz significat⁹ qz ḡnā r spēs iūellec⁹
nō cognōdūt mī v̄l tota ab lqz cognōdūt suaz p̄m⁹:
dīstict⁹ vero ex p̄te p̄ceptū: qz cuilibet rei significā: e
r iūellec⁹ r iū dē r op̄a: p̄cept⁹. I idīuīdualis spec⁹ ge
nericus r t̄rascēdēs. ¶ Post hūc p̄cessum fōrmāt in
tellect⁹ p̄cessuz p̄pter qd a cā ad effectū: dēscēdēdo ab
v̄le ad singulare r a magis cōi ad mī⁹ cōēz iste p̄
cessus ē dīstictūlū⁹ r scīentificū cū p̄ vīā cōpositiōis
r diuīsiōis fōrmarent dīffōnes exp̄mētēs oēs qd
durates in p̄io p̄cessu r partes cāz qd durāt: r iūa i
telligit lincon. q̄ hūa p̄m⁹ nō⁹ mobilis iūellec⁹ ab
strabūt vsquequo repit m̄z r fōrmā i sua maxia cōi
tate: dēscēdēdo r diuīdēdo reuertitur ad iūelli
cēdē r op̄a: r t̄rascēdēs iū mobile q̄ p̄i⁹ cōz iū
nō⁹ ē hūc est r cōdē.

Quarto notandū 2^m Por^m q^d vlt est q^d dⁱcatōni iⁿ mō: 7 singularis sunt ptes subiectiue: qm̄ vlt nō ē forma p^ris: sⁱz forma tōⁿi ex iⁿtrōie p^rbi. 1^o p^rhico p^rz cōicat. n. tōi idiu^duo 7 nō alitū p^rti e^t ad e^t tōi in mō: q^d modus suus cēn^di p^rtinet modū eēndi sui singularis: 7 p^rnt singularē dⁱf pars vltis p^rq^rto eēn^dr pūnet ab illo: 7 ē subⁱm: q^d recipit vlt tāq^m mā suā formā: 7 nō solū ē hoc v^ez cō^pparādo vlt ad singulares: sⁱz ē cōparādo q^dz superⁱ cūlibet suo inferiori dicit. n. por^m q^d p^rate genⁱ cōiūet eā suā spēs. 7 q^d genⁱ ē tōi spēi. 7 spēs ē tōi iⁿ diu^didui. ¶ Ex p^rdicis tā bic q^d in alia lectōe seq^t q^d 4^a eadē sūt nobⁱ nēcā 7 nē. P^ri^o iⁿ q^dz p^rcessu mathe^o Scōo in q^dz p^rcessu p^rpter q^d nālī. T^rti^o in aliq^d p^ro^pessu: q^d est nālī: sⁱm biu^didīe cāe efficiētis vel finalis: q^d tā nobis respēi nē notior ē color realis: q^d iⁿtrōi nālīs. Quarto iⁿ q^dz p^rcessu p^rcessu: q^d ē sⁱm biu^didīe cāe formalis dicit^r tōi in mō: 7 nō partē: qm̄ tam apō nos q^d apō nām p^ri^o cognoscit vlt q^d singulare 7 iⁿ aⁱa vlt q^d mⁱuⁱ vlt. ¶ Circa dīca mouēda sūt q^d tuoz ouⁱ q^dz p^ri^o est vlt vltia sūt in suis singularib^{us} ē aⁱa: 7 arguit q^d nō rōbⁱ eēam ab eo factis: t^ri^o bic q^d iⁿ logica: p^ri^o q^dz iⁿtellect^o ē q^d facit vltatē iⁿ reb^{us} sⁱz p^ro^pez iⁿ plo. de aīa super iⁿ v^obo Arist. vlt aut nūbⁱl est: aut postē^ri ēngit vltia nō sūt in singularib^{us} ē aīam: sed tūm aīa. ¶ Scōo seq^t dato illo q^d soz. 7 būā nitas sua sūt dū res: 7 p^rnt dū sube: 7 dūo corpoz: q^d est ipo^o: q^d nō p^rnt dūo corpoz cē sil sⁱm Arist. 4^o p^rhico p^r 7 p^rbat p^r mⁱbⁱl ē iⁿ seipso: sⁱz būā nitas ē iⁿ soz

[illegible]

genus generalissimum: nō ob stare q̄ soz. est illud quod est spēs spālissima et genus generalissimum: et gen^o sub alterū: q̄ soz. est hō cōis: aial cōe: et sba cōis: et hoc iō cōtingit p̄p diuersitatē p̄dicatiōnū formalū et p̄de p̄tica: et ac suppositiōnū p̄sonalū et simplicū: de q̄b^o sum sufficienter locutus in tractatu quē feci de v̄libus. ¶ Ad quartū negat^r p^a et ad p̄batiōnē dico q̄ nō est similitudo: q̄ si duo p̄ueniūt quo p̄ nullū alterū cōiūnet ozoare vñā nām illis cōm: sed hoc nō ozo: si vñū eo p̄ alterū essentialiter cōiūnetur nō soz. nō p̄iūnet platonē nec ecōtra: sed humanitas cōiūnet quēlibet eo p̄z nō nō mirū si soz et platonē datur vñū cōe: et nō soz et humanitatē: vñ quibuscūq̄z duob^o datur vñū 3^o cōiū: ozo illa duo iūicē mālūter p̄part: et illū 3^o se hēat vñ soz ma: nō soztes et humanitas: nō p̄nt iūicē mālūter cōparari p̄pter essentialē p̄tētiā et depen^{am}: ideo illis rōe cōis: nō tenē bīl cōpēti cōis.

Secundus dubiū vñ vñā sunt reāz cōm: a suis singulari^o. et arg^o q̄ sic rōib^o Burle ab eo factis: in suo p̄logo: q̄ rū p̄ia est illa. Natura intēdit p̄mo spēm et nō idū uidū fīm Aluicēnā p̄mo sue phice: q̄ sic declaratur post p̄. a. i. m. p̄. d. a. b. i. g. n. e. n. a. r. e. c. a. d. e. i. n. t. e. n. s. i. o. n. e. s. i. c. u. t. i. d. e. a. p. p. e. t. i. t. u. r. e. a. d. e. f. o. r. m. a. i. g. i. t. u. r. s. i. p̄. u. i. u. s. a. i. n. t. e. n. d. e. b. a. t. p̄. d. u. c. e. r. e. b. i. a. i. n. t. e. n. d. i. t. p̄. d. u. c. e. r. e. i. d. e. : et nō pōt a p̄p̄us p̄dūcere b. i. s. i. t. u. r. a. l. i. q. u. o. d. i. n. e. i. s. p̄. n. o. i. s. p̄. e. t. p̄. t. u. o. f. r. u. s. t. r. a. t. Cōfirmat^r p̄ eadē mēsurā p̄ q̄ p̄ducit b. poterit p̄ducē. c. i. g. i. t. p̄. t. e. n. t. a. g. e. r. e. a. c. a. s. u. p̄. r. a. p̄. h. i. l. o. s. o. p̄. h. i. s. o. c. t. a. u. o. p̄. h. i. s. t. o. r. i. c. o. i. m. p. o. s. s. i. b. i. l. e. e. s. t. a. l. i. q. u. a. s. p̄. e. c. i. e. f. i. e. r. i. a. c. a. s. u. et a nāpater p^a q̄z p̄ducet q̄ nō itēdit. ¶ Secūdo aial appetēs cibū n̄ appetit cibū singulā rē: q̄ forte nullū talē vidit nec sensit: igit appetit cibū vlemū: arguit sic: aial appetit cibū vlemū: et nō appetit cibū singulārē: igitur cib^o vniuersalis nō est cib^o singulāris. ¶ Tercio p̄m̄tes dēat aial q̄d p̄m̄tes sed nō dēat singulārē: q̄ cū nō su maior rō de vno q̄ de alio infinitis denariis p̄m̄teret: et p̄m̄ter non posset satisficere pro illa p̄missiōne: igitur p̄m̄tit dēat vniuersalē et per p̄ns denarius v̄lis nō est dēat rūs singulāris. ¶ Quarto sba diffinitur sed nullum singulārē diffinitur: igitur solum v̄le diffinit: patet p^a et an^o. est Ari. septimo metha. tūc sic v̄le diffinit: et nullū singulārē diffinitur: igit nullū v̄le est singulārē: sed aliquid v̄le est extra aiam illud. f. q̄d est p̄ius notū q̄ sua singulāria p̄. Ari. i. i. s. a. i. g. i. t. a. r. o. d. i. c. a. l. e. v̄le rēaliter distiguitur a quibet suo p̄ singulāriū. ¶ In o^o. ē Porphyri^o v̄cēs. Particapa^o. spēs plures boies sunt vñ hō cōis: Deinde si spēs neq̄ gen^o posset p̄dicari o aliquid singulārē sicut neq̄ aliqua forma substantialis vel accidētalis de cōposito nālī: sed p̄ns est p̄iūtiō: nō Ari. et Porphyri^o i. d. e. i. p̄i. u. s. ¶ Ad p^a. dicit q̄ illa p^a. nō valet: nā intēdit p^a. spēcē et nō indiuiduū: i. e. spēs nō est indiuiduū. sumēdo indiuiduū pro indiuiduē p^a. sicut nō sequit hic cōceptus hō significat p^a boiem: et nō significat p̄mo hūc boiem: igit hūc boiem nō est homo: dicit tamē p̄ materia argumēt. et h̄ nā intēdat p^a. spēm nō itē intēdit p̄ducere spēm sed indiuiduū: q̄ hō cōis nō generat nec generat sed soz. vel plato p^a. de ge. Indiuidua enī generant et corrūpūnt et spēs sunt eterne p^a. posteriorum: et dico p̄m̄ q̄ a intēdit p̄ducere b. quo p̄ducto manet eadē intētiō nē p̄ quāz nō itēdit amplius p̄ducere b. quā b. nō est p̄ductibile p̄ corruptionē potētiē respectu ad formā: nec ex hoc frustra illa intētiō q̄ pot p̄

ducere alia p̄similis spēs cū b. ¶ Et ad p̄firmatiōnē dicit q̄ si a. p̄duceret. c. in eadē mēsurā in qua p̄duceret. b. nō ageret a casu q̄z p̄ducēdo. b. enī intēdit p̄ducere. c. et oia p̄ducibilia eiusdē spēs: q̄ aut p̄ducit. b. et nō. c. hoc est ex dīspōsitiōe materie vna cum p̄terminatiōe nē v̄lis. ¶ Ad 2^o. dicit q̄ aial appetēs cibū appetit cibū singulārē: q̄z abus v̄lis nō pōt corripū n̄z digerit: et p̄m̄r cōcedo q̄ appetit infinitos cibos singulāres: sed nullum vñq̄ videt: neq̄ ē in cōueniēs q̄ cognoscat aliquid p̄fule q̄d nūq̄ sensit: sicut dicebat de formica colligēte grana pro tpe hyemali: et de aranea faciente telā vt capiat muscas. ¶ Ad 3^o. dicit q̄ p̄m̄tes dēat p̄m̄tit dēat singulārē imo oēm dēat p̄m̄tit: q̄z p̄ quēlibz eo p̄z absolueret a p̄missiōne: v̄t nullū dēat v̄l diffinit p̄m̄tit sed infinitos p̄fule p̄m̄tit: sicut cū in ista m̄ scis alterū isto p̄z ē v̄t rū demōstratis duob^o p̄radictorū cōiūgentibus li. alterū supponit p̄ quolibz illoz indistincte et cōfule q̄z nullū illoz scis esse verū. ¶ Ad quartū dicit q̄ sicut nō sequit sba diffinitur et nullū singulārē diffinitur: igitur nullū singulārē est sba: nō sequit v̄le diffinitur et nullū singulārē diffinitur: igitur nullū v̄le est singulārē: q̄z v̄trobīq̄z arguit a suppositiōe simplici ad personalē: igitur nullū singulārē diffinitur tamē diffinitur aliquid vniuersalē quod est singulārē aliquid. Et p̄m̄r dicit q̄ licet nullū singulārē diuidatur in rationale et irrationale: tamē aial in cōi q̄ est sua singulāria diuidatur in rationale et irrationale: nec dico q̄ solū res extra diffinitur: at diuidatur: sed etiam cōceptus aie tanq̄ sig^o.

Tertium dubiū vñ vñā. f. genera et spēs singulari^o. et arg^o q̄ sic rōib^o Burle ab eo factis: in suo p̄logo: q̄ rū p̄ia est illa. Natura intēdit p̄mo spēm et nō idū uidū fīm Aluicēnā p̄mo sue phice: q̄ sic declaratur post p̄. a. i. m. p̄. d. a. b. i. g. n. e. n. a. r. e. c. a. d. e. i. n. t. e. n. s. i. o. n. e. s. i. c. u. t. i. d. e. a. p. p. e. t. i. t. u. r. e. a. d. e. f. o. r. m. a. i. g. i. t. u. r. s. i. p̄. u. i. u. s. a. i. n. t. e. n. d. e. b. a. t. p̄. d. u. c. e. r. e. b. i. a. i. n. t. e. n. d. i. t. p̄. d. u. c. e. r. e. i. d. e. : et nō pōt a p̄p̄us p̄dūcere b. i. s. i. t. u. r. a. l. i. q. u. o. d. i. n. e. i. s. p̄. n. o. i. s. p̄. e. t. p̄. t. u. o. f. r. u. s. t. r. a. t. Cōfirmat^r p̄ eadē mēsurā p̄ q̄ p̄ducit b. poterit p̄ducē. c. i. g. i. t. p̄. t. e. n. t. a. g. e. r. e. a. c. a. s. u. p̄. r. a. p̄. h. i. l. o. s. o. p̄. h. i. s. o. c. t. a. u. o. p̄. h. i. s. t. o. r. i. c. o. i. m. p. o. s. s. i. b. i. l. e. e. s. t. a. l. i. q. u. a. s. p̄. e. c. i. e. f. i. e. r. i. a. c. a. s. u. et a nāpater p^a q̄z p̄ducet q̄ nō itēdit. ¶ Secūdo aial appetēs cibū n̄ appetit cibū singulā rē: q̄ forte nullū talē vidit nec sensit: igit appetit cibū vlemū: arguit sic: aial appetit cibū vlemū: et nō appetit cibū singulārē: igitur cib^o vniuersalis nō est cib^o singulāris. ¶ Tercio p̄m̄tes dēat aial q̄d p̄m̄tes sed nō dēat singulārē: q̄ cū nō su maior rō de vno q̄ de alio infinitis denariis p̄m̄teret: et p̄m̄ter non posset satisficere pro illa p̄missiōne: igitur p̄m̄tit dēat vniuersalē et per p̄ns denarius v̄lis nō est dēat rūs singulāris. ¶ Quarto sba diffinitur sed nullum singulārē diffinitur: igitur solum v̄le diffinit: patet p^a et an^o. est Ari. septimo metha. tūc sic v̄le diffinit: et nullū singulārē diffinitur: igit nullū v̄le est singulārē: sed aliquid v̄le est extra aiam illud. f. q̄d est p̄ius notū q̄ sua singulāria p̄. Ari. i. i. s. a. i. g. i. t. a. r. o. d. i. c. a. l. e. v̄le rēaliter distiguitur a quibet suo p̄ singulāriū. ¶ In o^o. ē Porphyri^o v̄cēs. Particapa^o. spēs plures boies sunt vñ hō cōis: Deinde si spēs neq̄ gen^o posset p̄dicari o aliquid singulārē sicut neq̄ aliqua forma substantialis vel accidētalis de cōposito nālī: sed p̄ns est p̄iūtiō: nō Ari. et Porphyri^o i. d. e. i. p̄i. u. s. ¶ Ad p^a. dicit q̄ illa p^a. nō valet: nā intēdit p^a. spēcē et nō indiuiduū: i. e. spēs nō est indiuiduū. sumēdo indiuiduū pro indiuiduē p^a. sicut nō sequit hic cōceptus hō significat p^a boiem: et nō significat p̄mo hūc boiem: igit hūc boiem nō est homo: dicit tamē p̄ materia argumēt. et h̄ nā intēdat p^a. spēm nō itē intēdit p̄ducere spēm sed indiuiduū: q̄ hō cōis nō generat nec generat sed soz. vel plato p^a. de ge. Indiuidua enī generant et corrūpūnt et spēs sunt eterne p^a. posteriorum: et dico p̄m̄ q̄ a intēdit p̄ducere b. quo p̄ducto manet eadē intētiō nē p̄ quāz nō itēdit amplius p̄ducere b. quā b. nō est p̄ductibile p̄ corruptionē potētiē respectu ad formā: nec ex hoc frustra illa intētiō q̄ pot p̄

Liber primus.

cuius o^m colligit a philosopho p^o posterior^z r p^{er} p^{er}
 queter illa propositio negatiua non est immediata
 in qua gnā^m vnus pñi^u remo² a gnā^o alterius pñi^u
 pñi^u ibidē p^o posterior^z. ¶ Ad p^o d^o p^o d^o i^u i^u i^u i^u
 infini. a cōp^o p^o d^o cabina r pñi^u a cōp^o p^o d^o i^u i^u i^u i^u
 generalissima tanq^u signa: sed est incōuen² tūq^u res: dē
 tñ q^u in mēte nō sunt nisi dñque p^odicabilia r decē p^ore
 dicamēta: vel gnālissima ad hūc intel^u q^u oē p^odicabi
 le vel vlē coīcidit in aliquā illaz dñque dēnoationis
 genus: spēs: oñia: ppñi^u: r accñs: r oē pñi^uz coīcidit
 in aliqua illaz decē dēnoationū pñi^u subē pñi^u
 qñtatis: r sic dē alijs: r oē gnālissimū coīcidit i aliq^u
 illarum decē dēnoationū: sba: qñtās: qualitas rlo r
 huius. ¶ Et pñi^u pcedo q^u gnā^m pñi^u subē est i dēter
 minata spē qñtatis: r habet genus supra se: vt ē qdā
 res significata vel significabilis: vt autē ē signū rei sic
 nō est in pñi^u qñtatis: imo nō est incōueniē q^u aliqd
 vt sig^u sit gen^u ad se ipz vt res significata p^o d^o illo ter
 mino qñtatis. ¶ Ad 2^o nē p^o q^u p^o illū pcedit nāq^u hē
 bit pceptus cōiō: entē vñ a duob^u gnālissimū vt sit
 res nūeras pōt exrabi pcept^u cōiōz vñiūoc^u: sed n^o
 pñi^u sunt signa: autē signa: a dē cal^u q^u a qñb^u
 tūq^u duob^u pceptū solo numero differentia: solo nu
 mero significanna adeq^u pōt exrabi vnus cōceptus
 vñiūoc^u: sed iā illa duo gnālissimū solo numero oñia nō
 significāt adeq^u entia solo numero oñia: sed vnū solū
 sibi dñm cōi. ¶ Ad 3^o nē p^o cō q^u gnā^m pñi^u i dē nē
 est vñiūoc^u fori r eulibet spāi spālissimū: foris dē fori
 t r spāi spālissimū: que est humanitas in foris nō ā: fori
 t r spāi spālissimū q^u est pcept^u mentis. ¶ Ad quantum
 nē añs: qñbim hui^u negatiue nō distribuit p quolibz
 p se pñi^u iō iō iō sed bñ p quolibet significato ut^u p
 se cōiōt distribui eā iō iō iō iō negatiue p quolibet
 p se pñi^u iō significato adeq^u ut^u qñ nūlus hñ nec
 aliquod animal: nec aliquod corpus: est qualitas.

[illegible][illegible]

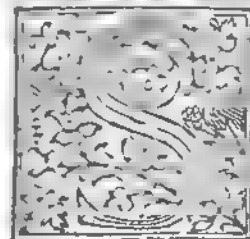
Contra hanc responsionem pro opinio-
ne Butleri & Bridgii & omnium
aliorum tenentium communiter ista a naturalibus ge-
nera colligant multipliciter arguitur primo auctori-
tas Porphyri ponens aial rationale genus. i. aial pui-
sibile. scilicet ens. 2. possibile p. ponens g. ens
volabile. & aquacū dīe genera pui. h. ens aial
inestius species xō. i. aial quod dicitur in cōtra. ru-
nos cōtōat. q. aial. 3. Terno i. c. Dicitur aial
generis multipliciter sūm Porphyri. i. ens. volabile
le. a dicitur aial cōtōat spēs. i. aial. & aial
mēs aial cōtōat spēs. sed nō pui. pui. aial
ut ratione vultur cōtra. i. pui. 1. cōtōat spēs
subalternas pui. gen. 2. Quarto. Dicitur cōtōat
q. aial. q. nō aial. pui. aial. pui. aial
omne cōtōat aial. i. pui. aial. pui. aial.

quinto metha: igitur est dare aliquod vnum in quo
vnu in plus se h3 q̄ species specialissima: qz conuenit
hoī 7 symie: 7 in minus q̄ aīal: qz nō cōuenit cani nec
equo: 7 istud est arg^m possimū qd mouit illos oppi
nari gen^m mediū iter hoīez 7 aīal. Ad p^m d^m q̄ p^m d^m
phiri? hoc nō tenet: posuit. n. more Platonicoz coz
pora celestia esse aīalia rationalia: quod est falsum.

¶ Ad 2^m dī q^d Arit. solū exēplariū loquitur ⁊ nō fm
veritatē: exēpla emū inquit ipse in libro elencorum
ponimus: nō quod ita sint: sed vt sciunt addiscen-
tes: volatile ergo: aquaticū: ⁊ gressibile nō sunt ī p̄ito
s̄beni s̄ fm la mo sitatē: aut p̄ acci^o cū ⁊ notat extrinseca
la. et: aqua ⁊ terra: sed sunt p̄ se in p̄ito qualitatē cō-
notatiā organizatiōē ⁊ f^o a^o. ¶ Ad 3^m q^d quod dī
ferentia adueniēs generi p̄stuit spēm s̄ genus diuidi
tur ambab^o differentijs diuisibilibus vel ambabus
indiuisibilibus. Si aut diuiditur duab^o differentijs
quarū vna est diuisibilis ⁊ alia indiuisibilis: illud nō
o^o qm̄ sola indiuisibilis p̄stuit spēm: nō rōnale cū sit
o^oia indiuisibilis tñ hōi cōueniēs p̄prie constituit
spēm: ⁊ nō irrōnale: ⁊ p̄ n̄ aīal rōnale est diffinitio alicuius:
⁊ nō aīal irrōnale: nisi forte diceret q^d brutum
vel bestia est spēs illi^o diffinitiois: sed hoc nō: q^d illi
nō sunt p̄ se in p̄ito s̄b rōne ⁊ notatiōis extrinsece: cō-
notat enim brutū immūditā ⁊ bestia deaustationem
v^o: p̄ter ethologicū vocabulū ⁊ alij ad interrogati-
onē factā p̄ quid est hoc: cōueniēt r̄n aīal irrōnale:
nō tñ aīal irrōnale est diffinitio intelligēdo cōpleta ⁊
p̄fecta: sed est tñ p̄s diffini. lōis: mō p̄ partē diffinitio-
nis includentē genus bñ cōtingit r̄idēre ad interroga-
tiōē factam p̄ quid. ¶ Ad quartū dī q^d ex illo sūda-
mētō p̄bat̄ sp̄s spālissimā h̄fē spēm infra se: quia
Sōz. ⁊ Plac. maḡ cōueniēt q̄ Sōz. ⁊ Plac. s̄ B̄nā:
igitur idē alicuius cōueniētē fundatē in aliquo vno
q̄d quidē v̄cē spēs ad Sōz. ⁊ Plac. minoris cōita-
tis q̄ sit hō. Itē dato i^o fundamento sequit̄ q^d plura
sūt genera q̄ spēs: p̄bat̄ ⁊ pono q̄d sub genere aīalis
n̄ sunt nisi quatuor spēs. s̄ hō: symia: canis: ⁊ equus: ⁊
p̄ fm istā opiniōē ⁊ fundamētū ratiōis q^d semper
duab^o spēs ⁊ cōueniēt p̄p̄riū gen^o. Sed q̄tuor vnitates
sūt: s̄fē p̄notatiōis vniūq^{ue}. ⁊ s̄fē q̄tuor spēs cō-
ueniēt sex genera subalterna imediata q̄d ē absurdū.

[illegible]

spē: sic nō seq̃. Sor. ⁊ Beta magis differūt q̃ Sor
tes ⁊ Pla. Sed Sor. ⁊ Plato differūt numero: igitur
sortes ⁊ beta differunt plusq̃ numero: sicut enim
sub eadē spē alīq̃ magis differūt ⁊ aliqua minus
semper tamē numeraliter: ita sub eodem genere alique
species magis differunt ⁊ alique minus (specifice tñ
nō cōsidola uoluerem: ut c. 2. ⁊ 2.)



Continent

[illegible]

Notandum. primo in commenta
to q. 118. d. 1. r. 1. (quocumq. modo) quomodo nra que
significat noia (noia spēs p. a. tenetur vlt. in q. 118. co
tinet cas. de quib. p. stituitur spēs: t. differunt ab eo in
hoc q. vlt. p. nra spēs vniversalis igitur est aliq. vni
uersum spēs: aliq. aut q. significat noia est aliq. vni
uersum diuissum in cas. ex quibus constituit spēs: p. mē
tato: p. vlt. intelligat genus: t. p. spēm seu p. nome. p. i
intelligit spēm spālūtinā: qm ipsa est que p. p. rle diffi
nitur et colligit a p. hō sc. p. nō mēbaphicē: p. a. mē
t. t. differūt spēs: t. vlt. quentum quidē q. vlt. unq. q. h
s. ex quib. p. p. nra: t. ex hoc quod dubit. istoz. ē. q. d.
dā totū prius nobis notū q. sue p. rle: differūt autē q.
vlt. p. nra spēs: spēs aut nō p. nra spēs: sed indiuidua.
Ex vltima parte istius p. mēti manifestū est p. mētorē
vellē genera: t. spēs esse et nā rē: p. rter o. c. p. opatio
nē intellectus: inquit enim illud q. significat noia est
aliq. vniuersum diuissum in cas. ex quibus p. stituitur
spēs: cōstat aut q. significatū nois est extra aiām: t. il
lud p. mētorē est diuissum in cas. ex quib. cōpo
nit spēs. s. in genus: t. ofiam: que dicitur ēē cause: t. p. r
spēi v. t. apparet in p. mēto sequere. ¶ 2. notādū ē q.
mētorē ēē cōdē p. mēto q. sunt tres modi p. positionis
s. p. positionē spēi ex suis causis: t. p. positionē gnis ex suis

Text:
C. 1. 1. 1.

Libri primus.

speciebus: et utraque istarum compositionum est notior apud intellectum quam partes. Tercia autem est compositio individui ex suis partibus. scilicet que sunt secundum qualitates: et illa compositio est notior apud sensum quam partes. Dicitur est. n. supra quod intellectus habet duplicem processum. scilicet resolutionis qui est per abstractionem coloris a materia: et processum compositionis qui est per divisionem generum et constitutionem diffinitionum. in primo processu intellectus intelligit generum et species absolute non intelligendo partes illorum: in secundo vero processu intelligit partes illorum: scilicet primas partes secundum mentem secundum processum. Item quilibet istarum compositionum est notior apud intellectum: quam partes eius: scilicet tertia compositio est notior apud sensum quam partes eius: quia individuum videtur est prius cognoscitur quam partes eius per sensum: non loquendo de partibus quantitatis que sunt compositum ex parte materie: et ex parte forme: quia ille simul cognoscitur cum individuo totaliter: sed de partibus qualitatis que sunt materia et forma. Ideo dicitur ex partibus que sunt secundum qualitatem tales enim partes posteriorius cognoscuntur a sensu.

Contra primum arguitur et primum quod species non componitur ex genere et materia per Aristotelem et Porphyrium. Secundo arguitur quod genus non componitur ex suis speciebus: quia tunc de nulla illarum predicaretur totum predicet de parte sua: et sic quod species est causa habens effectum a seipso. Tercio arguitur quod compositio generis vel partis est nota apud sensum: quia dicitur lapideus philosophus vel est coloris secundum se: et de materia quod color est prius omnium visus: et prius secundo post quod sensus est visus sentire aut singularis. Quarto arguitur quod compositio individui non est notior apud sensum quam partes qualitatis: quia sensus proprius causa fundant in prius magis in eodem instanti in quo illa cognoscuntur cognoscitur materia: si autem dicitur quod illa cognoscitur per accidentem: et dicitur materia est intelligendum de cognitione per se habere stare non potest: quia materia a sensu per se non potest cognoscitur: scilicet ab intellectu. Ad primum procedo quod genus et materia sunt partes totius diffinitionis: species non eodem modo sunt. n. partes species nature et partes operationis intellectus: species non sunt partes diffinitionis nisi percurrat operatio intellectus: ita quod illa que sunt diffinitio. scilicet genus et materia: sunt ex natura: secundo operatione intellectus: illa non sunt diffinitiones: neque ex illis componitur diffinitio nisi concurrat opus intellectus: unde materia et forma sunt partes lapidis et partes visus vel intellectus: sunt quidem partes lapidis absque operatione aie: sed non sunt partes visus vel intellectus nisi ex operatione aie: sicut. n. visum vel intellectum dicitur duo unum. scilicet male quod est lapis: aut lignum: aut aliquid tale nullo modo dependens ab aia: et unum formale quod est visio vel intellectio necessario dependens ab aia: et diffinitio et diffinitio: dicitur duo unum male quod est materia et forma: illud. n. quod est diffinitio non notificat nec illud quod est diffinitio notificat nisi per aia: hinc modo dicitur loquendi habens philosophus 4^o perico 2^o: dicitur non dependere ab aia secundum se: et tunc quod est durare intellectus per partes et posterioribus: habet bene secundum suum esse formale quod est in mente numerare: nihil. n. numerat: nec aliquid numerat nisi concurrat numeratio que est operatio aie et c. Et si arguitur sic. partes diffinitionis sunt partes species: et ergo species est diffinitio: sicut sequitur partes lapidis sunt partes visus et ergo lapis est visus: et aliquid visum est lapis: dicitur quod non est simile: et quod hic non variat supposito: scilicet ibi arguitur a supposito per se ad unum: et tunc habet quod est species: et idem individuum: ergo individuum est species: et sic est predicatio idem

et prius formalis significans quod individuum sub ratione idem datur et species: et materia: et hoc est de ratione si species: quod species sub ratione species est diffinitio: quod impossibile est: quia species secundum quod habet diffinitum et non diffinitum. Ad ista quodlibet per diffinitionem super species: non tamen est quodlibet per species: est per diffinitionem: quia secundum mentem hic species habet partes secundum fidem et secundum imaginationem: modo habet partes secundum fidem: unde videtur. materia et forma sunt partes hominis secundum fidem: aia vero et rationale secundum imaginationem: postea autem quod materia et forma non sunt partes diffinitionis hominis datur per genus et materia: scilicet habens aia et rationale. Ad 2^{um} dicitur Burleus quod duplex est compositio. scilicet actualis qua totum continet suas partes copulative: et compositio principii: sic non componitur genus ex suis speciebus: alia est compositio potentialis qua totum continet suas partes diffinitive: et talis modus predicandi copulative vel diffinitive non appet manifestare compositiones generis ex suis speciebus. Dicendum igitur aliter quod duplex est compositio. scilicet realis et rationalis: compositio realis est illa que partes reales differunt inter se et a toto: ut compositio sonus vel lignum: et sic totum de natura eius partes predicat: compositio rationalis est illa que partes reales differunt inter se non differunt vel a toto ut compositio non species et materia et materia vel generis ex sua speciebus. Partes species non differunt reales inter se nec a toto: quia de se predicant: partes vero generis: et si differunt reales inter se non a toto: ideo totum predicat de illis partibus. Ad ista diffinitionem inveniuntur 2^o habet vocas materiam et formam partes secundum fidem et genus et materia partes secundum imaginationem. Ad tertium dicitur concludendo quod compositio generis et species est nota apud sensum: ut ratio demonstravit: scilicet interior 2^o est quod compositio generis et species sumpta secundum formam et secundum principium conceptus generis et species: sunt nota apud intellectum: non apud sensum: intellectus enim habet conceptus speciales hominis: scilicet quod concipit hominem: ut homo absque additione singulari: et habet conceptum genericum alius: scilicet quod concipit aia ab abstracte absque additione singulari et specifica: sensus vero nullum habet conceptum specialem vel genericum: scilicet non individualiter neque abstracte cognoscitur: scilicet materialiter cum additionibus materialibus et signatis: ut hic et nunc tota magnitudine et sic. Ad 4^{um} respondet quod si materia et forma non per se cognoscuntur ab aliquo sensu exteriori: tamen per se cognoscuntur ab aliquo sensu interiori: et si non ab aliquo sensu interiori: bene tamen ab aliquo sensu interiori hominis. scilicet a cogitatione que cognoscit intentiones omnium predicamentorum in de 2^o de aia: habens. n. visum cum sit ratione visum cognoscit subam et accedens materia et formam: sub principium conceptus: scilicet in individuo: et per hoc per hoc quod species partes cognoscit per se loquendo individuum quod partes eius qualitativas. **Circa** tertium arguitur: primum dicitur et c. metatosis querens quod per mixtum Aristoteles intelligat in prima ratione quare conclusionis virtutem singulare vel species non singulare nec individuum: quia tale non est primum in scientia omnino stratum: non est species: quia tunc

Liber primus.

gnoscat: et arguit qd nō rōnibus Burlei in hoc plogo
et primo sic vltia sunt diffinīa ad cognoscendū qz sunt
remotissima a sensu p Arist. in pbe meth. q nō pri^o co
gnoscat ab intellectu p3 p^o q: notitia intellect^o de
pender ex nō sensus p Arist. 3^o de aia et in li^o de sensu
et sensato. ¶ Scdo itē p notitiā vltis venimus in co
gnitionē singulariā et cū vlt sit indiffērens ad oīa sua
singularia aut nūq̄ intelligit^o anq̄ q singularē aut
vno intellectu oīa intelligūtur: quoz quodlibet est in
cōueniens. ¶ Cōfirmat si vlt ducit in notitiā singula
ris q̄ per aliqd determinās: sit q̄ illō determinās. a. et
duo vlt. a. sit vlt vel singularē: si vlt pcedit in in
finitū: si singularē: igit illud eque pri^o cognoscat sicut
vlt vel prius: q: si post^o opor^oet repere aliqd singu
lare determinās vlt: et sic in infinitū. ¶ Tertio intelle
ctus nō intelligit vlt nisi abstrahēdo a singularib^o: s3
intellect^o nō abstrahit nisi a notis: igit singulare a quo
sit abstractio est pri^o nō intellectui q̄ vlt qd abstrahit
t3 p^o cū minor maior vero colligit de intēde Aristō.
et comen^o 3^o de aia. ¶ Quarto intellect^o est indifferēs
tam ad singulare q̄ ad vlt: et ambo sit obiectū intel
lectui: igit nō materia vlt q̄ reliqua intellectui: p3 p^o per
Arist. et cōm. di. 3^o de aia q intellectus est pura potē
tia: minor vero declarat ex eo q vlt nō pōt mouere
sine singulari: necesse est intellectū fantasie: fantasie
lari indē pbs 3^o de anima: neq̄ singulare absq̄ vnūser
sali cū sit intelligibile in potētia p cōm. ibidē.

Oppositū videt^o sentire pbs. di. q pueri
primo appropiāt oīa viros
pbes et oēs feminas mtes: vñ pri^o nō intellect^o depē
det a pri^o nō sensus: s3 pri^o notitia sensus cognoscat
vlt: et pri^o vlt q̄ singulare: vt ē oīus supia: igit intel
lectus prius intelligit vlt q̄ singulare. ¶ Ad priū dī
q pbs de vlt in causā et nō in dēpēdo et formali:
pstat aut talia vltia difficilima esse ad cognoscendū et
remotissima a sensu fm ēē formale et male: s3 dicunt ēē
notissima nature: q: sicut se h3 oculus nocte ad lūcē
solis: ita intellect^o ad manifestissimā in natura inquit
Arist. 2^o meth. vbi dicit p^o q p manifestissimā in natu
ra intelligit^o fabas abstractas et separas a mū. ¶ Ad
2^o dicit q cognito vlt nō o3 oīa sua singularia cogno
scere: s3 solū illud in cui^o fantasie reuelat^o ipsum vlt
et pnter pcedit q illud fantasie ē determinās vlt: nō
tū seq̄ q intellect^o intelligat pri^o illud singulare q̄ vlt:
nec enī ē q pri^o sumptū: et q ordine nature pri^o ē vlt
q̄ singulare: fantasie prius repntat intellectui vlt q̄
singulare. ¶ Ad tertiū concedo q intellectus non in
telligit pfecte et distincte vlt nisi p abstractionē a sin
gularib^o: et sic pri^o singulare q̄ vlt: cognoscat tū p fūse
et indistincte pri^o vlt q̄ singulare: et sic nō abstrahit vlt
a singulari. s. pri^o nō reit: s3 bñ abstrahit fantasie a
potētiā et ipius fantasie qd est de se intelligibī
le in potētia facit intellectus agēs intelligibile i actu f3
cōm. 3^o de aia. ¶ Ad 4^o dicit q intellect^o sit indiffe
rens in pri^o sibi obiect vlt nō pmutate tps: s3 nana
reideo hoc nō repugnāt intellectui pri^o vlt q̄ singula
re cognoscat: et sit vlt q̄ intelligit loquēdo de prioz ita
te nature et silitate tps: vñ lux et lūmē simul sunt simul
tate tps: et tū prius est lux q̄ lūmē: prioz ita nature:
qz lūmē est effect^o lucis: modo cū semp prioz est suo ef
fectu fm Arist. in postpōdicamēis. c. de prioz.

Secundum vñ prius prius nō i d
lectus sit notia singula
ris vel vniuersalis: arguit q sit vltis rōnibus Egidij

3^o de aia: et primo sic auctate Arist. di. ibidem q intellect^o
et intelligit singulare circūflexe et p^o q p lineā spālē.
¶ Scdo qz tūc singulare ē prius oīm intellect^o qd est
salus: qz intellect^o est vltus et sensus singulariū p Ari.
pri^o pbs. et pbat p^o quia illud videt^o prius oīm
intellect^o qd distinct^o cognoscat ab intellectu: nō singu
lare distinctius cognoscat ab intellectu q̄ vlt si species
intelligibilis est singularis. ¶ Tertio inter potētiā
et oīm debet ēē proportio: sed inter singulare et intel
lectū nō est proportio: igit et p3 p^o cum maior p cōm.
3^o de aia: et quo oīm nō h3 vlt notitiā et potētiā et mo
bile: vñ verō est clara qz intellectus est potētia incorru
ptibilis et abstracta fm pbs. et p^o 3^o de anima: singu
lare vero est corruptibile et pūctum materie fm pbs.
pri^o posterior. ¶ Quarto qz alit frustra poneret in
tellect^o agēs p pbs. et cōm. 3^o de anima: et pbat pntia
qz intellect^o agēs nō ponit nisi ad abstrahēdū qd
dicatē a pditionibus indiuidualib^o: que impediūt co
gnitionē intellect^o: si q prima nō intellect^o est singula
ris pditiones indiuiduales sunt pri^o cognitū ab intel
lectu: et p pns nō impediūt intellectiōnē: igit nō opor
tet ponere intellectum agentem.

In oppositū arguit. Oīs forma p
ducta agit effectū silez illi instio: s3 vlt est qdā forma
agēs i intellectu mediante fantasie: tanq̄ me^o instio
igitur spēs recepta i intellectu o3 esse filis fantasie: et
pnter singularis: t3 p^o cum minor maior vero p3 i
ductū: qm forā subalis ignis mediāte caliditate agit
caliditate: et forā subalis aq̄ me^o frigiditate: agit fri
giditatem et sic de alijs. ¶ Ad priū dī concedo
q singulare cognoscat ab intellectu p lineā circūflexā
et spālē: qz bis intelligit singulare. s. in pri^o priū p
cessus et in fine scdi. pcessus: nam pcessus: quācipit a
singulari et terminat ad transcendēs: pcessus vero p
quid incipit a transcendēte et terminat ad singulare: id
intellect^o circūflexe et spālē cognoscat singulā: s. n. spā incipit
ab aliq pūcto et tūat ad eūdē pūctū: et tūc cog
nitio incipit a singulari et tūat ad singulā: et q̄ incipit
est vltus et sēlus singulā: nō o3 intelligit q̄ sēlus nō cog
scit nisi singulā: qz vltus pcpit colorē et cōtinec q̄ intellect^o
nō intelligit nisi vlt: qz tūc intellect^o nullā sofare pposi
tionē singulā: nec ponit oriam inter vlt et singulā: qz
oīs vlt ponēs oriam inter aliq duo cognoscat singulā: p
Arist. 2^o de aia. c. de sensu cōis: s3 of sēlus singulā: qz
nihil cognoscat nisi cū pditionē singulā. Intellect^o autē
vltus: qz cognoscat vltia absq̄ pditionē indiuidualē: vt paruit
tā in pcessu resolutorio q̄ cōposito. ¶ Ad 2^o dī q 4^o
aliqd pōt intelligi ēē pri^o oīm intellect^o: s. pmutate p
ctiois: et sic de^o est pri^o oīm intellect^o: pmutate adeq̄
nois: et sic ens ē pri^o oīm intellect^o: pmutate motiois:
et sic vlt ē pri^o o3 intellect^o: qz pri^o mouet et pūctū q̄
singulā: vlt sit intelligi de se et i actu: singulā p accūs
et in potētia: ambo autē cognoscat i eodē istā: deide
aliqd dicit prius oīm intellectus pmutate receptio
nis: et sic prius oīm intellectus est singulare cū ipius
prius recipiat in intellectu. ¶ Ad 3^o dico q inter sin
gulare et intellectum est proportio nō ob h3 et f. l. cor
ruptibile et materiale: qz dicit^o est q̄ ipius est pri^o: s3
oīm pmutate adequantiois neq̄ moniois: s3 vlt ē i
prius pmutate moniois: qd enī est incorruptibile
et abstractū: et pro tāto singulare h3ē proportiōē ad in
tellectū pro quāto ē instm vltis ad imutādū intellectū.
¶ Ad 4^o negat p^o qz nō ponit intellect^o agēs vt pri^o

ma notia abstracta a pditionibus singularibꝫ sꝫ in
sequentes reptas in pcessu resolutio cum abstrahit
conceptus vniuersales a pceptu singulari: et magis vlem
o minus vniuersali: vt super dictu est quare &c.

Ecceſſe eſt autē vnus
epiſcōpus. Completo plo.
ſt. determinatur de reb⁹
nālibus hunc librum p̄phicoz
et iudit l. 8. libros quoz pi
mus determinat de principiis
ſanā ſoſa et priuaroc. Scōs
de cāis māli et ſociali efficiē.

ter^o 1. 2. 3. ibi: (eoꝝ q̄ sūt qdā sūt a nā.) Ter^o d^o passio
 nib⁹ intrinsecis corporis mobilis q̄ sunt mor⁹ 7 infini
 tū ibi: (qm̄ aut natura.) Quartus de passioib⁹ extrin
 secis eiusdē s. de loco 7 tpe ibi. (Sic aut necessē est).
 Quintus de pibus subiectiis motus pferas de
 7 tate diuersitate: 7 pparitate motuū ibi: (transmu
 tat aut.) Sextus de pibus integralib⁹ motus dispu
 tas de p̄tinitate 7 p̄bilitate mor⁹ ibi. (Si aut est cōti
 nuū.) Septim⁹ de cōparitōe motuū uiuē 7 ad motor
 ibi. (Omne qd̄ mouet.) Octauus vero determinat
 de finitate 7 ifinitate mor⁹ fm̄ durationē ibi: (vtrū autē
 facius sit aliqui mor⁹.) ¶ Prim⁹ liber diuidit i duos
 tractat⁹ in primo repobant opinioēs errantiū circa
 prin⁹ reꝝ naturalū. In 2^o ponit veritas subfinēda
 circa illa prin⁹ ibi: (oēs igit p̄ra: la). Primum tractat⁹
 diuidit in duas p̄es principales in pu⁹ repobantur
 opinioēs nō nāliter loquētiū in scōa opinioēs nāli
 ter loquētiū. ¶ In 3^o tractat⁹ de p̄tinitate p̄tinitatē
 tur in 4^o caplaan pu⁹ ostēdit nō ēē disputādū p̄ pme
 ridē 7 melius ex p̄cipijs nālīb⁹ in scōa qd̄ ēē dispu
 tādū p̄ eos ex p̄cipijs mētib⁹ ibi: (s; qm̄ de nā.)
 In 3^o repobat quosdā alios p̄tem p̄iam sustinentes
 ibi: (p̄bati sunt aut.) In 4^o respōdet ad rōnes pme
 ridis 7 melisi ibi: (et ex qd̄s demant.) ¶ Secundum
 caplaan pu⁹ ostēdit qd̄ p̄tinitatē p̄tinitatē p̄tinitatē
 fides in scōa vero exequit p̄s de mēto ibi: (id qd̄z
 igit.) ¶ Pr⁹ igit supposito ē ista q̄ de nūero prin
 cipioꝝ nālū: solū qd̄nes. s. p̄t fieri: p̄ma qd̄ vnū t̄m
 est vnū prin⁹ aut plura. ¶ Scōa qd̄ dato q̄ t̄m sit
 vnū prin⁹: vtrū illud sit imobile sicut dixerunt pme
 ridēs 7 melius: aut mobile sicut dixerūt nālī loquen
 tes: quoꝝ qdā dixerūt illd̄ ēē aqua: aliq̄ aq̄: aliq̄ ignē.
 ¶ Tertia qd̄ dato q̄ prin⁹ sunt plā: vtrū sint finita v^l
 ifinita. ¶ Quarta qd̄ si prin⁹ sūt finita vtrū sint duo
 vel tria vel 4^o: 7 sic p̄ter fm̄ aliquē numerū finitū.
 ¶ Quinta qd̄ si prin⁹ sunt ifinita: aut sunt eiusdē ge
 neris: vtrū vtrū fm̄ spēm 7 si nō iux⁹ opinioē Demo
 criti ponēns aīos in diuisibiles ifinitos ēē prin⁹ reꝝ
 pueniētes in gnē 7 differētes in spē 7 figura: qm̄ quol
 dā adēs potuit h̄re spicē: 7 quosdā qd̄rate: 7 sic
 de alijs figuris potuit ēē eos dē tre spē. quosdā s.
 fr̄gidos 7 quosdā calidos. quo dā lues 7 quosdā
 graues aut alij opinioēs dīa: ponēns prin⁹ ifinita
 eiusdē spē solo nūero dīa: quo aut ad diuersitates
 specificas illa dixit ēē finita 7 dīa: posuit. n. ifinitas por
 tiones carnis eiusdē spē esse prin⁹: sicut ifinitas por
 tiones sanguinis: t̄m dixit carnē 7 sanguinē esse diuer
 sarū spēꝝ 7 in se h̄re aliquā p̄tinitatē i q̄uatib⁹ primis.
 Le. li. (Necesse igit ē vnū ēē prin⁹ reꝝ nālū aut plura:
 ista ē prima qd̄ ad quā seq̄t scōa: si vnū t̄m ē prin⁹:
 aut imobile ē illud: sic dicunt p̄mēdes 7 melius q̄s: aut

[illegible]

Memorandum

[illegible]

Secundo

ma: aut fm q̄ritates: ⁊ has duas multatūdiēs dixerūt
antiq̄ de p̄cipijs ⁊ tacuit diuisionē mltōz p̄cipioz
in moni ⁊ quierē: nullus. n. dixit plura p̄m^a quiescen-
tia ē ē. ¶ Scōa ps comēti ē declaraf: qm̄ qōnib⁹ uo-
luntas fm q̄ritate: nō fm formā: vt duo lapides vel
duo ligna: hūi. n. diuersas q̄ritates ⁊ sunt eiusdē sp̄s:
qdā aut sunt multa f3 formā tm̄ vt due itelligēte: au
albedo ⁊ dulcedo in lacte: due. n. itelligētie differunt
sp̄ ⁊ nullā hūi q̄ritates: f3 albedo ⁊ dulcedo lactis ha-
bēt eādē q̄ritate ⁊ differūt sp̄: quedā aut sunt multa
fm formā ⁊ fm q̄ritates: vt hō ⁊ equus q̄ hūi formas
diuerfāz sp̄z: in diuerfis q̄ritatib⁹: has duas multi-
tūdines dixerūt antiq̄ de p̄cipijs: nā p̄cedēs ⁊
melissus posuerūt multatūdinē fm q̄ritatem tm̄: quia
oīa dixerūt ēē eiusdē rōnis: differre aut tm̄ nūero: sed
Democrit⁹ ⁊ Anax. posuerūt multatūdinē f3 formas
qō p̄m^a posuerūt ēē diuerfāz rōnuz: f3 nō eodēz mō:
nā Democritus posuit p̄m^a infinita diuerfāz sp̄z:
Anax. aut tm̄ finita diuerfāz sp̄z: ā finita at dixit esse
solo nūero oīa: ⁊ hec oīa aut multa ēē f3 q̄ritatē tm̄.
¶ Scōa ps comēti ē declaraf: qm̄ qōnib⁹ uoluntas nō
debet admisceri ista qō: si p̄m^a sunt plura: q̄ mobilia
vel imobilia: sic si tm̄ vnū ē p̄m^a illud est mobile vel
imobile: q̄ ponēt vnitatē accepi: qdā dixerūt illud
esse mobile vt Diogenes ponēs: alij: Eracu⁹ ⁊ apozēz
qdā at imobile vt Parmēdes ⁊ Melissus: f3 ponēt
plūritatē p̄cipioz null⁹ dixit illa ēē imobilia: rō oēs
ponēs plūritatē p̄cipioz dixerūt illa esse oīa ⁊
pōt inueni altera alia: igitur ⁊ mobilia quare ⁊.
(Sic aut q̄ritatē Scōa supposuit antiq̄ philosophi qōes
fecerūt de entib⁹ sic de p̄cipijs. P̄m^a qō vtz tm̄ sit
vnū ens: aut mltā. Scōa qō si tm̄ vnū ens ē vtrū illd
sit mobile vel imobile. Tercia qō si plura entia sunt
vtrū sūt finita vl infinita. Quarta qō si finita sunt etia
vtrū duo vel tria vel 4^o: aut f3 aliu nūm finitiū. Q̄ta
ta qō si infinita sūt entia: vtrū ⁊ vldē sp̄i vel diuerfāz.
Le. li. (Sic aut q̄ritatē antiq̄ ⁊ q̄ sūt). I. entia (q̄rentes at
sunt p̄m^a) ex qb⁹. n. q̄ sūt. i. entia (q̄ritatē p̄m^a hoc) vtrū

Liber primus.

nm vnū ens ē an plura sint entia: ⁊ si multa vtrū sint
finita vel infinita igit pzin^m ⁊ elm. i. ens p silibus qōni-
bus querūt vtrū: vnū: aut multa.

Morandū fm co^m = 2^o 7^o q^o aliqd vult
hoc noie ens: pzo hoc nomi
ne prin^m: eximāt. n. prin^m enia: qz solūmodo pcepe
rūt māle prin^m 1^o ens. ¶ Voluerūt q^o antiqui ens 1^o prin^m
iūce pueritā qd si sunt plura enia sunt plura prin^m
1^o 2^o 3^o si ē tū vnū ens est tū vnū prin^m 1^o 2^o 3^o qz nō p
ceperūt prin^m materiale: s^z tū formale: qd dixerūt esse
corpus 1^o ens actu. and i. n. ponētes tū vnū principū
dixerūt oīa esse eiūsdē rōnis: p^o pūter tū vnū ens cū
fm spēmre mō quo dicit 1^o 2^o 3^o p^o pūcipādo spū pū
res hoīes sunt v^o 1^o hō: cū tū pū^o māt semp māt
fm subām ponēdo aquā ēē hīnōī principū: iūz opī
nōne dīppi 1^o 2^o 3^o 4^o 5^o 6^o 7^o 8^o 9^o 10^o 11^o 12^o 13^o 14^o 15^o 16^o 17^o 18^o 19^o 20^o 21^o 22^o 23^o 24^o 25^o 26^o 27^o 28^o 29^o 30^o 31^o 32^o 33^o 34^o 35^o 36^o 37^o 38^o 39^o 40^o 41^o 42^o 43^o 44^o 45^o 46^o 47^o 48^o 49^o 50^o 51^o 52^o 53^o 54^o 55^o 56^o 57^o 58^o 59^o 60^o 61^o 62^o 63^o 64^o 65^o 66^o 67^o 68^o 69^o 70^o 71^o 72^o 73^o 74^o 75^o 76^o 77^o 78^o 79^o 80^o 81^o 82^o 83^o 84^o 85^o 86^o 87^o 88^o 89^o 90^o 91^o 92^o 93^o 94^o 95^o 96^o 97^o 98^o 99^o 100^o
pōnōne dīppi 1^o 2^o 3^o 4^o 5^o 6^o 7^o 8^o 9^o 10^o 11^o 12^o 13^o 14^o 15^o 16^o 17^o 18^o 19^o 20^o 21^o 22^o 23^o 24^o 25^o 26^o 27^o 28^o 29^o 30^o 31^o 32^o 33^o 34^o 35^o 36^o 37^o 38^o 39^o 40^o 41^o 42^o 43^o 44^o 45^o 46^o 47^o 48^o 49^o 50^o 51^o 52^o 53^o 54^o 55^o 56^o 57^o 58^o 59^o 60^o 61^o 62^o 63^o 64^o 65^o 66^o 67^o 68^o 69^o 70^o 71^o 72^o 73^o 74^o 75^o 76^o 77^o 78^o 79^o 80^o 81^o 82^o 83^o 84^o 85^o 86^o 87^o 88^o 89^o 90^o 91^o 92^o 93^o 94^o 95^o 96^o 97^o 98^o 99^o 100^o
pōnōne dīppi 1^o 2^o 3^o 4^o 5^o 6^o 7^o 8^o 9^o 10^o 11^o 12^o 13^o 14^o 15^o 16^o 17^o 18^o 19^o 20^o 21^o 22^o 23^o 24^o 25^o 26^o 27^o 28^o 29^o 30^o 31^o 32^o 33^o 34^o 35^o 36^o 37^o 38^o 39^o 40^o 41^o 42^o 43^o 44^o 45^o 46^o 47^o 48^o 49^o 50^o 51^o 52^o 53^o 54^o 55^o 56^o 57^o 58^o 59^o 60^o 61^o 62^o 63^o 64^o 65^o 66^o 67^o 68^o 69^o 70^o 71^o 72^o 73^o 74^o 75^o 76^o 77^o 78^o 79^o 80^o 81^o 82^o 83^o 84^o 85^o 86^o 87^o 88^o 89^o 90^o 91^o 92^o 93^o 94^o 95^o 96^o 97^o 98^o 99^o 100^o
pōnōne dīppi 1^o 2^o 3^o 4^o 5^o 6^o 7^o 8^o 9^o 10^o 11^o 12^o 13^o 14^o 15^o 16^o 17^o 18^o 19^o 20^o 21^o 22^o 23^o 24^o 25^o 26^o 27^o 28^o 29^o 30^o 31^o 32^o 33^o 34^o 35^o 36^o 37^o 38^o 39^o 40^o 41^o 42^o 43^o 44^o 45^o 46^o 47^o 48^o 49^o 50^o 51^o 52^o 53^o 54^o 55^o 56^o 57^o 58^o 59^o 60^o 61^o 62

prin^{ti} p^{ri} p^{ri}ns n^{at} naturalis cū sic scia sp^{at}ialis. Le. li.
(Id qdē igit si vnū r^{at} immobile sit q^u ē itēdē nō de n^{at}
est itēdēre) p^{ri}stue sic (siquidē) i. cete (id qd ē). i. p^{ri}
et s^u sit vnū r^{at} immobile i. cete i. p^{ri} hoc argere nō
est de n^{at} itēdēre). i. nō est argere ex p^{ri}ncipijs natu^{ri}
ratio^{is} s^u aut n^{at} geometre ē amplius rō ē a d^o trū^{ti}
duz prin^{ti}). i. p^{ri} negantē p^{ri}ncipia geometre neq^{ue} aliter^{is}
aristia p^{ri}ncipia sed a. i. c^o r^{at}is s^u r^{at}is. s^u b^u autem man^u
tis: aut oībus cōis: r^{at}o logice vel meth^{at}: sic neq^{ue} hūc
f^u n^{at} n^{at}lī qui ē de p^{ri}ncipijs n^{at}libus est alīquis rō p^{ri}
negantē sua p^{ri}ncipia.

Notandum ^{quod dicitur ens est unum: et}
 immobile negat prin^a que ponit nalis. f. nalis esse plur:
 et mobilia et prin^a bñia. et composita: nā po sitio en
 te esse vnū nō erit illis principii oīo: et similiter motu
 ablato nō erit illis principii mouēdi. f. nā: vnde natu
 ralia esse plura et naturalia esse mobilia et composita
 naturalia et et entia bñia prin^a esse et naturalia et sunt
 principia nalis: que oīa negatur ponēdo tñ vnū ens
 esse et illud esse immobile: f. n. tñ vnū estigit natura
 lia nō sunt plura: nec aliqua cōposita naturalia sunt:
 nec aliqua sūt bñia prin^a cum semp ex opposito cō
 sequēis sequat oppositū autē et si null^o mot^o ē natu
 ralia nō sunt mobilia: nec aliqua ē natura cū nā sit
 principii et cōmouēdi et quēcūq; et bñia.

Secundo notandū q̄ sciaz quedā p̄si-
derant totū ens quedā autē
solū partē ens: sciaz p̄siderantiū totū ens quedā li-
lud p̄siderat vt habet cēterale: quedā vero vt h̄z cēro-
nis: p̄mōmō p̄siderat a metha¹ r̄ scōo modo a logi-
ca. Sciētiāz autē p̄siderātūm p̄tē entis q̄dā est sub
alternās r̄ q̄dā sub alternata. Scia sub alternās ē illa
q̄ p̄bat p̄mā¹ alteri¹ scie vt arismet¹: geomet¹: r̄ p̄bia na-
turalis sciētia sub alternata est illa cui¹ p̄ncipia sunt
p̄clusionē dēmōstratē in alia sciaz vt p̄spiciūz: musi-
ca¹: medicina¹. Sciētiē ḡ sub alternates: p̄bat p̄nci-
pia sciētiāz sub alternataz r̄ nō p̄p̄ia sciētiē autē cō-
munes. s̄ metha¹ r̄ logica: tam sua q̄ p̄p̄aliūz sciaz sub
alternatiūm p̄ncipia p̄nt p̄bare. Sed a metha¹ vel
logica nō p̄nt arguere dēmōstratiōē sua p̄mā¹ nisi et
p̄ccilis: ex quo¹ s̄ sequit̄ p̄mū negatiōē. sed sic p̄nt p̄ba-
re geomet̄a arguere dēmōstratiōē sua p̄ncipia: vt si in
illa sciētia aliqua p̄cedant et quib¹ sequatur p̄ncipia
p̄nt sciētiē p̄bas negatiōē. ¶ p̄o solutiōe huius
difficultatis sub hoc p̄mū documentū: h̄ nulla sciēti-
a possit simpliciter p̄bare sua p̄ncipia: p̄t̄nt p̄bare
sui subiecti p̄mā¹ esse: r̄ etiā sui subiecti esse p̄mā p̄
p̄nt: q̄ in nulla scia est aliquid nouū sua p̄ncipia
nec dēmōstratiōē: nec dēmōstratiōē p̄pter quid: vt
colligit dēmōstratiōe Aristō. p̄mō p̄o t̄rio. Sed a
p̄o cōt̄mōstratiōis t̄io hui¹ d̄i: q̄ p̄o t̄rio cōt̄mōstratiōis
aliqua scia p̄t̄ dēmōstrare p̄mā sui subiecti cē. r̄ hoc
est manifestū in hoc p̄mō h̄ vbi Arist. p̄bat materiā
r̄ formāz cē: que sunt p̄ncipia subiecti sciētiē natura-
lis. s̄ cor poris mobilis: r̄ cor poris sensibilis. Tertiū
pars est manifesta in secōdo de anima vbi Arist. q̄ p̄bat
p̄bat animā esse dē p̄mo p̄osteriorē dicit p̄bē: q̄
aliquē sciētiē dē p̄dictis sui subiectis: vbi metha¹ r̄ mat̄e
mat̄e: q̄ nō p̄o ant̄ia r̄ a quē nō dēmōstratiōē p̄ba-
bant vt naturales. ¶ Secōdū documentū: q̄d sciētiē
speciales sub alternates: p̄bat p̄mā p̄mā p̄mā
sub alternata: ita metha¹ vel logica p̄nt p̄bare p̄mā
sciaz s̄ sciētiā sub alternatiūm p̄mā p̄mā p̄mā

cipia pſpectue ſunt pſcluſiões demōſtratiſ geometria
 ⁊ principia muſice demōſtrant in arithmetica. Secūda
 etiā liquet ex doctrina Ariſt. primo poſterioꝝ vnde
 Zilacē. ſcō ſue pſpectue pbauit metha^o omnetotū eē
 maius ſua parte qd eſt principū arithmetice ⁊ geome
 trie ſic arguēdo: oē cōtinēs aliqd ⁊ aliqd vltra: ēma
 ius illo: oē totū p̄tinet partē ⁊ aliqd vltra: igit oē totū
 eſt maius ſua pte. ¶ Tertio documentū metha^o ⁊ lo
 gica de neceſſitate pnt alicui pbare ſua p̄cipia: p̄qz
 negat p̄cipia ſua dē ſua p̄cipia: oē p̄cipia dē ſua p̄cipia
 ex quo neceſſario ſequit illa p̄cipia. Nullus. n. negat
 aliqd eē ſua p̄cipia: ſi p̄cipia ſua dē ſua p̄cipia. ¶ Quon
 ponat aliqd eē ſua p̄cipia: ⁊ logicus pōt pbare qd
 negauit eſſe. ¶ Quartū documentū ſcie ſpāles ſolu
 pūget poſſunt alicui pbare ſua p̄cipia: qz aliqd negā
 do illa p̄cipia pōt dicere aliqd ex quo ſequitur illa
 p̄cipia: ſz hoc nō eſt neceſſariū: ſic in metha^o vel lo
 gica: qz aliqd pōt negare oīa p̄cipia ſcie ſpālis: nū p̄
 p̄cipia ſua dē ſua p̄cipia: ſi p̄cipia ſua dē ſua p̄cipia
 ganuz. ¶ Ex hīs ſoluſ difficultas dicēdo qd metha^o
 ⁊ logicus pōt arguere p̄ negantē oīa ſua p̄cipia: ſz nō
 ſic geometra: vel p̄his: qz nullus negat oīa p̄cipia
 metha^o quin neceſſario aliqd illoꝝ p̄cedat: ſz nō neceſ
 ſario negās oīa p̄cipia geometrie vel p̄his aliqd il
 loꝝ p̄cedit: p̄pterea ex p̄cipijs nālibus nō erat ar
 guēdū p̄ Parmenide ⁊ Meliſſū qz ipſi negabāt oīa
 p̄cipia naturalia nullum penitus p̄cedēdo. ¶ Non
 enī amplius. ¶ Scō arguit p̄his ad eandē p̄clutionē
 ſic: illū nō eſt arguendū qd manifeſtā aſſerit p̄dictōez
 ſed Parmenides ⁊ Meliſſus manifeſtas aſſerit p̄di
 ctionē: igit ⁊c. maior p̄qz nō euidēt ⁊ aliqd arguit
 q̄p̄ſus deducēdo ad p̄ditionem: minor declarat: qm̄
 ipſi p̄cedebāt tñ vnū eſſe: ⁊ illō eē p̄cipia: mō her duo
 manifeſtā ſclūdūt p̄ditionē: nā ſequit tñ vnū eſt: igit
 nō plura ſunt: igit nullū p̄cipia eſt: p̄cipia p̄cipia ab expo
 ſita ad vnū ſua p̄cipia: ſed a vtroqz op
 poſito p̄cipia ſedē oppoſiti aſſerit: nā ſequit p̄cipia eſt:
 igit p̄cipia ſua dē ſua p̄cipia: ⁊c. oē p̄cipia eſt: ⁊c. vlti
 quoꝝ p̄cipia eſt ſic relatiuū: ſic p̄cipia eſt ⁊ p̄cipia
 tuxat ad plura ſclūdūt nō p̄cipia eſt: ⁊c. a vtro
 tana ad p̄poſitionē ſua dē ſua p̄cipia. ¶ Le. n. nō nā
 plus p̄cipia eſt ſi vnū ſolū eſt: ⁊ ſic vnū eſt: ſic iſti di
 cebāt: p̄cipia n. cuiusdā aut quorūdam eſt. ¶

Notandū p̄cipia ſua dē ſua p̄cipia: ſi p̄cipia ſua dē ſua p̄cipia
 vnū immobile negat p̄cipia
 cognitiōis: ⁊ ei^o qd eſt eē cognitiōis: ens. n. eſt plura:
 ⁊ mobile eſt de p̄cipijs cognitiōis in hac ſcia: entia
 aut naturalia h̄re p̄cipia: qd ſunt cauſe mor^o ⁊ q̄tis.
 in eis eſt p̄cipia cognitiōis ⁊ eſſe. ¶ Nō ſolū ſcia natu
 ralis imo ⁊ quilibet alia ſcia tā cōis q̄ ſpālis h̄z p̄cipia
 cipia que nō ingrediūtur demōſtrationē niſi vñaliter:
 ⁊ itē alia que q̄ ſor ingrediūtur demōſtrationē. ¶ p̄cipia
 muſice: ⁊ diſſones ſubiectoꝝ: q̄bus demōſtrāt prop̄ie
 paſſiones: aut doctrinā Ariſt. primo poſterioꝝ: vnde
 entia eē plura: ⁊ aliqd eē mobile ſunt p̄cipia que tñ vir
 tualiter ingrediūtur demōſtrationē cū ſupponāt in
 phia tanq̄ p̄ ſe nota: ſed h̄re in ſe p̄cipia motus ⁊ q̄tis
 ei^o in quo eſt p̄cipia: ⁊ p̄ ſe: nō ſm accidēs eſt p̄cipia
 cipia ſua dē ſua p̄cipia: ſi p̄cipia ſua dē ſua p̄cipia
 oē h̄re iſe p̄cipia motus ⁊ q̄tis ei^o in quo eſt p̄cipia: ⁊ p̄
 ſe: nō ſm accidēs: eſt mobile: ſz elin terre eſt bui^o igit
 elementū terre eē mobile: p̄cipia ſz ingrediētia tñ vir
 tualiter demōſtrationē vocat p̄cipia p̄cipia cognitiōis: aut
 p̄cipia vero ingrediētia ſua dē ſua p̄cipia demōſtrationē dic

eſſe p̄cipia cognitiōis: ⁊ eē: p̄cipia aut Parmenide ⁊
 Meliſſum omnia hec negaſſe ponētes tñ vnū eſſe ⁊
 illud eſſe immobile.

Secundo notandū ſm co^m eo dē p̄cipia
 q̄ ſua dē ſua p̄cipia
 incedendo ſimplr nō erit hic p̄cipia oīo: qz p̄cipia
 exigū p̄poſitionē ⁊ pluralitatē. ¶ Si. n. diſſent oīa eē
 vnū Analogia eo modo quo dī oīa p̄dicamenta eſſe
 vnū vñitate entis: nō male diſſent: ſz in hoc male di
 ſſent in ponēdo omnia eſſe vnū ſimplr. ¶ Le. iſdem
 rōnis: i poſſibile. n. eſt ſi p̄cipia eſt: quin ſint plura: nō
 ſolū nūeralit: ſz etiā ſpecificē diſſent: qm̄ p̄cipia inquit
 p̄cipia exigū cōpoſitionē: ⁊ pluralitatē: iſti. n. vñ p̄cipia
 metha^o nō poſuerūt niſi p̄cipia mōle: ſz vñ pbauit p̄cipia
 bui^o poſito p̄cipia materiali: neceſſario poſit ſua ſua
 ⁊ p̄cipia p̄poſitio ⁊ pluralitas reꝝ ſpecificē diuerſa: po
 nētes igit oīa eſſe vnū ſpē: neceſſario negauerūt p̄cipia.

Contra p̄cipia ſua dē ſua p̄cipia: ſi p̄cipia ſua dē ſua p̄cipia
 p̄cipia ſua dē ſua p̄cipia
 imagiabile eſt qd mā ⁊ ſofa ſint oīa entia: quo admiſ
 ſo tñ vnū eſt: qz vnū eſt: ⁊ niſi aliud ab vno ē: ⁊ etiā
 tñ p̄cipia eſt: qz p̄cipia eſt: ⁊ niſi nō p̄cipia eſt: ex quo
 materia eſt p̄cipia ſua dē ſua p̄cipia: ⁊c. yrobiqz. n. arguitur ab
 exponētib^o ad expo^m. ¶ Jtē iſta p̄cipia nō vñ tñ p̄cipia
 cipia eſt: igit p̄cipia nō eſt: igit illa excludit nō
 implicat p̄ditionem: aſſerit p̄cipia: qz iſta p̄cipia nō vñ tñ bō
 eſt: igit aſſerit nō eſt: igit p̄cipia eſt: ⁊c. alia nō vñ p̄cipia: qz ſicut
 gen^o eē de intellectu ſpē: ita vnū correlatiuū eē de intellectu
 cū alterius: vñ p̄cipia in p̄dicamentis eē. de relatione qd ſi
 quis diſſinit notū vnū correlatiuū: diſſinit notū
 ⁊ reliquū. ¶ Ad p̄cipia dicit: qd illa eſt vera tñ vnū
 eſt: imo neceſſaria: ſi li vnū eē tranſcēdēs p̄cipia cū
 ente: ⁊ vñ ſic nō repugnat illi tñ p̄cipia eſt. Si autē ſu
 h̄re vñ eſt p̄cipia nūerit: ſic repugnat illi: ad pbationē
 negat p̄cipia qz dicitio excludit addita termino māli ex
 poſit p̄cipia pluralitatis: ⁊ nō alietatis: nec infinitatio
 nis: illi aut ſumebāt vnū nō tranſcēdēs: ſed vñ eē p̄cipia
 cipia nūerit. ¶ Ad 2^o dicit qd ſz ſequat tñ p̄cipia eſt: igit ſi
 lius nō eſt: nō tñ ſeqt tñ p̄cipia eſt: igit p̄cipia nō
 eſt: qz i poſſibile aliqd eē p̄cipia ⁊ ſi ſi ſpectu cū ſu
 ſed nō eſt i poſſibile aliqd eē p̄cipia ⁊ p̄cipia re
 ſpectu cū ſu dē ſu in diuerſis generib^o p̄cipia reꝝ vñ p̄cipia
 de mā ⁊ ſua dē ſua p̄cipia. ¶ Dicit n p̄cipia p̄cipia qd ſi ſua
 ſunt in ſua dē ſua p̄cipia. ¶ Ideo vñ qd hoc nō implicat p̄ditionē
 tñ p̄cipia eſt: qz ſi ſua dē ſua p̄cipia p̄cipia: cū dicit
 tur illa p̄cipia nō vñ tñ bō eſt: igit aſſerit nō eſt: vñ eſt: igit
 nec illa tñ p̄cipia eſt: igit ſi nō eſt. Negat p̄cipia ſz vnū
 correlatiuū ſu de intellectu alteri: ſic gen^o ſu ſua nō
 tñ eē dē modo: qz gen^o eſt de intellectu p̄cipia ſua
 ſu de cōis ſua. Nullū autē correlatiuū eē de p̄cipia
 lectu alterius: ſz tñ de intellectu ſcō cū nō ſi p̄cipia il
 lius: nec de illo vñaliter p̄dicet. ¶ Simile igit in
 tendere eſt. ¶ Tertio arguit p̄his ad eandē p̄clutionē:
 ſic: p̄cipia nō eſt arguendū qd ponit opinionē ſatnam
 ⁊ manifeſte ſatnam: ad Parmenide ⁊ Meliſſus poſue
 runt opinionē ſatnam ⁊ manifeſte ſatnam: igit ⁊c. maior
 p̄cipia ⁊ minor declarat: qm̄ opinio iſtoꝝ eſt ſimilis opi
 nioni Eractii dicētis: omnia ſemp moueri ⁊ eſſe ⁊ cōi
 mo ſemp: ac etiā opinio alterius: ſi diceret oīa eſſe
 vnū hominē: aut vnū equū: ſed quilibet iſtaꝝ opinio
 num eſt ſatna ⁊ manifeſte ſatna: ſz a cōmune: eſt clari
 ⁊ maior declarat: quia ſic Eractii dixit oīa ſemp mo
 ueri: iſti dixerūt niſi vnū moueri. ¶ Iſti ſermones
 dicuntur equales vel ſimiles rōne diſſonācie: ſicut etiā

Ter.
 110.

Libri primus.

si aliqd diceret omnia esse vna. dominata ista dixerit
omnia vna esse s'm specie. Simile igit' intende
re est). i. similiter est disputandū. (Si sic vnu est) vt di
cūt Parmenides et Melissus (et ad aliā disputatiōē
qualibet disputare) stultā et fatiā (vbiq. dicta vt Era
cledas: aut si aliqd dicat hominē vnu qd est esse). i. om
ne ens esse vnu hoīez: qz hic p li qd est pbs intelligēs.

Notandum qd opinto Erastri nō tñ
finita: i. finita in po
nēdo omnia esse in pūuo motu et fluxu: qz hoc appa
ret vtz ad sensus: i. magis in ponēdo duo p'radicō
ria simul verificari ppter hmoi fluxus: rep'ata op'itio
Parmenidis et Melissi nō tñ fuit fatia et falsa in po
nēdo omnia semp quiescere nūcā p'conatiōē co
poz in motu locali vt hf. 4. p'lico: sed magis in po
nēdo p'radicōnē: vtz q tñ vna ē illud. et p'm.

¶ Sed dubitat qz: vt dictum ē: Parmenides et Me
lissus nō posuerunt oīa esse vnu numero: sed vnu spe
cie: p'fat autem magis incōueniens esse oīa esse vnum
numero q oīa esse vnum specie: igitur op'itio Parme
nidis et Melissi nō fuit similis op'itioi dicēis om
nia esse vnu hominē: seu oīa esse vnu equū: cū nō sit
eque incōueniens: ¶ Rūdetur q ad op'itioez Parme
nidis et Melissi sequitur hominē esse aīnu: aut sub
stantiā esse actiū: sed op'itio ponēs omnia esse vnum
hominē: aut vnu equū nō potest concludere mai' incō
ueniens q q homo sit aīnus: aut q. substantiat: sit
actiūs in abstractiōē: igit' eque incōueniens est vna sic
alia. (Aut solvere rōnem litigiosā) scōa p'clusio. ra
tiones Parmenidis et Melissi nō habet solvere pbs
naturalis: ista p'clusiōē. pbat pbs tripliciter et p'mo
sificationes litigiosas peccātes in materia et in forma

nō habet solvere pbs naturalis: sed rōnes Parme
nidis et Melissi sunt litigiosae peccātes in mā et forma: igit'
tur et. maior pz: quia cum pbs sit artifex realis. nō hz
soluere rōnes finitolas et debiles. cuiusmodi sunt ra
tiones peccātes in mā et in forma: minor declaraf: nā
ratio Parmenidis fuit ista: quicqd est pter ens ē nō
ens: igit' quicqd est pter ens est nihil: pz p'iq: nihil
et nō ens pueritū: nūc sic: quicqd est pter ens ē nihil:
sz ens et vnu pueritū: igit' quicqd est pter vnu ē ni
hil: et p'ns tñ vnu est. Itarō p'mo peccat in mā: qz
ans est falsum cum ulud sit vna exceptiua ex qua soqē
ūta p'positio impossibilis: ens ē nō ens: itaq' ab expo
sita ad vna saap exponētiū. Peccat etiā in forma. s.
p fallaciā equiuocationis: qz in ante sumitur li vnum
transcēdētiū: et in p'ite vt est p'ncipiū numeri. ¶ Rō
autē Melissi fuit hec ad. p'bat qd tñ vnu est: et illō
est infinitū et imobile: oē qd generat habet p'ncipiū
igit' omne qd nō generat nō habet p'ncipiū: sz ens nō
generat: igit' nō habet p'ncipiū: et si nō habet p'ncipiū: igit'
nō habet finē: igit' est infinitū vnu et imobile: est enim
infinitū: qz nō habet p'ncipiū: neqz finē: et tñ vnu: qz
nihil aliud secū p'mittit: et imobile: qz totū occupat
b nō peccat in mā: qz declaraf: oē qd nō generat nō
habet p'ncipiū: quē ē p'ma p's. aīas scōe p'itae qz
edum nō generat et in bā et p'ncipiū. Peccat etiā in
forma: qz p fallaciā cori'equens arguendo a des
tructione antecedēti ad destructionē p'sequēti: ac si
argueret: oē qd est bō est aīnāl: igit' omne qd nō
est hominē est aīnāl: nā sicut aīnāl est sup'at' ad
hominē: ita p'ncipiū ad li qd generatur. ¶ Et i. que
liber itaz: rāonem peccātiū in materia q in for
ma: rāo Melissi est magis vana q rāo Parme

nidis. Et finē co'p' qz rāo Melissi nullū cor
sionem p'cludit. P'mo. n. arguit p fallaciā p'sequēti:
a destructione antecedēti ad destructionē p'sequēti
vt oē qd generat habet p'ncipiū: igit' omne qd nō
generat nō habet p'ncipiū. Scōo p fallaciā equi
uocationis: vt ens nō habet p'ncipiū: igit' nō hz finē
cum sumat p'ncipiū in ante pro p'ncipio effectiū
vel materiali: et in p'sequēti finem pro termino magni
tudinis: et quōvis nāto modo se fur q ens est i. fi
nitū vnu et imobē. Rāo autē Parmenidis aliqūā cō
clusiōē p'cludit: sed nō eaz quā intēdit: nā ex suis p're
missis sequit' q tñ vnum est tenēdo si vnu transcēdē
ter. Ipse autē intendit eam tenēdo materiali: nō sa
ciens dīam inter vnu qd est p'ncipiū numeri: et vnu
qd pueritū cū ente. Et lyranio Parmenidis sit min' va
na: q rāo Melissi: tñ ad eam sequitur multa incō
ueniētiā: vt videbit': qz vno incōuenienti dāto multa se
quunt'. Le. li. (Aut pro sz solvere rōnem litigiosā)
nō spectat ad p'm nālē (qd) supple litigium (sane). i.
certe (vtrqz habent rāones. Melissi et Parmenidis)
et enī falsa recipiūt peccātes in materia (et nō sillogi
zātes sunt) peccātes in forma. (Magis autem Me
lissi onerosa ratio est). i. magis vana (et nō habēs de
fecus). i. dubitationem. Sed vno incōuenienti dāto a
Parmenide incōueniētiā alia p'ingūt: h autē difficile
nihil est ostendere.

Notandum qd p'mo rō. recitat rā
tiones Parmenidis et
Melissi manifestās eos peccāsse in materia et in forma
intelligens p peccare in materia assinnere antecedens
falsum: et p peccare in forma formare p'sequentiā: aut
sillogizātiū nō valentē. et dicit in 3^o illo q rāo Me
lissi aliquādo fuit in p'p'ia figura: minor ex p'ite ne
gatiua: et maior vniuersali affirmatiua: id nihil con
cludebat: erat magis vana q rāo Parmenidis alia
quid p'cludēs. Arguebat enim sic: oē qd generatur ha
bet p'ncipiū: ens nō generatur: igit' ens nō habet
p'ncipiū: ita si argueret: omnis homo est aīnāl.
Equus non est homo: igit' equus nō est aīnāl: con
tinue arguit p fallaciā p'sequēti a destructione ante
cedēti ad destructionē p'sequēti: qz homo est aīnāl
ad aīnāl: sicut generatur ad p'ncipiū: sed debet
argui a destructione p'sequēti ad destructionē ante
cedēti: sed aīnūs: vel equus nō est aīnāl: igit' nō est
homo: vel sic: ens nō habet p'ncipiū: igit' ens nō ge
neratur. Nobis autē subiciātur secūdo arguit pbs
ad eandē p'clusiōē sic: illas rāones nō habet solue
re pbs naturalis q sunt manifeste et experientia natu
ralis: sed rāones Parmenidis et Melissi sunt manife
ste et experientia naturalis: igit' et. maior pz: et minor
declaratur: qz fundatur in hoc q nihil mouet qd ē
experientia: modo pbs naturalis habet p'p'ponere
omnia aut quedā moueri. Le. li. Nobis autē p'ns
naturalibus subiiciantur et p'p'ponantur quēlūne
natura. i. s'm naturas aut omnia: aut quedā moueri:
est autē hoc manifestum ex indectiōe qz sumus hoc
mōstrare demonstrato: et uld moueri dīmando cū.

Notandum qz co'p' p'mo et p'mo.
Dicit aut quedam p'p'
secūdo. sc ab aīa et formis. Est enim quodū vnu
mobiles aut nō sed q nō mouentur: aut sunt natura
les sz qd sunt mobili: aut dīta hoc q dubiat de par
tibus: que sunt apud cūm tūc vnu possunt moueri
rūat: nō: sz sū est dubiū vtrum tota terra possit mo
b in



Ter.
co. 10.

neri aut nō. Credo qd nō ponat p̄s illam particulam aut quedā: p̄servando se ab anima & alijs formis naturalibus: qz 4^o p̄hicoz: ponit p̄s animam moveri p̄ accidēs: ad motum totius: sed magis p̄servat se ab elemēto terre: & suis partibus cētralibus: que nūq̄ moventur vt colligitur de intēone sua 2^o. p̄hicoz: dicit enim secūdo celi qd si celū mouetur necesse est terraz descere. Ex isto comēto sequit̄ qd subiectū totius sciētie naturalis nō est ens mobile s̄m Thomaz: nec corpus mobile s̄m Egidiuz: qz subiectum alicuius sciētie debet esse cōmūnissimum: vt colligitur de mēte p̄bi primo postero 2^o. Modo corpus mobile nō est cōmūnissimū in sciētia naturali: qz nō dicitur de elemēto terre: oato qd sit imobile: nec de partibus cētralibus: neqz de formis naturalibus supposito qd moveri nō possunt. Itē subiectū partis: nō est subiectum totius: aliter pars esset totū: ex quo vnitās & distinctio sciētiāz: habet antēdi penes vnitatē: & distinctionem subiectoz p̄ Aristō. primo postero 2^o: sed ens mobile: aut corpus, mobile cōmuniter ponit subiectū libri p̄hicoz: igitur nō est subiectum totius sciētie naturalis: nec valet quod cōiter dicit̄ ens mobile: aut corpus mobile esse subiectū libri p̄hicoz: vt respicit soluz passionēs cōes: & totius p̄hie naturalis inquantū respicit cōes & p̄prias: qz p̄idem pbaretur ens esse subiectū meibae: & p̄hie naturalis: quia ens inquantū ens est subiectū meibae: & inquantū mobile est subiectum p̄hie naturalis. ¶ Dicendū ē qd totius p̄hie naturalis subiectum est corpus naturale: vel corpus sensibile: qz 2^o sepe ponit res naturales subia sciētie naturali & hūic. primo sue p̄hicoe: ac etiāz comētoz i suo p̄logo huius dicit res sensibiles ēē hic subiectū.

Sed dubitatur circa litteram quia supponit philosopho tanq̄ p se notum cum illud sit demonstrabile ex quo habet causāz. ¶ Respondetur oultimē. Primo qd nō omne habet causā nē de non strabile: sed solum qd nō est manifestū: cōstat autem qd motum esse est manifestum. ¶ Secūdo dicitur qd non est incōueniens idem esse p se notum & demonstrabile in diuersis generibus cognitiōnū: vnde motum ēē est p se notū noua qz & est demonstrabile noua p̄pter quid dicit antiqui primum cognouerūt eclipsiz ēē p sensum: postea demonstrauerūt per causā. ¶ Similiter autem. Tercio arguit philosophus ad eādē conclusiōnez sicillas rationes nō habet soluere philosophus naturalis: que fundantur in oppositis principiis naturalibus: concludendo salūz sed rationes. ¶ Patet nō ēē & delusi sunt huius: agit & c. minor est euīdēs qz p̄supponit nullam motū ēē: & nō plura ēē naturalia q̄ sunt opposita principiis naturalibus: maior vero de clarat in alijs. Nam in hoc pueniunt omnes artifices speciales: qd nō soluant oīa: sed solum ea que saltem sentiunt mētiendo ex principiis: que vero nō sequuntur nec infōrunt supponēdo principia minime debet soluere artis & speciales. Verbi gr̄ geometra habet soluere rationes Bissonis: quibus arguebat quadraturā circuli: quia inserebat plurima falsa: suppositis tamē p̄cipijs geometricis: rationēs Antiphōnis nō habet geometra soluere qz p̄supponebat opposita principia geometrie: qualiter autē demonstraret: & qualiter demonstrabilis sit quadratura circuli: non est p̄sensit speculatiois: potest tamen describi vnus circulus p̄tangens duo quadrata vnū intra circulus: & ali-

ud extra: & inuenire vnū quadratū qd sit mediā rei nuenio idest mediū proportionale inter quadratū maius: & quadratum minus: eo modo quo p̄cedit Aristō. 2^o. de anima p̄obando equalitatem quadrati ad quadrangulū per mediā rei inuentiōnem: tale igitur quadratum: sic proportionale inter quadratū est equaliter circulo descripto inter quadratum: vt. 2. & quadratum vt. 8. Nam quanta est proportio octo ad. 4. tanta est proportio. 4. ad duo. I. e. li. (Similiter autem neqz soluere omnia cōuenit: sed aut pro solum) quecunqz aliquis ex principiis demonstrans mētiunt idest solum rationes habet soluere cōcludentes falsum suppositis (principijs) quecunqz vero non p̄supponūt principia illa philosophus naturalis & quibet alius artifex specialis (minime) habet dissoluere (vt terragonissimum cū quidem idest quadratum qd dicitur teragonissimus quod dicitur a terra grece: qd est. 4. latitudo ne qui terragonissimus p̄ decisiones sit a b̄zifone iuxta modum expositū ante (geometria ē dissoluere illud: aut qui antiphōnis nō geometria est dissoluere) quia supponebat cōtinuū componi ex indiuisibilibus nec esse diuisibile in infinitū quoqz opposita supponit geometra. ¶ Notandū qd equalitas quadrati demōstrabilis de circulo nō est equalitas p̄ninentiēdes extēfionis: qz si. a. circulus est equalis. b. quadrato extēfionis: adhuc a cōueniens cōuenit p̄ponē qd a. c. extēfionis. a. sit lōgitudinis: vt. 14. & qz circuli ad suā diamet̄z est proportio tripla sexquialtera: sequitur. a. circulum esse magis quadrato vt. 4. & vt sup̄ponit. a. qd a. c. equalis. a. igitur. b. quadratū est magnum vt. 4. cuius que libet costa est. xi. multiplicetur ergo medietas. a. que ē. 6. per medietatē b. que ē. 4. & p̄uenit quod. 24. & a. c. circuli cōsurgente esse cōnente vt. 154. vnde multiplicetur vnū latūs. b. per aliud. s. xi. per. xi. & cōsurgit archa quadrati cōnente. 121. sed numerus. 154. est maior numero. 121. igitur cōnente. a. maior est cōnente. b. in tanta p̄portionē: & per p̄sequens huius si gure equalēs equalitate magnitudinis: nō sunt equalēs equalitate cōnente. ¶ Ex hys soluitur ratio b̄zifonis cuius artificum fuit s̄m comentatorem primo describere circuli & diuisit illū in. 4. p̄poriones equalēs quas vocauit lunulas p̄pter similitudinē cū luna semiplena. 3^o. p̄traxit lineas rectas diuidētes circuli ad equalitatem archarū. Quarto ex hys. 4. lineis rectis: sic p̄traxit p̄stuit quadratum. Arguens: sic quelibet costa huius quadrati est equalis quarte parti circuli cōnente circuli descripti: ergo utud quadratū est equalē illi circulo illa ratio dupliciter peccat primo in materia secūdo quia antecedēs est dubiū: licet enim corda sit p̄traxta ad equalitatem arcus bocta men nō est p̄ se notū: neqz p̄ ipsūz b̄zifonē demonstratum: secūdo peccat in forma: quia non qualis est proportio corde ad arcū: seu coste quadrati ad quartam partē circuli cōnente circuli talis est p̄porio quadrati ad circulum: quia: vt ostensum est: si ex linea circuli fieret quadratū: illud esset minoris cōnente: q̄ quadratū: cum figura speciosa sit capax. ¶ Itē figurarū. & pbatur in libro de corp̄bus p̄p̄riis: quia ipse autem b̄zifo credebatur demonstrare equalitatem quadrati de circulo: nō solum s̄m extēfionē vel cōmensurationem: sed etiam s̄m cōnentiā. ¶ Antiphoni autem descriptū quadratum in circulo tangens ipsū in a. p̄tendit a angulo p̄equalitatem superiū libet costa descriptū triangulum duoqz equalium late

Tex.
p. co.

Liber primus.

rum diuidēs arcū in duo equalia p̄stiuens octogonū
idē figuram octo laterū: et octo anguloꝝ: postea sup
latera octogoni octo p̄stia angulos duoꝝ equaliꝝ
lateꝝ: p̄teritꝝ diuidēs omnes arcus remanētes in duo
equalia faciens figuraz septedecim lateꝝ: et septedecim an
guloꝝ: et sic fecit p̄sequenter vsqꝫ ad vltimaz figuram
multiangulam: vidit autem qꝫ quāto figura plurimum
erat laterum et anguloꝝ: p̄tato maioris capacitatis fie
bat et circūferentiꝝ: et circulo plus appropinquabant
latera: ex hoc conclusit hanc figuram multiangulam
equalē esse circulo: et cōsequēter illud quadratū equa
le ēē circulo octuplo. cuius hanc figuram multiangulam equa
lis erat. ¶ Hec ratio primo deficit quia putauit diui
sionem angulorum versus circulum aliquando stare
et nō p̄cedere in infinitū. ¶ Secūdo quia nō demonstra
uit figuram illam multiangulam esse equalem circulo.
¶ Tertio nō p̄bat eandē figuram equalē esse qua
drato signato per illū quia l̄z illa figura. Multa v
gula aut quadrata nō equalē habet ad circulum
equalitatem extensionis: non tamen habuisset con
tinentie equalitatem: sicut creditit Antiphon vna cū
Bisphone: ideo illorum argumenta modicam effica
ciam habuerunt.

Dubitatur circa dicta si cōtinuum nō
componitur ex infinitis lib
aut esse diuisibile in infinitum est principū geometrie
cum illud demonstratur 6^o. p̄bifico ꝫ: sequitur geomet
riam subalternari philosophiæ naturalis: cuius oppo
situm colligitur a philosopho primo postērioꝝ: cō
sideratio enim p̄bifica est cōiuncta materie: et confide
ratio geometrica est nō p̄iuncta materie: sed abstracta.
Per Aristotē dicemē scōo huius qꝫ abstrahentiꝝ nō
est mendacium. ¶ Itē quilibet scientia subalternās
est cernoz subalternata: iuxta illud primi postērioꝝ
rum: ꝫ qꝫ vna qꝫ d̄qꝫ talē et illud magis ad p̄bifi
ca nō est certioꝝ geometria imo magis ēē: d̄i. comēta
toꝝ. 2^o. methaphisice qꝫ scientie mathematicæ sunt in p^o
grada certitudinis et naturales sequuntur eas. ¶ Dicē
dum qꝫ duplex est subalternatio. i. ratione materie et
ratione forme: subalternatio ratione materie c̄i d̄u
plex: vñ simpliciter et fm qd: subalternatio ratione ma
terie simpliciter est quādo subiectꝝ vnius scientie sub
alternatur subiecto alterius scientie: et sic non solū
philosophia naturalis: sed etiam quilibet alia specialis
scientia subalternatur methaphisice: quia subiectꝝ me
thaphisice est ens cōmuniꝝ subiectis aliis: scientia
rum vt patet inductiue: subalternatio ratione materie
fm quid est quando pars vnius scientie subalterna
tur alteri: et sic mediana subalternatur geometrie: ra
tione partis chirurgice: que considerat de vulnere figu
rato: demonstrans ex principiis geometrie quod vul
nere circularia tardius sanantur: quia nō habent an
gulum: igit partes magis distant: et p̄sequens tar
dius latera p̄uuant. ¶ Subalternatio autē ratione
formæ iterum est duplex. i. simpliciter et fm quid: sub
alternatio ratione forme simpliciter est quando ali
cuius scientie omnia principia sunt cōclusiones de non
strata in aliis scientiis: et sic subalternatur p̄spectus geo
metrie et musica arismetice. Subalternatio forme ꝫ
quid est illa quādo aliquod principū et non quodlibet
aliquas scientie est cōclusio de nō strata in aliis scientiis: et sic subalternatur geometria philosophiæ naturali:
quia illud principū cōmuniꝝ est cōclusio in infinitu
rum: sic demonstratū in scientia naturali: nō tamen il

llo nō strata est minus sua partem: illud sub cōclu
sionis equalis de nō strata remanentia sunt equalia.
Ideo ad argumentum dicitur qꝫ geometria subalter
natur philosophiæ fm quid: et nō simpliciter: ex quo
p̄siderationes sunt diuersæ: si enim philosophus na
turalis considerat cōtinuum illud nō separat a mate
ria: sed geometria idē cōtinuum cōsiderat non consi
derando materiam. ¶ Et cū offīcia subalternans est
certioꝝ subalternata. Respondetur qꝫ eo modo quo
est subalternās eo modo est certioꝝ: est enim philoso
phia fm quid subalternās: ideo fm quid est certioꝝ. i.
certitudine obiecti: certitudine autē modi p̄cedendi geo
metrie est certioꝝ philosophiæ naturali: et sic intelligi
tur illud: scientie mathematicæ sunt in primo gradu cer
titudinis. ¶ Non obstantibus hijs posset subito de
ci ad difficultatem qꝫ geometria nullo modo subalter
natur philosophiæ naturali: ex quo subiectꝝ eius non
subalternatur subiecto philosophiæ: nec cōsideratio
cōsideratiōis: ex quo vna est p̄iuncta materie et alia ab
stracta: et nō sequitur aliqua principia geometrie sunt
demonstrata in philosophiā nāligis subalternatū il
lis: sed oportet qꝫ geometria p̄supponat illa p̄cipia
tanqꝫ p̄bata in philosophiā naturali: ideo p̄spectus
subalternatur geometrie et musica arismetice: quia que
libet istaz p̄supponit sua p̄cipia c̄i p̄bata in sciē
tia superiore: sic autē non p̄iungit de geometria: l̄z enim
aliqua sua principia. p̄bentur a philosopho et aliqua
a methaphisico nō tamen subalternatur alicui illarū
scientiā: ratione principioꝝ: quia geometria p̄sup
ponit simpliciter et absolute sua p̄cipia et nō tanqꝫ p̄o
bata in alia. ¶ Sed arguitur qꝫ philosophia natura
lis nō subalternatur methaphisice: ratione subiecti: qꝫ
est eque cōmuniꝝ sicut methaphisica cū considerat de
omnibus rebus mundi. Cōsiderat enim de mobili et
imobili ex quo opposita habēt fieri circa idē et oppo
sita p̄ ea dem est disciplina: sicut etiam idem sensus et p̄e
dicamētis: qꝫ oēs ens mūdi ē mobile vñ immobile: igit et
vñ comētorū circa finē huiꝝ primi et 2^o et 3^o huiꝝ vult
p̄bū nālen p̄ se cōsiderare de substantiis et abstractis.
¶ Idem potest argui de arismetica qꝫ p̄siderat de oī
bus rebus mūdi: quia cū subiectꝝ eius sit vniuers
Aristo. primo postērioꝝ cōsiderat de omni vniuersitate: qꝫ
omne ens ē vñ ex quo vñ est passio ens. et matha
p̄bificat et. ¶ Respondetur qꝫ philosophia natu
ralis considerat de omnibus rebus mundi nō tamen
est eque cōmuniꝝ sicut methaphisica quia considerat
illas res p̄tacte p̄ motum vñ materiam sensibilem. Un
deriat comētorū comēto. q. qꝫ philosophus natura
lis in hac scientia declarat substantias et quid dicat res
naturales: qd non est intelligēdū absolute: qꝫ talis
declaratio est methaphisicis: d̄c̄t in ordine ad motū
et ad materiam sensibilem: si enim essent due scientie: qua
rum vna cōsideraret animal absolute: et alia aīal colo
ratū: quilibet illaz esset de omni aīali: tamē scia cōsi
derans animal coloratū subalternaretur ratione sub
iecti scientie p̄sideranti animal in cōmuni: nec esset ita cō
muniꝝ vna sicut alia: qꝫ l̄z non sit aliqđ animal quin
illud sit coloratū: tamē potest intelligi animal non in
telligendo animal coloratū: nō ē. ¶ De arismet
ica autē of 3^o Johāne bridanūꝝ qꝫ nō cōsiderat de om
nibus rebus mūdi neqꝫ de qualibet vniuersitate: quia nō
p̄siderat de aliqua substantia abstracta: quia ut d̄c̄t
bet est vna vniuersitate: quia nō ē vniuersitate qꝫ p̄
sio etiam ē vniuersitate qꝫ p̄tactū huiꝝ de p̄cipia

Liber primus.

tis quā tamē pcedit phis. 7 metaphisice 7 patet p se
q uod dicitur qd dicitur qd dicitur.

In oppositum

[illegible]

Aristo. 5^o metha⁹. igitur ens absolute dicitur de quolibet illo: igitur hoc est vera accidens est ens. Et ad improbanonem videtur q^d si aliquis terminus duobus significat: non potest significare quodlibet a v^o prius et aliud posterius semper supponit pro famoso: sicut significat quodlibet a v^o prius et aliud posterius significatione absoluta. et homines pictum significatione respectiva: sed si eadem significatione significat plura inaequaliter non oportet quod semper stet pro famoso: aliter aliter quodlibet a v^o prius et aliud posterius significatione absoluta est motus: quare prima concedit Aristoteli. 2^o phisico: et secundum 3^o et 5^o phisico: et patet consequentia quia natura prius dicitur de forma q^d de materia: ut fuit allegatum: et motus prius dicitur de motu locali q^d de alijs motibus. Item Aristoteli. 8^o phisico: et consequenter solus binarius est numerus: quia numerus potest significare binarius et alium numerum: igitur quilibet iste et unica significatione significat quodlibet illo: igitur significatio: aliter non dividitur in illa. tanquam in partes substantias. ideo absolute verificat de quolibet illo: et ita dicitur de illo termino ens q^d immediate descendit in substantias et accidentia: igitur unica significatione significat illa ambo: iuxta dictum commentatoris prius allegatum q^d ens prima significatione significat quodlibet predicamentum: illa significatione non sit absoluta nec respectiva: sicut nec ens est absolutum: vel respectivum ex quo dividitur in absolutum et respectivum. 5^o metha⁹: et per consequens ens absolute et simpliciter predicatur de substantia et accidente. (Si vero etiam quale.) Secundo arguit philosophus ad idem sicut omnia sunt unus: igitur omnia substantia accidentia puta quale vel quantum vel aliqd aliud predicamento: aut omnia sunt substantia: patet consequentia quia unus sicut ens dividitur in substantias et accidentia. prius non potest dari quia non solum in convenientia sequitur: sed etiam impossibile. s^c q^d accidens est sine subiecto: et absq^{ue} substantia: nullum enim accidens separatur a substantia: sed omnia dicunt de substantia: non etiam potest dari. scilicet q^d omnia sunt substantia ex fundamento Metaphysicorum. dicitur ens esse infinitum: quoniam infinitum soli quantitati congruit per se: si ens pervenit substantie vel qualitatis: aut alicui alteri passioni a predicamento quantitas illud est per accidentem ratione quantitatis. Diffinitur enim infinitum sicut infinitum est quantum carens termino: ecce q^d in diffinitione infiniti ponitur quantum: et non terminus alicuius alterius predicamenti: tunc arguit sic ens est infinitum: igitur ens est quantum: patet consequentia: quia infinitum per se in sola quantitate est: et ultra ens est substantia ut processum est: et ens est quantum: quia infinitum: igitur substantia et quantitas sunt: et per consequens multa sunt entia. substantia et quantitas. I. e. li. (Si vero quale omnia aut quantum sunt.) Ponendo omnia esse accidentia: sicut cum ista substantia: sicut cum eodem non sit substantia inconueniens est: sed oportet etiam ultra inconueniens dicere impossibile. nullum autem alioz. 9. predicamento accidentium separabile est extra subam. Omnia namq^{ue} predicamenta accidentium de subiecta dicunt substantia: quia nihil nisi substantia subgiuntur accidenti: hucusq^{ue} est improbatum prima per consequens ad quam sequitur improbatio alterius. (Metaphysicorum autem quod est.) I. ipsum ens infinitum dicit esse quantum (itaq^{ue} aliquid est q^d est.) ens infinitum enim in quantitate est substantiam autem infinitam aut qualiterent: aut passionem que non est quantitas esse non contingit

Tex.
CO.14

nisi finem accedens). s. ratione quantitatis: si simul cum illis et alique quantitates sunt (infiniti autem ratio). i. diffinitio quantitati congruit: sed non substantie: neque qualitati arguitur ergo sic. (Siquidem igitur substantia est: et quantum.) etiam est duo. (Et non unum est quod est). i. ens. s. substantia et quantitas. ¶ Ex his arguit philosophus contra Parmenidem et Melissum: nam si solum substantia est: nihil est infinitum: nec aliquid est habens magnitudinem: primum est contra Melissum ponens ens esse infinitum: et secundum contra Parmenidem docentem habere modum ens esse finitum. s. in commentatore commento. 15. et probatur consequentia: quia si infinitum est: vel aliquid habens magnitudinem aliqua quantitas est: et per consequens non solum substantia est quod est oppositum consequens. scilicet. (Si vero substantia solum est non infinitum est ipsum ens: neque magnitudinem habebit: velle quoniam quoddam erit quodlibet tale: igitur non in substantia erit.)

Notandum

in commentatore commento. 15. et probatur consequentia: quia si infinitum est: vel aliquid habens magnitudinem aliqua quantitas est: et per consequens non solum substantia est quod est oppositum consequens. scilicet. (Si vero substantia solum est non infinitum est ipsum ens: neque magnitudinem habebit: velle quoniam quoddam erit quodlibet tale: igitur non in substantia erit.)

Sed contra

infinitem non est ens: per Aristotelem. prima. et per consequens ratio illius nulli convenit: et consequenter non diffinitur per quantum ex quo nullum est tale: de non ente enim non est diffinitio: neque de substantia colligitur a philosopho: primum posteriorum. ¶ Item aliqua intelligentia est finita in diffinitione: et aliquid finitum in numero aliqua qualitas est finita intensum: et aliqua latitudo motus est infinita in velocitate: sicut etiam aliquis motus est infinitus secundum durationem: igitur altera quantitate congruit ratio finiti et infiniti. ¶ Ad primum dicitur quod de infinito possumus loqui dupliciter iuxta determinationem Aristotelem. 3. philosopho. s. in actu et in potentia. In finitum in potentia est tam permanens quam successivum primum est habens extrema: sed dissolubile in infinitum: secundum vero est carens extremis: sed durat in infinitum: per successionem partium ut motus et tempus. Infinitum autem in actu non est. s. carens extremis habens omnes suas partes sumul: sed quod Melissus dicit: at tale infinitum esse philosophus arguit ex datis. ¶ Item loquendo solum de reali infinito in actu adhuc est procedendum quod ratio infiniti quantitati congruit: et quod infinitum diffinitur per quantum: nullo infinito existente: quia cum duplex sit diffinitio. s. exprimens quid nominis et exprimens quid rei secundum Aristotelem super primum posteriorum: non loquitur Aristoteles de ratione exprimente quid rei: sed solum quid nominis eo modo quo dicitur de vacuo. 4. philosopho: quod eius ratio et diffinitio. est locus privatus corpore. ¶ Ad secundum dicitur quod sicut corpus vel numerus dupliciter sumuntur. s. large et stricte primum modo non est in predicamento aliquo illorum: sed bene secundo modo. in predicamento quantitatis. Ita finitum et infinitum large sumpta non sunt passionibus alicuius predicamenti: sed utriusque stricte vero sumpta sunt differentie quantitatis.

Circa predicta

occurrit. 4. dubia quorum primum est istud: utrum quantitas distinguatur a substantia ita quod

nulla quantitas sit substantia: quod non primo quia omnem rem absolutam priorem alia potest deus conservare sine mutatione locali eiusdem: et rem posteriorem destruere: sed materia est prior quantitate: igitur deus potest perseverare materiam sine quantitate et sine mutatione locali: quo facto materia habet partem extra partem: ex quo non est mutata localiter: nec aliquid suavitur est quanta et per consequens frustra ponitur quantitas distinguere a substantia. ¶ Secundo sequitur quod corruptibile potest fieri incorruptibile quod est contradictio et contra philosophum. primum. et probatur illud. nam homo potest fieri non quantus. s. de potentia dei: quo posito ipse esset incorruptibilis: sicut anima sua: que non est quanta. unde ille homo non posset tangi: nec indispone per aliquid agens ex quo non haberet quantitatem. ¶ Tertio sequitur quod plura corpora se invicem penetrant. s. secundum. et quantitas sua quod est contra Aristotelem. 4. huius. ¶ Quarto tamen concedo sequi illa conclusio quod. a. et b. sunt duo corpora quanta et stat. a. fieri non quantum ipso manente corpore: et non stat. b. fieri non quantum ipso manente corpore: patet dato quod. a. sit for. et b. quantitas elementum dixerunt. ¶ Quarto sequitur quod non omne totum est maius sua parte: nec si ab equalibus equalia demas cetera sunt equalia: patet ponendo quod. a. habeat unam partem quantum tam. et aliam non quantum: et patet primum quia pars non est maius toto: sed ad maiorem partem a se non est maius: scilicet dato quod. a. et b. essent duo lapides pedales a quibus deus subtrahat omnem quantitatem remanente sub. a. Iste posito a lapidibus equalibus remouent pedales: remanentia autem non sunt equalia: quia non sunt quanta. ¶ Hoc vero fuisse intentio Aristotelem. in predicamentis. capitulo de substantia. ubi quod proprium est substantie finem suum mutationem esse susceptibile contrarium: sed si quantitas esset ens superadditum substantie recipere contrarium successum: sicut sub. b. ita et.

In oppositum

est hic Aristoteles. ubi quod si sola substantia est nihil habet magnitudinem. ¶ Ista conditionalis esset impossibile si sola substantia quanta esset quantitas: nec etiam illa consequentia valeret. substantia et quantitas sunt igitur multa suntque sunt. nisi Aristoteles. velle quantitates distinguere a substantia. ¶ Sed littera Aristotelem. sic solet exponi: quod non intelligitur per illam consequentiam quantitas nullo modo esse substantiam: sed solum voluit probare multitudinem entium: isto modo substantia et quantitas sunt igitur substantia est quantitas: igitur habet partes et consequenter multa sunt quantum sunt. ¶ Ista expositio nulla est: quia Aristoteles. noluit probare multitudinem numeralem quia hanc non negavit Parmenides: nec Melissus: bene enim sciunt quod libet illorum se habere partes: et multos auditores: quorum nullus erat alius sed voluit probare multitudinem diversarum rationum: per hoc quod predicamenta sunt diversarum rationum: nam ratio finiti vel infiniti congruit quantitati: et non substantie: nec qualitati: nisi per accidens modo si omnia essent eiusdem rationis omnia equaliter diffinirentur: et sic non magis competere quantitati ratio finiti vel infiniti quam substantie vel qualitati.

Preterea

si illa fuisse intentio Aristotelem. non est expediens sumere substantiam in antecedenti solum quantitate: cum sequatur quantitas est: igitur plura sunt si Aristoteles. voluit probare indestinatum pluralitatem numeralem sicut specificam. ¶ Nunc sequenter rationibus arguitur: et primum inferendo quod materia est corpus contra commentatorem in hoc primo. ubi qui dicit materiam

Liber primus.

esse corpus peccat: et quod anima est corpus quod philosophus negat. 2.º de anima: immo sequitur quod idem subiicitur sibi ipsi: quia substantia est subiectum omnium novem predicamentorum: accidentium per Aristotem. et commentatores hic igitur est subiectum quantitatis: sed ipsa est quantitas: per se igitur est subiectum sibi ipsi. ¶ Secundo sequitur quod augmentatio est generatio simpliciter dicta contra philosophum primum de generatione et corruptione: et philosophus prima: quia generatio simpliciter dicta est augmentatio: que est quantitas per opinionem contrariam: ille autem motus qui est immediate ad quantitatem est augmentatio per Aristotem. 5.º philosophus. ¶ Dicitur opinio contraria substantie et accidentis: quod idcirco aliquis motus est augmentatio: quia per illum mutatur respectus per terminos de predicamento quantitatis: quo dato adhuc habetur intentum: quia per generationem maioris partis a minori quod fuit deperdum mutatur respectus per terminos de predicamento quantitatis: quia hoc est dicendum postquam erat minus. ¶ Tertio sequitur quod substantia est accidens in abstracto: consequens impossibile: quia substantia et accidens dividuntur ens. 5.º methaphysice: et probatur consequentia: quia omnis quantitas est accidens: sed substantia est quantitas: igitur substantia est accidens. Maior patet quia quodlibet divisum universaliiter dicitur de quolibet suo: ut divisum dicitur: modo accidens dividitur in novem predicamenta quorum unum est quantitas. secundum Aristotem. quinto methaphysice. ¶ Quarto sequitur quod substantia sentitur per se contra philosophum primum de anima: et probatur consequentia sic arguendo: hoc sentitur per se demonstrando quantitatem: et hoc est substantia: igitur substantia sentitur per se: patet consequentia cum minori per opinionem. maior autem est Aristotem. 2.º de anima. ubi quantitas esse sensibilem per se. ¶ Ad primum dicitur quod admissio illo casu materia habet partem et partes: sed non partem extra partem: et ad argumentum nulla pars materie est mutata localiter: igitur adhuc sunt extra invicem: negatur consequentia: nam ubique est una pars est quilibet non per mutationem localem: sed per multiplicationem: anima enim seu spiritus visibilis potest esse in aliqua parte in qua primo non erat: non per mutationem localem: quia non relinquuntur primum: nec partem: sed per multiplicationem. ¶ Ad secundum negatur consequentia: quia sicut ille homo quantus potest fieri non quantus: ita contra: si esset non quantus: posset fieri quantus: et consequenter posset corrumpi. nec est simile de eo et anima intellectualis: quoniam ipsa non potest esse quanta. ¶ Et in hoc casu esset adnecendum quod iste homo factus non quantus habet omnes partes quas primo habebat: non tamen haberet cor: nec cerebrum: nec caput: nec manus: nec pedes: quia hec omnia de cunctis organizatione et quantitate: sed ille homo nullam haberet quantitatem: igitur et. ¶ Et si argueretur omnem partem quam iste homo prius habuit iam habet: sed caput prius habuit: igitur caput iam habet: non igitur argumentum: sicut non sequitur omne quod tu fuisti iam tu es: pedale vel album tu fuisti: igitur pedale vel album tu es: utrobique arguitur a magis amplo: ad minus amplius: quia subiectum minus fit amplius in antecedente et non in conclusione. ¶ Ad tertium concedo consequentiam et consequens: et ad philosophum dico quod ipse loquebatur de corporibus predicamentis quantitate: que se penetrare non possunt: et ad conclusionem ad idcirco concedo eam. unde. si substantia et quantitas

tem haberet: adhuc esset corpus predicamenti substantie. scilicet compositum ex materia et forma: et consequenter non esset quantum. b. vero necessario esset quantum: quia haberet partem extra partem. ¶ Ad quartum dico quod iste conclusiones sunt impossibiles: non tamen implicant contradictionem: et secundum hoc possunt admitti. Mathematici autem intelligunt quod omne totum est maius sua parte: supposito quod illud sit secundum quolibet partem dimensionum: et si ab equalibus equalia demas cetera remanent equalia: supposito quod sint quantitas. ¶ Etiam conceditur secundum imaginem non quod aliquid est totum quod non est duplum ad suam medietatem: et aliquid est quod non est triplum ad suam tertiam. nec quod duplum ad quartam ponendo quod solum vna medietas aut vna tertia: aut vna quarta: sit quarta: et totum residuum non quantum: et consequenter quod aliqua sunt immediata que non sunt continua: nec contigua: patet de talibus partibus quorum vna est quantitas: et reliqua non quantitas: nulla enim sunt continua: vel contigua nisi quodlibet illorum sit quantum cum cuiuslibet talium vna sit vnum aut simul. ¶ Et ad philosophum in predicamentis dicitur quod igitur quantitas recipiat successive contraria non tamen per mutationem suam: sed per mutationem sue materie: cum talis mutatio non sit subiectiva in quantitate: sed tantum in substantia prime materie: ut colligitur de mente commentatoris. secundo tractatu huius primi philosophorum.

Secundum dubium utrum quantitas distinguatur a qualitate sic quod nulla quantitas sit qualitas quod non: primo quia sequitur accidens esse subiectum accidentis: et consequenter idem accidens habere duo subiecta: consequens videtur esse contra intentionem Aristotem. hic: et in predicamentis. ubi substantia esse subiectum omnium accidentium: et patet consequentia: quia qualitas fundatur in quantitate: et in substantia: immo prius in quantitate: quod in substantia si quantitas est forma media inter substantiam et qualitatem. ¶ Secundo sequitur quod in sacramento altaris accidentia non sunt sine subiecto: quod est hereticum et patet consequentia: quia albedo et dulcedo caliditas et frigiditas hostie videntur esse in quantitate subiecti ut tenendo quantitatem distinguuntur a qualitate. ¶ Tertio sequitur qualitatem esse subiectum quantitatis: consequens impossibile quia quantitas recipitur a qualitate: et probatur consequentia: nam qualitas est longitudo: et profunda: sicut substantia: igitur si substantia est subiectum quantitatis per idem equalitas et qualitas: quia si aliud a substantia et licet alibi sicut substantia: illud etiam sicut substantia esset subiectum. ¶ Quarto dimensio albedinis in lacte non est dimensio dulcedinis in eodem: igitur albedo et dulcedo lactis dicuntur diversis dimensionibus et quantitatibus: sed hoc non dicerent si quantitas distingueretur a qualitate: quanta igitur et. antecedens declaratur: quia aliter ad corruptionem dulcedinis sequeretur corruptio albedinis: probatur ad corruptionem dulcedinis sequitur corruptio dimensionis: quia eadem est per se: corruptio dimensionis albedinis corrupta est albedo.

Oppositum colligitur a philosopho hic. quod ratio forma vel infiniti congruit quantitati et non qualitati: et in predicamento

mentis, dicitur quod quantitas nihil est contrarium: et quod quantitas non suscipit magis et minus: contrarium autem dicitur de qualitate quod suscipit magis et minus: et sibi aliquid contrariatur: et iterum secundum philosophum proprium est quantitati secundum eam equale vel inaequale dici: et proprium est qualitati secundum eam simile vel dissimile dici: ex quibus patet secundum philosophum nullam quantitatem esse qualitatem, et per consequens attendit eo quod ipse dicit, primo posteriorum: quod ipsa negatiua est necessaria et immediata in qua negatur unus generalissimum de alio: et ponit exemplum Lincon. dicitur, ut nulla qualitas est quantitas.

¶ Arguitur tamen sic: quoniam sequitur primo lumen est corpus contra philosophum. 2. de anima reprehendentem antiquos cum non sit corpus de predicamento substantie: nec quantitas: sed forma de predicamento qualitatis. et patet consequentia: quia omne longum latum et profundum est corpus: secundum opinionem contrariam: sed lumen est huiusmodi: igitur. ¶ Secundo sequitur quod sensibile proprium est sensibile commune contra philosophum. 2. de anima. dicitur, quod sensibile proprium sentitur ab unico sensu: et sensibile commune sentitur a pluribus sensibus. et probatur per consequens: quia quantitas est sensibile commune. et color sensibile proprium: sed per te color est quantitas: igitur. ¶ Maior est Aristotelem. 2. de anima. ubi querit philosophus: quare magnitudinem sentit a pluribus sensibus: et responderi aliis crederet magnitudinem esse colorem: quia color non sentitur nisi a visu. ¶ Tercio sequitur quod alteratio est augmentatio contra philosophum primo de generatione et corruptione. 2. philosophico. et probatur per consequens: quia calefactio est immediate ad quantitatem cum sit immediate ad caliditatem que est quantitas secundum opinionem contrariam: et si dicitur iuxta modum respondendi illorum quod ille motus est augmentatio perquam

magis calidus fit: et per consequens de caliditate quantitas: sequitur iterum quod alteratio est augmentatio: quia rarefactio est alteratio: et augmentatio: cum per illam mutetur ratio per se termines ut magis calidus fit.

¶ Quarto sequitur quod in quolibet colore ratio sunt infinite quantitates coextensae: quia quodlibet tale habet infinitos gradus coextensivos: sed quilibet illorum graduum est quantitas secundum opinionem aduersariam: igitur. ¶ Et tamen. a. unum album uniusmodi inextensum. a. pauciora latitudine albedinis a non gradu ad gradum. ut. a. igitur continet infinitos gradus coextensivos et quod est in uniusmodi. ¶ Et primo concedo quod accides est subiectum accidentis: et non solum habet duo subiecta imotia. scilicet inhesionis: et hoc est materia dispositionis: et hoc est quantitas denominationis: et hoc est compositum. qualitas igitur est subiective in quantitate ita quod in subiecto dispositionis iuxta determinationem Aristotelis in predicamentis. dicitur, quia fuerit superficies tantam albedinem esse dices. et. a. huius color est in corpore: quod est in superficie: quantitas igitur est subiectum qualitatis dispositionis solum: materia vero est subiectum inherentie et compositum denominationis: quia proprie nihil est album vel nigrum: calidum vel frigidum nisi compositum. et hys duobus modis locutus est Aristoteles in predicamentis. dicitur, primum est substantie successive recipere contraria. ¶ Ad secundum dicitur quod intentio theologorum est accidentia in sacramento altaris nullum habere subiectum inhesionis: nec proprie denominationis: aliqua tamen habent subiectum dispositionis: nec hoc negant ipsa vero quantitas nullum subiectum habere. ¶ Ad tertium negatur consequentia. dicitur, quod quantitas denominationis solum habet unum: ut forma illius: et qualitate ut subiectum: secundum illud philosophum quanta fuit superficies et. nec est inconueniens subiectum

quandoque denominare formam: nam potentia visiva denominat visionem: quia si visio poneretur in lapide non esset visio: sed quantitas. et tunc ad argumentum albedo est quantitas. sicut substantia: igitur subicitur quantitati sicut substantia: negatur per consequens. ¶ Et ad similitudinem responderetur quod nulla est: quia si aliud a substantia esset album illud esset receptiuum albedinis: sed albedo non est receptiuum quantitatibus. ¶ Ad quartum dico quod dimensio dulcedinis in lacte est dimensio albedinis: sicut eadem est quantitas virtutis: et ad argumentum ad corruptionem dulcedinis sequitur corruptio dimensionis: et hoc patet per consequens: sequenter dicitur quod dimensio non est accidens: aliquid est quantitas: sed quantitas: sicut ergo albedo: et dulcedo lactis presupponit quantitate: ita presupponit dimensionem.

Ternum

¶ Tercium dicitur a sua extensione. et arguitur quod non primo auctoritate Aristotelis. dicitur, in predicamentis. capitulo de quantitate quod linea est longitudo sine latitudine et profunditate: cuius extrema sunt duo puncta: superficies est latitudo sine profunditate cuius extrema sunt due linee. ¶ Si igitur linea est longitudo: et superficies latitudo. sequitur linea non distingui a longitudine et superficie non distingui a latitudine. constat autem longitudinem et latitudinem esse dimensiones seu extensiones linee et superficie. ¶ Secundo sic: pedale: bipedale: tricubitum et tricubitum sunt species predicamenti quantitatibus secundum Aristotelem in predicamentis capitulo de quantitate: sed omne pedale vel bipedale est quantum: igitur omnis pedalitas vel bipedalitas est quantitas: patet consequentia per locum a coniugatis: si concretum de concreto et abstractum de abstracto: sequitur generaliter: album est coloratum: igitur albedo est color: calidum est quale: igitur caliditas est qualitas. ¶ Tercio sequitur quod dimensiones se inuicem penetrant: tam eiusdem rationis: quam diuersarum contra philosophum. 4. philosophico. dicitur, quod impossibile est penetratio dimensionum. et probatur consequentia: quia longitudo materie et longitudo quantitatibus se inuicem penetrant: sicut ens se inuicem penetrant quantitas et materia: constat autem quod omnes longitudo sunt eiusdem rationis: sicut et omnes linee: et quoniam ad omnem partem materie est longitudo: et latitudo: et profunditas: igitur iste tres dimensiones se inuicem penetrant: sunt diuersarum rationum: sicut linea. superficies: et corpus: igitur. ¶ Quarto sequitur quod est procedere in infinitum in dimensionibus: per consequens contra philosophum in predicamentis: et primo. c. et probatur consequentia: nam si quantitas est extensa per extensionem super additam: et iterum illa extensio est extensa oportet quod per aliam extensionem. et sic in infinitum: sed quod extensio sit extensa arguitur. quoniam extensio celi est magis extensio terre: et non intensius: igitur extensio: igitur extensio celi est extensio: extensione terre. et per consequens extensio celi est extensa: tanquam ab extensa ad unam suam exponentium.

Pro solutione

¶ Huius difficultatis notanda quod duplex est dimensio seu extensio. scilicet absoluta et respectiva. et nec absoluta est duplex: vnde terminata et indeterminata. ¶ Dimensio terminata est passio accidentalis sequens immediate terminationem quantitatis: ut pedalitas: bipedalitas: et huiusmodi: dicitur enim est aliqua linea pedalis nisi terminetur duobus punctis: nec aliqua superficies nisi terminetur duobus lineis. ¶ Et notanter dicitur passio accidentalis: quia accidit li-

Libri primus.

nec pedalaras: et superficies bipedalaras: et corpora im-
pedalaras: potest enim esse linea absque pedalaras. et su-
perficie absque bipedalaras: et corpus absque tripedalaras
Dimensio interminata est passio essentialis immediate
sequens essentia quatuor: ut longitudo: latitudo: et pro-
funditas: sicut. n. risibilis est passio immediate sequens
essentia hominis ita longitudo essentia linee latitudo
essentia superficies: et profunditas quidditas corporis.
semper intelligendo de predicamento quatuor. ¶ Et nota-
ter dicitur passio essentialis: quia sicut risibilis non potest
ab homine separari. ita nec longitudo a linea: nec latitudo
a superficie: nec profunditas a corpore: et de his dimen-
sionibus locutus est commentator in desubstantia orbis
vi. quod dimensiones sunt eterne in materia. ¶ Dimensio rela-
tiva est relatio immediate sequens passionem quatuor: ut
longitudo comparata brevitati: latitudo relata ad fir-
mitudinem: et profunditas respiciens tenuitatem vel subtili-
tatem. unde Aristoteles. 5. metaphysice. vi. quod magni et parvi
fines sunt dispositiones essentialis magnitudinis: et fines
se dicta sunt passionem quatuor: sed finis quod unus dicitur in
respectu sui oppositi dicitur relatus. ¶ Dicitur visus per
quodlibet dimensionem realiter distinguere a quatuor: dimen-
sio enim respectiva non est quatuor: cum nulla forma respec-
tiva sit forma absoluta per Aristoteles. prius. postea. vi. quod
predicamenta sunt impmixta: etiam est quatuor dimen-
sio terminata. per ab. et sit a linea. pedalaras. et b. sua pe-
dalaras: tunc quodcumque aliqua duo sibi habent quod uno
corrupto reliquum manet: illa non sunt idem: sed corrupta
pedalaras. b. a. linea manet. igitur. a. non est. b. per primum
et maius per Aristoteles. prius. habet et minus est de se no-
ta. quia. a. per deplationem potest fieri semipedalaras: per
rarefactionem bipedalaras. et idem est de aliis dimensionibus
terminatis corporis et superficie. ¶ Et quod dimensiones
interminatae et distinctae a quatuor. arguitur: omni generis
subiecta principalia a suis passionibus realiter distinguunt.
homo enim distinguitur a risibilitate cum homo sit sub-
stantia: et risibilis accidet secundae speciei quatuor et
quatuor ab equalitate. et quatuor a similitudine: cum quatuor
et quatuor sint entia absoluta. et similitudo a equali-
tate sunt entia respectiva. linea enim distinguitur a re-
ctitudine et curvitate: ut colligitur a primo posteriorum.
unde Aristoteles. 5. metaphysice. vi. quod longitudo est in linea:
latitudo in superficie: et profunditas in corpore: cum igitur
nihil sit in seipso: oportet: et longitudo distinguere a li-
nea. latitudo a superficie et profunditas a corpore: et
sequitur in eodem libro quod linea superficies et corpus sunt
subiecta illarum passionum: et longitudo latitudo et
profunditas. ¶ Ad primum dicitur quod iste distinctio non
sunt formales: sed materiales: quia non dant per priores
et essentialis: sed per posteriores et accidentalia eo modo
quo distinctur homo per risibile. aut equus per innubi-
le: neque iste distinctiones sunt intelligende in recto: sed in
obliquo: ut linea est quatuor in qua est longitudo. sine
latitudine: et superficies est quatuor in qua est latitudo si-
ne profunditate. Ideo iste propositiones non sunt recte in
recto: linea est longitudo: superficies est latitudo: cum nul-
la sit: sit predicatio idem: sed tamen causalis sic intel-
ligenda. in linea est longitudo in superficie est latitudo.
¶ Ad secundum dicitur quod pedalaras et bipedalaras longi-
tudo et latitudo sunt in predicamento quatuor: per red-
uctionem a posteriori: cum sint passionem modales quatuor
nec deo pedalaras et bipedalaras longi. et latitudo sunt spe-
cies per se in predicamento: in per reductionem ratio-
nem superficies et corpus: quod per competat dicitur

passiones. Ideo igitur quod calidum est quale igitur cali-
dus est qualitas: non tamen sequitur pedalaras est quatuor:
igitur pedalaras est quatuor: neque locus a purgatis tener:
nisi in terminis per se positis in predicamento: caliditas
enim per se ponitur in predicamento qualitas: et pedalaras
tamen per reductionem in predicamento quatuor. unde quia
intensio et remissio etiam sunt in predicamento qualitas
us per reductionem a posteriori: non sequitur intensum
est quale igitur intensio est et remissio.

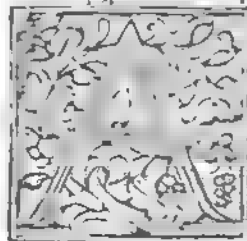
Ex predicatione sequitur primum quod aliquid due
pedalaras sunt calidum
speciei: et alique differunt specie: patet de duabus peda-
laras. duarum linearum: que sunt eiusdem speciei sicut li-
nea et superficies autem linea et superficies differunt specie
sicut linea et superficies. ¶ Secundo sequitur quod aliqua peda-
laras: et aliqua bipedalaras sunt eiusdem speciei: et aliquid
duarum linearum: primum per de pedalaras et bipedalaras
duarum linearum. et secundum de pedalaras et bipedalaras li-
nea et superficies. ¶ Tertio sequitur quod aliquid longitudines sunt
eiusdem speciei: et alique differunt specie. primum patet
de duabus longitudinibus interminatis: aut de duabus
terminatis: secundum vero de duabus longitudinibus: quarum
una est terminata: et altera interminata. ¶ Quarto se-
quitur quod aliqua pedalaras est longitudo et non latitudo:
nec profunditas: ut pedalaras linea. et aliquid pedalaras est
latitudo et non longitudo: nec profunditas: ut pedalaras
superficie: et aliqua est profunditas que non est longi-
tudo: nec latitudo: ut pedalaras corpus: neque hic accipio
longitudinem: latitudinem: vel profunditatem pro dimensio-
ne interminata: quia talis propositio esset impossibilis: pe-
dalaras est longitudo: sed communissime ut predicat unus
universaliter de dimensione terminata: et interminata: ab-
soluta: et respectiva: et sic non est in aliquo predicamento.
¶ Ad tertium dicitur quod loquendo communiter de dime-
sionibus: sic non est inconueniens se invicem penetrare. et
per consequens linea superficies et corpus: ex quo ad omnem
partem reperitur quodlibet istorum: sed in spatio illud est
impossibile de dimensionibus eiusdem rationis: quod di-
versarum rationum diversorum subiecto. sicut enim nulla
linea penetrat aliquam superficiem: etiam nulla longitudo li-
nea: nec aliqua superficies latitudinem: nec est verum quod ad omnem
partem materie sit aliquid istius longitudinis: et aliquid
istius latitudinis. et e contra: de longitudine autem materie
et quatuor: dico quod non sunt due longitudines: sed una tamen
ita quod longitudine fundata in linearum linea: quod materia
est longa: non igitur alia extensione materie: et alia quatuor
itas: sed una et eadem tam materia: quod quatuor habet par-
tem extra partem. ¶ Ad quartum dicitur quod extensio huius
possit dici quatuor: quia habet partem extra partem: et magis
est in subiecto magno: nulla tamen extensio est extensa
sicut nec aliqua longitudo est longa: cum talis predicatio
denominativa eiusdem de seipso sit impossibilis: et co-
cedo quod extensio celi est maior: extensio est extensio: ter-
re: ex quo non sequitur quod extensio celi sit extensio: vel
extensa: quia magnitudo extensionis non habet attendi
per se magnitudinem: autem extensionis: sed per se ma-
gnitudinem subiecti: sicut etiam una intensio est una ma-
ior intensio: non quod sit intensio: autem intensio: sed quod
est in subiecto: vel latitudinem intensio: neque est incon-
ueniens extensionem mensurare subiectum localem: et subiectum
mensurare extensionem: materiam ponit. n. p. l. s. et huius quod
tempus est mensura motus. et etiam motus est mensura temporis.

Quantum dubium quantum quod
magis de se

[illegible]

Contrariū arguit de intentione Arist. i. commentationis. xl. q. q̄ritas est per se finita vel infinita: et p̄ p̄ns bz p se parte et tra parte: ita qd̄ nō est motus: nec forma oīno indiuisibilis: vt multi antiquoz crediderūt: sicut. n. motus bz bz parte et parte in ipso mobili. fm̄ Arist. 6. phicoz: ita alia est q̄ritas oculi: et alia est q̄ritas pedis: aliter enī eadē q̄ritate numero q̄ntificaret̄ oēs p̄tes cōpositi qd̄ ē absurdū. ¶ Tamē arguit sic alud qd̄ est simp̄r indiuisibile nō facit maius in q̄ritate p̄nuā. fm̄ Arist. 6. phicoz: sed q̄ritas p̄nuā facit maius: igit nec est motus: nec forma indiuisibilis. ¶ Secūdo ad formā oīno indiuisibile nō est per se motus. 5. 7. 7. phicoz: sed ad q̄ritatē conuā est per se motus. 5. phicoz: igit et. ¶ Tercio omne p se sensibile est diuisibile: et bz subiectū p se diuisibile: sz q̄ritas est p se sensibile. 3. de aīa: et non bz subiectū p se diuisibile. sin p̄t ē p̄t vt panū igit et. ¶ 4. q̄ritas p se occupat finē: igit est diuisibilis. a. nō est Arist. i. hūm. xl. q. cubū separātū posuit in aqua faceret m̄ distare sicut iam facit: et p̄n̄ oporteret negare multas ppōnes mathematicas: vt de p̄nto ad p̄ntū p̄ngit rectā lineā ducere: oīs triangulus bz tres angulos eq̄les oīb̄ rectis: qz nō p̄n̄git ducere (diuisibile: nec repit eq̄litas nisi vbi ē diuisibilitas) ¶ Ad p̄m̄ nec ad p̄nuā. et ad p̄baonē videt qd̄ nō est sūmūdō: qz q̄ritas non est pp̄ia passio materialis: q̄ m̄t̄io est pp̄ia passio q̄ritas cōuēreperitur enī in q̄ritas. ab foz mā. sin sacramento altaris: et in celo: fm̄ op̄inione ponentium in celo non esse ma-

tertia: sed non est imaginabilis diuēsiō: abscq̃ q̃ntitate p̃mua: dicat̃ igit̃ q̃ q̃ntas est per se diuisibilis p̃fectate scōi modi: ⁊ diuēsiō est per se diuisibilis p̃fectate p̃mi modi. ¶ Ad scōm arguit̃ q̃ q̃ntū sumit̃ duplīciter: v3 mālīter: ⁊ formālī: q̃ntū mālīter sumptū ad ē q̃ habēs q̃ntitatē: formālī vō idē est q̃ habēs ptē extra partē: dicit̃ igitur ad argumētū q̃ q̃ntas est q̃ntā non m̃t̃. et q̃ tūc alīquid cōueniāt iac p̃dīcat̃ de se s̃ formālī: q̃ntū autē eue p̃p̃ch̃s par tē p̃p̃es. ¶ Ad tertū dico q̃ .a. est octuplū: ad .b. ⁊ ad p̃batōnem qua arguit̃ ip̃sum esse p̃fale duplū: negat̃ p̃ntia: qz ex omnibus hīs diuēsiōnibus fit vna diuēsiō octupla: ad .b. vñ vnuerſalī si aliqd corpus excedit reliquū nū in duplo fm lōgitudinē illud est p̃fale duplum ad illud si excedit fm longitudinē ⁊ latitudinē: tunc est quadruplum: si autē fm tres: tūc est octuplum. ¶ Ad quartū negatur p̃ntia: ⁊ ad p̃batōnē nego q̃ omne corpus sit ita longū sicut latū ⁊ profundū ⁊ cōsequenter q̃ quocūq; corpore signato maxima profunditas est tanta q̃ta est maxima eius lōgitudō vel latitudo: ⁊ ad p̃batōnē negat̃ p̃sequentia: videmāgnitudo pfunditatis habet atq̃dē penes maximā lineā mensurantē profunditatē: ⁊ longitudo penes maximā lineam mensurantē longitudinē: ⁊ latitudo penes maximā lineā mensurantē illam: sed nō quelibet linea mensurās pfunditatē corporis est tanta q̃ta linea mensurās longitudinē vel latitudinē: igit̃ ⁊ c. Et ad p̃firmationē dicit̃ q̃ duplex est distantia: vt colligit̃ a pbo. 3. huius. f. absoluta ⁊ respectua. distantia absoluta est spaciū interceptū inter res distātes: s3 distantia respectiua est respectus quo vna res ab alia formalit̃ distat: pri^o mō negat̃ p̃ntia: ⁊ scō mō añs: qz maior est distantia qua distāt superficies longitudinis istius qdrangularis q̃ superficies latitudinis vel pfunditatis eiusdē: sicut etiā maior est linea mensurās distantiam longitudinis q̃ linea mensurās distantiam latitudinis vel pfunditatis quare ⁊ c.



(liquide igit.) Suppositio est ista fluens dicat mul-
tipliciter. scilicet substantia et accidentia aut de predicamentis
decetia vnu dicat multipliciter. v3 de vno fm continui-
tate: et fm indivisibilitate: et fm rone: vnu fm princi-
tate dicat linea: et suplicite: vnu fm indivisibilitate of-
pictus et instans: vnu vo fm ratione dicat vasa et vi-
nu. aut tunicas et indumenta. linea est parua: q: partes
communant ad vnu terminu comune punctus est indivi-
sibilis per carenu parua sed vasa et vinu commode
habent ratione et diffinitione. I. e. l. Amplius qm t
ipsum vnu multiplex dicat queadmodu. et q est. i. ens.
Intendendu est quo dicat Parmendes et Melius
vnu esse omne: dicatur enim vnu: aut primum aut in-
divisibile: aut quo ratio vna et eadem aliquid erat
e. i. que unpoat eandem diffinitionem queadmo-
dum vasa et vinum.

Notandum Duo q. 13 plures sint
modi vniuersalis tribus

ADplus gm Inc.
715 CO.16

(sum vñā.) Postq̃ pbs re-
probauit opinionem Par-
menidis & Melissi p̃ nām
entis: p̃nter reprobat eādē
per nām vñus: & pu° pre-
mitte vnā suppositionē.
scđo excoñt ex inuēto ibi:

(liquide igit.) Suppositio est ista fluens dicat mul-
tipliciter. s. de substantia et addit. aut de predicamento
de dicta vnu dicat multipliciter. v. de vno fm continui-
tate: et fm indivisibilitate: et fm rone: vnu fm princi-
pate dicat linea: et suplicite: vnu fm indivisibilitate of-
pictus et instans: vnu vo fm ratione dicat vasa et vi-
nu. aut tunicas et indumenta. linea est parua: q. partes
communes ad vnu terminu comune punctus est indivi-
sibilis per carenu parua sed vasa et vinu commu-
habent ratione et diffinitione. I. e. l. Amplius qm t
ipsum vnu multiplex dicat queadmodu. et q. est. i. ens.
Intendendu est quo dicat Parmendes et Melius
vnu esse omne: dicatur enim vnu: aut primum aut in-
divisibile: aut quo ratio vna et eadem aliquid erat
e. i. que unpoat eandem diffinitionem queadmo-
dum vasa et vinum.

Notandum Duo q. 13 plures sint
modi vniuersalitatis tribus

Liber primus.

qz aliqua dicunt vñū numero: aliqua vñū specie: aliqua vñū genere: et aliqua vñū analogia: tamē oēs reducunt ad oēs illos tres modos: qz vñū numero reducitur ad vñū fm continuitatē: et ad vñū fm indivisibilitatē: vñū autē specie genere et analogia reducitur ad vñū fm rationē. Et dato qz non reducerent: suppositio seu divisio est sufficiens cōtra eos: qz apud Parmenidē et Melissū, huiusmodi erāt in vñū: ponentes enī oīa esse vñū: nō admittēbāt vñū specie: fīcā: genericā: vel analogicā: sed tñ vñū numerālē: et rōnis: quibus dicebāt aliqua esse vñū numero fm continuitatē vel indivisibilitatē: et aliqua esse vñū ratione fm nomen et diffinitionē. Ideo dicit cōmētator: cōmento 16^o qz Aristō. intendit per rationē que significat quidditātē oīū rōnis.

Secundo notādū qz duplex ē vñitas. scilicet p dīcamētālis est pñm^a qñtātis discrete fluēs immediate a qñtitate pñmā: et ex diuisione pñmū causatur numerus. tertio huiusmodi p idē ex diuisione cōtūm causat vñitas qz est pñm^a eiusdē numeri: vñitas transcendēs est passio entis dicens indivisibilitatē a se et diuisione a quolibet alio: tā ip̄sa descendit in x. p dīcamētā. pari passu pformitē ex ente: vnde 4^o metaphisice dicit pbs qz vñū et ens sunt idē: et habēt eandē naturā: ita qz vñū sequit ad alterū tā qz causa et pñcipiū psequunt se invicē: et hñ nō sit eadē diffinitio vñū qz tamē puerunt: vbi inquit cōmētator: forme vñū sunt fm naturā forme entis: qz vñū significat decē p dīcamēta. Ideo vñū multipliciter dicitur sicut ens: de tali vno loquit Aristō. hic: et nō de vno qd est pñcipiū numeri (Si quidē igit) ista suppositio premissa arguit pbs sic. Si omnia sūt vñū: aut igit vñitate pñmū: aut indivisibilitatē: aut rōnis: sed nullo istoz modo: qz nō oīa sunt vñū: pñmā cū maior ex suppositione: et minorē pbat pbs diuisim fm singulas partes eius. et pñmo qz non omnia sūt vñū vñitate pñmū: scđo qz nō oīa sunt vñū vñitate indivisibilitatis ibi: (at vō si est indivisibile) Tertio qz nō oīa sunt vñū vñitate rōnis ibi: (at vō si rōne.) Quam ad pñmū arguit pbs sic: si oīa sunt vñū vñitate pñmū: igitur pñmū est igit illud est diuisibile in infinitū: et per psequēs multa sunt: vñ due medietates: tres tertie: quatuor quarte: et sic in infinitum. I. e. li. (si quidē igit omnia sunt vñū pñmū multa sunt qd est. I. ens: in infinitum. n. diuisibile est continuum: vt pbat. 6. huius.)

Primum vñū vñū antiquitā negauerunt multitudine nūalem sicut specificā cuius oppo^a pñmū dicitur: nā alr rō Arist. nihil pcludet de eos cū dicit ens est cōtinuū et diuisibile in infinitū. igit multa: cū distinctio pñmū pñmū nō sit nisi nūalis. ¶ Dicēdū qz Arist. ex isto argumento nō solū pbat multitudine nūalem: sñ et specificā: qz si pñmū est ptes illius copulans ad vñū terminū cōex: sñ terminus copulans necessario est alterius rōnis a pñmū copulans igit plura sunt fm rōnē. ¶ Itē si pñmū est diuisibile in infinitū: igit est diuisibile in duos: et antiquitā: sed nō binarius: et amarus: et quernarius: sunt diuersae rōnū: igit multa sūt specīe: et distincta: et si nō aduēiat qz po^a: qz Parmenides et Melissus: neqz acut: neqz po^a: pñmū multitudine specificā. ¶ Melissus mō pcedēdo qz becrano nō loq̄t nisi de multitudine nūalem pcludit p dīcamētā: sicut sub eis

iunctiōe sumitur. dato. s. qz Parmenides et Melissus: oīa esse vñū: nō pñmū: et nō pñmū: et nō pñmū: qz oīa sunt vñū: ideo arguit Arist. istā pñmū esse falsā: qualitercūqz sumit vñū. si enī aliqua opinio poneret oīa aīalia esse vñū aīalimelligēs oīa aīalia esse vñū aīal specie: sñ ex pñmū: argueret deā p vñū nūo: vñū specie: et vñū genere: qz cōdo quā vñitate illa essent vñū: et pbat qz nō oīa aīalia sunt vñū nūo: rō pcluderet nō obstat qz opinio illud nō teneret: qz solum pditionaliter pcludit. suple fitalis opinio de vñitate ru rōal: loquitur. et hñ p pñmū: et pñmū.

Secundū vñū videt qz nō oē pñmū sit pñmū: et nō est diuisibile: qz est incorruptibile pñmū. ¶ Rūdet qz aliqd of dupl diuisibile: aut p separationē ptes a pte: aut p designationē ptes ex parte: pñmū mō celū nō est diuisibile: sed bene scđo mō: of tñ iuxta dōctinā cōmētatoris. 3. et 6. huius qz celū vt pñmū est diuisibile in infinitū per separationē ptes a pte: vt tñ est corpus nāle cōpōsitū ex tali mā vel ex tali forma sic non est diuisibile in infinitū p separationē ptes a pte: sed tñ p designationē partis extra partē. (Habet aut dubitationē.) Circa rāonē hanc dubitat pbs vñū totum et pars sint vñū aut plura. et si vñū quō vñū. et si plura: quō plura: nō solū intelligendo de partibus pñmū cuiusmodi sunt medietates in cōtinuū: sñ et de partibus discontinuis cuiusmodi sunt manus et pes fm cōmētatorē: et nō solum ad hanc rāonem est hec qñstio vñū: sñ et ppter se ipsam rōne multaz diffcultatū: quas pñet vt patet. I. e. li. (Habet aut dubitationē rāo dicta de parte. et totū: sñ et nō solum ad hanc rōnem sed ad ipsaz fm seipsam vñū vñū aut plura sint ptes et totū. et si vñū: quō vñū. et si plura: quō plura) et de partibus non pñmū intelligitur hec dubitatio sicut de partibus pñmū. Notādū qz totum categorice sumptū dupl sumitur pñmū improprie pro ente pfecto eo mō quo solet dici aīal intellectus esse totū in toto: et totū in quibet pte: et sic aliqd est totū qz nulli sue pti est idē: aut diuersum: vt deus: aīa intellectus: et quibet intelligentia: et quo nullū istoz hñ ptes: et de tali toto nō intelligit dubiū. Scđo pñmū pro ente pfecto ex suis partibus. et sic intelligit qz: omī igit transcendēt sumptū nō dicit respectū ad ptes: sed pñcipalr acceptū dicit relationē ad partes. et sic nullū ē totū qd nō hēat partes. ¶ Et si totū vñū. et si du^a rūdet pbs et qz nulla pars est eadē totū pbat: qz dato opposito sequit qz totum est indivisibile: si. n. aliq pars est eadē totū p idē quibet pars est eadē totū: et oēs partes sunt eadē totū. sed quēcūqz sunt eadē idē illa sunt eadē inter se: igit oēs ptes sunt eadē inter se. et p pñmū ipm totū ē indivisibile ex quo nō habet diuersitatē. I. e. li. (Et si totū pars sit vñū. et idē vñū: i. totū pñmū in se ambaz ptes est sicut indivisibile: qm illa sunt eadē inter se que sunt eadē et cūdan.)

Notandum pñmū fm cōmētatorē. pñmū qz ad pñmū totum esse aliud a se ipso solet sic argui. oīs pars est aliud a toto. et tunc oēs partes enī aliud vel aliē a toto: et totū nihil aliud est qz aggregatio partū: igit totū est aliud a se: illud solum est cōpōsitū. et cū pñmū sionis qm vñū quēcūqz partū dicitur esse aliud a toto: sñ oēs in sumul nō possunt dici aliud a toto. Hec igit pñmū: oēs ptes sūt aliud a toto: est distinguēda fm cōpōsitū

Ter.
10. 2.

tionē et diuisionē: qm̄ in sensu diuiso est vā significā
copulatiue q̄ ista pars est aliud: et ista est aliud a toto
et sic de singulis in sensu vō cōpositiōnis est falsa si
ḡnificā copulatiue q̄ ista pars est aliud a toto et sic et ali
us sunt aliud a toto q̄d est falsum: quia ille partes si
mul sumpte non sunt aliud sed aliq̄. hec autē p̄positiō
totū nihil aliud est q̄ p̄gregatio p̄tū nō est intelligē
da in p̄dīa de idē ad idē. sicut in p̄dīa de idē ad idē
est q̄ ex p̄gregatiōe p̄tū. **Ex isto** p̄tū sed q̄ totū
est a p̄tū simul sumptis. et tūc et tūc ad nec alia
ab illis: ut arguitur sicut tūc et p̄tū simul sumpte sunt: et
totū nō est p̄tū simul sumptis: igitur totū differt a p̄tū
simul sumptis: nō in est aliud a p̄tū simul sumptis:
q̄ p̄tū simul sumpte nō sunt aliqd: nō etiā est alia a
p̄tū simul sumptis cū ipm̄ totū nō sit aliqua.

Secundo notandū q̄ totū relatiue sum
p̄tū q̄ ad p̄tū. ut p̄tū sumptis
quadrupliciter sumit: p̄tū pro toto vū lūz modū lo
quēdi Porphyrii in v̄bibus q̄ genus est totū speciei et
species est totū indiuidū. et sic totum est idem p̄tū: lūz
p̄tū nō sunt eadē inter se: q̄ tā sōz. q̄ Plato est homo
et sōz. nō est Plato: et ad p̄tū quecūq̄ sunt eadē eadē
sunt eadē inter se: intelligit q̄ q̄cūq̄ sunt eadē eadē nu
mero et nō eadē specie: sunt eadem inter se. **Alio** mō
sumit totum pro toto diffinibili eo mō quo Aristot.
dixit in plo. q̄ diffinitio est quoddā totum: et isto mō
totū est idem p̄tū: et oēs partes sunt eadē inter se. nā
idem est homo et aīal rōnale et idē est rōnale et aīal.
Tertio sumit totū pro toto q̄litanuo. s. pro cōposit
to ex p̄tūbus diuersis: rōnū eo mō quo supra dixi p̄tū
in plo. q̄ mixtū ex elementis ē totū p̄sum et sic nulla
pars est eadē totū: q̄ nec materia: nec forma sōz est
sōz. **Quarto** sumit totū pro toto q̄litanuo. s. p̄
cōposito ex p̄tū q̄litanuo lūz illud oē totū est ma
ius sua p̄tū: et de tali toto loquitur Aristot. q̄ nulla pars
est totū et idē totū loquēdo de idē totū: q̄ idē
tate generis: vel speciei: aliq̄ pars est eadē totū. **P̄tū**
ter tūc modōs sunt aliq̄ totū cōplete significatiue
q̄d nō distinguunt reā a suis p̄tū: q̄ hōiem esse est
aīal esse: sicut sōz esse est hōiem esse. Est et totū inter
grale q̄d cōpōnitur materie dato q̄d nullam formā hēret
ut p̄tū et totū distinctū a q̄d hē suā p̄tū. Itē est totū in
tūc hōis p̄tū intēsuas q̄d et differt a suis p̄tū
ut scia in aīa seu albedo vel caliditas in eodē hō. p̄tū
mō nullū. n. dubiū q̄ caliditas: ut. s. nō ē caliditas ut
duo: nec ut. 4. est insup totū potēiale hōis p̄tū potē
tiales eo mō quo dicit p̄tū 2. de aīa q̄ sensitiuū et ve
getatiuū sunt p̄tū aīe: et. 3. de aīa de intellectu agēte et
possibili q̄ sunt p̄tū q̄bus aīa sapit et cognoscit: sic
p̄tū aliquos totū distinguunt a suis p̄tū: et p̄tū alios
nō distinguunt. **Prima** difficultas per q̄d distinguunt
totū a qualibet suā p̄tū dicit q̄ per partē distin
guuntur a p̄tū: qm̄ a q̄libet suā p̄tū medietatē distinguunt p̄
alia. et a qualibet suā p̄tū tertia distinguunt p̄tū tertia
et a q̄libet suā p̄tū quarta distinguunt p̄tū quarta. **Secunda**
difficultas p̄tū q̄d distinguunt totū ab oībus p̄tū sum
ptis simul: videt q̄ p̄tū solā vnitatē cōsurgente ex illis
p̄tūbus cū illa vnitās non sit ille p̄tū. Non. n. disti
guuntur totū ab oībus p̄tūbus simul sumptis p̄tū aliqua
p̄tū cū includat in illis. **Tertia** difficultas p̄tū quid
distinguit pars a toto cū oīs entitas pars sit entitas
totū of q̄ p̄tū solā rōnē p̄tūatiuā v̄l negatiuā nō hēdo
p̄tū dīstīctiōnē ad respectū sup additū s. solā ad fundamē
mentū dīstīctiōis: qm̄ pars est aliqd totius et nō ipm̄

totū. **Partes** autē bene inuicē distinguunt p̄tū rōnes
positiuas: q̄ vna medietas distinguit a reliqua per
infinitas p̄tū suas quāz nulla est in reliqua medie
tate. **Quarta** difficultas p̄tū q̄d distinguunt oēs p̄tū
simul sumpte a suo toto. Rndet q̄ per quālibet illaz
p̄tū. Ita q̄d duemeditates distinguunt p̄tū quālibet
illaz medietatē: et tres tētie p̄tū quālibet illaz tētiā:
et quatuor quarte p̄tū quālibet illaz quartā: ex eo enim
oēs p̄tū sumpte simul distinguunt a toto: q̄ quālibet
illaz p̄tū distinguunt a toto.

Contra p̄tū arguitur aliquid p̄tū p̄tū
tūc aliq̄ pars sōz est sōz: igitur et sōz. p̄tū p̄tū
dīgitus sōz est sōz: et dīgitus sōz est pars q̄litanuo
us sōz: igitur et. p̄tū p̄tū cū minor et maior declaratur
dīgitus sōz est aīal: et nō est aliud aīal q̄ sōz. igitur
dīgitus sōz. erit sōz: totū p̄tū p̄tū p̄tū p̄tū p̄tū
sic arguit: dīgitus sōz est sōz aīata sensitiua: igitur
dīgitus sōz est aīal: p̄tū p̄tū a diffinitio ad diffinitio:
aīis est manifestū ad sensum: qm̄ dīgitus sōz sensu
si p̄tūgat vel p̄tūat. **Secundo** aliqua pars sōz erit
sōz: igitur et. p̄tū p̄tū. et pono q̄ totū p̄tū dīgitū
sōz sit. a. et dīgitū sōz sit. b. q̄ dīgitū sōz nō p̄tū sōz
tūc arguit sic. a. est pars sōz: et. a. erit sōz: igitur
pars sōz erit sōz: p̄tū p̄tū cū maior et q̄ a. est pars
sōz cōpositū. ex. a. b. Minus vō declaratur: qm̄ sōz.
immediate post hoc erit. a. ex quo immediate post hoc
nō erit sibi p̄tūctus dīgitus.

Ad primum p̄tū p̄tū p̄tū p̄tū
sōz aīata sensitiua: sōz illa sōz aīata p̄tū ex p̄tū: intelli
gēdo per existere p̄tū: q̄ nō est aliquid aliquid tanq̄
pars inexistēs vel aliqd eius accēs: nec ad huc incli
natur q̄d dīco p̄tū p̄tū animalū anulo sōz q̄ separe
nō dicunt p̄tū p̄tū p̄tū existere: q̄ inclinant esse in toto
Similiter diffinitio hōis nō est cōpō ex corpe et aīa
intellectiua: sōz cōpō p̄tū p̄tū ex corpe et aīa intelli
ctiua: nec aliq̄ istaz diffinitio dāt p̄tū adducit: q̄
li per se ex p̄tū nō est terminus alterius p̄tū a p̄tū sbe
sed est terminus p̄tū sbe p̄tū p̄tū p̄tū p̄tū p̄tū p̄tū p̄tū
esse dīct modū sbe. **Itē** talis diffinitio sic p̄tū intel
ligit aīal est sōz actu aīata sensitiua intelligēdo p̄tū sub
stantiā actu p̄tū p̄tū: eo mō intelligit p̄tū p̄tū de aīa. dī.
q̄d sōz substantiā aduenientia in p̄tū: et sōz actu
dentalis enti in actu intelligēdo p̄tū in p̄tū p̄tū p̄tū non
per se ex p̄tū: et per ens in actu cōpō p̄tū p̄tū p̄tū: qm̄
ens dēscēdit in dēc p̄tū per actu et potētiā. p̄tū p̄tū
5. metaphisice: ideo hec diffinitio dāt p̄tū in p̄tū p̄tū
cū omne q̄d est p̄tū in p̄tū cōponatur ex actu et p̄tū.
Ad 2. solat rndet q̄ pars sōz erit sōz: nō tū
est possibile q̄ pars sōz sit sōz. sicut materia hōis
erit materia cadaveris: non tū est possibile q̄ materia
hōis sit materia cadaveris: et in hoc casu cōceditur q̄
sōz. incipit esse sōz et homo: et aīal. et tū sōz. nō inci
pit esse: q̄. a. cū nō sit sōz. nec homo: nec animal. et erit
sōz. homo et aīal: incipit esse sōz. homo et aīal. sōz. tū
nō incipit esse: q̄ quocūq̄ dato quod erit sōz. illud
nō incipit esse: nō enī. a. incipit esse: nec cōpō ex. a. b.
nec illud incōuenit in terminis cōnotātibz p̄tū p̄tū
revertunt sōz. homo: aīal: et hōis. Sūstē modus rndē
di posset hēre instantiā p̄tū dēdo q̄. a. incipit esse sōz
tes. et idē. a. nō incipit esse sōz: p̄tū p̄tū p̄tū p̄tū
et scōm arguit: hoc nō incipit esse sōz: dēmonstrando
hūc hominē: cōpō ex. a. b. et hoc est vel incipit esse. a.

Liber primus.

igitur. a. nō incipit esse fortis: patet psequentia a resolu-
tibus ad resoluta: antecedēs pcedit per hāc rñsio-
nem: igitur 7 psequens est pcedendus: 7 ita sequit p-
cedit. ¶ Alius modus rñdēdi q. a. nō est pars fortis:
imo est fortis: 7 psequenter negatur q. fort. cōponatur
ex a 7 b. nō. b. est pars a: 7 a. fort. cōponitur: cōcedēdū
in casu isto: q. a. est terminus pnotarius signi-
ficans fortē: pnotando omnia mēbra fortis pter di-
gitū: 7 ubi ponat. c. et totū fort. cōponitur: 7 ita q. c.
est. a. sicut est fort. sed cōnotat digitū quē nō pnotat a
vñ fort. 7 fort. rñsibilis 7 fort. coloratus inuenit cōuer-
tunt. 7 tamē fort. rñsibilis cōnotat rñsum quē nō cō-
notat fort. 7 fort. coloratus pnotat colorē quē nō pnotat
fort. nec fort. rñsibilis: ita in pposito. fort. a. c. inuicē cō-
uertunt: nec differūt nisi ex parte pnotationū. ¶ Sed
contra: fort. nō cōponit ex centū centesimis: sed etia
ex vna cētesima: 7 toto residuo tanq̄ ex paribus: igit
fort. cōponitur ex digito 7 toto residuo tanq̄ ex par-
tibus: sed. a. est residuus a digito: igitur. a. est pars fortis
7 ita: componit enim. a. ex parte materie: 7 ex parte for-
me: aut ex parte materie: 7 tota forma: propterea. a. est
pars quantitatis fortis: 7 est fort. per rñsionem: igitur
pars fortis est fortis q. fuit pbandus. ¶ Ideo aliter
dicat cōcedendo q. a. est pars fortis: non tamē est fort.
nec erit fort. q. a. cōponit ex materia 7 forma sensitiua
nisi: fort. a. cōponitur 7 pñmē cōponetur ex corpore:
7 anima intellectiua: cuius igit composuit ex corpore 7
anima sensitiua nunq̄ erit cōpositū ex corpore 7 ani-
ma intellectiua: igit. a. nūq̄ erit fort. pcelso enim q. ani-
ma intellectiua sit in qualibet parte corporis: nō tamē
componit cuius aliqua parte materie: q. dicit pbs. 3.º de
aia q. intellectus nullius partis corporis est actus
q. igitam nō cōponit cuius materia. a. 7 aliquādo cō-
ponet cū illa materia quādo erit totalis: ideo. a. nūq̄
erit fort. sicut nec aia sensitiua: a. vnq̄ erit aia intellectu-
na fortis. ¶ Consimiliter est dicendū de b. uito ponēdo
q. totū pter pedē equi sit. a. a quo immedie post hoc
remouebit pes q. a. nunq̄ erit equus: q. a. cōponitur
ex materia 7 parte forme: quē sed equus semp cōpo-
netur ex mā 7 tota forma equi: igit. a. nūq̄ erit equus: p
pñmē q. pars totius forme equi nūq̄ erit tota forma
equi: vnde in definitiōe pedis equi nō definit esse aia
illius pedis: s. manet cū residuo: siue illa ponat for-
ma extēsa habēs partē extra partē: siue ponatur in
extēsa habēs oēs partes multiplicatas inuicem ad-
modū species sensibilis in medio. ¶ De planta aut 7
aial. a. nullo habēt formā extēsam simpliciter pcedo
pro nūc q. pars illius est planta: vel aial: non in trā-
ita planta nec illud. aial cuius est pars nisi fm quid
pro q. ipa est pars maior aut principalior huius
plante vel animalis: habet enī planta infinitas par-
tes: quaz quilibet potest esse planta: 7 infinitas: quaz
nulla potest esse planta: aial: et anulo sit infinite sunt
partes: quaz quilibet potest esse aial: 7 infinite: quaz
nulla pōtē esse aial: talis enim aialis aut plante nunq̄
corrupta pars per diuisionē istius a toto: quin cor-
rupta sit aia in forma illā partē. ¶ Unū sophis-
ma solē hic fieri ponendo q. fort. nūc existit nō ha-
benti digitū tras aggeneret digitus ratione cuius tūc
fort. dicit. a. 7 arguitur sic a. nunc nō est fort. 7 tu fort.
igitur inapit vel incipiet esse fortis: tūc sic. a. inapit vel
incipiet esse fortis: sed. a. erit fortis: igitur. a. incipiet
esse fortis. ¶ Rñdēdū negando primā psequentiā
fuit nō sequi hoc alib. vel impedire nō est fort. 7 bo-

albus vel tripedale erit fortis igitur hoc albu vel hoc tripedale incipit vel incipiet esse fortis: dato qd soz. no sit albus nisi tripedalis: et erit albus ac tripedalis antecedens est rez. et consequens falsum. (Et vo si est indiuisibile.) Scdo arguit phs qd no omnia sunt vniuz vnitare indiuisibilitatis: qz aliter sequit qd nihil est qd tum: qz nullum indiuisibile est quatu: et psequenter qd nihil est quale: qz qualitas fundat in quantitate: quo pcesso sequit qd nihil est infinitu contra Metellum nec aliquid est finitu contra Parmenidez: na punctus qui dicit esse terminus indiuisibilis non dicit esse finitus qz neqse: neqz alio finitur. I. li. (Et vo. si ipsum ens est indiuisibile nullum erit quatu nec quale: nec iam infinitu quod est). I. ipsum ens. (sicut Metellus dicit: neqz finitu sicut et Parmenides: terminus eniz indiuisibilis finitus no est.)

Tex.
CO. 18.

Memorandum

diuisibilitate pūcti loquebantur:ideo de eos arguitur p̄s
de indiuisibilitate pūcti ⁊ nō de indiuisibilitate intelle
ctus vel abstracte intelligēcie:ideo optime sequitur apud
eos nihil est quātiū: igit̄ nihil est q̄le: ⁊ sic nō pone
bātur a mēte quā indiuisibiles: nec aliquā intelli
gētiā separātā: ita nō ponebāt̄ aliquō esse q̄le nisi cor
porum ⁊ cōsequenter quātiū. ¶ Secūdo nō nō dī
finit̄ cōmentario 2^o p^o. 16^o. quod si est omne indiuisibile
nūc nō erit hic quātiū: neq; quale: neq; substantia: neq;
aliquod predicamento: ⁊ qm̄ omnia ista sunt diuisi
bilia: aut per se: ⁊ est quātiū: aut per accidens. vñ prin^o
predicamento ⁊ nō sunt in p̄dicamentis nisi per redu
ctionem: ideo nō recipiūt p̄dicationes generalissimō: ⁊
nulla enī vnitas est quātiū: nec aliquis gradus vel
angulus est qualitas: xū igit̄ punctus sit prin^m predi
camenti quātiū: ipse non est quātiū: ⁊ cōsequenter
nihil est quātiū: si omnia sunt vnus punctus indiuisi
bilis aut plura: ad quod sequitur p̄sequenter: nulla sub
stantia esset: nec aliquod qualitatē esset: nec aliquō aliud
predicamento: ⁊ s; solū sunt indiuisibilia puncta: ita

Primum

6^o p^o bificor: sed linea est ex punctis: p^o posterior: igitur puncta sunt quara. ¶ Secundū du^m cōtra cō-
mentū. si omnia predicamēta sunt indiuisibilia per se
vel per accidēs: sequit nihil esse in predicamēto per se
nisi illud sit indiuisibile per se vel per accidēs: quo da-
to sequit nullaz intelligentiā: neq; animā intellectuā
esse in p^odicamēto per se cōtra doctrinā Porphyry di-
uidētis generalissimā substantiā in subam corporaz
et incorporeā. ¶ Ad p^o dicitur q^o nullū p^otinuū cō-
ponit ex nō quātis tanq^o ex partibus: tamen bene cō-
ponitur ex nō quātis tanq^o ex principijs: puncta enī
et si nō sunt partes lineaz sunt tamē principia eaz cō-
stītuta diuisiua et terminatiua. ¶ Ad secundū negat
cōsequentia: Item omne predicamētū sit diuisibi-
le per se vel per accidēs: nō tamē omne q^o est in pre-
dicamēto: predicamētū enī substantiā et similiter pre-
dicamētū qualitatis est per accidēs nō rōne forma-
rum spiritaliū q^o sunt in illis: sed rōne materialium for-
maz recipiētū diuisione quātis: et sic hic locutio
de diuisibilitate p^oprie dicitur que est in partib^{us} et t^{er}mi-
nas: et nō de diuisibilitate improprie dicitur q^o est in par-
tes intensiuas vel integrale diuinitas: aut substanti-
as: cōtinuus enī scitētia habere partes intensiuas: et
speciem visibilem in medio habere partes integrales:

Tex.
co. 19.

et specie habere partes diffinitas: et quodlibet superius habere partes subiectivas: constat autem unumquodque habens partes divisibile esse in partes illas: sed hoc divisio non est propria cum non sit in partes extensivas de necessitate quare etc. (At vero si ratione.) Tertio arguit philosophus quod non omnia sunt unum virtute rationis et diffinitionis eo modo quo tunica et indumentum aut sicut vasa et vinum: quoniam dato illo sequuntur. 4. inconvenientia: prima quod tria sunt idem: et prout dictoria sunt idem: que sunt opinio Erastriota quod malum et bonum esse sunt idem: et prout bonum et non bonum: ac bonum esse et non bonum esse sunt idem quod videtur inconveniens tam de complexis quam de incomplexis prout et dictoria sunt idem: quod quicquid sunt eiusdem rationis ut tunica et indumentum sunt idem. Et secundum inconveniens quod dispersa sunt idem. scilicet homo et equus: et quod hoc sit inconveniens: arguit quod que sunt idem et eiusdem rationis habent communes passiones: cum passio fluat a specie per diffinitionem: et sic homo esset innibilis et equus risibilis quod est experientia. Et Tertium inconveniens quod aliquid et nihil sunt idem: probatur: aliqua dictoria sunt idem ut probatum est data hac opinio neque a pari omnia dictoria sunt idem cum non sit diversitas cum aliquid et nihil contradicunt: igit sunt idem: et sic non solum ea que sunt sunt idem: si etiam ea que sunt et non sunt: cum illa sunt eiusdem rationis. Et Quartum inconveniens quod omnia predicamenta sunt idem quod est falsum: quod tunc quantitas et qualitas essent idem quod est impossibile ex dictis: nam ratio finitum vel infinitum congruit quantitati: et non qualitati: qualitas est per se divisibilis extensivae et non qualitas: ad hoc omnia facit eadem probatio. scilicet quicquid sunt eiusdem rationis sunt idem. Le. li. (At vero si ratione unum sunt: sed etiam dato quod nihil est. Et Quintum inconveniens (et tali esse: et tanto idem). scilicet sequitur quod eadem ratio erit quantitas et qualitas: ita prout secundum philosophum quod impossibile est quantitatem esse qualitatem.

Notandum

ubi nova translatio de tunica antiqua scribit vestis ubi nova translatio de vasa antiqua de melle: sicut sunt idem ratione: vinum et melle: ita vinum et vasa sunt enim hoc omnia nomina sunt nomina et eiusdem rationis: et ex hoc voluerunt antiqui omnia esse eiusdem rationis non accipientes prout nec secundum membrum divisionis unius: sed tertia. unde sicut iam a modernis ponitur quantitates non distinguuntur a re quantitas et ab illis antiquis ponebatur qualitates non distinguuntur a substantia: nec quantitates: ita quod quantitas erat res generata et qualitates res generata. scilicet caliditas res calida: et frigiditas res frigida.

Sed dubitatur

si omnia sunt eiusdem rationis secundum antiquos: ut tunica et indumentum aut ut vasa et vinum: sed tunica et indumentum sunt idem numero: ac etiam vasa et vinum: igit Parmenides et Melissus voluerunt omnia esse unum numero. Respondetur quod voluerunt omnia esse eiusdem rationis: ut tunica et indumentum: non quod de se invicem verificarentur de presentibus: ut vasa et vinum: sed tamen de preterito vel futuro: aut possibile: unde sicut iam concedit a modernis eandem rem

mutari ab una figura in aliam absque acquisitione alius: cuius de novo: ita illi ponebant eandem substantiam numero modo esse calidam: et postea frigidam: absque deperditione et acquisitione alius: ita sicut iam ponentes figuram non distinguunt a re figurata concedunt quod circulus erit triangulus: id non sit possibile circulum esse triangulum: ita Parmenides et Melissus precessit caliditas erat frigiditas: et quod homo fuit asinus: sit possibile caliditas et frigiditas: et asinus et homo: asinum: non ergo posuerunt omnia esse eiusdem rationis: eo modo quo dicimus sortem et Platonem esse eiusdem rationis: quod quilibet est homo: et animal rationale: non tamen sortem potest esse Plato: nec equus posuerunt omnia sic esse eiusdem rationis: quod de se invicem possunt verificari de preterito vel futuro: sicut de presentibus de se invicem verificant vasa et vinum aut tunica et indumentum: ideo non dixissent quod homo et asinus sunt nomina sinonyma: sicut tunica et indumentum: cum non possint de se invicem verificari de presentibus: sicut tunica et indumentum: nullam enim samam habuissent Parmenides et Melissus ex eorum sententia opinione: ita Aristoteles si docuissent omnia esse unum numero propter quam tamen laborasset Aristoteles probare non omnia esse unum cum illud sit omnia: sed experientia et sensum et talia velle improbare ex debilitate pervenit intellectus inquit ipse Aristoteles. 8. phisico 2. 3. iam philosophus ponit totam universam materiam esse eiusdem rationis divisam in partes partes per formas species communicantes compositis nomina species et diffinitiones essentielles: ita illi ponebant unam materiam in actu non distinguendo ab illa aliqua forma substantialem vel accidentalem: divisam in multas partes: quare etiam dicebant ignem: aliam aquam: aliam hominem: aliam equum. et sic de aliis: et sicut iam philosophus ponit nullas portiones materie esse simul sub forma hominis et sub forma equi: sed bene successivae: ita illi ponebant nullas partes huius sub materiali esse simul hominem et equum: sed tamen successivae: nec in hoc est tenendum: nec Egyptiani: neque aliquis alius dicens eos opinatos fuisse omnia esse unum numero: neque est credendum Aristoteli contra hunc sensum precessisse: sicut patet ex dictis et ex dicendis.

Circa ea

que dicta sunt de toto et parte eo angustare vult ex additione partis ad totum vel ex remotione partis a toto fiat aliud totum. Et arguit quod sic prout relatiua sunt simul natura: et posita se ponunt: et perempta se perimunt: totum et pars sunt correlatiua: igit posito eodem toto ponitur et eadem pars: et remota parte remouetur totum prout videtur tenere cum minor maior autem est Aristoteles in predicamentis. 2. de relatione. Et Secundo sequitur quod aliquid quod corruptibile posset perpetuari contra Aristoteles. 2. prout ce. quod omne corruptibile aliquando corrumpitur: et probatur prout de navis vel archa cui potest singulo anno una pars nova addi et antiqua subtrahi. et hoc si additio vel remotio partis non est causa novitatis totius. Et Tertio sequitur quod generatio subest verus motus contra Aristoteles. prout phisico 2. et probatur prout: quod in vero motu manet idem a principio usque ad finem secundum ipsam ibidem: sed si generatio successivae generatur etiam manet idem a principio usque ad finem si ex acquisitione nove partis non sit aliud quod totum. Et Quarto sequitur quod nihil potest proprie augeri secundum philosophum. prout de generatione. 2. de anima. 5. 7. et 8. phisico 2. et probatur prout: quod si aliquid potest proprie augeri: sit ergo sortem qui sit pedalis quantitatis et per augmentationem fiet bipedalis. et arguitur sic omne quod erit sortem iam est

Liber primus.

for. sed bipedale erit for. per opinionem igitur bipedale est for. et per 2^o non est for. ad pedalia et p3
2^a q2 est syllogismus in 3^o p2^a.

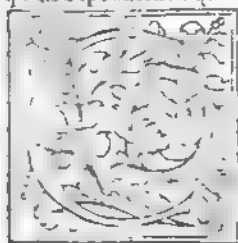
In oppositum arguitur: q2 aliter non
distingueretur eundem
hōiem bis intrare fluxum: ut dixit Erastus quē Arist.
reprobat. 4. metha. imo vna musca posset generare et
corrumperē totū mūdū qd est incōueniens: q2 posset
generare aliquā partē et aliquā corrumpere. **Sed**
in 2^a p2^a arguitur: qd sequi quod arguitur. a. 10 rō est
verus motus 2^a Arist. 5^o phisicoz: p3 p2^a: q2 in aug-
mentatione acquirit pars de nouo. **Sed** 3^o sequitur
q nullus homo qui est incipit aut desinet esse nec ali-
quis homo qui est generabitur vel corrumpet: q2 in
quolibet homine prius generat aliqua pars virtute
caloris naturalis agēis in humidū radicale. **Ter-**
tio sequitur quod in quolibet tpe finito est infinita mul-
titudo hominū: quo 2^a nullus manet nisi p instans: p3
pp eandem causam: q2 prius acquiritur et deperditur
noua pars. **Quarto** sequitur q nullus homo pōt
satisfacere ex aliquo debito: nec aliquis potest puniri
ex aliqua iniuria illata alteri: vel culpa: imo q nullus
homo potest aliquid pmittere: nec alteri iniuriari: ex
quo non potest manere nisi per instans substituendo
illam positionem.

Pro solutione huius dubij est no-
tandum quod ali-
quid esse idem quod prius fuit: aut posterius. **ut in-**
telligitur quadrupl. s. largissime et large. pprie et pro-
priissime. **1^a** de numero largissime est illud cui ma-
ner idem situs: aut similis dispositio: nō interrupta.
et sic ista nauis vel archa eadem numero que fuit ante
mille annos dato qd omni die vna pars fuerit noui-
ter addita: et aliqua antiqua corrupta: sic q nihil ha-
beat de eo qd in principio habuit mille annos: est etiā
idem fluxus nunc: qui fuit semper aut idem mare nu-
mero: hanc idē pntatē intendit phs. 2^o de ge. ol. elemēta
et si perperualet forme alius elemēti nullū sit pe-
dale qd fuit ante mille ānos. **2^a** de numero large dī-
citur maior aut principalior pars manet: et sic est ea-
dem nauis que p2^a erat dato q ducetier remaneant.
et alia noui-ter aggregata: est etiā eadem planta numero
et idē a nūal anulolam numero si principalior pars
manet: dūmodo a² sit corrupta: eo modo quo dī-
mus aliquid esse albus: cuius pars est adequate alba
aut saltē principalior: sicut ptingit de hōie respectu sa-
cieluxta doctrinam. Arist. 6^o phisicoz. **3^a** proprie
illud dicitur esse idē numero: cuius pars non est sub-
stantialiter variata: et sic quodlibet animal perfectum
manet idē per totū tēpus vite sue: q2 forma substantia-
lis. s. anima nō substantialiter variatur cum semp ma-
neat eadem absq acquisitione et deperditione noue
partis: cum enim mutatur vel augetur animal sūm
nō acquiritur noua forma: sed pceexistēs sūm aliquā
partem eius se extendendo informat materiaz nutri-
menti ex determinatione Arist. p2^a de ge. ol. q
argumentatio nō fit sūm materia sed sūm forma. **4^a** Pro-
priissime illud dicitur esse idē numero: qd omnino
nō est substantialiter transmutabile: et sic deus celum: et
intelligēde eternaliter manent eadē: hanc idē pntatē
voluit Arist. 3^o phisicoz: m. asserens eternitatem pri-
mimobilis et primimotoris. **5^a** Arist. modo nō ma-
ner idem aliquis homo: nec aliquid dūm perfectum
per aliquod vniū tēps: sed bene scōo modo: q2 prius

substantialiter variatur: vñ dicit Porphyrius in vni-
uersaliis et de diffinita quod dicitur dicitur a tempore
puero. **6^a** Ex dictis in tertio mēbro dūmōis sequit
p2^a q aliqua est corruptio alicuius forme subalis si-
ne generatione alterius: et cōquiritur nutritione et aug-
mentatione pprie et corruptio forme alimentari et
nulla de nouo generat. sed aliqua pars forme pceex-
stētis extenditur acqūdo materia alimentari. **7^a** **8^a**
in vera diminutione facta per animā generat elemēti
forma subalis vel alterius corporeis subalis: et tamē
nulla componit: q2 forma partis corrupte non cor-
rumpitur: sed cōstricte actuali materiā pceexistētē.
9^a **10^a** **11^a** **12^a** **13^a** **14^a** **15^a** **16^a** **17^a** **18^a** **19^a** **20^a** **21^a** **22^a** **23^a** **24^a** **25^a** **26^a** **27^a** **28^a** **29^a** **30^a** **31^a** **32^a** **33^a** **34^a** **35^a** **36^a** **37^a** **38^a** **39^a** **40^a** **41^a** **42^a** **43^a** **44^a** **45^a** **46^a** **47^a** **48^a** **49^a** **50^a** **51^a** **52^a** **53^a** **54^a** **55^a** **56^a** **57^a** **58^a** **59^a** **60^a** **61^a** **62^a** **63^a** **64^a** **65^a** **66^a** **67^a** **68^a** **69^a** **70^a** **71^a** **72^a** **73^a** **74^a** **75^a** **76^a** **77^a** **78^a** **79^a** **80^a** **81^a** **82^a** **83^a** **84^a** **85^a** **86^a** **87^a** **88^a** **89^a** **90^a** **91^a** **92^a** **93^a** **94^a** **95^a** **96^a** **97^a** **98^a** **99^a** **100^a**
Sequitur. aliquod cōpositum tunc p2^a in-
cipit esse: cuius tam forma subalis: q materia magno
tēpore pcecesserunt: et aliquod cōpositum nunc p2^a
desinit esse: cuius tam forma: q materia magno tēp-
ore remaneant: p2^a p3 de eo quod generat in di-
minutione animalis: et scōm de eo qd corrumpitur: et
ita aliqua est generatio: cuius terminus ad quē p-
fuit: et aliqua est corruptio: cuius terminus a quo post
illaz manebit. **Et** si pira ista allegaretur. Arist. ol.
p2^a de ge. generatio vnius est corruptio alterius: dī-
citur q ipse intelligit de cōpositis et nō de formis: si-
cut enim forme accidentales nō habēt priūm gene-
rantur sine corruptione alterius: et cō: ut p3 de lumine
et alijs formis intentionalibus: ita forme subales ex
quo nō habent formaliter contrariū possunt generari
sine corruptione alterius et cō: si etiā allegaretur phs
5^o phisicoz innuens terminum motus vel mutatio-
nis nō precedere: dico q ipse loquitur de termino cō-
pleto qd est cōpositum et nō de incōpleto qd est for-
ma. **Tertio** sequit q aliqua forma potest fieri ma-
ior absq maiōritate sue materie: et aliqua potest fieri
minor sine minōritate sue materie: p3 de aīa quādo ex-
tenditur extra suam materiāz actuando materiāz ali-
menti: et de eadē quando relinquit aliquā partem sui
corporeis in diminutione subintrādo materiā antiquāz
nō etiā est talis maiōratio per rarefactionē: neq di-
minutio per cōdempnationē: quāūcūq eadē partes
distantius aut ppinquius iaceant: loquendo pprie
de rarefactione et cōdempnatione: nulla talis fiat
absq rarefactione vel diminutione materie. **Quarto**
sequitur q forme subales corporeis viuētiūz migrant
de subiecto in subiectum: sicut enim eadē materia nu-
mero variat diuersas formas substantiales: ita eadem
forma substantialis variat successiue diuersas mate-
rias: hoc idem cōtingit de formis intentionalibus de-
pēdētibz ab obiectis q variant media iuxta varia-
tionem obiecto: ideo homo: equus: asinus: et talia
perfecta animalia sunt eadem numero simpliciter per
totam vitam suam: q2 lz variatur materia sic q nulla
portio materie sit in definitione que fuit in inceptione:
non tamen variatur forma: et hoc declarat phs. p2^a
de ge. de vitē qm idem numero aliquando videt ma-
ius. et aliquando minus sūm maiores et minores ap-
positione a que absq acquisitione et deperditione par-
tis sue: et idem contingit de anima. **Ad p2^a** dicitur
q illa regula Arist. est intelligenda sūm cōmuniāno
nem cōmuniā et non discretā: vnde bene sequitur:
patet est ignis fuitus est: et cō etiā bene sequitur: fuitus
non est ignis: patet nō est: sed non sequitur: de patet
est ignis: ite flama est: nec cōtra negatur: ita sequitur
totum est ignis: pars est: et cōtra etiā sequitur: totū
nō est ignis: pars non est: et cōtra: sed dūm non fit

quiritur hoc totum est: igitur hoc pars est: nec etiam scda pars non est: igitur totum non est: sicut & eidem patri potest adacnre noua paternitas: & antiqua desinere eodem numero: semper manente patre: ita manet idem totum numero: illa aliqua pars generetur: & aliqua corrumpatur. Ad secundū cōcedo qd aliquod corruptibile potest perpetuari sumendo idem largissime: cum dicat: de corruptibile aliquādo corrumpet: verum est fm partes: vel fm totū: vñ aliquis elementi quodlibet pedale incipit & desinet esse: & tamen ipsuz nō incipit esse: nec desinet: qz semper manet idem pū modo. Ad tertium negat p^a: & ad probationez dico: quod si ignis generatur successu. ue illa successio non est continua sed discontinua: qz semper inter duo minima ignis cadit tēpus mediū: in quo nō est alteratio absqz generatione: sed in ea ut si p^a sit aliquid totū: qz semper cōpositū ex duobus minimis est aliud a quo liber illorum minimoz. Ad quartum negat p^a: qz arguitur a magis amplo ad minus amplius cum si bi pedale supponat in minozi pro eo quod est vel erit: & in pōne pro eo quod est tū adeo bene sequit ex illis premissis qd illud quod est vel qd erit bipedale est fortis. & si argueretur sic: hoc non est for. negat p^a: pars autē: igitur enim illud bipedale non sit for. tamen hoc est for. demonstrando illud bipedale: non quidem illud qd est bipedale: sed quod erit bipedale.

Tex.
co. 10.



Conturbati

aut sunt posteriores. Istud est 3^m cap^m huius tractatus p^{ri}mi phicop^a in quo Arist. reprobat opiniones quorundam alioz antiquozum succedentium Parmenidi & Melisso: qui etiam nō naturaliter locuti sunt. Et videtur istud cap^m in duas partes in p^a recitat p^{ri}ma opinio: cum suis defensionibus: in 2^a aut reprobat eadē ibi. (sed multa sunt.) Quamvis ad p^a dicat p^{ri}ma qd sicut Parmenides & Melissus conturbati sunt: in ponendo omnia esse vnū: nescientes soluere rationes factas contra eos: ita & quidam posteriores ponentes contrariū. s. qd nulla entia sunt vnū: turbati sunt propriam opinionē sustinere nō potentes. vnde pro opinione sua arguebant: & fiscalis qua entia sunt vnū: igitur multa sunt vnū. p^a qd si aliqua entia sunt vnū: igitur duo: vel tria: & sic de singulis denominationibus numeroz: & per p^{ri}ma multa sunt vnū: p^{ri}ma videtur esse impossibile qz vnū opponitur multo. 4. meth^a. constat autem de se inuicem opposita non verificari. I. e. li. (Conturbati sunt autē & posteriores) succedentes Parmenidi & Melisso. (quēadmodum & ipsi antiqui). s. Parmenides & Melissus conturbati sunt ponentes nulla entia esse vnū. (Ne forte contingat simul vnū esse & multa. & hoc propter repugnantiam.)

Notandum

quod Arist non voluit reprobare opinionem istorum tanq̃ consentientiz Parmenidi & Melisso: vt cōmuniter dicit a cōmentatore: & ab alijs: sed tanq̃ non naturaliter loquentium: sicut nec Parmenides & Melissus naturaliter locuti sunt: igitur duo contradictoria non possunt esse simul vera: nec simul falsa: tamen duo contraria possunt esse simul falsa: vt omne animal est homo: nullus animal est homo. ideo Ari-

sto. postquā reprobauit illā vniuersalem falsam: oīa sunt vnū: p^{ri}ter reprobat suam vniuersalem negatiuam contrariā. s. nulla sunt vnū: (Vñ & aliq.) Contra hanc opinionē arguit sic: illa p^{ri}mo: homo est albus est affirmatiua vā simpliciter in recto: igitur idē est quod signat per subiectum & p^{ri}dicatum: sed per subiectum & p^{ri}dicatum significantur multa: qm̃ subiectum importat substantiam & p^{ri}dicatum accis: igitur multa sunt vnū. (Sed ratio nō dicitur si d. vñ nō se de a: & dicebāt aliqui de quoz numero erat Lycophron qd ista oīno nō erat vera: homo est albus: sed hoc homo albus: non ponendo illud verbum est: sed solum for. mando complexionez indistantes. s. orationem cōpositam ex substantiā & adiectiua nō. Alij vō intelligentes illam orationem esse imperfectā: homo albus non significantem verum neqz falsum: mutabant dictionem. dicentes homo albat: ita quod per eos: homo non est albus: nec est ambulans: sed homo albat: & homo ambulat: hoc dicebant ne cogerent cōcedere multa esse vnū: sed solū multa esse multa: ac si ens & vnū non dicerentur nisi vno modo. I. e. li. (Vnde & aliq̃ quidē illud verbum est auferbant quēadmodum Lycophron: aliq̃ autē dictionēz mutabant vt qm̃ homo nō albus est: sed albat: nec ambulans est: sed ambulat: vt nō sint illud verbū est addiētēs: ne immiscendo illud verbū est multa faciāt esse vnū tanq̃ sunt. I. e. dīctō. s. vñ ito modo vno: autēte.

Notandum

quod isti non negebant multitudinem. tanq̃ ut colligitur a cōmentatore ipsi concedebant homines: & album: esse diuersarum rationum: nec etiam negabant multitudinem numeralem: vt cōmuniter eis imponitur: quia eque bene ponebant multitudinē numeralem: dicendo: homo albus: vel homo albat: sicut dicendo: homo est albus: bene enim sciebant illaz dictionem: homo: non esse illam dictionem: albus: vel albat: neqz fuisse honozificū Arist. contra opinionem ita vilem & frivolum disputare: cum cōmuniter relinquebat tales opiniones que manifeste erant contra sensum & intellectū. (Sed multa sunt que sunt) I. e. li. Ista est secunda pars huius capituli in qua philosophus arguit contra hanc opinionem ponendo hanc conclusionem vnū est multa: & multa sunt vnū: quā ipse dupliciter probat. Primo vnū fm subiectum est multa fm diffinitionem: igitur vnū est multa: p^a qd si ens est clarum: qm̃ album & musicum sunt idem: fm subiectum ex quo idem homo est albus & musicus: & sunt diuersa fm rationem: qz alia est ratio albi: & alia est ratio musici. Secundo vnū fm continuitatez est multa fm diuisionem: igitur vnū est multa: p^a qz quia continui partes copulantur ad vnū terminum cōmunem: igitur continuum est vnū fm continuitatem: & quia continuum est diuisibile in infinitas partes: ideo continuum est plura & multa fm diuisionem. I. e. li. (Sed multa sunt que sunt) I. e. li. multa sunt multa: & vnū (aut ratione: sed idem subiecto vtrāqz). s. album & musicum: multa itaqz vnū sunt: aut diuisione quēadmodū totum & partes dicuntur esse vnū: & multa: totum enim est vnū in actu per continuitatem: & multa in potentia per diuisionem: etia partes sunt vnū in actu per compositionem: & plura in potentia per separationem & diuisionem.

Primo

notandum quod p^{ri}ma dicit al-
bum & musicum esse idem subiecto:

Tex.
co. 11.

Liber primus.

non intelligit idem esse subiectum primum et immediatum albedinis et musicae: quia subiectum primum et immediatum albedinis est prima materia: et subiectum primum musicae est anima: sed loquitur de subiecto mediato quod est subiectum denominationis. scilicet compositum in actu: de quo dicitur tam albedo quam musica in potestate: deinde quia vnum et idem habet duplicem rationem. scilicet complexam quae est diffinitio: et incomplextam quae est forma sua: sicut hominis ratio incomplexta est humanitas: et complexa aial rationale: ideo album et musicum differunt utraque ratione. scilicet complexa et incomplexta: ratio incomplexta est albedo: vel musica: ratio autem complexa est diffinitio albi vel musicae: constat autem quod albedo non est musica nec diffinitio albi est diffinitio musicae.

Secundo notandum quod non omnes partes contrarij possunt esse in potentia: quoniam quaedam sic sunt in potentia quod possunt esse in actu ut due medietates: et tres tertie: quaedam autem sic sunt in potentia quod non possunt esse in actu ut materia et forma: due enim medietates possunt per se existere: sed materia et forma non possunt per se existere. Ideo totum compositum est due medietates in potentia: quia ex illo per compositionem possunt fieri due medietates in actu. non autem est materia et forma in actu: nec in potentia: quoniam ex regula 2^o possunt fieri in actu materia et forma. scilicet in actu se parato: et per se existenti. (Vide autem iam.) Secunde rationi omnino respondere nesciebant: propterea impotentes perhibebant vnum esse multa: tanquam non esset in conueniens: idem esse vnum et multa: nec inuicem opponunt vnum et multa dissimiliter sumpta. scilicet vnum in actu et multa in potentia: diuidit enim vnum in vnum in actu: et vnum in potentia: et post multa diuidit in multa in actu: et multa in potentia: modo non repugnat vnum in actu et multa in potentia: nec repugnant vnum in potentia et multa in actu: quia elementa sunt multa in actu et vnum in potentia: ex illis potest fieri vnum mixtum: sed bene repugnat vnum in actu et multa in actu: ac etiam vnum in potentia et multa in potentia. Le. li. (Hinc autem desidebant et conueniebantur vnum multa esse tanquam non conueniret.) Itaque non esset conueniens: idem vnum et multa esse non opposita aut sunt semper vnum et multa: est enim vnum et potentia et eadem est. scilicet actu.

Notandum secundum compositum quod idem sit vnum et multa intelligi dupliciter: vno modo secundum quod duo accidia sunt vnum subiectum et multa ratione: alio modo secundum quod continuum est vnum in actu et plura in potentia. Primum remouebat mutando dictionem credendo: credebant enim sufficienter euadere multa esse vnum: non concedendo illam: homo est albus: sed homo albus: seu homo albus. Secundum vero non poterat euadere: quia experimentaliter videbant in eodem toto esse multas partes quod rem mutando opinionem concedebant vnum esse multa: et multa esse vnum. Ex dictis in littera moderni credunt conuincere totum esse partes suas de intentione Aristotelis. procedens vnum esse multa. scilicet continuum esse partes suas: eo modo quo ipse dicit. 2^o de anima: quod corpus et anima sunt vnum: sicut materia et forma sunt vnum: et sicut est et figura sunt vnum: concedit etiam ibi quod pupilla et visus sunt vnum. scilicet oculus. et 5^o metaphisice dicit quod aliqua sunt vnum: quia sunt coniuncta. scilicet due medietates in continuo. Sed pro solutione omnium istorum et compositum est sciendum quod duplex est predictio secundum admodum et causam: predictio 1^o idem facit est quando denotatur predictum in subiecto

in recto: ut homo est animal: predictio autem causalis est illa quando denotatur predictum inesse subiecto in obliquo: et sic loquitur Aristoteles. 2^o de anima: cum dicit sonus esse motum. 1. sonus esse in motu. et 2^o posteriorum: et eclipsis esse interpositionem terre. 1. propter interpositionem terre. et in philosophia. de anima: domus esse lapides lateres et ligna. 1. esse ex lapidibus lateribus et lignis. ubi 3^o dicit trax esse ebullitionem sanguinis in corde: quod non potest intelligi in predicatione idem per se et passio aliter et ebullitio est unum passio corporis: sed est predictio causalis in obliquo intelligenda. scilicet ira est ex ebullitione sanguinis in corde. Consimiliter est dicendum in proposito quod omnes propositiones nominate sunt predicationes causales intelligende in obliquo casu ut vnum est multa. 1. vnum est ex multis: corpus et anima sunt aial. 1. ex corpore et anima sit aial: materia et forma sunt vnum. 1. ex materia et forma sit vnum: statua est es et figura. 1. statua est ex ere et figura: pupilla et visus sunt oculus. 1. ex pupilla et visus est oculus: due medietates sunt vnum continuum. 1. ex duabus medietatibus sit vnum continuum: et sic de compositis infinitis. (Vocatur Lex. modo.) Ex his iam manifeste concludit Aristoteles. opinio nem Parmenidis et Melissi impossibilem esse: quoniam non omnia sunt vnum numeraliter: ut totum et partes: nec omnia sunt vnum ratione ut album et musicum: igitur non omnia sunt vnum ad intellectum eo 2. Le. li. (Vocatur modo facientibus impossibile videtur quae sunt vnum esse.) Item ita esse vnum: ita quod reprobandum opinionem antiquorum succedentium demonstratur etiam contra Parmenidem et Melissum.

Dubitatur si vnum et multa opponunt secundum philosophiam. et metaphisice et 2^o 3^o 4^o 5^o 6^o 7^o 8^o 9^o 10^o 11^o 12^o 13^o 14^o 15^o 16^o 17^o 18^o 19^o 20^o 21^o 22^o 23^o 24^o 25^o 26^o 27^o 28^o 29^o 30^o 31^o 32^o 33^o 34^o 35^o 36^o 37^o 38^o 39^o 40^o 41^o 42^o 43^o 44^o 45^o 46^o 47^o 48^o 49^o 50^o 51^o 52^o 53^o 54^o 55^o 56^o 57^o 58^o 59^o 60^o 61^o 62^o 63^o 64^o 65^o 66^o 67^o 68^o 69^o 70^o 71^o 72^o 73^o 74^o 75^o 76^o 77^o 78^o 79^o 80^o 81^o 82^o 83^o 84^o 85^o 86^o 87^o 88^o 89^o 90^o 91^o 92^o 93^o 94^o 95^o 96^o 97^o 98^o 99^o 100^o opponunt actus et potentia. per compositum in philosophia. de anima: igitur vnum in actu et multa in potentia opponuntur. Respondetur secundum philosophiam. 3. huius quod actus et potentia non opponunt nisi respectu eiusdem: secundum idem: stat autem quod esse in actu secundum continuitatem: et esse in potentia secundum diuisionem non dicunt eandem rem: neque eundem modum: ideo non repugnant vnum in actu et multa in potentia.

Circa predicta queritur utrum totum ab omnibus suis partibus simul sumptis realiter distinguatur: et quod non primum: quia sequitur processus in infinitum in totis: nam sicut ex omnibus partibus simul sumptis resultat vna alia entitas: ita ex omnibus partibus: et ex illa unitate totius resultat tertia entitas: et sic in infinitum aliter erit standum in primo quod totum nihil superaddit omnibus suis partibus simul sumptis: et maxime non apparet: quin deus posset omnes illas partes destruere toto remanente: ex quo realiter differunt: sed illud implicat contradictionem. Secundo sit. a. pedalis quantitas continua cuius maxime medietates sunt. b. c. et arguit sic. b. c. copulant ad vnum terminum communem: igit. b. c. sunt quantitas continua. et non nisi. a. igit. b. c. sunt. a. 3^o per diffinitionem quantitate continue posita ab Aristotele. in 1^o de generatione. Item sit. b. omnes partes. a. et arguit sic: quae pars. a. est pars. b. et est. a. est. b. 3^o a simili quod libet pars sors est pars Platonis: et est. igit. 4^o est Plato. Tercio si totalitas est res supradicta partibus utrum sit subiecta vel actus: non subiecta: quia tunc plura corpora essent simul: quorum vnum non informaret reliquum: nec ambo vnum terminum: si actus igit in non potes addere mari vna gutta aquae: quin causet ad maximam vnum actus. scilicet nouam totalitatem. Quarto sequitur

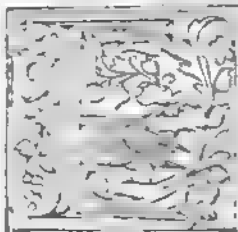
pro ista pte pnt adduci auctoritates supius allegatae.

Oppositum conatur de intentione philosophi condeat

Libri primus.

nendo quod .a. sua anima foris et materia eius .b. vō
aia eius solū sunt sic for. est .a. b. sed .a. est homo: et b.
nō hō .a. et b. arguant a. le partes. ¶ Tertiū qd
aliqua sunt aialia rōnabilia ambulantiā que vident
a te quo p. duo non possunt videri a te nec ambulare:
nec esse aialia rōnabilia: posito quod videas forē et
Platonē ambulantes: ibet quatuor vident a te demō
strādo duo corpora illo p. et ambas aias eorūdem: et
eadē sunt ambulantiā: et aialia rōnabilia: qz sunt for.
et Plato per opinionē: et q. duo illo p. nō possint am
bulare nec videri a te nec esse aialia rōnabilia p. de
ambabus animabus. ¶ Quartū qd .a. est p. se vñ
pedale fm oēm dīensionē: et tñ .a. est infinita quo p.
quodlibet est in infinitū fm longitudinē: p. .a. s.
si vñ corpus columnare pedale longū: pedale latū
et pedale profundū illo posito p. p. pars et r. de
clarat qm in .a. sunt infinite linee girauē: quā q. libet
est infinita fm longitudinē: et cū inter quascunq. duas
lineas cadat sup. fices mē. igit in .a. sunt infinite sup.
fices: quā p. quelibet est infinita fm longitudinē: s. cui
libet sup. fices cōrīdet aliqua pars. a. igit in .a. sunt infi
nite partes: quā p. quelibet est infinita fm longitudinē
cum igit .a. sit omnes sue partes per opinionē habet
intētiā p. aīs p. bat in .a. est vna linea giraua in
finita: igit per idem sunt infinite: p. p. aīs declarat:
qz .a. habet infinite partes p. portiones quā p. que
libet. habet vnam lineā girauam maiore q. sit linea
circularis alicuius extremitatis. a. igit linea cōposita
ex omnibus hīs lineis girauis est infinita. ¶ Forē
sili opinionē hēc nō essent in cōuenientiā qm alia hīs
similia pcedunt: v. quod .a. et b. sunt homines: et tamē
.a. nec .b. est homo: materia et forma ridet: et tñ nullū
istoz potest ridere. a. et b. augēt: et tamen .b. diminuit
.a. et b. sunt duo quadrata: et tñ nullū illo p. est qua
dratum. a. et b. sunt inuicem equalia: et tamē .a. non est
equale .b. forē videt. a. et b. et tñ non videt .b. ¶ Itē
pcedunt q. finita sunt infinite: et qd quāntitas p. nua est
quāntitas discreta: et qd eadē p. posito est copulatiua et
disiunctiua: et eadem casibegōrica est v. et falsa: neces
saria et p. ugens: possibilis et impossibilis: que omnia
sunt valde absurda. ¶ Ad p. negat p. qz cum illa
totalitas seu totū nō sit pars alicui ex illo et suis par
tibus nihil pōt relinqueri: et qz partes sunt priores to
to fm Aristo. in hoc p. deus non pōt destruere oēs
partes remanente toto: qz non pōt destruere prius re
manente posteriorē: et bene cōtra. potest enim deus
destruere lineā mēnubus punctis: sed nō potest de
struere puncta manēte lineā: qz ordine nature puncta
pcedūt lineā. ¶ Ad scdm ad mūto casu nego p. nua
sed solū sequit: quod ex .b. c. sit quāntitas p. nua: et ad
disiunctionē p. concedo illam ex qua non sequit: nisi
q. .a. est quāntitas conuua: qz partes eius .f. b. c. copu
lantur ad vñ terminū cōmunes. ¶ Et ad confirma
tionem nego istā p. sequentiā quelibet pars .a. est pars
.b. et c. argu. a. est .b. nec p. b. no argu. a. similis: q. a. est
aliquid et nō .b. sed tam for. q. Plato est aliqd. ¶ Ad
tertū dicit quod sicut paternitas est actūs respectus
patris: et filiatio filij: ita totalitas est actūs respectus
totius et partialitas partis: et lz apponēdo vñ gūte
a que manifestat res noua ex altera parte maris: et in q.
libet parte eisdem: qz nō habundō duas partes ad
quālibet aliam: nō tamē generatur totalitas in aliqua
parte: sed solum in toto: sicut et manet idem pater cō
mū multiplicata in pateruatiā ad multiplicationem

suoz sic manet idem totū: continet et multiplicetur
totalitates ad multiplicationē et variationē partium
totū igit est f. b. c. si fiat ex partibus subiectis. et ac
cidens ex partibus accidentalibus: ita quod sicut lapis
existit ab oibus suis partibus simul: et p. p. ita albe
do vel caliditas nō est omnes sue partes simul sum
ptę. ¶ Ad 4. negat p. qz si .a. corrumpitur nihil pro
pter remouet ab illo. nec illud ab alia cōcedo tamen
q. corruptio pondere vñus lineę totum residuum mē
ponderat sicut ante: qz remanent omnes partes eius:
vnde nego qd plus ponderent due medietates p. n
cie q. separate: et dico q. lz in equilib. sit totū pondus
qd ante. et vñ aliud quod nō est illud. hoc tamē cor
pus totū nō est additū illis medietatibus cum nō sit
separatū ab illis: sed componit ex his. ¶ Item cō
cedo quod p. nua materia est corruptibilis per oī
sionem: nō tamen per transmutationē. sic q. possit esse
terminus transmutationis ad modū forme vel cōpo
siti: v. p. intentionē Aristo. in hoc p. et sic nō est in
conueniens corruptūz infinites redire idem numero:
nec hoc cōtradict determinationi Aristo. circa finem
scdm de ge. cum ibi loquat de corrupto terminante trans
mutationē: et non de corrupto deferente illam: aucto
ritates autem in littera soluntur.



Ex quib⁹ Ter.
co.

demonstrant. ¶ Itud est 4.
cap. p. nua p. nua primi tra
ctatus i quo p. nua p. nua
ad obiecia Parmenidis et
Melissi: et diuiditur i duas
partes: in prima facit quod
dictum est in secūda v. p.
bar ens multipliciter oīa non solum disiunctiue: sed
copulatiue contra illos ibi (necesse igitur accipere.)
Quantū ad p. nua p. nua hanc conclusionē ratio
nes Parmenidis et Melissi facili ter soluntur. p. bat
ille rationes facit soluntur que manifeste peccant in
forma et in materia: s. rationes illo p. sunt duos: s. sic
magis. vana ratio Melissi: q. Parmenidis: igitur et
et p. cū maior et minor declarat p. nua. Primo est
dando Melissum peccasse in forma et in materia. Se
cundo Parmenidem peccasse consumitū ibi (ad Par
menidem aut. ¶ Prima pars diuidit in duas: in prima
p. bat p. nua Melissum dupliciter peccasse in forma. In
scdm aut probat illud etia dupliciter peccasse in ma
teria ibi. (postea p. p. quid.) ¶ Et ea ex quibus
demonstrant Parmenides et Melissus oīa dicit vñ
aut nñ vñ esse. (Soluerē nō difficile est. Vñq. enim
sophystice syllogizant: et Parmenides: et Melissus: et
nāq. falsa recipiunt peccates in materia: et nō s. illo et
zantes sunt peccantes in forma. (Est aut magis Mel
issi bonetosa ratio.) s. vana et tristis: et nō habēs de
secum. l. dubitationem. Sed tamē ratio Parmenidis
est vana: qz dicit vñ in cōueniētiā: ad qd sequunt alia
s. quod nñ vñum est: generalr enim vñ in cōueniētiā
assignato multa p. uingunt in cōueniētiā: hoc aut gra
ue nihil est ostendere.

Notandum fm co. cōtento .1.
quod si vñq. fm si
vamus tamē fm Melissi est magis vana: qz oīno
non p. cludet sermo aut Parmenidis pelada sed non
questiō ad p. p. finē o. p. me sequet aut p. ¶ Parne
nides ex suis p. nua sed nō ex illa quā intendebat
c. uij

Phisicorum

Tex.
cō. 23.

ut fuit superius declaratur. (Quod quidem igitur) iam ostenditur Melissum peccasse in forma: et primo per fallaciam pñtis: arguebat enim sic Melissus: si ens est factum ipsum habet principium: igitur si ens non est factum: ipsum non habet principium sed ens non est factum: igitur ens non habet principium: Adinorē sic declarabat: si ens est factum: igitur ex ente vel ex non ente: nō ex non ente: qz ex nihilo nihil fit: nec etiam ex ente: qz tunc ens esset anteq̃ esse: eo quod subiectum temp̃ precedit genitū. Ista ratio manifeste peccat per fallaciam pñtis: arguens a destructione aūtis ad destructionem pñtis: ac si argueretur: si aliquis est homo: illud est animal: igitur si aliquid non est homo: illud non est animal: sicut enim in plus se habet animal q̃ homo: quia aliquid est animal: quod non est homo: ita in plus se habet principium q̃ factum: quia aliquid habet principium qd non est factum. s. celum. Le. li. (Quod quidem paralogizat). i. false sillogizat Melissus: manifestum est: opinatur enim accipere: si quod factum est habet principium: et quod non factum est: non habet principium.

Notandum finē cō. memoratē pñtis. quod si predicatū a^r matur in eo in quo subiectum: non sequitur ut predicatum negetur ab eo a quo negatur subiectum. Intel- ligit cōmentator per predicatum terminū superiorem: et per subiectum terminum inferiorem: nam de quocūq̃ dicitur inferius: de eodem dicitur superius: sed non a quocūq̃ renouetur inferius ab eodem renouet superius: a conditionali igitur cum destructione aūtis: ad destructionem pñtis fallit p^a: si aūs se habet ut in- ferius et predicatū ut superius: qz in terminis conuer- sibilibus est bonū argumentū: ut si risibile erit homo: erit sed nullus risibile erit: igitur nullus homo erit. valet etiam si aūs est cōmuniū pñtis: ut si animal est: ho- mo est: sed nullum animal est: igitur nullus homo est. Etiam sequitur si aūs includitur in pñte: ut si bina- rius est: numerus est: sed nullus binarius est: igitur nul- lus numerus est: sed hoc contingit tñ gratia materie. (Postea et hoc inconueniens iam ostenditur Melis- sum peccasse per fallaciam equiuocationis: unde ar- guitur ac sic ens non habet principium: igitur non ha- bet finem: sed quod non habet principium neqz finem. est infinitum: igitur ens est infinitum: et pñter vnum. et immobile: quia secus nihil permittit et totum occupat. Ista ratio manifeste equiuocat: qz principium sumitur tripliciter. s. pro principio magnitudinis: pro prin- cipio temporis: et pro principio generationis successiue: quia generatio subita non habet principium nec finē: cum sit indiuisibilis. In ratione prius facta primo su- mitur principium pro principio temporis: vel genera- tionis successiue: quia aliter ista propositio esset vera: quod non est factum non habet principium. Secundo autem sumitur principium pro principio magnitudi- nis: alioquin ista consequentia non valeret: ens non habet principium neqz finem: igitur est infinitum: nec ista categorica esset vā: quod non habet principium: nec finem est infinitum: maxime quia Melissus sume- bat infinitum finē extensionem et non finē durationem. Le. li. (Postea et hoc est magnū inconueniens om- nis). i. totius entis esse principium rei. i. magnitudinis ut sumitur in scōa cōsequētia: et non temporis et ge- nerationis non simpliciter: sed alterationis: tanq̃ non momentali facie durationis. Semper enim terminū de-

bent supponere pro eodem: quia igitur in prima con- sequentia non supponit. i. principium pro principio magnitudinis: sed pro principio temporis: vel altera- tionis: et in scōa cōsequētia pro principio magnitudi- nis: et nō temporis: vel alterationis. Melissus ratiō- bilē concludit. ppter equiuocationē inconueniens entis est in argumento mutare significatum vel significatio- nem termini.

Notandum finē philosophū 2^o pñtis. scilicet quod generatio dupliciter sumitur: v3 simpliciter: et finē quid: prima est generatio substantie: et secunda est generatio acciden- tis: et quolibet isto rum modorum potest sumi pro prie et improprie: generatio proprie sumpta est subita mu- ratio et indiuisibilis prouentus forme substantialis: vel accidentalis: et de hac generatione loquitur Aristot. in littera: quia solum ista mensuratur tempore: ut ha- beat 6^o phisicorum.

Dubitatur videtur quod nō omne fa- ctum habeat principium: qz instans est factum: et non habet principium: non quidem principium magnitudinis: propter suam indiui- sibilitatem: nec principium temporis propter eandem causam: cum ipsum sit principium temporis: nec etiam principium generationis successiue cū subito fiat. Res- pōndetur qz hic perfectū intelligitur quod incepit esse per alterationem pñtiā: et quod fuit terminus gene- rationis: sed consequens non est factum hoc modo: s3 per solam et simplicem inceptionem: nulla alteratione precedente: concedo tamen quod instans est factus in genere cause efficiētis: qm̃ ipsum celum seu intelligen- tia mouens celum efficit ipsum instans: et sic instans habet principium effectiuum: quod est intelligentia et subiectum quod est celus aut mundus. (Postea pro- pter quid) sequitur ostendere Melissum peccasse in materia: et primo quoad conditionalem concessam: si tñ vnum est illud est immobile: quia contradictoriū pñtis stat cū aūtē. s. tñ vnum est: et illud est mobile. probat tam in mōm locali q̃ alterationis: nam im- mobile est qd nihil fit nisi aqua: quo admissio: tñ vnu est: et illud mouetur: nam quilibet pars istius mouet- ur: et quod ista aqua se haberet ad modum maris: et fluuij: totum enim mouetur cuius quilibet pars mo- uetur. Idem etiam patet in motu alterationis: qm̃ tale vnum siue sit finitum siue infinitum posset moueri alteratione: cum talis motus nō requirat distantia3 lo- calem: videmus enim ad experientia3 aliquid alterari absqz motu locali. Le. li. (Postea propter quid im- mobile: si vnum est: sicut enim et pars aque vna cum sit hec aqua ipsum totum mouetur in ipsa: igitur nō ē omnis. i. tota aqua mouetur: postea alteratio propter quid non erit: cum ex alteratione non mutetur situs: neqz locus.

Notandum finē cōmentatorē 2^o pñtis. quod si ens est vnu. et infinitum: non tamen sequitur ex hoc quod sit immo- bile: qm̃ quēadmodum videmus quod pars totius qd est infinitū: ut dicunt. v. g. aer mouetur finē suas par- tes toto permanente in suo loco. Similiter possibile est et hoc accidat in infinito. s. ut moueatur finē partes et non finē totum. Ex isto 2^o videtur sequi Melissum peccasse in forma et nō in materia: concedēdo pñtiā nō bonā: ideo oportet intelligere qz dupl^r contingit pec- care in materia. Pri^o assumendo 2^o falsum: siue 2^o sit

Tex.
cō. 23.

Tex.
cō. 24.

Libri primus.

bona: siue mala. Secundo peludendo psequens falsum: credendo sequi illud ex vero: sic peccauit Melissus: unde arguebat sic: si infinitum est illud est immobile: igitur si tantum unum est illud est immobile: ubi patet quod antecedens est verum et psequens falsum: unde si nihil esset in mundo nisi celum: adhuc moueretur localiter circulariter: et si nihil esset nisi aer: adhuc moueretur lateraliter per condensationem et rarefactionem partium vento flante: absque hoc quod mutaretur: ita est possibile per imaginationem: quod tantum unum sit: et quod illud moueat secundum totum: vel secundum partes: siue sit finitum vel infinitum: et hoc motu locali puro: aut motu locali admixto condensationi et rarefactioni.

Sed dubitatur

primus: quia videtur contradicere inter philosophum et commentatorem: dicit enim philosophus in littera quod motus una parte aque mouetur tota aqua: et commentator ait quod aer mouetur secundum suas partes toto permanere in suo loco. Respondetur quod nulla est contradicere eo quod aqua mutat situm non solum secundum partes sed secundum totum variando locum: eo quod secundum se totam aliquando occupat certam partem concavi aeris: aliquando maiorem: et aliquando minorem: aer autem occupat continue totum concavum ignis quod dicitur esse locus aeris: ideo nunquam mutat locum.

Secundum

dubium: videtur quod commentator contradicat philosophum in 6. phisicorum: dicit enim hic quod aer mouetur secundum partes: et quiescit secundum totum. 6. autem phisicorum quod impossibile est celum moueri secundum partes: et quiescere secundum totum. Respondetur secundum philosophum in 6. phisicorum quod celum non mouetur secundum subiectum: cum nunquam mutet situm: mouetur autem secundum formam describendo diversos circulos circa centrum mundi. Aer autem presupposito quod non mouetur circulariter: sed in motu delationis: per rarefactionem et condensationem partium eius non mouetur secundum subiectum: cum sit semper in eodem situm: neque secundum formam: cum non describat huiusmodi circulos circa centrum mundi.

Tertium

dubium: vtrum sit possibile aliquid quiescere localiter: quilibet autem parte mota localiter: videtur quod sic per commentatorem dicitur aliquid quiescere secundum totum: et moueri secundum partes: arguitur tamen ratione ponendo quod a. sit vnus corpus orbiculare cuius nulla superficies extrema rarefiat: vel condensetur: nec omnino aliquo motu moueatur: quilibet autem pars a. inter superficies concavam: vel conuexam rarefiat: vel condensetur. Iste posito quilibet pars a. mouetur localiter: quia quilibet condensatur vel rarefit: non potest autem esse condensatio vel rarefactio absque motu locali: sicut nec per propinquitas vel recessus partium inuicem. Totum autem non mouetur localiter: quia non circulariter cum nulla superficies concava vel conuexa moueatur circa centrum: nec etiam motu locali recto quia a. manet continue in eodem situm numero: non appropinquando centro mundi: nec recedendo ab illo.

In oppositum

arguitur sic: si aliquid mouetur quilibet pars auget illud totum auget. et si aliquid quilibet pars alteratur illud totum alteratur: igitur per idem si aliquid quilibet pars mouetur localiter illud totum mouetur localiter. Et ad commentatorem dicitur quod non intelligit quilibet pars aeris moueri localiter: sed solum aliquas: sicut. n. totus aer descendit: ita quilibet pars eius circulariter descendit occupans totum locum concavi ignis: infiniteque

partes aeris quiescunt: infinite mouentur. Et sic similiter dico ad casum primum quod sicut. a. non mouetur localiter: ita infinite sunt partes eius quare quilibet mouetur localiter: quilibet. n. terminata ad conuexum vel ad concavum. a. quiescit secundum se tota: sicut et ille due superficies descendit: quilibet tamen pars inter illas superficies mouetur secundum se tota: sicut et illius ambe superficies mouentur secundum locum: et tunc ad aerem: quilibet pars. a. rarefit vel condensatur: illud negat: sicut. n. totum non rarefit nec condensatur: ita nec quilibet pars: quilibet enim pars inter concavum et conuexum rarefit vel condensatur secundum se tota: sicut etiam sue superficies mouetur localiter. Nulla autem pars terminata ad conuexum vel concavum secundum se tota rarefit: nec condensatur: sicut nec ipsum conuexum vel concavum: si enim aliqua talis pars secundum se totam moueretur rarefieret: vel condensaretur: necessario quilibet superficies existens in eadem parte condenseretur: per accidens ad motum sui subiecti: licet doctrinam Aristotelis. 4. huius. Item sequitur talis pars occupat maiorem vel minorem locum: quod primo occupat: igitur est mota localiter secundum se tota: sed bene sequitur quod secundum partem: igitur quilibet pars terminata ad concavum vel conuexum. a. quiescat: cum quilibet tamen illarum infinite partes mouentur. Item concedo quod quilibet pars intermedia mouetur motu recto secundum se tota: non tamen secundum se tota mouetur sursum vel deorsum: nec ad aliquam differentiam positionis: sicut non secundum se totam recedit a centro mundi: et accedit ad illud: sed secundum aliquam partem mouetur sursum: et secundum aliquam deorsum: sicut secundum aliquam partem accedit ad centrum mundi: et secundum aliquam recedit ab illo: quare et.

Quartum

dubium: vtrum motus aliqui parte localiter aliquid continui quilibet alia immediata illi consimiliter moueatur: et arguitur quod sic: autem philosophus in 6. mecha quod continue est illud cuius motus est vnus: igitur motus vna medietate continue alia necessario mouetur: et probatur ratione: nam continua sunt illa quorum vltima sunt vnus per Aristoteli. 5. phisicorum: si igitur aliquid continue vna medietas mouetur et alia quiescit: oportet punctum copulante simul moueri et quiescere quod est impossibile.

Oppositum

probat de animali sedente vel iacente mouente solum humanum vel pedem: de virga quiescente cuius tamen decima pars inflectitur et incuruat. Respondetur quod motus localis est duplex. scilicet purus et admixtus alteri motui: puta rarefactioni vel condensationi: loquendo de motu locali puro: sic motus vna parte alia mouetur stante continue secundum quod probatur ratio: et de talis motu locus est philosophus in 6. quod motus vna parte aqua tota aqua mouetur: loquendo autem de motu locali mixto condensationi vel rarefactioni: concedo quod fiat aliqua pars moueri localiter alia quiescente ac de tota: sicut ostensum est de animali et virga: unde non potest moueri aliqua pars animalis: cum ibi sit rarefactio vel condensatio: si enim elongat pars a parte ibi est rarefactio. si in puncto vnioms illius partis cum alia parte: si autem appropinquat pars parti ibi est condensationis. Et idem dico de virga: quod illa quiescente altera pars mouetur localiter absque motu locali partis indistincte: sed ibi est condensatio et rarefactio: igitur quilibet pars istius partis rarefit et condensatur: non secundum eandem emersionem. Ad commentatorem dicitur quod continua est illud cuius motus est vnus: intelligitur de motu locali

Philicorum.

puro non admixto cōdēmpnationē neq; rarefactiōi. Nōq; enim tali motu mouetur aliqua pars pūni quā illud moueat et quilibet eius pars: tūc ad argumētū: si una pars mouet et alia quiescit igitur pūnus copulatus illas partes mouetur et quiescit: negat psequētia: licet enim illud sequatur in motu locali puro: non tamen in motu locali mixto: quā rarefactio: vel cōdēmpnatio nō terminat ad pūcū copulatiue includiue: sed in exclusiue: ideo pūcus ille quiescit et nō mouet cū parte mota. (At vero nec spēs) Secūdo declarat phis Melissus peccare in mā quo ad illā cathēgoricā pēssam omnia sunt vniū: quā l3 omnia sunt vniū fm mām: sic etiā plurimū pho p nūmā loquentiū cōcessit: nō tū oia sunt vniū s; forma: et fm spēs: vt pēssu Melissus quia duo dispersa vt homo et equus: seu duo piraria vt caliditas et frigiditas differunt inter se fm formam: et fm speciem: vnde accidētia magnā ptem pferūt ad cognoscendū qd quid est: vt habet in p. lo. de aia. sed r. s. bilitas et in bilitas nullomō possunt in specie cōuenire: igit nec hō et asinus. Et Similit opatio darco gnoscere formā per Aristot. 2. de aia et 3. meth. sed caliditas et frigiditas sunt opationes diuersae spēs: igit pūter caliditas et frigiditas differunt specie. I. e. li. (At vero nec specie possibile est oia vniū esse: sed sicut equo) i. solum fm materiā oia sunt vniū (sicut enim et pho p quidā omnia esse vniū dicitur illo autem modo. s. fm formā nō omnia eē vniū est possibile: homo nāq; ab equo alterū est specie: et piraria adimicem etiā differunt specie) Ex ista ista satis claret Melissum nō oia pēssisse esse vniū fm numerū: q; hoc erat imaginabile: sed solū cōcessit oia esse vniū fm spēm specialissimā: q; nō differūt specie hō et asinus: nec caliditas et frigiditas: sed si apparet distinctio specifica hōc ē fm existimationē et fantasia solū: et nō fm veritatē: sic nec in collo colūbe sunt diuersi colores specie: sed tū fm existimationes et p. 2. 24. dicit qd Melissus posuit infinitū esse: et qd aer esset pars eius: cū igit nō sit possibile pars pūnam esse solum totū: requiritur Melissum posuisse distinctionē numeralem.

Primum dubium vtrum distinctio specierum sit ratione forme: arguit q; non: quia cor et cerebrū sunt diuersae species fm cōmentatorē. 6. p. lo. p. 4. tamē forme substantiales illo pūte eiusdē specie: siue ponat intellectus in quolibet parte sicut in hōie: sic forma extēsa vt in bruto. Et itē l3a sapientia caliditas et frigiditas differunt spēs: et nō per formas suas: quia nō hnt formas suas cū sint forme simplices alit. pcederet in infinitū.

Cōtrariū colligitur hic de intentione Arist. nā hō et equus differūt spēs: vt habet in l. i. et nō ratione materie: q; omnes materiae sunt eiusdē rationis: igit ratione forme. Propter hoc dicit phis. 10. metha. qd differentie materiales et accidētiales nō faciunt diuersitatē fm speciem: sed diue formas et essentiales: et ob hoc inquit ipse masculinitas et feminitas l3 sunt passiones pprie animalis: nō tamē differunt essentialiter: sed differunt materialiter: seu accidētialiter inherētia animalī ex parte materie et corporis nō diuersificantia hominē fm speciem: nā si sperma virile seu calor eius fuerit excellens generabitur masculus: et si diminutus generabitur femina. Et ad primū dico quod cor et cerebrū caro: et sanguis sicut differunt: peccata habent formas diuersarum specierum: nec est incōueniens vltra intellectū: vel formā ultimā:

que dicitur forma totius corporis esse alia: formas pūcū rce et potētiā: quē tā inter se q; ab ipsa forma totali specie differunt. Et ad s. d. m. dicit q; l3a non differunt per formā partē: que est forma materie: tamen differunt per formā totus: que est forma generatit: quod dicitur sapientia respectu sui inferioris: vt declarat Aristot. 2. hūm. aut differentia cōtrahens genus: nā q; et superius caliditas et frigiditas differunt p suas quidditates genericas et específicas: et p differentias essentielles: que sunt forme illo p: differentie autē essentielles sapientia differunt: sic nō pced. aut in infinitū.

Secundum dubium vtrum distinctio numeralis sit rōne materie: et arguit q; nō: quia due intelligentie differunt specie: vt colligit de intentione Aristot. 2. metha. igit differunt numero: p; pūda quia quēcūq; differūt specie differunt numero. s. metha. et tamē nō habent materiam. 9. phico. Et Item albedo et pulchro lactis: sicut differunt species et color eius differūt numero: sicut differunt specie: et tamen non differunt per materiā: cū sint in eadem materia adēquate.

Oppositum videt tenere Arist. 5. metha. d. qd quēcūq; sunt vniū numero illa sunt vniū numero per materiā: vnde dato fm opinionē cōmunes qd nō sit nisi vna forma substantialis in eodē vniū: et qd intellectus multiplicetur ad quālibet partem corporis humani per infor mationē: certū est q; manus et pedes differūt numero: et nō per formā: igit per materiā.

Notandum iuxta doctrinā Aristot. 7. metha. qd est pūter mā scilicet sensibilis et intelligibilis: et rōnis. Mā sensibilis est subiectum transmutationis naturalis. Materia intelligibilis est qūitas cōsiderata absq; materia sensibilibus: materia rationis est indiuiduū: seu ratio indiuidualis: vnde primo ce. dicit phis qd qui dicit hoc celū: dicit mā. Et dicit igit q; ois distinctio numeralis capiēdo numerū transcendēt est p materiā. s. sensibiles et intelligibiles vel rationis: due qūitates vel qualitates in duabus materiis differunt numero p materiā sensibile: due caliditates vel albedines in duabus qūitatibus separatis a materia: vt puta in sacramento altaris differunt per materiā intelligibilem. s. per quantitatem: sed due intelligentie: seu due forme materiales in eodē subiecto primo differūt per materiā rationis. s. p rationē indiuiduationis que dicitur hecitas: quēcūq; differūt per materiā sensibilem differūt per materiā intelligibilem: et rōnis: et nō eē: sicut p; inductiue et fm hanc distinctionē solentur oia obiecta. Et ad Parmenidem autē: Postq; phis pbauit Melissum peccare in forma et in materia psequenter idem ostendit de Parmenide: et primo quod peccauit i materia. Secūdo q; peccauit in forma ibi (nō cōcludit autem) Dicit q; phis quod cōsimilis est modus soluendi rationes Parmenidis sicut Melissus: si aliqui sunt p pū modū tā gerēt: id est si aliqui dicēda sunt in speciali illa modū: ut primo quidem peccat in materia: quia accipit falsum. s. ens dicit vno modo tūc: cū in dicitur multipliciter. s. de p dicationis. 10. ex quo seq; q; illa ppō ē falsa quā assumebat pro antecedente. s. quicqd est pter ens est nō ens: quia aut sumitur ibi ens transcendent: et sic est falsa: quia assertit aliquid esse non ens: aut sumitur predicamentaliter: pro aliquo vno predicamēto substantie: quantitatis: vel qualitatis: et sic iterum pro po

107.
25. co.

Liber primus.

si no et falsa, si autem quicquid est preter se, non est
no ens, quia quantitas est no substantia, et no est
ens. Similiter hoc est falsa: quicquid est preter se, non est
ens, propter alia predicamenta que excluduntur a
ratione quantitas: et no a ratione ens. Item, et ad
Parmenide idem modus rationis est, si solvendi de
ita sua: sicut ad Melissum: et si aliquid est, sunt illi po-
tentialiter generata: solo rationem Parmenidis par-
tum quidem in hoc persistit: quia falsa accipit: et sic pec-
cat: si materia partem autem quia no excluditur bene per
ipsam: et sic peccat in forma: falsa quid est accipit: et sum-
ma, et in uno modo accipit quod est ens, quia multiplicitas
ter et eo ipso ens, si de substantia et accidentibus.

Notandum primo finem co^m 2^o 35.
quod hoc nomen ens et
no ens dicitur de 10 predicamentis: quod no est intelli-
gendum eodem modo: quia ens est absolute de quolibet
et eo ipso: no ens cum limitatione. Verbi gratia, bene dicit
substantia est ens: quantitas est ens: et sic de alijs: sed
non bene dicitur substantia est non ens: quantitas
est non ens: sed cum limitatione hoc modo: substantia
est no ens generata: et generata est non ens substantia: et
sic de alijs simpliciter: et terminum ad illud in finem.

Secundo notandum finem co^m 2^o 35.
cum intendimus per hoc no-
men ens unum decem predicamentorum. Verbi gratia, substantia
aut quantitas: tunc no erit verum dicere quicquid est no ens:
est nihil: quoniam no sequitur ut illud quod no est substantia: nec
generata sit nihil: sed propositiones eius non sunt vere, si. Par-
menidis nisi cum intendimus per hoc nomen ens om-
nia decem predicamenta: hoc igitur propositio quicquid est no
ens est nihil: est distinguenda eo quod si ens potest distribui
per unum predicamentum autem, et sic est propositio falsa ut patet:
aut pro omnibus predicamentis: et sic propositio est vera: quia
si aliquid est no ens aliquid predicamentum illud est nihil: neque
hoc repugnat prioribus: videlicet: ens, n. concessum est istam
verum esse falsam siue si ens sumatur transcendens: siue
predicamentaliter hoc fuit accipiendo ens affirmativum ca-
compositum aut accipit et negativum: aut adiacentem: et
quicquid no est ens: no est aliquid: aut si aliquid est no
ens illud est nihil.

Sed dubitatur arguendo quod ens
no dicitur multiplicitas
de predicamentis decem: quia no quilibet qualitas est ens
probatum: quia no quilibet scientia est ens: sed quilibet scientia est
qualitas igitur et per primum cum minoribus: quia predicat super-
ius de suo inferiori: ut colligitur a primo in predicamentis, et
de qualitate maior: vero est nota: quia scientia est habitus
multorum principiorum et conclusionum: ut puta habemus geo-
metrie: vel arismetice: et talis no videtur esse aliquid unum
ens scientia. Respondetur quod quilibet qualitas: et que-
libet scientia est ens: et cum dicitur habitus multorum principiorum
et conclusionum no est ens: negatur: quia talis habitus no est
sua pars: nec ulla conclusiones: sed una quantitas scientia ex
illis sine quibus ens manet habitus scientificus: ut patet in
dormientibus. Et si dicitur habitus principiorum: et habi-
tus conclusionum sunt diversae per rationem: igitur et habes non
potest fieri unus habitus: sed unus ens: negatur per hoc quia
habent ordinem essentialem: sunt in eodem subiecto in
bonum: et no habent eodem subiectum attributionis.
(No concluditur autem Parmenideus per hoc potest
Parmenide in forma: quando sic argubatur ens signifi-
catum unum: igitur no plura sunt: nam ille prima peccat
in forma: cum no quicquid sit: et secundum in forma est bo-

na: sed aliqua sit: et secundum in forma no valet: igitur et
per primum cum maior per diffinitionem prout bone de for-
ma: et minor declarat: quia per primum no valet albus si-
gnificat tamen unum: igitur no plura alba sunt: cum autem sit
verum, et prout falsum: et quod autem sit verum arguitur: nam
album significat tamen album: igitur significat tamen unum: per
quia hoc arguitur ab inferiori ad suum superius assum-
tue sine impedimento: ex quo no concluditur unum quod est
principium numeri: sed unum quod queritur cum ente. Quod
autem persequens sit falsum per quod si no plura alba sunt: sed
omnia alba sunt unum album: aut igitur privatione: vel
diffinitione: no privatione: quia multa alba no con-
nuantur ut liquet ad experientiam: cum uno moto aliud
quiescat: et clausa condensatione et rarefactione: quod no co-
tingeret: si omnia alba privarentur: no enim omnia al-
ba sunt unum: ne et diffinitione: quia alia est ratio albi in
concreto: et alia est ratio albi in abstracto: sicut alia est
ratio rei albi: et alia est ratio albedinis. Item, (No con-
cluditur autem de forma: quia si sola alba recipiantur)
id est si no fiat mentio nisi de albis (significat uno al-
bo), id est albo significat tamen unum: nihilominus multa
alba sunt: et no unum tamen: no enim continuatione erit al-
bum unum omnia alba neque ratione: aliud, n. erit esse
diffinitum albo in abstracto. Albedinis: et aliud erit
diffinitum subiectibili, si subiecto albedinis.

Notandum finem co^m 2^o 35. quod sermo
concludens per se dicitur co-
cludere in omni materia: et persequenter concludens per accidens
no concludit in omni materia: ubi datur intelligi quod prout
quod est bona per se: quod est bona per accidens: prout
bona per se est illa, cui quilibet et conformis in forma est bo-
na: ut syllogismus: vel conversio ratione totius comple-
tionis: ratione autem in complexo: ab inferiori ad suum
superius sine impedimento. Consequenter per accidens
bona est illa que est bona et no quilibet sibi conformis
in forma est bona: ut persequenter tenens solus gratia ma-
terie, si aut quia autem est impossibile: aut quia consequens
est necessarium: aut solum quia praedictorum consequen-
tis ratione quorundam terminorum no potest stare cum
antececedente. Exemplum primum dicitur: et est igitur non ca.
Exemplum secundum tu es: igitur deus est. Exemplum tertium aliqua
propositio sit: igitur aliqua propositio vera: si autem autem
et ad propositum ulla persequenter ens significat tamen unum:
igitur non plura entia sunt: sed solus gratia materie: et non
gratia forme: aut quia antececedens est impossibile: aut
quia contradictorium consequentia no stat cum ante-
cedente: talis consequentia no est per se bona: sed tamen per
accidens: quia una alia sibi conformis in forma non
valet: ut album significat tamen unum: igitur no plura alba
sunt. Et non est extra.

Sed dubitatur si albus et albedo
possunt tamen separari: igitur possibile est album esse sine
albedine: et est: sicut possibile est dulce esse sine albo: et
est: no obstat quia unum in lacte. Respondetur per
negando primum: quia albus et albedo no ideo dicitur
differre: quia unum illo sit extra aliud: aut quia possint
inveniri separati finem esse reale: sed quia rationes no sunt
eodem: alia est enim ratio albedinis: et alia est ratio albi:
quoniam ratio albedinis est ratio forme: et ratio albi
est ratio subiecti, item, (et non erit extra album) quod est
subiectum nudi, et aliud dicitur quod sit albedo
hic ponitur tamen negationes pro una no, n. in quan-
tu est separabile unum ab alio dicitur ut dicitur

Liber primus.

set q p nullaz potētiā accidentia possunt esse sine sub
iecto substantia: sed intelligendū q ista ppositio tñ
q substantia est: implicat contradictionem: tam
enim ad substantiam p quo ad naturam ream sequi
tur q substantia est: q quantitas p tñua: vel discre
ta: et tñua: quia punctus cum sit idiuisibilis: seu
tñua: quia punctus numeri nō potest esse quan
titas: deo ista psequentiā sunt bonaz tñ quantitas est:
tñ tñ accidens est: sed antecedēs magis q cōclusio
implicat contradictionem: si tamē sic argueretur: tñ pū
tus est: igit tñ accidens est: antecedēs non implicat
cōtradictionem: nisi quo ad naturā rei: sicut psequēs:
quia de natura puncti est q sit in subiecto per se: vel
per accidens. (Si igitur quod vere est) secunda con
clusio: si ens significat substantiā: ipsum significat acci
dens: pro cuius declaratione sit hec prima suppositio:
tñ ens significat tñ vnum: ipsum potius est dicen
dum significare substantiā: q accidens: p quia sub
stantia nulli accidentia autē accidit illi: vnde ad sub
stantiā esse non sequitur multa esse: sicut ad accidens
esse: quia accidens p supponit naturaliter substantiā.
Substantia autē nihil p supponit: aliter pcederetur
in infinitum: vel daretur aliquid qd nō est substantia:
nec accidens: qd est p Aristot. hic et quinto metha. l. e.
li. (Si igit qd vere est). i. substantia (nulli accidit: sed
illud aliquid accidit). i. accidēs magis qd vere est. i. sub
stantiā significat quod ē. i. ens: q quod nō est vere. i.
accidens: vnde quis accidens p supponit substantiā
et naturaliter inclinatur ēē substantiā dicitur accidens
nō vere esse: id est non habere esse simpliciter ex se.
(Sicut enim accidens potius sit substantia et acci
dens sunt idem illa sunt idē subiecto: et diffinitione: p
quia substantia est qd ē accidens: et accidens autē ratio
ne: qm accidēs accidit substantiē: sed substantia nō ac
cidit: nec accidere potest accidenti: verbiq. homo et albus
sunt idem subiecto: quia homo est subiectus albi: nō
sunt idem ratione: quia alia est ratio hominis et alia ē
ratio albi: qm ratio albi est inherere subiecto: sed ratio
hominis nō est inherere aliquid: qm substantiē scōe dicitur
de subiectis et nō sunt p pte in subiectis: vt decla
rat Aristot. in libro predicamentoz. l. e. li. (Si enim erit
quod vere est). i. substantia idem et album talis idem
pūtas est subiecti et non rationis (albo autē ens nō est
quod vere). i. substantia per inherētā. Ita quod sub
stantia nō inheret: nec accidit albo: neque enim accide
re ipsi accidenti possibile est quid est). i. substantia p
quod est. Aristot. intelligit ens et per quid est: aut quod
vere est ipse intelligit substantiā. (Neq enim qd est).
Istis duobus suppositis pbs pbat cōclusionē: v3 sit
ens significat substantiā: ipsum significat accidēs: qz
si non: sit igit oppositum psequens cū antecedente
et stabunt ista simul: ens significat substantiā: et nō si
gnificat accidens: iuxta intensionem pte suppositiois
quo admissio sequitur duo incoēueniētiā: primum q
nulla substantia est qualis: pbat nam per te ens si
gnificat substantiā et nō accidens: igit tñ substantia
est: et per psequens nulla substantia est qualis. i. alba:
vel nigra: calida vel frigida: nō intelligendo illaz vni
uersalem negatiuā: sū quid. l. quod substantia aliquo
modo nō sit qualis: sed quod substantia multo modo
est qualis: et hoc est incoēueniens et pper etiam expi
mur enim aliqua substantiā esse albā: vel nigrā: ca
lidā vel frigidā: p pūtas: quia si aliqua substan

tia est alba vel nigra: igit accidens p dicitur de substan
tia: et psequens ens significat multa. i. substantiā et
accidens: cuius oppositū est positū et admissū: et p3
pūta psecūdam suppositionē dī. quod substantia et
accidens sunt idem subiecto et differunt ratione: si illa
sunt idem. l. e. li. (Neq enim quid est). i. substantia (est
q non vere). i. accidens in pterito vel in abstracto (nō
ergo quid est). i. substantia est q album est: nō sic au
tem sicut cum aliqd aliquo modo nō sit: sed sicut illud
omnino nō sit: qd vere itaq ē: nō est quale. i. album
vel nigrum aliquo modo: et hoc est primum incoēueniēs
ptra experientiam. (Uex enim est dicere: qm album ē
illud quod vere est hoc autē nō quod est significauit.
Construe sic: et p3 pūta: quia quod est nō significauit
hoc. i. album cum sit accidens (quia si album signifi
cat quod vere est). i. si album predicatur de substantia
(multa ergo significat q est). i. substantiā et accidēs
qd est p positum: quia positum est ipsum ens non si
gnificare nisi substantiā.

Notandus q nō est incoēueniēs sub
stantiā esse accidens in
concreto: sed bene in abstracto: sicut nō incoēueni sub
stantiā esse albā: sed est incoēueniens substantiā esse
albedinem: vnde arguitur sic: omne animal est coloz
tamē qd omne animal est accidēs p pūta ab incoēueni
ri ad suum superius affirmatiue sine impedimēto: an
tecedēs est verū: igitur et cōsequens: sed omne animal
est substantia: igit substantia est accidens.

Contra omnis qualitas est accidēs in ab
stracto: aliqua substantia est qualitas: igit aliqua substantia est accidēs in abstracto: et
pūta cum maiori: quia superius vniuersaliter predica
tur de suo inferiori: et minor declaratur sic: omnis scie
tia est qualitas: aliqua scientia est substantia: igit aliqua
substantia est qualitas: maior et quia scientia est spēs
qualitatis fm Aristot. in predicamentis: minor vero est
nota de scientia dei que nō est nisi ipse deus. (Respo
detur negando istam psequentiā. omnis scientia ē qua
litas: aliqua scientia ē substantia: igit substantia ē qua
litas: quia arguitur ex quatuor terminis p doctrinā Ari
stot. primo p pūtas: nam in equiuocis nō est contradi
ctio fm Aristot. primo p pūtas: necq i i hīs bene
sillogetur fm eūdem primo Etlencho: quia nō sequi
tur: omnis canis currit: celestis pūsus est canis: ergo celestis
pūsus currit: modo scientia est equiuoca: ad scientiā no
stram et ad scientiā dei fm cōm. 12. metha. dī. qd scien
tia nostra causat a rebus et scientia dei est causa rerū
ideo in maiori p alio supponit li scientia et p alio i mi
nozi p pterea arguitur ex quatuor terminis. (Si quis
tamē vellet qd li scientia in maiori distribueret abso
lute nō habendo respectū ad predicatum rōne equi
uocationis: sic negaretur maior dicēdo q li scientia in
sua maxima cōmunitate sicut li corpus nō est in aliq
predicamento rōne equiuocationis: cū autē vniuersa
tur ponatur in predicamentis de quibus dicitur vni
uersaliter sua generalitā. Neq i i magis incoēueniēs
incoēueniens q nulla substantia est quantitas: nō solum p
experientiam: sed etiam p Parmenidem et Melissum:
dī. ens esse finium: vel infimū: et pbat pūtas: qz si
tñ substantia est: igit nulla magnitudo est: et per pūtas
nulla substantia est quāta: prima p tūqz si magnitudo
est nō tñ substantia est: qz q magnitudo est substantia
runt: ptes enim sube non sunt ptes magnitudinis: nec
ptes magnitudinis: sunt ptes substantiē: q partes

Ter.
27. co.

Ter.
28. co.

Phisicorum.

Dubitarur triplici sit significatio sp
rilitatis cōcomitante et cōtinentie: qua ista tri significatio
nō significat ens substantiam et accidens. Respon
det qd significatio cōtinentie: unde significatio par
tialis est illa qua terminus plura significat eodē primo
et sic significat dō se tenet et Platonē: quia nō potest
ter qd Platonē: nec eodē igit ens prius significat sub
stantiā qd accidens: igit nō significat illa significatio
piliatis. Significatio aut cōcomitante est illa qua ter
minus significat aliqd ex sola cōsecutione in prior: vel
in secūdo modo dicēdi p se: sic quodlibet ens sig
nificat suū superius: et quodlibet sub subiectū suū: pas
sionē: et quolibet passio suū subiectum. Homo nō signi
ficat animal et risibile et etiam significat hominē. Hac
significatione nō significat ens substantiam et accidens:
qm nullū isto tri est superius ad ens: nec passio entis:
nec ens est passio alicuius isto tri: significatio vero cō
tinentie est illa qua totū significat suam partē: aut ali
quid se habens p modū partē: et isto modo superius
significat suū inferius et species suas partes: tam f3
fidem: qd fm imaginationē: et cōcreum subiectū et for
maz et co: qd illud qd significat hoc nomē album nō
est vnum fm definitionē: quia album significat albe
dinē et recipiēs albedinem: loquēdo igit de tali signi
ficatione concedēdū est ens significare substantiam
et accidens: qm ens ut sit cōmuniū substantiā et accide
ntē se habet tanq̃ totum respectu illo tri.

significat subiectū ⁊ formā vtrumque prius: vñ vnū
altero prius: dicendū q̄ loquendo de primūte diffi-
cilitatis: sic nomē concretū prius significat formā q̄
subiectum: quia p̄ illā distinguitur illud a quolibet nō
tali: s̄ sic est concedendū q̄ album prius significat al-
bedinem q̄ subiectū albedinis: iuxta doctrinā comen-
tatoris dī. s. metha. q̄ nomē cōcretum prius signifi-
cat formā ⁊ secūdario subiectū: ē autem est dicendū
loquēdo de primūte cōstitūtionis: iuxta doctrinā
comētatoris 2°. de anima: dī. q̄ in artificialibus nomē
cōcretum prius significat formā: q̄ subiectum ⁊ matē-
riam: hec quidem intelligēda sunt de concreto ac adē

Notandum s^m co^m 2^o 18. q^o neces-
sary est animal q^o ē ge-
nus hominis ⁊ bipes quod est eius d^oria. sint entia in
rei veritate: nam partes rei: que sunt s^m diffinitionem
precedunt rem in esse. ¶ Ex quibus sequit^r q^o substā-
tia diffinibilis componitur ex genere ⁊ differētia: ⁊ di-
uiditur in genus ⁊ differētia tanq^m in partes essencia-
les absq^{ue} omni ope intellectus: nō enim pceptus mē-
ta'es pcedunt rem in eē. sed sunt post rem.

bis substantia componat ex genere et differentia: quia deus est substantia et non sic componitur: cum sit purus actus. **¶** Item materia prima est substantia: et non sic componitur cum sit pura potentia primo huius.

¶ Individua etiam predicamenti substantie: sunt substantie: et non componuntur ex genere et differentia cum non differantur.

res substantie cum sint una substantia et de se inuicem pre-
dicantur. ¶ Ad primum dicitur quod philosophus non loquitur
de substantia que est per reductionem in predicamentum sub-
stantie sed de substantia que est per se in tali predicamen-
to: et maxime de substantia diffinibili: deo non loquitur
de materia et deo cum sint in principio predicamenti sub-
stantie: et in toto per reductionem non est de genere
vel indiuiduo cum hoc secundum quod huius non sit diffinibi-
le: concedendum genera transubalterna componi ex ge-
nere et differentia: ac diffinibilia esse non in eo quod sunt
genera: sed in eo quod sunt species. Indiuidua etiam
predicamentum substantie componuntur ex genere et differ-
rentia et sunt diffinibilia non per se primo: sed non per
se primo in quantum species que si componitur et diffinitur

Liber primus.

per se in quolibet suo p. indiudivo p. existit tanq. fo-
ma. Ad 2^m responderetur quod cum dicitur hominem
componi ex genere et differētia: aut diuidi in animal
et bipes: que sunt alia inter se: et ab homine: hic alie-
tas non est alietas realis: sed solum rationis: quia ho-
mo animal et bipes sunt vnum finem rem: differunt au-
tem ratione: quia alia est ratio hominis: et alia est ratio
animalis: et alia est ratio bipedis. Homo. n. est animal ra-
tionalis: et animal est suba animata sensitiua et bipes est
animal duorum pedum. Et cum dicitur diffinitum et pres-
diffinitum esse plures subas. s. homo animal et bipes
non debet illud intelligi in suppone personalis: sic quod sint
due sube quare vna non sit alia: sed in suppone simpli-
citer: quod sunt duæ rationes subales quare vna non est alia:
quia hec res sitilla res: non tamē hec ratio est illa ratio: vt
patet supra de boie et albo in concreto: que sunt idem
in re et differunt ratione: cum alia sit ratio hominis: et
alia sit ratio albi: si vero allegaret philosophus. 7. metha. d. q.
vniuersalia non sunt subiecta: q. illud. p. dicitur. Plato
ne ponent vltia separata a suis singularibus. (Si enim
non quod vere est) forte dicit aliquid per partes diffinitive
sube. s. boie quod sunt generis et ofia: non sunt sube. Sed si
pres diffinitive boie non sunt sube: igitur sunt accidentia: prius
impossibile: quia si sunt accidentia: igitur sunt accidentia ho-
minis vel alteri ab hoie: sed nullo isto modo: quia quod
declaramus supponit prius quod accidentium quoddam est sepa-
bile et quoddam inseparabile: accidens inseparabile est illud quod co-
tingit inesse et non inesse suo subiecto: vt currere et sedere: sedes
enim potest indifferenter sedere et non sedere: et sic currens:
accidens inseparabile est illud in cuius diffinitione ponitur sub-
iectum: vt sumus dicitur accidens nasus: et diffinitum per nasum: di-
cendo sumus est nasus carnis seu habes nasum carnis.
Le. li. (Si. n. non quod vere est aliquid.) Construe sic. (Si
enim non) aliqua pars diffinitum hominem est (aliquid quod ve-
re est). s. suba accidentia erunt ille partes diffinitive (aut igitur
homini aut aliquid aliquid subiecto: sed impossibile est aliquid
isto: accidens. n. dicitur hoc aut quod contingit esse et non esse: aut
cuius est in ratione). i. in diffinitione huius cuius accidentium. s. subiectum eius
(vt sedere quidem sicut separabile) est accidens (In sumo au-
tem est ratio ratio. i. in diffinitione sumi ponitur nasus. cuius
cuius accidentium sumus)

Dubitarur

quia Por. dicit in vltimo quod nigredo corui est accidens
inseparabile ipsi corui et tamen non ponitur coruus in diffi-
nitione nigredinis. R. dicitur quod aliter hic: et aliter ibi
accipit et separabile et inseparabile: vnde duplex est ac-
cidentes. s. cōe et p. prius: accidens cōe est illud quod non diffi-
nitur per subiectum suum vt albus nigrum sedens currens: ac-
cidentes p. prius est illud quod diffinitur per subiectum suum vt si-
mus et risibile: philosophus autem intelligit hic accidentes separabile ac-
cidentes cōe et per accidentes inseparabile accidentes p. prius. Et
quod dicitur illo et diuiditur: quia accidentium p. prius quoddam
fluit a principijs specie: vt risibilitas et innibilitas et
hec conuertuntur cum suis subiectis: vt homo et equus et
innibile et risibile: quedam autem fluit a principijs indi-
uidui: vt sumus et crispitudo et hec non conuertuntur cum sub-
iectis suis: quia igitur esse sumus sit nasus vel habes nasus
non tamē omnis nasus est sumus: nec oī habens nasus
est sumus. Item accidentium cōmuniū quoddam est sepa-
rabile et quoddam inseparabile: accidentes cōmune sepa-
rabile est illud quod potest corrumpi sine subiecto suo: vt
albedo: vel nigredo hominis: accidens cōmune inse-
parabile est illud quod non potest corrumpi sine subiecto
suo vt albedo signi: et nigredo corui: et sic sumptus

Porphi. accidens separabile et inseparabile ita quod Ari-
sto. sumit hic separabile et inseparabile vt diuidit im-
mediate accidentes. Porphi. autem sumptus in vniuersalibus
vt diuidit immediate accidentes cōe: quia ibi non diffini-
uit accidentes qualitercūque sumptus: sed solum accidentes cō-
mune et diffinitum p. prius. Et sed a hoc occurrit: di-
ficultas quomodo nigredo corui est accidentes insepara-
bile id est non potest corrumpi sine corruptione sui sub-
iecti: cum Porphi. diffiniens accidentes ibidem dixerit accidentes
est quod eidem contingit inesse: et non inesse et quod accidentes est
illud quod adest: et abest preter subiecti corruptiones.

Dicendum quod si contingit adeste et abesse non dicitur a prius
sed a prius dicitur: igitur nigredo corui non potest corrumpi
sine corruptione corui: propter aliquam formam comple-
tionem: et determinatam causam: tamen illa nigredo quoniam est
ex se est apta nata corrumpi absque corruptione corui: ex
quo non sibi plus hoc subiectum quod illud determinat: se-
cus autem est de sumitate et risibilitate: que circūferunt
determinata subiecta. (Amplius quocūque) secunda sup-
positio nullum diffinitum cadit in diffinitione partium sue
diffinitionis: neque in diffinitione diffinitum partes eiusdem
diffinitionis. Verbi gratia. homo non cadit in diffinitione anima-
lis: nec in diffinitione bipedis: nec etiam in diffinitione aliquid:
quod beat diffinire animal aut bipes. Similiter ut dato quod
homo albus diffiniretur per album: nunquam homo albus
ponetur in diffinitione albi: neque in diffinitione aliquid quod
diffiniat album. Aliter enim idem respectu eiusdem esset dif-
finiens et diffinitum: quod est impossibile: vñ si. a. cadit in
diffinitione. b. impossibile est. b. cadere in diffinitione. a.
quia cum a. f. non datur causa. in notis. c. d. idem est et
magis et minus nouum respectu eiusdem: et idem esset prius
et posterius respectu eiusdem: partes enim diffinitionis
sunt priores diffinito: sicut cāe eius 2^o. posterior. Le. li.
Amplius quocūque in diffinitione ratione in sumo aliquid
cuius diffinitum (aut ex quibus sunt) illa diffinitio in
ratione horum non est ratio totius. s. ipsius diffinitum (vt in
bipede) non est ratio hominis (aut in albo) non est ali-
qua ratio (que est ratio hominis albi)

Notandum

fm cor. 2^o. 29 quod illa quod
accipitur in ratione c. f.
finiente impossibile est vt in diffinitionibus illorum
accipiat illa res: quoniam partes diffinitionis precedunt dif-
finium non diffinitum diffinitionem. Verbi gratia. vt homo
qui est posterius a bipede animali accipiat in diffinitione
bipedis et animalis: vt homo albus qui est posterior
ab albedine et hoie accipiat in diffinitione hominis
et albedinis: quoniam si ita esset tunc causarum prederet
causam. Ex isto 2^o satis per diffinitiones et partes dif-
finitionis esse et animam: et non tamen conceptu mentalis:
quoniam partes diffinitionis mentalis non precedunt conce-
ptum diffinibile: sed ex: non enim est necesse istos con-
ceptus animal et bipes precedere istum conceptum homo:
nec huius conceptus sunt cāe istius conceptus homo:
sed magis ex: cum prius formetur in mente conceptus
specificus quod genericus: vel differēntialis: vt colligitur a
commentatore 3^o. de anima.

Contra dicta

arguit per bandum idem
esse diffinitum et dif-
finium respectu eiusdem: nam diffinitio dat causam in notis
scendi: sed vñ relatiua cognoscitur per reliquum: igitur
vñ relatiua diffinitur per reliquum per 2^{am} cum maiori:
per Aristotelem in topicis: et minor est probi in predica-
mentis capitulo de relatione: dicitur. si quis diffinitio cognos-
uit vnum correlatiuum diffinitio nouit et reliquum

Tex.
29. 10.

phificorum.

¶ **C**irca 9. methaphisice: dicitur Aristoteles et commentator quod verumque
relativum et diffinitum per reliquum: ut patet de potentia et actu
quod est verum quod dicitur per rem suam. Item de eadem quod
speciat et de 13. sunt correlativa verumque per a et per b
natura. ¶ **R**espondetur quod non est inconueniens idem esse diffini-
tens et diffinitum respectu eiusdem diuersis diffinitionibus:
quarum vna est formalis: reliqua vero est malis: et a
posteriori: vbiq. risibile diffinitum per hominem: secundum Aristotelem
hic: cum sit accidentis proprium eius: et eadem diffinitum homo per
risibile: secundum ipsum primum posteriorum: dicens homo est animal
risibile: quoniam res aliquando diffinitum per causas solius et dicitur
diffinitio formalis. Aliquando vero per effectum et talis est
diffinitio malis in doctrina Aristotelem. 2. posteriorum: scilicet quod
idem sit diffinitens et diffinitum in duabus diffinitionibus for-
malibus datis a prioribus respectu eiusdem est mere impos-
sibile: nec est inconueniens aliquid esse magis et minus
natura respectu eiusdem in diuersis generibus cognitionum:
ut in plologo fuit tactus de causa et effectum: non tamen sequit-
ur quod aliquid sit altero prius et posteriori: simpliciter loquens
de: quod iam dictum est pres diffinitionis non semper prece-
dere diffinitum: nisi illa fuerit diffinitio formalis data a
prioribus et per causas solum: et hec est intentio Aristotelem. hic.
¶ **A**d rationem dicitur quod correlatiua possunt dupliciter
sumi in omni modo ut sunt filii natura: eo modo quo loquitur
Aristoteles in predicamentis. c. de relatione: alio modo ut ha-
betratioe prioris et posterioris: vbiq. pater et filius
possunt accipi sub ratione paternitatis et filiationis: et sic
sunt filii natura. Alio modo sub ratione cause et effectus et
sic habet rationes prioris et posterioris. ¶ **P**rimo modo
nullum correlatum diffinitum per reliquum quia diffinitens et
diffinitum debet habere rationem prioris et posterioris:
modo ea que sunt filii natura non habet rationes prioris
et posterioris: sed secundum vnum correlatum diffinitum per
reliquum hoc modo preest ens a quo est filius: filius est ens
quod est a patre. Ad hunc intellectum preest ea aqua est aliquid
de sua substantia: filius est effectus que est ab alio de sua substantia
fieri: et hoc modo causa preest effectui et effectus verumque modo
per alium potest diffiniri: et sic vnum correlatum per alium diffi-
nit non est relativum et reciproco: scilicet effectus est effectus et effectus
sic intelligitur illud verumque relativum cognoscitur et diffinitum
per reliquum: quoniam ut correlatiua sunt filii natura: sic nullum illo-
rum cognoscitur per reliquum: scilicet cum reliquo ut ait Avicenna
cui concordat dicitur Aristoteles. si quis diffinitore nouit vnum rela-
tiuum diffinitore. id est definit nouit et reliquum. ¶ **S**ecundo
litter ad alia est dicens vtrumque si potentia et actus: aut genus
et species inuicem diffinitum: hoc non est in quantum sunt filii natura: sed
in quantum habet ordinem prioris et posterioris: et sic sem-
per illarum diffinitionum vna dabit per priora: et alia per po-
steriora: sed hoc non est inconueniens: quod autem idem sit dif-
finitens et diffinitum semper per priora: illud est impossibile:
le: et sic intelligitur Aristoteles. hic. (Si igitur hec hunc modum.)
Istis duabus suppositionibus premissis arguitur per partes
diffinitionis hec non sunt accidentia hec nec aliter: al-
terius: et primum primum: quod si sunt accidentia homini igitur
separabilia vel inseparabilia per 3. per primum supponere:
non separabilia: quod tunc hoc esset: et non est animal: nec bipes
dem quod implicat dicitur: nec animal inseparabilia: quod tunc
homo poneretur in diffinitione animalis vel bipedis: per 3. per eadem
supponere: sed prius est de secunda suppositione: dicitur. quod
diffinitum non ponitur in diffinitione aliam partis sue diffini-
tionis: et per maxime quando diffinitio datur per priora simpliciter
per genus et per officium et naturalis eius: sicut hic: natura animal et bi-
pes sunt ratio et natura priora diffinitionis hominem vel ge-
nus et officium essentialis eius. Le. 12. (Si igitur hec hunc modum)

[illegible]

Dubitatur quia nō videt̃ impossibile
hōiem nō ē' b'ipedē cum
multi sūt hōies nullū pedē habētes: q' q' sūt pedi-
bus nati sūt: aut quia violenter hīs sūt priuati.

¶ Rñdetur qđ sicut rñsibile r rñnale dicitur aptitudinē
r nō actū: quia aliqđ hō est rñsibilis qui nō rñdet: r ali
qđ est rñnalis qui nō rñnat: ita bipes vñ ē dñia dñia
sua aīalis r pñstitutua hoīs dicit aptitudinē r nō ac
tum: sufficit. n. qđ liber hō sit aptus nat^o hñe duos pe
des: qđ aut nō habeat hoc ē pñ accūs aut qđ remou^o sit
aut qđ in conceptione dñetur. Si autē dñia dñia
quēter arguit qđ pres diffinitue hoīs nō sunt acciden
tia alteri ab hoīe: qđ si aīal r bipes nō sunt substantie
sed accidētia alicui alteri: qđ nō est hō: igit homo etiā
accidit alicui alteri ab hoīe: pñs est icōueniens qđ sub
stātia nulli accidit r. pbat p^o: cuiusqđ accidit diffō eidē
accidit diffinitū exqđ diffinitū r diffō sūt ēuēntualē idē: si
igit diffō qđ est aīal bipes alteri accidit p idem hō alte
ri accidit: s; illud non est possibile: vt dictum est. L. l. i.
Si autē aliqđ ab hoīe accidit bipes r aīal r non est
vñūqđ qđ re ē aliqd. s. subā r homo vñqđ erit de nūo
accidētū alteri (sed qđ vere est fir accidēs nulli). i. sub
stātia non est accidēs alicui^o nec alicui accidit. ¶ Fiat
ergo argu^o sic in sūma: partes hoīs qđ sunt gen^o r dñia:
vñū sunt substantie: vñ accidētia si sube r vñ gen^o r dis
serētia sunt diuersarū rōnū: igit multa sunt diuersarū
rōnū eiusdē pñdicamētū: si accidētia aut igit hoīs vñ al
terius ab hoīe: si hoīs igit sepabilia vñ inseparabilia
si sepabilia igit stat hoīem eē r nō esse aīal nec bipe
des: qđ est ipossibile: si inseparabilia igit homo ponit in
diffōne alīs r bipedis r hoc itēz ē ipossibile. ¶ Si
autē dicit in principio qđ aīal r bipes sunt accidētia al
terius ab hoīe: igit hō est accidēs alien^o ab hoīe: pñs
itēz ipossibile: r p3^o qđ itēz cuiusqđ accidit diffinitū
eidē accidit diffinitum.

Notandum ^{fm comētoratōe comento}
 19 ^{q. 7. accidēt. la inseparab}
 lia diffiniuntur p subiectū: sed nō subiectū p illa: vñ im-
 possibile est vt illa que accipiuntur in diffinitione entis
 sint accidēta in eo) Nō pradiat istud comētū dicitis
 prius: qz nō loqur comētoratō nisi de diffōne pure
 qdritatis vel datā p pzoza tñadeo sic pōt diffiniri ac-
 cidēs inseparabile p subiectū suū: nō autē qz subiectū
 est prius accidente inseparabili ⁊ ipsuz accidēs inseparabi-
 le est effectus sui subiecti. (Et de quo ambo) ad hac ra-
 tionē respōdet Parmēdes di. q. nec homo nec aliqd
 aliud cōpositū ex suis partibus componitur ex gene-
 re ⁊ oīa: sed solū ex suis pribus quātitatiuis: resoluē-
 do ad indiuisibilia: ita qd homo est diuisibilis i illas
 medietates ⁊ quelibet illaz medietatū est resoluibilis
 itēz in alias pres: ⁊ itēz ille vsqz ad indiuisibilia: alio-
 quin resolutio pcedēt in infinitū: ⁊ sic psequētē dicat:
 q. homo cōponit ex indiuisibilibus: ⁊ nō solū homo
 imo etiā omne aliud totū habēs partes. I. e. l. i. (Et hō

Tel.
30.00

Liber primus.

Liber primus.

ingularib⁹: sic est aliq⁹ hō separatus a p^{ri}cularib⁹ hō/
mib⁹: quē dixit eē idēa forā et q^udditatē oīūz p^{ri}cūla
nō hōi⁹ a forā a⁹ eē: i⁹ am ex p^{ri}larē et p^{ri}cularē et
oīūz idīuiduū ē sp^{eci}i hōi⁹ane: et sic pōuit hōiem cōz se
p^{ri}larē et p^{ri}cularē a⁹ et sic cōm dōib⁹ sūb singularib⁹:
i⁹ lā g^{ra}mā vocatū magnū: q^u plus recipit ē fluxu ta
lis idēa: et illā puā q^u mīn⁹ recipit. Le. li. (Nūq^u q^u h^ui
dē). i. p^{ro}lo (h^u facit māz) v^{er}o magnū et puū v^{er}o āt sp^{eci}m
idēst forāz: aliq^u v^{er}o v^{er}o q^ud ē sūbūm dicit^u materiā (cō
trans autē dōit ofias et sp^{eci}s). i. forāz: s^{ed} p^{ro} op^{er}atione
p^{ro}lonis aliq^uz illū arguit ostēdēdo v^{er}ia separa a suis
singularib⁹: q^u nulla rosa ex^{ist}it rosa intelligit^u: aut igit^u
est q^uō illū: aut nō: si ē nō ē aliq^u rosa p^{ri}cularis: igit^u
rosa v^{er}ia separa a rosa p^{ri}culari: s^{ed} q^uō illū ītellectu⁹
nō ē seq^uet^u q^u cōcept^u: rose est cōcept^u: et v^{er}o m^{er}it^u: aut q^u
cōcept^u rose nō ē nisi diffō exp^{re}ssimē q^ud nōis: et p^{ri}nt^u q^uō
ē rosa q^u nō p^{ri}nt^u al^{ia} rose: cōcept^u rose ē p^{ri}nt^u nōis: et cō
rū q^u nō p^{ri}nt^u al^{ia} se h^{ab}et: p^o poss^u. vbi ē dīc^u p^{ri}nt^u q^uō sp^{eci}s
sunt et^{er}ne: igit^u q^udditas rose ē et^{er}na: q^u nulla p^{ri}cūla
ris rosa sit et^{er}na o^{mn}z rosaz v^{er}o separa a rosīs p^{ri}cularib⁹.
¶ Sed si v^{er}o nō separa a singularib⁹: aut igit^u ē i⁹ sin
gularib⁹: aut ē ip^{sa} singularia: si p^{ri}nt^u et nō ē mā: nec for
ma acc^{er}entalis: q^u v^{er}ia sunt q^udditates p^{ri}nt^u igit^u ē forma
subalis: et p^{ri}nt^u quodlib^{et} cō p^{ri}nt^u naturale h^{ab}et duas
foras subalis totales nātes q^udditanū eē: q^uō ē falsūz
q^u vna sup^{er}fluit. Si dat scōm seq^uet^u q^uō fortes ē p^{ro}lo: et
q^uō hō ē a sin^g: q^uō hō ē p^{ro}lo: et hō ē for. dēdo hōiez cōez
i⁹ for: ē p^{ro}lo p^{ri}nt^u q^uō ē falsū dēf^{er}ant^u. hō ē hoc ē a sin
gularib⁹: et hō ē dēf^{er}ando aial cōez igit^u hō ē a sin^g: p^{ri}nt^u p^{ri}
nt^u sup^{er}ia. dīc^u n. p^{ri}nt^u p^{ri}nt^u p^{ri}nt^u: q^uō cū me^u fuerit h^u al^{ia}
quid necesse ē ex^{ist}itā p^{ri}nt^u g^{ra}mā seq^uet^u q^u idīuiduū ē g^{ra}mā
lī: et q^uō v^{er}ia sunt g^{ra}mābilia et cor^{ru}ptibilia: sic arguē
do: hoc ē g^{ra}mā lī dēf^{er}ando subam cōem: et hoc ē for.
igit^u for. ē g^{ra}mā lī sin^g: s^{ed} for. ē idīuiduū: igit^u et. Si h^u hoc
est g^{ra}mābile et cor^{ru}ptibile dēf^{er}ando forē nūc p^{ri}nt^u ex^{ist}
tem: et hoc ē hō cōis: et animal cōez igit^u hō cōis: et aial
et nunc est g^{ra}mābile et cor^{ru}ptibile.

In oppositum arguitur qz si vlt
 erent separa moze
 Platōico: gen^o n̄ p̄dicaret d̄ sp̄er nec sp̄es de id̄uiduo
 p̄ p̄o: i vltius: p̄ qz: qz: s̄o: n̄ ē h̄o idealis: nec h̄o
 ē aīal idealis: mo s̄c̄t qz: d̄ s̄o: n̄ verificat de suo d̄ s̄
 finto. Et qz de aliq̄ d̄ d̄ s̄o: de quo n̄ d̄ d̄ s̄o: finto: qz
 s̄o: ē aīal r̄onalē: n̄ ē h̄o idealis: has r̄ōnes mouet
 p̄s. 7. metha. p̄ Platonem.

Modus q̄ v̄l̄ia denudata suis sin-
gularib⁹ nō sūt actu vniuer-
salia s; po* m̄i sicut so: sicut salū nō ē actu p̄ s; po*
solū: q; nō dū b; filiū: q; dūas iḡ rose sine sup̄o nō
ē actu spēs: neq; gen⁹ s; po* m̄i cū vō scipit ē ē salū
q; suo supposito scipit ē actu spēs aut gen⁹. Dū aut
tas ē q; nō pōt ē absq; idiuuio suo. sēp ē actu spēs.
¶ Ex hīs seq̄ qd nō si qd dūas gnis sēp ē actu ge-
n⁹: qd dūet: id dūas spēs: s; cū sōmp sūt actu spēs:
q; qd libet gen⁹ sēp b; aliqūā spēm i actu: nō ē sēp
b; q; q; i actu vti p̄ de rosa q; q; nō ē s; cū actu: q; dū
dō q; vō po* m̄i. ¶ Ad p̄mū dō q; dūas rose ē et
nāq; nulla rosa p̄culari existēte illō qd illigat ē i
tē: q; dō rosa: s; cū hoc nō sēq; rosa: v̄tē s; p̄ari a
suis singularib⁹: q; l; q; dūas rose sūt sine suis sup̄o
suis: nō tamē pp̄ie sepat ab illis: nec ē illa: q; l; sepa-
rē ē s; fluppōit qd libet illō: z ē sine alio: mō indi-
uidua rose nō possūt ē sine qd dūate rose. ¶ Ad s̄m
dicit q; vniuersalia sūt in suis singularib⁹: z sunt sua

[illegible]

Liber primus.

ne qđ sit prius fueratq; latēs in materia: dixerūt aliqđ quod generatio nō est nisi alteratio: ex quo nō sit aliqđ de nouo simpliciter sed generatio reꝝ est sicut generatio arboris ex duob⁹ ramis inuicē cōiunctis per insertionē ⁊ alterationē: aliqđ vero dixerūt generationē esse pgregationē aliquoꝝ inuicē ⁊ segregationē eorūdem ab alijs eo modo quo ex duab⁹ aquis fieret vna aqua: aut ex multis lanis prius cū alijs cōmixtis fieret vna lana. *Le. li. (Et fieri hmodi est statuerunt dīctū alterari i dīctū idē ē fieri ⁊ alterari aliqđ pgregationē ⁊ segregationē dixerūt ip̄as gñatōem)* *(Sed legendū ē fm p̄m in hac p̄mo ⁊ ⁊ p̄mo: qđ duplex est generatio: vꝫ simplr: ⁊ fm quid: generatio simplr dicta est generatio sube: generatio fm quid est generatio accñtis: si nō ponebāt generatiōē simpliciter: qđ nullā subām dicebant incipere esse: sed quālibet p̄fuisse: generatiōē vero fm quid admittēbāt cōcedentes accñtis incipere esse ⁊ maxime p̄dicamenti qualitaris: ⁊ qđ mutatio ad qualitātē alteratio: ideo generatiōē aliqui successiozes Anaxago. vocauerūt alterationē: aliqđ autē nō solum accñtis dixerūt generari sed etiā subas: nō quātille sube p̄fuerūt: qđ quia ali quādo habebāt esse vntū: ⁊ ante habuerāt esse diuisum: ideo pgregationē talis parū dicebāt aliqđ successiozes Anax. esse generatiōē. Prīmū nō distinguebāt generatiōē ab alterationē: sed secundū distinguebant dicentes nō solum accñtis sed et subas generari.*

Sed dubitatur si ex duabus adqđ sit vna aqua certum est qđ illa aqua nō p̄fuit: igit cōsimiliter per viāz cōgregationis debebāt dicere subas generatas prius nō fuisse. *(Respondeo qđ tenētes totū distingui a suis partib⁹: dicunt illā aquam nō p̄fuisse: opinantes autē totū esse suas partes dicūt illam aquā p̄fuisse: ⁊ qđ nō distinguebāt totū a partib⁹: si aliqua suba generabatur illā dixerūt p̄fuisse (Amplius ex eo) Secūdo arguebāt Anax. sic: vñ pirarioꝝ est in reliquo sꝫ magis pōt esse res in quolibet alio qđ in suo pirario: igit qđlibet est in quolibet: p̄ntia cū minoꝝ: ⁊ a^o declaratur: vñ pirarioꝝ sit ex alio: sed qđ sit ex aliquo est in eo: aliter fieret ex nihilo: igit ⁊c. vnde in sūma arguebāt sic: omne qđ fit aut fit ex ente: vel ex nō ente: nō ex nō ente: qđ impossibile est aliqd fieri ex nō ente: cum oēs naturaliter loquētes in hoc pueniūt: oꝝ ergo de necessitate dicere oē qđ fit fieri ex ente: quo p̄fesso habet intentū. s. qđ terra fit ex terra: aqua ex aqua: caro ex carne: sanguis ex sanguine: ferrū ex ferro: plūbū ex plūbo: ⁊ sic de alijs: cū igitur ex quolibet hec oīa possunt fieri: igit in quolibet sunt hec oīa. *Le. li. (Amplius magis p̄ntentūz ex eo qđ sunt ex alterutris contraria) et eo quod contraria sunt et se inuicē. s. ignis ex aqua: ⁊ eorū contraria: et eo inuicē ignis ⁊ aqua: ita quod ignis fuit in aqua ⁊ ex (Si enim oē quod fit necesse est fieri: aut ex hīs qđ sunt). i. ex ente (aut ex hīs que nō sunt) idest ex nō ente: hōꝝ autē aliqd. s. fm qđ est ex hīs qđ nō sunt aliqd: fieri impossibile est: de hac enim cōne hūnt opinione oēs natura: idest naturalē sunt re: quātiā p̄tingere ex necessitate putauerūt ex hīs que sunt ⁊ insunt: fieri vnumquodqđ.**

Notandum qđ Anax. ⁊ Anaximā. vñ p̄z ex oīs ⁊ ex oīe dīcūt: nō fecerūt spāles mētiōnez de sois subalibus illas nō implicite posuerūt reb⁹ esse indūas a nā: nec incipere ab agente intrinseco vel extrinseco: sed qđ an ap̄

paritiōē lauitāt in mā: ppter indispōnem sube: qđ sub lata p̄ agens extrinsecū statim se suis actibus manifestanteo modo quo aurū vel argentū subtrahit rubiginē. Plato vero ⁊ Auice. tenentes oīo viā pirariāz dixerūt omnes formas aduenire totaliter ab extrinseco: sed Plato posuit multitudinē ideāz: introducētiū formas eiusdē speciei. Auice. autē solum posuit datorem formāz. Imaginabatur enī qđ prima cā scāpam actualissimā ⁊ simplicissimā intelligēs pducit primā intelligētiā: ⁊ qđ ap̄ p̄tāz p̄mo nobili ad motum ⁊ nec prima intelligētia intelligēs suū principūz pducit secundā intelligētiā: ⁊ intelligēs scā potētiā locū pducit primū mobile. s. primū corpus celestē: intelligēs vero suū actuale esse pducit aīam illius primū mobile. Hec autē scōa intelligētia etiā intelligēdo suū principūz pducit ternā intelligētiā: ⁊ p̄siderādo suū esse potētiāle pducit scōz corpus celestē: qđ ē scōz mobile: intelligēdo autē suū actuale pducit aīam ⁊ eiusdē mobile: ⁊ sic p̄sequēter vsq; ad spērā lūcinā qđ est decima intelligētia impans spere actioꝝ ⁊ passioꝝ: quam vocabat datoꝝ formāz: ita qđ agēs nāle disponebat solum materiā: ⁊ hec intelligētia introducebat formas s. subalē. *(Enī autē volū quālibet formā generandā generari de potētia materie: ⁊ hīc esse nō solū ab extrinseco: sed etiā ab intrinseco: sic quod forma simplr generat de nō esse ad eē: Anax. ⁊ Anaximandros: ⁊ nō solū ab agente extrinseco vñ: sed etiā p̄ticulari tam intrinseco qđ extrinseco p̄ Platōz ⁊ Auice. oī. enī. ⁊ p̄icoꝝ qđ sol ⁊ homo generāt hominē ex materia (Sed ppter putatē) Ista est 4^a p̄hui⁹ capituli i qđ Anax. introductū cū suis defensiōis.*

Duo dubia mouebant Anaxag. Prīmū dubiū si quidlibet est in quolibet. ppter quid non omnia in quolibet apparent: in aere quidē nō apparet ignis: nec caro: nec sanguis: nec plūbū: nec aurum. Secundū dubiū si quidlibet est in quolibet: quare nō omnia confusimiliter denominantur: ex quo enim infinite partes carnis sunt in aere: nō est rō ppter qđ magis dicit aer qđ caro vel os. *(Ad primū rōdet Anax. qđ qđlibet ē in quolibet: ppter paruitatem partū latet sensum: sicut ē in cōtinuo ⁊ in multis mixtura artificialib⁹ p̄tes sunt ita parue qđ non vidētur. *Le. li. (Si ppter paruitatez magnitudinum ex insensibilibus nobis nō apparet quidlibet in quolibet: vnde dīcūt Anax. ⁊ Anaximandros omne in oē misceri: ppter illud qđ omne ex omni videbāt fieri. (Ad secūdū respondet Anaxag. qđ differētia ⁊ denominatiō reꝝ sit a supabundāia: vnde in aere plus est de aere: qđ de carne: ⁊ in carne plus de carne qđ de aere: vnde vñ dīctur aer: ⁊ non caro ⁊ aliud dīctū caro ⁊ nō aer: ita qđ nihil est pure album: nec aliquid est pure nigrū: nec aliquid pure caro: sed quolibet res extinat de natura illius qđ magis est in ea. *Le. li. Apparere autēz etiā differētia ⁊ appōllari altera ab inuicē p̄ngit ex magis supabundāia: propter multitudinem in mixtura infinitoꝝ sinceritē: idest pure quidē. n. totū naturā album: aut nigrū: aut carne: aut os: nō p̄tingit aliqd qđ plus vñ quod dīcūt: bene hoc videtur ē de natura illius rei.***

Contra rōnem hanc dubiāz sit carne sunt infinite partes carnis: ⁊ vñ infinitum nō est altero magis: nec aliqua infinita sunt plura infinita: igit in carne non est plus de carne qđ de aere: ⁊ sic nō magis est

dicenda caro quod aeris similis arguit de quolibet alio quod in quolibet sunt infinite partes cuiuslibet: igitur in nullo est aliquid a predominio. ¶ Respondet negando primam partem: si nullo modo argueretur valeret probaretur nullum totum esse maius sua parte: quia infinite sunt partes immediate: sicut in toto nullum infinitum est altero maius: nec aliqua infinita sunt plura infinitis: igitur non plus de magnitudine est in toto quam in sua medietate: et per consequens non maius est totum quam sua medietas imo similiter denominabitur medietas: sicut totum scilicet pedalis: vel bipedalis iuxta magnitudinem totius: et quod dicitur de medietate potest argui de quolibet parte quantitati: quia illa non est minor suo toto quare etc. ¶ 36 est dicendum secundum compositum quod in primo sunt duplices partes: quantitatiue scilicet actuales et potentiales: partes actuales sunt ille quibus non repugnat per se existere: et partes potentiales sunt ille quibus repugnat per se existere: igitur in toto non sunt plures partes potentiales: quam in sua medietate: sunt tamen plures partes actuales non communicantes: ideo totum est maius sua medietate sicut etiam plus de magnitudine habet quam sua medietas: et ita dixit Anaxagoras: quod plures sunt partes actuales carnis in carne: quam aeris: et ab illis denominatur: igitur non plures sunt in potentia.

Circa dicta duo duobus occurrunt stabiliter rationibus: prima est prima. ¶ Anaxagoras. ¶ Primum dubium est de infinitate principiorum: nam in quolibet primo sunt infinita puncta: que sunt principia quantitatiue continue: et in quolibet corpore naturali sunt infinite partes que sunt principia illius corporis: igitur per idem non inconuenit in quolibet carne: et in quolibet sanguine esse hominem infinita principia: ut dixit Anaxagoras. ¶ Dicendum quod duplicia sunt principia: naturalium scilicet in actu et in potentia principia in actu sunt illa que non sunt partes aliorum principiorum: ut totalis materia et totalis forma compositi naturalis: principia autem in potentia sunt illa que sunt partes principiorum: ut quilibet pars materie vel forme compositi naturalis. Dico igitur quod non est inconueniens eiusdem rei esse infinita principia in potentia: sed est inconueniens eiusdem rei esse infinita principia in actu. Anaxagoras. autem in quolibet composito naturali posuit infinita principia non tamen in potentia: sed etiam in actu. ¶ Item principia quedam sunt vniuersalia: quedam eterogenea: principia vniuersalia sunt illa que sunt eiusdem rationis: ut omnes partes materie vel omnes partes forme. Principia autem eterogenea sunt illa que sunt diuersarum rationum: ut materia et forma: modo non inconuenit eiusdem rei esse infinita principia vniuersalia: sed inconueniens est infinita esse principia eterogenea. Anaxagoras. autem posuit vtrumque: quia non solum in carne posuit infinitas partes carnis: sed etiam infinitas partes plumbi: ferri: et alio modo quodammodo in finitum: diuersarum rationum. ¶ Preterea est sciendum quod sicut compositio in demonstratione habet principia in triplici differentia: scilicet propinqua: que sunt premissum terminorum: et remota ut omne totum est maius sua parte: et si ab equalibus equalia demas cetera sunt equalia: et remotissima: scilicet de quolibet esse vel non esse: non contingit simul idem esse: et non esse que dicuntur dignitates: et hec sola sunt prima principia: cetera vero sunt principia secundaria: ita quodlibet compositum naturale habet principia propinqua: que sunt partes quantitatiue scilicet compositi: cerebrum: sanguis: caro: due medietates ares terre: et sic

de alijs partibus quantitatiue: habet etiam principia remota: que sunt quatuor elementa: aut hec materia et hec forma: ut sunt sub his dispositionibus accidentibus quantitatiue et qualitatiue. Item habet principia remota summa que sunt partes essentielles absolute sumptae scilicet materia et forma considerate absque dispositionibus naturalibus: et hec sunt prima principia: alia autem dicuntur principia secundaria: non ergo est inconueniens eiusdem rei naturalis esse infinita principia secundaria: sed inconuenit esse infinita principia prima. Anaxagoras. autem posuit infinita principia tam prima quam secundaria: ideo sua opinio fuit inconueniens.

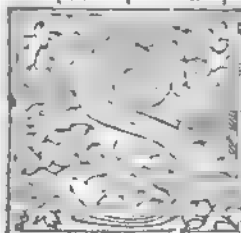
Secundum dubium est de eternitate forme: probando secundum philosophum quod non incipere esse simpliciter: sed eam ante generationem preexistere in materia: quia aliter generatio forme subalis esset violenta: nam violentum est illud quod est a principio extrinseco. 3.º ethicorum: sed talis generatio esset solum a principio extrinseco: si non concurreret coactiue forma intrinseca materie imperfecta et diminuta coagens et coadunans ad sui perfectionem et complementum: et hoc videtur velle. 7. methaphisica. Aristoteles. dicit quod principium artificialium est in cognoscere: et principium naturalium in moto. Item. 7. methaphisica. dicit philosophus omne quod generatur generari a sibi simili in specie: et quod materia non generatur: nec forma generatur: sed compositum: quia figura non fit citius ipse nec es: sed figura creatur: 3.º 2.º vero. 3. methaphisica. dicit quod agens non largitur multitudinem: sed perfectionem: ex quibus apparet quod forma antequam generetur habet esse in materia imperfecta et diminuta: et per generationem accipit esse completum et perfectum: et hec videtur fuisse opinio Anaxagoras.

Oppositum colligitur deinde de tri. colligitur deinde de tri. colligitur deinde de tri. generatio est processus de non esse ad esse et 5.º phisicorum: generatio est de negato in affirmatum. i. de predicto in contradictonem: et 1.º de ge. habet expressam formam per generationem simpliciter incipere esse. ¶ Notandum quod 4.º fuerunt opiniones loquentes de preexistencia forme ante sui generationem: quatuor prima fuit Platonis dicitur formam habere duplex esse scilicet reale et intentionale: secundum esse reale nullo modo preexistit: nec in materia: nec extra materiam: sed secundum esse intentionale preexistit in lumine prime intelligentie: seu in luce appropriate ydeæ: et non in aliquo alio: ita quod diuersa entia fieri non est aliud nisi diuersa participatio illius intelligentie: unde secundum quod aliquæ magis vel minus participant lucem intelligentem secundum hoc differunt: et prius posuit tria principia. scilicet magnam ydem et ydeam. i. maiorem et minorem participationem illius ydeæ. Sed iste deceptus fuit in ponendo has ydeas: ut docet Aristoteles. 7. methaphisica. Ideo dicit primo posteriorum gaudeat spiritus Platonis quia monstrata sunt. ¶ Secunda opinio fuit Lincon. dicit formam habere duplicem modum. scilicet modum essendi in actu: et modum essendi in potentia: igitur forma non preexistit secundum modum essendi in actu: quia non preexistit nisi secundum formam sui generis. scilicet corporealis coeterna materie: tamen preexistit secundum modum essendi in potentia: quoniam illius forma corporealis est in potentia: ut per agens naturale fiat in actu. Sed ista opinio deficit: quia tunc forma non esset terminus ad quem generationis: igitur modus essendi in actu: quod est absurdum: quia talis modus non videtur esse suba: nec actus non substantia: quia tunc aliqua forma substantialis nullo modo preexistet: nec etiam actus: quia tunc nulla esset generatio subalis: cum per nullam acquireret de nouo formam subalem: sed ante actus. ¶ Tertia opinio fuit Albi. dicit quod forma habet duplex esse. scilicet completum et incompletum. secundum esse comple-

Libri primus.

tum nō p̄fuit sed fm esse incōpletū: q̄ ipse dicebat
coadiuuare ad generationē forme: vt haberet esse cō-
pletū: ad hoc vt generatio eēt nālis: et ratione p̄cipij
intrinsecū: q̄ d̄ez ipse vocabat p̄uatiōē: et vnum de
tribus p̄cipijs naturalib⁹: de quib⁹ sc̄it Arist. mē
tionem primo hui⁹. Itēz hec opinio deficiat: quā
queritur de illo p̄existētiū p̄fecto: vtrū maneat post gene-
rationē aut nō: si manet: et ipsū est p̄uatiō: igit p̄-
uatiō manet: et oppositū declarat in hoc primo: si
nō manet t̄gi forā gēta nullo modo p̄fuit in mā: quia
nō fm se totā completā: nec fm aliquā eius p̄tēque
p̄ius fuerit incōpleta. ¶ Quarta opinio fuit Egidij
di. formā cōponi ex esse: et eētia tanq̄ ex duab⁹ rebus
inter se realiter differentibus: quarum essentia se ha-
bet vt potentia: et esse vt actus. Igitur forma non p̄-
fuit fm eētia p̄fuit fm essentia. ¶ Sed iterum hec
opinio est dubia: q̄ querit de tali actu: vtrū sit sub-
alis: vel accēnalis: si subalis igit ex duab⁹ formis sub-
stantialib⁹ sit vna forma subalis tanq̄ ex p̄ibus essen-
tiis: et cui⁹ oppositū determinat augustinus p̄cipio 2.
si autē tale esse sit actus accēnalis: igit forma subalis h̄
esse p̄ aliquō accēto: et cū forma subalis sit vere vnū: se-
quit q̄ ex suba et accēto sit vnū per se: q̄ est 3. doctri-
nā Arist. 7. meth. imo sc̄it q̄ ḡno forme subalis sit ge-
neratio fm q̄d: q̄z terminat immediate ad esse accēnale
3. phm. 5. huius. ¶ Ideo est dicendū iuxta istam Arist.
in hoc primo q̄ forma q̄ generat p̄fuit potencialiter
in mā: cui⁹ ipsa nō fecit ex se tota: sed ex eētia po-
tentia: sic q̄ in mā p̄ma est potētia respectiua ad for-
mam generandā: q̄ quidē corūp̄it in aduentu forme
fm co 2. in hoc primo nō est q̄ dicendū formā natura-
lem nullo modo p̄fuisse in mā: nec etiā est dicendū
illā simplr in mā p̄fuisse: sed q̄ aliquomō p̄fuit et
aliquomodo non p̄fuit. Dupl̄ enim forma p̄fuit
in mā. Primo q̄dem q̄d dicitur: q̄z quilibet forma si
gnata forma vel generāda habet vel habuit aequam
p̄iorē in mā eius dēsp̄it: igit q̄d dicitur hui⁹ forme p̄-
fuit in mā: et p̄ p̄is h̄ forma q̄d dicitur p̄fuit materia.
Secūdo quilibet talis forma p̄fuit seminalr in mā: vn̄
ratio seminalis p̄p̄e dicitur est dispō p̄ducta ab agen-
te in mā respiciēs formā similem agentis: apta nata age-
re sine illo: et sic v̄t sp̄matis of rō seminalis: sed rō semi-
nalis cōter dicitur est dispōsitiua materie certā et determi-
natā respiciens formā: et sic potentia materie dicitur
rō seminalis sofe gnāde. ¶ Ex quib⁹ sequit q̄d salte
isto secūdo modo q̄libet forma genita vel generanda
p̄fuit seminalr: i. potēcialiter in mā: qm̄ cuiuslibet talis
potētia materie que dicit rō seminalis p̄fuit: vnde Ari.
7. meth. dicit q̄d omnia gnāta sunt naturaliter talia:
q̄z eo 2. mā habet virtutē naturalē intrinsecā q̄ mouet
ad p̄ductionem forme: sicut semē ē mobile ad educio-
nem forme: et mouet p̄ virtutē existētes in eo: et si mā
nō potest sic moueri: nō generat ex ea aliqd naturaliter.
Ecce q̄d clare ponit Arist. virtutē seminalē in mate-
ria: duob⁹ alijs modis forma nō p̄fuit in mā. sc̄ilicet indi-
uidualr: et actualr: nihil enīz indiuidualr p̄fuit: quod ē
postq̄ nō fuit: sed forma in sui generatione est postq̄
nō fuit fm p̄m̄: igit ante generationē nō p̄fuit indiui-
dualr in mā: deinde q̄ materia p̄m̄e ante genera-
tionē forme fuit in potētia ad formam generandā fm
p̄m̄ et co 2. in hoc primo: ideo talis forma nō p̄fuit
actualr in mā: p̄ p̄ma: q̄z actus et po sunt opposita p̄
co 2. i. p̄logo de aia. ¶ Ad primū negat p̄ma: et ad
p̄bationem dicitur q̄ motus est nālis si fiat a p̄ncipi-

pio extrinsecō p̄ferente vim passio: cōstat autē passum
q̄d est materia p̄ferre vim in generatione: q̄z nāliū in-
clinat in formā: ipsūz etiā ages p̄fer vim unprimēdo
in materia virtutē p̄ quā mouet ad formam: vbi autē in-
talī motu passum nō p̄feret vim inclinatiue et agens
actiue indubie ille eēt motus violentus: et p̄nter conce-
do q̄ p̄ncipiū naturalū est in moto: nec intelligit Ari-
sto. p̄ motū materiā motā: sed cōpositūz subale q̄d h̄z
in se p̄ncipiū actiū et passiūz motus et quies 2.
phico 2. ¶ Ad sc̄m p̄cedit omne q̄d generatur gene-
rari ex sibi simili in specie: i. ex sibi p̄ueniēt in nā: non
quidem ex forma consimilis rationis: sed ex potē-
tia materie sibi p̄ueniēt: et ex mā sibi cōueniēt natu-
raliter disposita q̄tatiue et qualitatiue: et cū dicit p̄is
nō materiā: nec formā: sed cōpositum generari: dicitur
q̄ intelligit de generatione completiua: et nō subie-
ctiua: nec terminatiua: materia enīz generat: subiectiue
et forma p̄tētiue: et cōpositū cōplectiue sed illud mā
gis declarabit infra. Et ad co 2. agens non largitur
multitudinē: sed p̄fectionē: v̄z est: quia nunq̄ generat
aliqua forma quin corūp̄at potētia respectiua illi⁹
vt ipse restat in h̄ primo: ideo ex generatione forme
nō sequit maior multitudo q̄ fuit ante: sed solū maior
p̄fectio: quia p̄fectior est forma que generat q̄ potētia
que corūp̄it: et ex hoc p̄z quare forma genita nō po-
test amplius regenerari: quia potētia respectiua iam
corrupta nō potest amplius reducere quare et.



igitur. Ite. co. 2.

sc̄o 3. caplm sc̄o 2. p̄es p̄m̄ tractatus p̄m̄ phico 2. in quo p̄is destruit opinionē Anara. p̄ quatuor p̄clusio-
nes repugnantes singulis dictis eius: quāz prima est
ista: p̄ncipia rezz naturalū
nō sunt infinita. Secunda p̄clusio: non quilibet est in
quolibet ibi (Amplius si oia) Tertia p̄clusio: nō q̄d
libet potest segregari a quolibet ibi (ad huc autē si om-
ne) Quarta p̄clusio: nō quodlibet generat ex suo si-
milim̄: p̄tētiue nō recte autē Prima p̄clusio dupl̄
arguit et primo sic: si p̄ncipia rezz naturalū sunt infi-
nita de nullo effectu nāli potest haberi sc̄ia: p̄is falsūz
q̄ de lapidibus et lignis habet sc̄ientia: et p̄bat p̄ma
de nullo effectu nāli habet sc̄ientia nisi cognoscantur
omnia p̄ncipia ei⁹: quot et que sunt: sed nullius effe-
ctus nālis possunt cognoscere oia p̄ncipia: que et quot
sunt: igit de nullo effectu nāli potest haberi sc̄ientia p̄z
p̄ma cū maior iam p̄bat in p̄lo. cum dicebat vnūz
quodq̄ arbitramur cognoscere cū cognoscimus ei⁹
prima p̄ncipia. et primas cōs: v̄z ad clonētia q̄
oporet cognoscere oia p̄ncipia ita p̄p̄inqua q̄ remotā.
fm est et fm numerū cognoscēdo que et quot sunt
illa minor vero declarat: qm̄ cuiuslibet effectus natu-
ralis infinita sunt p̄ncipia fm Anara. sed i. sc̄iam
h̄z q̄ infinitū est ignotū: siue fuerit infinitū qm̄ fm mā
gnitudinē vel multitudinē: siue infinitū quale fm for-
mā vel qualitātē: vt p̄zigit nullius effectus naturalis
possunt cognoscere oia p̄ncipia que et quot sunt. I. e. li.
(Si igit infinitū fm q̄ infinitū ignotū est h̄z multitudi-
nē q̄dēz et mā gnitudinē istū ignotū qm̄ ē q̄dā: h̄z
sp̄m̄ et infinitū. i. fm formā et qualitātē ignotū quale q̄d
dam est p̄ncipiū autē sc̄ia ex eo q̄d et q̄d nō ē
actū. idē dicitur ap̄ rationē et h̄z p̄ncipia rezz v̄z po-

nebat Anaxa. impossibile est enia que sunt ex hīs cognoscere: sic. n. cognoscere compositū arbitramur cū cognoscamus ex quibus principijs fm esse: & quāto sit fm numerum &c.

Morandum ¶ Pando s. in co. 2^o. 35.
q^o Ansto. posuit suū ser-
monē in hoc 3 Anaxa. ⁊ si sūta 3 Democritū ⁊ q^oi-
dā partes esse idiuissibiles mō cōi nō pprioxim i hoc
libro ⁊ in alio diceat de modo pprio ex quo Demo-
critus posuit principia infinita: sicut Anax. ista rō sa-
cta ita pcedit 3 illū: sicut 3 Anaxa. ⁊ gnāl^r 3 quēcūq^e
ponēz partes indiuissibiles mō cōsūctū posuerunt
illū: vñ aliquā partē esse idiuissibile ptingit dupl^r. s. cōi^r
⁊ pprie: cōi^r .n. qz nulla pars minor illa posset p se
existere: ⁊ sic posuerūt Democrit^o ⁊ Anaxa. ptes cor-
porū nālū: pprie vero of pars indiuissibilis qua non
posset esse minor: ⁊ sic puncta dicebant partes corporū
sūm Platonicos: quoz 3 posuit reprobabilis in hoc li-
bro. v3. 6. pñ corū ⁊ in alio. s. in libro de ge.

[illegible]

Primum dicitur quod infinitum est per se quod infinitum sit notum quia. 3. huius et primo et Arist. sed tractant de infinito finem quod infinitum: igitur ipsum est notum. ¶ Item motus est infinitus et ipse est infinitum: ut demonstrat 8. phisicorum: sed quodlibet illorum finem quod huius est notum: alio non esset demonstrata infinitas de quolibet illorum. ¶ Dicendum quod de infinito possumus dupliciter loqui. scilicet de infinito in actu: et de infinito in potentia: infinitum in potentia duplex est. scilicet terminatum ut primum habens extremam: et interminatum ut motus et ipse 3. tota duratione in modum infiniti autem in actu est duplex. primum et id secundum infinitum primum in actu est quod permanens interminatum: infinitum vero discretem in actu est numerus infinitorum unitatum invicem separatarum. ¶ Locet autem igitur quod infinitum in potentia finem quod huius est notum: quia continuus finem quod huius est notum: et similiter ipse ac motus: et dicitur pedale infinitum in potentia finem divisione: quia quatuor divisione facta: signade sunt alie infinitum motus autem et ipse: si caret extremis: adhuc dicuntur

tur infinita in potentia: quia non habet totum suum esse su-
mul: sed prius pres inuicem succedunt: infinitum autem in
actu secundum quod huius est incognitum: quia nullum tale cognos-
citur per conceptum proprium: sed per conceptum finiti negative sum-
ptum: ideo infinitum secundum magnitudinem dicitur ignotum: quia
non cognoscitur per conceptum proprium: infinitum etiam secundum
multitudinem est ignotum: semper intelligendo de infinito
in actu: quia oportet distincte cognoscere quantum-
libet unitatem per proprium conceptum: et hoc est impossi-
bile iuxta intentionem Aristotelis. hic tamen autem quia non
cognoscatur perfecte effectus: nisi cognoscatur omnia prin-
cipia et per proprios conceptus: si infinita essent principia
oportet et infinita distincte cognoscere per proprios con-
ceptus: et sic infinitum secundum quod infinitum est notum: quod est
impossibile: quia nec sumul: nec successiue potest intellectus
habere infinitos conceptus. ¶ Ex his soluta sunt ar-
gumenta: si enim Aristoteles fecit tractatum de infinito in actu
non propter hoc cognouit illud infinitum secundum quod huius
scilicet per conceptum proprium positum: sed solus per con-
ceptum sui oppositi supplet priuatiue vel negatiue: ideo
de tali infinito non dantur nisi diffinitiones exprimentes
quid infinitum est: et per consequens non sunt demonstrationes
positiue sed priuatiue.

Liber primus.

fit ratio plus de illa q̄ de quacūq; alia tāte quantitas: et infinite sunt tāte quantitates: oportet cognoscere infinita: sed bene requiritur cognitio omnium partium totius essentialium: que sunt materia et forma: non solum absolute sed etiam contracte ut sunt partes huius et sub hijs dispositionibus. ¶ Secundo sequitur quod in discōtinuis non cognoscitur scientie totū nisi cognoscatur omnes partes totales: p̄ quia nō habetur perfecta notitia de celo scientifica: nisi cognoscantur oēs orbes et omnes planete qui sunt: et quot sunt: nō autē oportet cognoscere oīa astra: q̄ non omnia sunt discōtinuis: nō tamē dico quin perfectius cognoscatur celū: si cognoscerent omnia astra: et adhuc perfectius: si cognoscerentur omnes partes quantitate actuales: perfectissime autē si cognoscerent oēs partes quantitate potēciales: vñ talis scientia q̄ b̄ de rebus nālibus: ut sunt res nāles: est notitia terminativa q̄stionis si est: que pōt intēdi in infinitū: secus autē est de noticijs scientificis terminatiuis aliaz: questionū: ut patuit in p̄lo. per hoc soluta est ratio: q̄ dicitur est q̄ non oī cognoscere oēs ptes: nec oīa p̄ncipia cōpo sū naturalis: s̄ oīa p̄ncipia in actu: et oēs ptes totales discōtinuas: ideo rō Aristot. p̄cedit cōtra Anaxag. q̄ ipse posuit infinitas ptes totales discōtinuas: et infinita p̄ncipia in actu: s̄ diuersaz q̄ eiusdē rōnis (Amplius si necesse est.) Scdō arguit p̄s ad p̄mā p̄clonēz sic partes et totum se cōsequunt in magnitudine et paruitate: finitate et infinitate: terminatione et it̄minatione: s̄ nullā cōpo sū naturale est infinitū: igit nullius cōpo sū naturalis sunt infinite partes: s̄ p̄ cū mīno ā induciue: et maior declaraf: nam si pars pōt esse quācūq; magnitudo pōt esse quācūq; magnis: et eō: si totū nō potest esse quācūq; magnis: nec etiaz pars pōt esse quācūq; magna: q̄ enī aīal et plāta: et vniuersaliter oīa enīa naturalia sūt terminata magnitudine et paruitate: ideo partes eoz. s̄ caro: os: medulla: fructus et folia plantaz sunt terminata magnitudine et paruitate. I. e. l. i. (Amplius si necesse est illud cuius pars cōtingit quācūq; esse s̄m magnitudine et paruitate: et ipsum cōingere etiam t̄m esse: dico autē talium aliquā partū.) s̄ actualiū in quā partem eūz ipsa in fit totū dīuiditur totū: et hoc ideo q̄ tales partes sunt finite sicut totum. Si autēz impossibile est animal aut plantā quācūq; esse s̄m magnitudine et paruitate: manifestum est: qm̄ neq; paruum quālibet cōiungat quācūq; esse: erit enim totū similiter sicut pars xaro autē et os: et huius partes sunt animalis et fructus plāta: sunt partes. Manifestū est igit qm̄ impossibile est carnem: aut os: aut aliquid aliud quācūq; esse. i. esse determinatū s̄m magnitudine: aut in maius aut in minus indifferenter q̄ sit.

Notandum s̄m cōmātato: et 3^o. s̄. quod partes dicuntur: quādoq; s̄m qualitatem: et quādoq; s̄m quantitate: et hoc duobus modis: aut ptes q̄ sunt in potentia in toto: aut partes que sunt in actu in toto: et non sequit ut totū sequat partes in mensura nisi in partibus que sunt s̄m quantitate: et que sunt in toto in actu. ¶ Duae distinctiones ponit b̄ cōmentator: quaz prima est q̄ partium quedā sunt qualitate: et quedā quantitate: partes qualitate sunt ille que nō sunt resolutibiles in alias partes diuersaz rationū v̄ materia p̄i: et forma v̄ līma: partes quantitate sunt ille que sunt resolutibiles in ptes diuersaz rationū: ut caro: et sanguis.

¶ Scdō distinctio p̄tū quantitatū: qdā sunt actuales: et qdā potēciales: ptes quantitate actuales sunt ille que nō repugnat per se existere per se p̄p̄us separatum a toto: ptes potēciales sunt ille que nō repugnat per se existere per se p̄p̄us separatim a toto: quādo q̄ dicit p̄s q̄ pars et totū se inuicēz cōsequunt in magnitudine et paruitate intelligit de p̄tibus quantitatibus et nō qualitatis: intelligitur etiā de partibus quantitatibus actualibus et nō potēcialibus: et hoc intēdebat Aristot. ¶ Dico autēz talium partium in quā cum in fit diuiditur totum. ¶ Ex dictis in cōmento sequitur p̄i^o q̄ partes in quas diuidit totū que possunt per se existere: postquā diuise sunt a toto dicunt partes in actu: nō q̄ sunt actu diuise a toto: s̄ q̄ possunt manere per se p̄p̄us post actuale diuisione a toto: et tales. s̄ non cōmunicantes in nullo cōtinuo sunt infinite partes aut quantitate que nō possunt separatim existere dicunt partes in potentia nō ē s̄m quādo potentia p̄ra actū essendi: s̄ p̄ra actualitate separationis: nā huius partes actualiter existēt: s̄ nō existēt: nec existere possunt separatim: adeo dicunt partes in potentia: q̄ nunquā habere possunt actū separatū: et tales tam cōmunicantes q̄ incōmunicantes sunt infinite in quolibet p̄nūo. ¶ Scdō sequit q̄ partes actuales dicunt partes s̄ males: q̄ habet formā determinantē certā quantitate: partes aut potēciales dicunt partes materiales: q̄ sicut materia est diuisibilis in infinitū: ita q̄cūq; carne data que nō potest per se seorsum existere: oīa minor que nō potest separatim existere: partes aut qualitate dicunt partes s̄m rationē et naturā: dicuntur quidem s̄m rationē: q̄ inuicēz sunt diuersaz rationū: et ab eis totū accipit nomen et naturā: dicunt etia partes s̄m naturā: quia debys t̄m vere predicari: natura ut videtur scdō huius.

Dubitatur si totū et pars se inuicē cōsequuntur in magnitudine et paruitate: igitur pars est equalis toti: p̄s falsum: et p̄ p̄na: q̄ quicūq; se inuicem cōsequunt in magnitudine et paruitate habent eandem mensurā quantitas: et per p̄s sunt equalia. Respondet negando p̄mā: et ad p̄bationem: negat asūm p̄mā: sed bene verū est q̄ quicūq; se inuicem cōsequunt habent simpliciter vel proportionāliter eandem mensurā quantitas: totū igit et pars nō habet simpliciter eandem mensurā quantitas: sed bene proportionāliter ad hunc intellectū: q̄ crescente toto crescit partes proportionāliter: et totūz maius habet proportionāliter partes maiores: vñ proportionāliter sicut crescit animal: ita crescit cor et cerebrū: et sicut vñ aīal est altero maius: ita proportionāliter partes vnius sunt maiores partibus alterius. (Amplius si oīa.) Scdō p̄clō Anaxagorā: nō quodlibet est in quolibet p̄o cō. 37. cuius declaratione sit bec p̄i^o supposito. In 4^o p̄i^o p̄sistit tota positio Anaxagorē. Primus p̄ctus est: q̄ quodlibet est in quolibet. ¶ Scdō p̄ctus est: q̄ p̄tētia nālia non sunt simplr de nouo: s̄ s̄m p̄ solā cōgregationē partū que prius inerāt aliaū cōpozi. ¶ Tertius p̄ctus est q̄ res dēnciāt a supradictis. ¶ Quartus p̄ctus q̄ quodlibet pōt segregari a quolibet. s̄ caro ex aqua: et ecōtra. I. e. l. i. (Amplius si) p̄o q̄ s̄m Anaxagorā omnia insunt quidē huius inuicē. Iste est primus p̄ctus cui succedunt scdō: v̄z et nō sunt simplr sed segregantur cū in fit diuisione a toto: cōpo i. ¶ Tertius p̄ctus dicuntur autē et a plurimo. i. superabundant. ¶ Quartus p̄ctus sit autē et quolibet

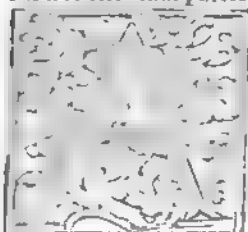
Ter.
cō. 36.

Ter.
cō. 37.

Liber primus.

dem quantitas non comunicantes et in eodem sunt tres partes eiusdem quantitas non comunicantes: et sic in infinitum: et in hoc primo sunt infinite partes eiusdem quantitas non comunicantes: sed solus qui infinite partes eiusdem quantitas non comunicantes sunt in hoc continuo: hoc enim est exponibilis: et non alia: sed resolutibilis in hoc duo: in hoc continuo sunt iste partes eiusdem quantitas non comunicantes: et iste sunt infinite partes eiusdem quantitas non comunicantes: et tunc dicitur quod partes totius non distinguuntur a suis partibus simul sumptis habent concedere in quolibet corpore finito esse infinitas partes eiusdem quantitas non comunicantes: nam quodcumque dato illud habet infinitas partes eiusdem proportionis non comunicantes: sed per illam opinionem partes eiusdem proportionis sunt partes eiusdem quantitas: quoniam omnes partes proportionales continuu collectiue sumptae sunt due medietates: et tres tertie: constat autem quod due medietates sunt partes eiusdem quantitas: et sunt tres tertie sunt partes eiusdem quantitas: igitur et.

117.
6038.



Huc autem si omni p[ro]ductio contra Anaxagoram est ista: non quilibet potest segregari a quolibet: probatur: quod dato opposito sequuntur 4^o inconuenientia. Primum quod est dare minus minimo.

Secundo quod pars non est minor suo toto ibi. (Amplius autem.) Tertium quod accidens potest esse sine subiecto ibi. (nequaquam autem.) Quartum quod intellectus est vanus et vilis ibi (quare inconueniens.) Primum inconueniens sic arguitur: si quodlibet potest segregari a quolibet: igitur a minima carne potest segregari aliquod corpus sed per segregationem corporis ab aliquo finito illud a quo segregatio remanet minus: et est dare carnem minus remanens carne: et per primum datur minus minus. Et licet. Adhuc autem si omne quidem corpus finitum remoto quodam alio corpore habet minus est necesse fieri quod erat ante segregationem. (carnis autem est determinata quantitas: et magnitudine et paruitate: manifestum est quod ex minima carne nullum segregabit corpus: cum enim minus minimo si potest segregatio fieri.

Notandum

Finis coram primo. 3. quod est manifestum per se quod quantitas carnis est terminata: et magnitudine et paruitate non debet intelligi per hoc commentum vel per textum: quod sit dare simpliciter minimum carnis: sic quod non sit obabile minus: quod quacumque carne data illa est diuisibilis in infinitas partes: quare quilibet est caro: quoniam caro est corpus homo generis: igitur medietas carnis est caro: et tertia et quarta pars: et sic in infinitum: et per primum quacumque data contingit dare minorem: ideo non est danda minimum caro simpliciter: sed bene per se existens: ita quod minus illa non esset per se existens: sed statim conuerteretur in continens.

Contra

istam responsionem arguitur: si datur minimum naturale: igitur hoc est in trinscende ex natura sua: vel extrinscende ratione conuenientis: quod minus illo non potest resistere continenti: non primum: quod totum et pars sunt eiusdem nature specificae: quare quod possumus non repugnat toti: nec etiam parti: sed per se existere non repugnat toti: nec etiam parti: nec etiam sibi: si aliqua caro possit per se existere in aliquo medio sibi contrario per aliquam medietatem unius carnis

poterit manere per idem tempus in medio in subduplo: vel in subquadruplo minus contrario. Item data minima carne que sit a. que in una hora corrumpet a medio contrario. a. caro in medio instanti hora debiliore erit: quam est in aliqua certa proportionem: igitur aliqua est pars carnis tante resistentie: quod sit c. et sit sit a. b. et sequitur quod b. per tempus poterit per se existere sicut a. et sit sit a. medietate hora: c. Et si sequitur quod non quilibet generatio nec quilibet corruptio est finis alterationis contra Aristotelem. primum de generatione: et probatur: ponendo quod aliquod tale minimum diuidatur in duas medietates per solum motum localem: aut igitur manebunt medietates facta diuisione: vel non: si manebunt igitur illud non fuit minimum: si non manebunt: igitur corrumpetur: et generabitur aliqua pars continens absque alteratione preuia quod sit probandum. Tercio sequitur quod est dare vitium instantis rei permanentis finis: et quodlibet succius oppositum colligitur ab Aristotele. 2^o de generatione: et 8^o phisicorum: et per consequentia ponendo quod minime carni applicetur unum agens contrarium: quod incipiat corrumpere aliquam partem eius vel aliquam condempnare: quod si non admittitur: sequitur quod aliquis aer: et aliquis ignis non potest condempnari. s. minimum: quod si condempnaretur aliquod illo ipsum foret minus: et primum daret minus minimo. Quarto sequitur quod est dare minimum et maximum homines quod est falsum: quod tunc aliquis homo non posset fieri calidior: et aliquis non posset fieri frigidior: nam si maximum si fieret calidior fieret rarior et primum maior. Plato vero minimum si frigeret efficeret demphior: et primum minor: et ita sequitur quod si non posset esse calidior in estate quam in hieme: nec Plato frigidior in hieme quam in estate: et consequenter fortes non posset fieri pinguior: nec grossior: nec verberari: Plato etiam non posset fieri subtilior: nec macrior: nec aliquod membrum amittere naturaliter: vel violenter: que omnia sunt absurda.

In oppositum

est Aristoteles. hic dicitur quod quantitas carnis est terminata magnitudine et paruitate: et 1^o de anima: omnis natura constanti terminata est ratio magnitudinis et augmenti: et 2^o de generatione: ex uno minimo aeris generantur decem minima ignis: et 8^o phisicorum de terminat quod assignato eo commoueret se ipsum per se primum est diuisibile in duas partes: quare una est mouens et alia mota: et nulla illarum partium est diuisibilis nisi in potentia: ita quod si aliquid subtraheret ab aliqua illarum partium non amplius maneret potentia mouendi. Commentator autem hic 2^o 37^o dicit quod caro in paruitate habet magnitudinem terminatam quam non pertranseat: et 2^o 38^o manifestum est per se quod quantitas carnis est terminata magnitudine et paruitate: et 6^o phisicorum: 2^o 32^o dicit quod minimum de omni generato est terminatum quantitate. igitur dicit ipse minima pars ignis est terminata quantitate. s. minima pars que potest esse ignis in actu: et 7^o phisicorum 2^o autem primum motum in igne est minima pars que potest esse ignis in actu: et ita apparet de intentione commentatoris quod in hominibus et animalibus est pars minimum quo minus non potest per se existere. Ad primum dicitur quod datur minimum naturale in trinscende ex natura specifica: quoniam natura carnis determinat sibi quantitates: sub qua potest per se existere: et non sub quantitate minoris: ita natura aliorum hominorum: et ad rationem negat primum: unde quodlibet corpus naturale et sua forma sunt determinata: ita

Philosophicorum.

eiusdem nature: et eiusdem speciei: et tñ repugnat forme per se existere et non composito: si enim ille modus arguendi valeret: probaretur quod non repugnat paribus primis: et per se existere quodlibet quodlibet. et quod non repugnat quilibet partem primi mobilis ita velociter moueri: sicut primum mobile: quod omnes partes sunt eiusdem nature specie cu ipso. ¶ Iterum concedo in casu conformationis quod aliqua pars. a. est tante resistentie: quante erit. a. in medio hore: et quod etiam per tempus resisteret: si esset separata ab. a. sed non est possibile quod separet manente forma carnis: propter defectum quantitatis. ¶ Ad 2^m negat prima: et ad probationem dicit quod illa diuisio non potest naturaliter fieri absque alteratione: quod statim cum illud minimum incipit diuidi ipsius incipit esse minoris potencie: et propter alterari ab extrinseco: ideo facta diuisio medietates sunt corrupte in contrarium. In vacuo autem id corruptum esset sine generatione alicuius et maneret sine forma subali materia illius minimi cum solis accidentibus: et ita non esset inconueniens aliquid corrupti absque alteratione preuia dummodo corruptio illius non sit generatio alterius. ¶ Ad 3^m dicit non admittendo casum: unde applicato imitatio frigido. a. minimo carni vel minimo igni: non immediate post hoc corruptum per aliquam partem. a. necque condempnabitur: sed bene alterabitur: et frigescit immediate post hoc: nec ad aliquid gradum frigiditatis sequitur aliquis gradus dampnitatis: imo inducet certa latitudo frigiditatis antequam inducatur aliqua dampnitas: et maxime in istis minimis: quando enim ex terra generatur aqua: frigiditas intendit et non dampnitas: imo remanet cum sub minori dampnitate generetur aqua quod sit terra: ex qua generatur: et cumcludit quod aliquis aer: et aliquis ignis non potest condempnari: negat prima: quod et si talia minima non possunt condempnari per se existentia: possunt tamen condempnari non in existentia. ¶ Ad 4^m negat prima pro quo notandum quod homogenea terminantur paruitate inclusiue et magnitudine exclusiue: ita quod datur aliqua parua quantitas: sub qua potest esse forma ignis: et non sub minori per se existente: non autem datur quantitas sub qua potest esse forma ignis: quin sub maiori possit esse forma ignis: non tamen sensibilis: ideo a natura comuni sibi determinat magnitudo sub qua non potest esse: sed non a natura propria: quod ignis non repugnat augeri in infinitum ex doctrina philosophi 2^o de anima. ubi quod ignis augetur in infinitum si illi addatur combustibile in infinitum. Eterogenea autem in corpora celestia et corpora celestia et animalia: aliter terminant magnitudinem et paruitatem: nam corpora celestia terminantur inclusiue: et animalia exclusiue: tam secundum magnitudinem quam secundum paruitatem: unde nullius corpus celeste potest maiorari vel minorari: et quodlibet animal potest maiorari et minorari: sic quod est dare duos gradus in latitudine quantitatis: in quorum nullo potest esse homo: propter magnitudinem et paruitatem nimiam: sed in quolibet gradu intermedio potest esse homo: dato igitur quod a. sit gradus paruitatis: et b. gradus magnitudinis: dico quod homo potest minui usque ad a. exclusiue: et augmentari usque ad b. exclusiue: ita quod non potest esse sub a. propter suam paruitatem: nec sub b. propter suam magnitudinem: sed sub qualibet quantitate intermedia inter a. et b. id est de minimo naturali alias oppositum scripserunt: tamen de uerois hanc pariem hic determinare decreui. (An plius aut.) Scdm inconueniens quod pars non est minor suo toto: quod si ista segregatio nunquam cessabit: sed per-

dit in infinitum: sequitur quod in quolibet corpore finito tam sit infinita caro infinitus sanguis: et infinitus cerebrum: que quidem omnia sunt separata secundum locum: sed unum est finitum non est aliter infinitum. ¶ Item nota quod si caro non est minor quam totum compositum ex infinita carne infinito cerebro: et sic de singulis: et per omnes partes non est minor suo toto. ¶ Le. li. (Amplius autem in finitis corporibus). id est in corporibus finitis inest utique iam caro infinita et sanguis infinitus: et cerebrum infinitum (separata tamen ab inuicem). id est eorum partes separantur a toto: (nihil sunt minus entia) partes non sunt minores toto et ratio (quod infinitum unumquodque est) hoc autem est rationabile: quod intellectus statim non terminis assensum huic primo omne totum esse maius sua parte.

Notandum

¶ Nota quod si extra corpus ab unoquoque corporum compositum fuerit infinitus necesse est quod in unoquoque isto corporum infinitum sint corpora infinita et in quantitate et in qualitate: et erit hec corpora infinita necessario distincta ab inuicem in loco: et etiam in unoquoque erunt corpora infinita necessario distincta ab inuicem in loco: et sic infinita erunt in finitis infinites quod est contra rationem: si segregatio facta ex aqua preceat in infinitum: et similiter segregatio facta ex igne: et sic de alijs corporibus homogeneis: sequitur primo quod in quolibet tali corpore sunt infinita secundum quantitatem. si infinita portiones carnis sunt infinita secundum quantitatem: et similiter portiones sanguinis: sed caro sanguis cerebrum et homines sunt infinita secundum qualitatem et secundum speciem. ¶ Secundo sequitur quod infinita tam numero quam specie sunt in eadem aqua: vel igne: loco distincta: pro quia quodlibet minimum est per se existens: sed tam in aqua quam in igne sunt infinita minima tam numero quam specie distincta secundum Anaxagoram. ¶ Tercio sequitur quod in quolibet minimo sunt infinita corpora: quod ex quolibet corpore secundum Anaxagoram infinita corpora possunt segregari: sed quodlibet minimum est corpus: igitur ex quolibet minimo infinita corpora possunt segregari: quod autem segregat ab aliquo prestat in eo: igitur et. ¶ Quarto sequitur quod in quolibet finito sunt infinites infinita: quod in quolibet finito sunt infinita talia minima: et eiusdem rationis quod dicitur sarum: et iterum in quolibet minimo sunt infinita minima: ex quo quodlibet segregatur a quolibet: nec unquam cessat segregatio.

Contra

predicta arguitur: et primo quod non sit inconueniens partem esse minorem toto: totum tempus preteritum terminatur ad primum instantans homini hore est pars totius temporis preteriti terminatur ad primum instantans eiusdem hore: et non est minus illo: probatur: sit a. primum tempus et b. secundum c. vero totum tempus futurum primum b. et d. totum tempus futurum primum a tempore: et sequitur quod a. d. sunt equalia: et similiter b. c. sunt equalia: ex quo ambo sunt infinita terminata ad idem instantans: tunc sic a. est minus: d. b. est equalis c. igitur a. est minus c. sed c. est minus d. quod est pars d. igitur a. est minus d. et est equalis d. ut suppositum est igitur aliqua duo tempora sunt inuicem equalia: et inequalia quod est contradictio. ¶ Secundo non apparet inconueniens in aliquo finito esse infinites infinita: quod in linea pedali sunt infinita puncta: igitur sunt infinites infinita puncta pro consequentia: quod in qualibet parte linee pedalis sunt infinita puncta: et si dicitur quod puncta non sunt partes linee: nec idem probatur de paribus sicut de punctis: quod inter quocumque duo puncta cadit linea media: sed in lines

Liber primus.

pedali sunt infinites infinita puncta: igit in linea pe-
dali sunt infinites infinitae lineae: quae sunt partes lineae
pedalis. ¶ Ad pr^m de q^o totius infiniti aliq^a pars
nō sit minor: tñ finiti ex omni parte: quelibet pars q^a
limitata est minor: p^ostat aut oīa tēpora designata esse
infinita: f^o ex pos^o finitōe Ana^o xagore sequit^r partē alicu-
ius simpli finiti esse maiorem illo: qm talis p^o est infi-
nita. f. sanguis: caro: vel cerebrum: animal aut est fini-
tum ex oīi: et partem habet finitā, ut.

Sed adhuc dubitatur ponendo q. a. sit vnu cor-
pus celestiale et ex omni pte et b. pars
eius cōtenta duabus lineis grāuibus infinitis: et p. q.
b. est pars. a. infinita: et ipsius. a. est simplr finitū: igit
corpus vndiq. finitū b. pte infinitū: et pnter pars
non est minor suo toto: s. maior: et psequenter nō est
incōueniens opinio Anaxagore ponentis sanguinē
infinitū in aiali finitō. ¶ Rndet q. b. non est pars. a.
infinita: q. a. pntet multas ptes quaz qlibet est ma-
ior. b. cū habeat plus de quantitate: si arguit sic. b. est
in duplo maior. c. dato q. c. sit vna pars eius digra-
lis quātitatis: et in qdruplo maior: et sic in infinitū:
igit pars est infinita: negat pntia: s. in sequit q. b. est
infinitū maior. c. vnde. b. in casu isto nō est corpus in-
finitū: nec pars infinita: nec aliquid infinitū: s. sit pars
infinitū longa: et corpus infinitū longū: Anaxagoras
autē ponebat infinitū sanguinē simplr: ex quo nūquā
deficiebat segregatio: ex quo sequebat sanguinē illum
esse partē infinitā et corpus infinitū cum sua infinitas
necessario esset fm oēm dimensionē. ¶ Ad 2^m pcedo
q. in quolibet infinito sūt infinites infinita nō qdē in
actu: vt intelligit 2^o sed in potentia: puncta autē sunt
in potentia in cōtinuo: et oēs partes nō potētes per se
existere sunt in potentia: partes autē actuales et forma-
les nō cōmunicātes sunt solū finite: modo dato positi-
one Anaxagore sequebat in vnoquoq. finitō esse in-
finites infinita in actu nō cōmunicātia: et hoc est ma-
ximū incōueniēs. (Nequaquā autē). Tertiū incōueniēs
pbat. s. q. actūs potest esse sine subo: si enim quod di-
ctū pōt segregari a quolibet colore: et habitus co: po-
ris vel aīe possunt segregari a suis subis: p. pntia: q. z
colores et habitus aīe sunt admixti suis subis: quo ce-
cesso sequit actūs aīe posse separari a suis subis: sed hoc
est impossibile: q. tūc esset albedo sine albo: et sanitas
sine sano: et sciētia sine sciēte: et sic actūs nō dicere-
de subo aliquo: male q. dicit nūll segregari ab aliquo
et pars oīa possunt segregari: bene autē dicit aliqd est
segregabile: et aliqd non est segregabile: q. z passiōes
accidentales nō sunt separabiles a subiectis suis p se-
gregationē. l. c. ii. Nequaquā autē segregandū esse ali-
quid ab aliquo nō dicitur: et igit nō arguitur: autē
dicit aliquid ab aliquo segregari: s. nō oēs passiōes
eius sunt inseparabiles a subiectis suis: si igit mixti sunt
colores et habitus suis subiectis: si segreget ab illis: et
aliqd albū et sanaturū. i. albedo et sanitas non aliez-
cū aliquo dicitur. i. sine subiecto: neq. de subiecto predi-
cabitur aliquo dūto tūc.

Notandum q̄ albedo ⁊ sanitas sunt
equiſaccina de predi
camēo q̄litatis: nō tamē habēt ſimiles habitudines
ad ſua ſubiacimpoſſibile eniz eſt albedinē eſſe ſine ſub
iecto: ſi nō implicat ſditionē: admiſſo eniz per intel
lectu q̄ nulla albedo ſit in ſubiecto: mon ex hoc ſequit̃
ſditionē ſi imaginabile eſt ſine ſubiecto abſq̄ ſditionē
ſanitate eſſe: q̄ ſanitas dicit̃ respectū actū ad corpus

famū: sicut motus ad mobile: & figura ad rē figuratā: ita dicit de scientia q̄ implicat contradictionē scientiā esse absq̄ aia. ¶ Sed cōtra qualibet quantitatē que est in aia: deus pot. ponere in lapide vel in ligno: & omnes aia: & intellectus: & omnes virtutes: & omnes scientias esse sine aia. ¶ Rūdet negādo p̄mā: q̄ scientia dicit hūi absolutū p̄mā quantitatē: & respectu eiusdē ad aia: sicut locus dicit sup̄ficiē p̄mā quantitas: & respectu ad rez p̄mā: p̄stat autē q̄ istā sup̄ficiē que est locus: deus pot. ponere in vāco vel et in muris: s̄ itē non est locus: q̄ nō posset eis sic separare cū illo respectu ppter dependentiā essentialē quā h̄z ad rem p̄mā: & illam qualitātē que est scia: deus posset ponere in lapide: s̄ nō cū illo respectu pp dependentiā essentialēz quā h̄z ad animā: ideo hec q̄ntas que in aia est scia in lapide vel in ligno nō esset scia: sicut etiā q̄ntatē que est visio vel auditio: deus posset ponere in lapide: s̄ nō cū illis respectibus pp essentialē dependentiā quā habent ad potentiā visivā & auditivā: aliter lapis posset videre & audire absq̄ aia q̄d est impossibile: sicut est impossibile locum esse sine locato & similitatez esse absq̄ nāso. ¶ Quare incōueniēs Quādo cōueniēs pot. sc̄ q̄ intellectus est vanus & vilis: nā ista segregatio nūq̄ stabit: neq̄ vnq̄ cōplebit̄: igit̄ intellocus querens istā segregatiōē nō cōplere: & res cōplere ad inuicē distinguere: vt dicebat Anaxa. est vanus vilis & inutilis: q̄ nū quā potest cōplere actionē suā: nā cōplera segregatio ab inuicē fm q̄ritatē est impossibilis: cū infinita sint minima eiusdē rōnis que nūquā erūt totalr segregata: etiā est impossibilis cōplera segregatio fm qualitātē: q̄ ratiōe ea & sc̄erō pot. h̄i h̄i p̄a: & solutiōe sua. ¶ I. e. l. (Quare incōueniēs est impossibilia q̄res intellectus si tota). i. totalr velz quidē segregare: hoc autē facere est impossibile: & fm quantitatē: & fm qualitātē: fm quantitatē quidē: q̄ non est minimā magnitudo in qua nō sint infinitē alie magnitudines: fm qualitātē autē qm̄ insepabiles sunt passiōes a subiectis suis.

Notandū fin co^m 2^o, 3^o; q^o 2^a et 3^a
 cum tpe infinito: deinde intelligētia que apud ipsū est
 generāis diuidit^r & separat^r. ab inuicē: ista diffinitio
 separāto nūquā complet^r: vt actio istius intelligētie sit
 oīosa: q^o incipit distinguere qd nūq^o cōplebit^r & tale
 agens est valde vile. s. q^o nūnt agere q^o nūq^o cōplebit^r.
 ¶ Ex isto 2^o apparet q^o 2^a et 3^a. posuit intellectū se-
 gregare nō in in p^{ri}nc^{ip}i mūdi s^{ed} toto tpe infinito: nō
 in segregatū ab illo cōas p^{ri}nc^{ip}i: s^{ed} a quolibet indi-
 uiduo generabili & corruptibili: & ita non posuit nisi
 vnū agēs: & intellectū oīa generabilia generantē per
 cōgregationē: & oīa corruptibilia corruptentē per se-
 gregationē: talis segregatio est oīosa: q^o nūquā cō-
 plet^r iur: & viliū q^o sit intelligētia nō habente inten-
 tum in operatione.

Contra si enim intellectus est vanus et viliusque nunquam complebitur actionem suam: sequitur quod motor celi est vanus et vilis: quia nunquam complebitur actionem suam motum. Et Rinde si agens intendens complere actionem suam vilis est et vanus si non potest complere: sed motor celi non intendit complere motum suum: adeo non est vilis nec vanus: intellectus autem quem posuit Anaxagoras vilis est et vanus: quia intendit complere actionem non habentem finem: et non potest illam perficere. (Non recte aut.) Quarta conclusio probanda contra Anaxagorae est illa:

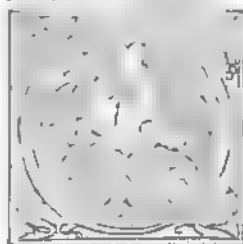
It.
cō.39.

nō quodlibet generat ex sibi fili in specie: pbat late-
res sunt ex luto: et domus ex lateribus: et aqua ex ae-
re: et in istis illud quod sit nō est eiusdem speciei cū eo
ex quo fit: igitur et aliquādo. n. file fit ex fili: et resoluit
in file: ut lutū fit ex luto: et resoluitur in lutū: aliquādo
aut nō fit file ex suo fili in spē: siue li ex dicat hūdinē
cāe effectiue: siue mālīs: si. n. dicit hūdinē cāe efficien-
tis sic sepe fit file ex fili: si autē dicit circumstantiā cāe
materialis raro fit file ex suo fili in spē: ut p3 inducti-
ue. Anaxa. at dicebat omne qd fit fit ex sibi fili in spe-
cie: puri ex dicit hūdinē cāse mālīs. Le. li. (Non
recie aut dicit Anaxagoras: neq3 gñationē accipit sp
filiū spēz: est enī) .i. pūgit ut lutū in luta diuidat sic
lutum ex luto generat. Est aut. i. pūgit ut nō diuidat
lutū in luta: nec fiat lutū ex luto: et nō idem moueri est
sp in q̄libet gñatione: ut lateres ex domo alq̄ sunt: et
domus ex laterib⁹: sicut aut aqua et aer ex alterutris
et ex se: nāc nō sunt et sunt.

Notandum ^{fin co: m 3^o .10 q mō}
est. n. modus q̄ est: ut gñatio laterū ex luto et idoli ex
cupro: est aut alius: ut gñatio domus ex laterib⁹ et la-
pidibus: et hoīs ex mēbris p̄silibus et diuersis: est et
alius ut gñatio aq̄ ex aere: et aeris ex aq̄: et p̄pūz
huic mō gñationis qd virūq3 gñat ex reliquo. Du-
plex est gñatio. s. reciproca et nō reciproca: gñatio reci-
proca est illa q̄i subz et terminus gñationis ex se inuicē
gñant: ut gñatio aq̄ ex aere: ita est reciproca: qz sicut
aq̄ gñat ex aere: ita aer gñat ex aq̄: gñatio nō recipro-
ca est q̄i subiectū gñandis et terminus gñationis nō
ex se inuicē gñant: et talis ē duplex. s. vniūformis et dis-
formis: gñatio nō reciproca vniūformis est illa cuius
mā est eiusdē rōnis per totū: ut gñatio laterū ex luto: et
idoli ex cupro: ista gñatio nō ē reciproca: qz latera ge-
nerant ex luto: et nō ē idola gñat ex cupro: et nō ē:
est aut vniūformis gñatio q̄i mā eius ē eiusdē rōnis p
totū. s. lutū et cuprū: gñatio nō reciproca disformis ē:
q̄i subiectū gñandis et termin⁹ nō ex se inuicē gñant:
ut mā est eiusdē rōnis p totū: ut gñatio dom⁹ ex lapi-
dib⁹ et laterib⁹ ac lignis: et gñatio hoīs ex suis mem-
bris: generat. n. domus ex lapidib⁹ et lignis: nō ē: et
hō ex suis mēbris: et non ē: nō q̄libet talis gñatio est
nō reciproca: est. n. disformis: p q̄to. n. mā ē diuersa p
rōnū: vñ lapides latera et ligna: nō sunt eiusdē rōnis
ex q̄b⁹ gñat dom⁹: n. et caro: sanguis: et os: aut man⁹:
pes: et caput ex q̄b⁹ generat hō. ¶ Differūt. n. aliūde
iste generatōes: qz i generatōe recipi: oca corūpit ne-
cessario materia: v3 p̄pūq3 et nō in generatōe. nō reci-
proca: cū. n. gñat aqua ex aere: corūpit aer: et cū gene-
rat aer ex aq̄ corūpit aq̄: cū aut generat dom⁹ ex la-
pidib⁹ et lignis: aut hō ex suis mēbris: nō corūpit
lapides: nec ligna: nō etiā membra hominis.

Sed dubitatur ^{qz p̄s dicit in lra}
qz si igit dom⁹ fiat ex laterib⁹: et ex se quis generatio
nē dom⁹ ē reciproca. ¶ Dicēdū q̄ dom⁹ fit ex lateri-
bus: ex p̄loz: et via cōpositiōis: lateres aut hūc ex do-
mo a posteriori: et via resolutionis: sic ex eis fit mix-
tū via cōpositiōis: ex mixto aut hūc est etia via resolutio-
nis: s. istud fieri nō ē generatio: nec p̄prie fieri: cū illud
qd generat vel p̄prie sit nō p̄sencia: etres at p̄sentiū:
tūc hēc p̄p̄. lateres sūt ex domo: est intelligēdū. q̄ in
corruptione domus sūt tota: post q̄ erat p̄sentiā et.
(¶) ¶ Dicit aut ex p̄dēna Anaxo. unat vñ co: .i. q̄

melius et dign⁹ ē ponere p̄in⁹ finita: ut ponūt Emp.
qz p̄nt melius assignari cāere naturalium: et p̄nt res
melius sciri q̄ ponēdo p̄in⁹ infinita ad modū Anax.
Le. li. (Melius aut est minora. i. pauciora p̄incipia et
finita accipere: qd vere facit Emp. q̄ acciper: infinita
et finitā p̄in⁹.)



Adnes ^{igit con- tra- ria.)} ^{Le. q. cō. q.}

Iste ē scōs tractatus p̄in⁹
phi. in quo Ari. repobans
opionib⁹ antiquoz declarat
q̄ et quot sunt p̄in⁹ rez na-
turaliū: et diuidit in q̄tuor
capla: in p̄in⁹ ca⁹ ponit p̄di-
uisiones et p̄prietates p̄inci-
pioz: in 2^o cap^o ex p̄in⁹ nūz illoz ibi (p̄is at.) In 2^o
declarat p̄ueniētiā et oriaz p̄incipioz ibi. (Sic ḡ nos
dicim⁹.) In 4^o r̄ndet ad oba antiquoz: ibi. (qd at sum-
phr) P̄in⁹ cap^o diuidit in duas p̄es: in p̄in⁹ fac q̄ di-
cū est. In 2^a ponit p̄ueniētiā: et oriam antiquoz: ibi.
(Usq3 quid) Quantū ad p̄in⁹ p̄is ponit istā p̄conē:
p̄incipia rez naturalū sūt p̄traria: quā ip̄e dupl̄. pbat
p̄in⁹ p̄traria et nō p̄traria. s. p̄rōnē. s. p̄rōnē. s. p̄rōnē. s. p̄rōnē.
bilit.) Tria testimoniū induc p̄is pro v̄itate p̄conē:
p̄in⁹ testimoniū est Parmenides et Melissus ponentiūz
tū vñ ē: et illud ē inobile: dixerūt. n. calidū et frigi-
dū esse p̄incipia rez. s. terrā et ignē: s. calidū et frigidū
sunt p̄traria: qz v̄itūz inūm: et mutuo se expellūt: igit
posuerūt p̄traria ēē p̄incipia. Le. li. (Oēs igit antiq3
faciūt p̄incipia: et dicētes qd vñ sit omne: et inobile:
Parmenides. n. calidū et frigidū p̄incipia faciūt: hoc
aut appellat ignem et terram.

Primo ^{notādū fin co: m 3^o .10 q omnes}
naturales sunt coacti a natura cui-
nis ad ponendū p̄incipia esse p̄traria: vñ v̄itates sunt
in duplici oria. Quedā. n. v̄itas est quā hoies cogunt
p̄cedere sola rōne: ut triāgulū b̄retres angulos eq̄les
duob⁹ rectis: alq̄ est v̄itas quā hoies cogunt p̄cedere
ex p̄ientia et rōne: ut terrāz quiescere in nūo talium est
hec v̄itas p̄incipia rez naturalū sunt p̄traria. hēc. n.
p̄p̄ nō solū rōne p̄cedunt: s. etiā ex p̄ientia: cū ex p̄ia
mur etiā fieri ex actiōe et p̄assione p̄trarioz: et hoc est
qd dicit p̄in⁹: qz oēs antiqui a natura entis p̄cedere ex
p̄ientia coacti sunt ponere p̄incipia esse coactaria.

Secundo ^{notādū fin co: m 3^o .10 q omnes}
q̄ Parmenides op̄iabat q̄
entia sūt duob⁹ modis v̄a. s. et p̄riabilia: et qd v̄a sunt
intelligibilia: et est vñ: et eximabilia sunt sensibilia: et
sunt plura: et ponebat p̄incipia isto: pluriū duo cō-
traria. s. ignē et terrā. ¶ Unū ou^o mouebat p̄traria p̄e
illū posuerūt tū vñz et est: qd nō posuerūt p̄in⁹ ēē
p̄traria: eo. n. ip̄o qd aliq̄ sūt p̄traria illa sunt plura: cū
nihil p̄trariet sub ip̄is. ¶ R̄s p̄dēt p̄in⁹: q̄ ip̄i op̄ena-
bant entia duob⁹ modis: v3 entia v̄a: et entia eximā-
bilia: ens v̄ez fin oēs est tū vñ: et d̄ ens intelligibile
s. entia eximabilia sunt plura: et hēc dicunt sensibilia:
et isto: entia eximabilia posuerūt duo p̄incipia ex-
timabilia. s. calidū et frigidū: s. ignē et terrā: posuerūt
ḡ Parmenides et Melissus plura entia cō: et aliq̄ v̄a
rēnō fin v̄itate s. fin eximatiōe. ¶ Intelligēdū ut
supius tacuī ē: q̄ isti nō ponebāt oia ēē vñz nūo: nec
dicebāt pluralitatē nūalē ēē tū fin eximatiōe: bene
enī sciebāt q̄ calidū et frigidū seu terrā et ignis sūt due
res: et q̄ homo nō ē alius: neccapra: s. posuerūt tū

Liber primus.

vnū esse fm spēzita q̄ oīa sunt eiūsdē spēi spālissime;
plura sūt spēatice distincta solū fm extimationē ita q̄
terra ⁊ ignis: seu bō ⁊ asinus dicebat illi sunt mī vnū
spē: si sūt ponant plura spē: hoc est fm extimationē: ⁊
nō fm vīcatē. (Et qdā rap.) scdm testimoniuū est quo
rūdā p̄p̄t̄ aī mīoꝝ dī. rap ⁊ dēp̄sū ē. p̄m̄ rēz:
voluerūt. n. oīa fieri ex vno corpore: p̄ dēp̄lationē ⁊
rarefactionē: s; ceruū est q̄ rap ⁊ dēp̄m sunt piraria:
sicut calidū ⁊ frigidū: a quibus pueniunt: oēs igit illi
posuerunt principia esse piraria. l. e. i. (Et qdā rap ⁊
dēp̄sum) supple posuerunt principia rēz.

Memorandum f. inc. 20. p. 1. q. 1. c. 1. r. 1.
qui dicitur prin^m eē vnū: aut vnū elto x: aut me^m inter
duo eoz. Thales posuit mī vnum esse prin^m: et illud
ē aqua. Diogenes ē posuit mī vnū eē prin^m: et illud
esse aere. Zepus vō pōit ponēs vnū esse prin^m illud
dixit eē ignē: et in hoc itā isti pueniūt q̄ ponētes me^m
inter elta eē prin^m: q̄ oīa sūt p raz et dēpsum. ¶ Du
bitat ostēdēdo raz et dēpsuz nō eē tria: q̄ raz ē illud
cuius pres remore iacent: et dēpsuz est illud cuius pres
ppinq̄ iacent: eedē pres sunt ppinq̄ et remore: igit idē
est raz et dēpsuz: p 2^m nō tria: s̄z tria nō dicunt de
eodē fili: vt colligit a pbo in postpñis c^o de oppo
sitis. ¶ Rūdet q̄ rarietas et dēpsitas dupli sumūt. s. res
pectiue: vt dicitur distantia et ppinq̄tate pñis: et ab^o: vt
sunt q̄litates insequētes calidū et frigidū: itē doctrina
2^a. et pbi. pñi^o mō nō tria: s̄z se hnt sicut intēsum et
remissuz: ita q̄ sicut eadē q̄litas est intēsa et remissa: ita
eadē q̄ntas ē dēpsa et rara: sumēdo at 1^o sic nullū dē
psuz est raz: nec eē: sicut nullū graue est leue: vlt^o nec
aliq̄ dūp est molle vel eē pñi^o raz et dēpsuz sūt o^o
relatiue: et 2^o opponūt dūe. (Et Democritus.) Tertius
testimoniū est Democriti et Leucippi ponētiū vacuū:
et plenū esse prin^m rez: quo x. s. plenū dixerūt eē ens: et
vacuū nō ens: s̄z plenū et vacuū sūt tria: igit ipsi posu
erūt prin^m rez eē tria. ¶ De his q̄ ipsi posuerūt a bo
mos iduisibiles i finitos eē prin^m mālia rez differē
tes ponēti: et ordīe: quo x. q̄dā sūt sursum et q̄dā deo
sus q̄dā p̄ter: et q̄dā tria: q̄litas figure: q̄dā p̄ioris: et
q̄dā posterioris: pñi posuerūt alia tria: p̄ter a s̄b pōne
ti: et ordine: et nō pō dūidit in sursum et deorsū. in ante et
retro: q̄ dicit eē tria: s̄z dūidit p hñs angulū: et carēs
angulo: et p rectū et circulare: q̄ vidēt tria. Ordo autē
dūidit p orias trias: q̄ sunt pñis et posterioris. L. li.
(Et Democritus sumū.) i. plenū et inane. i. vacuū dīc
prin^m rez quo x. aliud dīcē. s. plenū. dīcē (sic q̄ est)
i. ens: aliud at. s. vacuū. (sicut q̄d nō est). s. nō ens (eē
vī adhuc pōne figura et ordīe) pñi aliq̄ triari s̄m eū
hec atē tria tria x. sunt pōne sursum et deorsū a n̄ et retro
triari figura tria angulo rectū et circulatū: q̄ figura
angularis et nō angularis recitudo et circulatio.

Primo notandū s̄m cōmētatozē 2^o. 4. q^o
figura diuidit̄ per 2^{as} s̄m esse ⁊ nō
ele. s̄. in bñs angulis: ⁊ carens angulis: ⁊ s̄līr diuidit̄
in duas 2^{as} s̄z famo s̄uarē. s̄. rectē ⁊ rotundē: rectū. n.
non est 2^{us} rotundo in veritate in primo aspectu.
Figura vō bz duo vers 2^{as}. s̄. h^a bñs angulū: ⁊ figura
carens angulo: nō in 2^{as} positue: s̄z negatiue s̄m eē:
⁊ nō ele: bz ē duo 2^{as} famosa: v3 rectū ⁊ rotundū: bē
qdē nō opponunt̄ s̄m eē: ⁊ nō eē: s̄m sint due for^{as} posi
tiue nō ēi positue opponunt̄ q̄i nō eē rō q̄re rotundo
⁊ ppositi positue opponunt̄ p idē mūgulo. q̄dā s̄ul a
rī: ⁊ sic in inf^{is}: ⁊ pñē vnū opponet̄ in finitū positue

negado q^o o^e rotundū sit curuū. p^o p^olo q^o nō nā curuū est illud cuius me^o discrepat ab extremis: nullū at^o p^o p^oer rotundū h^oz^o p^oma: cū q^olibet p^ou^o lineæ circularis p^oinuat p^otes lineæ iuicē. Et p^o p^olo q^o rotundū sit curuū: nē p^o q^oz^o l^oz^o o^e rotundū sit curuū: nulla tñ rotunditas est curuū: sic o^e spicū ē carēs āgulo: nulla tñ spiciat ē carēna angulic^o rotunditas vel spiciat est fora positiua: sic triāgulus vel q^odrāgulus: curuū at^o carētia angulī nō est nisi negatio in subo apto nato: rectū igit^o oppo^o curuo oppo^o nē q^o iter ē ē^o t^o nō ē: aur^o ē iter

Secundo notādū fm cor^m eodē p^o q^o h
nomē tū dicitur b l m c p s
ōno ⁊ priuatione: ⁊ biu: siue sit in rei veritate: siue fm
famā. Istud comētū soluit duo dubia q̄ sunt p̄bz quo
rū pu^m phat plenū ⁊ vacuū nō ēē ōria: qz si vnu ōrio
est in nā reliquū est in nā: p^o cē. sz vacuū nō ēin nā
⁊ plerūq^o nō tūc pleno qd ē in nā.

Secundū ou^m pbat q^d plenū ē vacuū nō
sunt p^rimū p^rincipia et p^rincipia
q^d priuatiue opposita nata sūt fieri circa idē subm^m fm^m
Arist. in postdicamentis: s^{cilicet} plenū ē vacuū nō sūt na
ta fieri circa idē subm^m ex quo ipossibile est vacuū esse.
¶ Ad p^rimū r^{es}ndet fm^m co^m q^d vacuū p^riat pleno p^rie
tate repta inter eē ē nō eē: cū plenū sit ens: et vacuū nō
ens: s^{cilicet} nō p^riat illi p^rietate repta inter extrema po
sitiua: de qua loquit p^his p^ru^o ce. dⁱ. si vnū dⁱru^o repta
in nā ē reliquū est in nā: aliter hic sumit^r p^rietas: et al
ibi: q^dde p^ro oppōne iter eīna p^riuatiua: et ibi p^ro
pōne iter eīna p^rosiua. ¶ Ad 2^o dⁱ q^d illa regla Arist.
intelligit de priuatiue oppositis fm^m v^ritate: et nō fm^m sa
mofitate: visio. n. et ceteras h^{ab}et fieri circa oculū: et tene
bra et lunē habent fieri circa me^m. Dyaphanū: q^d sunt
priuatiue opposita fm^m v^ritate: sed plenū ē vacuū nō
sunt priuatiue opposita fm^m v^ritate: s^{cilicet} tū fm^m famosi
tate. ¶ Ex hⁱjs dictis v^rita^{te} in p^ro sequit^r q^d duplex est
p^rietas: v^t p^rop^rie dicta q^d est oppō inter fortia positi
ua: v^t q^d est inter calidū et frigidū: albu^m et nigrū: et lū
prop^rie vel large sūpta: q^d est inter priuationē et hūi^rē:
et talis est duplex: q^dda v^rit^{as} v^t oppō iter eēcū ē vidēz:
et q^dda fm^m famofitate: v^t oppō inter plenū et vacuum.
(Q^{uod} dⁱde igit^r) Hic p^his epilogat circa dicta dⁱ. q^d oēs
an^{ti}q^{ui} faciant p^rincipia quodā mō eē ēsa manifestū ē
ex aⁿtiq^{ui}. Le. li. Q^{uod} quodā mō oēs faciant
p^rincipia ma^{te} est. ¶ Floradū q^d p^his ponit illā parti
culā quodā mō ad manifestā q^d nō oēs dixerūt p^ri
cipia ē p^raria p^rop^rie: vacuū enī et plenū q^d sūt p^raria
fm^m Democrīti nō sūt p^rop^rie p^raria: nec magnū et par
uū q^d sūt p^rincipia fm^m Plōnē sūt p^rop^rie p^raria: nec
parias et iparias q^d sūt p^rincipia fm^m p^ricagorā: sūt
p^rop^rie p^raria: calidū ā et frigidū sūt p^rop^rie p^raria: et
ei dⁱer^{es} sūt et rap^{es}: v^t secūnt calidū et frigidū: v^t ei dⁱcut
pōnē p^rincipia et vel eūstāte p^riuatiua nō sūt p^rop^rie
p^raria. (Et hoc rōnabili) Scōo arguit p^rōnē oēs
sūt q^d p^rim^ū rez nāliū sūt p^raria: nā q^dq^{ue} q^d sūt
ex alterutris: nec ex alijs: s^{cilicet} ex hⁱjs sūt oīs q^d sūt nāliū
sūt p^rincipia rez nāliū s^{cilicet} p^raria nō sūt ex aⁿter
utris: nec ex alijs: s^{cilicet} ex hⁱjs sūt oīs q^d sūt r^{ati}o
p^raria sūt p^rincipia rez nāliū: p^rimū et conu^rsione
simplic^{is}: p^rim^ū rez nāliū sūt p^rimū p^raria: q^d sūt
utris ab inferiori ad suū superius sine ip^{er}o^{re}: aⁿte b^{ui}us

Dep.
60,42

rōnis p^r ex p^r dūōib⁹ p^rim^{is} p^ro^pter p^r dūōib⁹ p^rim^{is} p^ro^pter
 ex alterutris: nō fieri ex h^{is}: et oīa q^u h^{is} p^r dūōib⁹ p^rim^{is}
 vñ p^rim^{is} rez nālū sunt p^r dūōib⁹ cāe nālū in hoc q^u sunt
 p^r dūōib⁹ nō sunt ex alijs: nec ex alterutris: et ex hoc q^u sunt
 cāe oīa q^u sunt sūt ex h^{is}. ¶ S^z b^o declarat quo ad
 oēs illas tres p^r dūōib⁹ p^rim^{is} p^ro^pter p^r dūōib⁹ p^rim^{is} p^ro^pter
 illa nō sunt ex alijs: nec ex alterutris: nec ex alijs: nec
 posterius eo q^u h^{is} p^r dūōib⁹ p^rim^{is} p^ro^pter p^r dūōib⁹ p^rim^{is}
 alterutris: q^u vñ p^r dūōib⁹ p^rim^{is} p^ro^pter p^r dūōib⁹ p^rim^{is}
 s^z b^o ut dicit p^ro^pter p^r dūōib⁹ p^rim^{is} p^ro^pter p^r dūōib⁹ p^rim^{is}
 ponit ipm. s^z q^u sūt ex p^rim^{is} p^r dūōib⁹ p^rim^{is} p^ro^pter p^r dūōib⁹ p^rim^{is}
 stabit infra: qm̄ ex for^a et p^ruatioe sunt oīa q^u h^{is} p^r dūōib⁹ p^rim^{is}
 p^r dūōib⁹ inductiue: nō for^a et p^ruatio sunt p^r dūōib⁹ p^rim^{is} p^ro^pter p^r dūōib⁹ p^rim^{is}
 p^rim^{is}: nec ex alterutris esse: nec ex alijs: et ex h^{is} oīa
 esse q^u sūt: p^r dūōib⁹ aut p^rim^{is} sunt hec. 1. oēs ille tres
 p^r dūōib⁹ p^rim^{is}: p^r dūōib⁹ p^rim^{is} q^u sūt ipsa p^r dūōib⁹ p^rim^{is} p^ro^pter p^r dūōib⁹ p^rim^{is}
 ex p^r dūōib⁹ p^rim^{is} p^ro^pter p^r dūōib⁹ p^rim^{is} p^ro^pter p^r dūōib⁹ p^rim^{is} p^ro^pter p^r dūōib⁹ p^rim^{is}

Contra p̄dicta arguitur et p̄m̄o maiorē dicte
ex alijs: necq; ex alterutris: et oīa que sunt sūt ex hīs:
cū sint cause effectiue oīum que sunt: vt colligit a p̄bo
.8. p̄bī. et tñ nō sunt principia rez naturaliz: s; solum
materia forma et priuatio vt demonstrat Aristot. in bo
p̄m̄o origi. et c. ¶ Secūdo arguitur p̄mā p̄ditiōne prin
cipioz q̄ est non fieri ex alterutris qm̄ forā et priuatio
sunt prin^a rez nālū: et tñ sunt ex alterutris: nā for^a fit
ex priuatione in gñatione for^a: et priuatio fit ex for^a in
corruptione for^a: quodlibet. n. illoz est termin⁹ a quo
et ad quē alterius. ¶ Tertio arguitur p̄ scđam p̄ditiōne
principioz q̄ est nō fieri ex alijs: q̄ esta sunt prin^a rez
nālū. s. mixtoz: et tñ sūt ex alijs. s. ex mā et for^a. Itē
mā et for^a sunt prin^a rez nālū: et sūt ex alterutris. s. ex
suis p̄bus. ¶ Itē tā priuatio q̄ for^a est prin^a rez nā
lū: et q̄libet illoz fit ex alio. s. mā et for^a: for^a. n. fit ex
mā qm̄ priuatio corripit: et priuatio fit ex mā: qm̄ for^a
corripit. ¶ Quarto arguitur p̄ tertiā p̄ditiōne prin
cipioz q̄ est oīa q̄ sūt fieri ex hīs: mā et for^a et priua
tio sunt prin^a rez nālū: et tñ ex hīs nō sūt oīa q̄ sūt:
q̄ mā et for^a sūt: et tñ nō sūt ex mā et for^a et priuatione
lgt. et p̄ p̄ia cu; b; q; nā sūt ex se t̄o. a. et b. in
hoc p̄o: vñ dicitur q̄ mā est q̄ in rei vīate gñat.
Et t̄o q̄ for^a educta de po^a mōt et postq̄ nō sūt.
¶ Itē arguitur q̄ cōpo^a nō gñat ex hīs: q̄ si gñat
ex hīs: aut lgt effectiue: aut terminatiue: aut subiectiue:
vel p̄stututue: nō pōt dari q̄ nullum illoz est cā
effectiua sui cōpositi nāl. scđm et nō dat q̄ mā nō est
terminatiue alterius gñationis: s; sibi. et vō est impos
sibile: q̄ forā et priuatio nō pūt subq̄ in gñatione: s;
tñ sūt termini a. et est incoenueniens pp̄ priuationes q̄
nullius pōt esse p̄s: nō nūq̄ p̄stututis: tñ mā et forā cō
stutut cōpo^a naturale tanq̄ partes eius.

Pro declaracione ⁊ solutione omnium illorū et.
Primo notādū q̄ ista p̄positio ex q̄drū
 pliciter sumit̄: p̄^{us} vt dicit habitudinē cāe efficiēis: eo
 mō quo dicimus filiūz fieri ex p̄fē: ⁊ in gñatione vni
 uoca sile fieri ex sibi fili in spē. Scdo vt dicit habitu
 dinē terminā a quo: eo mō quo dicimus die fieri ex no
 cte: ⁊ cadauer ex hoīe. Terno vt dicit hūitudinē cāe mā
 lis: eo mō quo dicimus figurā fieri ex q̄titate: ⁊ formā
 ex mā. Quarto vt dicit hūitudinē p̄is p̄stauuē: eo mō
 quo dicimus cōpo^m fieri ex mā ⁊ forā: ⁊ lineāz fieri ex
 p̄ncipis. Scdo notādū q̄ n̄ oēs istū modū sūz neces
 sariū ad p̄po^m ⁊ ad q̄: p̄ncipis modū ē non h̄i locū:
 s̄z solū atq̄ sequētes ponūz atq̄ vt biant oēs signūca

[illegible]

Notandum sicut pñm: de aia q ac-
tus actus sunt i pañe
te bñ dispositio: r vñius cuiusq pñus actus in pñia
mā: sicut i qñ ex mā r fo: sicut vñ pñtendū. sic et agē
r paciēte sit vñ p oppositionē: cū sit idē act⁹ mot⁹ r
mobilis agēns r paciētis: pñ. pñst at q nō qñlibet
foz⁹ pñt eē in qñlibet mā indifferētē determinata in
determinata: qz foz⁹ bois nō pñt eē in mā lapidis:

Libri primus.

Morandus fm co^{ca} 2^o 44. Quod il-
lud i quod auct cor^u p^r
pse i principal est in vñsuario vero: p accis ni-
hil prohibet aliqd cor^u p^r in plura i declar: se

1. 1. 1. **Corruptio** sit corruptio alio est p^{ri}mo: aliud scilicet: et illud in quo sit corruptio mediate p^{ri}mo: et aliud p^{ri}mo: differt p^{ri}mo a secundo: quoniam secundo est terminatum: et illud quod est p^{ri}mo. n. terminatum est. Intra dicitur p^{ri}mo: corruptio terminatur ad 3^{am} ad unum p^{ri}mo ad aliud p^{ri}mo se non p^{ri}mo et ad reliquum p^{ri}mo. **Illud** ad quod terminatur corruptio p^{ri}mo est dicitur et hoc est in unum: quia omnis corruptio est de dictione in dictione: nec sumitur dictione absolute: sed de p^{ri}mo p^{ri}mo dicitur: et non quodcumque non musicum: sed in musicum. s. in oppositum privatum: ita quod corruptio terminatur ad privationem p^{ri}mo: et p^{ri}mo ad dictionem: ut dicitur privationem fore privationem. n. est negatio in subiecto apto nato. 4. meth. dicitur enim p^{ri}mo. et p^{ri}mo: quod non albi non movetur ad albedinem nisi p^{ri}mo accensum: 3^o ratione p^{ri}mo: quod movetur p^{ri}mo. s. nigrum: aut homo: eo modo quo dicimus quod musicus p^{ri}mo accensum edificat 3^o ratione edificationis: ubi dicitur p^{ri}mo: quod motus non attribuitur tercio negato nisi p^{ri}mo accensum: et cum p^{ri}mo dicitur. s. p^{ri}mo: corrumptum quod non est de non esse in esse exponitur p^{ri}mo: quod p^{ri}mo non esse intelligitur p^{ri}mo non esse simpliciter: non esse privatum p^{ri}mo: stat autem quod non esse privatum p^{ri}mo est privatio: quare et c. **Illud** vero ad quod terminatur corruptio p^{ri}mo est p^{ri}mo: vel me^o posuitur: corrumptum. n. albi de necessitate in nigrum vel me^o colore: color: ita talis terminus est pluralis: sed non in infinitum: quia terminus est cum colores sunt in infinitum in quos potest corrumptum albi: et quia potest intelligi corruptio albi in non albi absque corruptione illi in nigrum vel in me^o: ideo albi corrumptum in nigrum vel in me^o dicitur non p^{ri}mo: sed ratione privationis albedinis quod necessarium intelligitur in corruptione albi. **Sed** illud ad quod terminatur corruptio p^{ri}mo est indeterminatum: quia in infinitum talia sunt aliquid corrumptum albi. n. potest p^{ri}mo accensum corrumptum in musicum in grammatice dulce in amarum: et sic in infinitum sicut in infinitum talia accensum et puncta possumus esse p^{ri}mo: p^{ri}mo: albedinis. **Corruptio** sit corruptio de generatione quod aliquid dicitur fieri ex alio triplici. s. p^{ri}mo p^{ri}mo p^{ri}mo: et p^{ri}mo accensum: albi sit ex non albo p^{ri}mo p^{ri}mo: ut dicitur privationem albedinis: sit ex nigro vel me^o colore p^{ri}mo p^{ri}mo: et ex dulci: amaro: vel musico: p^{ri}mo accensum illud quod est p^{ri}mo p^{ri}mo est in unum: quod est p^{ri}mo p^{ri}mo potest esse multa: sed finita: quod autem est p^{ri}mo accensum est infinitum. p^{ri}mo: lumē corrumptum in tenebras et generatur ex tenebris: musicum etiam generatur ex imusico: et corrumptum in imusico: et tamen non datur aliquid ex quo p^{ri}mo p^{ri}mo fiat generatio: nec aliquid in quid p^{ri}mo p^{ri}mo fiat corruptio cum nec musicum nec lumē habeat contrarium positum. **Dicendum** quod p^{ri}mo non vult in omni generatione vel corruptione esse unum terminum a quo vel ad quem p^{ri}mo p^{ri}mo: sed tamen habentibus contraria posita: lumē autem et musicum non habent contraria posita.

Sed dubitatur

Secundo dubitatur contra philosophum inducendo repugnantiam: dicitur. n. supra quod contraria non sunt exalterutris: hic autem dicitur quod unum contrarium sit ex alio: et corrumptum in aliud: ita quod album sit ex nigro et c. **Respondetur** dicendo quod illa non repugnant propter diversam acceptionem illius. p^{ri}mo: p^{ri}mo: ex alterutro. n. dicitur contraria non sunt exalterutris licet ex dicitur habitudine paritatis: vero addit unum contrarium fieri ex alterutro: licet ex dicitur habitudine terminum a quo: unde unum contrarium non potest dici pars alterius: potest tamen generari ad corruptionem alterius siue loquamur de contrariis positis: siue privatis.

Similiter

ut hoc) Tex. Postq. co. 45. plicibus quod non oē quod generatur ex quo libet indifferenter: sed ex suo opposito nec quodlibet indifferenter: sed in suis oppositis: idē p^{ri}mo ostendit

in compositis naturalibus: quod sunt homo equus lapis lignus: et generatur in omnibus transmutationibus in quibus generatur unum ex pluribus: aut corrumptum in plura: quod hec omnia p^{ri}mo se generant ex suis oppositis et corrumptum in sua opposita: sed hoc latet: nec propter dispositiones oppositas quod sunt nobis note et notate in simplicibus: et non in compositis scimus. n. quod albi opponitur nigro et calidum frigidum et musicum imusico: sed nescimus quid opponitur homini vel equo positiue vel privatiue: possumus tamen huiusmodi distinctiones oppositas notare consonantiam et inconsonantiam ponendo consonantiam loco positiue et inconsonantiam loco privatiue: quod potest dicitur quod necesse est fieri consonantiam ex consonantibus: et inconsonantiam ex consonantibus: et corrumptum consonantiam in inconsonantiam et inconsonantiam corrumptum in aliquid aliud non in quo datur indifferenter: sed in suis oppositis. I. e. i. (Similiter autem hoc: et in alijs: quoniam non solum simplicia eorum que sunt: sed etiam composita sicut eandem se habent rationem sed propter hoc in compositis oppositiue dispositiones non de notare sunt: latet hoc contingens. i. h. p^{ri}mo 3^o ita contingit in compositis sicut in simplicibus (Necesse est. n. consonantiam ex consonantibus fieri: et inconsonantiam ex consonantibus et corrumptum consonantiam in inconsonantiam: et hanc. s. inconsonantiam (necesse est corrumptum non in contingente. i. non in qualibet dispositionem differenter: sed in opposita.

Notandum

in compositis naturalibus que generantur ex p^{ri}mo uno et sunt illa que non sunt simplicia: sed composita talem habent dispositionem in generatione et corruptione. s. quod unum quodcumque generatur ex suo p^{ri}mo et corrumptum in suis contrariis. Istud commentum exponitur illud quod ponitur p^{ri}mo 3^o. 4. quod duplex est generatio. s. simplex et composita generatio simplex est illa quo generatur unum ex uno: ubi. ut generatio qua albi sit ex nigro: aut musicum ex imusico: nigrum sit ex nigro: et albi sit ex albi et imusico sit in unum ex quod sit musicum. Similiter dicendo homo sit albi aut homo sit musicus iterum est generatio simplex cum p^{ri}mo illa p^{ri}mo denotet unum fieri in ex uno. s. albi vel imusico solum ex homine: generatio composita est illa qua unum generatur ex pluribus uno vel albus sit ex homine nigro: aut musicus sit ex homine imusico: per quolibet istarum propositionum denotatur unum fieri ex multis. s. ex subiecto et opposito: albi. n. sit ex homine tanquam ex subiecto et ex nigro tanquam ex opposito: ita sit musicus: ut propter hunc intellectum possumus adaptare istud dicendo quod Aristoteles p^{ri}mo simplicia non intelligit formas simplices: nec p^{ri}mo composita ea que sunt ex materia et forma: sed simplicia intelligit illa que in propositionibus: dicitur enim tamen unum ex uno fieri: et p^{ri}mo composita: quando unum sit ex multis. s. subiecto et opposito: et debet signari opposita p^{ri}mo consonantiam et inconsonantiam: ut dicitur in compositis naturalibus.

Secundo

notandum sicut compositum eorum quod oē compositum sit et non compositum: et non ex quo libet non compositum: sed ex non composito terminato: et illud in quo est privatio privata illius compositum: et similiter compositum corrumptum in non

Liber primus.

cōpositū: et nō in quodlibet cōpositū: sed illud ī quo est priuatio istius cōpositionis manifestū est: igit etia in hoc modo generationis et corruptionis qd sit ex oppositis sūm habimz et priuationē. Et quo p^o et in dictis pbi sequit qd nūbū generat per se pūmo ex suo piradictorio absolute sumptis: nec aliqd per se pūmo corrupit in suū piradictorium absolute sumptis: sed omnis generatio et corruptio est p se pūmo inter priuationē et habitū: unde nō vocatur dīspōnes oppositas pbs cōsonans et nō cōsonans: sed psonans et incōsonans: que sunt oppo sita priuatiue nō etiāz noia: ut p^o dīspōnes oppositas composū et nō composū: sed cōpositū et incōpositū: que etiā priuatiue opponūtur. ¶ Itē dī pbs et p^o dīspōnes in opo sitis compositis sunt nobis inominatē: sed piradictoria in cōtrādictoria sunt nobis inominata: ut homo nō homo lapis non lapis: igit gnatio et corruptio nō sunt pūo et p se iter piradictoria absolute sumpta sed inter priuatiue opposita. (Differ autē nū) psequēter declarat Arist. in artificialib^o idē qd iā dictū est in nālīb^o: sicut n. composita naturalia nō habēt dīspōsitiones oppositas priuatiue nobis notas: ita nec artificialia sint: sicut artificialia ordie ut diuitas sine cōpositione: ut domus: iponamus gēis cōsilia noia. i. cōsonantia et incōsonantia: ut arguam^o ut supra: psonans fieri ex incōsonantib^o et corrupi in incōsonantia: et qd hoc sit vep declarat de domo statua et alijs artificialib^o: domus. n. nō sit ex hīs que cōposita sunt: sed diuisa: nec ex quibuscūqz diuisis: qz nō ex corporib^o celestibus: sed ex hīs in qbus est priuatio. Domus. i. ex lignis: et lapidib^o: sicut statua: et quodlibet aliud figuratū p artē sit ex nō figurato: et nō ex quolibet non figurato: sicut ex illo in quo ē priuatio figure. Le. li. (dīfert autē nū) i. nō refert etiā priuationis artificialiū (in cōsonantia dicere) i. noiare (sūm incōsonantia: aut ordinē: aut cōpositionem) sint ista artificialia. (Manifestum. n. qd eadem sit ratio. At vero domus et statua: et quodlibet aliud artificialiū sit: sicut domus qdem. n. sit nō ex eo qd cōposita sunt: sicut ex eo qd diuisa sunt h) Ex qbus sit dom^o (sic et statua et figuratoz aliqd ex nō figurato sit) et hōz artificialiū. Alia qdem hō alia dato cōpositio quedā sunt. ¶ Notandū qd artificialia: alia sunt artificialia ordinē: in terris: vel castris quia ponuntur: et domus vel terre sūm ordinem prioris et posterioris: alia autem sunt artificialia compositione: ut domus et statua: qz hō nō sunt sūm ordinēz illūm. Si querit verūz generatio artificialiū sit simplex vel composita: dico qd aliqua est simplex: et alia cōposita: simplex est illa que est a pura priuatione ad habitū: ut domificatiū est ex indomificatio figuratū ex ifigurato: ac etiam que tū expūmū subm et formā: ut domus sit ex lapidib^o et lignis: statua sit ex cre cōposita autē est quādo copulat subm cum opposito: ut domus: sit ex lapidib^o et lignis indomificatis: et statua sit ex cre infigurato. ¶ Et si aliter pbs dicit in pirariuz generationē subesse generationē simplicē dicendū qd nō vocat pbs generationē sube: generationē simpliciter: sic simpliciter ut opponitur generationi sūm quid cū qbus fiat qd gnatio accōis sit gnatio simplex sube sit gnatio cōposita ad iūctiōnē cōmētoris. Si hō vep est. Dēs supponib^o pmissis et edarans: ut qd oē qd sit et cōtrario vel ex medio: et qd corrupitur corruptū in cōtrarium: vel in mediū arguitur intentū. i. qd omnia que sūm sūm ex pirarijs: nō omnia que

sūm sūm ex cōtrarijs vlex medijs: sed oia media sunt ex cōtrarijs: igit omnia que sūm sūm ex cōtrarijs: sicut sic omnia que sūm sūm ex cōtrarijs pūmis: minor pūmis que sunt prima piraria positiua: et qualitates pūme sūm ex suis priuationib^o: qd sunt prima contraria positiue. Le. li. (Sicut hoc verūz qd omne qd sit fiat: et corrupatur qd corrupitur: aut ex cōtrarijs: aut in contraria: et in hōz media: media autē ex pirarijs sunt: ut colores ex albo et nigro: quare oia vncs erūt que vere sunt aut cōtraria aut ex cōtrarijs. Notanda ut iā sepe dictū est qd pbs p contrariū: hic nō intelligit solūm cōtrariū positiuū: quia lūmē sit: et non ex contrariis positiuis: nec ex medio: sed immediate ex tenebris: qd ē priuatio luminis: oē ergo qd sūm sit ex priuatione: i. nō omne qd sit fiat ex cōtrario positiuo.

Sed dubitatur quia lūmē pbatū sit fieri ex cōtrarijs pūmis: nō tamē pbatū omne qd sit fieri ex suis contrarijs pūmis. ¶ Dicendū qd Arist. loquitur hic de hīs que sūm de notatiue: modo omne tale sit ex pirarijs pūmis: quia omne tale sit ex forma et priuatione: sed forma et priuatio sunt cōtraria prima: igit omne qd sit sit ex pirarijs pūmis: quia nō sit nisi terminatiue: tamē albi sit ex cōtrarijs pūmis. i. ex albedine: et priuatione albedinis: que i. v. sic nō sunt cōtraria pūm in eo qd sunt forma et priuatio sunt pūa pūa.

Contra predicta arguitur et primo qd nō omne qd generat ex suo contrario generatur: et nō ex contrario: quia sube nūbū est cōtrarium in predicamentis per Arist. ¶ Itē omne qd sit sit ex ente in potētia sūm philosophū i hoc pūmo: sed omne in potētia cōtrariatur entē: qz idem numero est ens in actu postq sūm ens in potētia: igit nō omne qd sit sit ex suo cōtrario. ¶ Ad pūmū dicitur qd suba generat ex cōtrario nō quidem positiue: sed priuatiue quia generatur ex priuatione materie: pbs autem in pūdicamentis loquitur de contrariis positiuis qd est cōtrariū. Dicentem Arist. in hoc pūmo qd in vno quoqz pūdicamento est vna prima cōtrarietas: qd nō est intellegendū de cōtrarietate stricte sumpta: que est oppositio inter formas positiuas: sed de pirarietate large accepta que est oppositio inter formā et priuationem.

¶ Ad 2^o cōceditur omne qd sit fieri ex ente in potētia tūqz ex subo qd nō contrariatur: et qd sit cum quo nō stat omne quod sit fieri ex cōtrario tanqz ex termino.

¶ Secūdo arguit qd mediū inter cōtraria nō componit ex cōtrarijs: quia nō stat simul in eodē subo pūmo ergo nulla forma prima componitur ex hīs: aū patet per Arist. in pūdicamentis dī. qd cōtraria sunt illa que vialū in sunt: et mutuo se expellūt. ¶ Itē ex forma diuersa speciez nō potest fieri vna forma simplex: sed piraria sunt diuersarū speciez: et colores medij sunt forme simplices pū illud auctoritas. 6. principio rum: est cōpositio cōtingens simpliciter et inuariabiliter cōsistens: igitur et.

Oppositum videt esse hic de intēio, nec cōmentatōis p^o 47. dī. qd omnia qd sunt inter cōtraria sunt ex contrarijs: ut aliquis mediū color ex albo et nigro. Magis tamē videt mētio dīas et phico p qd sūm albedo et nigredo sit ex qualitatib^o pūmis: nō tanqz ex paribus: sed tanqz ex subo vel tūda mēto: et colores medij sunt ex colorib^o extrinsecis: nō tanqz ex parib^o sed tanqz ex

Tex.
co. 46.

Tex.
co. 47.

subiecto: vel fundamēto: & sicut nō quilibet mixtio qualitatum primarū est causa coloris extremi: ita nō quilibet mixtio coloris extremi est causa medio: colorum: quā tūc vbiq; esset albedo, vel nigredo remissa ibi esset aliquis medius color qd est falsum. ¶ Sicut ergo vniuersaliter mixtionem qualitatum primarū remouet mixtio lucis cū opaco excessiuo: ad hoc qd fiat albedo vel nigredo sūm Aristoteli in libro de sensu & sensato: ita requiritur moderata mixtio illorum ad hoc qd fiant colores medij: vbi est ergo multū de luce & modicū de opaco generat albedo: & autē generatur nigredo: & medio modo sū diuersas mixturas: & fractiones lucis cū opaco generat rubedo: pallesco: viresco: fuscesco: & ita de alijs.

Ex his patet qd colores medij hnt dū subiecto in quo constitutur: & quod si quo sū est materia & qritas: subiecto ex quo sunt mixtio qualitatum primarū & mixtio lucis: cum opaco: colores vero medij habēt duplex subiectū in quo v3 qritatem & materiā: & triplex subiecto ex quo, s. fundamentale qd est triplex mixtio v3 pīnqua coloris extremi & remota lucis cū opaco: & remotissima qualitatum primarū. ¶ Cōsimile dicatur de saporibus & odoribus qd extrema sunt immediate ex qualitibus primis: & media immediate ex extremis: media vero ex qritatib; primis nec quilibet mixtio sufficit cāre sapore vel odore: s3 realiter determinata in determinata materia: vt dicebat de coloribus. ¶ Ad primū dicit qd cōtraria in actu. s. actualitate denotationis nō stant simul: sed p̄traria in potentia stāt simul quoz nullum denotat: vel solū alterum: nec de hīs contrarijs locus est ibi p̄s: sed tñ p̄mō modo: sic qd nō stant simul p̄traria: quoz qd libet est supra gradū mediū aliud supra gradū mediū. ¶ Ad secundū dicit qd solū pbat media nō fieri ex extremis tanq̄ p̄traria: & illud est cōcedendū nō tamen pbat media nō fieri ex extremis tanq̄ subiecto vel fundamēto: sicut enim ex formis elementoz sunt forme mixtoz: & ex qualitib; primis sunt qualitates scēno tanq̄ ex partib;: sed tanq̄ ex simplicibus p̄ncipijs: ita sunt colores & sapes medij extremis: Ideo hec p̄positio: colores medij cōponuntur ex extremis potest elligi in predicatione idēpica vel causali: si in p̄dicatione causali illa est vera signās media esse ex cōpositione extremoz: si vero in p̄dicatione idēpica illa est falsa signās extrema tanq̄ partes componere media. (Usq; qd igit) Ista est secūda pars p̄ncipalis huius capituli in qua p̄s ponit cōuenientiaz & differentiaz antiquoz quo ad p̄trietates p̄ncipioz naturalium: & primo ponit cōuenientiam solum scōo differentia tñ ibi: (differūt tamen primo) cōuenientiaz & differentia simul ibi: (quare est eadem) In hoc igit cōueniunt p̄s tam antiqui qd nō antiqui qd p̄ncipia rerum sunt cōtraria: nec ad hoc habuerūt aliquam rationē demonstratiuā: sed a sola veritate coacti sunt: sicut enim cōceditur motū esse aut aliquid esse nō ex aliqua ratione: sed ex sola veritate reitā illi cōcesserunt p̄ncipia naturalia esse cōtraria non ex aliqua ratione demonstratiua: sed ex sola veritate illius p̄positio nis cū intellectus cogit assentire. Le. li. (Usq; qd igit ad hoc). s. qd p̄ncipia rerū naturalia sunt cōtraria (se re secū sunt) omnes antiqui (& alioz plurimi) post illos (quēadmodum diximus prius) omnes. n. antiqui elementa: & ab ipsis vocata p̄ncipia: & vere sine ratione tamē ponētes cōtraria dicūt tanq̄ ab ipsa ve

ritate coacti. ¶ Notandum qd ex intentione p̄s p̄ncipia esse cōtraria apparet & ē p se notū: sed ea que sunt p se nota nō indigēt probatione: qz eis intellectus statim intellectis terminis assentit: igit frustra laborauit p̄s in p̄bando p̄ncipia rerū naturalia ēē p̄traria. ¶ Rūde tur qd per se nota quo ad intellectū nō indigēt demonstratione: vt aliqd esse: de quo libet esse vel nō esse: sed per se nota ad sensum & nō ad intellectum possunt demonstrari: vt ignē esse calidū: seu mobile sursum: & aquā esse frigefaciū: seu mobilem deorsum: s3 qd p̄ncipia rerum naturalium sunt cōtraria hoc est notum ad sensum: sicut est notum ad sensum aliquid generari & aliquid corrumpi: vnde qd aliquid mouetur est per se notum: & tamen potest demonstrari per habere in se p̄ncipium motus & quietis &c. (Differunt tamen) hic philosophus ponit differentiam antiquoz: qm̄ quidam dixerunt cōtraria priora esse p̄ncipia: alij qd contraria posteriora: quidam autē qd cōtraria notiora sūm intellectū sunt p̄ncipia: alij vero qd cōtraria & notiora sūm sensum: ita quod circa hoc fuerūt quattuor opinionēs. Prima opinio fuit Parmenidis & Melissii. cōtraria priora esse p̄ncipia. s. calidū & frigidū: que dixerunt esse ignē & terram: & ratio: quia ista contraria debent esse p̄ncipia que sunt maxime actiua: sed calidū & frigidū sunt maxime actiua: vt colligit de intentione Aristoteli. 2. de ge. 7. 4. methauroz igit calidū & frigidū sunt p̄ncipia. ¶ Secūda opinio fuit Thalij & Diogenis di. p̄traria posteriora esse p̄ncipia. s. humidū & siccū: quia illa debent esse p̄ncipia que sunt maxime passibilitatis: sed humidū & siccū sunt huiusmodi sunt p̄ncipia p̄p̄na cū minor per Aristoteli in locis allegatis: maior autē est nota: qz p̄ncipiū materiale ex quo alia fiunt: debet esse maxime passiuū. Ibi posuerunt rarū & densū esse p̄ncipia: nec diuiserūt inter rarū & humidū densū & siccū nam idem dixerūt de humido & sicco qd dixerunt de raro & dēpso. ¶ Tertia opinio fuit aliorum di. paritatem & imparitatem esse p̄ncipia: & ratio quia omnia que generantur fiunt sūm aliquem numerū: sed omnis numerus est par vel impar igit &c. ma'orē sic declarabant: omnia qd fiunt: aut fiūt sūm vnitatem solum que dicit numerus in potentia sūm Boetium cum ab ipso fluat omnes numeri: & sic fiunt illa que habēt esse: aut sūm Binarium: & sic fiūt illa que habēt esse viuere & sentire: aut sūm numerū quaternarium: & sic fiūt illa que habent esse viuere sentire & moueri: aut sūm numerū quinarium: & sic fiūt illa que habēt esse viuere: sentire: moueri: intelligere: & sic p̄sequenter sūm qd intelligere specifiū p̄fectius & minus perfecte reperit in rebus. ¶ Quarta opinio fuit Emp. & suoz defensor di. concordiam & discordiam esse p̄ncipia & ratio: quia generatio sit per cōuenientiam elementoz: miscibilis inuicē & corruptio vero per discōuenientiam cōtrādem: sed cōuenientia imponat concordiam & discōuenientia discōrdiam igit cōcordia & discōrdia sunt p̄ncipia. Ecce igit diuersitas antiquoz in ponēdo p̄ncipia esse cōtraria: & tam hī qui posuerūt calidū & frigidū esse p̄ncipia qd hī qui posuerunt humidū & siccū dixerūt p̄ncipia cōtraria esse notiora sūm sensum alij vero. s. qui dixerūt par & impar esse p̄ncipia: aut hī qui posuerūt cōcordiam & discōrdiam esse p̄ncipia determinauerūt p̄ncipia cōtraria esse notiora sūm intellectū. Le. li. (Differūt tamen ab inuicē) antiqui in eo (qz alij quidē priora: alij posteriora accipiūt contraria: & qd hī quidē notiora sūm rationē). i. intellectum

Tex.
co. 45.

exponitur p notā pluralitatis: vt quādo addit termi-
 lus. *con numerū actu vel potētia: tunc sibi nō re-*
ferat: sed est generalis: si tñ l vnum in cōclusionē
refertur: tñ est singularis: et cōsideretur
 hec exclu^a tñ vñ est pñcipiū: sicut hñm ens est pñ-
 cipiū: si accipit pñcipalr: vt est pñcipiū numeri: ideo
 talis exclu^a est falsa. (Infinita autem) Secunda pclu-
 sio nō infinita sunt pñcipia rez naturalia. Ista pclu-
 sio quadrupl. pbatur: 1. pñmo sic: infinita sunt pñci-
 pia rez naturalia: igit nō pñgit aliqd scire: et nihil
 scitur nisi p omnia sua pñcipia: vt est ostēdūz pñmo
 postero 2. tñ plogō phicoz: illa sunt infinita p te-
 3. tñ pñgit scire infinita: pñs est incōueniēs: qz infini-
 tum vt infinitū est ignoti. Le. li. (Infinita aut nō) sūt
 pñcipia tñ (qm neqz scibile qd est). I. aliqd ens erit.
 ¶ Notandū q nō est incōueniēs cognoscere infini-
 ta tam p sensūz q per intellectū cōfusi: qz videns ali-
 quā supficiē videt infinita: et audiēs aliquē sonū au-
 dit infinita. Infinitas ptes eius tam cōcantes q icō-
 municātes: sed distincte est ipossibile cognoscere infini-
 ta. f. quodlibet illoz fm pñiam rōnez: ideo infini-
 tuz fm q infinitū est ignoti. ¶ Et vna pñietas (scdō
 sicū omni genere est pñietas v3 inter habitū et pñ-
 uationē: vt pñductiue: et suba est vñ genus: igitur
 in suba est vna pñietas: tñ sic cōtrarietas sube est
 pñma pñietas: et cuiuslibet pñietatis tñ duo sūt
 extrema pñaria: igit duo pñaria sube sunt pñma cō-
 traria: sed pñma cōtraria sunt pñma pñia: et pñori
 capite igit solū duo pñaria sube sunt pñia: duob⁹
 aut 3. rñs nō respōdent infinita subiecta: igit nō infini-
 ta sunt pñcipia: pñ pñia: quia ex finitis nō resultāt
 infinita. Le. li. (Et vna cōtrarietas in omni genere vno
 suba aut vñ qdā gen⁹) igit i suba ē vna pñietas.

Notandum

fm co^m 2^o cō^m 1^o cō^m 2^o cō^m 3^o
 in suba est vna: et est pñcipiū alioz entiu3 vnde pñ-
 ma cōtraria pñdicamētū sube aliā pñioritatem habent
 ad alias pñrietates alioz pñdicamentoz: nā sicut
 suba habet pñioritātē cōmunitatis ad oīa alia eiusdē
 pñdicamētū: qz cōmuniō est: qñtum ad aliqd suū ge-
 nus: vel species: et pñioritātē causalitatis. f. efficiētis
 vel finalis ad oīa alia pñdicamēta. Ista pñma cōn-
 trarietas pñdicamentū sube habet pñioritatem cōmuni-
 tatis ad omnes alias pñrietates eiusdē pñdicamētū: qz
 cōmuniō est forma subalis q forma subalis homi-
 nis vel aīalis: et cōmuniō est pñuatio forme subalis
 q pñuatio forme subalis hoīs vel aīalis. Ad contra-
 rietates vero alioz pñdicamentoz. f. ad pñietates et pñ-
 uationē quāntitatis: ad qñtatē et pñuatiōē qñtatis h3
 causalitātē efficiētis vel finalis: nā sicut suba est finis
 oīum alioz pñdicamentoz: ita pñma pñrietas sube
 est finis oīum aliarū cōtrarietatum alioz pñdicamen-
 toz. Dicit 3. 2^o q in suba est vna pñrietas. 6. p. que
 est pñcipiū oīum alioz entiu3: est. n. pñia^m omnium
 alioz entiu3 eiusdē pñdicamētū in genere cause finalis:
 et est pñcipiū omnium alioz pñdicamentoz in genere
 cause efficiētis vel finalis. ¶ Ex dñbus sequit q ista
 pñma pñietas de qua loquit Arist. 2^o est opposi-
 tio pñuatiue iter formā subalem et pñuatiōē ei⁹: nō
 autē est oppositio iter formas positiuas: qz in pñ-
 dicamētō sube est talis oppositio. Dicit. n. phs 2^o meib.
 q pñietas pñrie dicta: q est inter formas positiuas re-
 ducit ad opponētiā q est inter pñuatiōē et habuū.
 (Et qd pñgit ratio scilicet nā pñt aliqd facere ex pñi-

cipijs finitis qd ponit facere ex pñcipijs infinitis: me-
 lius est vt faciat hoc ex finitis q ex infinitis: f. nā pñt
 facere omnia ex pñcipijs finitis q ponit facere ex pñ-
 cipijs infinitis: igit melius est ponē pñia^m finita q infi-
 nita: et p psequēs pñia^m sunt finita: maior p3: qz frustra
 fit per plura qd pñt fieri per pauciora: minor vero est
 nota: nā Empe. ponēs pñia^m finita cōpleuit cās oīum
 singuloz: qz naturalū rōnes assignauit: sicut Anax.
 ponēs pñia^m infinita. Le. li. (Et qd pñgit facere ex in-
 finitis: melius est facere ex finitis quēadmodū Emp.
 q ex finitis quēadmodū Anax. Oīa nā qz opiat esse
 Emp. ex finitis quēadmodū Anax. ex infinitis.)

Notandum

fm co^m 2^o cō^m 1^o cō^m 2^o cō^m 3^o
 re ex pñcipijs finitis illud qd facit ex finitis: melius
 est et rectius vt hoc faciat ex finitis: et si nō: tñc natu-
 ra ageret ociose: qui. n. potest sanare modica actione:
 ille agu actione artificiali. Si autē laborauerit in ma-
 iori actione ociose facit: et supfluit: et ita de natura sicut
 de arte. Unde pñt sic argui: ita est in nā sicut est in ar-
 tēdē in arte nō sunt pñia^m infinita: f. nā finita: igit et i
 natura nō sunt pñia^m infinita: sed tñ finita: p3 pñia cū
 minor: et maior est nota a sufficiēti similitudine cu3 tota
 natura regat: et ab arte pñcipali ipsius dei: vt dicit dē
 2^o 12. meib. (Amplius sunt alia) Quarto sic nō oīa
 pñcipia sunt pñia: sed solū pñaria pñma: pñaria autē
 pñma nō sunt infinita: igit sunt finita pñia^m cōtraria:
 tñc sic pñia^m pñaria nō sunt infinita: sed semp duobus
 pñariis respōdet vñ subm et nō infinita: igit oīa pñ-
 cipia sunt finita: pñme pñie minor est manifesta: quia
 solū est vna pñma pñrietas. f. pñdicamētū sube: cuius
 extrema sunt solū pñma cōtraria: vt patet in scda ra-
 tione: maior vero dēlarat. f. q nō omnia pñia sunt pñ-
 cipia: et hoc dupl. pñmo in pñis positiuis: nā albu et
 nigrū: seu dulce et amarū sunt cōtraria: et tamen non
 sunt pñcipia: qz pñcipia nō debent habere pñcipia
 pñiora. f. qualitates pñmas: et sunt ex alterutris.

¶ Similiter autē dulce et amarū habēt pñcipia pñio-
 ra: et sunt ex alterutris: igit nō sunt pñcipia. ¶ Secū-
 do ostēditur idē in pñariis pñuatiue sumptis qñ h
 pñuatio et bec forma sunt cōtraria: et nō sunt pñcipia
 qz pñcipia o3 semp manēt: h autē nō semp manēt:
 qñ corūpūtur pñuatio in aduētū forme et corūpū-
 forma in corūptione cōpositū. Le. li. (Amplius autē
 sunt alia alijs pñiora pñia q sunt) pñia^m illoz et sunt
 altera ex alterutris: vt dulce et amaru et albu et nigrū:
 igit h nō sunt pñcipia: et sic arguit in pñuatiuis: pñ-
 cipia autem o3 manēt: sed aliqua pñuatiue cōtraria
 nō semper manēt: igitur et.

Notandum

fm co^m 2^o p^o 1^o 2^o 3^o cō^m 1^o cō^m 2^o cō^m 3^o
 trario: 3. quedam sunt
 pñiora quibusdā: vt sapores et generantur quedaz ex
 quibusdaz vt sapores ex amaro et dulce: et colores ex
 albo et nigro: pñcipia autē sunt illa cōtraria que nō
 generant ex alijs: neqz transmutantur vniuersaliter: pñ-
 cipia enim debent esse permanentia: nō per transmuta-
 bilia: neqz generabilia ex alijs. Pñma pars cōmend
 est manifesta: qñ nō solum in genere qualitas sunt
 cōtraria pñiora et posteriora: sed in genere coloris et
 saporis: albedo et nigredo sunt pñma pñaria corpo-
 ris: et quib⁹ generant colores medij habētes etiā in-
 uicē: et tñc: et pñlido enim et fuscēdo pñt albu dñā
 albi cōtrariānt virdi et croceo: in quib⁹ dominat nī-
 gredo: similiter dulcedo et amaritudo sunt saporis cō

Liber primus.

traria prima: ex quibus gnant sapores medij inuices
pirarantes penes abundantiā seu dominū dulcis
supra amari et cōtra. ¶ Secūda pars cōmentū pōt
esse nota ex eo quia principia: si essent ex alijs: habere
rent principia priora: et sic non essent principia: nō etiā
sunt vlr transmutabilia generabilia: vel corruptibi
liatimo oportet ea semp manere: alioquin de illis non
haberet scientia: qm̄ scientia est necessario et impos
sibile. ¶ Tercia pars dicitur de cōtra et cōtra pōt.

Contra predicta arguitur primo qd pūm
forma presupponit materiā et pūationē: et pūatio
presupponit materiā tanq̄ subm̄ eius: qd pūcia pū
supponit alia pūcia. ¶ Secūdo arguitur illud qd
dicitur principia nō sunt ex alterutris: albi autē et
nigri sunt ex alterutris: qd licet aut dicitur habitudine
partis: vel termini a quo: si pūm: sicut pūm nō sūt
ex alterutris tanq̄ ex pūibus: ita albi et nigri nō sūt
ex alterutris tanq̄ ex pūibus. Si scdm̄ sic pūm sunt
ex alterutris. s. forma et pūatio: sicut albi et nigri.
¶ Tercio arguitur qd h pūatio et h forma sunt pūm
qd h materia est principū huius individui nālis: qd per
ideū h forma est pūm eiusdē: et sequē h pūatio est
pūm in generatione illius: dicimus. n. materiā et for
mā foris esse pūm in intrinseca foris: pūationē vero
esse principū extrinsecū. ¶ Quarto arguitur qd nō o
pūm semp manere: qd pūm sunt piraria: vt pbanū est
sed vni pirariū facit ad corruptionē alterius: vt colli
git a pūo in post pūdicamentis: et pūo dicit in h pūmo
qd adueniēte forma pūatio corruptū: et super vixit
pūo qd albi corruptū in nō albi: et cōsonas in incon
sonas. ¶ Ad pūm cōcedo qd pūm aliqua pūp
ponit alia principia in altero genere principū dicitur: for
ma pūpōm in genere principū pūm: et pūatio
nē in genere principū pūm: s. nullū principū pūp
ponit aliud pūm in eodē genere principū dicitur: qd mā nō
pūpōit mā: nec forma formā: nec pūatio pūationē
et iza aliqua forma pūpōnat alia formā: qd qualita
tes scdm̄ pūpōnat pūmas: et aliqua mā pūpōnat
alia materiā: qd materia scdm̄ pūpōnat pūmā: tamē
forma et forma: et pūm nō pūpōnat formā:
nec mā et sic et est pūm pūpōnat mām. ¶ Ad
2^m dicitur qd licet ex vtrobiq̄ pūpōat habitudine terminū
a quo: et intēio pūi est qd principia nō sūt ex alteru
tris pūpōne: quia ea qd sunt ex alterutris pūpōne re
ducuntur ad priora cōtraria que sūt ex alterutris pū
natiue: ideo albi et nigri nō sunt principia: qd sūt ex
alterutris pūpōne: quo pūpōat ad pūatiue op
posita reducūt: propterea forma et pūatio absolute
sūpta sunt principia: qd nō sunt ex alterutris pūpō
ne: quo pūpōat ad priora cōtrarietate nō redu
cūt sicut nec ipsa ad priora cōtraria. ¶ Ad tertiū pū
do qd hec mā hec forma et hec pūatio sunt principia
tam huius rei qd gōnis sueneq̄ huicōtradict pūo: s.
solum qd hec nō sunt principia generalia oīum trans
mutatioōnū: et oīum rep generabiliū et corruptibiliū
de singularibus enim nō est scientia pūmo posterior.
Ideo Aristoteli hic nō tractat de aliquib⁹ principijs pūci
lariter sumptis: s. de principijs in generali qd sunt mā
forma et pūatio: dicitur in 2^o 3^o 36. hui⁹ quia pū
principia debēt esse cōmūta oīum enib⁹ ita qd mā
forma et pūatio sumpta sub hac cōitate sunt prima
principia pūmūta cōmūta cōtraria autē aliquo
mō nō sunt pūa tali pūmūta: nec prima cōtraria pū

dicamēti subest pūa pūmūta cōtraria simplici
sed solū sunt pūa pūmūta pūdicatiois respectu alia
rum cōtrarietatum sui pūm: et prima pūmūta causa
lians respectu oīum alia pūpōat cōtrarietatum alio pū
camento. ¶ Ad 4^m sunt plures modis pū dēdi qd
pūm est. Lincon. ponens formā corporeitatis cōe
ternā materiē cui anectit pūationē: etiā cōeternā:
que quidē pūatio succellue corruptūtur fm̄ qd gene
rantur forme in materia: et corporeitas etiā succellue
corruptūtur fm̄ qd corruptūtur forme in materia: nec
est incōueniens dicit ipse pūationē incompletā ma
nere cum sua forma incompleta: et istomodo principia
semp manent. Ista expositio est expōse pūa determina
tione Aristoteli et pūmūta in hoc pūmo ponens mā
esse purā potentia: nec de se habet aliquā formā. Dicit
enim 2^o qd si materia haberet aliq̄ formā inseparabilē:
sic non posset aliā formā recipere: et 7. meib. ponit pūo
qd mā nō est quid: vel qualis: nec quanta. ¶ Secū
das modus est Egidij dicit. qd materia pūo dupliciter
cōsiderari vnomodo vt est sub hys dispositionibus
generabiliū et corruptibiliū: et sic nō semp manet:
alio modo vt est sine hys: et sic semp manet: parifor
mū dicit de forma et pūationē: qd cōsiderando illa:
vt sunt pūmūta talibus dispositionibus nō semp manent:
cōsiderata autē sine hys semper manēt. Ista expositio
est satis pūpūa veritati: sed adhuc mihi facit du
biū: quia subtrahis pūtellectum dispositionib⁹ gene
rabilibus et corruptibilibus oīo tollitur pūatio: qd
si nō sunt tales dispositiones: forma est ingenerabilis
et incorruptibilis: et per pūm nō est pūatio sicut pa
tet de materia celi in qua nō est pūatio forme: qd nō
hys dispositiones generabiles et corruptibiles: pūatio
enī tollit: aut quia forma est cōeterna materiē: aut qd
nūq̄ est in materia: sed subtrahis dispositionibus a
materia generabiliū et corruptibiliū: oportet autē
formā semp esse in materia: aut nūq̄: et qualitercūq̄
dicat tollitur pūatio. ¶ Tercio modus est Burlei di
cen. principia semp manere ex eo qd nō sunt ex alijs
in eodē genere principū: nec corruptūtur in alia in
eodē genere principū aliter non essent principia pū
ma. Ista expositio multū distat tam a ista qd ab intē
tione pūi qm̄ nūc sequitur aliquid semp manere quod
tamē incipit et desinit esse: quia hec forma aliquid
incipit esse: et desinit esse: et semp manet: quia non fit ex
alijs in eodē genere principū dicit: nec corruptūtur in alia
in eodē genere: etiā pūatio incipit et desinit esse: et m̄
semp manet: quia non generatur ex alijs: nec corrup
tūtur in alia in eodē genere principū dicit: cōtra autē
debet sequi qd ea que sunt ex alijs nō semper manent:
et sicelū et elementa nō semp manerēt: quia sunt ex
alijs. s. ex materia et forma: nulla etiā species semper
manet: qd est ex alijs in diuersis generibus principū
dicit ex genere et differētia pūa determinationē pūi pū
mo postmo. et qd spēs sunt eterne. ¶ Quartus mo
dus est octā dicit qd ideo pūm semp manet: qd semp
in cuiuslibet transmutatiois cōceptu diffinitio pūm
nūc tres pūceptus: quo pū vnus significat materiā aliū
formā et ternus pūationē: sed hanc expositio nē pū
to omnino fuisse cōtra mentē pūi: quia tūc hec sequē
na esset bona nō in cuiuslibet transmutatiois conce
ptu diffinitio pūm nūc tres pūceptus significātes mate
riam formā et pūationē: ergo principia nō semp ma
nent: sed a nō est possibīle: potest esse qd nō sit aliquid
cōceptus diffinitio pūmūta nō in 1^o 2^o 3^o 36. hui⁹

est possibile quod est absurdum: quia sicut necessarium est generationem esse: ita necessarium est principia semper manere. ¶ Dicendum ergo aliter iuxta intentionem Arist. et commentatoris quod principia semper manent: quia semper manet materia: semper manet forma: semper manet privatio: sed enim corrumpitur hec materia vel hec forma: vel hec privatio: non tamen corrumpitur materia forma vel privatio: ut sunt principia: constat autem illa non esse principia prima: nec principia universalia omnium transmutationum modo particulari sumpta: ut sunt hec materia illa forma illa privatio: sed ut sumpta: ut sunt materia forma et privatio. Sicut ergo generatio est eterna non quidem hec vel illa secundum Arist. 8. philosophorum. 2. de generatione. ita materia forma et privatio semper sunt: sed hec materia hec forma et hec privatio: atque non sunt: et hoc expressit philosophus 2. primo. cum dixit principia non transmutari universaliter. id est principia ut sumpta non transmutantur bene aut transmutantur particulariter sumpta seu signata. Ad argumentum ergo sic respondet quod hec propositiones principia semper manent: materia forma et privatio semper sunt: possunt intelligi secundum suppositionem simplicem: et sic vere sunt: aut secundum suppositionem personalem: et sic non sunt vere: quia quilibet privatio aliquando desinit esse: et forma sibi contraria potens est corrumpi: quoad enim dicitur generatio est eterna: aut homo non generatur: nec generatio sed seorsum. ¶ Plato ut ponit Arist. primo de generatione. non sunt intelligende ille propositiones secundum suppositionem personalem: quia false essent: sed secundum suppositionem simplicem: eo modo quo dicitur homo est species: animal est genus (Quod quidem igitur) hanc Arist. epilogat circa determinata: dicit quod quidem igitur neque unum primum in finem neque infinita: sunt manifestum est ex his que dicta sunt: ex quo enim primum sunt contraria non tamen est unum principium: et quia contraria non sunt infinita sicut nec primum impossibile est quod primum sunt infinita.

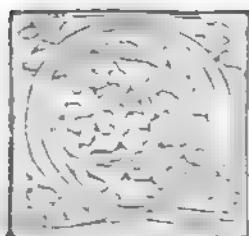
Lex.
co. 51.

Circa dicta notanda sunt. 4. documenta. 3o hanc Budanus tracta dominā ocellā quoz primum est: quod nullius rei naturalis primum sunt privatio: quia materia non contrariatur formae: cum recipiat eam: nec privatur privationi: quia nihil privatur sibi ipsi: nec forma privatur privationi: ex quo privatio non distinguitur a materia bene tamen privatur illi termini inuicem forma et privatio: sicut illi videtur et ceterum. ¶ Secundum documentum quod nullius transmutationis simplicis primum intrinseca sunt tria: per inductionem: nam quod non omnia primum sunt materia et forma quod generant: et corruptionis primum intrinseca sunt materia et forma quod corrumpuntur: postea autem hec non inuicem contrariantur. Sicut calefactionis primum intrinseca sunt sublimis et caliditas que non sunt inuicem contraria: frigiditatis etiam non sunt alia primum intrinseca quam sublimis et frigiditas que non inuicem contrariantur. ¶ Tertium documentum quod cuiuslibet transmutationis compositae primum intrinseca sunt privatio: quia generatio et corruptio faciunt unam transmutationem compositam: quare primum sunt materia et forma que generant: et forma quod corrumpitur: sed forma genita: et forma corrupta inuicem privatur. Sicut calefactio et corruptio frigiditatis sunt due alterationes facientes unam mixturam: quare principia sunt caliditas que acquiritur et frigiditas quod corrumpitur: constat autem caliditatem privari frigiditati. ¶ Quartum documentum ad omnem transmutationem requiritur: quod de subo transmutationis verificabiles sunt successive termini. Unde dicitur cōter vel proprie dicta: per primum: nam in generatione seorsum privatur de materia non informata forma fortis. et postea verificatur informata forma forme an corruptione aut

coningit eam. Sicut in calefactione fortis prius verificatio illud predicatum non calidum: et postea illud predicatum calidum: ita de alijs. ¶ Primum documentum est quod philosophus asserentem privari voluntem extra animam formam et privationem inuicem contrariari: quoniam musicum sit ex musicum tanquam ex suo privario: et corrumpitur in imusicum tanquam in suum contrarium: secundum philosophum in ista: sed musicum non sit ex alio quo precepit: nec corrumpitur in aliquem conceptum: igitur ex anima sunt musicum et imusicum contraria. ¶ Item cum dicit philosophus quod prima contraria non sunt ex alijs: neque ex alterutris: sed ex his oia: pro quibus supponit li prima contraria: tu non potes dicere quod pro preceptibus metis quia ex his non sunt generabilia naturalia: sed pro rebus extra animam que non videntur esse nisi forma et privatio: nec est possibilis contrarietas in terminis nisi sit contrarietas in rebus: iuxta illud Arist. 5. metha. modi predicandi sunt a modis essendi. ¶ Secundum etiam documentum non potest stare: quia illud est intrinsecum aliquid quod cadit in diffinitione illius: sicut est punctus respectu linee per Arist. primo postero 2. et centus respectu circuli per eundem. 8. philosophorum: sed contraria cadunt in diffinitione transmutationis: ergo illa sunt intrinseca transmutationi. ¶ Tercium declaratio illius documenti repugnat proprie opinionis: quia generatio non est nisi forma subalis per eum: et calefactio non est nisi caliditas que acquiritur: constat autem materia et formam non esse intrinseca forme: neque sublimis et caliditatem esse intrinseca caliditati. ¶ Quartum documentum etiam est impossibile quia dato illo: sequitur quod forma subalis que generatur contrariatur forme subali que corrumpitur contra philosophum dicitur in predicamentis quod subo nihil est contrarium posuit: et omne contrarium generatur per se ex suo contrario secundum Arist. supra sequitur quod forma ignis genita ex aere per se generat ex forma aeris: quod est falsum: quia tunc ex altero elemento non posset ignis generari per philosophum 2. de generatione. Deinde cum generatio unius sit corruptio alterius secundum philosophum primo de generatione. non oportet quod sicut caliditas et frigiditas sunt due forme distincte: ita corruptio et frigiditas: et generatio caliditatis: sint due mutationes: quoniam per eandem mutationem numero acquiritur unum contrarium et alter corrumpitur: aliter duo motus contrarii starent simul: sicut due forme contrarie contra philosophum 5. philosophorum. ¶ Quartum documentum est sophisticum et non naturale: quia si nulli essent conceptus: neque possent esse non minus cuiuslibet transmutationis essent principia contraria. Dicit enim philosophus quod antiqui non ratione sed auctoritate: et commentator quod a natura rei coacti sunt ponere principia contraria: sed in natura rei sunt illa contraria quibus assentiunt homines: huic veritati principia sunt contraria. ¶ Preterea illud documentum sibi repugnat: cum velint illi de illa opinione quod subil de aliquo verificatur nisi terminus de termino: sed illud quod subiicitur in transmutatione non est terminus: ergo nihil de illo verificatur simul: vel successively: ideo dicitur quod a parte rei secluso omni opere intellectus sunt principia contraria: et illa sunt forma et privatio: que non possunt inesse eidem materie simul: sed successively: et quod illa sunt intrinseca transmutationi: cum non possint coexistere transmutationi nisi illa contraria coexistantur si enim summentio de transmutatione in comune: sic cum principia contraria sunt communia. scilicet forma et privatio. si autem fiat locutio de speciali transmutatione: sic illius principia intrinseca sunt contraria particularia: ut hec forma et hec privatio: ut dictum est: quare et ceterum.

Liber primus.

107.



Notia aut

finita.) Scda pco pbanda est ista: nō tñ duo sunt prin-
cipia rez naturalium. Jsta
pco quadrupliciter pbaf.
Et primo sic: principia rez
naturalium sunt contraria:
sed contraria non se inuicem
transmutant: actiue aut passiue sine subiecto: q̄ plura
duobus sunt principia: p̄ pñia cum a² r minor de-
claratur: nam dempsitas non est apra nata facere ra-
ritatem: nec e contra non etiam concordia conducti di-
scordiam vel facit aliud ex illa: nec discordia conducti
concordiam: r generaliter nullum contrarium potest
aliud facere: nec illud conducere: nisi ponatur ali-
quod medium quod subijciatur vtriqz contrariorum
vni in termino a quo: r alteri in termino ad quem. I.e.
lit. (Quoniam autem finita) sunt principia ideo illa
(facere duo tñ: vel non facere duo tñ) sed plura duo-
bus (habet quandam rationem). i. dubitationes (de-
ficer). i. dubitabit (vtrqz aliquis qualiter dempsitas
raritatem facere apta nata sit: aut bec. f. raras dem-
psitatem) Similiter autem se habet r alia quēqz co-
trarietas: non enim concordia discordiam conducti
r facit aliud ex ipsa: neqz discordia ex illa: s; vtrqz ha-
rum contrarietati alterius quiddā terminus habet quod
subijciatur ambobus contrarijs.

Notandum

f. m. cōmentatozem cō-
si. quod contrariū non
recipit suum contrariū si non alteratur in eius formā
quoniam calidum non recipit ex frigido calidam sibi
simile: frigus enim f. m. quod est frigus non recipit ca-
liditatem: neqz alteratur in eam: nullum contrarium
fit ex suo contrario: prout ly ex dicit habitudines sub-
iecti vel parisi: qz nullum contrarium est subiectum:
vel pars alterius contrarij: sed vnum contrariū fit ex
alio vt ly ex. dicit habitudines termini. Et notanter di-
cit cōmentator contrarium non recipit suum contra-
rium si non alteratur in eius formam: qz ex quo duo
contraria stant simul in eodem subiecto: primo opo-
rtet q̄ vnum alterum recipiat: quando enim frigidū re-
minuit frigiditas recipit caliditatem: r quando cali-
dum remittitur caliditas recipit frigiditatem: nunquā
tamen sic vnum contrariū recipit alterum q̄ alteretur
in ipsum: alterari enim ad aliquam formā est esse sub-
iectum illius forme: r ex ambobus fieri vnum f. m. q̄
non contingit de duobus contrarijs. Item dicit cōmē-
tator quod frigus f. m. q̄ est frigus non recipit calidi-
tatem ad denotandum q̄ calidum r frigidum f. m. ali-
quos gradus possunt se inuicem cōparari: f. m. aliquos
non possunt inuicem cōparari. Si enim frigus f. m. quod
est frigus recipit caliditatem: q̄ frigus in summo reci-
pit caliditatem quod est falsum. (Quidam autem)
Secundo sic: aliqua entia sunt composita ex pluribus
principijs: sed nihil componitur ex contrarijs: q̄ pre-
ter contraria oportet ponere tertium principium ex quo
cum altero contrariorum constituntur entia compos-
sitae: minor de se est nota. Maior vero probatur re-
simonio antiquorum quorundam qui parant res na-
turales ex pluribus principijs constitutis. I.e. lūe.
(Quidam autem r plura principia recipiunt ex quibus
parant entia de numero eorum que sunt secundum
naturam)

Notandum

f. m. cōmentatozem cō-
ram cō- s. q̄ altera r
contrarioz inuicem coegit omnes credere quod om-
nia corpora sunt composita non simplicia: r quod in
eis sunt aliqua plura vno: r maxime prima corpora
s. quatuor elementa. C. Prima pars cōmentu p̄: qz
necesse est omne qd alteratur alteratione corruptum
esse compositum ex duobus naturis quarum vna per
alterationem abijciatur: r alia recipit terminum altera-
tionis. C. Secunda pars cōmentu sequitur ex prima
nam si alteratio cogit credere corpora esse composita
ibi maxime cogit vbi est maxima alteratio: sed in q̄-
tuor elementis est maxima ergo elementa maxime ap-
parantur esse composita. f. ex materia r forma.

Secundo

notandū f. m. cōmentatozem cō-
den cō- q̄ ista p̄ncipia de
quibus perscrutatur sunt cōmunia simplicibus r cō-
positis corporibus: p̄hs enim nō inuestigat tñ nume-
rum principaliter elemētoz: nec tñ numez p̄ncipia
lūe m. r s; in cōmuni p̄ncipia oīum s. m. a
teria forme r priuationē: que sunt cōmunia tam mix-
tis q̄ simplicibus qm nullus illoz habet plura prin-
cipia hjs: neqz sufficiunt pauciora (Adhuc autē) Ter. Tex.
no nulla substantia predicatur de suo cōtrario: sed ali co. 52.
qua substantia predicatur de aliqua substantia: q̄ plura
duobus sunt principia: p̄ consequentia: qz nihil pre-
dicatur de se ipso: sicut nihil est prius vel posterius se
ipso. C. Tria igitur ad minus sunt principia substantie
s. substantia que subijciatur: r substantia que predica-
tur: r contrarium illius: maior huius rationis est de se
nota r minores declaratur nam ad d. r s. predicatur de
substantia: q̄ per idē substantia predicatur de substan-
tia: p̄ consequentia: quia sicut hec est vera corpus est
coloratum: ita hec est vā: homo est animal seu cor-
pus est substantia. I.e. li. (Adhuc autē amplius) r de hoc
aliquis dubitabit nisi aliquis supposuerit contrarijs
naturam subiectaz (nullius enim videmus coruz que
sunt). i. de nullo ente videmus substantiam contrariā
predicari. Sed contra inquit philosophus si sub-
stantia predicatur de substantia: q̄ duo sunt principia
substantie: quoz vnum subijciatur: r aliud predicatur:
r per p̄ns principij est principium: p̄ns videtur incon-
ueniens: r p̄ p̄nia: quia semper subiectum est prin-
cipium predicamenti: r prius illo. I.e. li. (Principium
autem nō de subiecto oportet aliquo: erit enim prin-
cipium principij.) Ad hoc respondet p̄hs quod non in-
conuenit principij esse principij in diuersis generibus
principaliter: sed in eodem est inconueniens: vnd: tam
materia q̄ forma est principij: r tamen principium est
materia forme: r est prior forma: qz subijciatur ei: mate-
rialiter enī forma presupponit subiectū. I.e. li. (Sub-
iectum enī principij est forma r prius videt esse pre-
dicato: siue illud p̄dicatū fuit subale siue accitale.

Notandum

primo quod forma est
prior materia prioritate
re perfectionis materia vō est prior forma prioritate
generationis: materia enī est principij forme in gene-
re cause materialis: s; forma est principij materie in ge-
nere cause formalis: vel finalis: vt colligitur de intentio-
ne Arist. 1^o phisico p̄ materia enī non tñ recipit for-
mam: sed est etiam propter formam tanq̄ propter fi-
nem: cuius forma sit perfectio r completio materiae.
C. Secundo notandum q̄ hic per subiectum r predi-
catum nō intelliguntur extrema p̄positionū eo modo:

Philosophorum.

quo dicit philosophus primo priorum: subiectum est illud de quo aliquid dicitur: et predicatum est illud quod dicitur de alio: ut foras est Plato: quia sicut non est inconueniens: et idem predicari de se: ut homo est homo: et subam de accite ut coloratus est albus: et hic intelligitur per subiectum natura recipiens: et per predicatum natura recepta: quia non solum accit recipit in substantia: sed etiam suba recipit in suba: quia foras ma substantia recipit in materia: ideo non solum accit predicat de suba: sed etiam suba de suba: non quod materia sit forma: sed quod materia sit formata.

Sed dubitatur

^{semper subiectum est} prius predicato: quia quodlibet inferius est subiectum sui superioris secundum illud Aristotelis in predicamentis quodcumque alterum de altero predicatur: ut de subiecto: et tamen nullum inferius est prius suo superiori: sed magis e contra: secundum illud Aristotelis in postpredicamentis: prius est illud a quo non conuertitur subiectum in predica. Item celum est subiectum intelligentie: et in celum non est prius intelligentia: sed intelligentia est prior celo: et sustentat celum secundum corinthios in hoc primo. Respondet quod philosophus non loquitur hic de quolibet subiecto vel predicato indifferenter: sed de subiecto transmutabili ad formam: et de predicato generabili et corruptibili in materia: modo nullum inferius in predicamento est transmutabile ad suum superius: nec aliquod superius est generabile vel corruptibile in suo inferiori: celum etiam non est transmutabile ad intelligentiam eius: nec ipsa intelligentia est generabilis nec corruptibilis in celo. (Amplius non esse) Quarto si aliqua principia sunt contraria: et aliqua principia non sunt contraria: sed plura duobus sunt principia: per se nota: quia de solis duobus non possent illa duo subcontraria verificari: sicut nec de duobus hominibus tamen: quod aliqui homines currunt: et aliqui homines non currunt: maior huius rationis est clara: et minor probatur: nulla contraria sunt substantie: principia substantie sunt substantie: sed principia substantie non sunt contraria: et per se nota ab inferiori ad suum superius: aliqua principia non sunt contraria: per se nota: quia substantia non conuertitur substantie: imo nullum contrarietur positum. Sed minor demonstratur: quia si nulla principia substantie sunt substantie: substantia composita componitur ex non substantiis: et prius non substantia est prior substantia. Sed hec sunt impossibilia: et probatur per se nota quia substantia composita componitur ex suis principijs: sed per se illa principia non sunt substantie: sed componitur ex non substantiis. Deinde quod non omne compositum est prius composito necessario non suba est prius substantia. Item illud. (Amplius non esse dicimus subam prius substantie) supplet: substantia non componitur ex principijs: sed solus ex principijs que sunt substantie: qualiter ergo ex non substantiis: suba videtur erigatur quo prius non substantia: substantia erit? constructum: aut quo non substantia prius erit substantia.

Contra predicta arguitur: et primo quod substantia priatur substantie: quia de genere dicit philosophus quod ignis priatur aque: et aer terre. Secundo arguitur quod aliquid non substantia est prius substantia composita: quia prius est non substantia: et est prior substantia composita: sicut etiam est prior sua forma. Ad id primo dicitur quod sicut homo et equus non priantur per se: sed sunt dispersa: ita elementa non substantia priantur: sed sunt dispersa: quia non possunt de se inuicem verificari simul: nec successive: non in abstracto: nec in concreto: quia sicut homo non est equus: nec equus ita nullum elementum est vel erit aliud: albus autem et si non est nigrum: tamen erit nigrum.

Si autem philosophus vocat elementa prius: hoc non est substantia liter: sed qualitate: quia illoque qualitates quas elementa sibi naturaliter determinant inuicem se priantur: ut caliditas et frigiditas: humiditas et siccitas: substantia et substantia sumpta nullum omnino habet contrarium positum: sed priuatiuum tantum. Istam solutionem intendit hic commentator corinthios secundum 2. dicens quod nihil prohibet substantias contrariari substantie secundum formam: et non secundum subiectum. Alexander autem inquit ipse dicebat quod in simplicibus substantijs: et non in compositis erat contrarietas inducens auctoritate allegata item de genere et quod in predicamentis locutus est philosophus de substantia composita: cum dixit substantie nihil contrariari: melior tamen est expositio commentatoris et est propinquior littere. Ad id 2. respondetur quod si priuatio sit aliquo modo prior substantia composita generabili et corruptibili: non tamen est prior substantia composita absolute: quia non est prior celo: cuius ipse sit perpetuus: nec vnde in sua materia sit priuatio formae: sed fuerit priuatio: ubi non etiam est prior substantia que est generabilis: nec composita quod est subalternum: quorum quodlibet est substantia composita componitur enim substantia ex actu et potentia: et corpus ex genere et differentia: modo si substantia composita componitur ex non substantijs se quis quod aliquid non substantia vniuersaliter est prius substantia composita quod est impossibile: quia tale esset accit: constat autem nullum accit esse prius substantijs compositis nominatis. (Unde si aliquis) Ex predictis inferit Aristoteles conclusionem probatam: dicens quod si ratio probans principia esse contraria fuit valida in precedenti capitulo: et hec etiam est bona in hoc capitulo. probans principia substantie esse substantias et non inuicem priari: sequitur quod principia non sunt tamen duo: sed requiritur 3. quod substantie ambobus contrarijs queadmodum dixerunt antiqui ponentes vnam naturam media quam quidam dixerunt esse aquam: quidam aerem: quidam ignem: et quidam medium inter aliqua istorum. Item illud. (Unde si aliquis et priores veram putabit esse rationem) demonstrant principia esse contraria: hanc etiam putabitur: nunc ultimo factam necessarium est si debet saluare veras ipsas rationes subesse quodam tertium principium contrarijs queadmodum dicit antiqui vnam quamdam naturam materialem esse principium subiectum omnem illam dicentes esse: ut aquam: aut ignem: aut medium horum videtur aut medium.)

Circa dicta antiquorum philosophus manifestando conuenientiam et differentiam illorum ponit tria documenta: quorum primo est istud antiquorum loquentium de principio materiali: quidam dixerunt melius: et quidam prius: dicentes enim illam naturam subiectam esse medium inter elementa melius dixerunt: quam dicentes istud subiectum esse aliquod elementum: quoniam subiectum materiale omnia debet esse sine contrarietate: sic quod nihil ei contrarietur: ut possit recipere omnia contraria: nullum enim contrarium recipi suum contrarium: sed omnia elementa inuicem contrariantur: et tale medium inter elementa est magis elongatum a contrarietate quam aliquod elementum: sed ponentes illud medium esse materiale principium melius dixerunt quam ponentes aliquod elementum. Deinde ponentes illud principium materiale esse aerem melius dixerunt quam afferentes: illud esse aliquid aliorum trium elementorum: quia quatuor prime sunt minus sensibiles: aerem: quam in aliquo aliorum elementorum trium: unde principium materiale debet esse minime sensibile: et corpus quanto est in sensibilibus: tanto magis appropinquat ad naturam principij materialis. Item ponentes principium

Liber primus.

materiale esse aquaꝝ melius dixerunt q̃ ponentes il-
lud igneꝝ vel terram: qz contrarietas in elementis me-
dijs est minor ⁊ magis later q̃ contrarietas in elemen-
tis extremis. I. e. li. (Videtur autem medium magis
esse principium materiale: quā aliquod elementozum:
ignis enim ⁊ terra: ⁊ aer ⁊ aqua: cū interantibus cōple-
ta sunt). I. p̃dicta: vnde nō irtationabilr faciūt illi qui
subiectum alteruz ab hīs facientes. I. qui sunt facientes
subiectū naturalū alterꝝ ab elementis: alioꝝ autē qui-
dam aerē dicūt esse p̃ncipiū materiale: ⁊ melius dicunt
q̃ ponentes aliq̃d alioꝝ elementoz: aer enim mini-
me habet alioꝝ elementoz differentias sensibiles: cō-
sequenter autē aqua ponētes esse p̃ncipiū melius dixe-
rūt q̃ ponentes aliquod elementoz extremoz p̃ter
per eandem causam.

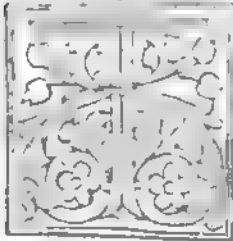
Memorandum

Notandum q^d potest vñū medio-
rum. s. aque ⁊ aeris rectius facit q^d qui ponit vñū ex-
tremo p^rietas. n. minus est in medio q^m in extremis.
¶ Ratio p^rietatis habet caliditatem summā que est ma-
xime actiuitatis: ⁊ terra siccitate summā que est maxi-
me resistētię: aqua v^o habet frigiditatem summā que
est mino^ris actiuitatis q^m caliditas summā: ⁊ aer ha-
bet humiditatem summā que est mino^ris resistētię q^m
siccitas summā: principij autē materiale nō debet esse
actiui: neq^{ue} resistētiuz ideo quāto aliquid est minus
actiui ⁊ minus resistētiuz magis appropinquat ad
naturaz principij materialis. ¶ Dubitā si orie sensi-
biles minus sunt in aere q^m in aliquo alioz trium ele-
mento^{rum}: ⁊ minus in aqua q^m in igne vel terra: sequitur
aqua esse humidio^rē aere: ⁊ terra frigidio^rē aqua p^rter
hoc: ⁊ de genere di. ac esse primo hum. dū. ⁊ aquam
esse primo frigidā. Respondet q^d terrā esse frigidio^rem
aqua aut aquā humidio^rē aere: potest dupl^r intelli-
gi. s. quo ad gradū: ⁊ quo ad formā: quo ad gradum
illud non est v^{er}ū: imo ecōtra: aqua est frigidio^r terra:
⁊ aer est humidio^r aqua: ⁊ aqua habet summū frigi-
ditatis: ⁊ aer humiditatis: terra autē habet graduz re-
missum frigiditatis: ⁊ aqua humiditatis: ⁊ hec sūt in-
tensio p^rbi. l. de gene. quo autē ad formam dico: q^d terra
est frigidio^r aqua: ⁊ aqua humidio^r aere: q^u terra ha-
bet plus de frigiditate quā tāta aq^{ue}: ⁊ aq^{ue} plus de hu-
miditate quā tantus aer: vbi enim est plus de materia:
ibi est plus de forma. Sed in vno pedali terre est plus
de m^{ateria} q^m in vno pedali aque ⁊ l. vno pedali aque q^m in
vno pedali aeris: di. Aristot. l. de gene. q^d ex vno minū-
mo aque generant decem minima aere: igit plus est
de forma in vno pedali terre: q^m in vno pedali aque: ⁊
plus in vno pedali aq^{ue} q^m in vno pedali aeris. ¶ Sed
contra si terra habet plus de forma: q^m tanta aqua:
aut ergo intensiue vel extensiue nō intensiue: q^u aqua
habet intensiōē frigiditatis nec etiā extensiue: q^u iam
supponitur illa esse equalia. ¶ P^rimo respondet ne-
gando p^rntiam: q^u cō ip^s plus sit terminus p^rdicamenti
quāuis nō habet diuidi per intensiōē ⁊ extensio-
nem. Sed bene sequit^{ur} q^d terra extensiue vel numeri-
luer habet plus de forma q^m tanta aqua q^u cōcedo pro
scōla parte. Plaz vñū pedale terre est resoluibile in plu-
ra minima nō cōmunicantia q^m vñū pedale aque: q^u
vñū pedale terre habet plus numeraliter tam de for-
ma q^m de materia q^m vñū pedale aque. ¶ Secundo
dicatur cōcedendo p^rntā q^d terra habet plus de forma
extensiue q^m tanta aqua: ⁊ cum dicatur illa sunt equalia:
q^u non plus habet extensiue de forma terre quā tanta

aqua: negat pndiqz habere plus extensue contin-
git dupliciter: v3 in actu: in potentia: illud habet plus
de forma ex tunc in actu quod est actualiter maius
quantitatis: et resoluibile in plura minima: et sic non ha-
bet vnu pedale aque. Illud vo habet plus in poten-
tia: qd potest et non actualiter. Sicut et resolu-
bile in plura minima: et sic vnum pedale terre habet
plus extensue de forma qd vnum pedale aque: qd pot
esse maioris extensionis et plurimum minimo: et hoc
presupposito qd elementa no possunt in infinitum ras-
ferri: tunc in infinitum qd complari: sicut non possunt in
infinitum calefieri vel frigeri. ¶ Tercio co cedit qd ter-
ra habet plus de forma qd tanta aqua intensue: non
quidem intensiue opposita remissioni: s3 intensiue
opposita extensioni: ita qd dat duplex intensio: vna
que est modus quantitatis oppositus extensioni: alia
q3 est modus quantitatis oppositus remissioni: exten-
sio enim in quantitate idem est qd extensio: et intensio
idem est qd intensio: et sic in dubio maior est inten-
sio in aqua qd in aere: et in terra qd in aqua: tunc quan-
tatis: sicut eniaz maior est densitas. (Sed ocs vnus) **Tex.**
Scdm documentu antiqui conueniunt et discouenerunt **co. ss.**
runt quo ad prietatem reperta in principio materiali:
omnes enim conueniunt in hoc qd materiale principiu
figuratur prietate reperta inter abundantia et defectu:
sic qd aliquando denominat a prio excellentia: quia
do a contrario deficientia. Important defectus: differunt
autem qz quidam figurauerunt illud principiu raritate
et densitate: quidam autem vt Platonici magno et par-
uo: vt p3 qd magnu et raru dicunt excellentia et abun-
dantiam: paruu vo et densum dicunt diminutione
et defectum. I. e. li. (Sed omnes antiqui vnu hoc ma-
teriale principiu cotra raris figurauerunt: vt densitate
et raritate: aut eo qd maius et minus dicunt. s. magno
et paruo: hec autem sunt omnia excellentie v3 et defectus
sicut dictu est prius. ¶ Ecce qd omnes antiqui ponunt
tria principia. s. vnu materiale et duo contraria: s. non
conueniunt in modo loquedi. (Sed videtur) Tertium
documentu antiqui couenerunt et discouenerunt: quo
ad actione et passionem reperta in materiali principio
couenerunt eniz in hoc qz omnes posuerunt vnu prin-
cipiu materiale part: et duo tria in illo: discouenerunt in
alio: qz aliqui posuerunt duo cotra ria ex parte forme
et vnitatis ex parte materie: quidam autem. s. Platonici pos-
uerunt cotra cotra rietate ex parte materie et vnitates
ex parte forme: quidam enim considerantes vna mate-
ria variari per diuersas formas posuerunt duo ex parte
forme que est principiu agendi et vnu ex parte ma-
terie que est principiu patendi. Sed Platonici consi-
derantes qd in vna spe distinguunt multa individua
per diuisione materie posuerunt vnum ex parte forme
que est principiu actuum. s. vna pdeam: et duo ex par-
te materie que est principium passiuum. s. magnum et
paruum. I. e. li. (Sed videt antiqua esse hec opinio qd
vnum. s. superabundantia et defectus principia rerum
sunt: sed non eodem modo: sed antiqui duo quidem sa-
cere: vnum autem part: posterio qd quidam autem contraria:
vt Platonici: vnum quidem sacere: duo vo part du-
cunt. s. magnum et paruum. ¶ Notandum qd ponentes
prietate ex parte forme melius dixerunt qd pos-
nentes ex parte materie: qz materia cum sit pura po-
tentia et eiusdem rationis per totum: non videatur ali-
quam includere contrarietatem: forma autem cum sit
sua in materia habet contrarium tam p in materia qd

privatum: dicentes etiam rari et densum esse contraria melius dixerunt quam ponentes magnū et parvum contrariari: quoniam idem est magnū et parvum: sed nihil est rariū et densum: si rariū et densum sunt qualitates insequentes calidū et frigidū: iuxta intentionē commentatoris. 7. philicorum: tria autem non verificantur de eodem simul: sed beneficiū utriusque videtur.

Ter.
cō. 56.



Tria quidem

ergo.) Quarta propter probanda est ista: tria sunt principia reze naturalium et non plura tribus sunt principia reze naturalium: quoniam tria sunt principia reze naturalium

per principia ab exponendis ad expositas: prima pars entis est probata in 3. questione tam rationibus quam opinionibus et testimoniis antiquorum. Secunda vero pars tripliciter probatur: et prima sic: frustra sit per plura quam per se per pauciora: sed per tria principia solum potest natura producere naturales: igitur frustra ponunt plura tribus: per principia cum maior et minor declaratur quoniam in omni transmutatione sufficit duo contraria que sunt termini illius transmutationis cum uno subiecto: unum enim subiectum sufficit ad patiendum: et duo contraria ad se repellendum. Sed unum subiectum et duo contraria sunt tria: igitur tria. Le. li. (Tria quidem dicere elementa: erit et ex hoc quod ea sunt et tria et alia in eis.) I. ex cōsimilibus videbitur unum habere quandam rationem demonstrativam sicut diximus: plura autem tribus non amplius: ad patiendum quidem enim sufficiens est unum cum duobus contrariis.

Notandum

quod innuabilia sunt principia reze naturalium tam numero quam specie distincta sicut et innumerabilia sunt entia naturalia tam numero quam specie differentia: innumerabiles enim sunt materie innumerabiles forme et innumerabiles privationes: tamen tria sunt principia reze naturalium non communicantia in demonstratione. scilicet materia forma et privatio: quodlibet enim principium alius cuius rei naturalis est forma aut materia vel privatio: tria est intelligenda illa propositio philosophi. (Si autem quatuor.) Secundo sic: si quatuor principia sunt necessaria: sed due erunt contrarietates: sed cuilibet contrarietati respondet una natura subiecta: sed sex erunt principia. scilicet quatuor contraria et duo subiecta: sed hoc est inconueniens: et superfluum: sufficit enim in omni transmutatione: unus per contrarium: et una natura subiecta: quoniam unum subiectum potest transmutari ab uno contrario in aliud absque alia contrarietate et alio subiecto: frustra ergo ponuntur alia principia quam tria: sed prima principia arguitur: si quatuor sunt principia: aut igitur illa sunt quatuor contraria: et habet intentum: quoniam quatuor contraria faciunt duas contrarietates: aut illos quatuor duo sunt subiecta: et duo contraria: aut unum subiectum et tria contraria: si primum et cuilibet subiecto respondet una contrarietas: igitur due sunt contrarietates: si autem adhuc in illam transmutationem non concurrat unum contrarium sine alio: sed sunt contraria: et consequenter due contrarietates. Le. li. (Si autem quatuor existentibus principijs due erunt contrarietates oportebit secundum utriusque esse alteram quandam naturam mediam. Si autem ex invicem contrariis natura aliquid poterit generare otiosa utriusque altera contrarietatem erit.

Notandum

secundum commentatorem cō. 56. q. 1. in 1. et 2. articulo medio est enim simile ei quoquomodo: quoniam est in potentia utriusque extremum: sed tamen subiectum est utriusque extremum pura potentia. Medius autem est utriusque extremum non pura potentia: sed aliqua potentia in medio enim est utriusque extremum in actu: sed tamen non in ultima perfectione: tam mediū quam subiectum dicitur potentia utriusque extremum: non quoniam possit esse aliquod extremum: sed quoniam tam ex subiecto quam ex medio potest fieri utriusque extremum: sicut enim ex materia ita ex rubeo vel pallido potest fieri albus et niger: subiectum vero est pura potentia utriusque extremum per modum partis subiecti vel principij: non tamen in ultima perfectione: quoniam non in gradu summo: sed in gradu remisso. Ecce quod clare cō. 56. ponit contraria manere simul in eodem subiecto. Dubitat de ultima principia philosophi due sunt contrarietates: igitur due sunt nature subiecte: cum idem sit subiectum diversarum contrarietatum: idem enim subiectum recipit albedinem et nigredinem: dulcedinem et amaritudinem: caliditatem et frigiditatem: humiditatem et siccitatem. Rōndet quod Aristoteles non intendit hanc principiam absolute valere: duo sunt contrarietates: igitur duo sunt subiecta: sed hanc ad unam transmutationem requiruntur due contrarietates: sed illis subijciuntur due nature. Et ratio quoniam impossibile est idem subiectum simul transmutari per se unica transmutatione ad duos terminos: una enim transmutationis non requiritur unum subiectum numero: modo si una transmutatio indiget duabus contrarietatibus: illi necessario et per se corrideret quatuor contraria: duo in termino a quo: et duo in termino ad quem: et sic eadem transmutatio necessario et per se haberet duos terminos a quo: et duos terminos ad quem: quod repobatur. 2. philosophi cō. 56. articulo 1. Tercio sunt plura principia: sed due sunt contrarietates principij principia: quoniam si quatuor sunt principia necessario sunt quatuor contraria: et duo subiecta: ut est probatum: et per principia illa contraria non invicem reducuntur: sicut nec illa subiecta: igitur contrarietates illorum quatuor contrario sunt eque principij: hoc est impossibile: quoniam solus est una contrarietas principij. secundum predicamentum substantie sicut et ipsum predicamentum est primum genus simpliciter omnes alie contrarietates reducuntur ad primum contrarietatem predicamenti substantie tanquam in causam: omnes etiam contrarietates predicamenti substantie reducuntur in unam primum tanquam inferius in suum superius: aut tanquam effectus in causam. Le. li. (Simul autem impossibile est plures esse contrarietates: primum substantie enim unum quoddam genus entis est ad cuius primum contrarietatem reducuntur omnes alie contrarietates.)

Notandum

secundum commentatorem cō. 56. q. 1. in 1. articulo primo quod si prima contraria in unoquoque genere sunt opposita secundum esse et non essentiam opposita in substantia secundum esse et non esse sunt cause alioque oppositoque existentium in alijs predicamentis: et illa debent esse prima contraria: quoniam hoc nomen prima contraria existentium in unoquoque genere non dicitur equivoce nec univocum: sed secundum prius et posterius: et est unus modorum nominis ambiguus. Unde propter loquendo de univoco et equivoco: univocum est illud quod importat plura equaliter secundum eandem rationem. Equivocum quod importat plura equaliter secundum diversas rationes. Si autem terminus prima contrarietas aliusque predicamenti seu ille prima contrarietas in aliquo genere significat plura in eo: et secundum prius et posterius: sicut enim ens prius significat substantiam: quod est contra philosophum: et contra philosophum: prius significat primum

Liber primus.

r. tē primā p̄dicamēti subē quā dicitur primā ali-
 quius p̄dicamēti accidēti. Si illi termin⁹ pri⁹ p̄tra
 ria existētia in aliquo genere s̄gant oīa pri⁹ d̄ria exi-
 stētia in aliquo genere pri⁹ n̄ s̄gant pri⁹ d̄ria exi-
 stētia in genere subē q̄ pri⁹ d̄ria existētia in aliquo ge-
 nere. Et hoc p̄prie vnioca necq̄
 uno n̄ ratiōabilis d̄r s̄mbrāni.

Contra p̄dicta arguit q̄ nō sit incō. et s̄

et in cō^o qz in p̄dicamento subest vna p̄i^a .f. inter for̄mā subalē: et p̄uatiōnem eius: in p̄d. a-
mento quāritur est vna p̄i^a d̄ietas .f. inter quāritatē
et p̄uatiōnem eius: in p̄dicamēto qualitat̄is est vna p̄i^a
ma d̄ietas cuius termini sunt q̄litas et p̄uatiō eius:
et sic de alijs p̄dicamētis: sicut igit̄ decē sunt generalissi-
maia decē sunt d̄ietates p̄ime. ¶ 3^{te} p̄ima d̄ietas
p̄dicamēti sube est simplr p̄i^a d̄ietas: sicut et ip̄a suba
est simplr p̄i^a ens: et d̄ietas habitus et p̄uatiōis est
etiā simplr p̄i^a d̄ia: sicut for̄a et p̄uatiō sunt simplr
p̄i^a p̄incipia: q̄ plures sunt simpliciter p̄ime d̄ietates.
¶ Ad p̄i^m d̄i negando illā p̄i^a in quolibet p̄dica-
mento est vna p̄i^a d̄ietas: igit̄ decē sunt p̄ime d̄ietas:
tes: qz arguit̄ a fm qd ad simplr: f3 bene sequit̄ q̄ de-
cem sunt p̄ime d̄ietates decē p̄edicamētōz v̄l de-
cem generalissimoz. ¶ Ad 2^m dicitur q̄ ille terminus
p̄ima cōtrarietas est termin^{us} equiuocus significans
p̄imā p̄trarietatez p̄imūque causalitatis: et p̄imā p̄i^m
p̄dicatiōis: ideo vna ps aīus respicit p̄trarietatez
p̄imaz p̄imitate: causalitatis: et alia ps aīus respicit
cōtrarietate p̄imā p̄imitate p̄dicatiōis quāmbrem
negat p̄i^a: quia qualitercūqz sup̄pōit lī p̄trarietates
p̄ime (sed p̄i^a p̄i^a aīe v̄l p̄i^a p̄i^a f3 qz nō sunt
plures p̄ime p̄trarietates simplr p̄imitate: causalita-
tis: sed vna tm. f. p̄ima cōtrarietas p̄edicamēti sube:
nec sunt plures cōtrarietates p̄ime simplr p̄imitate
p̄edicatiōis: sed solū vna. f. habitus et p̄uatiō: seu
forma et p̄uatiō: cōiō: enī est forma subalis et cōmu-
nio: ē p̄uatiō quā p̄uatiō forme subalis. ¶ Etiā si
oppōnit̄ p̄ cō^o di. q̄ p̄ima d̄ietas nō dicit̄ vniuoco
nec equiuoco: sed fm p̄ius et posterius: Respondet̄ q̄
aliud nō dicit̄ p̄i^a sed q̄ p̄ima cōtrarietas p̄dicamē-
ti nō dicit̄ vniuoco: nec equoco: nec etiā p̄ima p̄traria
alicui⁹ generis modo cōiō: est p̄ima p̄trarietas p̄e-
dicamēntalis: q̄ p̄ima p̄traria generis ideo p̄ia cō-
trarietas est nomē equiuocū: et alia duo sunt analogā
(Quare in eo) Ex ista rōne Arist. cō^o q̄ f3 in aliquo
p̄dicamēto sunt plura p̄im^a p̄traria quā duo: illa tamē
nō differūt genere: sed solū f3 p̄ius et poster^{ius}: qz illa
oīa sunt eiusdē p̄edicamēti et reducūt̄ in vna: v̄bīqz.
In p̄dicamēto sube sunt hec p̄im^a cōtraria forma suba-
lis et p̄uatiō forme subalis forma corpōis et p̄uati-
ō illius forma aīalis et p̄uatiō illi⁹: et sic p̄sequenter
modo h omnia differūt f3 p̄ius et poster^{ius}: qz aliqua
sunt p̄iora: et aliqua posteriora: sed nō differūt gene-
re: quia in quocūqz p̄dicamēto ponit̄ superius ponit̄
sūū inferius: et in eodē p̄dicamēto ponit̄ habitus: et
sua p̄uatiō. Sūū in p̄dicamēto q̄ritas sunt hec cō-
traria q̄ritas: et p̄uatiō q̄ritatis: q̄ritas p̄inua: et p̄u-
atiō q̄ritas p̄inuoco: pus et p̄uatiō corpōis: et sic
de alijs: b oīa differūt fm p̄ius et posterius: sed nō ge-
nerē: quia sunt eiusdē p̄edicamēti. Etiā dicit̄ de alijs
p̄dicamētis q̄ in vno quoqz illo⁹ sunt plura p̄inci-
pia p̄traria quā duo: nō oīa generē: sed fm p̄i^a et po-

sternitur: ideo nō sunt plura principia p̄traria p̄ris quā
duo: q̄ omnia isernōta reducuntur i sua sup̄iora: ⁊ oīa
p̄traria acci^{ti} in d̄ia p̄dicamēti sube. Le. ii. (Quare in
eo qd̄ p̄rius ⁊ posterius sunt: differūt ab invicē prin^{ti}
tū vnuſcuſq; p̄dicamētū: s̄z nō genere: ſemp. n. i vno
genere contrarietas vna eſt: omnes. n. contrarietates
reducunt videtur in vnam.

Notandum q^d tria sunt p^rincipia
o^mnium p^rincipij p^rius & posterius
potest intelligere oia p^ritaria o^mnium p^redicamentoz
p^r genus quo nō differunt illa p^rin^a potest intelligere
genus p^ricipij. s. formā vel privationē: vnde sumendo
oia p^ritaria omnium p^redicamentoz illa inuicē differunt
fm p^rius & posterius: q^z oēs p^ritarietates eiusdē p^redica
menti differūt fm p^rius & posterius: & oēs cōtrarieta
tes generalissimoz ad quas reducūtur oēs cōtrarieta
tes o^mnium p^redicamentoz etiā differūt fm p^rius & posterius:
q^z cōtrarietates respectiue p^resupponūt absolū
tas: & cōtrarietates absolute accīdētes p^resupponūt
p^ritarietate subalēnigiz oia p^rincipia p^ritaria omnium
p^redicamentoz differūt fm p^rius & posterius: sed nō diffe
runt genere p^ricipij: q^z q^dlibet illo z p^rincipio z sunt
sola vel privatio. Nec aut sunt cōsumma ī gnē p^ricipij.

Contra
 7 posterius: q2 contrarietas inter formam hominis 7
 priuationem eius: 7 contrarietas inter formam equi 7
 suā priuationem non differunt fm prius 7 posterius
 sicut nec homo 7 equus. Similiter cōtrarietas albe
 dinis 7 sue priuationis: 7 priarietas nigredinis 7 sue
 priuationis nō differūt fm prius 7 posterius: sicut nec
 albedo 7 nigredo cū nō pcedat ordinē albedo ni
 gredinē: vel e3. ¶ Dixerūt q3 illi dixerat inuicē cō
 parate nō differāt fm prius 7 posterius: tamē differunt
 fm prius 7 posterius pparate ad sua supiora: pōt tñ cō
 cedi q3 iste p̄trarietas differūt ad inuicē fm prius 7 po
 sterius nō quidē in essendo: sed ī perfectione: hō. n. est
 prius equo: 7 albedo nigredine prioritate pfectionis:
 7 bmoī prioritas inter omnes spēs reperit: quia nō dā
 tur due spēs eiusdē pfectionis p Aristō. nono metha.
 sicut nec duo numeri. Quod qdem igit p̄bs epilo
 gat. Circa determinata dubitatur q3 qdem igitur: nq3
 vnum sit elementum. i. primū tantum: neq3 plura duo
 bus vtrūq3 manifestū est hōz aut vtrūq3. i. vtrū tñ
 vñ sit primū: aut vtrū sint duo vel tria nñ: qdē admo
 dum diximus dubitationē multā habet. ¶ Notādū
 q3 illa p̄posuio nō plura duob3 vel tribus sunt p:
 n̄cipia est vera: q2 si materia forma 7 priuatio sunt plu
 ra duobus: nō tñ sunt plura duob3 vel tribus: nā seq̄
 bet sunt plura duobus vel trib3: q3 nulla duo: vel tria
 sunt tot: sicut ista: ab exposita ad alterā exponētius: s3
 p̄ns est falsum. q3 7 aūs vt seq̄unt̄ tria sunt plura duo
 bus vel trib3: quia a pte dīstīcti ad totū dīstīctūz cō
 falsum fallit p̄nā: sicut nō sequit̄ tu differs ab equo: q3
 tu differs ab homine: vel ab equo: aūs est vepz 7 p̄ns
 falsum: vt patet per exponētis.

Primum du^m vtruz tñ tria sunt princi-
pia rez^u naliū. r. a. dicitur q
nō. Primo qz celū est ens naturale: cui⁹ nō sunt illa
tria principia ex quo nō est materia nec prima-
tio r. m.ā r. forma sunt etiam naliā quo² nō sunt illa
tria prin⁹ aliter procederet in istū. ¶ Secūdo qro
qd intelligis p principia vtruz intrinseca vel extrinse-
ca: aut omnia sū. Si primum vel scdm illa sunt duo et

Let.
10.50.

nō plura: s; fm illa sunt 4^{or}. s. materia & forma efficiēs & finis. Itē q; intelligis per prin^o vtrū prin^o per se vel p
a. s; per accēs illa sunt infinita: vt habet 2^o pbi^o.
coz: s; per se illa sunt tm duo. s. materia & forma: q; pri
uatio est principium per accēs fm Arist. in hoc prin^o.
¶ Tercio prin^o sunt plura: quā magis & prin^o p^o
p^o q; multū vno correlatiuo 2^o multiplicat: & reliquū
aīis pzinductiue: qm tā genere quā spē: sūt plura prin
cipiata quā tria: & ex hoc pōt argui q; innumerabilia
sunt prin^o: q; innūabilia sunt prin^o. ¶ Quarto ar
guīt auctoritate Arist. dīc. in hoc prin^o: q; materia & pri
uatio sunt vnū nūo: & q; priuatio est nō ens: ex p^o se
quīt q; priuatio est materia: & ex scōo q; priuatio non
est prin^o: s; solū duo sunt prin^o rez nāliuz. ¶ Ad
p^o dīc qd illa ppositio tria sunt prin^o rez natura
lium intelligīt de reb^o generabilib^o & corruptibilibus
cōpletue & denotatiue: modo celū est ingenerabile &
incorruptibile: materia autē & forma: & si aliquo mō ge
nerant & corrumpunt: hoc nō est cōpletue: nec deno
tatiue: s; subiectiue & terminatiue. ¶ Ad 2^o dīc q
illa ppositio sic intelligīt: tm tria sunt prin^o intrinseca
trāsmutationis rez naturalū. s. materia forma & pri
uatio: & lz efficiēs & finis sunt prin^o per se trāsmutatio
nis naturalis: nō tamē sunt prin^o intrinseca: q; in rōne
trāsmutationis nō includūt efficiēs nec finis: sed neces
sario includunt materia forma & priuatio. ¶ Ad 3^o ne
gat p^oia: & ad pbatōnē illud nō est vez qd multipli
cato vno correlatiuo 2^o multiplicat & reliquū: qm plu
res sunt filij q; patres: & plures serui q; dñi: tamen tot
modis dīc vnū correlatiuo 2^o quot modis dīc reliquū
Itē si multiplī dīc pater multiplī dīc filius: & si mul
tipliciter dīc prin^o multiplī dīc pncipiariū. ¶ Ad
4^o dīc q; materia & priuatio sunt vnū nūo subiectiue
s; nō idēmpficē: & qd priuatio est non ens. s. ppositiū
tamen est ens priuatiuum: sed de hīs dīstinctius in se
quentibus dīcetur.

Secundum du^o vtrū cuiuslibet trāsmutatio
nis tm tria sunt prin^o intrinseca. s. materia forma & priuatio: q; non p^o:
oē intrinsecū alteri est ps illius vel cēntialī pdicat de
illo: s; nullū illo 2^o triū est ps trāsmutatiois: nec essen
tialiter pdicat de illo: s; p^o p^oia cu3 a^o i & b^o est nota:
q; per sps eternū materia & priuatio pcedūt trāsmu
tationē: & ipa trāsmutatio pcedūt formā: imo corrupta
trāsmutatio ē remanet forma. ¶ Scōo cū dīc trāsmu
tatiois sunt tria intrinseca prin^o. s. materia forma & pri
uatio: lz trāsmutationis vtrū supponit pro aliquo illo 2^o
triū: aut pro cōposito: nō p^o q; nō materie: nec forē:
nec priuatiois sunt illa tria prin^o intrinseca: aliter pce
deretur in infinitū: nō etiā 2^o q; cōpositū naturalis nō
sunt nisi duo prin^o per se. s. materia & forma fm p^o in
hoc prin^o. ¶ Tercio sicut nō intelligīt trāsmutatio qn
intelligat formā: & subiectū recipiens illā: & subiectum
prius nō hīs illam: ita necessario intelligīt subiectum
posse recipere illam: s; si priuatio est prin^o intrinsecū p
idē p^o materie est prin^o intrinsecū: & sic sunt 4^{or} prin^o.
s. materia & forma priuatio & p^o: p^o p^oia q; sicut pri
uatio: ita p^o dīstinguit a materia vt videbit inferius.
¶ Quarto arguīt auctoritate Arist. dīc. in hoc prin^o: q;
priuatio est prin^o per accēs: s; nō intrinsecū & q; solū
alterū 2^oio 2^o. s. forma vel materia sufficit facere trāsmu
tationē quātm ad eius p^osentā & absentīā. ¶ Ad
p^o nego aīis: q; pūctus est intrinsecus lineē: & subim
ppie passiois: & tm pūctus nō est pars lineē nec essen

tialiter pdicat de illo. s. in recto: similiter subiectus non
est pars passiois: nec essentialiter in recto pdicat de illa:
vñ generalr omne qd ponit in diffinitione formali ali
cuius dicitur intrinsecū illi: ita materia forma & priua
tio sunt intrinseca trāsmutationi: q; ponunt in diffini
tione formali illius: nō tm sunt partes trāsmutationis:
nec essentialr pdicant de illa. s. in recto: s; bene in obli
quo vt trāsmutatio est i materia trāsmutatio est ex p^o pri
uatione trāsmutatio est ad formā. ¶ Ad 2^o dīc q; trāsmu
tatio nō supponit pro aliquo illo 2^o sicut nō est ali
quod illo 2^o: s; est vnū accēs fluēs subito vel successiue
in materia per actionē agētis vt ostendēt scōo huius.
¶ Ad 3^o dīc negando p^oia: vñ nō sequit sicut non
intelligīt symitas qn intelligat nasus: ita nō intelligīt
symitas qn intelligat caro: s; caro est prin^o intrinse
cū symitatis sicut nasus: nec sequit quēadmodū nō in
telligitur risibilitas qn intelligat aīal: s; aīal est prin^o
pium intrinsecū risibilitatis sicut homo: sicut enī diffi
nitur symitas p nasū & nō per carnē: & risibilitas per
hoīem: & nō p aīal: ita trāsmutatio p materiā formā &
priuationē & nō per potentīā: ita sicut nasus est prin^o
intrinsecū symitatis: & non caro: & hō est prin^o intrin
secū risibilitatis & nō aīal: ita materia forma & priuatio:
sunt prin^o intrinseca trāsmutationis & nō p^o. Itē ne
gat aīis: & nō intelligat trāsmutatio: qn intelligat subim
recipiēs formā: & subim posse recipere formā: q; in trāsmu
tatione depditiua nō intelligīt aliqd illo 2^o: s; subim
abgciēs formā: & ipm aliqd nō habimur illā: s; igit de
rōne trāsmutatiois acqsiue sit subim recipiēs formā:
& de rōne trāsmutationis depditiue sit subim abgciēs
formā: nullū tm illo 2^o ē de rōne trāsmutatiois simplr:
s; tm subim: forma & priuatio. ¶ Ad 4^o dico q; priuatio
est prin^o p accēs: nō trāsmutationis: s; rei trāsmutare
vel trāsmutabilis: vñ & si nō pōt esse antē p^o nisi pri
uatio sit prin^o illius: nō tm includūt in rōne eius: itē
nō est prin^o illius p accēs: s; q; includūt in rōne trāsmu
tatiois: itē est p se prin^o trāsmutatiois. Cū aut dīc
t p^o q; sola for^o cu3mā facit trāsmutationē: dico q;
hoc intelligīt p^o sūtiue: priuatiue autē facit priuatio trāsmu
tationē cū mār vētus. n. est cā p^o sūtiua submersiois
nauis: & absentia nautē ē cā priuatiua: vt habet. 2. p^obi.
¶ Sz itē 2^o p^o sūtiue aliquatū instat: vt Arist. in tēto
pampli^o manifestet: & p^o sic nō solū orīa dīc prin^o in
trinsecū diffinitiois: s; et ipm gen^o: igit nō tm mā forma &
priuatio q; sunt orīe trāsmutatiois sūt prin^o intrinseca
illius: s; et genus trāsmutatiois: vel illud qd ponit lo
co generis: & sicerūt 4^{or} prin^o intrinseca trāsmutatiois
aīis est manifestū: induciue: qm nō tm rōnale ē prin^o
intrinsecū hoīs: s; et aīal: nec tm nasus est prin^o intrinse
cū symitatis: s; et cauias & curuias. ¶ Scōo mo: us
cōstimesūptus: & trāsmutatio gñalr accepta vident ēē
noīa synonyma: igit prin^o intrinsecū vñ est prin^o in
trinsecū alterius: s; p^o est prin^o intrinsecū motus: cū
diffiniat motū dicēte p^o 3^o p^obi: q; motus est act^o
entis in p^o fm qd in p^o: igit p^o ē prin^o intrinsecū
trāsmutatiois: & nō ē aliqd illo 2^o triū: igit & c. ¶ Tercio
prin^o aliquid est illo prius tpe vel nā: alr nō ē prin^o
s; trāsmutatio ordine nāe pcedit priuationē vel formā
igit atq; illo 2^o nō est prin^o trāsmutationis: p^o p^o cū
a^o & minorē declaromā oīs trāsmutatio vel est adqsi
tiua: & sic pcedit formā: vel ē depditiua: & sic pcedit pri
uationē. ¶ Quarto priuatio est negatio i subio apro
nato p Arist. 4. met^o aīis: s; aliq; ē trāsmutatio in qd nō est
apūiūdo ad formā igit nō cuiuslibet trāsmutationis

Liber primus.

priuatio est prin^m 3^a 2^a cū a¹ r minor videt esse nota
 in trāsmutatioē depditua: q̄ nō acq̄rit forā: s; tñ amu-
 titur. bi. n. nō est aptitudo ad formā generādā: q; nul-
 la gnābit nec ad corruptiā: q; corruptiū non pōt redire
 idēz nūo p̄ Aris. 2. de ge. ¶ Ad p^m of q̄ pbs cū b nō
 loquat̄ met̄a: s; tñ nāl: nō facit mentionē de prin-
 pīs idēp̄tīs trāsmutatiois: s; tñ de illis q̄ sic iūicē
 a trāsmutatioē realr differūt: r hec sunt illa tria noia
 genus aut trāsmutatiois seu illud q̄ ponit loco ge-
 neris: est idē essentia^l cū trāsmutatio nec: cū de illa in
 recto p̄dicet. ¶ Ad 2^m dicit q̄ motus r trāsmutatio
 in sua mapi^l cōiātē nō sūt noia synonima cū si hēant
 eandē diffinitionē. Diffinit̄ enīz motus p actū enīz in
 po⁴ fm q̄ in po⁴: r trāsmutatio p exiūt alicui⁹ ex ali-
 quo in aliud: sed sunt noia puerbilia nō hñtia eandē
 p̄notatiōē: motus. n. nō exprimit terminū a quo: nec
 trāsmutatio. ¶ Ad 3^m dicit q̄ p̄tē p̄tē p̄tē p̄tē p̄tē p̄tē
 per terminū trāscēdentē in genitio casu itelligit subm:
 r p terminū trāscēdentē in ablatiu casu itelligit for⁴
 vel priuatio in termino a quo: r p terminū trāscēdentē
 in actō casu exprimit forā. v^l priuatio t̄mino ad quē
 r si arguitur sic motus r trāsmutatio sunt noia cōuer-
 sibia: r po⁴ est intrinseca motui: q̄ est intrinseca trāsmu-
 tationi: negat 2^a: q; bō r r̄isibile p̄uertunt: r tñ aīal est
 intrinsecū hōi: r nō est intrinsecū r̄isibili. ¶ Ad 3^m of q̄
 lz trāsmutatio acq̄situa p̄cedat formā gnāndā r dep-
 ditua priuatiōē acq̄rēdā: nulla tñ bāz trāsmutatio
 nūm p̄cedit formā aut priuatiōē in cōi⁹ dicunt esse
 prin^m oīz trāsmutationū. Itē priuatio lz acquirat per
 trāsmutationē depditua tñ est abso^l prioz illa trans-
 mutationē: cū eam p tps eternuz p̄cesserit in m̄a: forā
 aut p̄cedat r si vt bz rōnē effect⁹ sit posterior trāsmu-
 tatiōē acq̄ritū vt bz rōnē cāe finalis est illa prioz
 r sic of ēē prin^m diut. ¶ Ad 4^m of q̄ in trāsmutatioē
 depditua manet aptitudo ad formā corruptaz: que lz
 nūq̄ āplius poterit gnārī nō tñ pp hoc illa aptitudo ē
 frustra: q; poterit gnārī forā eiusdē sp̄ei: in forte enī nō
 potēte ridere ē aptitudo ad r̄sum: nō q̄dē frustra: q; r
 si in eo si reducat ad actū p̄cedit illa aptitudo. ¶ Plato
 ne tñ eiusdē sp̄ei reducat ad actū illa aptitudo ēre rē.

enī fm naturā cōia prius dicere: 7 sic p̄ter circa vnū
quodq; ppria speculari.)

Memorandum

rebus vltibus coibus: qz ista doctrina est nalis: est. n. doctrina cuius ppones accepte in ea sunt maxime: et sine medys: et no accidit i ea iteratio. In phia nali nos pcedimus a nono rto nobis: et qz vltora sunt notiora nobis: vt patuit in plo. bur^o do i doctrina nali pz^o consideramus vltia coia: qz particularia: et minus coia: et cu dicit co^o qz ppones h accepte sunt maxime non dz intelligi qz sunt coiffime: qz sicut hec scia est spalus: ita sua pz^o sunt spalia et non coiffima: sz intelligit qz sut maxime notiora addit et sine medys: qm pz^o bus scie no pbant: vt quodlibet mouet vel non mouet: non ptingit ide moueri et no moueri aliqd mouet aliqd qesit. Et notant dicit qz in hac scia no accidit iteratio ad denotadu coia pcedere particularia et ppria: qz cu demratio particularis depēdeat a demratioe vlti: vt hf pz^o posterior: si ppria pcederent id bis diceret. s. ppria: et sic iteratio i scia nali qd e fallu et frustra fit p pla qz fieri pot p pauciora (Dicimus. n. fieri) Tex. hoc noto Aris. ponit tres suppones: quaz pz^o est ista co. s. z. aliud fieri ex alio: aut altez ex altero pingu duplr vz simp^r et p^o simp^r qd qn ambo eima sunt simplicia: vt hō fit musicus: aut imusicū fit musicū: p^o vō qn ambo eima sūt p^o vel saltiz vni: aliud. i. ex cui^o qlibet pre aliquid generat: fit musicus sit hō musicus: aut hō imusicus sit musicus: aut imusicus sit ex hoie musico. Le. li. (Dicimus. n. fieri ex alio aliud: et ex altero altez aut simplicia dicētes aut p^o) Dico aut sic hoc est aut alibi fieri hoiez musicū: est aut nō musicū aliqd fieri musicū: aut nō musicū hominē: hominē musicū fieri. Prima duo eima facionē simplicem: dicit et 3^m facionē cōpositā: simp^r qdē igit dico qz sit hoien et non musicū: et qd simp^r sit musicū. i. facio simp^r est cū dicim^r hoiez fieri nō musicū: et e^o: aut aliv qd itoz simpliciter fieri musicū: cōpositū aut et qd sit: et qd facim^r est: cū nō musicū hoiez dicam^r fieri aut musicū: aut musicū hominē.

Notandū

pu^o fimco^o 2^o. 3^o. qd inē
 dimus p hāc p pōnē ex rōnē
 cū dicimus q hō fit musicus
 xplm p lā qd ē hō dēt subm
 o musicus fit musicus: inē dē
 m p lā q cēt nō music^o q cēt pū
 q hō nō music^o fit music^o: in
 ex duobus l. nō boie: 1 ex nō
 1 ex declarat gnāte nō p lūcē r
 rionē. 2^o. 4. 1. q gnāte fim
 ex vno: 2 p pō^o q vnu gnāte
 vno vūat in duob^o p m
 music^o nō music^o fit musicus.
 nō nō musicus fit musicus: cum
 vbi vō vno fit nū et vno: 1
 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772.

Igitur <sup>nos et
cam⁹</sup>
scitatur est: et caplm scitatur
status pñmipbicoz: i quo
hñs. postq̃a vñatus ē v
ñica: an t nūm pñcipio
investigat quidditatē illoz
fm pñuentia t oriaz: t di
uidit in 4^{as} pñes in pñ^{as}
ncipioz an: "ponit coe ne
mutapñr at In 3^a expumit
aptidubii manifestat igit
ur: pñdio ei⁹ ibi (subas at
quas pñes an pñ^{as} pñuat se
ppositionib⁹. In 4^a vo ex
minans igit hñs. Quantu
tione sua: t ordinē pcedēdi
terminare de oi gnāōe t de
vo intentionis est pñ⁹ pñ
is in cōi. s. in libro pñicoz.
ññones diuerso z co: po z
z sic de alq̃s: t et ip̃a gnāta
bñs scienāis. L. e. li. (Sic
gnāñōne t aq̃quēdiēs: est

clarat realis distinctio per
cellulas in oī gnāōc ubi
ūlor dūō fūas in mō pū
In 4^o vō ānecū qūe sū m
nā) pū^o pars diuidit in a
ad diuidēda cū qūbdā sū
quē de in enōcūbī Daen
ad pū^o pū^o pponit intēn
dī. q^o intēnōnīs sūc est vōc
oīb^o reb^o gnābīlīb^o : ordō
cōīa v3 gnāōnēz t gnābīlīb^o
Deū pīcūatī pūa vī g
nāīz f. aīalū: t plantāz
in spāī vī putā in spāūz
īat nos dīcamus pū^o de

Tr.
cô.57.

Liber primus.

terminatiue subiectiue ⁊ cōpletiue: illud generat ter-
minatiue qđ est termin⁹ gñatiōis prim⁹ ⁊ immediat⁹. s.
forma: ⁊ de h loquit prima ps cōmēti dī. oē genera-
tū temp indiget aliquo subō: illud generat subiectiue
qđ est subm gñatiōis: sic enim illud est album i quo
est albedo: ⁊ illud pprie calefit: in quo est subiectiue
calefactio: ita illud pprie generat: in quo est subiectiue
generatio: de hoc loquit scđa pars cōmēti dī. subm in
rei veritate dicit generari. illud autē cōpletiue generat
gratia cui⁹ fuit talis generatio: ⁊ illud est compositū ex
subō ⁊ forma: siue fuerit forma substantiālis: siue acci-
dētis: de isto loquit tertia ps cōmēti dī. gñat⁹ comple-

Secundo

Secundo notandū s̄m co^{2m} eodem p^o
necessario h3 subm: 7 est illud qd dicit g̃iari in actu: ge-
neratū aut completū fuit generatū: 7 nō est in actu ge-
neratio dupl^r sumit vno^o māle: ut includit forma: 7 sic
dū generatio est tam forma q̃ mā q̃ cōpositū generat
in actu: q2 tunc quodlibet illoꝝ est in actu. Alio modo
formaliter ut includit motū: 7 sic q̃diu est generatio
tamdiu h3 subm: qd dicit generari in actu: quia tūc est
illud subm in actu: 7 eodem tpe nō generat forma: me-
compositū: nisi in po^a: quia nōdum est aliqđ illoꝝ: s3
p illū motū generationis ambo sunt in po^a propinq
ad esse: ideo dicit p^o q̃ generatū completū fuit gene-
ratū: quādo nō erat in actu: subm autē generat quādo
est i actu. ¶ Dubitat circa illā ppositionē phi sub3 7
p̃uatio sūt vnū numero: 7 differūt specie: qm q̃cuq3
sunt vnū numero sunt idē specie: 7 quēcūq3 differūt spē
differūt numero: ut colligit a pbo. s. meth. Rūder Bur-
leus q̃ in rei veritate illa propositio implicat contra-
dictio nē sed intētio phi est qd subm 7 p̃uatio predi-
cātur de eodē numero: ita q̃ hic accipit act^o exercitio
pro actu significato. Ista rēspōsio nulla est: q2 7 si nul-
la predicatio esset: nō minus subm 7 p̃uatio eēnt idē
nūo: deinde si illud vbi ē: sumit hic pro actu signato
7 non pro actu exercitio sequit illaz esse falsam: subm
7 p̃uatio differūt specie: q2 tunc nō predicarent de eo
dē specie qd ē falsū: q2 predicant de eodē numero:
igit de eodē specie. ¶ Dicendū ē aliter q̃ aliqua eē idē
vī vnuz nūero intelligit: dupl^r. s. simpliciter 7 subiective
illa sunt vnū numero simpliciter que habēt eandē realita-
tem oīo ut Marcus tullius tunica 7 indumentū: 7 s3
hoc vadit illa auctoritas q̃cuq3 sunt idem nūo sunt
idē specie: illa vero sunt vnū numero subiective q̃ hñt
idē subm: aut vnū est subm alteri^o: 7 sic ignis 7 sua
caliditas sunt vnū nūero: albedo etiā 7 dulcedo lactis
sunt vnū numero: 7 sic loquūt p̃bus. s. meib. di. illa sūt
vnū numero quoz mā est vna: quia q̃ p̃uatio est sub-
iective in mā vī in subo: ideo mā 7 p̃uatio seu subm 7
p̃uatio sunt vnū numero: 7 sic aliqua duo sunt vnuz
numero 7 differūt specie: ut ignis 7 sua caliditas seu al-
bedo 7 dulcedo lactis: cū autē dicit quēcūq3 sunt vnū
aut idē numero sunt idē specie: intelligit de vnitare vel
idēmputate nūali sumpta simpliciter 7 nō subiective: qua-
liter sumit in p̃posio (Et h quidez pmanet) scđo ad
p̃clusionē sic illa duo realiter differūt quoz vnū ma-
net sub vtroq3 termino trāsmutationis 7 nō reliquū: s3
sub3 7 p̃uatio sunt bui^o: q̃ rē. maior p3 7 mior 2 decla-
rat: nam si ex imusico fit musicus hō manet tam sub
musica q̃ sub imusica: ut p3 ex tertia supponē: s3 imu-
sica nō manet cum musica: nec imusicus cum imusico:
nec homo imusicus cū hōie musico p eandē supposi-

[illegible]

Memorandum

Modandum dicitur Aristoteles in libro primo de anima. In termino generationis et non oppositum intelligendum est ceterum in omnibus predicamentis: in predicamento substantie in ipso mare. n. q. si hoc necesse est: ut aliquid sit oppositum generi: et ceterum. p. q. d. si per se. p. n. o. minis: qui sit est opposita rationi ipsam: s. tunc est dubium de qua oppositione loquatur. p. n. o. de oppositione privationis: quia tam forma hominis quam spiritus est positiva. Non enim de oppositione privationis: quia forma substantiales: non invicem privantur. Dicendum quod potest intelligere utroque modo: primo quidem quod ille forme opponuntur privationi: nec est inconueniens privationis virtutis in forma substantiales ratione qualitatis. p. n. o. formaliter privari: quas forme substantiales sibi naturaliter contrariantur. vna forma substantialis ad aliam expulsionem vna forma substantialis corrumpit et alia generatur: ita coniungit de forma spiritus que corrumpit loco cuius forma hominis generatur. Potest etiam loqui. p. n. o. de oppositione privationis: nec inconueniens vna forma positiva esse large privationem alterius: unde privatio quadruplex sumitur. Primo pro carencia aliquid: cum appetitum ad illud eo modo quo dicimus tenebras esse privationem luminis et cecitatem visus: et sic loquitur Aristoteles. 4. metha. di. q. privatio est negatio in subiecto apto nato de qua privatione locus est superius di. q. domus sit et privatio domus: et p. n. o. q. privationis prima vniuersalis: quod predicamentum est privationis inter habitum et privationem. Secundo sumitur privatio pro forma diminuta tendente ad ulteriorem perfectionem eo modo quo loquitur Albertus in physica di. quia forma diminuta prestat in materia esse diminutum q. esse est privatio materie coagens: ad suam perfectionem: sic etiam loquitur philosophus 3. physica di. in unum a quo: et in unum ad quod repugnare opponitur: q. inter habitum et privationem: ut magnus et parvus in unum et remissus. Tercio sumitur pro altera parte privationis minoris perfectionis: et sic loquitur Aristoteles. 2. de anima de nigro esse privationem albi: et p. n. o. vnitatem esse privationem multitudinis. Quarto sumitur pro forma cedente ad non esse: et sic accipitur p. n. o. h. cum dicitur forma spiritus esse opposita forme hominis. Ecce quod multis modis privatio est affirmatio et non negatio et nihil tamen proprie dicitur privatio nisi negatio in subiecto apto nato. Sed et aliquo. Tercio ad delationem sita in unum de quibus in quibus variantur modus loquendi: sed in subiecto et in privatione variantur modus loquendi: igitur et patet prima: cum maiori et minori declaratur. Primo in naturalibus: nam de privationis proprie dicitur q. et hoc sit hoc: non proprie q. hoc sit hoc: p. n. o. dicitur q. et unum sit unum: sed non proprie dicitur in unum sit unum. De substantiis autem proprie dicitur q. hoc sit hoc: nam proprie de homine sit unum. Secundo declaratur idem in artificialibus: nam bene dicitur in artificialibus q. et hoc sit hoc: et hoc sit status et non bene q. hoc sit hoc: sed sit status: sed in

Philosophicorum.

privatiuis vltimur vtroq; modo loquēdi: qm̄ ex inu-
fico seu ex hoīe inuifico fit musicus: vel homo mu-
cus: et etiā inuificus fit musicus: et homo inuificus fit
homo musicus. I.e. li. (Sed ex aliq; fieri aliqd: et nō h̄
fieri aliqd. f. pprie magis qdē dicit in non pmanētib⁹
id est in privatiuis: ut ex nō musico musicū fieri: ex ho-
mine autē nō fit musicus: at vero et in pmanētib⁹ ali-
quādo dicitur sū intelligendo p pmanēs subm̄: ex ere
enim statuā dicimus fieri: nō es statuaz: hoc tñ ex opo-
posito et nō pmanēti vtrolibet dicitur: ex h̄ hoc: et h̄ h̄:
nāq; ex inuifico et inuificus fit musicus: vñ et incōpo-
similiter est: et enī ex inuifico: hoīe et inuificus homo:
et si fieri musicus. Ista 3^a rō fundat i secūda suppone.

Dubitari

qñ i ppositione tñda
vltimur vtroq; modo loquēdi. f. ex hoc fit hoc: et hoc fit h̄:
et in subiectis tñ vno modo loquēdi. f. hoc fit hoc: nūc
autē dicit q; ex ere fit statuaz: et non bene dicit q; es fit
statua. Respōdet q; Aristo. nō plus voluit nisi q; i sub-
iectis nūq; vltimur vtroq; modo loquēdi: q; vbi di-
cimus qd hoc fit hoc: nō dicimus q; ex hoc fit hoc: et
ecōtra. In privatiuis autē vltimur vtroq; modo lo-
quēdi: et si nō expellit illud de subiectis: hoc est quia
vt plurimū dicimus hoc fieri hoc. f. in naturalib⁹: raro
autē dicimus ex hoc fieri hoc: sed occurrit difficul-
tas: sicut enim ex hoīe et albedine fit vnū p accīs: ita
ex ere et forma artificiali cū sit accīs eius: ergo non est
ratio quare homo fit albus et es nō fit statuaz: et nō est
rō quare ex ere fit statuaz: et nō ex hoīe fit albū. Respō-
det q; ista est causa: q; homo pōt esse albus: sed es nō
pōt esse statuaz: sicut enim hō aīal et. pcreta p dīcamēti
substātie nō supponit pro subiectis: sed pro toto com-
posito substātiā: ita domus statuaz et. concreta ar-
tificialia nō supponit pro subiectis: sed pro toto com-
posito accītali: cū enim dicit hoc est album: predica-
tū nō supponit pro toto aggregato ex subo et albedi-
ne cū sit pcreta adiectiuū: sed tñ pro subo supponit: nō
vex est hominē eē albū: sed dicēdo hoc est statuaz: pre-
dicatum supponit pro toto aggregato: cū sit pcretum
substātiū: s; impossibile est es eē cōpositū ex ere et figu-
ra sicut impossibile est hominē esse cōpositū ex homi-
ne et albedine: quia nulla pars est suū totū: et ideo nō
est possibile esse statuā: sicut igit materia nō fit hō: s; ex
mā et hō. Ita es nō fit statuaz. sed ex ere fit statuaz.

Contra

conclusionē principaliter intentā ar-
guat multipliciter: et primo sic: quo-
cūq; extrinseco materie secluso adhuc mā esset priuata
forma: s; priuatio materie est mā: p pntia: quia si non
esset mā ipsa esset extrinseca nature sue: et sic ea remota
mā nō denominaretur a priuatione: añs pateret: quia in
casu illo mā nō haberet formā: sed esset apta nata ha-
bere formā. Scdō mā est priuata infinitis formis ge-
nerandis: s; habet infinitas priuationes: sed nulla ista-
rum est forma substātiālis vel accītalis: s; in qualibet
materia sunt infinitae res inuicē diuise et distincte: quaz
nulla est alteri mediata vel imediata extrēsa vel multi-
plicabil qd ē cōueniēs. Tercio sit a priuatio forme
Antixpi: et quero vtrūa sit in tota mā corruptibilium
vel solū in aliqua eius pte. Si primū s; forma Antixpi
pōt educi de po^a bilis totius materie et pnter potest
actuare totā mā corruptibilium qd est impossibile: si
fm̄ s; nō quilibet mā dō p iserio est receptiua forme
Antixpi ptra intentionē pbi in hoc primo di. mā esse
potentiā ad oēm formā generandaz. Quarto qro

vtrū priuatio materie sit diuisibilis: vel indiuisibilis:
si primū ergo diuisibile corrupti in aduētū forme: et p
pntis nūq; indiuisibilis: pducitur aliqua forma. Si 2^a
et cū eadem forma possit de duab⁹ materijs generari:
sequit eandē priuationē esse in duab⁹ materijs. f. a. b.
quo cōcesso sequit corruptū posse redire idē numero
pbat: nā inducat forma Antixpi in. a. mā: et sequitur
q; in. b. manet adhuc priuatio illius forme cū sua po^a
respectiua: quia ppter mutationē factā in. a. nō est ne-
cessariū aliquā mutationē fieri in. b. sed qlibet mā hñs
priuationē et potentiā alicuius forme pōt illā recipere
ergo et. Tercio pro hac pte solent allegari auctoritates
quaz vnā iā declarauit mā et priuatio sunt vnū
numero: vbi videt dicere p^o q; differentia inter subm̄
et priuationē est tñ fm̄ vocē et. 4. meth. ol. phis qd
priuatio vere dicit de mā et 3^o phico et. 2. 9. meth. Aris-
t. diuidit ens in actū et potentiā: cum s; priuatio non sit
actus: s; est po^a: s; nō accītalis: s; subalis: et p pntis mā.

Oppositū

co. 2. de mēdo. et in hoc
primo tñuo: p pntis b⁹ qua-
rum prima est q; cuiuslibet transmutatio nis nālis: tra-
sunt principia mā forma et priuatio: pstat autē solum
duo esse principia: si priuatio est mā. Scdō p pntis
priuatio opponit forme et materia non opponit ali-
cui illo: q; recipit vtrūq;. Tercia ppositio priua-
tio est p se nō ens: et mā est p accīs nō ens: sed nūq;
vnū et idē est p se et p accīs nō ens: igit et. Quar-
ta ppositio materia est pprie subm̄ et priuatio nō est
pprie subm̄: mō esse pprie et nō esse pprie nō dicitur
ut de eodem: cum sint contradictoria. Quarta
alias p pntis ponit p^o in h̄ primo: quarum prima
est q; mā est principia p se cōpositū nālis et priuatio
principiū p accīs. Scdō ppositio mā est ingenera-
bilis et incorruptibilis et priuatio corruptiatur in aduē-
tū forme generande. Tercia ppositio priuatio acci-
dit materie: pstat aut q; nihil accidit sibi ipsi. Quar-
ta ppositio priuatio ē admixta mae: cū igit mā nō sit ad-
mixta materie sequit priuationē nō esse mām: etiā sunt
auctoritates alibi pro hac pclusionē: dicit. n. Aristo. in
post p dīcamēti q; cecitas nō est cecū eē: s; priuatio nō
est priuatiū eē: s; idē est priuatiū et priuatiū esse igit et.
et. 4. meth. dicit phis q; priuatio est negatio i subiecto
apto nato: sed mā nō est negatio in subo apto nato: s;
materia nō est priuatio. Item eodē li. di. phis q; priua-
tio habet mām subiectā sibi: et est vna extremitas opo-
sitionis circūens omne genus entis: s; materia pri-
ma nō habet materias subiectā sibi: s; nec alicui oppo-
ponit: neq; circūit omne genus entis. Harum pposi-
tionum aliquas glossant aduersarij di. tria esse prin-
cipia transmutationis ad hūc intellectū qd in cuiuslibet
transmutationis pceptu diffinitiuo includūtur tres cō-
ceptus. f. materie forme et priuationis: forma autē et
priuatio opponūtur ad hūc intellectū: q; illa noīa opo-
ponūtur forma et priuatio. Item materie accidit priua-
tio. i. h̄ predicatio est accītalis: materia est priuatio vt
priuata. Iste gloss nō sunt naturales: sed sophistice p
intentionem Aristo. quia si nullus esset pceptus nō mi-
nus essent transmutationes nāles habentes tria prin-
cipia duo opposita et duo nō opposita: sicut et subter-
mini a q; et finiri ad quē nec ē possibilis trietas i pcepti-
b⁹ absq; oppositionē: q; scie fecant quēdam dū et res
3^o. de aīa: et modi p dīcadi sunt a modis eēdi. 5. meth.

Dicterea

si priuatio accidit materie: quia
illa p dīcadi est accītalis vt p

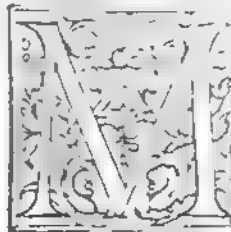
Liber primus.

accidēs: per idē materia accidit priuationi et substantia
accidit pira pñm in hoc primo et patet pñia: qz que-
libet illarum est p accidēs: aliquod priuatiū est materia
aliquod coloratiū est substantia. Item pñus dicit qz po-
mus et statua et singula artificialia que generant: sunt
ex cōtrario: cōmentator autē ait qz in oibz generabili-
bus et corruptibilibus verū est: omne qz generat fieri
ex cōtrario. s. homo equus lapis et huius: scilicet certū est
qz nomina artificialia et p dicamēta substantiē nō habēt
cōtrariū: igitur huiusmodi cōtrarietas est repēienda
in rebz extra aīam: neqz possunt dicere: qz habent con-
trariū large. s. p tradiciōem: qm ostēsum est p cōmenta-
tozē ex doctrina Aristot. qd talis factio nō est de pira/
dictio in cōtradictio: nō absolute: sed ex cōtrario positi-
uū: vñ priuatiue sup̄to: dicit. n. cōmentator expresse qz
in vno quoqz genere est vna prima cōtrarietas. s. inter
habituū et priuationem.

Notandum primo qz ens dupliciter
capitur scilicet ter et stricte
ens cōter sumptū est obm adequatū intellectus: et sic
diuidit̄ ens positiuū et ens negatiuū: et de quolibet
istoz vñ dicit: ens stricte sumptū est illud qz imēdiatē
diuidit̄ in decēz predicamēta: et sic nō dicit nisi de ente
positiuo: pcedo igit qz priuatio est ens: qz omne qd est
in subiecto est ens: sed priuatio est in subo fm Aristot. et
cōmentatorē hic et. 4. meth. qz priuatio est ens tenen-
do cum pño qz realiter distinguit̄ a subiecto: nō tñ est
ens stricte sumptū: sed tñ cōter: vt est obm intellectus:
dicit enim pñus. 4. meth. qz priuatio nō est simpliciter
ens: nec simpliciter nō ens: scilicet tenet mediū inter ens et
nō ens: tamē sic ens priuatiū dicit necessitatē forme
et apudueniēti subiecto ad illam.

Secundo notandū qz accēs dupliciter
sumit̄ vñ cōmunit̄ et stricte:
accidēs cōter sumptū diuidit̄ in accēs positiuū et in
accēs negatiuū: et sic accipit̄ a Por. tñ dicit accidēs est
qd adest: et abest: pter sub corruptionē: accēs stric-
te sumptū est illud qz imēdiatē diuidit̄ in. 9. p dicamē-
ta accidentiū iuxta doctrinā Aristot. i. p dicamētis diui-
denis accidēs in absolutū et respectiuū: et isto nō est
pcedendū priuationē esse accidēs: sed bene primo ex
quo priuatio accidit materie fm cōmentatorē et adest et
abest: tam subo in actu qz subiecto in potētia pter cor-
ruptionē illius. Ad pñm dicit qz sicut māceli non
priuat̄ forma subali: quia nō hñ illius priuationē ane-
xam: ita mā hōz inferioz: scilicet oī extrinseco nulla
forma priuaret̄: et cū dicit in tali casu: ipsa nō hñet for-
mā: et esset apta nata hñe formā illud negat: vnde nō ē
possibilis diffinitio absqz diffinitio: ideo nulla esset pri-
uatio: nulla esset negatio in subiecto apto nato: et pñter
in tali materia: nulla esset aptitudo ad formā. Ad
2m dicit qd priuatio est multiplicabilis ad oēm pñctū
materie: vnde multiplicari nō solū in formis reperit̄:
sed etiā in priuationibz et negationibz: et pñter cōcedo
infinitas esse res in mā: quāz nulla est aliter mediata
vel imēdiata positiue: qz ubi illaz priuationū est al-
teri imēdiata negatiue: qz inter illas nō dat mediū.
Ad 3m pcedo qz a priuatio est in tota mā corruptibi-
liū et in qualibet pte ei: et qd forma Annypi pōt educi
de po⁴ bñ⁹ ton⁹ materie: qz sicut multiplicatur priua-
tio ad oēm ptem materie: po⁴ respectiva: nō tñ sed qz
forma Annypi possit actuare totā istā mām: qz non
est possibile totā hāc esse sufficienter dispositā pro in-
troductione forme Annypi: sed solū sequit̄ qz qūlibet

portionē huius materie sibi pportionalē qm est ex
se pōt actuare: nullam tñ actuare nisi eā quā reperit̄ suffi-
ciēter dispositā. Ad 4m respondet qz si forma est in-
diuisibilis priuatio ē indiuisibilis. Si autē diuisibilis
priuatio est etiā diuisibilis nō possumus negare: nec
nō extēsiue: sed multiplicatiue f3 qd apparebit in lectio-
ne sequenti de intēione pmetarioris: et cū pcludit qz cor-
ruptū pōt redire idem in nūo negat pñia: quia qz
corruptū priuatio pōtētia respectus in a tam cito
corruptū in qualibet alia parte materie absqz muta-
tione illius pñs. Si. n. relatio potest aduenire alicui: et
corruptū in illo sine mutatione facta in eo fm Aristot. 5.
phycoz et formari priuationes et negationes. Sed du-
bitat phylosophus dixit sup̄a qz albi sunt ex nō albo
et nō ex quolibet nō albo: sed solū vbi est priuatio al-
bedinis: tñ qz in qualibet parte materie est priuatio al-
bedinis: tñ albi sunt in qualibet parte materie. Res-
pondet negādo pñiam: scilicet solū sequit̄ qz albi sunt apud
naturā est fieri in qualibet parte materie: s. n. albi solum
ex illa parte materie in qua est priuatio albedinis cō-
iuncta alijs dispositibz dispositis faciētibz pro gene-
ratione albedinis. Ad auctoritates respondetur qz
illa ppositio mā et priuatio sunt vñ numero ē expo-
sita iuxta intēionem Aristot. cū vero dicit cōmentator
qz materia est dīctā fm vocē verū est. s. fm dīctā
solum modū loquēdi: quia aliter loquimur de subo et al-
ter de priuatione: neqz dixit solum imo oppositū. s. qd
etiā differit fm rem ppter duas rationes textuales.
Item cōcedo qz priuatio dicit de mā nō in abstracto:
sed i cōcreto: sicut etiā albedo de substantia. Ad diuisio-
nē vero Aristot. 3. phycoz et. 9. meth. dico qz diuidit̄ ens
stricte sumptū. s. positiue: et sic nō dicit de priuationē f3
potentia: nec fm actum: cū nō sit actus: nec po⁴ sola
negatio dī. aptitudinē: vt patet etc.



Multipliciter

Tex.
60.62.

aut cū dicitur. Ista est secū-
da pars principalis huius
capituli. in qua Aristot. de-
clarat necessitatē nominato-
rum principioz. et faciēduo.
Primo ptemunt vñz disti-
ctionē. Secundo exequitur
de intēto ibi (Manifestus quia). Distinctio est ista: qz
duplex est generatio. vñ simpliciter et fm quid. genera-
tio simpliciter est generatio substantiē. generatio fm
quid est generatio accidentis: et ratio qz generatio ter-
minatur ad esse: vt ponitur in post predicamētis: et pñ-
mo de ge. motus autēz vel mutatio specificatur a termi-
no ad quē. 2. phycoz: scilicet generatio substantiē termina-
tur ad esse simpliciter: et generatio accidentis termina-
tur ad esse fm quid. generatio substantiē est generatio
simpliciter: et generatio accidentis est generatio fm qd.
patet consequentiā cū maiorū minor 2 vo declaratur: nā
generatio substantiē terminatur ad substantiā: et gene-
ratio accidentis terminatur ad accidentis. 2. phycoz: nō
sed substantia habet esse simpliciter et accidēs tñ fm
quid dī. pñ. 7. metaphysice: qd accidēs non est ens
nisi quia ens. igitur etc. Item non solum ex parte for-
me sed etiā ex parte subiecti ostenditur generatio-
nem simpliciter esse generationē substantiē: et genera-
tionem accidentis esse generationē fm quid: quia
cum generatur forma substantialis ppositū substanti-
ale. simpliciter incipit esse: quia cū po⁴ qz non suauēd

Dubitorum.

cum generatur forma accidentalis ipsum compositum non simpliciter incipit esse sed cum addito. scilicet album vel nigrum: calidum vel frigidum: pedale vel bipedale. *Le. li.* (Multipliciter autem cum dicatur fieri). scilicet simpliciter et per quid. et hoc quid non simpliciter fieri. sed accidentium. sed hoc aliquid fieri. scilicet aliquid fieri hoc: ut puta quale vel quantum. (Simpliciter autem fieri substantiam solam et secundum quid alia). Notandum quod in generatione substantie generatur compositum substantiale: et in generatione accidentis compositum accidentale: constat autem compositum substantiale esse unum simpliciter cum sit compositum per se: compositum autem accidentale est unum secundum quid: cum sit compositum per accidentem: scilicet unum et ens convertuntur igitur in generatione substantie generatur ens secundum quid: propterea generatio substantie est generatio simpliciter: et generatio accidentis est generatio secundum quid. (Manifestum quod). Ista distinctione premissa. plus ponit duas conclusiones: quarum prima est ista: in omni generatione non requiritur subiectum. Secunda conclusio in qualibet generatione requiritur materia forma et privatio ibi. (quare ostenditur).

Lex.
co. 62.

Prima conclusio tripliciter arguitur. et prima in generatione accidentium naturalium: nam cum sit quantum vel quale aut aliud aliorum predicamentorum accidentium necessario ponitur subiectum cum non possumus imaginari aliquam formam accidentalem naturaliter incipere esse quia illa adveniat alicui subiecto substantie: licet quoniam substantia non potest dici de subiecto aliquo: omnia autem accidentia naturalia de sua natura habent quod dicantur de substantia et quod adveniant substantie subiecte. *Le. li.* (Manifestum quia necesse est in qualibet generatione subiecti aliquid quod sit). scilicet quod transmutatur: et enim quantum et quale et ad alterum et quando et ubi sunt in subiecto aliquo: propter quod est quod sola substantia de nullo alio dicitur subiecto: sed alia omnia de substantia.

Notandum

et non est necessarium quod substantie quod accidentis: quod forme substantiales non possunt esse in materia sine disponibilibus accidentibus: neque qualitates materiales possunt advenire substantie nisi mediante quantitate: scilicet est impossibile accipere alicui inherere nisi substantie: nec in sacramento altaris albedo et dulcedo. proprie inheret quantitati: sicut neque informatur quantitate cum ex hijs nullus terminus fiat: scilicet sunt in quantitate tanquam in subiecto disponis actu vel aptitudine: quod. n. illa accidentia non sunt subiective in substantia. hoc est miraculose: et non naturaliter.

Dubatur

probatum quod non sola accidentia dicuntur de substantia: sed etiam substantia: quod sicut compositum recipit formam accidentalem: ita materia forma substantialis: sicut forma accidentalis videtur de subiecto suo: ita forma substantialis dicitur de subiecto suo. Propterea quod subiectum superius dicitur de inferiori suo tanquam de subiecto suo. secundum Aristotem in predicamentis: scilicet tanquam superius quod inferius est substantia secundum Aristotem in hoc primo: ergo substantia dicitur de subiecto suo. Ad primum respondetur negando consequentiam: quod subiectum forme accidentalis est subiectum in actu: sed subiectum forme substantialis est subiectum in potentia secundum philosophum. 2. de anima: unde materia non est proprie sensitiva vel intellectiva: scilicet ipse compositus est huius: non ergo denominatur forme substantialis materia in qua est subiective: sed in quo est constructiva. Ad secundum dicitur quod Aristoteles non loquitur hic de subiecto predicatois. sed de subiecto inesse: omnis existat autem nullum superius inherere suo inferiori: cum prius sit superius quod inferius per Aristotem in post predicamentis. (Quod autem et substantie). Secundo declaratur eadem conclusio in generatione forme substantialis. et hoc inductivum: nam in generatione animalium spiritus est subiectum in plantis semen est subiectum: et ex quo generantur vege-

Lex.
co. 62.

tabilia: et ita in alijs. Et accipit hic philosophus subiectum alterantibus quod corrumpitur: et non subiectum permanens: quod illud est notum per sensum: subiectum autem quod permanet non cognoscitur nisi per intellectum: et illud est materia prima. *Le. li.* (Quod autem et substantie et quocumque alia simpliciter entia ex quodam subiecto sunt considerantur: sicut videtur manifestum: semper enim est aliquid quod subiectum: ex quo fit: ut platea et alia ex semine).

Notandum

alibi secundum quod est motus indiget principio opposito et generatur: ex quo fit motus: et tertio subiecto motui: et si militer est in alijs generationibus subiectum et pres opposito successive recedunt a subiecto: et sunt in ipso partes generati. Sicut est in substantia. In spiritibus enim apud generationem hominis non cessant pres spiritus recedere et pres hominis fieri donec forma humana perficiatur: et hoc si forma hominis recipit perfectionem. Si autem negatio non istud accidit in accidentibus propriis forme generate. unde necessario generatio sequitur alterationem. Ecce quod generatio substantie ita indiget subiecto et opposito: sicut generatio accidentium: nam sicut cum ex albo fit nigrum requiritur aliquid quod prius est album: et postea nigrum: ita cum ex spermate fit homo. requiritur aliquid quod prius est sub forma spermatis: et postea sub forma hominis. Et sicut in generatione accidentium pres compositum successive recedunt a subiecto et sunt in eo partes generati: ita est in substantia: quoniam pres spermatis successive recedunt et partes hominis sunt donec perficiatur forma humana. Et si arguitur forma hominis est indivisibilis: ergo non potest particulariter acquiri. Respondetur per contrarium: quod si forma est privabilis illa particulariter acquiri. Si autem imparabilis imparabiliter inducit: sed accidentia propria illius particulari et indivisibili acquirunt. Contra primum de forma non naturalis que divisibilis et privabilis est: cum sit forma ex materia: et tamen subiecto inducit: aliter daretur minus minimo in infinitum. Secundo accidentia propria alicuius nunquam sunt sine materia: ut in dante. scilicet accidentia propria forme et indivisibilis successive acquiruntur secundum commentatores. igitur cum iam ipsa forma indivisibilis quod contra eam est. Ad primum dicitur quod non omnis forma privabilis acquiri potest: ita quod una pars quantitas acquiratur ante aliam. Sed omnis forma partibilis in partes actuales que scilicet possunt per se existere acquiruntur particulariter: et hoc est intentio commentatoris: sed minus naturaliter non habet nisi si partes potentiales. Ad secundum dicitur quod accidentia propria sunt duplicia: quedam in fieri: quedam in facto esse: accidentia propria in fieri alicuius forme sunt illa que disponunt materiam ad illam formam: sic quod non ad aliam: et talia accidentia non semper sunt simul cum forma: imo precedunt formam: et de talibus accidentibus loquitur hic commentator. Accidentia vero propria in facto esse non acquiruntur parabiliter: sicut nec ipsa forma cum illa fluat a natura specifica forme. (Sunt autem quesiti). Tertio suadetur eadem conclusio in generatione entium artificialium et inducivum. nam compositum fit per artes: quedam sunt per transfigurationem hoc est per transmutationem rei ab una figura in aliam figuram sicut statua: quedam per appositionem ut fluvius per hoc quod concurrunt diverse aque: quedam per subtractionem partium materialium: sicut mercurius ex lapide: quedam autem sunt per compositionem ut domus: adhuc quedam artificialiter sunt per alterationem: et talia non sunt solus per artes: quavis ars invenit naturam in generatione talium: huiusmodi autem sunt que transmutantur substantialiter: et in omnibus istis generabilibus est aliquod sub-

Lex.
co. 62.

Liber primus.

jectur: et inductive patet. I. e. li. (Sunt autem que sunt simpliciter) id est vniuersaliter per artes: alia quidem transfiguratione vt statua: alia vero appositione vt que augmentantur per concursus multorum: vt fluius: et alia vbi est alteratio: vt in laudatione: et compositio aut vt domus: alteratione vto vt que conuertuntur fm materiaz: omnia autem que sic sunt manifestu: est quomā ex subiectis sunt. Istis declarans potest conclusio sic demonstrari: in omni generatione naturali vt artificiali requiritur subiectum: sed omnis generatio ē naturalis vel artificialis: ergo in omni generatione requiritur subiectum: patet consequentia cum minor: maior autem est inductiue ostensa.

Notandum primo fm commentatores mutatio substantialis et transmutatio accidentalis dupliciter pueniunt: primo in qd vtraq; ē alteratio eiusdē rei de vna qualitate in alia: et de vna dispositione in aliam vnde qualitas dupliciter sumitur: scilicet communiter et proprie. Communiter pro omni forma informante vel actuantē: et sic loquitur philosophus in predicamentis capto de substantia vbi dicit secundam substantiam si gnare quale quid: et Por. in vniuersalibus qd differentia essentialis predicat in quale: qualitas vero proprie sumpta est forma predicamenti quantitatis quā Arist. diffiniens in predicamentis dicit: qualitas est fm quā quales dicuntur. Et quomā motus specificatur a termino ad quē. 2. phycorum. ideo alteratio consequenter sumitur cōt. pro oī motu vī mutatione ad formam: et proprie pro solo motu vel mutatione ad formam predicamenti qualitatis: pmentator igitur non loquitur de qualitate vel alteratione proprie et stricte sumpta: sed communiter et large: concedendo tam generationes qd augmentationes esse alterationē: et taz substantiam qd quantitates esse qualitates: vult igitur dicere commentator qd in hoc conueniunt ambe transmutationes quia vtraq; est transmutatio vnius rei: de vna forma in aliam formam. ¶ Secundo conueniunt transmutatio substantialis et accidentalis fm pmentatores: quia illud qd desert vtrāq; demonstrationes est idē numero et ē corpus demonstratū. Vbi est intelligendū qd in eodē subiecto fundatur modus et forma ad quā ē motus: modo non solus motus substantialis inheret materie: sed etiam forma accidentalis: aliter in corruptione compositi naturalis corrūperetur omnia accidentia eius contra suāz phy. 1. de ge. di. qd in elementis habentibus symbolū est facilior transitus qd in non habentibus: quia in non habentibus corrūpuntur due qualitates pūe. in habentibus vō symbolū tantū vna corrūpitur. Si ergo eadē qualitas numero manet in generato et corruptio: oportet illā inherere materie: que enā manet. Si igitur taz forma accidentalis: qd substantialis est inherere in materia: oportet vtrāq; transmutationes. scilicet substantiales et accidentales esse inherere in materia: et hoc intendit pmentator di. qd deservens vtrāq; transmutationes est idē numero. scilicet materia pūa. Et quia materia pūa nuda nō subijcitur hīs formis nec transmutationibus: sed necessario vestitur qd tate per quā recipit omnes formas et transmutationes. ideo inquit commentator qd deservens vtrāq; transmutationes est corpus demonstratū. id est materia pūa deservens vtrāq; transmutationes est extensa per quantitatem. scilicet interminata: quā ipse commentator in de substantia oībis dicit esse coeternam materie. Sed dicit

2. in 2. qd per corpus demonstratū inquit pūa et c. tator aggregatū ex materia et quantitate interminata: et hoc est illud idē numero. qd desert vtrāq; transmutationes: licet sit subiectum per accidens materia vō subiectum per se. Indubie hoc nō potest esse intentio pmentatoris: quia hic non loqueretur de subiecto per accidens nisi loqueretur de subiecto per se cum scientia de monstranda relinqueret ea que sunt per accidens primo postatoz et 2. phycorum. Deinde aggregatū non est proprie corpus cum non sit corpus predicamentū substantie nec quantitas nec qualitas: corpus enī predicamenti substantie componitur ex materia et forma substantiali. Corpus predicamenti quantitatis est quantitas trūz dimensionū: corpus autem predicamenti qualitatis componitur ex composito substantia li et forma accidentali naturalis vel artificiali.

Secundo notandū fm commentatores eodē commento qd a quoque viderūt qd qn res transmutat i quibusdā istis dispositionibus statim nomen et dispositio eius transmutabatur in quibusdā non: vocauerunt primum modū transmutationis in substantia et alterationē substantie. Secundam vō transmutationem in qua neq; nomen rei: neq; eius diffinitio transmutantur vocauerunt alterationes accidentales. Differunt igitur et transmutationes in hoc: quia per substantiales transmutationes res acquirunt vel amittunt nomen et diffinitiones: non autem per transmutationes accidentales. Si enī fortes transmutatur substantialiter: aut de non esse ad esse: sic acquirit nomen et diffinitiones: quia est homo postq nō fuit homo et est animal rationale postq non fuit animal rationale. Si autem transmutatur de esse ad non esse: sic amittit nomen et diffinitiones: quia definit esse homo et animal rationale postq fuit quodlibet illorum. Si autem forma transmutatur accidentaliter acquirendo vel deperdendo albedines non propter hoc acquirit vel deperdit nomen et diffinitiones: quia non minus est homo et animal rationale.

Contra predicta arguitur primo qd non idem numero est subiectum vniūq; transmutationis nec forme substantialis et accidentalis: quia dicit plus primo de ge. qd transmutatio substantialis: et transmutatio accidentalis differunt per subiecta: et commentator secundo de anima qd in hoc differunt forma substantialis et accidentalis: quia forma accidentalis aduenit enti in actu: et forma substantialis aduenit enti in potentia. ¶ Secundo arguit qd in transmutatione accidentali res acquirunt vel amittunt nomen et diffinitiones: quia si forma transmutatur a nigro in albu ipse acquirit nomen albi et suaz diffinitiones. Si autem transmutatur ab albo in nigru ipse deperdit illud nomen et illaz diffinitiones. ¶ Ad primum dicitur qd forma substantialis seu transmutatio substantialis nō habet nisi vnum subiectum inherens cum quo facit compositiones: videlicet materiaz primaz: forma autem accidentalis ac sua transmutatio habet duplex subiectum: videlicet propinquius qd est compositū substantiale et remotum qd est prima materia: non ergo differunt illa p subiecta isto modo: quod forma substantialis et sua transmutatio sunt tantū in subiecto in potentia: et forma accidentalis: et sua transmutatio sunt tantū in subiecto in actu: sed quia forma substantialis nunq aduenit subiecto in actu sed in subiecto in potentia: forma vō accidentalis nunq aduenit subiecto in potentia qn

adueniat subiecto in actu cū quo facit cōpositū intel-
ligendo p subiectū in actu cōpositū substantiale nō pos-
sibile ad vltimorē formā substantialem. ¶ Ad scōm di-
citur q in casu illo for. acquirit nomen et diffinitionē ac-
cidentalē seu deperdit aliqđ illoz ex quibus nō sequi-
tur q for. acquirat nomen et diffinitionē seu deperdit
aliqđ illoz: q2 a fm quid ad simpliciter salit conse-
quētia: sicut etiā non sequit for. variat formā vel speci-
em: bene est absolute supra coniuncta termino substantia-
li non supponunt nisi pro re predicamenti substantie.
Ex predictis sequitur quatuor correlaria h3 cōmenta-
toz in eodē cōmento: quo p primū est qđ prima mā
non potest denudari a corporeitate: quia si denudaret
a corporeitate inqđ ipse tunc hēret ex se formā substantia-
liē: h3 conditionalis sic declaratur: si mā denudaret
a corporeitate ipa non esset extensa: ipa non posset re-
cipere aliquā formā substantialem: sicut nec qualitates
males necessario precedentes iductionē forme substantia-
lis: cū igitur mā non possit esse sine forma substantia-
li: ergo si mā denudaretur a corporeitate ipsa hēret in
se formā substantialem inseparabilem sibi: sed hoc est incon-
ueniens: q2 tunc nullā aliā posset recipere. ¶ Secūdu
correlariū q 3^o dimensionēs que videntur inseparab-
les a mā et semper manere eedē numero sunt acciden-
tia: q2 si essent substantie: tunc nō mutaretur nomē neq3
diffinitio istius obiecti in transmutatione substantiali: q2
istud subiectū haberet nomen et diffinitionē inseparabi-
lem sibi. ¶ Tertiū correlariū q subiectū hāz dimen-
sionē est ipa mā priā: et non substantia cōposita: quo-
niā se habz p modū proprie passionis respectu mate-
rie: et cū sint coeternae sibi et non pposito: vnde dicit cō-
mentator q asserens hāc materiā esse corpus peccat si
cui peccauit Auiēna existimās q subiectū deferens di-
mensionēs sit habens formā in actu. Contra supra di-
xit cōmentator q mā est corpus demonstratū: et nunc
dicit q non est corpus ista videtur repugnare. Respon-
detur q cōmentator dicit hic materiā non esse corpus
vt putauit Auiēna: s. cōpositū ex actu et potētia sub-
stantiali: ibi autē dixit materiā esse corpus demonstra-
tum in predicatione denominatiua: scilicet mā esse cor-
porē et extensā per quantitātē. ¶ Quartū correlariū
q corpus celeste non est in potētia ad aliquā dispo-
sitionē substantialem: nec generationē nālez: quia corpus
celeste caret hoc subiecto: scilicet mā prima ratiōe cui⁹
aliquid est in potētia ad dispositionē substantialem: et
quia corpus celeste inquit pmentator caret h3 subiecto:
ideo caret forma que sustentatur per hoc subiectū: et
ideo necesse est q forma corporis celestis sit liberata
nec forma corporis constituitur per corpus celeste: sed
corpus celeste constituitur per illā inquit pmentator. Du-
bitatur qm in tertio correlario dicit cōmentator q sub-
iectū hāz dimensionē est priā mā: sed in celo sunt om-
nes dimensionēs: igitur in celo est materia: et ita appa-
ret contradictio. Respondetur q cōmentator non di-
cit in celo nullo modo esse materiā: sed q in celo non
est mā que est subiectū vniūq3 transmutationis: ideo
semper loquitur discrete q corp⁹ celeste caret hoc sub-
iecto: quia ergo in celo non est mā que sit potētia ad
formā substantialem: ideo forma celī non educitur de
potētia materie: et consequenter ordine nature est pri-
or materia celī: propterea forma celī non constituitur
per materiā celī: sed magis e contra. In cōpositis au-
tem generabilib⁹ et corruptibilib⁹: q2 illoz forme edu-
cuntur de potētia materie: ideo ille per materiā cor-

ruptibilis non educitur de materia. ¶ Quareo in casu h3
cūda conclusio in omni generatione requiruntur tria
principia. scilicet materia forma et priuatio: probatur
in omni generatione generatur cōpositū: vt patet. igitur
in omni generatione est aliqđ q sit fm setotum: sci-
licet forma et aliquid q sit h3 dupliciter: scilicet subiectū
et oppositū: verbī grāta in generatione musici genera-
tur musica fm setotam et aliqđ sit h3 dupliciter: videlicet
subiectum: vt homo sit musicus et oppositum scilicet in
musicum sit musicum. Idem etiam patet in artificiali-
bus: quoniam pp formam artificialem que generatur
oportet signare subiectum: scilicet ens aurum vel lapi-
dem et c. oportet signare oppositum: videlicet priuatio-
nem et figuratiōem inordinatiōem vel informatio-
nem. Le. li. (Quare ostēsum ex dictis est: quoniam q
sit semper cōpositum est: et est quidem aliqđ q sit
totaliter. scilicet forma: est autem aliqđ q hoc sit: et h3
dupliciter aut enim subiectum aut oppositum: dico au-
tem opponi quidem non musicum subiectū autem ho-
minem. In artificialibus vō in figuratiōem et ordina-
tionem: et informatiōem oppositum: res autē et lapi-
dem et aurū subiectū).

Notandum primo fm cōmentatōz
q dicitur. exempla po-
nit in transmutationibus accidentalibus et non sub-
stantialibus: quia notiora sunt: vnde etiam in gene-
ratione substantie aliquid denominatiue generatur
sc3 cōpositū: ad cuius generationē concurrunt forma q
fm setotāz incipit esse: et concurrunt subiectū: scilicet ma-
teria prima et priuatio eius: de3 forme substantialis ad-
mixta materie. Ex quibus patet q aliqua est transmu-
tatio cuius subiectū est tantū ens in potētia: vt trāf-
mutatio substantialis: cuius subiectū non est nisi mate-
ria priā loquendo de subiecto inhesionis. Aliqua vō
est transmutatio: cuius subiectū non est nisi ens in actu
vt transmutatio artificialis: quia forma artificialis nō
est inhesionis nisi in pposito naturalis: scilicet ere auro: aut
lapide. Aliqua autē est transmutatio: cuius subiectū est
idifferēter ens in actu: q ens in potētia vt trāfmuta-
tio act. formarū naturalium: calefactio enī sicut calidi-
tas est inhesionis in cōposito: q in materia: licet non
equaliter: quia est per se priō in mā: per se aut nō priō
in cōposito: ex quo corrupto cōposito eadē caliditas
numero manet in generato. Et si arguitur q accidens
migrat de subiecto in subiectū. negatur consequentia: h3
bene sequitur q definit in informare vñū subiectū in actu
incipiendo informare vñū aliud: nec hoc tollit esse per
se in cōposito: sed bene per se priō. Unde quia ri-
sibile inest hominī per se priō non potest inueniri nisi
bile sine hoīe: et quia inest fori per se non priō: potest
inueniri nisi bile sine forē. Ita in pposito caliditas:
vel albedo inest materie per se priō: et ideo non potest
aliquid illoz inueniri absq3 materia: et quia cōpēt
inhesionis cōposito per se nō priō potest inueniri absq3
illo cōposito. Si autē accidentia aliquo modo di-
cuntur subiecta: hoc est tantum dispositiones sola at sub-
stantia est subiectū inhesionis sicut sola substantia cū
forma substantiali vel accīnali facit cōpositū vñū.

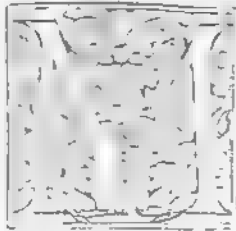
Secundo notandum q cōmentator cō-
mentat. 64. mouet vñū cubū
circa dictū Aristot. oē q generatur cōponitur ex ma-
teria forma et priuatione: cui3 priuatio recedat et non ma-
neat cui3 genito: sed sola materia et forma ex quibus
generatur cōponitur. Respondet dupliciter cōmenta-

Liber primus.

tot. Primo q^d Aristot. intelligit de generato incompleto quod est in via generationis. In tali enī generato existunt tria subsistentia forma et priuatio: cuius illud habet ut partes forme et partes priuationis sed generatus completus est precise ex duobus componitur: scilicet ex materia et forma. Secundo respondet comentator q^d non intelligit philosophus generatum componi ex his tribus sed solum componi ex materia et forma: priuatio autem est de dispo^{sitione} et g^{eneracione}: q^{uia} semper aliquid illius ē in materia usq^{ue} ad complementum generati ¶ Dicit tamē breuius et melius q^d Aristot. nunq^{am} asseruit generatum componi ex his tribus: s^{ed} oppositiū: quia superius probauit priuationem contrariā et nō manere in fine generatōis sicut dicitur ad effectum materia ex materia cōcurrere.

Contra istam conclusionem arguitur quadra-
tio: cuius materia non est subiectum ut antecess
patet de transmutatione facta in intellectu ab errore in
scientiam: vel de vna opinione in aliam non est enim
materia subiectum naturalis vel artificialis: sed solus in-
tellectus. ¶ Secundo: aliqua est transmutatio per quam
non acquiritur nec deperditur forma: igitur ut antecess
dens patet de rarefactione et condensatione. Dicit enim
Aristoteles 4. physico 2. quod rarefactio est partium dilatatio
sine acquisitione alicuius: et condensatio est partium
constrictio sine deperditione alicuius. ¶ Tertio: aliqua
est transmutatio ad quam non concurre priuatio. igitur
ut probatur antecess de motu celi qui est transmuta-
tio localis ubi non est priuatio: quia materia celi est
absoluta a priuatione sicut commentator hic: et in de sub-
stantia orbis. ¶ Quarto: omnis transmutatio est su-
bita vel successiva si subita: ergo est simul cum forma ge-
nita et per consequens non est priuatio: quia unus op-
positus non manet cum reliquo sicut philosophum:
ubi supra: si transmutatio est successiva illi est annexa
priuatio et per consequens deficit forma propter ean-
dem causam. ¶ Ad primum dicitur quod materia sumitur
dupliciter: scilicet cōter pro omni subiecto motus vel
mutationis: et sic accipitur philosophus secundo physico-
rum cum dicitur esse materia: statim et argentum siue.
Secundo proprie pro subiecto formarum substantiali-
um: et sic accipitur in hoc principio cum dicitur materia: esse in-
generabile et incorruptibile: cum ergo dicitur cuiuslibet
transmutationis materia esse subiectum capitur mate-
ria communiter et non stricte: et sic intellectus est materia
intellectionum: et celum est materia motus localis: ideo
philosophus ad tollendum hanc difficultatem nunquam
nominat materiam sed subiectum quod in plus se habet quam
pro parte dicta. ¶ Ad secundum dicitur quod in rare-
factione acquiritur raritas: et in condensatione ac-
quiritur densitas: et ad philosophum dicitur quod non
ponit ibi tales definitiones: quia tunc aqua bulliens
non rarefieri: quia acquirit aliquid de nouo: scilicet ca-
liditatem: nec condensaretur dimissa sue nature: quia
necessario acquirit frigiditatem: vult igitur philosophus
ibi quod in rarefactione non acquirit aliqua pars noua
nec in condensatione deperditur aliqua pars anti-
qua: cum quo tamen fit et acquirit et deperditur quali-
tas. ¶ Ad tertium respondetur quod licet in celo non sit
priuatio forme: tamen est priuatio ubi quia continue
partes mutantur sicut et acquirunt ubi: quod prius non
habebant: igitur in eis est priuatio sive vel vbiatio-
nis: colligit de intentione commentatoris de in de sub-
stantia orbis quod celum habet potentiam ad ubi: et non

ad formam consistat autem quod ubique est potentia respo-
ndens ubi est priuatio. ¶ Ad quartum concedo quod aliquod est
transmutatio cui est annexa forma et non priuatio et
aliqua cui est annexa priuatio et non forma non tamen
sequitur quod ad omnem transmutationem concurrat forma
et priuatio ad hunc intellectum quod non potest esse ali-
qua transmutatio quin per illam acquiratur forma et de-
feratur priuatio vel contra: quare etc.



Manifestum

Tex.
CO.65.

ignat quod si quidez). Ista
est tertia pars principalis
huius capituli in qua post
manifestationes necessitatis
principaliter materie forme
et primationis declarat illo-
rum diversitatem in modo

principiādi ponendo duas conclusiones: quarū pri-
ma est ista solum materia ⁊ forma sunt principia per
se cōpositi naturalis. Secunda conclusio prima est
principium per accidens compositi naturalis ibi. (est
autem subiectum). Prima conclusio sic demonstrat.
Illa sūt principia per se cōpositi naturalis: ex q̄b
per se primo non sūt accidens sunt ⁊ sūt omnia que
sunt: sed solum materia ⁊ forma sunt per se primo: ⁊ nō
sūt accidens sunt ⁊ sūt omnia que sunt: ergo solum
materia ⁊ forma sunt per se principia cōpositi natu-
ralis. Ista consequentia tenet cum maior ⁊ minor pa-
tet: quia rationes eorum que sūt resoluntur in ra-
tiones materie ⁊ forme: verbi gratia ratio hominis
musici resoluitur in rationes hominis ⁊ musici: ideo
homo musicus componitur ex homine ⁊ musico. I.e.
li. Manifestum igitur q̄ quidem sunt cāe ⁊ princī-
pia eorū que natura sunt: ex quibus tanq̄ ex primis
sunt ⁊ sūt non sūt accidens: sed per se omnia que sūt
sunt: nūquid q̄ quid ex cōpositi naturalis dicitur
sūt substantia q̄ sūt ex subiecto ⁊ forma primo per
se ⁊ non sūt accidens: componit enī musicus homo
ex homine ⁊ musico quodammodo: resolues enī ratio-
nes eorū que sūt in rationes eorū: scilicet materie ⁊
forme. Manifestū igitur est q̄ sūt que sūt ex hīs). I.
omnia que sūt denominantur sunt solum ex hīs:
scilicet ex materia ⁊ forma: unde hic non sumitur fieri
larac sed str. c. c. ⁊ solum cōpositi cōpositi.

Notandum p^oio quod philoſoph^o ponit in littera illam p^onculam ſunt & ſunt conſiſte in q^o ſic p^oncipatio ſi p^oncipium per ſe ipſius ſiunt; non tamen eſt p^oncipium ipſius eſſe ſed ſolū materia & ſoma & que ſunt partes eſſentiales cōpoſiti naturalis; p^oncipatio autē nō eſt pars; ſed cōrūpūtur in gnāōe cōpoſiti naturalis. ¶ Secūdo notandū q^o A^oriſto. ponit illam aliam p^onculam quodāmodo ad denotandū q^o p^opoſiti ſubſtantię accide^ote non eſt per ſe cōpoſiti; ſed per accidens; q^o autē A^oriſto. ponit exemplū de ſoma accidentalis; ſcilicet de qualitate. H^oideo quia magis notū eſt ſm cōmentatōrem cōmento. 65. Sed q^o dictū eſt de qualitate inquit; ipſe eſt intelligendū de ſubſtantiā. & cūtur etī quodāmodo homo & muſicus partes eſſentiales hominis muſici; quia non ſtat intelligere hominem muſicū q^on intelligat hō & q^on intelligat muſicū; ſ; nō cōtrā ſicut cōtingit de homine reſpectu partū ſue diſtinctionis.

Dubitat co m concordia. o m quia
p: e p: p: f: a m m: p: o
f u 3

nuntur in diffinitione illius: vt patet induciue: siue sint partes rei vt genus et differentia: siue non sint partes vt puncta respectu lineae: nec materia et forma non ponuntur in diffinitione compositi naturalis: quia quocumque dato illud non diffinitur per materiam et formam cum in diffinitionibus hominis et equi non ponatur materia nec forma. Respondetur quod licet materia et forma non ponantur in diffinitione hominis vel equi quia compositum naturale est illud quod est intrinsece ex materia et forma: nec sequitur quocumque composito naturali dato materia vel forma non ponitur in diffinitione eius: ergo non ponitur in diffinitione compositi naturalis: arguitur enim a suppositione personali ad suppositionem simplicem: conceditur tamen quod in diffinitionibus hominis et equi ponitur materia et forma: hoc modo homo est animal compositum ex corpore et anima intellectiva. Ista est diffinitio naturalis: alia autem scilicet homo est animal rationale est metaphysica: prima. n. dat ex partibus realibus: que sunt partes secundum fidem et alia dat ex partibus rationis que sunt partes secundum imaginationem vt patuit in prologo de intentione commentatoris. (Est autem subiectum). Secunda conclusio priuatio est principium per accidens compositi naturalis: probatur priuatio est principium compositi naturalis et non per se: igitur per accidens: patet consequentia cum maiori per ea que dicta sunt: nam quocumque composito naturali signatio generabili et corruptibili: quod de illo sit mentio non statim intelligere transmutationem eius per generationem et corruptionem quando intelligatur priuatio illius: minime autem declaratur: si enim priuatio est principium per se compositi naturalis: hoc est ideo: quia est vnum numero cum materia que est per se principium compositi naturalis: sed hoc non arguitur intentum: quia licet materia et priuatio sint vnum numero: sunt tamen duo specie vt patet induciue: quoniam nam quelibet materia vt homo aurum: et sic de alijs numerabilis est inter entia positiua: priuatio autem non numeratur nisi inter entia priuatiua: et ex hoc materia est magis ens et magis principium quam priuatio: quia ex materia fit per se: et non secundum accidens compositum naturale: ex priuatione autem per accidens: forma etiam quocumque sit illa est vnum ens positum: vt patet tam in artificialibus quam naturalibus: vt ordinatio domus vel alterius artificialis est vnum ens positum: musica etiam est vnum ens positum: sic consequenter discurrendo per alias formas que predicantur de subiecto: propterea forma est principium per se: sicut materia et ex ea fit compositum per se primo non secundum accidens: sicut ex subiecto. I. e. l. i. (Est autem subiectum numero quod ex vnu: specie vero duo) homo quidem enim et aurum et omnino materia numerabilis est inter entia positiua: hoc. n. scilicet subiectum est aliquid magis quam priuatio: et ratio est quia per se et non secundum accidens ex ipso fit quod sit. priuatio autem et contrarietas accens est: ex quo fit compositum: vnum autem ens est species. i. forma vt ordinatio aut musica aut aliorum aliquid sic predicantium.

Notandum primo secundum commentatores: est commentum. 66. quod prima materia est aliud a priuatione: quia ita se habet ad res: sicut homo ad musicam: et aurum ad anulum et homo: et aurum: et vltima materia secundum quod est materia numerata in entibus: quod non est in priuatione: licet materia non sit aliud in actu sed quod est materia: tamen dignior est vt sit aliud demonstratum quam priuatio et dixit Aristoteles. quia prima materia multum admiscetur cum priuatione: et priuatio etiam differt a materia quoniam generatur est

ex materia per se cum sit pars eius: ex priuatione autem aliquid est per accidens cum non remanet: ita quod sit pars generata. ¶ Duas differentias ponit commentator ex doctrina Aristotelis. inter materiam et priuationem: prima: quia materia numeratur inter entia et priuatio inter non entia. Secunda differentia quia materia manet in termino generationis: et efficitur pars generata: priuatio autem non manet: neque efficitur pars generata: sed corruptiva. In huius commento inueniuntur rationes manifestantes differentiam inter materiam et priuationem: prima. ratio: ita se habet materia ad formas naturales: sicut homo ad musicam: et aurum ad anulum: sed homo differt a priuatione musice et aurum a priuatione anulorum: igitur materia differt a priuatione formarum naturalium. ¶ Secunda ratio homo et aurum: et vniuersaliter materia secundum quod est materia numeratur inter entia: priuatio autem non numeratur inter entia: ergo priuatio non est materia. ¶ Tertia ratio materia est dignior priuatione: ergo non est priuatio: antecedens arguitur materia secundum quod materia est in potentia: priuatio autem non est in actu: nec in potentia: igitur dignior est materia quam priuatio. ¶ Quarta ratio illud quod admiscetur alteri non est illud: sed materia est multum admixta priuationi: ergo materia non est priuatio. ¶ Quinta ratio materia est pars generata: et priuatio non est pars generata: igitur materia est materia.

Secundo notandum secundum commentatores: eodem modo quod est per accidens: et necessarium: alio. n. quod est per accidens alio est necessarium aliud rarissimum: sed priuatio est necessaria generatio: quia necessario procedit: sed cum attribuitur subiecti inuenitur principium per accidens. ¶ Duplex est igitur per accidens: vna necessaria et ratio priuationis: et si est principium per accidens non quod est ratio: sed necessarium: vnde complete loquendo potest dici quod quadruplex est per accidens. scilicet necessarium frequens ratio et eque per accidens necessarium est illud quod competit alicui de necessitate vt esse coloratum inest alicui per accidens: in necessarium est al esse coloratum: per accidens frequens est illud quod competit alicui vt in pluribus sicut canescere in senectute competit homini per accidens: in frequenter: quia vt plurimum sunt homines caniscentes: per accidens ratio est illud quod competit alicui vt in paucioribus. scilicet canescere in iuuentute competit homini: sed raro. Per accidens autem equale est id quod alicui competit indifferenter vt currere et sedere inest homini per accidens equale: quia indifferenter ita illa quod sua contradictoria competunt illi.

Tercio notandum secundum commentatores: eodem modo commentum quod priuatio vltima non separat a materia sed quantum materia admiscetur cum aliquo forma in admiscetur cum priuatione forme opposite illi: licet igitur materia prima aliquando separatur ab ista priuatione: et ab illa: et sic de alijs quacumque demonstrata: non tamen separatur vniuersaliter a priuatione nec semper sit in potentia ad aliquam formam generandam: ideo semper est sibi coniuncta priuatio forme generande: quacumque enim forma signata in materia illi respondet aliquid forma opposita per cuius generationem hoc que est in materia corrumpitur: ergo quando non generatur illa forma opposita tandem manet materia sub priuatione illius forme.

Quarto notandum secundum commentatores: eodem modo commentum quod materia non habet in se formam propriam neque priuationem propriam: nam si haberet formam propriam: non reciperet omnem formam: et similiter si haberet priuationem propriam. Iam compositum substantiale non recipit aliam formam: quia habet formam propriam

Tex.
co. 66.

Tex.
co. 66.

Libri primus.

que recipit nomen et definitionem. Ita materia prima nullam aliam formam reciperet si aliquam propriam haberet ante sibi nomen et definitionem. Si etiam haberet priuationem ipsa sibi determinaret aliquam formam generandam: quia habita nunquam amplius aliam reciperet: quoniam talis forma: aut fieret coeterna materie eo modo quo forma cedit: aut corrumpetur materia ad corruptionem talis forme eo modo quo corrumpitur compositum ad corruptionem forme sue.

Dubitatur si priuatio est principium per accidens ut in corruptio-
ne forme per accidens adueniat priuatio materie: sicut per accidens corrumpitur in generatione forme: et arguitur quod non. **Primo** quia non eadem priuatio numero: quia aliter corruptum rediret materialiter idem per philosophum. 2. de generat. nec alia: quia diuerse priuationes sunt diuersarum formarum. **Secundo** quia tunc priuationis esset priuatio eo quod materia haberet a priuatione: et non haberet eam: ergo priuatio a priuatione. **Tercio** quia tunc omnis transmutatio esset acquisitiua: eo quod per quamlibet transmutationem acquireret formam: vel priuationem. **Quarto** quod forma corrupta posset regenerari: probatur priuatio est negatio in subiecto apto nato: igitur subiectum habens aliquam priuationem habet ad formam illius priuationis aptitudinem: et per consequens potest illam formam recipere alioquin frustra esset illa aptitudo.

Oppositum colligitur de intentione
En in h. primo videtur
pro dicebatur quod musicum corrumpitur in imusicum et albi corrumpitur in non albi: et non in quodlibet non albi: sed in id non albi in quo est priuatio albi: et s. meth. dicitur per philosophum quod materia subiectum priuationis per corruptionem dispositionum naturalium: et in post predicamentis dicitur Aristotelem quod ab habitu ad priuationem est possibilis transitus et non contra. **Ad primum** dicitur quod eadem priuatio numero aduenit materie que primo corrumpitur: nec est inconueniens corruptum priuationem idem in numero regenerari: Aristoteles autem. 2. de generatione intelligit de corrupto positum per transmutationem materie. **Ad 2. negatio** utrumque per consequentiam: sed bene sequitur materia non habet a priuationem: et habebit eam quam apta nata est habere: igitur priuatur a priuatione: nec deest minor: quia non est aptitudo nisi ad positum: et per consequens dicitur quod materia: licet sit tam potentia ad a priuationem non tamen est in potentia ad illam: quia esse in potentia ad a priuationem est habere aptitudinem et potentiam respectuam ad illam: et hoc est impossibile: licet quia potentia respectus non respicit nisi formam: ut colligitur a commentatore in hoc primo: potest tamen concedi quod priuationis est priuatio: quoniam priuationis que est negatio in subiecto apto nato est priuatio: que est forma in materia: dicitur enim supra: quod omnis forma tendens in non esse est priuatio: et consequenter concedatur quod materia est in potentia ad priuationem: et habet aptitudinem ad illam: sed illa aptitudo: aut potentia non est respectus: sed tamen absoluta. **Ad 3. concedo** consequentiam: et consequens tamen quia denominatio fit a nobiliori transmutatio dicitur acquisitiua vel deperditiva quando acquiritur vel deperdit forma. **Ad quartum** negatur prima et ultima consequentia: quia non cuiuslibet priuationi correspondet forma generata: sed solum priuationi que est respectu summi cui coniuncta est

potentia respectus que cum sit corrupta: non amplius potest regulariter quo est ens positum. **Item** quod priuatio est negatio in subiecto apto nato: concedo quod materia habens priuationem forme corrupte habet aptitudinem: scilicet absolutam ad illam formam que quidem aptitudo non est nisi naturalis potentia materie: non tamen potest recipere illam formam: quia non habet potentiam respectuam: unde antequam forma generetur materia habet duplicem aptitudinem: scilicet absolutam et respectuam: et postquam est corrupta: habet solum aptitudinem absolutam. (Unde est) Ex predictis Aristoteles infert tria correlaria quorum primum est quod principia sunt aliquo modo duo et aliquomodo tria: patet nam principia per se compositum naturalis sunt tamen duo: scilicet materia et forma: sed principia per se: et per accidens sunt tria: videlicet materia forma et priuatio. **Le. li. (Unde est)** supple ex dictis quod sicut duo dicenda sunt esse principia: est autem sicut tria. **Secundum** correlarium principia sunt aliquomodo contraria: et aliquomodo non sunt contraria: probatur: principia aliqua non possunt se recipere musicum et imusicum: aut calidum et frigidum: aut consonans et inconsonans: aliqua autem principia se recipiunt: scilicet materia et forma: aut materia et priuatio. Idem enim homo aliquando est musicus: et aliquando imusicus interdu calidus: aliquando frigidus. **Le. li. (Et est)** id est coniungit etiam principia non esse contraria: ab alterutro enim pati contraria impossibile est: modo unum principium patitur ab alio solui autem id est hoc declaratur propter quod aliud est subiectum: hoc enim non est contrarium alicui. **Notandum** quod pati est dupliciter: scilicet per corruptionem: et per receptionem contraria non patiuntur a se inuicem per receptionem: quia unum contrarium non recipit reliquum tanquam subiectum suum: sed bene inuicem patiuntur per corruptionem: quia unum alterum corrumpitur. **Tertium** correlarium principia sunt aliquo modo plura contraria: et aliquomodo non sunt plura contraria: patet: nam principia facientia numerum inter entia positiua non sunt plura contraria: quia sunt solus duo: scilicet materia et forma: principia autem simul facientia et non facientia numerum inter entia positiua sunt plura contraria: quia sunt tria scilicet materia forma et priuatio: ut patet tam in naturalibus quam in artificialibus: quoniam propter formam: oportet dare subiectum sub priuatione: ut hominem sub imusico: et es sub insignurato. **Le. li. (Quare** neque plura contraria sunt principia quodammodo sed duo: ut est dicere numero. 1. numerum positiuum facientia: neque utrumque penitus duo: propter id quod alterum est esse ipsius scilicet subiecto et priuationi: sed tria: alterum enim est esse homini et non musico esse: et insignurato et tria distinguitur enim subiectum non solum a forma: siue sit naturalis: siue artificialis sed etiam a priuatione illius forme. Ex predictis est soluta questio quam philosophus dixit superius habere magnam dubitationem: utrum principia sunt tantum duo vel tria dicendo quod aliquomodo sunt tamen duo: et aliquomodo sunt tria: nam principia per se sunt tantum duo: sed principia per se: et per accidens sunt tria principia contraria sunt tamen duo: sed principia contraria et non contraria sunt tria: principia facientia numerum positiue sunt tamen duo: sed facientia positiue et non positiue numerum sunt tria: sicut dictum est. (Quot quidem igitur) Jam Aristoteles epilogat circa determinata: dicens: quot quidem ergo sunt principia circa generationem per philosophum

Tex.
co. 67.

Tex.
co. 68.

et quoniam totum sicut dictum est: et ostensum est: quoniam oportet subiecta aliquid privari: et privaria duo esse: sed quodammodo alio non necessarium est tria esse principia. Sufficiens erit alterum contrarium. scilicet forma positiue facere absentia et presentia eius mutationem in materia: quod libet enim contrarium est causa necessarium transmutationis: sed unum positiue et reliquum privatiue: et unum facit compositionem cum materia. scilicet positiuum et non reliqua. videlicet privatiuum.

Circa predicta queritur verum possibile sit aliquid fieri de nouo nullo subiecto presupposito. Et arguitur quod sic primo: quia si non hoc videtur esse propter illam positionem ab omnibus concessam ex nihilo nihil fieri: sed illa positione est falsa: quia suum contradictorium est verum. scilicet ex aliquo nihil fit: et tanquam ex subiecto: quia neque ex deo: neque ex celo: fit aliquid subiectum. Secundo anima intellectiva fit cum sit forma substantialis hominis et non sit ex subiecto ex quo non sit de potentia inante quod declaratur sic. Illud quod fit de potentia materie eque bene corrumpitur sicut generatur: sed anima intellectiva est incorruptibilis. 3. de anima: igitur et c. Tertio philosophus ait primo de genere quod sicut generatio entis finis quid est ex non ente quodammodo: ita generatio entis simpliciter est ex non ente simpliciter. Quarto hoc veritas Adam fuisse fiebat: quia illa veritas fuit et non semper fuit: et tamen nullum presupponebat subiectum: quia iam nullum habet subiectum: quocumque enim subiecto non existente non minus: verum est Adam fuisse.

Oppositum probatur primo a secundo capitulo huius materie: videlicet ad locum hunc: quattuor tamen rationes colliguntur a commentatore ex dictis eius in hoc primo commento septuagesimo primo: et 8. physico: et primo de quibus purauit partem defendere affirmatiua quoniam quarum prima est ista: omnis generatio est finis motus: et omnis motus est in aliquo subiecto: ita omne quod generatur presupponit subiectum: tenet consequentia cum maiori ex determinatione philosophi primo de generatione minor autem patet ex diffinitione motus assignata a philosopho. 3. physico: et c. Secunda ratio sequitur aliquid esse transmutatum sine transmutatione data parte negatiua questionis: patet de tali quod sit nullo subiecto presupposito in quo non est transmutatio: neque in aliquo alio. Tertia ratio sequitur quod aliquid habuit aliquam dispositionem quam nunquam habuit: quia omne quod fit fiebat: ut ostenditur. 6. physico: igitur hoc quod fit habuit aliquam dispositionem: sed quod non habuit illam patet: quia neque in se neque in suo subiecto: si nullum presupponit subiectum. Quarta ratio antequam res sit possibile est illam fieri: quero de illa possibilitate: verum sit in subiecto: ex quo debet generari forma et habetur intentum: aut in forma et hoc non: quia illa forma non est: aut in deo: vel in aliqua aliarum intelligentiarum: et hoc iterum non potest stare: quia deus non fit: nec aliqua abstracta intelligentia. Et licet hoc concludant in potentis naturalibus: non tamen absolute: quia si nullum agens naturale potest aliquid producere sine subiecto: tamen agens supernaturale illud non presupponit cum non aat necessitate nature: sed ex sola determinatione voluntatis sue. Ideo pro solutione rationum commentatoris nostri est notandum quod factio seu productio in plus se habet quam generatio: est enim genus ad creationem et generationem: unde

creatio est productio alicuius nullo subiecto presupposito: generatio autem est productio alicuius ex aliquo subiecto propterea celum non genuit deus: scilicet creatio: ac prima materia cum omnibus abstractis intelligentiis: et hoc in primo instanti mundi: creatio enim non presupponit motum: et consequenter non presupponit subiectum: generatio autem presupponit motum loquendo de generatione stricte sumpta que est vera transmutatio: et ex ad hoc patet quod deus non creauit hic nullam volo facere mentionem: unde sicut gradus non dicit intensus nisi quia terminat latitudinem intensum: ita nulla productio est generatio: nec corruptio: nec aliquo modo mutatio nisi pro quanto est terminus motus: hac doctrinam dat expresse commentator 2. et 6. physico: dicit quod duplex est transmutatio. scilicet per se: et est hec successiua: et per accidens: et hec est substantia que ex se non dicit mutatio nisi quia est terminus motus: ut generatio vel corruptio que ex se est terminus alterationis: et illuminatio que est terminus motus localis. Ex his potest intelligi quare secundum philosophum tam in hoc primo: quam in 8. metha. non proprie generatur forma: nec materia: sed compositum: et ad hoc quod aliquid proprie generatur: oportet illud per transmutationem incipere esse: et quod illa transmutatio sit in eo: sicut enim nihil proprie mouetur nisi motus sit in eo: ita nihil proprie mutatur: vel transmutatur nisi transmutatio sit in eo: propterea materia non proprie generatur: quia licet in ea sit transmutatio: non tamen incipit esse per illam transmutationem: nec etiam forma proprie generatur: quia licet incipiat esse per transmutationem: non tamen in ea est illa transmutatio: compositum autem est illud quod proprie generatur: quia per transmutationem incipit esse: ex quo est in materia: et hoc presupposito generationem esse in primo instanti compositum naturalis. Prima ratio commentatoris soluta est: quia licet omne quod generatur presupponat subiectum: non tamen omne quod fit presupponit illud. Secunda ratio consimiliter soluitur dicendo quod si aliquid fit sine subiecto illud non est transmutatum: sicut nec in eo est transmutatio illud tamen est vere factum factione et productione que non est finis motus. Tertia ratio nihil concludit: quia non sequitur hoc: ergo fiebat: et ad philosophum 6. physico: dico quod ipse cepit factionem stricte per transmutationem. Quarta ratio soluitur per preceptum quod illa possibilitas est triplex: quia antequam sit res videtur esse possibile illam fieri: et si nulla res esset nisi deus producturus: Antequam illa possibilitas esset in deo. scilicet Antequam fieret: ex quo non sequitur Antequam fieret: sed solam Antequam esse futurum: aut posse esse. Solus rationibus commentatoris soluitur argumeta ante oppositum facta: et ad primum dicitur quod concederes illam ex nihilo nihil sit habent eam negatiuam tenentes licet ex nihilo infinite: et licet nihil negatiue. Ad hunc intellectum quod nihil fit ex nihilo tanquam ex subiecto: et ita illa stant simul ex nihilo nihil fit: et ex aliquo nihil fit: nec contradicunt: sed contradictorium primum est illud ex nihilo aliquid fit: prout equiualeat isti aliquid fit ex nihilo: et contradictorium secundum est illud ex quolibet aliquid fit: cui equiualeat ista ex nihilo nihil sit tenendo veramque negationem negatiue. Ad 2. dicitur iuxta doctrinam Aristotelem et commentatoris quod anima intellectiva non sit cum sit eterna: et secundum eos unica in omnibus hominibus: nec est verum quamlibet formam substantialem esseeductam de potentia materie: sed tamen formam generabilem

Liber primus.

et corruptibile. ¶ Ad tertium potest dici quod philosophus capit ibi illam propositionem ex utroque terminum a quo et non ut dicitur subiectum: quando enim album sit ex nigro: tunc sit ens secundum quid: ex non ente secundum quid: sed quando generatur animal ex semine sit ens simpliciter: ex non ente simpliciter. scilicet ex suo contradictorio: cum generatio est ex negato in affirmatum. scilicet ex contradictorio negatio in dictorum affirmatum. scilicet philosophus conceditur tamen cum philosopho primo de generatione quod generum simpliciter generatur ex non ente simpliciter tanquam ex subiecto: non quod negatio neget universaliter ens: neque universaliter substantiam: sed non ens in actu: quoniam verum est omne genus generari ex non ente in actu: sed non ex ente in potentia. ¶ Ad quartum dicitur quod illa veritas Adam fuisse sicbat in aliquo subiecto. scilicet in deo: quoniam omnes veritates multiplicabiles ad omnem punctum mundi sunt fundamentales et subiective in deo: non quidem per inherencia: et per informationem: sed per presentiam et instantiam: et essentialem dependentiam: ideo nullam facit mutationem: neque compositionem in deo: sicut nec relatio cum suo fundamento: vel subiecto secundum Aristoteli. scilicet philosophus. Sicut enim in deo sunt accidentia respectiva quorum aliqua sunt eterna: et aliqua incipiunt et desinunt esse: ita sunt infinite veritates in deo: quarum aliquae sunt eterne: et aliquae incipiunt et desinunt esse: ubi ergo relatio qua deus refertur ad mundum improductum: seu ad creaturam: ut cognoscibilem: vel producibilem ab ipso est eternaliter in deo: relatio autem qua refertur ad hoc: vel ad illud noviter productum est in deo per inceptionem et definitionem: ita hominem esse: aut nullam chymeram esse est veritas eterna in deo: sed te esse: aut Antichristum fore est veritas contingens aliquando incipiens et desinens esse: et ut hec clarius intelligantur sit hoc.

Primum documentum. Si deus non esset: nullum verum esset complexum: vel incomplexum: patet per illud philosophi. 2. methaphysica. deus est primum verum: quia quo sunt omnia alia vera: modo deficiente priori deficiunt omnia posteriora: in essentialiter ordinatis: ut colligitur a philosopho. 8. physico. Item si deus non esset nullus esset ens: et si nullus esset ens: nullum esset verum: quia si deus non esset nullum esset verum: patet per consequentiam cum maiori per Aristoteli. de primo. quod deus communicat esse et vivere quibusdam claris: et quibusdam obscuris: et commentator. 12. methaphysica. quod si machina universi regit ab arte primum cause: primo vero est philosophus. 2. methaphysica. de. quod universus est dispositio in entitate est sua dispositio in veritate: ita quod ens et verum convertuntur. Si ergo non esset deus: non esset verum: nulla chymera esset: nec Adam fuisse: nec Antichristum fore: et consequenter non esset possibile deum esse: nec contingens hominem esse: cum in nullo esset talis potentia vel contingentia.

Secundum documentum: quolibet veritas separata est subiective in deo: probatur posita creatione mundi: iste due veritates nullus mundum esse et mundum esse fuerunt successively in deo: ergo et quolibet alia veritas est subiective in deo: antequam declaratur: nam ante creationem mundi fuit eternaliter hec veritas nullum mundum esse: sed ipsa non fuit per se existens: quia aliter fuisset deus: igitur fuit subiective in deo: sed opposita sunt fieri circa idem subiectum: per Aristoteli. in post predicamentis: igitur si veritas mundum esse est in deo subiective: et per consequenter si veritas homi-

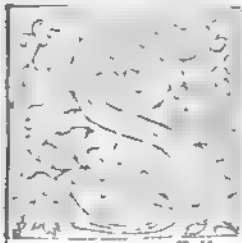
nis esse est in deo: sic de alijs. Et notanter dixi veritas separata est subiective in deo: quia si veritas separata est substantia: non est subiective in deo: sed est substantia separata a suis singularibus: aut ad modum Platonico: ponentium universalium in omnibus: aut ad modum theologorum ponentium universalium in mente divina: ita videntur veritates coniuncte et veritates separate eiusdem rei: unde ex quo in materia reperitur quidditas hominis et equi: et sic de alijs ideo ab illis fluunt veritates que sunt hominem esse: equum esse huius: et non differunt a veritatibus incomplexis a quibus fluunt per Aristoteli. de. 7. methaphysica. quod in his que sunt per se idem est ipsum: et esse ipsum: ita quod ideo est homo: et hominem esse: equus et equum esse: deinde in mente divina sunt quidditates in esse intelligibiles: de. 2. methaphysica. quod aggregat in se omnes perfectiones a quibus quidditatibus fluunt infinite veritates affirmativas et negativas communes prioribus.

Tertium documentum. Quolibet veritas separata est multiplicabilis ad quolibet punctum mundi: quia iste veritates hominem esse: Cesarem fuisse Antichristum fore nullam chymeram esse: sunt in quolibet puncto mundi: nam in quolibet puncto mundi verum est hominem esse: igitur in quolibet puncto mundi est hominem esse: et per consequens in quolibet puncto mundi est hominem esse: prima prout tenet: quod verum et ens convertuntur. 2. methaphysica. antequam patet: quod in quolibet puncto mundi scitur hominem esse: ex quo deus in quolibet puncto mundi scit hominem esse: ergo in quolibet puncto mundi est scitum hominem esse: patet consequentia per resolutionem verborum: sicut in quolibet puncto mundi est scitum hominem esse: igitur in quolibet puncto mundi est verum hominem esse: patet consequentia: quia scitum et verum convertuntur: omne enim scitum est verum et contra: dicit enim philosophus primo posteriorum quod nihil scitur nisi verum: unde sicut res non est subiective nisi in mundo: vel in primo mobile: non obstante quod multiplicetur ad omnes punctum mundi: ut declarabitur. 4. physico de intentione philosophi et commentatoris: ita omnes iste veritates multiplicatur ad omnem punctum mundi: non obstante quod non sint subiective in deo.

Quartum documentum. Quolibet veritas separata est multiplicabilis est accidentis: et non substantia: patet: quia omne quod est: aut est substantia vel accidentis per Aristoteli. de. 5. methaphysica. in substantiam et accidentem: sed quolibet istarum veritatum est ens: ex quo ens et verum convertuntur: ut allegatum est: igitur quolibet istarum veritatum est substantia vel accidentis: sed non substantia: igitur accidentis: primo est evidens: quia ante creationem mundi fuerunt veritates infinite et nulla substantia: nec deus. Item accens est quod adest et abest: propter sub corruptionem secundum Porphyrium in universalibus: sed tales veritates: et maxime ille que non sunt eterne: aliquando sunt in subiecto: et aliquando non sunt in subiecto: preter corruptionem illius subiecti: igitur sunt accidentia: veritates autem coniuncte aliquae sunt substantie et aliquae accidentia: unde de hominem esse substantia et albedinem esse et accens: intelligendo per hominem esse veritatem fluentem a quidditate hominis que est materia: quia veritas fluens a quidditate hominis existente in deo que etiam vocatur hominem esse: ratione cuius propositio vera vel falsa dicitur est accens multiplicata ad omnem punctum mundi: et ita

lunt pcedēda h subcōtraria: hoiez esse est homo: hoiez
esse non est homo hominem esse est substantia: ⁊ ho-
minem esse est accidens. Et si arguit ex istis q̄ nullum
deuz esse: ⁊ hominem esse a finum est vbiqz: sicut nullā
chpinerā esse: aut hoien eē animal dicit esse vbiqz: qm̄
falsum esse nullum deum esse: ⁊ impossibile est hoien
esse a finuz: sicut ⁊ vbiqz illa vera sunt: negatur conse-
quentia: ideo enim vbiqz falsum est: nullum deum esse
⁊ vbiqz verū est: deum esse: ⁊ vbiqz impossibile est ho-
minē esse a finū: quia vbiqz necessariū est nullum ho-
minē esse a finū: nulla igit falsitas multiplicabilis est:
sed m̄ veritas: ratione culus in quolibet pūcto mundi
dicūtur falsa nominata complere siābila.

Tex.
Co. 67.



Abierta aút

natura). Ista est quarta pars
principalis huius capituli
in qua Aristo. postquam pro
bavit materiam esse principium
per se omnium generabilium et
corruptibilium necessario re
quisitum in omni transmuta-

tionē naturali manifestat naturā ⁊ cōditiones ipsius
prime materie p duas pclusiones: quarū prima ē ista:
materia prima nō est p se cognoscibilis: sed p compa
rationē ad materiam accīdētum ⁊ rerū artificialium.
Secūda cōclusio materia prima nō est ens in actu: s
penitus in potentia ibi (Unum quidem igitur) prima
conclusio patet: quia si debet notificari prima mate
ria dicitur ipsam esse aliqd cuius pportio ad substan
tiam compositā vel ad formā est sicut pportio cupri
ad idolū: aut ligni ad scamnū: ⁊ vniuersalius sicut se
habet informē prius quā recipiat formā: vbiqz sicut se
habet homo ad hominē albū: vel ad albedinē: ⁊ lignū
ad scamnū vel ad formāz scamnicā materia prima
est vnū tale qd sic se habet ad substantiā compositā ⁊
formā substantiālē. L. c. li. 'Subiecta autē natura'. s. p
ma materia scibilis est fm analogiā. i. cōparationem
⁊ pportionē: sicut enim ad statū es aut ad lectulū lē
gnū: aut alioz aliquod habentū formā materia ⁊ in
forme se habet prius quā accipiat formā: sic ipsa se hz
ad subz que est forma hz ⁊ h aliqd. s. subam ppositā.

Notandum

tecta sub stātie nō potest intelligi p se: cū non sit aliqd
 in actu habēs quiditatē: sed intelligit fm comparatio
 nē. ppter latētia suē sub stātie: et ista natura videt in r
 spectu sub stātie: aut sub stātie cōgregate ex vtroq. s. in
 diuidui demōstrat respectu forme: et ist illud p qd sub
 stātia est demōstrata in actu. ¶ Prima ppositio cō
 mēti est ista: mā pūma nō potest intelligi p se. pbatur
 nihil potest per se intelligi nisi illud sit motuū intellect^o.
 sed mā pūma nō est motuū intellectus: cū nō sit aliqd
 accidētis: igit et. Unde intellectus possibilis est pura
 potētia: vt habet. 3. de anima: ideo nō intelligit nisi mo
 ueat a speciebus sensibilibus: materia pūma nullā hz
 speciē sensibile in sensu: qz sub stātia nō sentitur nisi p
 accidēs. 2. de anima: igit nō pōt p se mouere intellectu
 et psequēs nō est p se cognoscibilis ab intellectu.

Tercia ppositio mā prima nō est in actu habēs
quiditātē pbat: nūbīl ppūle est in actu habēs quiditā
tē nī illud sit forma: vel includēs formā: sed matē
ria prima nō est forma: nec includē formā: g̃ rē pcedit
tamē q materia prima est in actu actualitate p̃sentis:

z habet quiditatem large. s. propriam essentia. ¶ Tertia, ppositio: materia prima est intelligibilis per comparationē: patet: nam materia prima cognoscitur per hoc qd est aliquid se habēs ad substantia: sicut substantia artificialium: sicut enim in artificialib⁹ apparet aliquid informē qd postea format forma artificiali: et illud est substantia. s. lapis aurū vel lignū: et in naturalibus est aliquid de se informē qd post formatur forma substantiali. s. hominis vel equi: et illud ē prima materia. ¶ Quarta, ppositio substantia ad quā comparatur materia prima est substantia composita vel forma substantialis: patet quia prius cognoscit substantia composita q̄ forma substantialis eo qd sensibilia propria communia ducit in cognitionem substantie compositę: cum illa primo cognoscantur p Aristot. 1.^o de anima: et fundētur immediate in substantia composita: deinde forma substantialis ducit in cognitionē materie prime: cū illud prius cognoscatur: quod declaro sic: substantia nō cognoscitur a nobis nisi p sua accidentia p Aristot. 1.^o de anima: et 2.^o de anima ad 2.^o materia accidentia sensibilia consequuntur determinatā formam: et nō materia deo ratione talium accidentū: prius a nobis cognoscitur forma quā materia.

Dubitar

ad intellectum: s; omne p se inferius ad colorē est p se
cognoscibile a visu: igit omne p se inferius ad ens est
per se cognoscibile ab intellectu: maior patet quia ens
est obiectū adequatū intellectus: sicut color visus: mi
nor vero patet inductiue: qm albedo nigredo ⁊ huius
per se cognoscitur a visu. ¶ Tūc sic: omne p se inferius
ad ens est per se cognoscibile ab intellectu: sed mā pri
ma est per se inferius ad ens: quia est essentialiter ens:
igit materia prima est per se cognoscibilis ab intelle
ctu. ¶ Respondet negando primā ⁊ sequentiā: quia
omne p se inferius ad colorem est motuū ⁊ actiuū: nō
autē omne p se inferius ad ens materia: vt dictum est:
materia prima nō est aliquid accidētis: deinde illa si
militudo nō vlt teneat: qm color sic est obiectū adequa
tum visus q mouet visum sub ratione coloris: vt ha
betur. 2.º de anima: ens autem vt ens nō mouet intelle
ctum: nō obstante q sit obiectum adequatū: sed vni
uersale: vel singulare est illud q mouet intellectum: vt
habetur. 3.º de anima (Vnū quidem igit) Secūda cō
clusio materia prima nō est ens in actu: sed penitus in
pō. pbat: materia prima est principiū informis: igit ⁊ t.
antecedēs arguit sic: transmutationis sub stāntialis ne
cessario est vnū principiu informis vnum principium
diffinitiuū ⁊ vnū principium priuatiuū: s; materia pri
ma est principium transmutationis sub stāntialis: q; ipsa
est priuū in generatione ⁊ vltimū in corruptione: ⁊ nō
est principiu priuatiuū: quia illud ab hñtur: nec princi
pium diffinitiuū: quia illud icipit esse: igit est principiu
informis: patet sequētia cum minor: maior autē est
clara ex dictis: vbi est ostēsum illa principia necessa
rio requiri: ⁊ aliquo. eē duo ⁊ aliquo. tria: sunt. n. duo
⁊ tria quib⁹ necessario sunt hñt vnū tertiu. l. e. l. (Vnū
quidē igit principiu est). s. prima materia nō sic vnū
existens vt forma: neq; sic vnū: sicut h aliquid. s. sub
stāntia composita: vnū autē s; fm q ratio diffinitiva su
minur: ⁊ h est forma (amplius autē cōtrariū huic). s. for
ma priuatiue est: cui etiā nō idem pfectum mā: ex quibus
sequitur qd est pura potētia: hic autem quomodo duo
⁊ quō plura: dictum est: primum quidem igitur dictus

Tex.
CO. 69

Liber primus.

est q̄ principia cōtraria sunt: posterius autem q̄ neces-

Memorandum

que est prima materia est unū principū cōmune om-
nibus entibus tñsmutabilibus que alterant inuicē;
sed nō est vna in seīra q̄ sit substantia simplex existēz
in actu: neq; ita vt sit aliquid cōpositū ex materia ⁊
forma: nā si haberet formā propriā nullam aliā
habē recipere ipsa permanēte: sed statim corrumpē-
tur q̄ cito alia forma generaretur: ⁊ etiam quicquid
recipit aliquid nō recipit ipsum fm quod est illud
in actu: sed fm qd est in potētia. Si igit prima mate-
ria inata est recipere oēs formas: necesse est vt sit i po-
tētia omnes formas ⁊ vt nō haberet substantia sua
ppriā formā q̄ sit in materia ⁊ q̄ sit cōstitutū ex
in actu habēte formā cōpositā in substantia eēt
alteratio ⁊ forme essent accidentia. ¶ Quanto ratio-
nes facit cōmentator pbātes primā materiā nō esse
aliquid in actu habēs formā ppriā: ⁊ primo sic
materia est principū cōmune oibus generabilibus ⁊
corruptilib⁹: igit nō est aliquid i actu habēs formā
ppriā: patet p̄ntia: quia ex opposito psequēis sed
tur oppositū aliis: adeo enim nullū cōpositū natu-
rale est cōmune oibus generabilib⁹ ⁊ corruptilib⁹:
igit nō est aliquid i actu habēs formā ppriā: ita p̄ia
materia nō esset principū cōmune oibus generabilib⁹
⁊ corruptilib⁹ si haberet formā ppriā. ¶ Se-
cūdo si materia prima haberet p̄riā formā: nullam
aliā recipere: sed statim corrūperet altera veniēte: pa-
ret psequēta: quia ita p̄tigit de omni alio quod habet
formā ppriā: ignis enim corrūpit adueniēte forma
aeris: ⁊ et aīal corrūpitur adueniēte forma cadaveris.
¶ Tercio prima materia recipit oēs formas materia-
les: nihil autē recipit aliud fm q̄ habet illud: sed fm
q̄ est in potētia ad ipsum: q̄ materia prima ē in poten-
tia ad omnes formas materiales: ⁊ p̄ntis nullam h̄z
sibi ppriā ⁊ in actu. ¶ Quarto aliter oīs generatio
simpliciter dicta eēt alteratio: q̄ alteratio ē circa ens i
actu: s; omnis generatio substantialis circa primā māz
existētia: si prima materia haberet formā ppriā:
oīs tñsmutatio substantialis eēt alteratio: ⁊ psequen-
ter forma subalis esset accidēs: q̄ adueniret enti i actu.

Contra predictas rōnes arguit: 7 primo
contra primā: quia materia celi est pri-

Contra predictas rationes arguitur: et primo contra primam: quoniam materia celi est prima materia sit eiusdem rationis cum materia istorum inferiorum: et tamen non est commune principium omnibus generabilibus et corruptibilibus. ¶ Secundo arguitur secundum rationem: quod illa data sequitur quod non possunt esse plures forme substantiales simul: cuius oppositum determinatur ipse commentator 2. 3. ce. di. quattuor esse formas elementorum in mixto propter formam mixti: et 3. de anima ponit duplicem formam substantialem in homine. scilicet cogitativam et intellectivam. ¶ Tercio arguitur tertia ratione: quoniam materia celi non recipit omnes formas materiales: nec materia horum inferiorum: et cum non recipiat formam quam habent forme quas non habet. ¶ Quarto arguitur quarta ratione inducendo eadem inconuenientia ponendo primam materiam esse potentiam puram: quoniam generatio non sit si non esset potentia in materia nuda ab omni accidentibus: nec forme substantiales poterint aduenire alicui: qui illud sit actuarius quantitate: et alijs dispositionibus qualitatibus: imo forma mixti non potest aduenire materie secundum commentatorem: quin illa sit actus forme elementorum. ¶ Ad primam dicitur quod non concessum est quilibet materiam

prima eē comune principiū oībus generabilib⁹ ⁊ cor-
ruptibilib⁹: sed tñ materiā admixtā priuationi, hec
autē ē que nullā sibi formā determinat: rōne priuatio-
nis: materia autē celi nullā habēs priuationē forme
substantialis eē formā quā habet sibi determinat inge-
nerabile ⁊ incorruptibile. ¶ Ad 2.º dicit q̄ cōmētatoz
nō habet pzo in cōueniētiā in eodē simul plures eē for-
mas substantialis remissas: aut plures eē quatuor vna
est in cōpletā: ⁊ alia completa: vt patet in quolibet mix-
to ex elementis: s; q̄ sint due forme substantialis simul
cōplete in eodē: h̄ est impossibile apud eū modo si pri-
ma materia haberet formā vel ppriā: illa eēt com-
pleta: ex quo eēt incorruptibilis sicut mā: ⁊ itē forme
adueniēs eēt completa: quia eēt sicut actus respectu
prioris forme: nec cōmētatoz posuit 3. de aīa intel-
ctum eē formā substantiālē hominis: sed tñ aīam co-
gitatiuā: voluit. n. vnicū intellectū eē oībus hominib⁹:
animā vero cogitatiuā plurificari ad multiplicationē
individuoz speciei humane. ¶ Ad 3.º dicit q̄ cōmēta-
toz nō loquit de aliqua speciali materia: sed de mate-
ria prima in cōmuni: nec respicit aliquā determinatam
mensurā: in qua materia recipit oēs formas materia-
les: sed totū tēpus eternū in cuius vna pte materia re-
cipit vnā formā materialē ⁊ in alia aliā: ⁊ sic psequē-
tiā in vna parte tpis materia est in potētiā ad illā formā
quia tñ nō habet eā: ⁊ in alio tēpoze nō est in potē-
tiā: qz actualiter habet eam: semp tñ est in potētiā ad
aliquā. ¶ Ad quartū dicit q̄ cōmēta: or hic p ens in
actu ⁊ in potētiā: tñ omne illud qd est actus: vel qd est essen-
tialiter includit actū: forma enim est in actu: ⁊ cōposi-
tū substantiālē ē in actu: s; igit forma substantiālis adue-
niat materie actuare p dispositionēs quantitatiuas ⁊
qualitatiuas: aut per formas substantiales elementoz:
nō tamē aduenit enim actu. s. actualitate formali: quia
materia nō est actus: nec includit essentialiter actū: si. n.
aliquē actum habet illū habet extrinsece ⁊ a postērio-
rē: nō autē intrinsece a priori. Et si arguit sic forma sub-
stantiālis mixti aduenit cōposito ex materia ⁊ quantita-
te: aut cōposito ex materia ⁊ formis elementoz: s; qd li-
bet sit⁹ includit essentialiter actū: igit ⁊ c. ¶ Dicendū
q̄ forma substantiālis nō aduenit alicui tali cōposito
semp intelligēdo p inherētiā: aut informationē: s; tñ
primē materie necessario disposite talib⁹ formis: for-
me autē accidentales bene adueniūt tñ in actu. s. cōpo-
sito substantiāli p inherētiā ⁊ informationē (Ex hīs
autē) Hic Aristō. recapitulat oīa determinata: dicit q̄
duos esse manifestos. ¶ Primū qd est differētia piratio-
rum: qm cōtrarioz vnū est positiuū: ⁊ alterum priua-
tiuū. ¶ Secūdo qūo se habent principiā ad inuicē: qz
aliqua sunt priora: ⁊ aliqua posteriora: mā mā ⁊ pri-
uatio pcedūt forā: i forma autē ⁊ priua⁹ sequūt mām:
ita qd ordinē nature forā psuppōt priuationē ⁊ priua⁹
mā. ¶ Terno qd est mā: qm materia est illud ex qua
aliquid fit: aut que desert trāsmutationē ab vno con-
trario in aliud: vtrū autē forma sit magis substantiā-
quā materia vel contra nondum est manifestuz: s; ciet
2.º. phicoz. ¶ Quarto quot sūt prim⁹: qz sūt aliquo⁹
duo ⁊ aliquo⁹ tria s; m diuersitatē mōz p se: ⁊ p actūs
positiue ⁊ priuatiue cōtrarie ⁊ nō cōtrarie: vt patet.
I. e. li. (Ex hīs autē) Nūc manifestū est: que differētia
piratioz: ⁊ qūo se habēt ad inuicē principiā: ⁊ quid
subiectū: vtrū autē magis suba spēs sit. i. forā: aut subz
nondū manifestū est. Sed q̄ prim⁹ tria: ⁊ qūo ⁊ quib⁹
modus eozum dictum est: quot quidē igit ⁊ que sunt

Tex.
co. 70.

patet per contrarium ad hoc.

Notandum primo secundum commentatores
ut cum contrariis sit aliquod subiectum non in predicamento
accidentium tamen sed in predicamento substantie. Nam in
cunctis predicamentis ponitur prima necesse est aliquid esse
sub illis: primo: sed non tamen in predicamentis accidentium po-
nuntur prima: sed etiam in predicamento substantie loquendo
de contrariis privatiuis: et non positiuis: igitur non tamen est
subiectum contrarium predicamentorum accidentium: sed etiam predica-
menti substantie: in predicamentis accidentium reperiuntur
contraria privatiua: et contraria positiua: in predicamento
vero substantie non sunt nisi contraria privatiua. s. habi-
tus et privatio: quorum materia est subiectum: sicut aliorum
contrariorum predicamentorum accidentium.

Secundo notandum secundum commentatores eodem modo
quod subiectum substantie forma: forma autem sub-
stantie subiectum secundum quod est complementum ei et secundum quod sub-
iectum non potest denudari a forma: forma et subiectum
sunt inuicem correlatiua: ita quod forma dicitur respectu ad subiectum
et subiectum ad formam: sed non est possibile unum correlatiuum
esse sine alio: igitur non est possibile esse subiectum sine
forma: nec e contra: et propter respectus oppositos forme
et subiecti: adhuc se inuicem sustentant secundum quod natura subie-
cti inclinatur in formam propter perfectionem eius: natura autem
forme inclinatur in subiectum tanquam in fundamentum.

Tercio notandum secundum commentatores eodem modo quod ma-
teria prima non est demonstratum in
actu nisi sit actus vel includens actum: materia prima non
est actus: nec includens actum: igitur non est demonstratum
in actu: non est medium inter non esse simpliciter et esse in actu
accipiendo medium per abnegationem: quia materia non est pu-
rum nihil: nec ens in actu: sed est immediata negationi en-
tis simpliciter: et vadit ad esse forme per receptionem forme

Quarto notandum secundum commentatores eodem modo quod
accidit substantie eius. s. prime ma-
terie: ut sit in potentia omnes forme: non quod potentia sit in
substantia eius: ita quod sit pars definitionis eius: quoniam si
potentia esset in substantia eius: tunc esse eius destrueret
ablatione et pone et presentia forme in actu. s. forme
ad quam habebat potentiam: ut recipere: et vel si potentia
esset in substantia eius: tunc substantia eius corrumpere apud ge-
nerationem et esse in predicamento ad aliud: non in predi-
camento substantie. Et ex his igitur patet quod ex isto sub-
iecto istud subiectum est substantia non per se: neque privatio: pars enim sub-
stantie est substantia: per se arguitur quadruplex quod per se ad formam non
sit de essentia materie. **Primo** quia tunc potest esse in diffinitione
materie: patet prima: quia omne quod est de essentia alius
ponitur in diffinitione eius: ut patet inductiue: aial enim et
rationale ponitur in diffinitione hominis: quia sunt de essen-
tia eius: et figura ponitur in diffinitione circuli: vel trianguli:
quia est de essentia eius: sed illud primum est simile: quia de
aliquo dicitur materia: de quo non dicitur per se ad formam: cum in ce-
lo sit materia: que tamen non est per se ad formam: sed tamen ad ubi
ut habet in de substantia orbis. **Secundo** sic si potentia
ad formam esset de essentia materie et in aduentu forme po-
tentia corrumpitur: igitur in aduentu forme materia corrumpitur:
quod est impossibile: quia tunc esset forma sine
materia: et patet prima: quia corrupta una parte defini-
tionis corrumpitur diffinitum loquendo de diffinitione
quiditativa: de qua hoc loquitur per se. **Tercio** potentia
est de predicamento ad aliud: si igitur potentia ad formam est
in substantia materie: et de essentia eius: sequitur materiam

esse de predicamento ad aliud: sequens falsum: quia est
de predicamento substantie: et patet sequentia: quia om-
ne quod est de essentia alicuius tanquam pars eius trahit ip-
sum ad proprium predicamentum sicut aial et rationale
trahunt hominem ad predicamentum substantie: quia sunt
partes essentielles eius: ut patuit per per se in plogo.

Quarto materia est substantia: et potentia ad formam
non est substantia: igitur potentia ad formam non est de es-
sentia materie: patet sequentia cum minor: quia poten-
tia ad formam est accidens: cum sit relatio: maior autem
arguitur quilibet pars substantie est substantia: quia substantia non sit ex
non substantijs primo huius: sed materia est pars substantie
ut videtur in 1. philosophie: igitur materia est substantia.

Contra illa arguitur probando potentiam
materie non distinguere realiter a ma-
teria: quia talis potentia cum non sit compositum: nec ma-
teria: oportet quod sit forma: sed hoc est falsum: quia poten-
tia est ad formam: forma autem non est ad formam. Item
si esset forma: tunc cum materia faceret compositionem
sicut albedo cum suo subiecto quod est falsum: quia omnis
compositio accidentalis presupponit essentialis: ut col-
ligitur a commentatore 2. de anima modo materia cui accidit po-
tentia: nullam omnino compositionem essentialis dicit: ut
paulo ante demonstrauit commentator. **Secundo** si a. est po-
tentia materie distincta a materia: materia est potentia ad a. vel
igitur seipsa: vel alia potentia. Si primum igitur pariformiter
potest dici quod materia seipsa est potentia ad formam gene-
randam. Si 2. procederet in infinitum. Et confirmat omni
respectu secluso a materia ipsa: adhuc potest recipere for-
mam: igitur frustra addit talis potentia respectiva.

Tercio actus non distinguitur a forma: ergo nec po-
tentia a materia: patet prima: quia cum actus et potentia
sunt correlatiua sicut subiectum et forma: ita videtur se ha-
bere potentia respectu subiecti sicut actus respectu forme:
antecedens autem est philosophi et commentatoris 3. de
anima vi. omne formam esse actum. Et potest hoc declarari
per similitudinem primi actus: quoniam quilibet actus prime
forme est de essentia prime forme secundum commentatorem
12. metha. igitur per idem quilibet potentia prime materie est
de essentia prime materie. **Quarto** sequitur quod aliud
est eternum a parte ante: quod non est eternum a parte post con-
tra primum celum: et patet prima: de tali potentia re-
spectiva que dicitur corrumpi in aduentu forme: igitur videtur
fuisse intentio commentatoris in de substantia orbis dicen-
tis quod potentia est differentia essentialis materie: constat
autem quod differentia essentialis non differt ab eo cuius est
differentia essentialis et 3. physicoz dicit philosophus
quod in eternis non differt esse a posse: sed materia est eter-
na: igitur essentia materie est posse materie: et per consequens
per locum a purgatis essentia materie est potentia materie.

Oppositum colligitur de intentione nec comen-
tatoris per hanc per multas
rationes potentia non esse de essentia inter quas illa est
possibilis: quia materia est incorruptibilis: potentia autem
corrumpitur in aduentu forme et causam assignat commenta-
tor 12. metha. vi. Si materia fuerit una: etiam generans
unum et potentia una: tunc illud quod fuerit unum. Ex quo se-
quitur corruptum posse redire idem in numero: si non cor-
rumpatur potentia: quia post corruptionem forme maneret
idem agens: eadem materia et eadem potentia: nisi. n. po-
tatur potentia materie corrumpi in aduentu forme non
est ratio: quare materia potest recipere formam antequam ge-
neretur: quando per idem possit eandem recipere post
suam corruptionem. Itaque dicit philosophus. xi. metha.

Liber primus.

locumque potētia supra materia: et primo de gene. in
quibus philosophus q materia prima sub quibusdam
potētiis est subiectu generationis et corruptionis.

Motandum tur. ¶ Primo pro omni principio actus vel passive operationis: et sic sumit philosophus. g. metha. di. q. potentia activa est principium transmutandi alterum in quibusvis; et potentia passiva est principium transmutandi ab altero in quantum huius. 3to non differt potestas a materia cum sit potestas passiva sicut est principium transmutandi ab altero in quantum huius. ¶ Secundo sumitur potentia pro omni propria passione agentis vel patientis: et sic accipitur passus potentia in predicamento di. capitulo de qualitate q. scilicet species qualitatis est naturalis potestas vel impotentia: et hoc distinguitur realiter a materia cum sit propria passio eius ingenerabilis et incorruptibilis. ¶ Tercio sumitur potentia per se intransitiva: et dicitur potentia neitas est passio media transparentis per quam plus minus recipit formas intentionales. ¶ Tertio sumitur potentia pro omni respectu ad formam generandam: et sic accipitur potentia hic cui dicitur potentia corrupti in adventu forme et hoc iterum distinguitur a materia cum multiplicet in infinitum iuxta numerum formarum generandarum materia autem manet unica: dicit enim 2to. xi. metha. q. pprie potentie a quibus diversis causat multitudo in entibus differunt in materia: alioquin tamen unus esset generatus nam ex altera et diversa potentia in materia inquit ipse generata est alia et diversa forma: et iterum multitudo generatoz entium est a multitudine potentialium in materia: quia cum agens sit unus in materia una nisi essent plures potestates in materia tamen esset unum actu genera. Ex predictis sequitur quod in essentia prime materie inveniuntur tres potestate tam genericę quam predictas. Et tria sunt. Præterea p[er] materiam p[er] se et materiem reperit potentia predicamentalis predicamenti substantię: potestas naturalis predicamenti qualitatis et potestas accidentalis predicamenti relationis. Prima potestas est substantia: et dicitur potestas subjectiva. Scilicet est actus absolutus: et nominatur potentia dispositiva. Tertia vero est actus respectivus: et dicitur potestas respectiva. Ad primum predo potentia respectivam esse formam large loquendo de forma: non tamen est forma forme generande sed materie: non tamen facit compositionem cum ea: sic albedo cum suo subiecto: albedo est actus absolutus: et potentia est actus respectivus: relatio. n. nullam compositionem nec mutationem facit in subiecto. Arist. 1o. phycoz. ¶ Ad 2m negat quod materia sit potestas ad. a. ex quo. a. potentia est in materia: nec materia habet respectum ad a. potestatem tamen concedi quod materia est potestas respectu. a. et quia materia non recipit a. potentiam cum semper haberetur eadem: ideo non oportet quod seipsa vel alia potestas modus argueretur deficiat: quia p[er] idem pbaret materiam recipere formam substantialem sine qualitatibus primis: nam quoniam vniu[m] materia recipit formam substantialem immediate seipsa vel p[er] aliam formam. Si primum habet intensionem si 2m autem igitur recipit illam formam p[er] aliam formam: erit procedere in infinitum: aut p[er] seipsam immediate: et erit standum in primis q[uod] seipsa immediate recipiat formam substantialem. Et ad confirmationem negatur prima: unde materia prima nuda potest recipere formam substantialem: et non tamen recipit absque qualitatibus primis: uamquam eam recuperet quando præfuerit potentia respectiva. ¶ Ad tertium dicit negando primam: nec est similitudine quia actus se habet tanquam genus ad formam: aut tanquam pueribile cum ea: potentia autem non pueritur cum materia: cum repe-

riat in trib⁹ predicamentis et materia tñ in vno: po^m tñ
vnica et reducta ad prin^m substantie: vere dicit de m̃a
sicut pcessum est: cū quo fiat potentia absolutā predi-
cari. ¶ Ad quartū pcedo pclusionē et ad prīm rñ-
des q^d intelligit de absolutis que nō depēdēt a futuro et
ad confirmationē dico q^d differētia essentialis aliquius
pprie sumpta est illa a qua immediatē fluit essentia et ta-
lis nō reperit in prima materia: differētia vero essentia
la ppropria pceptib⁹ a quibus determinatur essentia.
et h^c est ppria passio repita in materia q^d dicit naturalis
potētia omnino a m̃a realiter distincta. ¶ Ad prīm cō-
cedo q^d esse materię esse posse materię: et q^d essentia ma-
terię est potētia materię. s. essentialis fundamētalis vel
subiectiua: nō tñ est potētia dispositiua: nec respectiua:
loc⁹ tñ a iugatis nō tenet nisi ī pdicatione essentiali:
quia nō sequit albū esse dulcis: igit albedo est dulcedo
benefit sequit albū esse colorātū: igit albedo est color
homo est animal: igit humanitas est aialitas: igit et

Uod autēz
singulariter). Istud ē cap-
itulum primūz istius secun-
di tractat⁹ primi phisicorū.
In q̄ phis respōdet ad ob-
iecta antiquorū. s. Parmeni-
dis et Melissi: et aliorū qui

corruptionem. Et diuidit in duas partes principales. In prima facit qđ dictum est. In secūda reprobat opinionē Platonicoꝝ de principijs ibi (tangentes qđē) In prima parte facit duo. Primo manifestat errorem illoꝝ replicado rationē antiquā. In secūdo aut soluit illam ibi (nos autē dicimus) Quamū aut primū dicitur qđ antiqui querētes pscrutari naturā rerū fm physicā veritatē nō valētes ppter defectū logice inuenire recedentes a via veritatis ppter infirmitates in genj: r ignorantis suā in logyca diuerterūt in quādaꝝ aliāz viis falsam r erroneā dicētes nibil posse generari vel corūmipi ppter banc rationē: si aliquid sit necessaria sit ex ente: vel ex nō ente: nō primū: quia ens esset anteq̃ esset: nec fm: qđ ex nihilo nibil fieri: in omni sactione requirit subm. Deinde venerūt in aliud incōueniens. i. qđ nō sunt multa entia: sed vnū ens trī: ponentes enim vnū p̃cipiū materiale tū r ex nihilo nibil generari habuerūt dicere illud p̃cipiū semp manere vnū fm substantiā: r psequēter qđ nō sunt plura entia. i. diuersarū rationū. I. e. li. (Quod āt singulari) id est sp̃aliū sic soluitur r antiquoꝝ defect⁹ id est oꝝ dicamus post hoc: querētes enim fm phyam p̃mū. i. antiqui veritatē r naturā rerū diuerterūt vtrū vnam quādam aliā viam irēta via veritatis abscedētes ob infirmitatē r dicit neq̃ fieri eoꝝ que sunt nullū entiu corūmipi: ppter id qđ necessariū est fieri qđ fit: aut ex eo qđ est: aut ex eo qđ nō est: hīs aut varijs impossibiles est esse: neq̃ ex eo qđ est fieri p̃cipiū est iam qđ mēa neq̃ ex eo qđ nō est nibil vtrq̃ fieri cōtigit: subijta enim aliquid oportet: r sic psequēter pūgens. i. sequēs ad ista argumētantes: neq̃ esse multa dicit: sed tū vnū qđ est: illi igit talium accipiebāt opinionē. ppter ea que dicitur sunt. i. ppter rationem iam dictam.

1.71
 1.72
 1.73

Notandum primo si aliquid generatur: igitur ens vel non ens: sed quod ens non generatur arguebatur sic in secunda figura: ideo quod generatur non est illud quod est dum generatur: ens est illud quod est: igitur ens non generatur: et similiter arguebatur quod non ens non generatur: quia omne quod generatur est illud quod est dum generatur: sed non ens non est illud quod est: igitur non ens non generatur: cuiuslibet istorum sillogismo minor est evidens: maior autem apparet esse nota ex eo: quod esse quod generatur generatur: igitur in toto tempore generationis illud quod generatur aliquando est: et aliquando non est. Et secundo arguebatur sic: si aliquid generatur: igitur ex ente vel ex non ente: non ex ente: quod tunc ens esset antequam esset: nec ex non ente: quod tunc aliquid haberet aliquam dispositionem in eo de nouo: quam nunquam habuisset: neque simpliciter: sed in seipso: neque in subiecto quod est falsum: quod omne transmutatum transmutabatur. 6. philosophorum et 3. 2. de eo quod generatur de nouo ex non ente tanquam ex subiecto. Et confirmatur 2. idem sic: si aliquid sit ex non ente: igitur aliquid est transmutatum sine transmutatione: aut transmutatio est in privatione 3. 2. quod si aliquid generatur ex non ente: aut per aliquam transmutationem: aut per nullam. Si per nullam habet prima pars privationis: si per aliquam: et nullus est subiectus: et omnis transmutatio est de privatione in habitudinem: sequitur illam transmutationem esse in privatione quod est altera pars privationis: et dicitur 2. quod quodlibet illorum est inopabile: siue impossibile: licet moderni accipiant aliter illorum tanquam verum: quod a pueritia sic assuerunt audire et ipsa consuetudo est altera natura: precesserunt enim loquentes sic legimus 13. de secta machomet creatoris mundi omnia esse transmutata absque transmutatione: sicut nos dicimus illud esse factum et creatum et non per motum: nec per mutationem: sed per simplicem productionem in subiecto pre-supposito.

Secundo notandum quod ens et non ens in principio non sunt intelligenda in sua maxima consuetudine: sed ena spalius sunt accipienda pro his: aer et non aer: ignis et non ignis: et sic de quolibet alia specie: nam propter hanc rationem dixit Anaxagoras quodlibet esse in quolibet fine specie: quod vidit quodlibet fieri ex quolibet. Et prout dicitur quod illa propositio ex in dicta ratione dicitur habitudinem subiecti et non termini a quo ad hunc intellectum: si aer generatur: igitur ex aere vel ex non aere tanquam ex subiecto: si generatur ex aere et subiectum generationis preexistit: igitur aer preexistit antequam generetur quod erat intentum Anaxagoras: et esset impossibile apud Parmenidem et Melissum: si generatur ex non aere tanquam ex subiecto: igitur non aer: si privatio aeris recipit aerem vel formam aeris quod apud omnes est impossibile (Nos autem dicimus) pro solutione illius rationis Aristoteles ponit duas distinctiones quarum prima est ista: ex ente vel ex non ente fieri aliquid est dupliciter per se vel per accidens: sicut enim medicum facere aliquid: aut pati aliquid eodem modo ens vel non ens facere: aut pati aliquid: siue ex ente vel ex non ente fieri aliquid est dupliciter: scilicet per se et per accidens. Sed quod medicum facere: vel pati aliquid contingat dupliciter: 1. per se et per accidens declarat: nam illud medicus per se facit quod facit finem quod medicus: et illud medicus facit per accidens quod facit non finem quod medicus: ubi medicus per se curat vel medicatur: quod curat: aut medicatur finem quod medicus. Et dato quod non sanetur non minus medicatur per se: quod agit ut medicus finem autem medicine: medicus autem et accipiens edificatur: quod non in eo quod medicus: sed in eo quod edificator edificatur. Similiter medicus per accidens fit albus: quia non in eo quod medicus sit albus: sed in eo quod niger: aut medio colore coloratus. Le. li. (Nos autem dici-

mus quid est ex eo quod est: aut ex eo quod non est fieri aliquid: aut quod est: aut quod non est aliquid facere: aut pati quodlibet hoc fieri uno quodammodo nihil differt: ut medicus aliquid facere: aut pati: aut ex medico aliquid esse: aut fieri: quare quoniam hoc dupliciter dicitur manifestum est: quoniam ex eo quod est: aut ex eo quod non est: aut facere: aut pati dupliciter est accipere: per quod est: et quod non est continue Aristoteles intendit ens et non ens: edificat quidem igitur medicus non finem quod medicus: sed finem quod edificator: et albus finem non in quantum medicus: sed in quantum niger: medicatur autem et non medicus sit: id est licet infirmus non fiat sanus a medico in quantum est medicus siue igitur sanetur: siue non sanetur adhuc medicus per se medicatur (Quoniam autem maxime) Exemplum de medico philosophus adducit ad propositum subiectum quod si per se medicatur medicus aliquid facit: et autem pati autem a medico aliquid fieri: si finem co. 74 quod medicus patitur habere: aut agere: si autem aliter habere per accidens et non per se: scilicet ex ente vel ex non ente fieri aliquid: aut ens vel non ens facere: aut pati aliquid contingit dupliciter per se et per accidens illud sit ex ente per se quod sit ex ente finem quod ens: et illud sit ex ente per accidens quod sit ex ente non finem quod ens: id est dicat de non ente quod illud sit ex non ente per se quod sit ex non ente finem quod huiusmodi: et illud sit ex non ente per accidens quod sit ex non ente non finem quod huiusmodi. Istam distinctionem antiqui non percipientes erraverunt et propter ignorantiam istius distinctionis opinati sunt nihil fieri et omnem generationem auferebatur. Le. li. (Quoniam autem maxime propter videmus medicum aliquid facere: aut pati: aut fieri ex medico) id est a medico: si finem quod medicus habet patitur: aut facit manifestum quod ex eo quod non est aliquid fieri: maxime propter: et hoc sicut in quantum non est: id est si fiat finem quod est quod non ens: quod illi quod non est dicentes: id est non distinguunt inter per se et per accidens veritates et colligunt propter hanc ignorantiam in quantum ignorant: rursus quod nihil opinati sunt fieri: neque esse alioquin aliquid per generationem: sed aufere omnem generationem conati sunt.

Contra predicta de per se et per accidens arguitur: primo quod medicus per se edificatur: quod iste edificator per se edificatur: et iste edificator est medicus: igitur medicus per se edificatur: per privationem: quod est sillogismus demonstrativus: ans est notum dato quod id sit medicus et edificator. 2. Secundo arguitur quod medicus per accidens curat: quia hic edificator per accidens curat: et hic edificator est medicus: igitur hic medicus per accidens curat: quod est contra determinatum: per privationem cum ante ut supra. Rursus negandum quodlibet illorum privationem: quod ex una formalis seu per se et alia per deprecationem seu per accidens non sequitur conclusio formalis vel per se: sicut non sequitur iste homo per se est alius: iste homo est albus: igitur albus per se est alius: nec sequitur hoc albus per accidens est alius: et hoc albus est homo: igitur homo per accidens est alius: quia minor prime privationis debuit esse ista homo per se est albus: et secunde privationis hoc albus per se est homo: quod quodlibet est falsum: ita in primis duabus privationibus minor privationis debuit esse formalis seu per se: 13. hic edificator per se est medicus quod est falsum: cum edificator non sit medicus sub ratione edificatoris: sed sub ratione medicine. Intelligendum quod iste modus arguendi non tenet: et ratio: quia non semper ex ambabus privationibus formalibus: aut per se sequitur conclusio formalis: aut per se: et maxime quoniam termini habent ordinem invicem: quia non sequitur solus per se est corruptibilis: et solus per se est incorruptibilis: et hoc per se est corruptibilis: et verum et privationis falsum: quod homo non est corruptibilis: nisi per accidens: ratione idem videtur de eo quod spiritus sunt eterne primo posterior: sicut non sequitur solus in quantum habet et corruptibilis: et solus in quantum habet est incorruptibilis: igitur homo in quantum habet est corruptibilis: arguitur quodammodo ex quattuor terminis ex quo

Tex.
co. 73.

Liber primus.

varias specificationes: vñ ly inquantū hui⁹ respicit in antecedente rōne singularē foris: et pñter rōne cōez boīs tō solū seq̃t q̃ hō inqñtū forē cōrripibit: qz igit h̃ habeo p eodē p se inquantū fm q̃ huius: id si nō valerēt bñōi pñte cū ly inqñtū vñ f3 q̃ bñōi. Ita cū ly p se: et p accñs nō tenēt dca argumēta. ¶ Adueniēdū q̃ ly inquantū dupli- sumit. s. specificationē et reduplicatiue: specificationē tenet descriptibit et specificat rōne termini cui additur vt hō inquantū hui⁹ ē aīal. s. hō sub rōne hoīs est aīal. Et sic ista ē vā medic⁹ inqñtū hui⁹ curat: qz medic⁹ curat sub rōne medic⁹: et equalest illi medic⁹ p se curat. Reduplicatiue autē tenet expōibit et reduplicat p̃dicatū tōm p̃dicatū ē vñ reduplicatiue vñ bñōi s. inquantū medic⁹ curat: sic expōit forē curat: et si aliq̃s ē medic⁹ ille curat: vñ p3 bñōi ē falsaz medic⁹ inquantū medic⁹ curat: si ly inquantū tenet reduplicatiue: qz 1. exponēs ē cōditiōnalis ipossibit. v3 si aliq̃s est medic⁹ ille curat: s3 cōcedit q̃ medic⁹ inquantū medic⁹ est curatū: qz medic⁹ est curatū: et si aliq̃s ē medic⁹ est curatū. Ex hīs seq̃t p̃rio q̃ ab iserioz ad suū sup̃ affirmatiue cum nota reduplicatiōis fallit pñtia: qz nō seq̃t for. inquantū medic⁹ est curatū: et oīs medic⁹ inquantū medic⁹ est q̃ lis: igit for. inquantū q̃lis est curatū: aīis ē vep: et pñs fallit vt p3 exponētes. Secundo seq̃t q̃ medic⁹ curat et medic⁹ est curatū: nō sūt eiusdē mōi dicendi p se: qm̃ ista medic⁹ ē curatū: est i scō mō cū subm̃ ponat in dīfinitōe p̃dicatū: et cum eo conuenit: sicut ista: hō ē rīfibi h̃ vō medic⁹ curat est in q̃rto mō sicut h̃ bō ridet ex quo subm̃ vel i subo ē p se cā p̃dicatū eo modo quo loq̃t Aristō. p̃rio posteriorē exēplificās de illa iteram⁹ pñs iterit p p̃ iterēptionē ad denotādū q̃ si subz non sit cā p̃dicatū: qz non pp̃te iterēptus est cā effectiua sui iterit⁹ sufficit q̃ i subo sit p se causa effectiua p̃dicatū: cuius mōi ē interemptio dices trāsmutatiōnē q̃ ē p se cā interit⁹. s. effectiua. (Nos autē i ip̃i). Ista dīfinitōe p̃e mīsa de p se: et p accñs: pñs rīdet ad rōne antiquorū p duas p̃clusiones: quaz p̃ia est ista ex non ente nō sit aliquid per se: s3 solū p accñs. Secūda cōclusio ex ente nō sit aliquid p se sed solū per accidens ibi. (Sūt autē). P̃ima cōclusio arguit quo ad p̃mā p̃e. nā si ex non ente tāq̃ ex subo sit aliquid p se. igit ex nō ente sub rōne nō entis sit aliquid: p3 pñtia a descriptio nō descriptiōne pñs impossibit: qz rō nō entis: sicut nec aliq̃ negatio pōt ēē subm̃ entis. Secūda vō ps arguit. v3 q̃ ex non ente sit aliquid p accñs: qz ex nō ente aliquid sit et nō s3 rōne nō entis: igit ex nō ente p accñs sit aliquid: p3 pñtia a descriptiōne ad descriptiōne: minor est probata in p̃ima p̃e cōclusionis. et maiorē arguo: nā ex m̃a sit aliquid et m̃a ē nō ens: igit ex non-ente sit aliquid: tenet pñtia cū maior: minor atq̃ p̃bat: nā i m̃a est nō ens p se. s. p̃uatiō: igit m̃a ē nō ens saltē p accñs: p3 pñtia: qz oīs denotatiō repta in m̃a denotat cā. L. li. (Nos autē i ip̃i dicim⁹ fieri qdē nihil simplr. i. p se ex eo q̃ nō ē: s3 tñ fieri ex eo q̃ nō ē: vt f3 accñs). S3 forte dicet aliq̃s p̃ ex p̃uatiōe sit aliquid p se: et p̃uatiō ē nō ens p se: igit ex nō ente p se sit aliquid: p̃ia ps aīcedētis p3: ex oī cōis in alio capto: qz i p̃uatiō sit p̃icipiū p̃ accidēs ip̃a. s. facit nō ē p̃icipiū p se q̃ p̃icipiū ē ex p̃uatiōe sit aliquid p se. Secūda ps aīcedētis est manifesta. quonm̃ p̃uatiō ē cēntialr negatio: s3 connotet ap̃tudinē subiecti: igit p̃uatiō est p se nō ens. Rīdet p̃hs: q̃ b̃ ex nō ente tanq̃ ex termino fiat aliquid p se: nō tñ ex nō ente tanq̃ ex subo sit aliquid p se: s3 tñ p accñs: et hoc vīdebat mirabile amiq̃s: pp̃ ignozātia illi⁹ dīfinitōis.

L. li. (Ex p̃uatiōe enī qdē est qdē p se nō ens nō lexī stēte subiecto vel partē rei bñ sit aliqd tanq̃ ex termino mirabile aut vīdet amiq̃s et ipossibile sic fieri aliquid ex eo quod nō est).

Notandum f. cōmētatorē cōmētō p se: et m̃a est nō ens p accñs: p̃ia ps p3: qz oē sup̃ius essentialitē et p se p̃dicat de suo iserioz: p̃stat atq̃ nega nō est sup̃ius ad p̃uatiōnē: cū oīs p̃uatiō sit nega nō: et nō ecōtratiō p̃uatiō est p se et cēntialr non ens id est negatio: neq̃ icōuenit iserius connotare aliqd ex trīflectū et nō sup̃. loc. n. ē p se in p̃dicamēto q̃ntatis: sicut tps et nūerus: et hōia connotat. s. locus locatum acc̃ps acnūctus aīal: et h̃cū quāto p̃ reo et quā titas nō cōnotat: neq̃ cōnūua neq̃ discreta. Secūda ps cōmētatiō declaratiō: nā sicut accñs positiuū p̃dicat de suba nō in abstracto: s3 in cōcreto: qz nō bñ dīat: hō ē albedo: s3 hō est albus: ita accñs p̃uatiuū p̃dicat de m̃a nō in abstracto: s3 in cōcreto: nō q̃ m̃a sit p̃uatiō forma: s3 q̃ est p̃uatiō forma: et p̃ pñs m̃a est nō ens in cōcreto: et sicut hō est albus p̃ accidēs qz illi accidit albedo: ita m̃a est nō ens p accñs qz illi accidit negatio: s3 p̃uatiō forma generāde. (Sūt autē). Secūda cōclusio ex ente nō sit aliquid p se: s3 tñ p̃ accidēs: p̃ia ps arguit qz ex ente sub rōne entis nō sit aliquid: igit p3 cōsequētia a descriptiōe ad descriptiū seu ab vno cōuerti bñ ad reliquū. et aīcedētis de aratur qz si ex ente sub rōne entis sit aliquid tāq̃ ex subo: op3 q̃ ex oī ente fiat aliquid tanq̃ ex subo: pñs ipossibile qz ex deo neq̃ itel līgētis aut celo sit aliquid tanq̃ ex subo: et p3 pñtia qz talis rōspecificat dī de oī: si. n. hō sub rōne hoīs ē aīal: oīs hō est aīal: et si hō sub rōne hoīs ē for. oīs hō est for. Secūda ps cōclusiōis arguit: v3 q̃ ex ente p̃ accidēs sit aliquid: qz ex ente sit aliquid. s. ex m̃a et nō sub rōne entis: vt p̃batū est: igit et. Ista cōclusiōne Aristō. declarat exīstētē dī. ponat q̃ canis generet ex equo tāq̃ ex m̃a nō p p̃ hoc et dīcī aīal generat p se ex aīal: ita q̃ ex subo vñ m̃a: vt est sub forma aīal: sed p accñs: qz accidit m̃a q̃ sit sub forma aīalis: tamē ex ea generat at vñ hoc aīal p se generat: s3 p̃ accidēs ex hoc aīal: qz accidit q̃ m̃a ex quo generat sit sub forma aīalis. L. li. (Sūt autē nec ex eo q̃ est: neq̃ q̃ est fieri). i. nō p̃tingit ens fieri ex ente nisi fm accñs: sic autē et hoc sit eodem mō: vt si ex aīal aīal vñ q̃ fiat: et ex quodā aīal qdā aīal: vt si canis ex equo fiat: sicut qdē vñ q̃ nō solū ex quodā aīal cāis: s3 etia ex aīal nō inquantū est aīal: est enī iā h̃. i. aliquid ēē ante q̃ ēē. Si autē aliquid debeat fieri aīal nō fm accñs s3 p se: nō ex aīal erit p se sed ex m̃a cui accidit forma animalis.

Notandum fm cōmētatorē cōmētō malī et entis ex ente nō pōt ēē simplr generabile: generabile enī trāsmutat ad illud qd nō h̃z et aīal: ut in generato. Si igitur animal generat fm q̃ est animal: et animal ex animalī fm q̃ est animal: cōngeret aliquid m̃a mutari in sp̃m eius q̃ h̃z in actu: et ipossibile: s3 qz gnāio ē aīalis demōstratiō p̃tingit vt su. generatio ex nō aīalī demōstrato p̃ accidēs: et ex aīalī demōstrato per accidēs: dicit cōmētator. 2. de aīa q̃ oē recipiens d3 demudari et nā recepti: igit illud ex quo sit aliquid tanq̃ ex subo p se d3 p̃uatiū illo vel forma illi⁹ q̃ sit: cū igit ens nō p̃uēt entitate nō pōtens p se trāsmutari ad ens seu ad entitatiōnē ens nō sit ex ente p se tanq̃ ex subo: s3 si ex aīalī p se generat et aīal: igitur

Tex.
co. 75.

Tex.
co. 76.

et mā f3 q' habz in se formā aīalis generatē aīal: r p
cōsequēs aliqd mutaret ad aliquā formā: fm q' hfer
cā in actu q' est impossibīle: qz oē recipiēs recipit fm qd
est in po: vt sup2a patuit p pmetatorem. Et qz accidit
materie ex qua generat aīal vt fit sub forma aīalis: si
cut accidit illi vt fit sub forma nō aīalis cū rōne pīua
tione vniūsqz forme: aliqñ fit sub forma aīalis: r ali
quādo sub forma nō animalis: vt quādo ē sub forma
lapidis vel ligni: ideo accidit animalī generari ex ani
mali r accidit animalī generari ex non animalī: p2o
pīua aīal generat aīal ex aīal q' nō aīal p accidēs
(Et si aliqd) Dīcs duab' cōclufiōib' oemōstratis res
pōdet ad argumētū ānqoz cū dī si aliqd generat:
īgit ex ente aut ex non ente: vbi gīa si aer generat: aut
īgit ex aere v' ex n' aere tāq' ex subiecto: oīat q' nec ex
ente: nec ex nō ente p se sed p accidēs: nec ex aere: nec ex
nō aere p se: s3 p accnō: vñ si aer. a. trāsimutatur ī aere
b. aer. b. p accnō fit ex aere. a. r p accnō fit ex nō aere. a.
qz fit p se ex mā pīua cut accidit q' fit sub forma aeris
r eīdē accidit q' fit sub pīuatōe forme aeris. I. e. li. (Et
si aīal q' ex nō ente co q' ex nō ente: nec ex eo q' non
est fit illud p se: s3 solū p accnō: q' enī est ex eo q' nō est
supple p se oīa est nobis qd significet: qm īqtū nō est
vt patuit ī dīstīctōe. ¶ Sed dubitat si ex ente generat
aliqd: īgit ex oī ente gīat aliqd: p3 pīua qz nō est mā
īor rō de vno q' de alio ente: cū ī oīb' eqtr repiat rō en
tis. Itē si ex ente generat aliqd: ergo ex nō ente genera
tur aliqd: p3 pīua qz ex opposito seqt oppositū ex nō
ente generat aliqd: īgit ex nullo ente gīat aliqd. Dicē
dū fm phz negādō quālibet istaz pīuaz: qz ī cōcedē
dō istā ex ente fit ens nō ponit oē ens fieri: neq' ex
ente fieri aliqd: qz talis p pō cōcedūt p accnō: r nō p se:
fitr cū dī ex nō ente fieri aliqd nō ponit oīno nīhil esse
illud ex quo fit aliqd: sed solum nō ens p accidēs: sic
q' iste p pōnes ex ente fit aliqd r ex nō ente fit aliqd nō
cōcedunt nisi ī p dīcatōe p accnō. Itē si cōcedunt iste nō
ex ente fit aliqd: nō ex nō ente fit aliqd: oīat phs q' nō
remouet oē eē: nec remouet oē nō eē: qz iste negatiue nō
cōcedunt nisi ī p dīcatōe p se: cū qd' stāt iste due ex en
te fit aliqd ex nō ente fit aliqd: cū ī equocī nō fit p dīctio
ex quo iste negatiue sūt ītelligēde ī p dīcatōne p se: r
iste affirmatiue ī p dīcatōe per accnō. I. e. li. (Amplius
aut eē oē aut nō eē nō remouet) ī cōcedēdo istas ne
gatiuas ī p dīcatōe p se (vn' qdē īgit modus b est) sup
ple solūcndi ratiōe ant quozum.

Contra predicta arguitur primo scilicet ex eo
 te sit ens tanquam ex subiecto: et semper subiectum
 precedit factum: igitur ens est antequam fiat: si ergo non ente sit
 aliquid tanquam ex subiecto: et generari subiectum alteratur in factio-
 ne: igitur non ens aliteratur quod est satis dissoluitur. ¶ Secundo
 quod quod videtur id ex quo sit aliquid per se sit ens vel non ens
 si ens igitur ex ente sit aliquid per se: non ens igitur ex non ente
 sit aliquid per se: quorum quodlibet est negatum. ¶ Tertio
 ex subiecto sit aliquid per se: si hoc subiectum est ens: igitur ex ente sit
 aliquid per se: per primum autem est syllogismus in quarto terminis: ante
 des est verum: igitur per primum. ¶ Quarto quia necessaria est ista
 ex materia sit aliquid necessaria est hoc ex ente sit aliquid. Item per
 se sit aliquid a se: per primum vel de se: a diversis. ¶ Ad
 primum dicitur quod ex vno ente sit aliud ens: videtur ex vno a se
 aliud a se per accidens tametsi ex eodem ente secundum numerum
 multum sit idem ens secundum numerum: sed ex aliquo ente fiat idem
 secundum speciem: et ex hoc non sequitur ens esse antequam fiat: si bene
 videtur ens esse antequam aliud fiat concedendo etiam quod ex
 non ente sit aliquid. scilicet per accidens: et consequenter quod non ens in co-

erero alteraf. l. p.^a mā q̄ dicit n̄ ens rōne priuatiōis: nō tamē sequit̄ q̄ priuatio vel negatio alteret. ¶ Ad secundū dicit̄ q̄ illud ex quo p se fit aliqd est ens ⁊ non ens: ex quo nō sequit̄ q̄ ex ente p se fiat aliqd. Nā dictū est sup̄a q̄ ab inferiori ad suū superi^o cū nota per se tenet fallit p̄ntia: q̄ nō sequit̄ hō per se est risibilis igit̄ aīal per se est risibile: sicut nō sedq̄ hō inquantū hō est risibilis: igit̄ hō inquantū animal est risibilis. Et si cur nō sequit̄ hoc est per se risibile demonstrando hoīez ⁊ hoc est albū: igit̄ albū est per se risibile: ita nō sequit̄ ex hoc per se fit aliqd: ⁊ hoc est nō ens: igit̄ ex nō ente per se fit aliqd. ¶ Ad terciū negat p̄sequētia: q̄ cū dictione reduplicatiua aut p̄fectiōis nō cōiungit̄ syllogizare: sicut nō sequit̄ hō per se est risibilis ⁊ oīs hō homo est aīal: igit̄ oīs aīal per se est risibile: sicut non sequitur omnis homo inquantū huius est risibilis: aliqd aīal est hō: igit̄ aliqd animal inquantū huius est risibile. ¶ Ad quartū negat p̄ntia: vnde q̄ necessaria est illa animal est subarā: necia est illa animal est quātz aurilla aīal est coloratū: ⁊ tamē p̄ria est per se in primo modo: ⁊ quelibet alia ⁊ est per accidēs. Dubitatur de illa ex mā fit aliqd in quo mō dicendi per se reponit̄ dicit̄ q̄ in sc̄do mō si ly ex dicit̄ habitudine subiecti: sicut est: aīal ex mā fit forma et eadē fūm pōt̄a: nō diffinitione p̄dicati: ⁊ non est de essentia eius. Si aut̄ ly ex dicit̄ habitudine part̄is: sic est in primo mō: q̄ subm ē pars essentialis p̄dicati: sicut etiam ista est in primo mō salte redutiue aīal est hō per cōuersionē simplicē ⁊ subm est pars eēntialis p̄dicati: vt p̄. Et si arguit̄ sic: accidit̄ aīali q̄ fit hō: igit̄ per accēs aīal est hō ⁊ nō per se dicit̄ animal eēhoīem per se si animal est pars hoīs vel diffinitiois eius. Si aut̄ est q̄dā totū ad hominē scilla est per accidēs aīal est hō. (Alius ar.) Secūda diffinitio pro solutiōe dicte rōnis est ista: ens dicit̄ dupl̄. s. in actu ⁊ in potētia. Simil̄ nō ens dupl̄citer dicit̄: v̄z in actu ⁊ in potētia. Ex ente igit̄ in actu impossibile est aliqd fieri tanq̄ ex subo: q̄ sic genitū eē ante q̄ fieret: sed ex ente in potētia fit aliqd tanq̄ ex subiecto: similiter ex nō ente in actu fit aliqd tanq̄ ex subiecto: sed ex nō ente in potētia nō fit aliqd tanq̄ ex subiecto: oē igit̄ q̄ generat̄ ex subo generat̄ ex illo vt ē in potētia ad formā generat̄: ⁊ nō vt h̄z formā generat̄: q̄ cū subm generatōis p̄cedat vlt̄er ipm generatū si generet̄ subiectiue ex illo q̄b h̄z formā generat̄: sequitur indubie generatū esse ante q̄ fiat. Et ita pat̄z q̄ per has diffinitiones soluit̄ dubitationes antiquoꝝ: p̄pter quas negauerūt generationē ⁊ corruptionē ⁊ oēm mutationē: sed cognita nā p̄ime materie soluit̄ oīs ignozātia eoꝝ circa generationē ⁊ corruptionē. I. e. l. (Alius aut̄ modus) soluēdi est qm cōiungit̄ r. i. dē dicit̄ r. ens ⁊ nō ens fm potētiā ⁊ ita hoc aīal determinatū est in alijs per certitudinē magis. s. q̄ determinat. quare q̄b v̄tē dicim⁹ duplici⁹ distinguēdo defectū: id est dubitationes antiquoꝝ soluit̄ propter quas coacti remouent̄ predictoꝝ quedā: v̄z oē fieri ⁊ oē corrūpi: p̄pter hec enī q̄ nēciuerūt distinctiones nomiatas intatū destituerūt priores a via in generationem ⁊ corruptionē ⁊ imutationē: hec enī distinctio v̄tēq̄ visa natura p̄ime materie: q̄b nō est ens in actu: s̄ in potētia: soluit̄ hāc ignozātiāz ipsoꝝm.

Memorandum
est mediū ut non esse puz: et esse puz: qd dictū non est
accipiendū vt vba sonant: et esse puz: et non esse puz sūn-

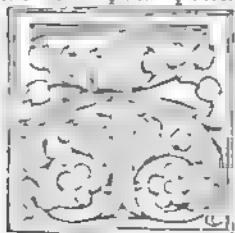
Tex.
\$0.77.

Tex.
CO. 78.

Liber primus.

contradictoria modo iter contradictoria: non cadit me-
dius primo, posterior: sed p non eē puz: intelligit pu-
ram: ubi: et per eē puz: intelligit ens in actu. forma
vel habēs de se forma: constat aut q materia non est
puz: nihil nec ens in actu actualitate formalis: sit ens
actualitate pñie. Ex pñie pñie solui rō Parmenidis
et Melissi: quā cōmetatoz recitat cōmento. 71. arguer-
bāt enī q nec ens nec nō ens generat in scōa figura: sic
oē qō generat nō est illud qō est dū generat: ens est il-
lud q est agit ens nō generatur. Itē omne q generatur
est illud qō est dū generat: s; nō ens nō est illud qō est
dū generat: igitur nō ens nō generat. Quā duplex sit ge-
neratio: et oēn est. s. simp̄r et fm qd: si loquuntur de
generatōe simp̄r illa est falsa: oē q generat nō est il-
lud q est dū generat: qz i eodē istāt in quo ē generatio
simp̄r est forma et cōpositū generatū iuxta cōez mo-
dū loquēdi: cū talis generatio nō sit successiva: s; indi-
uisibilis mutatio ac subitus pñtus forme substantia-
lis. Si autē loquimur de generatōe fm qd alia maior est
falsa: v; oē q generat est illud q est dū generat: quo-
niā substantia anteq sit generat dispositiue p alteratio-
nem primā q dicit generatio fm qd: sed hāc distinctio
nō ignorauerūt: ppter cuius ignorantiā peccauerunt in
mā semp assumēdo vna pñtiaz: falsa: peccauerūt et
am in forma: qz ly dū generat necessario est p subiecti
vel p dicit: aut determinatio alicuius illor: et nō repli-
catur in aliqua pñtiaz: nec in pñtione: cōtra regu-
las Aristo. primo posteriorum 12.

Tex.
co. 79.



Ingentes

quidē). Itā est scōa ps prin-
cipalis huius quartī capitis
cū dicitur acutus primi physo-
rum. In qua postq phis res
probauit opinionē antiquo-
rum ignorantiū oīno nām pri-
me materis soluedo rōne illo-

rum. Nūc reprobat duas opiniones quorūda attin-
gentū ad nāz ipi: pñie materis: s; insufficientē et diuinitū.
Prīo igit reprobat primā opionē: 2. scōa ibi. (Qui-
dā at). Prīa ps diuidit i duas: i qz p pñtiaz duas: i
s; oē illoz: i 1. vō reprobat opionē ibi. (S; h differt)
Quāti ad primū dicit phis: q qdā v; successores Par-
menidis et Melissi tāgēs nām primē materis: s; ius-
ficiēter opinati sūt q mā est p se nō ens q pbāt ouab-
rōnib. Quāz prima fuit ex sūdāmēto Parmenidis
sico: oē q generat necessario generat ex ente vel ex non
ente: s; aliqd p se gñatur: igit aliqd p se generat ex ente
vel ex nō ente: sed nihil p se generat ex ente: qz ens eēt
anteq fieret: igit aliqd p se generat ex nō ente: itē sic ali-
qd p se generat ex nō ente: s; oē ex quo aliqd generat
est mā: igit mā est p se nō ens. I. e. li. (Tāgēs qdē
igit et alter qdā sunt ipam nām māe: sed nō sufficiēter
primū quidē enī cōsuetur simp̄r fieri aliqd ex eo qō
nō est in actū Parmenide recte ē dicere). Secūda ra-
tio erat ista: mā est priuatio: s; priuatio est p se nō ens:
igit mā est p se nō ens. parz pñia cū mīnozi: et maior
reclārat mā et priuatio sūt vñū numero: igit sunt vñū
rōne: igit nullo mō differūt: et per pñtēs priuatio est
mā et ecōtra. I. e. li. (Postea videt ipis si vere est vna
nūo priuatio cū mā et po tñ vna esse). I. rō seu diffini-
tio: qm quāq sit vñū nūo sit vñū sp̄s et vñū diffinitio.

Notandum

10. 73 q. 1. h. d. c. in co

gnitōe nāe ipsius. s. prime materis in hoc qz nō distin-
guuntur a materia et forma. Prīo nō cōcedit: pñtiaz nō
esse qz cōcedunt argumētū Parmenidis. s. qz qdā ē p-
ter ens est nō ens: et qz ens est vñū: scōa vero qz dicit
ipam eē vñū nūero: et pñt hoc est vna diffinitio: et rō-
ne: et ex hoc seq qz sit aliqd ens. s. qz si est vna fm subz
est vna fm rōne: fm igit primū sermonē conce. terunt
priuationē esse in suba eius: et fm sermonē hūc scōz ne-
gauerūt priuationē esse in suba eius: qz nō distinxerūt
nām eius a natura priuationis. Iti concesserūt duas
contradictōes: prima est qz materia ē: et nō est. Si enī
im vñū est: sic qz oia sūt eiusdē rāonis vt pcellerūt cū
Parmenide et Melisso: sed qz nulla prima mā est: qz
ex opposito seqt oppositū: prima materia est: igit for-
ma est: igit plura sūt entia diuersa: et rāonū: den si ma-
teria et priuatio sūt vñū nūero et vñū rāone: igit ma-
teria ē priuatio: et per pñs materia ē. Secōda pñtiaz
qz priuatio est in suba materie: et non ē in suba materie
prima pars sedur ex prima rāone: qm si materia pri-
ma non ē ipa se h; ad priuationē sicut priuatio ad ne-
gationē: s; negatio ē de eēntia priuationis: igit priua-
tio ē de eēntia materie: et pñt ē in suba ei: eo nū quo
pars diffinitōis ē in diffinito. Secōda pars sequit ex se-
cūda rōne: qz si materia et priuatio sūt vñū nūero vñū
diffinitōe et rōne: sequit qz se hñt inuicē sicut tunica et
indumentū: s; tunica nō est i idumēto: nec ecōtra cū nul-
lū illoz sit pars diffinitōis alterius: igit priuatio non
est in suba materie: nec ecōtra: cū nullū illoz ponat in
diffinitōe alterius: s; se hñt vt nomina synonyma. (S; hoc
differt). Et ita hāc opinionē arguit phs pbandō
duplīr materiā nō esse priuationē: qz materia ē et non
ens p accūs: priuatio at est nō ens p se: mō impossibi-
le est de eodē simul verificari nō ens p se et ens per
accidēs: materia enī iō est nō ens p accūs: qz sibi ē cō-
lūctuz nō ens p se. s. priuatio: s; priuatio est nō ens per
se: qz priuatio ē eēntiatū negatio. 4. mēba. I. e. li. (S;
hoc). s. priuatio differt plurimū a materia. Nos quidē
enīz materiā et priuationē alterū dicim: s; hoc sum hāc
quidē nō eē fm accūs materiā: priuationē autē per se
non eē. Secūdo qz materia est aliqua: et ppe sub-
stātiā que est forma cū illā recipiat et ex hīs fiat vñū
cōpositū: priuatio autē nullo modo est ppe substantiā
que est forma: cū statz corūpat i aduētū forme. I. e. li.
(Et hāc qdē ppe substantiā aliquāliter materiā dici-
mus priuationēz at nequaq).

Tex.
co. 79.

Notandum

primo fm cōmentatoz cōmento. 79. qz priuatio
non est neqz propinqua neqz remota neqz accidēs est
neqz vt sit substantia forma est propinqua substan-
tie cōpositue et materia ē remota: qz substantia cōpo-
sita sit immediatus ex forma: qz ex materia: cum non a
materia: sed a forma suba pposita recipiat nomē et dis-
tinctionē substantiāle: priuatio autē non dicitur proprie
propinqua nec remota substantie cōpositue cum non
sit substantia nec accidēs supple faciens cōpositum
cum materia aut cū substantia cōposita: concedit. n.
cōmentatoz qz priuatio accidit materie et phs q om-
ne q est: est substantia vt accidēs: que nō vā essent nisi
priuatio esset accidēs: vult igit dicere cōmentatoz qz
priuatio non sit substantia neqz accidēs: v; aduētū
cōpositū cū priuatio nullū aduētiat nisi materie.

Secundo

notāda fm cōmentatoz cōmento. 79. qz priuatio
est aliqd cū accidit priuatio non in sua suba: priuatio

Dubitorum.

autem fin q' priuatio est non ens per se materie prime: que est ens in potentia accidit priuatio cuius aliqua materia habeat priuationem t' aliqua nō: t' illa que h' priuationem aliquādo absoluit ab illa priuatione. s. in aduētū forme: p'pterea priuatio non est in substantia materie. i. non ē de eēntia materie: q' materia nūq' absoluit ab eo q' ē de eēntia ei' t' oē q' est de eēntia materie est ens per se: priuatio aut' fin q' hui' est non ens p' se. ¶ Et notāter dicit fin q' hui' p'p' formas imperfectas t' alias iēdētes ad non esse q' dñr priuationes: t' nō sūt entia per se: s' ille non sūt absolute t' simpliciter priuationes sed tñ fin quid t' in respectu.

Tercio notā dñr fin q' materia est eodē com-
mento q' omne hñs materiā est gñabile t' corruptibile: nā i natura materie est priuatio forme: sicut sua natura est formata non recipit formas nisi ens gñaret ex ente quemadmodū si i sua natura esset priuatio simpliciter oīno nihil gñaret ex ea: est igit qñ pposita ex esse t' non essetā igit p'p' quam omne hñs materiā est gñabile t' corruptibile: q' in natura materie est priuatio forme t' ubi in natura materie nō esset priuatio forme nihil eēt gñabile v' corruptibilis. Duplicit' enī cōtingit ex mā nō posse gñari formas: aut q' in sua nā ē formata: aut q' priuatio ē de eēntia eius. Si enī mā eēt formata ad modū cōpositū nālis: nunq' ex ea posset fieri forma: nisi pcederet q' ex ente in actu posset gñari ens in actu: q' d' est ipossibile cū ex duob' ex nōb' i actu nō fiat vnū 3^m. 7. metha. Si ē priuatio eēt de eēntia mae nunq' ex ea fieret forma: q' mā nō recipit formā nisi corrupta: priuatio in ea: mō priuatio nūq' corripet nisi corripet mā si esset de essentia eius: t' igit ex mā pōt' forma fieri. op' 3^a sit pposita qñ ex eē t' nō eē: notāter dñr quasi ne credat ip' nō eē: q' est priuatio eē p'p' materie: s' q' in eēntia mae est admixta priuatio forme eo mō quo dicit' mūdū esse cōpositū ex suba t' accēte: q' h' suba admixta accēti.

Quarto notā dñr fin q' materia est eodē com-
mento q' corpa celestia nō habent mām oīno: qñ eēt tūc generabilia t' corruptibilia p' mixtionē priuatiōis cū nā eo p'p' t' nihil aliud est cā gñationis t' corruptionis: q' p'ia mā: p'p' nō eē q' d' mixtiū est in suba eius. P'ia pars huius p'mēti seq'ur ex p'iori: qñ si oē hñs materiā est generabile t' corruptibile: t' corpa celestia nō sūt gñabilia t' corruptibilia: igit nō habēt mām: scōa p' p'mēti seq'ur etiā ex p'iori: q' tā v' t' abēta mā sūt gñabilia t' corruptibilia. seq'ur q' mā sit cā gñatiōis t' corruptionis: nō qdē absolute sūp'ia: s' rōne priuatiōis annexa q' gñatiōis t' corruptionis ouesūt cā: vna positiua. s. p'ia materia: t' alia priuatiua: v' priuatio exis in materia: t' loq'ur p'mētor: bīc de cā passiuā v' subiectiuā: tñ q' nulli dubiū q' agēs: est cā gñatiōis t' corruptionis. Sed hoc est ratioe materie ad nūc priuationē.

Dubitantur q' cōmētatoz dicit' sup'ia q' dūmētiōes fundantur in materia: t' q' sūt accētiā mae: nūc aut' dicit' q' in celo nō est materia oīno. rñdet q' duplex ē mā fin cū in de suba orbis. s. mā q' est po' ad formā t' mā q' ē po' ad vbi. i. 3^a igit in celo nō sit oīno materia. s. q' sit po' ad formā: q' cuilibet tali est annexa priuatio: tñ ubi est materia q' est po' ad vbi: nisi enī in celo eēt p'ia materia ip' nō esset cū: nā nec dñe iōnari. q' quāuis t' dūmētiō nō dātur in forma: sed in materia. Dicit' n. 2^o sepe i h' p'mo q' nō pōt' esse forma sine materia: nec eōtra t' i de

suba orbis q' dūmētiōes sūt coeternēi materia: t' si q' ritur q're p'hs nō soluit rōnes illoz: dicit' q' eas soluit p'mit'us. Nā in p'ia pte hui' cap'li declarauit p'hs q' nihil sit ex ente p' se: s' solū p' accēs: nō ubi soluit p'ia. Aliā aut' soluit in cap'lo de priuatiōe di. q' i. 3^a materia t' priuatio sit vnū nūero: dicit' tñ ip'e t' rōne: q' alia ē rō hoīs: t' alia est rō immutici. Itē ex rōnibus factis cōtra illas p'soluto ad obiecta. Si enī materia est non ens p' accēs: igit nō materia nō ē nō ens p' se: t' p'nter ea q' sūt ex materia sūt ex nō ente p' accēs: t' nō sunt ex nō ente p' se: t' sic soluta est p'ia rō: deinde si materia ē p'p' suba t' priuatio nō sequit' q' differūt re t' rōne t' p' h' est soluta scōa rō illoz. (Quidā autē). Scōa opio sūt platonicoz di. materiā p'ia ē magnū t' p' uū siue cōuicuz siue diuifis sūmātur magnū t' p' uū. Itā q' magnū ē materia: t' p' uū ē materia: t' ambo simul sūt materia rez naturalū: ex quo seq'ur q' platonici p' se dēta p'ia p'ia ē duo ex pte mae. s. magnum t' p' uū t' vnū ex pte forme: v' p'ia p'ia ē separata: t' nō cōueni h' trinaris p'icipioz cum trinario p'hi: q' Aristō. ponit materiā t' formā iūntēcā t' priuationē illi' ē p'ia p'ia i h' igit bñ dixerūt q' p' uū sūt qdā naturā subiectā ē p'icipiū materiale: i. 3^a n. p'onerēt duo ex pte materie: s' 3^a mā t' p' uū: tñ nō reducunt in duas naturas: s' in vna: q' ambo sūt de gñe materialis p'icipiū: i. 3^a in h' q' nō dixerūt alterā naturā. s. priuationē male dixerūt ne gātes illā ē p'icipiū. Le. li. (Quidā aut' q' nō est). s' 3^a mater ā q' d' nō ens magnū t' p' uū dicit'. s. platonici: si mīlit aut' dicit' si simul vtrāq' aut seorsū vtrāq'. s. magnū t' p' uū ponat' q're penū? al' modus ē h' trinitatis quē ponūt platonici t' ille quē posum'. v' q' qdēz. n. ad h' p' uenerūt q' o'z qdā supponit nāz: bāc tñ vna faciunt: etenī si aliq's. s. Plato dualitatē facit dicēs magnum t' p' uū ip' 3^a. s. dualitatē nihil min' idē facit cū mā: alterā enī dispartit nāz. s. priuationē. ¶ Ex hys seq'ur q' hec opinio nō coincidit cū p'ia: cū illa dixit materiā ē simpliciter nō ens: h' aut' ponit materiā ē magnū t' p' uū q' v' resūt entia positiua: p'ia posuit priuationē: h' aut' asserit priuationē ē p'icipiū: si mā ē p'icipiū dicit oīno ē idē materiā t' priuationē: hec autem asserit priuationem t' omne p'icipiū t' ita p'ia opio non sūt platonicoz v' cōiter eis iponit: s' quodā alioz quos nō noiat Arist. q' dudū fuerūt post antiquos. s. Parmenidē t' Melissū: sūt ē in hac scōa opione Platonē nō noiat nec aliquos sub illa denotatiōe. (Subiecta qdē enī). Cōclusio platonicoz sūt ista i. 3^a sit p'icipiū: nō tñ priuatio p'ia p' pte suadebat ex eo q' p'ia materia pmanet in gñato: t' est cā susceptiua forme: sicut enī mater est p'icipiū passiū t' receptiū in p'ductōe filio ruita materia p'ia in p'ductione gñati est p'icipiū passiuū t' receptiū forme. ¶ Scōdā rō p'ie declarabāt q' priuatio multonēs ymaginat' ad maleficiū. s. ad nō eē rei gñate: nec pmanet in gñato: q' igit priuatio non manet in gñato: nec est p' gñatiōis ponit nō ē gñatiō priuatio nō est p'icipiū dicebāt platonici: imo p'initus nihil est: s' est ex t' tota rōne entis. Le. li. (Subiecta qdēz natura). s. p'ia materia concā est forme. i. est simul cā cū forma eo p' q' sūt sicut mater in generatiōe filioz: altera v' p' p'it'ietatis. s. priuatio multonēs ymaginabit' ad maleficiū ip'e gñati: p'it'edēti igit fin in intellectu Platonis videbit' priuationē nō ē p'icipiū: nec q' cā p'mit'us enī t' cōtra oē ens. ¶ Ex t' ens. Cōtra platonē arguit Aristō. probādo priuationē ē p'icipiū: t' supponit p'io ad oēm gñationē tria con-

Tex. co. 20.

22 co. 8.

Liber primus.

currere de necessitate vñ qd est qdā diuinū optimūz
sive ponat puationē eē principii: siue nō ponat nō
min⁹ opponit forme, nec hoc negauerūt platonici: ali-
ud vō qd est aptū natū appetere id diuinū optimūz
est qdā aliud qdē contrariūz esse ipsi vici-
nijs s. c. nōne: aliud āt aptū natū eē appetere ipz
s. s. c. nōne ipsius naturam et hoc materia.

Memorandum

est aqua: et pñter qđ diuini: qđ deus est aq^o purus: po
test etiā cōsiderari in ordine ad opañonē nature: et sic
est opñmū: qđ est finis motus et mutatiōis nāe. ¶ Ter
tio pōt cōsiderari in ordine ad materiā: et sic est qđ ap
petibile: qđ est pfectio et nobilitas mēe. (Quibuscūq
aūt). Ista suppone pmissa arguit sic illud pp qđ ma
teria appetit formā est pñcipiū in generatiōe forme: et
pp priuationē mē appetit formā: igit priuatio est pñ
cipiū in gñatione forme: p cōsequētia cū maior ē qđ ex
quo mō natura appetit formā: illud uidet eē pñcipi
um in gñatione forme qđ est cā illius. Sy minor decla
ratur: qđ dato opposito sedm qđ aliqd appetit cōtra
riū et supñius corruptionē: pbat: materia appetit for
mā: aut igit formā quā bz: aut formā quā nō bz: si for
mam quā bz: qđ appetit est rōne carētie: igit mate
ria appetit formā quā nō bz: quo concessio arguit sic:
mā appetit formā quā nō bz: igit appetit corruptionē
istius quā bz: igit appetit corruptionē sui ipsius: pñ
pñda tenet: qđ impossibile est vnā formā aduenire mate
rie qñ alia cōrūpat: scōa pñtia declarat: nā si formā q
est in materia cōrūpet nulla alia possit aduenire ma
terie: cū materia nō habeat potētā ad illā formā: pp
defectū priuatiōis admixte materie ex mō loquēdi pla
tonico: s; si materia nullā formā hñet ipā stanz cō
rūpet: igit nō. Necesse est igit dicere qđ priuatio est
admixta materie: et est cā appetitus eius: sicut enī femi
na appetit masculinitatē. s; ē vir rōne ipsectōis et priu
atiōis pñcte: et turpe appetit bonū vt pulchritudine nō
qđ ipm sit eēntialit turpe: sed p accidēs rōne turpitudi
nis que est priuatio in illa ita materia appetit formā
p accēs rōne priuatiōis sibi cōiūcte: igit priuatio ē pñ
cipiū. I. e. li. (Quibuscūq aūt). Entibus fm naturā ac
cidit appetere cōtrariū et appetere supñius corruptionē
nisi ponat priuationē eē pñcipiū: et neq; sui ipsi
pōtibile est materiā appetere spēm. I. formā quā ha
bet pp nō eē indigēs neq; cōtrariū appetit. s; formam
quā nō bz: corruptionis enī sui adinuicē pñaria: s; h est
materia respectu forme: sicut si femia masculū et turpe
bonum nō p se turpe est: sed fm accidēs.

Memorandum

q̄ accida ei p̄mano ē innata appetere se affilari p̄rio
p̄ncipio fm q̄ pōt: ⁊ hoc est appetere receptionē soz
m̄a: intelligi. Finis. p̄ appetitū id q̄ d̄z materia de
motu ad recipiēdū formā. Deus est actus purissim⁹
⁊ materia est pura pōt̄: igit̄ essentialiter ⁊ intrinsicē est in
finis diffinitis p̄rio p̄ncipio q̄ est deus: ⁊ qm̄ vni
quodq̄ appetit affilari illi cuius quātum est sibi pos
sibilecū sit finis extrinsecus oīz ⁊ sūma p̄fectio: ideo
m̄ p̄a appetit formā. ⁊ p̄ cū accida ei extrinsecē alio
quā mō affilari p̄mo p̄ncipio. Et talis appetit⁹
materia d̄mo: ⁊ innata ⁊ innata recipiēdū
formā: que est qd̄ omnium optimū ⁊ appetibile.

Secundo notā dā fm cōmētatorē eodēz
cōtēto q appetitus aīalis ē
naturalis sine sensu vt in plāis ad nutrimentū: r ali
cū sensu vt appetitus aīaliūz ad nutrimentū t mīgit
ē appetitus naturalis ad recipiēdū oēs formas: r
pūgit eas alternatūz: qñ forma agēs est pñs tā plā
te q aīalia appetū nutrimentū appetū naturā. nō tñ
cōsūz rōnis: qz appetit⁹ aīalis ē cognitiū⁹ sequēs sen
sū: r appetit⁹ plāte ē nō cognitiū⁹ sequēs aīaz nō sensu
tiū: s; mī vegetatiūz. Appetit⁹ igit⁹ quo materia appē
tit⁹ formā nō est appetit⁹ naturā cognitiū⁹: s; appē
naturā nō cognitiū⁹. Et s; materia pñs simul appetit
oēs formas: qz idifferēs est ad quālib; formā gñā
dā: nō tñ pōt bēre simul oēs formas: s; succēssive: fm
succēssive dispōnē ei⁹ p agēs naturāle pñnalit⁹ appli
cātū illi: itā q nullā formā recipit nisi ea quā agēs na
turale extrahit de potentia eius.

Demmin

annergā: pñio qz materia nō hz cōtrariū vt dictū fuit ex
quo recipit pñaria. Scđo qz materia celi est absoluta
q pñatōnē tñ nō apparet cōtrariū. Ad pñmū dñ
q sic pñatōnē pñatōnē repñitū hz formas pñas
uas: t large iter formas pñatōnē uas largissime re
peritur iter dñctōnē: vbi grā. albedo t nigredo sunt
cōtraria pñpñe: lumē t tenebrā sunt contraria large
sed esse t non esse sunt contraria largissime. Dicatur
igitur q licz materia non beat dñm positūū nec pñ
uatūū: hz tñ dñm negatūū. Inō ēē: de quo loquit ad
pñs pñs: supius aut locutus est de dñō supio pñmo
aut: scđo mō Ad scđz dñct q mī celi fuit: nō hz pñas
tōnē ānēxā ūa nō apparet formā: si. n. appeteret formā
fuit appetit mō hz pñs iterioz: aut bēret pñatōnē vt
appeteret dñm sui. Inō ēē t sui iñsūs cōpñatōnē.

Secundum

forma nec ē cā appetit^r mā: p^rio q² mā f³ q² h³ forma
nō appetit aliā formā: igit eadē rōne f³ m q² est p^rima
ta forma nō appetit illā formā: p³ p^rima: q² al^r appe
teret suū d³uū: r³ sūl^r ipsius corruptio nē: a³ncēdēs p³: q²
f³ mā f³ m q² h³ forma appetit formā: igit mā cel^r appe
tit formā: q² ē impossibile. ¶ Sc³do p^ruatio p^ruatio
forme: r³ v³nā d³uū nō est cā appetēdi reliquū: igit p^ru
atio nō est cā appetēdi formā: et nē p^ruatio cū p^ria par
te a³ncēdētis: q² dicit^r a³n: r³ sc³da ēt sequit^r: q² al^r p^rima
nō appetet: sūl^r ipsius corruptio nē. ¶ T^rterio p^ruatio
nō est p^r se nō ens: igit nō est cā nec p^rincipiū alia^r: r³
p^r cōsequēs nō appetit^r materia a³ncēdens est p^rib³.
¶ Quarto sequit^r q² post corruptionē forme mā appe
teret formā corruptā: q² sibi ēt annexa p^ruatio ill^r
forme. ¶ Ad p^rimū d^r q² nō est similitudo: de forma
r³ p^ruatio: q² mā est in actu p^r forma f³ m p^ruatio: et m
b³ r³ nō p^ruatio nē: modo nūll^r appetit f³ q² est i actu
sed f³ m q² est in potēcia. ¶ Ad f³ m r³ndet q² d³uū pos
sūtū nō est cā appetēdi aliqd. s³ b³ ene d³uū p^ruatio: r³
f³ ex hoc cōcludit^r q² aliqd appetit suū ipsius corruptio
nē negat^r forma: q² p^ruatio cū sit negatio nō appetit^r: r³
si corruptū nō est p^r actōe in aduētū forme. ¶ Ad t^rciū
dicit^r q² p^ruatio nō est ens positiuū: r³ tū ens p^ruati
uū: r³ illo mō est p^rincipiū et cā: dicit^r n. p^rb³us. 2. p^rhyco
nū q² abf^rentia nature ē cā submersiōis nature: nō p^rcedo
q² aliqd ē p^rin^r: r³ cā forme positiue: aut appetit^r positi
uū: r³ tū illō ē nō ens: q² nō ē: r³ tū nō ens: s³ ēt aliqd
positiūū redit^r. ¶ Ad 4^{am} r³ndet q² corrupta for^r mā ē

et petit illa: qz appetit n̄ p̄uē ex sola p̄uā p̄uatiōis
sz cū h̄ requirit potētia respectua cōiuncta p̄uatiōi.

Primum dubiu videt qz mā non appetat
formā. P̄rio qz appetere ē desu-
derare: sz desideriu nō est absqz cognitiōe vt colligit a
pho 7 p̄metatoze. 2. de alia: igit mā p̄ia cognoscat qz est
absurdū: vñ pōt sic argui mā appetit formā: igit appe-
titu desiderij vñ cōplacētie: sz nō est desideriu nec p̄pla-
cētia absqz cognitiōe: igit 7c. Secūdo si mā appetit for-
mā: aut igit quā h̄z vñ quā nō h̄z: nō p̄mā qz appeti-
tus est rōne carētie p̄ phm in l̄ra nec 2^a. qz tūc appete-
ret corruptionē illū quā h̄z: p̄nter ipseciōnē sui: 7 mā
p̄mā qz 7c. 1. de p̄uā p̄uatiōis. C. 1. d. p̄mā 7c. 1. d. 7c.
est p̄ 2^a. dīcēdo qz si oē appetē ē desiderare cū i pl^o se
h̄eat appetitū quā desideriu mā igit appetit formā nō
appetitū īsequēte formā app̄bēlāz sz formā īp̄ressāz: 7
iste ē māe nāt absqz cognitiōe: 7 tal est duplex. s. actiu^o 7
passiu^o. Appetit^o nātis actiu^o ē ille qz īclinat nāt actiue
vt appetit^o grauis cēndi deorsū: 7 appetit^o leuis cēndi
sursum. Appetit^o autē nāt passiu^o ē ille qz nāt īclinat vt ap-
petitus ferri ad magnetē 7 māe ad formā: p̄ igit qz il-
la p̄uā nō valēt: mā appetit formā: igit appetitū desu-
derij vel p̄placētie: illud tñ p̄is soler p̄cedi ad hūc in-
tellectū qz mā appetit formā appetitū p̄portionalit̄ ap-
petitū p̄placētie vel desiderij. C. 1. d. scōz dī qz materia
nō p̄pue appetit formā quā h̄z: sz quā nō habz: 7 p̄nter
cōcedo qz appetit corruptionem forme quāz habet: 7
appetit suāz īmperfectionem non p̄ se: sed p̄ accidens
ratione p̄uatiōis annexe.

Quartus dubiu videt qz aliqd appetat
sup̄ p̄ corruptionē. P̄rio de li-
gno se mouēte deorsū ad ignē i qz h̄burit: 7 de senice qz
vt h̄etur in de naturis aīaliū: postqz oīu vixit p̄gregat
ligna plurimū sicca qz magno motu suāz alāz accen-
dit: 7 scō igne se p̄burēdo cōrūpit. Scōdo arguit de for-
mis agentib^o in sua p̄ia vbi l̄re refractio 7 corruptio
agētis: 7 maxie d̄ calore nātī appetēte corūpe būidū
radicalē: ad cui^o definitiōes sequit corruptionē caloris: 7
cōfirmat de appetentib^o nīmū cibū potū vel cōritum
ad quē sequit mors: 7 de hōib^o desperatis scīpos īter-
ficiētib^o vñ suspēdētib^o: ac ē alīs multis qz tedio vite
scīpos īterimūt: vñ l̄nconiciē. tractatu suo de reflexio-
nibus dicit circa vñū polū ēē quosdā mōtes sup̄ qb^o
sic su vñforis 7 regularis reflexio radioz sol. quod
multo t̄pamēto hōies ibidē exītes tādiu viuūt qz tā-
dem de vita tedīuz habentes saltant in flumīo subius
montes vt submergātur.

Notandum qz capēdo nātē vt dīstan-
tū d̄ volūtariū duplex
est appetit^o. s. nātis 7 volūtari^o. Appetit^o natural^o ē ille
qz est sine intellectū: 7 volūtari^o est ille qz ē cū intellectu: ap-
petitū volūtariū nō īcōuenit aliqd appetere suūp^o cor-
ruptionē: sz ēē īcōueniēs appetitū nātī: 7 ita intelligit
phs. C. 1. d. p̄mā dīcīt qz lignū postū sursum nō appe-
tit moueri ad locū sue corruptionē: sz qz descendat ad
ignē i quo cōburat h̄ ē a cāu: senīz autē p̄p̄ādo ligna
sue cōbustōis nō appetit se cōburere 7 mori: sz facit il-
lud ex īnstinctu nātē regulata a sup̄iorib^o cāis: p̄p̄ cōiū-
mationē specifīcā. C. 1. d. scōz dī cōsistit: qz nullū agēs
nātē appetit p̄p̄uā corruptionē: sz qz corūpat illud est
p̄ accūs: neqz expiēte p̄uicūt: qz si aliqd appetit dīspō-
nē ad cō corruptionē: nō tñ appetit qz illa sit dīspō ad
cō corruptionē: pote est enī appetere aīcedēs alicui^o cō-
sequēte bonē: 7 nō appetē p̄is eiusdē: qz forte nō ap-

petit illa p̄ntā cō bonā: aliqz igit appetit multū potare
comedere vel cōpre: qz tñ nō appetit mori: sz ad illa ex
cessiue sup̄ta sequat mors: de alijs autē se īterficiētib^o su-
spēdētib^o 7 macrātib^o cōcedo qz illi appetit se nō ēē:
nō qdē appetitū naturalē de quo loquit phs: sz appeti-
tū volūtariū: 7 ita nō īcōuenit aliqd appetere se ēē: 7
se nō ēē diuersis appetētib^o. s. naturalī 7 volūtariū. Cir-
ca p̄dicta qntē vñū appetit^o materie reat^o distinguat a
materie: arguit qz nō: 7 p̄rio sic: materia appetit appe-
titū cōplacētie vel p̄portionalī quālibz formā i ea exi-
stēte: si igit appetit^o est forma i materia: sequit materiā
appetere appetitū suū: 7 cū materia nihil appetat: nisi
p̄ appetitū dīstīctū: oīz p̄cedere i īfinitū in appetētib^o
materie. Scōdo q̄ro a quo efficiētalī appetit^o: vñū a
materie vñ ab aliquo agētē: nō a materie: qz ipa nullū
us est actiuitatis: si ab aliquo agentē: igit aliqñ mate-
ria nō appetit formā. Tercio q̄cūqz sic se h̄nt qz illa in-
uicē reat^o distinguunt vñū pōt esse sine alio: sz materia
nō pōt ēē absqz appetitū ei^o: nec cōtra: igit 7c. Quar-
to appetit^o forme nō reat^o distinguat a forma: igit nec
appetitū māe: tenet p̄sequētia 7 aīcedēs arguit: qz si
appetit^o forme distinguat a forma: igit tot sūt appetit^o
quorū sūt forme: 7 sequit^o p̄cto qz aliqd simul 7 semel
appetit ascēdere 7 descēdere calefacere 7 frīgescere bu-
mectare 7 desiccare: p̄z d̄ quibz mixto h̄nt grauitatē 7
leuitatē 7 caliditatē 7 frīgiditatē būiditatē 7 siccitatē:
cui p̄nter rīdet appetit^o ascēdēdi 7 appetit^o descēdēdi:
7 aliqz similiter appetitus: vñ calefaciēdi īfrīgēdi b̄m-
mectandi 7 desiccandi.

Oppositum colligit de īfīnōe p̄cto.
7 p̄mā dīcīt. C. 1. d. 7c.
p̄uatiō ē p̄uatiō ex eo qz est cā appetit^o materie: con-
stat autē qz p̄uatiō nō est cā materie: igit materie nō ē
su^o appetitus: p̄metatoz autē dicit qz Arīsto. p̄ appetitū
īstelligit illud qz materia h̄z de motu ad recipiēdū for-
mā: sz mā nō h̄z scīpam: igit 7c. P̄rio ista pte arguit rō-
nibus qb^o phs 7 p̄metatoz. p̄bauerūt p̄uatiōē: aut
potētia n̄ p̄dēp̄ficari materie: 7 p̄rio sic. Qñcūqz ali-
qua sic se h̄nt qz vno corrupto reliquū manet illa iū-
cē reat^o distinguūt: sz manēte materie appetitus cor-
rūpitur: igit materie 7 su^o appetit^o īuicē distinguūt:
p̄z p̄ntā cū maior p̄ Arī. caplo de p̄uatiōe c̄mīnoz vñ
colligit a cōmētatoze cōmēto. 7o. dī. qz in aduētu for-
me potētia corūpit: igit p̄ idē appetit^o corūpit:
qz sicut forma corūpta rediret eadē numero: si non
corūpitur potētia: ita si nō corūpitur appetit^o mate-
rie. n. nullā forāz appetitū quā n̄ sit aliqñ fīctura. Scū-
do: materie est de p̄dicamēto substantie: 7 appetit^o de p̄-
dicamēto relationis: igit nō sunt idē: parz p̄ntā per
Arīsto. dī. p̄rio postiorz qz p̄dicamēta sūt: p̄mīxta
maior est Arīsto. 7 p̄metatoz in hoc p̄rio: 7 minor ē
euidēs: qz sicut potētia est respectus materie quo pōt
recipere formā: ita appetit^o est respect^o quo materie appe-
tit formā. Tercio materie appetit formā: sz appetit^o nō
appetit formā: igit materie nō est appetit^o suus: p̄ p̄s
aīcedēs est phī in l̄ra: scōa autē p̄z qz nihil p̄dicat de
scīpo: calefactio enim non calefit nec albedo est alba:
igit p̄ idē appetit^o nō appetit. Quarto si appetit^o esset
de cēntia materie: sequit qz ponētur i dīfīnitiōe eius: p̄z
cōsequētia p̄ cōmētatoz ē eodē mō arguēte de potētia
sed cōsequēs est falsū: qz tūc de quocūqz dīceret dīfī-
nī de cōdē dīcēt qz nō: sed dīfīnīū dē de mā celi:
igitur materie celi appetit formā contra cōmētatozē
in de substantia orbīs.

Liber primus.

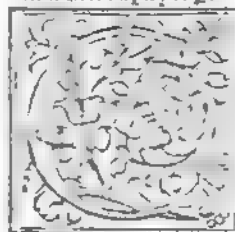
Notandum

parto q in cōtra mate-
ne bec quoz ordinant.
salicet potētia absoluta pūatio potētia respectiua
et appetitū de hā or appetitū pūatio potētia re-
spectiua et potētia respectiua pūatio de et pūatio po-
tētia absoluta: que dicit esse apūdo posita in diffi-
nitione pūatiois: sicut igit potētia respectiua ab essen-
tia materie mediāte potētia absoluta et appetitū me-
diāte pūatione potētia absoluta est ingenerabilis et
incozruptibilis: et coeterna mae: pūatio cozrupti i ge-
neratione forme et generat in cozruptioe eiusdē: ita q
pūatio est generabilis et cozruptibilis: potētia aut re-
spectiua et appetitū cozrupti et nūq generant: sicut
nūq generat forma cozrupta. Ex his sequitur q hā ap-
petitū dicat materiā potētia et pūatione nūq est sim-
plex entitas: et nō est illa tria vt creditur Burleus: nec
aliqū illoz vt docuit Ocham dī. pūatione esse ma-
teriā nec modus pplexus rei vt opinat est Jobel Boi-
chph. dices pūatione nūq est: sicut modū rei: vt
mām appetere formā: sicut etiā relatio exprimit funda-
mentū et finitū: et tamē nō est illa nec aliqū illoz: salicet
complex entitas pūatio mentalis.

Secundo

notaduz q cū appetitū fo-
me supā lo insequēs formā
aliqū cognitiua et aliqū nō cognitiua: opz appetitū
forme distingui a forma sic generalit in rebus pūca-
mentalib passio distinguit a suo subo: pōit enī Ari. 2. de
asa appetitū sēsitiuū distingui a pō sēsitiua dī. appetitū
rōe sēsitiue et adū animatoz: sed bene sēsitiua: et q
potētie distinguuntur per actus: ita q sicut inuicem
distinguuntur appetere et sentire: ita appetitiua et sen-
situa. Ex hīs sequitur primo: q tot sūt appetitū i aīa
li quot sūt potētie i illo: qz cuiuslibet potētie rōdet sū ap-
petitū: cū igit pter pō sēsitiua et intellectiua sint aliē po-
tētie pūales: nā interiores q exteriores: vt visua auditi-
ua sēsitiua cōis et huius realiter differēt: sequit q ea-
rum appetitū etiā inter se realiter differunt. ¶ Secū-
do sequit q tot sūt appetitū i mixto: quot sūt forme
in illo: qz cuiuslibet forme respondet suis appetitū si-
ue sit forma substantialis siue forma accidentalis abso-
luta. ¶ Tercio sequit q deus non pōt pducere aliqū
mixtū qn in illo pducatur oppositos appetitū: qz nō po-
test ēē aliqū mixtū qn i illo sint forme oppositē substa-
tiales vel accidentales. ¶ Quarto sequit q aliqui duo
appetitū specificē differūt: et tamē eandē terminū nū-
ro respiciūt. ¶ Ultimare pz de appetitū lapidis et ap-
petitū sēsitiui: hī enī specificē differūt: sicut et forme substa-
tiales a quibz fluūt et intēdunt eundē terminū numero
scz mediū mundi. ¶ Ad primū of q mā pūe loquē-
do nō appetit aliqū formā quāz habz: et dato iuxta
cōm modū loquēdi q appetat formā appetitū cōpla-
cētē nisi prius illā appetierit appetitū desiderij: q non
potest cōtingere de formis sibi coeternis. ¶ Ad scdm
dīat q sicut lux solis fluūt ab eo: aut passio a subiecto
abfq effectū illius ab illo: ppter eternitatē vniūq: ita
potētia pūatio et appetitū fluūt ab essētia materie
abfq calitate effectiua aliquid. ¶ Ad tertiu cōcedo q
cozruptur appetitū sēsitiua: et q si mā esset nuda abfq
pūatio ēē ipā nullā formā appeteret. ¶ Ad quartū
cū pcludit q idē simul appetitū ascēdere et descēdere ne-
gatur pūis si enī a. est in loco suo nā nō appetitū ascē-
dere nec descēdere: et si est extra habens plus de gra-
uitate nāli: q de leuitate appetitū descēdere et nō ascē-
dere: et ad pūationē hā appetitū ascēdere dīgit appetitū

ascēdere: negat cōsequētia sicut nō sequit a hā leuitate
igitur est leue: cōsequēter dicit q licz a. hēat oēs appē-
tūis corespōdētēs qualitātibus pūis: et hoc non
appetitū aliquo illoz appetitū: qz pter illos appetitū
habz pūium cozridentēz forme mixtū fm quē appetitū
iuxta naturā illius forme. Sz dubitat de graui existen-
te extra locū naturālē: videtur q hēat appetitū respe-
ctiūm ad locū nālem: quē cū acquirē cozruptur ap-
petitū: pono igit q itēz remoueat idē graue et ponat
tur in loco pūio: et sequit respectū cozruptū regnari
q: itēz appetitū eandē locū sēsitiua nāle cozrūden-
do appetitū cozruptū acquirē locū: nō tamē regene-
ratur in remotione a loco illo: sed generat aliū sumi-
lis: sicut et alia potētia respectiua: nō tamē acquirē no-
uam pūationē: sed eandē numero quā prius pdidit
hā tamen difficultas de distinctione rerum magis ad li-
brum methaphyze pūet.



Cozruptur

Tex.
co. 82.

aut. Postq pbs reproba-
uit opinione dicentū materi-
am ēē pūationē: et opinio-
nez platonicoz omnino de
spiciētū pūationē asserētū
um illā nō esse: cōsequēter ex
dictis declarat naturā pūe

materie p compositionem ad formā: et ad pūationem:
ponēdo duas cōclusiones: quāz prima est ista. Nā
prima p accidens est generabilis et cozruptibilis. Se-
cunda conclusio materia prima p se est ingenerabilis et
icozruptibilis ibi. (Inquatū autēz). Prima conclusio
sic arguit: omne illud in quo est aliquid fm se cozru-
ptibile est per accidens cozruptibile: sed in materia est
aliquid fm se cozruptibile: igitur materia est p accides
cozruptibilis: maior patet: qz si duo inuicem cōiungū-
tur qd attribuitur vni p se attribuitur alteri p accidens
vt colligitur de intentione pbi primo posteriorum: nam
quia edificator et musicus vniuntur: musicus per acci-
dens edificat: quia edificat or per se edificat: minor vō
est nota ex dictis: quoniam in materia est pūatio que
fm se est cozruptibilis. Consimilit. potest argui q ma-
teria per accidens est generabilis quia i ea est aliquid
per se generabile: salicet forma: loquendo de eo quod
per se generatur tanq per se existens aut pūcipaliē de
nominatur generari: quia hoc est compositum. I. e. li.
(Cozruptur autem) et sic materia prima est quidem
vt sic est autem vt non. i. aliquo modo cozruptur: et
aliquo modo non cozruptur nec sit: scdm quidem
enim q est illud in quo est aliquid q fm se cozrum-
piur dicitur cozrupti: q enim cozruptur in hoc. scz
in materia ē pūatio.

Notandum

primo fm commentato
ry comment. 82. q ma-
teria prima dicitur ēē cozruptibilis: quia pūatio que
est in ea est cozruptibilis per se: et ideo esse eius ēē co-
ruptionis: et nō esse eius est causa essendi: et forma co-
ruptur in materia propter pūentiam pūatio-
nis: et nūq cozruptetur forma in materia si nulla
esset pūatio: ideo esse pūationis est causa cozruptio-
nis: et nō esse eiusdem est causa essendi: propterea in ce-
lo non cozruptur forma: sed semper existit eadem
forma numero q: nulla ibi est pūatio forme.

Secundo

notandum fm commentatozē
eodē comment. 82. q fm pūe

sentiam priuationis forme in ea: scilicet in materia recipit corruptionem: non fini presentiam. potentie in ea quia potentia in ea non est corruptibilis per se: et materia est etiam generabilis per accidens propter presentiam eius quod est per se in ea: et est actus. Solet dubitari propter quid materia corrumpitur per accidens ad corruptionem priuationis et non ad corruptionem potentie. Respondet primator quod id quod priuatio corrumpit per se et potentia per accidens: modo nihil dicitur per accidens ratione alterius per accidens: sed ratione alterius per se. Ita igitur per accidens corrumpit ratione priuationis et per accidens generatur ratione forme: quod sicut priuatio corrumpitur per se ita per se forma generatur.

Contra secundum arguitur quod priuatio quod materia non generatur nec corrumpitur cum ipsa non incipiat nec desinat esse sed sit eterna. **Secundo** arguitur quod priuatio non generatur nec corrumpitur: quia nihil generatur vel corrumpitur nisi ens: sed priuatio est non ens: igitur non. **Tercio** arguitur quod priuatio non per se corrumpitur: quia priuatio non generatur nec corrumpitur: nisi ad corruptionem vel generationem forme: sed ad corruptionem forme dicitur priuatio per accidens generari: igitur ad generationem forme debet dici per accidens priuatio corrumpi. **Quarto** arguitur quod forma non per se generatur: quia dicit philosophus primo metaphysice quod nihil sit per se nisi compositum: et quod materia et forma sunt per accidens: sicut contingit de statua que dicitur fieri per se res autem et figura sunt per accidens. **Ad primum** dicitur quod sicut materia prima non simpliciter generatur nec simpliciter corrumpitur: sed finem quidam simpliciter non incipit vel desinit esse sed quodammodo ratione discontinuationis prout inuicem aut generationis vel corruptionis forme in ea: verbi gratia si albedo incipit esse in sorte non dicimus sortem simpliciter incipere esse: sed sortem incipere esse album: et si albedo desinat esse in sorte dicimus sortem desinare esse album: et non simpliciter sortem desinare esse. Ita in proposito: si aliqua forma incipit esse in materia dicimus materiam incipere esse formatam illa forma et desinare esse informatam forma precedente: et consequenter est concedendum quod materia desinit esse priuata illa forma: que nouiter generatur: sicut desinit esse in potentia ad illam formam dicit enim commentator commento. 82. quod generatio et corruptio attribuitur et transumptur: eo modo quod dicimus quod uoluum accedit quando uinum quod est in eo accedit. **Ad secundum** dicitur quod priuatio est per se non ens: ideo non proprie corrumpitur: scilicet corruptione que fit terminus motus: cuius corruptionis ipsa priuatio sit terminus: sed improprie vel large corrumpitur corruptione que est definitio eius cum non sit postquam fuit. Consimiliter in corruptione forme priuatio generatur: non quidem proprie tanquam terminus generationis: sed improprie per iniectionem: et sic non est inconueniens illud quod est non ens generari vel corrumpi: sicut non inconuenit non ens esse causam vel effectum. dicit enim philosophus primo posteriorum quod interpositio terre est causa eclipsis: et secundo physicorum quod absentia naute est causa submersionis nauis: constat autem eclipsim esse effectum priuationis et absentiam naute est causa negatiuam: et consequenter quodlibet istorum est non ens ad intellectum. **Aristoteles.** **Ad tertium** negatur consequentia: unde concedo quod priuatio solum per accidens generatur ad cor-

ruptionem forme: non tamen per accidens corrumpitur: sed per se: sicut est per se causa appetitus materie ad formam: forma igitur per se generatur: quia per se est terminus generationis et intenditur a natura: priuatio etiam per se corrumpitur: quia per se facit materiam appetere formam: ad cuius generationem necessario priuatio corrumpitur: nec est inconueniens quod priuatio sit causa generationis forme: et quod generatio forme sit causa corruptionis priuationis: dissimiliter tamen: nam priuatio est causa negatiua et generatio forme est causa positiua: igitur tantum per accidens generatur: et per accidens corrumpitur: forma per se generatur: et per se corrumpitur: priuatio per accidens generatur: et per se corrumpitur: potentia autem vel appetitus materie per accidens corrumpitur: et nec per se nec per accidens generatur. **Ad quartum** concedo formam per se et per accidens generari diuersis respectibus: materia enim per accidens mouetur ad motum totius per Aristotelem. 4. physicorum: et per se mouetur cum sit illa cui primo attribuitur moueri ut colligitur a philosopho octauo physicorum: non tamen eodem modo: materia enim per se mouetur perfectate quarti modi et est mobilis perfectate secundi modis: ita autem per accidens mouet accipere opposito perfectate tertij modi: cum nihil sit perfectate tertio modo nisi per se ex his: materia autem semper est in alio: ita forma per se et per accidens generatur: per se quidem perfectate quarti modi: et per accidens accipiente opposito perfectate tertij modi cum nunquam generet tanquam per se existens: sicut nec materia. (In quantum autem). Secunda conclusio: materia prima non est per se generabilis nec corruptibilis: prima per se sic arguitur: est per se generabile presupponit materiam primam tanquam subiectum ex quo fit: sed materia prima non est per se generabilis: patet consequentia cum minore: quia si materia prima presupponit materiam primam tanquam subiectum: igitur materia prima est antequam sit: quod est impossibile: et per consequentia: quia semper subiectum est prius eo quod generatur: maior autem declaratur ex definitione prime materie que est ista: materia prima est primum subiectum ex quo fit aliquid cum insit et non secundum accidens: priuatio dicitur primum subiectum ad differentiam elementorum: quia et si mixtum est ex elementis: non tamen primo ex his: sed ex prima materia sicut nec ultima resolutio mixti stat ad elementa: sed ad primam materiam. Secundo dicitur cum insit ad differentiam subiectum: que corrumpuntur ut caro generatur ex sanguine non remanet sanguis per carnem: materia autem prima semper manet pars compositi generis. Tercio dicitur non finem accidens ad differentiam priuationis ex qua sit generabile per accidens ex materia autem prima sit generabile per se: cum sit per se essentialis compositum. Secunda pars conclusionis probatur eodem modo: quoniam omne quod per se corrumpitur illud corrumpitur in materiam primam: sed materia prima non corrumpitur in materiam primam: igitur materia prima non per se corrumpitur: per consequentia cum minore: quia tunc materia esset post suam corruptionem: maior autem est eiusdem: quia sicut materia prima est primum in via compositionis et generationis: ita est ultimum in via resolutionis et corruptionis. Le. li. (In quantum autem). finem potentiam et finem essentialis consideratur prima materia non per se generatur nec per se corrumpitur sed in corruptionem et in generationem: nec est corruptibilis. Et

Liber primus.

enim fiat aliquid subiectum aliquid oportet primum ex quo fiat: h autem et h natura quare erit ante fieri. s. materia: dico enim materiam primum subiectum vnicuique ex quo fit aliquid cum in se non finit accides: et si corruptum in hoc. s. in materia prima abibit vltimum: quare corrupta erit antequam corruptatur prima materia.

Notandum primo finit comento. s. q. in posibilitate generationis prime materie sic arguitur: si materia prima generata est: et omne generatum habet subiectum in potentia existens. s. figuratur materia prima habet subiectum in potentia existens: et subiectum quod est in potentia est vni omnium generabilium: igitur prima materia: et suum subiectum sunt vni numero: et omne quod est cum suo subiecto ex quo generatur vnum numero est antequam sit: igitur prima materia est antequam sit quod est impossibile. Fundamentum huius rationis consistit in hoc finit comento: s. q. si prima materia per se generaret ipsa esset eadem numero cum subiecto ex quo generatur: probatur ponendo quod a sit materia genita: et b subiectum eius: aut igitur a et b sunt eiusdem rationis: aut diuersae: si eiusdem rationis: aut igitur sunt vni numero: et habet intentionem: aut sunt diuersa numero: et h non potest dari: quia non est ratio quare plus generatur a ex b tanquam ex subiecto: quam e contra: propterea namque duo individua eiusdem speciei possunt ex se invicem generari: tanquam ex subiecto: nam vnus homo non generatur ex alio homine tanquam ex subiecto: nec vnus ignis generatur ex alio igne tanquam ex subiecto. Si autem dicatur quod a et b sunt diuersarum rationum: et a generatur ex b tanquam ex subiecto: igitur a non est materia prima: patet contra: quia si supponitur materia priora. ¶ Ex ista ratione sequitur quod materia celi et materia huius inferioris sunt eiusdem rationis: quia si contra diceretur: ratio vna esset altera essentialiter perfectior: sed nihil esset altero essentialiter perfectius nisi per differentiam essentialem: quod supradictum est vna ita materiam a tunc supradictum differentiam essentialem: et consequenter actum essentialem: et per consequens vna ita non est prima materia: et patet per consequens: quia prima materia est pura potentia non includens actum: ut est ostensum de intentione Aristotelem. et comento. s. q. Ideo male dicitur illi qui procedunt in celo esse materiam alterius rationis a materia huius inferioris: nec sequitur materia huius inferioris est priuatio et potentia ad formam in celo autem non sunt istae: igitur illae materie sunt diuersarum rationum: quia eodem medio argueretur eandem materiam numero esse alterius rationis a seipsa: quia materia prima ante generationem forme habet priuationem et potentiam ad illam formam et post generationem forme non habet aliquod illud. Et sic arguitur sicut et materie sunt eiusdem rationis: igitur per consequens passiones sunt eiusdem rationis: sed in materia huius inferioris est potentia ad formam: igitur in materia celi est potentia ad formam genitam sicut prius erat ad eandem generandam. ¶ Dico igitur quod sicut materia celi est eiusdem rationis cum materia huius inferioris: ita potentia passiva illius materie: quae accipit formam celi: est eiusdem rationis cum potentia passiva materie huius inferioris: quia dispositiue recipit omnem formam generandam. ¶ Et hoc autem potentia solus accipit potentia ad formam pro quanto sibi vnus potentia respectiue forme generandae: quia igitur in celo non est talis potentia respectiue: ideo materia celi non est in potentia ad formam: et autem bene in potentia ad vbi quia sibi vnus potentia respectiue ad locum.

Secundo notandum finit comento. s. q. eodem quod subiectum ex quo generantur res per se est duplex. s. primum et finit: et conueniunt ista

duo subiecta in hoc quod illud quod generatur inuenitur ex eis per se et differunt in hoc quod primum est in potentia et secundum in actu aut medio modo sicut potentia et actus: sicut est dispositio in illo quod generatur ex pluribus vno subiecto. Istud comento dat intelligi duplicem materiam. s. primam et secundam: quae conueniunt in hoc quod quilibet earum est per se subiectum generationis: differunt autem: quia prima materia est tantum in potentia: et est simplex simplicitate opposita compositioni ex materia et forma aliter procederetur in infinitum in causis materialibus contra philosophum. 2. methaphisicorum. Secunda autem materia est composita ex materia et forma ut caro et sanguis: et est materia in actu propter formam quam includit: aut mediat inter actum et potentiam: sed non sit simpliciter in actu: nec simpliciter in potentia: est enim in actu respectu prime materie: et est in potentia respectu forme mixtae: et h materia secunda est in omnibus quae generantur ex pluribus vno subiecto: elementa enim generantur tamen ex vno subiecto quod est materia prima mixta vero generatur ex pluribus vno subiecto. s. ex prima materia: et ipsis elementis quae sunt secunda materia mixta: et h materia est per se generabilis et corruptibilis: prima autem materia non generatur: neque corruptitur nisi per accedens.

Circa predicta occurrunt quatuor quaestiones quarum prima est: vtrum aliquae materie differant numero: sed arguitur quod non: quia differentia numeralis est ratione materie. 2. methaphisicorum. si igitur aliquae materie differunt numero: semper intelligitur de prima materia hoc erit per materiam: et sic due materie differunt per vnam tertiam materiam: et erit procedere in infinitum.

In oppositum arguitur sic: si materiae differant numero: quia materia non est materia mea: et nulle materie sunt diuersarum rationum: ut probatur est ergo aliquae materie solo numero differunt. Respondetur quod sicut due intelligentie differunt per formam: et non per formam tertiam: sed seipsis differunt: quorum quilibet est forma: ita due materie differunt per materiam non quidem tertiam: sed seipsas negatiue: hoc modo h materia est: et illa est: et hoc non est illa. ¶ Secunda quaestio vtrum eadem materia numero sit positiue sub formis omnium generabilium et corruptibilium: et arguitur quod non: quia materia tua non est positiue sub formis omnium generabilium et corruptibilium: nec materia mea: aliter eadem materia numero esset in diuersis locis.

Oppositum est allegatum de intentione nec comento. s. q. 92. aliter materia prima non esset pura potentia. ¶ Dicendum quod nulla materia numero est positiue sub formis omnium generabilium et corruptibilium: nec vnquam erit numeraliter et individualiter sub illis: quia materia huius equi nunquam erit sub forma alterius equi vel a fini simul existens: bene tamen eadem materia numero erit successiue specificiter sub formis omnium generabilium et corruptibilium: quoniam quilibet materia vna numero receptiua forme cum sit eterna aliquando erit sub forma hominis: aliquando sub forma equi: et sic de alijs: ex quo species sunt solum finite. ¶ Tertia quaestio vtrum eadem materia numero possit generari ex alia materia numero. Et arguitur quod non sit inconueniens: quia alia materia numero est materia in terra: et alia sub forma aequae: igitur non inconuenit quod vna generetur ex alia: sicut non inconuenit: quod vnus homo generetur ex alio homine eiusdem rationis: quia

dato illo non sequitur quod aliquid sit antequam generetur: sed hoc est contra naturam generationis.

In oppositum est commentator: dicit quod non est eadem materia generata et sub generationis. Respondet quod non sufficit generari et sub generationis esse diversa: sed ultra requiritur quod sint diversarum rationum: quia generatur superponitur ordine nature suum subiectum: et autem quod sunt eiusdem rationis non se presupponunt ordine nature. Nam si forte processu Platone filium suum hoc non fuit essentialiter: quia Plato potuit forte processisse: et ideo unum individuum potest generari ab alio individuo eiusdem speciei: non autem ex individuo eiusdem speciei tamquam ex subiecto per ordinem essentialiter: nec esset sarius inter generatum et subiectum faciente distinctionem specificam inter illa.

Quarta quod unum materia prima sit per se generabilis vel corruptibilis: et arguitur quod sic: quia potest simpliciter incipere definire essentiam diversam una aqua in duas medietates sicut illa aqua simpliciter definit esse: quia non est et tunc materia illa aqua non est simpliciter definit esse: deinde unum illi partes inveniuntur: et per quod illa materia simpliciter incipit esse sic illa aqua: quia nunc est et non immediate antea istas partes fuit. In contrarium est philosophus in libro: dicit quod ipsa est per se ingenerabilis et incorruptibilis: dicit quod nihil est per se generabile vel corruptibile nisi possit esse compositum ex materia et forma generata: aut nisi possit esse terminus generationis vel corruptionis: sed materia prima non est aliquod tale compositum: nec terminus aliquid transmutationis: quia omnis terminus superponitur materia prima non est per se generabilis vel corruptibilis. Et ad arguendum nego quod aqua materia simpliciter incipit vel definit esse: quod illud philosophus in libro: per quod incipit vel definit esse illud non simpliciter incipit esse quod nunc fuit: illud simpliciter definit esse quod nunc erit: illa autem materia que nunc est unum per inceptum non ad aliquid fuit terminus incipientis fuit: et incipientis non fuit: incipientis erit: et incipientis definit esse per divisionem: ideo illa non simpliciter incipit vel definit esse: sed per quod vel quodammodo: sicut etiam non per se: sed per accensum terminum corrumpitur vel generatur: iuxta determinationem Aristotelem in loco isto (De primo autem) ista est scilicet per huiusmodi lectionis in qua philosophus se excusat a perquisitione formarum separatarum: dicit quod per considerationem de forma abstracta a materia: unum sit terminus una: aut plures et quot et quod sunt non pertinet ad philosophum naturalem: sed ad metaphysicum: ideo visum ad philosophum naturalem: sed in sequentibus libris scientie naturalis dicitur de formis generabilibus et corruptibilibus. Et notatur dicit philosophus: unum sit una: aut plures et que: et quot sunt: quia ista talis perquisitionis sit methaphysica: et non considerare illas substantias separatas pertinet ad naturalem: ut testatur commentator hic. Le. li. (De principio autem finem speciei) id est de principio formali separato: unum unum aut plura: aut quot: aut quod sunt per rectitudinem prime phylosophie. id est methaphysice opus est determinare: igitur illud tempus reponat aliquid: de phisicis autem et corruptibilibus speciebus id est formis in posterius demonstrandis dicemus.

Notandum primo secundum commentatorem: est commentator: dicit quod forme alie sunt in materiis: alie non in materiis ut declaratur est in hac scientia: et ideo per considerationem de formis est quarum scientiarum: quarum una scilicet naturalis considerat de formis materialibus: secunda autem de formis simplicibus abstractis a materia: et est illa scientia que considerat de ente simpliciter: ponit Aristoteles 3. de anima quod scientie secantur que admodum et res: sed forme sunt duplices scilicet materiales et immateriales ut manifestat in scientia naturali: igitur due

debent esse scientie de formis quarum una considerat quidditates formarum materialium: et hanc est scientia naturalis: et alia considerat quidditates formarum immaterialium: et hanc est methaphysica que considerat de ente simpliciter non tracto: sed prout est obiectum intellectus.

Secundo notandum secundum commentatorem: est commentator: dicit quod ens separatum a materia non declarat nisi in hac scientia naturali: probatur: nam quod sit aliquod ens separatum a materia non potest probari nisi per eternitatem motus ut colligitur de intentione Aristotelis 8. phisico 2. dicit quod primus motor est immutabilis in se: et in se habens magnitudinem: et per consequenter separatum a materia: per hoc quod eternally movetur: sed ois probatio que est per transmutationem et motum pertinet ad philosophum naturalem: igitur ad solum philosophum naturalem pertinet demonstrare subas separatas a materia esse.

Tercio notandum secundum commentatorem: est commentator: dicit quod qui dicit quod prima philosophia nihil probare entia separabilia esse peccat: hoc n. entia sunt subiecta prime philosophie: et ut declaratur est in posterioribus 2. analitico: impossibile est aliquam scientiam declarare suum subiectum esse: sed concedit ipsum esse: aut quia manifestum per se: aut quia est per se demonstratum in alia scientia: unde Avicenna peccavit maxime cum dixit quod prima philosophia probat primum principium esse: et nihil est commentator: dicit quod nec scientia separata probat subiectum esse: sed substantiam separare sunt subiecta methaphysice: igitur methaphysica non probat subas separatas esse: nec primum principium esse: patet contra cum minor et maior est declarata primo posteriorum ubi habet manifeste quod omnis probatio sit notiora et per se unum quodque tale: et illud magis: sed nihil est notius in scientia suo subiecto: igitur nulla scientia probat suum subiectum esse: sed ipsum concedit: et presupponit tanquam per se manifestum ut scientia naturalis: aut tanquam probatum in alia scientia ut geometria que concedit puncta lineas et superficies esse: non tanquam per se manifestum: sed tanquam probatum in scientia naturali 3. phisico 2. et primo ce. ubi probatur quod non coniungitur dare magnitudinem infinitam.

Quarto notandum secundum commentatorem: est commentator: dicit quod ens separatum a materia non declarat nisi in hac scientia naturali: quod ista scientia accipit a primo philosopho corpora componi ex materia et forma: et negligens est: nec est alia via ad sciendum hoc: nisi ex transmutatione existere in substantia: sed sicut dicit philosophus declarat substantiam materie que sit perfecte post comparationem eius ad omnes differencias entium secundum quod sunt entia: igitur impossibile est declarare ipsa esse nisi in hac scientia: dicit igitur Avicenna methaphysicum probare primam materiam esse: et entia componi ex materia et forma: et philosophus naturalis ab eo ista recipere: et hoc est peius quod ipsa dixit: ideo arguit per eam commentator: dicit quod non est alia via ad sciendum hoc: scilicet corpora componi ex materia et forma et ipsam materiam esse nisi transmutatione substantia: sed omnis probatio que est per transmutationem pertinet ad phisicam: ideo solus naturalis habet probare corpora componi ex materia et forma: et ipsam primam materiam esse: et methaphysicus supponit ista tanquam probata in scientia naturali: et ulterius declarat alias proprietates de materia et de corporibus per comparationem: ad alia entia: ad quas non potest naturalis plus pertinere ut quod materia est pura potentia: et quod est non gradus latitudinis: et corpus est corpus autem quod compositum ex genere et differencia: et alia sunt eiusdem speciei: et aliqua diversarum specierum secundum quod perveniunt in eandem diversam

Tex. c. 83.

Liber primus.

Figure 1. The effect of the concentration of the solution on the rate of the reaction.

Contra dicta cōm arguitur p^o q^o substantie
ens est subm^o metha. igit^r nō subsepat^r pater p^ontia: qz
vnt^r scietur est tñ vñ subm^o p^ontia. p^o postea. añs autē
phī. 4. meth. dī. q^o est vna scia. i. metha. q^o sūderat ens
in q^o ens: t. h. dīcō cōmētoriz q^o p^o phīa sūderat d^o en
te simplr. ¶ Scōo arguit q^o nō incōueniū aliq^o scīaz p^o
bare subm^o metha: v. p. s. s. p. o. i. a. i. q^o dīcō vñ.
de aīa cui^r ipsa ē subm^o: t. p^o postea. dīcū phīs q^o alique
scīe despicūt sua sūderat: t. aliq^o nō dīspiciūt. Aliq^o scīe
bāt^r aliq^o nō pbat. ¶ Tētio arguit q^o phūs nālis
nō pbat subas sepatas a mā esse: qz oīo illo sequitur
metham subalternari nālis scīe: p^ontis falluz: pbat p^o qz
subas sepatas eē pūm^o in metha^o s^o cōmētoriz: t. il
lud dōmōstrat in scīa nāli p^o cū igit^r qz p^o qz nō aīe
pbat vñ scīam aliā subalternā. ¶ Quāto argu^r t q^o
nō incōueniū tā metham q^o nālem scīam pbat pūmāz
mām eē: aut subas sepatas esse: qz eadē p^octio solē de
mōstrari in diuersis scīis: ut in aīa eī p^ontia. t. tērtam
esse spūm in nōlis scīa: t. aīo. t. p^ontia p^o dīcū mām. a
īa metha^o: t. in p^ontia nāli dē pōtū dē mōstrari in p^ontia nā
li p^ontia: t. i. meth. pbat mōmū vñ oē q^o dē ē aīa vñ aīo
aīo q^o nō pbat p^ontia dē mōstrari in p^ontia nāli. aīa
aīa eī dē mōstrari ad p^ontia ens. t. dē oē q^o eī ē aīa vel aīo
aīa nō pūgit pcedē in inf^o i. in causis t. cāns: igit^r eī dē mō
nīe ad pūmā cāns: licet. pbat. p^o p^ontia q^o est dē mō
ad p^o mōtoriz: p^o h^o q^o oē q^o mōuet ab alio mōuet: t. nō
pūgit pcedē in inf^o i. i mōuētib^o t. mōtis. ¶ Ad p^o dē
q^o ens ē subm^o totū metha^o t. suba sepatā est subm^o pūmā
metha^o. s. i. z. metha^o q^o dē subz nō pbat in p^ontia: neqz
in alia p^ontia metha^o nō nullibi vñ pbat illud subm^o eī q^o
in scīa nāli. ¶ Ad 2^o dē f^o mō cōm^o q^o nulla scīa pbat
simplr sūū subm^o eē: nec a p^ontia: nec a p^ontia. i. s. f^o mō
q^o sūū vel illū: h^o p^o signa vñ p^ontia. ¶ Aīa. aīa dīcō
q^o metha^o pbat simplr subas sepatat eē. ¶ Ad 3^o
neqz p^o qz nō est subalter^o nisi pūm^o vñius pbat in
alia scīa a p^ontia vñ p^ontia dē mōstrari in oīb^o scīis: h^ontib^o
subalternatōe p^ontia aut q^o illud pūm^o metha^o subas se
paratas eē nō pbat p^ontia nālis a p^ontia: s. i. z. a p^ontia
p^ontia p^ontia. ¶ Ad 4^o dē pcedendo q^o metha^o dē mōstrari
aliq^o dē p^ontia simplr: t. aliq^o eē pūm^o cām: s. i. z. subas
sepatas a mā esse: aut pūmā māz eē nō dē mōstrari illud
p^ontia pūmā dē mōstrari in scīa naturalī: neqz cōm^o be
nere p^ontia dē mōstrari in h^o q^o dīcū p^ontia p^ontia p^ontia
esse: t. dē mōstrari in h^o q^o dīcū p^ontia p^ontia p^ontia
pūm^o dē mōstrari in h^o q^o dīcū pūm^o vel pūmā pūm^o t. nō
pūgit pcedere in inf^o i. i pūmā pūmā: igit^r pūmā pūm^o
est in alijs aut bñ rep^ondendū p^ontia dē mōstrari in h^o q^o dīcū p^ontia
metha^o pbat pūmā materīa eē: aut aliq^o dē cōponi ex mate
ria t. forā: aut subas sepatas a mā esse: t. h^o nō possit p
bari nisi p^ontia mōstratōe t. mōstratōe q^o sūnt me^o phī natu
ralis: aīo p^ontia p^ontia pbat pūmā materīa eē: t. corpa
naturalia cōponi ex materia t. forā. s. aut p^ontia p^ontia pbat
subas sepatas a mā eē. (Quod qdē igit^r nūc phūs
epilogat certa dē mōstrari in h^o q^o dīcū q^o quidē igit^r sūnt aliq^o
pūm^o rez: nālium: t. q^o t. quorū nūo dē mōstrari a nō sic
vñius dē mōstrari autē. ¶ Itēz autē aliud pūm^o nālis: s. i. z.
dē mōstrari cōm^o aīa dē mōstrari q^o est in h^o q^o dīcū pūmā pūm^o.

Motandum primo fm cōd= 3^o 8^o.
 q omne de quo loquit
 in 5 lib 20 pncipalr est pp illud prin= 1^o qd est primū
 motuē: r iste ē primus locus in quo nātis incipit alig
 modū effendi ab illo: de quo p fiderat: r apud illū cef

fāt r̄ omisit p̄siderationē de eo vsq; ad sciam nobilio-
rem q̄ p̄siderat de ente fm̄ q̄ est ens. ¶ Liber p̄hicoꝝ
tradū^r est: vt pueniam⁹ ad noticiā primi motus co-
gnoscēdo aliquē esse primū motozē: r̄ eūdem esse indi-
uisibilē impubīle absq; magnitudie: r̄ a materia sepa-
tū. s. 8.º p̄hicoꝝ a quo naturalis icipit alia p̄curari p̄-
tineria ad alios sp̄ales lib̄ 2.ºs p̄hie naturalis dūmten-
do p̄siderationē de q̄dditate primi motus vsq; ad no-
biliozē sciz̄z. i. mathem̄ q̄ cōsiderat de ente fm̄ q̄ est
de quo se nō intrinūit p̄hicoꝝ: sed tñ de ente fm̄ q̄ est
mobile naturale: vel sensibile.

Secundo notandū sū cōmentatores eo-
 eius q̄ estimant Auicē. qm̄ si hic nō demonstraret iste
 modus entū. s. separabilis: nō esset hic nisi scia natura-
 lis ⁊ doctrinalis: vñ autē teneat illa p̄dictioalis argūt:
 quia si metha. p̄baret subas sepatas esse illud nō pos-
 set p̄bare nisi p̄ motū: s. omnis scia. p̄bas p̄ motū est
 naturalis: igit metha. ē naturalis: ⁊ p̄ p̄ns nō sunt ni-
 si due scie. p̄cularis. s. nālis ⁊ doctrinalis: v. mathetica.

Terno notandū fm cōmentatōē eodē 3^o
 q̄ antiqui naturales estimabāt q̄ scē-
 tia naturalis ē prior oībus scētijs: dicētes q̄ subiecti-
 huius sunt prior oībus entib⁹: cōsiderabāt enī an-
 q̄ q̄ solū in scia naturali pbat entia sepata a mate-
 ria esse: et entia sepata sunt prior oībus alijs entib⁹:
 ideo crediderūt sciaz naturalē esse priorē oībus alijs
 scētijs: et quo pbat pzia entia esse in hoc tñ male dix-
 erūt: q̄ scētia probās quidditates illoz 3^o priorē enūc-
 ēnt prior illa que solū pbat esse existē eorūdem: igit
 pzia naturalis sit prior metha⁹ fm q̄ d. i. pzia e
 doctrinā metha⁹ est sumpt⁹ prior: videlicet prior in
 rēflectione qm omnes alie scētie sunt subiecta: et
 res: et ipsa est principis: et p̄dicipis: et omnes alie scē-
 tie sunt pp̄ eā: tanq̄ pp̄ finē fm p̄m in pbe⁹ metha⁹.

Quarto notā dū dicitur illā pūctā aliud pū
cipium q̄ q̄ttuor sunt expōnes ve
colligit h̄ de intētiōe cō¹¹⁹. p^o allegato. Prima expō
sio est q̄ p aliud pū^m itelligit natura: q̄ est pūcipiū
efficiēs quozdā modū naturaliu: de qua dēteriāt
in secūdo lib^o. ¶ Secūda expōsio q̄ p aliud pūcipiū
intelligit pūmū pū^m mouēs q̄ declarat in fine totū
lib^o. i. s. p^o cō^o p p q̄ pū^m cīa alia dicitur. ¶ Tercia
expōsio q̄ p aliud pū^m itelligit aliū modū
dēterminādi de pūcipiis intrinsicē in h̄: qm̄ in p^o
mo dēteriāt materiā s̄ formā esse pū^m rez nātū^o sū^o
sūt dēterminabit q̄ de illis h̄ dēteriāre pū^o s nātū^o.

Quarta et pō q̄ p aliud prin^m intelligit inin^o do-
ctrine qm prin^m doctrine hui⁹ lib⁹ incipit a 1^o pñco p^ro-
pō 3^o 1^o q̄ t e^t euidē⁹ a p^rud ip^sas a 1^o pōt e^t illa: q³
in 2^o 1^o incipit pñus dēteriare de reb⁹ naturalib⁹ a 1^o
oficialib⁹ vt eas veniant in cognitionē nature: cōstat
aut⁹ qdō res naturales a artificiales sunt nob⁹ notiores
a inin^o doctrine d³ eē a notiorib⁹ nob⁹ pñ^m doctrine
neī toto l^o d³ eē a 2^o pñco p^ro^r tñ b^rau⁹ oīd q̄ pñs
p aliud prin^m intelligit prin^m scōi pñco p^ro^r in quo dēter-
minat de materia a forma atq³ quā in p^ro^r nā in p^ro^r dēteri-
atur de materia a forma vt habēt rationē pñcipij. In
scōdo autē determinat de illis vt habent rationē cāc
in reb⁹ naturalib⁹. Item in pñmo determinat de illis
vt sunt pñcipia rerū naturalū sed in hoc scōdo de-
terminat de illis vt sunt pñcipia mētū a op^ratio-
nū rez naturalū vt patebit hūc scōm per o³ d³ e^t p^ro-
ponēdo. Sequitur scōdus pñco p^ro^r.

Phisicorum.

Pauli Veneti Augustiniani Philosophi ac Theologi excellentissimi super octo libros phisicorum nec non super commento Averrois diuine admodum expositionis liber secundus felicissime incipit.

I. cr.
co. i.

Orum

autem que sunt. Iste est secundus liber phisicorum in quo Aristoteles determinat de causis postquam determinauit de principijs rerum naturalium: procedit. n. scientia naturalis ut patuit in plogo a communioribus ad

minus cōtra: qz cōtus principijz quā causa: cū omnis causa sit principium: nō e contra: ideo congruū est post determinationem principioꝝ accedere ad determinationem causarum. ¶ Diuiditur igitur liber iste secundus in tractatus tres: quorū primus agit de causis per se: secundus de causis per accidens ibi (dicitur et forma). Tertius autem de operationibus naturalibus vtrum sint a causis per se vel per accidens ibi (Quoniam autem omne). Primus tractatus generaliter diuiditur in duas partes: quarum prima agit de causis intrinsecis tantū: secūda de causis extrinsecis et extrinsecis simul ibi (Determinatis autem hijs) sed diuisione speciali diuiditur in quatuor capitula: in quoz primo. Aristoteles describit naturā p ens habens naturā: et ens fm naturam. In secūdo manifestat ea: de quibus dicitur natura ibi (Vides autē natura). In tertio declarat artificem: ad quem pertinet consideratio de natura ibi (Quoniam autē determinatum est). In quarto ostēdit: non tantū naturā esse causā per se ibi (Determinatis autem hijs). Primum capitulū diuiditur in duas partes: in quarum prima phisicophus premittit vnā distinctionem. In secūda vero exequitur de intento per cōclusiones ibi (Omnia autem que predicta sunt). Distinctio est illa quod eorū que sunt: alia sunt a natura: alia vero propter alias causas: verbi gratia omnia animalia et partes ipsoꝝ: et plante: et simplicia corpora vt terra: et ignis: aer et aqua: omnia hec dicuntur esse a natura: alia vero dicuntur esse propter alias causas. sc. ea que sunt a casu vel ab arte: vt monstra tam animata q̄ inanimata: et generaliter omnia artificialia et lectulus: scam nū et vestes: vt habet in antiqua translatione: commentator autem dicit q̄ per alias causas phisicophus intelligit voluntatem et casum: cōstat autem q̄ artificialia: licet habeāt causam effectiuam in intellectu: tamen sunt per voluntatem precipientem intellectui practico vt exeat ad actum in exteriorē materiam: vt colligitur a phisicopho. 3. de anima. l. e. li. (Eorum autē que sunt alia natura. sc. a causa naturali) alia vō propter alias causas que sunt intellectus voluntas et casus (natura quidem sunt animalia queq̄ et partes ipsoꝝ: et plante et simplicia corpora vt terra: et ignis:

et aer: et aqua: hec enim esse et huius a natura videmus. ¶ Notandum q̄ rerum naturalium quedam habēt tantū esse vt elementa: quedā esse et viuere vt plante quedam esse et viuere et percipere vt animalia: et partes eorum: ideo de hijs Aristoteles facit mentionem: non autem de mixtis inanimatis: quoniam illa intelliguntur per corpora simplicia: cum nō moueantur naturaliter nisi a predominio elemētoꝝ: vt determinat Aristoteles. primo celis: de corporibus autem celestibus facit Aristoteles mentionem cum dicit queq̄ animalia esse a natura: quoniam corpora celestia sunt quodāmodo animalia fm commentatorem in de substantia orbis (Omnia autē que) Ista distinctione premissa Aristoteles ponit quatuor questionēs: quarum prima est ista: entia naturalia differūt a rebus artificialibus. Secunda conclusio. Natura est principium et causa mouendi et quiescendi eius in quo est primo et per se: et non fm accidens ibi (est ergo natura). Tertia conclusio ens habens naturam est id q̄ habet in se principij motus et quietis eius in quo est primo et per se: et nō fm accidens ibi (naturam autem habent). Quarta conclusio ens fm naturam est id quod fm se inest entī habenti naturā ibi (fm autem naturā). Prima conclusio arguit sic: omnia que fm q̄ hmoi habent in se principij motus et quietis differūt ab hijs que fm q̄ huiusmodi non habent principij motus in se et quietis: sed naturalia fm q̄ huiusmodi habent in se principij motus et quietis: et artificialia fm q̄ hmoi non habent in se principij motus et quietis: ergo naturalia differunt ab artificialibus: patet cōsequētia: et probatur antecēdēs pro qualibet parte: primo q̄ naturalia fm q̄ huiusmodi habent in se principij motus et quietis vt patet inductiue: elementa enim habēt in se principij motus fm locum: cum ab intrinsecis: terra et aqua moueantur deorsum: ignis: et aer: mouentur sursum: plāte vero habent in se principij sue augmentationis et diminutionis: cum illa augeant et diminuant virtute anime dirigētis calorem naturāle ad resoluendū alimentū: aliqñ in maius q̄ est deperditum: et tunc est augmentatio: aliquando in minus: et tunc est diminutio: alia nō habent in se principij alterationis cum ratione difformitatis partium vna agat in reliquam alterandō ad gradum intensioꝝ vel remissioꝝ. ¶ Secundo arguitur q̄ artificialia fm q̄ huiusmodi nō habent in se principij motus et quietis: quoniam lectulus fm q̄ huiusmodi: aut indumentum fm q̄ huiusmodi non habet in se principij alicuius motus: lectulus enim fm q̄ lectulus nō habet in se principij motus deorsum: sed per accidens: quoniam lectulus habet in se principij motus deorsum inquantū lecto accidit q̄ sit ligneus vel lapideus: si enim artificialia non haberent in se naturalia non mouerentur sursum vel deorsum: q̄ ergo sic moueant hoc est ratione naturalium que sunt in eis: ideo artificialia fm q̄ huiusmodi non habent in se principij motus et quietis. l. e. li. (Omnia autem que predicta sunt). sc. naturalia videntur differētia a nō natura existētib⁹ id est ab artificialibus: que quidē enim natura sunt omnia habent in seipsis principij motus et status: hec quidē fm locum vt elementa: illa autem fm augmentum et detrimentum vt plante: quedā autē fm alterationē vt animalia: et pres eoꝝ loquēdo de animali pprie: vt est suba aīara sensitiua lectulus autē: aut indumentū: et si aliquod huiusmo-

Liber secundus.

[illegible]

Memorandum

dixit quedā in loco ⁊ in b collocat. 4. elemēta ⁊ habē
 tia aīas ⁊ corpora celestia: ⁊ sūt principiū in istis dica
 tur fere equiuoce: ⁊ tria sunt fm cōmentatores genera
 naturalū habētia in se principiū motus localis. 1. ele
 mēta animalia ⁊ corpora celestia: licet prin^m dicat in
 istis fere equiuoce: ex quo. n. corpora celestia habēt in
 se principiū motus circularis ⁊ elemēta prin^m motus
 recti ⁊ animalia prin^m motus progressiui: necesse est q
 principiū motus dicat in eis equiuoce: v3 diuersis ra
 tionib⁹: meq³ p^{re} p^{ri}ncipiū motus repit in eis equi
 uoce: quonīa prin^m motus: ⁊ si dicat de oībus illis p^{ri}
 ncipijs diuersis rōnibus: oēs ille rōnes concurrunt in
 tria rationē cōmunē principiū motus: quēadmodum
 rationes specierū cōcurrūt in rationē generis: non q
 principiū motus reperitur in illis simpliciter vniuoce:
 nec simpliciter equiuoce: sed q̄si equiuoce: v3 analogice: cū
 reperitur in hīs fm prius ⁊ posterius: sicut. n. ordi
 ne nature motus circularis p̄cedit motū rectū ⁊ mo
 tus rectus motū progressiui: ita motus in cōl prius
 dicitur de motu circulari: q̄ de motu recto: ⁊ prius de
 motu recto q̄ de motu pgressiui: ⁊ cōsequēter prin^m
 motus localis prius repit in corporib⁹ celestib⁹ q̄
 in elemētis: ⁊ in elemētis prius q̄ in aīalibus: q² cor
 pora celestia sunt naturaliter priora elemētis: ⁊ elemē
 ta sunt naturaliter priora animalibus.

Secundo

fit quedā in alteratione inēdit trāsmutandū ēzī substā
tia que dicit generatio ⁊ corruptio: ⁊ trāsmutatio nē in
qualitate que dicit alteratio ⁊ qñ vñ hoc nomine alte
ratio hic large duplici⁹ ergo sumit alteratio p̄mō mē
tato zē. f. stricte ⁊ large: alteratio stricte sumpta est mo
tus ad qualitātē: alteratio large sumpta est motus ad
substantiā vel ad qualitātē: ⁊ sic accipit hic p̄bus intel
ligens omnia corpa naturalia generabilia ⁊ corrupti
bilia habere in se p̄mō sue alterationis generationis
⁊ corruptionis: nihil tamē habet in se p̄ncipium sue
augmentatiōis ⁊ diminutiōis: nisi vegetabilia: loquē
do p̄p̄e de augmentatiōe ⁊ diminutiōe q̄ sit p̄ afaz
virtute caloris nālis: vt hēur p̄mō de ge. ⁊ 2. de aia.

Terzo

plur⁹ & transformabili simpliciter est aliud & prin⁹ qd est in mobili localiter: & in augmento fm genus & i generabili⁹ lēus & in alterabili⁹ compositionalis: id qd est principiu in cōpositis est fm formā in simplicib⁹ fm māg⁹ dicit ergo cōmentator qd prin⁹ alterationis seu generationis in corporib⁹ simplicibus est aliud & principio motus localis in corporib⁹ mobilib⁹ localiter: & aliud & principiu augmentationis in corporibus vegetabilibus: & est aliud & principio generationis vel alterationis in corporib⁹ mixtis generabilib⁹ & alterabilibus: quoniam principiu alterationis seu generationis in corporib⁹ simplicibus nō est nisi maxum ipsa corpora simplicia nō alterant: neq⁹ generent nisi ab extrinseco p transformatiōnē materiā & principiu

passiui habet intrinsecu: principiu autē actiuū habent extrinsecu: corpora autem mobilia localiter: seu vegetabilia: ac etiam mixta alterabilia ⁊ generabilia principiu est forma: sic q̄ omniū istoz modus nales sunt a principia actiuo intrinsecu: qd̄ est forma: celum enim ⁊ elementa mouentur localiter a principio intrinsecu actiuo: quod est forma: plante enā ⁊ alia animata augent ab intrinsecu principio actiuo: qd̄ est forma: ⁊ enā animalia: iterū alterantur ab intrinsecu principio actiuo qd̄ est forma: ⁊ cōfōrmatiō: ⁊ cōtra vna pars generat ⁊ alia corrūpitur per principiu actiuū intrinsecu: aliā qd̄ est forma: ⁊ idē dicatur de alijs mixtis: seu cōpositis diuisi formibus in partib⁹. ¶ Et dicunt huiusmodi principia differre fm̄ genus nō quidē p̄dicabile: quia materia ⁊ forma que sunt principia dictarū operationū sūt eiusdē generis p̄dicabiles: ⁊ eiusdē predicamētī: videlicet substantie: sed differunt fm̄ genus predicandi: quia in alio genere predicādi est materia: ⁊ in alio forma: vt patuit primo huius.

Quarto

hic equivoce pro materia et forma: et hoc est quoniam non inuenitur corpus simplex quod alteretur ex se aut genere tur ex se: sicut inuenitur animal simplex quod transierit in locum ex se: principium autem alterationis que est in compositis potest inueniri in ipso alterato. scilicet principium mouens ut in alteratione que est in aëiali ab eis que adueniunt in corpore suo: et similiter in plantis: et ita expressit hoc Aristoteles in libro de generatione et corruptione. ¶ Et secundum nomen principium non accipit hic uniuoce pro materia vel forma: sed equivoce pro ambabus distinctim: quia non cuiuslibet motus naturalis principium est in forma: neque in materia: sed alicuius principium intrinsecum est in materia: et alicuius principium intrinsecum est in forma: ubi est quædam non alteratur neque contrahitur per se ab intrinsecis: sed in ab extrinsecis: ideo non habent principium intrinsecum nisi passiuum. scilicet materia: animal autem simplex ut corpus celeste mouetur localiter ab intrinsecis: et animal mixtum. scilicet sensiens: alteratur etiam ab intrinsecis: ideo talium motuum principium intrinsecum: non est in materia: sed in forma. ¶ Et notat iterum commentator ex se: quia corpora simplicia bene possunt alterari ab intrinsecis per accidens: et consequenter habere principium intrinsecum sue alterationis per accidens secundum formam et non secundum materiam: aer enim condempnatus et infrigidatus naturaliter mouetur ad maiorem locum a principio actiuo intrinsecum: in quo motu remittitur frigiditas: et intenditur caliditas: sicut minueretur dampnitas et maioraretur raritas. ¶ Ex predictis sequuntur quatuor coræ de intentione Egidij et Burlei: quorum primum est quod de ratione corporis naturalis secundum quod huiusmodi est quod habeat in se principium passiuum cuiuslibet sui motus naturalis: patet: quia non contingit dare aliquod corpus naturale naturaliter motum quin ipsum habeat principium passiuum illius motus ut patet inducere: siue fuerit motus localis: siue augmentacionis: siue diminucionis: siue alterationis: siue generationis: siue corruptionis. Intellegendum per corpus naturale compositum ex materia et forma substantiali: quod dicitur propter corpus celeste: excludendo motorem quod tale corpus inquit Burleus non habet in se principium passiuum motus circularis: sed ipsum habet in se principium passiuum motus ¶ Secundum coræ non est de ratione corporis naturalis quod habeat in se principium actiuum sui motus: quod est corpus naturale: naturaliter motum

quod non habet in se principium actuum illius motus
ut patet de aqua et de alijs corporibus simplicibus
que naturaliter alterantur generantur et corrumpuntur
ab extrinseco in principio actiuo: et licet de ratione grauis aut
leuis sit finis quod huius quod habeat in se principium actiuum sui
motus: sursum vel deorsum: et de ratione vegetabilis
finis quod vegetabile sit quod habeat in se principium actiuum
sue nutritionis augmentationis et diminutionis: non
tamen est de ratione corporis naturalis in eo finis quod
huius quod habeat in se principium huiusmodi actiuum.

¶ Tertium correlarium motus magis dicitur natu-
ralis a principio passiuo intrinseco mobili quod a prin-
cipio actiuo finis quod huiusmodi intelligendo per princi-
pium passiuum indifferenter materiam et formam: quoniam om-
nis motus naturalis est naturalis ratione principij pas-
siui: et non quilibet est naturalis ratione principij actiui
cum aliquid naturaliter moueat et non ab intrinseco actiue: si-
cut. n. accidit medico quod habeat in se principium intrinse-
cum actiuum sue sanationis: ita accidit corpori naturali
finis quod huiusmodi quod habeat in se principium actiuum sui motus
naturalis. ¶ Quartum correlarium grauitas inquantum
est principium passiuum facit motum grauis deorsum esse na-
turalem: et non inquantum est principium actiuum: sicut enim
de ratione nature non est quod id in quo est moueat: sed ma-
gis quod id moueat vel quiescat: ita de ratione principij
facientis motum esse naturale non est quod sit principium acti-
uum motus: sed magis passiuum: a quo cumque enim morose
graue moueat deorsum si sit appropriatus siue extrin-
secus semper motus grauis deorsum est naturalis: quia est
finis propriam inclinationem mobilis: non ergo motus na-
turalis grauis deorsum est naturalis ratione principij in-
trinseco actiui: quia non minus esset naturalis sine tali prin-
cipio: sed ratione in principij passiuum. ¶ Et si arguitur
Burleus: quoniam tunc motus violentus esset naturalis: ex quo ad
naturalitatem motus videtur sufficere principium passiuum.

Respondet ipse quod motus dicitur naturalis a principio pro-
pinquo passiuo intrinseco mobili: ut quia mobile incli-
nat passiuum inclinatione propinqua ad tale motum: pro-
pter hoc est talis motus naturalis: ita autem propin-
quum passiuum non est sola materia prima: sed compositum ex
materia prima et aliqua forma inclinante et determi-
nante ad tale motum. ¶ De cetero sunt bene dicta et cõ-
cedenda propter vltimum correlarium cum hac responsione que
difficultate includunt: nam motus celi est naturalis non in
ratione orbis: sed etiam ratione intelligentie mouentis: acci-
piendo celum pro toto aggregato: sed intelligentia non
potest habere rationem principij passiuum in tali motu: cum
moueri non possit: sed ut habet rationem principij actiui: et
aliquod est faciens motum esse naturale non in eo quod est
principium passiuum: sed in eo quod est principium actiuum.

¶ Item grauitas est per se et essentialiter principium actiuum: mo-
tus est per accens principij passiuum: ergo magis facit
esse naturalem inquantum est principium actiuum quod inquantum est
principium passiuum: patet contra cum prima parte antecede-
ntis: quia propinquum est forme agere finem per primo
de generatione. ¶ Secunda autem pars antecedens est
nota cum non dicatur grauitas principium passiuum motus
deorsum: nisi pro quanto inheret graui in quo est for-
malis: et subiectus morose: non autem in grauitate. ¶ Item po-
no quod aliqua aqua simul proiciat sursum: et calefiat: et
quero quod est principium passiuum propinquo vtriusque morose:
vtrum materia prima vel ipsa aqua: si materia prima
non est ratio iuxta fantasiam Burlei: quare calefactio sit
motus naturalis et non motus localis sursum: si autem aqua est

principium passiuum propinquo: sequitur quod calefactio aque
non est motus naturalis: sed est motus localis: et patet contra.
quia aqua non naturaliter inclinatur ad tales motus: nec
forma aque inclinatur vel determinatur ad tale motum: quare
et cetera. ¶ Dicendum ergo quod licet motus in comuni sit
magis naturalis ratione principij passiuum quod actiuum: sem-
per loquendo de principio intrinseco: non tamen motus
naturalis in particulari: quoniam motus celi est magis
naturalis ratione principij actiui quod passiuum: et sicut mo-
tus localis elementorum: ac etiam nutritionis augmenta-
tionis et diminutionis vegetabilium: natura. n. magis di-
citur de forma quod de materia per Aristotelem in sequenti capitulo
lo. r. s. metha. et consequenter magis dicitur de prin-
cipio actiuo quod passiuo: ergo si aliquid motus est naturalis ratione
principij actiui et passiuum est magis naturalis ratione principij
actiui quod passiuum. ¶ Et ad rationem factam propter quod cale-
factio aque est motus naturalis: et non motus eiusdem
sursum: dico. n. motum esse naturale ad quem naturaliter in-
clinatur forma vel materia mobilis: unde motus ali-
mentum ad omnem differentiam ponis in nutritione ad singu-
las partes corporis animalium: tunc ratione materie cum il-
le ordinetur in formam substantialem: motus autem ferri ad
magnetem est naturalis ante rationem forme: quia materia non
inclinatur ad illud motum: sed bene forma: motus autem
nutritionis vel alterationis in animali est naturalis ratione
vtriusque: cum tam anima quod materia inclinatur ad illum
motum: propterea calefactio aque est motus naturalis ratione
materie: et non ratione forme: cum forma aque non incline-
tur ad illum motum: sed ad contrarium: materia autem incli-
natur ad illum motum: et ad quicumque alium ordinatur a
natura: in generationem simpliciter: et quia motus pro-
fectionis aque sursum non ordinatur a natura in genera-
tionem simpliciter: ideo materia non inclinatur ad illum motum:
nec etiam forma: quia talis motus est violentus: ubi
autem motus aque sursum esset ordinatus a natura in ge-
nerationem simpliciter: sicut est motus vaporum et exala-
tionum: concedere illum esse naturale ratione materie:
Burleus autem hac solutionem non deduxit: quia pone-
bat materiam quantum est ex se non plus ad vnum motum
quod ad alium inclinari.

Contra dicta commentatoris arguitur: et primo
quod vegetabilia non habent princi-
pium intrinsecum passiuum sue nutritionis vel augmenta-
tionis: quoniam principium passiuum in motu nutritionis vel
augmentationis videtur esse alimentum alteratum ab ani-
ma et calore naturali ut colligitur a philosopho. 2. de anima: sed
ipsum alimentum non est intrinsecum vegetabili cum non est
pars eius: et cetera. ¶ Secundo arguitur quod animal non habet in se
principium actiuum sue generationis: quia omne habet in se prin-
cipium actiuum sui morose localis mouet seipsum localiter: et
omne habens in se principium actiuum sue augmentationis
augmentat seipsum: et omne habens in se principium acti-
uum sue alterationis alterat seipsum: ergo per idem om-
ne habens in se principium actiuum sue generationis ge-
nerat seipsum: sed impossibile est aliquid generare seip-
sum: ergo impossibile est aliquid habere principium acti-
uum sue generationis. ¶ Tertio arguitur sic: quod mixta
non habent in se principium actiuum sue alterationis:
quia aurum argentum lapides et ligna sunt vere mix-
ta: et tamen non habent in se principium actiuum sue
alterationis: quoniam aliquod est aurum vel argentum: la-
pis vel lignum vni forme per totum in qualitatibus pri-
mis: ergo nullum tale alteratur ab intrinseco: patet contra
quia si non patet a simili per Aristotelem primo de genera-

Liber secundus.

¶ Quarto arguitur sic quod aliqd corpus simplex bz in se prin^m actui sue alterationis: qm aqua cui⁹ vna medietas est calida et reliq frigida alterat ab intrin^o p actioez et passionē priu inuicē: aqua ē calefacta reducta seipaz ad frigiditātē qd nō ptingit nisi hūet i se prin^m actui sue alterationis. ¶ Ad primū dicitur hūet doctrina Arist. 1^o. de aia qd alimentū: aliqñ est crudū et dissile alio: ali cū dō et coctū et simile ei qñ alimentū est crudū: nō rō s. augmētātiō cū autē ē coctū: nō ē augmētātiō: tū qd erat sub forma alimentū est sub forma acti: vbi prius erat prin^m passiuū extrin^o iam est prin^m passiuū intrin^o aliū: 2^o autē dicitur ibidē qd alimentū in po^o est alimentū crudū: et tūc nō est ps nutritibilis: neqz augmentabilis: alimentū autē in actu est alimentū coctū: et est ps nutritibilis vel augmētabilis: et tūc est prin^m intrin^o passiuū eius qd nutrit vel auget. ¶ Ad 2^m dicit qd sicut aliqd dicit calefieri vel frigesieri fm totū vel fm ptē ex doctrina phi. s. phico 2^aia aliqd pōt dici hūe prin^m intrin^o actui sue gñatiōis f3 totū vel f3 partē: dico ergo qd nihil bz in se prin^m actui intrinsecū sue generatiōis fm totū: led bene fm ptē: qm in nutitione generat aliqua ps corporis aiati ab ipsa aia: qd nutritibile bz in se prin^m actui intrin^o generatiōis illi⁹ partis. ¶ De corruptiōe pcedit qd aia bz in se prin^m actui intrin^o sue corruptiōis tam fm totū qd fm ptē. ¶ Ad 3^m dicit qd cōmentator p cōposita nō intelligit mixta subaliter ex elemētis: sed itelligit etherogenea in qualitātib⁹ primis: ita qd omne corpus disforme in qualitātib⁹ primis bz in se prin^m actui sue alterationis intrin^o: qm partes rōne dissimilitudinis possunt se inuicē alterare: aurū autē et argēū et hui⁹ sū sūt mixta subaliter nō tamē qlitative ad intentionē cōmētatiōis. ¶ Ad quartū dī qd p corpa simplicia nō intelligit cōmentator tū corpa celestia: et elemēta: sed gñatiter oīa corpa vniformia in qualitātib⁹ primis: sue fuerint elemēta: sue mixta ex elemētis: aqua qd partim calida et partim frigida lz sit subaliter simplex nō tū qualitative de qua simpli^o loquit⁹ 2^o. ¶ De reductiōe autē aque calide ad suā frigiditātē fuerūt. 4^o. opiniōes famose quarū p^a fuit Aui⁹. p^o sue phice dicēs illam reductiōē fieri ab intrin^o p se: v3a forma aq sed vtrū mediātē instrumento vel sine instro hoc nō determinauit. ppfca moderni sustinētes illā opiniōē diuerificāt i modo loquēdi: nā quidā dicit formā aq corūpere caliditatez inductā et gñare frigiditātē inductā: mediātē frigiditātē formali coextensa caliditate: ali⁹ qd mediātē frigiditātē vñali: qd est quedā qualitas insensibilis insequēs formā aq. s. generabilis et corruptibilis cū forma aq. ¶ Ali⁹ vero sine frigiditate actuali et vñali: et penitus absqz instro: qm nō requirit instm nisi pp distantiā passi ab agente: f3 forma subalis aq non distat a mō sua: qd pōt ē alterare generādo cōueniēs et corūpūdo discōueniētiē absqz instro: et dicit⁹ pñter qd elemēta hūt bene in se prin^m actui sue alterationis accedēdo ad suā naturālē dispōsiōē: sed nō recedēdo ab illa: et qd ua intellect⁹ 2^o. dicit⁹ elemēta nō habere in se principū sue alterationis fm formā.

Contra istā opinionē arguit q̄ nata illa
sequit q̄ aqua calefacta semp se re
ducit ad frigiditātē sūmā: r q̄ nō ad maiōrē frigiditā
tē se reducat tpe hyemali q̄ tēpore aestiuo. Hec omnia
sunt q̄ experientia r pbat cōtra: q̄ aqua hīs calidita
tē vt sc̄ r frigiditātē vt ouo: hāc maiōrē r frigiditātē
minuē iumentū q̄ hīs caliditatem vt ouo r friditā

tatem vt sex: igit si aq̃ pōt seipsa reducere a frigore vt duo ad frigore vt. 6. corrumpendo caliditate vt. 4. a. forma 21 poterit se reducere a frigiditate vt sex ad frigiditatem vt octo: corrumpendo caliditate vt duo: ponat q̃ latitudines caliditatis eē in vt octo: 7 hī inter: neq̃ pōt stare glofa cōmēt: q̃ sicut elementa nō hīr in se pūm actiū recedēdi a sua dispōne naturalitū neq̃ recedēdi a suo loco naturali: 7 per cōsequens principiū alterationis elementoz nō est aliud a prin° motus localis in cor: porib⁹ mobilib⁹ localitē: cū° oppo° exp̃sse dicit p° 2. ¶ Secūda opinio fuit Egidij dicit: q̃ sicut grauiā ⁊ leuiā mouēt seipsa sursum vt deorsum ad loca sua p acci: dēs ita aqua calefacta seipsa ad frigiditatem reducit p acci: dēs: grauitas enim p se diuidit mediū: ⁊ ad diuisionem mediū graue descendit deorsum: q̃ graue mouet seipsū p acci: dēs remouēdo phibens ita q̃ forma grauius pūmo diuidit mediū: ⁊ per acci: dēs mouet deorsum cōsimiliter in pposito imaginabat Egidius q̃ sic graue naturaliter inclināt esse in loco suo: ita aqua naturaliter inclināt ad frigiditatem: ideo forma aque recipiens caliditatem dīscōuenientē sue nature p se corrūpit eam: ⁊ quia ad corruptionē caliditatis sequit̃ generatio frigiditatis: ideo forma aque p acci: dēs se reducit ad frigiditatem remouēdo phibens. ¶ Ista opinio deficit in fundamēto: qm̃ grauiā ⁊ leuiā nō mouēt seipsa ad sua loca p acci: dēs: sed per se inquit. n. cōmentator q̃ corpora simplicia habet in se principiū sui motus localis 3 forma: ita q̃ habent in se principiū actiū sui mot⁹ localis nō per acci: dēs: sed per se q̃ sicut habēs in se prin: cipiiū actiū sue alterationis alterat seipsū per se: ⁊ habens in se principiū actiū sue augmentationis auget seipsū p se ita habens in se principiū actiū sui motus localis mouet seipsū p se: neq̃ oportet q̃ omne remouēs phibens sit causa p acci: dēs operationis se quentis: quoniā sol rarefaciēdo aerem nubiloz est causa illūminationis ei⁹ nō per acci: dēs: sed per se non obstat q̃ rarefaciēdo sit remouēs phibens: ita graue est mouēs seipsū p se nō obstat q̃ sic remouēs phibens diuidēdo mediū: sic q̃ sol est per se causa rarefactionis q̃ illūminationis aeris: ita graue est per se causa tam motus deorsū q̃ diuisionis mediū.

Meterea nō potest vitare hec opinio. qm̃
aqua seipsam aliterat p accidēs
semp ad frigiditatē summā: quia sicut graue nāliter in-
clinatur esse in loco suo ita aqua calefacta ad frigidita-
tem summā: ergo sicut graue mouet seipsam p accidēs
ad locū suū ita aqua ad frigiditatē summā: neqz erit
impedimentū: qz si sufficientia a gradu vt duo ad gra-
dū vt sex absqz impedimēto a fortiori a gradu vt sex
ad gradū vt octo. ¶ Tertia opinio fuit Burlei ponen-
tis illam reductionē fieri tm̃ ab extrinseco: v3 a cōnēn-
te: ex quo. n. ista aqua non contrariat sibi: neqz pars
alteri parti nō potest ab intrinseco infringat: sed tm̃
ab extrinseco: r dicit cōsequēter q nō est incōueniens
aquā reduci ad maiorē frigiditatē q̃ sit frigiditas cōi-
nēntis: r q̃ frigiditas p̃tinentis agūt vltra gradū p2o
p̃m: nec illud est incōueniens: ratione aptitudinis r ti-
clinatiois subiecti: eo modo quo videmus experiri
taliter parvū ignē creare magnū ignem. p̃pt cū positi-
nem cōbustibilis: r quia frigiditas remissioz non po-
test agere frigiditatē intensiozem nisi prius agat gra-
dum cōsimile: cōcedere cōsequēter q simile in gradu
agūt in suū simile: r ad p̃p̃loso p̃bū p̃mo de genera-
tiōe q̃ sit nō agūt in sitē respōdet: q̃ sitē i aptitudie nō

statua. Contra ista rōne arguit auctoritate Aristo. dicens. i. phico 2. q. dupl'r dicit fieri. v3. simpl'r 1. fm qd. fieri simpl'r est fieri subter: fieri fm quid est fieri accidētis. si igit' artifex facit aliquid 3. quid necessario facit ali quod accidēs qd prius nō fuit: igit' statua quā artifex format sup'addit illud accēs cōposito nālī qd est es vt argētū aut aliqd tale. ¶ Scdus modus respōdēdi est qd artifex nihil facit: 3. tñ nouā denoiaōne: qm p acti onez artificis es denoiat statua postq nō denoiabat statua sicut aliquid pōt fieri pedale postq erat semipe dale absqz acquisitionē alicui de nouo: 3. tñ noue de noiationis. ¶ Contra hūc modū etiā arguit querēdo r. ista denoiatio sit aliquid aut nihil: si aliquid igit' facies hāc denoiationē facit aliqd: si nihil igit' aliquid es est statua vel pedale postq fuit semipedale: r per ni bil qd est incōueniēs: nec est vez qd aliquid possit fieri pedale postq fuit semipedale nihil acquiredo: qz acq rit de nouo pedalitatē r extēsiōnē quā primo nō habe bat. ¶ Tertius modus respōdēdi est qd artifex facit tñ cōplē signābile: r nullā rē scōplexā ita qd nō facit es: 3. facit es ē statua: neqz statua facit: 3. facit statuam ad hūc intellectū qd illud qd est statua nō facit: 3. facit illud qd est statua ē statua. ¶ Sz ptra arguit sic. do mificatio est mor' r nō de pidiu: igit' acq'itū: 3. cu suluber motus acq'itū terminus ad quē ē aliq' emi tas simplex subalis vel accidētalis vt colligit de men te phī. r. phico 2. igit' faciēdo statua nō tñ sit cōplex si gnificabilis: 3. etiā aliqua res simplex. ¶ Quart' mo dus respōdēdi est qd artifex nihil facit nisi nouū motū vel nouū vbi: r pter nihil noui facit in aere neqz i ali qua re nālī absolutū denominās ē statua: 3. tñ motū vel res pōn loci. ¶ Itēz hec rōis nō pōt stare: qz si so lum facit motū locale sequit' qd solus motus localis ē finis intēus ab artifice: qz vbi nihil est actū pter op a tionē ibi opatio est finis vt dicit phs. r. etbyco 2. nō ē tñ facit nouū locū terminātē motū: qz sic artifex non faceret nec intēderet nisi noua loca vel noua vbi: qd ē incōueniēs. ¶ Pro declaratiōe huius difficultatis fir bet prima pba. q. quilibet forma artificialis ē accēs r nō suba. pba. accēs ē illud qd adest r abest pter subiecti corruptionē: 3. qlibet forma artificialis adest r abest pter subiecti corruptionē: igit' qlibet forma ar tificialis est accēs r nō suba. p3 pna cū maior p p3 phiriū in vbius. minor vero ē nota iduciue. nā 3 for ma dom' seu statue lectuli vel idumenti adest r abest suo subto pter ipsius corruptionē. vñ cōmētator i hoc scōo dicit qd forme artificiales sunt accēti in subijs na turalib'. r itēz eodē cōmēto forme artificiales 3. sunt accēs in corporib' nālībus tñ cōstituit res artificia les. r. 2. de aīa ponēs differētiā iter formā nālēz r arti ficialē dicit qd forma nālī est suba: r forma artificia lis est accēs. ¶ Scdō pto. quilibet forma artificia lis est accidēs absolutū: r nullaten' respectiū. pba. qlibet forma pdicamētū qualitatis est accēs absolutū r nullaten' respectiū: sed quilibet forma artificialis ē forma pdicamētū qūitatis: igit' rē. p3 pna prima parte antecedētis. qm tria sunt pdicamēta absoluta. v3. suba qūitas r qūitas. scōa pars aīas declarat ex eo: qz hu iusmodi forme artificialiū vident' poni in quarta spe cie qualitatis cū imponēt formas r figuras aduenien tes extremitatib' a quātitatū dicēte cōmētatoze. l2. me taphice. qd nā agit in toto corpore: r aīa tñ in extremita te. ¶ Tertia pto. quilibet forma artificialis ē qlibet forma nālī reali est distincta. pba. quilibet forma ar

tificialis pducitur tñ ab arte: r quilibet forma nālīa pducitur tñ a nā: sed impossibile est eadē formā pducī tñ ab arte r a nā aut ecōtra: igit' rē. l3. pna cū minor. maior autē est cōmētatozis in phemio. r. 2. phicozum. ¶ Itē oīs trāsmutatio realis h3 terminū realē: 3. edifi catio est trāsmutatio realis: igit' h3 terminū realem r nō aliquā rē nālēz: qz illa erat ante qd edificatio fieret: igit' h3 ptermino aliquā formā artificialem: tenent ambe pñe cū prima minor. maior autē colligit a pho .5. phicoz. ¶ Et pfirmat auctoritate Aristo. in hoc. 2. dī. qd forma nālī est nā r nō forma artificialis qd p bat ex duob'. primo qz forma nālīa pducit formā na turalē r nō artificialem artificialem. Scdō. qz ex corrupti one forme nālīa gnātur forma nālīa: r ex corruptione forme artificialis nō generat forma artificialis: qz si quis ponat lectulū in terra vt putrefiat gnābit lignūz r nō lectulū vbi cōmētator mouet istā qōnez. quare forma nālīa ē principiū germinādī r nō forma artifi cialis. Rñdet qd forma naturalis est suba r forma ar tificialis accidēs pducit ab arte. Et. 2. de aīa dicit tam phs qd cōmētator qd natura disponit materiā natura lem ppter formā naturalē tanq' ppter finē. r intel lectus practicus disponit materiā artificialem ppter for mas artificiales tanq' ppter finē: igit' finis artis non sit finis nature: sequit' nullā formā artificialem ē formā naturalē. ¶ Quarta pto. qd libet corp' artificiale ē quolibet corpore naturali realiter est distinctū. ista pclu sio sequit' ex priorib': tamē in speciali arguit sic. qncūqz aliqua duo sic se habēt qd vno corrupto reliquū ma net: ista inuicē realiter differūt: 3. quocūqz corpore artifi ciali signato illo corrupto reliquū manet. l. corpus na turale: igit' rē. p3 pna cū maior per Aristo. l. huius. ca. de p3 uandē. minor vero iduciue declarat: qm corru pta statua remanet es: r corrupta fiala remanet argen tum: r corrupta domo remanēt lapides r ligna. vñde scōo de aīa vult phs qd corrupta forma dolabze cor rumpit dolabza: nō tñ corripit ferrū. ¶ Itēz in hoc scōo dicit phs qd es est natura statue: r lignū est natu ra lectuli qd nō ēēt verū si statua esset es aut lectulus li gnūz. Et. 3. meta. dicit phs qd res artificialis nō est sub stantia: r hec neqz suba cōposita cuiusmodi sunt sube naturales: neqz separata que nō cōstituit per materiā: r rōnē assignat cōmētator ibidē dī. qm ista sunt a na tura artificialia nanqz ab arte: r naturalia habēt prin cipū in materia. artificialia autē in mēte quonīa archa que est in materia est ab archa que est in aīa. ppter ea dicit phs. 7. meta. qd forma in mente artificis r forma artificialis differunt in hoc: qz forma sine materia que ē in aīa est illud a qd cāt qdditas r forma artificiali ex tra: r est generatius r motius ad hoc vt pducatur for ma in materia: r vocat forma intelligētē eo qd est in i lectu. forma vero in materia vocat poētē eo qd ipa est facta per formā in aīa. Ecce qd ab arte pducit cor pus artificiale ex quo ab illa pducit forma artificia lis. nō autē ab arte pducit corpus naturale: nec forma naturalis per cōmētatozē dī. in plo. phicoz. qd arti fex nō pducit naturalia 3. artificialem. ¶ Et cōmēta tor. 2. de aīa vt ponat vtem differētiā inter corpore na turalia r corpore artificialem premitit quattuor diffe rentias inter formā naturalē r formā artificialem dī. qd prima differētia est: qz forme artificiales sunt acciden tia: r forme naturales sunt substantie. vñ forma dola bze vel securis est accidētalis: r forma ferri est substan tialis. ¶ Scdō differētia: qz substantia nō dicit de arti

Liber secundus

Acta nisi fm mām: de nālī aut fm formā. vnde hō est
suba principālī rōne formēdē si securus aut dolabra
est suba hoc est rōne mātē sue. v3. ferri aut ligni. ¶ Ter-
tia differētia cū auserit forma artificialis nō ppter hoc
auserit mā eius: sed cū auserit forma nālīs bñ auertur
mā artificialis: et alioqmo mō mā nālīs. nā si auserit acui-
tas nō ppter hoc auserit ferruz: sed si auserit forma fer-
ri bñ auserit ferruz: qd est mā artificialis: et auserit alte-
ra pars cōpositi ferri: qz nō manet sub pziōib⁹ dispo-
sitiōib⁹ que est mā nālīs. ¶ Quarta differētia est q
desinēte forma nālī desinit nōmē et diffinitio subalis i-
diuiduā: sed nō cū desinit forma artificialis deperditur
nōmē vel diffinitio idiuidui sube. nā corrupta acuitate
adbut est ferr⁹ et suba corporea demōstrādo idiuidu-
um subale: qd fuit mā securis: sed corrupta forma nālī
ferri illud nō est ferrū: nec suba corporea nisi forte eq-
uocē cōmodo quo cadauer vel hō pici⁹ dicit homo.
¶ Ex his differētijs ponit cōmētator vtem differētiā
inter corpus nālē et artificiale. dī. qz idiuiduū sube non
est hoc aliquid nisi p suā formā nō per suā mātē. In re-
bus at artificialibus nihil est hoc aliquid nisi p suam
mātē nō per suā formā: ita qz ferrū est hoc aliquid p for-
mā ferri et nō p mātē eius: s3 dolabra aut securis ē hoc
aliquid p mātē eius que est ferrū: et nō per formā eius
que est accūs artificialis. ¶ Aliqua dubia occurrūt. pzi-
mū: si ens artificiale est suba et corpus vt dicit cōmen-
tator. et nihil est suba nisi mā forma vel cōpositū ex
his vt colligit de mēte phi. igit ens artificiale est aliqd
illoz triū: sed nō mā nec forma: igit cōpositū ex his: s3
oē cōpositū ex mā et forma subale est cōpositū nālē s3
phm in hoc. igit ens artificiale est ens nālē. ¶ Et cō-
firmat. si statua est suba: igit homo: vel equus: lapis:
vel lignū aut aliquid tale. p3 pñā. qz sic arguebat phs
pzi mo hui⁹ cōtra antiquos dī. oīa ē vnū: sed qdlibet
illoz est ens nālē: igit statua est ens nālē. ¶ Itē si sta-
tua est suba et ipsa sit ex ere et figura fm pōz pbiurum et
vt cōcessiū est: igit suba sit ex nō substantijs. p3 pñā. ex
quo figura statue est forma accidentālis p vicia: s3 illud
pñō est cōtra phm pzi mo hui⁹. ¶ Preterea si statua ē
corpus: igit de pdicamēto sube vel quantitatis. p3 pñā.
qz in nullo alio pdicamēto ponit corpus fm phm in
pdi: camēto: si nō ē cōp⁹ de pdicamēto qtuāz: cūz ta-
le nō sit nisi accidēs in abstracto: igit est corpus de pdi-
camento sube: s3 oē cōp⁹ de pdicamēto sube est cōp⁹
nālē: igit statua est corpus nālē. ¶ Rndet qz suba ou-
plicitē sumit. s. vniuoce et analogice. substantia vniuo-
ce sumpta ē gnālissimū pdicamētū substantiē: et sic sumit
phs in pdicamētis dī. qz substantia p quedā est prima
et quedā scda. et pōz pbi⁹ in vti bus quidē substantiā
i substantijs corporeā et icorporeā. suba analogice sūpta ē
extra oē pdicamētū: et sic accipit phs substantiā in prin-
cipio scōi de aīa dī. qz de mā forma et cōposito dī sub-
stantia que est vnū qd dāz genus: et sic accipiendo substanti-
am o3 cōcedi corpa artificialia ē substantias et statua
seu indumētū vē substantiā: nō at pzi mo et i3 nihil sit
substantia pdicamētālis nisi materia vel forma substan-
tialis aut cōpositū. ex his tñ aliquid est substantia ana-
logice sūpta: qd nō est aliqd illoz. ¶ Et ad cōfirma-
tiōē dicit qz illa pñā t3 si substantia sumit vniuoce eo
modo quo accipit phs pzi antiquos. si aut analogice
vt accipit cōmētator. de aīa. salit pñā et pñter pce-
ditur qz substantia sit ex nō substantijs et substantia nō sit
ex nō substantijs accipiendo in pzi mo p pōne substantiaz
analogice et in scōa vniuoce eo mō quo accipit phs. i.

phs pzi. ¶ Cōsimiliter dicat de corpore qz duplī su-
minur. v3. vniuoce et equiuoce vel analogice. vniuoce
nō reperit nisi in pdicamēto sube vel quantitatis: et sic
nullū artificiale est corpus. equiuoce vō vel analogi-
ce est extra oē pdicamētū: et sic videt de corpe pdi-
camentū substantiē de corpe pdicamētū qtuāz: et de cor-
pore pdicamētū qtuāz eo modo quo accipit cōmēta-
tor. de aīa vt iā allegatū est. et phs ibidē cū dicit cor-
pora phica ēē magis substantias qz corpora artifica-
lia qd nō dixisset nisi corpa artificialia distinguerent a
corpibus naturalibus. p3 igit qz illa pñā nō valz sta-
tua ē cōp⁹ igit de pdicamēto substantiē vel qtuāz:
sum datur corpus de pdicamento qualitatē: et de
quarta spē vt est ostēdū. ¶ Scdm dubium. sicut ex
subiecto et albedine sit vnū ens p accidēs: ita ex ere et fi-
gura vt colligit a pho. 7. meta. s3 cōpositū ex subo et
albedine nō est. p pziē albi: s3 tñ subiectū est p pziē al-
bi: igit cōpositū ex ere et figura nō est p pziē ita magis
magis p pziē es dicit esse statua: igit statua est ens nālē.
¶ Itē dicēdo albū currit nō supponit ly albū pro
aggregato ex subiecto et albedine: s3 tñ p subiecto. igit
tur p idē si dī statua mouet nō o3 supponē subm p to-
to aggregato s3 tñ p subo. ergo es ē statua. ¶ Rndet
qz nō ē similitudo: qz ex subo et albedine sit p cōmēti
uuz. qd pōt idifferēter supponē p subo et aggregato s3
exigētā vbi aut terminū cui addit: s3 ex ere et figura fu-
cōmēti substantiū qz nō pōt nisi p toto pposito sup-
ponere. v. g. ly albū aliqd supponit tñ p subo vt al-
bi: currit. aliqd solū p forma vt albū ē qtuāz. aliqd
p aggregato tñ vt albū est ens et p accidēs. aliqd in-
differēter p quolibet illoz vt albū generat. subiectū
enī generat subiectiue et albedo terminatiue et tonū ag-
gregatū cōpletiue. nō at statua pōt sic supponē: nec ali-
quis alioz terminoz significatiū p cōmētiue res artifica-
les vt domus: lectulus: scamētiū: indumētū: fiala: cultel-
lus: dolabra: securis et sic de alijs. sicut enī p cōmētiue sub-
stantia pdicamētū substantiē vt hō: aīa: lapis: nunq
supponit p subo nec p forma: s3 tñ p cōposito substan-
tialitāz p cōmētiue substantiā pdicamētū qtuāz nunq
supponit p subo vel forma: s3 tñ p cōposito accidentā-
li. ¶ Et si arg⁹ sic. qdlibet forma denotat suū subiectū
igit sicut albedo denotat suū subiectū ēē albū ita for-
ma statue denotat es ēē statua. negat pñā. qz eodē me-
dio pbarē materia primā ēē hōiem aīa aut lapides:
s3 bene sequit qz es est statuitati seu figurati. vñ sta-
uitati et figurati sūt cōmētiue adiectiue: nō possūt sup-
ponere p subiecto et p cōposito fm exigētā terminū.
sicut enī pcedit qz statua est figurata: ita qz es est figura-
tum. nunq aut o3 cōcedi qz es sit statua nisi in pdicati-
one causalī. s. qz ex ere est statua: aut qz es figurat for-
ma statue: et ad hūc sensū aliquādo cōcessiū illas: es est
statua: argētū ē fiala. ¶ Tertiu dubiū. forme natura-
les et forme artificiales sunt eiusdem spēi spālissime et
eiusdem rōnis: igit corpa naturalia et artificialia sūt et
eiusdē spēi spālissime et eiusdē rōnis: et p pñā naturalia
nō dīfferūt ab artificialib⁹. antecēdēs autē. circulus
est spēs spālissima vt colligit a pho in pdicamentis. et
dicit tā de circulo naturali qz artificiali igit illi duo cir-
culi sunt eiusdē spēi spālissime: sūt etiā eiusdē rōnis cūz
quolibet eoz sit figura et cui⁹ cōro ad circūferētiā oēs
linee duce sunt equales. ¶ Itē quolibet forma facēs
cū suo subiecto ppositū adiectiū ē forma naturalis:
sed forma artificialis facit cū suo subiecto ppositū ad-
iectiū: igit forma artificialis est forma naturalis: p3

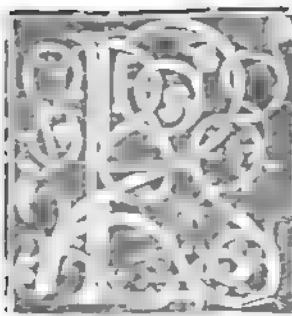
phicozum.

pñā cū prima parte sññi i ducitur ex dictis in secūdo
dubio, vñ caliditas: frigiditas: būdritas: ⁊ ficitas: al-
bedo: nigredo ⁊ huius⁹ forme naturales faciūt cū suo
subo cōposito adiectiū. v3. calidū: frigidū ⁊ huius⁹.
Scōs enī pars sññi declarat. nā forma lectū est for-
ma artificialis: ⁊ cū suo subiecto facit cōpositū adiecti-
uū. s. qđratū vel qđrāgulare, sūt forma cultelli aut vo-
labze ē forma artificialis ⁊ cū suo subo facit cōpositū
adiectiū. v3. acutū aut icūsū. ¶ Ad istud rñdet ne-
gādo qđ formāles ⁊ artificiales sūt eiūsde spēi ⁊ eiūsde
rōnis. Et ad pbationē negat pñā, vñ suplicies ē spēs
spālissīma pđcamētū qđritas ⁊ vere pđcat vna cum
sua diffōne tā de cōcauo qđ de puerō: tā de loco qđ de
loco: tā vñ qualī pñā sit pñā ⁊ alia cōtra: añq
locus ⁊ aliqđ locatū: ⁊ tñ cōcauū ⁊ cōueuū nō sūt eiūs-
dem spēi: neq; eiūsde rōnis: ⁊ qđ circulus abstrahit a3
nāli qđ ab artificiali, neq; in diffōne forme nālis vel
artificialis ponit circulus nec etiā ecōtra: iō p accidens
dicat tam de circulo nāli qđ artificiali. ¶ Et ad aliā rō-
nem negat maior, vñ forma substantialis cū suo subie-
cto facit cōpositū sub oī ad vtrūq; hōi3 equū ⁊ hu-
i⁹. forma aut accidentalis nālis facit cū suo subiecto
tñ cōpositū adiectiū vñ calidū frigidū ⁊ hui⁹: forma
vero artificialis facit vtrūq; in qđtū. n. est forma arti-
ficialis sic nō facit nisi cōpositū substantiū. v3. lectulum
fialā ⁊ huius⁹. in qđtū aut cōincidit dēnotatiōe cū for-
ma accidentali nāli sic facit cōpositū adiectiū. v3. figura
t3 circularē: māgulare ⁊ huius⁹: qđr ⁊ ē. ¶ Ex quib⁹
sequit qđ h3 circulus qui est a natura ⁊ circulus qui est
ab arte sint eiūsde spēi ⁊ eiūsdem rōnis: nō tñ circulus
nālis ⁊ circulus artificialis. dicit. n. pñs. 7. phycōz qđ
linea recta ⁊ linea circularis sūt diuersarū spēz ⁊ rō-
nuz: ⁊ tñ cōstat illā lineā que ē recta: ⁊ illā que ē circula-
ris ē eiūsde spēi ⁊ eiūsde rōnis. ista. n. ppō linea recta
⁊ linea circularis sunt eiūsde spēci. aut ista. circulus
naturalis ⁊ circulus artificialis sunt eiūsde spēi h3 sup-
positiōne simplicē per quā demonstrat qđ circulus vt
naturalis ⁊ circulus vt artificialis sūt eiūsde rōnis:
aut qđ linea f3q recta: ⁊ linea f3q circularis sūt eiūs-
de spēci quo3 qđlibet ē fatū. ¶ Quam cōtū. oē
qđ fm qđ huius h3 in se principiū motus ⁊ quietis na-
turalis est ens nāle: ⁊ aliqđ ens artificiale fm qđ hui⁹
h3 in se principiū motus ⁊ quietis nālis: igit aliqđ ens
artificiale est ens nāle. t3 pñā cū maior p pñm in line-
ra. ⁊ minor de serra sic arguēdo. oē ferreū f3q ⁊ huius
h3 in se principiū motus ⁊ quietis nālis: ⁊ serra f3q
hui⁹ ē ferrea: igit serra f3q hui⁹ h3 in se principiū mo-
tus ⁊ quietis nālis. istud argumētū pōt fieri de quoli-
bet artificiali determināte sibi mām nālem: eo mō quo
serra determinat sibi ferrū ⁊ ē. ¶ Rñdet Burleus qđ si
fiat reduplicatiō rōne mē sic est cōcedēdū alioq; rez
artificialē fm qđ huius h3 in se principiū mot⁹ ⁊ quie-
tis: ⁊ illud cōcludit rō. si aut fiat reduplicatiō rōne for-
me: sic nulla res artificialis fm qđ hui⁹ h3 in se principi-
um mot⁹ ⁊ quietis: ⁊ facta reduplicatiōe grana forme
sic res nālis fm qđ hui⁹ h3 in se principiū mot⁹ ⁊ quie-
tis: ⁊ hec est differētia quā Aristō. itēdu iter nālis ⁊ ar-
tificialis. vñ forma artificialis f3q hui⁹ nō h3 aliquā
inclinatiōē actiua vel passiua ad aliquē motū: nec ad
aliquē terminū mot⁹. ¶ Credo tñ meli⁹ respōdēdum
esse negādo quolibet illaz pñāz: qđ cū termino redup-
licatiuo vel specificatiuo nō pñgūt bene arguere de
forma. vnde nō sequit. oīs hō fm qđ hui⁹ est incozu-
pūbilis: sōz. fm qđ hui⁹ est hō: igit sōz. fm qđ huius ē

corruptibilis. ois hō fm q hui⁹ est risibilis. ois hō
fz q hui⁹ ē aial igit aial fz q h⁹ ē risibile. Etia negati
ue fallit pñā vt nullū aial fm q huius est risibile: ois
hō fm q hui⁹ est aial: igit nullus hō fm q huius est
risibilis. arguit enī quodāmo ex quatuor terminis cuz
subm pñonis nō reduplicet: neqz specificet in aliqua
pmissarūz: ⁊ reduplicet vel specificet in pñone. ¶ Ad
primū dicit fm Burleū q forma dom⁹ est tota in to
to ⁊ pars in pte: ⁊ illa forma nūc primo est: l3 ptes
pferunt in lapidib⁹ ⁊ lignis sicut aliq aqua nūc pzo
est: culus ambe medietates pferunt: dato q nūc primo
vno facta sit totū enī nō est sue partes. ¶ Nō tñ incōue
nī forma dom⁹ nūc primo ē facta fm se ⁊ qōlibz sui:
l3 dom⁹ facta fuerit successiue: qm ignis successiue gene
rat: ⁊ tñ subito iducit forma fz se ⁊ qōlibet sui. sanitas
etiā successiue generat: ⁊ tñ subito fit fm se ⁊ qōlibz sui
q: ita ē. cōcedo nō ē p partē post partē incōueniē p
partē post partē sanitatis: l3 tñ p partē post partē di
spōnis pcedētis. ¶ Dicit tñ alias q sicut forma nume
ri est indiuisibilis simptr: ⁊ q est tota in suis vnitatib⁹:
⁊ nō tota in pte: nec pars in parte: ita forma artificiali
lis: ⁊ gnālier quelibet figura est indiuisibilis simptr p
carētū partū: ⁊ est tota in toto ⁊ nō in partē: neqz p s
partē: nec est vep q per solā diuisionē trāsfiguratiōez
vel motū locale pñise fiant artificialia aliqua: l3 nēdo
requirit forma supaddita denominā illā rez ēē artifi
cialē. nō etiā icōuenit qūqz parte a toto remota in su
perficie q fiat alia figura sicut est alia superficies aut alia
linea clausa. Et cōcedo q rei pmanētis indiuisibiliter
pducere p solū motū locale dat vltimū instās sui fz se:
⁊ qōlibet sui: neqz detalib⁹ locus ē pñs. 8. phycoz. ¶
Ad scdm dicit q auctoritas cōmētatoris dare ostē
dit formā artificialē distigui a formā nālī: si forma na
turalis sit in pfundo: ⁊ artificialis tñ in extremitate. ⁊
pñter pcedo q fundat in subiecto diuisibilī. s. in sup
ficie. ppterea nō o3 q habeat ptes diuersarū rōnū si sū
datur in subis diuersarū rōnū. s. in lapidib⁹ ⁊ lignis:
cuz h sim subiecta remota ⁊ superficies aut linea subm p
pñquū: qd est eiusdē rōnis p totū. ¶ Ad tertū respō
sum est q l3 domus successiue fiat: tñ forma dom⁹ sub i
to acēdit: sicut etiā lantudo qūntas successiue fit: ⁊ tñ
gradus terminās latitudinē indiuisibiliter gnātur: sic
etiā linea circularis successiue describit: ⁊ tñ circulus su
bito pducit ad sonū pñctū finis cū punctipio vt col
ligit a pñs. 7. phycoz. ¶ Ad quartū duplr respōdē.
prmo nō admittit casuz dicēdo q sicut de⁹ nō pos
set separare quāritatē a re quāta sine mutatiōe parū:
ita nō posset separare formā dom⁹ abiqz mutatiōe lo
cali. Scdo admisso casu dicit q. a. nō est dom⁹: si ē nec
for. ēēt albus corrupta ē⁹ albedine: nec figurat⁹ desit⁹
figura in eo: ⁊ ad pbatiōē dico q desit⁹ forma do
mus nihil dicit actu tectū paris vel fundamētū: l3 tñ
in potētia. ¶ Et ad aliū casuz dicit q formā artificiali
lem separi ab oibus entibus nālībus pōt duplr ima
ginari. vno mō q sepe sine quāritate: ⁊ hoc nō ē possi
bile sine sui corruptiōe. nec deus posset hoc facere sicut
nō posset separare similitatē a naso ⁊ ab omni qūitate:
nec figurā circularē ab omni linea. alio mō pōt imagi
nari formā artificialē separari ab oibus entibus nālī
bus: sed nō a sua quāritate: ⁊ hoc est possibile per potē
tiam dei: quo admisso nō sequit aliqua ēē domū sine
lignis ⁊ lapidibus: qm talis forma separata nō ē dom⁹
sicut nec albedo est alba in sacramento altaris: l3 ēēt q
dā qūitas apparet domus que tñ fuisset forma dom⁹.

Liber secundus

127
53



Sic

natura. Scda conclusio
Nā est principiu r cā
mouēdi r quiescēdi eius
in quo ē primo r p se
r nō fm accēs. Istam
conclusionē Aristo. non
expresse pbat: qz ex
differētia assignata i
ternālia r artificialia:
r gnāliter iter nālia r
nō naturalia pōt suffi

ciēter haberi pbatio ista. cōmētator tñ cōmēto. 3. pzo
bat cā sic. cōmētator quo nālia primo mouent r quies
cunt est principiu r cā mouēdi r quiescēdi eius i quo
est primo r p se r nō fm accēs: nā est illud quo na
turalia primo mouent r quiescunt: nā est principiu
r cā mouēdi r quiescēdi eius in quo est primo r p se:
r nō fm accēs: r iste est modus pbandi a posteriori.
Cū a priori ex differētia data in prima conclusioe in
ter nālia r nō nālia. Linco. diffinitioe aliter pbat: nā hā
bere duplicē dīfō. qz pū pma cōl. nālia quo
primo r p se cōmētator nālia in qz hā. a nō natura. o
in qz hā. nālia hā. hāc est dīfō. nō forma. a r idem o tra
bilis ex quo dat per pzo. Scda dīfō est ista. nā est
principiu r causa mouēdi r quiescēdi: r hāc dīfinitio
est mālīs r idemōstrabilis: qz dat p posteriora dīfīni
to. I. per motū r quietē que dicunt esse effectus nāe. o
mōstrat ergo phus hz Linco. dīfinitioe mālē nature
p dīfō nēlozmalē r idemōstrabilē sic formādo splyz.
oē illud q pzo r p se differēt nālia in qz hā. a nō nāli
bō in qz hā. bō est pzmū: r cā mouēdi r quiescēdi eius i
quo est primo r p se r nō fm accēs: sed nā est illud q
differēt pzo r p se nālia in qz hā. a nō nālibus in
qz hā. huius. igit nā est principiu r causa mouēdi r q
uiescēdi eius in quo ē primo r p se r nō fm accēs. Cū
cū Linco. q pmissē huius. dēmōstratōis sūt idemōstra
biles r per se note nō quibulibet hz affusacis in scia
nāli. Le. li. (Est igit nā principiu aliquid r causa mo
uēdi r quiescēdi i quo ē principiu r p se r nō fm accēs.)

Notandum

diffinitio nature est manifesta hic r nām ē est manife
stum p se vt post dicit Aristo. r est vñū principioz istū
us scietie: r nō est declarādū a primo phomeqz est ex
as que nō sūt nota p se vt apparet ex verbis Auicē. nī
si iūdat q pzmū phus o pzo adicere ei qui negat istud
principiu ēē vbi pzo adicere falsis opāionibō iūctis de
pzmis principijs. Cū prima pzo huius cōmētator ista.
dīfinitio nāe est hic manifesta: qm manifestū est aliqd
esse principiu r causāz motus r quies nālis. videm
enī expmētatr aīal hēe butulmodi principiu sui mor
localis. sicut. n. aliqd moueri localitē p se notū. ad sen
sum est per se notū aliqd hēe in se principiu sui mor
localis. Cū Scda pzo. nām ē est p se notū. p3. nā enī
nālia esse est p se notū illa moueri r quiescere est p
se notū: r est principiu mor r quies illa ē est p se
notū. cōstāt aut idē ē natura r principiu mor r quies
nā. iō natura ē est p se notū. vñ natura r principiu
mor r naturalis sūt correlatiua vt videbit. 3. huius. mo
do si vñū correlatiōz ē p se notū r reliquū ē p se no
tum oī. pho in pōdicamētis. c. de relatiōe. qz si quis dīfī
nīte nouit vñū correlatiōz dīfīnīte nouit r reliquū.

Teria pzo. natura ēē vñū principioz istū scien
te p qm natura ēē vñū principioz istū scietie. nō ē
cōmētator a. negatō: r natura ēē p se manifestū. nō ē
vñū principioz istū scietie. nō ē aliquid moueri r aī.
quod ē principiu motus r quies. Quarta pzo.
finitio. natura ēē nō est declarādū a pho. p3. qz nō de
claratur natura ēē nisi p motū r trāsmutatio nē: s3 oīs de
claratō per motū r trāsmutatio ēz pūnet ad phz natu
ralen: igit ad phm naturalē r nō ad metaphīcū q dīc
tur pzmū phs pūnet declarare natura ēē. ppterā ma
le dīcīt Auic. qz ad pzmū phm pūnet declarare natura
ēē nī iūctat q pzmū phs o pzo adicere: nō pūnet hoc
principiu sicut pzo adicere alijs falsis opāionibus iū
ctis de pzmis principijs. Cū dubitat qm metaphī
cus pbat principia oīz scietiaz vt colligit a pho pzm
mo posteriori. r natura ēē est vñū de principijs hui
scietie p teria. pponē. igit metaphīca pbat illud prin
cipiu. Cū dīcēdū q metaphīca pbat principia alia
scietiarū sūt illa. pbabilia sūt a pzo. vbi autē nullo mō
sint pbabilia vt motū ēē: r aliquid quiescēs esse vel
tm pbabilia a posteriori vt natura ēē nō oīz alia pū
net a pbat p metaphīcam.

Secūdo notādūz fm cōmētatorē eodē cōmēto q
Auic. inducīt signū q ista dīfinitio non est nota: qz iāz
declarauit in. 7. r. 8. qz oē motū hz motorē r oīz illū
q nō est dubiū in hoc nisi de corpōzū simplicibus: r
pōtrōdnari sup hoc ex hoc q dīcīt Aristo. in. 3. celi r mū
dit qm ista habēt grauitatē r leuitatē. Cū Arguebat a
signo Auic. tribus rōnibō. qz dīfō nature non erat hic
manifesta: r primo sic. Aristo. pbat. 7. huius. qz oē motū
vel hz motorē: igit nō est p se manifestū aliquid habē
re principiu sui mor. Cū Scda. art. 10. 3. p. 1. qz
de corpōzū simplicibus ē dīcīt a vñū accāt moto
rem: r p pns est dubiū vñū habēat in se principiu mo
tus. Cū Teria rō est ista. Aristo. 3. celi r mūdi declarat
ista hēe grauitatē r leuitatē: sic pbat q habēt pūna
pluz mor. nō est ergo manifestū q habēt principium
mor: r p pns dīfō nature nō est manifesta rē. Cū
hēc oīa respōdet cōmētator eodē cōmēto dī. qz Aristo.
nunq. pbat corpā naturalia hēe in se principiu mo
tus: qz manifestū est plurima corpā naturalia moueri
ex se r nō ex aliquo extrīnsecō: s3 pbat corpā natura
lia hēe in se principiu mor: dīstīctū a se pira platonē
dī. qz aliqd mouet seipsum pzo r p se. s. aī. ita qz nū
la est differētia iter motorē r mobile. nō ergo pbat
phs. 7. phicoz. oē motū hēe motorē: qz hoc est nouz
p se. s3 pbat oē motū hēe motorē dīstīctū a se: neqz
dubitat. 8. phicoz. corpā simplicia hēe motorē: s3 oī
xū ēē dubiū vñū habēat motorē dīstīctū a se. nō etiā
3. celi. pbat phs elemēta habere grauitatē r leuitatē
sed declarauit grauitatē r leuitatē in elemētis nō ēē ipā
elemēta: r pūter elemēta moueri a principio dīstīcto
a mobili. nemo ergo dubitat ista hēe grauitatē r leui
tatē cū illud sit notū ad sensū. sed ē dubiū an grauitas
r leuitas dīstīguant ab etīs. ita in pposito l3 dubi
tetur aliquid hēe in se principiu mor: dīstīctū a mobi
li. nemo tñ dubitat aliquid hēe in se principiu motus
cū hoc sit notū ad sensū: ideo dīfō nāe ē manifesta.

Terio

notādū fm cōmētatorē eodē cōmēto qz cō
mēto. qz l3 dīfinitio nature sūt ma
nifesta adhuc est dēmōstrabilis per splym ppothēis
cum isto mō. Si naturalia sūt illa que habēt principiu
q mouēt r quiescūt ex se p se r nō p accēs: r natura ē
illa qua mouēt r quiescūt necesse ē vt natura r p se

Philosophorum.

triplex quo mouet et quiescit illud in quo est p se et primo et non p accens: et ans in hoc syllo est manifestu per se: et sicut pns. Iste syllo est a posteriori. s. p ipsas res naturales que sunt posteriores simpliciter natura: nobis tamen notiores ut dicitur syllo ppothetico: quia ans est ppositio conditionalis et equiualeat syllo ca^o primitus accepto ad pbadu conclusionem. ¶ Sed dubitatur si ista demonstratio est a posteriori ex eo quia concludit cam p effectum. s. natura seu principiu mori et quiescit p naturalia que sunt effectus nature seu ipsius principij mori sequitur quod diffinitio data a Linco. fuit materialis: quia obatur p effectum. s. p naturalia. ¶ Dominus negado pnam. illa. n. diffinitio est materialis quod dat p effectum sumptu loco generis vel differetie: modo naturalia non accipiunt in diffinitione nature: ut genus nec ut dicitur: sicut p mobile determinatur aut determinatur diffinitione. ubi gra. diffinitio formalis circuli est ista: circulus est figura a cuius centro ad circuleretia omnes linee ducte sunt equeles: et tamen prius est circulus quod sit equalitas lineaz a centro ad circuleretia. constat autem quod in omni diffinitione formalis partes sunt priores diffinitio: quod est intelligendum de partibus se habentibus ut genus et ut dicitur: modo equalitas lineaz non est genus necque dicitur circuli: est genus circuli. dicitur autem sicut truz et circuleretia quod dicuntur principia circuli secundum aristotem. 8. phycos. accipiendo autem naturale ut dicitur diffinitionis nature: dicitur quod non sumit ibi ut effectus nature: sed ut causa finalis eius: quoniam natura siue sit forma siue materia est finaliter. propter ipsius corpus naturale non tamen in ratione eendi sed etiam distinguendum cum eadem sint principia vniuersales. igitur natura non tamen ut sunt corpora naturalia: sed etiam ut p illa distinguantur a corporibus non naturalibus.

¶ Quarto notandum secundum commentatorem eodem commento quod non oportet aliquis dicere quod ista diffinitio propter hoc non est actio demon^o. quoniam dictum est in prioribus analitico quod huiusmodi syllos hyppothetico nullum ignotum declarat omnino: sed vniuersum ad psumendum illud quod est manifestum p se cum indiget modicula inuentione sicut vltima diuisio et inductio. Sicut ergo p inductioem pbantur principia et p diuisione diffinitionis non obstat quod principia et diffinitiones sint p se nota: ita p syllogismum hyppotheticum demonstrari potest diffinitio nane non obstat quod sit p se nota cum syllo hyppothetico nunquam declarat aliquod ignotum. quod enim inductio pbet principia et diuisio diffinitiones p3 p aristotem. 2. posteriorum investigat diffinitionem p via ppositionis et diuisionis et dicitur ex experientia singularium agnari vltimo: quod est primum artis et sic. Et cum pbatur prima passio de subiecto p diffinitionem subiecti ptingit pmissas esse idemodstrabiles que sunt principia formalia illius demonstrationis: quarum vna pbatur inductiue: et alia p diuisione. ubi gra. o. e. aial rationale est disciplinabile: omnis homo est aial rationale: igitur omnis homo est disciplinabilis. maior p3 inductiue sic. hoc aial rationale est disciplinabile et illud et sic de singulis. minor autem sic declarat pcedere diuisione p dicametalis. omnis homo est aial rationale vel aial irrationale: sed nihil quod est homo est aial irrationale: igitur omnis homo est aial rationale. ¶ Intellegendum secundum burleum quod quoniam commentator dicit diffinitionem nane esse pcedere demonstrationis scilicet illud tamen in demonstratione: quia a posteriori p effectum ut patuit in suo syllo hyppothetico: quia a priori illa non potest demonstrari ex quo est p se manifesta. ¶ Sicut est difficile: quoniam aristotem. et commentatorem quicunque dicit aliquam diffinitionem esse principium aut conclusionem demonstrationis locum de demonstratione propter quid a priori: ut p3 in singulis. propterea dicitur Linconiensis quod non habet duplicem diffinitionem: quarum

vna est formalis idemodstrabilis et principium demonstrationis: et alia malis idemodstrabilis: et actio demonstrationis. h. vbi assignata: sed ea non expressit commentator demonstrationem a priori. propter quid de q. lincon. facta demonstratione: cuius pmissas sunt idemodstrabiles tamen pbantur p inductioem et per diuisionem. h. n. o. e. illud quo primo et p se differunt naturalia a non naturalibus est principium et causa mouendi et quiescendi eius in quo est primo et p se et non secundum accens. pbatur inductiue. et alia. v3. n. a. est illud quo primo et p se differunt naturalia a non naturalibus. p3 p diuisione ista. n. a. e. illud quo primo et p se aut p accens differunt naturalia a non naturalibus: sed non est illud quo p accens differunt naturalia a non naturalibus: igitur non est illud quo primo et p se differunt naturalia a non naturalibus.

Dubatur quod nullum omnino ignotum declaratur p syllogismum hyppotheticum: quoniam primum motor est de se ignotum: neque ante demonstrationem cognoscitur et tamen pbatur per syllogismum hyppotheticum sic: si non coniungitur pcedere in infinitum in mouendis et motis primum motor est. sed non ptingit pcedere in infinitum et mouendis et motis: igitur primum motor est. ¶ Respondetur quod iste non proprie est syllogismus categoricus nec hyppotheticus secundum commentatorem cum non fiat ex tribus terminis sed tamen ex duobus arguendo a conditionali cum suo ante ad pns eiusdem: sed syllogismus commentatoris bene fuit ex tribus terminis. s. n. a. entia naturalia et principium motus et quies: et datur potest exemplum in alijs ut si corpus aial habet in se primum principium quo nutritur et aia est illud quo primo nutritur corpus aial: necesse est quod aia sit primum principium nutritionis et equiualeat semper talis syllo vni syllo ca^o. v3. o. e. illud quo primo nutritur corpus aial: aial est primum principium nutritionis. aia est illud quo primo nutritur corpus aial: igitur aia est primum principium nutritionis: et talis syllogismus nunquam concludit ignotum simpliciter: sed illud quod erat notum ante demonstrationem fuit magis notum in modico et roboretur talis syllogismus vnde debet ante formationem talis syllogismi hyppothetici vel categorici scilicet aiam esse primum principium nutritionis p hoc quod videtur omnia corpora aiala nutrire: et omnia corpora aiala non nutrire. Dico autem non sed accens. 1. o. 1. a.

¶ Et nota diffinitionem nane ex parte actionis et non pbationis. et hoc exponit illa particula illi diffinitionis: non secundum accens dicitur quod ista particula non differt ab arte medicine que agit in subiectum in quo est cum medicus sanat seipsum: tunc enim ars medicine est primum motor sanandus et in hoc est primum et p se cum ars medicine sit primum et p se in medico: tamen ars medicine est per accidens principium sanandis et in quo est per se. ideo non est natura: quod non secundum quod sanat medicum habet: accidit enim de medicum esse et sanari. ¶ Et quod accidat medico sanari pbatur philosophus. nam medicus et recipiens sanitatem diuiduntur ab inuicem: quia aliqui medicus non sanat et aliquando recipiens sanitatem non est medicus. et sicut ptingit de medico quod non habet per se principium sue sanationis: ita est de alijs que sunt in arte. nullum enim ipso habet in se ipso secundum quod huius principium sui motoris: sed quod est artificialia habent solum principium extrinsecum sue factionis: ita quod vniuersa que sunt ab intrinseco ut domus et vniuersa que sunt ab extrinseco s. factio p manu vel lectulus statua et huiusmodi. alia vero artificialia habent in se principium sui motoris sed non secundum se ipsa ut medicus et quicunque accidet s. factio sibi ipsis. 1. e. li. (Dico autem). 1. e. ppono (non secundum accens cum fiat vniuersa ipsius sibi causa sanitatis cum sit medicus sed tamen non secundum quod sanat medicum habet: sed accidit eundem medicum esse et sanari. vnde et diuiduntur ab inuicem

Liber secundus

aliqui. et sic autem est et alioque vniuersalibus que sunt arte. nul-
lus enim ipsorum habet principium faccionis in seipso. sed alia que
dantur in alijs ut ab exteriori ut domus et alioque manu in-
cisoque vniuersalibus alia autem in seipsis quod dicitur habent principium sui
motus et non finem seipsum ut quicquid facit accens esse sunt vniu-
uersales et artificiales et sunt quod dicitur in eis.

Notandum p^{ri}o s^z cōmētorē cō
mēo. q^{uod} ē p^{ri}o r^{ati}o p^{ri}
mo 1^{us} p^{er} seq^{uē} illud q^{uod} ē p^{er} se ē magis v^{er}e q^{uod} illud q^{uod} ē
p^{ri}mu^m. oē enī p^{ri}mu^m est p^{er} se 1^{us} nō oē q^{uod} ē p^{er} se est p^{ri}mu^m
v^{er}u^m dicit^{ur} est in p^osteriorib^{us}. v^{er}g. q^{uod} n^{auis} mouet p^{er} se
ex p^{ar}tē in p^{ar}te s^{ed} p^{ri}o s^z mēd^u h^{ab}e^{re} d^{icitu}r ē cō 3
p^{ri}o p^osterior^{um} q^{uod} h^{ab}et tres angulos eq^uales duob^{us} rectis
cōt^{ra} p^{er} se s^{ed} cōt^{ra} p^{ri}o 1^{us} q^{uod} cōt^{ra} p^{ri}u^m p^{er} al^{iu}d
s^{ub}im. s^{ed} p^{ri}u^m q^{uod} cōt^{ra} p^{er} se p^{ri}o^{rum} in motu lo
c^u n^{auis} mouet ab iⁿtrⁱⁿseco p^{er} se. a iⁿtemone vel re
mo. mō t^um p^{ri}mo s^z a n^{aua} qui ē extrⁱⁿsecus. 1^{us} si arg^u
ex iⁿsto q^{uod} aliq^{uod} op^{er}at^{ur} manib^{us} h^uis in s^{er}p^o p^{ri}ncipiū
p^{er} se sui mot^{us} cōcedat. nec hoc ē p^{ri}ncipiū q^{uod} nō v^{er}e p^{ri}ncipiū
nullū tale h^{ab}e^{re} ē se p^{ri}ncipiū sui mot^{us} 1^{us} nō h^{ab}e^{re} in se p^{ri}ncipiū
sue factiōis. q^{uod} nullū tale. g^{ra}t^{ia} a se nec altera a se
s^{ed} nō ab extrⁱⁿseco. mōd^u s^uu^m a se n^{on} s^uu^m a se p^{er} se.

Sed dubitatur si naus bz in se primo pñtū mo-
tus: igit inqñū est ens nāle vel artificiale: nō inqñūz est
ens nāle: qz naus nō est ens nāle nec alicui entū nālī ex-
stent in nauī? petit ille mor? igit inqñū est ens artificia-
le: r per pñtū at qd artificiale inqñūz hui? hā in se pñtū
cipiūz sui mor? qd est pñtū determinata in pñtū pñtū
ne. ¶ Rñdet negādo pñtū pñtū. vñ medicus bz in
se pñtūz sue sanandis: r nō inqñū est ens nāle: neqz
inqñū est ens artificiale: neqz inqñū medicus: neqz in
qñū recipiēs sanitatē: qz accidit medico qz sanā seipz
r accidit recipiēti sanitatē qd sit medicus: dō qlibet illa-
rum est p se. medicus sanat infirm? sanat: s3 hoc est per
accñs: medicus sanat seipz: sicut r ista: infirm? sanat
a seipso. Est igit o d3 qz naus bz in se pñtūz sui mo-
tus: r nō inqñū est ens nāle aut artificiale: s3 inqñūz est
tale ens artificiale: sicut graue bz in se pñtūz actū sui
motus deo d3: nō inqñū nāle vel artificiale: s3 inqñūz
tale ens nā. sicut n. aliquid est ens nāle r aliquid artifi-
ciale: ita aliquis ē motus nālis r aliquis artificialis.

¶ Scō nota dū f3 cōmētatoz e eodē cōmēto. q̄ ars
medicīne ⁊ alie artes sunt pate primo ⁊ p se vt agāt in
alia a subo in q̄ sūt. artes ergo vt dicit h3. sūt duob⁹
modis: aut ars culus principiū est extrinsecū nēcio v
ars edificatoria ⁊ alie artes: quaz subm in q̄ agūt est
aliā a subiecto in quo fuerint. Et cūm qe sūma
nu: q2 pō medicīne cui accidit agere in suū subm est pō
theorica nō practica: quia nullus floboromāt in cor
pore suo. Et circa hoc mouet cōmētatoz dubitationēz
de arte saltādi q̄ ē practica: ⁊ tñ agit in subo in quo est.
¶ Rñdet cōmētatoz q̄ iste sermo nō est nisi in arub
et quib⁹ pueniūt acta nō solū mō actōes. ⁊ sñr ē de
arte musice que ē sine istrō. ¶ Distinctiōes quatuor
ponit hic cōmētatoz: quarū prima est q̄ artū q̄dam
agit in subo in quo ē vt medicīa cui⁹ subm est corp⁹
humanū in q̄ agit: ⁊ quedam agit in subiecto in quo
nō est vt edificatoria. agit. n. in lignum in quo est ens.
¶ Scōs distinctio artū medicinaliū: q̄dā est theorica
vt medicīna phica: ⁊ q̄dā practica vt medicīna epyu
gica: medicīna theorica agit in subo i quo ē: l3 p accū
medicīna autē practica nec p se nec p accū agit in subo
in quo est: f3m in subo in quo nō est: q2 nemo flobor

mat in corpe suo sijn alieno. **T**ertia distinctio. p^{ra}-
cticiari armū: quedā est ex qua puenit actus ⁊ actio vt
edificatoria ⁊ cyrugica: ⁊ qdā est ex q̄ puenit actio tñ
vt saltatoria ⁊ musica sine infro. p^{ma} ars nō agit in
subto in quo est. scōa agit in subto in quo ē de qua nō
intelligit pbs ⁊ cōmētor. **Q**uarta distinctio. arti-
u^z musicalis qdā est inftralis ⁊ qdā nō inftralis. musi-
ca inftralis est illa ex q̄ puenit actū ⁊ actio vt ars faci-
endi cytharas ⁊ alia inftra musicalia: ⁊ hoc nō agit in
subto in quo est. musica autē nō inftralis est illa ex qua
puenit actio tñ vt cantatoria ⁊ pulsatoria: ⁊ beccet illa
que agit in subto in quo est. **D**ubitat p^{mo} de me-
dicina theozica: qm̄ illa nō agit in subto in quo est per
se vel p accūs: qz medicina practica est illa q̄ agit i sub-
lecto in quo ē cū medicus sanans seipm arte medicine
necio sit practicus. **S**cōdo dubitat de arte saltatoria
⁊ cantatoria: qm̄ si talis agit in subto in quo est sequit
aliquā artē cē p se principū mot^u eius in quo est. nam
sicqz forma grauis aut leuis est principū per se motus
illius in quo ē: qz illud in quo ē forma grauis aut le-
uis mouet p illā formā ⁊ nō illō f̄ q̄ nō est huius¹ for-
ma nō illud mouet in q̄ l^{re} ars saltandi vel cantandi p
illaz artes ⁊ nō aliud in quo nō est illa ars. **T**ad p^{ri}-
muz dicit q̄ triplex est medicina. s. theozica tñ q̄ docet
scire ⁊ nō opari: ⁊ practica tñ que docet opari: ⁊ nō sa-
re: ⁊ theozica ac practica sūt que docēt scire ⁊ opari. qm̄
ergo cōmētor dicit q̄ medicina theozica agit in subz
in quo est: loquit de medicina theozica q̄ est enā practi-
ca: ⁊ qm̄ dicit q̄ medicina practica agit tñ in subiectū ē
quo nō est loquit de medicina que est tñ practica.

¶ Ad scdm dicit qd sicut forma artificialis nō est pncipiū motus: sed ē pncipiū modificationis motus. s. forma nauis aut alteri⁹ corpis s. hpietas v. pyramis: ita ars saltari vel cantadi nō est pncipiū motus eius in quo est: sed tm pncipiū modificationis motus. graue enim mouet deorsuz dupli⁹ pncipio per se illius motu. s. pncipali: qd est forma subalis: ⁊ instrumentale: qd ē grauitas. figura autē nō est pncipiū illi⁹ motus sed tm modificationis motus. qd enī motus ille fu tante vel tāte velocitatis aut tarditatis hoc est ratione figure: ita in motu saltationis ⁊ cantationis pncipiū pncipale est aia ⁊ pncipiū instrumentale est virtus afficere mēbris: ⁊ qd l⁹ isto ⁊ ē pncipiū p se illi⁹ mor⁹. nō āt ē prin^m talis mor⁹ s. tm modificatiōis ei⁹ cū nō pueniat ille mor⁹ ab arte s. tm modus ei⁹. qd enī mor⁹ ille fiat tali v. tali mō hoc ē rōne artis pulsatiue aut cātatiue. ¶ Tercio notādū ē qd cōmentator eodē cōmōto qd ista diffinitio nāe nō dicit vniuoce nec equoce s. prius ⁊ posterius: ⁊ in talibus incipiendus est a cōmūto⁹ ⁊ veniendum ad ppria sicut fecit Aristo. in diffinitione motus ⁊ loci. Prima ps cōmēt est manifesta. quoniā sicut natura nō dicit vniuoce nec equoce de mā ⁊ forma: qz nō equaliter eadē rōne necqz equaliter diuersis rōnibus: sed analogice. v. inequaliter eadem rōne: qz prius dicit de forma qd de mā v. videbis infra. Ita diffinitio nature analogice dicit de materia ⁊ forma. s. inequat⁹ fm prius ⁊ posterius: ⁊ nō vniuoce nec equoce ex quo nō dicit equaliter de illis: s. prius de forma qd de materia. Et cōa pars cōmēt de lat⁹ qd in lib. phycoz determinat de motu ⁊ loco in cōi. in li. aut celi ⁊ mūdi dicitur de motu locali ⁊ de loco esto rum cuz semp a cōlozibus ad minus cōia pcedat. In hoc aut scōo phycoz cōsistit pcedēdo pmo cōfiderat de natura in cōfscōo autē in speciali v. bzrationez

forme et materie primitus diffinitendo naturam: deinde de formam et materiam. Intendit ergo commentator quod preter istam diffinitionem nature communem oportet habere propriam diffinitionem materie et propriam diffinitionem forme.

Quarto notandum

commentator eodem commento quod subiectum huius libri est natura et principia naturalia cum sint communia omnibus rebus naturalibus: ideo in hoc libro non diffinitur corpus, neque anima de quibus considerat naturalis sicut fecit hoc in principio celi et mundi. Iste liber philosophus est diffusivus in tota philosophia: natura ideo considerat subiecta diffusiva et passiones diffusivas rerum generabilium et corruptibilium: quod natura et principia naturalia sunt communia omnibus generabilibus et corruptibilibus: ideo in hoc libro diffinitur philosophus naturam et principia naturalia, scilicet materiam et formam: quod corpus est subiectum speciale sicut linea et superficies: et profunditas est passio specialis sicut longitudo et latitudo: ideo talia non describitur Aristoteles hic sed in principio libri de celo et mundo. Et predictis sequitur primo secundum philosophum et commentatorem quod illa tria primum per se et non secundum accidens non determinatur ideo in diffinitione: quod aliter diffinitio esset superflua et nugatoria cum omne primum sit per se et non secundum accidens. Unde per primum est determinatio illius termini principii: per se est determinatio illius complexus eius in quo est: et per non secundum accidens est determinatio illius termini causa. Iste motus est primum principii et causa non secundum accidens movendi et quiescendi eius in quo est per se: quod remota illa principia non secundum accidens ars medicine esset vera cum sibi competat totum residuum: quod igitur ars medicine est secundum principium principii et causa movendi et quiescendi eius in quo est per se ideo non est natura. Neque bene dicitur Burleus quod per non secundum accidens sit determinatio illius verbi est positum primo loco: quia si nulla esset positio in mundo per non secundum accidens adhuc esset pars diffinitionis nature et non determinaretur illud verbum est faciens compositionem diffinitum cum diffinitione.

Sed dubitatur

quia ars medicinae est principium primum sanationis medicinae in quo est per se: et ipsa ars medicine est causa non secundum accidens eiusdem sanationis: igitur ars medicine est primum principium et causa non secundum accidens sanationis eius in quo est per se: et consequenter esset vera cuius oppositum determinatur est. Respondetur negando consequentiam: quia per non secundum accidens non solum determinatur illud terminum causa: sed etiam respicitur totum sequens: igitur ars medicine sit causa non secundum accidens illius sanationis: tamen est causa per accidens sanationis eius in quo est per se quia accidit arti medicine ut sanat illud in quo est per se: si per non secundum accidens esset terminus determinatio illius termini causa non habendo respectum ad totum sequens ut videtur velle Egidius diffinitio nature necessario competeret arti medicine: quod est falsum. Et secundum sequitur quod per primum non accipitur in diffinitione nature per primum principium propter quod et in medicina ut creditur Linconiensis: quia aliter gravitas et levitas essent natura contra determinationem philosophi in sequenti capitulo. Idem naturam tantum dicit de materia et forma substantiali, et patet consequentia, quia tam gravitas quam levitas non secundum accidens principii principii et causa motus localis eius in quo est per se accipitur

ergo per primum pro principio principali: quod est necessario forma substantialis aut materia: quodlibet enim illorum dicitur principium primum: id est principia le forma enim substantialis est primum principium actuum: et materia est primum principium passivum. Ideo per principium et causa non accipitur pro forma tantum: neque pro materia tantum sed indifferenter pro quolibet illorum ut patet per hoc quod dicitur in principio de materia.

Sed dubitatur

si per principium principium principale et non propinquum: sequitur quod non tota diffinitio nature preter illam particulam non secundum accidens competit arti medicine contra philosophum in littera et commentatorem, et probatur consequentia: quod ars medicine non est primum principium: id est principale sanationis eius in quo est per se sed anima: sicut et ipsa est principale principium nutritionis et augmentationis ut ponit Aristoteles secundo de anima. Et Respondetur quod sanatio est ab arte et a natura: in quo est a natura sic anima est principale principium et qualitates prime aut secunde facientes ad remotionem et egritudinis et introductionem sanitatis sunt agentia instrumentalia in quo autem est ab arte sic vocatur medicatio secundum philosophum in sequenti capitulo: et illius principium principale principii est ars instrumentale vero est iuvamentum applicatur egrorum per medicum, quemadmodum enim ars edificatoria est principium principale edificandi et non anima sed tantum principium per accidens applicans actuum passivum: ita ars medicine est principium principii tam in subiecto proprio quam alieno motus sanationis ut est medicatio. Et si arguitur sic in motu calefactionis aque ab igne forma substantialis ignis est principium principale: et caliditas est principium instrumentale: igitur per idem in motu edificationis vel sanationis anima est principium principale et ars instrumentale. Negatur antecedens, unde ex quo forma substantialis ignis est natura ipsa non est principium principale principii: neque per se nisi motus eius in quo est: videlicet motus sursum, calefactionis autem sola caliditas est principium principale: neque ad motum hunc concurrat forma substantialis ignis nisi forte tanquam principium per accidens.

Contra diffinitionem

nature quadrupliciter arguitur: et primo contra primam particulam: videlicet principium et causa: quia aut principium et causa invicem convertuntur et sic sufficit unum illorum aut principium si plus se habet quam causa: et tunc sufficeret ponere causam dimittendo principium. Et secundum arguitur contra secundam particulam: scilicet movendi et quiescendi: quia natura terre non est principium motus: et natura celi non est principium quietis cum necessarius sit celum moveri et terram quiescere ut colligitur a philosopho octavo physicorum, deinde motus et quies sunt opposita per Aristotelem quinto physicorum, et idem non est principium primum et per se oppositorum quarto metaphysice. Et tertio arguitur contra tertiam particulam: videlicet eius in quo est: quia celum autem est compositum tantum ex motore et mobili: aut ex materia et forma: si primum quodlibet illorum est natura ex quo motus celi est naturalis ratione cuiuslibet illorum: et tamen nullum illorum est in aliquo cum ex intelligentia et orbe non fiat aliquid unum. Si secundum iterum intelligentia est na-

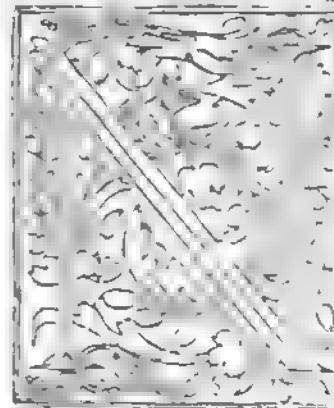
Liber secundus.

tura celi a qua motus celi dicitur nālis et tñ nō ē ī aliquo. ¶ Quarto arguitur contra quartā particulā scz primū et per se et nō fm accidēs: qz ex quo omne qd est primū est p se et nō fm accidēs et nō cōtra fm cōmētatozem sufficit ponere in diffōne ly primū excludēdo alias duās determinandēs. qz em in aniali includit corp⁹ animā et suba: et in rationali includit sensitiuū et corp⁹ reū deo diffinitio homo p aīal rōnale tñ et nō p supiora ad tollendū supfluitatē. ¶ Itē leuitas mouēs et pōzē sursum aut exhalationē est principū illi⁹ motus primo et p se et nō fm accidēs et tñ nō est natura cū sit accidēs. Similiter frigiditas virtualis aque est principū in frigiditatis illi⁹ remota calefaciente et hoc pzo per se et nō fm accidēs: et nō est natura cū sit forma accidētalis. nihil em est natura nisi suba fm phm in seqnā capitulo. ¶ Ad primū dicitur burl⁹ ex intētiōe autē ne in sua pbica qz diffinitio nature nō est exponēda copulatiue sed disiunctiue vt cōpetat omni nature, et semp isto modo natura est principū vel causa mouēdi vel quiescēdi eius in quo est primū per se et nō fm accidēs vt per principū intelligat principū actiū et per causā principū passiū: et tunc tale principū est principū motus et quies in his quemouēt et quiescunt: et est principū quietis in his que nō mouēt: et est principū motus in his que non quiescūt. cōmētatoz autē dicit qz diffinitio nature nō dicit vniūce nec equiūce de omni natura sed analogice fm prius et posterius: ideo fm cū licz diffinitio sit intelligēda copulatiue. nō tamē debet verificari de qualibet natura fm se totam sed de aliqua fm totam et de aliqua fm partē. putatūz aut pars diuersis naturis melius poterit puenire. ¶ Sed mihi apparet qz diffinitio illa est intelligēda copulatiua fm formā quā aristoteles tradidit litera: et qz principū et causa dicuntur indifferēter de principio actiū et passiū ita qz vtrūqz illoz est principū et vtrūqz illoz est causa: non tamē superflue ponit alieqz eorum siue conuertantur siue in equalia sint: qm philosophus pñsiderans naturā dicit de materia et forma tñ expñdit principū et causam vt daret intelligere non tñ materiam esse principū motus neqz tantū formā sed ambō: deinde quia in diffinitioe nature ponunt tres determinaciones videlicet primū et per se et non fm accidēs vt cū dē tria determinabilia cōrespōderēt necesse fuit ponere principū et causam vt principū determinaret per ly primū et causā per ly non fm accidēs alioquin diffinitio nature cōpetet arit⁹ medicine. nam cū omne principū sit non fm accidēs ponēdo principū sine causa frustra poneretur ly non fm accidēs: quo remoto indubie quolibet pars diffinitiois nature cōueniet medicine. ¶ Ad secundū dicitur qz licz natura terre nō sit principū motus fm totum tamē est fm partē neqz dicit philosophus principū motus et quies sed principū mouēdi et quiescēdi: quia ad hoc qz aliquid sit natura nō oportet qz sit actū principū motus vel quies: quia terra exstēs extra naturā ē dispositioe non mota habet naturā et tamē nō mouetur neqz quiescit per illā: sed sufficit qz illud quod est natura sit aptum natū priuādi motū et quies. Licz em totum elementum terre non possit moueri localiter ipsum tamen est mobile localiter. sicut al quē homo est nālis qui nō potest rideret aliquid est corruptibile quod non potest corrūpi. Unde arguitur fictio elementū terre et pedale et cūstēs in superficie sunt eiusdē speciei specia/ lissimē qz omnis passio demonstrabilis de a est demon-

strabilis de toto elemento terre iuxta doctrinā aristot⁹: lē pmo posteriori p. sed mobilitas localis et c. s. strabilis de aigitur est demonstrabilis de toto elemento terre. neqz oportet qz illa mobilitas seu aptitudo ad motū localem reducatur ad actū in toto elemento terre sed sufficit qz in aliquo eiusdē speciei. ¶ Item cōcedo naturā celi esse principū motus et quies celi: quā fm philosophū et cōmētatozē sexto phisicoz. celum mouetur fm formā et quiescit fm subiectū: semper em equaliter distat a centro et semp est in eodē situ: deo celum semper quiescit fm subiectū: mouetur autē non solum ratione partū sed ratione totius fm formā describendo diuersa loca formalia circa centrū mundi iuxta fantasiam suā quā habet in loco allegato. Et si arguitur sic: opposita habēt fieri circa idem fm aristotelem in postpredicamentis scilicet. si celū q. c. c. fm subiectū et a potest moueri fm subiectū. non valet argumentū sed sufficit aliquid eiusdē speciei cum illo posse moueri fm subiectū et hoc est verū. de infinitis partibus celi que mouentur fm subiectū mutando sitū et s. in eodē speciei cum celo. ¶ Deinde cū dicebatur motus et quies sunt opposita igitur nihil est principū per se mot⁹ et quies: negatur consequentia quia duplex est quies fm philosophū quinto phisicoz scz in termino a quo et in termino ad quē. modo natura nō est principū quies in termino a quo sed in termino ad quē. quies autē in termino ad quē nō contrariatur motui sed in termino a quo fm philosophū quinto phisicoz. Et si arguitur sic motus et quies in termino ad quē non possunt simul stare sed statim adueniēte quiete cessat motus igitur sunt opposita: negatur consequentia. quia licz motus desinat esse per aduentū quies in termino ad quē non tamē desinit quies in termino ad quē per aduentū motus sed semper motus ordinat in quietē termini ad quē tanqz in finē suū et in perfectionē mobilis sit tam motus qz quies sit naturalis. ¶ Ad tertium dicitur qz si celum componit ex materia et forma faciente vñ per se tunc motus celi est ab extrinseco et dicit naturalis nō quia intelligēda sit natura celi sed qz intelligēda naturaliter facit motū illū ad quē naturaliter inclinatur natura celi: sicut etiā motus ferri ad magnētē est nālis: nō qz facies illū motū sit natura illi⁹ sed qz agēs nātū agit illū motū et natura ferri nālter inclinatur in illū. ¶ Et si autē ponit celū componi ex motore et mobili iuxta doctrinā cōmētatozis in de substantiis obis sic dicit tā orbe qz intelligētiā esse naturā celi: et cōsiderādo qd libet illi orbe esse in aliqz nō qdē in aliqz terrō qd sit vñ p se cū intelligētiā nō informet mām celi sed illud tertū qd vñ celū ē vñ ens p accidēs nō qdē compositū ex suba et accidētē scz ex duab⁹ subijs facientibus magis vñ qz sit aliqz cōpositū ex suba et accidētē aliter celū nō esset suba neqz corp⁹ si esset tñ aggregatū sic ex intelligētiā et orbe nō fieret aliqz vñ tertū. ¶ Ad qrtū vñ qz rō pcludet si illa oīa determinaretur idē: scz vñ cū ē qz determinat diuersa: nā ly primū ē determinatio illi⁹ termini principiū et ponit ad differētiā formāz accidētaliū. scz gravitatis et leuitatis et hmoiū lē sunt pñciā p se motū suoz subiectoz: non tñ sūt pñciā pñciā. pñciā sed ly p se est determinatio illi⁹ cōplexi ens in quo est: et ponit ad differētiā formāz artificialium. nā licz natura ligni sit nō fm accidēs primū principū motus deorsū lectuli in quo est nō tñ est nā lectuli: quā natura ligni nō est lectulo p se sed tñ p accidēs. li nō fm accidēs vero ē determinatio boni pñciā: et ponit

tur ad differētiā artis medicinē q̄ agit in p̄p̄iū subie-
cū vt patuit. Et ad argumētū de leuitate dico q̄ sic va-
por ⁊ exhalatio sūt mixta imperfecta sic leuitas est prin-
cipiū instrumentale ⁊ p̄ncipiū principale ē forma suba-
lis. Si aut̄ iuxta viā cōm vapor est subaliter aqua ⁊
exhalatio terra sic deficit sibi prima p̄cula p̄ se: q̄ leui-
tas nō est p̄ se in terra nec in aqua sed in aere ⁊ in igne.
De frigiditate aut̄ virtuali dicit q̄ illa nō est p̄ncipiū
infrigidatiōis sed tñ forma aque vt patuit: licet p̄ acci-
dens. ¶ Et si arguit de infrigidatiōe vini calefacti q̄
forma aque existētis in eo dato q̄ elemēta sūt i mixto
est p̄ncipiū primū cū oībus illis p̄ditiōib⁹ ⁊ tñ nō ē
nā vini. Dico q̄ deficit sibi illa p̄cula nō fm accides.
sicut em̄ forma aque ē primū p̄ncipiū infrigidatiōis
aque in qua est p̄ se ⁊ hoc fm accides: q̄ p̄ accides in-
frigidat seip̄am ita p̄ accides infrigidat vinū ratōe mo-
tus localis vt sup̄ius dictū est. ¶ Jam p̄p̄m diffinitū
aliquātulū instat q̄m forma subalis lapidis est natu-
ra ei⁹: ⁊ tñ nō est p̄ncipiū motus nec quietis lapidis:
cū mixta inanimata moueant ab elemētis existētib⁹ in
illis fm p̄m p̄rio ce. ¶ Secūdo. forma subalis aque
est natura maris ⁊ tñ nō est p̄ncipiū mot⁹ localis ei⁹:
nā cūlibet corpi simplici inest tñ vnus mot⁹ simplex
p̄ aristo. p̄rio ce. sed forma aque ē p̄ncipiū mot⁹ de-
orsum: igit nō est p̄ncipiū motus maris q̄ est fluxus
vel refluxus. ¶ Tercio. aīa est natura aīalis ⁊ tñ non
est p̄ncipiū motus ei⁹: p̄bat: nō est p̄ncipiū motus
localis ei⁹: igit per idē null⁹ alterius motus: antecede-
debat. si mot⁹ localis aīalis scz p̄cessiōis vel deam-
bulatiōis esset ab aīa ⁊ ip̄a ē natura: igit talis motus
esset nālis q̄d est falsum ex quo est tardior in line q̄ in
p̄ncipio: motus em̄ nālis debet esse velocior i line q̄
in p̄ncipio vt habet in libro ce. ¶ Quarto. intellect⁹
est natura hoīs cū sit forma ei⁹ ⁊ nō est p̄ncipiū ali-
cuius mot⁹ eius vel quietis sed tñ intellectiōis vt h̄ ē
cōmētatoze tercio de aīa. Unde aīa vegetatiua ē prin-
cipiū nutritiōis ⁊ augmētatiōis p̄ aristo. 1.º de aīa. ⁊
aīa sensitiua est p̄ncipiū motus localis cū ille fiat a
fantasia ⁊ appetitū fm p̄m tercio de aīa. ¶ Ad p̄m
viciū q̄ forma subalis lapidis ē natura ⁊ est prin-
cipiū principale mot⁹ deorsum nō quidē actiū s̄ pas-
siū. ⁊ si arguit q̄ nō: q̄ materia prima cū sit natura
videt esse p̄ncipale p̄ncipiū passiū: dicit q̄ nō icō.
ueniūt vtrūq̄ esse p̄ncipale p̄ncipiū passiū sed non
eodē mō. Unde mā prima ē primū p̄ncipiū p̄m̄ia-
te receptiōis: ⁊ forma lapidis ē primū p̄ncipiū passiv-
um p̄m̄iate inclinatiōis. mā prima recipit motū de-
orsum sed nō inclināt ad illū motū: forma aut̄ lapidis
inclināt ad illū motū sed nō recipit illū. ¶ Ad secūdū
rūdet q̄ nō oportet formā subalē alicui⁹ esse p̄ncipiū
vni in oīi motu locali. nā forma aque ⁊ si nō est prin-
cipiū in motu fluxus ⁊ refluxus maris: est tñ p̄ncipiū
vni in motu locali ei⁹ deorsum: ita q̄ est p̄ncipiū mo-
tus puenientiē ab intrinseco ⁊ nō ab extrinseco. fluxus
aut̄ ⁊ refluxus maris pueniūt ex influētia lune. Ignis
etiā habet duplicē motū locale: vnū rectū puenientem
ab intrinseco ⁊ illū forma ignis est p̄ncipiū. ⁊ alterū
circularē in cōcauo lune puenientē ab extrinseco scz a
celo: ⁊ h̄mōi motus forma ignis nō ē p̄ncipiū. ¶ Ad
terciū dicit fm cōmētatoze in de suba orbis q̄ motus
deorsum est p̄p̄ius motus corpis: ⁊ mot⁹ circularis
est p̄p̄ius mot⁹ aīe: ideo tot⁹ motus aīalis est quasi cō-
positus ex motu deorsum ⁊ motu circulari. sicut aīal
cōponit ex corpe ⁊ aīa ita q̄ mot⁹ p̄gressiū est qua

si mediū inter motū deorsum ⁊ circularē. p̄pterea talis
motus est nālis: neq̄ oportet q̄ sit velocior in fine q̄
in p̄ncipio q̄ motus celi est nālis ⁊ tñ nunq̄ est velo-
cior. id aut̄ q̄ dicit aristoteles in libro celi est intelligē
dū de corpib⁹ inaiatis motus sursum vel deorsum q̄
nō fatigant: animalia aut̄ fatigant. ⁊ causam assignat
cōmētatoze in de suba orbis: q̄ motus anime cōtraria-
tur motui corpis. ¶ Ad quartū diceret cōmētatoze q̄
intellect⁹ nō est forma hoīs ⁊ p̄nter nec natura q̄ 3.º
de anima dicit q̄ est vnic⁹ in oībus hominib⁹ non se
habēs vt forma sed vt motor applicatus speciei hūa-
ne vnitus cūlibet indiuiduo eiusdē sp̄ei p̄ fantasmatā
intellectā in actu. ego aut̄ dico q̄ intellect⁹ ē vere natu-
ra ⁊ forma substantiālis hoīs: ⁊ q̄ est p̄ncipiū mo-
tus localis in homine. nā sicut fantasia ⁊ appetit⁹ sunt
p̄ncipia motus p̄gressiui in bruto: ita volūtas ⁊ in-
tellectus p̄acticus sunt p̄ncipia motus fm locum in
homie p̄ aristo. tercio de aīa. nō em̄ agēt ars in exte-
riore mām nisi mouerentur membra hoīs motu fm lo-
cū factō ab intellectu humano itaq̄ a p̄ncipali p̄m̄.



Alturas Tq. cō. 4

aut̄ habēt. Ter-
cia cōclusio ē ista:
habēs naturā est
illud q̄d habet in
se p̄ncipiū mot⁹
⁊ quietis eius in q̄
est primo ⁊ per se
⁊ nō fm accides.
p̄bat: natura est il-
lud q̄d ē p̄ncipiū
motus ⁊ quietis
ei⁹ in quo primo ⁊
per se nō fm acci-

dens ē. ⁊ d. patet p̄m̄a p̄ locū a diffōne. Et si queritur
vtrū ista sint substantie vel accidenē: respōdet p̄bus q̄
hec oīa sunt substantie scz natura ⁊ habēs naturā. q̄m
quolibet natura aut̄ est subiectū quoddā scz materia:
aut̄ est in subiecto v3 forma. constat aut̄ istā formam q̄
materia ē ē subam q̄m ex his f̄icō p̄notū subale p̄dica-
mēti sube q̄d ex nō substantiā fieri nō posset vt ē habi-
tū p̄rio h̄. I. e. l. i. Tlām aut̄ habēt q̄cūq̄ h̄mōi h̄nt p̄n-
cipiū scz mot⁹ ⁊ quietis ei⁹ in quo ē p̄rio ⁊ p̄ se ⁊ nō fm
accides. ⁊ sūt hec oīa suba subiectū ē q̄ddā ⁊ i subiecto
est sp̄ nā) ita q̄ nō est aliq̄ nā q̄ nō sit subiectū q̄ddā vt
in subiecto. Et notāter dicit subiectū q̄ddā: q̄ nō q̄bli-
bet subiectū ē nā sed tñ subiectū q̄ est prima mā. Com-
positū em̄ subale ē subiectū v3 accidenē ⁊ nō ē nā sed
habens naturam.

Notandū p̄lo fm cōmēta. cōmēto. 4.
q̄ nā ⁊ habēs nām sc: mā ē
forma vtrūq̄ ē suba. nā em̄ q̄d of mā ē suba quia ē sub-
iecta: nā aut̄ q̄ ē forma ē suba q̄ est in subiecto q̄ susten-
tat p̄ illā ⁊ hoc intēdebat scz aristo. (cū dicit sp̄ nō q̄
est i subiecto p̄ q̄d sustētat sicut accidenē.) In p̄ia pte
cōm̄ em̄ intēdit cōmētatoze subam equo ce dicit de forma
⁊ mā. Ideo em̄ mā est suba q̄ substat forme ⁊ forma ē
suba q̄ sustētat mām: nō q̄ddē isto mō q̄ forma corru-
pta mā desinūt esse cū ipsa sit eterna sed magis ē: quia
mā corrupta forma deīnoret ē sed ē forma subale
re mām. I. sursum tenere mām cū mā de se sit in pura po-
tētia ⁊ p̄ formā efficiat i actu: materia de se nō est quid
neq̄ determinate speciei: sū autem quid ⁊ determinate

Liber secundus.

speciei per formā contrahentiē ipsam. In secunda parte cōmēti facit cōmētatoz differētiā inter formā subalez et accidētalē: qz forma subalis sustinet subiectū suū et forma accidētalē sustinet a subiecto suo: qm forma subalis dat subiecto suo diffōem ex quo reponit ipm i determinato genere. Itē subiectū aut forme accidētalē dat diffinitōem forme accidētalē: qm forma accidētalē diffinit p subiectū suū: non aut subiectū p formā accidētalē: intelligēdo de diffinitōe formali data a pñi ori. ¶ Ex isto cōmēto sequitur in celo esse materiā fm intentionē cōmētatoz qz in celo est natura subiecta et natura que sustinet p formā fm eū in de suba orbis. Unde primo philosopho dixit q ille tres dīmēsiōnes v3 longitudo latitudo et pfunditas non sūt sube sed accidētia et nunq sepan a materia: sed in celo sunt iste dīmēsiōnes: igit in celo ē materia. Itē in libro in de substātia orbis sic dicit: (Et qz declaratū est hoc corpus) sc3 celeste esse ingnabile et incorruptibile appet q necesse est simplex esse nō cōpositū ex materia et forma: et qz est indiuiduū demōstratū et ens demōstratum in actu et habēs vnā figurā et oīa ista sunt in corpore materia et sunt i materia ppter formā necesse ē vt hoc corpus celeste sit materia animalū celestū que mouētur circulariter ex se.) Et qz aliquis possit obicere: materia ē trāsmutabilis ad formā: sed corpora celestia nō sūt trāsmutabilia ad formā: ideo in illis non ē mā. Rūdet dī. (Et vt sit pfecti⁹ modis ceteris materie non ē in eo ex potētis nisi tñ potētia in loco et ex motu locali nobilius et sc3 circularē quēadmodū habet nobilissimā et pfectissimā figurā sc3 sphericā.) Ecce q materia habet plures modos et plures potētias sc3 ad formā et ad vbi: igit in celo nō sit materia que sit potētia ad formā tñ in celo est materia q est potētia ad vbi. ¶ Et si dicit q in celo bñ ē materia sed non materia prima: istud nō soluit: qz cōmētatoz ponit in hoc secūdo vniplīcē materiā sc3 primā et secūdā et semp secūdā includere primā: ideo nō pōt poni in celo materia quin ponatur mā prima: qm ipsa est p quā inueniunt dīmēsiōnes et figurandōes in corpore. Vlt ergo cōmētatoz corpus celeste nō cōponit ex materia et forma faciēte vnū p se sed ex motore et mobili et ex suba et dīmēsiōnib⁹ ita q corpus celeste fm eū est materia i actu p se existēs nullā habēs compositionē nisi cū dīmēsiōnib⁹ et cum motore sibi intrinseco etiā p se existēte q motore dicitur intrinsec⁹ ppter pñtiā et indistatū: et extrinsec⁹ quia non facit compositionē cū mā celi tāq ps aliquid tertiū. ¶ Ex eo etiā fuit intentio philosophi qz in celo ē mā. dicit em bñ oēm naturā esse subiectū aliquō aut formā in subiecto qd non est intelligendū de subiecto motus vt dicit burl. qz tūc quodlibet cōpositū natura le et sc3 nā ex quo est subiectū mot⁹ p pñm dī. bñ illud nō esse naturā sed habēs naturā. Oportet igit aliud intelligere de prima materia. Et septimo philosophi. ponit regulariter philosophus q forma eiusdē ratiōis habet subiecta imediata eiusdē ratiōis: sed dīmēsiōes celi et dīmēsiōes corporū inferiorum sunt eiusdē ratiōis sicut etiā linee celi et linee corporū inferiorū supficies celi et supficies corporū inferiorū: igit subiecta imediata illa et dīmēsiōnū et quantitātū sunt eiusdē ratiōis: sed subiectū immediatū quantitātū et dīmēsiōnū in his inferiorib⁹ ē prima materia: igit subiectū immediatū quantitātis et dīmēsiōnū celi ē pñ materia. ¶ Et sc3 cōmētatoz tenuerit in celo esse mā tñ sua opinio de actualitate et p se existētia illi⁹ materie nō bñ possit nā: licet sustineri qz aliter materia celi nō esset natura. pñs

cōtra eū: et pbat pñs: oīs natura est aliquid in quo est vt patet ex diffōne nature: sed mā celi nō est aliquid i q est si est corpus p se existēs vt dicit cōmētato. igit mā celi nō est nā. ¶ Secūdo. oē qd mouet ex se diuidit in pte mouenti et pte primo motā p aristotē. 2. philosophi. sed celū ex se mouet fm cōmēta. in de suba orbis: igit celum diuidit in pte primo mouētē et pte primo motā: et p cōsequēs celū nō est corpus simplex simplicitate materie: vt ponit cōmētatoz. ¶ Tercio. corpus celeste est p se viuens et p se appetēs fm cōmēta. in de suba orbis: sed nihil est p se viuēs et p se appetēs nisi forma viuēs aut pñtiū essentia ex forma viuētē: igit corpus celeste est forma viuēs aut cōstitutū essentia ex forma viuētē sed nō est forma viuēs p eū: igit est aliqd pñtiū et sentialiter ex forma viuētē: et pñs est corpus cōpositū et nō simplex simplicitate materie vt ipē dicit. ¶ Quarto. corpus celeste ē corpus pñdicamētū sube vt colligit de intentione sua et aristotē. pño cel. sed oē tale cōponit ex actu et potētia: igit nō ē simplex simplicitate materie: minor est clara qz corpus pñdicamētū sube ē spēs eiusdē pñdicamētū: igit cōponit ex genere et differētia fm philosophi. In vltibus. et dicit philosophus. et metaph. q ens descendit in de cem pñdicamēta p actū et potētia. ¶ Dicendū igitur corpus celeste nō est natura sed habēs naturā et ē corpus simplex nō qd ē simplicitate opposita cōpositiōni pñtiū neq cōpositiōi ex materia et forma sed ē simplex simplicitate opposita cōpositiōi ex elementis: cōpositiō ergo celū nō tñ ex motore et mobili sed ex vera materia et forma. nō em est ponendū celū materia tñ qz cū talis sit in pura potētia nō pōt esse actu suba nisi actuata per formā: nō etiā pōt habere dīmēsiōnes terminatas nisi p formā fm cōmētatoz ē de substātia orbis: neq pōt poni forma tñ: qz dicitur et quātitas et figura et rarietas et densitas nulli forme possunt cōpetere nisi p materiā. in nulla em specie pñdicamētū substantiē ponetur celū nisi cōponeret ex materia et forma pter intelligentiā a qua recipit motū: que quidē forma est alien⁹ ratiōis a qualibet forma corp⁹ inferiorū: materia autē est eiusdē ratiōis cū materia corp⁹ inferiorū: lyhet materia sit cōiuncta priuationi et potētē ad formā nō autem illa. Ponit em aristoteles cōmētatoz secundo de anima q eadē natura opaphanitas est in celo in igne in aere et in aqua vt per eam: ibet oīa corpora recipiunt coloz et lumen et tamen opaphanitas inquit cōmētatoz ibidē in corporibus inferiorib⁹ est cōiuncta obscuritatē. et in corporibus celestibus semp est cōiuncta luminis: ita materia corp⁹ inferiorū variat per formā ratiōe cōnere priuationis: materia autē celi est semp cōiuncta eidē forme virtute intelligentie sibi ppetuo determināte talē formā vt ppetuo possit mouere celū: non em constituit intelligentiā per ipm celū sed ecōtra ipsum corpus celeste est constitutū per ipam intelligentiā iuxta doctrinā cōmētato. primo philosopho et in de substātia orbis. ¶ Et quēadmodū dicitur est de forma lapidis q in motu deorsū nō se bz nisi vt pñcipiū passiū et forma elementū vt pñcipiū actiū: ita forma celi i motu circulari nō se habet nisi vt pñcipiū passiū et intelligentiā applicata vt pñcipiū actiū: neq inconueniē duo esse pñcipia principalia passiua distincta per inclinationē et receptionē: materia nāq celi recipit illum motum et forma celi inclinatur ad illum inclinādo et naturalitate sibi ab intelligentiā attributa.

Notā dñs secūdo fm cōmētatoz eodē cōmēto q tractatur natura ē

Philosophorum

substantia sed videt qd hoc concedendum est a naturali et accipiendum a pho scz q natura que dicit de forma est suba: et vtr considerare de substantia no est ppter hanc scientie: substantia em et accidens sunt differentie entis fm qd est ens: et apparet illud q materia est suba in potentia: et forma est illa p qua ens est in actu. Intra du comenta: tot q iste ppositioes sunt metaphice et no naturales v3 forma et substantia materia est suba: forma est acti ma est potentia: forma est illud p qd copositum est in actu: ma est illud p qd copositum est in potentia: qm suba et accidens ac etia acti et potentia sunt differentie entis: mo ad eandem ppter ppter considerare diuisu et diuisa: sed metaphice considerat ens in qm ens: vt habet. 4. metaph. igit considerat ens sub rone sube et accidens acti et potentie. Iste ergo ppositioes et si pcedunt a naturali: no tn pbant ab illo sed a metaphico: qz considerare vtr de suba actu et potentia punit ad metaphicu et no ad naturale.

Sed dubitatur

quia hec ppositio naturalis dicitur a no naturalibus in qm huius est supius pbata a pho et eadem est pbabilis a metaphico cu idem et diuersum vna et multum: et ppter idem est a pho ad modum suba et accidens actus et potentia. Secundo, si actus et potentia sunt differentie entis et ens descendit in decem predicamenta p actum et potentiam fm phm. s. metaph. igit no immediate descendit in decem predicamenta sed p differentias ad modum generis et suas species: qd est contra eum ibidem. Ad primum pcedo q no est inconueniens eandem ppositionem demonstrari in naturali scientia et in metaphica qm termini illius ppositiois sunt coes vtriusque scientie sicut materia et forma nales et no naturales qm termini no sunt coes ppositio de monstrata in vna no demonstrat in alia l3 pcedat. mo isti termini absolute sumpti suba accidens actus et potentia sunt termini metaphici et no nales: ideo nulla dicta tu ppositio no est demonstrabilis a naturali sed in a metaphico: et qz de suba transmutabili consideratio est ppta naturali: ideo iste ppositioes sunt nales forma et suba transmutata: materia est suba transmutabilis: materia est potentia deferens transmutationem: forma est acti terminas generationem neqz phs nalis pcedit aliqua tale: materia est suba potentialis: forma est actus subalis nisi p respectum ad motum quaz quamlibet absq respectu pcedit metaphice. Ad secundum dicit q quatuor sunt genera differentiarum scz substantie essentiali accidentali et modalium. Differentie substantie sunt ptes subiective generum vel specierum euacuantes adequare nam generis vel speciei: et sic diuisit phs secundo de anima corpus animatum in plantam bestiam et hominem tanq in differentias subiectiuas. Differentie essentialis sunt ille que diuisant genus et constituit speciem: et rationale et irrationale: sensitium et insensitium de quibus porphiri fecit mentionem in libello de vltimis di. Differentia adueniens generi pstituit speciem. Differentie accidentales sunt proprietates opposite inexistentes ab inter seco generi vel speciei: et sic rectum et curuum dicunt differentie lineae: et par et impar numeri iuxta doctrinam aristotelis primo post. Differentie modales sunt passiones diuisibiles aliquo comune potentes inefficaciter sumpti sed modis diuersis: et sic vult aristoteles. s. phicoz qz velocitas et tarditas: vniformis et difformis seu regulare et irregulare sunt differentie motus. alique em motus est velocitas et tardus sed no eodem modo qz no respectu eiusdem. et motus celi est vniformis et difformis regularis et irregularis diuersimode: vniformis quidem regularis qd ad ipsos: et difformis ac irregularis quo ad subiectum. Differentie sumptie ppter

tribus pcedentibus modis no dicunt de eodem sumpti qz nihil est planta bestia et homo: nihil est rationale et irrationale nihil est par et impar. In pposito no interdicunt cometa tot ens aliter diuidi q subiective et modaliter. na suba et accidentis sunt ptes subiective entis: et actus et potentia sunt differentie modales p quas ens descendit simul et semel in oia genera species et indiuidua decem predicamentorum et qz no descendit p differentias essentialis vel accidentales eo modo quo genus in species et ens immediate descendit in decem predicamenta. i. no p differentias essentialis eo modo quo descendit genus.

Notandum

de comento q (copositum dignius est habere hoc nomen suba q materia: qz est in actu et materia in potentia et forma habere hoc nomen suba q compositum qm p illa est copositum in actu: et causa rei dignior est causato: et oes iste ppositioes sunt coes et essentialis entis: et ideo ponendum est hoc in hac scientia potere. Iste ppositioes: copositum est dignius suba q materia: forma est magis suba aut perfectior coposito: causa rei est dignior causato. sunt ppositioes metaphice et no accipiunt in scientia naturali nisi tanq ppositioes et principia q sunt conclusioes pbate in metaphisica.

Sed dubitatur

quia videt q suba magis est de coposito q de forma: qz copositum includit totam perfectionem forme et alia perfectionem supradictam scz materiam igit plus includit de suba: et ppter hoc copositum est magis suba et perfectior suba q forma. Ad ista difficultates sunt plime ex ppositioes quaz pta dicit q sicut qditas diffinitionis est intensior pte remissior et remissior pte intensior qz caliditas cuius una medietas est vt quatuor et alia vt octo est in intensitate vt sex. ita copositum qd coponit ex partibus ineq perfectius est perfectius pte minus perfectius: et minus perfectius pte magis perfectius: sed forma est perfectior materia: igit copositum est magis perfectius materia et minus perfectius forma: forma est magis suba et perfectius ens q copositum. Secunda expositio est burlesca. qz a sit perfectius b dupl ptingit scz posuit et negatiue. positiue qz maior est perfectionem includit et sic copositum est perfectius forma. Negatiue autem qz minor est perfectionem includit: et sic forma est perfectior coposito qz no includit imperfectionem pte materie qua copositum includit: igit et.

Tertia expositio est cometary in eodem comento dicit q suba dignius dicit de forma q de coposito: qz forma est actualior et magis in actu q copositum: ideo dicit q causa rei est dignior causato. possunt igit dupl copari forma et copositum scz absolute et respectue. absolute copositum est perfectius forma no intensiue sed extensiue. Respectue autem in ratione cause formalis et effectus formalis sic forma est perfectior coposito cu ipsa forma sit in actu per se et copositum p forma. Quarta expositio est ista et dicit ex comento piori q forma sit magis suba q copositum intelligit dupl: aut qz magis substantiat aut qz magis sustentat. pto mo ta ma q copositum est magis suba q forma qz magis substantiat. Dicit em phs in predicamento q pte sube sunt maxie sube qz maxie substantiat. na cuiusq substantiat genus vel species ad substantiat indiuiduum et non est. Secundo modo forma est magis suba q copositum qz magis sustentat: qz forma dat nomen et diffinitionem substantie: non autem copositum sed in accidentale. (Secundum autem naturam.) Tercia expositio est ista: Ens fm nam est illud qd fm se inest ens habenti naturam: pbatur omne qd fm se inest ens habenti naturam est na vel huius nam vel est fm nam: illud qd fm se inest ens habenti naturam no est na nec habet naturam: igit

Ter. co. s.

Libec secundus.

Illud qđ fm se inest habet naturā est ens fm naturā
 ⁊ per pñs puerēdo simpliciter ens fm naturā est illō
 qđ fm se inest habet naturā: minoz aut patet de gra-
 uitate ⁊ leuitate: caliditate ⁊ frigiditate qđ nō sunt natu-
 ra nec habēt naturā iō dicitur entia fm naturā. I. e. li.
 Scđm naturā aut sūt ⁊ hec) scđā natura qđ habēs na-
 turā ⁊ qđcunq; bis insunt fm ipā vt igni ferri sursum
 inest fm se (hoc em scđ ferri sursum) natura quidē nō ē
 neq; habet naturā sed a natura ⁊ fm naturā est) Et
 pñter epilogat pñs di. quid quidē igit natura sit dictū
 est ⁊ quid natura ⁊ fm naturā.

Notandum

fm phum in lra qđ ens
 fm naturā est cōis qđ
 natura ⁊ habēs naturā: qđ oīs natura ⁊ oē habēs na-
 turā est ens a natura vel fm naturā ⁊ nō ē. I. dco ens
 fm naturā pōt duptr accipi scđ large p oīm illo qđ est
 fm cursu naturalē ⁊ sic ens fm naturā in plus se hz qđ
 natura ⁊ habēs naturā. pōt etiā accipi stricte tñ. p illo
 qđ inest fm se habēt naturā: ⁊ sic tñ accidētia sunt en-
 tia fm naturā: oīa tñ scđ natura habēs naturā: ⁊ ens
 fm naturā dicitur entia a natura. (Qđ aut na.)

Tex.
 co. 6.

Cir-
 ca pđicta posset aliis dubitare: questio qđ est p suppo-
 nit qđ em si est: vt habet 1^o posterior: igit prius debuit
 demonstrari naturā esse qđ inuestigare qđ est natura: p-
 ter pñā: qđ qđ si est terminat p demonstratiōē: ⁊ qđ qđ
 est p dīdō in p aristō. pñmo posterior 2^o. Rñdet pñs qđ
 ridiculū ē tēptare demonstrare naturā esse: qđ ridiculū ē
 tēptare demonstrare id qđ est p se manifestū: s; p se ma-
 nifestū est naturā esse: igit ridiculū ē tēptare demonst-
 rare naturā esse: pñā cū minoz: qđ per se manifestū est
 multa entia habere principiū quo mouent ⁊ quiescūt
 ex se. maior aut declarat: nā si quis vellet demonstrare
 per se manifestū nō distingueret inter p se notū ⁊ non
 p se notū: ⁊ esset similis ceco a natuitate qui nō distin-
 guit in colorib⁹ qđ est p se notū ⁊ qđ nō per se notū.
 pōt em cecus a natuitate sillogizare de colorib⁹: non
 tñ cognoscat qđ est p supponēdū ⁊ qđ demonstrandum
 de colorib⁹ ⁊ ex quo nō cognoscat quid dicitur coloꝝ nec
 proprietates illoꝝ. Dicit em pñs pño posterior 2^o qđ de-
 ficiente aliquo sensu impossibile est habere sciām de se
 sibilib⁹ illius sensus. Exer his est soluta difficultas cō-
 cedendo questioē qđ est p supponere questioē si est
 qđ difficile est ignotū: vbi aut sit p se manifestū ipsum
 difficile pōt assignari ⁊ declarari diffinitio illi⁹ nulla p-
 cedente terminatiōe questiois si est. I. e. li. Qđ autē na-
 tura est tēptare demonstrari dictū est: manifestū autē ē
 naturā esse (qm huiusmodi reꝝ sūt multa) habētia i
 se pñciū motus ⁊ quietis (demonstrare aut manifesta
 p immanifesta) qđ pñgit tēptari demonstrare nām esse
 (nō potētes indicare est) qđ est. ppter ipm ⁊ nō. ppter
 ipm cognitū: qđ aut pñgat hoc pati) scđ quosdā non
 discernere inter notū ⁊ ignotū (manifestū est: sillogiza-
 bit vñq; aliqd cū nat⁹ sit cet⁹ de colorib⁹: qđ necesse est
 hmoi de noib⁹ habere cōmūhū aut intelligere) de ef-
 fectū ⁊ proprietate colorum.

Notandum

pñmo fm cōmētatoꝝ
 cōmēto. 6. qđ aristō. di-
 citur plura qđ dubiū est de aliquibus vñū moueant a se
 aut ex causa extrinseca: ⁊ forte innuit p hoc qđ etiam
 tur qđ motoꝝ in quibusdā rebus est ipm motū sed iñtō
 sicut dictū nō ē dubiū qđ mouent p se ⁊ vñ nō ē dubi-
 um qđ sunt plura hmoi naturalia ⁊ si non oīa. (Si
 em dubitaret de corpib⁹ celestibus ⁊ de igne circulariter
 moto in cōcauo lune: ⁊ de aere moto impulsioe vento

rum aut de manū moto flutu ⁊ refluxu versus quatu-
 or puncta celis: an moueant ab intrinseco vel ab extrin-
 seco: nō tamē dubitat de animalib⁹ motu. pcessiue et
 de inanimatis motis sigsum vel deorsum qđ mouent
 ab intrinseco etiā si est dubiū de corpibus simplicib⁹
 vñū habeat motoꝝ intrinsecū distinctū a scđo tamen
 est dubiū de mixtis ⁊ maxime de animalibus ⁊ ceteris
 corpibus animatis que nutriuntur ⁊ augentur. Argu-
 atur ergo sic: aliqua naturalia habent in se pñcipia qđ
 bus ex se mouentur ⁊ quiescūt: igit natura est. ita cō-
 sequentiā est nota per se scito qđ per naturā impozat
 pñcipiū pñmū mouēdi ⁊ quiescēdi: ⁊ antecedēs est
 per se manifestū. igitur ⁊ cōsequens.

Secundo

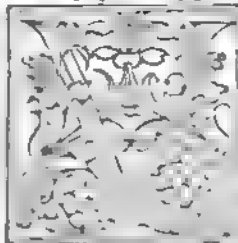
notandū fm cōmētatoꝝ ē eo-
 dem cōmēto qđ allegat ē ce-
 cus oculo vel corde nihil cōprehēdi nisi verba: cecus
 em quia caret visu impossibile est cōprehendere colo-
 res ⁊ ille qui diminitus in natura caret virtute intellē-
 naturalis: quare impossibile est ipm cōprehendere pñ-
 mas ppositiones. Intendit cōmētatoꝝ qđ de colore
 habetur duplex cōceptus scđ signās naturaliter: ⁊ būc
 nō habet cecus a natuitate. ⁊ signās ad placitū ⁊ būc
 habet cecus a natuitate per audiū: ideo dicit qđ non
 cōprehēdit nisi verba. Differt tamē multū cecus a nati-
 uitate ab eo qui est cecus corde: quia ⁊ si cecus a natui-
 tate nullā habet sciētiā de coloribus tamē habere po-
 test sciētiā de sensibilibus alioꝝ sensuū: sed cecus oculo
 est diminitus in natura sic qđ caret virtute intellē-
 tus naturalis licz videat vel audiat nullā tamē sciēti-
 am habere potest quia non potest cōprehendere pñ-
 mas ppositiones in quibus fundant oīs sciētie si-
 cut ⁊ oīs demonstratiōes per aristō. pñmo posteno.

Contra

predicta arguitur ⁊ pñmo i. c. pñā
 manifestae: hec diffinitio nature
 sicut naturā esse vt patuit supra per cōmētatoꝝ cōmē-
 to tenet: sed diffinitio nature pōt demonstrari per com-
 mētoꝝ ⁊ Lincolnib⁹ idē igit naturā esse potest de-
 monstrari. Secundo. Natura nō est nisi materia ⁊
 forma per aristotē in littera: sed tam formā qđ materi-
 am esse potest demonstrari vt patuit pñmo pñficōꝝ:
 igitur naturā esse potest demonstrari. Tercio. Nihil
 est manifestius eo quod ē per se manifestū per cōmē-
 toꝝ hic cōmēto sexto: sed aliquid est manifestū eo
 quod est naturā esse scđ pñmū principiū: igitur naturā
 esse inest per se manifestū. Quarto. Quodlibet per
 se notū est immediatū vt colligitur a philosopho pñ-
 mo posterior 2^o: sed hec ppositio natura est nō ē imme-
 diata ex quo habet ppositiones piores se ⁊ cōsequē-
 ter mediū per quod pōt pbant igit hec ppositio natu-
 ra est nō ē per se nota. Pro solutiōe iñtoꝝ ē notan-
 dū qđ aliqd esse p se notū aut per se manifestū cōtingit
 triplr. Pñmo quidē illud est p se notū cui intellē⁹ al-
 sentit p notitiā sensus: ⁊ si ignē esse calidū aut nūc esse
 albū ē per se notū. Secūdo illud ē per se notū cui intellē-
 ctus assentit cursu impceptibili vt oētoꝝ ē maius
 sua pñt: aut si ab equalibus equalia demas cetera ma-
 nent equalia. cognitio em quid impozat noie totius ⁊
 partis statim intellē⁹ impceptibiliter discūrit qđ oīe
 totū est maius sua parte ex eo quia conūnet partem ⁊
 aliquid vltra. Tercio illud est per se notum cui intellē-
 ctus statim assentit ex sola notitiā suozum terminozū:
 vt de quolibet esse vel non esse non contingit idem sū
 esse ⁊ nō esse. Ex qđ scđ qđ ē p se notū nō pñstū i idi-
 uisibilib⁹ hz latitudinē. sic em p se reꝝ pñet latitudinē

vt colligit a p^{ho} p^{ro} p^oste. qm^o vez^o p^{ri}mi modi est
magis vez^o q^{uam} sec^undi modi: r vez^o p^{ri}ncipioz est magis
vez^o q^{uam} vez^o p^{er}clutionu iuxta illud: ppter q^{uod} vnu q^{uod}q^{ue}
tale r illud magis. ita aliq^{ui} sunt p se nota quoz vnu est
altero magis notum. illud eni^m cui intellectus assentit
ex sola noticia terminozum est magis notum q^{uam} id cui
intellectus assentit discursu imperceptibili: r id cui intel
lectus assentit discursu imperceptibili est magis notuz
q^{uam} id cui intellectus assentit ex noticia sensus: nisi idem
fuerit cognitum per sensum r per discursum imperce
ptibile. Dicend^u igit^{ur} in pposito q^{uod} nam esse est p se no
tum: noⁿ quide^m tertio mo^{do}: q^{uod} noⁿ statim intellect^{us} assentit
illi notis terminis sed p^{ri}mo aut secundo modo: p^{er}ci
pit eni^m sensus n^{on} alia habere in se p^{ri}ncipi^u quo ex se mo
uent^{ur} r quiescit. r q^{uod} id est n^{on} r p^{ri}ncipi^u ex se mouen
di r q^{uod} scendi^u s^{ed} statim intellect^{us} pcedit nam esse aut sim
p^{er} aliter ex sola noticia sensus aut discursu imperceptibili
isto mo^{do} si p^{ri}ncipi^u est mouedi r q^{uod} scedi^u ex se: natura
est sed p^{ri}ncipi^u est mouedi r quiescedi ex se: igit^{ur} n^{on} est.
¶ Sed p^{ri}mo p^{er}do q^{uod} nam est p^{er}do^moⁿstrari nec
conuenit id q^{uod} est p se not^u posse demoⁿstrari: q^{uod} o est to
tum est mai^{or} sua pte est p se not^u. r t^u illud demoⁿstrauit
alacen. 2. sue p^{er}spec^{ti}ue. isto mo^{do} o^mne p^{ri}ncipes aliqd r ali
ud vltra est mai^{or} illo: o^mne tot^u p^{ri}ncip^u pte r aliqd vltra
igit^{ur} o^mne tot^u est mai^{or} sua pte. sol^u eni^m p se not^u. tertio
mo^{do} est sim^{il}iter indemoⁿstrabile q^{uod} noⁿ habet ppositio
nes p^{ri}ores. q^{uod} libet aut^{em} q^{uod} est p se not^u p^{ri}o aut sec^u
do mo^{do} p^{ot} aliqd mo^{do} demoⁿstrari cu^m habeat ppositio
nes p^{ri}ores r notio^{es}: ideo nam esse p^{ot} demoⁿstrari cu^m
habeat ppositio^{es} p^{ri}ores: r p^{er}ter notio^{es}. Neq^{ue}
aristo. dixit q^{uod} noⁿ sit teⁿdend^u demoⁿstrare nam esse aut
q^{uod} sit ridicul^u demoⁿstrare nam esse o^mino: sed q^{uod} est ri
dicul^u teⁿptare demoⁿstrare natura est supple^{re} ta^m q^{uod} igno
tu^m aut cu^m labore acquisibili. ¶ Sed adhuc est dubita
tio ita manifesta est diffinitio nature sicut nam esse per
co^mmetato. igit^{ur} ita ridicul^u est teⁿptare demoⁿstrare diffi
nitione^m nature sicut nam esse: igit^{ur} co^mmeta. noⁿ debuit il
la demoⁿstrare a posteriori neq^{ue} Lincon^{is}. debuit doc
ere demoⁿstrare illa a p^{ri}ore neq^{ue} p^{ro}ba debuit ea pclud^{ere}
r declarare ex diff^{er}entia natura^m a noⁿ natura^mibus.
R^undet q^{uod} diff^{er}o nature bz aliquas ptes p^{ri}ncipales scz
p^{ri}ncipi^u r caz mouedi r q^{uod} scedi^u est in q^{uod} est: r aliquas
ptes noⁿ p^{ri}ncipales q^{uod} sunt t^{er}m. determinatio^{es} parti^u
p^{ri}ncipali^u. s. p^{ri}mu^m p se r noⁿ p^{er} accidens. Licet igit^{ur}
diffinitio nature sit p se manifesta q^{uod} ad ptes p^{ri}ncipales
noⁿ t^{er}m quo ad ptes noⁿ p^{ri}ncipales: neq^{ue} q^{uod} ad determi
natio^{es} illaz p^{ri}u. ppter ea dicit^{ur} Licon. q^{uod} ista diffini
tio est manifesta aⁿifesta^{ti}o in scia n^{on} ali. Null^u ergo de
moⁿstrat neq^{ue} docet demoⁿstrare diffinitionem p^{er} ptes
p^{ri}ncipales neq^{ue} a p^{ri}ori neq^{ue} a posteriori sed b^{on} p^{er}
ptes noⁿ p^{ri}ncipales. ¶ Ad sec^udu^m of q^{uod} lz illud q^{uod} est
natura noⁿ sit p se not^u t^{er}m natura est est p se not^u. stat eni^m
q^{uod} calid^u esse sit p se not^u r t^{er}m illud q^{uod} est calid^u noⁿ
sit p se not^u q^{uod} noⁿ incouenit alicu^{is} bone p^{ri}nc^{ip}is esse
p se not^u r antecedes noⁿ est p se not^u. constat aut^{em} q^{uod} na
tura signat nam r forma r conotat p^{ri}ncipi^u mot^u seu
signat illa ip^{er}icite r exp^{er}licite p^{ri}nci^{ip}is mot^u: r q^{uod} aliqd est
p^{ri}nci^{ip}is mot^u est p se manifestu^m o^mne p se manifestu^m na
tura esse. Sicut eni^m aia p^{er} auic^{en}. 6. n^{on} ali^u noⁿ est nomen
absolutu^m sed respectu^m signa^m aliqd vt reg^{is} r guber
nat^{is} corp^{is}: ita n^{on} est nomeⁿ absolutu^m sed respectu^m signa^m
signa^m nam r forma vt s^ut p^{ri}nci^{ip}is mot^u r quietis: r
p^{er} hoc natura est est p se not^u. ¶ Ad tertiu^m r^undet^{ur} iⁿ
ita diff^{er}unctione^m p^{er}missam q^{uod} aliqd esse p se not^u intell^{ig}

git oup^rv³ simp^r. ⁊ fm qd. illud est p se notū simp^r
quo nihil est notū. illud est p se notū fm qd q aliqd ē
notū. qñ ergo cōmēta. dicit q nihil ē manifestu eo qd
est p se manifestū. loquit^r de p se manifestu simp^r. con
stat autē ex dictis q nām esse ē p se notū fm qd. ¶ Ad
quartū d^r q sicut nō qōlibet p se v³ ē immediatū: ita
nō qōlibet p se notū ē immediatū sed illud sū qd est p
se notū simp^r. ⁊ hec fuit inēctio pbi. pōtū distingui de
imediato iuxta doctrinā pbi p^rio postērio^r sicut de p
se noto dicēdo: q duplex ē immediatū v³ simp^r qd nō
h³ mediū p qd pōt p^rari. ⁊ fm qd cui³ p^rdicatū inest
subiecto nō p aliud subiectū aut nō p aliā cām vt bō ē
risibilis: oē alia rōnale ē disciplinabile. Licet igit imēdi
atū simp^r nō habeat p^rpositiōes p^riores in imēdi
atū fm qd pōt h³e p^rpositiōes p^riores ⁊ notiores.



videtur au, 22.

tem na. Istud est secundū qm
h^o p^{ri}mi tractat^r in quo p^{ro}b^{at}
inquit q^{ue} sunt illa de q^{ui}b^{us} of
natura 7 q^{ui} sūt illa de q^{ui}b^{us} nō
of natura p^{ro}b^{at} v^{er}o: cō
d^{ist}inctōe ēz p^{ri}ma ēz h^o 22^a
p^{ri}mo f^orma ē n^{at}u^{ra} l^{ib}er
rū naturalis. Secūda p^{ar}te. f^orma subalis est n^{at}u^{ra} rez
nālū. ibi: (Alio aut mō.) Tertia p^{ar}te. f^orma nālū
nā 7 nō f^orma artificialis. ibi: (Ampli^{us} fit hō.) Quar
ta p^{ar}te. S^{ci}ntio f^orme subalis ē quodamō natura. ibi:
(Ampli^{us} aut na.) ¶ P^{ri}ma p^{ar}te dupl^{ic}iter arguit 7 p^{ri}o
fic: Sicut se habet materia artificialis ad res artifi
les ita materia nālū ad res nāles: sed materia artifi
cialis ē natura 7 suba artificialis: igit materia nālū ē nā
7 suba rez naturalis: sed illa ē materia p^{ri}ma p^{er} se infor
mis q^{ui} p^{ri}mo inest vnicuiq^{ue} enti naturalis igit 7 cō. maior
patet ex sufficiēti s^{im}ilitudine. 7 minor ē clare ex cōi mō
loquēdi. dicim^{us} em q^{ui} lignū est natura lectulⁱ: 7 es ē na
tura statue. Et ad hoc adducit signū antiphon^{is} d^{ic}it^{ur} ill^{ud}
est de suba 7 natura lectulⁱ aut statue q^{ui}b^{us} manet 7 gene
rat sibi simile: sed si p^{ro}ciat lectul^{us} deorsum in terra vt
germinat ex eo generabit lignū 7 nō lectulū: igit lignū
est suba 7 natura lectulⁱ nō autē f^orma lectulⁱ cum sit
accidēs p^{ro}ueniens ab arte. S^{ci}git vñ quodq^{ue} ens na
turale se habet ad p^{ro}p^{ri}ā materiā. s. es 7 aux^{us} ad aquā
7 lignū 7 ossa ad terrā sicut statue ad es 7 lectul^{us} ad li
gnū: necesse est materiā rez naturalis esse subam 7 na
turā rez naturalis. sicut materia artificialis ē natura 7
suba rez artificialis. I. e. li. Videt autē natura 7 suba ef
se eoz q^{ui} natura sūt: s. rez naturalis illud (q^{ui}b^{us} ē p^{ri}mo
inest vnicuiq^{ue} iniformabile p^{er} seipm) 7 bec ē p^{ri}ma
materia (vt lectulⁱ. natura lignū ē statue autē es: signū
autē d^{ic}it^{ur} antiphon^{is} qm si q^{ui}s deorsū p^{er}ierit lectul^{us} et
accipiat potētiā putrescētiē ipse lectul^{us} fiet (q^{ui} vñq^{ue} sit
p^{ri}ma vel gramē ex eo in p^{ro}ciā 7 nō vñq^{ue} fieri lectul^{us}
sed lignū) p^{ro}tingit (tanq^{ui} dicat) antiphon^{is} (s^{ci}m accidēs
esse d^{is}positionē s^{im}ilegē 7 arte). i. itaq^{ue} dicat antiphon^{is}
d^{is}positionē lectulⁱ esse f^orma accidetale s^{im} legē artifi
cis 7 artē existentem in eo (substātiā autem entem
illam que permanet) dicebat esse naturā quia ipa est
(hoc patens continue) id est continue manens 7 p^{ar}ti
ens trāsmutationem (si autem 7 horum vñquodq^{ue}
q^{ui} nālū (ad alie rez aliqd). s. ad suā mām (idē hoc susti
nuit). i. s. h^{ic} eodē mō sicut artificialis ad suā mām (vt
es q^{ui}dē 7 aux^{us} ad aquā itaq^{ue} ad suā mām (s^{im} autē et
lignū ad terrā) enā itaq^{ue} ad suā mām (s^{im} autē 7 alio mō

Libri secundus.

ရန်ကုန်မြို့၊ ဝိသုဒ္ဓိတောင်ရှိ ရွှေဘိုလမ်းဆုံတွင်

Innotādu3 fm cōmēnto cōmēnto. 7. p
anthon puet? 6. l. c. 11. 12.
Innotāda figura arguebat q̄ forma artificialē nō ēssē nā;
quoꝝ p̄m^{us} erat: Nā ēst illud qđ pmanet: forma artifi-
cialis nō ē illud qđ pmanet: igit forma artificialis nō
ēst natura. Secūdu3 filloq̄m^{us} fuit iste: Natura ē suba
7 forma artificialis nō ēst suba sed accidē3: igit forma
artificialis nō ēst nā. Ex p̄mā rōne arguebat qđ foꝝ-
ma nālis nō ēst nā sicut nec forma artificialis: qz nā ēst
illud qđ pmanet in corꝝp^u rēccōpositis: sed forma nā-
lis nō pmanet in corꝝp^u rēccōpositis: igit forma nālis
nō ēst nā. Et ex secūda rōne pcludebat qđ forma nālis
nō ēst suba sicut nec forma artificialis: qz suba ēst illū
qđ pmanet: sed forma nālis nō pmanet: igit forma nā-
lis nō ēst suba. Et p̄m^{us} pcedebat qđ mā naturalis ē to-
ta suba eoꝝ sicut mā artificialis ē tota suba illoꝝ. vñ
arguebat sic: Sicut se h3 mā artificialis ad artificialia
ita mā naturalis ad nālia: sed mā artificialis ē tota suba
artificialis: igit mā naturalis ē tota suba naturalia.
Cūdo igit voluit phare anthon p̄m^{us}: qđ mā na-
turalis ēst suba 7 natura illoꝝ fm qđ forma nālis nō
ēst suba nec natura eoꝝ. p̄m^{us} ēst vñ 7 nō scō3. neqꝝ
accipit phs rōem suā tā qđ pcludentē secūdu3 sed tā qđ cō-
cludentē p̄m^{us}: nulla tñ suā rationē valuit: qz non
ali3 s3 illoꝝ filloq̄m^{us} negatuoꝝum et qđ maior non
fuit vñ: qđ si efficeret vñ sp̄ altera p̄missa 7 ēst falsa.
nō etiā filloq̄m^{us} affirmatiu^{us} cū illa maior non sit vñ
intelligēda sed solū quo ad aliq̄ et qđ^{us} possit haberi
noticia nālis p̄ noticia artificialis. Cōter em̄ p̄ exēpla
artificialis phs dat intelligēre nālia 7 maxime p̄māz
mām que nō aliter cognoscit fm eū p̄mo phisicoꝝ.

Tex. (Unſane.) ¶ Secūdo arguit eadē conclusio testimoniū
co. 10. oīm antiquoꝝ ꝑ ꝑꝑꝑꝑ. Nā oīe antiq̃ naturalis poſſe
rū mām eſſe naturā ⁊ ſubām rezꝝ naturalīū ſiue pone
rēt vñū nāle principīū ſiue plura. Ponentes enī aliq̃
elemētū eſſe mām rezꝝ naturalīū. ſignē aērē aquā vel
terrā dicūt illud eſſe naturā ⁊ ſubām rezꝝ naturalīū. ꝑ
nātes vero plura elemēta eſſe materiā naturalīū dicūt
illa eſſe ſubām ⁊ naturā oīm naturalīū. Et oīm antiq̃
nō monuī ſubſtituē. Necceſſe ē materiā rezꝝ naturalīū
eſſe ꝑꝑꝑꝑ ⁊ nō habere tꝛāsmutationē nē ex leiꝑiꝑ neceſ
ſe eſt materiā rerū naturalīū eſſe ſubām ⁊ naturā illoꝝ
rū: antecedēs autꝝ ꝑꝑꝑꝑ ꝑꝑꝑꝑ materiā nō habet ſubie
ctū: alia vero que ſunt in materiā dicuntꝝ eſſe accidētis
⁊ paſſiōes ⁊ infinite generari atqꝝ corꝛūꝑi. ¶ Ergo
crediditꝝ qꝝ naturā rē dꝑ eſſe ꝑꝑꝑꝑ nō tꝛāſmutabi
lis ⁊ inuēnūt materiā eſſe talē crediditꝝ ſolā materiā
eſſe naturā entis. ꝑꝑꝑꝑ igitꝝ qꝝ tā testimoniū antiquoꝝ qꝝ
rōne naturā dꝑ eſſe ꝑꝑꝑꝑ materiā que ē ſubiectū vniūſu
luſꝝ habētis in ſe principīū morꝝ ⁊ mutationis. ⁊ c. li.
Unſane) de nūcꝝ antiq̃ꝝ (bi quēdē terrā illi autē ſignē
ſi' t aut aērē dicūt qdā aut aquā qdā vero qdā hoꝝꝝ)
principia naturalia dicūt (ſed aliꝑ) vi emꝑe. (oīa bec
elemēta aſſerūt naturam eſſe eoꝝ que ſunt: qꝝ mor enī)
principia (aliqꝝ ipꝝꝝ) antiqꝝꝝ (accepit hmoī ſiue
vñū ſiue multa bec ⁊ tāta ꝑꝑꝑꝑ eſſe ſubamalia autem
oīa paſſiōes ipꝝꝝ) principioꝝ naturalīū (⁊ habiꝑ
⁊ diſpoſitiōē accidentales (⁊ hoꝝꝝ qdē) principioꝝ
(quodlibet eſſe ꝑꝑꝑꝑ) aſſerūt (⁊ dicūt nō eſſe mutat
ōnē i' iis ex leiꝑiꝑ: alia autē ſieri ⁊ corꝛūꝑi infinite vno
quidē igitꝝ moꝝ natura ſic dicat ꝑꝑꝑꝑ vniūſuꝝ ſubiecta
materiā habētis in leiꝑiꝑ morꝝ principīū ⁊ mutatōis)
⁊ ex hoc appetit celo eſſe materiā ex quo celum habet

पर्याप्त समर्थन.

Flotandum fm comitatus cōmēto
dein o gūta matina q̄
est natura est materia prima (quā pūma est copo si
ta ex materia ⁊ forma: ⁊ qm̄ quia vñ quod dē enum
habet principiu motus ppriū necesse est ipm̄ habere
subiectū ppriū pter subiectū cōe: sed ista nō ē materia
prima sed coposita est ut habet naturā nō naturā.)

C. Duae et hinc inde in dictis hic comitatur quae p^{ri}a ē
q^{ue} duplex est materia. scilicet prima et non prima. Materia
prima est subiectū omni generabili et corruptibili. Ma-
teria nō p^{ri}a ē illa que cōponit ex materia. q^{ue} forma
ma^{ter}ie ut caro et sanguis. Secūda distinctio. q^{ue} duplex est
subiectū. scilicet p^{ri}uū et cōmune. Subiectū cōmune est p^{ri}a ma-
teria. Subiectū p^{ri}uū est materia nō prima. Et igitur
q^{ue} subiectū est naturale generabile et corruptibile ē. p^{ri}-
uū principii mor^{is}. scilicet p^{ri}a forma ita habet p^{ri}uū
subiectū. scilicet p^{ri}a materia nō prima. Et hoc in termino
a quo q^{ui} in termino ad quē. Necesse est ut generatam
generari ex aliquo corrupto q^{uo}d of p^{ri}uū subiectū ē
et p^{ri}a materia ē in termino a quo et fecit in p^{ri}o
et ē p^{ri}a materia sanguinis et vini aceti. In termino
autē ad quē p^{ri}uū subiectū et p^{ri}a materia generati
est homogenē et p^{er} distincta specie ab alia p^{er} ut ca-
ro et sanguis bovis mixti aut homogenē subiectū p^{ri}o
p^{ri}uū et materia et p^{ro}pinqua est cōpositū ex forma subali
et materia elementis sed ip^so element subiectū p^{ri}uū. i. p^{ro}-
pinquū et materia p^{ri}a est cōpositū ex p^{ri}a materia
et cōpositū ē accidentibus. Materia igitur cōposita nō
est natura sed est habēs naturā siue cōponatur ex for-
ma subali tali siue accidentali.

Dubitat^r primo p^rtra lⁱam quia hic
de cralib⁹ antiquos posu
isse terrā esse principiū rez. ⁊ primo de aīa q^d oīa elemē
ta p^rter terrā iudicē habuerūt. Rūdet q^d p^r antiquo aristo
tēlⁱ pōt intelligere solū naturales. ⁊ sic plures p^rhi posue
rūt terrā esse principiū nō t^rī p^r se sed cū alio. Parmen
ides enī posuit terrā esse princⁱ cū igne. empe. cū trib⁹
alijs elemēto. P^r oīa enī intelligē famofos hoīes: ⁊ sic
hesiod⁹ et ponit. i. metaph. dixit terrā esse principiū
nō t^rī fuit p^rhi sed legitia. inēdūt aut p^rhi p^rio de anīa
q^d oīe elemētū solitariū sūp^rū p^rter terrā iudicē habuit
philosop⁹ū naturalem.

Secundū dubiū cōmēta. dicit em̄ p̄
in lra q̄ es ē natura statuet lī
gnū lectulū ⁊ aq̄ em̄ ⁊ aurī ⁊ terra ossiū ⁊ lignoz. cō
mēta. sūt vici⁹ q̄ materia cōposita nō est nā sed habē
nām. cōstet sūt oīa illa noiata dīc cōposita nālīa. P̄
det q̄ de nāloq̄ possum⁹ dūpt̄ v3 simp̄t̄ ⁊ fm̄ quid.
simp̄t̄ loquēdo nūllū ē nā nisi p̄ia mā aut forma sbe
lis. sed fm̄ qd mā secūda dō nā ⁊ etiā forma accidēt.
mōr̄ em̄ deoz sū leuī ⁊ sursū leuī o quodāmodo
natura grauis aut leuis: sic etiā generatio dicit quod
ammodo natura vt videbitur in quarta conclusionē.
(Alio sūmodo.) ¶ Secūda cōclusio. Forma sub
stantialis est natura rex naturalis: pbatur: illud ē na
tura rex naturalis ⁊ quo dicit res naturalis in actu: ⁊
forma subali dicit res naturalis in actu: ⁊ c. pater
p̄ia cū maior: q2 si materia est natura ⁊ qua dicit res
naturalis in potētia: a fortiori illud est natura ⁊ qua
dicit res naturalis in actu. minor sūt sic arguit: Sicut
est in artificialib⁹ ita est in naturalib⁹: sed ⁊ forma arti
ficiali dicit res artificialis in actu: ⁊ forma naturali
dicit res naturalis in actu. p̄ma p̄ antecedētis ē em̄

Tex.
Co.]].

dens a sufficiēti similitudine: et secunda declarat: qz nihil dicimus esse statum vel lectulū nisi habeat formā statue aut lectulū. Illud em̄ qd solū est in potētia ad formā lectulū nō habēs formā lectulū: nō dicitur esse actu lectulus nec dicitur esse fm̄ artē: ita similitr̄ in his q̄ sunt fm̄ naturā nihil dicimus naturale cū nō habuerit formā naturālē in actu sed tñ in potētia. verbi gratia. illud quod est in potētia caro aut os nōdū habēs formā carnis aut ossis nō dicitur esse caro neqz os: nec dicitur aliud esse fm̄ naturā aut q̄ habet formā per quā respondet ad questionē querentē quid est. Le. li. Alio autē modo forma et species que est fm̄ rationē idest fm̄ diffinitionē dicitur natura (sicut em̄ ars dicit qd est fm̄ artē et artificis sumit et natura qd fm̄ naturā dicitur et qd est a natura. neqz aut illud). s. lectulū (ad huc dicimus utiqz habere fm̄ artē nihil: si potētia tñ est lectulus: nōdū aut habet speciem lectulū idest formā (neqz illud esse fm̄ artē dicitur) neqz in his que natura subsistunt dicitur aliqd naturale nisi habuerit formā nālem. (potētia em̄ caro aut os neqz habet adhuc suū p̄sū naturā prius q̄ accipiat speciem fm̄ rationē qua diffinitur dicitur qd est (caro aut os: neqz natura est) idest neqz aliqd istoz est in natura vel a natura nisi habuerit formā naturālem.

Notandum fm̄ cōmentatorē cōmēto secūdo q̄ fm̄ q̄ ars attribuit artificiali et artificiato: similiter natura attribuitur naturalī et naturato. s. qm̄ quēadmodū quidditas artificialis est in arte: similiter quidditas naturalis ē in natura. Non accipit cōmentator hic actus p̄ habitū factus qui est forma animē sed p̄ forma artificialis in qua est quidditas artificialis sicut in natura que est forma subalis est quidditas naturalis: sicut em̄ a forma artificiali accipit nomē et diffinitio quidditatis artificialis a forma subali sumit nomē et diffinitio naturalis. nihil em̄ dicit homo vel equus: caro aut os: neqz alicui istoz cōpetit quidditas diffinitio nisi per formam subalē que dicitur forma species et ratio. forma quidem qz informat materiā et ponit cōpositū in actu. spēs autē qz reponit cōpositū in determinata specie dāns sibi nomē specificū. ratio vero qz tribuit eidē cōposito cōgrationē et diffinitionē. (Quare alio mō.) Et ex p̄dictis aristoteles concludit duo correlaria quoz p̄mū est istud: scz tam forma q̄ materia sit natura non tamē eodē mō: p̄batur ex p̄cedēb⁹ sic: Illud a q̄ dicitur res naturalis in actu est alio modo natura q̄ illud a q̄ dicitur res nālis ē in potētia: sed a forma dicitur res naturalis in actu et a materia tñ in potētia ut p̄t̄ ex dictis igitur eodē modo dicitur nature. neqz obstat dic̄ p̄b⁹ si nō sepant fm̄ esse qz semp̄ sepantur fm̄ rationē. nūq̄ em̄ est materia sine forma neqz forma sine materia. nō tamē eodē modo dicitur natura de illis qz adhuc sepantur fm̄ rōem cū ratio forme nō sit ratio materie nec econtra. sicut etiā cōpositū nō sepatur fm̄ esse a materia et forma cū non sit cōpositū sine materia et forma neqz econtra: sepatur autē fm̄ rationē: qz alia est ratio cōpositi et alia est ratio forme vel materie: ideo nō oportet q̄ natura dicatur de cōposito si dicitur de materia et forma cū iam dictū sit q̄ cōpositū nō est natura scz homo vel equus sed a natura et habēs naturā. Le. li. Quare alio modo natura utiqz et habentis in seip̄s monus principiū formā et species q̄ materia (que nō sepata est) scz forma a materia fm̄ esse (sed aut). i. tānā (fm̄ rationē est) h̄mōl̄ sepatio (qd autē est ex ip̄is) scz

ex materia et forma (natura qdē nō est ista nā ut hō. **Notandum** fm̄ cōmentatorē cōmēto duodecimo q̄ materia differt a forma sed nunq̄ denudat a forma: immo cum sepatur ab vna forma in dicitur alia: qm̄ si denudaretur ab om̄ibus formis tūc qd nō est in actu esset in actu. Dicunt enim p̄b⁹ q̄ om̄e per se existēs est in actu cum sit forma vel habens formā: ideo si materia p̄ia denudaretur ab om̄i forma ip̄a esset in actu ex quo esset per se existēs: et per consequēs illud qd nō est in actu fieret in actu. Et Theologo tamē magis negat illam consequentiā: materia p̄ima est denudata ab om̄i forma magis est in actu ut per se existēs: qz de potētia diuisa. antecēdēs potest esse verū sine cōsequēte. dato enim q̄ virtute diuina materia sit sine forma sicut fuit in p̄ncipio instātū mundi: nō propter hoc est in actu loquēdo de actu formali et nō p̄sentē cum nō sit forma nec habens formā: nō etiā est per se existēs proprie loquēdo cum sit in pura potētia tam sine forma q̄ cum forma. nec sequitur: materia p̄ima nō est pars alicuius igitur est per se existēs: quia in casu illo deus supplet vicem forme sustentando materiā.

Sed dubitatur quia cōmentator p̄mū de se forma orbis q̄ materia celi est actu substantia et per se existēs et tamē nō est forma nec habēs formā per eū. Respōdetur q̄ cōmentator loquitur de materia generabilium et corruptibilium de qua habet ip̄e p̄ magno incōueniētiā q̄ posset esse in actu formali: qz si denudaret ab om̄i forma generabili et corruptibili nullā alia recipit neqz abstractā neqz p̄iūctā materie: sed mā celi scz sit absoluta et denudata ab om̄i forma gnābili et corruptibili fm̄ cōmētā. tñ est sub actu et p̄ se existēs p̄ formā separatā cōstituit ip̄am ac p̄cedentē in ea oēm dīmensionē tā terminatā q̄ interminatā. (Et magis nā.) Et secūdo cor̄relariū. scz ista forma q̄ mā sit nā tñ forma ē magis nā q̄ mā: p̄bat ex p̄cedēb⁹. Illud est magis nā a quo d̄ res nālis in actu q̄ illud a q̄ d̄ res nālis in potētia tñ: sed a forma d̄ res nālis in actu et a mā tñ in potētia: igit magis est nā forma q̄ mā: p̄t̄ p̄ia cū minor: maior autē est euidēs: qz act⁹ ē p̄ior potētia. 9. metaph. et magis intendit a nā p̄ autē et i. sua p̄ficia. Le. li. Et magis nā dec est scz forma (q̄ mā: vñ qd em̄ sic dicit magis est cū est cōdēlecta. i. actu q̄ cū sit in potētia) forma igitur dat magis esse q̄ mā: igitur est magis nā.

Notandum fm̄ cōmentatorē cōmēto i. q̄ aristo. declarat formas esse digniores q̄ mām qz om̄e nō d̄ esse simpliciter nisi cui fuerit in sua vltima p̄fectio: qd est habere formā et tunc esse est digni⁹ et q̄ cū fuerit in potētia. Et tñ dicitur cōmētā. duas diffinitiones q̄z p̄ia est ista: Rezz nāliū gnābilium et corruptibilium duplex est p̄fectio. s. p̄ia et vltima. p̄ia p̄fectio est potētia materie. vltima p̄fectio ē actualis forme a q̄ res nāles accipiūt suā dignitatē et nō a p̄ia p̄fectio: cū entia nālia sint vltima in p̄fectione et dignitate: tamē prima materia est euidēs dignitatis et p̄fectionis in om̄ibus. Et secūda diffinitio duplex est esse rerū naturalium videlz simpliciter et fm̄ quid. Et se simpliciter rezz naturalium est illud qd accipitur ab vltima p̄fectione. Esse autē fm̄ quid est illud qd accipit a prima p̄fectione. Entia igitur existētia in vltima p̄fectione que est p̄fectio forme habent esse simpliciter. Existētia autē in prima p̄fectione que est p̄fectio materie habent esse fm̄ quid. sed quia qd est simpliciter est

Et cō. 12.

Liber secundus

perfectius eo qd est fm quiddam forma est pfectior & dignior mā. **S**3 dubitat. corpa celestia sunt digniora & pfectiora corpibz hōz iserioz ex eo: qz sūt generabilia & icorruptibilia: ppetua & eterna: bec autē corpa generantur & corrūpūt: s3 mā prima est ignābilis & icorruptibilis ppetua & eterna. pzo phycoz & forma subalis ei3 gnātur & corrūpūt vt est pcessus: s3 mā ē pfectior & dignior forma subali. **D**om qd corpa celestia nō sūt pfectiora corpibz hōz iserioz rōne eternitatis qm: s3 rōne ipassibilitatis & nobilitatis forme. cōstat autē qd mā est in isinū trāsmutabilis: & de se nullā bz formā durare. n. p maius tēpus nō designat maiorem pfectionē: qz tūc multa bzuta & multa inaiata eēt pfectiora hoīe: ppter nec durare p ipsa eternū: qz tūc multa accūta oēm formā subalē gnābilē & icorruptibilem in pfectiōe excederēt: s3 si aliqđ corpus est ipassibile seu maioris pfectiōis in forma illud ē pfecti corpe passibili & minoris pfectiōis in forma. pfectio autē materie necio est mino: qd pfectio forme cū mā sit potentia: & forma actus cū mā pfiat per formā & nō forma p māz ē enī forma finis māe vt habet in hoc scōo.

Iter. **A**mpli⁹ fit hō. **T**ertia pzo. forma nālis ē natura & nō forma artificialis. pbat. oē illud qd gnāt sibi simile est nā: s3 forma nālis & nō artificialis gnāt sibi sile: igit rē. p3 pna cū minor. qz forma hoīs sit ex forma hoīs sicut hō ex hoīe. hō. n. genitus sit ex hoīe generatē & forma hoīs genitū sit ex forma hoīs generātis. ma for autē declarat signo antiphōtis ol. qd nō forma leculi: s3 lignū est nā lectuli: qz si lectulus pfiat in terrā & gemitet sit lignū & nō lectulus. **L**e. li. **A**mplius fit hō ex hoīe: s3 nō lectulus ex lectulo. vñ dicit antiqui si gurā nō eē nām s3 lignū: qm sit vitqz si gemitet nō lectulus s3 lignū. si ergo bec figura est ars. i. forma artificialis ex qua nō puenit sibi (sile sequit qd & forma ē nā) ex qd illa sit sibi sile (sit. n. ex hoīe homo.)

Notandum pmo fm cōmētatoz: em cōmēto. s3. qd antiqui cum viderūt qd forme artificiales nō generant ex se inuicem & crediderūt ppter hoc eas nō eē nās: & estimauerunt qd forme nāles nō gnāt ex se inuicē: optati sūt vñ nullam formā eē nāz: qd enī gnātur ex scāno apud ramificationē nō est scānū s3 lignū. Arguebāt enī fictiō lignū est nā: qz ex ligno gnātur lignū: & forma artificialis nō est nā: qz ex forma artificiali nō generat forma artificialis: s3 p sile ex forma nāli nō gnātur forma nālis: igit tur nulla forma nālis est nā. maior apparet expimēta liter cū ex ligno. generet lignū in ramificationē: nō autēz scānū ex scāno. **C**ōtra istos antiquos arguit cōmētatoz pzo fundamēto. forma nālis generat formas naturales: igit forma nālis est nā. p3 pna p eos. & aīe ē manifestū. qz hō gnāt hoīez: qd nō posset esse nisi forma generaret formā: & si nō per modū suppositi: tamē p modū principij & terminij: qz forma hoīs generātis ē formale principij & qd hō gnāt forma hoīs genitū ē formale terminij per quē hō generat. **S**ecundo notandū fm cōmētatoz: eodē cōmēto: qd causa ppter qd forma nālis gnāt sibi sile & nō forma artificialis ē: qm forme artificiales sunt accidēta in subiectis nālibus: & forme nāles sūt subiecta forme artificiales s3 sunt accidēta in corpibz nālibus: tñ cōmūtunt res artificiales fm qd sunt artificiales quēdamodū forme nāles cōmūtunt res nāles. si igit nālia sūt subiecta: necesse est vt forme nāles sint subiecta: quēdamodū qz artificiales s3 qd sūt artificiales. iō forme artificiales sūt accidēta. Jntēdu cōmēta

toz qd artificiales sunt subiecta: & artificiales in eo qd sunt subiecta nō cōstituant p formas artificiales: s3 p māz: i eo autē qd sunt artificiales pstant p formas artificiales. ideo artificiales vt sic sunt accidēta sicut nālia: vt sic sūt subiecta. cōstituit enim subiecta per formā subiectalē & accidēta per formā accidētalem.

Sed dubitatur qz sicut forma hoīs nō pducit sibi sile: ita caliditas pducit sibi sile: & tñ est accūs. ppter rea non apparet illa bona rō: qd iō forma artificialis nō pducit sibi sile: qz est accidēs in corpibz nālibus. **R**ādet fm cōmētatoz qd i3 caliditas pducit sibi sile: nō tñ generat sibi sile loquēdo ppter de genere qd est actus virtutis gnātue dissonat pducēti sibi simile in spē: que quidē virtū repitur in plātis pducētibz ex le ramos: & in aialibz pfectis nō orbans bñtibz gnātione vnica: iuxta doctrinā Aristo. 2. de aīa.

Quarta pzo generatio forme. **I**ter. subalis est quodāmodō nā. pbat. oīs motus nālis denotat cō. i4. minat a termino ad quē: s3 gnātio subalis est motus nālis cū sit via in nām: igit generatio subalis denotatur a termino ad quē: sed terminus ad quē est nā vt pbatū. i. forma subalis: igit generatio est quodāmodō nā. pzo ma pars aīus pbat iductiue. qm caliditas denotat a caliditate: & frigiditas a frigiditate: & albedine ab albedine & sic de singulis. **E**t notatē dicit motus naturalis: qz nō qlibet motus denotat a termino ad quē: sed aliqui a principio effectiui vt medicatio & edificatio. medicatio enī denotat a medicatiua & nō a sanitate. & edificatio ab edificatiua & nō a forma domus: s3 hi sunt motus artificiales. **L**e. li. **A**mplius autē nā dicta sic generatio cōstrue sic. amplius autē generatio est sicut nā dicta nā. i. est quodāmodō natura (qz via est in natura). nō enī natura que est generatio aut nasci (est quēdamodū est medicatio dicit nō imedicatiua via sed in sanitate. necesse quidē enī est a medicina nō in medicina esse medicatiōē. nō sic autē natura) que ē generatio (se habet ad naturā) que est forma s3 qd (nātū est). i. generatio (ex quodā in quodā venit). i. ex termino a quo in terminū ad quē (fm qd nātū est). i. fm qd ipsuz ē quodā nasci (qz igit inascat nō est ex quo denotatur sed in qd forma itaqz natura est) igit & ipsa generatio est quodāmodo natura.

Notādū fm cōmētatoz em cōmēto. i4. qd causa in hoc est qd trāsmutatio in eis i. in artificialibz est de genere eius ex quo sit trāsmutatio magis qd de genere ei3 ad qd est trāsmutatio: aut ipsaz esse de genere eius ex qd est trāsmutatio est famosū qd ipsaz esse de genere eius ad qd est trāsmutatio. Si ergo querit ppter quid trāsmutatio artificialis magis denotat a principio effectiuiuo qd a termino ad quē. **R**ādet cōmētatoz: qz magis est de genere principij effectiui qd de genere termini ad quē: iux qz famosius est ipsaz trāsmutatio ē artificialis esse magis de genere principij effectiui qd termini ad quē. **E**t nō sine causa respōdet sub distinctione: quia medicatio & medicus nō sunt eiusdē generis: mēqz domificatio & domificatus: qz medicus & domificatus sunt de prima spō qualitatis: medicatio vero & domificatio sunt de genere termini ad quē si accipiunt p formā fluētē & de pdicamēto passionis vt sumit p fluxū iuxta doctrinā eius. 3. phycoz. **E**t itē nō oīs motus artificialis denotat tñ a principio effectiuiuo. vñ aliquis denotat tñ a principio effectiuiuo vt medicatio: videt a medico vel medicatiua: aliquis tñ a termino ad quē

vsanatio. s. a. sanitate: aliquis vero ab utroque ut do-
mificatio vel edificatio. domificatio. n. denotatur a
domo q̄ a domificatio: r edificatio denotat tam ab
edificatio q̄ ab edificatio. ¶ Sed dubitat si ois sana-
tio denotatur a termino ad quē: r aliqua sanatio ē me-
dicatio: igit medicatio denotat a termino ad quē. s. r
si ois medicatio denotat a principio effectiuo: r aliq̄
medicatio est sanatio: igit sanatio denotat a principio
effectiuo. ¶ Rñdē negādo p̄nam vtrāq̄: qz ex inato-
ri per se r minor p̄ accidēs nō sequit̄ p̄cto per se: s. eni
idē motus numero s. sanatio r medicatio: tñ sub alia
rōne est sanatio: r sub alia rōne est medicatio: idē acci-
dit sanationi ut sit medicatio: r accidit medicationi ut
sit sanatio ad hūc intellectū q̄ medicatio aliqñ est sana-
tio: r aliqñ nō est sanatio. ¶ Sed dubitat circa p̄cto-
nes: qm̄ natura est principiu mori r quietis ei in quo
est ut patuit: s. gnatio subalis nō est principiu motus
sed magis finis motus s. m̄ comētorz. 6. p̄p̄coz. igit
tur generatio subalis nō est natura. ¶ Dm̄ q̄ forma
subalis est natura p se p̄io: materia p̄ia ē natura p se
nō p̄io: r ipsa generatio est natura p accēs. p̄ q̄to est
mutatio in nā. nō ergo diffinit ab ibi natura p acci-
dens nec quodā mō: s. natura p se r simp̄r: ex q̄ sequi-
tur q̄ aristō. hic nō facit vnā rōnē ad p̄bādū formaz
ēē naturā sicut dicit comētorz: r cōlter aliq̄ exposito-
res: qz p̄b̄ nūq̄ p̄baret id qd est simp̄r p id qd est
f. n. q. d. f. m. p. d. c. r. a. s. f. a. n. a. c. r. o. i. s. q̄ forma
est natura simp̄r: r generatio ē natura s. m̄ qd: idē pro-
bat scd̄ ex p̄rio r nō e contra. p̄pterea dicit aristō
trāslatio. nā igit est creatio pcludēdo ex illa dīa inter
motū naturālē r artificialē in rōne assignata q̄ genera-
tio est nā. (S. forma r natura.) P̄bus hic soluit vnū
cō. 15. dubiū potest fieri q̄ q̄ta p̄ctōnē. nā cuilibet generationi
forme subalis ē p̄iūta p̄uatio forme p̄rie cū nō gñet
forma subalis qñ altera corūp̄t: igit generatio forme
subalis ē natura: p idē est natura p̄uatio forme
p̄rie: qd videt̄ in cōueniēs cū p̄uatio sit nō ens. ¶ Re-
spōdet p̄b̄s p̄cedēdo q̄ p̄uatio est quodā mō natu-
ra of. q̄ t̄a forma q̄ natura of dupl̄r. s. de habitu r p̄-
uatio: q̄ nō solū habu. of forma r natura s. cū
p̄uatio: vtrū est tñ q̄ nō eodē mō: qz habu ē simp̄l-
citer forma r natura: p̄uatio autē ē quodā mō forma
r natura. vtrū autē cuilibet generationi forme subalis
sit cōiūta p̄uatio forme p̄rie aut nō est p̄iūta ali-
bi p̄sentabit cū nō sit p̄sentis speculatiōis. I. e. li. (S. forma
r natura dupl̄r of.) i. de duobus. (Et enī p̄uatio
spēs quodā mō est. Si autē est p̄uatio r p̄rariū est
aliq̄ circa simp̄lce generationē: aut nō est posterius
p̄iūta dū est. s. in libro de generatione.

Notandum primo q̄ illa litera p̄-
uatio quodā mō est spe-
cies comētorz comēto. 15. dupl̄r exponit: r primo sic.
forma of duobus modis. dicit enī de formis p̄fectis in
esse cū quibus nō cōiungit̄ p̄uatio: r dicit de dīnu-
tis cū quibus p̄iungit̄ aliqua p̄uatio ut de nigredine
r albedine. albedo. n. ē forma cū q̄ nō p̄iungit̄ p̄uatio
oīno. nigredo enī est forma cū qua p̄iungit̄ p̄uatio
albedinis: r sicut videt̄ in oib⁹ p̄rariis. p̄rariū. n. cum
quocūq̄ ē p̄uatio ē vnū eoz de quib⁹ of forma.
forma ergo of p̄rariū cū nō p̄iungit̄ p̄uatio: r of
de p̄rariū cū p̄iungit̄ p̄uatio. S. est dubiū. sicut enī
albū generat ex nigro ita albū corūp̄t in nigrū s. m̄
p̄m primo hui⁹: igit sicut nigredini ē p̄iūta p̄uatio
albedinis ita albedini est p̄iūta p̄uatio nigredinis.

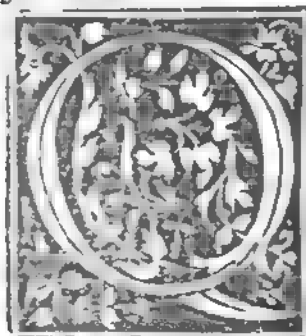
r idē arguit̄ de oib⁹ alijs p̄rariis. s. de caliditate: fri-
giditate: humiditate: r siccitate: r quib⁹ mēdu cōmen-
tatoz dicere q̄ frigiditas est cōiūta p̄uatio calidita-
tis r nō e contra. sicut enī est p̄iūta p̄uatio humidita-
tis r nō e contra. ¶ Deinde sicut albedo ita nigredo
est forma positiua: s. sensibile p̄p̄riū r sensibile p se: i. t̄
sicut de albedine ita de nigredine forma of simp̄r. p̄b̄
autē dicit q̄ p̄uatio est quodā mō spēs: igit p̄ p̄uatio
nec nō intelligit̄ p̄b̄s p̄rariū minoris p̄fectiōis. ¶ Rñ-
deur s. m̄ burleū q̄ nō est albedo: qz nigredini sit p̄iungit̄
p̄uatio albedinis q̄ in nigredine nō est albedo for-
mā virtualit̄. in albedine autē ē virtualit̄ nigredo sicut
gñaliter: qdlibet min⁹ p̄fectū est virtualit̄ in suo p̄fecti-
ōis. deinde cū nigredine est p̄iūta p̄uatio maioris
p̄fectiōis: r cū albedine nō ē p̄iūta p̄uatio maioris
p̄fectiōis. ¶ Itā r p̄p̄riū ē dubiū: deinde ē cō-
mentatoz est q̄ p̄raria se cōpatiant in eodē subiecto
igit in nigredine est forma albedo: r i frigiditate for-
ma caliditas: nec est vtrū q̄ cū albedine nō sit p̄iūta
p̄uatio maioris p̄fectiōis: oīo q̄ rubedo vel alijs
medijs color sit p̄fectior extremis. ¶ Dm̄ igit ali-
ter iuxta doctrinā aristō. 2. de aīa. q̄ duplex est p̄uatio.
n. s. negatiua r positiua. p̄uatio negatiua ē negatio
in subito apto nato. p̄uatio positiua est p̄rariū mino-
ris p̄fectiōis: r de tali p̄uatione loquit̄ comētorz
cū dicit nigredini ē p̄iūta p̄uationē albedinis r non
e contra oīno. i. nigredo est p̄uatio albedinis. albedo
autē nullo mō est p̄uatio nigredinis cū nullo mō sit
p̄iūta minoris p̄fectiōis. ¶ Et cū instat dīcēdo q̄ ista
expositio comētoris videt̄ e contra in dīa. s. p̄ b̄
q̄ p̄uatio est quodā mō spēs: nigredo autē est simp̄l-
citer forma. Rñdē q̄ nigredo pōt absolute p̄siderare
r sic est simp̄r forma: aut p cōparatiōez ad albedinē:
r sic est forma quodā mō. dicit. n. comētorz. 2. de aīa.
q̄ si aliqua duo inuicē cōparant: quoz vnū sit magis
p̄fectū r reliquū min⁹ p̄fectū. qz est magis p̄fectum se
h̄z ut actus: r q̄ est minus p̄fectū ut potētia: sed forma
of simp̄r de actu r s. m̄ quid de potētia: igit r. ¶ Se-
cūdo exponit comētorz illā literā of. q̄ aristō. forte
intēdit q̄ natura dicit̄ duob⁹ modis de habitu r p̄-
uatio ē enī in p̄ima materia. ista. n. p̄uatio quodā
modo nō est p̄uatio simp̄r: imo est sicut forma ma-
terie. Nō intelligit̄ hic comētorz p̄uationē formaz
subalē i p̄fectiōē ut dicit burleū q̄ forma terre est p̄-
uatio forme ignis cū modus iste loquēdi de p̄uatione
ne reducatur ad primū modū iaz declarātū: nec appa-
ret q̄ forma terre magis existat in p̄ia materia q̄ for-
ma ignis: s. intelligit̄ comētorz p̄uationē ipsaz ne-
gationē forz in subito apto q̄ dī existere in mā: p̄ est
mutatā i mā r aliq̄ mō p̄uatio simp̄r p quāto est
simp̄r negatio in subito apto nato: r aliquo mō nō est
simp̄r p̄uatio p quāto nō p̄uat materiā oī forma
r est sicut forma materie: qz sicut forma generat r cor-
rumpit in materia: ita r p̄uatio. corūp̄t. n. p̄uatio
in materia qñ generat formā: r generat p̄uatio i ma-
teria qñ corūp̄t formā. ¶ Itā expositio est melior
prima: qz per eā meli⁹ saluat̄ literā r magis exprimi-
tur intēto p̄b̄: nec in cōuenit̄ q̄ p̄uatio sit nō ens: r
tñ sit qdā mō forz aut sicut forma m̄a. p̄io dēz: qz
p̄uatio includit formā in suo p̄ceptu diffinitiuo dicen-
te p̄ho. 2. elēchoz. q̄ in nō facere intelligit̄ facere. Se-
cūdo: qz semp cōiungit̄ forme cū semp cū vna forma
cōiungat̄ p̄uatio alteri⁹ forme. Tercio: qz ad modū
forme p̄dicat̄ de materia: sicut enī materia est forma

Liber secundus

ta ita est priuata. Quarto: quia sicut generatio vnius forme est corruptio alterius: ita generatio vnius priuationis est corruptio alterius. semper enim cuius generatur vna forma et altera corrumpitur, generatur vna priuatio et altera corrumpitur. Ex predictis sequitur quod ista natura non dicitur simpliciter per se nisi de materia et forma substantialitatem in quodam per accidens dicitur de alijs. unde et generatio quod priuatio est quodam modo natura secundum philosophum: et alibi edo nigredo et alie qualitates tam prime quam secundarie dicitur nature secundum philosophum et aristoteli.

Secundo notandum secundum commentatorem eodem modo quod priuatio non est vniuersalis me coniungi forme per accidens: manifestum est in pirarijs que sunt in qualitate: et non est manifestum quod est in generatione de substantia. vnde cum priuatio forme substantialis coniungatur pirarijs aut non per se dicitur est post se in libro de generatione et corruptione. licet non declarabitur quod priuatio que est in prima materia non videtur a primis pirarijs que sunt quatuor qualitates. et quod ista piraria sunt prima contraria omnium que generantur et corrumpuntur. Intra commentatorem quod materia prima generabilis et corruptibilis nunquam denudatur ab altero contrario: qualitates primarie autem nunquam corrumpuntur caliditas quod generatur frigiditas et contraria: nec vnde corrumpitur humiditas quod generatur siccitas et contraria. Sed loquendo de alijs pirarijs materia potest denudari a quolibet illorum: quia aliqua est materia in qua non est aliquis color nec aliquis odor: nec aliquis sapor. Si enim esset pirarietas in substantia materia denudaretur a quolibet contrario: cum alia qua sit materia in qua non sit forma substantialis equi: nec forma immediate precedens: nec forma immediate sequens. Sed dubitatur quod piraria qualitates primarie sunt prima piraria omnium que generantur et corrumpuntur cum in primo huius dixerit commentator quod prima pirarietas predicamentum substantie sit simpliciter prima pirarietas. vnde inter habitus et priuationem. Dicitur quod prima piraria predicamentum substantie sunt simpliciter prima piraria opposita priuatione. contraria autem qualitates primarie sunt simpliciter prima piraria opposita positione: et ita intelligitur commentator: hic.

Tex.
cō. 16.



Quoniam autem natura. Istud est tertium capitulum huius primi tractatus secundum philosophum in quo aristoteles determinat ad quem artificem spectat considerare de natura. et diuidit in duas partes. nam in prima parte ponit differentiam inter naturalem et mathematicam: aut inter scientias naturales et mathematicas. In secunda vero exequitur de intentione ibi. (Quoniam natura dupliciter.) In prima parte philosophus interducat quatuor conclusiones quas prima est ista. Scientia naturalis et mathematica conueniunt in re considerata. Scientia naturalis et mathematica differunt in modo considerandi ibi. (De his quidem igitur.) Tertia conclusio forme naturales differunt a formis mathematicis ibi. (Sic autem videtur.) Quarta conclusio. scientie naturales differunt a scientijs mathematicis ibi. (Demonstrant autem.) Prima conclusio dupliciter arguitur: et primo sic. scientia naturalis et geometria conueniunt in re considerata: sed geometria est mathematica: igitur scientia naturalis et ma-

thematica conueniunt in re considerata. per se nota cum minor et maior arguitur. nam geometria considerat de punctis: lineis: superficiebus: et corporibus: ut manifestum est: et de eis deus considerat philosophus ex quo sunt accidentia corporis naturalis. Lege litteras. (Quoniam autem determinatum est quomodo dicatur natura. post hoc speculandum est quomodo differat mathematica a physica. Et in plana.) 1. superficies (hic et forma) 2. corpora predicamentum quantitas (physica corpora et longitudines) 3. lineas (et puncta de quibus intrat mathematicus) igitur conueniunt in eadem re considerata philosophus et mathematicus.

Notandum secundum commentatorem eodem modo quod ista per se dicitur est differentia scientie naturalis a mathematica: 1. paret ad logicam: 2. mos est vultus quod est commune omnibus artibus dicatur in logica: et illud quod est proprium vnicuique arti dicatur in illa arte. Intra commentatorem quod declarare differentiam scientiarum tam in speciali quam in generali paret ad logicam iuxta doctrinam aristoteli. primo posteriorum: tunc ex similitudine artium non declarat in logica nisi differentia in communi in speciali vero declarat in scientijs specialibus: sed naturalis scientia et mathematica sunt scientie speciales: igitur ex communi consuetudine debet declarari differentia harum scientiarum in aliqua earum scientiarum non in mathematica: quia ille non considerant de differentijs rerum: igitur in scientia naturali talis per se dicitur fieri debet. Intra commentatorem tamen dicitur quod ista per se dicitur non pertinet ad logicam vniuersalem: nec ad physicam: nec ad mathematicam: sed pertinet ad logicam applicatam istis. 1. physice et mathematice et huiusmodi logica sic accepta est quod si medium inter logicam vniuersalem et quilibet istarum particulariter superius. (Amplius astrologia.) Secundo sic. astrologia est scientia mathematica siue si altera simpliciter a physica eo modo quo geometria et arithmetica: siue sit pars subiectiva eius per subalternationem: eo modo quo musica et perspective: et tamen astrologia et physica conueniunt in eadem re considerata: igitur et per se dicitur quod maior et minor declarat. nam astrologus considerat quantitatem et figuram solis et lune: et hoc idem considerat philosophus: quoniam considerat aliquod subiectum quod est considerat per se accidentia eius: sed quantitas et figura sunt per se accidentia solis et lune. et ipse philosophus considerat quid est sol et quid est luna: igitur etiam considerat quantitatem et figuram solis et lune. Lege litteras. (Amplius astrologia altera est) simpliciter a physica (aut pars physice vnde subiectiva. si enim physica est quod sit sol aut luna intelligere. accipitur autem que sunt per se nullum conueniunt) etiam habere considerationem. Et confirmat idem per quoddam signum: quoniam antiqui naturales considerabant de per se accidentibus solis et lune: et de terra vtrum sit spherica vel non: et de toto mundo vtrum sit sphericus aut non. Lege litteras. (Et aliter quoniam dicentes de natura) 1. antiqui (videntur et de figura solis et lune: et vtrum spherica sit terra et mundus aut non.

Notandum secundum commentatorem eodem modo quod famosas conclusiones gantur hic duobus modis: quorum vnus est in ipsa re: et secundus in propositione continetur ipsarum rerum: et est quod omnis artifex debet considerare de accidentibus sui subiecti. Intra commentatorem dicitur quod ista propositio est famosa. philosophus considerat de figura solis et lune cuius famosas conueniuntur ex duobus: primo quia omnes naturales considerant naturam solis et lune etiam considerant figuram eius. Secundo. propter propositionem famosam collectam primo posteriorum. omnis artifex debet considerare de accidentibus sui subiecti: sed figura est accidentis solis et lu-

ne. v3. sphericitas: et sol et luna sunt subiecta phi-
nalis: sicut et generaliter quodlibet corpus naturale: igitur
philosophus hoc considerat de figura sphericitate et de

Sed dubitatur

derat accidentia illius: igitur ois artifex considerans homi-
nes debet considerare de cursu illius et albedine eius: et
sic de aliis accidentibus infinitis: quod non videtur verum. et
pater persequentia. quia illa sunt accidentia subiecti. ¶ Se-
cundo sequitur quod astrologus considerat solē et lunā debet
ista considerare secundum quod sunt mobilia generabilia et ideo
rationalia et sensibilia: et pater persequentia. quia illa sunt
accidentia illius subiecti sicut figura aut sphericitas. ¶ Ad
primum dicitur negando persequentia. quia philosophus et commentator
locunt de accidentibus per se et non de accidentibus per ac-
cidentes cuiusmodi sunt cursus et albedo. figura autem seu
rotunditas est accidentis per se: et non per seipsum forme: tamen
per seipsum subiecti. Si enim rotunditas non determinat sibi
celum solem aut lunam: tamen quodlibet illorum sibi determi-
nat rotunditatem propter motum cuius sit figura maxime habi-
lis ad motum. ¶ Ad secundum dicitur quod non quilibet artifex co-
siderat aliquid subiecti considerat omnia per se accidentia il-
lus: sed solum ea accidentia que sibi competunt ex determi-
nata ratione sue considerationis. considerat enim metaphysicus
corpus celeste. putat componit ex genere et differentia:
et sic considerat accidentia que illi competunt secundum istam compo-
sitionem. philosophus naturalis considerat idem. putat componitur ex
materia et forma: et sic considerat accidentia competentia illi
secundum hanc compositionem. mathematicus autem considerat il-
lud idem secundum quod componit ex partibus quantitativis: et sic
considerat accidentia que illi competunt secundum hanc compositionem:
quia igitur mobilitas est passio sequens naturam corporis
celestis secundum compositionem materie et forme: ideo
rationalitas est passio sequens eandem compositionem: sicut li-
mitatus. v3. per certam privationem aut potentiam ad
formam: et nullus artifex considerat celum secundum istam compo-
sitionem propter philosophum naturalem: ideo non ois astrologus considera-
re talia accidentia: sed bene figuram que consequitur compo-
sitionem ex partibus quantitativis: et quia istas compositiones
enim considerat philosophus per alio modo: ideo philosophus eni-

Tex. am considerat de figura celi solis aut lune. De his qua
sol. denigat. ¶ Secunda conclusio. scilicet naturalis et ma-
thematica differunt in modo considerandi: pater. quoniam
naturalis considerat puncta lineas superficies: et corpora
ac etiam figuram solis et lune: ut sunt termini seu passiones
corporum naturalium: sicut mathematicus considerat ista ab-
stracte. abstrahit enim per intellectum hec omnia a corpore na-
turali considerat puncta lineas superficies: corpora:
et figuras non percipiendo ipsa subiecta et fundari in corpore
naturali. Le. 11. (De his quidem igitur negotia mathe-
maticus: sicut non inquit philosophus corporis terminus est unusquodque
corpus mathematicus accidentia speculatur inquit talibus
accidunt: unde et abstrahit) ipse mathematicus.

Notandum

primo secundum commentatores
cometorum. 13. quod astrologus
dicit per mathematicum hic geometra et astrologus. geome-
tra igitur considerat de corpore secundum quod est habens tres di-
mensiones tri. naturalis vero considerat de eo sicut quod iste
dimensiones sunt ultima existens in corpore transmu-
tabili. Et similiter considerat geometra de superficie secundum
quod est superficies tri. naturalis vero secundum quod est linea corpo-
ris naturalis. et sicut etiam considerat de linea et puncto.
Ista est ergo differentia inter philosophum et geometram: quoniam
philosophus considerat hec omnia ut sunt accidentia corporis

naturalis considerando hanc propositionem. puncta lineas
superficies: et corpora sunt termini aut passiones cor-
porum naturalium: geometra vero considerat hec omnia ab-
stracte. sicut punctum ut est terminus lineae: linea ut est longa terminus
superficie ut est longa et lata: corpus vero ut habet tres dime-
siones accipiendo hanc propositionem. ois corpus est longum
latum et profundum non considerando ista. ois corpus est mo-
bile necesse est ois corpus et corpus sit et materia et forma.

Secundo

notandum secundum commentatores eo-
dem commento quod astrologus
qui considerat de pluribus accidentibus corporum celestium
de quibus naturalis considerat: non considerat de istis ac-
cidentibus secundum quod accidentia nature istius corporis sic na-
turalis considerat de eis. sicut qui considerat de figura lune
et solis secundum quod natura eorum exigit illam figuram: sed secundum quod
mens abstrahit eas a motu et transmutatione: quoniam consi-
derat de figuris eorum secundum quod sunt figure terminus: non sicut quod sunt
celestia mobilia. Ecce differentia inter considerationem
astronomi et physici. quilibet enim illorum considerat figu-
ram celi sed non eodem modo: quoniam astrologus considerat
figuram celum ut est passio corporis celestis non conside-
rando causas propter quam sibi competit in aliquo genere
cause. philosophus vero considerat illas secundum omnia quatuor ge-
nera causarum manifestando celum a natura sua sibi deter-
minare illas figuram propter motum

Contra predicta

arguitur: et pater
metra non abstrahit simpliciter a materia: quia 2. poster-
iorum dicit philosophus quod ista propositio. angulus semicirculi est
angulus rectus demonstrat per medietatem duorum rectorum
in genere cause malis: sed illa demonstratione nemo fa-
cit nisi geometra: igitur geometra non abstrahit a mate-
ria. ¶ Secundo arguitur quod astrologus non abstrahit a mo-
tu et transmutatione: quia astrologus considerat de mo-
tibus planetarum: igitur non abstrahit a motu planetarum.
ans est manifestum. quod astrologus indicat sicut distantias
et propinquitates planetarum: quod esse non posset absque mo-
tu. et. ¶ Ad primum dicitur quod duplex est materia. v3. sensibilis
et intelligibilis. materia sensibilis est substantia ut sub-
iecta qualitatibus sensibilibus ut caro os et diuisio mo-
di. materia autem intelligibilis est quantitas et subiecta di-
mensionibus et figuris: ut ergo dicitur mathematicus abstra-
here a materia. illud est intelligendum de materia sensibili et
non intelligibili. quia nullo modo a materia intelligibili pos-
set abstrahere cum sit subiectum eius. ¶ Ad secundum dicitur quod
astrologus non considerat motum in eo quod motus: sicut co-
siderat motum ut in eo secundum velocitatem et tarditatem reperi-
tur maior vel minor distantia ad inuicem planetarum. vn-
de ait commentator. 2. meta. quod subiecta astrologie. sicut cor-
pora celestia sunt mota: non tamen considerat astrologus
in eis secundum quod sunt mota: sed considerat de figuris et sub-
iectis eorum secundum quantitatem motuum: et considerat de quantitate cor-
porum secundum velocitatem et tarditatem. philosophus autem considerat
corpora celestia ut mobilia sunt et figuram eorum ut sunt
in corpore mobili et distantias atque propinquitates plane-
tarum per motum sub ratione motus: differunt igitur philosophus ab
astrologo: quia philosophus considerat de motu forma et de
quantitate motus maliter. contra autem astrologus conside-
rat de motu maliter et de quantitate eius. sicut secundum magnitudi-
nem et paruitatem forma. (Abstracta enim.) Philosophus
remouet vniu. dubium: quia posset aliquis obijcere si ma-
thematicus abstrahit accidentia notata a corporibus na-
turalibus: et non possunt esse abstracta secundum esse a corpo-
ribus naturalibus igitur mathematicus sic abstrahendo sic

Liber secundus

habetur per consequens mathematice non sunt vere scientie. Respondet philosophus quod mathematicus abstrahit ab accidentibus et quod sunt abstrahibilia. ipsa enim non sunt abstrahibilia a corporibus naturalibus secundum esse sed per rationem: quia cum non includat in suis conceptibus corpora naturalia poterunt intelligi absque corporibus naturalibus: et sic vere abstrahunt: neque in hoc mentitur mathematicus. Lege litteras. (Abstrahit enim in intellectu a motu sit) huiusmodi accidentia et a corporibus naturalibus (et nihil differt) consideratio mathematici et naturalis quod ad veritatem: neque sit mediocris (abstrahens) ex quo non considerant aliquod falsum.

Notandum primo secundum commentatores commentum 13. quod aliqua sunt de quibus possibile est considerare secundum quod sunt in materia et secundum quod abstrahuntur a materia: et sunt illa in quibus conveniunt mathematicus et naturalis: et sunt alia de quibus impossibile est considerare nisi cum materia: et ista sunt proprie naturalis. Intra commentatores quod ista accidentia notata videlicet punctus linea superficies corpus: figura possunt indifferenter considerari ut sunt in materia naturali et sine illa materia. nec autem caro et sanguis non possunt intelligi nisi cum naturali materia: ideo priora accidentia sunt contra mathematico et naturali. alia vero sunt propria naturali cum mathematico de his non se intrinsecat.

Secundo notandum secundum commentatores eodem commentum quod hoc est commune geometre et astrologo considerare aliqua non secundum quod sunt in materia: sed consideratio geometre est magis abstracta et magis remota a materia. geometra enim considerat de figura simplici: astrologus vero de figura terminata. scilicet corporis celestis. Ita quod geometra considerat de figura simpliciter non habendo respectum ad aliquod determinatum corpus: astrologus autem considerat de figura ut habet esse in determinato corpore. videlicet in corpore celesti: et quod figura est abstrahit quod figura corporis celestis: si autem est communior ideo consideratio geometre est magis remota et magis abstracta quod consideratio astronomie.

Tertio notandum secundum Linconensem hic quod philosophus et purus mathematicus in hoc differunt: quia predicatum conclusionis philosophi est subiectum conclusionis mathematici. verbi gratia. sic philosophus fillogizat. omne habens materiam est magnus: omne corpus naturale est habens materiam: igitur omne corpus naturale est magnus. geometra autem sic fillogizat. omne quantum est longum. omne magnus est quantum: igitur omne magnus est longum. illa igitur eadem passio quam philosophus demonstrat de corpore naturali est illa eadem de qua geometra demonstrat alia passionem: sed philosophus et mathematicus non purus conveniunt tamen in subiecto quod in predicato conclusionis: sed non per idem medium. demonstrat enim philosophus figuram seu sphericitatem de luna per naturam lune mediate vel immediate. astrologus vero per effectum eius aut per alia causas transcendentes naturam lune. sic enim philosophus fillogizat. omne corpus naturale habens concavum unum forme est sphericum: sed luna est huiusmodi: igitur luna est spherica. astrologus autem sic fillogizat. omne corpus celeste equaliter distans a centro est sphericum: sed luna est huiusmodi: igitur luna est spherica.

Quarto notandum secundum Egidiu quod philosophus et mathematicus conveniunt et differunt. conveniunt quod uterque nullus eorum abstrahit quod abstrahit a materia simpliciter. differunt vero: quia philosophus

non considerat quantitates sine materia quali et sensibili: mathematicus autem considerat quantitatem sine materia quali et sine materia sensibili. ubi enim est essentialis dependentia prioris ad suum posterius: non intelligitur posterius quin intelligatur prius: bene autem potest intelligi prius non intellecto posterio: et quoniam materia precedit quantitates et quantitas qualitates sensibiles: quia sensibilis qualitas fundatur in materia mediante quantitate: ideo non intelligitur quantitas sine materia: sed bene sine materia sensibili. Istud non bene intelligo: quia materia est cognoscibilis per accidentia primo huius. et quantitas est per se cognoscibilis. de anima scilicet ut cognoscitur quantitas non cognita materia. nec est verum univocaliter quod non cognoscatur posterius absque suo priori. cognoscatur. nam celum non cognita prima causa: et cognoscitur superficies non cognita linea: et cognoscitur linea non cognito puncto: igitur non cognoscatur posterius quin cognoscatur prius prioritate predicati: in cognoscatur posterius absque priori prioritate causalitatis: sicut igitur metaphysicus cognoscit materiam absque quantitate: ita mathematicus cognoscit quantitatem absque materia. Dicendum igitur ut superius dictum est iuxta doctrinam commentatoris quod tres arifices nominati differunt isto modo: quia philosophus considerat de sole luna et stellis ut sunt corpora mobilia: et de magnitudine et figura ut sunt passionibus corporis naturalis inquantum mobile: sed astrologus considerat de eis de eis inquantum sunt corpora celestia: et de magnitudine et figura ut sunt accidentia corporis celestis. geometra autem considerat de magnitudine et figura inquantum secundum quod huius: et non ut sunt passionibus istius vel illius.

Sed dubitatur circa illas propositiones non est abstrahendum non est mediocris quia dicit philosophus in meta. physice. quod sicut res se habet ad effectum ad cognoscendum accidentia nominata non possunt esse sine corporibus naturalibus: igitur non possunt cognosci absque corporibus naturalibus: et per consequens abstrahentes illa a corporibus naturalibus mentuntur. Respondetur quod illa propositio est intelligenda secundum naturam et non secundum modum intelligendi nostrum: quia ut determinatum fuit in primo logico. notitia nostra continet procedit ab effectu ad causam et a posteriori ad suum prius: contra autem notitia nature procedit semper a causa ad effectum: et a priori ad suum posterius: ideo natura non posset cognoscere illa accidentia nisi cognosceret corpora naturalia si corpora naturalia sunt illis priora. Ille tamen modus arguendi non valet apud naturam: sicut neque apud nos: quia non sequitur. sicut res se habet ad effectum ita se habet ad cognoscendum apud naturam: sed non potest esse materia sine quantitate: igitur apud naturam non potest cognosci materia sine quantitate. illa enim propositio. sicut res se habet ad effectum ita se habet ad cognoscendum sic intelligenda quod eo ordine quo res est: eo ordine cognoscatur a natura: ita quod priora prius cognoscunt apud et posteriora posterius. Intelligendum tamen quod duplex est operatio intellectus secundum Aristotelem. de anima. videlicet prima et secunda. prima operatio intellectus est simplex intelligentia rei. secunda autem operatio est intelligentia compositionis et divisionis. abstrahens igitur lineam et superficiem aut figuram a corpore sensibili per primam operationem intellectus non est mediocris: quia nemo mentitur intelligendo lineam vel superficiem aut figuram non intelligendo corpus naturale vel sensibile: aut materiam transmutabilem: sed abstrahere per secundam

Ter.
co. 19.

dam operatione intellectus est metiri. s. intelligendo ali
quod istoz esse sine corpore naturali aut sensibili: &
talis abstractio non est mathematica de qua loquitur
philosophus in littera. (Latet autē h.) Ex dictis in se-
cunda p̄clusionione & in respōsione ad motuū reprehē-
dit phis platonicos ponētes ydgas dī. eos latere ma-
thematica abstracta a sensibilibus s̄m cōsiderationez
& non s̄m esse. probāt enī ista mathematica non sepa-
rari a sensibilibus s̄m rationē: sicut nec separari s̄m eē
p̄deale. naturalia vero dicebāt separari s̄m esse sicut se-
parantur s̄m rationē ponētes hominē cōmunē p̄dealē
& equū cōmunē p̄dealē: cōtra quos arguit phs dī. for-
me naturales sunt minus separabiles a materia q̄ for-
me mathematice: sed forme mathematice nō separant
a materia s̄m esse: igitur nec forme naturales. patet cō-
sequētia cū maior. qz forme naturales circūcūnunt
materiā cū non intelligant sine materia. v3. bō. equus:
caro: sanguis: & huiusmodi. forme autē mathematice
nō circūcūnunt materiā cū intelligant sine materia. s.
punctus: linea: superficies: & figura. minor vero erat cō-
cessa ab illis. nō enī ponebāt p̄deā figurarū nec nume-
ro p̄ncip̄ magis nūc. nū p̄ncip̄ ordinē essentialēz rep̄-
tum in illis. volebāt enī qz figure ita ordinate se ha-
bent qz trigonū est prius tetragonō: & tetragonū pri-
us p̄ragonō: ideo vna figura est causa alterius: & ex
hoc nō ponebāt p̄deā figurarū. similiter binarius est
essentialiter prius ternario: & causa eius: & ternarius est
essentialiter prius quaternario & causa illi. Quapro-
pter nō fuit expediens ponere p̄deā numeroz & cōse-
quēter nec magnitudinū ex quo linea superficies & cor-
pus habent ordinē essentialē inter se: & cōtinuā causali-
tatez prius supra suū; postērius. s. line: supra superfi-
ciem: & superficies supra corpus. dixerūt enī qz sufficit
ordo & causalitas rep̄ibilis in figuris numeris & ma-
gnitudinibus ad hoc qz possent diffiniri & esse sciētiā
illoz absqz eo qz ponerentur p̄deā separate illoz
cause existētes. Legē litterā. (Latet autē hoc). s. abstra-
ctio s̄m rationē & nō s̄m esse (facientes & p̄deas dicen-
tes). v3. platonici (phis enī abstrahūt) a materia
sensibili (cū minus sint abstracta mathematica).

Notandum s̄m cōmentator: ē cōmē-
to. 19. qz manifestū ē qz
quicquid separat in esse separat ratione & nō cōuertit
hoc dictū est p̄pter formas mathematicas que sepa-
rantur s̄m rationez & nō s̄m esse cū nunq̄ sint sine ma-
teria sensibili: igitur nūq̄ habeant eandē rationem.

Sed dubitatur p̄pter primā par-
tem cōmēti: quia
duo hoies separantur s̄m esse: & non s̄m rationē cū es-
dem sit diffinitio omnīū hominū sicut eadez est spec-
ies specialissima. Respondetur qz sicut due species
p̄ter diffinitionē & rationez generis habent p̄prias
diffinitiones & rationes: ita duo individua specieba-
mane aut alterius speciei p̄ter rationē speciei habent p̄-
prias rationes idiuidualē sicut habent p̄prias for-
mas & p̄prias materias: neqz per rationē semp est in-
telligēda diffinitio cū quālibet formā phis volēt rati-
onēz vt ex suis scripturis ē manifestū. (Siet autē.) Ter-
cia cōclusio. forme naturales differūt a formis mathe-
maticis. pbatur. forme naturales diffiniunt per mo-
tū vel per materiā sensibīlē: igitur & c. q̄li-
bet pars antecedēns est nota inductive. nā par & spar-
rectū & curvū que sunt accidēta mathematica aut nu-

Ter.
co. 19.

mer^o linea & figura q̄ sunt subta illoz nō diffiniuntur
per materiā sensibīlē neqz per motū: caro autē & os &
homo que dicunt formas naturales nō diffiniunt sine
motu & materia sensibili. generatū enī quēlibet forma
naturalis diffinit sicut simitas in cuius diffinitōe ne-
cessario ponit materia sensibīlis. v3. nasus: & nō diffini-
tur sicut curvitas in cuius diffinitōe nō ponit materia
sensibīlis. ¶ Potest igit totū aīe sic argui. diffinitio
formarū naturalū est sicut diffinitio simi: & diffinitio
formarū mathematicarū est sicut diffinitio curui: sed ī
diffinitōe simi cadit materiā sensibīlis & in diffinitōe
ne curui nō cadit materiā sensibīlis: igitur forme natu-
rales diffiniunt per materiā sensibīlē: & forme mathe-
matice nō diffiniunt per materiā sensibīlē. I. e. li. (Siet
autē vūqz hoc manifestū). s. qz forme naturales sunt
minus separabiles q̄ mathematice: & sequēter diffe-
runt ab illis (si quis vtrozūqz). s. naturalū & mathe-
maticarū (tentauerit dicere terminos). i. diffinitiones:
(& ipsorū) naturalū & mathematicarū (& accidētiū)
eorū dē (impar quidezenī & par & rectū & curvū: adhuc
autē & numerus & linea & figura sine motu sunt: caro
autē & os & homo nō sunt: sed h sicut naris sumā: sed
nō sicut curvum dicitur.)

Notandum primo s̄m cōmentator: qz
cōmēto. 19. qz manifestū ē qz
est p̄ se: quoniam cū diffiniuntur pares vel impares: &
vniversaliter numeroz & accidētiā numeri: similiter ma-
gnitudines: & accidētiā illoz nō apparebit mā in diffi-
nitione eozū que est causa transmutationis. vnde nu-
merus sic diffinitur. numerus est multitudo ex vnitari-
bus aggregata. par est numerus diuisibilis in duas
partes nō cōmunicates eales. ipar ē numerus non
diuisibilis in duas p̄tes scōdicātes eales. linea vō ē lō-
gitudō sine latitudine & pfunditate. rectū est illud cui^o
mediū nō discrepat ab extremis. curvū est illud cuius
mediū discrepat ab extremis. figura autē est illud quod
termino vel terminis claudit. Ecce qz in nulla istarū
diffinitionūz ponitur materiā transmutabilis: igitur ponat
alia materiā intelligibīlis vel rationis.

Secundo notandū s̄m cōmentator: ē co-
dem cōmēto qz cū diffiniuntur
mus carnē & os & alia naturalia statim apparebit ma-
teria in diffinitione eozū: & vniversaliter accidētiā natu-
ralia nō mathematica sicut curvitas & alia: & induxit
exēplū de simitate: qz manifestū est qz in diffinitione
eius accipitur nasus cuius dicitur & simitas est nasus ca-
uus. in cauitate autē nō apparet materiā. cauitas enī
depressio est superficialis. Ex isto cōmēto apparet qz ali-
qua accidētiā naturalia sunt mathematica vt linea su-
perficies & figura que sunt corpōz a natura: & aliquas
accidētiā naturalia nō sunt mathematica vt caliditas
& frigiditas: albedo & nigredo. cū ergo dicat in cōclu-
sione qz forme naturales differūt a mathematicis: lo-
quor de formis circūcūnētibus materiā sensibīlē.
¶ Item cū dic cōmentator: simitas est nasus cauus: ac-
cipit cōmentator abstractū pro cōcreto isto modo. sim^o
est nasus cauus: qm̄ in abstracto sic diffinitur. simitas
est nasi cauitas vbiā p̄z speciez diffiniri per materiā
sensibīlē & nō suūz gen^o subalternū. p̄pinquū ex quo
cauitas est genus simitatis. ¶ Item ex vltima parte cō-
menti sequit qz sicut cauitas est genus simitatis: ita cur-
uitas est genus cauitatis cū oīs cauitas sit curvitas &
non eōtra. cauitas enī est depressio superficialis: & aliqua
curvitas est sup̄elevation superficialis. cauitas ergo nō dicitur

Liber secundus

turnis de superficie iuxta sed curuitas dicitur tam de superficie euerfa q̄ inuerfa: ideo diffiniendo cavitates per suū genus dicitur: cavitates est curuitas depressa seu curuitas iuxta. a. quilitas autē nā ē cavitates elevata seu curuitas euerfa. ¶ Dubitat cōtra literā: qz phis po-
nē differētiā inter naturalia & mathematica: ex eo qz naturalia diffiniunt per motū: & mathematica nō diffi-
niunt per motū cū locus & color sint formenales & nō diffiniunt p motū, dicit. n. a. phycoz qz locus est vlti-
mus corpis cōtinētis locum: & i. lib. de sensu & sensato. qz color est extremus pspicit in corpore terminato: vbi
pzi nulla istarū diffinitionē naturalē dari p terminū si-
gnificatē motū: sed p terminū significatē mām sensibilem habet respectū ad motū p quāto est natura vel inclu-
dens nām. ideo cū in diffinitione loci aut coloris ponit
corpus exprimit terminus significatē materiā sensibilem: cū tale corpus sit cōpositū nāle p dīcamēti sube. Et
si mathematica diffiniunt p terminū spōtātē motū: nō
tū cōsiderat illū sub rōne motus: sed tū vt p illū pos-
sint exoriri cōditionē diffinitū, sicut enī cōcipiūt rem
ita diffiniūt. cōcipiūt. n. absqz motu & mā sensibile: ita
diffiniūt nō habēdo respectū ad aliqđ illoz. econtra
autē pōtius diffiniunt materiā sensibilem habēdo respec-
tum ad motū: qz sic cōcipiūt formas nāles. (Demon-
strant autē Quarta cōclusio. sciētie nāles differunt a
scētiis mathematicis. ista cōclusio sequit ex scōa & ter-
tia cōclusionib⁹. si enī cōsiderationes sūt diuerse & ob-
iecta sunt diuersa oī sciētias eē diuersas. habitus enī
distinguiuntur ex actib⁹ & obiectis vt colligit a phis. 2.
ethicoz. tū i speciali arguit sic. quilibet scia nō abstra-
cta differt a scia abstracta: s; scie naturales sūt nō ab-
stracte & mathematice abstracte: igit & c. p. 3. nā cū pzi-
ma & vltima pte aītis. & scōa arguit. v. 3. qz scie natu-
rales sūt nō abstracte: qz sciētie mē. s. p. spectiua: musica:
& astrologia sūt nō abstracte: igit a fortiori & natura-
les sūt nō abstracte. p. 3. nā. qz sciētie medię sūt magis
phyce q̄ mathematice. aīis declarat ex differētia ma-
thematicarū scia: cū medius que p. trario mō se habet
qm̄ geometria scīpta nō abstracto & terminat ad ab-
stractū. perspectiua vero incipit ab abstracto: & termina-
tur ad nō abstractū. incipit enī geometria a linea phyca
sed nō cōsiderat illā vt phyca est sed iū vt linea. p. spe-
ctiua vero incipit a linea: s; nō cōsiderat eā vt linea ē
sed vt phyca et nālis. L. e. l. (Demonstrāt autē) sciētias
nāles eē nō abstractas & pnter differre a mathematī-
cis (& que magis sūt phyca q̄ mathematica p. specti-
ua & armonica). I. musica (& astrologia: p. 3. nā autē quo-
dāmodo se habet cū geometria. geometria quidē enī
de linea phyca incipit: s; nō inq̄tū est phyca sed p. spe-
ctiua. mathematica quidē linea sed nō inq̄tū mathe-
matica: sed inq̄tū est phyca.

Notandum

primo fm cōmētatozē
Aristo. dicit quodā mō: qz illa que sūt in cōtraria di-
spōitōe simpliciter geometrie sūt diffōnes sciētie natu-
rales. geometria enī cōsiderat de magnitudinibus ab-
stractis a mā: naturalis vero cōsiderat de eis s; qz sūt
in materia. p. spectiua cōsiderat de eis i dispōne medijs

inter illas duas cōsiderationes. nō enī cōsiderat de li-
nea fm qz linea est simplr vt geometria: nec fm qz linea
est lignea aut aerea vt naturalis: sed fm qz ē visualis.
istud. n. esse est mediū inter nāles & mathematicas: & s; r
musicus cōsiderat de p. p. 2. nāib⁹ numeralib⁹ nō fm
qz sūt p. p. 2. nāib⁹ numerales: sed fm qz sūt sonorum
sensibilis. istud cōmētū est sans clarū. s. qz p. siderano
geometria & phyca simplr opponūt: sicut simplr op-
ponunt simplr abstractū: qđ est geometria: & simplr nō
abstractū qđ est p. p. 2. nāib⁹ numeralib⁹: s; p. spectiua p. tra-
diatur quodāmodo cōsideratiōi geometrice cū hec nō
sit simplr abstracta: nec simplr nō abstracta: s; partim
abstracta: & partim nō abstracta cū p. spectiua cōside-
ret lineā: nō inq̄tū linea est: nec inq̄tū termin⁹ corpo-
ris nō sit. inq̄tū linea visualis. L. e. qz p. cā i. v. n. o.

Sed dubitatur

abstractum & non
abstractum sūt cō-
tradictoria: sed p. traditio est oppositio: cui⁹ nō est da-
re mediū p. Aristot. primo postero p. 2. igit iter p. sidera-
tionē mathematicā & naturalē nō dat mediū. ¶ Rñ-
detur qz i. 3. abstractū & nō abstractū sūt p. tradictoria:
nō tū p. traditū illa simplr abstractū & simplr nō ab-
stractū: s; se habēt mō cōtrario: iō dat aliquid de quo
nō dicit aliqđ illoz: sed medio mō. v. 3. qz nec ē simplr
abstractū nec simplr nō abstractū: sic ē albū & nō albū
sūt cōdictoria iter qz nō dat mediū: s; simplr albū & sim-
pliciter nō albū nō p. tradicunt sed p. trariant: inter que
dat mediū: qz aliquid est qđ nec est simplr album nec
simpliciter nō albū: sed medio mō. v. 3. partim albū &
partim nō nō albū quare & c.

Secundo

notādū fm cōmētatozē eodē
cō. 1. qz c. 3. Aristot. dicit qz p. spe-
ctiua p. siderat de linea mathematica nō s; qz est mathe-
matica: sed fm qz est nālis: nō oēs enī intelligere qz p. si-
deratio eius est cōsideratio naturalis: s; intēdebat qz
cōsideratio eius est p. p. in quo cōsiderationi naturali.
Ex quo cōmēto videt sequi sciētias medias eē magis
naturales q̄ mathematicas.

Contra

p. d. c. a. arguit & primo qz p. perse-
ctiua musica & astrologia nō sūt
sciētie medię: sed extreme: qz intellectus prius negocia-
tur circa naturalia q̄ circa mathematicalia: & prius cir-
ca mathematicalia q̄ musicalia & astronomica cū iste
sciētietanq̄ subalternatē p. p. uant subalternates in
quibus p. bātur principiā illarū. ¶ Scōo arguit qz
iste sciētie sūt magis mathematice q̄ naturales: qz nu-
merant iter mathematicas. cū enī quēnt quot sūt scē-
ntie mathematice. rñdet qz quinqz. v. 3. geometria: aris-
metica: p. spectiua: musica: & astrologia: & ista videt sen-
tire phis primo postero p. 2. ¶ Ad p. 2. mō dicit qz p. se-
pectiua musica & astrologia dicunt sciētie medię ex eo
qz subiecta illarū sūt mediā inter terminos naturales
& mathematicos: nō quidē per abnegationē sed p. par-
ticipationē. nō subiectū p. spectiue est linea visualis: &
subiectū musicę numerus sonorus: & subiectū astrologie cor-
pus celeste. cōstat autē qz linea numerus & corpus sūt
termini mathematici: vltus autē sonus & celū sūt ter-
mini naturales. Et ex hoc iste sciētie dicunt partim na-
turales & partim mathematice. s. rōne subī p. p. osid ex
naturalī & mathematico: & pnter rōne cōsiderationis
qz incipit ab abstracto & terminant ad nō abstractū. i.
cipiūt. n. a. linea numero & corpore que sūt abstracta:
& terminant ad vltus sonū & celū que sūt nō abstra-
cta. Dicitur igitur ad argumētū qz p. siderano p. p. cā a

Phisicorum.

musica vel astrologia est media pparationē ad p
siderationē phyca & mathematicā: sed ē extrema p ppa
rationē ad opus intellectus eo q̄ intellect^{us} vt dictū est
prius negotia circa mathematica q̄ pspiciunt musi
ca vel astrologia & prius circa phyca q̄ mathematica.
¶ Ad scdm dicit q̄ scie medie sūt magis nāles q̄ ma
thematice q̄druplici rōne. Primo rōne euidentē q̄ nō ē
maior q̄ euidentia nālis: qm pto in demonstratiōe nun
quā est euidentior q̄ copulatiua pmissa: & nunq̄ aliq̄
copulatiua est euidentior q̄ pemin^{us} euidēs: vt p induc
tiue copulatiua enī est ptingēs & dubia: cut^{us} vna p
est nēcia vel scia: & alia ptingēs vel dubia: igit scie
tie medie subalternent scētē mathematicis & natura
libus: o3 q̄ euidentia mediari nō fit maior q̄ euidentia
posita ex mathematica & naturali: s3 euidentia mathe
matica est maior q̄ naturalis: igit tota euidentia pposi
ta nō est maior q̄ naturalis: & p pns euidentia sciarum
mediari nō est tāta sicut mathematica: s3 est tāta p
cise sic naturalis: aut minor: & p pns euidentia scia p me
diari est ppinquior euidentie naturali q̄ mathematic
e. ¶ Secūdo dicunt scie medie magis naturales q̄ ma
thematice rōne finis. vnu qd q̄ enī denotatur a fine vt
colligit a pho. 2. meta⁹. & 3. de aia: scie enī dicunt p
ractic vel speculatiue rōne finis: s3 finis ad q̄ terminant
scie medie est nāle & nō mathematicū: cuz fit nō abstra
ctū: s3 visus son^{us} aut celū: igit &c. ¶ Tercio rōne cōsi
derationis q̄ ppinquior est pideratiōi naturali. linea
enī ordine nature prius est q̄ fit termin^{us} corpis nālis
& prius est termin^{us} corpis nālis q̄ fit visualis: & eodē
ordine se habet pideratiōes iulc. p̄stat aut media ē
ppinquiora extrema q̄ inter se: s3 pideratio pspici
ua ē ppinquior piderationi naturali q̄ geometricē.
¶ Quarto rōne determinatiōis: qm pideratio me
dia est cōposita ex pideratiōe mathematica tanq̄ de
terminabili: & phyca tanq̄ determinatiōe. vñ hō alb^{us}
rōne determinatiōis magis est de p̄dicamēto quali
tatis q̄ subiecti pideratio media est magis phyca q̄
mathematica cuz semp determinabile fit mathematicū
& determinās fit nāle: vt p induciue. ¶ Dm igit a d
argumētū q̄ ideo scie medie p̄numerant mathematic
is: q2 modus pcedēdi & demonstrād. in illis ē magis
mathematicū q̄ nālis: aut q2 tales scie imediātē adi
sunt p̄fectiāe mathematicas: & cōmuniter docentur
cū scientie mathematica.

p[ro]fiderat formā sine mā nec ecōtra. p[ro]p[ri]a cū p[ro]p[ri]a par
te a[nt]i[us] ex. 2. c. hui[us] p[ri]mi tractatus: 7 cō[tra] declarā
qualis est cō[si]deratio finitatis est p[ro]fideratio nature;
sz nullus artifex cō[si]derās finū p[ro]fiderat vnū sine alio
v[er]o finitātē absq[ue] naso vel ecōtra: igit[ur] nullus artifex
p[ri]mo cō[si]derās p[ro]fiderat vnā naturā sine a[li]a v[er]o
formā sine mā vel ecōtra. p[ro]p[ri]a cū minor[um] 7 maior[um] ē
sufficiēs silitudo: q[ui]a sicut finū significat finitātē 7 cir
cūc[er]nit n[atu]raz ita natura significat formā 7 circūc[er]nit
materiā: i. e. li. (Q[ui]a aut[em] natura dupl[ic]iter est sp[eci]es) i. for
ma 7 mā sicut vn[us] fi de simo quid sit itēdīm[us] 7 sic cō
siderādū[us] est de natura (quare neq[ue] sine mā hui[us]mo
di. s. finit[er] cō[si]derat o[mn]e cōm[un]is: s[ed] ex fin[em] mater
iam fin[em]. o[mn]is ergo p[ro]fideratio nature est fin[em] formā 7 ma
teriā simul.

Notandum finem hanc orationem
to. 1. q. 2. consideratio de

materia in respectu forme est consideratio naturalis et consideratio de illa secundum quod est unum entium est consideratio philosophi. oportet naturalem considerare de forma secundum quod est in materia: et non secundum quod est forma terminum: et considerare de materia secundum quod est sub forma non in illa per se. De materia igitur considerant philosophus et mathematicus. Non eodem modo: neque secundum eandem predicata. considerat enim philosophus materiam per respectum ad formam formam modo. propositiones: etrum predicata includunt formam ut quod materia est transmutabilis ad formam: et quod materia non potest denudari a forma: et quod materia nulla forma de se habet. metaphisicus autem considerat materiam per respectum ad ens et ad differencias entis formam modo. propositiones in quibus predicat ens vel essentia entis ut quod materia est ens: et quod materia est potentia et quod materia est substantia et non accidentis. ¶ Cōsiliū vocat de forma quod ambo considerant formam sed non eodem modo: quia philosophus considerat formam ut est in materia formam modo. propositiones: quarum predicata includunt materiam ut forma generatur in materia et corrumpitur in materia: et non potest esse sine materia. metaphisicus vero considerat formam absolute secundum predicata transcendētia et vniu-

fua entis et q̄ forme est ens et actus et non potentia:
 et q̄ est substantia et non accidens et ec̄otra. (Et enī iaz.)
 Circa istā cōclusionē phibet moueri duas questionē:
 quarū prima est ista. virū phia naturalis sit de vna
 natura soluz aut de vtriusq̄: idē virū philoſophia
 naturalis sit de materia tantū vel de forma tantū: aut de
 materia et forma simul. ¶ Secūda questio est ista. o
 eo q̄ philoſophia naturalis sit de vtriusq̄ natura: vtz
 vna et eadē pars sciēcie naturalis cōsideret de materia
 et forma: aut vna p̄sideret de materia: et alia de forma.
 Iste due questionē sunt similes istis. virū mathema
 tica sit de quātitate cōtinua tantū: vel de quātitate di
 screta tñ aut de vtriusq̄ quātitate simul. Et si est de vtriusq̄
 quātitate simul vtrum eadē mathematica cōsideret
 de quātitate cōtinua et discreta: aut vna mathe
 matica consideret de quātitate cōtinua et alia de q̄
 titate discreta: sicut cōtingit de geometria que cōsiderat
 de quātitate cōtinua: et de animetria que cōsiderat de
 quātitate discreta. ¶ Harum autē dubita
 tionū philoſophus assignat causas dicens q̄ aspi
 cienti in antiquos videbitur q̄ sola materia sit natu
 ra. Empedocles enim et Democritus modicum teige
 runt formam. alij autē antiqui non perceperunt for
 mam sed tantum materiam. Et ideo cum solum mate
 ria sit natura et substantia rerū naturalium secū
 dū antiquos tota considerēdo naturalis vel maxima

工灰。
60, 4



Moniam

autē nā duplī.) 3^a ita
est scōa pars bui^a ea
pūmī in q̄ phō mani
festat ad quē arificez
spectat p̄ferare de
nā postq̄ posuit oī
rentiā iter mathema
ticū & nālē ponendo
q̄mō: p̄lones: qua
ru: p̄ma est 17. nul
lus arificez cōsidat

forma sine materia. Secunda p[ar]te ad p[ri]m[um] p[er]tinet
p[er]siderare de m[ater]ia et forma ibi. (Si aut[em] ero.) Tercia co-
clusio. ad quolibet p[er]p[et]uum p[er]tinet p[er]siderare de forma
ibi. (Q[ui]a et faciunt artes.) Quarta p[ar]te ad quolibet p[er]p[et]uum
p[er]tinet p[er]siderare de for[ma] ibi. Ampli[us] eor[um]. Quinta
p[ar]te arg[uit]ur sic. n[on] d[icit]ur de m[ater]ia et for[ma] nullus artifex p[er]siderat
p[er] se n[on] d[icit]ur p[er]siderare reliqua et ideo nullus artifex

Libri secundus.

pars est de materia et non de forma secundum illos. I. e. li. Et enim ita et de hoc dubitabit alijs primo (quoniam due nature sunt scilicet materia et forma (de qua est philosophica) virtus de alteratui (aut de virtutibus secundum dubium) si si de virtutibus et circa utraque est philosophica (virtus igitur eiusdem sit) prout philosophia considerat de virtutibus (aut alterius) et alterius prout (virtutibus cognoscere in antiquos quod igitur aspiciunt videtur natura esse materiei) non sic quod non forme (ex parte quedam enim prout impeditur et democritus spiritum) i. e. forma (et quod aliud est esse) id est de definitione (congerunt.

Notandum quod prima declaratio quia est negativa non soluit aliquam istarum questionum expresse sed omnes solunt in conclusionibus sequentibus manifestando tam eundem primum quam eandem partem philosophie considerare de materia et forma et non esse simile de metaphisico et mathematica quia metaphisice considerat de quantitate continua et discreta sed non eadem methematically. geometria enim considerat de quantitate continua et non de quantitate discreta: contra arithmetica considerat de quantitate discreta scilicet de numero et non de quantitate continua. (Sic autem ars.) Secunda conclusio. Ad philosophum pertinet considerare de materia et forma: probatur dupliciter primo sic: Sicut se habet ars ad artificialia ita scientia naturalis ad naturalia: sed eiusdem artis est considerare formam et materiam. Ars enim imitatur naturam in quantum potest usque ad certum terminum: igitur eiusdem scientie naturales est considerare materiam et formam. patet consequenter ita cum maiori a sufficienti similitudine: quia ars est habitus practicus et scientia naturalis habitus speculative: qui habitus modo confirmantur habere videntur circa sua obiecta. minor vero declaratur inductivem: nam medicina que est quedam ars habet considerare materiam et formam non tamen vniuersaliter sed usque ad certum terminum cum ipsius medici sit considerare sanitatem que est forma et colera ac phlegma que sunt materia propinqua sanitatis. Similiter ipsius edificatoris est considerare formam domus et etiam lateres et ligna que sunt materia propinqua domus. et ita est de alijs artibus. Et notat iterum usque ad certum terminum quia nulla ars considerat materiam primam sed solum materiam propinquam: ideo considerat materiam usque ad certum terminum circa materiam primam. I. e. li. Si autem ars imitatur naturam eiusdem autem scientie practice que est ars (est cognoscere speciem et materiam usque ad hoc). I. usque ad certum terminum (et medicina sanitatem et colera et phlegma in quibus est sanitas. similiter autem et edificatoris est) considerare (speciem domus et materiam quoniam lateres et ligna sunt: similiter autem et in alijs artibus. (et philosophice utique erit cognoscere utraque naturam scilicet materiam et formam.

Notandum primo secundum commenta. commentario vicesimo secundo quod (ars assimilatur nature in hoc et consideratio naturalis oportet considerari in hoc actioni nature adeo quod illud quod est non est apud ipsum est non est apud naturam quod est artifex: res naturalis: quare manifestum est ut vnius scientie est scire has duas naturas. (Duas similitudines ponit hic commentator quare prima est inter artem et naturam: quoniam sicut ars producit res artificiales et prius cognoscit materiam et formam artificialem ita natura producit res naturales et prius cognoscit materiam et formam naturalem. Secunda similitudo est inter considerationem naturalem et actionem naturam: quia sicut actio nature non potest esse circa materiam et non circa formam nec econtra: ita consideratio naturalis non potest esse circa materiam quin sit circa formam et econtra. Insuper igitur commentator ista ratione: sicut se habet

actio nature ad materiam et formam ita et consideratio naturalis. sed non potest esse actio nature absque materia et forma: igitur non potest esse consideratio naturalis absque materia et forma.

Notandum secundo secundum commenta. commentario eodem non debet intelligere quod debes scire formam simpliciter et materiam ad aliquem terminum sicut accidit hoc in aliquibus artificijs alijs quoniam accidit hoc artificijs que sunt res particularium. Si autem est hic aliqua ars cōis omnibus artificialijs necesse est vltima ars pueniat ad vltima subiecta eorum quoadmodum si est hic scientia naturalis communis omnibus naturalibus necesse est ipsam puenire ad subiecta vltima enim naturalium et formam eorum vltima.) Ista est differentia quia ponit commentator inter artem et scientiam naturalem: quia scientia naturalis considerat materiam tam propinquam quam remotam: ars vero non considerat nisi materiam propinquam: et ratio est ista: quia si esset vna ars communis omnibus artificialibus ipsa consideraret subiectum commune omnibus artificialibus: sed nulla est ars communis omnibus artificialibus: ut patet ex particularibus rerum particularium: ideo nulla ars considerat subiectum remotum sed tantum propinquum et particularia: sed quia est vna scientia naturalis communis omnibus naturalibus scilicet in philosophico: ideo scientia naturalis considerat non tantum subiectum propinquum et propinquum seu particulare sed etiam subiectum remotum ac commune et vniuersale. huiusmodi autem est prima materia que est communis omnibus naturalibus. (Similiter dicatur de formis: quia nulla ars considerat nisi formam particularem et propriam: scientia autem naturalis considerat tam formam propriam quam communem tam propinquam quam remotam: et hec est vltima forma que est deus que dicitur forma vniuersalis omnibus naturalibus: sicut prima materia est subiectum vniuersale omnibus naturalibus.

Notandum tertio secundum commenta. commentario eodem commenta. auice. nam dixisse quod (naturalis non loquitur nisi de materia propria et de prima materia non considerat nisi primum philosophus et peccauit: cum enim audiuit in posterioribus quod nullus artifex demonstrat causas sui subiecti de quo considerat: quia si demonstraret eas per res prioris illis causis tunc ille res erunt de genere superioris: quia illa declaratio erit de alia arte superiori que considerat de genere contrarie subiectum illius artis et cum hoc audiuit estimauit hoc esse impossibile in tribus modis demonstrationis scilicet in demonstratione simpliciter et in demonstratione quia: et in demonstratione propter quid.) Istud vltimum potest exponi dicendo quod commentator intelligit per demonstrationem simpliciter demonstrationem vniuersalem et per demonstrationem propter quid demonstrationem particularem et per demonstrationem quia demonstrationem ab effectu ad causam seu a causa remota ad effectum et non sicut dixit burley quod commentator per demonstrationem propter quid intelligit omnem demonstrationem precedentem per causam immediatam et per demonstrationem simpliciter intelligit demonstrationem potissimam scilicet aggregatam in se omnia genera causarum: aut potissimum genus causarum: quia cum omnis demonstratio simpliciter sit isto modo demonstratio propter quid licet non econtra: illi non essent proprie tres modi demonstrationum sed sufficeret dicere illud esse impossibile in duobus modis seu generibus demonstrationum videlicet quia et propter quod: iuxta processum aristotelis primo posteriorum.

Tex.
sō. 2.

Sed advertendum

capitulum secundum posteriorum ponit quatuor questiones: duas simplices videlicet sic est et quid est quia versantur circa propositionem de secundo adiacente: et duas compositas videlicet quia est et propter quid est quia versantur circa propositionem de tertio adiacente: quarum questionum tres terminantur per demonstrationem videlicet sic est quia est et propter quid est: sed questio quid est terminatur per definitionem: Dico igitur quod commentator et auicenna per demonstrationem simpliciter aut simpliciter intelligunt demonstrationem terminantem quidem si est: que dicitur quod simpliciter per quam demonstratur prima materia esse et primum motorium esse: et per demonstrationem propter quod intelligunt omnem demonstrationem terminantem quod est propter quod et per demonstrationem quod est omnem demonstrationem terminantem quod est quod est. aliqui tamen demonstrationem quod est accipiunt large et includunt demonstrationem si est iuxta doctrinam aristotelis. non ponentes prius postea. nisi duo genera demonstrationum: videlicet quod est et propter quod. Istud modo patet tria esse genera demonstrationum: scilicet stricte loquendo et secundo large loquendo. **Ad** notandum ergo auicennam fuisse istud secundum commentatorem. **Ad** capitulum seu causam subiecti alicuius artis demonstrationem f. primo illud est per prius: sed illa prius principium ad scientiam superiorem igitur scientia demonstrans principia seu causas illius subiecti est scientia superior et non illa cuius subiecti principia demonstrantur esse: et ex hoc volebat auicenna quod si ars non considerat subiectum commune sed tantum subiectum proprium: ita naturalis scientia considerat tantum materiam propinquam et non materiam remotam que est prima materia ista sit principium et causa subiecti naturalis scilicet quod dicitur esse corpus mobile sensibile vel naturale. Istud motum excludit commentator. **Ad** hoc non est ita: non enim est hoc impossibile nisi in demonstratione simpliciter et in demonstratione propter quod in demonstratione sunt quod non est hoc impossibile sicut fecit aristoteles in demonstratione prius materię et primi motoris in hoc libro. Nulla ergo scientia potest demonstrare suum subiectum neque causas sui subiecti a prius: et igitur demonstrationem simpliciter aut propter quod: si bene a posteriori demonstratione quod sicut fecit aristoteles. prius philosophus de monstrando primam materiam esse. et 8. philosophus. primum motorem esse. Et sequitur in commento. Cum autem causas subiecti artis haberint causas priores tunc demonstratio illarum causarum est per demonstrationem simpliciter in arte principium illarum artis et erit etiam per signum in illa arte et totum hoc erit quod causas subiecti artis latuerint. Causa igitur subiecti alicuius scientie habentes causas priores potest demonstrari a prius. propter quod per illas causas in scientia superioris videlicet subalternata: et eadem causas potest demonstrari a signo scilicet per effectum in eadem scientia videlicet subalternata: et hoc contingit quod causas non sunt notae: quod si sunt notae frustra demonstrarentur a prius in scientia subalternata: aut a posteriori in scientia subalternata.

Notandum quarto secundum commentatorem. eo de commento quod si demonstratio fuerit ex accidentibus. proprijs entis transmutabilis erit demonstratio naturalis: et si fuerit de accidentibus. proprijs entis simpliciter erit demonstratio philosophica. id est metaphisica. et transmutabilis accidit moveri et desistere: generari et corrumpi: numerari augeri et diminui. entis autem simpliciter accidit accipere et potestatem: et causatum: unum et multa: et omnia ista dicuntur accidentia propria. Tunc igitur demonstratio naturalis quod est per demonstrationem simpliciter. proprijs entis transmutabilis. Et tunc est demonstratio metaphisica quod est per demonstrationem propter quod. proprijs entis simpliciter. Et excludit commentator. eo de commento quod prima materia non potest declarari esse propter quod nisi per signum naturale primum

autem motoris impossibile est ut declararet esse nisi per signum naturale. via autem quod preestitit auicenna est via loquentium: et sermo est per se inuenit quod medium inter pipareticos et loquentes. **Ad** hoc ergo commentator quod nec materia prima neque primum motorium potest demonstrari esse nisi per transmutationem et motum quod dicitur esse signum naturale cum sint effectus reorum naturalium. auicenna autem preestitit quod per viam loquentium. id est theologorum tenens quod medium inter pipareticos et theologos. vnde sic arguebat: Si prima causa est primum motorium est: sed prima causa est ex quo non preestitit in infinitum in causis igitur primum motorium est. Item si primum causatum est prima materia est. sed primum causatum est quod non preestitit in infinitum in causis: igitur prima materia est: et patet quod in modis est per se: quod tunc per se est primum causa videlicet et non esse prima materia et aliqua esse prima causa et non primum motorium ex quo multa sunt genera causarum: quod igitur metaphisica mediat inter naturalem scientiam et theologiam: et iste modus preestitit est quod metaphisicus: adeo dicit commentator auicennam inueniri quasi medium inter pipareticos et loquentes.

Sed dubitatur

quod tunc per se est prima causa. **Ad** hoc autem patet aliam esse que est causa corporis animi quod est subiectum libri de anima: arguit enim sic. **Ad** idem aliqua corpora nutriuntur et augeri et non ratione corporis: et quia multa habent corporis naturam que non nutriuntur neque augentur: igitur ratione anime: et per prius anima est. **Ad** idem quod auicenna non dixit nullam scientiam posse demonstrare causas sui subiecti aliquo modo quod preestitit naturalis scientiam posse demonstrare animam esse et primam materiam esse: et consequenter primum motorem esse a posteriori per viam transmutationis et motum: sed voluit nullam scientiam posse demonstrare suum subiectum esse aut causas sui subiecti esse a priori videlicet demonstratione simpliciter nec demonstratione propter quod nec demonstratione quod est per causam remotam: et hoc est verum. **Ad** hoc in hoc non recte contradixit de commentator sed in alio quia voluit primam materiam esse et primum motorem esse posse demonstrari propter quod a priori in metaphisica quod non est verum: quia ut dicitur est per primam causam esse non proprie demonstratur primum motorem esse nec per primum causatum esse demonstratur propter quod primam materiam esse. **Ad** hoc autem **Ad** hoc cuius causa. **Ad** hoc secundo arguit philosophus ad eandem conclusionem sic: Eiusdem scientie est considerare finem et ea que sunt ad finem: sed forma est finis materie: ergo eiusdem scientie est considerare de forma et materia: sed ad philosophum principium considerare de altero illo: igitur ad eundem philosophum principium considerare de viroque scilicet de materia et forma: patet quod libet ista consequentia: cum quilibet parte antecedentis preter illam: forma est finis materie: que sic arguitur: Omne ultimum motus habens rationem boni est finis: sed forma est ultimum motus habens rationem boni: igitur forma est finis et consequenter finis materie cum materia non appetat ultimum motum nisi propter formam: patet consequentia cum minor: quia forma est terminus generationis et motus continui alterationis existens in materia. et quod habeat rationem boni manifestum est quia appetit et desideratur a materia. maior autem est nota inductiva in cuius subiecto notatur ponitur illa particula habens rationem boni: quia non esse ultimum motus est finis: motus enim est ultimum motus et tamen non est finis. Propterea deridendus est poeta dicens motum esse finem hominis: sic arguitur: Omne ultimum hominis est finis hominis: sed motus est ultimum hominis: igitur motus est finis hominis. patet enim quod maior est falsa cum non esse ultimum sit finis sed tamen ultimum optimum seu bonum ratione boni: motus autem non est optimum nec bonum rationem boni

Liber secundus.

rum sit privatio boni & vite. I. e. l. i. Ad hoc autem cui
causa est bonitas & vita & beatitudo & gloria & felicitas
(per se hoc est bonitas & vita & beatitudo & gloria & felicitas
nis est) materie (& est illud cuius causa sit) mor^o materie (q
rū em cōtinui motus existens ē aliq^o finis illi^o (mo
tus) illi^o rep^o (hoc vltimū ē) q^o est finis mor^o) & cui^o
causa sit ille mor^o (vñ & poeta personis appositus dice
re) motus ē. Hūc finē cui^o ca^o fact^o est hō: vult em p^obis
cus (nō omne vltimū finē esse sed optimū). s. q^o h^ozati
onē boni & q^o est cā gratia cui^o finē ea que fiunt.

Memorandum

Memorandum (mors que est vltimum
distinguit ab vltimo qđ est finis: hoc qđ vltimū qđ est
finis est prima quies ad quā veniunt generata: mors
autē veni post illud vltimū qđ est finis: ergo prīmū vl-
timū ad qđ puenit mor⁹ gnādis ē finis.) Habēt igit
gnāta duplex vltimū. s. positivū ⁊ privativū. Vltimū
positivū ē prima quies ad quā inclinant gnāta. Vlti-
mū autē privativū ē privatio ⁊ corruptio illi⁹ gnāt. Et
quo cōmēto sequit⁹ qđ nō sp quies ē priusano mor⁹. Lo-
cus enī nālis gnābilis ⁊ corruptibilis ē quies illo⁹ ⁊
quelibet q̄litas p̄tia. in sūmo ē quies elemētōz ⁊ felici-
tas. p̄nter est quies hoīs fm cōmētatozē ⁊ tñ nullum
illoz ē priusano sed res p̄stiusa melioz qđ sit mor⁹. nō
enī inclinant gnāta in quietē qđ est privatio sed in quie-
tē que ē positio ⁊ prīm⁹ termin⁹ mor⁹: de qua quiete lo-
quit⁹ phs secūdo de aīa di. qđ quies ē sensibile p se, nul-
la enī privatio p̄prie sūpra p̄cipit p se s̄ tñ p accidēs:
p̄arito. ibidē. (Qm̄ aīa s̄ta.) ¶ Terna p̄tio. Ad quē
libet p̄bificū p̄tinet cognoscere mām: p̄bat: sicut se ha-
beret ars ad artificialia ita p̄bifica ad nālia: sed ad quē-
libet artificē p̄tinet cognoscē mām artificiale: igitur ad
quēlibet p̄bificū p̄tinet cognoscere mām nālē: patz p̄tia
cū prīmā p̄te antecedētis: ⁊ secūda declarat phs p̄ ou-
as distinctionēs quaz p̄tia ē ista: Artū quedā ē factiua
materie: quedā factiua forme ⁊ qđam vsualis. factiua
materie ē illa qđ mām preparat. factiua forme ē illa qđ fo-
mā inducit. Et vsualis ē illa que vnt eo qđ factū ē. ver-
bi gratia. in ope nauigādī ē dare artē factiua materie. s.
dolariauz qđ ligna preparat ⁊ factiua forme. s. nauifac-
tiua que in lignis dolaris formā navis inducit: ⁊ vsualē
v̄ gubernatiua que vnt nauifacita. Sic ⁊ in ope domi-
ficādī: ali⁹ ē qui ex luto facit lapides ⁊ parat mām do-
mus: ali⁹ ē qui domū astruit: ⁊ ali⁹ ē qui domū inba-
bitas vnt domo lā facta. Prima ps h⁹ diuisiōis enīaz
subdiuidit: Nā artū facientiū mām quedā faciūt mate-
riā simp̄r: quedā faciūt mām opole. Ars facies mate-
riā simp̄r ē illa que trāsmutat mām: vt ars faciēdi lare-
res ex luto ⁊ ars faciēdi vitrū ex lapidib⁹. Ars facies
mām opole ē illa que tñ disponit mām absq̄ trāsmu-
tatione vt ars dolariauz lignoz seu incisiua lapidum.
Istas duas distinctionēs p̄bas inuicē aggregās intēdit
hāc distinctionē qđ artū quedā sūt facientes mām sim-
p̄lauer vel opole: quedā sūt facientes formā ⁊ quedā
sūt vsuales: ⁊ hāz artū secūda ē principalioz prima:
qđ p̄cipit p̄tine ⁊ nō ecōtra. terna vero ē principalioz
aliq̄ qđ p̄cipit illis ⁊ nō ecō. finis enī p̄cipit his que sūt
ad finē ⁊ nō ecō. prima enī ars ordinat in secundam ⁊
ambe simul ordinant in tertiā cū ars vsualis vtatur
prima ⁊ secunda ⁊ qđcūq̄ hmoi ars vsualis patet. nos
enī vtāmur oībus artificiaū p̄tine ⁊ secūdo artis cūz
simus quodāmodo finis oīum artificialiū. Le. li. Qm̄
autē faciūt artes mām: alie quidē simp̄r: alie autē opo-
se) quib⁹ addit ars facies formā ⁊ vsualis (⁊ vtāmur

tanq̃ ppter nos oib⁹ que sũt) per antē) sumus enim et
nos quodammodo ⁊ nos hinc) oim artificialiũ cũ om
nia artificialia fiant ppter nos.

Florandum

Notandum in comēntariis comēto-
modis aut sicut dicitur qd forma est finis materie ⁊ illud ad quod peruenit res ē finis rei: aut sicut dicitur qd illud cui ē res ē finis rei ⁊ fm hoc dicitur qd homo est finis reꝝ creatarū ꝑpter hūm. ⁊ nō dēdū comēntarioꝝ vāre hāc dīstīncōnē qd duplex ē finis. s. trāsmutatōis ⁊ rei trāsmutate. finis trāsmutatōis ē īntrīnsecus finis eo mō quo dicitur forma ēē finē materie. finis rei trāsmutate est finis extrīnsec⁹ eo mō quo dicitur hōiem ēē se finē alioꝝ naturalū gnōbīlū ⁊ cōmūpībīlū: ⁊ tñ īstō mō nos sum⁹ finis artificialiū. ꝑpter ea dicit phs quodā mō: ad venorādū qd nos nō sum⁹ finis īntrīnsec⁹ artificialiū sꝫ tñ extrīnsec⁹. (Duplꝛ em.) ¶ Secū Dex. cō. da dīstīncīo ē īstā qd duplex ē finis artiꝝ vꝫ antecēdēs ⁊ subsequēs. finis antecēdēs ē ille qd ꝑcipit materie. finis autē subsequēs ē ille qd ꝑcipit forme. Que autē res sūt finis ⁊ quomōdus dicat dēterminatū ē īn libro meta ph. Et qd duplex ē finis scꝫ ꝑꝑtīa materie ⁊ ꝑꝑtīa forme necesse ē qd due sūt artiꝝ cognoscētes īmediate materiā ⁊ principātes. artes īmediate cognoscētes materiā sūt ille que opant cūcā mān vī factiua materie et factiua forme. artes autē principātes quas phs vocat architecticas sūt ille que ꝑcipiūt artiꝝ inferiori ⁊ submīnīstrāt: nō tamē sūt equaliter principātes qꝫ vna ē ꝑꝑtīans sūmꝑꝛ scꝫ vīualis: ⁊ alia principās quodā mō vī. factiua forme. ⁊ vī. factiua forme. Et artes īn hoc qd vna īnmediate ꝑcipit forme scꝫ vīualis ⁊ alia īmediate ꝑcipit materie vī factiua forme. L. e. l. Duplꝛ em ē id cui⁹ causa sūt. i. finis (dicitur est autē īn hīs qd ꝑꝑtīa phia sūt) id est metaphīca (que igit sūt ꝑꝑtīātes mān ⁊ cognoscētes artes) quāz vna ē. qd vīf tñ (⁊) alia est (actiua) forme (vī architectīca) fm qd (vñ ⁊ vīualis archītectīca qdā mōdo ē) nꝫ factiua forme (differūt autē fm qd hoc qd ē ꝑꝑtīa). i. forme (ꝑꝑtīua ē architectīca) cōstrue sic (differūt autē) vīualis sūmꝑꝛ ⁊ vīualis fm qd seu architectīca sūmꝑꝛ ⁊ architectīca qdā mō (fm qd h quidē) scꝫ sūmꝑꝛ (architectīca ē ꝑꝑtīua spā alia autē) vꝫ architectīca seu principās qdā mō ē (tā ꝫ actiua). i. ꝑꝑtīua (materiā).

Notandus

Notandum ¶ fm cōmētatorē cōmē. 25.
 q (artes cognoscētes ma-
 teriā nō faciētes eā sūt duę: vna est que vñt que nō fa-
 cit formā neq; materiā sed p̄cipuillā q̄ est sub opari et
 ista dicit̄ geometria opatiua simplr et principalis sim-
 pliciter: secunda vero est quodāmodo vñs. i. p̄cipit et
 quodāmodo facit.) Sicūt enī daf duplex astronomia
 et duplex musica fm p̄m pmo posteriorē v3 specu-
 latia et practica ita fm cōmētatorē daf duplex geo-
 metria sc3 speculatiua que dirigit in scire. et practica q̄
 dirigit in opari: hoc ē est duplex quedā est simpli-
 citer vñs et nō operāns formā nec materiā: et hec ē prin-
 cipalis simpliciter. et quedā est quodāmodo vñs et
 quodāmodo faciens et est minus principalis vt facti-
 ua forme. Est enim aliquo modo faciens p̄ q̄to indu-
 cit formā et quodāmodo vñs p̄ q̄to p̄cipit et indu-
 cit materiā: gubernatiua igit̄ nauis est geometria practica
 vñs simpliciter et simpliciter p̄ncipalis. sed nauis
 citius est vñs et p̄ncipans quodāmodo: et dicunt̄
 tur ambe nō opantes mām sc3 bñ cognoscētes illā v3
 igne ex quibus fit nauis. (Gubernator autem.) iste
 cō. 15.

Tex.
60.24.

Phisicorum

Peab^o obiectio nū^o p^omissus p^obat^o illa mīno^o v^o
 q^o ad quēlibet arithmeticon spectat p^ovidere mām. nā cer-
 tū ē q^o ars factus materie fice faciat eam sumpt^o sine
 op^ois cognoscit mām. ars enā factus forme p^ognosca
 mām q^o p^ont^o materie p^ont^o q^ois debet esse ligna
 q^o quicq^o debet ex p^ont^o q^ois nō ē et nū^o cognoscit mām.
 Exmūt^o ars v^oualis cognoscit mām ex q^o v^oit mā. Suber
 nator enā nū^ois v^oit tota nū^o p^ont^o mā nū^ois ad de-
 terminatos effect^o sciēs v^oā mām et nō aliā ē v^oit et
 s^oficat^o ad tales effect^o. Un^o arguit^o sic Subernator: na
 mē cognoscit formā nū^ois et formā themōis et ordiat
 eadē formā in determinata mā igit^o cognoscit enām. Re-
 sumat^o igit^o rō p^ont^ois hoc mō^o s^oficat^o b^o ars ad ar-
 thmetica nū^ois nū^ois ad nū^ois sed suber arit^o cognos-
 cit mām arithmetica igit^o suber nū^ois cognoscit mā nū^o
 lē^o et p^ont^o ad quēlibet p^ont^o spectat cognoscere mā^o
 et p^ovidere de illa. Le. li. Subernator nū^o nū^ois q^ois
 sit aliq^o spēs. I. forma (themōis cognoscit et instruit)
 illa formā in determinata mā igit^o cognoscit mām (ali^o
 eū^o s^oficat^o materie vel forme) sic ex q^o ligno et q^obus
 mō^o b^o cru^o nū^ois est themō.

Moran dñ fm comēta.comēto.25. q ar
sto. l'mēdu p totū hoc declarare q mā ē nota i oib' artib' puidpalib' r nō puidpa lib' cū artes sint trib' modis aut opas sumptz aut vici sumptz aut viā quodāmō t opas alio mō t omēs sicut matre. Ita et functio est lupus declarata qm are opas sumptz ē factus matre. r are viā sumptz est illa q hōdpe forme t mē. Sed viā t opas quod ammodo ē factus forma q opat formā r viā mā iā ē aliā adiectē ppata. r qz qlibet istaz artū cognoscit mēm. itō ad quēlibet artūcē ptinet cognoscere mēm. r ita vidētur ar artū. p totū pcedā b'terū xlviii in qua comētaroz. In bis ddē l'gī. Et r hōdmo pōt pōtū differētiam inter artē t nām el. q are facit mēm qz formā: nā autē facit formā r nō mēm qz illa p'supponitur actōi nature. I.e. li. In bis l'gī q sūt fm artē nos facim' mēm ppter op' sed in pblicis. Amā a natura p'p'cia r comā.

Notandum ^{fm cometa. co. 25. q. (nō}
^{est reflecta in hoc lūz}
 In cognoscēdo (inter artē et nām) sic ars facit facie for-
 mā facit mām: nā autē facit formā nō mām cū sit exstēs
 q: est extēna: hoc sūz inuēit in quibz dē arbz. s. d. qz
 mē et nām qm ars nō facit illā.) Imēdā comēzatos
 q: arbz nō pōssunt nā facit mām fōz p. trāsmutandōz
 q: et trāsmutās facit mām: v: ars facit dīctū aut v: q:

Sed dubitatur vñ fiat locus de
mā pūa vel de mā
secūda si de mā pūa ere nō faciat illū ficut nec nā. Et s̄
mā secūda nā faciat illū ficut ere imo magis q̄ are quē
ere nō ē mētē p accedēs applicatōe actūs passiuo: aut
remouēs phibēt nā autē cā p se influēs in effectū. De
terciā q̄ cōmētato: nō loquit̄ exp̄te de primā mā vel
secūda sed de mā ppria arte vel nature. Uti mā pūa
et mā ppria nature in cōlīz fit mā cōle istī et illī natu-
re. vñ cū ē mā ppria pūale ē pāt autē arte factū suū
mām ppenquā ē pūa nō autē nature factū suū mām
ppriā ē ppenquā cū sit ingratibilis et incorruptibilis
primo būius . Ecce ergo conuenientiam et differentia
em quaz ponit cōmētator inter artē naturam. Cōne
mūt̄ dē in cognoscēdo q̄ tē are q̄ nā cognoscit mām
et formā. Dicitur autē in opēdo q̄ are factū suū māz
et nā nō factū suū s̄ p pōpō 2. (Emp̄) co 7. C Quas

ta pñsio. Ad quibet pñfici pñet pñdare de for
ma: pñet ad quibet pñet pñet pñdare de vno
correlatio pñ ad quibet pñet pñdare de alio sed ad
quibet pñfici pñet pñdare de correlatio forme
pñet ad quibet pñfici pñet pñdare de forma: pñ
pñet ad quibet pñfici pñet pñdare de vno opposito pñ
pñet pñdare de alio sed ad correlatio et opposi
ta pñet in pñficiam: minor vero declarat et co
mā ad quibet pñfici pñet pñdare de mā pñet
pñet: mā pñet ad forma cū hñd aliud. mā ali
t in alia spē et alia t alia mā pñet mā pñet pñet et cō
pñet forma qñ nō pñet et hñd et ad aliud t et
et correlatio forme. (E. li. Empir.) de numero cor
pñet ad aliud mā et in alia et in spē alia mā et sed ad
quibet pñfici pñet pñet pñet de mā pñet ad quib
bet pñfici pñet pñet pñet de forma.

Morandum. ^{7m comēta cō. 28. q. 21}
 sto. (intēdū declarare q
 oportet naturalē p̄siderare de forma qz p̄siderat d̄ mā
 qm mā est de genere relatiōis: dicit enī in respectu for
 me ⁊ sūt videt esse de forma. oportet igit cōsiderantē
 de mā p̄siderare de forma: ⁊ p̄siderantē de forma p̄sider
 rare de mā. Et etiā mā est ppter formā: ⁊ oportet cōsī
 derantē de aliquo p̄siderare de illo ppter qz est.) Du
 as ratiōes facit cōmētator ad pbandū quēlibet artifi
 cē p̄siderare de forma. primo qz mā ⁊ forma sūt de p̄
 dicamēto relatiōis ⁊ sūt innicē correlatiuam: ad eū
 dē artifice spectat p̄siderare vtrūqz correlatiuoz. Se
 cūdo qz etiā dē artifice est p̄siderare finē ⁊ ea cuius
 ad finē sed mā est ppter formā tanq̄ ppter finē: igitur
 dicit p̄sideras mām habet p̄siderare formā sed quibz
 p̄sistit habet cōsiderare materiam: igitur quēlibet p̄sist
 ens habet cōsiderare formam.

Sed dubitatur si mā est de p^ri
nō aut ligit mā prima aut mā secūda : nō materia p^ria
q^z cū ē p^r reductionē mī hūc dicamēto sube^rtur q^z p^ri
cipiū illius p^rdicamētū nō ēst p^r se in aliquo p^rdicamēto
nō cū nō cōponat q^z actu r potētia sed sit potētia tāntū
primo p^rblico p^r. Nō etiā materia secūda q^z talis ē sub
stantia de p^rdicamēto substantie v^r caro sanguis lignū
r cuprū. Rēspōdet burl^e dupl^r: primo q^z materia dicit
ur ad aliqd nō tanq^m aliquid p^r se de genere relationis
sed tanq^m aliqd cui inest relatio per se secūdo mō dicen
di per se hoc ēst est p^r se secūdo mō materia ēst ad for
mā vel materia refert ad formā. Secundo q^z materia
pōt accipi vel p^r illo q^d signat p^r hoc nomen materia:
vel p^r illo absoluto q^d ēst altera pars cōpositū de quo
vere p^rdicat hoc nomē materia. primo mō materia ēst
ad aliqd q^d ē aggregatū ex absoluto r respectiuo. se
cūdo mō nō ēst ad aliqd p^r accidēte sicut hō vel lapis
cui accidit q^z sit subiectū relationis. Prima rñsio ēst ou
bia q^z si materia nō ēst de p^rdicamēto relationis q^z sibi
inest relatio p^r se que p^r se ēst de p^rdicamēto relatiōis se
quis hostem r equū r oīa corp^a p^rdicamētū sube esse p^r
se in p^rdicamēto relatiōis q^z cui b^en tātū inest p^r se aliq^d
relatiō faciens secūdū modū dicēdi p^r se. hō ēst p^r se ē ma
ior sua p^rter equ^m ē duplus p^r se ad suā medietatē r ce
rebriū ē p^r se dissile r ineqlē cordi r hī scō mō dicēdi p^r
se rē. ¶ Scōda rēspōsiō ē etiā dubia q^z tale aggregatū
ex absoluto r respectiuo nō ēst mā cū nō sit mā prima
nec mā secūda neq^z aliq^z aliq^z facies cōpositiōne. Ideo
est dicendū q^z sicut sciētia dicit duo vnū absolutū per
modū subiecti r vnū idē p^r modū forme a quo venio /

Libec secundus.

animal scilicet ratione cui est de predicamento relationis p
aristo. in predicamento ita forma et materia dicunt vnu
absolutum et vnu respectu se habent p modum formera
none cuius materia et forma inuicem referunt et sunt p se in predi
cameto relationis. et si sepe procedit materiam et formam esse de
predicamento sub illud est intelligendum in suppositione
personalis vbi illud quod est materia vel forma est de predica
mento subiectum quoniam procedit a primo in predicamento p scien
tia est de predicamento quantitate et locus de predicamento quoniam
dicunt illud intelligi in suppositione personalis vbi illud quod
est scia est de predicamento quantitate et de prima specie: et il
lud quod est locus est de predicamento quantitate. Sic igitur
predicatio de scientia considerat de scibili et exteriora: et consider
rans de loco considerat de locato et exteriora: ratione matie
relationis. ita considerans de materia considerat de forma et
exteriora ratione consimilitudinis relationis: et quia philosophus non consi
derat materiam vel formam nisi respectu ideo non potest
considerare de materia quia considerat de forma et exteriora.
Argumentum tamen non valet de forma quoniam dicebat materia
est de predicamento relationis igitur materia prima vel secun
da. sicut non sequitur animal est generis: igitur animal rationale
vel irrationale est generis: et diuisio enim ad sua diuisio non
valet argumentum in suppositione simplicis. non procedo ta
men quia materia prima et materia secunda est de predicamento relationis
p se: sicut nec simile equo nec dissimile boi: quia terminus co
positus non sunt p se in predicamento secundum primum in predicamento.

Notandum

secundo secundum commentum. eodem
commento quod materia et forma
ma diuersificant in materia et diuersificant in materia p
pter diuersitatem in forma adeo quod materia animalium
alia est a materia vegetabilium et materia hominis a materia
aliarum specierum quia forme sunt alie. Istud commentum ex
ponit burleus dicens quod duplex est materia scilicet alterationis et
compositionis. Materia alterationis est illa que est subiectum
alterationis precedentis generationem re: et sic panis est materia
sanguinis et vinum acetum et semine ex quo producit animal et
materia illi. Materia compositionis est illa que est per se et ex
qua cum forma componitur res. et talis materia est duplex. scilicet p
pinqua et remota. verbi gratia materia pinqua boi ut par
tes appropriat boi. materia remota et pes. Dicitur ergo quod alia
et in alia specie et alia et alia materia alterationis. non aliud est se
men ex quo generatur homo et aliud est semine ex quo ge
neratur equus. Similiter in alia et in alia specie et alia et
alia materia compositionis. pinqua: non membra leonis
sunt alia a membris boi: tam enim in diuersis speciebus et ead
dem materia compositionis remota et hoc simul secundum spiritum: sic
cessive sunt est eadem secundum nomen. Et ista distinctio bene
exponitur: et tamen quod commentum est ex quo philosophus non sapienter lo
quitur de prima materia vel secunda sed de materia in con
tinenti potest procedi quod sicut in alia et in alia specie et alia et alia
materia secundum compositionem quod alterationis: ita in diuersis
speciebus et diuersa materia prima secundum compositionem et
alterationis: non quidem absolute sumpta sed respectue:
quia non solus materia secunda dicitur ad aliquid sed etiam
materia prima: sicut ergo colores ut et albus et aliter species
dicta a platone ut est niger: quia albedo et nigredo sunt di
uersa species: ita materia prima ut et sub forma bo
minis et aliter species a materia prima ut est sub forma
equi ex quo materia prima sunt diuersa species.

Dubitat

quia ignis et aqua sunt di
uersa species. et tamen non
habent materiam secundam compositionis: et diuersa species
cum in illis non sit alia materia quod materia prima: quando etiam
generantur ex aere non habent materiam secundam alterationis di

uersa species: et quo actum conditioe corrupti? et diuersa
specie. Respondeo quod ignis et aqua non solus habent matie
ria prima sed etiam secundam vbi partes quantitativas et com
positi per accidentia et prima materia et caliditate ut si
gratia autem constituit autem quod partes quantitativas et partes
quantitativas ignis non sunt caliditate species non etiam compositum
et materia prima et in gradum et caliditate: quoniam etiam ignis et
aqua generantur ex aere habent materiam secundam alterationis
nisi diuersa species: quia non solus aere est materia secun
da sed compositum ex aere et humiditate est materia alteratio
nis ignis quia non solus corruptibilis aere sed etiam illud com
positum: quoniam autem generatur aqua corruptibilis compositum ex caliditate
aere quod est materia secunda alterationis. constat
autem quod compositum ex aere et caliditate et compositum ex aere
et humiditate sunt diuersa species. Et usque ad quod
est. Circa predictam conclusionem queritur philosophus ex quo philo
sophus habet considerare de forma ad quam ergo terminum
stat sua consideratio de forma. Respondetur quod sicut consider
ratio sabu terminat ad ultimam formam existentem in ma
teria propter quam considerat formam etiam et alias formas
materie artificialium. et consideratio medici terminat ad
ultimam formam scilicet ad sanitatem propter quam considerat omnes
alias formas scilicet materiam et ossis. ita philosophus consi
deratio terminat ad formam abstractam existentem in mate
ria scilicet ad animam humanam propter quam considerat omnes
alias formas existentes in materia. Et quod forma hu
mana sit de consideratione philosophi arguitur: Omnis forma ge
neratur ex materia et de consideratione philosophi: sed anima hu
mana est forma generata ex materia quia habet et sol generatur de
minere ex materia: igitur et alie sunt forme sepe a mate
ria simpliciter quod separantur: et quid sunt ad metaphysicam pri
ma determinare. Et usque ad quantum ergo terminum
(oportet philosophum cognoscere spiritum et quod quid est). materia
materia et quidditate duo (autem). et respondetur quod (quodammodo me
dicum neru et sabu et) oportet considerare (usque ad) de
minat ad id (cuius) causa est vnu quod quod consideratur ab illo in illa
materia et circa hoc quod si separatur de se. materia et materia
ne (in materia sunt) sunt materia forme et terminus considerationis
philosophi (habet enim boi materia generatur materia et sol) materia forma boi
est de consideratione philosophi (quod enim hic habet se separabilis)
scilicet forma simpliciter abstracta in materia et quod si separatur se prout
idei metaphysice (oportet) determinare.

Notandum

secundo secundum commentum. eodem
commento quod materia et forma
buna et in materia et in materia et in materia et in materia
natio quod forme naturales sunt in materia. Dubium est istud propter
quod philosophus ait bona dicitur esse abstracta a materia et eadem esse in
materia. Respondetur commentum. quod forma bona est abstracta a materia
sed dicitur philosophus esse in materia ut dicitur dicitur scilicet platonis
de forma separari loco et subiecto. Dixerunt enim platonem
de boi materia mori per recessum anime a corpore ad locum primum vel
supplicium. ista separatio non est materia: sed materia forma naturalis
generatur in materia etiam corruptibilis materia. Egidius vero dicit quod anima
bona est simpliciter in materia: tamen dicitur philosophus esse abstracta: pro
quo non educit de potentia materie. burleus inquit quod anima
bona est abstracta a materia secundum esse et in materia secundum operari.
Iste expositio videtur mihi aliene ab intentione philo
sophi quod expositio non soluit quod forma celi non potest separari
a corpore celestibus separatione platonice: et in non sunt in
materia potest dicitur philosophus platonis dicens anima bona
non est simpliciter abstracta et non est in materia absque materia separata
Deus expositio est non est materia philosophi quia de anima potest philosophus
intellectus bona esse ingenuum et in corruptibilis. Egidius

ad eam quod videtur esse eodem modo si intelligatur per se in se
 potest esse simpliciter in materia: igitur educit de potentia ma-
 terie: patet quod quod nulla forma subalter recipit in re no-
 po ad quod prius non esset in potentia: aliter enim in mate-
 ria esset privatio et appetitus forme absque potentia quod
 est impossibile. non enim esset verum illud dictum commentato-
 ris primo b^o v^o quod potentia corrumpitur in adu formae.
 Tercia expositio eius deficiat quod tunc intelligente vicer-
 rent esse in materia eo quod sunt abstracte secundum esse et sunt in
 materia secundum operationem cum non possint operari absque materia si-
 cut nec ante huiusmodi. Ideo de quarta expositione dicitur
 quod forma quedam est simpliciter iuncta materie, scilicet per
 informationem quod per inheretiam vel forme mixtoe et elemē-
 toe. Informatur enim materia per quod cum illa facit per se vel
 inheret illi per quod dependet ab illa. Queda autem est forma
 simpliciter abstracta et materia vel intellectus celi quod non
 informat nec inheret: non enim informat cum non sit per se ali-
 quid: nec inheret quod non constituit per corpus celeste sed
 magis constituit corpus celeste secundum commentatores. In de suba-
 orbis. Queda autem est forma quod est quodammodo abstra-
 cta et quodammodo iuncta materie vel intellectus huiusmodi.
 Est enim secundum philosophum abstracta intellectus humanus et materia secundum
 inheretiam cum sit per se et eternus et ingenerabilis et incorru-
 ptibilis, est autem iunctus materie per informationem: quoniam cum
 materia facit unum per se quod est hoc: hoc tamen difficultas non
 est. Sensus specularis dicitur sed materia prius ad. et de anima.

Notandum

secundo secundum commentatores
 ratio in dispositib^{us} formarum abstractarum secundum quod sunt
 abstracte et de quidditatib^{us} earum et proprietates prime phisice
 non sciuntur. Non ergo se inromittit philosophus de formis
 simpliciter abstractis in de de quidditatibus illarum aut proprie-
 tates fluxus ab illis quidditatibus sed hoc prius in ad
 metaphisicis vel quod sube abstracte sunt simplices et intelli-
 gētes et compositae ex actu et potentia aut ex esse et essentia
 potest in phisicis inquirere proprietates negativas de
 illis impositantes motum vel quod sube abstracte sunt imobi-
 les insensibiles et impubiles secundum quod habetur octavo
 philosophorum. non tamen cōsumuliter procedunt ad inquirēdū
 has proprietates quod metaphisice procedit a priori et phisice
 a posteriori

Notandum

tertio secundum commentatores eo
 de commento quod considerat
 tio in esse istarum formarum est in scientia naturali non in pri-
 ma phia sicut estimavit atheniensis: quoniam in ista scientia appa-
 ret illud generis formarum esse: deinde prius phia considerat
 de quidditatibus et de dispositionibus earum. Intendit comē-
 tator quod duplex est consideratio de formis v^o secundum esse et
 secundum quidditatem. Consideratio naturalis de formis secundum esse non
 determinat ad animam humanam sed ad substantias abstra-
 ctas quoniam de essentia formarum considerat naturalis. Considera-
 tio autem naturalis de formis secundum quidditatem bene terminat in
 clusione ad intellectum humanum: quoniam illa est forma ultimae
 cuius quidditatem et proprietates inquirunt naturalis. quidditatem au-
 tem et proprietates sube separata per in metaphisicis.

Notandum

quarto secundum commentatores
 codicē commento quod impossi-
 bile est aliquam scientiam vellem vel particularem demonstrare su-
 um subiectum esse siue per signum siue per demonstrationem
 sed non est ita in causis sui subiecti quoniam declarat eas per si-
 gnū non per demonstrationem simpliciter. Dicit commentator
 assignat causam propter quam phisice et non metaphisice po-
 test declarare causas a materia et cetera: quia aliqua scientia
 potest declarare causas sui subiecti esse sicut fecit aristoteles

et cetera. phisice primo philosophorum causas esse corporis natu-
 ralis: non tamen potest probare suum subiectum esse cum illud sit
 nonissimum in scientia: sed suba abstracta et subiectum meta-
 phisice et si non totius tamen potest probare: deo nec a priori nec a
 posteriori non per causam nec per effectum non per signum nec
 per demonstrationem potest metaphisice probare substantiam se-
 paratam esse sed probatio illius prius ad phisicam non a
 priore sed a posteriori per transmutationem et motum: ut
 docuit philosophus octavo philosophorum.

Sed dubitatur

quia sexto me-
 taphisice dicitur a
 pho et commentatore quod eiusdem scientie est considerare si est et quod
 est: sed per commentatores phisice considerat si est suba separata:
 igitur phisice etiam considerat quod est suba separata quod est et comē-
 tator. Tunc primo posteriorum dicit philosophus quod de subie-
 cto oportet cognoscere quid est et quia est: igitur meta-
 phisice non debet tractare quid est suba separata sed cum non po-
 test quid est suba separata. Ad primum dicitur quod si a
 qua scientia inuestigat si est aliquid per causas illius ca-
 dem etiam inuestigat quid est illud: et hoc est intentio phisice
 et commentatoris sexto metaphisice. non tamen oportet si ali-
 qua scientia inuestigat si est aliquid a posteriori per effectum in
 quod illa inuestiget quid est illud: cuiusmodi est scientia naturalis
 inuestigat si est suba separata per effectum in. Ad secū-
 dum dicitur quod duplex est quid est scire nos et rei: licet igitur que-
 libet scientia presupponat quid est nos sui subiecti non ta-
 men presupponit quid est rei: metaphisice ergo presuppo-
 nit quid impossibile est sube separata et inuestigat quid est
 illa suba separata verum substantia vel accidentia: verum sim-
 plex vel composita et huiusmodi et cetera.



Determini

Ratio autem huius. Istud est
 quartum capitulum pri-
 mi tractatus secundum philosophum
 in quo philosophus ma-
 nifestat non solum naturam
 esse causam per se effectum
 naturalium. scilicet materiam et formam
 quod sunt cause intrinsece
 sed etiam alias esse cau-
 sas per se. scilicet efficias et fi-
 nes quod sunt cause extrinsece. Et dividit istud capitulum in
 tres partes in quibus prima ponit numerum causarum per se
 declarando naturalem scientiam sed de omnibus causis intro-
 mittit. In secunda ponit numerum causarum distincte ma-
 nifestando aliquas producciones et proprietates causarum ibi
 (Constat autem). In tertia per ponit numerum causarum
 distinctissime exprimendo diversos modos earum et ca-
 rum ibi. (Modi autem). Quantum ad primum philosophus ponit du-
 as conclusiones quarum prima est ista: Scientia naturalis bene deter-
 minare de causis ita secundum esse quod secundum numerum. Secunda co-
 clusio. Materia et forma efficias et finis sunt cause. ibi:
 (Uno quidem modo). Prima conclusio arguit sic: Vi-
 la scientia que est gratia cognoscendi omnes causas habet deter-
 minare de causis secundum esse et secundum numerum: sed scientia naturalis est
 huiusmodi igitur scientia naturalis habet determinare de causis tam
 secundum esse quod secundum numerum: patet consequentia cum maiori. et mi-
 nor declarat ex eo quod aliter non cognoscere scientie
 effectus naturales cum cognitio talium presupponat co-
 gnitionem omnium causarum resolvendo effectum in causam
 primam et non solum est hoc verum de effectibus natura-
 libus compositis ex materia et forma sed etiam de operatio-
 nibus naturalibus videlicet de generatione et corruptione

Libec secundus.

one augmentacione et diminutione: et de omni phica mutatione: quia de nulla phica mutatione habet scientia nisi omnis questio facta de illa reducat in primam et possibilia causam. Le. li. Determinatis autem his considerandum est de causis que et quot numero sint: quoniam enim sciendi gratia hoc negotium est) videlicet phia naturalis (sic autem non ante opinamur unum quodque quod videtur acceptum propter quod idem propter quam causam est (unum quodque hoc autem est accipere primam causam. Manifestum est quoniam et nobis hoc faciendum est et generatione et corruptione et de omni phica mutatione quatenus sciens eorum principia) scilicet effectum naturalium et mutationum (reducere in ipsa tempore) quodammodo quodque.)

Dubitanur propter quod determinatur hanc causam ex quo de illis sufficienter tractatur secundo metaph. Respondetur iuxta doctrinam aristotelis datam in hoc secundo capitulo tertio: quod non inconuenit diuersos artifices secundum genus considerare idem diuersis rationibus. nam geometer considerat de figuris absolute et astrologus de figuris ut est passio corporis celestis: et phisicus de eadem ut est passio corporis mobilis. Ita speculatio causarum pertinet ad logicum metaphisicum et phisicum. logicus enim secundo posteriorum considerat causas secundum quod sunt principia sciendi per quod sunt media in demonstratione: metaphisicus vero secundum quod causa et causatum sunt differentie entis transcendentes ter sumpti. phisicus autem in quibus sunt cause motus et transmutationis in corpore mobili. (Uno quidem modo. ¶ Secunda conclusio. Materia et forma efficiens et finis sunt cause. Prima pars huius conclusionis arguitur sic: Illud est causa per quod respondetur ad questionem querentem: ex quo est hoc sed per materiam conuenienter respondetur ad questionem querentem ex quo est hoc igitur materia est causa. tenet consequentia cum maiori: et minor declaratur nam dum queritur ex quo est statua vel fiala: respondetur quod statua est ex ere et fiala ex argento. constat autem quod es est materia statue et argentum est materia phiale: quia materia est illud ex quo aliquid fit cum insit sed ex ere fit statua et est in statua et ex argento fit phiala et est in phiala igitur et c. Et non solum es et argentum dicuntur esse materia statue et phiale sed etiam ista genera videlicet metallum et liquabile. non enim species est materia aliquid quin etiam suum genus sit materia eiusdem. Le. li. Uno quidem modo causa dicitur ex quo fit aliquid cum insit) scilicet causa materialis (sic est) est materia (statue et argentum est causa) materialis (phiale et horum genera.

Ter.
co. 2.

Notandum secundum commentatores: commentum vicesimo octauo quod aristoteles (dixit et est in ea ut faciat differentiam inter materiam et priuationem.) Statua enim sicut fit ex ere ita fit ex sua priuatione: non tamen priuatio est materia statue quia non manet in statua sed corrumpitur in generatione statue: et autem manet ideo est materia statue. Illa ergo particularium insit: ponit ad differentiam priuationis.

Sed dubitanur quoniam tunc panis non est materia sanguinis: nec vinum acciti: nec semen esset materia animalis quodammodo quodammodo et contra commentatores in hoc secundo. et patet consequentia quia panis non manet in generatione sanguinis nec vinum in generatione acciti nec semen in generatione animalis immo quodlibet illorum corrumpitur et c. Dicendum quod est duplex materia secundum commentatores videlicet compositio et alteratio: et secundum egiidum ma-

nens et transiens. Materia alteratiois seu transiens non est proprie materia sed bene materia manens seu compositio nis est proprie materia: sicut enim nubilum est proprie materia licet illud maneat in illo ita nubilum est proprie materia aliquid nisi sit in illo. et hanc materiam descripsit phisicosephus de materia et illud ex quo aliquid fit cum insit id est cum sit in eo: quare et c. (Alio autem modo. ¶ Secunda pars conclusionis arguitur scilicet quod forma est causa: nam illud est causa per quod conuenienter respondetur ad questionem querentem quid est hoc sed per formam conuenienter respondetur ad questionem querentem quid est hoc igitur forma est causa: patet per sequentia cum maiori ex eodem modo loquendi: et minor declarat: nam cum querit quid est hoc demonstratio formae respondet quod homo et quod animal rationale. et cum querit quid est hoc demonstratio dyapason: dicitur quod est proportio duorum ad unum. ideo hoc dicitur forma fortes et animal rationale et generaliter differentia et quodlibet per sufficientiis est forma sui differentie: et propter quodlibet superius est forma sui inferioris. Sicut enim homo est forma hominis animal est forma hominis: et corpus animatum est forma animalis et corpus est forma corporis animalis et substantia est forma corporis et generaliter omnia superiora ad inferiores sunt forme formae. Similiter proportio duorum ad unum est forma dyapason et quodlibet suum superius videlicet numerus et quantitas: quia ad questionem querentem quid est hoc respondetur per quodlibet. ¶ Et respondet aristoteles forma est quodlibet et exemplum est illud quod datur quod erat esse. esse essentiale et differentium. forma enim secundum quod datur esse compositum dicitur species: et secundum quod generat sibi simile est exemplum: secundum vero quod est obiectum intellectus est quidditas. Le. li. Alio autem modo dicitur causa (species et exemplum: hoc autem est rationale quod aliquid erat esse ut est) que est dyapason) scilicet proportionis musicalis (duo ad unum et omnino numerus et partes que in definitione) sunt.

Notandum secundum commentatores: commentum 28. quod (definitiones componuntur ex forma vti que est genus et propria que est differentia) Dicitur enim genus forma vti quod conuenienter pluribus speciebus: differentia autem est forma propria quod non conuenienter nisi vni speciei cuius quo stat quod sit forma cuius pluribus individuis existit ubi substantia species. Rationale enim est forma propria hominis et est cuius forma et platonis forma autem propria hominis aut platonis est indicabile cum sit forma partis et non totius. et quodlibet tale forma siue sit cuius siue propria siue sit indicabile siue sit indicabile siue sit forma partis siue totius aristoteles. vocat speciem et exemplum: speciem quidem ratione philosophum ponentium formam in materia: exemplum autem ratione platonico rum de forma esse exemplum et rationem.

Contra predicta arguitur et primo quod non quodlibet est forma sed forma sui inferioris: quod tunc dicitur effectus essentiales plures forme subales per commentatores in de substantia orbis videlicet subiectum habere plures formas subales est impossibile. Secundo arguitur quod differentia non sit forma quod non predicatur in quod sed in quale secundum porphyrium in vltimo. Tercio arguitur quod non quodlibet per differentiam est forma quod partes non solum differentie per formam sed etiam per materiam secundum commentatores in prologo b. Quarto arguitur quod numerus non sit forma dyapason quod dyapason est proportio dupla. omnia autem proportio est de predicamento relationis: numerus autem de predicamento quantitatis. ¶ Ad primum dicitur quod si cur dicitur effectus sunt partes effectus esse vti et vna particularis actualis et vltimate que dicitur forma propria scilicet forma informans materiam. forme autem vti

Tunc enim animal non sunt forme aliter prius formis vel platonis sed sunt forme formis et platonis. Ad comitatorum autem dicitur quod intellectus de formis vltimatis existens in actu et non in potentia ad vltioris formam. constat autem quod formas compositi esse in potentia ad vltioris formam propter formam vltimam particularem denominantem particularem ipsum compositum et ipsum collocantem in determinata specie. ¶ Ad secundum dicitur quod differens sicut non dicitur forma nisi in quantum contrahit genus ita non predicat in quid nisi cum genere: ut si quis: quid est homo respondet quod animal rationale. ecce quod predicat in quid non per se solita riesed cum alio sicut non per se solitarie est forma sed cum alio. ¶ Ad tertium quod materia est genere diffinitionis sic forma principalis tamen forma quod materia sicut principalis habet esse compositum a forma quod materia. et ad rationem dicitur quod materia est per compositum et per diffinitionem ut est per compositum non habet rationem formalem ut est per diffinitionem habet rationem forme quod ut sic patet quod quid erat esse et factum esse non est esse sed factum et factum est in se. ¶ Ad quartum dicitur quod per se patet dicitur duo. scilicet proportio et numerus binarius in quo fundat. et quod numerus est forma binaria sicut quodlibet quodlibet superius est forma sui inferioris: ideo dicitur numerus forma per se patet non quidem in eo quod est proportio sed in eo quod fundat in numero binario. aliqui tamen sumunt proportionem non respectum sed absolute: ut videtur tertio huius. et sic per se patet est numerus binarius duorum ad unum quo modo debet dici numerus esse forma per se patet. Emplius vnde. ¶ Tercio per se patet. mutatio non arguit ut quod efficitur est causa. nam dicitur ad per quod respondet ad questionem quare a quo est hoc: sed per efficitur respondet ad questionem quare a quo est hoc: igitur efficitur est causa. tenet prius cum maioribus et minoribus arguitur quod tunc quare a quo est hoc demonstrando fontem respondet quod a platonis generatorem ipsum a quo est esse motus respondet quod a mouet. Et respondet de causa per quod est causa et illud quod est primum. scilicet principale principium motus ut mutatio. et autem quod motus ut respondet causa est causa et per se patet. et omnino facies facit et commutatio commutatio. Le. li. Emplius dicitur causa (vnde principium mutationis primum autem quare est ut consilium causa) est efficitur consilium (et per se patet causa causa) facit et omnino facies et causa est causa facit et commutatio et causa efficitur commutatio.

Notandum *fm egidii q duplex est causa*
sa v principalis & secundaria
 et itez cā principalis est duplex scz vltis & particularis.
 Quāntū ad cām principālē dicit phs q est vna causa
 vnde primū principiiū mutatiōis aut quietis. Quāntū
 ad cām secundariā dicit vt filias. qñs ad cām pñcia
 rē dicit vt pater filij cū pater sit cā particularis filij. qñm
 vero ad cām vltim dicit facies facti & cōmutatō cōmū
 tant: ita q facies facti est causa vltis & cōmūans cōmū
 mutati est cā vniuersalior cū omne facies sit mouēs su
 be cōmutatōe q nō e dicit. Et itē em phs in lbo pñs de
 gnera q in pñs se habet mouere & a pñs. Et pñs
 lino ad hāc dicit ita q qñ pñs est cōmūans vt cōmū
 hāc ad hāc dicit opōnde & pñs. Et cōmūans vt agēs
 cōpōsitō nōs alter agēs a pñs formā p quā agēs.
 Et cōmūans est cōmū q agēs ad hāc dicit q nō
 ad hāc pñs vt cōmūans trāns cū pñs nō nām pñs
 nōm. Agēs dispōnēs est illud qō pparat materiā: vt
 volatō ligno q. Agēs aut pñs est illud qō inducit
 formā vt cōmūans vt nām facit. & p hoc intelligi
 tur ea quātoque ponit phs vt cōmūans pater filij: fa

ciens facit et commutat commutatum. Dicendum tamen aliter
q' agens quoddam agit cum ratione et quoddam fineratio
ne. agens cum ratione videlicet consiliat eo q' consilius est act
rationis s'm philosophum in ethicis. agens uero fineratio
quoddam inducit formam subalem et quoddam formam acci
dentalem. Inducens formam subalem est agens pfectius: q'd va
tur intelligi a p'ro per patre filij. agens uero formam acciden
talem aliud agit formam accidentalem naturalem: et tale dicit
tur faciens facit. aliud autem agit formam accidentalem artificia
lem et tale dicitur commutare commutatum. Inducens enim for
mam accidentalem naturalem non facit simpliciter sed facit fa
ctum puta aliquid esse calidum vel frigidum: album vel ni
grum. Inducens autem formam artificialem est commutans
commutatum quia talis forma vt artificialis est et vt est per
se ab arte non inducit nisi p' modum localem et p' commutatio
nem diuersam: rep' inuicem aut partem eiusdem vt patet de
domo et flagis.

Sed dubitatur quod pater est causa efficiens cum in ista generatione filij nati in matre efficiuntur: immo forte tunc maxime distat. Et septimo philosopho ponit philosopho q in eodem motu multa et motum sunt simul. Respondet q foris non est causa platonis nisi foris sit: neque plato est effectus foris nisi plato sit. Dato igitur q ex semine sortis generatus sit plato sic tamen q nunquam simul fuerunt non debet concedi sortem esse causam platonis nisi foris sit: non tamen oportet platonem esse sed sufficit q sit vel erit. Et si plato est effectus sortis oportet platonem esse sed non oportet sortem esse: sufficit enim ipsum esse vel fuisse. Di enim termini causa et effectus ampliant in dictis propositionibus a parte predicat et non a parte subiecti. Neque debet dici sortem causam platonis anteq per virtutem sui seminis disponatur materia pro generatione platonis. neque post mortem platonis ipso sorte remanente debet dici sortem causam platonis quia semper sequitur: sortem est causa platonis igitur plato est vel erit. ¶ Item est magna difficultas inter has propositiones sortem est causa efficiens platonis et est causa efficiens platonem. si enim maxime distaret filij nati in matre sortem in effectum non debet dici causa efficiens platonem sed bene causa efficiens platonis ex quo ambo sunt et plato generatur a virtute seminis producit a sorte. semen enim non generat platonem ex quo est corruptum in generatione platonis sed virtus emissa a sorte in semine est illa que generat platonem cum non corrumpitur cum semine sed remanet in materia cum forma gentis platonis. ¶ Ex predictis sequitur illos male de terminare qui dicunt patrem esse causam filij tantum per accidens applicando actum passivum: quia aristoteles non loquitur hic de causis per accidens sed per se terminis naturalibus. ideo intelligit patrem filij esse causam per se. non enim tantum applicat actum passivum sed etiam est per se causa seminis et virtutis eius ex quibus per se generatur plato. (Adhuc autem.) ¶ Quarta pars conclusionis arguitur videtur q si causa quantitas per quod respondet ad questionem querentem propter quid est hoc est causa sed per finem respondetur ad questionem querentem propter quid est hoc igitur finis est causa: patet consequentia cum maiori et communi modo loquendi. minor vero est nota: quia si queritur propter quid est deambulatione fena posio medicinalis respondetur propter sanitatem. et si queritur propter quid foris ambulat respondetur ut sanetur. omnes enim sic respondentes opti-

100

Liber secundus

sanari assignare causas sed non assignant nisi finem: igitur finis est causa. Et describēs finē dicitur quod finis est illa causa cuius aliquid finis dicitur esse finis quia propter sanitatem sic deambulatio et medicatio. I. e. li. (Alibi autem dicitur causa quoadmodum finis. h. autem) I. causa finalis est cuius causa sit aliquid (ut ambulatio) causa finalis est sanitas quod probatur propter quid enim ambulatio aliquis dicitur ut sanetur et omnes sic opinantur assignare causas. Et Notandum finem dicitur quod probatur magis de fine quod est causa quam de alijs causis: quia si finis est ultimus et causa videtur esse primus: et tunc quia aliquis agit propter finem qui non est ut ambulatio propter sanitatem acquirere. et ideo minus videtur de fine quod sit causa quam de alijs. Ego autem dico quod Aristoteles tacuit probationes aliarum causarum gratia breuitatis suae hanc probationem alij causis potest applicare mutata. et questione propter quid in questione a quo quid et ex quo habet probationem aliarum causarum. Et quod quidem. Circa hoc possit aliter quae quare vni vni agere sunt vni finis. Respondetur de phisicis vni agens sunt multi finis unde quod inter primam mouet et ultimum finem sunt finis. quodlibet enim agens est finis cuius quod est ante ipsum et oia illa inter media sunt propter ultimum finem. verbi gratia. attenuatio corporis: purgatio: potio: flobotomia: oia hec sunt finis: et tunc sunt ad finem que sunt propter sanitatem. differunt autem ad inueniendum: alia quidem sunt opera: alia vero organa purgatio. et corporis potest fieri per opera ut per ambulationem et exercitium. flobotomia autem sit per organa. I. per instrumenta. I. e. li. (Et quod quod iam mouet alio I. et media sunt I. et primam mouet et ultimum finem quod est finis simpliciter (sunt finis) quododdam modo ut sanitatis (matie) I. attenuatio corporis: aut purgatio aut potio nec aut organa) I. flobotomia: oia enim huius finis gratia sunt qui est sanitas. matie. n. est finis purgationis: et purgatio est finis potio: et potio est finis organorum que sunt flobotomia: et organa que sunt flobotomia sunt finis organorum que sunt instrumenta. et tunc tam ad inueniendum: quoniam alia quidem opera: alia vero organa. I. aliqua ut opus sunt per opera: et aliqua sunt per organa. Contra predicta arguitur quod sanitas intentio a medico non sit causa notatarum operationum: et generaliter quod nullus finis productus sit causa agens aut actionis precedentis quoniam dicitur. I. metaphisice quod oia causa est principium: et antea de causis quod causa est illud ad cuius esse sequitur aliud. constat autem quod finis non est principium sed ultimum: nec ad finem sequitur aliud: sed magis finis sequitur ad aliud. Et in tertia parte butus capituli dicitur phisicis quod causa in actu et effectus in actu simul sunt et non sunt: quod non ptingit de fine cum non sit simul cum motu precedentem: cum aliqua dicitur operationum habuit. n. presentibus in materia cessat motus inquit phisicis de et.

Notandum finem dicitur quod duplex est finis. ut quo et gratia cuius. finis quo est finis non principalis: et finis gratia cuius est principalis iuxta distinctionem quam ponit commentator. I. e. li. quod duplex est finis. I. primaria et secundaria intentio dicitur. verbi gratia. intelligere mouet celum propter primam causam tanquam propter finem dicitur primam intentionem: propter hoc inferiores tanquam propter finem dicitur secundaria intentionem. Duo ergo documenta tradidit primam quod finis dicitur secundaria intentionem non est proprie causa: quia finis medicus per suas medicinas et per suas operationes intendit sanari: et deus intendit sanari per operationem salutis et motus eo per se habet de intentione ut

habet in metaphisice si igitur sanitas est causa medici et sanari operationem per se habet intentionem salutis et intentionem salutis ac corpore per se habet intentionem salutis et intentionem salutis. non est ergo causa finis proprie causa sed metaphisice modo quo est vni finis in eo quod est finis sanitas et sanitas est causa operationis precedentis: quod est finis intentionis agens quod finis causa illam operationem nec bene dicitur in vni ad intentionem propter audire nullam: aut medicus parat medicinam propter sanitatem: et audire nullam non fit: nec sanitas: et bene dicitur in vni ad ecclesiam: quia vni audire nullam: et medicus parat medicinam: quia vni sanari: et nunc assignatur causa que est. I. volitio: unde volitio tua est ambulationis ad ecclesiam: et volitio medici est causa sanationis vel medicine. Et secundum documentum quod finis quod primaria intentionem est proprie causa cum precedat effectum et sit communis cum effectum suum nobilitas effectum et tunc modo finis est deus celi propter quem oia primaria intentionem agunt: et quem oia principaliter appetunt: et aliqua magis et aliqua minus finem quod magis vel minus possunt illi ad similitudinem et perfectionem et minus perfecta operatione. licet ligere enim maxime assimilant illi quia habet nobilitatem operatio: et post intelligentiam homines: et persequenter magis et minus assimilant finem quod perfectus et minus plecte operantur. Et ista documenta sunt contra determinacionem Aristotelis. et commentatoris. dicit enim phisicis in literis quod sanitas est causa finalis deambulationis. commentator autem quod est causa exercitij et ambo simul quod ad interrogacionem factam propter quid ille ambulat. respondetur propter sanitatem: et non dicitur quia vult sanari: cum velle sanari non dicat causam finalem sed effectum. Aristoteles autem intendit respondere per causas finalem et non effectum. Et in genere cause efficientis propter causas vniuersalem dat causa principalis particularis: et in genere cause materialis propter causas communem assignat propria et particularis: et in genere cause formae assignat vniuersalem et communem assignat formam particularis principalis: et tunc in genere cause finalis propter finem et vniuersalem et assignare finem particularem proprium et principalem. non ergo tunc deus est finis rectus primaria intentionem sed multum sunt alij finis particulares dicitur primaria intentionem. Et dicendum igitur quod duplex est finis. I. pueniens et terminans actionem agens. finis pueniens actionem agentis est duplex. I. vniuersalis et particularis. finis vniuersalis est deus: finis particularis est ipse agens: et quod dubium istorum est finis dicitur primaria intentionem. sicut enim infirmus appetit mori vel potione propter sanitatem: ita appetit sanitatem propter se. et hoc intendit commentator: cum dicit in de substantia orbis quod finis significatio est necessaria significat agens finis autem terminans actionem agentis quidam est finis quo et quidam finis gratia cuius finis quo est finis terminans actionem agentis finem partem ut potio vel purgatio. finis autem gratia cuius est finis terminans totam actionem agentis vel sanitas: et talis ut respicit actionem agentis est finis dicitur primaria intentionem: ut autem respicit intentionem agentis sic est finis dicitur secundaria intentionem: et ipse agens est finis dicitur primaria intentionem: et quia phisicis mouet questionem respicientem actionem agentis et non intentionem eius ideo respondet per sanitatem tanquam per finem. propter quod. Et sicut sanitas est finis medicus: ita hec inferiores sunt finis dei non quidem pueniens actio habet sed terminans illam: per quibus non sequitur quod hec inferiores sunt causa deus habet deus: hec inferiores sunt cause operationum dei et motuum

edificat sanitas est causa operationis medici. sunt etiam
hec inferiora finis dictus primaria intentione ut compa-
rantur ad actiones intelligentiarum: ut autem comparantur
ad earum intentionem et appetitum sic sunt finis dictus se-
cundaria intentione. ¶ Auctoritates autem non conueni-
unt: quia concedo quod finis est ultimus in executione et pri-
cipium in intentione ac in sequela iuxta doctrinam Aristoteli.
circa fines huiusmodi secundi dicitur quod sicut se habet principium
in speculabilibus ita finis in operabilibus: quia sicut
ex premissequitur conclusio et non e contra ita ex fine se-
quuntur ea que sunt ad finem et non e contra: et ad hunc intel-
lectum concedatur quod finis est causa ad cuius esse sequi-
tur aliud non quod in eundo sed in inferendo. Et sicut e ne-
cessarium quod forma sit principium transmutationis: et non
qua sit simul cum transmutatione ita finis est causa actio-
nis agentis et non quod sit simul cum illa actione. prius autem
dicitur quod causa in actu et effectus in actu simul sunt et non
sunt: loquitur de causa effectus et non finali. Et sic ille ter-
minus causa supponens pro causa effectus ampliat a
parte predictam et non a parte predictam: quia non sequitur: sani-
tas est causa ambulationis: igitur sanitas est: sed bene
sequitur: igitur ambulatio est: quare et cetera. (Causa quidem)
¶ Primo philosophus epilogat circa determinata de causis quod
demonstrat modis dicant. et dicit se propter causas per
accidens secundum Alexandrum: quia omnes causas assignare
sunt causas per se. commentator autem inquit quod philosophus dicit se
re de his quod dubitatur quia non dicitur plene et cetera: et in
quibus dicitur quod causa per se in parte sequenti illud ostendit.

Ita
c. 10.



Omnis

autem multipliciter.) Ista est secunda pars huius capituli in qua philosophus postquam manifestauit consue-
num causarum manifestat distincte num-
erum earum exprimendo aliquas conditiones
causarum: et ponendo
quatuor conclusiones:

quam prima est ista. Eiusdem effectus numero sunt
causae diuersarum rationum per se et non secundum accidens. Secunda
conclusio. causae diuersarum rationum sunt sibi inuicem cause
ibi. (Sunt autem quedam.) Tertia conclusio. una et eadem
causa numero aliter et aliter sumpta est causa effectus
contrario ibi. (Amplius autem.) Quarta conclusio. om-
ni quatuor sunt genera causarum ibi. (Omnes autem nunc.)
¶ Prima conclusio arguitur sic. eiusdem statue numero
es et statuisque sunt cause per se et non secundum accidens: igitur
et cetera. patet persequentia. et antecedens est manifestum: eo quod
es est causa materialis statue non secundum accidens sed per
se cuius sit per se subiectum: et ideo statue. et anima que est
causa effectus statue non secundum accidens sed per se: eo quod
statuisque secundum quod huius agit statue. statuisque ergo et eo
sunt cause statue per se sed non in eodem genere cause: quia
eo est causa statue in genere cause materialis: et statuisque
in genere cause efficientis. Ite littera. (Conuenit autem
multipliciter dictis causis) secundum quatuor genera ut pri-
mum (multas eiusdem effectus causas esse) per se (et non
secundum accidens ut statue statuisque et eo) sunt cause (non secundum
accidens) et non per accidens (sed secundum quod est statue:

sed non eodem modo sed ut es) est causa quidem (materie
illa autem). s. statuisque (sicut unde motus est) in
genere cause efficientis.

Motandum secundum commentatores com-
10. 10. quod causa haec ut

cuprum et agens sed duobus modis diuersis. cuprum
autem secundum materiam: artifex vero vel ars secundum agens: et si-
militer figura statue causa secundum formam: et illud propter quod
fuit facta est causa secundum finem. Ecce quod commentator assi-
gnat quatuor genera causarum per se eiusdem effectus: scilicet
materiam et formam efficientem et finem ubi Aristoteles non
assignauit nisi duos: videlicet materiam et efficientem: unum
intrinsecum et alterum extrinsecum: nec fuit expediens assi-
gnare plura: quoniam posita materia ponitur forma:
ex quo dicitur relatiue ad formam: et posito efficiente po-
nitur finis cum efficiens non agat nisi inclinatur a fine.
¶ Primum dubium. si ad eundem effectum seu motum nu-
mero concurrunt per se quatuor cause propter quod philo-
sophus magis ipsum efficiens vocat unde principium
motus quod aliquam aliam causam. ¶ Respondetur
quod finis non mouet nisi metaphysice inclinatur agens
ad motum. materia autem ut sic nullo modo agit. for-
ma vero est principium seu ratio agendi et non propter
dicitur agere secundum quod huius. ipsum autem efficiens est illud
quod agit secundum quod huius ideo vocatur unde principium
motus. ¶ Secundum dubium. si ad eundem effectum nu-
mero quatuor cause per se concurrunt virum equaliter
vel unequaliter: non equaliter quis dicit concurrunt
intrinsece et due extrinsece. deinde omnis causa prima-
ria plus et prius influit in effectum quam causa secundaria
per auctoritatem de causis. et aristoteles. s. physicorum. non etiam
inequaliter quia quanta necessitate una concurrat tanta
necessitate alia concurrat. ¶ Dicendum quod ad generatio-
nem effectus tam naturalis quam artificialis omnes equaliter
concurrunt: sed non ad preservationem: quia non re-
quiruntur agens neque finis: sed bene materia et forma: et
cum dicitur omnis causa primaria plus et prius influi-
re in effectum quam causa secundaria: illud intelligitur in eo-
dem genere cause. in diuersis autem generibus omnes cau-
se equaliter concurrunt. (Sunt autem quedam.) Secun-
da conclusio. cause diuersarum rationum sunt sibi inuicem
cause. patet. quoniam labor est causa sanitatis: sa-
nitas est causa laboris: non tamen in eodem genere cau-
se: quia labor est causa sanitatis in genere cause efficien-
tis: et sanitas est causa laboris in genere cause finalis.
In eodem autem genere cause illud non esset possibile. quod
enim. s. sit causa effectus. b. et b. causa effectus. s. est
possibile. Ite litteram. (Sunt autem quedam et ad inui-
cem cause ut laborare causa est boni habitus): scilicet
sanitatis (et hic) bonus habitus est causa (laboris
di) s. non eodem modo (sed hic quidem): scilicet bo-
nus habitus est (sicut finis alia autem): scilicet labo-
ratio est (sicut principium motus). i. agens.

Ita
c. 10.

Motandum secundum commentatores com-
c. 10. 30. quod si

ciens est causa finis et e contra: ita materia est causa for-
me secundum quod forma non potest inueniri nisi per illam. for-
ma autem est causa materie secundum quod materia non potest
esse in actu et demonstrata nisi per illam et precipue pri-
ma materia. Hoc dicit commentator ad differentiam ma-
terie artificialis quoniam licet materia naturalis non
sit in actu nisi per formam naturalem: tamen materia ar-
tificialis est in actu preter formam artificialem cum sit
verum vere compositum ex materia et forma: videlicet

Libec secundus

ea aut lignum quod dicitur esse materia flame aut lectuli.

Contra conclusionem arguitur sic in duobus. Quia si hoc est in contrariis. Primum quod idem respectu eiusdem est prius et posterius: quod implicat contradictionem. Sit enim. a. causa. b. et b. causa. a. et arguitur sic. quilibet causa est prior suo causato sed. a. est causa. b. et contra. igitur. a. est prius. b. et e converso. Secundum inconueniens quod idem est magis notum et minus notum respectu eiusdem apud naturam: quod iterum implicat. Sicut enim se habet res ad effectus ad cognoscere apud naturam secundo metaphysice: sed. a. est prius. b. et contra. igitur. a. prius cognoscitur apud naturam quam. b. et contra. Tertium inconueniens quod idem est causa superius: quod maxime repugnat. patet. quia. a. est causa. b. et b. est causa. a. igitur. a. est causa. a. patet consequentia. quia quicquid est causa cause est causa causati. Quartum inconueniens quod demonstratio circularis est possibilis contra philosophum primo posteriorum. et quod illud sequatur patet quia si. a. est causa. b. per. a. potest demonstrari. b. et si b. est causa. a. per. b. potest demonstrari. a. Ad primum dicitur quod cum prius et posterius multipliciter sumantur: videlicet secundum tempus et secundum perfectionem: ut colligitur a philosopho in post predicamentis: et quinto metaphysice. et octavo philosophorum. non est inconueniens quod idem sit prius et posterius respectu eiusdem: neque prius et posterius sunt opposita diuersimode sumpta. materia enim est prior forme prioritate temporis: et forma est prior materia perfectionis. Et si dicitur cum causa sit prior natura suo causato: sequitur. a. esse prius. b. et posterius. b. natura vel secundum naturam. Respondetur quod illud non est inconueniens ex quo natura dicitur dupliciter secundum philosophum in hoc secundo: scilicet de materia et forma. materia enim est natura prior forma naturalitate materie ad formam: et forma est natura prior materia naturalitate forme ad materiam. Item materia est naturaliter prior forma: quia agens naturale eam in generatione forme presupponit: et forma est naturaliter prior materia: quia agens naturale prius intendit formam quam materiam. Ad secundum concedo quod idem respectu eiusdem est magis et minus notum apud naturam: non quidem in eodem genere cause: sed in diuersis generibus secundum quod in diuersis generibus causarum quodlibet illorum est altero natura prius eo modo quo dictum est. Ad tertium negatur consequentia. neque illa propositio est vniuersaliter vera. quicquid est causa cause est causa causati nisi in eodem genere cause. Ad quartum dicitur quod non est inconueniens demonstratio circularis in diuersis generibus causarum: sed bene in eodem genere cause respectu eiusdem et secundum idem: fuit intentio Aristotelis. **Tex.** primo posteriorum. (Amplius autem.) Tertia conclusio. eadem causa numero aliter et aliter sumpta est causa effectuum contrariorum. patet. quoniam natura per sui presentiam est causa salutis nauis: et per sui absentiam est causa submersionis nauis. constat autem quod absentia et presentia sunt dispositiones diuersae et salutis nauis et submersionis eiusdem sunt effectus contrarii. **Lege litteram.** (Amplius autem.) effectus contrariorum est eadem causa (que enim presentis causa huius est). scilicet effectus positui (hanc et absentiam) coniungit esse (causam aliquando contrariam vel absentiam gubernatois) est causa

salutis nauis sub contrariis causis: presentia causa salutis. absentia causa submersionis nauis.

Sed dubitatur si gubernatoris nauis per sui absentiam est causa submersionis nauis videtur quod in genere cause efficientis sicut in eodem genere est causa salutis nauis: sed illud non est dandum: cum nauis absente nihil operetur ad submersionem nauis. efficiens enim est principium motus secundum aristotelem in littera. Item si gubernator est causa submersionis nauis: aut igitur per se vel per accidens. non per se et quo non influat in effectum: neque aliquid operatur ad submersionem nauis: non etiam per accidens: quia de talibus causis non loquitur hic philosophus. Dicendum quod gubernatoris nauis est causa efficiens per sui absentiam submersionis: licet nihil operetur: quia non est causa positiua illius sed priuatiua. quando enim aliquod agens est aptum naturam facere vnum contrarium illud dicitur esse causa sui contrarii si non operatur contrarium quod aptum naturam est agere: et quia gubernatoris aptus est agere salutem nauis: si non operatur ad illam dicitur causa efficiens per priuationem actionis submersionis nauis. Et consequenter concedo quod gubernatoris per sui absentiam est per se causa submersionis: licet nihil influat in effectum ex quo non est causa positiua sed priuatiua. sicut enim aliquis effectus priuatiuus habet duplicem causam per se: vnam positiuam et vnam priuatiuam ut eclipsis lune cuius per se causa positiua est interpositio terre: et per se causa priuatiua est absentia solis: ita aliquis effectus positiuus habet duplicem causam per se: vnam positiuam et aliam priuatiuam ut submersionis nauis causa positiua per se est aquarum inundatio: aut flatus ventorum. priuatiua autem est absentia gubernatoris. (Omnes autem hinc.) **Tex.** Quarta conclusio. tantum quattuor sunt genera causarum scilicet materia et forma efficiens et finis. probatur. quattuor sunt genera causarum et non plura quattuor sunt genera causarum: igitur tantum quattuor sunt genera causarum. patet consequentia ab exponenibus ad expositam. prima pars antecedentis est declarata in prima parte huius capituli. et secunda declaratur inducitur reducendo omnes causas ad ista quattuor genera. Et primo quidem declarantur omnia que sunt cause in genere cause materialis. nam littere sunt materia syllabarum: et argentum vel aurum materia vasorum: et elementa materia mixtorum: et partes quantitate materia compositorum: et premisse materia conclusionis. **Lege litteram.** (Omnes autem nunc supradicte cause in quattuor incidunt modos manifestos. causa per elementa enim) id est littere sunt materia (syllabarum et materia vasorum) sunt aurum et argentum (et ignis et huiusmodi corporum) simplicium (et partes totius et saprois) id est premisse conclusionis sicut ex quo) id est et materia (cause sunt.)

Notandum primo secundum commentatorem in hoc quod sunt materia: sed et et omnia ista conueniunt in hoc quod sunt materia: sed et et sunt: quoniam quedam sunt materia secundum compositionem ut littere syllabarum: et lapides domus: et quedam sunt materia secundum alterationem ut panis sanguis: et quedam secundum alterationem et compositionem ut aurum et malum opimellium: quattuor sunt elementa omnium compositorum: et hoc duo sunt fundamenta materie. scilicet compositio et alteratio et tertium compositum ex eis. Triplex igitur est materia secundum commentatorem

Tex. primo posteriorum. (Amplius autem.) Tertia conclusio. eadem causa numero aliter et aliter sumpta est causa effectuum contrariorum. patet. quoniam natura per sui presentiam est causa salutis nauis: et per sui absentiam est causa submersionis nauis. constat autem quod absentia et presentia sunt dispositiones diuersae et salutis nauis et submersionis eiusdem sunt effectus contrarii. **Lege litteram.** (Amplius autem.) effectus contrariorum est eadem causa (que enim presentis causa huius est). scilicet effectus positui (hanc et absentiam) coniungit esse (causam aliquando contrariam vel absentiam gubernatois) est causa

rem: videlicet materia compositionis tantum materia alterationis tantum et materia compositionis et alterationis simul. materia compositionis tantum est illa que manet in composito absque alteratione prima et sic licet dicuntur esse materia syllabarum: et lapides et ligna materia domus. nulla enim precedente alteratione sunt partes materiales compositi. materia alterationis tantum est illa que alteratur absque compositione sic quod illa corrumpitur et non fit pars compositi: et sic panis et materia sanguinis et vinum acci. corrumptur enim panis in generatione sanguinis et vinum in generatione acetici. materia autem compositionis et alterationis simul est illa que alterata ingreditur compositionem: et sic accitum et mel sunt materia oximellis: et quatuor elementa sunt materia mixturum. non enim corrumpuntur acetum nec mel in generatione oximellis: sed bene alterantur et remanet pars. Similiter elementa non corrumpuntur in generatione mixturarum: sed necessario alterantur antequam ingrediantur compositionem.

Secundo

notandum secundum commentatorem eodem commentario quod aristoteles per partes et totum posuit alium modum materie compositionis secundum quod intendebat partes que sunt in potentia non que sunt in actu: aut per quod intendebat uniuersum congregatum tantum. compositio enim est congregatio propria partium. fit enim ex qualitate et ordine et positione. In composito reperiuntur partes que sunt in actu et partes quantitatiue in potentia. partes quantitatiue in actu sunt ille quibus non repugnat per se seorsum existere: et iste dicuntur partes formales. partes autem in potentia sunt ille quibus repugnat per se seorsum existere et tales dicuntur partes potenciales. potuit ergo aristoteles intelligere per partes totius eas ex quibus totum proprie componitur habentes ordinem positionem et qualitates: id est habentes determinatum ordinem priorem et posteriorum: et determinatam positionem propriam et distantiam: sursum et deorsum. et determinatam quantitatem: id est distinctionem specificam ut caput manus et pes. aut determinatam qualitatem: id est distinctam figuram ut ligna lateres et lapides.

Tertio

notandum secundum commentatorem eodem commentario quod propositiones assimulantur materie: quia sunt in potentia: et conclusio est in eis tanquam forma. per propositiones intelligit commentator premissas syllogismi que assimulantur materie: quia sicut materia est in potentia ad formam: ita premissae sunt in potentia ad conclusionem: quoniam conclusio est tanquam forma premissarum. sicut enim partes quantitatiue dicuntur materia totius: ita ipsum totum dicitur forma partium quantitatiuarum: ideo conclusio est sicut forma premissarum: quia premissae sunt partes quantitatiue conclusionis.

Sed dubitatur

quia premissae sunt conclusionis si notanda premissarum gignit scientiam conclusionis secundum linconicem primo posteriorum. igitur non sunt cause materiales conclusionis. patet consequentia. quia materia et efficiens non coincidunt per aristotelem in hoc secundo. Dicendum quod premissae sunt cause conclusionis et cause materiales: non tamen secundum idem. premissae enim componuntur ex tribus terminis: videlicet ex medio et extremis: et medius non ingreditur conclusionem sed bene extremitates: ideo premissae

dicuntur cause effectiue conclusionis et ratione extremitatum sunt cause materiales: non ergo simpliciter sed secundum quod premissae sunt cause effectiue et materiales conclusionis. ideo videtur commentatori quod conclusio est in eis tanquam forma ad denotandum conclusionem non esse simpliciter formam premissarum sed quodammodo ratione extremitatum. (Harum autem.) Secundo manifestatur omnes cause que sunt in genere cause formalis: id est enim philosophus quod causarum intrinsecarum quedam se habent ut materia ut dictum est de partibus: et quedam se habent ut forma: et sicut quod quid erat esse: quia vident quidditatem et definitionem ipsi composito ut totum compositio et species. Lege litteram. (Harum autem) causarum intrinsecarum (alio quidem sunt sicut subiectum) id est sicut materia (ut partes. alie autem sunt sicut que aliquid erat esse et totum compositio et species.

Notandum

quod dicitur littere quartae. Notandum quod sunt expositiones. prima est commentatoris commento. 31. 01. quod aristoteles dixit uniuersum: et compositio: et forma: et intendit per formam que est secundum alterationem: aut formam que est sine compositione: et intendit per uniuersum aggregationem partium tantum. et intendit per compositionem congregationem istarum trium dispositionum in partibus. id est figuram ordinem et positionem. Ubi aristoteles dicit totum compositio et species. commentator dicit uniuersum compositio et forma. intendit igitur aristoteles per formam vel speciem formam genus ex materia alterationis tantum: sicut est forma sanguinis ut generatur ex pane aut ex materia alterationis et compositionis simul ut forma mixti generatur ex elementis. per uniuersum autem scilicet totum intendit compositum tantum congregatum ex partibus ut status seu cumulus lapidum. per compositionem autem intendit compositum in quo reperiuntur ille tres dispositiones scilicet figura: ordo: et positio: et tunc forma domus aut navis dicitur forma compositionis. Secunda expositio est Egidij dicens quod forma per comparisonem ad intellectum dicitur quod quid erat esse: quia ipsam quod quid est obiectum intellectus sed per comparisonem ad materiam dicitur totum compositio et species aliter et aliter secundum quod materia diuersimode nominatur. materie enim compositionis tantum cuiusmodi sunt lapides et ligna respondet forma que dicitur compositio cuiusmodi est forma domus. materie vero alterationis tantum cuiusmodi est corpus alteratur respondet forma que dicitur species ut forma sanguinis: sed materie alterationis et compositionis simul cuiusmodi est mel et acetum respondet forma que dicitur totum ut forma oximellis. Tertia expositio est Burlei dicens quod sicut materia tripliciter sumitur: ita et forma. scilicet compositio tantum et alterationis tantum et compositio et alterationis simul. formam compositionis tantum vocat philosophus totum ut acetum. formam alterationis tantum vocat philosophus speciem ut forma sanguinis. formam alterationis et compositionis simul vocat philosophus compositum ut formam oximellis seu formam domus. Quarta expositio quae solaz puto esse de intentione philosophi concordat vna distinctione quam ponit commentator super plogo philosophorum de compositione cum ista quae aristoteles ponit hic de forma. dicit enim commentator in plogo philosophorum quod triplex est compositio: videlicet generis ex suis speciebus: et species ex genere et differentia: et individui ex materia et forma: et quia cuiuslibet compositioni respondet

Tex.
co. 36

Liber secundus

forma idco sunt triplex et ppositio triplex et forma.
C Prma igitur ppositio est generis ex suis spēs et
 corporis aīan ex boīe bestia et plāta et aīalis ex aīali
 rōnali et irrōnali et isti cōpōnī respōdet forma q̄ vici
 tur totū: et quae dicitur plūs in prima parte huius capitu
 li q̄ quāta et numerus est forma et ppositio et gēneris
 quodlibet supius respectu sui inferioris et q̄ sic debet
 et notari p̄ q̄ oēs veteres q̄libet supius vocat for
 maz totus luxta illud porphirij in suis vñbus. gen^o et
 totū spēs et spēs totū individui et primo posterior vo
 cat p̄ma et q̄libet ppositio nō media et cuius solum et
 p̄dicatū est in aliquo toto. i. cuius subiectū vel p̄dicatū
 habet terminū superiorē. et in totius vocat plūs ar^m
 a parte ad totū p̄nam ab inferiori ad suū superius.

¶ Secūda cōpositio est speciei ex genere & differētia: eo modo quo dicim⁹ hominem cōponi ex aiali & rōnali iuxta determinationē porpbrū in vītibus. dī. q̄ sic sta tua cōponit ex ere & figura: ita spēs ex genere & differētia. hūc cōpositio nī rēpōndet formā que dicit spēs de qua locutus est p̄s in parte supiori dī. q̄ diffinitio & quelibet pars diffinitionis est forma. 4. 7. metaphysice. q̄ partes diffinitionis sunt forme. tali enim forma cōueniēte dicit species seu forma speciet: quoniam immedie cōponit speciem. iuxta illud porpbrū in vniuersalibus: materia adueniens generi cōstituit speciem. largemur tamen quōdē quolibet formā vocatur species: sicut largemur quōdē quodlibet cōpositum vocat totum.

C Tercia cōpositio est individui et materia et forma eo modo quo dicimus hominē componi ex corpore et aīa: aut ita mē componi ex ere et figura. huius cōpositioni rēspōdet forma que dicitur cōpositio. i. simul ponens partes in cōposito naturali vel artificiali: et sic quelibet forma partis dicitur cōpositio siue sit forma naturalis siue artificialis accipiendo cōpositionē nō stricte. quodlibet igitur superius dicitur totus seu forma totius: quodlibet pars speciei dicitur species seu forma speciei: et quolibet forma partis dicitur cōpositio seu forma cōpositionis de qua fecit Aristoteles mentionem in fine alterius capituli cū dixit artificem cōsiderare formas artificiales vsq; ad certū terminū: p̄ phisicū cōsiderare formas naturales vsq; ad formā abstractā existentes in materia. ¶ Ex predictis sequitur qd eadez forma est totus cōpositio et species: q2 aīa vt est genus ad vegetatiuū sensitiuū et intellectuū est forma totius: vt autē cōpositum cum corpore ē forma cōpositionis: vt autē componit cum differētia est forma speciei ex quo oēs partes diffōnis sunt forme.

Sed dubitatur qz dato filo se-
culi & puncto
est forma linee & centrū forma circuli: & dyameter for-
ma semicirculi si partes diffinitionis sunt forme: quia
linea est lōgitudō paries extrema sunt duo puncta. Cir-
culus ē figura & cuius centro ad circūferentiā omnes
linee duce sūt equales. semicirculus autē est portio cir-
culi secata dyametro. ¶ Rēpōdetur concedendo to-
tum. salia enī comparata ad indiuiduūz non sunt for-
me. comparat autē ad speciem vel ad diffinitionē spe-
cies sunt forme: quia vt sic cōstitimur quidditatez. & faci-
unt predicari inquit. dicit enī p̄bus. 7. metaphyze. q.
vnuz & idem est materia & forma diuersimode cōpara-
tum. littera enim est materia filie vt ex ea componitur
filla: & est forma filie vt ex ea componit diffinitio filie.
cuprum etiā est materia circuli cuprei vt circulus cuprei
nō cōponitur ex cupro: vt autē ingredimur diffinitionē

illius sicut fontis duo. Quoniam. Tunc idem. It.
tur oēs causae quae sunt in genere efficiuntur etiam etiam et
medicus et silens et in oīa facies. beca. oīa sunt in ge
nere causae efficiētis et quodlibet istop sit. vii. principi
um motus status et quies. Semē. n. a. salū agit ad ge
nerationē leuē et medicus ad inductionē sanitatis: et cō
silians agit ad finē alterius. facies autē induci formaz
aliquā nālē vel artificialē. I. e. l. (Semē autē et medicus
et cōsilians et in oīa facies oēs bulumodi sunt causae. vn
de principū mutationis aut status aut motus.)

Memorandum

Notandum f. m. c. m. t. o. r. z. d. m. c. r.
10. 34. q. s. p. e. r. m. a. a. i. a. l. i. u. m.
r. s. e. m. e. v. e. g. e. t. a. b. i. l. i. u. : r. m. e. d. i. c. u. s. s. a. n. i. t. a. t. i. s. : r. v. i. t. a. g. e. n. s.
a. c. t. i. o. i. a. c. o. l. l. o. c. a. t. u. r. s. u. b. c. a. u. s. a. q. u. e. e. s. t. p. r. i. n. c. i. p. i. u. t. r. a. n. s. m. i. s. s. i. o. n. i. s. r. s. u. c. c. e. s. s. i. o. n. i. s. . ¶ S. d. u. b. i. t. a. t. d. e. h. o. c. q. d. i. c. i. t. s. e. m. e. e. s. t. c. a. u. s. a. e. f. f. i. c. i. e. n. s. c. u. p. o. t. i. u. s. v. i. d. e. a. t. c. a. u. s. a. m. a. t. e. r. i. a. l. i. s. . ¶ R. e. s. p. o. d. e. t. b. u. r. l. e. u. s. q. s. e. m. e. m. a. r. i. s. e. s. t. c. a. u. s. a. e. f. f. i. c. i. e. n. s. p. l. i. u. s. : r. s. e. m. e. f. e. m. e. l. l. e. e. s. t. c. a. u. s. a. m. a. l. i. s. : r. s. i. c. n. o. e. i. d. e. q. d. e. s. t. c. a. u. s. a. e. f. f. i. c. i. e. n. s. r. c. a. u. s. a. m. a. l. i. s. . ¶ E. t. s. i. s. i. m. i. l. i. t. u. d. h. y. c. o. l. o. r. e. d. e. f. e. m. i. n. e. a. i. a. l. i. u. : q. z. d. a. n. t. d. u. o. t. a. l. i. a. s. e. m. i. n. a. q. u. o. z. v. n. u. z. e. s. t. a. c. t. i. u. z. r. r. e. l. i. q. u. i. z. p. a. s. s. i. u. z. : n. o. t. u. n. s. o. l. u. t. d. e. s. e. m. i. n. e. v. e. g. e. t. a. b. i. l. i. u. d. e. q. u. o. d. i. c. i. t. c. o. m. e. t. a. t. o. r. z. q. e. s. t. e. f. f. i. c. i. e. n. s. : i. p. l. a. t. i. s. e. n. i. n. o. a. s. s. i. g. n. a. n. t. d. u. o. t. a. l. i. a. s. e. m. i. n. a. q. u. o. z. v. n. u. z. s. i. t. a. c. t. i. u. z. r. r. e. l. i. q. u. i. z. p. a. s. s. i. u. z. . ¶ P. r. e. t. e. r. a. u. l. l. u. d. q. d. a. l. t. e. r. a. t. u. r. r. c. o. r. r. u. p. t. u. r. i. n. g. n. a. t. i. o. n. e. a. i. a. l. i. s. e. s. t. m. a. a. l. t. e. r. a. t. i. o. n. i. s. f. z. c. o. m. e. t. a. t. o. r. z. : s. e. d. s. e. m. e. m. a. r. i. s. a. l. t. e. r. a. t. r. c. o. r. r. u. p. t. i. t. i. n. g. e. n. e. r. a. t. i. o. n. e. f. e. u. s. : s. i. g. i. t. s. e. m. e. m. a. r. i. s. e. s. t. c. a. u. s. a. m. a. l. i. s. : s. i. c. e. s. t. s. e. m. e. p. l. a. t. a. r. u. z. . I. d. e. o. d. i. c. i. t. q. s. e. m. e. s. i. u. e. s. i. t. a. i. a. l. i. u. z. s. i. u. e. p. l. a. t. a. r. u. m. e. s. t. q. u. o. d. a. m. o. d. o. c. a. u. s. a. e. f. f. i. c. i. e. n. s. r. q. u. o. d. a. m. o. d. o. m. a. t. e. r. i. a. l. i. s. e. s. t. e. n. i. e. f. f. i. c. i. e. n. s. p. v. i. r. t. u. t. e. i. n. f. l. u. x. a. a. g. e. n. e. r. a. t. e. q. u. e. n. o. c. o. r. r. u. p. t. i. t. u. r. i. n. g. n. a. t. i. o. n. e. p. l. a. t. e. v. e. l. a. i. a. l. i. s. : r. e. s. t. c. a. u. s. a. m. a. l. i. s. p. e. r. f. o. r. m. a. p. p. r. i. a. q. u. e. c. o. r. r. u. p. t. i. t. i. n. g. e. n. e. r. a. t. i. o. n. e. f. e. u. s. a. u. t. p. l. a. t. e. . (E. l. i. e. a. u. t. .) Q. u. a. r. t. o. i. d. u. c. u. n. t. o. e. s. c. a. u. s. e. q. u. o. s. u. n. t. i. n. g. e. n. e. r. e. c. a. u. s. e. f. i. n. a. l. i. s. o. i. a. e. n. i. q. u. e. h. a. b. e. n. t. r. o. n. e. b. o. n. i. s. u. n. t. c. a. u. s. e. f. i. n. a. l. e. s. : s. i. u. e. u. l. l. u. d. s. i. t. b. o. n. u. z. e. t. i. a. s. i. u. e. t. u. n. a. p. p. a. r. e. t. s. : r. t. a. l. e. s. c. a. u. s. e. d. i. c. u. n. t. p. o. t. i. s. s. i. m. e. : q. z. n. e. c. e. s. s. i. t. a. t. o. e. s. a. l. i. a. s. c. a. u. s. a. s. . f. o. r. m. a. n. n. e. c. e. s. s. i. t. a. t. m. a. z. : r. e. f. f. i. c. i. e. n. s. f. o. r. m. a. : r. f. i. n. i. s. n. e. c. e. s. s. i. t. a. t. e. f. f. i. c. i. e. n. s. : i. d. e. o. n. e. c. e. s. s. i. t. a. t. o. e. s. a. l. i. a. s. c. a. u. s. a. s. r. a. n. u. l. l. o. n. e. c. e. s. s. i. t. a. t. . P. r. o. p. t. e. r. a. f. i. n. i. s. e. s. t. c. a. u. s. a. p. o. s. s. i. m. a. n. e. c. e. s. s. i. t. a. t. e. s. i. t. a. l. i. s. f. i. n. i. s. s. i. t. b. o. n. u. z. e. t. i. a. s. a. u. t. a. p. p. a. r. e. t. s. s. o. l. u. : q. z. e. x. q. u. o. n. e. c. e. s. s. i. t. a. t. o. e. s. a. l. i. a. s. c. a. u. s. a. s. r. a. n. u. l. l. o. n. e. c. e. s. s. i. t. a. t. d. i. c. i. t. c. a. u. s. a. p. o. s. s. i. m. a. r. c. a. u. s. a. c. a. u. s. a. r. u. z. . l. e. l. i. . (E. l. i. e. a. u. t. s. u. n. t. s. i. c. u. t. f. i. n. i. s. r. b. o. n. u. z. a. l. i. o. r. u. m.) e. x. q. u. o. a. p. p. e. t. u. n. t. a. b. a. l. i. i. s. (q. u. e. e. n. i. e. s. t. c. u. i. u. s. c. a. u. s. a.) . f. i. n. a. l. i. s. (p. o. s. s. i. m. a. e. s. t. r. f. i. n. i. s. a. l. i. o. z. v. u. l. t. e. s. s. e.) t. a. n. q. u. a. n. t. a. n. e. c. e. s. s. i. t. a. t. o. i. a. a. l. i. a. (d. i. s. s. e. r. t. a. u. t. n. i. b. i. l. e. a. d. e.) c. a. u. s. a. m. f. i. n. a. l. e. (d. i. c. e. b. o. n. a. z.) e. x. i. t. e. r. (a. u. t. v. i. d. e. r. i. b. o. n. a.) u. n. q. z. e. x. b. o. c. n. o. n. u. n. u. s. m. o. u. e. t. a. p. p. e. t. i. u. .

Modadnum primo fm (5 nōtatoz) (5 mōto. 31. q ppter qd qz est nobilitas l'ie que querunt ppter iud. ideo e t bonū iudiciū per illas res: ideo est causa oīum illarū agēs cū t materia nō sunt nīq ppter finē q t fōrme nō sunt nisi ppter vltimū finē. finis ergo est nobilitas bis que sunt ad finē: qz appē ab his tanq bonū illorū. vnde tam mā q fōrma q agēs appetit finē tanq bonū suū: ideo finis dicitur causa aliarū causarū p quāto necessitat oēs alias causas q nulla necessitat.

¶ Sed dubitat. sanitas est finis medici: aut ipse
medicus est finis sui aut suarū operationū: sed certum
est q̄ sanitas cū sit accidens nō ē nobilior medico: me-
as ipse medicus est nobilior sēp̄. ¶ Dicendū q̄ licet
sanitas nō sit nobilior entitatē q̄ medicus: in effe-
ctū causa cū modo nobiliori dicat causa de finē

Philosophorum.

necessitas q̄ de aliqua alia causa neq̄ est incoſueniens q̄ idē in q̄tuz finis fit nobilius ſeipſo in q̄tū agēs : ſicut nō incoſuenit idē in q̄tū forma et nobili⁹ ſeipſo in q̄tū materia et ſubſt. ¶ Secūdo notādū ſm cōmētatoz: ē codē cōmētō q̄ Arito. deſcripſit finē per bonū exiſtēs vel apparēs ut deſcriptio ſicōis reb⁹ volūtarij et naturalibus cuj vltimū intētiū in rebus volūtarijs multoties videt bonū et nō eſt in rei veritate. Intētiū vero in reb⁹ nūq̄m eſt bonū verū. ¶ Itē eſt diſtictia inter finē agētū naturalū et agētū cū rōne qz finis agētū nūq̄m ſemp̄ et verū bonū ex quo vengunt ad ſuū finem a directorē ſcilicet ſz cōmētatoz. ſz metaphyſice finis autē agētū cū rōne pōt eſſe indiſtictior bonum verū et apparēs bonū: qz ex quo oriuntur a propterea volūtate que eſt cauſa errās poſſunt intēdere ita finē malū ſicut bonū: ita bonū apparēs ſicut bonū exiſtēs: id p̄bus diſtinctiū finē per bonū verū vel apparēs ut oib⁹ agentibus tā naturalibus q̄ volūtarijs poſſit cōpetere. (Cauſe quidē.) Ultimo p̄bus epilogat circa determinatā dī cauſe quidē igit ſemp̄ be et tot ſunt ſpēciēs q̄ nō ſunt plures cauſe q̄ iſtę: que nota te ſunt ut arguat ſc. ois cauſa ſe habēs aliquo vicio p̄ modo p̄ eſt materia vel forma efficiēs aut finis: ſz ois cauſa ſe habet aliquo viciozū modozū: ſgitur omnis cauſa eſt materia vel forma efficiēs aut finis. patet cōſequētia cū maiori. minor autē eſt notā inductiue. qm̄ omnis cauſa aut eſt ſicut literę reſpectu ſyllabarū: aut ſicut materia vſo p̄: aut ſicut elemētā mixtozū: aut ſicut partes totius: aut ſicut premille reſpectu cōcluſionis: aut ſicut totū cōpoſitio vel ſpecies: aut ſicut ſemē: vel medicus: aut cōſiliās vel faciēs faci: aut ſicut illud gra tia cuius fit aliquid qd eſt bonū verū vel apparēs.

Notandum

primo circa cauſam materialē q̄ triplex eſt materia. ſ. in qua: ex qua: et ppter quā. materia in qua tripliciter ſumit. primo p̄ naturā pure paſſiua et de ſe informi que eſt principū et finis trāſmutationis naturalis de qua loquēs p̄bus dicit primo p̄phyſicorū q̄ ē ingenerabilis et incorruptibilis: et primo de ge. q̄ eſt primū in via cōpoſitionis et vltimū in via reſoluōis. ideo dicitur prima materia. ſcdo pro altera parte cōpoſiti ſubſtancialis quā vocat cōmētatoz in hoc ſecundo materia p̄pria et p̄pinq̄: quonā ipſa includit primā materiā et diſpoſitiones quātitatiuas ac quali tatiuas ſimilulans immediate ad formā ſubſtancialē. Tercio p̄ ſubiecto forme accidentalis ſive illa fuerit ſuc ceſſiua ſive pmanēs: ſive nālis: ſive artificialis: et ſic lo quit p̄bus in hoc ſcdo q̄ eſt m̄a ſtatue et argētū p̄bia le. Materia ex qua etiā eſt triplex ſm cōmētatoz hic ſ. alteratiōis tñ ut p̄p̄is ſanguinis et ſperma aſialis. cōpoſitionis tñ ut lapides et ligna reſpectu domus et caro et ſanguis reſpectu hominis. quedā autē cōpo ſitionis et alteratiōis ſimul ut acetū et mel oximellis et elemētā mixtozū ſm q̄ dictum eſt. Ex quibus ſeq̄ cur q̄ eadem eſt materia ex qua et in qua. nam materia prima eſt in qua recipiēdo formā: et ex qua conſtituē do cōpoſitū. Similiter quolibet pars integralis ho minis eſt materia in qua. ppter receptionem alicui⁹ di ſpoſitionis: et materia ex qua. ppter partialē cōcur ſum ad cōſtitutionem cōpoſiti naturalis. Materia autem per quā ſit utz eſt triplex: ſcilicet contrahens cō tracta: et non contrahens nec contracta. materia per q̄ contrahens eſt indiuidui reſpectu p̄prie ſpeciei: contra hū autē ſpeciem ad determinatam rationē indiuidua

lem de qua materia dicit philoſophus primo celli. qui dicit. etiam dicit formam: et qui dicit hoc cellū dicit ma teriam. materia per quam contracta eſt genus determi natum per differentiam. de ſe enim indiſtictior eſt ad omnem ſuam ſpeciem: ſed littera ad vnā per aduen tum differentie: et ſic intelligit Lincoſueniens primo po ſteriorum. cum dicit genus eſſe materiam. Sed mate ria per quam non contrahens nec contracta eſt enti tas minoris perfectionis reſpectu maioris perfectio nis ſeu remiſſiois gradus reſpectu intensiois. dicitur enim i libro celli. q̄ elemēta ſunt ſicut materia corpo rum celeſtium. et ſecundo de anima. dicit cōmētatoz q̄ quādoq̄ duo inequaliter perfecta in ſecem cōpa rantur: quod eſt perfectius tenet locū forme: et quod eſt perfectius tenet locū materie.

Secundo

notandum circa cauſam for malē q̄ duplex eſt forma. ſ. intrinſeca et extrinſeca. forma extrinſeca dicitur forma exemplaris cauſalis vel ydealis: et ſic deus et intelli gentie dicuntur forme. dicitur etiam forma extrinſeca generaliter quodlibet perfectius comparatum minus perfecto iuxta dictum cōmētatoz nuperrime alle gatum. forma intrinſeca eſt duplex ſecūdo philoſo phum hic: ſcilicet totū cōpoſitio et ſpecies. forma au tem cōpoſitionis eſt duplex. nāz quedam ſubſtāti lis ut forma hominis vel lapidis: et quedam acciden talis. forma enim ſubſtācialis eſt illa que dat nomen et diſtinctionem ſubſtācialē: et forma accidentalis ē illa que dat nomen et diſtinctionem accidentales ut q̄ tās et qualitas. ¶ Item formarū accidentalium quedam eſt naturalis ut caliditas et frigiditas: et quedam artificialis ut forma ſtatue vel p̄biale. ¶ Item forma rum naturalium accidentalium quedam materialis: et quedam ſpiritalis. forma accidentalis materialis eſt forma ſenſibilis ut ſenſibilia propria et cōmunia. for ma autē ſp̄ritualis accidentalis eſt duplex: quia que dam eſt intētiōnalis ut ſimilitudo coloris odoris vel ſoni in medio vel in ſenſu vel in intellectu: et quedā nō intēſibilis ut caliditas virtualis vini: et frigiditas vir tualis veneni.

Tercio

notandum circa cauſam efficiētiā q̄ duplex eſt. ſ. cauſa ſalutis per ſe et per accidens de quo dicitur in parte ſequente. efficiēs per ſe eſt duplex: ſcilicet priuatiū et poſitiuū. priuatiū ut abſentia ſolis vel nauis. poſitiuū autē ut ars vel na tura. Item efficiētium poſitiuozū quoddā eſt p̄prie dictum ut agens inducens effectum: et quoddam ſp̄o p̄rie dictum ut finis. metaphori ce enim finis dicitur eſſe efficiēs pro quāto mouet appetitū agentis. Item du plex eſt efficiēs p̄prie dictum: ſcilicet vniuerſale ut de us et ſol et intelligentie et particulare ut homo de qui bus dicit philoſophus in hoc ſecundo. q̄ ſol et homo generant hominem ex materia. agens autē particula re diſtinguit philoſophus ſup̄a cuj dixit: ut conſiliāns et pater filij: et faciēs faci: et cōmutans cōmutati. Item efficiētium quoddam eſt efficiēs producens tantū ut generans hominem vel equum: quoddam effici ens conſeruans tantum ut ſol reſpectu luminis in or be ſignozū et quoddam producēs et cōſeruans ut ſol reſpectu luminis in luna aut ſenſibile propriū reſpectu ſpeciei ſenſibilis exiſtētis i medio vel in ſenſu exteriori.

Quarto

notandum circa cauſam finaliē q̄ triplex eſt finis ſc̄z generatiōis generationis et rei genitice. finis generantis eſt duplex

Liber secundus.

scilicet primarius et secundarius. verbi gratia. finis primarius hominis generatus est perfectio sui aut continuatio specifica. finis vero secundarius est productio sibi similis in specie sic loquitur commentator secundo celi dicens quod intelligentie mouet celum duplici fine scilicet fine dicto primaria intentione et secundaria intentione. mouent enim celum propter hoc inferiora secundaria intentione et propter primam causam primariam intentione scilicet propter continuationem beatitudinis. Si enim intelligencie non mouerent celum ipse prime cause non beneficere videretur. finis generationis etiam est duplex scilicet quo et gratia cuius. finis generationis quo est ille qui ordinatur in alium finem. finis generationis gratia cuius est ille qui non ordinatur in alium finem eo modo quo loquitur aristoteles de quod purgatio est finis quo portio et sanitas est finis purgationis scilicet gratia cuius. finis rei genere iterum est duplex scilicet propinquus et remotus. verbi gratia. finis propinquus hominis generis est felicitas. remotus autem est assimulatio prime cause. Item finis propinquus hominum et generis sunt et aliorum naturalium vel artificialium genera et illam et corruptibilem dicitur esse homo. et philosophus in hoc secundo quod nos sumus quodammodo finis omnium artificialium. et secundo de anima quod homo est finis omnium corporum philosophorum. finis autem remotus est perfectio seu decor: vniuersi quoniam ad decorem et perfectionem mundi illa facta sunt. et sicut finis generationis erat finis intrinsecus ita finis rei genere est finis extrinsecus: quare et c.

Ter.
50.3.



Odi autem

causarum. Ista est ratio par in qua aristoteles distinctissime determinat de causis ex primis modis causarum per accidentia causarum quorum principales sunt pauci sed principales sunt multi non tantum reperiuntur in uno genere cause sed in quolibet nominato genere. Duo igitur facit philosophus: Nam primo premitte aliquas distinctiones. secundo ponit conclusiones ibi. (Sed tamen omnes.) Prima distinctio est ista quod causa quedam est propria et quedam communis. Causa propria est causa propinqua et posterior. Causa communis est causa prior et remota. verbi gratia. medicus est causa propria et propinqua sanitatis: artifex autem est causa communis remotus atque prior cum prior atque communis sit artifex quod medicus: et hoc in genere cause efficientis. in genere autem cause formalis bene est causa propria et propinqua opapason et numerus ac quantitas est causa communis prior atque remotus sibi prior atque remotus sit quantitas quod numerus: sicut etiam communis est quantitas quod numerus. Et licet. Modus autem causarum numero quid sit multipliciter autem id est principales (et hi minores) id est pauciores sunt dicuntur autem cause multiplices scilicet quod dupliciter et parum et triplex sumitur spectans quoniam generis cause aliquid est prius et aliquid est posterius et alterius cause altera causa est communis atque prior (ut sanitas medicus) est causa posterior: et artifex causa prior (et opapason)

causa propria est (duplum et numerus) causa communis et semper continetur ad unum quod dicitur dicuntur esse communes: et quod erit magis continens tanto erit causa communis atque prior.

Notandum finis commentatorum: in mento inter se mouendo quod semper inuenitur operatio communis ad propriam: commune est prius finis formam aut finis genus proprium et hoc accidit prior et posterior in unaquaque specie causarum scilicet quod prius est quod commune ad posteriorum: et prius et posterior in materia manifesta sunt et similiter in finibus: extenuatio enim est finis exercitii et finis extenuationis est sanitas. Prima propositio commenti est ista quod in quolibet genere cause inuenitur compositio communis ad propriam id est inuenitur causa communis et causa propria. unde in genere cause efficientis medicus est causa propria sanitatis et artifex est causa communis in genere cause finalis. sanitas est propria causa depositionis ab arte et bonus habitus est causa communis in genere cause formalis: duplum est causa propria opapason et numerus est causa communis. In genere vero cause materialis est causa propria statue et metallus est causa communis. Secunda propositio commenti est ista. In quolibet genere cause commune est prius proprium finis formam aut finis genus. Nam in quolibet genere cause datur causa singularis et specifica et generica itaque causa specifica quod generica dicitur communis respectu cause singularis: et ipsa causa singularis dicitur propria respectu cause specificæ sicut causa specifica dicitur propria respectu cause genericæ. constat autem quod causa generica est prior causa propria finis genus: et causa specifica est prior sua inferiori causa propria finis formam. Artifex enim est prior medico finis genus: et medicus est prior isto modo finis formam dato quod medicus suus species specificissima: et idem dicitur in omnibus aliis generibus. Tertia propositio commenti. In quolibet genere cause datur causa prior quasi communis ad propriam: quod non oportet quod sit prior sit communis compositio sed sufficit quod sit quasi communis. id est quod sit communis compositio calitatis. vnde maxima prima est communis materia secunda non compositio predicationis sed magis est: quod materia prior sunt eiusdem rationis et non omnes materie secundæ sed dicitur esse communis compositio calitatis quod ad plura se extendit quod aliqua materia secunda. Sicut sanitas est causa prior quod extenuatio: et prior compositio: quod de compositio predicationis sed compositio calitatis: quod plura est causa sanitas quod extenuatio. Est enim extenuatio causa finalis exercitii: sanitas vero est causa finalis ita exercitii quod extenuatio. Et similiter dicitur in aliis duobus generibus cap. v3 quod in genere cause efficientis sol est prior et communis bene non prioritate et compositio predicationis sed magis est: quod hoc predicat de multis sol unum de vno: sed prioritate et compositio calitatis: quod ad plura se extendit caliter sol quod hoc. In genere autem cause formalis forma elementis est prior atque communis forma mixti non prioritate et compositio predicationis quod de pluribus predicat forma mixti quod elementis sicut etiam plura sunt mixta quod elementa ita sunt quod numero sed prioritate et compositio calitatis formalis quod ad plura se extendit forma elementis quod forma mixti in quocumque est repit forma mixti in eodem repit forma elementis et non est. Ex his ergo sequitur quod in quolibet genere cause datur causam prior et communem ita prioritate et compositio calitatis quod prioritate et compositio predicationis de compositio et prioritate predicationis facit philosophus mentionem in duobus generibus cap. i. in genere cause efficientis et in genere cause formalis quod vna est intrinseca et alia extrinseca datur

Philosophicum

Intelligē eādē prioritatē et cōitatē iuehri i alijs duob⁹ generib⁹. cōmētatoz aut facit mētiōē de cōitate et prioritate cālitate in genere cause materialis et finalis quarum vna est intrinseca et alia extrinseca vana intelligere eandē cōmunitatē et prioritatē reperiri in alijs duob⁹ generib⁹ eo mō quo dictū est.

Sed dubitatur quia videtur q^d in genere cause efficiē-

tie non datur causa cōmunis s^m predicationē: q^d p^{ri}mo de generatiōe dicit philosophus q^d homo non generat nec generatur sed sores vel platonigitur arripit i cōmunitatē facit sed iste aut ille medicus. Dicit etiam philosophus p^{ri}mo de anima q^d actiones sunt supposito et non formaz: quia sicut nō dicimus anima teperet vel edificare: ita nec velle vel intelligere sed hominē per animā inquit philosoph⁹ ibi. constat aut vniuersalis esse formas suoz singulariū vt sepe dictū ē in hoc capitulo de intēione philosophi. ¶ Respondetur q^d vniuersalis consideratur dupliciter videlicet formaliter materialiter. Vniuersalis formaliter sumpta et abstracte neq^{ue} agunt nec patiuntur. Materialiter autē accepta vt sunt in suis singularibus sic agunt vel patiuntur tanq^{ue} forme cōmunes superaddite particulari⁹: aliter nō dixisset aristoteles superius sol et homo generat hominē. De ergo p^{ro}positio homo generat vel generat est concedenda in suppositione personali et neganda in suppositione simplici. Quando ergo dicitur actiones sunt supposito et non formarum id est actiones sunt supposito et tanq^{ue} principaliter agentium et non formarum cum quo tamē fiat q^d actiones sūt formarum tanq^{ue} p^{ri}ncipiorum agentium. ¶ Amplius sicut accidens. ¶ Secūda distinctio. Causaz quedā per se et quedā per accidens. Causa per se est illa cui s^m q^d huiusmodi competit effectus vt statuficus seu statua faciens. Iste enī s^m q^d huiusmodi facit statuā ideo est causa per se. Causa aut per accidens est illa cui competit effectus nō s^m q^d huiusmodi vt polidetus. accidit enim statui facienti polidētū esse facit accidit polidētū esse statuficum: nō enim polidetus vt sic facit statuā sed vt est statuficus ideo est causa per accidēs. et non solum polidetus sed etiā quodlibet suum superius vt homo animal. Homo enim vt homo seu animal vt animal non facit statuā: sed si facit illud est inq^{ue}ntum statuficus. ¶ Et sicut in causis per se inueniuntur propinquaz et remotaz vt patet in prima distinctione: ita in causis per accidens inueniuntur quedā propinquiores et quedā remotiores: Si enī statuficus sit albus et musicus tūc albus et musicus sunt cause per accidens statui quia accidit am albo q^d musico statu. sicut et accidit statufico albus esse aut musicus. Et harū causarū per accidens albus est causa remotior q^{ue} musicum cum sit cōmunitas de pluribus enim predicat album q^{ue} musicū. musicū enim nulli competit nisi hominē: sed albus competit hominē et alteri ab hominē. ¶ Ex predictis sequitur q^d tam in predicamento substantiāe q^{ue} in predicamento accidentis reperitur causa per se et per accidēs. Homo enim per se generat hominē et statuficus per se facit statuā. polidetus autē et homo et animal et albus et musicum per accidens facit statuā: vbi patet polidētū hominē et animal esse predicamentū substantiāe: statuficus vero album et musicū de predicamento qualitatis. Et sicut album est causa remotior per accidens q^{ue} musicus ita animal q^{ue} homo et homo q^{ue} polidetus: quia de pluribus predicatur animal q^{ue} homo et homo q^{ue} polidetus.

Ter. cō. 33

tus. Le. li. Amplius sicut accidens) sunt aliquae cause (et hoc per genera sicut statua: aliter polidetus et aliter statua faciens: quoniam accidit statuam facienti polidetus esse) ideo polidetus est causa per accidens statui (et cōtinentes autem) polidetus etiam cause (s^m accidens sunt vt si homo causa sit statue et omnino animal: Sūt autem et accidentiū) causarū (alio alijs longius et alie magis propius vt si albus et musicus causa dicantur statue.)

Notandum primo s^m cōmētatoz: cōmēto mētumotuo q^d (vniuersaliter homo aut aial est causa statue per accidens quia accidit artificii qui est causa per se q^d sit homo aut animal.) ¶ Itud cōmētū est valde difficile q^d licet accidat hominē statuficu esse non tamen vt apparet accidit statufico hominē esse: quia impossibile est q^d aliquis sit statuficus quin sit homo: vnde arguitur sic: Symo non accidit nasus ex eo quia symitas ē proprium naso: non obstat q^d aliquis nasus non sit symus igitur per idem statufico non accidit q^d sit homo quia est propriū hominis sicut esse medicum per porphirium in vniuersalibus non obstat q^d nō quilibet homo sit statuficus. ¶ Dicendum q^d non est simile: quia symitas circūcūrit nasum distincte significans et connotās nasum: statuficus autem aut medicus non circūcūrit hominē sicut nec ponitur in diffinitione eius sicut nasus in diffinitione symi. Diffinitio enim statuficus per hoc q^d ē statuaz faciens: et medicus per hoc q^d est infirmū sanans non habendo respectū ad hominē. Quicūq^{ue} enim facit statuā ille est statuficus: et quicūq^{ue} sanat infirmū ille est medicus siue sit homo siue nō homo. et non dicitur propriū hominis quia in e^o diffinitione ponatur homo: quia etiam esse bipedem est propriū hominē s^m porphirium ibidem et tamē non diffinitur per hominē: sed ideo dicitur proprium quia nulli competit nisi hominē: ideo illa consequentia non valet ad intētiōem cōmētatoz: Impossibile est aliquid esse artificem qui non sit homo igitur artifex per se est homo. sicut non sequitur: Impossibile est aliquid esse calidū quin illud sit substantia igitur calidum per se ē substantia. Sicut enim accidit calido q^d sit substantia ita accidit artificii q^d sit homo: tale per accidēs sit necessarium eo modo quo dixit p^{ri}mo huius q^d p^{ri}uatio est per accidens principium non quidem rerum sed necessarium.

Notandum secundo s^m eādē q^d 123 (a per accidēs coniungit cause per se tripliciter. Primo ratione rei: et sic polidetus coniungitur statufico quia sunt vni et idem s^m re polidetus et statuficus 13 differant ratione. Secundo ratione subiecti: et sic musicū coniungitur statufico: quia musica et statufica sunt in eodem subiecto videlicet anima. Tercio ratione determinatiōis: et sic possibile coniungitur statufico quia possibile sibi determinat hominem cui competit statuficum esse. Dicit ergo q^d propinquior est ista polidetus facit statuam ista statuficus facit statuam q^d ille musicus facit statuā quia propinquior est conuexio realis q^{ue} subiecti. polidetus enim et statuficus vniuntur s^m remissē statuficus et musicus vniuntur s^m subiectū. et hic musicus facit statuā est propinquior q^{ue} illa albus facit statuā q^{ue} maior ē p^{ro}uexio eiusdē subiecti q^{ue} ouerfoz. patet aut q^d musica et statuficalit^{er} eodē sub^o: nō aut statufica et albedo cū statufica sit i anima et albedo i corpore: at possibile facit statuā est propinquior q^{ue}

Libri secundus.

illa coloratum facit statum quia risibile determinat sibi
hominem cui competit statumificum esse et color non de-
terminat sibi hominem. ¶ Ista sententia est pulchra sed
difficilis quia occulte videtur implicare. Si enim pro-
pinquior est illa musicum facit statum quam illa albus fa-
cit statum; quia forma albi et forma statumifici funda-
tur in diuersis subiectis et non forma musici et statumi-
ci. per idem illa est propinquior musicum facit statum
quam illa polidictus facit statum; quia forma polidicti est
in corpore: forma autem musici est in anima in qua est
forma statumifici. ¶ Item statumifica musica et albedo non
solum sunt subiective in parte compositi sed in toto co-
posito per aristotelem primo huius. forma autem po-
lidicti non est subiectiva nisi in materia cum sit forma sub-
stantialis: igitur statumificus et musicus vel albus ma-
gis convenit in subiecto quam statumificus et polidictus; et
per consequens propinquior est illa album facit statum
quam illa polidictus facit statum. ¶ Deinde non apparet
quod polidictus et statumificus sint unum finem quin per
idem musicus seu albus et statumificus; quia sicut una et
eadem res numero est polidictus et statumificus: ita una et
eadem res numero est statumificus musicum et album.
Et si dicitur quod forme istorum differunt ego dicam quod pl^u
differt forma polidicti a forma statumifici quam forma albi
vel musici a forma statumifici. magis enim differt forma
substantialis a forma accidentali quam due forme acciden-
tales inuicem. ¶ Ideo est aliter dicendum quod accidentia
per accidens non competunt substantie secunde nisi ra-
tione prime substantie ut colligitur de intentione. Por-
ro per hoc in vniuersalibus et aristotelem in predicamentis. neque
de se inuicem predicantur nisi ratione prime substantie
per aristotelem primo posteriorum. Si enim albus est ho-
mo aut musicus hoc est et ratione polidicti aut albi: pri-
me substantie ergo sicut minus est per accidens illa po-
lidictus facit statum quam illa homo facit statum: et est ma-
gis propinqua isti statumificus facit statum: ita eadem est
minus per accidens et magis propinqua illi quam aliqua
alterum musicum facit statum: et autem musicum facit sta-
tum etiam est minus per accidens et magis propinqua
huius statumificus facit statum quam hoc album facit sta-
tum illa risibile facit statum: quod musicus et statumificus sunt
in eodem subiecto primo et non statumificus et albedo ne-
que statumificus et risibilis. hoc autem risibile facit statum
est minus per accidens et magis propinqua propo-
sitioni per se quam aliqua ista et album facit statum color: sicut
tam facit statum quia risibilis est propinquior an-
te in qua fundatur statumificus quam albedo aut color.

Notandum tertio fm burleyz qd iste
propositiones statuitur
per se facit statum: polidens per accidens facit statum:
possunt dupliciter accipi videlicet in sensu composito et
in sensu diuiso. In sensu composito significant qd talis est
per se statum: facit statum: et huiusmodi est per acci-
dens: polidens facit statum: et iste intellectus est ve-
rus fm quod concedit illis philosophus. In sensu autē
diuiso significant qd illud quod est statum: facit sta-
tum per se et illud quod est polidens facit statum per
accidens: et iste non est intellectus aristotelis quoniam
concedit illis statum: facit statum: per se facit statum: po-
nere illam concedere polidens per se facit statum: per syllogis-
mū compositionis: hoc modo iste statum: facit
statum: et iste statum: est polidens igitur polidens
per se facit statum: et concessa illis polidens per acci-
dens facit statum: non potest illam concedere statum: facit

accidens facit statum: sic arguendo: hic per accidens facit statum demonstrando positum: et hic est statum: cum signat statum: per accidens facit statum. Concedit ergo barles illa in sensu composito: statum: per se facit statum: et negat in sensu dicto.

Sed contra arguitur sic: Statuif-
 ramem dicitur statuificus per se facit statuam. ista con-
 sequenda est bona qualitas quod tenetur et per se quia
 arguitur ab inferiori ad suum superius sicut in pedem
 to per aristoteli primo posteriorio vicitur q in plus se
 habet per se q fin q ipsum. et antecedens est verū igitur
 et consequens. Item sequitur q hoc est falsum bo-
 mo per se est animal in sensu diuino contra determina-
 tionem aristotelis primo posteriorio. Si enim homo es-
 sentialiter et quidditative est animal oportet q per se
 sit animal: cum in plus se habeat per se q essentialiter
 vel quidditative. et q illud sequatur arguitur faciendo
 hunc fillogisimū: homo per se est animal: et omnis bo-
 mo est coloratus: igitur aliquod coloratū per se est ani-
 mal. conclusio est falsa et non minor igitur maior.

Item sequitur qd hoc est vera: Triangulus per accidens habet tres angulos equales duobus rectis contra determinationem philosophi primo posteriorum & probatur consequentia sic arguendo: Iste triangulus ligneus per accidens habet tres angulos equales duobus rectis: Iste triangulus ligneus est triangul⁹: Igitur triangulus per accidens habet tres angulos equales duobus rectis. Dicendum igitur concedendo illam. Sciatificus per se facit statum siue teneatur in sensu composito siue in sensu diuiso: immo non proprie teneatur aliquo illorum modorum, sicut necesse: Sciatific⁹ fm qd hmoi facit statum. Nunq^{am} enim proprie loquendo est sensus compositus vel diuissus nisi modus determinet verbum principale compositum vel diuissum vt patet in consimilibus: necessario hmo est al: homo necessario est animal, contingens est homin⁹ currere: hominem contingens est currere. Ibi autem no determinatur verbum principale per aliquo d^{ist}ictum per se: fm qd hmoi est tantu determinatur subiectum specificando rationem eius & faciendo suppositiōnem simplicem.

¶ Et tunc ad argumenta negatur utraq; illarum con
sequentiarum quia ex vna predicatione per se ⁊ alia p
accidens non sequitur conclusio modificata per se vel
per accidens propter mutationem suppositionis. Nam
cum dicitur statusivus per se facit statumam : subiectum
supponit simpliciter ⁊ cum additur illa minor : statusi
cus est pollicens : iam supponit personaliter : ideo mi
nor debuit esse ista : statusivus per se est pollicens : que
negatur a philosopho in littera simpliciter negatur illi
consequentiæ : pollicens per accidens facit statumam
⁊ pollicens est statusivus : tunc statusivus per acci
dens facit statumam : quia arguitur ex quatuor terminis
ex quo mutatur suppositio generalis medijs terminis
subiectum maioris supponit simpliciter subiectum mi
noris personaliter ideo minor debuit esse illa : pollice
ns per se est statusivus : que est falsa s'm philosophum
⁊ cōmentatorem. ¶ Et si queritur in quo modo dicē
di per se est illa statusivus facit statumam. Respondetur
q; in quarto modo : ex quo subiectum exprimit causam
effectivam predicationis. Statusivus enim s'm q; habet in
se actum statusivum facit statumam s'm cōmentatore b'le
plequenter illa ē per accidens in quarto modo : pollice
ns facit statumam.

Contra ista dubitatur. Si enim statumificus per se facit statumam igitur artifex per se facit statumam: patet per consequens ab inferiori ad suum superius affirmatiue sine impedimento et ex determinatione aristotelis dicentis hic quod si inferius est causa per accidens quod etiam superius est causa per accidens: et si inferius est causa per se quodlibet suum superius est causa per se sed consequens falsum quia accidit artifice quod faciat statuam cum aliquis artifex non faciat statuam sed domum. Et tunc igitur per se calefacit quia est subiectum caliditatis igitur per idem polieticus per se facit statuam quod est subiectum statumifici patet consequens: quod non est caliditas per se calefacit statuificus per se facit statuam. Deinde non apparet quod sit ordo in causis per accidens sed quod una sit propinqua causa per se et alia remotior quia in quibuslibet est ordo illi sunt finita et determinata ut colligitur a philosopho primo posteriorum et secundo metaphysice sed cause per accidens sunt infinite et indeterminate per aristotelem in hoc secundo: igitur in eis non est ordo. Ad primum dicitur negando consequentiam quia ab inferiori ad suum superius saltem consequens in supposito simpliciter non sequitur domo est species specialissima: igitur animal est species specialissima. concedo tamen quod artifex per se facit statuam. Dixit enim aristoteles in prima distinctione quod artifex est per se causa sanitatis et non tantum medicus. Et primo posteriorum inquit quod habere tres angulos equales duobus rectis competit triangulo per se primo et figure per se non primo: Ita in proposito est dicendum quod statuificus per se primo facit statuam et artifex per se non primo: tunc ad argumentum accidit artifice facere statuam: igitur falsum est quod artifex per se facit statuam: negat consequentiam. Unde ut patet ex doctrina aristotelis genus potest considerari ut totum speciei et ut pars speciei: ut totum sic non est causa speciei: si autem ut pars sic est causa speciei per se et suum per se operationum. Quia igitur artifex sit genus et statuificus aut medicus sit species eius: potest considerari artifex ut totum et sic non est causa statue nisi per accidens et potest considerari ut pars statuifici vel medici et sic est per se causa sanitatis et per se facit statuam. Ad secundum dicitur quod non ideo igitur per se calefacit quia est subiectum caliditatis sed quia est per se subiectum caliditatis: polieticus autem non est per se subiectum statumifici sicut nec lignum est per se materia lectuli nec es per se est subiectum forme artificialis. compositum enim naturale potest esse subiectum per se forme naturalis sed non forme artificialis nec artis. Et cum arguebat contra ordinem causarum per accidens: dicitur quod causarum per accidens quedam est annexa cause per se ut polieticus album et musicum ipsi statuifico. et quedam non est coniuncta cause per se ut aperiens fenestram qui dicitur causa per accidens illuminationis domus: et diuellens columnam qui dicitur causa per accidens motus grauis deorsum. Dico igitur quod in causis per accidens non coniunctis cause per se non est ordo. In causis autem per accidens coniunctis cause per se potest esse ordo: non quidem ratione ipsarum causarum per accidens sed ratione ipsius cause per se: quare etc. (Præter omnes.) Tertia distinctio causarum quedam in actu et quedam in potentia. Causa in actu est illa que actualiter operatur ut domificator. Causa in potentia est illa que non actualiter operatur tamen habet aptitudinem ad operandum ut domificator. Ad hoc enim quod aliquis sit domificator non oportet quod actualiter domificet sed sufficit quod habeat artem et aptitudinem domificandi sed si al-

quis est edificans oportet quod actu domificet. et quia edificans et edificator se habent tanquam genera ad commensuratum et domificator et adeo edificans est causa in actu et edificator est causa in potentia. I. e. l. Præter omnes nominatas (et proprie dicitur causas) videlicet communem et propriam per se (et per accidens: alie vero sicut potentes dicuntur: alie vero sicut operantes) actu: (ut edificandi domum edificator est causa) in potentia: (aut edificans) est causa in actu (edificator) que sunt in fieri. Consumiles distinctiones inquit philosophus ponuntur de effectibus quoniam effectum quidam propinquum ut hoc statuam: et quidam remotum ut statuam vel figuratum. Et effectum quidam per se ut domus: et quidam per accidens ut hospitium vel taberna. Item effectum quidam in actu ut domus quando facta est: et quidam in potentia ut domus antequam facta sit. Statuificus ergo est causa statue tanquam effectus particularis: et est causa statue tanquam effectus communis: et est causa imaginis seu figurati tanquam effectus communioris: ista statuam est effectus propinquus: statuam in communi est effectus remotus: figuratum in communi est effectus remotior. Et sicut datur propinquus et remotus in effectibus cause efficientis ita in effectibus cause formalis: quoniam forma eris est causa huius eris tanquam effectus propinquus: eris tanquam effectus remotus. et materiam tanquam effectus remotioris. Idem contingit in alijs causis licet aristoteles non exprimat. Cor enim seu cerebrum est causa naturalis huius animalis tanquam effectus propinquus: animalis tanquam effectus remotus: et corporis animati tanquam effectus remotioris. Sanitas autem est causa finalis depositions huius panis tanquam effectus propinquus: panis huiusmodi tanquam effectus remotus: et cibi in communi tanquam effectus remotioris. Et non solum datur propinquus et remotum in effectibus per se sed etiam in effectibus per accidens. nam statuificus est causa statue sortis per accidens tanquam effectus propinquus: et statue hominis tanquam effectus remotus: et statue animalis tanquam effectus remotioris. Con similitur dicatur de effectibus per accidens altissimi causarum quod in eis datur propinquus et remotus sicut in effectibus per accidens cause efficientis. I. e. l. Similiter autem dicuntur nominare distinctiones (et in quibus cause sunt) idem in effectibus (ut in his que dicta sunt) de causis (ut huius statue) tanquam effectus propinquus statuificus est causa et etiam statue (in quantum statue) tanquam effectus remotus (aut et omnino imaginis) idem figurati tanquam effectus remotioris (et) forme eris est causa (huius eris) tanquam effectus propinquus et eris (in quantum eris) tanquam effectus remotus (aut omnis materiam) tanquam effectus remotioris (et in accidentibus) idem in effectibus per accidens similitur est propinquus et remotus.

Notandum secundum commentatorem commentum ante unum quinto: quod faciens statuam dicitur faciens statuam istius hominis et dicitur faciens statuam uniuersaliter: statuam igitur istius hominis est causatum propinquum: statuam vero simpliciter est causatum remotum. Ex quo commentum uno cum textu sequitur quod sunt uniuersalia extra animam præter omnem operationem intellectus: medicus autem et artifex in communi sunt extra animam: et similiter statuam illius hominis et statuam uniuersaliter sumpta sunt extra animam non in anima.

Sed dubitatur propter unum quod ponit philosophus in phibito metaphysice videlicet quod generationes non sunt unum

Ter. 35.

Ter. 35.

Libri secundus.

sed singularium et quod medicus non sanat hominem nisi per accidens pro quo sanat calidum qui est homo: ergo sequitur quod statum facere non facit per se statum in communi nec figuratum in communi sed tantum per accidens pro quo facit hanc statum et per se in effectibus per se non recipitur propinquum et remotum. Dicendum quod si visum consideratur abstracte autem habent rationem totius respectu singularium sic non sunt neque generantur nisi per accidens eo modo quo loquitur cometas quinque philosophorum dicens quod sanatus finem patiens sanat per accidens. Et si autem universalis considerantur ut sunt presens essentialis singularium sic per se generantur et corrumpuntur sicut singularia. (Amplius autem.) Quarta distinctio causarum quedam complexa et polidictus vel statum faciens: et quedam complexa ut polidictus statum faciens. Vocat enim philosophus causam incomplexam illam que signat nominem simpliciter cause siue fuerit causa per se ut statum faciens: siue causa per accidens ut polidictus. Causam vero complexam videtur esse illam que signatur nomine compositum cause siue sit per se ut statum faciens: siue per accidens ut polidictus statum faciens. (Le. li. Amplius autem.) Cause (complexa et iste et ille dicuntur) se per se et per accidens (ut non polidictus tantum neque statum faciens) dicatur causa complexa sed polidictus statum faciens.

Sed dubitatur quia polidictus statum faciens compositus est ex una causa per se et una per accidens igitur nec est causa per se nec per accidens aut est simul causa per se et per accidens quod quodlibet est inconueniens. Respondetur quod si aliqua copulatio haberet infinitas partes necessarias et una tantum contingens tota est contingens: et si haberet infinitas partes per se et una tantum per accidens tota est per accidens: ita si aliqua causa complexa componeret ex infinitis causis per se et una tantum per accidens tota dicitur per accidens. (Sed tamen omnes.) Istis distinctionibus premis aristoteles ponit quatuor conclusiones quas prima est ista. Modi causarum sunt aliquo modo sex et aliquo modo duodecim. Secunda conclusio. Causa in actu et effectus in actu dicuntur ad conuenientiam: sed causa in potentia et effectus in potentia non dicuntur ad conuenientiam. ibi: Differunt autem. Tertia conclusio. In omni genere causatorum non est quedam nec assignanda causa per accidens sed per se: non causa communis sed propria et prima. ibi: (Oportet autem.) Quarta conclusio. Sicut differunt cause et effectus penes uniuersale et particulare actum et potentiam. ibi: (Amplius autem alie.) Prima conclusio est manifesta quoniam si modi causarum accipiuntur secundum primam secundam et quartam distinctionem illi sunt sex quoniam tres distinctiones faciunt sex membra: omnis enim causa aut est propria vel communis: aut per se vel per accidens: aut complexa vel incomplexa. Et stat autem quod proprium et commune per se et per accidens complexum et incomplexum sunt sex modi causarum. Si autem modi causarum accipiuntur secundum primam distinctionem videtur singula membra alia distinctionum necessario modi sumi. I. verbi gratia. Si membra prime distinctionis diuiduntur per actum et potentiam resultant quatuor modi causarum: quoniam omnis causa propria est in actu vel potentia et omnis causa communis est in actu vel in potentia: causa propria in actu et causa propria in potentia: causa communis in actu et causa communis in potentia: ex primis quatuor modis causarum. (Item si diuiduntur membra secunde distinctionis per actum et potentiam consurgunt quatuor alij modi causarum: Quoniam om-

nis causa per se est in actu vel in potentia et omnis causa per accidens est in actu vel in potentia: postulat autem quod causa per se in actu et causa per se in potentia: causa per accidens in actu et causa per accidens in potentia non mutantur quatuor alios modos causarum. (Preterea si diuidantur membra quarte distinctionis per actum et potentiam utrum plerumque quatuordecim modis: quia omnis causa complexa est in actu vel in potentia et omnis causa incomplexa est in actu vel in potentia: tertium est autem quod illi sunt quatuor modi causarum: causa complexa in actu et causa complexa in potentia: causa incomplexa in actu et causa incomplexa in potentia. Sunt ergo duodecim modi diuidendo omnia membra illa per tres distinctionum per actum et potentiam. Le. li. Sed tamen omnes de dicte cause (sunt multitudine quidem sex dicte autem dupliciter: aut enim) dicuntur causa (sicut singulare) id est proprium (aut sicut genus) id est commune quo ad primam distinctionem (aut) videtur (causa sicut accidens aut sicut genus accidentis) quod est causa per se quo ad secundam distinctionem (aut) sicut complexa de) cause dicuntur (aut sicut simpliciter dicte) id est incomplexa (omnes enim actum operantes sunt aut finem potentia) et ex hoc duodecim sunt modi causarum.

Notandum quod in referendo secundam distinctionem que sunt quod causa quedam sunt per se quedam per accidens: philosophus omni causam per se distinguendo causam per accidens per proprium et commune: aut speciale et generale quoniam causa per accidens est per se generalis vel specialis: potest tamen dici causa per se genus accidentis id est cause per accidens quoniam omnis causa per accidens est causa per se vel coniuncta cause per se et non econtra. Appetens enim fenestra si est causa per accidens illuminationis domus adhuc est causa per se appetitoris fenestre: polidictus autem album aut musicum dicitur causa per accidens statum faciens pro quo coniunguntur statum faciens qui est causa per se. (Differunt autem.) Secunda conclusio. Causa in actu et effectus in actu dicuntur ad conuenientiam sed causa in potentia et effectus in potentia non dicuntur ad conuenientiam: prima pars patet: quia si edificans est edificium est in edificari et econtra: si nullum edificans est nullum edificium est in edificari et econtra. Similiter si medicans est infirmus est infirmari per medicinam et econtra: si nullum medicans est nullus infirmus est in sanari per medicinam et econtra: Secunda pars etiam est nota quia non si edificator est edificium est neque econtra: non enim si nullus edificator est nullum edificium est nec econtra: stat enim edificator esse nulla domo existente: et stat domus esse nullo edificatore existente. Le. li. Differunt autem in tantum causa in actu et in potentia (quod operantes quidem) actum (et singulares simul sunt et non sunt cum bis quod sunt cause) id est cum suis effectibus (sicut hic medicans cum eo qui sit sanus et hic edificator cum edificato) in actu (quod autem) cause (sunt finem potentiam non semper) simul sunt cum suis effectibus (corrumpuntur enim non simul et edificans in potentia et sanus effectus.

Sed contra non sequitur edificans actu est actus domus actu est nec econtra: non etiam sequitur hic edificans est igitur hoc edificium est in edificari nec econtra igitur non conueniuntur causa in actu et effectus in actu. (Dicendum quod aristoteles per causam in actu non intelligit tantum

Tex.
ad. 36.

Tex.
ad. 37.

Medicorum

cām actualiter existentē sed cām applicatā effectui sūm actionem. et per effectum in actu non intelligit effectus actualiter existentē sed effectum actualiter applicatum agenti sūm passionem: ideo licet non sequatur edificans est igitur edificium est nec e contra: tamen bene sequitur edificans est igitur edificium est in edificari et e contra. et licet non sequatur: nullum edificans est igitur nullum edificium est et e contra: tñ bñ sequit nullū edificans ē igit nullū edificium ē in edificari et e contra. Item per causam singularem actu operantē intelligit philosophus causam particularem contrariam per aliquam particularem actionem: et per effectum particularem in actu intelligit effectum singularem contrarium per aliquam particularem passionem: ideo sic non sequitur: hic edificans est igitur hoc edificium est in edificari nec e contra: tñ bene sequit hic edificans ista edificatio est igitur hoc edificium ē in edificari ista edificatio ē et e contra. Etia sequit negative hic edificans ista edificatio nō est igitur hoc edificium non est in edificari ista edificatio et e contra. et hoc intelligebat

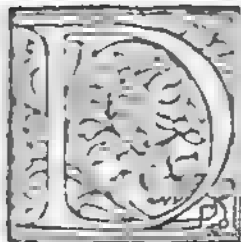
Ter. 15. 32. *Opportet autem. Tercia conclusio. In omni genere causarum non est querenda nec assignanda causa per accidens sed per se nō cōmunes sed propria et prima: patet qz si queritur quare homo edificat: nō debet rīderi qz est animal albus aut muscus: sed qz est edificator. et si querit quare hō est edificator nō debet rīderi qz habet artem faciendi: sed qz habet artem edificandi. et hic cessat qd qz assignata est causa propria et prima: hō autem et albus et muscus fuerit cause per accidens: et ars faciendi ē etiam causa per se tamē fuit cōis. edificator autem est causa per se et propria: nō tñ terminat quōdā neqz cessat interrogatio qz nō est causa propria sed est propria et immediata sed ars edificandi vel edificatus aut edificatoria. Et idē etia ptingit in naturalibus: nā si querit propter quid ignis calefacit: nō debet rīderi qz pollicetur se fieri ipsum sed qz est calidus. et si querit propter quid ignis ē calidus nō debet rīderi qz est qualis sed qz habet caliditatem. et hic terminat questio: qm caliditas est causa propria et prima. calidū fuit causa propria sed nō prima: qualis fuit causa per se sed nō propria. pollicetur autem fuit causa per accidens. Et li. Oportet autem causam semper vniuersalem summam querere. i. ponissimā. sicut et in aliis artificialibus. (et hō edificat qm ē edificator est: edificator autem est sūm edificatio ē). i. sūm artem edificandi (hō autem prima causa est et sic in omnibus naturalibus dicitur.*

Notandum sūm cōmentator ē cōmentator 32. q. oportet in remde re principaliter de causis ultimā causam in questione nō ultimā in esse et illa est causa propria: vltima enī in esse est causa remota. Sanitas vt colligit a pbo in prima distinctione habet duplicē causam per se in concreto v3 medicū et artificē: et duplicē in abstracto sc3 artes factiua et ars medicatiua: quaz causa per se factiua ē remotissima et ars medicatiua est ppinquissima: quia nulla alia causa mediat. hāc causa per remotissima ē vltima in essendo et ppinquissima ē vltima in quēstione quia ad illā cessat questio. pbus ergo nō debet principaliter interderē causam ultimā in essendo sed causas ultimā in quēstione quis per illā habet perfectā sciētiam de effectui: et hoc vocat causa summā potissimā propria et prima: quia posita ista causa ponit effectus: et ea remota remouetur effectus. posita est ars medicatiua in actu ponitur sanari: et ea remota remouet sanari et ars factiua est causa remota qz licet ea remota remoueat sanari

vel edificari: nō tamē ea posita ponit sanari vel edificari. Similiter qualitas est causa remota calefactionis: quia remota qualitate remoueat calefactio: nō tamē posita qualitate in actu ponit calefactio sed caliditas et causa propria et immediata: quia ea posita vel remota ponit et remouet calefactio loquendo de caliditate vt se extendit ad caliditatem formalem aut virtuale. propterea ponit pbus primo posteriori per causam remotā nō cōtingit demonstrare nisi negative. per causam autem ppinquā et immediatā demonstrat affirmative et negative.

Sed dubitatur quia pbus in prima distinctione ponit quod causa cōmuniō est prior. exēplificās de medico et artifice: igitur causa remotissima in essendo debet dici prima et nō vltima in questione. Rīdet quod aliquid esse altero prius quā ad ppositū spectat ptingit tripliciter v3 prioritate p dicationis: prioritate causalitatis et prioritate p pinationis. prius duobus modis est locutus pbus in prima distinctione: et vltimo modo loquitur hic de priori cū dicit vltimā causam in quēstione esse primā. i. ppinquissimā et immediate ad quā dā resolutio est in quēstione. p pbus autem lo. *Quarta conclusio. Causa edificandi causa se ita et effectus penes vniuersale et particulare actus et potentia: patet quia causa vniuersaliū sunt effectus vniuersales: et causa particulariū sunt effectus particulares: et causa in actu sunt effectus in actu: et causa in potentia sunt effectus in potentia. Unde artificis in cōmuni effectus est artificium et statuius effectus ē status: et isti statuius effectus ē ista statua. Similiter edificans qui est causa in actu effectus ē edificari et effectus in actu et edificatio ē et causa in ipso effectus ē domus que ē effectus in potentia. Sic etiam edificator aliquādo edificat et aliquādo non edificat: ita domus aliquādo fit et aliquādo non fit. Et li. Alio plius autē alie quidē cause que sunt genera sunt generalium effectuum (alie autē singulares) cause sunt effectuum (singulāriū vt statue in cōmuni statue quidē facies) est causa (hic autē) statuius (huius) statue est causa. (et potentia quidē) cause sunt effectuum (possibilitatis operantes sunt in actu sunt cause ad opera: in actu et.*

Notandum sūm cōmentator ē cōmentator 32. q. oportet in remde re principaliter de causis ultimā causam in questione nō ultimā in esse et illa est causa propria: vltima enī in esse est causa remota. Sanitas vt colligit a pbo in prima distinctione habet duplicē causam per se in concreto v3 medicū et artificē: et duplicē in abstracto sc3 artes factiua et ars medicatiua: quaz causa per se factiua ē remotissima et ars medicatiua est ppinquissima: quia nulla alia causa mediat. hāc causa per remotissima ē vltima in essendo et ppinquissima ē vltima in quēstione quia ad illā cessat questio. pbus ergo nō debet principaliter interderē causam ultimā in essendo sed causas ultimā in quēstione quis per illā habet perfectā sciētiam de effectui: et hoc vocat causa summā potissimā propria et prima: quia posita ista causa ponit effectus: et ea remota remouetur effectus. posita est ars medicatiua in actu ponitur sanari: et ea remota remouet sanari et ars factiua est causa remota qz licet ea remota remoueat sanari



fortuna). Iste est scōs tractatus
scōi phycorū i quo deter-
minat de causis p accidens.
Postq̄ phs determinauit in
priori tractatu de causis p se:
et qz cā p accidens maxime re-
peritur i casu & fortuna: iō in

Morandum fm pmetato rē cōmento
 14 q pscutatio rē scia
 vñusq; cōinet in se pscutatioē vñū sint diuersa aut
 idē. Iniedu cōmetato: q ordo intencionis opponit or
 dū creatiōis nā pñā questio in intencionē est in quo
 gēat cāc sūt casus r fortuna: r vltima qō est quid est
 casus r fortuna. Ordo autē creatiōis pñā inuestigat
 quid est casus r fortuna: scō qūo differunt: nō vō in
 quo ēne sunt: dū pmetato: q pscutatio de scia cas
 u r fortunē cōinet pscutatioē de pdeputatē r dē
 pscutatioē eōundem.

Contra predicta arguitur: et primo quod de casu et fortuna non fit scia: quod de his que sunt per accidens non habet scia primo posteriorum: et scia sunt et fortuna sunt cause per accidens: ut coactum est: igitur de casu et fortuna non habetur scia. Secundo arguitur quod de casu et fortuna non fit scia naturalis: quod aliqui bene: vel male fortunati est consideratio astronomica. ¶ Ad primam dicunt quod sicut habetur scia de corruptibilibus non per se nec contingens sed necessaria ita habetur scia de his que sunt per accidens non per se que sunt per accidens sed per se: sicut de singularibus habet scia inquantum videntur vilius: ita de causis per accidens habetur scia inquantum coniunguntur causis per se: sicut de particularibus non habetur scia in particulari: sed in contrarium de his que sunt per accidens habetur scia in generali: et

Cadit enim sententia quod fortuna non determinat summi s. p. p. p. e
t improprie. fortuna ppria supra est et per se habet
in minori parte illa est considerationis phyce. fortuna
improprie dicta est fatum idest dispo casz celestiu sz
gnificatus boni vel mali in spera actiuo: vel passiuo
num: t hoc est considerans astronomice: t sic forte lo-
cuti sunt antiqui di. in celo tm esse fortunā. i. fatū. (Quidā enī). Ista est scōa po bui capti in qua phus recitat
tres opūiones antiquoz: quaz pzia negabat casū t
fortunā: scōa affirmabat ut. fortunā ēē primā cāzofuz
ibi. (Sunt autē quidā). Tertia dicebat casuz t fortu-
nam esse occultā t manifestā intellectu humano ibi.
(Sūt autē qdā). Pzia opio arguebat duplī casū t for-
tunam nō esse: t pzio sicribil sit a casu vel a fortuna:
igitur casus t fortuna nō sunt parizconsequētia t ante
cedens arguit: nibil q sit a cā determinata sit a casu vt
a fortuna: sed oē q sit sit a causa determinata: igit nibil
sit a casu vel a fortuna: patet consequētia cā maioribz
casus t fortuna fuz cāe indeterminatē: t minor occlā-
ratur exēplariet: nam h effectus qui est aliquē inueni-
re debitozē in foro: quē nō est opinatus inuenire dicē
a casu t fortuna t est a cā determinata. i. venientē ve-
le emerē: nā vadens ad forz determinate intendit ali-
quid emere. Similis est in aliz effectibus quidā esse a
casu vel a fortuna. le. li. (Quidā enī sz sint aut nō sint
casus t fortuna dubitāt: nibilenī fieri a fortuna dicit
sz omniū ēē aliquā cām determinatā quecūqz nos dici-
mus a casu fieri aut fortuna: vt venit a fortuna in forz
t reperit quem nolebat quez nō est opinatus ante re-
pire dicit q causa est venientē velle emere. Similis au-
tem t in alijs que a fortuna dicit semp aliquaz: ubi il-
li est accipere casuz sed nō fortunā.

Notandum fm cōmentatoz com
mēto. 40. q. iste syllogis
mus cōponitur sic. Si casus est: est cā: sed nō est causa
qz nō est terminatus ⁊ cāe sunt terminatē: igitur casus
nō est: argumētūz cōmentatoz est istud: si casus est
le ē causa sed nō est causa: igitur nō est: patz consequen
tia cum maioz: qz propter nullā aliā rōnez ponitur ca
sus nisi vt sit causa: minoz sic arguitur: oīs causa est de
terminata casus nō est determinat⁹: igitur casus nō est
causa: p̄ia pars antecedētis tenet inductiue: secūda au
tem est nota: qz esse indeterminatū ē p̄prietās casus ⁊
fortune. Secūdo arguēz antē sic: si casus ⁊ fortuna sunt
de illis determinat⁹: aliquid antiquozum inuestigā
causas generabiliuz ⁊ corruptibiliuz: sed nullus anti
quozum inuestigans causas generabiliuz ⁊ corrupti
biliū aliquid determinauit de illis: igitur illa nō sunt
patz consequētia p locuz ab auctoritate: antecedēs au
tem vñ notūz est igitur incōueniēs ponere casuz ⁊ fortu
nam esse si nullus antiquoz aliquid dicit de illis. Le. ii.
(Quoniam si aliquid erit fortuna incōueniens igitur
videbitur sicut verē est incōueniens: ⁊ dubiabit: vñqz
aliquis: prop̄ qd nullus antiquoz de generatione ⁊
corruptione casus dicens de fortuna nihil determina
uit: sed sicut vñqz est nihil opinabatur nec illi esse a for
tuna. (Sed mirabile). Hoc omnia soluit p̄sus dicens
qz mirabile est negare casuz ⁊ fortune auctoritate: qz nō

10.40.

Liber secundus.

Tex.
CO.47.



Phisicorum.

fit intellectus puenire: posita eni ppetuitate mundi et
intellectus humani iuxta doctrinam Arist. et commentatores. s. phy
cor. p. tertio de aia necesse est qualibet cam esse nati cor
gnita ab intellectu humano: et si non in tempore finis suffi
ciat in tempore infinito: et si nullus homo vnq sciat om
nes cas repp: omes homines sciuerunt omes cas repp: et q
virtus est inus oibus hominibus scz commentatores: 3o de aia
io ille intellectus natiue omes causas nouit: quare et.

In.
 60.42.

Rinus qui

don igit. Jstus est capm
2^o hunc scudi vacat: in
quo pbs reprobus opio/
abus ara. no p unctat
diffinitione casus r fortune
r diuidit in duas ptes: naz
in noia pte facit qd dignu est

In secunda semantur et dicitur: apparetur calidus et for
tius ibi. (Sicut et dicitur). Præpositio utriusque
quoniam præpositio quando est in fine secundo expectatur o
mnino per consequens ibi. Sicut et dicitur. Præpositio igitur
est in fine et per consequens quod si fuerit quod dicitur semper et consueti
mo quod dicitur si frequenter quod dicitur extra semper et frequenter
verbi gratia motus celli sit per eodem modo quoniam motus celli est eter
nus et immutabilis sicut ipse motor celli eternus et non infatigabilis ut beatus. s. phyllopo: excellens at calor sit sicut fre
quenter sole existit in leone non. n. sit semper nec modo consueti
quod tali tempore aliquando est frigus aut remissus calor ex do
minatione tunc alius consuetudo stellarum non plures aut tunc by
emali sit extra semper et frequenter non. n. utique quod non plu
at tunc byemali. L. l. l. (Pum quid igitur) opz pmutere
quoniam videmus alia quod semper sita fieri alia aut si frequen
ter supple et alia si extra semper et frequenter.

Memorandum

etus r non cās: qz cās sūt notiora apud nos cās: et q
 rū diuisione pōi māifestari diuisiō cāz dicēdo q carū
 qdā est agēs de necessitate vt cā agēs motū celī: qdā si
 aut frequēter: vt cā agēs excessiuiū calorē sole exīte i leo
 ne: r quēda extra sp r frequēter: vt cā agēs magnā sic
 citat i pte dromāi. ¶ Exco nō: idā sū 3^{ae} eodē p:
 q Arist. icipit diuidere res in aliq q sunt sp: r in alia q
 sūt in maiori pte: r cū posuerim q nō oīa sūt necessa
 ria sequit vt qdā sint possibilia r possibilia diuidit i
 lud qd est pole i maiori parte: r in illud q nō possibi
 le ē i maiori pte: s illa q nō sūt necessaria neq possibi
 lia i maiori pte: qdā sūt possibilia eqtr: qdā in mino
 ri pte: 3^{ae} sumit p eodē pole r pūgēs iux doctrinā Ari
 sto. p^o pūgēs: r qz qliber diuisiō oīz ē bīmēbris ex
 de termināde Arist. in topica r p^o pūgēs i vlt^o 3^{ae}
 diuisione trīmēz ē Arist. reducit ad bīmēzē p hūc mo
 dū: enū qdā sūt necessaria: r qdā possibilia: r entium
 possibilia: qdā sūt possibilia i maiori pte: r qdā sunt
 possibilia nō i maiori pte: entū aut possibilia nō i
 maiori pte: qdā sūt possibilia eqtr: r qdā i minori pte
 ex qb^o oībus hētur b diuisiō trīmēbris: entū qdā sunt
 necessaria r qdā possibilia i maiori pte: qdā possibi
 lia nō i maiori pte: hētur etiā b diuisiō qdrīmēbris: en
 tū qdā necessaria qdā possibilia i maiori pte: qdā pos
 sibilia i minori parte: r qdā possibilia eqtr: ita p^o sū
 ri i diuisione Arist. qz eoz q sūt: qdā sūt semper: r qd
 ā nō semper: r eoz q sūt nō semper: qdā sūt sic fre
 quēter: r qdā sūt extra frēquēter: r eoz q sūt extra frē
 quēter: qdā sūt eqtr: r qdā i minori parte: Ex ista diu

si dicitur bene. Sed una mutatio sic est qd si dicitur qd si
fuit semper qd a frequenter qd a extra semper et frequenter
semper et fieri una quidam est ut est qd si fuit qd fuit se
per qd a frequenter qd a extra semper in nouo ut. Ma. Ter.
nifestu est. Ex hac diuisione patet illud duo correlata. co. 48.
quod p^o est fortuna non est ea quod auenit semper ut
de necessitate neque est qd auenit frequenter. Et hoc est quod
auenit extra semper et frequenter. Istud patet eo modo qd
quidam bolus nemo. n. oit motu celis aut excessiue calidus
tempore est uolens fieri a fortuna. Et bene excessiue calidus tempo
re hyemali. Le. li. Manifestu est qd neutri horum. scilicet nec eni
est necessario nec eni ut frequenter ea fortuna dicitur neque qd
est a fortuna ea est nec ei^o quod ex necessitate et sp. n. ei^o qd
fuit frequenter quidam qd fuit et ex. Et semper et frequenter
et omnes hanc sunt ea fortuna.

Memorandum

laetari nisi i hijs q sunt in minori pte: pponit syllogis-
 mus necessarius aut e in reb necessarius aut possibilis
 in maiori pte: aut et in illis q sunt in minori pte: 3 no in-
 uenit in necessarijs nec i possibilibz in maiori pte: igit
 necio inueni i eis q sunt in minori pte. Et dicitur 102 q bu-
 lis romis Ari. nubi pba uenit nisi testio boiuz: sz tamen
 antecedes ut mihi uidet no e validu: q2 Aliu negaret il-
 lud dices q in cotigebz equat repit casus: q no sunt
 necia neqz possibilia i a² pte: qz possibilia i b² parte.
 Jo meli⁹ diceret accipiendo diuisionem pbi h mo casus
 aut inuenit in hijs q sunt semper: aut inuenit in hijs que sunt
 frequenter: aut i hijs q sunt ex se: 1^o frequenter: 3 no repit
 in hijs q sunt semper: nec i hijs q sunt frequenter: 1^o re-
 ptiur i hijs q sunt ex semper 1 frequenter. (Manifestu q)
 p^o correlariu: casus qua forma e aliqd 1 i b repto
 batur p^o opio negas casu 1 fortuna. Istud cor² argu-
 tur succo illud e aliqd q e ex semper 1 frequenter: 3 tam
 casus q fortuna e ex semper 1 frequenter: igit ta casus q
 fortuna e aliqd: p³ q cu a²: 1 b² e nota ex p^o correla-
 tio: dicim⁹ n. illa ee a forma q sunt ex semper 1 frequen-
 ter: igit ta casus q fortuna. I. e. li. (Nā q fortuna aliqd
 sit 1 casus: hmo ienit a lor. dicim⁹ ee q sunt ex semper 1
 frequenter: q a forma sit hmo et casus ex se 1 frequen-

Memorandum q̄ ista cōuertūtur vt innu

tunc & fieri est semper & frequenter: dices quod non sunt ista
 est & fortuna quod sunt est semper & frequenter: & ista quod sunt est
 semper & frequenter: istud est valde dubium: quia ista omnia quod
 sunt & fortuna sunt extra semper & frequenter: non tamen omnia quod
 sunt est semper & frequenter sunt & fortuna: colligentes enim
 quod sunt est semper & frequenter: non sit & fortuna: *f3p^{2m}*
 huiusmodi reportatio pecunie & debito: & quod reportare ut
 debet vadens ad foras non est & fortuna: sicut philosophus: tamen est
 est semper & frequenter cum sit potest in minori parte per co
 metatorem: dicens quod Ari. accipit huiusmodi largitorem: & co
 acceptorem: & bonum: si est dubie covertunt illi finem noia
 ti: accipiendo est semper & frequenter: ut impositum tamen prin
 gis in minori parte *f3p^{2m}*: postmodum autem loquens proprie
 de fortuna: *f3p^{2m}* propriam acceptorem non concederet illos ter
 minos: putatis huiusmodi loqui tamen *f3p^{2m}*: co modo loquendi vis
 quo ad propriam determinationem: & pueniret: *f3p^{2m}*. *Ex^o aut^o*
Sec^o de defectu eorum quod sunt: & loqui: ppter finem ut gñatio
hois: alia non ppter finem: ut fricatio barbens in gñatioe
hois utendit aliqñ finis. s. gñatio specificæ ut idividuū
produendum: ut aliqd aliud: ut fricatio: ut barbe ut tracu
capilloz nullus finis utendit. L. li. (Ex^o aut^o quod sunt
alia quidem ppter finem). s. ppter finem. alia vero non

Liber secundus.

Inc.
60.93

da p accns vt albu:igit tūcāp qdā per se: vt respectu
dom^o domificator: t qdā per accns vt musicū respec
tu illi^o: patz^o qz cā r cāu sū dñe entis: vt colligit a
pho. 2. mēba. Cā per se est illa q est finita t definita.
Cā aut p accns ē illa q ē infinita vt indefinita: vt dom^o
vt status n p t pūēre nisi a cāis finitū p se: vt pura ē do
mificatorē vt statusico t arifice vt aliq bui^o q sit cō
arifice: q n pūgit dare i finitū: qz i pducitū qdūatūis
nō pcedit i finitū p^o posteriorē: p t aut pūēre ab fini
tis cāis p accns: vt pura ē policleto t hoie t aiali t s
musico t ab albo: t sic i finitū. L. li. (Sic. n. t q d). i.
ens aliud qd p seipz ē aliud aut f3 accns: sic t cāz cō
nitet cē vt dom^o qdē p seipz cā ē edificatūis: f3 acc
dēs aut albu aut musicū: p se qdē igit cā finita ē: p m
aut accns i finitū: i finitū aut vni per se accidunt.

133

Obificorum.

potest per se habere quod est effectus sui cum causa quod est causa necessaria
 facit respectu suo per effectum suum ut quod semper producat illos
 effectus: et quedam frequenter et quedam extra semper et frequen-
 ter: et casus non est causa necessaria nec frequenter: igitur est causa
 quod puenit effectus ex semper et frequenter: et hoc contingens
 equaliter quod in minoribus puenit extra semper et frequen-
 ter: videtur quod casus sit in viro quod sit in istis syllogismis sit in
 uisus copuler: tunc non remanet aliquid in eis: videri: omni
 dedit. Et ad rationem Thome: videtur hunc. dicitur quod non inco-
 muenit inuenire unum quod est necessarium vel possibile in a
 per respectu unius et respectu alterius: casus autem possibile
 in b per: ubi gra abulare est casualiter respectu per motum
 sed ad ad motum et ad quod est et non ad ad: per
 hunc in a parte respectu appetitus: quod ad appetitum
 ambulandi semper vel frequenter sequitur ambulatio: et
 bulare quod est contingens: equaliter: si non est contingens re-
 spectu appetitus: et est casualiter respectu per motum ad locum

Contra *huc arguitur* quadrupl^r p^o p^omo q^d nō sit possibile a. add^r et necesse a. nū respectu a. nū^r et cōtingēs respectu a. nū^r et cōtaro illo sequit^r q^d aliqd^d eēt in nā q^d nō est nātū necessariū: nec nālitr ptingēs: pbat^r sic. a. illud q^d f^m hūc. est necessariū respectu vni^r cōtingēs respectu alteri^r et arguit sic: oē q^d est nātū aliquale ē tale respectu cuius cōq^d: s. a. nō est necessariū respectu cuiuscūq^d nec cōtingēs respectu cuiuscūq^d agit. a. nō est nātū necessarium nec nātū cōtingēs: p^o p^o cū b^o per hūc. et a^o est nota b^o ductive: vñ q^d ignis est nātū calidus: nō est calidus respectu cuiuscūq^d et aqua est nātū frida: nō est frida respectu cuiuscūq^d et hūc est declarari unō d^octore in d^octū cōtra hūc. ¶ Secūdo arguit^r cōtra oīaz quā a. hūc. a. hūc. inter necessariū et cōtingēs vñ in p^omo d^octū n. hūc. q^d necessariū et cōtingēs vñ in p^omo nō ē rūt in hoc: q^d necessariū nō h^oz ipedimētū et cōtingēs in plurib^o h^oz ipedimētū: dicit^r n. p^olo fūe p^oice: est h^oz oīa f^octia b^oet sēp et sepe: q^d d^o est sēp nō ad a^octat cōtra nū ipedimētū sed a q^d est sepe ad a^octatū contrariū impediens: s. n. ab eo q^d est sepe remoueat^r oīa cōtraria et ipedimētū illud q^d ē sepe f^octū: necessariū vñ f^m hūc. cōtingēs in plurib^o est ap^o natū s^oz nāz sūz sēp et necessariū euenire: q^d aut nō sēp eueniat^r et tōne ipedimētū. Sed p^ora ind^o p^omo d^octū illo sequit^r q^d oē cōtingēs in plurib^o ē nālitr necessariū: q^d est impossibile: et q^d illō sequat^r d^octarō: nā oē q^d f^octū ē a^octat ē nālitr tale: s^oz oē cōtingēs in plurib^o f^m sua nām est necessariū: s^oz oē cōtingēs in plurib^o est nātū necessarium tenet^r cū b^o p^o hūc. d^o q^d cōtingēs in plurib^o f^m nāz sūz est ap^o natū sēp et necessario euenire: a^o est nota b^o ductive: vñ h^oz aer sit aliqñ frigidus: nō ē nālitr calidus: q^d f^m nām sūz est calidus: et si terra ē aliqñ hūidatū: nō ē nālitr siccā: q^d f^m nāz sūz est siccā. q^d p^omo attrōnē d^octaz inter necessariū et cōtingēs in maiōz parte d^o q^d necessariū ē illō in cuius nā nō ē possibilitas d^octi cēdi et ista est cā pp quā necessariū nō h^oz ipedimētū: cōtingēs aut in a^o pte est illud in cui^r nā est p^oas d^octi cēdi in maiōz pte: ista est cā pp quā nō h^oz ipedimētū cēdi: s^oz nō h^oz nō ē possibilitas d^octi cēdi: et h^oz ipedimētū: s^oz h^oz ipedimētū: q^d in nā sūz est possibilitas nōctūdi. ¶ Tercio arguit^r sic p^omo cōtra hūc. q^d in p^omo a^octatō nō a^octat cōtingēs equalit^r q^d a^octat b^oet nō sit cōtaro equalit^r respectu p^omo monac^r q^d d^octū s^oz p^omo a^octatō cōtaro aut nō. si cōtaro natur v^oz per appetitū: s^oz ista nō est cōtingēs equalit^r: sed in maiōz pte q^d d^octū cōtaro nō ē frequit^r argu

illa effectum: si autem non determinatur: aut igitur agit vel non agit: si non agit: ociosa est illa potentia: si agit: et est equaliter indifferens ad duo opposita: igitur simul et semel agit duo opposita quod est inconueniens: quia tunc aliquis simul sederet et ambularet: simul moueret et quiesceret: et consequenter simul moueret et non moueret. **¶** Quarto arguitur per contrarium. Alii. quod casus et fortuna non recipiunt in contingebus equaliter: quia in nulla potentia recipitur contingens equaliter. ut probatum est: ita casus quod fortuna est potentia actiua: cum sit causa agens per propriam rationem. Et ad rationem huius dicitur per contrarium. **¶** Quinto arguitur per contrarium. Alii. quod casus et fortuna non recipiunt in contingebus equaliter: quia in nulla potentia recipitur contingens equaliter. ut probatum est: ita casus quod fortuna est potentia actiua: cum sit causa agens per propriam rationem. Et ad rationem huius dicitur per contrarium. **¶** Sexto arguitur per contrarium. Alii. quod casus et fortuna non recipiunt in contingebus equaliter: quia in nulla potentia recipitur contingens equaliter. ut probatum est: ita casus quod fortuna est potentia actiua: cum sit causa agens per propriam rationem. Et ad rationem huius dicitur per contrarium.

Contra dicitur in scriptis: si quis aliquid est nec vult pole in a parte spectare vult et pole equit respectu alteri: quia ambulare est nec vult pole in a parte respectu appetit et pole equi litter respectu potest moueri ipsa sui differentia ad motum et ad quod ex parte ipsi non plus pueniat vult et reli-

Liber secundus.

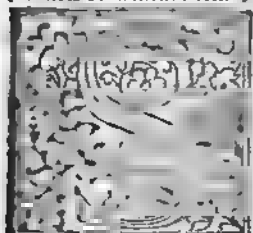
quā q̄ aut̄ pducatur magis vnū q̄relliquū h̄ est rōne ap
petitū. ¶ **¶** Secundo arguit̄ q̄ cōtingēs equalit̄
nō rep̄t̄ i potētijs p̄alutis q̄ si a q̄ p̄alutis sit r̄ p̄
in po^a ad duo opposita: r̄ oīs po^a pōt̄ reduci ad sc̄m
igit̄ idē passiuū pōt̄ simul et sub oppositis q̄ ē ipso
bile. ¶ **¶** Tercio arguit̄ q̄ in potētijs actiuis rep̄t̄ cōn
grēs cōtingēs: in cōtra rep̄t̄ cōtingēs cōtra tū f̄t ap̄t̄ p̄
ducere p̄ se duo p̄ia. s̄. ignē r̄ aquā: seu caliditatē r̄ fr
iditatē: q̄ h̄ in eodē t̄p̄ q̄ i ouersis: potētia et motū
nā i differēs ad ambū anōnē r̄ sc̄mōnē q̄ si p̄mag
tia eq̄r̄: vñ arguit̄ sic effect̄ in minoꝝ p̄t̄ p̄ pueniē
r̄ po^a actiua: idē p̄ idē effect̄ p̄tingēs ad vnū q̄ p̄ pueni
r̄ a po^a actiua p̄ia: q̄mā p̄cedentiū h̄ cōtingēs
ad vnū aut̄ q̄ cōtingēs raro. Cū n̄ ambulare etiā i po
tētijs foris eq̄r̄: in po^a platonis raro: vñ q̄ s̄ for
nō possit ambulare nec plator: si plator possit ambu
lare: q̄ ē for. possit ambulare cū magis possit pueni
re q̄ h̄mān̄ p̄cedentiū q̄ q̄ maior. ¶ **¶** Quarto arguit̄
tur q̄ casus r̄ fortuna rep̄iunt̄ in cōtingētib̄: eq̄r̄: quia
forē lucrari est cōtingēs eq̄r̄: in t̄mōm illū lucrari a
fortuna. Innētiō ē debitoꝝ i foro est cōtingēs eq̄r̄:
r̄ t̄mōm est effect̄ casual̄ s̄. h̄i. b̄: vicinū ē r̄ ignē casual̄: r̄ cō
burere pānos paup̄is: r̄ t̄mōm cōbustio pānoꝝ paup̄is ē
cōtingēs eq̄r̄: cū nō sit magis dignū h̄ euenire quā lu
sum oppositū. ¶ **¶** Ad primū dicit̄ Bur. q̄ aliqd̄ est neces
sariū ad potētiā maiōꝝ p̄t̄ vt equū dūcē duplicē:
aut̄ absolute aut̄ respectu. Absolute dūcē est ipso bu
le: q̄ n̄ absolute aliqd̄ sit necessariū r̄ p̄tingēs est ipso
sibile: s̄ respectu in ordine ad cāz agētē illud ē vt vñ
Ista r̄ n̄ s̄o est s̄. op̄ionē h̄ui. p̄ quā stat arg^m p̄m: q̄ se
quit̄ aliqd̄ est in nā q̄ nō est nāt̄ nec^m: necq̄ nāt̄ p̄tingēs
q̄ oē nāt̄ nec^m est nec^m respectu cuiuscūq̄: oē nāt̄ cō
tingēs est p̄tingēs respectu cuiuscūq̄: sic oē nāt̄ albi vt
nigrū est albi respectu cuiuscūq̄: dicēdū igit̄ s̄m p̄m:
q̄ ambulatio nō puenit nisi a po^a motiua determinata p̄
appetitū: po^a aut̄ motiua determinata nō est agēs cōtin
gens eq̄r̄: s̄. maiōꝝ p̄t̄: s̄. ipe appetit̄ determinatus
ab obiecto sc̄dū nā po^a motiua ad motū. ¶ **¶** Ad sc̄d̄
negat̄ p̄ vñ mā p̄ est in po^a ad duo opposita duab̄
potētijs respectu a q̄ nō opponit̄ur s̄. s̄. simul ad cō
gratē in eadē māō mā p̄ simul ē in po^a ad duo op
posita: nō t̄mōm pōt̄ et simul sub illis oppositis: q̄ illa
opposita nō p̄t̄ et: si oīs po^a pōt̄ reduci ad acium:
nō t̄mōm oīs due po^a p̄t̄ ad ac̄: suos simul reduci: quon
iam t̄mōm due po^a duoꝝ oppositoꝝ simul corumpēnt̄ r̄
idē dicit̄ur ita opposita nō solū in gradu t̄mōm sed
in gradu itē s̄o in quo maxie repugnat̄. ¶ **¶** Ad tertiū
dicit̄ q̄ duplex est agēs. s̄. determinat̄ r̄ indeterminat̄. In
a cōtra determinatio nō est p̄t̄mā eq̄r̄as: q̄ agēs cū de
terminat̄ est nō et idē r̄ r̄ ad agēdū: s̄. agēs aut̄
frequentē agēs more nālia nō agūt p̄ se opposita:
sed t̄mōm vnū q̄ determinat̄ sūt: h̄ ē natura p̄p̄ia vel
ab itelligētia regularē: vt gratia ad motū deozū: leuia
ad motū sursum: ignis ad calefactiōē: r̄ aqua ad infidū
dum. In agēte aut̄ indeterminato necessario est cōtingēs
equalit̄: r̄ illa cōtra po^a sūt: s̄. s̄. agēs vt sūt p
ticularē. Cū n̄ de se indeterminat̄ est: idē agt̄ opposita
rōne determinatiū p̄ticularit̄: q̄ cū vnū agt̄ calidi
tatē: r̄ cū alio frigidit̄ recte: sicut mā ē idē r̄ ad duo
opposita ex se indeterminata: s̄. determinata p̄ agēs trās
mutēs eadē mōdo recipē vnū: mō reliquū: po^a etiā motiua
ad vnū r̄ appetit̄ cōtinū: ac vnū ad vnū agēs inde
terminata ex se s̄o sunt indifferēs ad opposita: r̄ p̄tin
gēs equalit̄: determinata ē agt̄ alit̄: oppositoꝝ p̄t̄

is appetitus ambulandi: et appetitus sedendi: quia sunt agētia
determinata: et non sunt agētia indeterminata: et si appetitus
vel in maiori parte appetitus ambulandi: vel in maiori parte
vel in eo quod est indeterminatum: non est agētia deter-
minata: et si appetitus ambulandi: et appetitus sedendi: et si
et si appetitus determinatus: non ab agētib' particularib': quia dā
determinant tñ ab intrinseco sibi coisecto: vt po^a motus
us ad locū q̄ nō determinat nisi ab appetitu: qdā determi-
nat pñ ab extrinseco et pñ ab intrinseco sibi coisecto vt ap-
petitus sensitivus. Si n. pñat sibi vnū obz sibi rōne pueniē-
tis: vt dicitur in actib' ab illo determinat: et si appetitus
habet vel psecutionē. Si autē pla et vnus plus moueat q̄
reliquū ab illo determinat appetitus sensitivus: si vñ pla o-
iecta sibi pñant equatū mouētia oīno: tñ determinat ab
intrinseco tñ sibi coisecto: vñ ab extrinseco: appetitus .n.
cantis mor^a et duobus cōueniētib' nō determinat ab ali-
quo illo: qz quae rōne ab vno eadē rōne ab alio: et
sic canis simul moueret morib' cōtrariis: id autē deter-
minās intrinsecū q̄ est extrinseca: qdā autē sūt agētia q̄
determinant ab extrinseco et ab intrinseco: nō quidē cō-
iuncto: sed a seipsis vt volūtas hūana. Si n. obiectū vo-
lūtatē aliqd rōne boni vel mali simpliciter: tñ determinat
ab extrinseco: vt necessitas ad fugā vel psecutionē. Si
autē obiectū pñatum non hñrōnē boni vel mali: sed
tñ fm quod volūtas determinat ab intrinseco: vñ a se-
ipsis: et h' habet naturā suā: vñ si a. b. pñetur volūtas
ad sub rōne boni fm quidē: siue equaliter: siue inegaliter
moueat volūtatē: nunq̄ aliqd illo: determinat ab ip̄is
sed ip̄is seipm libere determinabit ad psecutionē vnus
et ad fugā alterius indifferēter. Ex p̄dictis sequit' q' po^a
et hūic. nō pñant nisi fm vocē in determinando de cō-
tingētia equalitatis respectu potētē actiue: qz cū hūic
dicit cōtingētia equalitatis inueniri in potētē actiue:
loquit' de agētib' indetermiatis: cū vñ dicit cōmēta-
tor q' nō reperit talis cōtingētia in potētē actiue lo-
quitur de agētib' determinatis: et illud est verū: si enī
loqueret' de oībus agētib' indifferēter dicitur talis cō-
falsū: qz dicit pñus. q. metha. q' potētē rationales sūt
ad opposita: q' est intelligēdū equaliter ppter libertatē vo-
luntatis: deinde causa et effect' sunt opposita relatiue
quod modis dicit vnū opposito: et oī modis dicit re-
liquū. Sed quatuor modis dicit effectus: vñ de neces-
sitate: in malo et pñat in mino' parte: et equaliter: igit' tot
modis dicit causatā q' aliqui est causa effectus de ne-
cessitate: et aliq' in a^o pte: et aliq' in b^o pte: et aliq' equaliter:
rō. n. cōmētatōis probās materiā pñā aut animā
cōcupiscibiles eē in potētē passiua indifferēter ad vno
opposita: probat celū et potētē motuā: ac etiā appe-
titum et voluntatē esse in potētē actiue equaliter ad
vno cōtraria. Et si ex p̄dictis hūic. apparet cōtingē-
tia equalitatis inueniri in agente determinati illud est
intelligēdū cōparando potētē ad a^o et b^o effectus
angentem equaliter sic, q' a potētē actiua prouenit ef-
fectus ad vnum et hoc est effectus ad vnum naturā nō
et magis naturā eūdem quā nō eūdem: eūdem tñ
modo q' agens determinatū sit apu' naturā per se pro-
ducere effectus oppositos equaliter et indifferēter: sñ
aut' necessario vel frequenter vnū eoz producat: et alte-
rum raro vel in mino' pte rāne impedimēti. ¶ Ad
quartū respōdes q' fortē lucrari nō est effectus ca-
sualis nec fortuit' quia talis sit pter intentionē agē-
tis: for. autē intendit lucrari autē autē thesauri pter
intentionē cōsumendi a fortē autē inueniēdo de necessi-
tate: h' pte lucrandi agens nō est agens: et si agens

Phisicorum.

casualis: qz talis effectus nō fit raro: s; contingēt equa-
liter aut frequēter receptio aut vel reportatio pecunie
a debitoze ppter iūctōēz bñ est effectus casualis: qz fit raro:
sepe. n. iuenit debitoz soloz: s; raro accipit ab illo pecu-
nia: bñ bñ vō pmo ē ppter iūctōēz bñ est effectus casualis
tūc nō tamē est effectus casualis: qm iūctōēz bñ ē causa
equalis: s; pmo Aliuc est effectus casualis: equo est ppter iūctōēz
bñ ē extra tempus frequēter: iūctōēz bñ ē vera repugnan-
tia inter cōmentatozem et Aliuc. quare 72.

Ex.
C.D.



Heute

don est). Premissis disti-
ctioib⁹ faciēb⁹ ad iustiga-
tionē casus et fortunę pbus
pñter ponit quoz cōclusio-
nes declarātes quoz picu-
las ponēdas in diffinitōe
fortunę quaz pñe est ista.

Casus et fortuna sunt in hijs que sunt ppter finē. Secunda
 conclusio. Casus et fortuna sunt in hijs q̄ sunt ex ip̄s et
 frequēter ibi. (Doc aut̄). Tercia conclusio. Fortuna nō
 reperit nisi in agētib⁹ s̄m pposuū ibi. (Amp. s̄s). Quar-
 ta conclusio. Fortuna est ea p accīe effect⁹ nō intētib⁹.
 (Si aut̄ pponēs). Prīa conclusio arguit sic. Ea q̄ sūt
 a casu vel a fortuna sūt in hijs que sūt ppter finē: igit casus
 et fortuna sūt in hijs que sūt ppter finē: p̄ p̄nūa q̄ si
 effect⁹ sūt in agētib⁹ ppter finē: op̄ illa agētia agere ppter finē
 neminē ea que sūt a casu vel a fortuna sūt in hijs que
 sūt ppter finē: igit casus et fortuna sūt in hijs q̄ sunt ppter
 finē: p̄ p̄nūa: q̄ si effectus sūt in agētib⁹ ppter finē: op̄
 illa agētia agere ppter finē: nō ea que sūt a casu vel a fortuna
 sūt effect⁹: et casus et fortuna sūt cāe agētē vt vide-
 bitur: quō aut̄ et qualis differūt nō est h̄ disputādū: sed
 in sequētī capto illo p̄ ofis hēbūt locū: an p̄b̄ arguit
 rōne exēplari sic: si aliq̄s creditor scīēs debitorē suū
 esse in foro: itē ad se cā illū inueniendū et reponendū
 argētū: nō vltq̄ est ista repositio pecunie neq̄ aliq̄
 cāe effect⁹ in ista casu vel a fortuna: et si nesciēs debi-
 torē esse in foro: neq̄ itē dēs ab illo reponere pecuniā
 vadit ad se: cā enī d̄ nesciētia et ab illo repositio pecu-
 niā: certū est q̄ b̄mōi effect⁹ est a casu vel a fortuna: et
 q̄ si i i hijs q̄ sūt ppter finē manī: et q̄m t̄ creditor q̄ de-
 bitorē sūt ad se ppter finē: creditor t̄. q̄m enī nesciēs de-
 bitorē ppter finē: aut ppter finē facit creditor. (L. l.) Si
 enī i i b̄mōi cā i hijs q̄ ppter finē: i ppter finē. (Doc.)
 Aliqd̄ fiat nūc illud qd̄ dicitur a casu et a fortuna fieri
 et i b̄s q̄ i ppter finē: ista p̄ aut̄ ofis aduenit et cōtinu-
 da postea: enīc aut̄ h̄ fiat manī: q̄ vtrq̄s sūt i hijs q̄
 sunt ppter finē: i ppter finē: vt cā accipiēdi argētū venit vltq̄
 latū: pecunia si sciuerit: et i h̄ casu repositio pecunie nō
 ē effect⁹ fortuit⁹: s̄ si nesciūt creditor debitorē esse in foro:
 venit ad se: ad se nō d̄: et si accidit venire et facit h̄ s̄.
 repositio gr̄a pecuniā a debitorē: et talis effect⁹ ē casualis cō-
 tinuē: aliter aut̄ vltimo.

Moīdū

[illegible]

ad locū ad quē solet accedere obitor cū sit et ad locū
clī et repozitū pecuniā obulatio creditōis ē cā p se
lucio obitor et repozitio pecuniā et lucio ob
lucio et repozitio pecuniā et lucio p. obulatio.
Et si vada creditō ad locū ad quē solet venire ob
bitor et si si itēdu istū iuenire nec repozitare pecuniā
si pignū illū lucio et repozitare pecuniā obulatio
ē cā p accio lucio obitor et repozitio pecuniā est
cā p accio et pignū obitor et lucio et pignū et p
mō. Docet. Ex p. Lucio et lucio si itēdu qd ei
sp et frequenter p nā repozitio pecuniā obitor pter f
lucio et pignū et ei sp et frequenter p nā repozitio pecu
niā et cā vta pignū et pignū et cā vta pignū et pignū
ex cōm loquēdi. l. l. (Docet). Lucio et lucio si itēdu
nā si frequenter veniens ad villā repozitio argenti
nec ex necessitate sed extra semper et frequenter.

Notandū

[illegible]

Inc.
CO. SL

20
C. 1 -

Libre secundus.

de subiecto dicuntur: dicitur qd cōmētor qd subm casus
et cogitationis et volūtatis est idē. fortuna qd est sub
iectu predicamētales casus nō inueniunt abiqs cogitatioe
et voluntate: et oē illud qd h3 cogitatioe et volūtatem
pōt esse fortuna: ideo fortuna qd est subiectu casus et co
gnoscens volūtatem sunt aliquo modo: idē cōuerbi
liter fm cōmētor: qz qdlibet tale pōt esse cā p ac
cidēs effectus nō intēti (Si autē pponēs) Quarta cō
clūsiō: fortuna est cā p accēs effectus nō intēti: pbatu
r oīs causa agens ex qua puenit aliquid nō intēti est
causa p accēs effectus nō intēti: fortuna est bñ: qd tē
p3p^a cū maiori: et b^o declarat: qz vadens ad for^a cā
lūenēdi debitoz: si ab illo recipiat argentū nō repo
nat pecuniā a fortuna: s3 bñ si nō intēdi repire illū: et
hoc ē qd fortuna nō est cā p accēs effectus intēti: effectus
nō intēti. Le. li. (Si autē pponēs) est aliqd accipe ar
gentū et bñ: cā vadat ad villā vel ad forū: aut temp
venies: aut sicut frequēter repozaturus pecūiaz nō a
fortuna ē repozatio pecūiaz: s3 bñ si nō pponēs: recipere
argentū: nec bñ cā itit ad villā vel ad forū.

Notandum fm Barle qd sicut eadē cā
est cā p se et p accēs respectu
diuerso effectus. s. intēti et nō intēti: idē effectus nūo
est casualis et p accēs respectu vni cā: et per se ac non
casualis respectu alteri cā: vbiqz dato qd creditor va
dat ad for^a cā emendi necessaria et nō cā inuenēdi de
bitoz: nec repozandū pecuniā: debitoz autē vadat causa
inuenēdi creditorē et restituēdi sibi pecuniā: in casu
istō patet qd repozatio pecūie est effectus p accēs et ca
sualis respectu creditoris: est autē p se et nō casualis re
spectu debitoz. Itē pcedit qd aliqd effectus respectu plu
riū causaz diuisum ē p accēs et casualis: et tñ respectu
eoz sit ē effectus p se et nō casualis: sicut ē qdlibet ear
ū causaz diuisum ē cā p accēs istū effectus: et cū ambe
simul sunt p se diuisi effectus pōnēdo qd creditor vadat
ad for^a nō cā inuenēdi debitoz: et alio pos. o tā debitoz
qd creditor vadēs ad for^a ē cā p accēs inuenēdi debito
ris: ex quo inuenit pter inuētiōe vniūqz: ab o facit
vnā cām sit p se istū effectus: qm ab ob^o eūb^o ad pla
cēt semp aut frequēter pūgit ille effectus qui est inuētiō
debitoz: istoz p dictoz p credo esse vep: s3 nō fmilz
enūlle effectus pōt cā fortuna respectu amboz causaz
diuisum et nō pūctum vt arguitur: ē nō tñ est p se ab ill
causis sit. Primo qz ex duab^o cāis p accēs non pōt
fieri vna p se: sicut ex duab^o pponib^o p accēs pōt fie
ri vna p pō p se: vbi n. supra pbs qd polidet statu su
tus est cā p accēs: nō obstat qd altera p se sit cā per se.
Sicigit ex vna p se cā: et altera p accēs nō fit cā p se: s3
tñ p accēs: a fortiori nō fit vna cā p se ex duab^o cau
sis p accēs. Secūdo nō si ex illis duab^o cāis fieri vna
cā p se: qd aliquo qmōz mōz dicēdi p se qd nō ē ve
rū: qz si illa p se: ē ē aliqilloz mōz paxie vī qd in
qumoz: s3 h nō: qz cā i actu et effectus i actu sit sunt: et nō
sunt p Arist. in b scdo: p stat aut illas cās interdū sit ē
in actu abiqs illo effectū cū non sp et de necessitate pos
tis illis causis pōt ille effectus: s3 tñ frequēter fm Bar
le. Tercio qz cā p se est finis et determinata et cā p
accēs est infinita et indeterminata fm pbm in hoc captoz
stat autē qd ab infinitis alijs causis pōt ille effectus pue
niri nō pōt: s3 illis cāis in illis variādo sine in
uentū: pōt. n. inuētiō debitoz. puenire debitoz: et cre
ditōz vt vadit ad for^a et cōdē. nec tñ: et vt vadit
cā vidēdi amicos: aut cā psequēdi inimicos: et sic de
alijs infinitis. Quarto oīs effectus puenire ab ali

qua cā pter inuētiōez: ē illi^o cause effectus p acci
dēs p p. n. in b scdo: debitoz nō ē cā p se: et in
terno de illaz causaz p p. n. in b scdo: et pter inuētiōe ca
rūde: cā p pūctum: vt liqūgit inuētiō debitoz: sic est
p accēs a quaz illaz cā p diuisum: ē p accidēs ab
illis causis pūctum. Dicēdū igit qd ille effectus respec
tu illarū causaz: ē cōiūctum quā diuisum est effectus p
accēs et pūgens: s3 sit cōiūctus in b^o parte respectu
vniūqz illaz causaz: diuisum: et pūgens in maiori pte
respectu ambarū causaz: pūctum: iō qdlibet illaz cau
sarū diuisum pōt ēē casus vel fortuna respectu istius ef
fectus: sed ambe sūt nō possunt ēē casus: nec fortuna: sed
bñ cā per accēs (Manifestū itaqz) ex deterioris pū
sionib^o pbus dicitur diffōne fortune: fortuna est cā per
accēs extra temp et frequēter: s3 p pōitū eoz que pp
hoc sunt: nō tñ pōitū in lra extra temp et frequēter: qz
illud intelligit p cām per accēs qd dī ē ē b respectu ef
fectus nō intēti: et ex oib^o particulis nullā declarat nisi
istā. fm p pōitū: dicit qd circa idē sunt fortuna et casus
sed inter illas nō ē ab qd p pōitū sicut ē nō ē ab qd
volūtate deliberat: igit fortuna est cā per accēs s3 p p
pōitū: nec mirū si nō declarat alias particularis: qz p
istā tñ differt fortuna a casu. Le. li. (Manifestū itaqz) qd
fortuna cā sit fm accēs in hīs que fm p pōitū eoz
que ppter hoc sunt) i. finē: vnde circa idē et intellectus
et fortuna est: et p pōitū. n. nō sine intellectu est.

Notandum fm cōmētor: qd cō
natio et qd hñl dicit qd
fortuna ē cā per accēs: vt distinguitur inter illud et cām
essentialē: et cū dicit in reb^o que sunt volūtarie intēdi
in reb^o pauciorib^o q sunt volūtarie: et est oīs qua dī
stinguitur ab casu ab eo in quo nō dīgit casus et cū
dicit et ex eis que sunt ppter aliqd distinguitur inter ipsas
et accēs oīas. P^o qd pōitū cā fm accēs vt per
hoc distinguitur fortuna a cā per se. Secūdo dī s3 p p
pōitū: vt per h distinguitur fortuna a casu: qz fortuna nō ē
nisi in agentib^o fm rōnez: casus autē reperit in agentib^o
bus carentib^o rōnez: iō in paucioribus reperit fortuna
quā casus. Tercio dī ē hīs q sunt pp līnē ad oīas
effectus q nō sūt pp līnē vt fricatio barbe et tactus cap
loz. Quarto autē pōt addi illa particula cōiūctū
et frequēter: seu raro: seu in maiori parte ad oīam di
stinguitur qui sūt de necessitate seu frequēter.

Secūdo notandū fm p. n. scdo: qd p
has p se omnes potest dī cā
et pter est ad dicēdū illa q sunt volūtarie vt distinguit
casum ab eo qd sit ex se: et forte tacuit hoc: qz notum est
qd illud sit ex natura nō b est sicut illud qd sit ex volū
tate Arist. ppter duas causas nō dedū diffinitionem
casus. Primo quidē grā breuitatis: qz ex diffōne
fortune habet diffinitio casus. s. nihil addēdo omni
no diffōni fortune: nec aliqd remouendo: nisi istam
particulā fm p pōitū: dīdo casus est cā per se: et
semp et frequēter eoz q pp b sunt. Secūdo vt credat cas
sus et fortuna i magna parte esse idē: ex quo notū ē i re
bus nālibus aliquē effectus fieri raro et ppter inuētiōez
agens sicut in rebus volūtarijs.

Contra fm p. n. scdo: qd p
nā qd agēs intellectuale est cā p se: s3 fortuna ē agēs in
tellectualis: fortuna ē cā p se: p3p^a cū maiori iudiciū:
et b^o est Arist. in lra: qd circa idē sunt fortuna et intelle
tus: vnde pōt et p pōitū et p pōitū sc. hñ homo est
causa per se omnōstrando creditoz autem ad fortunā

Philosophorum.

causa emendi necessaria non intendere inuenire debito-
rem: et hic homo est fortuna: igitur fortuna est causa per se. Item
quilibet per se diffinitionis predicatur per se de suo diffinitio per
Aristotelem. postea. sed causa est pars diffinitionis for-
tune: igitur predicatur per se de fortuna: et per prius for-
tuna est causa per se. ¶ Secundo arguitur illam parti-
culam extra semper et frequenter: quia videtur quod sit superflua
cum omnis causa per accidens sit extra semper et frequenter:
nec Aristoteles in littera ponit eam in diffinitione: nec autem
dicit raro vel in minoribus: et ad excludendum effectus
contingentes equaliter qui sunt extra semper et frequenter: et
non sunt fortuna: neque a fortuna secundum Aristotelem. ¶ Tertio ar-
guitur illa particula secundum propositum: quia videtur repugnare propositum
rule: et tunc per accidens non est fortuna est causa per accidens
b effectus: igitur fortuna est causa per intentionem: et ex alia pre-
sedet: fortuna est causa secundum propositum b effectus: igitur fortuna est causa b
constat autem habere repugnare: fortuna est causa b intentionem: et
per intentionem. ¶ Quarto arguitur illa particula: eo quod
per se fortuna est causa non videtur per se nisi quia accidens agit
per se per accidens: unde dicitur quod fortuna est causa per accidens
f. fortuna non agit per se: nec intendit illam: igitur male po-
nit illa particula propter hoc. ¶ Ad primum contra obiectum conceditur
quod fortuna est causa per se: et causa per accidens: et non causa per se ef-
fectus: intentionem: et causa per accidens effectus non inuenitur. Sed istud est diffi-
cile: quia Aristoteles considerat fortuna secundum quod est fortuna: igitur for-
tuna secundum quod b homo non est causa effectus intentionem: igitur effectus non in-
uenitur: igitur fortuna secundum quod b homo non est causa per se: igitur per acci-
dens: nec est verum quod semper fortuna sit causa effectus intentionem: igitur for-
tuna intendens emere panem non semper emat panem eo tempore quo est
fortuna: potest enim recipere pecuniam a debito: et reponere
aliquid in pondere panis: igitur dicitur quod fortuna est causa per acci-
dens non per se: ad arguendum negatur primum quia maior est propositum per se
et minor per accidens: et medium propositum et minor per se: et b
personarum b debuit esse ista fortuna: et per se agens intel-
lectualis quod negatur secundum. ¶ Ad idem dicitur quod fortuna est causa per accidens
et causa per se: et fortuna est causa per se agens intellectualis: et causa per se
le per accidens sit necessarius.

Sed contra

non accidet fortune quod sit agens secundum propositum: igitur non ac-
cidit fortune quod sit agens intellectualis: primum: quia idem sunt
pueribilibus agens secundum propositum: et agens intellectualis: et
manet: igitur nulla pars diffinitionis accidet suo diffinitio.
Respondetur quod secundum propositum non accidet fortune: et ob agens
secundum propositum accidet fortune: unde fortuna per se habet pro-
positum: igitur non per se est agens secundum propositum: quia fortuna respicit
effectum non intentionem: et agens secundum propositum effectum intentionem: non
accidet fortune quod pueniat aliis effectus intentionem. ¶ Contra dicitur
et ad hoc dicitur quod fortuna non intendit: et ad hoc dicitur quod fortuna
videtur: sed debet sic argui: si hoc est causa per se: et si hoc est per se
fortuna: igitur fortuna est causa per se: negatur secundum: quia accidit huic
homini quod sit fortuna: sicut et accidit quod ab eo pueniat
aliis effectus non intentionem. Item concedo quilibet per se diffi-
nis per se predicatur de suo diffinitio: et quod b est per se: fortu-
na est causa: concedo etiam quod fortuna per se est causa: sicut concedo
quod fortuna per se est causa per accidens: non tamen concedendum est quod
fortuna est causa per se: in primum licet per se sit determinatio
compositionis totius: et in secunda istius termini fortuna: et in
tertia illius termini causa. ¶ Ad idem dicitur quod secundum propositum
extra semper et frequenter de aliquo dicitur: quia de effectu
fortuito non tamen contingit: quia aliqd est per accidens quod non
est extra semper et frequenter: et illuminatio domus respo-
ndens aperiens fenestram: et aliqd est extra semper et frequenter quod
non est per accidens: et edictio solis aut lune: Aristoteles autem
et si non posuit istas particulas in diffinitione: tamen debet

eam intelligere ex secunda conclusionem: commentator autem
ponit illam particulam raro et in b prima parte contra Aristotelem. dicit
quod casus et fortuna reperitur in contingens: igitur et quod illud
tertium membrum diffinitionis Aristoteles dicit de contingens
et equaliter sicut de contingens raro. Intelligendum quod
commentator et Aristoteles conueniunt in duobus primis mem-
bris diffinitionis Aristoteles. et discoueniunt in tertio: quia quilibet
de eo dicit quod plus per semper intelligit causas vel ef-
fectus necessarios: et per frequenter causas vel effectus con-
tingentes in maiori parte: et per extra semper et frequen-
ter dicit commentator non intelligi nisi causas agentes vel
effectus in minori parte. Aristoteles autem quod causa et effectus
etiam tam contingens ad vtrilibet quod contingens raro.
Et quia ambo philosophi circa questionem Aristoteles et
modo loquendi commentatoris non de causa agens con-
tingens equaliter: et ex modo loquendi Aristoteles. debet com-
paratio equaliter in causa et fortuna: quod quod dicitur vel
de satis discoueniens: adeo videtur potest aliter quod Aristoteles
semper intelligit causam vel effectum necessarium: et per frequen-
ter intelligit causas et effectus contingentes tam equaliter quod
in maiori parte: quia non solum dicitur hoc semper frequenter
candescere et senectute: sed etiam frequenter ambulare et frequen-
ter currere vel sedere: que sunt contingentes in equaliter: sicut
candescere in senectute est contingens in maiori parte:
et per extra semper et frequenter dicit philosophus intelli-
gere causas vel effectus contingentes in minori parte: et con-
sequenter quod sicut apud Aristotelem extra semper et frequen-
ter diuiditur in contingens raro et contingens equaliter: ita ista
dicitur quod frequenter diuiditur in contingens equaliter et in ma-
iori parte. ¶ Ad tertium dicitur quod licet per accidens et secundum pro-
positum non repugnat: quia per accidens respicit effectum
non intentionem: et secundum propositum effectum intentionem: adeo arguendum non
procedit: quia semper arguitur respectu b effectus: et si diffinitio
respicitur diuersos effectus. ¶ Ad quartum respondetur de eo-
dem modo: quod licet per hoc supponitur pro fine intentionem quod
non dicimus puenire a fortuna: sed in finis non intentionem
dicitur puenire a fortuna: vult ergo dicere plus: quod nunquam
est fortuna quin sit aliquis finis intentionem: non quod fortuna
secundum quod huius intentionem: sed quod illud agens quod est for-
tuna intendat finem: et intendendo finem accidet sibi aliis
finis seu effectus non intentionem.

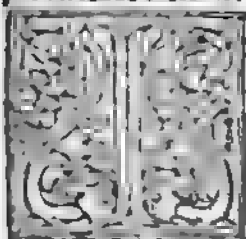
Dubitatur

contra totam diffinitionem fortune quod videtur quod con-
petat alteri a diffinitio: nam inuisibilis est causa per acci-
dens domus extra semper et frequenter secundum propositum
eorum que propter hoc sunt: et tamen non est fortuna: igitur et
patet consequentia cum minori ex quo ab illo non puenit
aliquis effectus non intentionem maior: sicut et in eadem
dato quod domicilium sit inuisibilis: quod sit causa per acci-
dens per philosophum in hoc secundo et extra semper
et frequenter manifestum est: quia domicilium raro est in-
uisibilis: etiam secundum propositum: quia omnis inuisibilis est agens
voluntarium: et quia agit propter finem: ideo etiam illi con-
petit vltima particula. Item intelligitur mouens orbem
lune et causa per accidens et plus lune: extra semper et
frequenter secundum propositum eorum que propter hoc sunt: et ta-
men non est fortuna: cum celo non sit causa vel fortuna
secundum Aristotelem in primo capitulo huius tractatus. ¶ Respon-
detur quod equiuocat de causa per accidens: quia hic accipit
causa per accidens et est producens effectum non inten-
tionem: neque per consequens: inuisibilis autem secundum quod huius ni-
bil operatur: sed tantum contingit cause per se secundum com-
mentatorem super commento. 50. intelligens autem si est cau-
sa per accidens et plus lune: et propter hoc et plus

Liberscundus.

luna: credo tñ q motor lune nō sit cā per se nec p acci-
dēs eclipsis lūe: cū nō sit cā remouēs pibens: neq
applicās actiū passiuo: neq cā pūmcta cause p se nec
accns effectū nō intentū: cū nō minus eclipsaret luna
sine motore lūe: quā cū motore: lūo q eclipsis nō h3
cām per accidē sūm p se cū effectus p accidē ab iūmō
causis possit puenire f3 pūm i hoc caplo: eclipsis aut
lune habet determinatā causā: videlicet lūo p se
non terre: r motorem solis: aut solen ipsum esse in ca-
pitū vel causa de ratione.

Ter.
co. 11.



Infinitas

causas. Ista est scōa ps huius capituli in qua Aristo. manifestat aliquas pprie-
tates fortune vt et h3o est
ctius beat tā diffō casus q
fortune ponēdo quāto pū-
siones q sunt quasi core-

pūsonū inferentiū diffinitionez fortune: quarū pri-
ma est ista fortuna est causa lūe: r indeterminata.
¶ Scōa p fortuna nō est cā p se alicui effectū ibi (r ē
vt nūbū) Tertia p fortuna ē in hīs q sunt extra rōnez
ibi (r dicere aliqd) Quarta p fortune aliqñ est bona
aliquādo mala ibi (fortune aut dicit) P^a p arguitur
sic ab infinitis causis idē effectus formū pōt pueni-
re: igit fortuna est cā infinita r indeterminata p3^a: q3
p hoc pbat matris primā cā infinitā r indeterminatā q3
infinitas fortune pōt respectu declarā q: repositio
no pecunie nō solū pōt puenire a credito: r cūte ad
forū cā emendi sibi necessaria: f3 cū ab eodē cūte ad
forū cā vidēdi amīcū aut cā pferēdi in mīcū aut cau-
sa vidēdi vel loquēdi: aut audiēdi: r sic de alijs infu-
nitis. Ex ista pōne sedt in pte veritas tertie opionis:
dī q fortuna est hōi imāifesta: qm infinitū vt infinitū
est imōi p^a pūo = f3 fortune fm q tūm est infinita
vt pbat ē q fortuna est imōi: r imāifesta hominū
Le. li. (Infinitas qdē igit cā necesse ē cā qbus itaq
fiat qd est a fortuna) vñ videt fortuna infinita ē: r cōle-
qatē imāifesta hominū vt dicitur a tercia opio.

Notandum

re q cognitio nō cōinet casus: q nulla scia specula-
tiua pseruat de illo: cū nullū ens inuentū nāliuer pue-
riat ex eo: r entia q sunt ab eo non possunt h3e causas
teriatas: r ideo estimat q scia eius nō est teriata apd
nos: qm eo q in se est nō est teriata: ideo scia eius non
est teriata. ¶ P^a ppō cōmētū est ista cognitio nō cōi-
net casum. I. nulla causa p cognoscit effectū casualem.
¶ Scōa ppō nulla scia speculatiua pseruat de casu. i.
nulla scia speculatiua pseruat in piculari de effectib⁹
casualib⁹. ¶ Tertia ppō entia q sunt a casu nō pos-
sunt h3e causas terminatas. i. ab infinitis causis pos-
sunt puenire. ¶ Quarta ppō scia casus nō est termi-
nata apud nos: ex quo nūbū est determinatā cā effectū cas-
ualis: nulla f3 scia speculatiua cōsiderat de causis
fortuitis r casualibus in specialis: sed bene in cōmuni:
videlicet in hoc scōdo physico p.

Sed dubitatur

circa h3o dicit p^a q fortuna est imā-
ifesta hominū cā p^a pūo = f3 fortune p quā co-
gnoscit si est: r quid est fortuna. Rōdet q fortuna est
imāifesta hominū nō in cōi: sed in piculari: q3 nescit

h3o quē r quot sunt ille cā a quib⁹ pōt puenire effectus
formū (Et est vt nūbū) Scōa p fortuna nō est cā per
se alicui effectū: ex qua pōne sequit in pte veritas p^a
opionis dicēis q nūbū sit a fortuna: nā ista pposi-
tio nūbū sit a fortuna pūnet h3o nūbū sit a fortuna tāq
a cā per se: r nūbū sit a fortuna tāq a cā per accidē: sed
ista est vera nūbū sit a fortuna tāq a cā per se eo q nū-
bū est causa p se effectus formū: sicut nec musicus ē p
se cā dom⁹ igit illa pposio est in pte vera nūbū sit a
fortuna quā cōcedebat p^a opio. Et cōfirmat hoc p^a
posio: nūbū sit a fortuna cōinet hāc diffinitionē: nūbū
sit a fortuna tāq a cā simplr: vel nūbū sit a fortuna tāq
a cā fm quā f3 h3o cōfirmat p^a pō ē vera: igit hoc p^a
posio est in parte vera nūbū sit a fortuna: pater pūna
cum prima parte antis: r secundā declarō: nā sicut ens
per se est ens simplr: r ens p accidē ē ens f3 pūo = f3
le ē cā simplr: r cā p accidē ē cā fm qdē: f3 fortuna ē cā p
accidē r nō p se vt pbat ē r pūm pūm f3 h3o = f3
ut nūbū sit a fortuna tāq a cā simplr. Ideo dicit p^a q
sicut musicus nō ē simplr cā dom⁹ (edificator: r a for-
tuna nō ē simplr cā alicui⁹ Le. li. (Et ē) i. pūngit vt nū-
bū ē fortuna videt h3o vñ pferi vt dicitur antiq p opio-
nis: oia qdē. n. h3o recte dicunt qm rōnabilr dicunt: v3 q
fortune nō ē cā p se: r nūbū sit a fortuna tāq a causa
simplr. Est qdē. n. vt sit a fortuna aliud fm accidē vt f3
qd nō aut per se neq simplr fm accidē n. facit⁹ cas-
ualis: r est cā vt accidē fortune: vt aut simplr nullū vt
dom⁹ edificator qdē cā ē p se: r simplr fm accidē autē
tybicen. i. tybicinātor vel tubicinātor vel musicus tybī-
cinātor est pulsātor tybie seu lire: tubicinātor est pulsa-
tor tūbe aut fistule: musicus vero qui bzartē canendi
practica: vel speculatiua. Hīs intellectis quib⁹ apparet
veritas prime opionis in partem pbat⁹ que est
fundamētū dicōp: r arguit sic nulla cā tñ per accidē
suo p effectū ē cā per se alicui⁹ effectū: f3 fortuna ē tñ cā
per accidē suo p effectū: igit fortuna nō ē cā per se ali-
cui⁹ effectū: p3^a cū a⁹ ex quarta diffinitione: nā cau-
sa per se ē finita r determinata vt domificator respectu do-
mus: cā aut per accidē ē infinita r indeterminata: tybi-
cen albi vel musicū respectu eiusdē b⁹ aut est manife-
sta r quo nō ē effectū fortune: pater a⁹ a qua cā
per se: r ab infinitis per accidē pōt puenire: vt repositio
no pecunie pōt puenire a credito: r cūte ad forū cau-
sa vidēdi aliqñ amīcū vel persequēdi aut fugiēdi ali-
quē inūmicū: aut vt ipsemet videat ab aliquo. Le. li. (r
venientē ad forū vel ad villā) si pūngat eē cām referē-
di argentū: non tñ huius causa venientē infinite sunt
enim cause huius effectū fortune qui est repositio pec-
unie. Exenim venit creditor videre aliqñ volēs r p
sequens r fugiens r visurus: quodlibet. n. isto p
mū esse causa istius effectus fortune.

Notandum

f3 cōm p^a 114 q iste ser-
ra: r vna ppō ē q illud qd b3 casus habet causas
infinitas. Scōa aut q causas finitae cōmētū cōmētū
q sunt per accidē: r cōcludit q casus est cā per accidē
Exēplū igit qd induxit de edificatore induxit ad versi-
candū maiore ppōne: r exēplū qd induxit de debito-
re ad verificandū minore. Sūlogism⁹ quē imēdit p^a
est iste. Omne qd sit a casu b3 causas infinitas: sed cau-
se infinite sunt cā per accidē igit casus ē cā per accidē: r
dicit⁹ qd ē qd sit in p^a h⁹ q nō ē pprie in p^a h⁹ cū nō fer-
uētur formaliter omnes cōditiones p^a figure: ē vna
liter r reduciue in p^a figura ista omō: omnis cā infinite

Ter.
co. 14.

Physicorum.

Id.
Conf.

Memorandum

[illegible]

Secundo notandū s'm p^{im}. eodē p^o. q^o.
Tertius exponit h' capm:
Et q^o Enstius dicitur non esse q^o cū casus q^o dā sunt
ppinque quedā remote: q^o h' intendebat p^o et dicitur
cū dicitur et cū dicitur q^o cū sanitas sit aduentus vcu r
quasi imēdū q^o alterū eoz est ppinquū reliquū: r in
quibusdā libris inuenit non abradē caput: s'm hoc
intendebat q^o cause remote q^o sunt p^o accūs nō numeran
tur in causis casus: abradens. n. caput est causa casus
remota: sol autē r ventus ē causa ppinq^o. ¶ Tertius
quē exponēbat Temistius bēbat q^o abradē caput nō
est casus: textus autē quem exponēbat cōmētor: bē
bebat q^o euacuatio nō ē casus: r iō noua trāslatio in se
quens tēti Temistius dicit q^o dicitur nō ē casus sed
sol aut ventus. Et exponēs Temistius hūctertū dicit
bar q^o causa p^o per accūs q^o dā sunt ppinque: r q^o dā
remote: q^o cause ppinque sunt casus r nō causa remot
te: r ita intēdēbat Arist. inquit Temist^o: vbiā aduentus
solis aut vēti est casus respectu sanitatis: r est causa p^o
accūs sanitatis. ppinqua: depilatio autē seu abrasio
capitis nō est casus: r est cā p^o accūs remota: imaginā
bat enī Temistius q^o abrasio capitis pcedit aduentū
solis aut ventis: q^o post abrasionē sol aut ventus al
teret caput r cerebrū inducēdo sanitatē: vnde est scien
dū q^o egritudo pōt puenire imēdiate ex abūdantis ca
pillo: r tunc egr pōt se exponere soli aut vēto depi
lanti ipsum ad cuius depilationē inducūt sanitas p^o
remotionē prohibētis: r in casu isto sol r ventus sunt
cā p^o accūs remote: r quilibet illaz est causa: depila
tio autē seu abrasio est cā p^o accūs ppinqua: r nō est
casus: r ad hūc sensus vadit expositio cōmētoris:
pōt etiā puenire egritudo ex repletionē maloz būoz
imēdiate: r repleto maloz būmoz imēdiate ex abū
dantia capillo: sic q^o nō induceret sanitas nisi ena
cuerēt illi humores: neq^o illi humores enacuārēt
nisi abradere vel depilare caput: facta igit abrasio
ne r depilationē cōiungat pter intencionē inducēde sa
nitatis egrū se exponere soli: aut ventō alteranti caput
r cerebrū: r cōsequenter euacuanti malos būozes a
quoz euacuatiō nē inducūt sanitas: in casu isto abrasio
vel depilatio est causa remota sanitatis p^o accūs: qz si
nō pfluisset ista abrasio sol aut ventus nō ponisset
euacuare humores ppter impedimētū capillo: r p^o p^o
aut solis: aut vēti dicit causa p^o accūs ppinq^o: r ista est
illa q^o est casus: s'm hūc intellētū vadit Temistius
cōparando solē aut ventū depilationi: cū qua tū expo
sitione fiat q^o cā remota sit causa r nō causa ppinqua
per accūs: quia licet p^o solis aut ventū sit causa
ppinqua respectu depilationis: adhuc est cā remota re
spectu euacuatiōis: r iam dicitur est q^o licet euacuatio
sit causa per accūs: nō tamē est casus: quia semp aut
fremēdit ad euacuatiōē maloz būoz sed p^o sanitas

Terno notandū s'm Egidii q^o dupliater est
causa p^o accūs: s' ratione cause r
ratione effectus: causa p^o accūs rōne cause est illa que
nihil opatur s'm q^o huius: s' tū cōiungit cause p^o se vt
albi vel muscū respectu dom^o causa aut per accūs

Liberscundus.

rōne effect⁹ ē illa q̄ fm q̄ bui⁹ agit effectū ad quē seq̄t effect⁹ quē nō agit vt aperīens fenestrā respectu illuīa-
tionis domus: nō. n. agit illuīationē dom⁹: s; agit ape-
ritōne fenestre: ad quā seq̄t illuīatio domus. pueniēs
effectiue a corpe lūoso: fortuna igit nō est cā p accūs
rōne cā: s; rōne effect⁹: q; fortuna fm q̄ bui⁹ est ope-
rās alique effectū: cā. n. fortuna p se agit alique effectū
ad quē seq̄t effect⁹ nō intētus: rōne cui⁹ dicitur fortūa
r cā p accūs: vadens. n. ad forū est cā p se ambulatori-
nis: ad quē seq̄t inuētio debitoris respectu cui⁹ dicitur
fortuna r cā p accūs: nō autē respectu deambulatoris:
ideo dicitur p hū⁹ depilatio nō est casus: necq; fortūa:
q; depilatio nullū effectū facit p se: s; tū pūgit cā p se
faciē effectū: ventus autē aut calor bñ est fortuna vel
casus: q; fm q̄ bui⁹ facit alique effectū ad quē p accūs
seq̄t sanitas. Ista expositio bñ declarat lraz assignā-
do rōne quare depilatio nō est casus: r calor aut vē-
tus est casus: s; diuisio facit mihi difficultates. Quero
enī virū fortuna fm q̄ bui⁹ sit cā p accūs: rōne cāe tñ
vel rōne effect⁹ tñ: nō pūmū vt ipse asserit: nō ē h; q;
cā p accūs rōne effect⁹ est illa q̄ fm q̄ bui⁹ facit alique
effectū ad quē seq̄t p accūs aut effect⁹. f. fortuna fm
q̄ bui⁹ nō facit aliū effectum quā fortuitū: igit rē. b;
declarat: q; fortuna fm q̄ bui⁹ nō facit deambula-
tionē: nec alique aliū effectū intētū ab eūre ad forum
qm vadit ad forū nō est fortūa anteq̄ ab eo prouēiat
effectus fortuit⁹. Inuētio debitoris r receptio pecūie:
s; post oēm effectū quē intēdebat creditor pōt cōtingē
inuētio debitoris r acceptio pecūie. igit rē. C. Dicēdū
igit q; triplex est cā p accūs: v; rōne cāe tñ: rōne ef-
fect⁹ tñ: r rōne virtutis: cā p accūs rōne cāe tñ est illa
que nihil opat fm q̄ bui⁹: vt mulieris respectu dom⁹
causa p accūs rōne effect⁹ tñ: est illa que fm q̄ bui⁹
operat effectū p se ad quē seq̄t effect⁹ p accūs: vt ape-
riens fenestrā: vel apponēs ligna ad ignē: cā p accūs
rōne virtutis: est illa q̄ fm q̄ bui⁹ nō agit nisi effcū
nō intētū: r sic casus r fortuna dicūt cāe p accidēs.
Si. n. tēpore quo puenit effect⁹ vadens ad forū aliquid
operet p se illud idē fortuna opatur p accūs tanq̄ cau-
sa cōiuncta cāe p se. Si autē nūc nihil operat p se: nec for-
tuna aliquid operat quā effectū fortuitū.

Quarto notandū fm. E. p. d. 3. q. duplex est
cā p accūs rōne effect⁹ nā q; d. 3.
est ad cui⁹ effectū p se semp vel frequēter seq̄t effect⁹ p
accidēs: r q; d. 4. est ad cui⁹ effectū p se raro seq̄t effect⁹
p accūs: vbi g. graue est cā p accūs sui motus deorsus
semp vel frequēter: q; graue p se diuidit mediū ad cau-
sus diuisione semp vel frequēter mouet p accūs seipm
deorsus: vadens autē ad plateā est cā p se mot⁹ deam-
bulantis ad quē raro seq̄t effect⁹ p accūs: v; inuē-
tio debitoris: aut receptio pecūie. Causa vero p accūs
rōne effect⁹ ad quē seq̄t semp vel frequēter effect⁹ p
accūs cū effectū p se dicitur causa p pinq; p accūs: cā autē
p accūs rōne effect⁹ ad quē raro seq̄t effect⁹ p accūs
cū effectū p se debet dicit cā per accūs remota: dicit ergo
p hū⁹ causa p per accūs qdam sunt p pinq; r qdam
remote: r q; p pinq; nō sunt casus: nec fortuna: s; bñ
remote: ideo graue motū deorsus: quia est causa p pinq;
qua per accūs nō est casus vel fortuna: creditor autē
vadēs ad forū: ex quo est causa remota pōt esse casus
aut fortuna. Item ista expositio declarat intentionem
philis: exēplū de graui mouēte seipm deorsus non est
ad p pinq; rōne cāe tñ: r ad p se mouēt seipm deorsus
fuit causa p se dicitur mediū motus. n. deorsus lytat

et diuisione mediū nō tñ sit a diuisione mediū: sed sit a
p pinq; rōne cāe tñ: r ad p se mouēt seipm deorsus
fuit causa p se dicitur mediū motus. n. deorsus lytat
sed per se est causa remota deorsus: r causa effect⁹ p accūs
dicitur nō ē effectus p pinq; intētus ad agentē sed mo-
ueri deorsus: est effectus p pinq; intētus a graui r ma-
gis intētus quā diuisio mediū: igit nō ē effectus p pinq;
adēs graue: s; p se vnde arguit sic graue magis in-
tendit motū deorsus: quā diuisione mediū: sed diuisio
mediū est effectus p se igit a fortiori motus deorsus
est per se effect⁹ grauis. Ideo est dicēdū q; loco istius
exēplū debuit poni exēplū de aperiente fenestra:
aut de diuidente colūmā: aut de ponēte ligna ad ignē
q; talis est cā per accūs p pinq; ad quē seq̄t neces-
sario aut frequēter effect⁹ per accūs cū effectū per se r
tale agens nō est casus: nec fortuna:

Sed dubitatur arguendo q; cā
remota per accūs
dens nō est casus: r tamē causa p pinq; est casus ex
modo loquēdi remittit: quia depilatio nō est casus:
r tñ sol aut ventus est casus dato q; depilatio prece-
dat aduentū solis vel venit: r hoc videt incōueniens:
quia Aristo. posuit superius: r cōmentator hic q; quā-
to causa per accūs est remotior tanto ē magis per ac-
cidēs: r cōsequēter tanto est magis casus aut fortūa.
Rūdetur q; sicut euacuatio vel depilatio quando est
causa p pinq; per accūs nō est casus: nec fortuna: q;
vt sic nullum effectū facit: sed tñ vt cōiungit cause p se:
ita depilatio vel abrasio cū fuerit causa per se remota
nō est fortuna nec casus: ex quo fm q; huius nullum
effectū facit: causa autē remotior bene est fortūa: aut
casus: si fm q; huius ageret alique effectum vt cōtin-
gūt de vēto sole aut calore: nec dicit simplr causa p pinq;
qua ventus aut sol nūc respectu depilationis prece-
dit: sed causa remota rōne euacuationis seu depila-
tionis subsequētis que dicitur causa per accidēs pro-
pinqua r imediata.

Contra causa per accidēs remouens pro-
hibens fm q; huius a. r. aliquid
effectum: istam depilatio quā euacuatio est causa per
accūs remouēs prohibēs: igit fm q; huius agit ali-
quem effectum. C. Dicendum q; sicut causarum per se
quedam est principalis: r quedam instrumentalis: ita
causarū per accūs: igit causa per accūs principalis
remouens prohibēs agit effectum fm q; bui⁹ non tñ
causa per accūs instrumentalis: aliter pcederet in infini-
tū: sed dicit esse effectus per se cause per accūs principa-
lis prohibētis remouēs. Si igit aliqua talis causa dicitur
agere h est tñ quia cōiungit cāe per se (Fortuna au-
tē). Quarta conclusio fortuna est aliquādo bona aliqñ
mala. C. Ista conclusio seq̄t ex priorib;: nā agentē ex-
tra rōnem aliquādo cōtingit bonū aliquādo malum
preter intentionē: sed fortuna est in hīs q; sunt extra ra-
tionē: r pter intentionē agētis: igit fortuna aliquādo ē
bona: r aliqñ mala: p p; q; fortuna bona dicit cū bo-
nū aliqñ euēnit pter intentionē: r dē mala qñ malū ali-
qñ euēnit pter intentionē: p p; a. nūc ē nota ad expiētiā:
qm agēs. ex rōne aliqñ iuenit thesaurū: r aliqñ frangit
sibi tybiā pter intentionē. Secūda autē p p; a. nūc ē declara-
ta in 3^a pcone: r in alijs pcedentib; pconibus. I. e. li.
(Fortuna at bōa qdē ē cū bōa aliqñ euēnit: praua at cū
prauū aliqñ v; pter intentionē. Ex ista pcone p hū⁹ ista
rōne cōtinetur: q; si fortuna nō ē casus: nec fortuna: s; bñ
casus subalternus: p hū⁹ casus subalternus ē casus
subalternus r nō p pinq; rōne cāe tñ: r ad p se mouēt seipm deorsus

Ter.
concl.

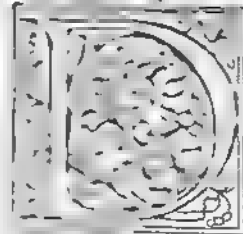
phificorum.

le: spēz igit̃ 1. p. 3. c. 1. a. 1. r. b. 2. declarat: q. n. for-
tūa sit spēz: p. 3. c. 1. mētatorē sup̃ia dī. q. for-
tūa est sub
iectū casus: 1. q. b. ēat suble spēz declarat: q. for-
tūa bo-
na 1. for-
tūa mala sunt spēz eius: ac etiā eufortunūm
1. disfortunūm: for-
tūa. n. ab trahit a bonitate: 1. mali-
cia magnitudine: 1. puatē: bona aut for-
tūa includit
bonitatē effectus for-
tūm: 1. mala for-
tūa maliciā effe-
tus for-
tūm: eufortunū autē 1. disfortunū dicit̃ ex-
cellentia bonitatis: vel malicie effectus for-
tūm: cū. n. eue-
nit aliq̃d magnū bonū dicit̃ eufortunū: 1. si cōtingat
magnū malū dicit̃ disfortunū: eufortunū igit̃ est val-
de bona for-
tūa: 1. disfortunū ē valde mala for-
tūa. Et addit̃ p̃bus q. cū fere accidit magnū malū: aut
magnū bonū dicit̃ eufortunū: vel disfortunū: q. 2. intel-
lectus accipit id q. ē p̃p̃ia ut ad b. d. d. tanq̃ est iam
habu-
it cū. n. in p̃p̃iaque dispo-
sitione ad b. d. d. sū-
quod magnū bonū 1. illud amittat ocul̃ cō infortuna-
tus: 1. n. illud bonū nō habuerit: tñ quia modici vi-
debat distare ab ipso intellectus accipit ac si b. d. d. flet̃:
1. p̃dēdo ṽ illud intellectus p̃didisse q. b. ēat: 1. q. amitte-
re bonū est quoddā malū: ideo sic p̃p̃inque bo-
no nō p̃m̃ illud dicit̃ infortunatus: cōtra autē q. 2. ṽ
missio malū ē quoddā bonū p̃p̃ique magno malo
si nō cōsequat̃ illud dicit̃ eufortunū. I. e. li. (Eufortu-
nū autē 1. disfortunū cū magnitudie hūa sunt b.) .i.
bona 1. mala for-
tūa: vnde cū aliquis est secus ma-
gnū bonū: aut est secus .i. iuxta magnū accipit bonū
aut distinguē: aut eufortunū ē. 1. dicit̃ms istum esse
eufortunū vel disfortunū: qm̃ si cōt̃ dicit̃ intellectus
ac si b. ēat: q. n. est f̃m̃ p̃m̃ū bonū. i. q. p̃p̃ia distat a
bono: 1. q. n̄b̄l̄ debet videri f̃m̃ l̄t̄. cū. Et cō-
relatio est eufortunū est incertū: p̃bat: quēz for-
tūa ē incerta: eufortunū est quēdā for-
tūa: 1. eufortunū est incertū: p. 3. c. 1. cū b. 2. ex correlario p̃cedentia: aut est
determata: for-
tūa ē ante: q. q̃libet effect̃ nō incert̃ ex-
tra sp̃ 1. frequēter: es autē q. eueniūt raro 1. imino a p̃e
sunt incerta: igit̃ quēz for-
tūa est incerta. I. e. li. (Ampli-
incertū eufortunū rōnabiliter ē: for-
tūa aut incerta est
neq. n. sic semp̃: nec sicut frequēter possibile est ēē que
sunt a for-
tūa n̄b̄l̄.

Notandum

Notandum *fm cōmētatoz 2^o p^o. 4.*
q^o formu^o casus non est
 circa res: et dicitur h^o Arist. ne hō decipiat in sua vita mū-
 dana ex hoc et accidit ei de bonitate casus: nemo d^o
 igit firmū credē se habiturū magnū bonū: neq^o se ha-
 biturū magnū malū: q^o talia sunt incerta: et raro ve-
 niūt: posset igit decipi hō si firmū credēt se p^o eūsoz
 tūatum esse ppter magnū bonū aliq^o q^o sibi semel
 accidu ppter intentionē: cōmētatoz p^o accipit casum
 pro fortuna sicut et antiqua translatio. Ita q^o ubi no-
 ua translatio dicit fortunā: antiqua dicit casus (Sunt
 quidē igit) vltimo p^o epilogat diffinitionē cōmu-
 nē casui et fortunē. (Sunt q^o dē igit ambe cause quē
 admodū dictū est fm accis in contingētib^o fieri: neq^o
 simplr) i. semp: (neq^o sicut frequēter et eorū quēcūq^o
 vnaq^o sum ppter aliq^o i. ppter finē) Et Notandū q^o
 omne p se cōpetēs generi p se cōpetis spē: et casus ē ge-
 nus fortunē: q^o omne p se cōpetens casui p se cōpetit for-
 tūne: esse cām per accis extra semp et frequēter eoz
 que ppter hoc sunt p se cōpetit casui: cū sit diffinitio ca-
 sus: igit etiā p se cōpetit fortunē: non tū est diffinitio
 cōuertibilis cū fortunā: quia et quo fortunā sup addit
 casui intellectu: ideo etiā sua diffinitio debet sup addere
 diffinitioi casus: et hoc ē rez: quia diffinitio casus ha-

bet tres particulas ⁊ diffinitio fortune quatuor: vide
licet causa p. accis extra temp. ⁊ frequenter fin. p. posita
ta. eo q. que p. p. p. hoc sunt. et ex. for. forma. a. casus
et. per. totam particula. quare. ⁊.



Offer autē stud ē Ec.
tertiū caplin co. 57.

bat casum ⁊ fortunā inimicē differre: in scda autē probat
idē p rōnes pprias ⁊ naturales ibi (fortunā quidēz)
In prima pte arguit pbus sic: illa iūicē differūt quoz
vni in plus se bz quā reliquū: si in plus se bz casus
quā fortunā: igit casus ⁊ fortunā inimicē differūt: p
cū a^o intellectus terminis: ⁊ b^o declarat: ois fortunā ē
casus: ⁊ nō ecōuerso: g casus in plus se bz q̄ fortunā: p
ps aūis est pbata in pcedenti cap. Scda autē pbabit
in isto vbi declarabit casus repiri in carenib⁹ ratione
⁊ nō fortunā. L. li. (Differat autē casus ⁊ fortunā: qm̄ ca
sus in amplius ē: qd. n. est ⁊ fortunā est ⁊ a cāu boc āt
nō omne fortunā) .i. nō oē qd ē a casu est ⁊ a fortuna.

Memorandum

Memorandum <sup>fm comēta: o: ē q ex se
casus i rei viciat sunt</sup>
 oue spēs: quazq aliter ē in reb⁹ volūtarijs: ⁊ scōa i reb⁹
 b⁹ nālīb⁹: s; vñt vno noīe iūzq duaz spēcib⁹ cōiter ⁊
 ppter: ⁊ est ex se: qñqz iūz significat casuz i reb⁹ nālīb⁹
 nñ: ⁊ qñqz significat casuz in reb⁹ nālīb⁹ ⁊ volūtarijs:
 casus autē nō significat nisi illud q fit in reb⁹ volūtarijs
 nñ. Casus igit dupl^r accipitur: v; cōiter ⁊ ppter:
 casus cōiter acceptus est i differēter in reb⁹ naturalib⁹
 ⁊ volūtarijs: sed casus ppter loquēdo ē in reb⁹ nālīb⁹
 bus nñ: ⁊ fortuna in reb⁹ volūtarijs solū: q siut fortuna
 diffinit p quattuor pīculas: ita etiā casus: isto mo-
 do casus est cā p actū extra semp ⁊ frequēter pter pro-
 positū eoz que ppter hoc iūnt: q dicit q casus est i
 plus q fortuna est intelligendū de casu cōiter. Item vt
 dicebat in fine aliterius capiti⁹: fm iūā trāslationē
 aliter vñt hoc noīe casus ⁊ aliter nos fm noīā trās-
 lationē: qz cōiter qd nos appellam⁹ fortuna ipse appel-
 lat casuz: ⁊ qd nos appellam⁹ casuz ipse appellat ex se:
 ⁊ hoc ideo fore qz cā talis effectus laet ⁊ nō est mani-
 festus ppter ea appellat ex se quasi nō habeat aliā cāz
 scilicet s; qm⁹ ad
Sed dubitatur ^{fortuna: i quolc}

Sed dubitatur

p̄dicamēto ponūt casus ⁊ fortuna: vtrū in p̄dicamēto
 absoluto vel respectu: ⁊ si in aliquo utq; assignet il
 lud. R̄s̄det q̄ est ī p̄dicamēto relatiōis in quo ponit
 causa ⁊ effect⁹ in cōitā: p̄ se ⁊ effect⁹ p̄ acc̄is: ⁊
 effect⁹ p̄ acc̄is: ⁊ q̄ nō ponit in p̄dicamēto relatiō
 nis sine suo correlatiuo: adeo etiā in eodē p̄dicamēto
 ponūtur casuale ⁊ fortuitū: nō. n. possent poni casus ⁊
 fortuna in aliquo p̄dicamēto absoluto ppter cōno
 rationē extrinsecā quā bz: significat. n. agens ⁊ cōnotat
 finē inueniūt: ⁊ finē nō inueniūt: sc̄i effect⁹ p̄ se ⁊ effect⁹
 p̄ acc̄is (Fortuna q̄des) J̄st̄ est sc̄ōs ps̄ bui⁹ capituli in
 qua Arist. p̄ rōnes pp̄ias ⁊ naturales inuefigat di
 f̄inctionē inter casum ⁊ fortunā ponēs quattuor con
 clusiones: quarū prima est istā: tam fortuna quā effe
 ctus fortuitus nō reperit nisi in rebus volūtarijs.

¶ Secunda conclusio inanimata bestie & pueri non

Libet secundus.

habet formam in se per hoc. Totus casus casus re-
perit in rebus et in rebus in se (scilicet casus). Quarta
pro casus et fortuna iuncte differunt (quare manet).
Prima pro arguitur sic dupliciter: et primo: forma seu effectus for-
tune non reperit nisi in rebus in quibus contingit simpliciter bene esse
simpliciter bene actus vel operationes in rebus voluntarie
contingit simpliciter bene esse et simpliciter bene actus vel operationes
igitur in rebus voluntarie reperit fortuna seu effectus for-
tune: propter quod cum maiore et communiori modo loquendum est: et
videtur. Illud videtur simpliciter bene esse quo non
datur melius in tota latitudine entium: scilicet rebus volun-
tariis non datur melius in tota latitudine entium: igitur in rebus
voluntariis contingit simpliciter bene esse. Item illud habet
simpliciter actus vel operationes et agit ex se nullo extrinseco
originem in rebus voluntarie agit ex se nullo extrinseco
originem: igitur in rebus voluntariis contingit simpliciter
habere actus vel operationes: propter quod cum maiore et communiori
modo loquendum est: quoniam naturalia in quibus non est voluntas magis
aguntur quam aguntur: igitur in rebus voluntariis contingit simpliciter
operari nature et operari intelligentie secundum communem modum. Item.
libet. (Forma quid est) et quod a forma est quibuslibet bene
contingere in rebus: et omni actus est: unde necesse est circa pra-
cticam rationem et operationem intellectus esse formam: fiat autem
quod non datur ratio practica nec operatio intellectus absque voluntate

Notandum

perit in rebus voluntariis: necesse est ut casus sit in rebus
voluntariis non naturalibus. Arguitur: et primo est istud: forma non
invenitur nisi in his in quibus potest reperiri bonitas formae:
sed bonitas formae non reperit nisi in rebus voluntariis:
igitur forma non reperit nisi in rebus voluntariis: et primo
quia circa idem habet fieri formam et bona forma: bene est
declarat: quod bonitas formae est operatio intellectus practica:
quae non reperit nisi in rebus voluntariis.

Sed dubitatur

si fortuna non re-
perit nisi in his
quae simpliciter habent bene esse: et hoc non simpliciter habet bene esse: quod
datur aliquis melius bonis: igitur forma non reperit in bonis
Dicendum quod fortuna non reperit in bonis nisi in quantum
volens et intelligens existat aut quod nihil est perfectius bo-
mine in quantum volens et intelligens cum nihil sit perfectius vo-
lente et intelligente secundum quod habet. (Signum autem) Secundo arguitur
ad candem conclusionem si fortuna dicitur esse felicitas vel pro-
prie felicitas: felicitas non reperit nisi in rebus voluntariis si
autem nec videtur igitur forma non reperit nisi in rebus voluntariis
propter quod cum maiore et communiori modo loquendum est: autem est clara: quod fe-
licitas est eupraxia: eupraxia autem est optima operatio seu ac-
tus perfectissimus secundum naturam virtutis. Illud arguitur et a signo: quod
signum formae est felicitas: seu propinquitas ad felicitatem.
Et ex his concluditur prius quod est quod non potest agere volun-
tarie per intellectum nihil potest a fortuna facere: ex quo videtur
bonum est forma non reperit nisi in rebus voluntariis. Item libet.
(Signum autem est) quod fortuna non invenitur nisi in rebus volun-
tariis: quod videtur forma idem esse felicitatem: autem prope fe-
licitatem: felicitas non est idifferenter quilibet excedens et
operatio quilibet: scilicet praxis quod est idem valde excellens et
singularis: eupraxia quidem non est ipsa forma idem valde
bona operatio quare quibuslibet non contingit agere volun-
tarie: nec a fortuna aliquid facere idem contingit.

Notandum

primo secundum communem modum. Item.
quod bonitas casus est for-
tune: et fortunae non reperit nisi in bonis: igitur casus non
invenitur nisi in actibus bonis voluntariis in: duplex est
operatio bonis. scilicet naturalis et voluntaria: naturalis videtur: autem

generatio: sensatio voluntaria vel operatio: prout est et alia
quae sunt practica vel speculative: aut et alia: et in his
non voluntaria forma non non reperit nisi in bonis: et non
in quibuslibet operationibus: humanis: in voluntariis.

Secundo

notandum secundum philosophum in ethicis quod
duplex est felicitas. scilicet politica et philosophica
et contemplativa. Felicitas politica est actus vel bonus ut dicitur
et practica: et felicitas contemplativa est actus vel bonus intel-
lectus speculative formae: qui non dicitur esse proprius quibuslibet
tamen contemplatur quod bona forma parit: vel non sunt o-
gna istius felicitatis: imo talia bona abundantius pos-
sunt magis huius felicitatis impediri quam augmentari: et
etiam contemplatio tollit formam cum viri contemplantur pas-
sa et operatio operetur sed fortuna est proprius quibuslibet
practica et politica: civilis. non potentia et alia formae bo-
na felicitas politica: et tota redduntur: igitur prius
aut forma est proprius quibuslibet: quae est quod a operatio
vel quod a praxis in plus. aut a operatio quod bona ope-
ratio: quoniam felicitas politica non est in inferioribus quibus
operatio humana sed est eupraxia. et bona operatio: et
talitudo felicitas non dicitur esse viri operatio: scilicet operatio quedam
(Et propter hoc) Secundo conclusio in ista bonis et pueri
et bona forma: prout videtur bonis forma non datur pro-
prie: in ista bonis et pueri non habet propter quod igitur non
habet forma. Et ideo nec fortunam: nec fortunam est
in his nisi secundum similitudinem: mo quo dicitur pro-
ter eos lapides illos fortunatos esse ex quibus sunt altaria:
quod bonorant ab hominibus: et illos infortunatos esse quod co-
pulant altaria. scilicet quibus ascendit ad altaria: quod conculant
pedibus et debonorantur: in rei veritate in his non est pro-
prie et simpliciter fortuna: sed in secundum quod dicitur: quod non actus: sed passi-
vero mo quo videtur illi bonis fortunatos: qui ni-
hil intendens inveniret thesaurum: et illi esse infortunatos
cui accideret fractio capitis ex descensu lapidis et deor-
minum. Item libet. (Et propter hoc) nec fortunam nihil: nec
sanctum: nec bonum: nihil facit a fortuna: quoniam non habet pro-
prie: nec fortunam: nec infortunam inest illis nisi secundum
similitudinem sicut dicitur proter eos fortunatos esse
lapides: ex quibus sunt altaria. scilicet altaria cum bonorant ab ho-
minibus: copulant autem his conculantur: et pati autem a for-
tuna inest quodammodo et his: cum agens voluntate alii
quid: circa hoc agat a fortuna: aliter autem non est.

Et propter hoc) Secundo conclusio in ista bonis et pueri
et bona forma: prout videtur bonis forma non datur pro-
prie: in ista bonis et pueri non habet propter quod igitur non
habet forma. Et ideo nec fortunam: nec fortunam est
in his nisi secundum similitudinem: mo quo dicitur pro-
ter eos lapides illos fortunatos esse ex quibus sunt altaria:
quod bonorant ab hominibus: et illos infortunatos esse quod co-
pulant altaria. scilicet quibus ascendit ad altaria: quod conculant
pedibus et debonorantur: in rei veritate in his non est pro-
prie et simpliciter fortuna: sed in secundum quod dicitur: quod non actus: sed passi-
vero mo quo videtur illi bonis fortunatos: qui ni-
hil intendens inveniret thesaurum: et illi esse infortunatos
cui accideret fractio capitis ex descensu lapidis et deor-
minum. Item libet. (Et propter hoc) nec fortunam nihil: nec
sanctum: nec bonum: nihil facit a fortuna: quoniam non habet pro-
prie: nec fortunam: nec infortunam inest illis nisi secundum
similitudinem sicut dicitur proter eos fortunatos esse
lapides: ex quibus sunt altaria. scilicet altaria cum bonorant ab ho-
minibus: copulant autem his conculantur: et pati autem a for-
tuna inest quodammodo et his: cum agens voluntate alii
quid: circa hoc agat a fortuna: aliter autem non est.

Notandum

secundum communem modum. Item.
aut infortunatos non autem
aliquid istorum nisi transumptive secundum passiones contingentes
as et habentibus voluntate autem accidunt quod datur lapides
ut sunt idola glorificata: aut altaria: quoniam non habent casus
in actione et passione: videtur ergo lapides et inanima-
ta fortuna dupliciter: per metaphorice et transumptive
inquantum illis exhibet reuerentiam et bonorant ad modum for-
tunatos. Et propter hoc) Secundo conclusio in ista bonis et pueri
et bona forma: prout videtur bonis forma non datur pro-
prie: in ista bonis et pueri non habet propter quod igitur non
habet forma. Et ideo nec fortunam: nec fortunam est
in his nisi secundum similitudinem: mo quo dicitur pro-
ter eos lapides illos fortunatos esse ex quibus sunt altaria:
quod bonorant ab hominibus: et illos infortunatos esse quod co-
pulant altaria. scilicet quibus ascendit ad altaria: quod conculant
pedibus et debonorantur: in rei veritate in his non est pro-
prie et simpliciter fortuna: sed in secundum quod dicitur: quod non actus: sed passi-
vero mo quo videtur illi bonis fortunatos: qui ni-
hil intendens inveniret thesaurum: et illi esse infortunatos
cui accideret fractio capitis ex descensu lapidis et deor-
minum. Item libet. (Et propter hoc) nec fortunam nihil: nec
sanctum: nec bonum: nihil facit a fortuna: quoniam non habet pro-
prie: nec fortunam: nec infortunam inest illis nisi secundum
similitudinem sicut dicitur proter eos fortunatos esse
lapides: ex quibus sunt altaria. scilicet altaria cum bonorant ab ho-
minibus: copulant autem his conculantur: et pati autem a for-
tuna inest quodammodo et his: cum agens voluntate alii
quid: circa hoc agat a fortuna: aliter autem non est.

Dubitatur

quia videtur quod in pueris sit
forma: quia in eis est intel-
lectus et voluntas: et sunt prope felicitatem. Respondetur quod in
pueris sit intellectus: et voluntas: non tamen operantur
secundum intellectum et voluntatem: et consequenter non habent
propositum: videlicet deliberationem nec sunt pro-
pe felicitatem cum non habeant aliquam actionem
vel operationem intellectivam: aut voluntariam que

Lex.
co. 60.

sit dispositio ad felicitatem: hinc igitur pueri fortuna in potentia et non in actu: homines autem deliberantes habent fortunam in actu: bestie autem et inanimatae neque in actu: neque in potentia. (Sed casus) Tercia conclusio casus inveniatur in brutis: et in rebus inanimatis. Prima pars patet de equo fugiente de filio et veniente ad stabulum: hic enim veniens ab hostibus saluat a casu: quia non venit causa salutis: sed propter comendationem et non curam loci: quia comendatorem incedit: et saluat a casu: si ista salus sit propter intentionem: et accidit i minori parte ex tali fuga. ¶ Secunda pars liquet de tripede cadente super pedes. si enim tripeda aut scammum cadit super pedes suos: ita ut quis possit sedere super ipsam: non est casus: quia non cadit causa sededendi: ut dicitur in loco deorum: neque sepe cadit illo modo quod habeat apertitudinem sedendi: sed raro: non igitur est casus quod cadat tripeda deorum: quia ille motus est naturalis: et est casus quod cadat supra pedes suos: si quod habeat apertitudinem sedendi. ¶ Et si. (Sed casus et in alijs animalibus est) ab hostibus in latitudine: ut equus igitur venit: quoniam saluus est quidem veniens non salutis autem causa veniens: forte causa cibi. Et tripeda a casu quidem cecidit: ita quidem causa sededendi: non sedendi causa comendatorem ut dicitur in loco deorum.

Notandum in Bartoli quod casualitas tripliciter contingit: primo ex parte cause: ut si ignis sortis comburat hoc combustibile: accidit enim igni quod sit sortis: si non accidit comburibili: quod comburat applicato igne: ideo casualitas ista est ex parte cause: et non ex parte effectus. ¶ Secundo contingit casualitas ex parte effectus: ut in exemplo Alucine. Ignis comburit panes pauperis: non enim casualitas est ex parte cause: quia non accidit igni comburi si applicat passibile: et casualitas ex parte effectus: quia accidit comburibili quod sit panis pauperis. ¶ Tercio contingit casualitas ex parte effectus: ut si creditor vadit ad locum causa emendi necessaria: et inveniat debitorem propter intentionem: vadit enim debitor ad locum non causa inveniri creditori: nec restituitur pecunia: sed propter aliam in hoc exemplo casualitas est ex parte effectus: si enim accidit creditori invenire debitorem: ita accidit quod inveniat a creditore: deinde ergo quod agens naturale potest casualiter agere: sed illa casualitas erit ex parte effectus: et non ex parte cause: cum non accidat igni comburere: sed accidit comburibili quod sit panis pauperis. Ista dicta faciunt multam difficultatem: quoniam si accidit igni quod sit sortis: et accidit huic combustibili quod sit panis pauperis: non tamen aliquod illorum est casuale: quia quodlibet illorum est contingens equaliter: et ita autem quod in contingentibus equaliter non est fortuna: neque casus: sed commentatio: removere de illud non videtur verum quod in agentibus naturalibus sit casualitas ex parte effectus: et non ex parte cause: cum brutia sint agentia naturalia: sed commentatio: ita quod reperit casualitas ex parte cause: et ex parte effectus: equus enim secundum primum in ista casualiter recedit ab hostibus: et casualiter saluat: dato quod bestiam raro: et propter intentionem. Itē videtur quod ipse implicet: dicitur enim quod casualitas aliqua dicitur pueri ex parte cause: ut ignis huius rationis comburere hoc combustibile: et ita autem quod ignis huius rationis est agens naturale: neque apparet quod in agentibus naturalibus possit esse casualitas ex parte effectus: quoniam patet ex parte cause: si enim casualiter ignis comburit lignum sortis: patet casualiter ignis sortis comburi combustibile. ¶ Dicendum igitur quod in agentibus naturalibus tam cognitis quam non cognitis potest esse casualitas ex parte cause solum: ut cum ignis decidens deorum comburit lignum: non enim combustibile est casualiter lignum: cum sit frequenter sed decidens ignis est casualiter

cum sit raro: et propter intentionem: potest etiam esse casualitas ex parte effectus: ut videtur celum infundere nubes: et hoc non enim casualiter celum infundere: sed casualiter nubes effundere: ignis sortis comburit lignum: Platonis: dato quod ignis raro sit sortis et lignum Platonis. (Quare manifestum est) Quare conclusio casus et fortuna invicem differunt: et causa conclusio qua dicitur et demonstrat: et primo succedat est videtur in hoc quod sunt propter finem: et non necesse est esse propter intentionem: sed fortuna solum est in hoc quod sunt secundum propositum: patet prima cum maiori et conclusionem terna minor: autem est eadem ex prima: et secunda conclusionibus: ita ergo plus quod casus est videtur fortiter in hoc quod sunt propter finem: quod non sunt causa alterius effectus: propter alios: sed talis effectus: hic causam remotam propter alios: autem ab hoc quod sunt propter finem. ¶ Et si. Quare manifestum est quod in hoc quod sunt simpliciter: id est videtur propter aliquid finem: propter finem: cum non accidit non est casualiter talis quod sunt propter finem: non sunt causa accidentis. ¶ Et effectus propter alios: neque alterius effectus: propter intentionem: quoque effectus non invenit extra causam: aliqua est causa extra omnia ista quod sunt propter finem: et casus dicitur a fortuna autem fieri eo quod quod a causa sunt propositum in habitibus propositum.

Dubitan videtur quod sit a causa sit natura: et non ab alia causa: per se. Ratione Bartoli quod accipiendo casum propter finem quod inveniatur in actionibus naturalibus: et fortiter quod sit a causa non est nisi comitari ab aliqua causa per se: quia per comitari sortis. ¶ Philosopho: 2^o. 46. nulla eadem species sit a casu et a natura accipiendo in casum comitari: ut est genus fortiter sic illud quod sit a casu est notum fieri per se ab alia causa: ut invenio debitorem: quod est a voluntate emendi casus: liter potest esse per se ab illa causa. ¶ Et voluntate inveniri debitor. Sed istud est mihi dubium: quia ut colligitur a philosopho in tertio actione salus equi est casualis: si recedit ab hostibus causa comendatorem: tamen potest habere causam per se: quoniam equus invenit hostem potest de pretio recedere a saluari: si milititer tripede stare super pedes in fine motus deorum est effectus casualis: et tamen potest habere causam per se: quia ab uno homine in fine motus sic potest locari intendente tripeda stare super pedes ut possit sedere. Et ad commentatorem dicitur quod nulla species a casu est a natura: illud est intelligendum per se: quia propter alios comitari sit a causa: et a natura: licet nulla species sit a casu et a natura: tamen aliquis effectus casualis potest habere causas per se: modo quo dicitur est. (Signum autem est) Secundo arguitur ad eandem conclusionem: si vana esset fortuna et casus est vanum: aut propter vanum signum casus et fortuna invicem differunt: patet cum prima parte antea: quia fortuna non est in hoc videtur quod sunt propter finem: ut dicitur est si vana est videtur in hoc modo sit debitor respectus: vni si ambulare est causa depositionis cibi: et non deponit abus ambulano vana est. Sed si aliquid dicat frustra se balneari: quia sol non est propter deorsum est: quia non est causa ambulatio et propter solis illud ergo est vanum et frustra quod est apud naturam est causa alteri: et non includit illud cum causa apud naturam semper ita quod vana dicitur per se: non ad finem non ad finem quod sit ad finem ad quod dicitur ideo deorsum est: si quis dicat se frustra balneari: quia non est sol non ambulare non sit propter alios: et propter finem. ¶ Et si. (Signum autem est) quod casus differat a fortuna: quoniam vana est quod est propter casus differat a fortuna: quoniam dicitur vana cum non sit quod est propter aliud illius

Lex.
co. 61.

Lex.
co. 62.

Liber secundus.

causam ut ambulare de positionis causa est: si vero non sit
at ambulanti de positione sibi frustra dicimus ambulasse
se et ambulatio vana tanquam hoc sit frustra quod apud naturam
est alterius causa effectum non includit illud cuius causa erat ap-
tum naturam: quoniam si aliquid balneatur dicitur frustra quod non de-
fuit solutio: ut si quis non balneatur non erat hoc propter illud. Ambula-
tio propter eclipsim solis. Secunda pars antecedens dupliciter
probat: vbi quod casus est vanus aut propter vanum. Primum ex de-
terminatione nominis: quod casus idem est quod se frustra in greco.
Secundo exemplariter: nam periculis lapidis intendentes perire
forte et periret platonem est simul casus et vanus: casus
quod quod periret plato propter intendentes: vanus autem quod ista pro-
fectio sit propter percussionem fortis: et non attingit neque istum
dum ille finis per illa periculis. Le. li. (Sic igitur atomum
est i. casus secundum nomen est cum ipsum frustra fiat apud gre-
cos: cecidit. n. non periculis causa lapis) cecidit sic lapis ce-
cidit non causa periculis platonem: sed forte non periculis: sed fuit
vanus: ab eo igitur quod atomum i. casus cecidit lapis: quod
cadit utique a quodam: et periculis causa sit: vbi periculis plato
propter intentionem. propter causam periculis est casus.

Tex.
co. 63.

Notandum sunt frustra quod quod et non
non inuenit aliquid: et tunc dicitur frustra in rei veritate: quoniam
ex eis inuenit aliquid: sed non sunt propter illud: et hoc est il-
lud quod derivat ab isto adverbio, frustra in ydeomate
greco periculis: quod res de frustra dupliciter: vbi simpliciter
et periculis. Illa res est simpliciter frustra quod non est propter aliquem
finem: ut actiones ociose. scilicet fricatio barbe et tactus capillorum.
Illa autem res est frustra secundum quod dicitur quod est propter finem: si non at-
tingit finem intentionis: sic de ambulatio est frustra: si non de-
ponitur ab eo: et periculis est frustra si non periculis intentionis: et isto
modo casus est frustra: et hoc est illud quod derivat a periculis apud gre-
cos ab hoc adverbio frustra.

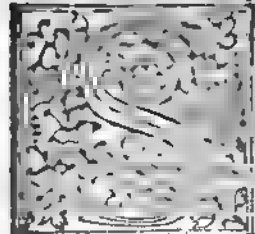
Dubitatur quod videtur quod casus et vanum
non sunt idem quod casus aliquando
attingit finem: vanus autem nunquam attingit. Rides quod casus
et vanus aliquo modo conveniunt: et aliquo modo differunt
conveniunt autem quod ambo sunt per respectum ad finem: et propter hoc
dicitur periculis quod casus est vanus vel propter respectum cu-
luscunque periculis esse vanus: respectum eiusdem potest esse casus: et e-
contra differunt autem quod vanus non attingit finem intentionis: casus
autem attingit finem non intentionis. Intelligendum quod in aliquo actione
aliqua concurrunt casus et vanus: aliqui casus et non vanus:
aliqui vanus et non casus: aliqui nec vanus nec casus: vbi
gratia scilicet ambularet ad locum causa deponendi ab eo et non in-
veniendi debito: in isto casu est casus et vanus: si inveni-
retur debito: et non deponeret ab eo. Et autem deponeret ab
eo est casus et non vanus: si non deponeret ab eo: nec in-
veniatur debito: est vanus et non casus. vbi autem est propter ab eo et
non inveniatur debito: non est casus neque vanus. Martius. Tex.
co. 64. arguit ad eadem personam sic. Causa repit in actionibus me-
reantibus et non fortuna: quod casus et fortuna sunt effectus per
periculis et arguit in generatione naturalium: quod generaliter aliquid propter naturam
sed hoc monstruositas cum sex digitis in una manu: aut duo
bus capitibus: certum est quod est casus: quoniam monstruositas con-
venit raro: et propter intentionem agens non autem est fortuna: cum nemo
dicat monstruositas esse a fortuna: oes. n. in hoc conveniunt
quod ois operatio fortunae est operatio accidentis: stat autem monstruo-
sitas esse a natura non cognoscere. Le. li. (Ma-
xime autem separatur illud quod est casus a fortuna: si hijs
quod a natura sunt: n. sunt aliquid ex natura. monstruositas non a for-
tuna: si magis ab eo quod per se frustra est. i. a causa factum est
videtur). Et dubitat vanus casus possit esse vbi propter effectum
autem inveniatur. Rides Bur. quod propter loquendo de causa

distinguendo quod fortuna simpliciter una est: dicitur de causa
natura est casus et fortuna effectus inveniatur eo modo quo
intenditur: si. n. convenit propter effectum eo modo quo intendit:
tunc fortuna est de quo modo inducitur in materia per periculis nihil
est ab eo monstruositas nec casualis: accipiendo tamen casus large
ut est genus fortunae: si potest esse casus vbi propter effectum inveniatur
tunc convenit periculis de arduo: et tunc ad hoc est omne illud
quod intendebat emere: et inveniatur debito: quod non est opera-
tio inveniatur casu isto effectus casualis est similis cui
effectus inveniatur. Ita ratio videtur repugnare et contra rationem
conclusionis: nam salus est fugientis ab hostibus causa proinde
dum in stabulo est effectus casualis propter dicitur: cum quo
convenit effectus inveniatur eo modo quo intendit. scilicet comestio in sta-
bulo: stare enim super pedes suos est causa effectus tripe-
de cuius quod convenit propter effectum inveniatur. scilicet des in loco de
esturum: quod tripoda et si non intendit locum deorsum in eo quod est
tripoda: seu ens artificialis intendit locum deorsum eo
quod est lignus. Si enim moveret lapis deorsum et casualis
iter iteraret canem: ibi esse casus propter dicitur: cum quo con-
venit propter effectum inveniatur: vbi moveret deorsum et esse in lo-
co non est eo modo quo intendit: et per hoc non est casualis et
hinc casualitas monstruositas non reperitur vbi propter effectum
cuius intentus provenit: et eo modo quo intendit: non est tollit
quin in multis alijs actionibus naturalibus casus propter effectum
cuius inveniatur. vbi propter effectum inveniatur inveniatur. et si au-
tem). Quarto ad eadem conclusionem sic arguit philosophus: esse
casus fortunae semper habet causam extrinsecam: effectus autem
casualis interdum habet causam intrinsecam: ergo casus et fortuna
non differunt: periculis causa fortunae non inducitur inveniatur
tamen est evidens de monstruositate quod est effectus casualis na-
ture: et habet causam intrinsecam: vbi abundanti vel defectus ma-
terie ratione cuius provenit defectus monstruositas. Le. li.
(Est autem in hoc quod est casus et fortuna alterutrum
idem enim. scilicet effectus fortunae exterior est casualis vero interior
est causa). scilicet effectus casualis.

Notandum in principio huius libri
natura inquantum habet principium intrinsecum sui mo-
tus: artificialis autem non habet principium extrinsecum sed ar-
te artificis: non naturalis si sunt casualia habent causam intrinsecam
sue casualitatis: ut si in ambulo per virtutes formativas
sunt casualiter sexus digitus ambulo habet in seipso hominem
tamen circa quod accidit casus. Artificialia vero si sunt ca-
sualia habent principium extrinsecum sue casualitatis: et
consequenter quod periculis operatio practica habet principium extrinsecum.
Iste sit casualis siue non. Ideo quilibet effectus fortunae
habet causam extrinsecam sui eventus fortunae cum sit operatio
practica: et non intrinsecam ab illo. Et licet ois natu-
ralis casualis habeat in se causam intrinsecam sue casualitatis
non tamen quilibet operatio casualis proveniens a natu-
ra habet causam intrinsecam sue casualitatis: monstruositas
enim et statio tripode super pedes sunt effectus casuales
provenientes a natura: et habent causam intrinsecam gravita-
tionem per quam descendebat: et pedes quibus dicitur stare: ut
sit apta ad sedendum: sed interfectio canis seu fractio capi-
tis in descensu lapidis: alij sit effectus casualis proveni-
ens a natura non tamen habet causam intrinsecam sui casus
latus: licet extrinsecam: vbi in lapide. Sed dubitatur po-
tendo quod fortunae naturalis periculis operatio practica non
non tamen non intendit sanitatem et quod est ultimum finem
casualiter: sed admissio periculis sanitas fortunae est effectus fortunae
tamen: quoniam fortunae est causa per actionem sue sanitatis seu eventus
fortunae: vbi motus sanus in corpore fortunae in quo etiam
est sanitas ista. Dubitatur quod periculis dicitur de causa

trinfeca imēdū principat de cā effectus: et mālī: quāz
quelibz est trinfeca casualitā nā: vt pz de mōstruo si
tate nūc sū ista sanitas est forte pueniēs p viā cūatio
nis: et tūc nō bz cāz intrinfeca mālī q̄ fuit cā sue sanatis:
nō etiā bz cām intrinfeca effectus: qm̄ cā effectus p ac
tidēs istius sanatis fuit volūtas: cōstat aut volūtatē
esse extrinfeca sanitati: cū sanitas sit in corpe subiectiue
et volūtas in aīa: motus aut foris: et si est cā intrinse
ca effectus illa est tūc cā instrumētā: et viā ad terminū
motus de qua nō intelligit pbs. (Quid igit) vltimo
pbs epilogat circa dīcīstā dīcēs. (Quid igit sit per
se frustra: v3 casus et quid fortuna dcm̄ est et quid dīse
rāt adinuicē). Ecce quō differūt adinuicē casus et for
tuna: nō qdē eo mō quo differūt hō et equus: s3 eo mō
quo differūt genus et spēs: v3 hō et aīa: nō q̄ hō non
sit aīa: sed qz rō hominis nō est ratio aīalis: et aliquo
reptur aīa in quo nō reptur hō. Ita differūt casus et
fortuna: nō quidē simplr: sed bz qdēcū aliquo mō sint
idē: pro quāto quelibz fortuna est casus: et aliquo mō
sunt diuerfa inquantum nō quilibz casus ē fortuna: nec
eadē est dīfinitio vtriusque: quare it.

Itē
co. 65.



Sed modo

rum). Istud est capitū qrtū
huius scđi tractat scđi phy
copz in quo philosoph⁹ do
cet genus cāe i quo reponā
tur casus et fortuna: postq̄
manifestauit conueniētā et
dīam inuicē ac suāz dīfīni
tionez: et diuidit in quatuor ptes iuxta numer⁹ qtuor
cōclusionū: quāz pz est ista casus et fortuna sūt cāe
agētes. Secūda cōclusio casus et fortuna sūt postērio
res intellectu et nāibi (qm̄ aut sunt). Tertia cōclusio
casus et fortuna nō sunt cāe celi nec celestīū ibi. (Qua
re si qua). Quarta cōclusio casus et fortuna nō augmē
tant numer⁹ cāp ibi. (Que sūt sint). Pz cōclusio ar
guītur sic intellectu et nāi sūt cāe agētes: s3 casus et for
na sūt intellectu et nāi: igit casus et fortuna sūt cāe agē
tes: et cōsequētia cū maior eo q̄ nā est agēs nāi: et in
tellectus agēs aut intellectus aut intellectus positi
in principio hui⁹ tractatū q̄ sunt qdā sunt a nā: et qdā
ppter aīa cāe minor vō tenet ex determinatīs i tercio
cōclusio cū dcm̄ est fortuna repitū agētibz volūtarīz
et fm̄ ppositū: casū vō inueniri tā in hūibz intellectu
q̄ in carētibz rōne siue cognoscāt siue nō cognoscāt.
Itē. (S3 modo pz cāp in quib⁹ est vñ principū mo
tus). I. efficiēs vtriusq̄ ipsoz est: v3 casus q̄ fortuna:
aut. n. eo pz que sūt nā causa est aliqd eo pz aut eo pz que
sunt ab intellectu cā semp est vñ eorūde: sed eo pz mul
titudine est indeterminata sicut et fines cū quib⁹ pōt cūenī
re casualis effectus aut fortuitus.

Notandum

fm̄ p⁹ p⁹ 65. q̄ omne
q̄ sit cā. et cā nāi aut a
cū vō utarāz nō sūt terna cā actō aīa ab hīs cūa
bus: s3 ista sunt innumerabilia et indeterminata qz cāus
sūt ex eis p accēs. Nō ergo intelligit pbs p nām mām
aut formā sicut intelligit in principio hui⁹ lib⁹ dīcēs nā
est principū et i. nouendū et quēdē dīfīnītur per
nām agēs nāi: et eo mō quo dīfīnītur p ptycoz
q̄ nō eadē sunt nobis notioz et nāc. I. agēti naturali
cōsimiliter per intellectu nō intelligit potētiā intellectu
nam: sed ipm̄ agēs intellectu et volūtarīū: dīcūm⁹. n.
equū fugientē de pua est casus: et reditōz eundē ad lo

rum esse fortunā. Quatuor ppōnes eligūtur de intē
tione pbi et p⁹: quāz pz est ista. Causa et fortuna sūt
cāe agētes: que sic declaratur casus et fortuna sūt cause
et nō mālēs nec formālēs nec finālēs: igit sūt cause effi
ciētē: pz pntia ex sufficiēti diuīsiōe cāp maior nota: qz
ad qdē querentē ppter quād lucifistū thesaurū: aut fre
gisti ubiā. Rūdet ppter casū et fortunā minor nota pz
nō em̄ casus et fortuna sūt cā mālēs aut formālēs effi
ciētē fortuiti vel casualis: qz oīsum est in fine alterius
capituli: q̄ quilibz effectus fortuitus est a cā extrinfeca
mālī: et cōsequēter a cā extrinfeca formālī: effectus autē
casualis: et si aliqui est a cā intrinfeca mālī aut formālī:
sepe tamē est simplr a cā extrinfeca: non etiā casus vel
fortuna est cā finālī: qz si casus et fortuna fm̄ q̄ bui⁹
sūt cā finālēs et nō nāi suo p effectū inuicē p ptycoz
cū nō intētus fm̄ q̄ bui⁹ bz cām finālē q̄ est fallum.
Secūda ppositio casus et fortuna sūt cause agētes ide
terminatē: pbat sicut m̄ est et se i. determinatē: et non
determinat nisi p formā: agēs dē se indeterminat
tū et nō determinat nisi p finē: qz sicut forma necessitat
materiā: ita finis necessitat agēs: igit si aliqd refert ad
agēs et nō respicit ipm̄ vt determinatū p finē respicit
ipm̄ tanq̄ indeterminatū: s3 effectus casualis vel fortui
tus cū puenit per intētiōē agēti respicit ipm̄ agēs
nō tanq̄ determinatū p finē: aut respicit ipm̄ agēs tanq̄
indeterminatū: sed agēs vt bz relationē ad effectū for
uitū vel casualē est casus vel fortuna: igit casus et for
tuna fm̄ q̄ bui⁹ sunt cāe agētes indeterminate. Tertia
ppositio casus et fortuna sūt cause agētes istius: pbat
tur. Casus et fortuna nō sunt absolute: et cōueniūt intel
lectus et nāi: sed sunt intellect⁹ et natura: vt determinabi
les p aliquē finē: et quibus pueniūt in minor pte effi
ciētē nō intētē: sed intellectus et nāi pnt per infinitos fi
nes determinari: et cū quolibz illorū producere eundē
effectū in minor parte nō intētū: igit casus et for
na sūt cause agētes infinite vt bz lētia si sol. vadat
ad loz nō ppter inuenire debitozē: sed ppter alium: ita
nem nō debitozē ad sol. absolute fortuna si inuenit debi
tozē: sed sol. determinatus per aliquē finem quē intē
dit vt sol. volēs emere: aut fugiens inimicū: aut volēs
videre amicū: et qz sol. pōt per infinitos tales fines
determinari: ideo dīcīt q̄ casus et fortuna sūt cause in
finitē: vnde velle emere nō est casus neqz fortuna respe
ctū intētiōis debitozē: qz velle emere aut emere debi
tozē nō finis: nec absolute sol. est cā formā vt casus
lis respectu inuentionis debitozē: sed sol. volēs eme
re nō intēdens inuenire debitozē est causa formata vel
casualis istius effectus. Quarta ppositio. Casus et for
tuna sūt cause agētes per accēs: pbat: materie vel sub
iecto nō cōpēt p seratio agendi nisi ratione forme et
actus: fm̄ illud pbi tercio ptycoz: eo agēs agit fm̄
q̄ est in actu: igitur nisi subiectum determinet p formā
nō erit cā actus nisi p accēs: sed sicut se bz sol.
ma ad maz: ita se bz finis ad agēs agit agēti nulla rō
agēdi cōpēt per se nisi inquantū determinat per finē
et si nō determinat per finē nō est causa alicuius actio
nis nisi p accidēs: oīs igitur effectus subterfugiens in
tentionem finis causatur ab efficiente per accidēs: sed
effectus casualis et fortuiti subterfugiūt intētiōē finis
qz fm̄ q̄ huius sūnt ppter intētiōē agēti: igit sunt
causa efficiētē p accidēs: vt bz lētia sicut polīctē:
vt determinat p formā artis dīcīt cā p se statue: cōsi de
ratus aut vt polīctē: tū nō est cā p se statue: s3 p acci
dens: ita sol. vt determinat p finē qui est emere panem

Libri secundus.

est cā agens p se attendo paret: vt aut non determinat
per finē qui est inuētiō debitoris est cā agens p accis:
sed casus & fortuna sū q bui significat agēs vt p si
nem nō determinat: ergo casus & fortuna sū q bui
sunt cause agentes per accidens.

Contra predicta arguit: primo q casus
& fortuna habēt rōnem matericā
esse indeterminatū maxime cōpetit mae sū p b m tertio
phyco: sed tā casus q fortuna est cā indeterminata vt
expositū est de inuētiōe pbi in lra & p^{ra} 12. ¶ Secun
do arguit q casus & fortuna bñt rōnem forme: q casus
sporat nām & fortuna intellectū nō solū in pecto: sed
et in abstracto: sed nā & intellectū in abstracto sū forme.
Igitur 12. ¶ Tertio arguit q casus & fortuna bñt rō
nem finis: q pbus supra dixi q vadens ad sop: insi
stis modis pōt inuenire debitorē aut volens videte
amicū aut fugies inimicū: aut psequens eū: sed oīa ista
reducunt ad cām finis: ergo 12. ¶ Quarto arguitur
q casus & fortuna sunt cāe determinate: q oīs intelle
ctus vel nā est cā determinata: sed tā casus q fortuna ē
intellectus vel nā: ergo 12. p pñtia cū minor p Arist.
in lra: maior aut sū determinata in h secūdo cū dicit
batur nām cō principū p se motus & qētis: & statim
et p se cām finis: cām p se esse finitā & determinatā
Item cō agēs determinatū per aliquid finē est cā deter
minata sū tā casus q fortuna & agēs determinatū per
aliquid finē: qū tā casus q fortuna ē cā determinata p
cōsequētia cū maior ex determinans in p pōnibus h
mālis: minor vō declarat qm tā casus q fortuna im
portat agēs vt determinat p lineas: q vt dcm est nihil
dicit casus vel fortuna nisi intēdat finē: for. enī nō dicit
tur cā formata vel casualis inuētiōis debitoris: nisi in
tendat enī vt viderē psequi inimicū aut fugere in
micū: vel sic de alio sine determinante inuētiōe agētis.
¶ Ad primū dicit q indeterminatio mae & indetermi
natio agētis sū diuersa: p rōnem: mae est. n. indetermina
ta rōne forme: & effectus rōne finis: & sic indeterminatio
materie tollit p formā: ita indeterminatio efficiētis tollit
tur p finē: oīa illa pñtia nō valet mae est indeterminata: &
efficiens est indeterminatū: igit efficiēs est mae: q in secū
da figura nō cōnūit arguere a summā: ¶ Ad scdm
negatur pñtia: enī casus & fortuna cōnotēt intellectu
nā in abstracto: nō tamē oīs de illis vel ecōtra nisi
in obliquo: vt q casus est bñs nām: & fortuna est bñs
intellectus: lineas enī includit pñtia: & nō dicit de pñtia:
nec ecōtra in recto: sū bene in obliquo: vt lineas ē ex pū
ctis seu pñtia sū in lineas. ¶ Ad tertū dicit q fortuna
bñt rōnem cause efficiētis: finis tamē coopat ad bñm ca
sualitātē: q agēs nō ageret effectū casualē vel formātū
nisi intēderet finē: inuētiō igit debitoris facta a forte re
spicit forte tanq cā efficiētē mālī: formalī aut respicit
cām indeterminatā: & quasi nō eandē inquam insi
stis finibus pōt determinari for. vt pgar ad forū ad
qō ppendo p accidēs inueniat debitorē. ¶ Ad quar
tū rñdetur negādo pñtia: q ex vna p pōne p se: &
alia p accis nō sequit cōclusio p arguit enī quodā
mō ex quatuor terminis ppter mutationēz supponis
cū in maiori mediū supponit sumptū: & in minori pfo
malitātē minor debuit esse illa tā casus q fortuna est
p se intellectus aut nā qō est falsū: qā arduū tā casus q
fortune q sit intellectus aut nā quod est falsū: qā acci
dētiam casui q fortune vt alias dictum est. Et ad con
firmationem nego minorem: q casus vel fortuna
sū agēs determinatū per aliquid finē: q casus vel for

tuna vt sic non est agens nisi respectu effectus nō intē
dētiam autem q effectus nō intēdētiam fortune: vel
casualis ab inuētiōe debitoris inuētiōe debitoris pōt p
mre. Et ad arguēdū tā casus q fortuna ipso agēs
vt determinatur per finē: igitur tā casus q fortuna est
agens determinatū per finē: negat cōsequētia: q tāz
casus q fortuna sporat intellectu vel naturā que sū
agens determinabilia per finē: respectu effectus inten
ti: & nō respectu effectus nō intēti. Et si arguit sic intel
lectus & natura sū agēs determinabilia p finē: sed ca
sus & fortuna sū intellectus & natura: igit casus & for
tuna sū agēs determinatū p finē: negatur cōse
quētia vt supra: q ex vna p pōne p se: & alia p
accidēs nō sequitur p pōnē p se. (Quoniam autem Tex.
sunt). Secūda conclusio. Casus & fortuna sunt poste
riorēs intellectu & natura: p batur: omne per accidēs
est posterius eo q est p se: sū casus & fortuna sū cau
se per accidēs: & intellectus & natura sunt cause p se
igitur 12. pāz cōsequētia cū minor ex determinans:
maior autē pāz induciue & ratione: nā prius ē illud
qō est p se q illud qō est p aliud: cū omne per ali
ud reducatur ad p se ne procedat in infinitū: sed qō est
per accidēs est p aliud: igit prius est illud qō est p
se q illud quod est p accidēs: dicit ergo pbus q cum
intellectus & natura sū cause eo p quop sū cause ca
sus & fortuna: & casus & fortuna sunt cause per accidēs
& natura & intellectus sū cause p se: & nullum per ac
cidēs est prius eo q est p se: sed posterius: sequitur
q casus & fortuna sunt posteriores natura & intellectu
Le. ii. (Quoniam autē sū casus & fortuna cāe aliquo
rum effectuum: quorum vtiqz necesse est aut intellectus
fiat causa aut natura: cum p accidēs causa aliqua).
scz casus vel fortuna fiat dōz ipsoz. scz effectuumz ca
sualium vel fortuozum: nihil autem p accidēs p
nō ē bñs que sū p se: posterius itaq est casus & for
tuna intellectu & natura.

Sed dubitatur

si casus & fortuna
sunt posteriores in
tellectu & natura: & omnis casus & fortuna sunt intelle
tus & natura: igitur intellectus & natura sunt postero
res intellectu & natura. Respondet Egidius conceden
do consequētia & consequētia dī q nō inconuenit idē
vno modo consideratū esse prius & posterius scilp
alio modo consideratū. Burleus autem dicit q non
est verū de virtute sermonis: q omne per accidēs ē
posterius eo q est p se: q idē est causa p se vnius
effectus: & causa per accidēs alterius: sed debz sic in
telligi: q omne per accidēs sū quod est per accidēs
& respectu istius cuius est per accidēs est posteri^{us} eo
q est p se & respectu istius respectu cuius est causa
p se. Prima responsio est sū cōmunem modum lo
quendi: si enī idē est prius & posterius scilp: & oē
prius est causa sui posterioris: sicut omne posteri^{us} est
effectus sui prioris: sequitur idē esse causam & effectū
sui ipsius quod est satis incōueniens. ¶ Secūda res
ponsio est contra literam & regulas Arist. bñt om
ne per accis est posteri^{us} eo q est p se iuxta regulas
Arist. in logica & equalitē bñt omne per accidēs ē p
buius est posteri^{us} eo q est p se secundū q buius
& ista est vera de virtute sermonis: igitur & alia: neqz de
bet negari ista de virtute sermonis: casus & fortuna sū
posteriores intellectu & natura: quia prius est illud q
quo nō conuertitur sub sistendi cōsequētia: sū p bñt
pōt pñtia: mae sed t ex sequitur casus & fortuna:

Phisicorum.

formam efficiens et finem inducendo unumquemque effectum naturalem in propter quid. scilicet in causam suam: dicitur enim quolibet causa propter quid quia ad interrogationem factam propter quid est hoc. Respondet per quamlibet causarum ut visum est in fine precedentis tractatus. **Le. li.** (Quoniam autem cause quatuor sunt de omnibus et per se cognoscere et modos inducere propter se ipsum effectum demonstrabitur per se accipiendo materiam speciem) id est formam moventem: et quod est illius causa id est finem.

Notandum fm commento comento. 70. q. opozet naturalen dare in response ad. querre omnes causas quatuor: quoniam in scientia naturali apparet materia et in quo est materia sunt omnes cause. Argumentum comento est istud: phisus naturalis considerat materiam: igitur considerat omnia quatuor genera causarum: patet consequentia quia ubi est materia ibi sunt omnes cause: nam ubi est materia. scilicet transmutabilis de qua maxime considerat phisus ibi est forma incipiens esse: quia non stat inuicem materia sine forma: et ubi est forma incipiens esse ibi est agens produciens formam in materia: sed agens non agit nisi propter finem: igitur ibi est finis: et per consequens ubi est materia ibi sunt omnes cause. Ideo si naturalis cognoscat materiam. opozet q. cognoscat omnes causas.

Dubitanur si phisus ideo considerat de omnibus causis quia considerat de materia: et ubi est materia ibi sunt omnes cause: per idem mathematicus considerat de omnibus causis: quia considerat de forma et ubi est forma ibi sunt omnes cause: sed illud consequens est contra ipsum comento. 70. in prologo phisicorum q. mathematicus tantum considerat tria genera causarum: videlicet formam efficiens et finem. Respondetur fm commentato rem eodem prologo q. species habet duplices partes videlicet fm fidem que sunt materia et forma: et fm ymaginationem que sunt genus et differentia: partes fm fidem faciunt immediate ad transmutationem: ideo phisus diffinit et demonstrat per materiam et formam partis: quam phisus vocat supra formam compositionis: partes autem fm ymaginationem faciunt immediate ad quiditate: propterea metaphisicus per tales partes diffinit et demonstrat: quarum unam phisus superius vocat formam totius scilicet genus: et aliam formam speciei scilicet differentiam. Concedo ergo q. metaphisicus considerat de omnibus causis: ut habetur secundo metaphisice: et de causa qualibet aliquid demonstrat: de materia enim quod est potentia et de forma quod est actus: sed non diffinit nec demonstrat per quatuor causas sed tantum per finem efficiens et formam: nec diffinit nec demonstrat per quamlibet formam: quis non per formam partis: sed bene per formam totius vel per formam speciei: verbi gratia phisus diffinit hominem per partes fm fidem et per compositionem et compositionem metaphisice autem per partes fm ymaginationem et quod est animal rationale: et si phisicus aliquam voluerit demonstrare passionem de homine accipiat diffinitionem importantem partes fidei. Si autem metaphisicus de homine aliquam passionem demonstrare temptauerit accipiat pro medio diffinitionem importantem partes fm ymaginationem. **Utrum autem** ista est secunda pars huius capituli in qua philosophus phisus proponit propositiones quas probaturus est in

hoc capitulo accedit ad fundamenta suarum probationum que sunt due suppositiones: quarum prima est ista. forma efficiens et finis coincidunt in eadem causam: licet aliter forma et finis et aliter efficiens cum illis: nam forma et finis coincidunt in eadem causam numero: quia unus et eadem causa numero est forma hominis generati et finis generationis: efficiens autem coincidit cum illis in eadem causam specie: quoniam forma hominis generationis et forma hominis generati seu finis generationis non sunt unus numero: sed bene unus specie: sicut etiam sunt unus specie homo generans et homo generatus. **Le. li.** (Veniunt autem tres in unam multitudine: quod quidem enim quid est) id est forma (Et quod cuius causa) id est finis. (Una est) causa numero (Que vero unde motus principis) id est efficiens (Specie eadem est hijs: homo enim hominem generat) Eundem spiritum et non numero.

Notandum fm commento comento. 70. q. accidit in scientia naturali ut tres cause: scilicet efficiens forma et finis: sunt unus fm subiectum et plures fm diffinitionem et hoc accidit cum naturalis voluerit reddere causas generationis non causas generabilium. Prima pars comento est manifestata quia ea quod tres numero est forma hominis generati et finis generationis: et generans aliam formam: scilicet alterius generationis: ideo illa tria sunt idem subiecto: quia verificantur de eodem subiecto numero: differunt autem ratione: quia alia est diffinitio forme et alia finis: et alia generantis. Secunda pars comento etiam declaratur: nam habendo respectum ad ipsum generabile absque generatione et motu illius sunt quatuor cause: due extrinsecque non sunt eodem numero: et due intrinsecque: que etiam non sunt eodem numero: nec aliaque extrinsecque est eadem numero cum aliqua intrinsecque: considerando autem generabile et generationem simul sic coincidunt illa tria in idem numero: quia unus et idem est forma generati et finis generationis et generans formam alterius generati. Et si inducitur philosophus dicens q. generans et forma sunt unus specie: verum est respectu eiusdem generationis et eiusdem generati: sed respectu plurimum generationum et plurimum generatorum illa possunt esse idem numero.

Secundo notandum fm commentatores eodem comento q. hoc non est verum in rebus que non generantur ab equali sibi in specie: et in finibus rerum generabilium: ideo finis generationis est alius a fine generati: verbi gratia: quoniam finis hominis in generatione est inuenire suam primam perfectionem: et finis eius fm quod est ens est ipsum esse in ultima sua perfectione. Duae distinctiones in unum hic commentator: quarum prima est quod duplex est efficiens: videlicet equalis et inequalis: efficiens equalis est efficiens unus cum scilicet generans sibi simile in specie: efficiens inequalis est efficiens equivoce: scilicet generans sibi dissimile in specie. Secunda distinctio est quod duplex est finis: scilicet generationis et rei genite. Finis generationis est forma ad quam terminatur generatio. Finis rei genite est ultima perfectio istius: verbi gratia forma hominis generati est finis generationis et felicitas est finis rei genite: scilicet hominis generati: quando et philosophus dicit q. forma et finis coincidunt in idem numero istud non est verum de omni fine: sed tantum de fine generationis: quoniam forma et finis generationis sunt unum numero: finis autem rei genite non est idem numero nec genere nec specie: cum forma gener-

Liber secundus.

ratioq[ue] forma hominis generati est substantia: finis au-
 tem rei generat[is] felicitas: est accidens. It[em] cu[m] dicit[ur] p[ri]mo
 q[uod] efficiens est unum sp[eci]es cum forma generati illud non
 est veru[m] vniuersaliter de quolibet efficiente: sed tantum
 de efficiente vniuerso o[mn]i equali generante eni[m] equo cu[m]
 n[on] est ead[em] sp[eci]es cu[m] forma generat[is]. Et cu[m] dicit[ur] p[ri]mo
 q[uod] efficiens est id[em] sp[eci]es cu[m] finis: iteru[m] est illud intelligi
 dum de efficiente vniuerso et de fine generationis non
 de fine rei generat[is] homo et felicitas n[on] sunt vni[us] sp[eci]es
 rati[on]is vni[us] generat[is] p[ro]p[ter]ea dicit[ur] p[ri]mo p[er]as notante q[uod]
 illa tria non semper in idem coincidunt in numero vel
 sp[eci]esed multoties. ¶ Dubitatur de materia vni[us]
 coincidat cum aliqua dictorum causarum. Responde-
 tur q[uod] materia p[ri]ma non potest coincidere cum ali-
 qua nominata p[er] causarum vt de se notum est: materia
 aut[em] secunda que interdu[m] dicitur materia alterationis
 aliquado materia motus localis: et aliquado materia
 imutationis intentionalis potest coincidere in id[em] n[um]e-
 ro cum aliqua illa p[er] nominata p[er] causarum: verbi gra-
 tia quodlibet elementu[m] dicitur materia alterationis: et
 est finis generationis completus et generas aliud ele-
 mentum et alterans seip[su]m per accidens subiectu[m] autem
 motus localis aliquado eni[m] est finis generationis: et
 est agens in seip[su]m per se felicit[em] motus localis vt est ost[en]-
 sum in principio huius secund[ae] anima[m] aut[em] intellectu-
 na[m] que dicit[ur] materia imutationu[m] intentionaliu[m] coin-
 cidit cum illis omnibus: et enim forma hominis: et est
 finis generationis: et agens in seip[su]m formas inten-
 tionales: et sp[eci]ficas et tale vocat[ur] imperator agens sp[eci]a-
 le. Sed et id q[uod] dicit[ur] in se et p[ri]mo. Et tenet[ur]
 p[ri]mo. Secunda suppositio: omnia que mouent[ur]
 sunt p[ri]mo considerationis: q[uia] habet in se principiu[m]
 motus. mouens aut[em] non mota aliquo modo: q[uia] n[on]
 habet in se principiu[m] motus non sunt p[ri]mo conside-
 rationis. v[er]o dicit[ur] et intelligit[ur] abstracte: sed sunt con-
 siderationis metaphisice. vnde tres sunt sciencie specu-
 lativ[ae]: quaru[m] vna e[st] circa immobilia incorruptibilia. s.
 metaphisica que e[st] circa deum: et intelligetias que q[uod]de
 mouet et non mouent[ur]. Aliis vero e[st] circa mobilia incor-
 ruptibilia vt mathematica que e[st] circa quantitate[m] conti-
 nuam vel discretam: et alia e[st] circa mobilia corruptibi-
 lia: vt sciencia naturalis que e[st] circa mixta et elementa. de
 enim et intelligetie neq[ue] mouent[ur] neq[ue] corruptu[m]: qua-
 litas aut[em] continua et discreta mouetur ad motu[m] cor-
 ruptum naturalium: s[ed] non corruptu[m]: q[uia] quantitas
 est coeterna materie p[er]m[od]o commentato[rum] in de substantia
 o[mn]ib[us]. mixta aut[em] et elementa mouent[ur] et corruptu[m]
 Le. ii. (Et tenetur p[ri]mo considerare vno quocunq[ue]
 motu[m] mouet[ur]: que aut[em] non mouent[ur] non amplius p[ri]mo
 sunt co[n]siderationis: non eni[m] in sapientia habetia mo-
 tum neq[ue] principiu[m] motus mouet[ur]: sed immobilia sunt:
 vnde tria negocia sunt). s. tres sciencie speculativ[ae]: b[ea]t[us]
 dem circa immobile. s. math[ematica]. alia v[er]o circa mobile quid[em]
 incorruptibile aut[em] vt mathe. quedam v[er]o circa corrupti-
 bilia vt sciencia naturalis.

Memorandum

q̄d cō mouet mouetur. quoniam in eo quatuor cause con
sistunt de scientia naturali. Ex ista suppositione arguitur p̄m̄
tato q̄d p̄fici est cōsiderare de omnibus quatuor cau
sis sic quod q̄d cōsiderat eas que mouet mota habet
et p̄uocare quatuor causas sed naturalis cōside
rat eas que mouent mota: ergo naturalis habet cōside
rare quatuor causas: patet cōsequētia cū minor: & ma

lo: occurratur et eo q: omne modum motus requirit
quomo: causa et hoc est qd est motus requirit ma-
teriam et q: motus est qd in effluio et q: omne mo-
dum motus potest fieri requiritur forma unde q: nu-
tus motus non fit qd est in actu et nihil est in actu nisi p
pter formam requiritur forma.

Secundo notanda sūm comētatioz scētiāz dēu-
da cōmētatio q̄ scētiāz dēu-
na nō considerat de rebus abstractis sūsed q̄ de reb⁹
cōsistentibus sūm q̄ cōsistentia idēo cū eis cōsiderat sūm
consideratiōē demonstratiuāz inuēit vna natura in
duas artes: vt consideratiō mathe. ⁊ diuina de nume-
ro: ⁊ sūm consideratiō mathe. ⁊ naturalis in corporei-
tate: ⁊ linea ⁊ superficies: bicigitur nō intendit dāre
dēre artes: s̄ dicere genera enūū que sunt diuersarū na-
tura: ⁊ cū considerantur inueniuntur sicut dixit tria
De ergo littera (tria sunt negotia) dupliciter exponit
Primo q̄ Arist. p̄ tria negotia intendit tres artes specu-
latiuas distinguēdas ex distinctione rez: ita q̄ sicut
aliqua enūa sunt imobilia: ⁊ aliqua mobilia incorrup-
tibilita: ⁊ aliqua mobilia corruptibilita: ita tres sūnt scē-
tiē: quāz vna est circa imobilia: vt metha. ⁊ alia cir-
ca mobilia incorruptibilia vt mathe. ⁊ alia circa mo-
bilia corruptibilia vt sciētia naturalis. Istam expo-
sitiōem reprobat p̄mētorz dīcēs q̄ scētiē nō distī-
guuntur ex distinctione rez: quāz considerantq̄z me-
tha. nō nū considerat scētiāz abstractas: sed etiā cor-
pora mobilia sub ratione enūi: de quibus est conside-
ratio naturalis: considerat etiāz metha. de numero de
q̄o ē cōsideratiō arithmetica: geometria vō consi-
derat de lineis superficie ⁊ corpore de quibus conside-
rat naturalis. Et ideo cōmētatoz aliter exponit dīcēs
ē phis p̄ tria negotia nō intendit dare diuersos mo-
dos scētiē: s̄ speculatiuā ⁊ si diuersos modos enūā de
q̄bus p se cōsiderat scētiāz q̄ tria sūnt gēa enūū circa q̄
scētiē speculatiuē versant: v3 imobilia incorruptibilia: ⁊
mobilia incorruptibilia ⁊ mobilia corruptibilia. Nihil
autē videt q̄ Arist. intēdat primā expositiōē: dīcēs. n.
q̄ monētia mota sūnt phisice cōsideratiōis: ⁊ monētia
nō mota sūnt methaphisice cōsideratiōis: s̄ dēuā scētiāz
q̄ considerat monētia nō mota esse distincta a phisice cō-
sideratiōe: p hoc q̄ vna cōsiderat mobilia ⁊ alia imobilia:
⁊ declarās distinctiōē scētiāz ex distinctiōe obie-
cto: in 3: tria sūnt negotia. quo ē vnu ē circa imobi-
le: ⁊ aliud circa mobile incorruptibile: ⁊ aliud circa mo-
bile corruptibile: cōstat autē q̄ scibilia nō pprie dīr ne-
gotia s̄ scētiāz: q̄ scibilia nō negotiant: s̄ scētiē sunt illa q̄
negotiant circa scibilia: nō. n. ē bene dīct q̄ imobilia
sūnt circa imobilia: aut q̄ corruptibilia vel incorruptibi-
lia sūnt circa talia: s̄ p p̄missum dīct scētiāz esse circa
mobilia ⁊ scibilia corruptibilia ⁊ incorruptibilia. In-
tēdit igit phisice distinguere scētiāz speculatiuā ex distī-
ctione rez: eo mō quo loquitur tertio de aīa dīcēs: scētiāz
sūnt quāda modū ⁊ res ⁊ p̄lo posteriorē q̄ dīstīn-
ctio scētiāz ē ex distinctiōe subiecto: ita q̄ sicut sūnt tria
gēa rez ita sūnt tria genera scētiāz nō q̄ cōsiderat p̄lo
cōsiderare hōia: q̄z scētiāz nātūa q̄ metha. conside-
rat oīa mobilia ⁊ imobilia: oīa corruptibilia ⁊ incor-
ruptibilia: ⁊ itō q̄ nullū istoz cōsiderat in diuersis scē-
tiis: iteque principaliter: nec eo dē modo cōsiderat. n. me-
tha. imobilia principaliter: ⁊ mobilia non principaliter: ⁊
scibilia eo q̄ abstrahi p̄cipue vō cōsiderat mobilia
principaliter ⁊ imobilia nō principaliter: quodlibz motū
rūm p respectū ad motū. Itē metha. cōsiderat quāda

titate cōtinuā vel discretā principatū et p modū mēsurę
phicus autē et metha. nō pūcipatū: qz nullus illo p
modū mēsurę: s; phicus vt ē amīn^o vel passio corpis nā
lis: et metha. vt ē determinate pfectiōis in ordine rez. Et
si arguit ex his qz distinctio scięz nō est ex distinctiōe
rez: s; tñ modo p cōsiderādi: negat pñtia: qz sicut scie
ntiā hñt a reb^o ita et modi cōsiderādis modis cēdi
fm pñm dñto metha. sicut ergo res sūt extra aiām: ita
et modi essendi sunt extra aiām: a quibus sumit distin
ctio modo et cōsiderandi et sciantur.

Dubitanur cōtra suppositiōes: et videt
qz mouēta nō mota sunt
phice cōsiderationis cū octauo phico p determinet de
pñio motoze: et pñio ac in h scōo phico p determinauerit
cōmētatoz cōtra Auiē. qz ad phicū pñnet pbare subas
sepas a mē ē. Rūdes qz mouēta nō mota sūt phice
cōsideratiōis quo ad si est: nō sūt quo ad qd est: et h
est intentio Arist. h. nō enī h; nālis cōsiderare p dicata p
tinentia ad qditatē pñmū motozis s; tñ metha. vt qz et
forma aut act^o pur^o vel ens nobiliū sumū: alia sūt p dica
ta habita p motū cōsiderat phicus vt qz pñm^o motoz
est immobilis et itatigabilis et mouēs tempore itūto.

Contra metha. nō dect cognoscē qd su pñ
mus motoz: fm sicut qm i dñas
istius nobis nota. et nō pōtigit nō alit cōsiderat me
tha. de pñmo motoze qz phicus cū vterq; illo p p mo
tum et p speras mobiles ipm pñmū motozē attingit.
Dicēdū fm Egidiū qz nō sūt cōsiderat de motu phic^o
et metha. ac ē de pñio motoze: cōsiderat. n. phicus de
pñio motoze et de alijs intelligētijs sepatis rōne mot^o
si enī posset hēre plenā noticiā mot^o absq; noticiā pñ
mi motozis nullā mētiōē faceret de pñio motoze: et o
tra sūt metha. cōsiderat de motu et de speris mobilib^o
rōne pñmū motozis et alia p intelligētijs. Et si nālis sci
entis nō tradit noticiā de qditate pñmū motozis: hoc ē
qz trāscēdit lūmīes istū sciētię metha. et si nō tradit no
ticiā de qditate pñmū motozis h nō ē qz trāscēdit lūmī
es metha. s; qz modicū pñcipat a nobis rōne obnubi
latiōis intellect^o humani pueniētijs ex fantasmatib^o si
ne qd^o nō cognoscit intellect^o bñan^o. ¶ Quatuor pōt
Egidiū in qd^o dubio. Pñmū qz metha. cognoscit p
motozē p motū sicut phicus: qm cōmētatoz tā in pñio
qz in scōo hui^o et pñmū de pñmū aut nullū aut ē aliqd
cognoscē p motū vel trāsmutatiōē nisi nālis. Scōs qz
phicus cōsiderat de pñio motoze rōne mot^o et nō co
traxū octauo phico p Arist. demōstrat eternitatē mot^o
celi: p eternitatē pñmū motozis: sicut demōstrat eternita
tem pñmū motozis p eternitatē motus celi. Tertius qz
si phicus hēret noticiā plenā de motu nullam mētiō
nem faceret de pñio motoze: cū tā determinauerit cōmē
tatoz ad phicū pñnet demōstrare substantias separa
tas ē: non tamē ppter se sed ppter methaphysicū ac
cipiētiē subiectū a phico. Quartū qz sicut phicus: ita
metha. phicus nō cognoscit quiditatē pñmū motozis
cū et istū hui^o methaphysicū aut nō demōstrare de
pñmū: cū qm cū deuenit ē ad pñmū passiōē illa
nō potest demōstrare nō potest haberi demōstratiōē de
de rōne pñmū motozis aut pñmū cāe. Ideo mibi vide
tur dicēdū aliter qz phicus cognoscit pñmū motozē
per motū siue plenā siue nō plenā habeat noticiā
mouētā ppter nobilitatē phice que nobilior est ex no
bilitatē subiecto: qz ppter adimiculū metha. que nul
lo modo posset aliquid cognoscere de subiectis sepa
tis nisi pbaret a phico substantias separatas: ex quo

metha. nō potest illud pbare fm cōmētatoz in quali
bet sciētia opz pte cognoscere de subiecto qd est: et qz ē
fm pñm in phemio posteriori p metha. autē nō cogn
scit pñmū motozē p motū: neq; p aliqd aliud semp in
tendēdo sub rōne pñmū motozis: s; cognoscit pñmū
cām esse: et pñmū ens sumptū ē a posteriori: p ē cām
vel causatū aut p se a se vel ab alio vt colligit ex doctrī
na Arist. scōo metha. Itē methaphysicus et si non co
gnoscit qditatē pñmū cause p distinctiōē vltimē disse
rētū essentialis tamē cognoscit p se et non ē essential
tem cōmētatiōē cū dñt nō mota. n. Arist. h. scōo poste
riori p tripliciter diffinitur idē. Pñio p genus p pñmū
et essentiali vltimū vt homo est animal rationale. Secūdo
p genus illud et p pñmū passiōē vt homo est animal rati
le. Tertio p multos terminos: quo p quilibz in plus se
habz qz distinctiōē: et oē sumul equalit vt nō est animal gra
dibile bipedē: metha. ergo et si nō cognoscit qditatē pñ
mū cause p pñmū distinctiōē: et quo vltimū ens dñs
essentialis ē nobis nātr ignota: aut si nō per scōs diffi
nitiōē que licet nobis sit nota vt qd^o de^o est illud quo
melius cogitari nō potest: aut actus purissimus: tamē
nō est qditatē cū dñt p passiōē: tamē bene cogn
scit metha. qditatē pñmū cāe per tertiā distinctiōē: non
quidē repta p viā diuisionis pñcipalis: s; per de
monstratiōē a posteriori. s; qz deus est ens pñmū sim
pliciter vt satis pñnet ex doctrīna Arist. scōo metha. q
distinctiōē hñt pōt demōstrari pñmū passio de subiecto
p istā distinctiōē: et scōs per pñmū: sic pñnet iuxta
doctrīna Arist. pñio posteriori: nunq. n. Arist. demō
strasset deū. n. metha. actū pur^o nisi pñmū secūdo me
tha. inuestigat distinctiōē quiditatē pñmū ipso rōi.

(Quare ppter quid). Hīs suppositiōibz pñmissis
phicus ponit rōne quatuor: quāz pñmū est ista: opz
nālem cognoscere omnia quatuor genera causaz. Se
cūda cōclusio per quodlibet genus cause pōt natura
lis aliquid demōstrare ibi. (Et penitus). Pñma con
clusio arguit sic opz nāles cognoscere mām formā et effi
ciens. Secūdo qz opz ipz cognoscere finē ibi. (Et qd q
dem). Quātū ad pñmū arguit sic phic^o: quicūq; con
siderat de generatione habz cōsiderare pñmū mate
riam et formā et pñmū mouens: sed naturalis habz
cōsiderare de generatione: et pñmū cōsequētiā cū
minori ex secūda suppositiōē: nālis. n. cōsiderat mouē
tia mota bz cōsiderare motus et gñatiōes rez: maior
autē est manifestā: nā quicūq; cōsiderat de gñatiōē:
habz cōsiderare id qd generat: et illud qd generat: et il
lud qd recipit generatiōē: dicit ergo phic^o qz naturalis
reduces qōnes in ppter quid. i. in causas suas redu
it in materiā et in formā et in pñcipiū mouēs: qz cōfi
derātes de generatiōē cōsiderant quid sit et quid pñ
mū fecit et quid subsumit. Le. li. (Quare ab ipso. na
turali ppter quid in materiā reduciū reduciū et in co
qz quid est: s; forma: et in pñmū mouens: id est effici
ens: de generatiōē enī maxime hoc modo causas
cōsiderant ipsi nāles qd post aliquid fiat: s; forma
et quid pñmū fecit videtur et efficiens et quid sub sum
it: scilicet materiā: et sic semper et consequēter: quia non
sufficit cognoscere materiā propinquā nec formā
propinquā nec efficiens propinquā: sed etiam re
quiritur cognoscere materiā remotā et formā re
motā et efficiens remotā. ¶ Dubium vñm soluit

Ex
15.71.

Liber secundus.

phus posset. n. quis sic argueret si oportet naturalē cognoscere primum mouens: et ipsum primum mouens ē mouens nō motū: ergo aliquid mouens nō motū ē pñce pñderatione: qđ ē cōtra hāc supōnē. Rēpōda phs qđ duplicia sunt mouētia: quoddā. n. ē mouēs motū: et istud mouens ē pñciū: qđ habet in se prīmū motū. quoddā autē est mouēs nō motū: qđ nō habet in se pñcipiū motū: et istud nō est mouens pñciū: quādo igit dicitū est naturalē cognoscere prīmū mouēs illud est intelligendū de mouēte moto qđ dicit esse prīmū. i. prīmū: unde aliquid pñciū mouēs prīmū duplici aut prīmū imēdiatōis: aut prīmū actōis: illū est prīmū mouēs prīmū imēdiatōis scilicet quod et motū nō mediat aliud mouēs: et istud est pñce cōsiderationis: prīmū autē mouēs prīmū actōis ē illud qđ prius cōcurrit ad actionē et motū: et tale nō est pñce pñderationis: cū sit motor simpliciter imobilis: et ideo ta latitudine entū prīmū ens simpliciter. Le. li. (Dupli cia autē sunt pñcipia mouētia quōz alterū nō pñficiū est: nō enim habet motū pñcipiū in seipso: huiusmodi autē est si aliquid mouet qđ nō mouet sic est et qđ penitus imobile est et omnium primum.

Notandū primo sūm cōmentatoz cōmēto. qđ cū pñseruata fuerit in genere aliquo de istis duobz causis oportet primo pñseruari de primis causis istius entis actiuis et passivis: deinde postea de alijs causis hz ordine donec pñueniat ad causas rei pñpinqas. s. a pñ motore scipiēdo et pñueniēdo ad vltimū motōrē: sūp scipiēdo a pñ mā et pñueniēdo ad vltimam materiā pñuā illi entī de quo pñseruat: et ideo oportet in h libro pñseruari de pñ mā et primo motore. Sicut duplex est pñcessus cognitiōis effectus: v. qđ: et pñpter qđ dū duplex est pñcessus: a causa et qđ: et pñcessus a causa pñpina ad cām remotā: et causa minus remota ad cām remotissimā: pñseruatio autēz causaz pñpter qđ est pñcessus a causa remotā: et a causa minus remota: et a causa minus remota ad cām pñpinqsimā et pñuā effectui: et iste duplex effectus seruat tam in causis actiuis quā in passivis: verbigratia naturalis i cōsiderādo hominis generatōnem primo cōsiderat carnē sanguinem: et ossa: deinde de elementis ex quibus hoc fuit: vltimo vero primā materiā: et iste est pñcessus quia est et resolutiō: nō autē sciētiificus: hūic pñcessui subsequit pñcessus pñpter qđ cōpositiuus et sciētiificus in quo primo pñsiderat materiā primā: deinde materiā elementōz: vltimo vero carō: et sanguis: et os: que sunt materiā pñpina hominis. Cōsimiliter dicat in causis effectiuis: qđ primus pñcessus est qđ: quo ascendēdo primo cognoscit agēs particulare: deinde agēs vniuersale qđ est celū: aut aliqđ intelligentiā: deinde pñce qđ sol et homo generat hominē vltimo vero agēs vniuersalissimū qđ est deus: agēs particulare est pñpter quā vniuersale remotū: et vniuersalissimū est remotissimū qđ dicit primum motōrē simpliciter imobilis: et omnīū prīmū: a quo incipit secundus pñcessus: et terminat ad agēs particulare: et nūc habet sciētiā noticiā de effectu quā de cā pñpina.

Secundo notandū sūm cōmentatoz cōmentō. qđ Aristo inuēdit bat qđ cōsideratio de quatuor istis motoris non est naturalis: sed solūmodo considerat de hoc motore in probādo ipius esse tantū. Sicut prīmū motōrē aliquo modo est cōsiderationis pñficiē. sūp probādo ipsum esse: aliquo modo nō est cōsiderationis pñficiē

et. s. quo ad quiditatez eius: ita prīmū motōrē aliquo modo est naturalis: et aliquo modo nō est naturalis: est. n. naturalis qđ mouet: et est nō naturalis i eo qđ nō mouet: et qđ prīmū motōrē nō sit naturalis arguit cōmentatoz in secūda figura sic prīmū motōrē non habet pñcipiū motū a quo mouet: sed motōrē naturalis habet in se pñcipiū motū per quod mouet: igit pñmus motōrē nō est naturalis.

Tercio notandū sūm cōmentatoz cōmentō. qđ hoc necesse est qđ si omnes motores qui sunt sub eo nō mouēt nisi moueantur ab eo: et ipse mouet ab eis eo qđ moueantur. Ita est differentia inter primū motōrē: et alios qui sunt sub eo: qm pñmus motōrē mouet et nō mouetur. Alij autem motores mouēt et mouentur: neqđ est possibile illos mouere nisi moueantur: est tamē differentia inter motores secundarios: qm quidā mouent in genere cause efficiēis et nō mouent nisi in genere cause finalis vt intelligentie abstracte a materia: nō. n. mouēt motū localem: neqđ alie rationis: nec motū aliquū alicuius predicamētiē: sed cūctur moueri in genere cause finalis a primo motōrē: finis. n. dicitur quodāmodo mouēs: et us mouet pñmus motōrē ceteras intelligētiās tanqđ bonum simpliciter et vniuersaliter perfectū amatum et desideratum: et i autem motores videlicet coniuncti materiē: mouent et mouentur nō solum in genere cause efficiēis: sed efficiēis (Et qđ quid est. Post qđ philosophus proba uit naturalē cognoscere materiā formā et efficiēis: cōsequenter probat vltimam partem istius antecedēis: videlicet qđ oportet naturalē cognoscere finem. Et arguit dupliciter. ¶ Primo sic forma et finis sunt vniū et idem nō solum specie: sed etiam numero: sed oportet naturalē cognoscere formā: igit oportet nāle cognoscere finē: patet cōsequētia: quia generatio est pñpter formā: tanqđ pñpter finē: maior est nota ex prima suppositiōe: nō minor autem est pñbātis nupune. ¶ Secūdo arguitur sic oportet naturalē cognoscere illud propter qđ natura agit: sed natura agit propter finē: ergo oportet naturalē cognoscere finē: patet cōsequētia cū minor et dicēdis in secūdo capitulo: maior autem est manifesta: ex quo naturalis considerat de natura. Le. li. (Et qđ quid est et forma est pñficiē cōsiderationis) sūm enim et cause causa sū generatio est idem cū forma igitur finis est pñficiē cōsiderationis: ex ista ratione cōcluditur secūda ratio: quare quoniam natura pñpter aliquid est. s. propter finem: et hanc causam. s. finalē cognoscere oportet.

Notandum sūm cōmentatoz cōmentō. qđ de ratio fundatur super hoc qđ natura agit omne qđ agit pñpter aliqd: sicut est dispositiō in arte: h est maximū fundamētū istius sciētiē. ¶ Ratio cōmentatoz est ista: nālis hz cognoscere naturā: agit hz cognoscere omne illud pñpter quod agit natura sed natura agit pñpter finē: et nō agit abet cognoscere finē: probatur hō sicut se hz ars ad arā: nāle hz ars nā ad nāle sed ars agit pñpter finē: et natura agit pñpter finē: h est maximū fundamētū nālis sciētiē quia remotio finē remouēt omnes alie causas: qđ finis est causa causarū et precedit omnes alie causas: constat autem qđ remotio pñiori remouetur omnia posteriora et cōmā ut sub ordinā: a remotis autē: nālis naturalibus nulla est sciētia naturalis.

Sed dubitatur qđ a prīmū motōrē et prīmū ens

Ita. co. 74.

Philosophicum.

Omnia sunt una & idem numero secundum Aristotelem in littera: & tamen philosophus considerat de primo motore: & non de primo ente omnium secundum quod bulus metaphysicus autem considerat de primo ente omnium secundum quod bulus: & non de primo motore secundum quod bulus: ita stat quod forma & finis sunt unum numero: & tamen secundum quod bulus sunt diversarum scientiarum. ¶ Dicendum quod non propter istam rationem non dicitur philosophum considerare de hinc: quia est unus cum forma: sed quia forma & finis sunt unum & idem secundum se: & sunt unus terminus generationis: propter quod sit generatio naturalis: ex quo enim naturalis considerat generationem naturalem: oportet quod consideret terminum istius generationis: quia tam forma quam finis est terminus generationis naturalis: ideo naturalis considerat tam finem quam formam: sed non est simile de primo motore: & primo ente omnium: quia primus motor secundum quod bulus movet & non primum ens secundum quod bulus. ¶ Intelligentiam quod forma terminat actionem intellectus: & secundum hoc dicitur quod quid est terminat etiam appetitum materie: & secundum hoc dicitur forma: finis autem terminat actionem intentionem agentis: inquantum terminat actionem agentis: sicut finis inquantum autem terminat intentionem agentis dicitur cuius causa. Ex hijs potest talis ratio formari considerans materiam necessariam habet considerare formam: quia forma necessaria materie: & terminat appetitum illius: sicut per istam considerans agens necessarium habet cognoscere finem: quia finis necessitat agens: & terminat intentionem agentis: ac etiam actionem ipsius: sed naturalis considerat agens: igitur considerat & cognoscit necessarium finem. ¶ Et penitus. Secunda conclusio per quodlibet genus cause potest naturalis aliquid demonstrare: probatur per causas precedentes motum potest naturalis effectum demonstrare. ¶ per efficientem: & per materiam: & per causas subsequentes motum potest naturalis effectum demonstrare. ¶ per formam: & per finem: igitur & patet consequentia: & antecedens arguitur: primo quo ad primam partem nam causa per precedentem motum quodam inferunt effectum de necessitate: quodam autem ut frequenter: ut videtur in causis efficientibus: hoc ad solē esse in cancro sequitur de necessitate dies esse magnos: sed non de necessitate dies esse calidos: bene tamen ut frequenter. Similiter ad solem esse in capricorno sequitur de necessitate dies esse paruos: sed non sequitur de necessitate dies esse frigidos: sed bene ut frequenter. Etiam in causis materialibus aliquando sequitur effectus de necessitate: & aliquando ut frequenter: ut ad materiam esse compositam ex contrarijs sequitur necessario corruptio effectus: sed ad materiam esse dispositam ad aliquam formam non sequitur necessario generatio istius forme: sicut bene ut frequenter. Ex causis ergo precedentibus motum inferentibus de necessitate effectum potest effectus demonstrari: sed non ex causis inferentibus nisi ut frequenter: unde dies esse magnos potest demonstrari per solem esse in cancro: sed non dies esse calidos: quia cum effectus iste posset impediri staret in demonstratione premissa esse verum: & conclusionem falsam: & quis demonstratio est syllogismus faciens scire per Aristotelem primo posteriorum: ideo talis effectus sequens de necessitate potest demonstrari: quandoque per solē esse in cancro dies sunt magni: sed de mense Junij sol est in cancro: igitur de mense Junij dies sunt magni. ¶ Item omne habens materiam admixtam contrarijs corrumpitur: omne animal habet materiam admixtam contrarijs: igitur omne animal corrumpitur. ¶ Et penitus ab ipso natura

li est reddidit propter quid secundum omne genus cause ut quia et hoc. ¶ Causa necessaria est effectus demonstratur per causam: hoc autem. ¶ effectus est duplex: ex hoc. ¶ causa: aut simpliciter est id est de necessitate: aut sicut frequenter: tunc non demonstratur effectus: & si de hoc debet fieri: videlicet quod demonstratur effectus per causas oportet quod illud fiat sicut ex propositionibus: ita quod syllogismus sequitur effectus per causas: sicut syllogismus: ita sicut ex suis premisis. ¶ Secunda pars antecedentis consideratur declaratur: videlicet quod per causas posteriores siue subsequentes motum que sunt forma & finis potest naturalis effectum demonstrare: nam per animam intellectus potest demonstrari homo: & per domum possunt demonstrari lapides & ligna: sicut bene proportionabiliter constat autem animam intellectus esse formam hominis: & domum esse finem lapidum & lignorum. ¶ Et enim anima intellectus est homo est: & si domus est ligna & lapides sunt: aut hijs proportionabiliter oportet ponere distinctionem priorum de causa inchoat effectum de necessitate: ut frequenter: quia generaliter quolibet causa posteriori illi effectus de necessitate ut liquet inductione. ¶ Et sic. ¶ Et quoniam hoc erat quod quid erat effectus. ¶ Et quoniam forma erat suus effectus erat: & quia dignius est sic esse secundum finem: ideo necesse est esse que sunt ad finem. ¶ Et addit philosophus quod et sic non simpliciter est arguendum dignius: sicut ad unum suum substantiam: natura. ¶ semper facit quod melius est non simpliciter: sicut substantiam & natura uniuscuiusque requiritur non. ¶ attribuit natura cuilibet re perfectiones simpliciter meliores: quia non dat lapidi animam: nec asino intellectus: sed illis communicat perfectiones sibi debitas.

Notandum primo secundum commentatorem comitator. ¶ 1. quod de generibus entium est quod ex agente sequitur actus necessario: & hoc est in rebus eternis: & quod ex agente sequitur actus in a parte & hoc est in rebus generabilibus & corruptibilibus. ¶ Intendit commentator istam distinctionem quod duplicia sunt agentia. ¶ eterna & generabilia & corruptibilia: ex agente eterno necessario sequitur suus effectus: cum ad primum motum est effectus necessario primum motum esset: ad celum circulariter moveretur: sequitur necessario ignem in cocao lune moveri circulariter necessario: ex agente autem generabili & corruptibili sequitur effectus in a parte: ut ex virtute generativa plantę existere in semine debite posito in terra sequitur frequenter generationem plantę: non de necessitate: ita dicit de alijs agentibus naturalibus brutis aliquando esse: & aliquando non esse: quoniam debet appropinquare per se: non tamen necessario agens effectus suos: quia potest impediri: sicut bruti agunt illos in a parte. ¶ (Sed contra) Aristoteles primo posteriorum docet demonstrare non habere oves in mandibula superiori per habere cornua & esse longe vite in volatilibus per carere colora: sed causa in demonstratione necessario illi effectus suus: ut habet hic in littera: & per posteriorum: igitur &c. ¶ Respondetur quod habere cornua & carere colora non dicuntur cum effectibus: sicut male: modo primo dicitur solum de agentibus generabilibus: quia illa non inferunt suos effectus de necessitate: materia autem in generabilibus & corruptibilibus aliquando inferunt suos effectus de necessitate: & aliquando ut frequenter: sicut forma & finis semper & de necessitate inferunt suos effectus: quia sequitur motum: materia autem & effectus procedunt motum ut est ostensum supra.

Secundo notandum secundum commentatorem comitator. ¶ 1. quod si ista causa causa in a parte per se fuerit posita est sequitur necessitate ut causa eo est sicut quoniam principia in eis sequuntur virtutem & non contrarietur: verbi gratia quoniam si fuerit per necessitate est ut

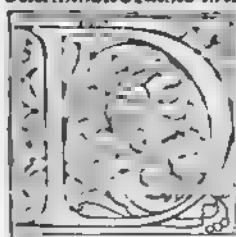
Libri secundus.

sint propositiones: et non pueritur. Istud commentum est difficile in sequi ad solē esse in cancro vel in leone sequi quod dies sint calidi: non quidem necessario: sed in maiori parte: et tamen effectus non infert causam: quia non sequitur dies sunt calidi: ergo sol est in cancro vel in leone. Est etiam difficile in exemplo quia magis videtur contingere oppositum: nam si premisse sunt vere: conclusio est vera: et non e contra: et si sit locutio tantum de esse existere: et non de esse vero non apparet unde valeat ista consequentia: conclusio est igitur premissa sunt: et non e contra. ¶ Dicendum quod commentator loquitur de causis sine quibus non potest puenire talis effectus: unde bene sequitur olia est igitur virtus productiva olive est: quia licet virtus productiva olive inferat effectum suum tantum in maiori parte: quia tamen non producit olia nisi ista causa concurrat: ideo ab effectu ad istam causam est bonum argumentum: non autem sequitur dies sunt calidi: igitur sol est in cancro vel in leone: quia dies effectus est effectus potius provenire ab alia causa ista non concurrente. Exemplo etiam ad propositum accipiendo esse pro esse simpliciter et non esse vero. unde quia premisse precedunt conclusionem non sequitur premissa sunt: igitur conclusio est: bene autem sequitur conclusio est igitur premissa sunt: quia conclusio habet respectum ad premissas sicut effectus ad causam: est enim conclusio aliquorum conclusio. scilicet premissarum que dicuntur cause effectus conclusionis ratione medij: et cause materiales ratione extremitatum.

Tercio notandum secundum commentatorem eodem commentum quod forma est in rebus naturalibus utens sit in dispositione nobiliori secundum quod est ens non nobiliter simpliciter: nobiliter enim in olivam esse non est nobiliter simpliciter: et dixit ut notificet quod forma non sequitur naturam materie necessario: ut opinati sunt antiqui naturalium: sed natura invenit eam propter hoc quod ens sit in sua natura nobiliter. Nobilitas igitur rerum naturalium non habet attendi penes nobilitatem materie ut crediderunt antiqui: quia tunc animatum et inanimatum homo et equus essent eiusdem nobilitatis: cum omnium istorum materie sint eque nobiles: sed habet attendi penes nobilitatem forme quam natura invenit ut vnum ens posset esse nobiliter aliter. Si enim nulla esset forma substantialis nullum esset ens altero nobiliter essentialiter: siue tota materia esset corpus in actu ut posuerunt antiqui: siue esset ens in pura potentia ut docuit Aristoteles: quia tunc omnia entia naturalia essent eiusdem rationis: et eiusdem speciei. Et cum dicitur naturam dedisse formam propter nobilitatem rei: et ut res esset nobilior materia sua: illud non est intelligendum de nobilitate simpliciter: quia nobilitas olive non est nobilitas simpliciter: sed secundum quid: cum homo et equus: et multa alia animalia cognita sunt quia non cognita sunt oliva nobiliora.

Quarto notandum secundum commentatorem eodem commentum quod forma que sequitur formam entis non est dicta nobilior ut forma mathematica: non enim dicimus quod linee excentes a centro circuli ad peripheriam sunt equales ut circuli sit nobilior: sed hoc contingit nature circuli: ideo nobiliter non invenitur in formis mathematicis: hoc enim. scilicet nobilitas non accidit formis nisi secundum quod sunt finis. Ista est differentia inter formas rerum naturalium et rerum mathematicarum: mixta enim et elementa sunt perfecta et nobilia per suas formas: et mixta sunt perfecta elementa et animata in estate per formas suas: arguitur enim hominem esse per-

fectum: quia habet perfectam formam: et istum esse perfectiorē et nobiliorē equo: quia habet formam perfectiorē et nobiliorē in mathematicis autem non habemus hunc modum loquendi: quia non dicimus circulum esse nobiliter: quia habet nobiliter formam. scilicet suam definitionem: que dicit formam circuli: ut esse figuram a cuius centro ad circumferentiam omnes linee ducuntur equales: nec dicimus circulus esse nobiliorē triangulo: quia forma circuli est nobilior forma trianguli. scilicet quia definitio circuli est nobilior definitione trianguli: sed dicimus circulum esse nobiliter: aut nobiliorē: quia ita contingit in natura circuli et in natura trianguli. Et licet circulus et quilibet alia figura sit nobiliter secundum naturam suam tamen forma circuli et cuiuscunque alterius rei mathematice: que dicitur definitio: non habet rationem nobilitatis: quia nihil dicitur nobiliter nisi habeat rationem finis: huiusmodi autem definitiones non habent rationem finis: ideo non sunt nobiles: propterea maxima non proprie dicitur nobiliter: quia non habet rationem finis: deus autem est nobilissimus: quia maxime habet rationem finis: alia autem intermedia dicitur magis et minus nobilia in quantum habent minorem et maiorem rationem finis: et secundum hoc forme mathematicae diffinibiles et non diffinibiles possunt dici nobiles secundum quod per se vel per naturam possunt habere aliquam rationem finis. Ex predictis potest colligi secundum commentatorem quod penes aliud habet attendi perfectio rei: et penes aliud nobilitas illius: nam perfectio rei habet attendi penes constantiam a non gradu entis: nobilitas autem penes rationem finis: ideo si materia prima ac definitiones mathematicales non sunt proprie alicuius nobilitatis: sunt tamen proprie alicuius perfectionis: ex quo sunt omnia determinatio ordinis in latitudine rerum.



Dicendum quod

Ter. co. 75.

Istud est secundum capitulum huius tractatus in quo philosophus postquam probavit naturalem debere cognoscere omnia genera causarum reprehendit antiquos non considerantes de omnibus causis: sed tantum de materia despicientes finem. Et dividitur in tres partes in quarum prima philosophus ponit intentionem suam recitans opinionem antiquorum. In secunda introducit monitionem eorum quibus arguebant naturam agere propter materiam: et non propter finem ibi (Dabit autem oppositionem). In tertia reprobat dictam opinionem ibi (sed impossibile est). Quantum ad primum Aristoteles narrans intentionem suam: et ordinem intentionis recitat opinionem antiquorum: dicens quod primum est dicere quomodo natura agit propter finem: et postea quomodo se habet in phisicis: vtrum operationes naturales magis proveniant ex necessitate materie: an ex necessitate finis contradicens do antiquis opinantibus quod omnes effectus naturales sunt ex necessitate materie et non ex necessitate finis: verbigratia quod in plantis flores et folia sunt superiores: et radices sunt inferiores: hoc dixerunt provenire ex necessitate materie: et non propter aliquem finem. scilicet quia pars calida vel materia calida et levis nata est ascendere: et gravis descendere: ideo cum calidum et leve ascendit ad superiora plantarum sunt folia et flores: et cum frigida et gravis descendit ad inferiora sunt radices. Dicitur

phificorum.

philosophus q^o omnes antiqui reducunt effectus naturales in causam materialem: vt quoniam calidū & frigidum sunt in anima mis^o et corpus autem mixtum & calidum est natum ascendere: & frigidum descendere: ideo vnusquisq^{ue} effectus naturalium est aptus natu^s fieri fin^o exigentiam calidi & frigidi: principaliter ergo rangebant causam naturalem: & si aliam rangebant sciebant eam gaudere non molestantes eam: sed tantum materiam sicut Empedocles qui propter naturam posuit causas efficientes. s. libem & concordia. Anaxa. autem dixit intellectum esse causam effectiua. I. e. i. (Dicendū quidem igitur primum quoniā natura earum que sunt propter hoc causarum. i. natura est de numero causarum que sunt propter finem: postea de necessario quomodo se habet in physicis). i. in operationibus naturalibus: vt cum sit necessariū simpliciter vel ex suppositione in hanc enim causam scilicet materialem antiqui inducūt omnes effectus naturales: qm̄ calidum huiusmodi aptū natum est ascendere & frigidū descendere: vnusquodq^{ue} igit^{ur} calium. i. effectiua naturalium hoc. i. talia naturalia ex necessitate sunt materici: sunt & nata sunt fieri. Et nō q^o: si aliam causam dicant quam tuncq^{ue} tangentes fuerint illam modicam de illa facientes mentionem: h̄ quidam concordia & discordiam. s. Empedo. dixit esse causas agentes: ille vero intellectum: videlicet Anaxa. dixit esse causam effectiua: & assignat cōmentatores causam quare modi cū tetigerūt causam effectiua: qz tantū in creatione mūdi tetigerūt eā in alijs autē generationib^{us} eā dimiserūt.

Memorandum

Memorandum s'm cōmentatozē cōmī
to. r. q. ista proposi
tio. s. natura agit propter finem est maximū fundamē
tum in hac scientia: r in scientia diuina: qm̄ si naturalis
non concessit eam negat principii finale: r per conse
quentiā negat materiā esse propter formam: ex quo se
quitur ipsiū negare agens: generās enim nō generat
nisi propter aliquid: r similiter mouens mouet pro
pter aliquid: r similiter si diuinus non concessit eam
non poterit probare qd deus habeat sollicitudinē:
circa ea que sunt huiusmodi. ¶ Argumentum cōmē
tatozē est istud: natura non agit propter finem: ergo
materiā nō est propter formam: r consequēter agens
nō transmutat materiā: quia agens nō trāsmutat ma
teriam nisi ppter formam: aliter agēs agit a casu: aut
frustra: r parit cōsequentiā ex quo nō intendit finem.
Item si natura non agit ppter finem: deus nullam ha
beret sollicitudinē de hīs inferioribus: qd est absur
dum: parit cōsequentiā: quia omnis sollicitudo est pro
pter aliquem finem.

Dubitatur

Dubitat^{ur} quia videtur q^d antiqui nō
omnia reducere in mater
riam: quia reducebant in calidū & frigidum: cōstat aut
tem & calidum & frigidum dicūt formam: dicebāt etiā
aqua fursus docet ibi congelatū: igitur reducebāt in cau
sam effectiuam. Respōdetur q^d sicut non ponebant si
mentia nō ponebant formam: videlicet substantiales:
sed tantū materiā esse vnam ens actū: ideo natura nō
agebat nisi propter materiam: & licet calidum & fri
gidum dicant formā: non tamē accipiebant illa vt habē
tis formam: sed tantū vt materiā: nos autem dicim^{us} q^d
licet includat formā adhuc est materia scūda: videli
cet alterationis & compositionis: & cū dicebant aqua
congelatū superius: licet faceret implicite mentionem
de a gente: nō autem explicite: dico igitur omne fieri ex

necessitate materie qđ propter finem finis illud idē
dat formā suā non includat calidū in ī frigidū bu
midū & siccū: ac etiā graue: & etiā leue: ex quibus
fit aliquid dicit materia iuxta diffinitionē Aristō. i. hoc
secundū: oīes qđ materia est illud ex quo fit aliquid cū
insit: cū materia alterationis tantū non dicatur pprie
materia: sed bene materia compositionis: & ita dīcēt̃
in artificialibus qđ domus nō fit ex necessitate finis: s̃
materie: vnde ligna & lapides dicūtur materia dom⁹:
& quia lapides sunt grauiorēs lignis: ideo ponuntur
inferius & ligna superius (habet autē oppositiōē)
Ita est secunda pars huius caputuli in qua p̃brosos
p̃bus tangit tres ratiōēs quib⁹ mouebantur antiq̃ p̃ce
dere qđ natura nō agūt propter finem: sed ppter mate
riam tantū: quarum prima est ista: pluuia nō est ppter
finem: sed ppter materiā: igit̃ t̃ē. patet cōsequētia: quia
pluuia est operatio nature. s̃. celi aut Jouis: aut p̃mi
motoris: primā partē antecedētis sic suadebāt: si plu
uis esset ppter finem: maxime videret qđ esset ppter au
gmentū messium: sed hoc non: quia non semp̃ prodest
messibus & frumētis: sed aliquando nocet: sicut igitur
non pluit vt pereant messes: s̃ hoc accidit: ita nō pluit
vt augeantur messes: sed qđ augeantur illud est a casu.

¶ Scdm partem etiā suā debent. s. q. pluuia est pro
pter necessitatē materie: qm vapores subaliati ⁊ leui
hant per calidum mouētur sursum ad mediā regionē
aeris: vbi per frigiditatē ingrossantur ⁊ cōdensantur
vsquequo ex hīs sunt nubes: in quibus tanta frigiditas
⁊ grauitas generatur q. ex illis generantur pluuia
que ratione sue grauitatis petit motu deorsum. I. e. li.
(Dabet autem oppositionē opinio antiquorū quid
prohibeat naturam nō propter aliquid facere). s. pro
pter s. nem neq. q. melius est facere sed sicut pluuia
propter non vt frumentū augmetur: sed ex necessitate ma
terie: sursum. n. ducunt aquā congelari oportet: ⁊ con
gelatam deorsum venire: augeri autē cum fiat pluuia
accidit frumentū: similiter si p̄ditū est frumentū in area
id est in campis vel in aceno nō huius causa pluit vt
perdatu: sed hoc accidit. Sicut igit p̄ditio frumētū est
a casu: ⁊ augmentatio eiusdem: igit pluuia sicut nō
est propter perditionē frumētū: nō propter augmē
tationē: vtrūq. accidit ex necessitate materie.

Notandus

Motandus q̄ nūquā non percipiētes
nisi co: palia attribuant
omnes actiones naturales corporalibus: aut q̄ ma-
teria seipsam mouebat ad formam: aut sicut mouebat
tur ab alio illud erat tantū corporalē: idēo dīcebāt q̄
Iuppiter idēst secundū planetā: aut orbis eius plue-
bat nō quidē propter finem: sed quia sic necesse erat eē
ex frigūditate ⁊ grauitate induta in aqua: sicut necesse
ē ut aquam moueri sursum ex caliditate ⁊ leuitate in-
corporata: aut si licet ponētū agens siue obiectū nō
relinquitur a mobili: ex quo illud nō agebat propter si-
nem: omnis operatio illius erat ex necessitate materie.

Dubitatur

Dubitat^r vtrum motus sursum aque
sit naturalis, aut violentus: et videtur q non naturalis: quia motus eius deorsum est naturalis: igitur non motus sursum: patet consequentia. quia si eum et co: ponimus simpliciter tantum est vnus motus simplex per Aristo. primo celi: non etiam talis motus apparet violentus: quia nullum violentum perpetuum fm philosophum in loco allegato: constat autem q perpetuo mouentur vapores sursum. Respondetur q motum esse naturalem

Ex.
CO.76

Liber secundus.

contingit quadrupliciter. scilicet per se primo: et per se non primo: et per accidens ab intrinseco: et per accidens ab extrinseco. motus naturalis per se primo est ille qui inest alicui ratione speciei ut motus deorsum elementis: graubus: et motus sursum elementis leuibus. Motus autem naturalis per se non primo est ille qui alicui competit ratione generis: et sic motus ad omnes differentiam positionis est naturalis cuilibet corpori ratione vacui. Sed motus naturalis per accidens ab intrinseco est ille qui alicui competit ratione sequendi: sicut motus sursum aque per foras in nauis dicitur naturalis aque: nam aqua naturaliter mouet ad sursum partium conaturalium illius: et in tali motu accidit quod moueat sursum: unde aliquid potest esse in loco naturali qui est ultima superficies corporis ambientis locatum: et in loco naturali qui est situs: aut distantia totius ad centrum mundi: et tamen non erit in loco naturali qui est situs: aut positio aut distantia partium inter se per comparationem ad centrum proprii corporis. Motus vero naturalis per accidens ab extrinseco est ille qui alicui competit per virtutem impressam ab agente extrinseco: sicut motus vaporis et calidus non sursum per se: et vapor si substat alicui aque et calidus substat alicui aeris: et per eum calido per se et altera non impunit caliditas ad quam cum humiditate vel frigore illi coniuncta se quis leuiter mouens sursum. Manifestum igitur est aque motum sursum per caliditatem et leuiter inductam esse naturalem de philosopho tertio Ethicorum: quod motus naturalis est ille qui est a principio intrinseco vel extrinseco coherente vni passio: et cum dicitur primo celi quod cuilibet corpori simpliciter inest unum motus simpliciter: illud intelligitur per se primo: quia per se non primo: aut per accidens cuilibet corpori simpliciter omnes motus possunt correspondere. (Quare quid prohibet?) Secunda ratio antiquorum est quod ista partes animalium non sunt propter finem: sed ex necessitate materię: igitur natura non agit propter finem: sed propter materiam: antecedens ergo habet dentes anteriores sunt acuti et maxillares obtusi hoc non videtur esse nisi ex necessitate materię: non enim dentes anteriores sunt acuti propter hunc finem ut diuidant cibum et maxillares ut conterant: licet anteriores sint apti diuidere: et posteriores sunt apti conterere cibum: sed illud fuit a casu ex necessitate materię. Quia plus de materia iussit ad dentes posteriores quam anteriores. Et sicut arguitur de dentibus: ita arguitur de omnibus alijs partibus animalium quod ille non sunt propter aliquem finem: sed tamen ex necessitate materię: enim aliqui sunt sursum et aliqui deorsum hoc est propter materiam grauiorem existens in partibus inferioribus: et propter materiam leuiorem existentem in partibus superioribus. Id est. (Quare quid prohibet sic et partes animalium se habere in natura ut dentes ex necessitate et alii anteriores quidem acutos aptos ad diuidendum cibum: et maxillares autem aptos et valde ad conterendum cibum: quoniam non propter hoc) Id est non propter istum finem hoc fieri debet: sed sic conuenire et necesse est propter materiam: similiter autem est et in alijs partibus animalium: quibus etiam videtur quod propter hoc videtur propter finem esse factum.

Dubitanr quia videtur q. dentes nō
partes sunt quales sunt partes animarum qz
sunt partes polares sicut partes pte. compositae sūt
in sunt partes sicut: et clare partes elementales sunt

prioris toto: partium autem quantitativarum quedam
precedunt totum: & quedam non sunt animalibus que ge-
nerantur ut et superfluo alimta ut capitula vngues: & de
ita que quidam partes non possunt generari non totius
inquantum esset: et hoc monstratur antiqui docere con-
tra: anteriores aut posteriores non esse propter fines: sed
propter dividere & cōterere cibum: quia tunc animalia
semper haberent dentes anteriores acutos & poste-
riores obtusos quod est falsum: quia aliquando habet
anteriores sine posterioribus: & aliquando postero-
res sine anterioribus: & aliquando nec anteriores nec
posteriores ut in principio vitæ in melle proveni-
et et semo. Ubique enim. Tertia ratio analogum
est: ista animalia sunt facta ex necessitate matris & non
propter finem: sicut natura non agit propter finem: sed
tantum propter materiam: antecessores sic arguebant: omnia
genus a casu sunt facta ex necessitate matris: & non
propter finem: sed omnia animalia sunt genus a casu: igitur
et. patet contra cum maiori inducitur cum omne quod
est a casu sit preter intentionem: & tantum ex necessitate
matris: ut patet de manu nata cum seque digitis: aut de ho-
mine cum duobus capitibus: minorem autem sic docet
rabanus: de creatione mundi diversa animalia consti-
tuta fuisse quedam inordinata que erant partium ho-
mo: & partium bos: aut partium vipera: habentia partes
inordinatas indispositas: & huiusmodi animalia per
nomenclaturam vero factum ordinata & bene composi-
ta videtur que videmus: & talia saluata sunt tunc argue-
bant sic animalia inordinata facta sunt a casualiter
per idem & animalia ordinata: patet consequens: quia
sicut casualiter partes diversarum animalium conveni-
runt in unum: ita casualiter partes eiusdem animalis fece-
runt unum. Te. li. (Ubique enim accidit omnia) or-
dinata animalibus (sicut si propter hoc fiat). i. ac si fie-
rent propter finem non tantum facta sunt propter fines
sed propter materiam: nam hoc quidem. s. ordinata sal-
vata sunt quod propter se vanum. i. a casu: & constan-
tia idem composita a parte ex suis partibus: quæcumque
vero non sic ordinata fuerint perditæ sunt: perduntur
quomodo (quemadmodum Empedo. dixit bouige-
nas) idest animalia composita ex homine & boue (&
vipera) idest animalia composita ex vipera & homi-
ne: aut alio animali: & subdit philosophus quasi epilo-
gando: vi. (ratio quid igitur que vitæ odicit). i. boui-
bitur aliquis: vitæ nature agat propter finem hoc est
salvatur istarum trium: si aliqua alia ratio est illa
(huiusmodi est). i. similis unistarum trium rationum.
Ergo occurrit dubium: si esset unum animal sic composi-
tum ex homine & boue ut opinabatur Emped. vitæ
tale animal esset homo: aut bos: aut simul homo &
bos. (¶) Dicendum quod si pars anterior esset figure huma-
ne habet proprietates & operationes similes operatio-
nibus hominum: videlicet ridere rationari & huiusmo-
di: tunc esset homo: si autem non haberet huiusmodi ope-
rationes esset brutum: non tamen bos: sed unum aliud
inominatum. Accidens enim magnam partem conser-
vare ad cognoscendum quod est secundum philosophum in
probatio de anima: & operatio dat cognoscere formam
secundum eundem. 2. metha. Et si queritur de duobus quo-
rum quodlibet haberet partem anteriorem figure hu-
mane: partes posteriores diversarum figurarum. s. bo-
vis & vipere: unum esset eiusdem speciei: aut diversa-
rum: dico quod essent eiusdem speciei sicut iam dixerimus
duos homines esse eiusdem speciei: quorum unus

It. co. 77.

et ordinatis in omnibus suis membris et aliis ali-
qua constellatione necessitatis haberet pedem equi:
aut eandem alicuius animalis. Sed impossibile est
Contra opinionem antiquorum arguit philo-
sophus multiter. Primo sc-
omnia que sunt a natura sunt a casu: vel propter finem:
sed illa que sunt a natura non sunt a casu: igitur illa que
sunt a natura sunt propter finem: igitur cum maiori
et opinione antiquorum: minor declarat sic: quicquid
sunt semper vel frequenter non sunt a casu: sed illa que sunt
a natura sunt semper vel frequenter: igitur illa que sunt a
natura non sunt a casu: tenet prima cum minori per expe-
rientiam: et per eos: et 2^a exemplariter declarat: nam plu-
via multoties in hyeme non est a casu: quia hoc con-
tingit frequenter. Similiter quod excellens calor sit sub leo-
ne non est a casu: quia hoc accidit semper vel frequenter.
Sed quod pluat multoties sub leone vel quod sit calor excel-
lens in hyeme hoc est forte a casu: quia accidit in b^o parte. I. e. ii.
(Sed impossibile est ista hunc habere modum: hoc quidem. n. et
quicquid sunt a natura: aut semper sunt: aut sicut frequenter:
sed eorum que sunt a fortuna et per se vano). I. a casu nihil sit
semper aut frequenter: nec. n. a fortuna: neque a casu vi-
detur pluisse multoties hyeme: forte sub cane: nec cau-
sa. I. magnus calor sit a casu sub cane: si hyeme fie-
ret forte diceretur fieri a casu. (Sic igitur videretur casu fieri
et naturalia: aut per h^o est. s. propter finem: si impossibile est h^o
est: nec a casu: nec per se vano propter aliquid). I. propter
finem: utique erit quod sit a natura.

Notandum 1^o secundum commentum: et com-
mentum. 77. quod impossibile est vi-
regressio illarum utilitatum in omnibus modis individui
generati sit a casu: igitur in omnia que generantur a natura genera-
tur in alio disponente: aut semper: aut in 2^a parte monstruo-
sa. n. accidit raro. Syllogismus. n. sic componitur puenien-
tia. que est inter modum est a casu: igitur convenientia illa non est
casu. Immo dicitur commentator: quod per istam rationem Aristoteles solute sunt
duo viderentur antiquorum: et 1^a a naturalia monstruosa:
seu partes monstruose a naturalibus fiat a casu: non in a naturalia or-
diata: nec partes illorum. Primum sic arguitur: omnia que eveniunt
raro propter intentionem agentis sunt a casu: monstruosa eveniunt
raro propter intentionem agentis: igitur monstruosa sunt a casu. Se-
cundo sic declarat: omnia que eveniunt semper vel frequenter non
sunt a casu: a naturalia ordiata: et partes illorum eveniunt semper vel
frequenter: igitur a naturalia ordiata: et partes illorum non sunt a ca-
su: ideo partes non sunt a casu: quia semper vel frequenter den-
tes anteriores sunt acuti: et maxillares obtusi.

Secundo notandum secundum commentum: et com-
mentum. 77. quod impossibile est vi-
ria: quia iam notificavit quod descensus pluvie in hyeme est in
a^o parte: et apud ascensum canis est in b^o parte: et ca-
lor reversus: ex quo sed necessario ut pluvia sit propter
aliquid: et eam apparet ex h^o sermone quod menses non crescit
a pluvia casu: cum h^o sit in a^o parte: corruptio autem trinitas in
aceruo est in b^o parte: et h^o quod pluvia est de necessitate
materie non facit ut non sit propter aliquid: et si coarserim^o
et non est propter menses declarat. n. quod pluvia est propter
aliquid: et est equalitas generatio in elementis: et si non
corruptetur mundus: non fuit ergo necessarium quod Aristoteles. rri-
deret ad primam rationem antiquorum: quia ex ratione iam facta co-
tra illos appareat solutio illi: pluvia. n. aut est in maio-
ri parte. s. tpe hyemali: aut in b^o parte: v. tpe estivo: aut
equaliter vituta alijs temporibus: si in maiori parte probatur
vel equaliter illa non est a casu ex diffinitione casus: si autem
in b^o parte vel sole existere in canem est a casu. Et si

arguitur sic: pluvia semper fit ex necessitate materie: igitur
semper fit a casu: vel non propter finem: negat 2^a et concedit quod
fit propter finem: et quia augm^o melius est si semper per-
ditio autem in aceruo est raro: adeo augmentum non est a ca-
su: bene autem perditio in aceruo sit a casu. Et concessio quod
pluvia non fit propter augmentum mellium: non sequitur quin
sit propter finem: quia adhuc habet alium finem: v. equali-
tatem elementorum: si. n. nunquam pluit corruptetur mun-
dus: et non est ista: quia cum semper elementum vapores ab aqua
tandem elementum: aque deficeret cum sit finitum: et con-
sequenter deficerent omnia mixta: quoniam mixta sunt ex om-
nibus elementis: deficientibus autem mixtis deficeret omnia
elementa: quia elementa sunt finaliter propter mixta: con-
stat autem quod frustra ponitur ea que sunt ad finem: si non
potest esse finis: et ita deficeret totus iste mundus infe-
rior si non plueret. Et quod etiam corrupteretur mundus su-
perior: arduum quoniam motus celi est propter generationem
et corruptionem: et propter inferiorem: et deficiente mundo infe-
riori deficeret motus celsis: deficiente motu celi defice-
ret celum: quia frustra quidam celum per tempus immen-
ginabile infinitum: corrupto autem celo deficerent intelli-
gentie: quia non haberet locum manendi: igitur a primo ad
ultimum si non pluit corruptetur mundus: est ergo pluvia
propter equalitatem elementorum: et elementa semper sunt
equalia in portione: nulla eorum deficit.

Contra predicta arguitur: primo quod plu-
via sub cane non sit a casu: quia ea
que sunt a causa determinata non sunt a casu ut patuit:
sed pluvia sit a causa determinata: aliter astronomi non
possent iudicare de tali pluvia futura: igitur 2^a. Secundo
arguitur quod deficiente pluvia non propter hoc deficeret
elementum aque: quia sicut semper elevarunt vapores ab
aqua: ita semper elevarunt exalationes a terra: sed exa-
lationes non regrediuntur ad terram: neque ex hoc corrup-
tur elementum terre: igitur per idem staret quod vapores
nunquam resolverentur in aquam: nec propter hoc deficeret ele-
mentum aque. Ad primum dicitur quod ratio concludit: unde
de effectu hic existendum non solum causa est sol: sed et
alii planetarum: ideo si sol in hyeme non generat excessum
calorem non propter hoc in hyeme ille erit casualis: po-
terit enim habere per se causas determinatas: v. mar-
tem vel alium planetam in signis calidis: et sicut tempus
hyemale non est aptum nature ad generationem excessus
sui caloris: ita tempus quo sol est in cane non est ap-
tum ad generationem pluvie: est enim canis quedam
stella in ore leonis sub qua sol existens in aestum gene-
rat ut vapores per ipsum resoluti non possint esse ma-
teria pluvie. Si igitur tali tempore erit pluvia hoc contin-
git ex aliqua constellatione alterius planete in signis
humidis. Sicut igitur causa tempore hyemali non est
a casu: ita nec pluvia tempore quo sol est in cane: neque
illud exprimit Aristoteles. sumptum in littera: sed dicitur forte per
modum dubitationis: veritatem quod commentator dicit
quodlibet illorum esse a casu non respondendo dubie:
ideo dicitur quod aliquid esse a casu contingit dupliciter: vi-
delicet stricte et large. Illud dicitur esse a casu stricte quod
est raro: et propter intentionem agentis: et sic nullum illo-
rum est a casu: large vero illud dicitur esse a casu: quod est ra-
ro: aut propter intentionem agentis: et sic inveniunt debito-
ris dicitur esse a casu: dato quod fiat omni die semper: aut
frequenter eodem modo propter intentionem agentis causa ve-
ro tempore hyemali: pluvia sole existente in cane dicitur
fieri a casu: ex quo illa sunt raro quantumcumque sunt a
causa per se determinata. Ad secundum dicitur quod sicut co-

Liber secundus.

finis elementū aque per resolutionē vaporū in plu-
uias: ita cōtinuat elementū terre per resolutionē exala-
tionē in ventos: licet nō ita sensibiliter: quāvisq; n. ter-
ra generet ex aqua: & aqua ex terra ex hoc nō possent
illa perpetuari: sed necessario deficient: ex quo sunt co-
pora finita: si cōtinue ex illis fiēt vapores & exala-
tiones ascendētes sursum abq; reuersiōe: dicit. n. pbs
primo huius qd omne corpus finitū cōsumitur per re-
secationē partū finitarū finiciēs sumpturū (Et vero)
arguit pbs ad idem sic: est cōfirmatio pcedētis ra-
tionis: omnia q sunt semp vel frequēter sunt ppter si-
nē: sed omnia q sunt semp vel frequēter sunt a natura:
ergo aliqua q sunt a natura sunt ppter sinē: cū mi-
nor tenet ex cōcessis ab aduersarijs: a^o autē est pba-
ta inductiue: qm pluuia tēpore hyemali est ppter au-
gmentū mellis: calor aut tēpore estiuo est ppter ma-
turationē fructū & defecationē frumentoz. L. li. (Et
vero natura: sunt hmoi omnia) que sūt semp aut fre-
quēter quēadmoduz & ipsi antiqui firmabāt hoc dicē-
tes (Est itaq; pp aliqd) i. pp sinē (i. hys q nāt & sūt)

Notandum qd cū dicitur factu huius p-
positioni quā concedūt. i. q res existētes sunt a na-
tura hoc. i. q res existētes sunt ppter aliquid cōclūde-
tur in tertia figura q quedā eoz que sunt a nā sunt p-
pter aliquid & est verū: nō. n. omne qd est natura ē pp
aliquid. Ex quo ista figura non cōcludit ex premis-
sis datis aliter tñ sequit q aliqua q sunt natura sunt
pppter sinē: h est verū: nō. n. oia q sunt a natura sunt
pppter sinē: mox. n. & monstra sunt a natura & nō sunt
pppter sinē: vltimus enā finis est a natura: & nō est pro-
pter sinē: aliter nō esset vltimus: imo eēt pcedere in infi-
nitū in finibus pta cōtēminationē pta. mcha.

Secundo notandū fm cōmentatorē eo-
dem p^o q dicitur. dicitur q plu-
uia nō est ppter mēses: qm mēses sunt ab arte nō a
natura cui respōdet cōmētator dices q natura cōplet
multa q sunt p artē: & ars multa q sunt per naturā. In-
tendū cōmētator q rez naturaliu vel artificialiu que-
dam sunt a natura inchoatiue & completiue: ab arte vt
domus cultellus & statua: ligna. & lapides: & ferruz
& res ex quib⁹ fit domus cultellus & statua sunt a natu-
ra: forma autē domus cultelli aut statue est ab arte: &
quia vnūquodq; denotatur a forma sua: ideo hec oia
sunt dicenda artificialia & nō naturalia: quedā autem
sunt inchoatiue ab arte & terminatiue ac pletiuē a nā: si-
cut sanitas & mēsis: ars enim se nō habet ad ista nisi
tanq; applicas actiū passiuo: & cōsequēter sicut causa
per accidēs: natura autē est que inducit formā tanquā
causam per se: sed q vnūquodq; magis denotat a fi-
ne quā a pncipio: & a causa p se quā a causa p accēs:
ideo sanitas & mēses debēt dici simplr naturalia: ideo
male dixit Anaxa. q mēses sunt ab arte nō a natura:
cū mēses nō sunt ab arte nisi inchoatiue: completiue
autē sunt a natura: postquā. n. per artes granū frumē-
ti posuū est in terra ac dimissuz nature sue per agēs na-
turale cōtinue alterat vsquequo inducit forma mēsis
(Et pbs in dñb sup) Tercio arguit philosophus
ad idē sic: in quibuscunq; est aliqd finis illud qd agitur
fit ppter finem: sed in natura est aliquis finis: igitur in
natura illud qd agit fit ppter finem: pñtia cum b^o:
quia in natura quibet natura hōmīnū & finem. &
a^o sic pbat: omne qd agitur fm q aptū naturē ē agi
ad cōsecutionē finis fit ppta finē: sed in quibūdam

illud qd operat agit fm qd est aptū naturē agi ad pse-
cutionē finis: & in quibūdam est aliquis finis: aut qd
agit fit ppter finem: pñtia cum a^o & b^o declaratur:
nō solum define primo: sed etiā de quolibet sequente
qd indubie agens attingit: si nō phibeat impedimē-
tū: vapor enī mouet sursum nō tñ ad cōsecutionē bu-
tis finis qui est esse in med. a regione aeris: sed etiā ad
cōsecutionē finis sequentiū qui sunt in frigidari graue
fieri deorsum moueri & mēses augeri: aut e^o enētia ad cō-
quaricatos etiā fit in aere non solū ad cōsecutionem
huius finis qui est terrā calefieri: sed etiā ad cōsecutio-
nem finis sequentiū. i. alimētū resoluī: plātas genera-
ri: fructus augeri & maturari: nec nō animalia nutriti:
tamēb^o exemplariter sic declarat. Si natura faceret
domū. ipsa cam accēt eo modo quo ars & contra. si
ars faceret naturalia ea cōsimiliter pduceret sicut natu-
ra: i. s. ars fac domū fm q apta nata est agi ad cōsecu-
tionē finis: igitur similiter ageret natura si faceret domū
sed iam agit naturalia eo modo quo tūc ageret ars.
i. s. ita agit tā agit naturalia fm q apta nata sunt agi
ad cōsecutionem finis. L. li. (Amplius in quibuscunq;
finis aliquis est hmoi causa agit q prius & q cōsequē-
ter: ergo sicut agit aliquid naturaliter sic aptū natum
est agi: & sicut aptū natum est agi si nō vtiq; aliqd im-
pediat sic agit vnūquodq; agit aut ppter hoc. i. p-
pter sinē: & aptū natum est hmoi causa agi. i. ppter sinē
vt si esset domus de numero eoz que natura sunt sic
vtiq; facta esset sicut nūc ab arte est facta) Si autē ea q
natura sunt: non solum nā essent: sed ex arte fierēt simi-
liter vtiq; fierent fm q apta nata sunt fieri: ppter h^o q al-
teruz est alterū. i. altera operatio est ppter alterū esse:
cū tāq; ppter sinē (Oio autē ars) Quarto arguit pbs
ad idē sic: ars tuat nām & mutat eā: s. ars agit ppter
finē: aut & nā agit ppter sinē p^o cū b^o ad experientia
& illā etiā pcesserūt antiqui: a^o declarat quo ad primā
ptē: q aliqua sanitatē nō posset nā ex se inducere quā
tñ induciūuamēto medicine. Et quo ad secundam si-
militer: q sicut sunt in nā aliq; priora: & aliq; posteriora
ita in arte: & sicut in arte priora sunt ppter posteriora:
ita videt in nā. L. li. (Oio autē res alia qdē pficit q nā
nō pōt opari alia vero imitat. Si. n. q sunt fm artem
pppter hoc sunt) i. pp sinē & mani^o & q sunt fm natu-
rā: etiam sunt ppter sinē. Similiter. n. se hnt in hys ad
inuicē q sunt fm artem: & in hys que sunt fm naturā
posteriora ad priora.

Notandum p^o cōm. p^o. 79. q si nā
agere aliqd pp aliqd
casu: tūc ars nō pficeret dūminutionē nature: necq; ars
assimilaret in plurib⁹ finis actionib⁹ nature: q. n. ina-
rū ē existē casu nō est inatū existē p intentionē: vbiq; qm
si sanitas pueniret a nā casu: tūc ars nō cōplēt dūminu-
tionē nature in hāta q sanitates fierēt in a^o pte ab ea
& sicut si sanitas pueniret ab exitu sanguinis a naribus
i. creticiē eēt p accēs & sanitas pueniret a flobotomia
quā pcpit ars medicē: q vult se assimilari nature: pue-
niet p accēs: q igitur ars qnq; ē loco nature & ars agit
pppter aliqd: necesse ē vt nā agat ppter aliqd. (Et Ar-
guit cōmētator sic: si quelz opatio nature est a natura:
go ars nō pōt imitare nām: pbat p^o qz ex opposito
sequit oppo^o: sequit. n. ars pōt imitare nām: pono igit
q vna sanitas proueniat a nā & ab arte: arguit sic: si
sanitas nō ē a natura: ista sanitas ē opatio nature: et
go aliqua operatio nature nō est a casu: qd est pposi-
tum a^o psequētis cum minori ex p^osupposito

Ter.
no 79.

Ter.
co. 76.

Phisicorum.

IN
CO. 10.

sup hoc q nā agit ppter aliqd ⁊ nō sūt naturales: cū
sit man^m perse q nā agit ppter aliqd: ⁊ tales rōnes
vltant cū aduersarijs. i. cū negantibus principia nālia
¶ **H**ec ergo 2^a fm 2^a m^a natura agit ppter finē nō pō
nāliter sump^tu demōstrari: cū sit p man^m ⁊ qz qmōz
rōnes fūdentis secū Arist. tñ ad boiem. s. cō pcellis
ab aduersarijs: supponit. n. Arist. tanq^m pcellum ab il
lis in precedentib⁹ q illa q nō sūt a casu sūt ppter ali
qd: ⁊ q illa q sūt sēp vel frequēter sūt a nā: ⁊ q ars
agit ppter finē: ac etiā cognoscēs cō rōne agit ppter fi
nē: q quide duo vltia vera sūt: ⁊ nō p^oia: qm frica
tio barbet ⁊ tactus capilloz nō sūt a casu: nec ppter
finē: es etiā que sūt per arē sūt sēp vel frequēter
et demōstratio 1^a statificatio: ⁊ tñ bec nō sūt a natura
sūpponit igit plus ista nō tanq^m vera sed tanq^m pcell
sa ab antiquis: nō ra qd arē et tacto cō mō quo
argui solet 2^a negantes principia naturalia.

artificiales nō per artē: neq; per cogitationē: qm̃ si age
rēt per cogitationē: tūc transferētur de aliquo in aliqd.
¶ Ista aīa nō agūt per artē: quia ars est babī⁹ re
ctatione faciūns. 6.^o **E**thicoz: si cōmētator opera
tiones istoꝝ vocat artificiales non loq̃t p̃prie sed tñ
per quādam similitudinē: nō etiā agunt q̃si iura. i. imāgia
tione oīscū suā: nec ver deliberantē: q̃uo nō habēt
volūtatem: neq; intellectū: nō etiā agunt per cogitatio
nē: quia tūc transferētur de aliquo in aliqd. i. agerent p
tētiā: p̃cedēdo ab vno: si quēdā ars et factū

Tertio notandū sūm cō^{tra} eodem p^{ro} q^{uo}d iste

acq̄runt^r certificationē anteq̄ ppleant particularia oīa
 ⁊ fm hoc inductio habebit introitū in demonstratiōe
 iudiciū. n. vlt nō acq̄rimus certificationis in plurib^r re
 bus nisi post magnā cōsideratiōē de plurib^r reb^r in
 diuiduis. ⁊ hō uersificat fm magis ⁊ minus fm nām
 principij ⁊ nām cōsideratē. ¶ Intendit g̃ cōmentator
 q̄ ista p̄pō oīa que sunt ⁊ nō sunt ⁊ sūt p̄pter linez est
 verificata per inductionē. Et ad h̄ ponit aliqua docu
 mēta quoz p^m est istud: modus introductionis est de
 mōstratiuus: vñ duplex est demōstratio v3 perfecta
 ⁊ imperfecta: demōstratio perfecta est sillogismus faciēs sci
 re. pcedens ex p̄missis variis immediate p̄iorib^r notio
 nib^r: ⁊ causis cōclusionis: iuxta determinationē Arist.
 p^o postea demōstratio imperfecta est p̄cessus singulariū
 ad cōclusionēz vltm vel particulare: exco mō quo dicitur
 logica sillo^m resolutoria esse demōstratiua: vt h̄ curris
 ⁊ hoc est hō: igit hō currit isto modo inductio est de
 monstratio. ¶ Scdm docu^m inductio h3 introitū in
 demōstratiōe: p̄ q̄suis cuiuslibet demōstratiōis aliq̄
 p̄missa p̄pō est vltis: s3 nō cognoscit illa vltis nisi p̄cesse
 rit cognitio multoz singulariū per Aristō. in p̄b^r me
 th^a. ⁊ secūdo p̄pō. h3 igit inductio introitū in demō
 stratiōe perfecta nō formalis: sed vltimū: nō idē
 uel sed exclusiue: exco mō quo loquitur cōmentator in p̄b^r
 mō p̄pō: dicit q̄ singulare nō est p̄m^o sciētiā: s3 est p̄
 cipij inq̄sitiōis vltis q̄ est p̄m^o sciētiē. ¶ Tertius
 documentū non quēz vltis est inducenda per oīa sua
 singularia: s3 sufficit per vnū: aut per q̄da: quādo idēz
 est iudiciū de vno singulari: ⁊ quol3 alio: sic q̄ nō est
 maior rō quare predicantur vniuersalis magis inest
 vni quā alteri: bet. n. oīs homo currit est inducenda p
 oīs sua singularia: bet vero oīs hō est intellectiuius est
 inducenda per aliq̄: ⁊ non per oīs: bet vero oīs hō est
 verificat per iductionēz tñ vni^o singularis. ¶ Quar
 tū documentū aliq̄ vltis cognoscit per plura singula
 ria: ⁊ aliqua per pauciora fm nām principij: ⁊ natura
 p̄siderantē: vñ aliqua est vniuersalis cui intellect^o flau
 tum essentū ex natura suoꝝ terminoz absq̄ cognitiōē
 aliquis sui singularis s3 bene alioꝝ: vt omne totū est
 maius sua parte. Aliqua autē est vltis que requit ex sui
 natura cognitiōēz aliquoz singulariū sed paucoruz
 vt oīs ignis est calidus. Aliqua vero nō indiget cog
 nitiōe oīum suoꝝ singulariū: s3 bene aliquoz pluriuz
 tanq̄ notatis vt omne reubarbarū est purgatiū cole
 re. Itēz nō omnes hoīes sunt cōsimilis discursus inq̄
 sitiōis: aut solertie. Ideo quidā ad inq̄sitiōē seu co
 gnitiōēz vnius vltis indigē multis singularibus: aliq̄
 autēz paucis vt solertes: vltic. n. p̄bus circa linez p̄mū
 p̄terioꝝ ⁊ solertia est habuissē inueniendi mediū ad
 cōclusionēz in nō perspecto tpe. Intendit g̃ cōmentator
 q̄ ista vltis omnia que sunt ⁊ sūt ⁊ natura sunt ⁊ sūt
 p̄pter linez est verificabilis ⁊ cognoscibilis nō necessa
 rio per omnia sua singularia sed u^o tñ quēda s̄ rō
 de aranea formica agunt p̄pter finem: folia: frondes
 ⁊ radices sunt p̄pter finem.

Liber secundus.

Quarto

nā referuādo le ne aliq̃s estimet q̃ iste actiōes sūt p̃
 intellectū: qui nō ponit q̃ iste actiōes sūt p̃ intellectū nō
 sequit̃ apud ipsū illud p̃ns. ¶ Arg̃. sūt istud h̃ aia
 lia agūt p̃ finē. i. p̃udō: aranes: ⁊ formica: ⁊ h̃ agūt a
 nā: igit̃ oīa q̃ agūt a nā agūt p̃ finē: ista p̃ nō valēt m̃
 si poneretur illa b̃: q̃ posset aliq̃s dicē illa aialia agē
 ista ē op̃aciōe p̃ intellectū ⁊ nō p̃ nūm quo p̃ suo nō
 lequeret̃ q̃ oīa q̃ agūt a nā agūt p̃pter finē: bene q̃
 omnia q̃ agūt p̃ intellectū agūt p̃pter finē.

Contra predicta arguitur qd aia nō agunt
p naturā: qz nō p nām q est mā: vt
notū est: nec p naturā que ē forma: qz cū forma illorū
fuit sensitiua sedēt q agūt illa p aliqū sensū q ē falsū:
nō n p sensū exteriorē: qm aranea facit itā quā nūq
vidit: r forma colligit grana ptra tēpus bymalis: qd
nūq sensū: nō etiā p sensū interiorē: qz sensus interior
nō opat nisi pceleserit motio r cognitio sensus ex
terioris p Aristo. 1.º de aia. Itē ea q sunt a nā nō sunt
magis vno tpe q alio: grauius. n. non magis vno tpe
q alio mouentur deo: 1.º nec leuius sursum: 1.º forma
colligit grana semp tpe etiuo: 1.º nūq bymalis r vnu
do colliminato tpe facit midū: igit talia opata nō agūt
a natura. ¶ Duo sunt opinōes in hac mā. Prima est
Egidij dicētis q ista aialia agūt notata opa tñ ex in
stinctu naturē: ita q nō p cognitiōē pcedētē: ex quo
erunt quēdā aranea faciē itā vt capiat muscā: r quēdā
forma colligit grana ptra tēpus bymalis: r nūq igit
rō aialis aliq d collimūtur a gūt: semp eodē mō. vide
tur bas opationes nō posse puenire ab arte vel a de
liberatione: r pñter nō ex aliqua cognitiōe: sed tñ ex
instinctu naturē. Itā posito est sane rationabile: qz
nō apparet p quā cognitiōē possint talia fieri: cū non
p cognitiōē: 1.º sensus interioris: neq exterioris: tñ est
p ratiā cōmētato: cōmēto. 10. c. q actio isto p pue
nit ab imaginatione r cōprehensione aia qd agit: ex
quo. n. talia agūt p naturā q est aia sensitiua: oporet
p cognitiōē illa fieri: cū o peratio aie sensitiue nō sit
nisi cognitiō sensus interior vel exterior: aut p ratiā
nō ex tali cognitiōe vt colligit a pbo. 1.º. 1.º. 3.º. de aia.
¶ Ex dō opinio est Dur. c. q aranea forma r vnu
do: r huiusmodi agūt p cognitiōē r imaginationem
nō tamē cognoscūt finē ppter quā agunt: r ista cogni
tiō potest vocari natura: qz statim a principio inest r nō
p acquisitionē: sicut sensus interioris vel exterioris:
nō est ergo talis cognitiō acquisita sed innata: nō ope
ratio volūtatis r intellectus: sed sensus: r dicitur p ratiā
naturalis. Scōgnitiō futuro p existētia naturē. Itā
opinio ē dubia ppter duo. Primo qz si aranea ante
q faciat telā cognoscit illā: p istā cognitiōē innatā
p idē faciendū telā debet cognoscere muscā ppter quā
agit: r ita videt quodāmodo implicari q talis cogni
tiō innata sit cognitiō futuro: p nō cognoscāt finem
ppter quā agunt. Secūdo quia talis cognitiō nullo
modo videt ratiā p ratiā qz vt habet in pbe me
thaphisica aialia habent memoria sive p ratiā: ita
q p ratiā ē cognitiō futuro p memoria: sicut vnu
do nō facit midū neq aranea telā neq forma col
ligit grana per memoria sed tñ ex instinctu naturē: itā
le cognitiō nō est p ratiā: sicut p ratiā vt conuē
t a philosopho 1.º. et 2.º. nō ē tñ cū aia nō aia: sicut
ca p ratiā: sicut ratiā ē ab oīg p ratiā: huius q est
tali aia: ea que possunt sit r sicut a gūt: ita que ba

bñ naturalit̃ tr̃. nō. sū. f. cō. g. m. iō. nē. i. n. n. a. t. a. n. o. n. s. u. n. t.
 cō. g. e. n. t. i. a. b. e. c. m. o. d. o. q. u. i. p. e. q. u. i. d. e. t. o. t. a. m. s. p. e. c. i. e. m. a. d.
 c. i. a. q. u. e. p. r. i. c. i. u. m. u. r. n. e. c. e. s. s. a. r. i. u. m. t. m. a. g. i. s. a. g. u. n. t. u. r. q̃.
 a. g. a. n. t. i. a. e. s. t. r. e. s. p. e. c. t. u. s. t. a. m. n. o. n. e. s. t. p. r. a. d. i. c. a. t. a. C. D. u. c. e. n. d. a.
 i. g. i. t. u. r. a. u. t. e. s. i. m. c. o. m. m. u. n. i. c. a. t. i. o. n. e. q. u. e. t. a. a. n. i. m. a. l. i. a. a. g. u. n. t.
 b. u. i. s. i. m. o. d. i. o. p. e. r. a. p. c. o. g. n. i. t. i. o. n. e. t. i. m. a. g. i. n. a. t. i. o. n. e. P. r. i.
 m. o. q. u. i. d. e. r. e. p. e. r. i. t. c. o. g. n. i. t. i. o. i. n. n. a. t. a. q. u. e. e. s. t. q. u. i. d. e. h. a. b. e. t.
 i. n. o. p. e. r. a. t. i. o. n. e. t. c. o. g. n. i. t. i. o. n. e. i. n. s. e. q. u. i. t. n. a. t. u. r. a. m. t. a. l. i. s.
 a. n. i. m. a. l. i. s. q. u. o. d. h. a. b. e. t. c. o. g. n. i. t. i. o. n. e. t. a. m. o. p. a. b. i. l. i. s. q. u. a. m. s. i.
 n. e. s. i. c. i. t. c. o. d. e. z. h. a. b. i. t. u. s. o. p. e. r. a. t. t. a. m. s. i. n. e. m. q̃. e. s. q̃. s. u. n. t.
 a. d. s. i. n. e. m. nō. t. a. m. e. n. c. o. g. n. i. t. i. o. n. e. a. l. i. q. u. i. d. i. t. o. = a. c. t. u. a. l. i. t. e. r.
 a. n. t. e. s. u. i. t. e. s. e. s. t. h. a. b. e. a. t. u. r. n. o. c. o. g. n. i. t. i. o. n. e. s. e. d. p. r. a. d. i. c. a. t.
 t. a. l. i. s. h. a. b. i. t. u. s. e. s. t. a. n. t. e. cū. n. o. n. s. i. t. a. c. q. u. i. s. i. t. u. r. s. e. d. i. n. a. t. u. r.
 n. e. c. p. e. r. cū. t. a. l. i. s. a. n. i. m. a. l. i. s. d. i. s. s. i. m. i. l. i. t. e. r. a. g. a. n. t. i. s. v. i. s. u. o. r.
 i. n. t. e. r. a. r. a. n. e. s. t. d. e. p. r. i. m. a. s. p. e. c. i. e. q. u. a. l. i. t. a. t. i. s. h. a. b. i. t. u. s. a. u. t.
 t. a. m. t. a. l. i. s. p. o. t. e. s. t. d. i. c. i. d. e. s. e. c. u. n. d. a. v. i. d. e. l. i. c. e. t. n. a. t. u. r. a. l. i. s. p. o. t.
 e. n. d. a. t. u. i. s. m. o. d. i. e. s. t. h. a. b. i. t. u. s. a. d. s. a. l. i. a. n. d. a. t. a. d. c. u. r. r. e. n. d.
 u. z. C. S. e. c. u. n. d. o. r. e. q. u. i. r. i. t. i. m. a. g. i. n. a. t. i. o. n. e. q. u. i. d. e. t. a. m. a. n. i. q̃.
 f. a. c. i. t. t. e. l. a. m. n. e. c. p. r. i. d. u. m. n. i. d. u. z. n. i. s. i. p. r. e. c. e. d. e. r. e. t. i. m. a. g. i. n. a.
 t. i. o. n. o. n. q. u. i. d. e. t. e. l. e. a. n. t. n. i. d. u. s. s. e. d. l. o. c. i. t. c. o. r. p. q. u. e. p. r. e. s. e. n. t.
 i. a. l. i. t. e. r. o. b. i. a. c. i. u. r. h. a. b. e. t. i. g. i. t. u. r. a. r. a. n. e. a. a. u. t. y. r. u. n. d. o. c. o. g.
 n. i. t. i. o. n. e. i. n. n. a. t. a. m. t. i. m. a. g. i. n. a. t. i. o. n. e. a. c. q. u. i. s. i. t. a. m. e. t. i. c. a. d.
 o. p. u. s. c. o. g. n. o. s. c. e. n. d. o. i. l. l. u. d. d. i. s. t. i. n. c. t. e. p. p. r. o. p. r. i. a. i. n. u. a. t. i. o. n.
 e. m. t. a. n. i. q̃. p. e. r. c. o. g. n. i. t. i. o. n. e. i. n. n. a. t. a. s. i. c. i. t. u. r. n. h. a. b. e. t. a. n. t.
 e. p. e. n. d. i. s. u. e. n. d. i. v. e. l. s. i. l. a. n. d. i. a. l. i. q. u. a. n. d. o. a. g. i. t. e. f. f. e. c. t. u. m. a. r. t. i. s.
 n. o. n. c. o. g. n. o. s. c. e. n. d. o. t. e. r. m. i. n. u. s. a. c. t. u. s. n. e. c. d. i. s. t. i. n. c. t. e. s. e. d. t. a. n. t. u. s.
 h. a. b. i. t. u. s. t. c. o. n. s. u. e. t. u. s. a. r. a. n. e. a. d. u. m. o. p. e. r. a. t. t. e. l. a. m. a. u. t. y. r. u.
 d. o. n. i. d. u. m. nō. d. i. s. t. i. n. c. t. e. c. o. g. n. o. s. c. i. t. i. p. s. u. m. s. e. d. t. a. n. t. u. s. h. a. b. i.
 t. a. l. i. t. e. r. t. c. o. n. s. u. e. t. u. s. P. o. s. t. q. u. a. s. u. t. e. m. o. p. u. s. o. p. e. r. a. t. u. s. e. s. t. i. l.
 l. u. d. d. i. s. t. i. n. c. t. e. c. o. g. n. o. s. c. i. t. p. e. r. n. o. u. s. i. n. u. a. t. i. o. n. e. m. s. e. n. s. i. s.
 e. x. t. e. r. i. o. r. i. s. t. i. n. t. e. r. i. o. r. i. s. I. t. e. p. r. u. d. e. n. t. i. a. d. u. p. l. i. c. i. t. e. r. s. u. m. i. t.
 s. i. l. i. c. e. t. p. p. r. i. e. t. c. o. m. m. u. n. i. t. e. P. r. u. d. e. n. t. i. a. p. p. r. i. e. d. i. c. t. a. e. s. t.
 r. a. t. i. o. a. g. i. b. i. l. i. u. s. 6. c. a. b. i. c. o. p. e. r. t. b. o. c. nō. r. e. p. e. r. i. t. u. r. n. i. s. i. i.
 h. o. m. i. n. i. b. u. s. P. r. u. d. e. n. t. i. a. c. o. m. m. u. n. i. t. d. i. c. t. a. e. s. t. n. o. t. i. c. i. a. s. u. t. u. r.
 r. o. i. p. e. r. m. e. m. o. r. i. a. s. i. m. p. h. i. l. o. s. o. p. h. i. i. i. n. p. h. e. n. o. i. m. e. n. t. a.
 t. b. o. c. r. e. q. u. i. r. i. t. i. n. o. m. i. n. i. b. u. s. a. l. i. s. i. b. u. s. h. a. b. e. n. t. i. b. u. s. m. e. m. o. r. i. a. m.
 p. e. r. f. e. c. t. a. v. t. h. o. m. o. x. q. u. e. s. x. a. n. i. s. t. h. u. i. s. m. o. d. i. a. c. e. n. a. m. e. m. o. r. i. a. m.
 i. m. p. e. r. f. e. c. t. a. m. v. t. s. u. n. t. a. l. i. a. n. o. m. i. n. a. t. a. i. n. b. e. n. i. s. i. s. i. t. e. s. t. p. r. u. d. e. n. t. i. a.
 n. o. n. t. a. m. e. n. r. e. s. p. e. c. t. u. c. o. r. p. o. s. i. t. q. u. e. i. n. c. l. i. n. a. t. u. r. n. a. t. u. r. a. l. i. s. i. n. s. t. i. n. c. t. u. s. s. e. d.
 c. o. g. n. i. t. i. o. n. e. m. a. d. q. u. o. p. o. s. s. u. n. t. d. i. s. s. i. m. i. l. i. t. e. r. s. e. h. a. b. e. r. e. s. f. o. r. m. i. c. a.
 g. r. a. n. s. c. o. g. r. e. g. e. t. r. e. p. o. n. a. t. i. n. b. o. c. l. o. c. o. a. u. t. i. n. i. l. l. o. v. e. l. a. c. c. i. p. i. a. t.
 e. r. b. o. c. l. o. c. o. a. u. t. e. x. i. l. l. o. t. b. o. c. e. x. m. e. m. o. r. i. a. l. o. c. i. v. b. i. g. r. a. n. u. s. p. r. i. m. u. s.
 r. e. p. o. s. i. t. u. r. t. a. n. t. u. l. i. t. a. t. a. t. q. u. o. p. r. i. m. e. g. r. a. n. s. r. e. c. e. p. i. t. S. i. m. i. l. i. t. e. r. d. i. c. a. t. u. r. e. s. a. r. i. n. e. q̃. e. x. p. r. u. d. e. n. t. i. a

de animalia faciunt talia opera per sensus interiorē: et ex
 teriorē: et quia non possunt talia operari nisi concurrat
 imaginatio secundum commentatores: et consequenter sensatio ex
 terior: et quia tales sensationes non concurrunt nisi tanquam
 causa per accidens: et tanquam causa sine qua non ideo loquē
 do de principio formalis per se et lineatus dico: quod
 huiusmodi animalia agunt ista non per sensum interiorē
 vel exteriorē: sed per quandam habitudinem cognitiuam et causa
 lem insequētem formam per modum proprie passionis non fun
 datum in aliquo sensu interiori: vel exteriori: nec in
 aliquo organo corporalissimo in eētia sic sensuue.
 ¶ Ad id 3^o dicitur quod licet ea que sunt a natura non fiant
 magis vno tempore quam alio in rebus non cognitiuis: tamen
 in rebus agētibz per cognitionē innatā: vel acquisi
 tam oppositū cōtingit ubi dicitur Bur. quod huiusmodi ani
 malia agunt in determinatē ipsū et virtute inflaxe s
 edo. Ego autē dico quod illa eadē virtus innata quod inclinatur
 ad talia opera faciēda: etiā inclinatur ad determinatā rē
 pora: sicut n. cognitio innata inclinatur araneā facere te
 lam non propter boiem sed propter muscā: ita inclinatur for
 micā colligere grana cōtra hyemē et non cōtra estates: et
 consequenter inclinatur colligere illa tēpore estiuo: et non
 hyemali. Neque huiusmodi virtus innata est tamen in hīs
 animalibus rēpondēda sicut etiam in alijs tam perfectis
 quam imperfectis: delphinus. n. per talē virtutē innatā fugit cō
 tra tēpestatē: et catus psequitur mures. (Et quoniam natura)
 ¶ Sexto et vltimo arguitur prius contra antiquos sic:
 duplex est natura. scilicet materia et forma: forma autē et li
 nē sunt vniū et idēzigit agens propter formā agit propter
 finē: patet cōsequētia cum maiori et secundo capitulo
 primi tractatus: b^o vero fuit declarata in primo capi
 tulo huius tertij tractatus: tunc arguitur sic: omne agens
 propter formā agit propter finē: sed materia ē agēs propter
 formā: igitur natura est agēs propter finē. I. e. lū. (Et quoniam
 natura duplex est: alia quidē sicut materia: alia vero
 sicut forma: finis autē huius forme propter finem alij alia
 sunt: hoc videtur esse causa cuius grana natura agit)

Tex.
CO. 9.1

Memorandum

finis in generatione et oia que sunt ante finem sunt propter finem. necesse ē vt oia q̄ sunt ante formā sint pp̄ formā. ¶ In media autē cōmēciator q̄ natura agi p̄pter formā qm̄ finis est ille gr̄a cui⁹ oia fiunt q̄ sunt ante finē p̄ definitionē finis. sed gr̄a forme hūc om̄ia q̄ sunt ante formā sū natura agi ea que sunt añ for̄mā p̄pter naturā agi p̄pter formā.

Secundo

ma finis in generatione: qz sequit ab agte: aut sem
per: aut in maiori parte: et sequit ex hoc vt materia su
perior formā. ¶ Arguit comentator: sic omne q sequit
ab agte: semper: et in maiori parte: et finis sui for
mā sequitur ab agte: semper: et in maiori parte: ergo
formā et finis: que xello o: corde mai: et pp forma:
et in mai: et pte: finis: forma et finis: igitur id.



Eccatum

¶ Istud est capitulum tertium
huius tractatus in quo p[ro]p[ri]e
Iosephus soluit in speciali
monita antiquor[um]. Postq[ue]
soluit i[n] generalia responsa de
opinionē illo[rum] quatuor. n[on]
sunt motus principalis.

Primum monstrum non sunt propter fines: sed monstra sunt a natura: igitur natura non agit propter finem.

¶ Secundū motiū ex quo sunt a casu nō sunt ppter finem: sed natura multa facit a casu: igit illa natura nō agit ppter finem. ¶ Tertius motiū illa quæ sunt ex necessitate materie nō sunt ppter finē: sed omnia q̄ sunt a natura sunt ex necessitate materie: igit nihil quod sit a natura: sit ppter finē. ¶ Quartus motiū nihil agit propter finē nisi cognoscat & deliberet: natura non cognoscat: nec deliberat: igit nō agit ppter finē. Ita q̄ motus mouens remouens phylosophus ponit quatuor conclusiones quarū priā est ista. ¶ Peccati in actionibus naturalib⁹ nō tollit naturā agere ppter finē.

¶ Secunda conclusio generationes animalium non sunt a casu: nec a fortuna ibi (Amplius necesse) Tertia conclusio non omnia que sunt ex natura sunt ex necessitate solius materie ibi (Omnino autem) Quarta conclusio naturam non debere ut non tollit ipsa a se propter finem ibi (Inconueniens autem) Prima conclusio arguitur sic: mille est de arte et de natura: sed peccatum in actionibus artificialibus non tollit artem a se propter finem: ergo peccatum in actionibus naturalibus non tollit naturam a se propter finem: patet per consequens cum a² ex determinatis: et b² declaratur nam grammaticus et medicus agunt propter finem: et tamen in actionibus eorum contingit error et peccatum: nam grammaticus quandoque scripsit non recte: et medicus quandoque dedit potionem non rectam: si naturalibus est. ¶ Dicendum quod natura agit propter finem non obstante quod in actionibus naturalibus sunt monstrata peccata: et in ordinacione in substaris ergo que fit imperdocte in principio sunt bonigenae aut viperæ: si ille substantie aut illa naturalia non erant possibilia venire ad aliquem finem vel terminum: hoc non erat quia natura non agit propter finem sed illa naturalia facta sunt talia a quo principio corrupto: sicut nam in semine propter corruptionem potest contingere monstrum et peccatum ab initio quando facta fuerunt bonigenae contingunt talia monstrata propter corruptionem aliquis seminis vel aliter principij. I. e. l. (Peccatum autem fuit et in hijs que fit ante scripsit enim non recte grammaticus et potuit medicus non recte potionem: quare manifestum quod contingit et in hijs que sunt in natura sunt. Et igitur sunt quedam finem ante in quibus quod recte fit propter aliquod finem quibus est peccatum: alius gratis agunt: sed fallit. Similiter videtur et in peccatis et monstris sunt peccata illius quod propter aliquod est. Et in substaris ergo que sunt a principio bonigenae. Si enim ad aliquem terminum et finem possibilia erant euenire corrupto principio aliquo facta sunt sicut ante semem non tangit hanc monstrum per corruptionem principij.

Notandū

biō inducē ad finē intemū finē aliquo impeditō. Peccati autē in ea est quādo nō inducitur ad illū finē querēdū sed ad aliū nō intemū. Similiter est de peccato naturę: et de eius recundine. Est igitur actio naturę recta fm cōmōtatiōē quādo venit ad finē intemū: et peccata naturę est quādo natura nō venit ad finem quē intendit sed ad finē nō intemū. Ex quo cōmōtō loquitur q̄ antiqui pcludebant oppositū opātionis eorum cōcordare peccata acatōr in natura peccati. n. atōr et inordinatiō nō sumit nisi per cōparatiōē ad finē: ex hoc n. quis recte et ordinatē agit quia debuit modo finē. n. q̄ sumit ex hoc autē q̄ uiuēdū ē. q̄

Liber secundus.

debito sine prorsus: qui ergo tollit sine tollit peccatum
errore et inordinatione nature: ex eo. n. dicimus arifi-
cem peccare: quia intendit unum: et facit aliud: ita natura
peccat: quia intendit unum sine et ad finem non intentum pervenit.

Contra

Secunda arguitur primo quod mon-
stra non sunt producta a causa qua
sunt commentatores et philosophi commentarij. Impossibile
est quod eadem species fiat a casu: et a natura: sed homo
monstruosus et non monstruosus sunt eiusdem speciei spe-
cialissime: cum quilibet illo pro sit hominagis non sunt a
casu et a natura: sed homo non monstruosus sit a natu-
ra: igitur et homo monstruosus sit a natura: et per consequens
non a casu. Secundo arguitur quod natura intendit mon-
strum: quia natura intendit finem sue actionis: sed monstrum
est finis actionis nature: igitur intendit monstrum. Et con-
firmatur: quia si natura non intendit monstrum: tunc non
continueret: nec impleret eius productionem: quia com-
pletis quibusque digitis non faceret sexum: et postquam fecis-
set illud non nutret et augetur opposita: quod appa-
ret ad experientiam. Notandum quod descriptio mon-
stri est ista: Monstrum est effectus proveniens cum dispo-
sitione disconveniente raro et in minori parte: sicut cum
quis nascitur cum sex digitis in una manu: aut duo-
bus caputibus: aut cum una manu tantum: vel cum uno pe-
de tantum: aut sine oculis et sine pedibus: intelligendo
per dispositionem disconvenientem habitum positum inclu-
dentem privationem perfectionis debite. Cause mon-
struositatis sunt quatuor. Prima est defectus materie:
et hoc finem totum vel finem partem: cum est finem totum
defectus materie in monstruositate: quando individuum
finem seipsum totum deficit a comuni quantitate: ut homo
nimis parvus habet tamen proportionem omnium me-
briorum: tunc vero est defectus finem partem quando indi-
viduum finem se totum non deficit a comuni quantitate: sed
bene pars eius: ut si homo communiter magnus habe-
ret manus nimis parvas: aut pedes nimis breves: per com-
parationem ad totum: aut si esset natus cum quatuor di-
gitis tantum: aut solus cum una manu: aut sine manibus
vel sine pedibus: vel aliquo alio membro caret. Inter-
dum vero contingit monstruositas ex defectu materie viroque
modo tam finem totum quam finem partem: sicut contingit de ho-
mine nimis parvo et cum hoc caret uno membro vel
pluribus eo modo quo dictum est. Secunda causa
monstruositatis est abundantia materie: et hoc finem to-
tum vel finem partem: cum est abundantia materie finem to-
tum in monstruositate quando individuum finem se totum ex-
cedit communem quantitatem hominum: ut sunt gigantes:
habent tamen debitam proportionem membrorum inter se: aut
est abundantia materie in monstruositate finem partem
tantum: quando individuum non excedit debitam quan-
tatem finem se totum: sed bene finem partem: aut quia ha-
bet unum membrum indolis in magnitudine: aut quia
habet plura quam debet habere: ut homo natus cum
duobus caputibus: aut quatuor pedibus: aut sex di-
gitis in una manu. Interdum autem contingit utrobique
languere quod est abundantia materie finem totum et finem par-
tem: ut si esset unus homo nimis magnus habens duo
capita: aut sex digitos in una manu. Tercia causa
monstruositatis est dispositio agentis ad partem tam
intransigentem quam principalem: ut si esset una forma co-
fusa pro generatione canum coningeret hominem
natum cum facie habente similitudinem canis. Et cetera in
semine est excessus caliditas generatur homines ma-
les et mulieres habent autem sit excessus frigiditas

tas generatur viri muliebres et imberbes: qui dicuntur
monstruosi. Quarta causa monstruositatis est ma-
lita conne: ita quando provenit ex parte corpo-
ris: et aliquando ex parte anime. Ex parte corporis quidem
quando monstrum infertur effectus aut nimis abundaret:
tunc enim generatur homines leprosi qui dicuntur mo-
struosi. Ex parte autem anime: quando ex formatione
mulieris provenit effectus disconveniens: dicitur. n.
Albertus quod una mulier peperit puerum habentem caput
arctici coloris: et colorem alio et nigro: ex imaginatione
nequa habuit ad illud animal. Ad primum dicitur
quod sicut inventio debitorum vel reportatio pecunie est
a casu et ab agente intellectuali: ita monstrum est a casu: et a
natura: cum commentator dicit nullam speciem esse a ca-
su et a natura intelligitur per semetipsum autem et monstruositas
est a natura per accidens pro quanto producit esse
cum quod non intendebat. Et tunc ad argumentum ho-
mo monstruosus et non monstruosus sunt eiusdem speciei
specialissime: sed homo non monstruosus est a natura per
se: igitur homo monstruosus est a natura per se: negatur
per consequens: licet. n. ille homo qui est monstruosus sit a
natura per semetipsum tamen homo monstruosus est a natu-
ra per se: nec sequitur iste homo est a natura per se et
iste homo est monstruosus: igitur homo monstruo-
sus est a natura per se: quia ex uno per se: et alia per se
videns non sequitur conclusio per se: sed minor debuit
esse ista: hic homo est monstruosus per se: quod est falsum:
quia accidit ei quod est monstruosus. Ad 2um sunt plu-
res modi respondendi quorum primus est quod natura
universalis intendit monstrum: sed non natura particu-
laris: quia monstruositas provenit preter intentionem na-
ture particularis: sed non preter intentionem nature uni-
versalis: deus enim et intelligentie intendunt monstrum sub
ratione monstruositatis propter decorum universi. Secun-
dus modus est respondendi quod natura particu-
laris intendit monstrum non principaliter: sed minus prin-
cipaliter: quia n. melius est agere quod non agere: natura
non potens ordinare agere: nec contingere finem intem-
perantur inordinate agere et attingere finem non in-
tentum. Tertius modus respondendi est quod natura
particularis intendit monstrum non formaliter: sed ma-
terialiter: monstrum. n. dicitur duo unum materiale quod est
individuum predicamenti substantie: et unum formale quod est
monstruositas. Primum intendit natura: non secundum.
Quartus modus respondendi est quod natura mon-
strum intendit: non intendit monstrum: sicut aliquis veniens
cognoscit et non cognoscit venientem: monstrum. n. intende-
re est intendere illam rem que est monstrum: intendere mo-
strum est intendere rem sub ratione monstruositatis quod non fa-
cit natura. Ad primum arguitur ergo dicitur negando: habet
istam: natura intendit sue generationis finem: sed monstrum
est finis generationis nature: ergo natura intendit mon-
strum: sed tantum sequitur quod monstrum intendit natura: et hoc con-
duntur propter naturam continuat suam operationem in ge-
neratione monstrum: quia licet non intendat monstruositatem
tamen intendit substantiam monstruositatis: licet non in-
dat producere: nec nutrire sexum digitum: tamen intendit pro-
ducere et nutrire hoc individuum predicamenti substantie
quod est sexus digitus non a causa nature quod producat
hunc digitum: nec a causa huius regio quod sit huius digitus:
sed a causa nature quod ab ea producat sexus digitus: licet
a causa huius regio quod sit sexus digitus. Imprimis nec Tex-
celle. Secunda conclusio generationes animalium non sunt eo. 3.
a casu. 3a conclusio intransigentem propter prius probatur primo

fic illa que sunt debite et ordinate non sunt a casu: sed generationes animalium sunt debite et ordinate: ergo et per consequens cum maiori et terminatio in actum de casu et fortuna: et hoc declaratur in generatione animalium oportet primo fieri semine: et facto semine non statim est animal: sed oportet primo ipsum semine fieri molle: ut ex eo natura melius possit operari: requirit ergo in semine debitus ordo ad hoc quod ex eo generetur animal. **Item.** Amplius autem nature necesse est semine fieri prius sed non statim animalia sunt facto semine. Et molle debet esse ad primum quod semine est antequam ex illo fiat animal.

Notandum secundum commentatores de commento 10. 83. quod cum posuerimus

quod omne animal generatur ex spermate non generatur ex spermate sequitur necesse est ut generatio eius ex spermate sit per se et necessaria: ergo generatio ex spermate non est a casu: et cum posuerimus quod animal habens necesse est ut spermata precedat ipsum spermata igitur naturaliter est prius illo animalis igitur causa eius per se et cum concessimus quod ex spermate non fit subito: sed in tempore terminato: apparebit quod initium istius motus est a re terminata. scilicet a spermate et ad rem terminatam. scilicet animal et per se sit super media terminata: et totum denotat quod generatio eius ex spermate est per se. **Item.** Tria motus facit commentator super prima ratione Aristotelem. quod animalia non generantur a casu: quorum primum est animal necesse est generatur ex spermate et non generatur ex non spermate: et illud quod generatur necesse est ex aliquo non generatur casualiter ex eo quod animal non generatur a casu. **Item.** Secundum motum spiritus animalis est naturaliter prius animalis: igitur per se causa illius: et per consequens non fit a casu. **Item.** Tercium motum animalis non generatur ex spermate subito: sed in tempore terminato: et per media terminata habens principium et finem terminatum: que autem sunt a casu non sic sunt primum. **Item.** Primo dubitatur contra istam quod licet habeat ex illa quod animalia aliqua non sunt a casu et scilicet quod generantur ex semine: illud tamen non concluditur de alijs animalibus. scilicet de illis que non generantur ex semine: sed per putrefactionem: videtur. n. quod mures rane et buiusmodi que non habent generans univocum generentur a casu. **Item.** Secundo dubitatur contra commentum: quod ex illis motibus sequitur quod homo monstruosus non generatur a casu: quia necesse est generatur ex spermate: et non generatur ex non spermate: et necesse est quod spermata sit naturaliter prius homini monstruoso: nec generatur homo monstruosus subito ex spermate: sed in tempore terminato et per media terminata habens terminatum principium et terminatum finem. **Item.** Ad primum dicitur quod licet animalia generis equivoce ab agente inequali non generentur ex semine animalis: tamen generantur ex semine: necesse est. n. virtute celi qualitates primas primo transmutare materia: ut ex ea fiat semine: quo facto ex illo debite et ordinate generatur talia animalia equivoce: ideo non sunt a casu cum fiat semper aut frequenter et ex causa determinata. **Item.** Ad secundum dicitur quod commentator intelligit omnia illa antecedentia cum nota preteritis specificate rationem propriam et determinatam esse: ut animal per se generatur ex spermate: et per se et prius animalis: et animal per se generatur tempore terminato per media terminata: constat autem nullum istorum convenire homini monstruoso: non enim homo monstruosus generatur per se ex spermate: sicut. n. accidit homini quod sit monstruosus ita accidit homini ut monstruosus quod generatur ex spermate: quod habet spermata prius eo: et quod generatur tempore terminato et per media terminata. **Item.** Amplius et in primo. Secundo arguitur ad eandem con-

clusionem sic plantae non sunt a casu: igitur nec animalia patet consequens: quia natura est magis sollicita circa animalia quod circa plantas cum minus distinctio et articulo reperiatur in plantis quam in animalibus. antequam deinde probatur quod non debentur videri et conuenire in plantis sicut bouigenae et virgines in animalibus: quorum philosophus ab Empedocle in animalibus quorum autem bouigenae aut non sunt conueniunt quod debet videri et conuenire cum aliis quibus facit aliquod compositum ex vite et hominibus et olivis et aliis animalibus. Et autem enim datur animal compositum sequitur ex operibus suis: ita omne animal fit a casu per cum perinde datur planta composita ex vite et hominibus aut ex olivis et viperis: et quod per illam quilibet plantam a casu. **Item.** Amplius et in primo inchoat per hoc quod generatio proprie habet non a casu: tamen autem declaratur est illud quod reperitur in plantis quod in animalibus: tunc igitur in arboribus sunt sicut bouigenae et virgines in animalibus sic virgines et olivae: patet non: inconueniens enim est si ponatur sed tamen oportet illa ponere si quidem in animalibus virgines est planta composita ex vite et boue: olivae est planta composita ex olivis et viperis.

Notandum secundum commentatores de commento 10. 83. quod si hoc quod dicit Empedocles est verum quod quedam vacca fuerit cuius superiora fuerint hominis et inferiora vaccae: tunc per locum maiorem necesse est ut virgines generentur cuius superiora sunt olivae: ordo enim in animalibus est magis quam in vegetabilibus hoc enim inopinabile est ut in vite cuius superiora sunt olivae consequentia quae facit commentator est ista aliquid quod est animal quod est compositum ex vacca et homine igitur aliqua est planta composita ex vite et olivis: patet consequentia cum maiori: quia magis inconueniens est quod dicitur animal sic compositum: quod planta sit composita: cum sit maior ordo in animalibus quam in plantis compositis consequentia intendit translatio antiqua: sic scribentes: verum sicut in vaccis generatur vacca cuius superiora sunt hominis. sic et in vite generatur vite cuius superiora sunt olivae aut non: hoc enim est inopinabile: sed oportet ut hoc esset in animalibus: si ita est: consequentia autem quae facit translatio nova est ista: aliquid est animal compositum ex boue et homine: igitur aliqua est planta composita ex vite et homine: que consequentia non potest tenere per locum maiorem nec per locum ab equali: vel a simili cum sit maius inconueniens reperire plantas compositas ex homine et vite quam animal compositum ex homine et boue: magis enim conueniens homo cum quolibet animali quam cum aliqua planta: ideo est advertendum secundum philosophum 4. metaphysicae quod maius et minus dicitur per comparationem ad simpliciter: et illud minus bonum quod minus accedit ad bonum simpliciter: illud autem est magis malum non quod magis accedit ad malum simpliciter: cum non datur tale secundum philosophum 4. metaphysicae. et quo omne malum est fundatum in bono: sed quia magis recedit a bono simpliciter: et illud est minus malum: quod minus recedit a bono simpliciter. Cum igitur in natura datur maius et minus ordinatum et magis et minus inordinatum oportet datur simpliciter unum quod sit regula omnium agendorum ordinare et inordinate magis et minus in natura: et non videtur esse nisi finis ita quod illud est magis ordinatum

Liber secundus.

q magis accedit ad finem: illud minus ordinatum quod minus accedit ad finem: illud magis inordinatum q magis recedit a fine: illud minus inordinatum qd minus recedit a fine: igit secundum finem nulla inuenitur ordinatio: nec inordinatio in natura sed Empedo. sollebat finem in natura: igit finem cum nihil erat ordinatum: vel inordinatum in natura: igit non magis inordinata erat plāta composita ex homine et vine: q animal compositum ex homine et boue: igit psequentia quā Arist. facit in noua translatione tenet per locum a simili: vel equali. Ex predictis sequitur q philosophus non negat monstra in plantis: si. n. in animalibus sunt monstra a fortiori in plantis: licet non sint ita nota in plantis sicut in animalibus: ex hoc quia magis sunt note partes organice animalium q plantarū: ideo defectus et superfluitas magis cognoscitur in animalibus q in plantis: sed Arist. negat monstra in plantis quāta posuit Empedo. in animalibus: vt q dicit plāta composita ex parte vipere: et ex parte vine: aut composita ex parte vipere et ex parte oliu: nō etiā est plāta composita ex vine et oliu: sicut nō est animal compositum ex homine et boue: nec ex vscra et vips (Adbuc oportebat). Tercio arguit philosophus ad eandē conclusionē sic illud q sit a causa determinata nō sit a casu: sed generationes animalium sunt a causis determinatis: et igit generationes animalium nō sūt a casu: nec cōsequētia cū maior ex determinatis in secūdo tractatur: et minor declaratur ex eo quia nō ex quocūq; semine indifferēter sit quodcūq; animal: s; ex semine determinato: aliter vt ex semine bovis hō et ex semine equi equus: et sic de aliis. L. li. Adbuc oportebat et si semine fieri vt pūit. L. oportebat ex quolibet semine cōtingentia et indifferēter quodlibet animal generari.

Notandū fm cōmentariū cōmā. 84. q si gñatio vniuersalisq; speciei esset casus: et casus est causa nō terminata: possibile esset vt vna species generet a quolibet semine: et a quolibet elemento p mixtionē: h est cōtra sensum: cōsequētia cōmentariū declarat: si quolibet species generatur a casu: igit nulla species per se vel per accidēs sibi aliquam materiā determinat: pater cōsequētia: non enim per sequia tunc nō fieret a casu: non etiā per accidēs: quia si aliquid per accidēs determinat sibi aliquam materiā ex qua generatur: igit ratione alicui q sibi per se illam materiā determinat: pater cōsequētia: xū omne per accidēs reducatur ad aliquid per se ex determinatione facta in quarto capitulo secūdi tractatus: si igit aliquid determinat sibi materiā p se ex qua generatur: igit nō quolibet species generatur a casu: q est oppositū antecedētis: tūc arguitur sic: nō per se vel per accidēs determinat sibi materiā. ex qua generatur: igit quolibet species generatur indifferēter ex quolibet semine: et ex quolibet mixtione elemento p: quia si aliquid quā species generatur ex aliquo semine et non ex alio et ex aliqua mixtione elemento p: nō ex alio: sequitur: si vni per se vel per accidēs determinat sibi aliquam materiā quod est oppositū antecedētis: et ita pater cōsequētia cōmentariū: nō quolibet species generatur a casu: igit quolibet species ex quolibet semine et ex quolibet mixtione elemento p potest generari.

Sed dubitatur primo cōtra Arist. si enim illa q sunt a causa determinata nō sūt a casu vt homo monstruosus sit a causa determinata: quia nō ex quolibet semine

ne potest fieri: sed tantū ex semine hominis: igit homo monstruosus nō sit a casu. C. Secūdo dubitatur contra cōmentariū declarando quod ad omne qd sit a casu potest indifferēter fieri a quocūq; causa: nam tunc nō potest fieri indifferēter a quocūq; causa: quicquid enim creditur fieri nisi iuxta ad forum: vel ad locū vbi est debitor: non inueniret debitor: igit nō omne qd sit a casu potest fieri a quocūq; indifferēter: ppter nō sequitur si animalia sunt a casu quod ppter hoc possunt fieri ex quolibet semine: et quilibet natura ēe mentozum indifferēter. C. Ad pūit. dicitur q quatuor pmissarum in primo libro Arist. est intelligenda cū nota pterea: quia illa que sunt per accidēs sunt relinquēda in sciētia speculatiua: vt habetur. s. phisicorum: demonstratio etiā non est ex pmissis per accidēs sed per se primo posterior: ideo illa maior est sic intelligenda: illud q sit p se a causa determinata nō sit a casu sub qua debet sumi illa minor: homo monstruosus sit per se a causa determinata qd est falsum: si enim sit a causa determinata hoc est per accidēs ratione indidui substantialis q sit a causa per se cui nō est cōiuncta per accidēs monstruositas. C. Ad argumentū dicitur q aliquid fieri ab agente casualiter intelligitur dupliciter. s. intendēte vel non intendēte finē: illud qd sit a casu ab agente intendēte finem nō potest a quolibet causa fieri vt probatum est: illud autē quod sit ab agente nullū finem intendēte iuxta opinionē Emped. a quolibet causa necessario potest fieri: quia non magis ab vna q a reliqua: ex quo nullam sibi determinat sicut nec aliqua intendēte finē sicut dicitur antiqui. (Omnino autē) Tercia conclusio nō omnia que sunt a natura sunt tantum ex necessitate materie. Istam conclusionem probans philosophus dicit q ponentes oppositū illius deseruēt naturā et omnia que sunt a natura. Et arguitur sic: illa que mouentur continue a determinato principio intrinseco ad determinatū finem: nō sunt tantū ex necessitate materie: s; multa naturalia sunt: butissimodigit et pater psequentia cū maior: quia illa que sunt tantū ex necessitate materie nō determinant sibi determinatū principium: nec determinatū finem sui motus: vt sunt monstra et peccata nature: vero liquet inductiue et graua continue mouentur deorsum a determinato principio. s. a grauitate ad determinatū finem: videlicet ad locum deorsum: q nō est idem finis omnium corporū naturalium: sed diuersa corpora naturalia determinat sibi diuersos fines quos naturaliter et semp attingunt nisi impediatur: graua igitur sibi determinat locum deorsum: et istū semp attingunt nisi impediatur: et leuia sibi determinat locum sursum: et istum semp attingunt nisi impediatur. L. li. (Omnino autem destrui sic dicitur) videlicet q omnia sunt tantum ex necessitate materie que natura quidē sunt et naturam natura quidē enim sunt quocūq; a quodam in seipsis principio continue mota accedunt ad aliquem finem: ab vno quoq; autem nō idem finis pterea: vt magis nec conangēs indifferēter: nō p tamen cōiunctionem: vt res naturales nisi aliquis impediat q autem est hinc illud est causa causa est natura et q ppter hoc id est ppter finē sui naturalis: tollit hō igit finem destrui naturā et ea que sunt a natura.

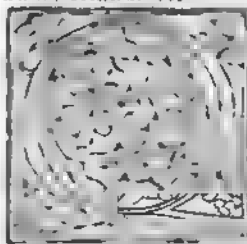
Notandum fm cōmentariū cōmā. 84. q si ad principium est ex primo principio sicut naturalis et nō opus

naturalem loqui de eo cum negant ipsum scdm qd
est naturalis: sed fm qd est primus philosophus: aut
fm qd est disputator: hoc ergo propositus natura agit
propter finem est vns de primis principiis scientie na-
turalis: & quia nulla scientia specialis probat sua prin-
cipia vt colligitur a philosopho tam primo philoso-
pho qd primo posteriori. Ideo ptus fm qd est natu-
ralis no debet illam probare negantem: sed fm qd est
metaphysicus: aut logicus: quoniam tam logica qd me-
taphysica probat principia scientiarum specialium: vt
habet videri primo posteriori. Sicut vtrq. Ad istam
rationem posita aliquis dicit qd illa que sunt a na-
tura procedant a determinato principio ad determina-
tum finem: tamen hoc est a casu: & per accidens: & propter li-
tentionem: sicut si aliquis extraneus venisset ad non
non intendens balneare: recedit balneatus: videtur qd
venit propter finem hunc propter quem tamen no ve-
nit: sic natura procedit a determinato principio ad de-
terminatum finem tanq. agit propter utrum finem: no
tamen agit propter illum finem: sed ille finis euenit a
casu. C. Contra istam responsionem arguit philosophus
sicens que sunt semper vel frequenter non sunt a casu:
sed naturalia mouentur ab intrinseco determinato prin-
cipio ad determinatum finem semp. vel frequenter: igitur
illa no mouent a casu determinato principio ad deter-
minatum finem: patet consequentia cum minori ad ex-
perientiam: maior autem est declarata tractatu secundo.
L. li. Sicut vtrq. a fortuna illud sone dicitur alijs
sunt dicimus a fortuna venit extraneus & balneatus
abscessit id est recessit: cum tanq. propter hoc id est pro-
pter hunc finem veniens egerit: no propter hoc autem
venit & fm hoc accidens est qd recessit balneatus.

C. Sed et a fortuna cum est causarum que fm acci-
dens quemadmodum & prius diximus est extra semper
& frequenter: sed cum hoc semper aut siue frequen-
ter fiat: non fm accidens neq. a fortuna est: in physis
autem semper sic est nisi aliquid impediat. (Incon-
ueniens autem) Quarta conclusio naturam no delibe-
rare non tollit ipsam agere propter finem: probatur
simile est in arte & in natura: sed aliqua ars agit pro-
pter finem: licet non deliberet: igitur natura agit pro-
pter finem: licet non deliberet: consequentia tenet cum ma-
iori ex sufficienti similitudine: minorem autem decla-
rat commentator de arte texendi & suendi que agit pro-
pter finem absq. deliberatione. L. li. (Inconueniens
autem est no opinari propter aliquid fieri nisi videat
mouens deliberatum. & tamen ars quidem no deliberat.

Notandum fm commentatores come-
to. 86. q. Arto. circa b
in artibus que no videntur cogitatione: vt texere & su-
re: non sicut ars medicine & nauigandi: licet igitur ali-
qua ars agit propter finem absq. deliberatione vt
ars suendi & texendi: no tamen quodlibet medicinae eni
& gubernatus nauis non agit absq. cogitatione & de-
liberatione: possumus etiam dicere qd cubarizans post
quam plene est adeptus artem cubarizandi non delibe-
rat: neq. cogitat in cubarizando de sua cubarizatione: si
enim no tangeret corda quia deliberaret tolleret con-
sonantia: quia nimis tepus medigaret inter tactu vnius
corde & alterius. (Et namq.) vnum dubium excludit
philosophus: posita enim aliquis dicit qd non est
similitudo quo ad hoc inter artem & naturam: quis
ere est principium extrinsecum: natura autem est pri-
cipium intrinsecum: ideo no a opo: ita si ars agit pro-

pter finem qd etiam natura agit propter finem. C. Con-
tra istam responsionem arguit probando qd esse prin-
cipium intrinsecum non tollit agere propter finem: qd
si nauifacius esset in ligno ipsa con similitur agere sic
modo: sed iam agit propter finem: & sic agit pro-
pter finem: tunc arguitur sicut nauifacius esset in ligno
ipsa agit propter finem: & tunc esset principium intra-
secum: igitur esse principium intrinsecum no tollit agere
propter finem: & per consequens licet natura sit principium
intrinsecum no ex hoc remouetur ab ea agere propter
finem. L. li. (Et namq. si esset in ligno nauifacius si-
militer vtrq. natura scilicet). I. tunc ita egisset sicut natu-
ra iam agit: quare si in arte inest propter aliquid. I.
propter finem & in natura inest agere propter finem.
(Manifestum est) Secundo arguitur ad idem sicut na-
tura assimilatur arti que quis agit in seipsum. I. medi-
cus in sanando proprium corpus: sed medicus in san-
ando seipsum agit propter finem: igitur etiam natura
agendo in propriam materiam agit propter finem. Si
autem igitur in artificialibus esse principium intrinsecum
no tollit artem agere propter finem: ita in naturalibus
esse principium intrinsecum no tollit naturam agere pro-
pter finem. L. li. (Manifestum est autem mature cu
aliquis medicus fuerit ipse seipsum: huic quidem eni
assimilatur natura. Dande phr. o. p. b. & p. o. g. a. b. e.
cens qd quidem igitur causa natura sit sicut propter ali-
quod manifestum est ex determinatione. C. Notandum
q. actio nature & actio artis que medicus sanat seipsu
sum quodammodo sunt similes: & quodammodo non:
sunt enim similes in hoc qd quilibet earum est a prin-
cipio intrinseco: & quilibet earum est propter finem. In alio
autem sunt dissimiles: quoniam actio medici qua sanat
seipsum est a medico per accidens: quia accidit medico
q. sanat seipsum: actio autem nature no est a natura fm
accidens: sed per se cum natura sit per se principium
moueus eius in quo est. vt habitum est in principio
huius secundi r. e.



Modo autem

ex necessitate istud e quare
nam capitulum huius tertij
tractatus secundi philosophi
in quo philosophus inquirit
vtrum necessitas opera-
tionum naturalium sit neces-
sitas simpliciter: vel ex suppo-

sitione: postq. probauit naturam agere non tantum
propter materiam: sed propter finem: ostenditur in duobus
partes in quarum prima ponit opinionem antiquorum
in secunda probat opinionem ibi. (sed cum non sine)
Questio igitur est ista: vtrum necessitas operationum
naturalium sit necessitas simpliciter: vel ex suppo-
sitione: in qua questione Arist. exprimit duplicem neces-
sitatem. I. materiam & finis: necessitas simpliciter est neces-
sitas materiam: necessitas autem ex suppositione est neces-
sitas finis: & hoc declaratur tam in naturalibus qd
in artificialibus: vnde si animal est necesse e qd habeat
materiam. I. carnem: ostra: & huiusmodi: aut propo-
sitionem: no autem si animal est necesse est qd habeat oca-
los: nec necesse est qd videat: necesse est tamen qd habeat
oculos si debet videre. Similiter grana & leuia extra
loca naturalia necessario simpliciter habet materiam
sed no necessario simpliciter mouetur sursum vel deorsu-
sum: neq. necessario simpliciter sunt in suis locis: si in-

Ter.
co. 85.

Ter.
co. 86.

Ter.
co. 87.

Liber secundus.

cessarium est ea moveri sursum vel deorsum, si debet esse in suis locis. Item in artificialibus non est possibile terram esse quia habeat materiam: non tamen de necessitate est terra: nec de necessitate dividit durs: gubernare etiam necessario habet materiam: sed non necessario habet navim: nec necessario navigat: sed necessario habet navim si debet navigare: quia igit materia tam in naturalibus quam in artificialibus procedit motum, finis autem et ea quae sunt ad finem sequuntur motum: et hoc agentia possunt impediri: ne attingat finem: neque quae sunt ad finem: ideo necessitas materiae est necessitas simpliciter: necessitas finis est ex suppositione. Dixerunt ergo antiqui quod necessitas operationum naturalium non est ex suppositione, scilicet, propter finem: sed simpliciter: videlicet, ex materia: et arguebat sic necessitas operationum naturalium est sicut necessitas operationum artificialium: sed necessitas operationum artificialium est ex materia et non ex fine: quod si similitudinem ostendit de necessitate naturalium: quod est propter materiam et non propter finem: per consequens cum maiori ex sufficienti similitudine: autem liquet appartenentia domus est operatio artificialis: et videtur provenire ex necessitate materiae quoniam grauis sunt inferius, lapides et levis sursum, ligna et medio modo se habent, scilicet, parum grauis et parum levis sunt in medio vitrua lutum vel cemenum. I. l. i. (Quod autem ex necessitate in naturalibus verum ex suppositione, ex hoc accipitur autem et simpliciter, scilicet, ex materia: nunc quidem, opinatur antiqui: quod ex necessitate in generatione cae quodammodo vixit si aliquis murus esse ex necessitate existimamus quoniam grauis quidem deorsum, levis sursum apta natura sunt levis autem supereminet: unde lapides quidem deorsum in fundamentum: terra autem sursum: propter autem leuitatem supereminet ligna: leuissima, n. sunt.

Notandum fm comentario 2. c. 1. q. 1. et 2. et 3. et 4. et 5. et 6. et 7. et 8. et 9. et 10. et 11. et 12. et 13. et 14. et 15. et 16. et 17. et 18. et 19. et 20. et 21. et 22. et 23. et 24. et 25. et 26. et 27. et 28. et 29. et 30. et 31. et 32. et 33. et 34. et 35. et 36. et 37. et 38. et 39. et 40. et 41. et 42. et 43. et 44. et 45. et 46. et 47. et 48. et 49. et 50. et 51. et 52. et 53. et 54. et 55. et 56. et 57. et 58. et 59. et 60. et 61. et 62. et 63. et 64. et 65. et 66. et 67. et 68. et 69. et 70. et 71. et 72. et 73. et 74. et 75. et 76. et 77. et 78. et 79. et 80. et 81. et 82. et 83. et 84. et 85. et 86. et 87. et 88. et 89. et 90. et 91. et 92. et 93. et 94. et 95. et 96. et 97. et 98. et 99. et 100. fm comentario 2. c. 1. q. 1. et 2. et 3. et 4. et 5. et 6. et 7. et 8. et 9. et 10. et 11. et 12. et 13. et 14. et 15. et 16. et 17. et 18. et 19. et 20. et 21. et 22. et 23. et 24. et 25. et 26. et 27. et 28. et 29. et 30. et 31. et 32. et 33. et 34. et 35. et 36. et 37. et 38. et 39. et 40. et 41. et 42. et 43. et 44. et 45. et 46. et 47. et 48. et 49. et 50. et 51. et 52. et 53. et 54. et 55. et 56. et 57. et 58. et 59. et 60. et 61. et 62. et 63. et 64. et 65. et 66. et 67. et 68. et 69. et 70. et 71. et 72. et 73. et 74. et 75. et 76. et 77. et 78. et 79. et 80. et 81. et 82. et 83. et 84. et 85. et 86. et 87. et 88. et 89. et 90. et 91. et 92. et 93. et 94. et 95. et 96. et 97. et 98. et 99. et 100. tendit custodiam: debet descendisse in eis pars testes. Arguit comentator sic: si natura agit tunc ex necessitate materiae: igit non agit ad salutem animalis: consequens falsum quia in animalibus habentibus vitam natura deorsum trahit propter salutem et non propter materiam: quia si propter materiam, tamen non deorsum trahit: est contra superius. Sed inferius. Idcirco etiam potest dici in artificialibus quoniam in domibus grauiora ponuntur super leuiora: et hoc propter salutem leuioribus lateres, n. ponuntur super ligna ne putrefiant ligna a pluuia. (Sed tamen non) Ista est secunda pars huius capituli in qua prius manifestat per opinionem ponens istam conclusionem: necessitas operationum naturalium licet sit ex materia: est tamen principaliter propter finem. Ista conclusio Aristotele tripliciter probatur: primo ratione similitudinis quam habet operatio naturalis cum operatione artificiali. Et secundo ratione similitudinis quam habet finis cum principio speculabilis: ibi est autem necessarium. Et tertio ratione similitudinis quam habet finis cum medio demonstratio ibi. (Et finis huius causa) Primo ergo arguit prius sicutalis est necessitas operationum naturalium qualis est necessitas operationum artificialium: sed necessitas operationum artificialium licet sit ex materia est tamen principaliter propter finem: igit necessitas operationum naturalium licet sit ex materia est tamen principaliter propter finem: per consequens quod maiora a sufficienti similitudine assignata per aliquos: et hoc declarat inductiuem domus necessario est ex materia, scilicet, ex lignis et lapidibus: sed non est principaliter propter finem: principaliter propter finem: videlicet, propter abscidere possit: vel propter defendere a noxia

impedire: et hoc si accedimus est principium propter illud quod reprobatur ad quoniam querimus propter quod est hoc: ad quoniam querimus propter quod est hoc: non respondet propter ligna vel propter lapides: sed respondet propter abscidere possit: aut propter defendere a noxia: quia ipse non habet agere domus principaliter est propter finem et non propter materiam. Itaque terra est etiam opus artificiale necessario includens materiam, scilicet, ferrum: vel aliquod aliud: non tamen est principium propter finem, sed propter finem, scilicet, propter defendere durs: quia ad quoniam querimus propter quod est terra non respondet propter finem: sed propter defendere durs. I. l. i. (Sed tamen non finis huius quoniam materialibus principium facit est opus naturale vel artificiale: non tamen propter hoc: sicut propter materiam: vi domus non propter materiam facta est: sed ea abscidendi ipsa possit et saluandi ea se boies: similiter autem et in alijs oibus tam naturalibus quam artificialibus in quibus propter aliquod est, scilicet, finis: non finis quidem habentibus necessariam materiam sunt: non tamen propter hoc principium sed aut id est solus sicut propter materiam: sed propter aliud, scilicet, propter finem sunt principaliter vi propter quod terra bene est: respondet quatenus hoc finis et propter hoc, scilicet, propter defendere durs principaliter: sed in illud quod est causa, scilicet, finis impossibile est fieri nisi terra est terra: necesse igit ferrea esse: si terra erit: et opus ipsius erit: et concludit conclusionem principaliter intentam. Ex suppositione igit, scilicet, ex fine est principium illud quod necessarium est in naturalibus: sed non vi finis sic illud cui imponit necessitatem in materia, n. quod necessarium est non est illud quod imponit necessitatem finis: autem cuius causa id est finis in ratione est, scilicet, illud in quo est ratio necessitatis.

Notandum bic fm comentario 2. c. 1. q. 1. et 2. et 3. et 4. et 5. et 6. et 7. et 8. et 9. et 10. et 11. et 12. et 13. et 14. et 15. et 16. et 17. et 18. et 19. et 20. et 21. et 22. et 23. et 24. et 25. et 26. et 27. et 28. et 29. et 30. et 31. et 32. et 33. et 34. et 35. et 36. et 37. et 38. et 39. et 40. et 41. et 42. et 43. et 44. et 45. et 46. et 47. et 48. et 49. et 50. et 51. et 52. et 53. et 54. et 55. et 56. et 57. et 58. et 59. et 60. et 61. et 62. et 63. et 64. et 65. et 66. et 67. et 68. et 69. et 70. et 71. et 72. et 73. et 74. et 75. et 76. et 77. et 78. et 79. et 80. et 81. et 82. et 83. et 84. et 85. et 86. et 87. et 88. et 89. et 90. et 91. et 92. et 93. et 94. et 95. et 96. et 97. et 98. et 99. et 100. bic fm comentario 2. c. 1. q. 1. et 2. et 3. et 4. et 5. et 6. et 7. et 8. et 9. et 10. et 11. et 12. et 13. et 14. et 15. et 16. et 17. et 18. et 19. et 20. et 21. et 22. et 23. et 24. et 25. et 26. et 27. et 28. et 29. et 30. et 31. et 32. et 33. et 34. et 35. et 36. et 37. et 38. et 39. et 40. et 41. et 42. et 43. et 44. et 45. et 46. et 47. et 48. et 49. et 50. et 51. et 52. et 53. et 54. et 55. et 56. et 57. et 58. et 59. et 60. et 61. et 62. et 63. et 64. et 65. et 66. et 67. et 68. et 69. et 70. et 71. et 72. et 73. et 74. et 75. et 76. et 77. et 78. et 79. et 80. et 81. et 82. et 83. et 84. et 85. et 86. et 87. et 88. et 89. et 90. et 91. et 92. et 93. et 94. et 95. et 96. et 97. et 98. et 99. et 100. ueniuntur in rebus naturalibus de necessitate non propter aliquid quod ut motus animalis: sunt propter materiam: illa quae inueniuntur in eis propter aliquid sunt propter formam et diffinitionem: et ideo non sunt necessaria simpliciter. Ista est difficultas quam intendit comentator quod operationum naturalium quod est propter finem et quod non propter finem. Operatio propter finem est per formam et diffinitionem et talis operatio non est simpliciter necessaria: sicut non est simpliciter necessarium quod attingatur finis ut oculus ad videndum: vel auris ad audiendum. Operatio vero naturalis non propter finem est propter materiam: et talis est necessaria simpliciter ut motus animalis necesse est contra animalia mori ex quo habet materiam compositam ex contrariis. Et quia antiqui viderunt quod nulla essent ex necessitate materiae existimabant omnis esse ex necessitate materiae. Contra quos arguit comentator eodem modo. Si forma sequitur materiam ex necessitate tunc omnia essent necessaria. Ista condicionalis sic arguit posita causa necessaria: necessario ponit effectus: sed forme naturales tam substantiales quam accidentales nullam habent causam propter materiam fm antiquos: igit posita materia ponitur omnis forma tam substantiales quam accidentales: sed necessario ponit materiam: ergo necessario ponit utile formam: quod sicut non generat neque corrumpit materiam non generat nec corrumpit aliqua forma materiam: per consequens omnia sunt necessaria: si forme sequuntur materiam de necessitate.

Contra comentario 2. c. 1. q. 1. et 2. et 3. et 4. et 5. et 6. et 7. et 8. et 9. et 10. et 11. et 12. et 13. et 14. et 15. et 16. et 17. et 18. et 19. et 20. et 21. et 22. et 23. et 24. et 25. et 26. et 27. et 28. et 29. et 30. et 31. et 32. et 33. et 34. et 35. et 36. et 37. et 38. et 39. et 40. et 41. et 42. et 43. et 44. et 45. et 46. et 47. et 48. et 49. et 50. et 51. et 52. et 53. et 54. et 55. et 56. et 57. et 58. et 59. et 60. et 61. et 62. et 63. et 64. et 65. et 66. et 67. et 68. et 69. et 70. et 71. et 72. et 73. et 74. et 75. et 76. et 77. et 78. et 79. et 80. et 81. et 82. et 83. et 84. et 85. et 86. et 87. et 88. et 89. et 90. et 91. et 92. et 93. et 94. et 95. et 96. et 97. et 98. et 99. et 100. comentario 2. c. 1. q. 1. et 2. et 3. et 4. et 5. et 6. et 7. et 8. et 9. et 10. et 11. et 12. et 13. et 14. et 15. et 16. et 17. et 18. et 19. et 20. et 21. et 22. et 23. et 24. et 25. et 26. et 27. et 28. et 29. et 30. et 31. et 32. et 33. et 34. et 35. et 36. et 37. et 38. et 39. et 40. et 41. et 42. et 43. et 44. et 45. et 46. et 47. et 48. et 49. et 50. et 51. et 52. et 53. et 54. et 55. et 56. et 57. et 58. et 59. et 60. et 61. et 62. et 63. et 64. et 65. et 66. et 67. et 68. et 69. et 70. et 71. et 72. et 73. et 74. et 75. et 76. et 77. et 78. et 79. et 80. et 81. et 82. et 83. et 84. et 85. et 86. et 87. et 88. et 89. et 90. et 91. et 92. et 93. et 94. et 95. et 96. et 97. et 98. et 99. et 100. corruptio sunt propter aliquid quod ut motus animalis: sunt propter materiam: illa quae inueniuntur in eis propter aliquid sunt propter formam et diffinitionem: et ideo non sunt necessaria simpliciter. Ista est difficultas quam intendit comentator quod operationum naturalium quod est propter finem et quod non propter finem. Operatio propter finem est per formam et diffinitionem et talis operatio non est simpliciter necessaria: sicut non est simpliciter necessarium quod attingatur finis ut oculus ad videndum: vel auris ad audiendum. Operatio vero naturalis non propter finem est propter materiam: et talis est necessaria simpliciter ut motus animalis necesse est contra animalia mori ex quo habet materiam compositam ex contrariis. Et quia antiqui viderunt quod nulla essent ex necessitate materiae existimabant omnis esse ex necessitate materiae. Contra quos arguit comentator eodem modo. Si forma sequitur materiam ex necessitate tunc omnia essent necessaria. Ista condicionalis sic arguit posita causa necessaria: necessario ponit effectus: sed forme naturales tam substantiales quam accidentales nullam habent causam propter materiam fm antiquos: igit posita materia ponitur omnis forma tam substantiales quam accidentales: sed necessario ponit materiam: ergo necessario ponit utile formam: quod sicut non generat neque corrumpit materiam non generat nec corrumpit aliqua forma materiam: per consequens omnia sunt necessaria: si forme sequuntur materiam de necessitate.

Phisicorum.

[illegible]

¶ Quando comprio lumen in medio nō est ppter
fuerit p se vel p accidens nō ad illū nō sequat a quo
est effectus rōne sui: negatione cōiūctante. ¶ Ad pri-
mū negat cōsequētia quia minor: debuit esse illa gene-

ratio est p[er] corruptione[m] q[uod] est finis: in o[mn]i est p[er] accidens
corruptio: licet tale p[er] accidens sit necessarium. ¶ Ad se-
cundū dicit[ur] q[uod] sum locus de corruptione p[ro]pter dicta
q[uod] est corruptio substantie: aut forme h[uius] p[ar]tium q[ui]n-
natur ordinat[ur] ad e[ss]e forme sequēti: lumen autē nō ha-
bet cōtrariū (Est autem necessarius). Secundo arguit[ur]
p[ro]pter op[er]ibus sic ad eandē cōclusionem sicut s[e]c[un]da et
principia in speculabilib[us] ita finis in operabilib[us]: sed
in speculabilib[us] necessitas cōclusionum est principa-
liter p[ro]pter principia: nō p[ro]pter materia[m] igitur i[n]
operabilib[us] necessitas e[ss]e p[ro]pter quē sunt ad finē principia-
liter est p[ro]pter finē: nō p[ro]pter materia[m] tēnere cōsequētiā
et declaratur antecedētis prima pars: nā in speculabili-
bus si p[re]missa sunt verē que dicuntur principia demon-
strationis conclusio est verā: et non cōtra: et si conclu-
sio nō est verā p[re]missa nō sunt verā: et nō cōtra: v[er]o
figura figurē syllogismi omnia figura rectilinea
habens angulū extrinsecū equivalentē duobus oppo-
sitis intrinsecis: habet tres angulos equales duobus
rectis: sed omnis triangulus est figura rectilinea ha-
bens angulū extrinsecū equivalentē duobus oppo-
sitis intrinsecis: igitur omnis triangulus habet tres an-
gulos equales duobus rectis: huius syllogismi si p[re]-
missa sunt verē et conclusio est verā et nō cōtra: q[uia] nō
si conclusio est verā p[re]missa sunt verā: nā ex veris nō
sequitur falsum: sed bene ex falsis sequit[ur] verū: vt ha-
betur in i[n]no p[ri]mo p[ar]te. Similiter si conclusio non est verā
p[re]missa nō sunt verā: et nō cōverso p[ro]pter eandē cau-
sam. Ita etiam cōtingit in operabilib[us] q[uod] si finis est:
necessit[ur] est illa: e[ss]e que sunt ad finē: et non cōtra: si nō
sunt ea que sunt ad finē finis nō est: et nō cōtra: si eni
domus est necessario sunt lapides et ligna: non tamen
si sunt ligna et lapides domus est. Etiam si non sunt
ligna et lapides domus nō est: non autem cōtra: si
domus nō est: nō sunt ligna et lapides. ¶ Secunda
pars antecedētis etiam declaratur p[ro]pter necessitas cō-
clusionum est principia: liter p[ro]pter principia: et nō p[ro]-
pter materia[m]: quia ad questionē querētē p[ro]pter quid
cōclusio est verā in syllogismo demonstramus nō re-
spōdetur quia habeat maiorem et minorem extremita-
tem: sed respōdetur quia p[re]missa sunt verē: ita in ope-
rabilib[us] si queritur p[ro]pter quid sunt lapides et ligna
nō respōdet p[ro]pter materia[m]: sed p[ro]pter domū: aut p[ro]-
pter aliū finē: et si querit[ur] p[ro]pter quid est domus nō re-
spōdetur p[ro]pter ligna et lapides: sed p[ro]pter reservat[i]o-
nem rerū et defensionē dominis. Et li. (Est autem
necessarius et in doctrinis). i. in speculabilib[us] et i. h[uius]
que finis naturam suā quodāmodo similit[er] quoniam
enim rectus hic est. i. quoniam hic triangulus est recti-
lineus necesse est trian[gu]lū duobus rectis equalib[us] ha-
bere tres angulos: sed nō si hoc est illud est. i. non si
ista conclusio sit verā: illud autē est verū: sed si hoc nō
est ille rectus nō est. i. si ille triangulus nō habet tres
angulos e[ss]es duob[us] rectis: iste triangulus non est re-
ctilineus habens angulū extrinsecū equivalentem
duobus oppositis intrinsecis (In h[uius] autē que sunt
p[ro]pter h[oc] i. p[ro]pter finē p[er]tingit cōtrario (Si finis. n.
est aut est) necessario q[uod] autē finis ē aut erit: aut ē. Si
vero nō sunt ea que sunt ad finē et finis nō est sicut ibi
cū non sit conclusio p[ri]ma nō erit: si h[oc] finis: et cuius causa
se habet vt principia in speculabilib[us].

Memorandum *fini commensuratio co. 12.*
q. 1. de iur. iud. quodammodo.
qua ex p. quibus in iudicia sequuntur per iudicantem.

Liber secundus.

conclusio que ē posterior in scia sꝑꝑꝑ sequitꝑ ex pꝑo-
positionibus que sūt pꝑiores in esse. Cōclusio ergo in
demonstratione ē ea que sūt ad finē aliquo mō, sunt si-
milis: et aliquo mō sūt dissimilis: et pꝑter pꝑcipia ē de-
monstratione: et finis in opabilibꝑ: aliquo mō sunt si-
milis: et aliquo mō nō sunt similes: sunt. n. filia in hoc qꝑ
sunt ex pꝑncipiis sequitꝑ pꝑꝑ et non eꝑ: ita ex fine se-
quuntꝑ ea que sūt ad finē et non eꝑ eꝑ eꝑ. Sūt autꝑ di-
ssimilis: qꝑ pꝑncipia sūt pꝑiora tꝑe pꝑone finis autꝑ est
posterior tꝑe hū qꝑ sūt ad finē: pꝑterea dicitꝑ pꝑs i line
re qꝑ in opabilibus pꝑingit eꝑna in doctrinis et in spe-
culabilibus ex pꝑrioribus in eꝑ pꝑcludimus posteriora
in eꝑ et in opabilibꝑ: et iꝑ pꝑꝑ et qꝑ ex posterioribꝑ ē
eꝑe conclusiones pꝑiora in eꝑ.

Sed dubitatur in exēplo Arist. qm̃
determinat ipse oām dēmonstrationē ēē ex nēcess: et q̃ non
stat p̃clusio ēēse verā vel nēciām qñ p̃missē sint ṽe
et nēcessitatē autē syllogismū assignat qd̃ dēmonstrat
tantū: vt colligit ab eo p̃lo postērio: igit si p̃cto est
verā p̃missē sūt ṽe: et p̃missē si nō sunt ṽe p̃cto nō ē ṽa.
R̃ndet q̃ Arist. p̃lo postērio: h̃c t̃m de dēmonstrationē
claudere t̃m cāz et effectū: aut t̃m dīffōnē et s̃bz̃z at̃ syllo-
gismū dēmonstrans p̃ter illa tria claudere dēmonstratiū
mediū. s̃. h̃c angulū extrinsecū equalē alicui dūob' op̃
positis intrinsecis: qd̃ quidē nō ē dīffinitio triāguli: nec
causā p̃p̃e et p̃p̃e s̃z̃: et t̃m cā eo gēnē h̃c dīffinitio p̃p̃e
nem inēē triāgulo: id nō ponit tanq̃ mediū in dēmo-
strationē: nec tanq̃ aliq̃ extrinsecū: sed t̃m vt determina-
tiū mediū. s̃. figura rectilinea trib' angulis p̃terea: ideo
rationē istius declarandis p̃clonē ēēse verā ābabus p̃
missis extrinsecis falsis: qz̃ stat triāgulū h̃c tres angu-
los equales duob' rectis: et cū hoc qd̃ nullus triangu-
lus: nec aliq̃ figura rectilinea h̃eat angulū extrinsecū.
Item pōt dici q̃ Arist. nullū h̃c fecit syllogismū: s̃z̃ t̃m
enthimēmā: ṽz̃ h̃c triāgulus ē rectilineus: igit triā-
gulus h̃c tres angulos equales duob' rectis: vbi p̃z̃ q̃ si p̃z̃
cipiunt ṽe verā p̃cto est verā et non ē: cū a superiorē ad
sūz̃ inferius sit fallacia p̃niti: pōt. n. ēēse q̃ triangulus
habeat tres angulos: et q̃ nō sit triāgulus: non t̃m cēt
inconueniens dicē q̃ Arist. posuit illud grā exēpli t̃m
iuxta illud in libro elēcto: exēpla pōnt' non vt ūa
sint: sed vt sentiant ad discēntes: sed q̃ literat' qz̃ dicat in
speciali intentio Arist. fuit q̃ si p̃missē syllogismi sunt
verē p̃clusio sit verā: et nō ecōuerso (Principiū. n.) h̃c
Arist. r̃ndet ṽm tacite qd̃ nō: possit enī aliq̃ dicē ad p̃zi-
cipia sp̃ debent seq̃ ṽlū: qz̃ i doctrinis videmus q̃ ad
p̃ncipia sequunt' ṽlū: et non ē: sed ea q̃ sūt ad finem
sunt p̃ncipia et finis est ṽlū: igit ad ea que sunt ad
finē ṽz̃ seq̃ finis et nō ē. R̃ndet p̃h̃s q̃ duplex est p̃zi-
cipiū. s̃. actionis et rōinationis seu cognitiōis: h̃z̃ igit
ad p̃ncipia actionis nō sequat' ṽlū: b̃n̄ t̃m ad p̃zi-
cipia rōinationis ṽz̃ grā lapides et ligna sūt p̃ncipia
actionis. s̃. edificandi dom' ap̃s aut domus est ṽlū
mā i actionē: stat aut q̃ ad lapides et ligna nō sequi-
tur domus aff̃rmatīue sed t̃n̄ negatiue: qz̃ n̄ sequit' la-
pides et ligna: sunt igit domus aff̃r̃ b̃n̄ sequit' ligna et
lapides nō sunt igit domus nō ē: et aff̃r̃ aut sequit' aff̃r̃
matīue et nō negatiue: qz̃ b̃n̄ sequit' domus ē igit lapi-
des et ligna sed nō sequit' dom' nō ē ergo lapides et li-
gna non sūt. Itē ferrū ē p̃ncipia actionis ferre: ad qd̃
non sequit' ferra aff̃rmatīue s̃z̃ negatiue vt liquet: ferra
autē est ṽlū: nō i actionē ad quā sequit' ferra aff̃rma-
tiue et nō negatiue. Et ita dicat in alijs q̃ sunt p̃ncipia

ad principia aut cognitionis seu rōinationis sequūt
vltima v. o. mū est affirmatiue sed non negatiue. Et
autē negatiue et non affirmatiue: vñ ad principia as-
signata sequit̃ sup̃ius affirmatiue q̃ triangulum bē tres
angulos equales duobus rectis q̃ dīcē vltimū in ra-
tioinatione sicut premisse sūt principia in cognitione:
negatiue autē non sequit̃ ad istud vltimū: contra autē
et in vltimo qd̃ est x.º demonstratio sequit̃ negati-
ue illa principia non sūt affirmatiue: vt patuit̃ in
electis arguit̃ sicut ad principia rōinationis sequun-
tur vltima: sed finis est principium ratioinationis cum
sit primū i intentione: et ea que sunt ad finē sunt vltia in
ratioinatione sicut sunt vltima in intentione: igitur ad
finem debent sequi ea que sūt ad finē et non eē semper
intelligendo affirmatiue qd̃ negatiue contingit contra-
rium vt ostensum est. I. e. l. i. (Principium enim et hoc. i.
finis non actionis sed rōinationis ibi autem ratioi-
nationis) vbi demonstratur triangulum bē tres: ac-
enim. i. actiones in materia exteriorē non sunt ibi:
quare si erit domus bec. i. ordinata ad finem necesse ē
fieri aut existere: aut esse: aut oīno materiam aliq̃ ne-
cesse est esse cum propter hoc. i. propter hunc finē illa
materia sit: vt lapides et lateres necessarii sit esse si do-
mus est: non tamen propter hoc est finis aliquid illorū
cū sit vltimū in ratioinatione: sed aut. i. solū ha-
bet sicut materia: necq̃ domus propter hoc. i. propter
aliq̃ d̃ istorū tanq̃ ppter finem: omnino tamen si nō
sint lapides et lateres nec ferrum non erit: necq̃ domus:
necq̃ serra: bec quidez. i. domus nō erit: nisi sint lapides:
illa vero. i. serra non erit nisi ferrum sit: necq̃ ibi enim
scilicet in speculabilibus principia sunt superi⁹ notata
nisi sit triangulū bē tres angulos eqles duob⁹ rectis.

Memorandum primo fm cōmentatoz ē cōmentio. s. q. i. n. s. t. o. r. e. dixit q. finis non est p̄cipium operationis: sed cogitationis: et p̄feruat se ne quis dicat nos videmus q. ad quedam p̄cipia sequimur vltima et sunt p̄cipia p̄dictae doctrine: hoc est compositum i. natura. R̄pōsi ad hoc ē qd hoc n̄ ē p̄in^o op̄atiōis sed p̄in^o cognitiōis (1^{mo} at ē de p̄cipijs op̄atiōnū) Istō ē subitū q. tāgū cōmentatoz videm^o q. non solū ad p̄cipia doctrine sequimur vltimum. s. conclusio sed etiā ad p̄cipia naturalia sequimur vltimum qd est vltimū. s. cōpositum naturale: nam ad materia et formam quē sūt p̄cipia naturalia: sequimur p̄cipium naturale: vt p̄statz affirmatiue q. negatiue. Respondet cōmentatoz q. illa p̄cipia n̄lla non sunt p̄cipia actionis: sed cogitationis: forma. n. nō p̄cedit actionē agentis sed ē terminus illius actiōis: m̄ aut p̄cedit actionē: iō ad m̄x nō sequit cōpositū: hoc aut illō: sed bñ ad formā et m̄ et forma collectivē sūpta sūt p̄cipia cōmpositi et rationis: nō aut sūt p̄in^o actiōis. Ex qd^o se. m̄ et forma et forma et cōpo^o sūt iūicē p̄in^o et vltia rōcinatiōis: nō in eodē genere ratiocinandi: constat enim q. ex materia et forma sequimur compositū naturale: ideo materia et forma sūt p̄in^o et p̄po^o nāle ē vltimū i rōcinatiōe. Etā ad cōpōnē nālē sequūt m̄ et forma: iō p̄po^o ē p̄cipiū rōcinandi: et forma et m̄ sūt vltia: diuersitas at cōsistit in hoc: q. in rōcinatiōe pp qd m̄ et forma sūt p̄cipia et cōpositū vltimū in rōcinatiōe at qd ē cōpositū est p̄cipiū i m̄ et forma sunt vltia: qñ igitur tā finis q. ca q. sunt ad finē sequunt actionē. Ex qd^o se. loz p̄t aliter dēmonstrā: s. diuersis gñib^o dēmonstratiōib^o.

Secundo

notandum fm commento 23
eodem commento qd accidit qd

ex principio cogitationis sequat illud pp quid: qd p
cipium in cogitatione est finis in operatione: et finis in co
gitatione est principium in operatione. ¶ Primum ps bu
ius comenti declarat finem aliquem ad principia cogitatio
nis sequit finis: et aliquem non sequit finis: ergo accidet
principio cogitationis qd ex illo sequat finis: autem est
probatum: nam aliquem ad ea que ad finem sunt sequit finis:
aliquem autem non sequitur finis: sed magis est ad finem se
quantur ea que sunt ad finem. Scd pars capituli est
manifesta: qm primum qd occurrit in cogitatione media
est sanitas: deinde discurrens per quem modum posset
ducit repetitum qd deambulationem: aut pononem: aut per
florotomiam. et tunc primum alterum istos: ut finis quo sa
no occidit: et egritudine. Et tunc sanitas: ecce qd o
finis est principium in cogitatione: et ultimum in operatione:
et ea que sunt ad finem sunt principia in operatione: et ult
imum in intentione. (Manifestum igitur) Ex predictis
Arist. infer duo correlaria: quop primum est qd nequus
in phisicis est sicut materia: et motus materia: p naz sicut ma
ter motus materia recipiunt necessitate a forma: et non est:
cum ad formam sequitur materia et motus materia de necessitate:
et non autem nequus sequitur forma ad materiam et ad motus
materie: qd pot occurrere impedimentum: ita in phisicis
necessitas operationis nullum et precipue intentionis: a
natura provenit ex fine: et non est: cum ad operationes na
turales non sequat finis de necessitate: sed ad ipsius si
nem nequus sequuntur operationes naturales tanquam ea que
ad finem. I. e. li. (Manifestum igitur est qd est nequus in ph
isicis illud qd sicut materia de et motus qui ipsius materia est)

Morandum

in phisicis: qd i mathe
maticis necessitas non est ex fine cum necessitas i demo
strationibus mathematicis non proveniat ex pclusionis
sz ex principiis: ut patuit: non est considerat mathe
maticus aliquid sub ratione boni aut finis: ridiculum. n. cet de
cet qd triangulus hysteres angulos et non quatuor pp ta
les sunt: aut qd metrum dignum est ipsu bre tres qd 4: quic
quid. n. demonstrabit de triangulo hoc est qd sic co pe
tit nate illius: et pp ista cam demonstrationes mathe
maticas esse esse in per formam procedunt. a. p. rationes sunt:
aut passionis non exprimentem maxime neque finem: neque agens:
sed in formam: diffio dicit forma p Arist. in hoc. 2. et
7. metaphisicis: nalis est qd considerat operationes naturales:
per respectum ad finem sponem necessitates: oibus alijs
causis: demonstrat p oia quatuor gna causa: et ad quon
respondet per oia gna causa metaphisicis autem nunquam
respondet nisi p unum genus cause. i. p formam: ut pp quid
triangulus hysteres angulos rñdet geometra p formam
scilicet p diffionem trianguli: qd est figura rectilinea tribus
lineis in pntia: et si querit pp quid triangulus hysteres
angulos equales duobus rectis: rñdet ite p diffionem: et
formam tñ: qd triangulus est figura rectilinea hñs extrin
secum angulus equalentem duobus oppositis intrinsecis.
(Ex vireq) Scdm concordantiam ad phicu pñer consi
derare de materia et fine: magis tñ de fine qd de materia. Primum
pars est supius pbata in pñio capto buius tractatus: nate
ad pñicu pñicu pñiderare oia causa sita: materia qd finis
est causa operationes naturales nequus dependeat a materia et a
fine igitur et. Scd ps sequit pñter nate phisicis hysteres
magis pñiderare qd magis hysteres causa sita: magis debet
rationem esse qd materia cum materia sit pp finem: et non causa sita. n. bu
ius causa materia autem materia est causa finis: igitur phisicis magis

habet considerare de fine quam de materia. I. e. li. (Ex
vireq) I. ta ma qua finis: phisico dicitur esse causa (ma
gis autem: quoniam causa) i. finis (est pñideranda ab eo causa est
hoc) i. finis est causa pp qua materia est: sed non hoc. i. materia est causa
finis. ¶ Sed pñ felicitas est finis boni: et tñ phisicis non
habet magis considerare de felicitate qd de materia cum de fe
licitate illa pñideret moralis aut metaphisicus. Rñde
tur per ea que dicta sunt supra qd duplex est finis. i. pñicu
quus et remotus: aut finis gñatiois: et finis rei genere
aut finis intrinsecus: aut finis extrinsecus: igitur non de
beat phisicus magis pñiderare de fine remoto: aut ex
trinsecus: aut de fine rei genere: qd de materia magis habet
considerare de fine pñicu et intrinsecus qd est finis ge
nerationis qd de materia: et hoc est intentio phisici (Ex finis)
Tertio ad eandem pñicu arguitur sic: necessitas a ope
ratione nate est pñicu: ab illo a quo sumit pñicu
cipaliter diffio rñdet a fine sumit pñicu: diffio rñdet
ergo necessitas a operatione nate est pñicu: a fine pñicu
consequens cum maiori eo qd diffio est mediū i demonstratione
a quo accipit necessitas demonstrationis et pñicu
sionis: ut bñtur. 2. posterior: 2. minor declarat finem ab
illo sumit pñicu: diffio rei ad cuius est sequit nequus
et est aut fieri: sz a diffione data pñicu se est nequus rei et
fieri: igitur a fine sumit pñicu: diffio rei pñicu causa pñicu
ma pñicu finis: et scd oñdit inductive ta i artificialibus qd
in naturalibus: nate domus pñicu duplicem diffionem vñs accepta
a materia. i. aggregatam ex lapidibus: et lignis: et alia a fine:
videlicet coo pñicu tegens a nocius: mo ex pñicu vel
finitione non sequit nequus domus: neque finem esse: neque finem
fieri: qd non sequit aggregatam ex lignis et lapidibus est
aut igitur domus est: aut fursed bñ sequit coo pñicu
tegens a nocius est: aut fursed domus causa sita de ne
cessitate. Et ita hysteres duplicem diffionem vñs accepta a materia. i.
ebullitione sanguinis i corde: et alia supia a fine: vñz ap
petit vindicta: pñicu autem qd non sequit de necessitate ebulli
tio sanguinis in corde: aut fursed ira causa sita: hysteres se
quatur appetit vindicta: causa sita ira causa sita deat
de sanitate: et de bono: et de qualitate: et nate qd habua
diffione data pñicu sequit ex illa diffione sanitatem esse:
aut fieri: bonitatem esse: aut fieri: et sic de alijs de necessitate I. e.
li. (Ex finis qd est illud cuius causa) alia sunt: et principia
alio: io a fine est sumenda pñicu: nequus operationis
naturalis: sicut a fine sumit pñicu: diffinitionis rei: a diffione
enim et ratione nequus demonstrationis: sicut in his que sz
ante: qm si domus talis est: vñz coo pñicu tegens bono op
fieri et ex necessitate. i. domus si est vel sit: coo pñicu
tegens: et qm sanitas hoc est: demonstrando diffionem data pñicu
finitur hoc opñicu fieri ex necessitate et est. i. sanitatem si sua causa
est aut sit. Et si hoc bonum est demonstrando diffionem sum
pta a fine: necesse est hoc esse: aut fieri. i. bonitatem si illa diffio est
aut fieri: aut alio ab hoc. i. lignum est hoc demonstrando sua
diffionem finalis: necesse est et hoc esse: aut fieri si illa diffio est aut sit.

Morandus

fm commento 23. 91. qd qd
diffio domus est pñicu coo
operationis defendens a colore et frigore necesse est ut sit com
positus ex recto et pñicu: et qd diffio boni est sial rñale:
necesse est ut sit compositus ex carne et ossibus: qd diffio sancti
tis est diffio in materia: o quo pñicu agi sua actionem i materia:
necesse est ut sit compositus su compositio: vñdetur 2. ista rñde
diffio data pñicu accipit nequus a diffione data pñicu
igit nequus rei est pñicu: a diffione finis qd a diffione
materia pñicu: et ante declarat i tribus notis a pho ba
t. et ab diffione forma est a materia. vñdetur pñicu compositus p
lo pñicu: ut oñ pñicu coo pñicu tñdetur a calor et frigore

Tex.
cō. 90.

Tex.
cō. 91.

Liber secundus.

est compositus ex toto et partibus sed domus est huiusmodi dicitur domus est composita ex toto et partibus ubi demonstratur in solo modo per finem. Itaque ad aliam rationem est compositus ex carne et ossibus: omnis homo est animal rationale ergo omnis homo est compositus ex carne et ossibus. Itaque omnis dispositio membrorum qua membrum debet agere suam actionem est compositio membrorum: sanitas est dispositio membrorum qua membrum debet agere suam actionem: igitur sanitas est compositio membrorum: qualiter istarum demonstrationum concluditur definitio materialis per formalem quam commemorato accipit tanquam expresse non sine. Et predictum sequitur quod autem accipitur de his: et autem in secunda ratione: nam in secunda ratione accipiebatur finis tanquam principium concludendi et de monstrandi ea que sunt ad finem: hac autem ratione accipitur tanquam conclusum necessarium ex sua definitione formalis: non ex sua definitione materialis: et tamen quia quiddam diffusibile de quo demonstratur definitio materialis per formalem seu finalem: domus enim est finis lapidum et lignorum: ideo demonstrat lapides et ligna: et est propter alium finem: scilicet propter ostensionem a nobis: per quem finem demonstratur domus determinatione terminante questionem: et de monstrat lapides et ligna seu textus et parietes demonstratione terminante questionem: propter quid fore talis autem. Et predicta possit aliquis dubitare ex quo necessitas operationum naturalium non est ex materia tantum: nec ex fine tantum: sed ex materia et fine: licet principaliter ex fine quam ex materia. Utrum materia ingrediatur definitionem formalem sicut finis. Respondet philosophus quod aliqua est definitio data per formam in qua necessario ponitur materia tanquam pars: et hoc in quibus finis non completur nisi per materiam et formam: verbi gratia finis ferre qui est divisio ligni seu duorum non completur nisi per materiam et formam: non enim perficitur divisio duorum nisi ferrum habeat dentes duos: et non habet dentes duos nisi sit ferrum: ideo oportet quod in definitione ferre data per formam ponatur materia. Sciendum quoque quod ferrum est instrumentum habens dentes: non completa est definitio nisi addatur ferreus: illo modo: ferrum est instrumentum ferreum habens dentes. Ecce quomodo materia ingrediatur definitionem datam per formam: sed hec materia est pertinet ad speciem: non materia individualis. Id est. (Formalis autem in ratione necessarii est) ponere materiam: determinandi enim id est diffinienti opus ferrandi: quoniam est divisio huius: scilicet lignorum et duorum: hoc autem non erit nisi habeat dentes huiusmodi: videlicet duos: huius autem non erunt bene duos nisi ferrum sit: ergo in definitione quedam pars est materia.

Notandum primo in commento ad quod dicitur definitiones continent genera et differentias: sunt forme universales: omnes forme proprie: et declaratum quod materia sequitur necessario ex forma: rectum est ut in quibusdam definitionibus: non sequitur necessario ex positione definitionis: sed etiam necessaria in definitione id est parte. Sed habet duplicem definitionem quantum quilibet datur per formam communem et propriam: scilicet per genus et differentiam: quantum una videtur materiam: sed non includit materiam tanquam partem: ut definitio sunt

per a causa finalis: scilicet instrumentum dividendi: et rationalia vero inserunt materiam: et includit: ut instrumentum ferreum habens dentes: ferreum enim est materia ferri: et ingrediatur definitionem ferri. Et pars illius: non igitur quibus est definitio ingrediatur materia: ut pars illius: aliqua ratione ex parte debet: huius rationis quasi dubitare ostendit per hoc non necessario materiam ingredi quibus est definitio: non sed aliquam.

Secundo nota quod non solum definitio data per formam datur formalis: sed et definitio data per materiam datur materialis: sed generaliter quod est definitio impositio necessaria datur formalis: et quod est cui imponitur necessaria datur materialis: quod igitur finis imponit necessitatem omnibus alijs causis: definitio data per finem datur formalis respectu omnium aliarum: et omnium aliarum datur materialis respectu eiusdem: et quod principaliter est a forma: et ex consequenti a materia: ideo in doctrinis procedendo ex causa finali: necessitas demonstrationis est principaliter ex definitione sua: et consequenti vero ex alijs definitionibus tanquam se habentibus per modum materię: ex quo patet ratio: nec necessitatis ex multis demonstrationibus possibile mutamen principaliter ex parte finis. Cum enim operari se habeat ut finis respectu forme: forma respectu materie: definitio sumpta ex operari est principalis respectu definitionis sumptę ex forma: et definitio sumpta ex forma principalis respectu definitionis sumptę ex materia: necessitas demonstrationum naturalium principaliter est ex fine: cuius illud quod imponit necessitatem se habeat ut finis.

Dubitanur contra dicta ostendendo aliam quam operationem naturalem non provenire principaliter ex materia: neque ex finem: nam corruptio luminis in medio est operatio naturalis: et non est principaliter ex fine: cum non ordinetur ad aliquem finem: nec principaliter ex materia: quia si materia esset intrinsecus habilis ad huiusmodi lumen corruptionis nulla: sicut patet de corruptione luminis in lumine que non est materia transmutabilis. Propter rationem huius difficultatis sit hec prima conclusio: omnis operatio intentata a natura est principaliter ex fine: nequam ex aliqua aliarum causarum: patet: quia finis est causa causarum: et imponit necessitatem omnibus alijs causis: et a nulla alia recipit necessitatem: et videtur sum est semper per finem principaliter respondetur ad questionem querentem propter quid est hoc. **Secunda conclusio** sicut aliqua privativa sic et aliqua positiva operatio est principaliter propter materiam: propter de morte et corruptione et monstruositate: quilibet enim istarum est principaliter propter materiam: mixta ad questionem querentem propter quid est aliquid istorum respondeatur per materiam. **Tertia conclusio** si operatio privativa principaliter dependet ab agente: et non ex parte materie vel finis: patet de corruptione luminis in medio que principaliter dependet a corpore luminoso: de illuminatione autem non duo id est: quia licet principaliter dependeat a corpore luminoso: quia et materia: tamen principaliter est propter finem.

Quarta conclusio necessitas aliarum operationum positive est principaliter ex parte forme: et non aliter: cum patet de operatione malitiosa in qua non consistat nisi forma ad quam si posita materia indigibilis illa tamen in malitiosa non accipitur ut materia: sed ut forma quare et.

Primo Uero de Philosophia ac Ideo-
logi excellentissimi sup octo libros philosophorum necno
supercomenzo Hic et res diuine admodum expositio-
nis Liber tertius felicissime incipit.

Tr.
co. i.

Noniam

autem natura) Iste est
tarius liber physico-
rui in quo Arist. postquam
determinauit de prin-
cipio et causis corporis
mobilis determinat de
passionibus eiusdem in
trinitate: que sunt mo-
tus et infinitus: ideo di-
uiditur in duos tracta-
tus in primo philosophus deter-
minat de motu. In 2^o

primo de infinito ibi quod dicitur non primum tractatus
quod dicitur in tria capitula: in quo primo philosophus venatur
diffinitionem formalem motus in se habentem: in secundo ma-
terialiter ibi quod dicitur ibi dicitur sit in primo manifestum est
in quo est motus subiective ibi (et dubium autem) primum
capitulum diuidit in quatuor partes in quarum prima philosophus p-
bat quod ad physicum prius determinat de motu: et de
passionibus eiusdem motu in se habentem: in secundo tractatu
facientes ad diffinitionem formalem motus ibi (Primum autem)
In tertia manifestat dictam diffinitionem motus ibi (non est autem
motus) In quarta per rationes probantes singulas partes de
diffinitione eandem diffinitionem percludit ibi (et autem sit huiusmodi)
In prima parte ponit philosophus tres rationes quarum prima est ista:
ad nalem prius cognoscere quid est motus. Secunda con-
clusio ad nalem spectat considerare de infinito et primo
ibi (determinantibus autem) Tertia per ad nalem spectat
considerare de loco vacuo et tpe ibi (Adhuc autem) Pri-
ma per ad arguit sit ad nalem prius cognoscere illud si
ne cuius cognitione non cognoscitur nalem: sed sine cogni-
tione quid est motus non cognoscitur nalem: igitur ad nalem p-
tinet cognoscere quid est motus: per priam cum maior: quod h-
scia est de nalem: minor autem declaratur ex eo quod nalem diffinit
per motum: ut patuit in principio secundo: patet autem quod diffi-
nitione est in nalem: et tunc dicitur aliqua per diffinitionem
ignorat diffinitionem: non scitur quid est huiusmodi scitur quod
est autem ex eo quod autem est pars diffinitionis huiusmodi: et non in
est diffinitionis: igitur est diffinitio: ita motus est per diffinitionem
nature: huiusmodi est diffinitionem propriam: qua ignorata igno-
ratur quid est motus: et prius ignorat nalem. Ite. li. (qui autem
nature est principium motus et mutationis) ut patuit in
diffinitione: scia autem nobilis nalem de nalem: igitur si ignorare
quid sit motus: necesse est et ignorare motum et ignorare autem

Notandum In commento ad 2^o per
mo quod Arist. primum prin-
cipium nalem ponit declarare antequam perscrutaretur de
motu et accidentibus eius principium autem quod est primum mo-
tus non ponit perscrutari nisi post perscrutationem de mo-
tu: huiusmodi dicitur in diffinitione: quod videtur determinari
autem primo et secundo huiusmodi. Arist. ad philosophum ponit: deinde
statim manifestum est: ut per perscrutationem et motum. Et
hoc est quod est manifestum inter formas oppositas: et
vnum oppositorum non est aliud scimus quod est vnum subiectum
sufficiens manifestum sub forma opposita: proinde igitur non potest
per naturam priam manifestum perscrutari motum. Idem autem
tenendum quod de motu habet duplex notitia: si est de quod

est: et prima secundum se et quod prius sit motus et secundum
quid est motus perscrutatio de prima manifestum non ponit fieri
ab eo quod cognoscitur motus quo ad se: sed bene ponit fieri
ab eo quod non est motus quo ad quod est: et quod motus est et
possibile principium huiusmodi scilicet: idem propter hoc et per
motum: et ut determinat primo physico per 2^o in quibus:
non ergo sit perscrutatio de motu quo ad se: sed tamen
de motu quo ad quod est: quod perscrutatio de motu secundum per
scrutationem motus quo ad quid est: idem bene dicitur com-
mentator quod Arist. potuit perscrutari et declarare primum
principium male antequam perscrutaretur de motu: non autem potest
declarare primum motum nisi prius perscrutetur de motu quod
sit: quod videtur. 2^o physico per si probat primum motum
esse: nisi per eternitatem motus: eternitas autem motus probat
per eternitatem mobilis supposita diffinitione motus hic
tradit quod motus est et motus mobilis: quod dicitur de motu mo-
bile inceptum est aut sit eternum: si inceptum est: et non nisi per
motum: nec sit motus ab eo quod mobilis: igitur autem mobile si
gnatum sit mobile: si mobile est eternum: aut igitur per mo-
uebat et huiusmodi intentum: aut inceptum moueri sic quod nunquam
ante sit motus. Si inceptum moueri: igitur aliquid huiusmodi quod
non prius mouebat: que necesse auferretur autem princi-
pius motus: sed non ponit illa causa auferri nisi per motum
igitur autem istum motum sit motus et.

Dubitatur contra istam quam non est per
cipium et causa motus per diffinitionem
nature: sed potest cognosci causa ignorata effectus: quod potest co-
gnosci terra operametaliter ponit iter solis et lune non co-
gnosci eclipsi: igitur potest cognosci natura ignorata motu. Item
nature est est per se manifestum per Arist. et commentator: secundo
huiusmodi: sed illud quod est per se manifestum non ignorat quo-
cumque alio ignorato. Dicitur quod ignorato motu quo ad se
est ignorat nalem quo ad se sit: et ignorato motu quo ad
quid est ignorat nalem quo ad quod est: non tamen ignorato mo-
tu quo ad quid est ignorat nalem quo ad se: et quod ne
sciendo quid est motus scit nalem est: propter hoc in Arist. 1^o et 2^o:
ut verba sonant: quod hoc verbum ignoro et quod dicitur principium
virtute negationis idem distribuit absolute terminum se
quenter: igitur ignorato motu necesse ignorat nalem: quod si igno-
ratur motus: non cognoscitur motus: et si non cognoscitur
motus: nulla notitia cognoscitur motus: et per priam sumpti-
ter ignorat nalem. Ex quibus sequitur quod ex diffinitione nature de-
ta in se: non cognoscitur quid sit nature: quod non cognos-
citur quod est nalem: cognoscitur quid est motus: sed non dicitur
cognitum est quod est motus: igitur non dicitur cognitum est quid est
nature. Ad primum de quod quod causa dicitur respectu ad cau-
satum: non cognoscitur causa quin cognoscatur effectus: et ma-
xime si causatum ingreditur diffinitionem causatum: et propositum: vnum
quia pater dicit respectu ad filium non cognoscitur pater: quod
cognoscatur filius: nalem autem dicit respectu ad motum non
cognoscitur nalem nisi cognoscatur motus. Ad secundum de quod 1^o
naturi est sit per se manifestum non tamen cognoscitur nalem: quia
cognoscatur aliquid sit motus: vnum motus est est per se manifestum
fuit: et tamen non cognoscitur motus: quod cognoscatur mobile per
respectum quem habet motus ad mobile: et quod mobile ponit in
diffinitione motus (Determinantibus autem) Secundo ad nalem spe-
ctat perscrutare de primo et infinito: probat: ad nalem prius
perscrutare de motu: igitur et per perscrutare prius ad motum:
patet prius per illud per se per se: vnum sit est vnum
gine sit per se et passiones perscrutare sit ad nalem prius
considerare prius ad motum sed prius et tamen sit co-
sequens ad motum: igitur ad nalem pertinet perscrutare de
continuo et infinito: tenet prius et minor declaratur: quod
motus est de nature: et ad motum per in diffinitione cognoscitur

Libertertius.

ponitur infinitū cum eo parū est aliud q̄ est diuisibi-
le in infinitū. I. e. l. Determinabitur autē de modo res-
pondendum et eadē a. p. d. mō et de his que p̄ter sūt in
motu parū et infinitū videt sūt motus dīe de nu-
mero parū et dīe infinitū appa. parū in parū et
et determinabitur parū conuenit parū unde multo
tūens ratio ē infinitū cū infinitū diuisibile parū sit

Memorandum

Multotiens q̄ ista diffō p̄nuū apud dicētes ipsū nō
componit ex partibz indiuisibilibus et cōtēs
autē q̄ p̄nuū cōponit ex partibz indiuisibilibus non
concedunt hanc diffōnez ⁊ forte dicit hoc q̄ continuū
pōt bñc aliā diffōnez vt in qua de p̄nuū est illud in cas
bus medio potest poni terminus cōis duabus partibz
duas cās assignat cōmētator quare phus dicit in lra
multotiens. Prima cā ē q̄ non oēs pcedūt istā diffō
nem p̄nuū est diuisibile in infinitū tenentes enī conti
nuum cōponit ex partibz indiuisibilib⁹ vt Platonius
non pcederet istaz diffōnē. Aliq̄ autē vt nāles sustinētes
continū non cōponi nisi ex partibz diuisibilibus pce
derent illā. Scda cā est q̄ p̄nuū non solū bz diffōnē
expreslat; sed et vnā aliā in fōdicamētis v3 continuū ē
illud cuius partes copulat ad aliquē terminū cōes; quā
omnes pcedūt tā tenētes quā nō tenentes p̄nuū cō/
poni ex indiuisibilibus. Dicit ergo Arist. multotiens
ad denotandū p̄nuū nō semp diffinitur p infinitū; sed
multotiens intelligendū fm p̄m pzo physicoꝝ qd
partes sunt priores toto; ⁊ qm p̄nuū ē qdā totus;
ideo p̄nuū diffinit per partes; ⁊ hoc dicit fm q̄ duplir
partes cōparant ad totū pnt. n. partes cōparat ad totū
fm viā cōpofitionis; si cōstituit p̄nuū p partes co
pulas ad vnū terminū cōm in fōdicamētis; fm viā
rēolutionis ⁊ sic cōstat hic p eē diuisibile in infinitū
⁊ qm cōposio f. rēduātionēis dōd cōstituā totū
in fōdicamētis et pue; paratibz; ⁊ p̄nt et dōd lo
malis ⁊ principii denotationis; hoc autē hic assignat
et posteriori t mālīs; p̄cto denotationis (Adducat)
Tertia cōclusio; ad nālē spectat p̄siderare de loco; va
cuo; ⁊ tpe. Ista p̄cto arguit sic p̄rio ad nālē spectat cō
siderare de his que sequūt motū fm veritatē; vel fm
existimationē; sed locus vacui ⁊ ip̄s psequūt motum
fm veritatē vel fm existimationē igit aē. p3 p̄ia
cum maiori exprobatione alterius cōclusionis; ⁊ mi
nor declaratur; qm locus ⁊ tēpus consequūt motum
fm veritatē; vacuum autē fm existimationē antiquo
rum; impossibile est enī motum esse ⁊ maxime localem
absq̄ loco ⁊ tpe; nullus enī motus est localis; nisi sit
in loco; vel circa locū; nec aliquis est motus qn nō sit
velox vel tardus; ⁊ p̄nter fact⁹ in magno vel paruo
tempore iuxta diffōnem velocit⁹ ⁊ tardi positam. s.
physicorum. Le li. Ad hoc autem sine loco ⁊ vacuo ⁊
tempore impossibile est esse moueri; ideo ad eundem
artem spectat determinatio motus loci vacui; ⁊ tē
poris. ¶ Secundo sic; ad naturalem pertinet con
siderare passiones communes omnibus rebus na
turalibus; sed locus vacuum; ⁊ tēpus sunt passionē
cōmunes omnibus rebus nātibus; igit ad nālē spe
ctat considerare de loco; vacuo; ⁊ tempore; p3 cōsequē
tia cū minoz maior aut liquet ex determinatione in pro
logo dictū est. n. q̄ naturalis habet procedere argu
mentatiue ⁊ determinatiue a cōiōnibus ad minus cōiā
tanq̄ a motibus nobis; ⁊ q2 liber physicorū est p̄i
mus inter omnes libros naturales ideo in hoc libro

Ex.
cō.2.

[illegible]

Memorandum

huius considerationis et sunt cōcōes: et accidentia cōla:
que apparēt ex diffinitione nature. ¶ In hoc libro igit
determinatur de cōis cōibus: vñ de materia et forma
cōmuni non de aliqua materia: nec de aliqua forma:
in specialiq: de his in libris particularibus determin
natur: non etiā bicōsiderantur passiōes proprie et
speciales corporum naturalium sed cōmunes que ap
parent ex diffinitione nature. s. motus: et quies: et conse
quenter alie que insequūt istas: vñ continuum et infi
nitū: locus: vacuum: et tempus. (Prīmūz autēz) Jñt
est secunda pars huius capituli in qua pbs pñmiū
quādam diuisiones facientes ad declarationē diffini
tionis motus: quarum pñma est ista: de numero entū
quoddā est actu inf: et quoddā potentia inf: quā diu
sionē vñs cum duabus sequētibz inq: Egidius po
nit Arist. ad declarandum diffinitionem motus dī mo
tus est actus entis in potentia fm q in potentia nam
per istam pñmam diuisionēz scitur quid est motus: vñ
q est actus: per secundā autem diuisionem: que ē q en
tium in actu quoddā subz vel quātas: aut qualitas:
aut aliquid aliorum predicamentoz: bñt cuius entis
tanquā subī est motus. s. q est entis in potentia: vñde
motus ad quantitātē est quantū in potentia: et motus
ad qualitatem est qualis in potentia: et motus ad vbi
est motus locati in potentia. Per tertiam vero diuio
nem q relatioz quedam dicunt per superabundan
tiam et defectum: et fundantur in quantitate: vt duplūz
et dimidiū: qdaz vñ dicunt fm actum et passiuū: aut
mobile et motuū et fundantur in actiōe et passiōe: aut
in dependētia mobilis ad motuū. ¶ Declarat parti
cula tertia motus. s. respectu cuius tanquā termini est
motus: ad qd ipm mobile est in potentia: qui quidem
respectus de predicamento relationis fundat i actiōe
et passiōe seu in dependētia mobilis ad motuū: ista
sum bene dicta: sed ex his non declaratur pñma diu
sio quid Arist. intelligit per ens inf actu et per ens tan
tum potentia: motus. n. si est actus: nō in est inf actu
cum sit actus admixtus potentie per Arist. in hoc ter
cio: subm etiam motus et si est in potentia non in est: tū
tam in potentia cum componatur ex motore: et mobi
li fm Arist. sexto physicoz: propterea dicit Buricus
aliūz ponēdo duas diuisiones: quaz pñma est ista q
ens sumat tripliciter: pñmo pro obēo intellectus: et sic
omne intelligibile est ens: scō p eo cui nō repugnat exi
stēre et sic chymica non ē ens sed bñ ē p se et p alio pro
eo q bz ē pñstēre et sic anīpō nō est ens nec aliq q
non sit actu pñs. Secūda diuio q triplex est potētia. s.
potētia ad cē eo mō quo dicim⁹ anīpōz ē in potētia:
et potētia ad formā pñnta trāsmutationi eo mō quo
dicimus sūm et ē potētia q lā mouet ad sūbēdine ac
etiā pō ad formā pñnta quā hū lūm pñnta eo
mō quo dicim⁹ sūm. et sū quā dē hū lūm pñnta et mīg
dūm et i pō ad mīgēdū. Dicit ergo Buricus q d

**IG
CO.**

Philosophorum.

In hac diuisione p ens in actu debz intelligi ens quiescens sub forma: et p ens in potentia debz intelligi ens q trāsmutatur ad formā ad quā est in potentia: et q ens diuisiūz hic est ens sūptū tertio modo. scilicet ens in effectu habēs esse existere. Ista iterū elegāter sunt posita: sed nō declarāt diuisionē Arist. qm ens quiescēs sub forma nō est ens tñ actu: et ex potētia et actu cōponitur ens etiā qd trāsmutat ad formā nō est ens tñ potētia: cū sit in actu actualitatis pñtialitatis et forme sub stāntialis. Preterea cū pñmū mēbz pñme diuisionis Arist. diuidat in secūda diuisiōe p decēz pñdicamenta p q multa sūt entia pñdicamentōz: quorū nullum est ens quiescēs sub forma: cū multa sint entia pñcipalia non habentia formam: aliter esset procedere in infinitū: ergo pñs per ens in actu nō intelligit ens quiescens sub forma. ¶ Dicēdū q ens duplī sumit: v3 stri ctē et largē: ens stricte sumptū est actu actualitatis pñtialitatis et exīstē: sic accipiūt loyē ens cū dicitur ipsūz de nullo verificari mediātē hoc verbo est nisi de eo q est: et q sequit formaliter: hoc est ens: ergo hoc ē. Iste modo nō diuidit hic ens cū aliqd sit ens qd nō sit tā tum actu nec tñ potētia: sed cōpo sitū ex actu et potē tia: vt p3 de quolibz ente p sei pñdicamēto exīstis. Ens large sūptū est illud cū nō repugnat vel cū nō pñhibē tū esse existere: et sic accipiūt metha. ens cū dicitur ens ē subiectum metha. et naturalis cū asserit illud ē obiectū intellectus: nulla enim plūma aut rosa existēte cōcedi mus illā ē ens: ex quo de illa bētur scia et diffinitio: et videt pñs pño posteriorū q de nō ente nō ē scia: et isto mō accipit h cū diuidit ens i ens tñ actu et ens tñ po tētia. Intelligi q pñs sic h p ens tñ actu illd qd actu licet et pñtialit existit: et p ens tñ potētia q tā nō existit p potētia esse et existētia q accipit h potētia nō p po tētia ad formā: s3 p potētia ad esse: et sic ens diuidit p imēdiata: et p membra diuisiūz cōuertibilia cū eorū omne ens sit ens tñ actu vel tñ po: et cōtra: sicut. n. nō dat mediū iter esse et nō essētia nō dat mediū iter ens tñ actu actualitatis exīstē: et ens tñ po: potētia: talitate ad esse. I. e. l. (Pñmū āt sicut dicim de motu de terminandū ē: de cō d psequētibz motū. Est igit aliqd qd endelechia). I. actu tñ est: aliud aut tantūz potētia.

Notandum fm pñm pñm actū qd Est pñm actū fm actū et potētia: et sunt duo gñs extra q nō pōt motus ē aut nō ē mediū iter illa. Motus aut aut est tāntū actus aut potētia tan tum aut partiz in actu et partiz in potētia: necq dicitur actū et potētia esse genera pñprie: cū oē genus pñprie sit cōpositū ex actu et po: et nullū genus est in diuersis pñdicamētis actus aut et potētia nō cōponunt ex actu et potētia: et inueniunt in oibus pñdicamētis fm cōmē ratorē in plogo de aia: sed oñr genera large rōne com munitatis sue ad oia pñdicamēta: sicut ē ens of qd daz genus: ex quo est subiectū metha. nō quidē pñdicabile sed subigibile. ¶ Contra pñcta arguitur: et pñmo q ens nullo mō diuidit in ens actu actualitatis exīstē: et ens potētia potētia: talitate ad esse: qz oē diuisiūz vlr dicit de 10. h. 1. qd diuidit in nullū ens i potētia ad esse et actu: et 12. m. 1. declarāt quonā q est po: actū nō est actū et q est potētia actū nō est actū et po: actū p idē qd est potētia ens nō est ens. ¶ Dicēdū ar guitur q ens large sumptū nō est obiectū ad equanum intellectus: qz aliqd nō ē intelligibūz qd non ē ens: nec potest esse ens. s. chimera et hyrocernus. nullū de

um esse et hominem esse lapidem: oportet enim obiectum adequatum intellectus predicari de omni intelligibili ab intellectu. ¶ Ad primum dicitur q. nō est similitudo: quia ens diuidit in ens actu: et ens potētia: non autem album diuiditur in actu album: et potētia albus necq antrips in actu antrips: et potētia antichristum necq album vel antichristus est terminus distrabens sicut ens pñmū sumptū sequit. n. hoc est albū v3 antrips: igit h est: sed nō sequit antrips est ens: igitur antrips est: cū et tertio adiacēte ad scōz adiacēs nō va leat ar: cū termino distrabente: supposito adhuc q illud vbiū est tā in antecedente q in psequente accipitur eodem mō. ¶ Ad scōz neget pñtia: vñ aliqd est visibilē qd nō est necq ē esse color. s. magnitudo et suba: et tñ color est obm adequatū visus: vñ fm pñz et pñm scōz de aia: visus pñprie colorēz p se pño et magnitudinēz p se nō pño: et suba: ac tñchēz p accēs: et tamen color est obm adequatū visus: qz pñprie hoc oia sub rōne coloris: et p cōceptū coloris pñprie vel cōm. Ite intellectus pñprie tā possibilis q impossibilis entia q nō entia: et tñ ens est obm adequatū intellectus: qz illa oia pñprie sub rōne entis et p cōceptū entis pñprie vel cōm: et tñ intellectus modo v3 aliqd possibilis q impossibilis et aliqd negatiuum nō pñcedere cōtē intelligibile esse ens et boies cōtēstium est ens et tñmō ad hārdaz: q cōcedū Burle. (Etenī endelechia). Et tñmō ē dicitur q qd sit actū qd daz cō. 1. et suba et qd daz quāntitas actū vñmō qd daz actū pñmō qd daz actū in ens actu et i ens potētia: pñs accipit pñmū mēbz tñmō actū et i ens potētia: et decēz pñdicamēta: excludēdo ab hac diuisiōe ens i potētia: et q ens in po: potētia: ad esse nō est suba nec qñtas necq qñtas necq aliqd aliquid alteri pñdicamentū. I. e. l. (Etenī endelechia). I. e. 1. q sunt actu. (Hoc qd ē hali quid). i. substantia: aliud vñ quantum: aliud vñ quale vel aliorum entis pñdicamentoz.

Notandū fm pñm pñm actū qd Est pñm actū fm actū et potētia: et sunt duo gñs extra q nō pōt motus ē aut nō ē mediū iter illa. Motus aut aut est tāntū actus aut potētia tan tum aut partiz in actu et partiz in potētia: necq dicitur actū et potētia esse genera pñprie: cū oē genus pñprie sit cōpositū ex actu et po: et nullū genus est in diuersis pñdicamētis actus aut et potētia nō cōponunt ex actu et potētia: et inueniunt in oibus pñdicamētis fm cōmē ratorē in plogo de aia: sed oñr genera large rōne com munitatis sue ad oia pñdicamēta: sicut ē ens of qd daz genus: ex quo est subiectū metha. nō quidē pñdicabile sed subigibile. ¶ Contra pñcta arguitur: et pñmo q ens nullo mō diuidit in ens actu actualitatis exīstē: et ens potētia potētia: talitate ad esse: qz oē diuisiūz vlr dicit de 10. h. 1. qd diuidit in nullū ens i potētia ad esse et actu: et 12. m. 1. declarāt quonā q est po: actū nō est actū et q est potētia actū nō est actū et po: actū p idē qd est potētia ens nō est ens. ¶ Dicēdū ar guitur q ens large sumptū nō est obiectū ad equanum intellectus: qz aliqd nō ē intelligibūz qd non ē ens: nec potest esse ens. s. chimera et hyrocernus. nullū de

Liber tertius.

[illegible]

Contra pñica arguitur pñio qñ ens actu
nō pñduat in pñem pñdicamē
ta: qñ aliquod ē ē ens actu nō ē sub stātia nec qua
ritas nec aliqd abstractū pñdicamē videtur pñius:
et vñtes gradus et angulus totus etiam et ma pñma
nō videtur ē ē in aliquo pñdicamēto cui nō compo
nātur ex actu et potentia: tamē actu sunt entis actua
litate epñstente et pñsentīalian. Et Secūdo argu
tur qñ pñica nō ē large sūpōit nō ē coordinatio re
rum vñdē pñicta et cōmūta et pñbūm et cñ: quo
niam nūc antichrīstus ē ē homo et rosa ē ē sub stā
tia illa rosa epñstente sicut quodlibet illorū videtur
ē ē ens actu pñdo ens large. Et dñ pñma dñs qñ cui

philosophus dixit omne ens actu esse substantiam
vel quantitatem vel aliquid aliorum: intelligit om-
ne tale ens esse in predicamento substantie vel quantita-
tis: aut in aliquo aliorum predicamentorum: qz per ista
divisionem nō vult philosophus pbare motum esse
substantiā vel quantitatem vel aliqd de quo predicetur
in recto generalissimuz aliquid predicamentis solū
motum esse in aliquo predicamento: nō in quolibet
sed nō in quacūqz predicamento vt dicit cōmentator
pictus igitur et vntas licz nō sint quantitates tamen
sunt in predicamento quantitatis per reductionē. Simi-
liter gradus et angulus: et si nō sunt qualitates: tamen
sunt reducti in predicamento qualitate tanqz pnci-
pales istius predicamenti: omnes autē et materia prima sūt
substantiēs tamen substantie predicamenti substantie
ne per se sed tantū per reduciē ut tanqz pncipales uti-
lis predicamento. ¶ Ad secundū videtur quia cōmune
modum loquēdi antiquorum qd aliqd verū est dupli-
citer accipitur: vno modo vt dicit esse existēte: et sic non
conceditur aliqua istarū propositiōnū: et alio modo
vt dicit esse essentia: et sic conceditur quolibet illarū pro-
positiōnū: et tunc dicitur negari quēdā talē: cōsequē-
tis enūciatus est homogenis antichius et: rosa est
substantia: igitur rosa est: qz in antecedēte rōne predi-
camenti semp illud verbum dicit esse essentia: et in conse-
quente accidens esse existēte cum predicetur sū ad-
iacens. (Sed eius qd ad aliqd). Tertio diuisio ē ista
relatiuum quoddā dicit sū habundantiā et defectū
vt duplex et vniuersū et oīa que referuntur modo nō
rēt: et quoddā dicitur sū actiū et passiū vt pater et fi-
lius: et oīno vt motū et mobile et calefactiū et calefa-
ctibū: qd sūt motū et mobile sine relatiū pz qz mo-
bile est a motūo: mobile et motū ē mobile motū.
Illa autē dicuntur esse correlatiua que seinuicē respici-
unt sū habundantie gemitū vel ablatiū casus sū pbi
loso phum in predicamento capitulo de relatiōe. I. e. li.
(Sed eius qd ad aliqd). Ipsius relatiū: etiaqz diuiditur
sū aliqd sū sū habundantiā et defectū dicitur aliqd
autē sū actiū et passiū: et omnino motū et mo-
bile: motū enim motūum mobilis est et mobile
a motūo est mobile.

Notandum primo fm comentatoz
comento tertio q agens
dicitur in respectu patientis et patientis in respectu agen-
tis et videtur hoc fieri ad declarandum q motus est
actio motoris in motu et q non habet esse nisi i mo-
to. et ideo accipit rem motam quasi differentiam moti
dupli-ter sumis actio. scilicet communiter pro omni ope-
ratione proueniente ab agente: eo modo quo loquitur
philosophus primo de animis et de operationibus suis
supposito sum: et proprie pro respectu agentis ad passum
eo modo quo dicit comentator hic q agens dicitur in
respectu patientis: quando ergo commentator dicit q
motus est actio motoris in motum: non scriptur pro-
prie actio et stricte: sed communiter: q actio stricte sum-
pta non est in moto: sed in mouente. Item dicit comen-
tator q res mota est quasi differentia motus: quoniam
motus est diffinitus in motum: non est acus mobilis inquan-
tum mobilis: ubi ly acus tenet locum generis et ly mo-
bilis per qd imponatur res mota tenet locum differen-
tialis q res mota non est proprie differentia: sed est qua-
si differentia: oia proprie sumpta debz aduenire generi et
debet esse pars spei fm Porphyrium in vniuersalibus
nunc aut res mota non est per motus cu sit subm eius:

neq; aduenit actui:z actus magis aduenit rei motui
solum nō aduenit foris, mane foras aduenit subo.

Secundo

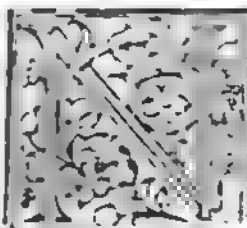
¶ panēs intelligit relatiuū qđ inuenit in pđicamēto agē
 ¶ pāte relatiuū sumit dupliciter: vñ mālier & formalitē re
 latiū mālier sumptū est subm vel fundamētū relatio
 nis: & sic dicim^{us} omo alba ēē relatiua: qđ sē sibiecta vñ sū
 dāmētū eaz: sūmilitudinē res. n. alba vñ pūa homo
 vel lignū est subm similitudinē: albedo autē est funda
 mētū. Relatiū autē formalitē sumptū est illud qđ in
 cludit relationē vt sile & equalē: p̄ p̄ & filius: qñ ergo
 cōmītator dicit qđ agēs & panēs sūt relatiua inuēta in
 pđicamēto actiōis & pāssiois: scrip̄t relatiua sū forma
 litor sū mālier p subiectis seu sūdāmētis relatiua p. Cū
 paternitas & filiatio fundantur in actiōe & passiōe
 sū subiectant in agente & patiente.

Tornio

¶ agens ⁊ patiens: qz omne agens est mouēs ⁊ nō cō-
uerso. vbi est intelligēdū q agēs ⁊ patiens cupit sumā
cur: ⁊ large ⁊ strict: large oē illud dicit agēs q efficit
aliquid de nouo: ⁊ oē illud dicit patiens q recipit aliqd
de nouo: ⁊ sic agēs ⁊ mouēs sūt cōuertibilia: ac ē mo-
tum ⁊ patiens. Strictē autē agēs ⁊ patiens dñr. ē ē illa
que semine transmutant p abiectiōē cōtrarij: ⁊ b pro-
prie dicitur alterās ⁊ alterari: vt colligit a pō ⁊ pñe
tatoze pñe de generatiōē: ⁊ sic sum illetoza ad mouēs
⁊ motu: deus. n. mouēdo celū pprie mouet ⁊ nō pprie
ē: ⁊ celū pprie mouet nō carnē agitur.

Dubianir

latius: fm pñm. s.º, metha. quoz pñmus est fm nu-
meri: 1 passioes numeri. ut dupla 1 dimidiu. Sedus
fz actione 1 passionē ut calefactiuu 1 calefactibile: sem-
piter 1 filius. Tenuº fm mēsurā 1 mēsuratū: ut scia: 1
scibile: sem sensus 1 sensibilis: quare Arist. locit mētionē
trū de duobus pñm. C. Ex. udo arguitur contra v-
sumum cōmentu: nā generaliter spēs 1 perfectio gene-
re cū includat genus 1 differētis superadditas illi: sed
agens 1 patiens sum spēs mouentis 1 moti: ut colligi-
tur a cōmentatore: igitur agēs est perfectius q̄ su mo-
uens 1 patiens q̄ motum. ¶ Ad pñmū dicitur q̄ pñs
locit mētionē de tertio mēbº: 1o relatiuorum cum dixit
mouēti 1 mobile esse relatiua: quoniā motuū dicitur
esse mēsurā mobilis quo ad velocitatem 1 tarditatem
in motu: que habz atēdi pñes p proportionē mouēti-
um ad sua mobilia. ut bētur septio physicoz. ¶ Ad
scºz dicit q̄ absolute loquēdo genus est imperfectº spē
tamē fm quid pōt esse pfectius rōne alicuiº cōtenti sub
eo: verbi grā aīal absolute loquēdo ē perfectº equo:
tamē fm quid est pfectius rōne alicuius cōtenti. s. ho-
minis. Ita mouēs fm q̄ huiº est imperfectus, a genitº est
tamē pfectius rōne alicuius cōtenti. s. pñmi motoris
cōtinentur sub mouēte 1 nō sub agēte. Similiter motus
fm q̄ huius nō est tāte perfectiois sicut patiens: tamen
fm aliq̄ s. x. m. sub eo: est pfectius rōne cōtinentur
sub moto 1 est pfectius q̄ aliqd cōtenti sub paatē pu-
pie 1 strice loquēdo. Itē dicitur Porphyrius qd̄ ge-
nus est totu spēs 1 p spē ut est pars spē: est imper-
fectus spē. ut autē est totu est pfectius q̄ quā. s. q̄ spēs
est sub aliq̄o genere illa spēs conatū genus 1 aīa
quā aīaz rōne sicut dicitur de totu integrāli q̄ est pfecti-
us sua parte quacūqz signata.



On est autc ^{Ex} _{co.}

motus). Ista entia pars
huius capituli in qua p^{re}s-
ens manifestat definitionem mo-
tus ex omni^{bus} assigna-
tis declaratis in quor^{um} q^{ui}d
huius generis^{is} ac p^{re}dictis p^{re}-
dicamur de non^{is} motus

per tres conclusiones quas prima est ista. Quando sunt genera predicamentorum in quibus inueniuntur motus substantie quantitates qualitates et ubi. ¶ Secunda conclusio totum speciem motuum quorum sunt species terminorum per ad quod ibi. (Unumquodque autem). Tertia conclusio quod motus est aquies etiam in potentia sicut in potentia ibi. Distinctio autem. Prima conclusio arguitur sic motus est de eodem genere nec in termino ad quod sed in quanto: sunt genera predicamentorum in quibus est terminus ad quod substantie quantitates qualitates et ubique in quanto sunt genera in quibus reperitur in motus per consequens cum maiori: quod motus specialiter per demoustratur terminus ad quod ubi peratur quanto per se terminus autem est manifestus: quoniam in predicamento substantie reperitur forma substantialis quod est terminus ad terminum ad quod: et in predicamento quantitates inueniuntur quantitates quod est terminus ad quod augmentatio et in predicamento qualitates inueniuntur qualitates quod est terminus ad quod alterationis: et in predicamento ubi reperitur locus quod est terminus ad quod motus localis in nullo autem alio predicamento reperitur aliqua forma quod sit per se terminus motus: cum omne quod mouetur moueatur per se ad substantiam vel ad quantitatem vel ad qualitatem vel ad locum et non ad aliquam aliam formam alterius predicamenti: ut videtur debetur quinto physico per. l. li. (Non est autem motus per res). Extra predicamentum termini ad quod: mutat. n. semper illud quod mutat autem per substantiam aut per quantitatem aut per qualitatem aut per locum.

Memorandum

ribus vno ꝑdicamēto: et iste sermo bñ cōponit fictio-
nis est in moto et motū est in pluribus vno ꝑdicamē-
to: igit motus est in pluribus vno ꝑdicamēto. Ubi dī-
cit Burleus q̄ cōmentator ꝑ motū nō intelligit rē que
mouetur. s̄ ip̄m mobile. sed rē acquisitū ꝑ motum: scilicet
terminū ad quē. Sed mihi videt q̄ ꝑmentator ꝑ
motū in quo est motus intelligit ip̄m mobile: nō quī-
dem mālior sumptū sed formaliter: dicit enī ꝑbus. 1.^o.
ph̄sicoꝝ q̄ alterius et alterius motus est alius et alius
ad submōdo quin vnū et idē numero sub̄iectū diuersis
motibus sed temp̄ et alio et alio motū fūalis et alia
denominatio mobilis: ita q̄ sicut inuicē distinguuntur
calefactio et frige factio: sic calefactibile et frige factibilē
que dñr subiecta calefactiōis et frige factiōis formaliter
sumptis in ꝑposito bicubitū et tricubitū: album
et nigrū ꝑas et lase que dñr mobilia formaliter sum-
pta sunt diuersoꝝ ꝑdicamētoꝝ igitur etiā motus q̄
sunt in istis rebus motus sunt etiā diuersoꝝ ꝑdicamē-
toꝝ: et ex hoc patz bonitas ꝑnū cōmentatoris: motus
est in moto. et motū est in pluribus vno ꝑdicamē-
to: igitur motus est in pluribus vno ꝑdicamēto. (Lē
munc aut). Dic ꝑbus excludit op̄inonē quondā an-
tiquoꝝ q̄ motus nō esse in aliquo de cē nominatoꝝ ꝑ
ꝑdicamētoꝝ sed facere ꝑꝑriū ꝑdicamēntū: cui⁹ ge-
neralissimū est motus habēs sub se imēdiate duo ge-
nera sub alterna nō se habētia fm̄ sub et supra. scz mo-

Liber tertius.

argad vbi ⁊ motus ad formā: motus ad vbi h3 sub se
pres spēs sub alternas: ⁊ motus circularē: motū sursum
⁊ motū deorsū: ⁊ quilibet ista ⁊ spēs h3 sub se spēs spe
cialissimas: nā sub motu circulari cōtinetur motus ab ori
ente in occidentē ⁊ motus ab occidēte in oriēs. Sub mo
tu sursum cōtinetur motus ad p̄cauū: lūne: ⁊ motus ad cō
cauū ignis: sed sub motu deorsū cōtinetur motus ad
cōcauū aeris: ⁊ motus ad p̄cauū aque. Secūdu vō ge
nus sub alternū collocatū imēdiate sub motu est mor
ad formā: ⁊ spēs sub alterne sunt tres: ⁊ m: 1^a ad sub
stantiā: mor^{us} ad q̄ritatē ⁊ motus ad qualitātē: sub mo
tu ad substantiā p̄tinent spēs specialissimē. 1. motus ad for
mā hoīs: motus ad formā equi: ⁊ sic de alijs. Sub mo
tu ad quantitātē p̄tinent motus s̄m longitudinē: motus
s̄m latitudinē. ⁊ mor^{us} h3 p̄tendit: q̄ quā p̄r spēs spe
cialissimē: h3 sub motu ad q̄ritatē p̄tinent alie multē spēs
specialissimē. 1. calefactio ⁊ refrigeratio: dealbatio deni
gratio: ⁊ q̄ mor^{us} nō sūt in aliquo decē p̄dicamēto ⁊ nō
mīato ⁊ arguebāt sic mor^{us} diffinit sic p̄ actū entis i po
tētia s̄m q̄ in po^{te}: ⁊ nullus mor^{us} alicui p̄dicamēti diffi
nitur ista diffinitio: q̄ est dare motū in cōi extra oē p̄
dicamēti notatū cui p̄ueribilis cōpēit oē diffinitio.
Itē in post p̄dicamēns ponit q̄ mor^{us} s̄p s̄p s̄p. 1. ge
neratio corruptio augmentatio diminutio alteratio
⁊ motus localis: sed nullius p̄dicamēti motus habet
sub se has species reliquasq̄ extra omnia decem p̄
dicamēta o3 dare motū in cōi facit p̄p̄riū p̄dicamē
tū: sub quo sūt p̄p̄riē ⁊ determinatē spēs: hāc op̄ione ex
cludit p̄r vices q̄ nulli cōe vniucōi rep̄it q̄ nō sūt in
p̄dicamēto sube vel quantitatis v̄l q̄litatis vel alteri p̄
dicamēti. s̄m q̄ est oē in sup̄pōne scōiati s̄m in motib
rep̄it aliqd cōe vniucōi illud nēcio est in aliq̄ p̄dicamē
to: ⁊ nō est extra p̄dicamēta notata: sic nec sūt extra p̄
dicamēta notata finit ad q̄ vadūt illi mor^{us}. Et notant
oē aliqd cōe vniucōi q̄ extra p̄dicamēta repliunt cōia
multa. 1. ens canis forma mor^{us} ⁊ h̄mōi: h3 nō sunt vni
uoca vniucōiatiōē i potētiē vñā nām: s̄ sequoca vel ano
loga dicēta solū vñū p̄ceptū vel vñā vocē: nō aut vñā
naturā cōicātā multis: non q̄ negat q̄n mor^{us} in cōi s̄nt
extra oē p̄dicamēta: s̄ dicit q̄ nulli cōe cōiāre vniucō
iatiōis est extra p̄dicamēta notata: ⁊ ita mor^{us} siue sp̄
cicularis siue s̄r cōis cōiāre vniucoca necessario est in
aliquo illo ⁊ quanto p̄dicamēto ⁊. 1. e. l. (Cōe aut in
hīs p̄dicamētis: cōiāre vniucoca nullū est accipe sicut
dicim^{us} q̄ nec b. 1. suba nec quātū nec quale sūt nec alio ⁊
p̄dicamēto ⁊ nullū: quare nec mor^{us} nec mīatio nullus
erit extra ea p̄dicamēta q̄ decē sūt: nūc nullū sit extra p̄di
cta. v̄ sup̄ponebat in secunda diuisione).

[illegible]

ad sapientia et sonus tollit iracundiam ad bonam fructu non mor-
tus aut significat p[ro]p[ri]o p[re]cepto et vna ratione h[ab]et p[er]
et postea non tamen vna natura ad modum generis et spe-
rum copulatur in se igitur nec tollit iracundiam ad bonam
fructu non sonus vnius et correptionis et rationis.

Secundo notadi q^d 3^o mouet vna ou
tu: non est p^{er} h^{oc} q^d Enl. dicit q^d
mot^{us} est in plurib^{us} vno p^{er}dicameto: q^z dicit^{ur} est. i. libro
p^{ri}mo amatoz q^d mot^{us} est de p^{re}dicameto passiois: igit^{ur}
mot^{us} aut^{em} noⁿ est in plur^{ibus} p^{re}dicamentis aut p^{re}dicamentum
passiois co^mputari non debet in p^{re}dicameto. Rndet
co^mentatoz dices q^d motus dupl^{ix} sumit. Uno modo
p^{er} forma^m diuinita^m q^d noⁿ differt a termino ad que^m: nisi
sicut in p^{er}fectu a p^{er}fecto: sic mot^{us} est de eode^m genere cu^m
termino ad que^m. Etio modo p^{er} via ad huc terminu^m:
s^{ic} est de genere passiois: mot^{us} su^per p^{ri}mo modo est for
ma fluxus: mot^{us} aut^{em} su^per scdo modo est fluxus for
me. i. t^{ra}nsmutatio conuicta cu^m t^{em}p^{or}e: 7 dicit^{ur} co^mentatoz
q^d iste modus accipendi motu^m est famosior: ali^{us} aut^{em}. i.
p^{ri}mu^m est verior: 7 dicit^{ur} co^mentatoz q^d ista distinctio de
motu habet locuz in quatuor generib^{us} notatis: ita q^d
motus in suba potest accipi dupl^{ix}iter. i. p^{ro} forma flu
ent^{is}: s^{ic} est de p^{re}dicameto substantie: aut p^{ro} fla
xu forme: s^{ic} est de p^{re}dicameto passiois. Similiter
motus qui est in quantitate qualitate^m vbi pot^{est} dupl^{ix}
dici simi^{liter}: aut p^{ro} forma diuinita^m tendente ad vltorio^{rem}
p^{re}fectione^m: aut p^{ro} fluxu istius forme. i. p^{ro} t^{ra}nsmuta
tione conuicta cu^m t^{em}p^{or}e: p^{ri}mo modo est de aliquo illo
ru^m p^{re}dicameto: p^{er} scdo modo de p^{re}dicameto passiois.
Ita distinctio non ponit co^mentatoz sub alijs verbis
quanto p^{er} physicoz dices q^d duplex est motus. i. fm ma
teriam 7 fm forma^m: motus fm materia^m apud cu^m est for
ma diuinita^m que noⁿ differt a termino motus: nisi sicut
in p^{er}fectu a p^{er}fecto: motus aut^{em} fm forma^m apud ip^{su}m est
ip^{sa} acquisitio forme. Illuz fluxus vel t^{ra}nsmutatio con
iuncta cum t^{em}p^{or}e.

Contra predicta arguitur: primo qd si
fuerit et infusio qm tunc est
minuta: nam quinto metha. dicunt phs et comentatoz qd
motus est per se quantitas: sed forma per se fluere non
est per se quantitas cu sit in quatuor predicamentis nec
motus qui est fluxus forme est p se quantitas cui sit in
predicamento passionis igit motus hystoria acceptioe
f3 qd est p se i predicamento quantitas. Itē arguitur qd
dicta distinctio est supflua: qd dicitur comentatoz septimo
philosophico qd medium et via inter potentia et actus est de
genere actus qui est completus: qd si potentia est aus
dem generis cu actus forma media inter illa cu me
dium plus coheret cu extremis qd extrema inter se
motus qui est fluxus p comentatozem hic est via ad
terminum ad quem igitur motus qui est fluxus est de co
dem genere cu termino ad quem: et per consequens est for
ma fluere. ¶ Secundo arguitur qd no in quolibet que
tuo: genere est forma diminuta vt impetora tendēs ad
vltiorē pfectionē: qd no in predicamento substantie nec
quantitatis nec vbi est aliqua forma supflua magis
et minus: et maxime in motu locali: p qd no est aliqua
talis forma diminuta tendēs ad vltiores pfectiones
qd in quolibet instanti mobile est in alio et alio: vbi nec
vbi procedens est imperfectus respectu sequentis. Item si
motus localis est cuius dē nature cum ipso vbi cu ipso
vbi qd est terminus ad quem situs motus subiecto acci
datur et durat in per instantes sequit motus localis fieri
et no manere nisi per instantes: qd implicat contradictionē

Philosophorum.

Cetero arguitur quod forma fluit et remittitur in motu non tantum differunt sicut perfectus et imperfectus: quia ea que non differunt nisi secundum magis et minus perfectus sunt eiusdem speciei specialissime: ut patet de albedine intensa et remissa: igitur motus qui est forma imperfecta semper esset eiusdem speciei cum forma ad quam est motus: et sic albedo et nigredo essent eiusdem speciei dato quod prius corrumpatur et nigredo quod albedo in futurum: non quod albedo esset speciei eiusdem cum qualitatibus primis: dato quod ex quatuor elementis fieret unum mixtum albus. **Q**uarto arguitur quod motus qui est fluxus forme seu transmutatio coniuncta cum tempore non sit motus secundum formam: quia cum res verius habeat a forma quam a materia: sequitur quod motus qui est fluxus est verior motus quam motus qui est forma fluens: contra commentatorem dicitur hic quod motus accipit motum pro forma fluente est verior: et motus accipit motum pro fluxu forme est famosior. **A**d primum concedit Burleus motum tripliciter sumi. scilicet pro forma fluente: et sic est de eodem genere cum termino ad quem pro fluxu forme: et sic est de predicamento passionis: ac etiam pro duratione istius fluxus: et sic est de predicamento quantitatis: cum sit tempus ut colligitur a philosopho physico: commentator autem non accipit hic nisi duo membra motus: quia illa duo sufficiunt pro responsione ad questionem introductam: nihil autem pro nunc videtur quod superfluum illud tertium membrum quoniam tempus nullo modo est dicendum motus: ut patet et in omnibus de animalibus de motu: et ad primum dicitur. **M**etaphysica quod motus est per se quantitas: ista propositio est intelligenda in predicatione causali: videlicet in motu tanquam in subiecto est per se quantitas. scilicet tempus: nam ut ostenditur quarto physico: tempus est passio motus: igitur in motu est per se tempus: et consequenter in motu est per se quantitas tenendo cum Burleo quod tempus est passio in infinita motus: sed tenendo quod est passio terminata dicitur quod ex motu est per se tempus et quantitas: de his tamen dicitur in quarto huius. **E**t cum arguitur quod ista distinctio est superflua: quia via inter actum et potentiam est de genere actus: Respondet ex distinctione commentatoris posita de motu ibidem quod duplex est via. scilicet secundum formam et secundum materiam: via secundum formam est de predicamento passionis: cum sit transmutatio ad formam: via autem secundum materiam est de predicamento actus: seu termini ad quem: et talis via aliquando est eiusdem speciei cum termino motus: ut quando ex nigredine fit immediate albedo: aliquando diversarum specierum: ut quando ex nigredine primo fit pallido vel rubedo: deinde albedo: loquitur ergo commentator hic de via secundum formam: quinto physico: secundum materiam: dicit enim ipse ibi quod ire ad calorem est quodammodo calor. **A**d secundum dicitur quod commentator per formam diminuat vel imperfectat non intelligit formam insensibilem vel remissibilem: sed formam possibilem ad ulteriorem formam tanquam ad actum quietationis: siue maneat: siue non maneat: ideo omnia ubi precedentia vltimum ubi in motu locali dicitur forme diminuat et imperfectat tendentes ad ulteriorem perfectionem. scilicet ad vltimum ubi in quo mobile desinit: nec est incommensurabilis quod motus localis fiat in ista loquendo de motu locali qui est forma fluens. scilicet ipsius ubi quod continue acquiritur: sed bene est inconueniens de motu locali qui est fluxus seu transmutatio coniuncta cum tempore. **A**d tertium dicitur quod si aliquando magis et minus per motum non variat speciem: tamen si quando variat speciem: magis perfectus est alius et minus perfectus alius

sunt eiusdem speciei: et etiam magis perfectum animal et minus perfectum animal sunt diversarum specierum: vir enim et mulier sunt eiusdem speciei: et vir est magis perfectum animal et mulier est minus perfectum animal homo autem et equus sunt diversarum specierum: et homo est magis perfectum animal et equus minus perfectum animal: ita in motu aliquando perfectus et imperfectus sunt eiusdem speciei: et aliquando diversarum specierum. **A**d quartum dicitur quod motus secundum formam est verior motus quam motus secundum materiam: licet motus secundum materiam sit verior entitas: sicut etiam est magis ens et maioris perfectionis: quilibet enim forma substantialis est verius forma et natura quam aliqua intelligentia celestialis: non tamen est verius ens: sed contra cum sit maioris perfectionis et entitatis: dicit enim philosophus 2^o metaphysica: quod vniuersusque rei dispositio in entitate est sua dispositio in veritate: et ad commentatorem dicitur quod motus dicitur forma fluente esse motum est verior: et alter est famosior. **R**espondeo quod istum modum esse veriozem intelligitur dupliciter: aut veritate fundata in veriori ente aut veritate fundata in veriori motu: primo modo ille motus est verior et non secundo. **(Unusquodque autem).** **S**ecunda conclusio: tot sunt species motuum quot sunt species terminorum ad quem. **I**sta conclusio sequitur ex primo: si enim motus est de eodem genere cum termino ad quem: igitur quot sunt genera terminorum ad quem: tot sunt genera motuum: et consequenter quot sunt species terminorum ad quem: tot sunt species motuum: verbi gratia in generali in predicamento substantie sunt duo termini ad quem: scilicet forma substantialis et privatio forme substantialis: ideo in predicamento substantie sunt duo motus: videlicet generatio et corruptio in predicamento quantitatis sunt octo termini ad quem: scilicet quantitas maior et quantitas minor: seu quantitas perfecta et quantitas imperfecta: et consequenter duo motus videlicet augmentatio et diminutio. **I**n predicamento qualitatis sunt etiam duo termini ad quem. scilicet forma qualificans et oppositum illius: et ita sunt duo motus: videlicet alteratio ad formam qualitatis et motus oppositus illi: licet non habeant determinata nomina. **I**n predicamento ubi sunt duo termini ad quem videlicet locus sursum et locus deorsum: et ita sunt duo motus: scilicet motus sursum et motus deorsum: aut motus gravis et motus levis: seu locus gravium et locus levium. **E**t sicut tantum sunt quatuor motus secundum genera generalissima: et octo secundum genera subalterna: ita possunt ultra multiplicari secundum species subalternas et species specialissimas: ut videbitur quinto physico: videlicet generatio hominis et generatio equi: corruptio hominis et corruptio equi sunt diversarum specierum predicamenti substantie. Similiter calefactio et refrigeratio de albatro et de asino sunt etiam diversarum specierum predicamenti qualitatis: et ita de alijs dicatur continue multiplicando species motuum ad multiplicationem terminorum ad quem. **L. li.** **(Unusquodque autem dictorum quatuor predicamentorum dupliciter inest omnibus contentis in illo: ut hoc aliquod: scilicet substantiam: aliud quidem enim forma ipsius. aliud vero privatio: et secundum qualitatem: hoc quidem enim albi et nigrum: secundum quantitatem: aliud quidem perfectum et aliud natura imperfectum. Similiter autem secundum locum: hoc quidem sursum: illud vero deorsum: aut aliud quidem in quo locatur gravis: aliud vero in quo locatur levis: quare motus et mutationis tot**

Liber tertius.

sunt species quot et entis: scilicet terminat ad quem.

Notandum ^{fm cōmentato: 22 cōmēto}
 to quinto q̄ **Aristo.** cum
 posuit q̄ diffinitio motus est ambigua: q̄ inuenitur in
 f. l. i. us vno predicamēto inceptit determinare etiā q̄
 nō ppter hoc solū est motus talis: sed etiā q̄ motus in
 uenitur in vnoquoq̄ genēz motus in duo vnū nobi
 lius: et aliud vilius: motus enīz qui est in eodē genē
 re viliori oppositorū aliud nobilius est nobilior et q̄
 est cōuerso est vilior vtmotus ēē nō ē ē ad ē ē: et de
 ē ē in non ē ē: ita q̄ fm cōmentato: 22 nō solum disti
 nto motū habz attendi penes distinctionem termin
 rum ad quē ē ē etiāz nobilitas motuum habz atten
 di penes nobilitatē terminorum ad quē ē ē: ita q̄ ille mo
 tus est altero nobilior cuius terminus ad quē ē ē no
 bilior: et ille est vilior cuius terminus ad quē ē ē vilior
 Igitur generatio est nobilior: corruptio ē ē: q̄ terminus
 ad quē generatio ē ē. f. forma substantialis est nobili
 or termino ad quē corruptio ē ē que est priuatio forme
 substantialis: et albedo etiāz est nobilior q̄ denigratio
 q̄ albedo est nobilior nigrēdine. ¶ Ex quibus hētur
 fm cōmentato: 22 q̄ l. i. motus q̄ diffinitio motus ē am
 bigua dupliciter: Primo q̄ motus est in pluribus pre
 dicamētis. Secūdo quia in eodē predicamēto est ali
 quis motus prius et aliquis posterior: aliquis perfect
 or et aliquis imperfectior.

Contra predicta arguitur primo qd totus
motus et nobilitas motuum non habet
antecedentes distinctiones et nobilitatem terminorum ad
quod: nam quod de motu celi si habet terminum aut non si non
habet terminum et distinguitur a quolibet alio motu: et
ergo distinctio motuum non habet antecedentes distinctiones
non terminorum ad quod: si habet terminum sequitur qd non
motus ad quantitatem qd motus ad qualitatem est nobilior
motu celi contra determinationem Aristotelis octavo
physicorum: et probatur consequentia: quia terminus motus
localis est ubi cōfuit atque qd tam quantitas qd qualitas
est perfectior qd sit ubi cōfuit generaliter quodlibet abso
lutum quolibet respectivo est nobilior. ¶ Secundo ar
guitur qd generatio et corruptio non sunt motus pōdica
menti substantie nec calefactio et refrigeratio predicamen
ti qualitatis: nam commentator dixit supra commento ter
tio qd agens et patiens sunt de predicamento agere et pati
igitur per idē generatio et corruptio sunt generatum et cor
ruptum sunt de predicamento actionis et passionis: sed in
quocūq; predicamento ponit cōcreta in eodem ponit
abstractum: igitur generatio et corruptio sunt de pre
dicamento actionis et passionis: et cōsequenter calefactio
et refrigeratio: sicut calefacere et refrigerare calefacti et ri
frigati sūm Aristotele in per predicamentis. ¶ Et dicitur
secundum qd motus celi habet terminum ad finem totū sūm p
tem: sūm quē terminū diffinitur a quolibet alio motu
cum cōcluditur qd motus ad quantitatem et ad qualitatem
essent nobiliores motu celi: negat consequentia: unde cō
mentator non vult qd generaliter nobilitas motus antēda
tur penes nobilitatem termini ad quē: sed tantū cōparan
do unūcūq; motus eiusdē predicamenti: ita qd si in predica
mento substantie sunt duo motus: quorum unus habet nobi
liorem terminū qd alius: ille est nobilior quibz nobi
liorem terminum: et ita generaliter de quolibet alio predi
camento. Comparando autem motus varias predicame
ti ad motus alterius predicamenti non attenditur nobi
litas illorum penes nobilitatem terminorum ad quē
sed penes nobilitatem substantie sensualem: et quia motus

cre habet notitiam fabricatoris et aliquid aliud motu ad
qualitatem vel ad quantitatem: sicut etiam habet nobis
liberum finem qui est certum ratio mundi inferioris cum
mundo superiori non colligitur a philosopho pro me
trando: et nobilior ratio in rebus. Et dicuntur
eiusdem commutatoris et generis et corruptio duplici
ter possunt accipi: ut pro motu secundum materiam et si sit
de predicamento passionis. Et ut materialis et si sit
factio secundum materiam sunt de predicamento qualitatis
sicut candiditas et incandescit que accipiuntur sed secundum
materiam: et sunt quidam superius et transmutationes con
sistens cum tempore sunt de predicamento passionis.

Sed contra comentatozem arguunt. Dicitur ergo mensura finis:

mam non potest esse in predicamento passionis: quia
 antepredicamenta non sunt in aliquo predicamento:
 nec postpredicamenta sed motus fm formam est post
 predicamentum fm philosophum in postpredicame-
 ntis: igitur motus fm formam non est in aliquo predi-
 camento: et consequenter nulla species eius: videlicet ge-
 neratio corruptio augmentatio diminutio alteratio et
 motus localis. Item nullum absolutum est in aliquo
 predicamento respectu semper intelligendo per se: si
 motus fm formam est ens absolutum: sicut tempus
 quod est passio eius per Aristo, quarto physicozum
 predicamentum autem passionis est predicamentum
 respectuum: ergo motus fm formam quiscunq; signa-
 tur nō est in predicamento passionis. ¶ Secundo ar-
 guitur contra comentatozem qd plus cum dixit qd mo-
 tus est de eodem genere cum termino ad quem: et qd tot
 sunt species motus quot sunt species terminozum ad
 quem: non est locus de motu fm materiam: sed tan-
 tum de motu fm formam: quoniam tam in prima q̄ in
 secunda conclusionē loquitur de motu quem vult ex-
 finire si sua p̄clusio: et si sua p̄clusio ē nō diffinitur mo-
 tu fm formam: igitur et minor declarat: p̄b nō intēdis
 hic diffinire motum per accidens: sed motus per se mo-
 tus autem fm materiam est motus per accidens: qz ac-
 cidit forme diminutis: scilicet albedini vel nigredini cal-
 danti vel frigiditati qd sit motus: et qd sit actus entis
 in potentia fm qd in potentia: hoc autem non accidit mo-
 tu fm formam: quoniam fluxus seu transmutatio cō-
 tinua temporis est essentialiter et per se motus et actus
 entis in potentia fm qd in potentia. Item Aristo. diffi-
 nit hic istum motum de quo est locus: in omnibus li-
 bris sequentibus: constat autem inductione qd nunq̄ lo-
 quitur in libris sequentibus de motu fm materiam: s̄
 de motu fm formam: unde in hoc tertio loquēs de su-
 ccessionē motus in tractatu de infinito dicens qd motus
 consistit in succcessionē nunq̄ habens suum esse totus si-
 mul: non loquitur de motu fm materiam cum ille be-
 beat totum suum esse simul: sed de motu fm formam
 cum nulla pars finit: a manet cū pars finit: id quod
 to physicozum loquitur de motu vt est subiectum tem-
 poris: constat autem qd motus fm materiam non est
 subiectum temporis: sed motus fm formam: quinto au-
 tem physicozum dicit plus qd ad motum non est mo-
 tus sed ad motum fm materiam est motus. Quare ad
 formam diminutā vel imperfectam: non autem ad mo-
 tum fm formam: et sexto physicozum dicit Aristo. qd
 motus diuisum diuisione subiecti et temporis: et septi-
 mo physicozum qd velocitas in motu habet eandē re-
 ferre p̄p̄ositiōem motus ad motū: et autem co-
 sequens motus fm formam: et non fm materiam: et lo-

ma diminuta non dividatur divisione temporis: neque in ea sit velocitas neque tarditas: octavo autem physico-
rum dicitur Aristoteles motum esse eternum: luxa eternitate tem-
poris et motus locales esse primum motum: quod nullum
videtur competere motui secundum materiam: sed bene secundum
formam: sicut Aristoteles non loquitur de motu secundum materiam sed motum
secundum formam: quia ea que sunt per accidens sunt relinquenda in
scientia speculativa secundum philosophum quinto physico. Et di-
cendum igitur quod motus tamen est in eo quod in speciali est post
predicamentum: non est per se in aliquo predicamento:
sed tantum per reductionem ratione termini ad quem non per
modum principij sicut est punctus vel unitas in predi-
camento quantitatis: sed per modum vice aut medijs ve-
niendi ad rem per se existentem in predicamento. Et est ma-
gna differentia inter hos sermones: in quatuor predicamen-
tis est per se motus et motus est per se in quatuor predica-
mentis. Prima enim propositio significat quod quatuor sunt
predicamenta ad que est per se motus. Secunda autem
significat quod de motu verificatur per se: et in recto gene-
ralissimum alicuius illorum quatuor predicamentorum per
est impossibile: tunc Aristoteles dicit motum non esse prater res
ad quas est motus intelligit motum non habere proprium
predicamentum a predicamento termini ad quem: sed esse
in eodem predicamento consilio: licet reductivum cum quo ta-
men fiat quod facit proprium post predicamentum sicut habi-
tus et privatio prius et simul. Et si philosophus dicit in predi-
camentis quod motus est de predicamento passionis locum
est tantum secundum summo sitatem: sicut quando dicitur locum
esse specie quantitatis distincta a superficie: nec est susti-
nendus commentator vel motus secundum materiam distincti hic
a philosopho et motus secundum formam est de predicamento passio-
nis: neque in aliqua conclusionem determinavi. Difficultatem
secundum mentem propositam: sed secundum intentionem commentatoris
vico ergo quod tamen motus secundum formam quod secundum materiam est de
eodem genere cum termino ad quem: licet non eodem modo:
quia motus secundum materiam est per se de eodem genere cum
termino ad quem: cum forma diminuta sit per se in predi-
camento sicut forma completa: motus autem secundum formam
non est per se in aliquo genere vel predicamento: sed in
reductivum est eiusdem predicamenti et eiusdem generis cum
termino ad quem. Ad argumentum ergo tantum de gene-
ratione et corruptione calefactione et frigefactione po-
test faciliter responderi: dicendo quod omnia illa possunt
duplitter accipi: videlicet absolute et respectue. Si ab-
solute autem in per se motum secundum materiam aut secundum formam
si secundum materiam: et sic generatio et corruptio sunt per se in
predicamento substantie: et calefactio et frigefactio per se
in predicamento qualitatibus: si autem secundum formam: tunc ge-
neratio et corruptio sunt reductivum in predicamento sub-
stantie: et calefactio et frigefactio sunt reductivum in predi-
camento qualitatibus per se autem sunt in predicamento
motus omnia illa accepta secundum formam. Si vero genera-
tio et corruptio calefactio et frigefactio accipiantur re-
spectue autem sunt actus et passiones: si actus omnia il-
la sunt in predicamento actionis et passionis: illa sunt in
predicamento passionis respectus enim quo generatio
generat dicitur generatio actus: et respectus quo geni-
tum generatur dicitur generatio passus. Similiter re-
spectus quo calefactio calefacit dicitur calefactio actus
et respectus quo calefactum calefit dicitur calefactio
passus: et ita dicatur de alijs. (Distingue autem).
Tertia conclusio quod motus est actus entis in potentia
secundum quod in potentia probatur: in quo dicitur predicamentum
entis dicitur in actu et potentia. Et quod ut uno quo quod

predicamento datur forma que est actus et subiectum
formae: quod est ens in potentia: sed motus non est ens
in actu per primam divisionem: et est forma predicamen-
tis per secundam divisionem: et duas primas condi-
siones igitur motus est actus entis in potentia: patet
consequenter cum minorem: et maior est clara: nam predi-
camentum substantie dividitur per actum et potentiam
cum in predicamento illo sit forma substantialis que
est actus et materia que est potentia: predicamentum
quantitatis dividitur in actum et potentiam: quoniam
quantum quod est generalissimum dividitur in quanti-
tatem que est actus et subiectum quantitatis quod est ens
in potentia. Similiter predicamentum qualitatibus divi-
ditur in actum et potentiam: quia quale quod est genera-
lissimum istius dividitur in qualitates: que est actus et
subiectum qualitatibus quod est potentia: et non accipitur
hic potentia ut in prima divisione: quia ibi accipitur
potentia pro potentia ad esse: hic autem accipitur po-
tentia pro potentia ad formam. Tunc arguitur sic: mo-
tus est actus entis existens in potentia sed motus dicitur
respectu potentiale ad terminum motus vel colligitur
ex tertia divisione: igitur motus est actus entis in
potentia secundum quod in potentia. Item quod est in potentia ad
terminum motus. Item. Distingue autem cum fiat secundum
unum quodque genus predicamentale: hoc quidem esse
haberi ut endelechia. Item. actus: aliud autem potentia: scilicet
subiectum actus potentia existens endelechia secundum
quod huius est motus est: construe sic. Motus est endele-
chia existens in potentia secundum quod huius. Et ista conclusio
in qua exprimitur definitio motus probat philosophum
etiam inductivum: et primo in motu ad qualitatem: nam
alteratio est quidam motus: et est actus alterabilis in
quantum alterabilis: sed alterabile in quantum altera-
bile est ens in potentia in quantum huius igitur altera-
tio est actus entis in potentia in quantum in potentia
Secundo in motu ad quantitatem quoniam augmen-
tatio est quidam motus: et est actus augmentatio secundum quod huius sed
augmentatio secundum quod huius est ens in potentia in quantum huius igitur
augmentatio est actus entis in potentia secundum quod huius.
Idem est iudicium de diminutione: quoniam dimi-
natio est actus diminutibilis in quantum diminutibilis: igitur
est actus entis in potentia secundum quod in potentia: et licet
augmentatio et diminutio sint motus ad quantitatem
non tamen eis competit unum nomen commune: sicut ali-
bus modis predicamentum qualitatibus quod dicitur altera-
tio. Tertio in motu ad substantiam: nam generatio est
quidam motus et est actus generabilis in quantum gene-
rabilis. sed generabilis in quantum generabilis est ens
in potentia secundum quod huius igitur generatio est actus en-
tis in potentia secundum quod huius. Quarto in motu ad ubi:
quia loci mutatio est quidam motus: et est actus mobi-
lis localiter in quantum mobile localiter: sed mobile
localiter in quantum huius est ens in potentia secundum quod
in potentia: igitur loci mutatio est actus entis in poten-
tia secundum quod in potentia. Item. (Ut alterabilis quidem in
quantum est alterabilis: alteratio est actus augmentabi-
lis autem et opposita). Item. diminutibilis secundum quod huius au-
gmentatio et diminutio est actus: nullum enim com-
une nomen recipit augmentatio et decrementum generabilis
autem et corruptibilis secundum quod huius generatio et cor-
ruptio est actus loco mutabilis in quantum huius loci
mutatio est etiam actus.

Notandum primo secundum commentato-
rum commentum super hoc: quod

Libertertius.

Eristo addidit in diffinitione fin q est in potenda: qd
 omne motum fin q est in actu r habet potendam ha
 ber duas perfectiones perfectionem fin in actu non fin
 q est motum r perfectionem fin q est in potētia que di
 citur motus. Omne qd mouet per se habet duas per
 ctiones: vna fin qua dicitur esse in actu r fin qua non
 dicitur moueri: r hoc est forma substantialis: r alia fin
 qua dicitur moueri: r dicitur esse in potētia: r hoc dicit
 tur motus. Aliiter tamē exponit cōmentator: hāc diffini
 tionem motus cōmentat. 9. vi. q. motus est actus entis
 in potētia fin q est in potētia. i. motus est actus ex
 ercitus de potētia ad actum inquantū exit de potētia ad
 actum: vbi dicitur l. y. conit. q. hoc diffinitio demonstrari
 nō potest: motus est exitus de potētia ad actum: hūc
 bene est demonstrabilis. i. motus est actus entis in po
 tētia fin q in potētia. Ex predictis sequitur primo q
 mobile aliter est in potētia quando mouetur: r aliter
 anteq. mouetur: nam quando mouetur est tantū in
 vna potētia. i. ad terminum motus: sed anteq. moue
 at est in duplici potētia: v. in potētia ad motum: r in po
 tētia ad terminum motus. Secūdo sequitur q motus
 tres sunt diffinitiones: quarum vna est simpliciter for
 malis. i. actus exercitus de potētia ad actum: r hoc sim
 pliciter indemonstrabilis: alia est simpliciter materialis
 videlicet actus mobilis inquantū mobile: r est tantum
 conclusio demonstrationis. Alia vō est parū formalis
 r parū materialis: v. actus entis in potētia fin q in
 potētia: r est principium demonstrationis respectu secū
 de r cōtō demonstrationis respectu p. Sic arguēdo ois
 actus exercitus de potētia ad actum fin q huiusmodi
 est actus entis in potētia fin q in potētia: i. motus est
 actus exercitus de potētia ad actum fin q huius: igitur
 motus est actus entis in potētia fin q in potētia. Itē
 omnis actus entis in potētia fin q in potētia est actus
 mobilis inquantū mobile: sed motus est actus entis
 in potētia fin q in potētia: igitur motus est actus mo
 bilis inquantū mobile.

Secundo notādū fin cōmentatorē eodē
 cōmō q diffinitio motus est
 cōmō motu nouo r eterno: r simpliciter etiā apparet
 ex hac diffinitioe cōtinuatio motus: motus enī quādo
 quidē est pfectio eius q est in actu. Prima p cōmē
 ti est manifesta qm motus celi eternus est actus entis
 in potētia fin q in potētia: q est actus celi ad ter
 minum ad quem: nō respectu totius motus: sed pns tñ
 sic q licet totus motus celi nō sit aliq terminus ad quē
 tamē motus diuīnū aliqis est terminus ad quē. Secū
 da p cōmēti declarat a cōmentatore vi. q. augmen
 tatio et pfectio alterationes nō sunt motus cōtinui: quia
 adueniēte pfectione fin q mobile est in actu cessat mo
 tus: augmentatio enī pueri aut plantae principio vsq
 ad finem nō est motus cōtinuus: sed cōponit ex plurib
 motibus r quibus inquit cōmentator: ita q habet
 partes r functiones inter quas cadūt quietes nō enim
 semper augetur puer aut plāta a principio vsq ad finem
 sed aliquādo sic r aliquādo nō aliquādo in quolibz
 tēpore sensibili tēpore appareret sensibilis augmēta
 tio q est fallax. Alique enī alterationes nō sunt conti
 nue vt alterationes animalū r plantarū a principio
 vsq ad finem: aliq tamē alterationes sunt continue vt
 alteratio aque ab igne r alteratio terre ab aere. Aliq
 enī motus locales sunt cōtinui a principio vsq ad fi
 nem vt motus localis celi r elemētōp: cū in qualibz
 parte sensibili tēpore appareret sensibilis alteratio

vel motus localis.

Tertio notādū fin cōmentatorē cōmēto
 eodē q planta nō existit cōtinue in
 augmento r alteratione quia videtur aliquis augeri p
 annum vno digito r ror omz est v. d. e. digiti r eadē
 tur per oēs partes istius anni: quoniam minimum tem
 pus sensibile nō habet ex eo partes sensibiles: cōmē
 tator pbat q in nullo tēpore est possibilis augmen
 tatio cōtinua: quoniam si augmentatio digitalis quāsi
 tans hēret a dequate in anno datur cuilibz parti anni
 correspondere aliqua pars istius digitalis quantitas
 q est fallax: quia tunc cuilibz parti sensibili anni
 correspondere pars sensibilis istius quantitas digi
 talis cuius oppositū habetur ad experientia nō min
 mo tēpore sensibili nō correspondere aliqua pars sen
 sibilis illius digitalis quantitas cū in tali tēpore mini
 mo non opz illud augeri. Sed dubitatur quia dato
 modo arguēdi cōmentatoris. Sequit q nō sit possibilis
 motus localis cōtinuus: quo ptransfatur a dequate
 in anno digitalis quantitas: cōsequens fallum: pzo
 batur cōsequens: quia tunc oportet q cuilibz par
 ti sensibili anni correspondere vna pars sensibilis spa
 cii ptransfati digitalis quantitas. Dicendū q vera
 augmentatio de qua loquitur cōmentator: hic nō est nī
 si corporum animatoz iuxta doctrinam Aristot. pzo
 mo de generatione r secūdo de anima: que quidē au
 gmentatio includit duo: videlicet extensionē que ē ma
 ioratio partū animati r generationē que est cōuasio
 nutrimenti in naturā aliorū aut augmentatio sit con
 tinua dupliciter potest intelligi. i. continuatione extēsi
 onis r cōuasiōne generatiōis. Primo modo nō in
 conuenit aliquam augmentatiōē esse cōtinuā: sicut
 enī aliquis motus localis est cōtinuus r aliquis alie
 ratio est cōtinua vt habetur quinto physicoz: ita ali
 qua augmentatio est cōtinua. i. quantitate extēsi
 onis: nam aliq est tēpore in quo a dequate acquiritur
 hoc extēsiō aliqua alicuius mēbz cum medietate istius
 tēporis medietas extēsiōis r in quarta parte
 tēporis quarta pars extēsiōis: sic in infinitum.
 neq oportet q cuilibz parti sensibili tēporis cōp
 tat aliqua pars sensibilis istius augmentatiōis neq
 quantitas acquiritur. Augmentatio autē cōtinua cō
 tinuitate generatiōis ē impossibilis: quoniam si i ali
 quo tēpore est aliqua augmentatio cōtinua cōm
 unitate generatiōis: r quilibz generatio sit in instan
 ti per quam subito acquiritur vnum minimum natu
 rale per cōmentatore l. x. p. physico arguitur in tēpo
 re illo signato generantur infinita minima nō commu
 nicantia iuxta numerum infinitum instantibus: claudē
 tēpore: per cōsequens in tēpore illo generantur corp
 u: infinitum igitur cuilibz parti sensibili istius tēporis
 correspondere pars sensibilis rei aucte seu digitalis quā
 titatis: implicat ergo ptradictionē aliquid augeri i vno
 anno augeri a dequite digitali quantitate loquendo de
 augmentatiōe cōtinua cōmunitate generatiōis: quoniam illud accipit effectum futurum r infinitum sed nō
 implicat augeri augmentatiōe cōtinua cōmunitate
 extēsiōis: eo modo quo dictum est. Item duplex est
 alteratio fin cōmentatoris primo physicoz. i. alte
 ratio que est transmutatio in qualitate r alteratio que
 est transmutatio in substantia: alteratio que est transmu
 tatio in qualitate potest esse cōtinua neq oportet q
 cuilibz parti sensibili tēporis acquiritur aliqua po
 rtio sensibilis quantitas alteratio autem que est transmu

tatio in substantia non potest esse continua: propter cau-
sam dictam: quando ergo commentator dicit q. planta
nō existit continue in alteratione loquitur de altera-
tione que est transmutatio in substantia & non de altera-
tione que est transmutatio in qualitate. Item dis-
picit et alterari in qualitate sicut commentator: cum
dicit q. p. p. cum una sicut quatuor qualitas suc-
cessive: & alia sicut quam acquiritur qualitas subito. Al-
teratio primo modo potest esse continua: sed non secū-
do modo: quia tunc in fine tēporis esset acquisita una
qualitas infinite intensiōis: quando ergo commen-
tator dicit q. alteratio non potest esse continua loquitur
de alteratione qua accēdit āltas subito: & nō successive.

In.
 W.7.



God aurea

fi hoc). Ista est quarta po-
bunt capi uli in qua p^{ri}mo
postq^{uam} p^{ro}batur diffinitionem
formalem motus conueni-
entem tam inductive q^{uam} ex
quibusdam premiffis quib^{us}-
busdam diffinitionibus et co-
diuifum ex probatione con-
tinet tres conclusiones: quarum
pr^{ima} tunc p^{ro}bat. Secunda p^{ro}bat mot^{us} est
t^{er}tiū quodam. Tertia p^{ro}bat mot^{us} est
ita fm q^{uod} in potentia ibi.
Primo arguitur sic illud est
quod aliquod ens est in actu
est in actu: igitur motus est
confequentie cum maior est: et
ita inducitur: et p^{ri}mo in mobili
part: fz edificatio est mot^{us}: et p^{ri}mo
no: igitur per motum aliq^{uid}
statuificationes: aliquod ens
est actu fieri ftatuat: et ftatifica-
tione. Secundo arguitur eadē mi-
nimitas anima intellectus
adducens est in actu: et p^{ri}mo
actu: sed tam doctrinatio q^{uam}
tam adducens q^{uam} egrotans
et motum aliquod ens est in
la minor in mobilibus ani-
mātam per ftatuationem ani-
per voluptationem animal
tam ftatiano q^{uam} voluptatio
q^{uam} appetens est aliquod ens:
id ens est in actu. Quasi
in rebus mobilibus anima
per augmentationem et di-
minutionem est in actu. I-
dem tam augmentatio q^{uam} dimi-
nutione est q^{uam} diminutio est ali-
quod ens est in actu q^{uod}.
Quod autem fit hoc). fz ac-
tū est ex dicendis manifestum
nunc bulus ipfum vicinus
dificatur: et hoc est edificatio
tū in edificatio: fimiliter autē
et voluptatio et adolefcencia
us i. diminutio.

Notandum scdm commentatorem
comitibus septimo . q
edictum non videtur esse edictum quando celat

ab edificatione: neq; quando nō dūz edificatur: sed cō
edificatur: et illud est perfectio edificati. Cūlt dicere cō
memorari q; mobile nō mouetur in termino a quo nec
in termino ad quē sed continue inter terminos a quo
et terminum ad quē ideo motus nō est perfectio mo
bilibus anteq; mobile moueatur: neq; postq; mobile mo
tum est: sed tantum cum mouetur: propter ea motus est
actus incompletus: quia mobile anteq; moueatur est
in actu completo: et postq; motum est iterum in actu cō
pleto: cum tamen mouetur est in actu incompleto: tam
et parte motus et ex parte forme acquirende per mo
tum: cum mobile nunq; habeat totum motum simul:
neq; totam formam ad quam est motus: sed continue
cum mouetur aliqua pars forme est acquisita mobi
li: et aliqua est acquirenda. (Quoniam autem quedā)
Secunda conclusio motus est actus entis in potentia
pro demonstratione huiusmodi conclusionis Philo
sophus premittit istam suppositionem q; tripliciter ali
quid est in actu et potentia: primo respectu eiusdem in
diuersis temporibus: quoniam vnū idem nūero res
pectu eiusdem frigiditatis est potentia frigidum tem
pore estiuo et actu frigidum tempore hyemali. Secun
do respectu diuersorum in eodem tempore: quoniam
in eodem tempore et eodem instanti eadem aqua nu
mero est actu frigida et potentia calida. Tercio respectu
eiusdem et in eodem tempore: nam aqua agens in ignē
est in actu respectu ignis: cum omne agens agat: fm q;
est in actu: et eadem aqua in eodē tempore repassa ab
igne est in potētia respectu eiusdē ignis cuius oē panēs
panantur fm q; est in potētia. L. li. (Quoniam autem q;
dam eadem sūt et potētia et actu quāuis nō simul autē
sed in diuersis tēporibus aut nō fm idē: sed bene in eo
dem tēpore: sed vt calidū: potētia quidem frigidū aut
endelectia) i. actu multis itaq; agit et patiūtur a diuē
in eodem tēpore et respectu eiusdem.

Tr.
C.O.

Memorandum fm comēntato: d comē
to octauo q dñb' ē agēs
in corpus fm q dñpanis in actu ⁊ panis ab ipso f3 ⁊
est corpus in potētia: licet igitur idē respectu eiūsdē sit
in actu ⁊ in potētia: nō tamē eodē modo: aqua enim
fm q est frigida in actu agū in ignēdē nō f3 q est frī
gidā in actu patit ab ignē f3 f3 q est calida in potētia.
Sicut etiā cibus agū in stomachū fm q est patiens in
actu: nō autem eo modo patit a stomacho: sed fm q ē
corpus alterabile in potētia. ¶ Sed dubitatur quia
actus ⁊ potētia sunt valde opposita fm comēntato:
rem in prologo de animalib' nō verificātur de eo
dem respectu eiūsdem. ¶ Dicendū q potētia rec pū
actu ⁊ actus est perfectio potētiæ: deo actus ⁊ potē
tia fm se nō opponuntur: sed tantū fm suos modos
ita q impossibile est aliquid illa duo competere respectu
eiūsdē ⁊ eodē modo. (Omne enim erit). Ista suppo
sitione premiū arguit philosophus cū conclusionē sic
motus est actus corporis phici quod mouet ⁊ mouet
ur: sed omne quod mouetur est in potētia: igitur mo
tus est actus entis in potētia: patet consequentia cū
minori: ex suppositione cū omne mouēs moueat fm
q est in actu: omne motū mouetur fm q est in po
tētia: maior autem arguitur sic omne agēs phici
cū in agēdo repetitur: igitur per idē ens mouens
physicum in mouendo mouetur: patet consequentia:
quia omne mouens physicū aut mouet fm qualita
tem aut fm quantitatē aut fm locū sed quocūq
tēto fm signū in mouendo mouetur in dñō po

Liber tertius.

motus phisicus mouens comunicans in materia cum passio
 Et notat et dicit phisicus qd non oportet oē mouens moueri: quibusdam tamen visus est oē mouens moueri: sed verum illud sit verum aut non non est pcedens consideratio: sed octauo phisicorum illud perscrutabitur manifestando aliquod esse mouens quod nullo modo potest moueri: nec se nec per accidens. Le. li. (Omne enim agens phisicum erit simul actum et passiuum: ergo et mouens phisice mobile erit: oē enim huiusmodi mouet cum mouetur et ipsum: sed ut mouetur est in potentia: igitur motus est actus entis in potentia. videtur quidē igitur quibusdam eo moueri mouens: sed de hijs quidem et alijs dicendis oibus octauo phisicorum et manifestum quō se habent est enim quoddam de numero mouentium et immobile.)

Notandum ^{fm comen. 2. o. 2. comen. 2.} octauo qd illud oē mouens mouetur sine hac determinatione. scilicet sit compositum ex actu et potentia non est verum. Non est ergo verum absolute qd oē mouens mouetur: sed bene oē mouens compositum ex actu et potentia. scilicet materia et forma mouet: et hoc intellexit phisicus cum dixit oē mouens phisicum in mouendo moueri. Dubitatur ergo de conclusionibus: scilicet motus est actus entis in potentia: ergo quod mouet ad substantiam est potentia substantia quod mouet ad quantitates est potentia quantitas: et quod mouetur ad qualitatem est potentia qualitas: prius falsum: quia prima que mouet ad substantiam non est potentia substantia: sed actus substantia: cum ex non substantia non fiat substantia primo phisicorum. Illud etiam qd mouet ad quantitatem vel ad qualitates est actu quantum et quale igitur non est potentia aliquod istorum. Respondetur quod hic non accipitur potentia pro potentia ad esse: sed pro potentia ad formam: ideo concedo qd materia prima que est actus substantia actualitate existens est potentia substantia. scilicet est in potentia ad substantiam forme: ideo materia prima non est substantia forme: neque est sub substantia forme ad quam est in potentia: illud etiam quod mouetur ad quantitates vel qualitates est actu quantum et quale: actus est potentia quantum et quale: ex quibus non sequitur qd non sit quantum nec quale: cum hic non sit potentia ad esse: sed potentia ad formam: ideo bene sequitur quod illud quod mouetur ad quantitates non est quantum illa quantitate ad quam est in potentia: et illud quod mouet ad qualitates non est quale illa qualitate ad quam mouetur vel ad quam est in potentia. (Sed potentia existens.) Tertia conclusio motus est actus entis fm qd est in potentia: probatur: motus est actus entis existens simul in actu et potentia: sed non est actus entis ut est in actu: igitur est actus entis ut est in potentia: patet consequentia cum maiori ex probatione secundae conclusionis: et minor exemplariter declaratur nam cum mouet ad formam statim motus est actus entis in quantum est in potentia ad formam et non in quantum est actus entis: quia si motus esset actus entis in quantum est actus entis sequeretur qd es qd in esset es moueret ad formam statim qd est falsum: sicut enim semper est sub forma entis: quia est actu es per formam illam: ita semper esset sub motu ad formam statim: si per illum motum es esset actu es. Le. li. (Sed potentia existens cum delectibus ens agat aut ipse aut aliud in quantum mobile motus est): construe sic: ens delectibus agat. Latet moueat aut seipsum aut aliud motus est actus potentia existens in quantum mobile. in quantum est potentia existens. (Dico aut hoc. in quantum sit) in quantum in potentia. (Est enim es potentia statim: sed tamen ex non ens delectibus id est actu et in quantum es est motus est.

Notandum ^{fm comen. 2. o. 2. comen. 2.} qd perfectio cupri in actu et fm qd est cuprum non est motus: quia tunc quiditas eius esset in motu. in motu esset de quiditate cupri: vnde quod intellexit ens est perfectio huius fm qd hoc est actu hoc idem intellexit est de quiditate huius: ita si motus esset perfectio cupri in quantum cuprum est cuprum in actu: tunc motus esset de quiditate cupri: quod est falsum: quia tunc cuprum semper moueretur. Dubitatur: quia dato illo modo arguendum motus esset de quiditate entis in potentia: nam si sequitur motus est actus entis in quantum est actus entis in potentia fm qd in potentia: igitur motus est de quiditate entis: quod est falsum: quia ens in potentia est subiectum motus: modo nulla forma est de quiditate sui subiecti. R. dicitur Burle qd pens in potentia potest intelligi aut sub motu et sic ens in potentia non ingreditur diffinitionem motus: aut aggregatur ex subiecto et motu: sic est perfectio motus: ac si de quiditate eius dicitur est motus sicut albedo dicitur de quiditate albi. Et si arguitur quod quia tunc ens in potentia ponitur in sua essentia de R. dicitur primo qd non est inconueniens diffinitum abstractum poni in sua diffinitione et concretum non sit concretum qd abstractum: et bigra ut symmetria est causitas symmetria. Secundo qd diffinitus est motus fm maius et motus ingreditur diffinitionem est motus fm formam: non idem est diffinitus et diffinitum. Ista responsio est difficilis: primo quia illa accidentia qd diffiniunt per subiecta sua non diffiniunt per ens compositum ex subiecto et diffinito: ut cum dicitur symmetria est nati causitas: tunc color est et symmetria spectant in corpore terminato: et sic de alijs. Secundo quia huius diffinitio est simpliciter maius: quia daret per effectum diffinitum: sicut aggregatum ex subiecto et albedine est effectus formalis albedinis: ita aggregatum ex subiecto et motu est effectus formalis motus. Tercio quia motus diffinit per subiectum suum: constitutum autem compositum ex subiecto et motu non est subiectum motus. Quarto quia tale propositum non est in potentia ad terminum motus: imo corrumpitur tale subiectum sicut corrumpitur motus adueniente termino motus. Preterea non est verum qd symmetria diffiniatur per causitas symmetria: sed per causitas nati nec est verum qd hic diffiniatur motus fm maiorem ut ostenditur est supra: cum ita motus qd diffinitio motus compositus motui fm materia per accidens. Dicendum igitur aliter concedendo qd motus est de quiditate entis in potentia. omne enim qd predicatur per se de alio aut ingreditur diffinitionem illius et est de quiditate eius vel colligitur de mente commentatoris tertio de anima: videtur autem qd ens in potentia diffinitur per motum: concedo ens in potentia est illud quod est mobile ad formam: neque est inconueniens qd motus diffiniatur per ens in potentia ex diuersis generibus diffinitionum: diffinitur enim homo per risibile et posterius et risibile per hominem prius: ita motus diffinitur per ens in potentia a priori: cum in potentia per motum a posteriori non igitur ens in potentia quod ponitur in diffinitione motus est compositum ex motu et subiecto motus: sed est tantum subiectum motus. (Non enim idem). Contra conclusionem non posset argui sic: actus et potentia sunt idem: sed motus est actus entis fm qd est in potentia: igitur motus est actus entis fm qd est in actu. Respondetur phisicus qd licet actus et potentia sint idem subiecto: quia unus et idem est in actu et in potentia: non tamen sunt idem inter se simpliciter et fm rationem qd ipse tripliciter probat. Primo qd si actus et potentia sunt idem simpliciter: et fm rationem: sequitur qd esse eris in actu est simpliciter esse eiusdem in potentia ad formam statim: sed motus est actus entis ut est in potentia ad formam statim: igitur motus

Tr.
 1019.

Philosophorum.

his est actus entis ut est actu es quod est reprobatum
Le. li. Non enim aliam est et esse simpliciter et po-
tentia aliam mobilitatem quoniam si idem esset simpliciter
et per rationem esset unus ens inquantum est endelechia. I.
actus motus non est actus idem quod admodum non est.

Secundo arguit philosophus ad idem sic
potentia ad contraria non sunt
eodem inter se: igitur actus et potentia non sunt eadem in-
ter se: patet consequentia: quia magis videntur conne-
nere due potentie quam actus et potentia: cum idem sit subie-
ctum potentiarum ad contraria siue sit humiditatis: si-
ue sanguinis: probatur antecedens si potentie ad contra-
ria essent eodem inter se: videlicet potentia ad sanitatem
et potentia ad egritudinem sunt simpliciter eodem inter se
igitur una corrupta reliqua corrumpitur: sed adueni-
re sanitati corrumpitur potentia ad sanitatem: igitur cor-
rumpitur potentia ad egritudinem: igitur nunquam induci-
tur sanitas quin inducatur egritudo: et contra quod esse non
posset nisi sanitas et egritudo essent idem. Le. li. Mani-
festum autem est et in contrariis: posse quidem enim sanari
et posse laborare alterum est. Et si laborare eundem
et sanari idem esset: subiectum autem et sanabile et infirmum
siue humiditas siue sanguis idem est.

Notandum in commento decimo: quod
potentie contrariorum sunt contrarie. Istud commen-
tum non potest intelligi de contrariis mediate: quo-
niam in subiecto sunt simul potentie ad albedinem
et nigredinem: cum aliquid sit subiectum in quo non
est albedo nec nigredo: et in eodem poterit esse utrumque
albedo et nigredo: sed intelligitur illud commentum de
contrariis immediate: nunquam enim sunt simul poten-
tie ad sanitatem et egritudinem: quoniam potentie ad
sanitatem semper est coniuncta egritudo: et potentie
ad egritudinem semper est coniuncta sanitas: ex quo
sanitas et egritudo sunt contraria et immediata.

Contra duo dicta in littera argumenta pri-
mo quod potentie ad contraria sunt
eodem: quia non modo metaphysice. et quanto Ethicorum
dicit philosophus quod eadem est potentia contrariorum.
Secundo arguitur quod non est idem subiectum po-
tentiarum ad contraria: quia dicit commentator hic quod
potentie ad contraria sunt contrarie modo contrario-
rum non est idem subiectum. Ad primum dicitur
quod duplex est potentia: videlicet receptiva et respectiva de
potentia receptiva loquitur philosophus non modo
et quinto Ethico. cum dicit quod eadem est potentia pri-
maria de potentia autem respectiva loquitur hic cum dicit
quod potentie ad contraria non sunt eodem: semper enim in ad-
mentum forme potentia respectiva corrumpitur per commen-
tatores primo physico. Ad secundum dicitur quod poten-
tie ad contraria mediate est idem subiectum simul: quoniam si
simul et pro eadem instanti aliquid est in potentia ad albedi-
nem et nigredinem. Potentie autem ad contraria immedia-
ta non est idem subiectum simul: sed bene successivum: quod ni-
hil simul est in potentia ad sanitatem et egritudinem: sed suc-
cessivum illud est necessarium. Tercio ad idem arguitur per
sic color et visibile non sunt idem inter se: igitur nec actus
et potentia: patet consequentia quia color est actus per
speciem terminatum et visibile dicitur potentiam videndi: an-
tecedens declaratur: si enim color et visibile essent idem
simpliciter et per rationem: igitur oporteret visibilem esse color
et sic magnitudo et substantia esset color: quod est falsum: et
patet per consequens: illa sunt visibilia. Magnitudo per se

et substantia per accidens per Aristotelem. secundo de anima. Le. li.
(Quoniam autem non est idem actus et potentia quemad-
modum nec color et visibile idem).

Notandum in commento decimo de
motu quod aliquid est in actu
et in potentia non est idem: quia subiectum illius non est idem si-
cut color et visibile non sunt idem: et si subiectum sit idem: certum
est quod albedo et dulcedo non sunt idem: tamen subiectum est idem
scilicet lac. Similiter idem est subiectum coloris et visibilitatis
sicut idem est subiectum albedinis et similitudinis: et ta-
men color non est visibilis: sicut nec albedo est simi-
do: color enim et albedo sunt entia absoluta. predicamen-
ti qualitates: visibilitas vero et similitudo sunt entia respec-
tive predicamenti relationis: non dicantur communes re-
spectus: similitudo enim est respectus actualis: et visibili-
tas est respectus apud naturalis: cum dicatur tantum apud di-
nem et potentiam ad visionem. (Possibilis inquam). Ex
predicamentis plus inferuntur contraria: quorum primum est
diffinitio motus: quia probatur esse divisum per tres:
scilicet motus est actus entis in potentia per quod in poten-
tia. Le. li. (Possibilis inquam) est possibile endelechia
manifestum quod sit motus: construe sic: huius manifestum
est quod motus sit endelechia. I. actus entis in potentia in
quantum in potentia. Secundo contrarietatem motus est
per se actus entis in potentia et per accidens actus entis
in actu: prima pars patet: ex quo actus entis in potentia
est pars definitionis motus: quodlibet enim pars defini-
tionis per se predicatur de diffinito: per Aristotelem. primo po-
steriorum. Secunda est etiam manifesta ex dictis. Accidit
enim actus actui quod entis in actu quod moveatur cum aliquis sit
actus qui non possit moveri: scilicet actus purus: et aliquid
moveatur quod non est ens in actu: scilicet prima materia.
Le. li. (Quod quidem igitur motus est hoc per se): scilicet
et actus entis in potentia manifestum est et quod secundu-
tum moveri est endelechia. id est cum aliquid est in
actu vel ipse est actus. Tercio contrarietatem motus non
est actus entis antequam mobile moveatur: nec postquam mo-
bile movetur: sed tantum movetur: patet: con-
tingit enim unum quodque artificiale aliquando operari
et aliquando non operari: ut patet de domo statum
et huiusmodi: constat autem quod edificatio non est actus
domus neque alterius edificabilis antequam edificabile edi-
ficetur: non enim postquam domus vel aliud edificabile edi-
ficatum est: sed solus domus ipsius edificabile est in edifica-
tione edificatio non est motus igitur motus non est
actus mobilis antequam moveatur nec post: sed tantum movetur:
et sicut arguitur de edificatione: ita de omni-
bus alijs motibus: scilicet de doctrinatione medicatione
vesaltatione voluptatione augmentatione diminutione
Le. li. (Et nec prius et nec posterius est motus ut ostendit
sum est: contingit enim unum quodque artificiale
quandoque operari: aliquando autem non ut edificabi-
le et edificabilis actus inquantum est). id est inquantum
actualiter edificatur edificatio est autem hoc est edificatio
actus alicuius edificabilis aut domus: sed cum domus
sit facta: non amplius edificabile est in fieri: edificatur
autem edificabile quod est in fieri: necesse est ergo edi-
ficationem esse actum edificabilis dum edificatur: edifi-
catio autem motus quidem est aut non eadem convenit
ratio in alijs motibus.

Contra definitionem motus quadrupli-
ter arguitur et primo comparando
genus ad differentiam: nam in qualibet diffinitione genus
se habet ut materia: et differentia ut forma: sed in diffi-

Ter-
tio

Libertinus.

nitione motus illud qd ponitur loco differentie se habet ut materia: igitur illa diffinitio non est bene data: patet consequentia cum maior: per Porphyrium in vniuersalibus: et Aristotelen. in topicis: et minor est clara: quoniam actus qui ponitur loco generis dicitur forma: et ens in potentia qd ponitur loco differentie dicitur materia. ¶ Secundo arguitur contra illam diffinitionem comparando determinationes ad suam determinationem: videlicet illam particulam fm qd est in potentia ad totum precedens: si enim motus est actus entis in potentia: fm qd in potentia: igitur quanto aliquid est magis in potentia tanto magis est subiectum motus: sed maxime in potentia est materia prima: igitur maxime subiectum motus est prima materia contra determinationem commentatoris octauo physicozum dicitur qd si esset materia prima omnino prima per se existens non posset subiacere motui neqz transmutationi. ¶ Tertio arguitur contra eandem diffinitionem comparando ipsam ad suum diffinitum: quia aliquid est actus entis in potentia fm qd in potentia: qd tamen non est motus: videlicet tempus et albedo remissa tendens ad vteriores perfectiones: tempus enim ex quo est res successiva sicut motus nunqz habet omnes suas partes simul est actus entis in potentia fm qd est in continua tendentia ad aliquod aliud: albedo etiam signata est actus entis in potentia fm qd est in continua tendentia ad vteriores albedines. ¶ Quarto arguitur contra diffinitionem dictam comparando diffinitum ad diffinitionem: nam aliquis est motus qui non est actus entis in potentia fm qd in potentia: probat generatio simpliciter dicta qua generatur minimum naturale est motus et non est actus entis in potentia fm qd in potentia: igitur et. patet consequentia cum maior per Aristotelen. et commentatorem ponentes motum in quatuor predicamentis connumerando generationem et corruptionem alijs motibus: et minores declaro: nam in instanti generationis minimum naturale materia que est subiectum generationis non est in potentia ad formam minimum pro illo instanti habet illam formam fm se: et qualibet eius partem: igitur in illo instanti illa generatio non est actus entis in potentia ut est in potentia ad formam: nec etiam ante illud instans cum illa generatio non daret nisi per instans et non sit nisi subitus prouentus forme substantialis. ¶ Ad primum respondetur fm pbum septimo methaphysice qd hoc est differentia inter substantiam et accidentem quoniam substantia diffinitur per genus impositum materiam: et per differentiam impositam formam. Accidens autem quia diffinitur per subiectum suum modo contrario diffinitur: scilicet per genus exprimens formam: et per differentiam exprimentem materiam: vbi gratia: forma sic diffinitur: forma est cavitatis: sicut vbi patet cavitatem esse formam que est genus symmetrie: et natus esse materiam qui est differentia symmetrie: sicut enim differentia adueniens generi constituit speciem: ita natus adueniens cavitati constituit symmetriam. ¶ Ad secundum negatur consequentia: non enim videtur subiectum motus in potentia fm qd in potentia: ut omnino intelligatur illud non esse in actu cum totum sit subiectum motus partim esse in actu et partim in potentia fm qd bene ad connotandum modum non est perfectum alicuius ratione qua illud est in actu: et aliquam habet actu perfectionem: sed tantum ea ratione qua ipsum est in potentia ad vteriores perfectiones. Ad tertium videtur qd licet tempus sit actus entis in po-

tentia non tamen ut est in potentia: scilicet ad terminum ad quem tempus est: licet sit duratio media: de duratio motus non dicit nisi successionem partium: ita qd non includit in sua ratione respectum potentiam ad terminum motus: quem respectum idubie circoscernit motus cum videtur fm qd in potentia: albedo enim remissa et si est actus entis in potentia tendens ad vteriozem perfectionem non tamen est actus istius entis ut est in potentia ad illam perfectionem. Accidit enim albedini remisse ut sit dispositio albedinis intensioris. Ad quartum respondetur qd in instanti minimi naturalis non est generatio fm formam: sed tantum generatio fm materiam: que est forma substantialis minimi: sed immediate ante illud instans est generatio fm formam illius minimi: ita qd in instanti in quo incipit illud minimum esse non est generatio: quia commentator vocat motum fm formam: sed immediate ante illud instans est illa generatio cuius est potentia ad formam: sicut enim corpus diuidendum prius diuidetur qd ipsum erit diuisum et spatium pertranscendit prius pertranscitur: qd ipsum erit pertranscunctum illud minimum prius generabitur qd ipsum erit genitum et sicut corpus diuidens prius erit diuisio vltime superficialis qd ipsa erit diuisa: ita minimum generandi prius erit generatio qd ipsum erit genitum: dato igitur qd illud minimum incipiat esse in a. instanti: et secundo qd in a. generabitur: et ante a. generabitur illud minimum in a. instanti generatione que erit motus fm materiam: et immediate ante a. instans generabitur generatio que erit motus fm formam: ipsa autem forma minima non proprie generabitur in a. instanti: quia non generatio de fm materia: aliter procederet in infinitum: nec generatio fm formam: quia tunc non erit illa generatio: sed bene proprie incipiet esse: loquedo igitur de generatione que est motus fm formam sit hoc prima propositio. Aliquid erit et non est: et illud non incipit nec incipiet esse: patet de generatione formali istius minimi. Si enim ista generatio inciperet esse oportet qd in aliquo instanti: constat autem qd ista generatio nec in a. instanti nec in aliquo alio incipiet esse: bene autem in aliquo instanti de finit et videtur et in a. instanti. ¶ Secunda propositio aliquid erit et non per tempus nec per instans: patet de illa formali generatione: non enim erit per instans: et quo non erit in a. instanti nec in aliquo instanti precedenti aliter illud minimum inciperet esse et non per formalem generationem existens ex illo instanti: necqz immediate ante illud instans. ¶ Tertia propositio aliquid erit et impossibile est illud esse: patet de illa generatione que erit in quolibet tempore terminato ad a. instans et impossibile est istam generationem esse aliter motus non est actus entis in potentia sed com qd in potentia: quoniam pro illo instanti oportet necessario formam illius minimi esse aliter res permanens non dependens a successu inciperet esse per remotionem de presenti et consequenter res permanens daretur vltimum suum esse quod est contra philosophum octauo physicozum. ¶ Quarta propositio aliquid subito erit et non erit instantaneum sed temporale: patet de illa formali generatione que subito erit: videlicet immediate ante a. instans et non erit instantanea: qz in nullo instanti erit sed temporalis: quia erit in quolibet tempore terminato ad a. recte sunt diuisio vltime superficialis corporis diuidendi in nullo instanti erit: sed in quolibet tempore terminato ad istas in quo illud corpus erit primo diuisum: et si aliquando co-

cessi generationem finem formam esse in instanti locutus
 sum finem communem modum loquendi aut accipiendo in
 transit pro subiecto. ¶ Sed loquendo de generatione que
 est motus finem materiam sic hec prima propositio: aliquis
 motus est in termino ad quem patet de materiali genera
 tione: et si preterito dixit motus non esse in termino a quo
 nec in termino ad quem locutus est de motu finem formam
 quando termini distat: unde generatio finem formam: et si non
 est in termino ad quem: tamen est in termino a quo: et quo
 preceperim immediate non esse ad esse. ¶ Secunda propositio: aliqd
 mouetur ad formam quod habet per se in istis minimis, na
 in. a. in. h. i. l. i. a. mouetur et quo in ea est motus finem materi
 am: et non nisi ad formam illius minimi quam tunc habet.
 ¶ Tertia propositio: aliqd mouet ad formam ad quam non
 est in potentia: per se supra: et si concludit quod aliquis mo
 tus dat primum et ultimum instanti sui esse concedat de mo
 tu finem ad hunc intellectus quod aliqd mouet est motus: et nunquam
 fuit motus nec vnquam erit motus. ¶ Quarta propositio: aliqd
 motus est actus entis finem quod est in actu: per se de generatione finem
 materiam: illa enim est actus materie finem quam habet formam: et per
 quam est in actu per illam formam. Ideo ut dicebat supra: di
 scutio hic data non potuit diffinire motum finem materiam: sed in
 finem formam. ¶ De cetera dea sunt iuxta diffinitionem comet
 tois data de motu finem materiam: et finem formam tenendo cum eo quod
 nulla potest esse generatio continua: et quilibet generatio subiecto habet
 esse: et quod forma minimi in instanti incipit esse finem: et quod
 debet fuisse: et quod generatio et corruptio sunt motus per se: et indiuisi
 biles sunt: et quod diffinitio motus: ita illis sicut alijs cope
 titur. ¶ Sed diceret Burleus quod nulla illorum propositio
 est concedenda: et quod in instanti minimi inceptio nalis est
 utraq generatio tam finem formam quod finem materiam nulla tamen
 illarum est motus nisi tendat ad ulteriorem perfectionem. Ex
 ista determinacione sequitur quod cuilibet generacioni sue sit
 finem formam sue finem materiam accidit quod sit motus: quod cui
 libet illarum accidit: ut ad ulteriorem perfectionem: et ad dat quo
 concessio sequitur quod in predicamento subiectione non est motus: per
 se largo loquendo de motu: contra primum et commentato
 rem hic dicitur quod in quatuor predicamentis est motus: et patet
 consequentia: sed si nec generatio nec corruptio est motus per
 se sequitur ergo quod generatio et corruptio non sunt
 species motus: cum nullus genus accidat sue speciei: sed illud est
 contra primum in postpredicamentis dicitur quod motus sex sunt
 species. scilicet generatio et corruptio et sustinendo igitur diffi
 nitionem motus videtur quod generatio finem formam est motus
 per se oes ille propositiones sunt concedende que dicte
 sunt de formali generacione tenendo etiam oes compositum
 substantiale generari in eodem instanti in quo incipit esse
 et quod motus dicitur de qualibet generacione materiali si
 cui formali oportet concedere alias propositiones di
 ctas de generatione finem materiam: ubi autem non con
 ceditur aliquam generacionem esse motum nisi tendat ad ul
 teriorem perfectionem: non oportet concedere aliquam
 de propositiionibus peninentibus ad generacionem et
 corruptionem finem formam esse motum per se et generacionem
 et corruptionem finem materiam esse motum per accidens.

Mod aures
bene dictum). Istud est se-
cundum capitulum. huius
tractatus in quo philoso-
phus inuestigat. diffiniri-
onē materiale motus: postq̃
venatus est diffinitionē
formalem ponendo quatu-

20 conclusiones: quarum prima est ista: definitio data de motu est bene assignata. Secunda conclusio, motus non est alteritas: nec inaequalitas nec non ens ibi. (Manifestum autem). Tertia conclusio motus est actus imperfectus ibi. (Et motus quidem). Quarta conclusio motus est actus mobilis in quantum mobile ibi. (Mouetur autem). Prima conclusio arguitur sic. Illa definitio est bene assignata per quam excluduntur errores contingentes circa diffinitionem et in qua assignatur debitum genus et debita differentia diffinitionis: sed diffinitio data de motu est huiusmodi: igitur diffinitio data de motu est bene assignata: tenet consequenter cum maior et minor declaratur: quod enim per istam diffinitionem excludantur errores contingentes circa diffinitionem: scilicet circa motum manifestabitur in secunda conclusionem: quod in ea ponatur debitum genus et debita differentia motus: manifestum est ex dictis: ex quo enim motus non solum ponitur in uno predicamento: sed in pluribus uno predicamento: patet quod non potest diffiniri per aliquod genus alicuius predicamenti: nec per aliquam differentiam alicuius predicamenti oportet igitur accipere unum genus et unam differentiam extra omnia predicamenta: sed non videtur quod aliud genus possit accipi quam actus: neque alia differentia quam ens in potentia cum ista dicantur de omnibus predicamentis: nimis enim difficile esset: immo impossibile inquit commentator ad assignare genus vel differentiam: L. ii. (Quod autem bene dictum sumus: tum esse actum entis in potentia secundum quod potest: manifestum est ex illis ex quibus aliquid de ipso motu dicunt quod per hanc diffinitionem reprobantur: et ex eo quod non facile est diffinire aliter ipsum motum: neque enim motum in alio genere quam in genere actus ponere potest utique aliquis: nec aliquam aliam differentiam quam ens in potentia potest motui quispian assignare).

Morandus ^{in commentato: rem com-}
mendo duodecimo q̄ ista
diffinitio est manifesta per se sed tamen debet inueniri
per aliquam earum viarū quibus inueniuntur huius
modi generis diffinitiones aut per viā diuisionis aut
per viā compositionis: diffinitiones enim ignote natu
rallyter necesse est vt quis in eis vtatur syllogismo:
aut in declarando diffinitionem ⁊ diffinitum esse: quan
do ignotum fuerit vtrunq̄ aut in declarando q̄ diffi
nitio est diffinitū quando diffinitum fuerit manifestum
per se ⁊ diffinitio ignota. Aristoteles igitur in declara
ndo diffinitionem mouit vtriusq̄ tribus: scilicet diuisio
ne inductione ⁊ via accepta a contrario. ¶ Tertius com
mentarius: sunt propositiones quarum prima est
ista. Diffinitio per se manifesta potest inueniri per vi
am diuisionis aut compositionis: patet: nam ista est
per se manifesta animal rationale: quia ad experien
tiam per sensum percipimus hominem sentire ⁊ ra
tiocinari: ⁊ tamen inuenitur per viam diuisionis ⁊ com
positionis iuxta doctrinam Aristotelis in topicis: ⁊ ter
cundo posteriorum. Diuisio enim entis in decem pre
dicamenta ⁊ in substantiam corpoream ⁊ in incorpo
ream: ⁊ sic continue descendendo vsq̄ ad diuisionem
animalis componendo differentiam cum genere habet
animal rationale quod est diffinitio hominis. ¶ Se
cunda propositio fit itaq̄ diffinitio q̄ diffinitum est natu
raliter ignotum vtrunq̄ per syllogismum probatur
esse: verbi gratia dato q̄ deus sit ignotus: aut diffini
tio dei ac vtrunq̄ poterit declarari per syllogismum

quantitatem vel qualitatem non mouetur ad illam: et quod est simpliciter in potentia respectu illius: ita quod nihil habet de illa quantitate nec de illa qualitate non mouetur ad illam: latuit enim eos actus medius inter potentiam et actum qui est perfectio entis in potentia scilicet quod in potentia: hoc autem fuit causa propter quam dixerunt motum esse priuationem non collocantes ipsos in aliquo predicamento substantie vel quantitate aut qualitate: et sic de alijs: neque in aliqua coordinatione positiua: sed tantum priuationis. Et sic. (Cum autem in hoc ponere). id est propter quam ponebant motum sic diffiniri et quod determinatum videtur quoddam esse motus: alterius autem coordinationis et predicamenti positiui ponebant principia et ex eo quod sunt priuationis indeterminata sunt in quibus ponebant motum: neque enim hoc scilicet substantiam: neque tale: id est qualitatem nec unum ipsorum predicamentorum obxerunt motum esse: quia neque in aliquo aliorum predicamentorum posuerunt motum: videtur autem in determinatum esse motus causa est: quia neque in potentia: eorum quod sunt generis neque in actu est. Et contingit ponere ipsum. Et ratio neque enim possibile est quantitatem moueri ex necessitate: construe sic neque ex necessitate est. Et contingit moueri illud quod possibile est quantitatem. Et id quod est in potentia ad quantitatem: neque actu quantum est.

Notandum primo secundum commentatores primo secundum commentatores: et quod motus cum sit de rebus que non permanent: videtur non habere diffinitionem: diffinitiones enim sunt rebus permanentibus ut inate sunt res permanere apud suas diffinitiones: et potentia istius sermonis est ex duabus affirmatiuis in secunda figura: et utraque positiua est falsa: motus. n. habet diffinitionem ut declaratum est et priuationes etiam quodammodo habent diffinitiones. In secunda figura sic arguebant antiqui priuatio est non habens diffinitionem et motus est non habens diffinitionem: igitur motus est priuatio: maior sic arguebant nihil habet diffinitionem nisi sit ens: sed priuatio est non ens: igitur priuatio est non habens diffinitionem: minores vero sic declarabant: res que diffinitur debet permanere apud suas diffinitiones et non desere res suas diffinitiones: motus autem cum non sit permanens non potest manere apud suas diffinitiones: ideo dicebant nihil proprie diffiniri nisi res permanentes: et quia motus non est res permanens non proprie diffinitur: et quodammodo describitur per alteritatem inaequalitatem et non ens. Et Responso istorum dupliciter peccatur inquit commentator: scilicet in forma quia arguebant ex duabus affirmatiuis in secunda figura et in materia: quia utraque premissarum est falsa. motus enim habet diffinitionem ut est ostensum in alio capitulo: et priuationes etiam quodammodo habent diffinitiones: ideo modo enim habent diffinitiones que sunt entis: sed non sunt entia simpliciter: sed quodammodo cuius priuatio sit negatio in subiecto apto nato: per Aristotelem quoniam me habet et ergo et c.

Secundo notandum secundum commentatores eodem commento quod pythagorici opinabantur quod principia rebus diuiduntur in duas partes contrarias: et quod una pars continet magis illa opposita que sunt in capitulo priuationis: et alia pars continet illa que sunt magis in capitulo habitus: et ponebant in una parte de com: scilicet bonum et equale par et unum et deitum et la mentem et masculinum et motum et rationem et quadratum et oppositiua in capitulo priuationis: que omnia apud philosophos sunt in altera partem etiam par et motus non

est in capitulo entis: ergo est in capitulo priuationis: que est non equalis: et aliud ut habetur videtur primo metab. pythagorici posuerunt decem contrarietates et quibus habuerunt decem principia positiua rebus et decem priuationes et fuerunt contrarietates iste finium et infinitum par et impar unum et plurale rectum et sinistrum masculinum et femininum quiescentia et motum rectum et curuum lux et tenebra bonum et malum quadratum et quadrangulare altera parte longius. Ita quod semper prima pars contrarietatis est positiua et secunda priuationis: quod legitur ponebant in predicamento positiuo et motum in priuatione dicentes ipsius esse non ens et alteritatem in equalitatem. Hi quidem pythagorici totum vniuersum diuidebant in quatuor gradus: quorum primus erat effectus attribuerant tres contrarietates: scilicet finium et infinitum par et impar unum et plurale. Multa finium enim et infinitum ponebant in primo loco tanquam passionibus communes entis transcendentia sumpti: par et impar in secundo loco: quia sunt passionibus numeris: unum autem et multa in tertio loco ut opponuntur in numero habentia causalem dependentiam a pari et impari. Secundus gradus vniuersi est viuere seu esse viuens cui duas adaptabant contrarietates: scilicet deitum et sinistrum masculinum et femininum: primo quod deum reperitur vita in celo in quo sunt naturaliter omnes differentie positionum: quarum principales sunt deitum et sinistrum: eo quod sol incipit a parte dextra moueri in oriente supra nostrum emisericium terminando motum suum de die in occidente que est pars sinistra: celli: deinde reperitur vita in hijs inferioribus cui est confusio et masculinitas: et femininitas: he namque passionibus non sunt nisi habentium vitam. Tertius gradus vniuersi est moueri seu esse mouens cui applicabant etiam duas alias contrarietates. scilicet quietem et motum rectum et curuum quies enim et motus sunt communiora quam motus rectus et curuus: ideo preponuntur: rectum autem et curuum non solum reperiuntur in magnitudines: sed etiam in motu que maxime competunt mobili secundum locum: quoniam tale non solum motu recto: sed etiam ad omnem differentiam positionis mouetur: motum autem secundum locum ponit Aristoteles. Secundo de anima gradum perfectionis vite. Quartus gradus vniuersi est cognoscere seu esse cognitum cui adaptabant tres ultimas contrarietates. videlicet lucem et tenebram bonum et malum quadratum et quadrangulare altera parte longius in cognitione enim tria reperiuntur. scilicet cognitio appetitus et habitus operatiuus: ratione cognitionis ponebant lucem et tenebram: nam lux est cognitionis principium tenebra vero ignorantie ascribitur: et appetitus ponebant bonum et malum quia appetitus tendit in bonum et recedit a malo: ratione autem habitus operatiui ponebant quadratum et quadrangulare altera parte longius: quoniam ponimus habitus operatiuus esse ars et que puerunt artificialia principaliter: ut plurimum secundum figuram quadratam et quadrangularem: quadratum enim est figura quatuor angulorum rectorum et quatuor laterum equalium: quadrangulare autem altera parte longius: est figura quatuor angulorum rectorum et quatuor laterum quorum semper opposita sunt equalis et immediata sunt inaequalia: quare et cetera. (Et motus quidem). Tertia conclusio motus est actus imperfectus. Istam conclusionem philosophos ponit ut sit responsus ad rationem antiquorum quam sic deus probat: primo sic quidam peruenit ad illam.

Ex
co. 4.

Libertertius.

Imperfecti f3 q est imperfecti est actus imperfectus sed motus est perfectio alius imperfecti f3 q est imperfecti actus est p3 pntia cuius maior: r minor sequit ex diffinitioe motus si enim motus est actus entis in potentia fm q est in potentia ad vltimo: em perfectioem e potet q motus sit perfectio illius imperfecti fm q imperfectum r quia motus est actus imperfectus: ideo difficile est cognoscere quid sit motus. Le.li. (Et motus quidem actus quidam videt esse imperfectus autem est qm imperfectum quod possibile e actu) construe sic causa quare motus est actus imperfectus est q2 motus est actus illius cuius o e est imperfectus r possibile i. potetiale ad vltimo: r p actione: p f3 q est difficile est r accepto dd f3 q

Morandum q2 difficultas cognoscis et deob p3 pntia aliquid quando ex pte obicit r aliquid ex pte potetie ex pte obicit quidam qm obicit et modum etiam ad r sic cu difficultate cognoscit p3a materia motus r relatio: ex pte autem potetie quando obicit de se est magne entitatis: r de se bñ cognoscibile: sed ipsa potetia est debilis: aut ipedita: r sic cu difficultate cognoscitur intelligentie separe di. pho in phemio metha. q vniuersalia sunt difficultia ad cognoscendum: r scdo metha. q sicut se habet oculus noctue ad lucē solis: ita intellectus n ad manifestissima in natura. cognitio ergo intelligentia est difficilis ex defectu intellectus humani cognitio vero motus est difficilis ex defectu ipsius motus modica habentis entitatem. (Aut. n. in priuationes). Secundo arguit pho sic necessario motus est pura priuatio vt pura potetia: aut actus perfectus vel actus imperfectus: f3 motus non est pura priuatio nec pura potetia nec actus perfectus: igitur est actus imperfectus: tenet omnia cu maior ex sufficiencia diuisione: r minor arguitur: non. n. est pura priuatio cu p motu n sp mouetur mobile ad non ens: imo sepe mouetur ad ens: non etiam est pura potetia cu mobile existens in pura potetia non mouetur: non etiam est actus perfectus r completus cu nūq motus habeat oēs suas ptes simul: nec illud qd acquiritur p motum sit in mobili totum simul: sed vna pars est acquisita r reliqua acquirenda: id cuius difficultate cognoscitur motus qd sit: sicut cu difficultate cognoscit illud qd non est: r licz sit difficile cognoscere motum quid sit: non tamen est impossibile: cu motus sit actus in potetia f3 q in potentia r sic actus imperfectus. Le.li. (Autem in priuationem necesse est ponere motum aut in potentia pura aut in actu simpliciter completum r perfectum: hoc aut nullum videtur contingere). I. possibile neq conueniens: relinquit reliquit igitur p dictus: modus actus quidem quendam esse motum: sed huius actus qualē diximus. I. imperfectum in completum r diminutum: r pp hoc difficile quidē videre ē qd sit motus: contingente autem esse illā cognitionem r non impossibile: et manifestum est ex dictis.

Morandum f3 I. motus est actus imperfectus: puto tñ illud conclusa a pho. I. motus est actus imperfectus: puto tñ illud non esse verum: q2 aliqd est actus imperfectus q non est motus. I. albedo vel caliditas vt vnū ac etia relatio r alij respectus. I. Bñ p3a possumus concludere vt ostendit antiquus motus non est actus purus in potentia pura sed actus admixtus potetie per quā igitur mobile comparatur in actu r parit in potentia. (Mouet aut). Quarta conclusio motus est actus mobilis inquantū mobile. Ista conclusio sic arguit pho: motus est actus mouens r mobilis: sed non est actus mouens inquantū motus: et igitur est actus mobilis inquantū mobile: tunc cō

sequentia cu maior: q2 motus est actus cuius q mouet r mouetur: dictum est enim supra q omnem mouens phum mouetur. I. mouens in potentia: cuius imobilitas est quies. I. q aliquando mouet r aliquando non mouetur: r cessat a moueri imobilitas est vera quies: minor vero declaratur dupliciter. Primo q2 mouens non mouetur nisi inquantū tanq3a pfect sed accūda mouet q tanq3a r paratur: q2 aliqd est mouens qd non tēgitur nec patitur. I. p3a motus igitur accūda mouet q mouetur Le.li. Mouetur aut r mouens omne pfectū licet deum est cu sit potentia mobile r cuius imobilitas quies est: et motus est tanq3a sic r aliquid non huius imobilitas q est et ad hoc em agere dicitur per se mouens q: agere inquantū imobilitas in corpore est hoc autem actionem r motum facit: tanq3a p3a agere et mouens quare simul agere r paratur: vñ motus actus mobilis est inquantū mobile: accūda aut hoc tactu motus. I. accūda mouet q tanq3a r paratur: quare simul agere r paratur agere non autem paratur inquantū agere sed inquantū mobile. Secundo arguitur plus illa minorē sic oē mouens mouet fm q est in actu: si mouetur hoc est fm qd est in potentia: sed motus est actus entis vt est in potentia: r non vt est in actu igitur motus non est actus mouentis inquantū mouens: p3a consequentia cu minor ex determinans in alio capitulo. Et maior tenet inductiue: nō oē mouens aut mouet f3 substantia: aut fm quantitate: aut fm aliquo alio: p3a predicatio memorata: si mouet fm substantia ipsius est mouens in actu p formā substantialem hōis. Si autem mouens mouet fm quantitate: videlicet q sit actu quantitas: r q sit in actu p quantitate: si vero mouet fm qualitate: op3 q sit actu q: le: r q sit in actu p qualitate: caliditas em actus r non calidum in potentia: pducit caliditate. Le.li. (Spēs aut). I. id est actus r forma semp exmanabunt aliqua mouens aut em hoc est. I. substantia aut qualis aut quanta q tria principia r cā motus: cu moueat vt actu bñ facit ex potentia existente homine hominem.

Morandum fm cōmentato: i cōmentato. r q oē q mouet ex eis q mouet in potentia quando cessat a motu r cessatio eius fuerit vā qd non mouet nisi. mouetur: r tale mouens r motus sūt illa quop3a mā est eadez vt declarant est i libro pygeneos: r iō corpa celestia nō mouent ab illis q mouent. I. Dne p3a r dicitur ad h q mouens i mouēdo moueat f3 p3a r p3a: p3a est h q tale mouens aīa sit mouens i potetia q aliquid moueat: r aliquid nō moueat in q pducit et intelligit q mouens r motus debeat cōicare in mā: sic q eadez sit mā mouentis r motus: ad hūc intellectum q mā mouens possit esse sub forma motus r cōtra f3 idēduū vel f3 p3a r q2 cōtra de r itelligentiā nō sic cōicat cū mā in hīs inferiorib3 aō nō op3 q in mouēdo h inferiora moueat ab illis: mā em hōz inferiora non pōt esse sub forma celi: nec materia celi potest esse sub forma horum inferiorum. Secunda conclusio est q cessatio a motu mouens sit vera q cessatio q cu mouens cessat a motu vere cessat: qm vera quies nō cōpetit vere nisi corporibus fm cōmentato: hic. Ideo nō oportet formam substantialem in mouendo moueri ab aliquo suo motore: nec oportet sensibilibus propriis vel communibus moueri ab aliquo quando mouent sensus exterior: quoniam talis post cessationem a motu non vere quiescit: cum nō sint corpora. Et manebit igitur illis eadez conclusionibus oē mouens mouetur: nec op3 q omne tale mouens aliquid quod motus mouetur ab illo: q: sicut motus tanq3a

Lex. 1046.

differt a mouente qd nō habet potentia agēdi in ipso: s; sufficit qd ē hmoi mouens moueat ab aliquo motozita qd si ignis mouet parietē a se ad id ipso nō ē qd ē motus a parietē sed sufficit ē moueri ab aere imēdiato si bī nō ēis opz bmoi mouēs mouet motu eiusdē spēt: qz aliqd mouens pōt moueri localitē: pōt mouere motu augmētationis vel dīminutiōis absq; eo qd moueatur ali motu sed sufficit qd moueat ab aliquo suo moto: siue sit eiusdē spēt vel generis vel altēius specid vel generis non est cura.

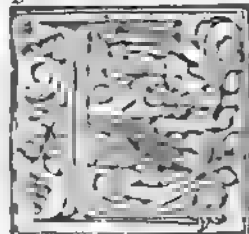
Secundo

notandū fm cōmentatōzē cōdē cōmēto qd p nro. indurixit hāc differētiā ad hoc vt diffinat motū per istā aliā diffiniōem qd est notioz pūma: s; pūma magis de mōstrat substantiā motū ista. n. est differētia materialis pūma sūt est fm formā. Pūma ppositio cōmētū ista qd mobile est differētia motus: pbatat substantiā forme accidētalis est differētia illius: vt patuit de nalo qui est differētia symmetrie et pspicuo qd est differētia coloris: qdlibet enī istoz adueniēs generi cōstituit spēm: s; mobile est substantiā motus: igit mobile est differētia motū. Secūda ppositio: cōstituit differētiā motus: pbatat eūdem differētiā cōstitutū cōstitutū sed mobile est differētia motū igit mobile cōstituit differētiā motus. Sicut. n. ens in potētia: qz est differētia motus cōstituit differētiā motus: pūma motus: ita mobile cōstituit secūda differētiā motus: ex quo est differētia motus. Tertia ppositio: differētiā secūda est notioz pūma: psequētia qz differētia secūda differētiā est notioz differētia pūma differētiā motū est. n. mobile qd ens in potētia: sicut notū ē aliqd moueri qd ens ē in potētia ad vltiorē pfectiōē. Quarta ppositio: pūma diffinitio magis declarat quiditatem motū qd scōda diffinitio: pbatat: diffinitio data p oīaz formale magis declarat quiditatem diffinitio data p differētiā materialē: s; pūma diffinitio dat p oīaz formale motū: s; scōda p oīaz mōlem eiusdē: ita p oīaz cōmētū: nō quod qd ens magis hz quiditatem a forma qd a mō: et minor declarat: oīaz posita in pūma diffinitio est pūma motū. ens fm qd in potētia sūt in scōda diffinitio posita est posterioz motus: s; mobile inquantū mobile igit est oīaz mōlem. Ex hīs qd p p p diffinitio videt formalis: et scōda mōlem: qz pūma dat p pūma simplr diffinitio: scōda vō dat p differētiā posterioz diffinitio: licet enī substantiā motus sit pūma motū: tamē substantiā motus vt includit respectū actualē ad motū est posterioz motū: mōlem. n. est pūma quātitate: tū quātitas est pūma mōlem quāta: ita illud quod mouetur est pūma motū: tamen motus est pūma mobili inquantum mouetur.

Contra

data in cōfusione de actiōe et re: actione: ac ē in cōmētō dubitatur qd fm pūma hic mouēs est in actu et motū in potētia: vñ quod qd mouet et agit fm qd est in actu: et moueat patet s; qd est in potētia igit nullū mouēs patet a suo moto. Itē potētia motus debz excedere potētia mōlem per Aristo. scōda cōmētū in de motu alibi. Si igit idē respectū eiusdē est mouens et motum idē respectū eiusdē est excedens et cōstitutū quod est in cōfusione: quāta tunc a pportōe minoris inēqualitatis pūma actiō. Rādū vultus ad hāc difficultatē cōcludēdo qd motus est mouēs et motū in actu et in potētia nō respectū eiusdē: s; rōne quēto pūma qd si ignis agit in aquā et repānat ab illa nō fm rādū quāta: agit et patitur sed fm cōstitutū agit et fm locatū patitur: quāto vō fm cōstitutū

tem agit et fm frigiditatem patitur. Itā rñsio est cōtra de terminationē Aris. in libro de generatiōe ponētis actiō nem et reactionē nō tātū in cōmētū nō hñtibus symbolus: sed et hñtibus symbolis: ignis. v. agēs in aeternū nō agit nec patitur fm caliditatem: s; fm fm siccitatem remittendo hñtūatē aeris: nec pōt dici siccitatem ignis agere et nō pati: qz tunc nō ē mouēs moueret positis hñtibus duabus cōditōibus expresse in ista. Et si ponat agit frigiditas in caliditate certū ē qd frigiditas remittit in frigiditate et caliditas in caliditate: qd nō ēst nisi caliditas ageret in frigiditate et remitteret ab illa: tū difficultas magis spectat ad libz de gñatione: nec hñt mouetur bō difficultas: nisi vñ habeatur completa notio littere. Dicendum igit qd ista est mouēs et motū in actu et in potētia et respectū eiusdē: et fm idē: sed non eodē modo vñ quibet qualitas pūma est actiua et passiva: id caliditas respectū frigiditatis in actu est inqūta actiua: et in potētia inqūta passiva: ignis ergo agit in aquā nō in cōstitutū passiuū sed inqūta actiua: et patitur ab aquā nō inqūta actiua: s; inqūta passiuū: alioz ergo mouēs nō moueat a moto inqūta motū: tū mouens inqūta mobile mouetur a moto inqūta motū: ita cōcedo qd caliditas excedit frigiditatem: et cōtra s; nō eodē mōlem caliditas tenet vt actiua excedit frigiditatem vt passiva et frigiditas vt actiua excedit caliditatem vt passiva: sic. n. maior ē actiuitas caliditatis: qd est resistētia frigiditatis. ita maior est actiuitas frigiditatis qd sit resistētia caliditatis: et ly min⁹ agit in mai⁹ in agit a pportōne maioris leqūtatē: ex quo mai⁹ est actiuitas minoris qd resistētia maioris. Et si ex hīs cōcludit qd ignis nūq; assilabit sibi aquā qz cōtinue fiet actiua et reactio iterilla duo: dī qd Aristo. nō vult ē mouens in tota sua actiōe moueri suppositis illis duob⁹ cōditōib⁹: s; in principio vñ dato qd maior sit actiuitas passiuā qd sit resistētia agentis: ex quo enī ignis applicat⁹ certe aque ē simplr potēti⁹ aqua ly in principio patiat⁹: tū in pcessu tū debilitat vñ tū aq quod frigiditas est minoris actiuitatis qd sit caliditas ignis resistētie et.



Indubiū au

tem). Istud est tertū capitulum hui⁹ pūmi tractat⁹ tertū physicoz in quo expōditur manifestū substantiā motū cōparatō ipmā ad motū: et qd ad mobile et motū: ita: in qd p facit qd nō est. In secūda vō mouet dubitatio de actiōe et passioe: vñ sint idē vel diuersa: et in quo sūt substantiē: vñ in agente et patiente ibi. (Vabz aut defectum). In pūma parte plus ponit duas cōclusiones: qz pūma est ista. Motus est in mobili tanq; in subiecto. Scōda conclusio. Motus est actus motui et mobilis ibi. (Motui autem). Prima conclusio arguitur sic: omnis actus mobilis proueniens a mouente est substantiē in mobili: s; motus est actus mobilis proueniens a mouente: igitur motus est substantiē in mobili: patz consequentia cum maiori per ea que dicta sunt: quoniam mouēs fm qd huius pūma opationes non recipit in seipso: igitur opz recipiatur in mobili: mōlem: vō ē eiusdē: quoniam mobilis fm qd huius est in potētia nō ab eo s; qd hui⁹ nō pūma motus sed a mouente. Et hoc est solū cum eadē antiquo p quēdam in quo est motū: abieciat vñ in mouente vel in moto: et patz qd in moto: ex

Liber tertius.

quo mot⁹ ē act⁹ entis in potētia fm q^o in potētia. ⁊ est actus mobilis inquantū mobile. I.e. li. (Et dubiū autē manifestū est ipsoz annuoz per ea que oca sunt q^o ē motus i mobili tanq^o in subiecto: actus. n. bu⁹). s. mobilis. Et ab hoc videtur a moueri ē motus.

Contra istā cōclusionem arguit sicli motus est ut accue in mobili ⁊ moto subiecto moueretur oīa accidētia illius p Arist. quāto p physicoz: igit motus mouet: contra determinatiōem pbi quinto physicoz: secūdo sequit q in aliquo est motus qd nō mouetur cōtra pbi in pcedētū capitulo: ⁊ pbat consequētia de puero nūc pmo nato: cuius mācōtinue ante hoc si mouebatur: ⁊ pīnue post hoc mouebitur in puero quidem est motus ⁊ nō mouetur: qz omne qd mouet prius mouebatur. 6. physicozum. Tercio descendat terra versus centrū mundi: ⁊ qz to vtrum motus ille sit subiectiue in terra vel in materia terre: nō in terra: qz septimo physicoz dicit cōmentato ⁊ opo ut agēs agere in rē fm se tota3 distincta3 cōstat aut motū illū esse a forma terre cuius illa est pō nō etiā in mā: qz tunc materia nāliter descēderet: cōsequenter reīclinaret motui cōtrario: nec esset indifferēs ad oēm motuz: que oīa sūt falsa. Quarto si motus successiue est subiectiue ī mobili: p idē mutatio īdiuisibilis: qz cōcesso: sedt aliqd moueri qd nūq mouebat nec vnq mouebit ꝑ physicoz physicoz: ⁊ pbatur consequētia: qz subiectū istius mutationis mouetur: vt suppono: ergo illa mutatio mouetur ⁊ nunq mouebatur neq mouebitur: qz nō sūt neq erit. Itē sequit q īdiuisibile est diuisibile: quoniam ī mutatio localis celī durans solum pto hoc instanti īdiuisibilis: qz se habet vt punctus in linea: est diuisibilis qz est subiectiue in toto celo: qz quidē fm se ⁊ quālibet eius partē ē mutatum hac mutatione. ¶ Ad primū dicit q nō incōuenit motū moueri p accidēs ad motū sui subiecti: sicut nō incōuenit motus esse subiectus motus p accidēs quīto p physicoz. Et si arguit sicalteratio non aliteratur: neqz augmētatio augetur: igitur motus localis nō mouetur localiter: negatur consequētia: qz nō si aliqd subiectum aliteratur vel augetur: opz omne q est in eo aliterari vel augeri: sed bene opz oē q est in eo moueri localiter: si ipm mouetur localiter: ideo nō soluz motus localis: sed ē motus alterationis ⁊ augmētationis mouetur localiter p accidēs ad motū sui subiecti. ¶ Ad secundū cōcedo cōclusionem: nō tamen esset possibile in aliquo esse motū subiectiue ⁊ nō moueri neqz incipere moueri: ⁊ hec est intētiō Aristi. ibi: cōcesso q puer incipēs ē moueri: nō opz oīa concedē q mouebatur fm se totū: sed sufficit q mouebat ꝑ partē. Et ita determinat ꝑ hūc sexto physicozum dī. Omne q sit pꝑ se habet fm totū vel fm partē: sufficit enī sibi q nō datur motus p īceptionē: de ꝑsentē sed q ante oē motū fuit motus. ¶ Ad tertiū cōcedo q ille motus est subiectiue tam in terra q in prima materia: ideo forma terre inducēs illum motū agit cum in rez distincta a se: ⁊ ꝑ totū ex quo agit illum in materia ⁊ cōsequenter in toto mundo. Et cōcedo illam materiā naturaliter moueri deo suū: nō tamē reīclinat motū surū: quia talis naturalitas nō prouenit ex inclinatione passiuā materię sed ex inclinatione actiua formę materia nāq pꝑma īdifferēs ē ex sui natura ad omne motū nō opz dinariū in formā substatīalem. ¶ Ad quartū cōcedo: tūc cōclusiō induca de eo q per accidēs mouetur: non aut de eo q per se mouet: ⁊ psequenter dicatur q sicut

gradus tenuitatis qualitas est indivisibilis in se
et durabilis et non est subiecti vel quantitatis in qua
extremum ista mutatio subiecti est indivisibilis ratione
temporis: quia non habet partem praeteritam nec futuram: et est
invisibilis divisione subiecti sic quod est tota in toto: et pars
in parte: non tamen manens in toto neque in parte
si per instantia. *Medius autem. Secunda conclusio. mo-
tus est actus motui et mobilis. Istam conclusionem phi-
losophus dupliciter probat. Et primo sic: id est, actus mo-
tui et mobilis: sed non videtur alius actus quam motus: er-
go et. patet consequentia cum minori: et maior arguitur
idem est actus agentis et patientis: sed omne agens
est motui: et omne patiens mobile: igitur idem est actus
motui et mobilis: patet consequentia cum secunda parte
antecedens. maior autem est clara inductive: quoniam ca-
lfactio est actus calefactus et calefactus: et frigefactio est
actus frigefactus et frigefactus: et sic de alijs. I. e. l. (Mo-
tui autem actus non alius est ab actu mobilis: operentur
idem est actus motui versus). s. scilicet motus quam operari. Quo-
tū quidem enim est in ipso posse pati motum aut in ipso operari
et actus vel agere sed est ipsius motus actui mobilis.*

Memorandum

¶ patiens est una in subiecto ⁊ duo in distinctione. Ex
militar est de motore ⁊ motore ad ens calefactio nū-
ro est agēis ⁊ patiēis ita q̄ de eodē subiecto : vep̄ est
dicere bec est actio agēis ⁊ patiēis tamē ꝑꝑ̄ diuersas
rōnes ⁊ distinctiones est enī actio agēis inquantū est
ab agēte ⁊ est actio patiēis inquantū recipit in passio
(Quare similiter . Secundo sic qualis est habundo
vnius ad duo ⁊ duo vni ad vnum ⁊ ascendētis ⁊ de
scendētis ita est habundo motui ad mobilē sed idē
spatiū est vnius ad duo ⁊ duoꝝ ad vnu ⁊ descendē-
tis ⁊ ascendētis agif idē mot⁹ est motui ⁊ mobili par-
tē sequētia qꝫ mot⁹ sui ī spatio ⁊ ex pꝑositiōe maiōris ad
min⁹ ⁊ minōris ad mai⁹ . pꝫ pꝫ ascendētis est no-
ta qꝫ sicut iūicē sūt correlatiui ouplū ⁊ dimidiū rōne
vni⁹ ⁊ duoꝝ : aut ascendēs ⁊ descendēs : sicut ascēsus ⁊ de-
scēsus ita iūicē referūt correlatiue motui ⁊ mobili
vt patuit in pꝫ capto bul⁹ primi tractat⁹ . Scōs pꝫ as-
cendētis ex se ē māifesta : qꝫ idē ītualiū nūero est itē
locū ascendētis ⁊ locū descendētis p̄ eādē enī lineam
nūo mouet ignis ad pꝫanū lune ⁊ terra ad mediū mō-
di . l . h . (Quare silt vni⁹ vniqꝫ act⁹ ē sicut idē spāuū
ē vni⁹ ad duo ⁊ duoꝝ ad vnu ⁊ ascendētis ⁊ descēdēs

Notandū

kōi ad p^m: pportio n. inter vnū ⁊ duo eadē fm q^d est
 inter duo ⁊ est duo s; q^d est pportio vni^a ad duo: q^d est
 eadē dū: est alia ⁊ pportio ē duoꝝ ad vnū q^d est duplū
 Intēdo 2^a ē q^d pportio triplū lumū. s. mātrū: formū
 lūcū tāū: ⁊ pūz materialū ⁊ pūz formalū: pportio ac
 cepta materialū tāū nō ē nisi spaciū itēceptū intē ma
 ius ⁊ min^{or}: aut inter eqūlū: ⁊ sic pportio duoꝝ ad vnū
 re ⁊ rōne est pportio vni^a ad duo: q^d spaciū intē duo ⁊
 vnū re ⁊ rōne est spaciū intē duo et vnū: inter vnū ⁊
 duo. Pportio accepta formalū tāū est bīudo ma
 ioris ad min^{or}: ⁊ equalis ad equalē: sic pportio duo
 rū ad vnū nullo mō est pportio vni^a ad duo: q^d ppor
 tio vni^a ad duo est pportio maioris īeqūlantis: ⁊ ppor
 tio vni^a ad duo ē pportio minoris īneqūlantis. Cōstāt
 atq^d pportio maioris īeqūlantis nō est pportio mino
 ris īneqūlantis cū nunq^d s; ea s; relatio duoꝝ cōpōsi
 toꝝ. Sēp. n. variato termino ⁊ fūdāmto variat relatio

phibico rum.

¶ qz vnum nō est duo: neqz eōdē modo, habiūdo seu relatio vnius ad duo nō potest esse habiūdo seu relatio vnius ad duo aut duo p aut vnum hmoi aut habiūdo vel relatio dicitur ppositio. Proportio autē accipitur partiz formalit: et partim materialit: est spaciū inter: et partim inter maius et minus aut inter equalia: vt est ab vno in aliud vel econtra. Et sic proportio duorum ad vnum et proportio vnius ad duo sunt idē subo: et differunt ratione: sunt. n. idē subiecto: qz idē spaciū numero est inter duo et vnum et inter vnum et duo: differunt autē ratione qz illud spaciū vt est a duobus ad vnum nō est illud spaciū vt est ab vno ad duo: sicut mobile vt est in .a. pūcto nō est illud mobile vt est in .b. pūcto s; Arist. qz in phibico pūctus et pūctus est .b. pūctus. ad est ipote.

Secundo

notādum fm cōmentato: em eo dō cōmento qz ascēsus et de scēsus sunt idē fm qz sunt motus inter duo: quoniam in respectu superioris dicitur ascēsus et in respectu inferioris dicitur de scēsus: diffinitio tamen nō est eadē ascēsus et de scēsus: itz ambe sint idē fm subiectū. Intētio cōmentato: est vt supra qz ascēsus et de scēsus pnt importare materiā tantū: aut formā tantū: aut partiz formā: et partim materiā. Si importat materiā tantū: sic ascēsus et de scēsus sūt idē vt ratio ē qz linea p quā sit ascēsus et ratio ē linea p quā sit de scēsus. Si importat formā tantū: sic nullo modo ascēsus et de scēsus: sicut nullo modo motus sursum ē motus deorsū: cū sint motus cōtra rī: neqz aliquo mō relatio que refert sursum ad deorsū: est relatio que refert deorsū ad sursum. Si vō importat formā et materiā similis est cōcedendū qz ascēsus et de scēsus sūt idē fm subm: et differunt ratione: qm eadem est linea numero p quā sit ascēsus et de scēsus: linea tamen vt per eā sit ascēsus nō est linea vt per eā sit de scēsus: sicut neqz linea vt incipit ab .a. pūcto ē linea vt incipit ab .b. pūcto: neqz linea vt terminat ad .a. pūctū est linea vt terminat ad .b. pūctū: aliter .a. pūctus esset .b. pūctus: qd est impossibile. Dicit aliter Burleus qz cōmentato: forte in suo ydiomate per ascēsus intelligit recessū et per de scēsus intelligit accessū: et ita ut accessus et recessus sūt idē subo: quoniam idē motus numero ē accessus et recessus: s; nō sūt idē ratione: qz motus dicitur recessus vt est a termino a quo: et dicitur accessus vt est a termino ad quē: et ista expositio etia; satisfaciū cōmentato: sicut idē intēsus est et remissus fm subm: non autē fm rationē: eadē .n. albedo numero est intēsa et remissa: sed diuersis rationib; est. n. intēsa vt distat a n gradu et est remissa vt est piqua nō gradu. Decem sunt. ¶ Sz cōtra: dicit dubitat si idē est spaciū duoz ad vnum et econtra et ascendēis et descendēis: igit numerās a duobus ad vnum numerat ab vno ad duo: et motū ascendēdo mouet descendēdo: similiter si eadē ē calefactio agētis et patientis: et idē est motus motū et mobilis: igit si patientis calefit agens calefit: et si mobile mouet motus mouet: que oīa sūt icōueniētia. Respōdet pbs negādo quālibet illaz consequētiā p di. qz s; sūt idē fm subm nō tamen sūt idē fm rationē: ita qz licet idē sit spaciū inter duo et vnum et inter vnum et duo: tamē spaciū vt incipit a duobus nō est spaciū vt terminatur ad vnum: et spaciū vt incipit ab vno nō est spaciū vt terminat ad duo. Similiter eadē est linea p quam mouetur ascendēs et descendēs: tamen linea vt terminatur in sursum nō est linea vt terminat in deorsū: et ita eadē calefactio numero est agētis et patientis: s; nō eadē calefactio n. vt ē agētis dicitur calefactio et vt

est patientis dicitur calefieri. Cōsimiliter dicitur de mouēte et moto: qz idē motus numero est actus vniūsp; sed ratio est alia. Addeus. n. vt est a mouente dicitur mouere et vt est a mobili dicitur moueri. Le. li. (Dec. n. sūt quidē vnum fm subiectum: ratio autem nō est vna. Similis est in mouente et moto).

Notandum

fm cōmentato: et cōmēto: .8. q. 1. et de moto: et moto qm actio facta inter illa ē eadē: s; in respectu alterius dicitur mouere et in respectu reliqui dicitur moueri et sūt valde opposita: s; enī idē sit mouens et qd mouet et idē sit mouere et moueri: tamē mouere et moueri dicitur opposita rōne respectu opposito p. s. actio nis et passionis: qz reperiunt in motu: p quo p vnum. s. p actionē motus dicitur mouere et p aliū dicitur moueri scilicet per passionem. ¶ Sed dubitat cum diffinitio significet qd itate; rei: et vna res nō hz mlti vnam quiditatem: quomodo hz multas diffinitōes. Respōdet qd eadem quiditas est multipliciter in multis reb; et ex hz multis dicitur hz: humanitas. n. est quiditas hoīs cōmūta nō ē rōnabilitati et aialitati: s; ē disciplinabilitati et risibilitati: adeo vt coniungit rōnabilitati hz vna diffinitio: s. aial rationale vt coniungit disciplinabilitati hz alia diffinitio ē aial disciplinabile: vt vō coniungit risibilitati hz alia vt puta animal risibile: ita spaciū iter. a. et b. coniungit. a. et coniungit. b. vt coniungit. a. habz vna diffinitio: vt coniungit. b. hz alia diffinitio nem: cū igitur qd itas eo modo se offerat intellectu: quomodo repit in reb; itellect; pnter format diuersas diffinitioes cōrespondētes diffinitioib; et modis quos inuenit in reb;.

Circa

predicta de motu occurrūt quatuor et vna pmo vna motus hz et arguitur qz nō. Primo qz oē qz est: est in instā: motus est in instā: igit motus nō est: pater cōsequētia cū maior: minor vō est Arist. sexto phibico p arguit m illa minor sic si motus est in instā et motus est finitus et successiuus: igit motus est finitus et successiuus: itz instā: cōsequēs iposibile: qz si motus est finitus et instā: igit finitū motus sūt in instā: et p cōsequens eius dē motus. duo mutata ē aut duo sines sūt in eodē instā: qz est iposibile. Similiter si motus est successiuus et instā: igit motus hz ptes in ptem succedentes in instā: qz nō est possibile data indiuisibilitate instāis. Secōdo sic: si motus est aut fuit: sequit quod aliqd est vel fuit: et tamen pōt esse qz illud nunq fuit cōtra determinatiōē Arist. septimo Ethico p di. hoc solo pūat de genita facere ingenitū: p batur cōsequētia qz iste motus hzalis est aut fuit demonstrando motū quo mouent in tota hac hzora: et tū potest ēē qz iste motus hzalis nunq fuit: qz pōt esse qz tu nō mouebaris p istaz hzora; et quo moueri p totaz hac hzora; dependet a voluntate tua. Tercio sequit qz a pporione equalitatis sit motus cōtra p m secundo celi et octauo phibico p: et p batur cōsequētia ponendo qz a mobile cōtinue fuit motum et cōtinue mouebitur in aliquo medio minoris resistētie qz ipm fuit pōne: et p hoc instā: tantū sit tanta resistētia medij qz pōt. a. et arguit sic. a. imediate ante hoc mouebatur et imediate post hoc mouebatur: igit ista mouet: p cōsequētia qz necessario isti motus duo hzales cōtinuatur si tpa in quibus sūt illi motus cōtinuant: sed tanta est resistētia quāta actiua: igit a pporione equalitatis sit motus. Quarto sequit qd libz mobile localiter cōtinuatur in instā: et loca. is moueri p batur et pōne qz

Liber tertius.

In tota hora futura a mobile pertransibit pedale spatium: sequitur quod immediate post hoc pertransibit illud spatium: quod immediate post hoc erit pertransitio totius spatij semper. n. est totus motus si est aliqua pars motus: et de tota quod in prima medietate hore mouebit velocitate vt quatuor: et in secunda mouebit velocitate vt. 3. sed quod prius per tota ista horam. a. mouebit vniformiter et diffinitur: quia prius mouebit motu prius aut scilicet medietatis et motu totius hore: et motus prius medietatis semper erit vniformis: ac et motus secunde medietatis et motus totius hore erit diffinitus: igitur prius mouebit motu vniformi et diffinito. Notandum quod istud dubium inducitur est non per opinionem Zenonis et Parmenidis et Melissi negantium simpliciter motum sed per opinionem quorundam moderatiorum dicentium nullum motum esse per rationes primas: sed bene motum fuisse vel fore: aut posse esse: et quod hoc fuit intentio Arist. et cum allegat contra eos aliquid talium: motus est in mobile: motus est actus mobilis: autem in potentia: motus est actus imperfectus: autem motui et mobili omnes istas intelligendas esse de presentis et futuro: et ita gloriatur ostendere alias proponentes per se et commentarios que videtur inferre motum esse. Ista opinio iterum in seipsam quoniam negans motum esse loquens et loquentes assumat motum esse: et dicitur. n. quod impossibile est aliquid esse in loco vel ambulare: et quod non est possibile aliquid calefieri vel frigidari quod enim diffinitur et per commune modum loquendi. Arist. et primo physico per non per aliam primam maiorem et neque seipsum et octavo physico per per aliam primam maiorem et: quia talia non possunt per aliam nisi per transmutationem et motum: et commentariarum: possit autem quod talis de presentis non potest demonstrari aliquam proportionem de presentis vel futuro: Ideo hoc opinio est relinquenda et soluenda sunt rationes. Ad primum de quod sicut indiuisibile mouetur per accidens ad motum diuisibilem: ita motus finitus ac successiuus et diuisibilis in partes est diuisibilis in instanti indiuisibili per accidens ratione sui mutati esse: quod est per se in instanti: et cum per hoc dicitur. 6. physico quod motus non est in instanti loquitur per se et non per accidens et licet concedatur quod motus finitus et successiuus sit in instanti: non tamen necesse est procedere motum esse finitum et successiuum in instanti: preterea. n. quod ipse calidus et pluuiofus est in celo nullum tamen sit esse calidus vel pluuiofus in celo cum in celo nulla sit pluuia neque caliditas. Ad secundum conceditur conclusio et ad primum de hoc solo prius deus genitus facit in gentia. Vnde dicitur quod locus nullum gentium facit in gentium: tamen aliquod gentium potest facere non esse gentium: omnino tamen deus et cetera non dependeat a futuro: nunc autem hunc motum fuisse demonstrando totum motum horalem dependere a futuro: dixit tamen alias in localibus quod totus motus horalis est: non tamen fuit nec erit sed tamen per eius aliam tamen rationem localem per se non est verum. Ad tertium negatur prima: et ad probationem qua arguitur. a. id moueri negatur prima: et cum dicitur hunc motum inuicem continuari sicut et tempus in quibus sunt: dicendum quod duplex est continuatio: vna per se et per accidens continuatio per se illa quod peruenit ex proprio copulatio per se inuicem: continuatio autem per accidens est illa quod peruenit ex copulatione aliorum in se: et continuatio supradicta est continuatio per se: quod prouenit ex illa que est proprio copulatione per se inuicem: continuatio albedinis et nigredinis in eadem superficie est continuatio per accidens cum peruenit ex continuatione superficie et non proprio: ita in proposito illi motus continuatur per accidens ad solam continuationem per se per se inuicem: ita quod est et non est motus super proprio continuatur motus quod est motus et cetera pro hoc motum ad mouetur. a. quod nullus est

mutatus esse prius illos duos motus ex quibus sequitur quod illi motus sunt continui per accidens et diffinitum per se: quia per eadem non sit vnus motus. Ad quartam negatur prima ad probationem et quod licet tota pertransitio immediate post hoc erit non in prima medietate post hoc pertransit pedale spatium: imo nullum spatium immediate post hoc pertransit per se hore sed in tota hore pertransit totum spatium et immediate hore medietas spatium sit in alia parte proportionatur. Item in casu isto dicitur quod. a. non prius per tota horam mouebit: quia in medio instanti non mouebit. ex quo motus prius medietatis et motus secunde medietatis non prouenit in instanti et per se in instanti erit per accidens ad primum et per se per se. a. moueri per tota horam: et in medio instanti: et per se per se moueri simul vniformiter et diffinitur: ita in prima medietate hore quod in secunda mouebit motu vniformi et diffinito: vnde ita in prima quod in secunda medietate hore mouebit tamen vniformiter in medio aut in instanti mouebit per se diffinito: quia mouebit tamen motu diffinito copioso ex motibus illarum medietatum: et hoc posito quod illi motus per se conueniunt proprio mutato esse.

Secundum dubium vtrum motus localis differat a motu in co et spatio et arguitur quod non inducendo quomodo inueniuntur preterea assumptum. Primum inconueniens quod per totum celum est in infinitum motus extensus: quia ab eterno fuit motus in celo vniformiter in acquiritur: nullus desinebat et cetera. per prima cum maiorem: minor declaratur: quia nullus motus celi contrariebat a suo principio: propter defectum sui vel agens quod fuit et agens et cetera: valiter fuerit: nec illi motui aliquid dicitur: uno sequitur quod subito inducitur totus motus localis ex quo non habet resistere sicut lumen in medio. Secundum inconueniens quod motus celi est infinitus potentie: quia motus celi horalis est aliquid potentie cum sit productus caliditatis per metheorum et dicitur in duplo maioris potentie et sic in infinitum: omnis enim effectus productus a motu vnus hore per se per se a motu vnus diei et plus quam in duplo maior. Tertium inconueniens est quod aliquid agens naturale agit fortius in partem remotam quam in proximam: quoniam velocior est motus idem cum in parte distante baculi reuoluit a manu tua quam per proximam: et quod illud sit inconueniens per se altera dicitur et in motu locali intelligitur mouetur velocius partes equales celi vbi de esse: quod partes polares vbi de non esse. Quartum inconueniens quod motus localis habet partes intensius quod non est procedendum quod terminus eius ad quod. f. vbi non habet partes intensius: et quod illud sequitur per se ad primum. Primo quia motus localis est intensus: et omnis intensio sit per additionem per se ad partes eodem subiecto. Secundo mouetur. a. b. mobile: igitur motus vtriusque per totam horam si in medio instanti adueniret vnus alius mobile duplicem cum. a. motum. b. mobile: tamen fortius alius motus superadditur primo motui ex quibus fieret motus in duplo intensior. Tertio quia in medio instanti hore erit prima medietas motus et per quarta eiusdem motus: et per 3. et sic in infinitum: et hoc in eodem mobili. Quarto quia si in prima medietate mouetur. b. gradu vt 4. et in prima solus gradu vt vnus: tamen mouetur in quadruplo velocius: et per se per se proportionem quadrupla: omnis proportio quadrupla componitur ex duobus duplicibus equalibus: igitur motus in medietate componitur ex duobus partibus intensius equalibus. Nota quod istud dubium introducitur est per opinionem et cetera de motu locali non distinguenda mobilia per opinionem gregori de aristoteli motu locali non distinguenda a spatio vel loco

Phisicorum.

contra quas opiniones arguitur maxime 3 etiam multi-
pliciter 1^a p^o sic: Si deus annihilaret eis fieri ultimam
spem motus sicut iam mouet: sic ipsae se de terra p^o tunc in-
fere aliter 2^a p^o primo igitur p^o tunc acquirere et alique 3^a alie-
tates: sed non acquireret se nec aliquid parte de nouo:
igitur p^o tunc acquirere motus se de ostendit q^o quod dicitur
autem scilicet quia p^o tunc et posteriora sed non ita mouet
sicut tunc igitur iam acquirere motus localis se de ostendit. Et
confirmat deus po^o in eis annihilare fieri m^o p^o tunc
motus et ultimam spem et ipsas m^o tunc mouere versus vlti-
mam spem: si igitur ille motus esset m^o et ille motus 2^a accu-
sit est habitus et determinatio p^o tunc quod m^o et accu-
sator p^o tunc et 3^a p^o p^o tunc 2^a Sed dato ille sequi-
tur q^o motus rectus est motus circularis et motus vni-
formis est motus disformis 3^a p^o tunc. 1^a p^o tunc: et
probatur p^o tunc dato q^o vnum spem vni et disformi-
ter mouet sicut vel de nouo 2^a p^o tunc mouet cir-
cularis vni et vni et circa centrum p^o tunc et p^o tunc p^o tunc
lecta: tunc per illas opinionem illa p^o tunc et motus rectus et
circularis et p^o tunc vni et disformis et disformis: Imo sequit^r
q^o motus alterationis est motus localis ponendo q^o aliq^o
albedo simul mouet localiter et in se de hoc. hoc albe-
do per opinionem est motus alterationis ac de localis et
que mouet localiter. ¶ Tercio sequit^r q^o aliq^o mot^o lo-
calis est in se de hoc 3^a p^o tunc. 1^a p^o tunc et p^o tunc p^o tunc:
quia aliq^o in se de hoc mouet localiter et q^o motus terre
sursum non est et violens 3^a p^o tunc. 1^a p^o tunc: et p^o tunc
consequenter q^o terra non est violens terre et p^o tunc q^o mo-
tus dat p^o tunc in se de hoc 3^a p^o tunc. 1^a p^o tunc: et p^o tunc p^o tunc:
q^o mobile dat p^o tunc in se de hoc: Imo sequit^r q^o nullus mixtus pot^o
naturaliter localiter moueri q^o mouet motibus 3^a p^o tunc. 1^a p^o tunc:
mixtis elementis 3^a p^o tunc que d^o tunc et motus p^o tunc opinionem
que mouet. ¶ Quarto sequit^r q^o an oem motus locali-
tem finitum fuit motus 3^a p^o tunc. 1^a p^o tunc: et p^o tunc p^o tunc:
quia non an oem mobile finitum fuit motus cum an p^o tunc mo-
tus in se de hoc mouet localiter q^o nullus pot^o p^o tunc nouus mo-
tus localiter fuit null^o g^o tunc sacerdotis q^o et 3^a p^o tunc p^o tunc
et probat p^o tunc. Nam si p^o tunc nouus motus p^o tunc
reut nouus mobile q^o moueret: sic non oem q^o mouetur
p^o tunc mouet 3^a p^o tunc. 1^a p^o tunc: Imo sequit^r q^o h^o tunc
motus non mouet in se de hoc in se de hoc 3^a p^o tunc. 1^a p^o tunc:
et p^o tunc p^o tunc: q^o h^o tunc mobile non mouet: aliquo. 1^a p^o tunc:
motus: et sequit^r p^o tunc q^o aliq^o est motus localis infinite in se
de hoc. Nam mouet vnum mobile vni et vni et gradu vt
octo in quo fit caliditas vt 4^a: et cum q^o grad^o illius
caliditatis mouet vt 1^a: sequit^r q^o in eo q^o tunc ad q^o tunc
fuit infinite grad^o mot^o non coequeat quoz q^o et vt 3^a.
Pro ista p^o tunc et exp^o tunc. Arist. 1^a. topicoz di. neq^o sup^o
abundantia et sup^o abundantia: neq^o vti et vti et vti et vti
et ad motus in se de hoc p^o tunc p^o tunc. nec mot^o mo-
biles et hoc: dixit p^o tunc q^o mot^o et actus entis 1^a po^o tunc
et in po^o tunc et q^o et act^o mobile in q^o tunc mobile et q^o et ino-
bili subit et q^o et act^o motus et mobile 1^a. 6^a. p^o tunc:
q^o mot^o diuidit vni et vti et mobile et t^o tunc et 7^a p^o tunc:
q^o motus localis et alterationis non in se de hoc p^o tunc q^o tunc
nullus p^o tunc mobile loco vlt^o spatio: et ita oia ar^o p^o tunc
et motus localis non est mobile p^o tunc p^o tunc p^o tunc p^o tunc
motus localis non est loco neq^o p^o tunc et et et et et et et et et et
p^o tunc q^o motus localis non est alio respectu coequeat vt
de hoc p^o tunc vti et q^o nullus absolutus est p^o tunc motus
respectu sed t^o tunc et aliq^o absolutus est p^o tunc q^o tunc
p^o tunc et p^o tunc motus igitur non est p^o tunc motus respectu
cum 3^a p^o tunc et p^o tunc motus p^o tunc 1^a p^o tunc: et p^o tunc mo-
tus non est aliq^o respectu. Sed sequit^r q^o motus localis

[illegible]

Tertium dubium verum motus alterationis
sit augmentacionis vel diminutionis vel a qualitate vel a quantitate q̄ acquirit reali-
ter distinctus et arguitur qd nō. Prmo qz aliter ad vnū ter-
minū eēnt duo mot⁹ distincti nūc et spēs p̄p̄nna: qz for-
ma fluxus et fluxus sūt nūero et spēs p̄ns est q̄ phm-
ditio physicoz rei q̄ impossibile est vt duae alteratiōes
vnius rei ducat ad vñā formā: vbi p̄ inopinabile est
q̄ motus diuersi inducant ad eūdē finem: res. n. diuer-
si inducunt ad diuersos fines. Secundo oīs for⁹ q̄ ab
actu et p̄ actione vniū act⁹ et for⁹ est for⁹ fluxus sed
oīs fluxus est hui⁹ et oīs fluxus est for⁹ fluxus et si
eius q̄ oīs fluxus est for⁹ fluxus et nō ē arguitur sic
for⁹ fluxus act⁹ p̄ flux⁹ in cōtinuo postq̄ non

Libertertius.

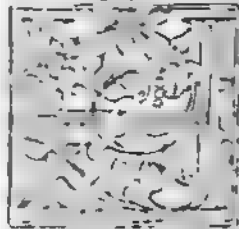
[illegible]

augmentatiois vel diminutiois nō h̄z p̄sētēssuā: sicut
nec motus localis sed solus successus et extensio.
Motus augmentatiois p̄ter has p̄sētēssuās: sicut
dicitur ad quē vñ dicitur illuminationes aduētē excedūt:
sicut duo lūna pueniēt a duob⁹ lūminiois ex q̄b⁹ sit
vna illuminatio itēssōz sicut ex duob⁹ lūminib⁹ vnus
lūmē intēssus. Enā due calēfactiōes lūmē coēssūdunt:
sicut due caliditātē pueniētē sit ex duob⁹ caliditē ex
quib⁹ sit vna calēfactiō imo eadē calēfactiō nūcro p̄
ueniēt nū ab vno calido h̄z p̄sētēssuā sicut lūmē
minus ad quē. ¶ Scđo nō q̄ īz aliq̄ mot⁹ eūssēdē
speciē inuicē coēssūdunt v̄ p̄sētē calēfactiōes vel illu
minationes: et aliq̄ diuersi p̄ spēz: vt mot⁹ rect⁹ et mo
tus circularis: et aliq̄ diuerso p̄ gñēz et p̄nto p̄: vt mot⁹
localis alteratiois et augmentatiois: q̄ aliq̄ sit mōet
illis n̄b⁹ motib⁹: nō tñ ē pōssē aliquos mot⁹ diuerso
tēpo p̄ inuicē coēssūdunt siue cōicēnt siue nō cōicēnt. Et
enā aliq̄ calēfiat p̄ vñā hōzā totā calēfactiōē p̄ medicā
tis nō pōt coēssūdē calēfactiōē et medicatōē: sicut nō
pōt sitēē: et si tota calēfactiō sit est cū p̄e eūssēdē p̄pō
et et medicatōē p̄ medicatōē et p̄ medicatōē et medie
catōē nō p̄ hoc coēssūdunt ille calēfactiōes: q̄z p̄ nō
p̄pō p̄e coēssūdē iōi: et m̄rie q̄: t̄p̄s mēsurāssē totā
calēfactiōē ē duplū ad p̄ē signatā. Et p̄duas scđas:
P̄uo q̄ nulla alteratio ē res alterabilis: nec aliq̄ aug
mentatio ē res augmentabilis: q̄ dato opposito altera
tio et augmentatio p̄p̄m s̄ p̄p̄p̄icoz: et p̄z: et q̄z ea
dem res nūcro augetur: et altera ē etia⁹ augmentatio ēē
diminutio: q̄z idē augeretur et vñā dimissionē et dimi
nueret: et alia n̄rū n. p̄sētē sup̄ et q̄ altera ē accēssē al
terabilis inq̄rū hui⁹: augmentatio accēssē augmentabilis
inquantū hui⁹: et diminutio accēssē diminubilis inq̄rū hui⁹: īz
nihil ē accēssē sup̄p̄s: igit et. ¶ Scđo scđē q̄ aug⁹ vel di
minutio aut alteratio ē accēssē absolutū et n̄ respectiuū
patet: q̄z mot⁹ localis ē accidens absolutū vt patet:
nam p̄ idē mot⁹ nō ē sitū absolutū p̄z: q̄z terminū
īz et motū sitū absolutū et res ad quē mot⁹ localis ē
in respectu: īz spātū sup̄ q̄ sit sit abso^l: et n. p̄sētē p̄
m̄ia p̄p̄p̄icoz q̄ mēsurā et mēsuratū debēt ēē vnigenē
ta et p̄manens mēsurat p̄manēt: et successū succē
ssus igit absolutū mēsurat absolutū: īz t̄p̄s ē mēsur
a cuius īz mot⁹ p̄ arit. 4. p̄p̄p̄icoz: et t̄p̄s ē absolutū
q̄z de p̄dicamto quantitatē et arit. ibidē arguit ois mo
tus ē ens absolutū. ¶ Tercio scđē q̄ alter⁹ aug⁹ et di
minutio sit accēssē sup̄p̄s in subo p̄z: n̄ si subo nō
accēssē p̄manēt ex ois: igit sit accēssē sup̄p̄s: p̄ter
enā p̄sētē circa finē hui⁹ t̄p̄s et t̄p̄s et mot⁹ p̄ accepta
non manet: et 4. p̄p̄p̄icoz dicit q̄ ip̄sē ē duo t̄p̄s nō
cōicēntia ēē sit: īz t̄p̄s est passio mot⁹: vt asserit ibidē:
igit ip̄sē est duos mot⁹ et sit diuerso tēpo p̄ nō cōi
camū. ¶ Quarto sequit q̄ ois mot⁹ format sup̄p̄s
p̄manet et q̄z p̄manet. Et notat duo formatū
p̄manet: q̄z in hoc et 5. p̄p̄p̄icoz ponit duplicē mo
tū formatū ē q̄ est fluxus et m̄ia q̄ est lūmē et m̄ia
mot⁹: et cū mō talis motus est res p̄manens: īz
motus formatū de q̄ sit mēto in p̄sētēssuā successū.
¶ Ad p̄ p̄cedit p̄ et p̄ loquēdo de duob⁹ motib⁹:
quoz vñ ē formatū et reliquē ē malis: sed loquēdo
de ambob⁹ motib⁹ formatū t̄p̄s de q̄z loquēdo de
p̄sētē et p̄ nō p̄cedit illud. ¶ Ad et q̄ mot⁹ ē forma
flacis successū et nō forma flacis p̄manens de q̄z
cōmētator cū notat formā fluxū quā vult dicit non
acquiri nec p̄ lūmē p̄cedentē q̄ nō p̄cedit terminū et
ad terminū ad quē: nec ab extēssu ad extēssu n̄rū

Liber ternus.

affirmato: et affirmati ex negato: que sunt generatio et corruptio: ubi 3^o de transmutatuz transmutabat: anq^{ue} sit transmutatuz siue in qualitate: siue in quantitate: siue in substa. Et 3^o ad 2^o corruptio dicitur esse in ipse: non in mensura tpe sed mensura instanti: non quod p se: sed p accidens rone sui termini ad que scipiens est: illa finit et qd^{est} sui. Et notat^{ur} dici nulla mutatio terminas in quiete: qz mutatio copulas ptes motus est in instanti cuius suo termino ad que sed q^{est} est simplr finis motus no e in instanti: nec sit cu termino ad que: sicut qib^{us} qd^{est} in stans est finis tps pterit: et inuiz futurit: ita quels mutatio in diuisibilis instantanea est finis pcedentis mor^{is} et initii futuri. Et sicut corp^{us} diuidedi addege in boza futura p^{ri}ma superficies ia no diuidit: nec est diuisa: sed immediate post hoc diuidet et erit diuisa: superficies at media i medio instanti hore diuidetis: et immediate post illud istas erit diuisa: superficies aut vltia in fine erit diuisa: et an fine diuidit^{ur}: et ex hoc diuisio p^{ri}me superficies ia no est: sed immediate post hoc erit: diuisio medie sp^{is} i medio instanti erit: et no an nec post. Diuisio at vltie superficies erit an fine: ita calefactio: scipiens ab hoc instanti et teriate ad finez hore ia no est aliq^{ue} mutari: aliq^{ue} mutatum esse: 3^o nullu erit et illud: et in medio instanti erit aliq^{ue} mutatio et aliq^{ue} mutatu esse in fine aut erit mutatu: cesset non mutatu: necq^{ue} mutari: in quolz tpe terminato ad finem hore erit mutatio seu mutandi istius mutati esse: q^{ue} erit in fine hore. ¶ Intelligendu q^{ue} p mutatu ee aliq^{ue} intelligit illud q^{ue} est mutatu: aliq^{ue} illud ad q^{ue} aliud e mutatu: interduz vo ipsa marano vel mutari: illud q^{ue} e mutatu est indiuisibile: illud aut ad q^{ue} est aliqd^{ue} maratum et ipsa mutatio vel mutari est indiuisibile: et sepe accipit vnum p alio: sed de his magis 6^o phisicoruz. ¶ Ad 3^o de q^{ue} est incoeuens mutatioes diuerso p instanti esse sit: non tn est incoeuens diuersas mutationes esse simul in eode subo diuersa p ronu: non tn ille mutationes sunt sp^{is} sit simulate istantanea: sz aliq^{ue} sit simul simulate tps indiuisibilr mslurans: sicut gnatio ignis et gnatio caliditatis: vt. 8^o. ¶ Ad 1^o neget p^{ri}ma per ide. n. pbaret q^{ue} alteratio no diffinit a forma substantiali: qz no pot induci forma subalis: nisi mediate alteratione et q^{ue} iustibus p^{ri}mis: vult. n. 3^o q^{ue} maime diate recipit forma subale: qz no mediante aliq^{ue} forma subali in actu: corripunt aut^{em} bmo i mutatio a gigante per accidens: aut qz cessat ab actione: aut qz repugnat illi mutatu esse sit cu alia mutatione vel cu cete. ¶ Ad tertium de q^{ue} eode argumento pbaret forma subalem no differre ab alteratioe sic pbaf illa no differre a generatione. Jo dico q^{ue} potissimis trib^{us} pbaf^{ur} nihil transmutatur: nisi. n. pot^{est} gnatio i ma: et alteratio q^{ue} tu cu q^{ue} poneret forma subalis no pp hoc transmutaret ma de necessitate illa ponunt. ¶ Ad 4^o rident q^{ue} aliq^{ue} forma subalis pp magnitudine suba successiue gnata: et aliqua successiue corripitur: nulla tn gnatio est successiua: nec aliqua corruptio: qz for^{ma} subalis q^{ue} successiue gnata vel corripit non gnata nec corripit successiue p^{ri}ntua: sz ois continua: sz alteratio p^{ri}us fiat in pte p^{ri}ntua quaz remota: non tn eo ordine inducitur forma subalis: qm requirit ois p alteracionis idet^{em} ma et magnitudine. Ad pbz et 3^o de q^{ue} velocitas et tarditas: equalitas et inequalitas sunt in gnatioe et corruptioe illud non e intelligendu p se sed tn p accns rone alteratiois cui est coniuata gnatio vel corruptio: ita q^{ue} illa gnatio est velox: quod est p^{ri}ma alteratio mo velox altera m^ulti p^{ri}nta: et generationes vel corruptiones equales: aut

inequales que coniunguntur alterationibus equalibus
vel inequalibus: et hunc modum respondendi inueni-
bar comitatur: 1. 1. 6. physico 7. q. motus generationis
et corruptionis est compositus ex transmutatione ineq-
ualitatis et transmutatione in suba. Itaque concedo q. forma
sotis succre sue corrupta et amensilis carnis aliq. po-
tius corrupta et aliqua vltimo corrupta: scdm q. ipse
ponit p. 1. 6. physico 7. de humana carne 1. 6. 1. 6. physico
etiam de minio aere et de minio igne: si aliquando
exi generatione vel aliam transmutationem esse inter-
mino ad que illud locus sum in fm famo sitatem.



Tibet anteq defectū: Tex.
3ta cōsecunda cō. 19.

pars principalis capituli in
 quo mouetur duas dubita-
 tiones circa actionem et pas-
 sionem que sunt respectus in-
 sequentes motum: et primum
 quatuor particulas in quibus
 prima mouetur quæstiones in
 secunda arguit illas quæstiones ibi (Sed si hoc) in 3.
 respondet ad quilibet illarum quoniam et ad obiectiones
 factas contra illas per conclusiones probabiles tamen et con-
 ditionatas ibi (aut. n. nec) in 4. et rident ad ambas quæ-
 stiones simul per conclusiones necessarias et manifestas ibi
 (omnia autem) Quantum ad primam particulam huius mo-
 uetur duas quæstiones quarum prima est ista. Quare actio
 et passio sunt unus et idem actus: ista quod mota est propter ea
 que dicta sunt in prima parte huius capituli: dicitur. n. et quod
 idem est actus agentis et patientis: probatur autem quod propria
 operatio et proprius finis agentis est actio et propria
 operatio et proprius finis patientis est passio: ideo 1.
 hoc videtur quod actio et passio sunt unus et idem actus
 et non desunt nisi secundum rationem: sicut agere et agi ut mo-
 uere et moueri secundum quod dictum est. l. li. (Habet autem de-
 ctum. i. dubitationem rationalem necesse est. n. si transisset eam)
 quoddam unum actum actui et passum: hinc quidem actio il-
 linc autem passio: opus. n. et finis huius quidem. s. agē-
 tis est actio illius autem patientis est passio. (Quoniam igitur
 1. quod videtur actio et passio sunt in agente: videtur autem actio
 in agente et passio in patiente: quatuor non potest dari nisi equivoce. s.
 quod passio sit in agente et actio in patiente: quoniam tunc om-
 ne agens patitur et omne patiens agit. Et notan-
 ter dicitur nisi equivoce: quia equiuocando de actione et
 passione vocando effectum agentis passionem et ef-
 ctum patientis actionem sic non esset inconueniens actio-
 nem esse in patiente et passionem in agente. l. li. (Quo-
 niam igitur utraque sunt motus. s. actio et passio) si qui-
 dem alteri. i. diversi motus sunt necessarii in aliquo:
 sunt autem enim utraque in patiente et moro: sunt autem
 in agente utraque: aut actio quidem in agente: passio autem
 in patiente est. Si autem oportet hanc. s. que est in pa-
 tiente actionem vocare et ea que est in agente passionem
 dicere equivoce utique sunt sed si hoc est. 2. et tertia per
 particule in qua philosophus arguit contra quilibet
 istarum questionum: primo contra secundam quod actio et
 passio non sunt in agente nec in patiente: non enim erant
 in agente: quia per idem motum esset in mouente: quo de-
 to sequitur unum istorum aut quod in omnem mouens: aut
 quod in aliquo est motus et non mouetur: quoniam quod
 hoc est inconueniens: non enim omnem mouens mouetur
 quia primus motor non mouetur: neque in aliquo
 est motus quoniam illud mouetur cum motus sit in om-
 ni in potentia secundum quod in potentia et quod sequatur alteri

**Γα.
Λό.:ο.**

Memorandum

20
(9.2)

Liber tertius.

pati sed agere. Si agere et pati sunt idem: patet quod ad
huc agere et pati distinguuntur ratione: sicut mouere et mo-
ueri non. n. sic se habent sicut tunica et vestimentum: que sunt
idem re et ratione: sed sicut via a thebis ad Athenas et
ab Athenis ad Thebas: quod eadem sunt re et diuersa ratione
sunt. n. non sequitur eadem est via a thebis ad Athenas et e-
contra: igitur quicumque mouet a Thebis ad Athenas mouet
ab Athenis ad Thebas: ita non sequitur agere et pati sunt
vnum et idem: igitur oportet quod agitur pati vel e-
contra. Sed si non se-
quitur docere et adiscere sunt vnum et idem: igitur quicumque
docet adiscit et e-
contra: quod docere et adiscere malititer sunt idem:
differunt tamen formaliter: quod alia est ratio formalis vni et alia
est ratio formalis alterius. Le. li. (Neque enim necesse est do-
centem adiscere) Si docere et adiscere sunt idem (neque si
pati et agere idem est: necesse est agentem pati non tamen
conceditur agere et pati esse idem: ita duo rationem esse
vnam quod quid erat esse dicentem: sicut tunice et indumentis
sed sicut via a Thebis ad Athenas et ab Athenis ad a-
thebas quod admodum duorum est prius) vbi in prima parte
huius capituli (non enim omnia que sunt eadem sunt in quolibet
modo eadem: sed solum ea quibus eadem diffinitum est idem
competit generaliter eadem sic quod cuiusque competit vnum com-
petit alterum et e-
contra. Ex ista ratione solum est 4^{ta} incon-
ueniens. scilicet necesse est docentem adiscere et agentem pati quod
illud non sequitur data parte affirmatiua prime questionis. scilicet quod
idem est actus agentis et patiens: et quod agere et pati sunt
idem: et docere et adiscere sunt idem: quod illa sunt eadem:
differunt tamen ratione: ideo non cuiusque competit vnum eorum
eidem competit alterum. (Et vero) Quarta propositio non est
necesse si actio est passio quod agere sit pati propter nam idem
est spatium duorum distantium: tamē distare vnum non est
distare alterius: igitur per idem stat quod actio sit passio:
et tamen quod agere non sit pati: propter ista: quod actio est sicut
spatium inter agens et patiens: et passio est sicut spatium
inter agens et patiens: patet autem quod idem est spatium
ab a. in b. et a. b. in a. autem manifestum est quod idem
est spatium inter celum et terram: et tamē distare vnum non
est distare alterius: sicut nec distantia a celo ad terram
est distantia a terra ad celum: distantia enim est relatio que
diuersificat diuersificationis teris: sicut sunt tundo et equalitas:
dissimilitudo et inaequalitas: igitur celum et terra non sunt eadem
igitur nec distantie eorum sunt eadem. Consumuliter dicitur
de alijs: quod igitur doctrina sunt idem: tamē docere et
adiscere non sunt idem: quod docere includit respectum do-
centis et adiscere respectum ad discens: constat autem quod re-
spectus docentis non est respectus ad discens. Le. li. (Et
vero neque si doctrina et doctrina idem est) debet propter
inferri quod et adiscere et docere idem est: sicut neque si spa-
tium vnum aliquorum distantium sit idem quod propter hoc
et distare hinc illuc: indehuc vnum et idem est. Ex ista
conclusionem est solum tertium inconueniens: procello. n.
quod idem est actus agentis et patiens: et quod actio est passio
sicut quod agens est patiens non propter hoc est concedendum agere
et pati idem esse aut docere et adiscere. Notandum quod
istorum quatuor que adducta fuerunt rationes inconuenien-
tia premissa parte affirmatiua questionis vnum illorum est sim-
pliciter procedendum: vbi quod diuersorum in specie est idem actus.
Alterum est simpliciter negandum. scilicet necesse est agentem
pati: et docentem adiscere. Alia vero duo recipiunt indiffe-
rentiam. scilicet actio est passio: et agere est pati: propter nam indiffe-
renter quodlibet istorum procedit: quodlibet istorum negari:
et potest illa premissa actio est passio necesse illa agere est pa-
ti et e-
contra. secundum diuersas acceptiones: ideo philosophus hucusque de
terminat locutus est: sed tamen probabiliter.

Dubatur si idem est spatium duorum
distantium: et eadem est via
a thebis ad Athenas et e-
contra. quare distare vnum non est
distare alterius. Respondetur quod distare potest duplici-
ter: sicut in concreto et in abstracto. Si in concreto con-
ceditur quod distare vnius est distare alterius: quod spatium
quo a. distat a b. est spatium quo b. distat ab a. Si in
abstracto: et tunc respectus sic distare vnius non est dista-
re alterius: sicut nec distantia vnius est distantia alteri.
Ex predictis sequitur de intentione philosophi quod distantia non est
tantum spatium inter res distantes: ut opinant moder-
ni dicentes quod distantia qua celum distat a terra non est nisi
spatium trium celorum: et ignis aeris et aquae me-
dianum inter celum et terram: sed distantia est relatio su-
data in rebus distantibus: sicut paternitas vel filiatio
in subiectis equalibus vel inaequalibus in genere: et simili-
tudo vel dissimilitudo in qualitate. Pro hac pone
arguitur. Primo si distantia inter celum et terram est
tantum spatium intermedium: sequitur quod infinitum mo-
dicum distat aliquis pars terre a celo: quod distantia tota
inter terram: et tantam partem celi quod possumus sibi
dupla ad distantiam primarum partium. proportiona-
biliter terre: et prius sibi oppositum celi: et quadrupla ad distantiam
secundarum partium proportionabiliter: igitur infinita mo-
dica distantia est inter aliquam partem terre et celum: igitur
infinita propinqua est aliqua pars terre celo: sed omnes
res sunt propinque: sicut aliquae partes earum: igitur
celum et terra sunt infinite propinque: et ita de omnibus rebus
distantibus erit dicendum. Secundo sequitur quod qua-
tuncque propinqua sit aliquis punctus celo maior distan-
tia est inter ipsum et celum: quam inter terram et celum: quod to-
tum spatium circumquaque contentum inter ipsum et celum:
et maius quam totum spatium inter ipsum et terram et ce-
lum. Unde sequitur generaliter quod proportionabiliter
quod vnum corpus distans a celo est reliquo maius:
sic per maiorem distantiam distat a celo vbique fuerit.
Tercio sint a. et b. duo corpora columnaria se tangē-
tia in extremo sinistro: et protendatur in infinitum recta
extrema: sic quod in infinitum distent aliquae pedales a. b. et
sequitur quod in infinitum magna distantia recta est inter
propinquissima. a. et b. quod infinitum magni spatii rectum est
inter medietatem longitudinalem a. et medietatem longi-
tudinalem b. quod medietates sunt immediate: ex quo se tan-
gent in duobus extremis. Quarto si distantia est spa-
tium interceptum: igitur proportionabiliter sicut omni-
nium spatium diminuitur distantia: igitur si inter a. et
b. quadrata sit actus pedalis qui diminuitur ad subdu-
plum triangulariter per contactus angulorum a. b. for-
ret distantia illa diminuta ad subduplum: igitur et de
nominatio qua a. et b. dicuntur distare: et tunc tunc foret
immediata quia non sine medio inter illa: igitur aliqua
immediata distarent: quod homines aliter opinio non
concedunt. (Omnino autem) Ista est quarta pars
cul a diuisio partis huius capituli in qua philosophus
respondet ad questionem motus in principio. Primo p-
tinae conclusiones necessariae et manifestae: quarum
prima est ista: actio et passio proprie loquendo non sunt
vnius actus: propter quod dato oppositum agere esse pati: et co-
sequenter omne agens patitur quomodo quodlibet est
inconueniens: similiter doctio non est doctrina: quia tunc
docere esset doctrinari: et per consequens quodlibet docens
doctrinatur et doctrinatur que sunt absurdum. Et notan-
ter dicit philosophus proprie quod actio et passio dupli-
citer samantur. scilicet per respectus priores actionis

Ter.
co. 2.

Whisicorum.

passionis et improprie pro omni operatione absoluta pueniēte ab agente et recepta in passio: isto modo actio est passio: sed non primo modo ex hoc solutus est argumentum pro preassumtibus quoniam cum dicebatur id est actus agentis et patientis: sed propria operatio agentis est actio et propria operatio patientis est passio: igitur actio et passio sunt idem actus: negatur minor: proprie loquendo de actione et passione: quia propria operatio tantum agentis quam patientis est res absoluta acta ab agente: et recepta in patiente: actio autem non agitur: neque passio: quia aliter esset procedere in infinitum. Le. li. (Omnino autem dicere est neque doctio cum doctrina neque actio cum passione idem proprie est.

Sed dubitatur quia per se videtur auctore in littera quod utraque sunt motus. scilicet actio et passio: et quod actio et passio sunt unus motus: igitur actio est passio et contra doctio est doctrina: hoc diffinitio est actualis multas habet compositiones quarum prima est Egidij vi. quod actio et passio non sunt eadem re: aliter dicitur sed sunt eadem cum motu: qui ut est ab agente dicitur actio: et ut est a patiente dicitur passio: faciunt autem distincta predicamenta ratione diversorum modorum essendi: significandi: intelligendi: sic quod sufficit realis distinctio suorum terminorum una cum diversa ratione intelligendi ad hoc quod faciant predicamenta distincta: et quia motus secundum quod habetur non dicitur respectum ad mouens nec ad mobile: sed tamen ad formam inducendam per motum: ideo motus materialiter est in predicamento actionis et passionis: formaliter autem est de eo genere cui forma ad quam est iste motus.

Contra istam expositionem arguitur sic: si actio et passio sunt eadem re: tunc quod unus est in alio: sed tam actio quam passio est in motu per philosophum in secunda conclusionem: igitur tam actio quam passio differunt a motu. hanc sententiam determinatius simpliciter in predicamento dicitur quod actio non est motus. Primo quia actio est motus perfecti habens in se per sectionem suam: motus autem est actus imperfecti habens ad aliam perfectionem. Secundo quia actio non est actus agens secundum quod est in potentia: sed motus est actus mobilis ut est in potentia. Tercio quia motus habet contrarium admixtum actus et potentie: sed actus non habet huiusmodi admixtionem. Quarto quia motus est in discursu indeterminatus diuisibilis in infinitum: actio autem habet totum suum esse simul absque diuisione: et est in natura determinata. Secunda expositio est Octavij vi. actio nem et passionem esse formas que inducuntur per motum: ista expositio: que inducitur est actio et passio: et quidem actio: ut est ab agente et passio ut recipitur in patiente: neque actio et passio sunt predicamenta distincta extra animam: sed tantum in anima pro quanto sunt diversi conceptus habentes diversas divisiones mentales. Et cum dicit philosophus: quod actio non est passio. Respondet quod illud est intelligendum cum nota per se: scilicet actio non est per se passio: illa propositio non est per se actio et passio.

Contra istam expositionem arguitur sic: si actio et passio sunt eadem re: tunc quod unus est in alio: sed tam actio quam passio est in motu per philosophum in secunda conclusionem: igitur tam actio quam passio differunt a motu. hanc sententiam determinatius simpliciter in predicamento dicitur quod actio non est motus. Primo quia actio est motus perfecti habens in se per sectionem suam: motus autem est actus imperfecti habens ad aliam perfectionem. Secundo quia actio non est actus agens secundum quod est in potentia: sed motus est actus mobilis ut est in potentia. Tercio quia motus habet contrarium admixtum actus et potentie: sed actus non habet huiusmodi admixtionem. Quarto quia motus est in discursu indeterminatus diuisibilis in infinitum: actio autem habet totum suum esse simul absque diuisione: et est in natura determinata. Secunda expositio est Octavij vi. actio nem et passionem esse formas que inducuntur per motum: ista expositio: que inducitur est actio et passio: et quidem actio: ut est ab agente et passio ut recipitur in patiente: neque actio et passio sunt predicamenta distincta extra animam: sed tantum in anima pro quanto sunt diversi conceptus habentes diversas divisiones mentales. Et cum dicit philosophus: quod actio non est passio. Respondet quod illud est intelligendum cum nota per se: scilicet actio non est per se passio: illa propositio non est per se actio et passio.

vel passio: et tamen manet caliditas vel frigiditas actus: fixa per motum. Item ponit philosophus 5. physico: rum quod ad actionem et passionem non est motus: et quod ad formam acquisitam per motum est motus. scilicet ad caliditatem et frigiditatem: igitur actio et passio non sunt forma acquisita per motum. Tertia expositio est Burleij vi. quod actio et passio tripliciter sumuntur. scilicet materialiter tantum: formaliter tamen: et pro aggregato ex materiali et formali. Primo modo actio et passio sunt unum et idem realiter: quia sunt unus motus. Secundo differunt omnino: quia sunt duo respectus fundati in motu quorum unus respicit agens et alius respicit patientem. Tercio modo sunt unus motus in suppositione personali: sed non sunt aliquis motus in suppositione simplici: sicut solus albus et solus muscus sunt idem homo in suppositione personalis: sed non simplici: quis aggregatum ex solis et albedine seu ex solis et musica non est homo. Ista expositio multum rationabiliter incedit: quia per eam possunt glossari omnia dicta Aristotelis et commentatores in hac materia: si enim videtur quod deficit in hoc quod ponit agens et patientis solus respectus: prius relationis: et quod actio et passio sunt in motu: non autem in agente est aliqua actio quesit respectus de predicamento actionis. Unde arguitur sicut in eo est formaliter actio de predicamento actionis in quo est formaliter quiditatus ratio illius: sed quod quiditatus ratio actionis que est esse a quo alio est formaliter in agente et non in passio: nec tantum in motu: quia nihil productum in passio est a quo alio sed est id quod ab alio: igitur actio est formaliter in agente. Item non minus oportet ut actio et passio quod relationes consequentes actionem et passionem: id est patientis et agens: noque sequuntur actionem et passionem secundum philosophum 4. metaphysice non possunt esse in eodem subiecto nec in eodem supposito: igitur nec actio et passio: si passio est in patiente: igitur actio est in agente: tenet prima consequentia cum minore: aliter non dicuntur oppositi: passio et actio: si actio non est in agente: et eo quod respectus actionis et passionis sunt respectus mutui et contrarii: ex quorum oppositione tanquam ex per se causa et immediate oritur oppositio relativa in relationibus secundum modum iuxta determinationem. Arist. 5. metaphysice: de hoc tamen plenius videbitur in conclusione sequenti. Quarta expositio est quod sicut motus sumitur dupliciter. scilicet formaliter et materialiter: commentatores in hoc tertio et quinto physico: rum: actio et passio dupliciter assumuntur: videlicet materialiter et formaliter: actio materialiter sumpta est indifferenter quolibet operatio actus siue sit motus siue sit forma acquisita per motum: de qua loquitur philosophus in primo de anima: dicitur quod actiones sunt suppositorum actio formaliter sumpta est respectus secundum quod aliud est formaliter agens vel instrumentum agens: et sic accipit philosophus et auctor sex principiorum actionem cum dicunt ipsum esse distinctum ab alio: isto actio non est motus: neque forma inducta per formam neque passio. Consimiliter dicatur de passione: quod passio materialiter sumpta est generaliter quolibet operatio patientis secundum quam patitur: siue sit motus: siue mutatio: siue sit forma recepta per motum vel per mutationem: de qua permutatione loquitur philosophus in predicamentis: dicitur quod tertia species qualitatis est passio vel passibilis qualitas: et isto modo passio materialiter sumpta est actio materialiter sumpta. Passio vero formaliter sumpta est respectus secundum quem aliquid formaliter patitur: seu in aliquo recipitur de qua lo-

Liber tertius.

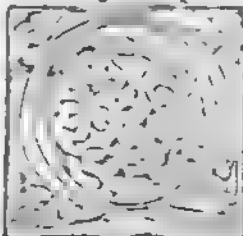
quitur philosophus et auctor sex principiorum cum dicunt passionem esse predicamentum distinctum ab actus et passio non est actio nec aliqua forma absoluta: dicitur. auctor sex principiorum quod passio est effectus illatio quod actio: et philosophus hic in littera quod actio proprie non est idem cum passione ubi philosophus innuit distinctionem assignatam. ¶ Ad dubium igitur dicitur quod Aristoteles nunquam determinate dixit actionem et passionem esse motum: aut actionem et passionem esse unum motum: sed solum arguitur et inquisitur circa quoniam motus ut patitur et licet agentis et patientis sit idem actus: non tamen actio et passio sunt ille actus: cum actus agens et patientis sit res absoluta et actio et passio sunt respectus distincti ab omnibus rebus absolutis: si cui insunt. ¶ Secunda conclusio actio et passio non sunt in agente: neque in patiente: sed in motu. Ista conclusio sequitur ex dictis: si enim actio et passio essent in agente: omne agens pateret: et si actio et passio essent in patiente: omne patiens ageret: necesse est igitur quod sint in motu qui est actus agens in passum: et actus patientis in agere: quoniam actus idem est realiter utriusque: sed est alius ratione in quantum motus ut est actus agens non est motus ut est actus patientis. I. e. li. (Sed illud cui insunt h) scilicet actio et passio est motus et non agens neque patiens quod enim est huius agens in hoc passum et quod est huius patientis ab hoc agente necesse est eundem esse actum: ratione tamen alterum est.

Dubatur si actio et passio sunt in motu a forma actus debet esse in agente et passio in patiente: cum agens proprie agat et patiens proprie patiatur: motus autem non proprie agat nec proprie patiatur. Respondet per quattuor propositiones quarum prima est ista. Actio materialiter sumpta est subiective formaliter in patiente: et non in agente. Ista conclusio est de intentione philosophi in hoc capitulo dicitur quod si motus esset formaliter in mouente omne mouens moueret: aut in aliquo esset motus quod non moueret quolibet igitur talis actio est subiective in patiente: siue fuerit actio immanens ut intellectio et volitio siue fuerit actio transiens ut calefactio: aut frigeffectio caliditas aut frigiditas. Secunda propositio actus formaliter sumpta non est subiective in patiente: probatur omnis forma denominat suum subiectum aliqua denominatione intrinseca quoniamcumque denominatione aliud in quo non est formaliter denominatione extrinseca: sed passum denominat passum per passionem: igitur denominat agens per actionem: et per consequens omne patiens agit quod est falsum: et consequens cum minori: autem liquet: quia scientia: et denominet denominatione extrinseca ipsum scibile: tamen denominatione intrinseca denominat scientem que formaliter perficit: unde potest sic argui actio est formaliter in patiente: igitur omne patiens agit: seu in aliquo est actio formaliter quod non agit: nec consequentia cum falsitate consequentis iuxta argumentum Aristoteles. factum hoc motu. ¶ Tertia propositio actio formaliter sumpta est subiective in agente. Ista propositio quadrupliciter arguitur: et prima ratione si necesse sit actus in eo vel fieri ad receptionem alicuius forme est in eodem cum illa forma ut colligitur a philosopho. et physico: sed actio est fundamentum relationis sequens vel necessaria dispositio ad susceptionem illius per Aristoteles. et methaphysica. igitur in eodem est formaliter actio in quo est relatio sequens videlicet paternitas: et partenitas est subiective in pa-

treigitur actio respectiva est subiective in illo. Ite agens quod est perfectius quando agit: quando non agit aliquid acquiritur seipso formaliter: sed agens naturale perfectius est quando agit: quando non agit: igitur quando agit habet aliud in se quod non habet quando non agit: sed hoc non videtur esse nisi actio de genere actionis et patet: et b. est Aristoteles. 4. methaphysicorum et commentatoris secundo celi: et arguitur auctoritate Aristoteles. dicitur. methaphysica. quod in diversis actus precedit potentiam: sed in eodem potentia precedit actum: igitur potentia actus: et actio sunt in eodem: sed potentia actus est in agente: igitur actio est in agente. Item primo ethyricorum dicitur quod honor est in honorato: et non in honorato: quia honorans operatur honorem quemadmodum gradiens gressum. ¶ Tercio arguitur auctoritate commentatoris dicitur. methaphysica. manifestum est quod abscessio cultelli est in cultello et actio manus est in manu sicut calor est in igne: et 9. methaphysica. actio artis carpentarie est in carpentario. ¶ Quarto arguitur auctoritate Avicene vi. secundo physicorum dicunt aliqui quod motus sunt una essentia: et in patiente: sed dicuntur subtiliori modo: et veritas res sic se habet quod mouere est dispositio mouens non motus: et operatio moti ad mouentem est dispositio moti non mouens. Ecce quam plane ponit Avicena actionem esse in agente et non in patiente. ¶ Quarta propositio tam actio quam passio formaliter sumpta est in motu subiective. Ista propositio ponit expresse Aristoteles. in conclusionem dicitur quod motus est illud cui insunt actio et passio et commentator dicitur superius quod motus est mouere et moueri: sed motus non potest moueri nisi per actionem exeuntem in eum: neque moueri nisi per passionem exeuntem in eum: igitur in motu est actio et passio: non tamen illa actio que est in agente: neque passio que est in patiente: quia secundum Simplicium in predicamentis actio que est in agente: et passio que est in patiente habent esse indiuisibile totum simul manens per tempus: actio autem et passio que sunt in motu habent esse successuum et fluxum ut motus: agens igitur denominatur agens ab actione exeunte in eo formaliter: et patiens denominatur patiens a passione exeunte in eo formaliter et quia motus est indifferenter instrumentum agendi et patiendi: ideo habet in se actionem formaliter et instrumentum agendi et passionem formaliter ut est instrumentum patiendi. Unde secundum philosophum et commentatorem in hoc capitulo si a distat a b distare unus non est distare alterius et preter has duas relationes: oportet ponere alias duas in spatio intermedio super quod sit motus cum motus qui sit ab a in b non est motus qui sit a b in a ita in proposito est dicendum de motu intermedio: alias tamen nullam feci mentionem de huiusmodi actione et passione repertis in motu: quia tunc consideravi tantum motum absolute: et non ut est instrumentum agentis et patientis. Et si queritur propter quod philosophus non determinauit actionem esse in agente et passionem in patiente: si in hijs sunt actio et passio sicut in motu. Respondetur quomodo non feci mentionem de passione patientis: quia manifestum est per se passionem esse in patiente: de actione autem agens non feci mentionem in determinatione questionis: quia illa non est necessaria in omni motu: post separationem enim lapidis a manu proicientis remanet motus in lapide et non manet actio in proiciente.

Sed dubitatur si actio materiali
et sumpta est in
patienterigit illa denominat patientis: igit omne patientis
agit: si negat patientis: arguat de actione formali que
est in motu subiective: et motus est subiective in patiente
reigitur actio formaliter sumpta est in patiente: et per consequens
omne patientis agit. Item arguitur quod actio non
est agens: quia non sequitur quod omne agens prius agit in
se quam passum: et consequenter quod omnis potentia activa
esset potentia passiva: quod non est dicendum de primo mo-
tore. Ad primum dicitur quod actio materialiter sumpta
denominat patientis: non quidem agere: sed alia denomina-
tione ut quod est calidum vel frigidum: aut aliud tale: actio
formaliter sumpta est in motu subiective: non autem in pa-
tiente: et ad argumentum negat patientis: sicut non sequitur si
multitudo est fundamentaliter vel subiective in albedine
et albedo est fundamentaliter vel subiective in quantitate
reigitur multitudo est subiective vel formaliter vel fun-
damentaliter in quantitate. Ad 2^m negat patientis: et dicit
quod sicut generatio non proprie generat: igit ita actio non
proprie agit: ideo nullus agens agit proprie actionem suam:
sed bene elicit eam et prius quam agat in passum: et persequen-
ter predo omni potentia activa esse receptivam: non in passi-
vam: cuius huius respectus possunt advenire alicui subiecti
mutatione facta in eo iuxta doctrinam Aristotelis. 3. physico-
rum (Quod quidem igitur) Ex predictis Aristotelis. epilogā
do infero duo correlaria: quorum primum est istud. Secunda
diffinitio motus est notior quam prima: probat illa diffini-
tio est notior per quam sciuntur omnes diffinitiones specie-
rum contentarum sub motu: sed per secundam diffinitionem mo-
tus sciuntur omnes diffinitiones omnium specierum contentarum
sub motu: non autem per primam: igit 1^a 2^a patet: et 2^a de
claratur. Prima diffinitio motus est actus entis in po-
tentia secundum quod in potentia: per quam non habetur statim diffini-
tio alterationis et augmentationis: sed bene per secundam
diffinitionem que est actus mobilis in quantum mobile: ista
tamen. n. scilicet quod alteratio est actus alterationis: siue altera-
bile: et augmentatio est actus augmentabilis in quan-
tum augmentabile. Le. li. (Quod quidem igitur mo-
tus sit et universaliter et secundum partem). s. subiectivam di-
ctum est: et ex hoc secunda diffinitio motus est notior: non enim una
necesse est ex secunda diffinitione quod de contentarum spe-
ciebus vnaqueque ipsius: et per propriam diffinitionem altera-
tio quidem. n. alterabilis secundum quod est alterabile endelechia.
i. actus est (Amplius autem) Secundum correlarium diffinitio
motus habilis per causam effectivam est notior etiam quam
prima diffinitio: per quam per ipsam sciuntur omnes diffinitiones
omnium motuum in particulari: verbi gratia. hoc est diffinitio mo-
tus habilis per causam effectivam. i. motus est actus activi et
passivi potentia in quantum huius: quia habita statim ha-
bent diffinitiones particulares. s. domesticatio est actus do-
mesticationis: et domesticabilis potentia in quantum huius: medi-
catio est actus medicandi et medicabilis potentia in quan-
tum huius et sic de aliis. Le. li. (Amplius autem notum est
quod potentia activi et passivi in quantum huius est motus) co-
stet sic: Amplius autem notum est quod motus est activi
et passivi in potentia secundum quod in potentia quod est actus en-
tis in potentia: sed quod in potentia simpliciter et verum secundum
vnumquodque. i. tamen generaliter quam in speciali: quam edificatio
aut modificatio est huiusmodi actus eodem autem modo di-
citur et de aliis motibus singulis. Ad notandum quod de
motu in toto isto tractatu primo habemus diffinitiones: qua-
rum prima est Lincon. s. motus exercitus de potentia ad actum.
Secunda motus est entis in potentia secundum quod in po^a. Ter-

tia motus est actus mobilis in quantum mobile. Quar-
ta motus est activi et passivi potentia in quantum huius: et
accipit hanc diffinitionem ex isto tertio capitulo in quo ostensum
est motum esse agens actum motoris et mobilis: et quod
idem est agens et patientis.



Monia autem

de natura 12. Hic est secun-
dus tractatus tertius physico-
rum in quo Aristoteles determi-
nat de infinito postquam deter-
minavit de motu: et dividit
in quatuor capitula: quorum
primum recitat opiniones
antiquorum. Secundus reprobat illas ibi (hic autem dubitatio
nem) Tertium determinat quomodo est: et quomodo non est
finis ibi. Quod quidem igitur. Quartum manet in actibus
sive finitatis et infinitatis in rebus ibi (secundum rationem autem)
Primum capitulum dividitur in duas partes. In prima facit quod
dictum est. In secunda vero ponit rationes antiquorum pro
bantium infinitum esse ibi (Rationabiliter autem) In prima
parte philosophus ponit ultimam conclusionem: ad sciendum natura-
lem pertinet considerare de infinito: probatur dupliciter:
et primo sic: ad scientiam naturalem pertinet considerare de
magnitudine motu et tempore: igit ad eandem pertinet con-
siderare de per se passionibus illorum: sed unicuique istorum
per se competit finis vel infinitum: igit ad scientiam natu-
ralem spectat considerare de finito vel infinito: cui igitur
oppositum eadem sit disciplina: sequitur quod ad scientiam na-
turalem spectat considerare de viroque: vix tam de infinito
quam de finito. Et 3. scientia naturalis considerat de infinito
et finito: non tamen omne considerare in scientia naturali est
finitum vel infinitum: considerare. n. in scientia naturali de po-
tente et qualitate quorum nulli forte competit finis vel in-
finitum: et quod finis vel infinitum quantitati congruit: ut
fuit habitus primo physico: nullus autem punctus
nec aliqua qualitas est quantitas: et si aliqua qualitas est
quanta: ut puta albedo vel caliditas: et consequenter fini-
ta vel infinita: hoc est et per rationes. Le. li. Quoniam
autem de natura scientia naturalis naturalis est et circa ma-
gnitudines: et tempus et motum: quorum vnumquodque ne-
cesse est finis: aut infinitum esse: et si non omne finis sit:
aut infinitum ut passio. i. qualitas: aut punctus: talium. s. fi-
nitus et infinitum fortasse nullum necesse est in altero ho-
rum esse. s. in puncto vel passione: convenienter vix erit
de natura negotiationem considerare si est: aut non
est: et si est quid est.

Notandum secundum quod 2^m et 4^m opposi-
ta quorum po^a est po^a prius
non dividit secundum vix et fallit: nisi de eo quod innatum est reci-
pere illa. i. non de quocumque dicitur semper alterum per rationem:
quia non omne quod est album vel nigrum: nec omne quod est cali-
dum vel frigidum: nec autem videtur finis: aut infinitum: sed sem-
per alterum eorum verificatur de eo quod est innatum recipere illa
propterea: loquendo de partibus intermediis: quod aliquid est re-
ceptivum albedinis vel nigredinis: dulcedinis aut amar-
tudinis quod non est album vel nigrum: nec dulce vel amarum.
Sicut aliquid est receptivum caliditatis: aut frigiditatis: vi-
sionis: aut cecitatis: oportet quod illud sit calidum: aut fri-
gidum: videtur autem cecum: quod punctus non est natura: recipere finita-
tem vel infinitatem: deo de pacto non oportet verificari finis: aut in-
finitum. Et notat etiam philosophus fortasse loquendo sub du-
bio: quia finis et infinitum dupliciter sumitur: videlicet ut
sunt differentie quantitates: et ut sunt differentie entis: et

Ter-
co. 3.

Ter-
co. 4.

Libertertius.

sunt ofie q̄tatis non dicuntur aliquomodo de puncto: de qualitate autem nō dicuntur nisi per accidens: sed vt sunt differēte entis: sic dicunt de puncto et passione per se: quia omnis punctus est infinitus non quidem p̄tatiōem cum non sit actus natus finit: sed negatiue cum nō sit finitus: passio autem qualitatia est per se finita vel infinita semp intelligendo trāscendentem. Similiter cōceditur in numero p̄tali q̄ aliqua p̄tata sunt finita: et aliqua infinita: sicut q̄ aliqua p̄tata sunt duo et aliqua tria: et sic in infinitum: nō quidem accipiēdo finita vel infinita: duo vel tria vt sunt p̄tati eamē quantitate: s; utrum vt sunt differēte entis.

Contra predicta arguit: et primo q̄ ad philosophum naturalem non spectat considerare de infinito qm infinitum fin q̄ infinitum est ignotum: primo physico: deinde nō considerat nisi de mobilibus et naturalibus vt colligitur a philosopho. 3. physico: et infinitum autē nō est mobile neq; naturale vt videbitur in hoc tertio. Secūdo arguitur q̄ finitum et infinitum non sunt passionēs magnitudinis motus et temporis: quia aliquid est magnū q̄ nō est finitum: nec vt finitum: vt linea circularis. Item si finitum et infinitum sunt passionēs temporis: igitur prius philosophus debuit determinare de tempore q̄ de infinito. Ad primum dicitur fin philosophū in hoc tertio q̄ duplex est infinitum. scilicet in actu: et in potentia: infinitum in potentia fin q̄ huius est notum cum cōceptu proprio et positio: sed infinitum in actu nō est notum tali cōceptu: sed solum p̄ cōceptum finitū: quia rectū est iudex sui et obliqui: primo de anima. Ideo naturalis per se primo cōsiderat de finito: et ex cōsequenti de infinito: nō etiam est verum q̄ cōsideret tantū de mobilibus et naturalibus: quia cōsiderat de hīs et suis oppositis: concedo tamē q̄ p̄siderat p̄ de mobilibus et naturalibus ex cōsequenti vero de suis oppositis. Ad secundū dicit q̄ linea circularis est finita nō quidē actu: sed potētia: et ex hoc habet infinitos terminos. scilicet infinita puncta: quoz quodlibet illoz est principū et finis eiusdē lineę. Ad aliud dicit q̄ finitum et infinitum prius sunt passionēs motus et temporis et prius in sunt motus et tempus in sit motus. Ideo determinatio de infinito debet precedere determinationem de tempore. (Signū autē) Secūdo arguit philosophus eandem cōclusionē a signo sic omnes philosophi quia rationabiliter locuti sunt de infinito fecerūt mentionem: igit ad scientiam naturālē pertinet cōsiderare de infinito: ante autem manifestū est inductiue: et fin hoc philosophus manifestat opinionēs antiquoz: de infinito esse: et ipsum esse principū omnīū eoz que sunt: quoz quidā naturaliter locuti sunt vt Anaxago. et Democritus: quidam vero nō naturaliter vt Plato et pythagoras: primo. n. philosophus recitat opinionē nō naturaliter loquētiū: secūdo vero opinionē naturaliter loquētiū: quibus recitatis videbitur manifeste omnes antiquos qui rationabiliter locuti sunt mentionē fecisse de infinito. I. c. li. (Signum autē q̄ huius sciētie propria consideratio de p̄tatiōe nō est omnes entis cui videtur rationabiliter tetigisse philosophiam huiusmodi. scilicet naturālē cōsiderationē de p̄tatiōe. scilicet infinito et omnes tanq̄ principū ponūt eoz que sunt. I. entis. Et quidē p̄tatiōem opinio fin nō naturaliter loquētiū: videlicet Platonis et pythagoricoz. et c. et in p̄tatiōe substantiam rerū et nō esse aliquid accidēs: sed ens per se: ex quo sunt et fiunt omnia: et licet

in hoc pueniant in alijs tamē plurimū differant: et primo in hoc q̄ pythagorici posuerūt infinitum tam in sensibilibus: q̄ in nō sensibilibus et nō extra celus. Plato vero tam in sensibilibus q̄ in nō sensibilibus et nō contra celum: dixit. n. pythagoras infinitum esse nō quidem intra celum: quia omne q̄ est intra celum clauditur terminas: infinitum autem nō clauditur terminis: neq; posuit infinitum in rebus intelligibilibus: cū talia sint sine quantitate: infinitum autem est p̄tatiō: posuit ergo infinitum extra celum in rebus tantū sensibilibus et maxime fin quantitate: et extra celum esse numerum infinitum sensibilibus. Plato autē nihil posuit extra celum: dixit tamen infinitum esse in rebus tam sensibilibus q̄ insensibilibus: posuit. n. infinitum in ydeis quas dixit non esse infra celum: neq; in celo: neq; extra celum: neq; in tempore: neq; in loco cū sint abstracte a materia loco et tempore. I. c. li. Et quidem quē ad modum pythagorici et Plato per se: et nō sicut accidens alicui alicui. sed sicut sub stantiam esse ipsum infinitū p̄ter q̄ pythagorici quidē in sensibilibus fin dicunt esse infinitum: neq; abstractum faciunt numerum intelligētiū: et esse extra celū infinitū. Plato vero extra celum dicit nullū esse: eo: p̄ter neq; rectas eo q̄ nunq̄ sunt ipsę tamē infinitū et in sensibilibus: et in illis. I. ydeis esse dicit. (Et hū quidem) Secūdo videtur q̄ pythagorici et Plato quia pythagorici posuerunt tantū vnum infinitū: seu vnam tantū radicē infinitatis: videlicet numerū parē: sed Plato posuit duo infinita: seu duas radices infinitatis. scilicet magnum et parū: duobus quidē rationibus moti sunt pythagorici ponere numerū parē esse radicē infinitatis. Primum fuit: quia omne diuisibile in duas medietates est diuisibile in infinitū: qm vtraq; illarū medietatū licet diuisibile est in duas medietates: et sic in infinitū: vnde dixerunt numerū parē esse conclusum sub impartitū finit et terminatur per numerū imparē: qm binarius clauditur vnitatē et trinario. Secunda ratio fuit a signo: quia numerus par variat species numerorum incipiēdo ab vnitatē: nō autem numerus impar: vtrūq; accipiantur ordinate numeri pares: hoc modo. 1. 3. 5. 7. 9. et sic ultra in infinitū: vt patet q̄ hū aggregati semp faciunt eandem speciem numerū. I. quā tritam: vnde. 1. 2. 3. faciunt quatuor que sunt numerus quadratus. Iterum. 1. 3. 5. 7. 9. faciunt. 16. que sunt numerus quadratus: deinde. 1. 3. 5. 7. faciunt. 16. que sunt numerus quadratus: et sic in infinitum: dicebant ergo q̄ si cui gnomones nō alterant quadratū in figuris variādo speciem: sed tantū augmentant. Ita gnomones in numeris esse vnitatem nō variant species numerorū: sed tantū augmentant: intelligēdo per gnomones numeros impares additos numero quadrato. Numerus autē par bene variat species numerorum: quia si ordinatur sicut numeri pares. 1. 2. 4. 6. 8. semper conflueat alia species numeri: vnum. n. et duo faciunt tria que sunt numerus triangularis: sed vnus duo quatuor faciunt. 7. que nō est numerus triangularis: sed septagenarius: ita de alijs cōter suo modo. Ecce vnde mouebitur pythagorici ponere numerū parē esse radicē infinitatis. Primo quia omne diuisibile in infinitum est illud q̄ est diuisibile in duas medietates. Secundo quia tantū numerus par variat species numerorum in infinitum. Plato autē posuit duas radices infinitas: vnum magnum et parū: diuisibile in infinitum: et parū esse eam diuisibile in infinitum.

Ita
cō. 6.

Ita
cō. 5.

ipſificorum.

*I. l. i. (Et hō quidem) scilicet pythagorici infinitum esse parem dicētibz quidem enim numerus par com-
 prehensibilis et sub impari rectus adhibet hōs que
 sunt. Lenibus infinitatem: signum autem huius est qd
 contingit in numeris: circumpositis enim gnomoni
 bus circa vnum et extra aliquando quidem aliam fie-
 ri speciem: vt in numeris paribus: aliquando autem
 vnam tantū vt in numeris imparibus. Plato autem
 duo infinita posuit. scilicet magnum et parum. ¶ Nota-
 dum qd gnomon est supplemenum quadrati nō alte-
 rans quadratum: sed tantū augens ipsum vt habetur
 6^o. geometrie. Sicut igitur reperitur in figuris pprie qua-
 dratum qd est figura quattuor anguloz rectozum et
 quattuor costarū equalium in numeris vero reperit
 transumptiue et est numerus constitutus ex ductu ali-
 cuius numeri in seipsum semel: vt. 4. 9. 16. 7. 5. Ita in fi-
 guris pprie reperiuntur gnomones que sunt sup-
 plementa quadratozū preferuantis continue ean-
 dem naturam specificam: transumptiue autem est in
 numeris non variantes species numerozū: sed tan-
 tum augentes: ideo pythagorici numeros impares vo-
 cauerūt gnomones: quia additi numero quadrato nō
 alterant ipsum: sed tantū augēt verbiqz si. 5. adduntur
 quattuor: qd sunt quadratum numeri sicut. 9. que sunt
 quadratum maius: nō autem alia species numeri: et si
 7. adduntur scō quadrato. scilicet nouem sicut. 16. que sunt
 aliud quadratum maius tamē eiusdē speciei.*

Dubitarur

nō tantū reperit in numero partē sed etiā in numero im-
pari: quia omne qđ est diuisibile in duas medietates ē
diuisibile in infinitum: ita omne qđ est diuisibile in .3.
tertiās partes est diuisibile in infinitum: sicut latitudo
paritū numerozū procedit in infinitū: latitudo nume-
rozū impariū pcedit in infinitū. ¶ Secundo dubita-
tur circa dicta Platonis: nam Plato ponebat oē cor-
pus componi ex indiuisibilibus: et nihil posuit extra ce-
lum: igit posuit nec magnū: nec parū esse causas infi-
nitatis in rebus: et quo finē oī diuisio cōtinui nō pro-
cedebat in infinitum: neq; augmentū corpōz potest
ascendere in infinitū. ¶ Ad primū dicit pythagorā cō-
cessisse infinitatē in numero impari: sicut in numero pa-
ris ē dicitur radicē infinitatis tān inueniri in numero pa-
ri. Si. n. omne qđ est diuisibile in tres tertias est diuisi-
bile in infinitum: illud prius est diuisibile in duas medie-
tates: igit nihil est diuisibile in infinitū nisi quia ipse
est diuisibile in duas partes medietatis: oīs. n. numerus
impar includit numerū parē et nō exōtra: ideo si infi-
nitās inuenit in numero impari: hoc est rōne sui paris.
Item pythagoras concessit latitudinē infinitā numerozū
impariū: sicut numerozū pariū: et infinitos numeros
impares ē diuersariū rationū: sicut infinitos numeros
pares et tam numeros impares q̃ numeros pares esse
p̃incipia rerū: sed noluit numeros ipares vñq; ēē p̃i-
cipia rerū generabiliū et corruptibiliū diuersarū ratio-
nū: sed semp eīusdem rōnis cōtinue p̃stantes: sōmz
quadrati: numerof vero pares dixit p̃stantes res diuer-
sariū specierū et infinitū ad modū figurarū. ¶ Ad 2^m
dicit q̃ licet Plato nō ponet diuisionē primū pcedere
in infinitū: tamē dixit parū cām ēē infinitas cōces-
dens pūctū ēē infinitū in paruitate: et lz nō pcedet cor-
pora augeri in infinitū: dixit magnū cām ēē infinitū
tūc in infinitū cōcedit tempus ēē infinitū in magnitudine
cōcessit etiā materiā primā esse infinitā in magnitudine

no quidem esse iussit. d. in duradone. et ponere res
nonne munditatem posuit ante illam ipsam infinitum con-
sum ab eo ordine. et materia prima fuisse per tempus in-
nitium informis obscuram et tenebrosam. In ydeis autem
posuit infinitum inquit dixit prima ydea esse perfectio-
nis infinitum elementum. et quod necessaria per se ipsa infinitum
et per omnes omnia. et in ydeis per se totam mundi
sensibilis. his ergo modis posuit magnam et parvam esse
causas infinitatis in rebus. Et non sicut dixit commentator
Egidius et Burley. communiter alij expositores quod ipse
voluit paruum esse causam infinitatis inquitum est diuisi-
bile continuum in infinitum. et magnam esse causam infinita-
tis inquitum primum augmentabile in finem. (De natura
autem) Secunda opinio fuit naturaliter loquentium. et
sunt et accidens fundari in quodam quadam substantia
que est primum rerum. verbi gratia. ponentes aquam aut aerem
aut medium inter illa esse infinitum. ponunt infinitum ex-
istere in substantia. et in natura illius rei. esse accidens
illius. conueniunt ergo omnes naturaliter loquentes in
hoc. quod si infinitum est. illud est accidens existens in alio
ut in subiecto. Non tamen omnes loquentes de infinito
dicunt infinitum esse. quis ponentes elementa esse finita nu-
mero. et magnitudine. ut Empedocles. non ponit infinitum
esse. sed quod infinitum elementa esse infinita numero. ut Ana-
xagoras et Democritus habent ponere corpus infinitum
continuum vel congruum per contactum infinito-
rum elementorum. Anaxagoras vero habet ponere corpus continuum
infinitum compositum ex partibus infinitis diuersificatis
secundum figuram ordinem et positionem. I. e. li. (De natura autem)
i. naturaliter loquentes omnes semper subiungunt alteram
quamdam naturam infinito dictorum elementorum. i. princi-
piorum ut aquam aut aerem. aut medium horum. finem
autem facientium elementa nullus infinita facit quicquam
autem infinita faciunt elementa secundum numerum sicut Ana-
xagoras et Democritus. hic quidem ex similibus parum
scilicet Anaxagoras. ille. n. ex omni semine figuratum. ut
dicitur Democritus per tantum congruum finem et cetera.

Memorandum

tum hic esse infinitas partes existētes simul: necesse est
ut ex eis fiat vnum corpus s'm cōtactum infinitū: lo-
quitur cōmentator de partibus eiusdem quantitatis nō
cōmunicantes illud necessario esset infinitum cum non
posset cōsumi per subtractionē nō partūz finitāz finities
sumptarum. Ex predictis sequitur q' ponētes vniūz tā-
tum elementum poterūt ipsum ponere infinitum: sed
ponētes plura elementa siue dicerēt ea esse finita nu-
mero: siue infinita necessario habuerūt dicere ea esse
finita magnitudine: quia si aliquod eorum fuisset infini-
tum: totum occupasset nullū aliud permittēs secum
esse elementū (Et hic quidem) Et ut appareat differen-
tia inter Anaxagoram ⁊ Democritū Aristot. in summa
ponit opiniones eoz: ⁊ primo opiniones Anaxago-
re cōsistit in quatuor documentis: quorum primū est
istud quodlibet est in quolibet: vidētum Anaxago-
ri quodlibet ex quolibet: ⁊ ex hoc posuit mixtionē
omniū partium mundi simul: nō quidem s'm incōtin-
uum: sed s'm specē: ita q' in qualibet parte mundi est
ignis: ⁊ aer: aurū ⁊ argētū: caro ⁊ os: ⁊ sic de aliis: cre-
dūt. n. qualibet generatione nō esse vniūcā ⁊ nihil gene-
rari nisi ex suo simili in specie. L. li. (Et hic quidem) s.
Anaxag. dixit mundi quamlibet partē esse simul mix-
tā tot: ex eo q' vidēt q'libet re ex q'libet re fieri. ¶ Se-
cūdu docet q' aliq' oīa simul cōstitūta q' sic is i vno

Tex.
C.O. 17.

Top
5.1

Whisicorum.

lum: et probatur pñtia: si. n. haberet prin^m per intelle-
tum: pñ q̄ illud esset notum: et q̄ idē sequatur si habe-
ret principiū per naturā: pñ quia natura nō agit nisi re-
memorata ex superiorib⁹ causis q̄ dicuntur intelligē-
tē fm cōmentatōē. Et tñca. Secūda ratio est ista: si
infinitū habet principium: ergo h̄ virtutem participatā
et dīminutā q̄d est salūz: quia si infinitū est ipsum hab-
et virtutē infinitā quod dicitur a. n. pedale ut h̄s et a. de
terminatē virtutis: et in illo erunt infinita pedalia non
cōcāntia: igit in eodē esset infinita virtus pueniens ex
infinitis partialib⁹ virtutib⁹ infinito p. pedaliū. Ecce
differētia inter ratiōes. Egidij et cōmentatoris qz Egidij
loquit de prin^m factionis q̄d est prin^m effectiui: et
pñ. de prin^m magnitudinis q̄d est prin^m terminatiui.

Contra predicta arguit: et p^m q̄ inf^m h̄z pñ
cipiū factionis qm̄ tps et mor^m sunt
inf^m et h̄z Anax. et pñ. et bñ: prin^m factiois cū am-
bo facta sunt ab intelligentia mouēte celū. Et Secūdo ar-
guit q̄ si h̄z prin^m magnitudinis factiois qm̄
totū tps pñtiū est infinitū: et totū tps futurū est infinitū
et quod dicitur a. n. h̄z terminū. h̄z factiois pñtiū q̄d est
finis pñtiū: et infinitū futurū. Item sit vnū corpus inf^m
pñmaginatio: cuius vna medietas sit a et altera b cō-
iuncte p c lineā: et pñtam a q̄ b ē corpus infinitū: quo-
rū quod dicitur h̄z principiū magnitudinis. et pñtam a q̄
pñtam a q̄ b ē corpus infinitū quoz quodlibet
habet principiū magnitudinis: videtur a lineā. Et ad
pñtiū dicit q̄ hic nō sit mēto de infinito fm duratio-
nem: aut succellione: s̄ de infinito fm extensionē et per
manētiam neqz u mēto de prin^m et quoz s̄ bñ et pñ-
natiui: pñtū. n. Anax. chaos infinitū ē effectiue
ab intelligentia cognoscente et segregate nō quidē in ali-
quo instāntē: in aliquo tēpore finitū: s̄ in toto tēpore
pñtū infinito. Et ad 2^m dicit q̄ duplex est infinitū
s̄ simpliciter q̄ nō h̄z prin^m neqz finē: et fm qd q̄ hab-
et prin^m et nō finē: aut h̄z finē et non prin^m: loquit q̄
pñtiū h̄ de infinito simplr et nō de infinito fm qd: con-
stat autē q̄ tps pñtiū aut futurū: aut a vel b nō ē nī
si infinitū fm qd: casus tñ implicat dictionē: q̄ n. sit
aliq̄ corpus simplr inf^m h̄s medietatē est ipōsibī-
lenā omne corpus h̄s medietatē est duplū ad quāli-
bet illaz: omne autē corpus h̄s pñtione finitū ad
aliquā suaz partē ē finitū (Ampli⁹ autē) Secūda
pñtū si infinitū est illud est ingēniū et incorruptibi-
le: pñtiū: omne q̄ generat h̄z prin^m in magnitudie: qm̄
generatio scipit: et finē quādo gñatio est completa: sed si
infinitū est illud nō h̄z prin^m neqz finē in magnitudie:
igit si infinitū est illud ē ingēniū: pñtia cū minorē p rā-
tiōē infinitū: autem tñ quia nō est aliqua generatio
que nō sit finita. Itē omne q̄ corrūptū h̄z finē in termi-
no sue corruptionis: et si inf^m est illud nō habet finem
in terio sue corruptionis: igit si infinitū est illud nō cor-
rūptū et pñtiū nō ē corrūptū. Et h̄z. Ampl⁹ autē
et ingēniū et incorruptibile sicut quoddāz prin^m: quod
cōp. n. sit necesse est accipere finē: et finalitas oīs ē cor-
ruptiois cū omne q̄ generat aliquā corrūptiōē sicut pñtiū
mū nō hui⁹ prin^m sicut a. n. pñtiū ē finē et pñtiū.

Sed dubitatur q̄ tā mor^m q̄ tps ē
infinitū et quod dicitur
a. n. pñtiū gñat et corrūptū. Itē pono q̄ in quā-
libet pñtiū pñtione habet finē: sicut deus facit vñtiū
sup^m et pñtiū: et quomā pñtiū do et cōtinuado cū a. n. pñtiū:
et qm̄ in hora sequente eo oīs finē corrūptiōis lapides
pedales quo oīs gñat et pñtiū sicut pñtiū deus facit

re infinitū esse gēniū: et si sine se de bore inf^m esse cor-
ruptū. Et ad p^m dicit q̄ nec tps nec mor^m pñtiū genera-
tur: neqz de tali infinito loquitur bñtiū: s̄ de infinito pñ-
manēte fm extensionē. Et ad aliud dicit q̄ s̄ nō im-
plicat dictionē inf^m gñari vel corrūptū illud nō est
possibile nāliū: et s̄ Anax. cōcessit inf^m esse factū: non
tñ ē gēniū: nec corrūptibile. In pñ^m. n. s̄ h̄z factū q̄ ge-
niū: cū oīs gēniū sit gēniū de nouo: nō autē oīs factū
est factū de nouo: vt pñtiū de effectib⁹ cōternis suis cāis
Et s̄ apud Anax. fuisse et cōcētiēs aliqd fieri de nouo
nullo subiecto pñsupposito. Tamē cōcessit aliqd fa-
ctū esse ab eterno nullo subiecto pñsupposito. s̄ chaos
pñtiū inf^m s̄ ab intelligentia cognoscente segregate
et segregate et c. (Et cōtinere oīs) Tercia cōclusio si in-
finitū est illud pñtiū et subiecto oīs et cōclusio s̄
et prima: nam si infinitū est illud est prin^m: et si inf^m ē
principiū: ipsū cōtinēt et gubernat oīs: cum principiū
cōpetat cōtinere et gubernare. Hāc tamē cōclusionem
nō pcedunt oīs antiqui: s̄ solū illi qui nullā cām po-
nūt extra inf^m: vnde Anax. qui infinitū posuit et cām
effectiui. s̄ intelligentiā agentē: et Empe. qui pñtiū causam
materialē posuit: licet et cōcordiā nō diceret illas digni-
tates. s̄ continere et gubernare oīs cōpetere infinito: s̄
causē effectiue: cū nō sit de ratione principij materialis
pñtiū et gubernare: sed magis principij effectiui. Et h̄z.
(Et pñtiū oīs et omnia gubernare ipsū infinitū nec-
esse est) sicut affirmat quicūqz nō facit extra infinitū
aliquā cām vt intellectū aut pñtione iuxta opinionem
Anaxago. et Empedo. Et Notandū q̄ cū dicit Anax.
posuisse intellectū esse extra inf^m non accipit extra vt
dicit osiam sicut: s̄ vt dicit osiam infinitū: et q̄ pñtiū in-
finitū posuit intellectū. Empe. autē nō posuit infinitū:
sed si posuit et cām nō attribuit et cām deus et cō-
lū et cōcordie: vnde pñtiū cōpetit forme et gubernare
agenti: pñtiū autē et gubernari materie: et quia infinitū
ponēdo causāz agentē extra ipsū nō habet nisi rōnez
materie: deo sibi nō competit pñtiū et gubernare: sed
tñ cōtinere et gubernari (Et hoc esse diuinū.) Quarta
pñtū si infinitū est illud est quoddā diuinū: pñtiū et se-
cūda cōclusio: nam si infinitū est illud est ingēniū:
et incorruptibile: s̄ si infinitū est ingēniū et incor-
ruptibile ipsum est quoddā diuinū sicut cōcedit Ana-
ximandros et aliq̄ quā plures naturales phi. Et h̄z. (Et
hoc) s̄ infinitū necesse est esse diuinū: immortale. n. est
et incorruptibile sicut assignat Anaximandros et pñtiū
phico. (Et autē aliqd) Istis cōclusiōib⁹ pñtū
in quib⁹ cōcenerūt cōmuniter oīs antiqui plus facit
rationes eo q̄ quib⁹ modis pñtiū pñtiū et cō-
quenter sibi tribuere dignitates antedictas. Arguebāt
enim si infinitū est illud est prin^m ingenerabile et i-
corrūptibile oīs cōtinēs et gubernas: et habens esse di-
uinū: sed infinitū est igit infinitū est prin^m ingenerabi-
le et incorruptibile oīs cōtinēs et gubernas: et habēs
esse diuinū: patet pñtia cū maiorē ex quatuor pñtiū
fionib⁹ pñcedētib⁹: et minorē quinqz rationibus ar-
guebāt: et pñtiū fieri tempus infinitū est igit aliquod cor-
pus infinitū est: patet pñtia: qz tēpus est passio aliquid
corporis: modo infinitas nō competit forme nisi cor-
poris: sicut si nō habet auctoritāte est infinitū sicut
sicut est infinitū h̄s et manifestū qm̄ ante oīs i tñ
sicut a. n. pñtiū et pñtiū oīs et cōtinēs et cō-
et nō pñtiū et pñtiū et cōtinēs et cō-
infinitū sicut et cōtinēs et cōtinēs et cō-
et tempore: hoc enim infinitū est.

Notandum *fm cōmentatorē cōmē-*
to. n. q. ratio illa que est
nota per se: et accidit ei q. fuit p. habilis est de tempore:
nullus. n. potest intelligere tempus esse finitū: neq. i
nitio: neq. in fine. Itā p. sequēta est per se nota fm cō-
mētatorē: tempus est agit infinitū est: rōnem assi-
gnat: q. nullus pōt intelligere tps esse finitū in p. n-
cipio: sic q. antequā nō fuit tps: nec in fine: sic q. post
illud nō erit tps: et ad hoc assignat duas rōnes: qua
rū prima est ista q. impossibile est tps generari v. cor-
rūpi: tps est infinitū: p. bat a. n. si possibile ē tps ge-
nerari vel corūpi: ponat in eē: et arguit sic: q. ge-
nerat vel corūpiū: generat vel corūpit i istā p. n. i. s.
tps general vel corūpit: igit tps g. n. at vel corūpit
i istā p. n. i. s. de rōne istā p. n. i. s. ē q. su finis p. n. i. s.
et inuā futurū: tps huius et erit p. n. i. s. nō g. n. at neq.
corūpit ad hūc intellectū q. nō simp. r. incipit vel des-
init. Et cō. rō est ista cuiuslibet g. n. an vel corūpi
extrema excedūt a tpe: si tps generat vel corūpit
extrema tps excedūt a tpe q. ip. licat p. n. i. s. d. i. c. t. i. o. n. ē lo-
quēdo de toto tpe: a. n. aut p. n. i. s. q. si aliqd g. n. at v. cor-
ūpit q. p. n. i. s. illud nō fuit: et si aliqd corūpit: v. corūpit
illud postēius nō erit: sed prius et postēius sunt v. corū-
ptis: igit cuiuslibet q. generat vel corūpiū: extrema
excedūt a tpe: r. d. i. c. t. i. o. n. ē.

Secundo *notādū fm cōmē eodem cō-*
mento q. ut dicit Arist. o. d. s.
antiqui pueniūt in h. q. tēpus sit eternū p. ter Platonē.
Itud cōmentū declarat quō acciderit rōnificat q.
ipsa fuerit p. habilis: h. c. n. p. n. i. s. tps est agit infinitū est
est p. se nota: q. statim intellecto qd ip. ortatur nō ē tps
et infinitū intellect. assenti illi dīcursu ip. perceptibili: et q. i.
P. to credidit tps nō esse eternū: apud Platonē ista
rō erat tps p. habilis: et p. n. i. s. accidit illi rōni q. fiat p.
habilis sicut P. toni q. crediderit tps et mūdū incepisse
esse. Aduertendū tñ q. tps sumit dupl. vno. ut ē pas-
sio successus motus: et sic tps incipit cō fm Platonē.
Alio. ut est duratio mēsuratū alicui: et sic ante p. in
stans mūdū fuit tps fm eū q. ip. se vocauit seculū. Et
aut p. cessat tps p. n. i. s. sūptū infinitū ē: et temp. fuisse: et
q. antiq. dīcēnt infinitū ē nō solū fm successionē: sed
enā fm p. manētū. Ideo i hac p. rōne nō solū ponunt
infinitatē ex p. tps: sed et ex p. corpōis mēsuratū ē
poze: (Et in magnitudinibus) Scdō arguebat sic aliq.
magnitudo ē augmētabilis in inf. igit inf. ē: p. n. i. s. p. n. i. s.
quā in augmētatiōe additō ē p. n. i. s. tps: nō. n. genera-
tur m. a. simp. de nouo: neq. quantitas: a. n. sic argue-
bāt: aliqua magnitudo est dimīnuibilis i inf. scilicet ē au-
gumētabilis i inf. p. n. i. s. q. n. a. quia augmēt. ano et de-
minutō sū mō. o. n. et p. n. i. s. q. n. a. b. h. i. c. f. i. c. t. i. o. n. ē id ē
ut habet in post. p. dīcamēis: a. n. ē man. q. n. i. s. q. libet
magnitudo est diuisibilis in infinitū iuxta doctrinā
matho. q. q. v. t. i. s. inf. i. n. i. o. in diuisiōe p. n. i. s. vel magni-
tudinis: sicut ē in augmētatione: dī. q. i. s. lineaz in p. n. i. s.
uā et directū p. r. abere in inf. L. e. l. i. (Et in magnitudi-
num diuisiōe) L. e. l. i. et diuisiōne magnitudinis i infini-
tas magnitudines p. bat inf. i. n. i. s. ē: v. t. u. n. i. s. n. a. m. a. t. h. e. l.
finito tam in diuisiōe q. in augmētatione.

Notandum *fm cōmentatorē p. n. i. s.*
q. diuisiō mēsuraz in in-
finitū semp in duo media est p. n. i. s. m. a. x. i. m. u. m. inter ma-
thicos: et videt notū p. se sed qui ponit q. magnitudi-
nes cōponūt ex magnitudinib. diuisibilib. nō cō-
cedūt in diuisiōem. Hec ē p. p. o. s. i. t. i. o. magnitudo est

diuisibilis in infinitū et maximū p. n. i. s. apud ma-
 thomancos: et est p. p. o. n. o. p. s. e. n. o. t. a. h. u. s. q. u. i. cōcedunt
 magnitudinē non componi ex diuisibilib. alijs v. o.
 qui dicit componi ex diuisibilib. nō est p. se nota.

Dubitat *fm cōmentatorē dicendum*
istud p. n. i. s. magnitudo
est diuisibilis in inf. sic p. se nota in sciētia naturalī:
vel debeat dēmonstrari in ea. P. r. r. e. s. p. o. s. i. t. i. o. cōmenta-
toris est q. illud p. n. i. s. est p. se nota in sciētia naturalī et
nō dēmonstrat in sciētia naturalī: sed supponit: h. c. tamen
p. p. o. s. i. t. i. o. magnitudo nō componit ex indiuisibilib. b.
bene mōstratur. 6. p. b. i. c. o. p. t. i. s. l. i. s. t. a. p. p. o. s. i. t. i. o. s. i. t. p. se no-
tatamē mathicus credit q. debeat dēmonstrari in sciētia
naturalī. Itā r. e. s. p. o. s. i. t. i. o. est insufficiens. P. o. q. in sciētia
naturalī dubia est illa magnitudo est diuisibilis in
infinitū: q. illa magnitudo nō componit ex indiuisibilib.
bus: et si p. e. s. t. p. se nota: intellectus statim assentiret
notis terminis ex dīcursu ip. perceptibili. Scdō quia
geometra non credit illā dēmonstrari in sciētia natu-
ralī: a. n. cōcedēt geometra subalternari sciētiā q. d. est
falsum: credit igit geometra istā esse p. se nota: et nulli-
bi dēmonstrari v. colligit a p. h. o. p. o. s. t. e. r. i. o. r. i. o. Aliā r.
es. p. o. s. i. t. i. o. cōmētatoris est ista: q. illud p. n. i. s. mathemat.
cū magnitudo est diuisibilis in infinitū nō est p. se no-
ta: sed dēmonstrat. 4. p. b. i. c. o. p. t. i. s. Et ista r. e. s. p. o. s. i. t. i. o. ē
q. m. i. l. l. i. p. p. o. s. i. t. i. o. n. i. s. dēmonstratio est ista. Magnitudo
aut ē diuisibilis in semp diuisibilia: aut stat diuisio ad
indiuisibilia: si magnitudo est diuisibilis in semp diui-
sibilia: et omne q. d. est diuisibile in semp diuisibilia sit
diuisibile in infinitū: igit magnitudo est diuisibilis in in-
finitū: scdō autem nō datur: v. z. diuisio magnitudinis
stat ad indiuisibilia: q. n. tunc magnitudo cōponeret ex
indiuisibilib. q. d. est reprobatur. 6. p. b. i. c. o. p. t. i. s. (Ampli-
sic) Tercio arguebat sic: generatio est p. n. i. s. igit illud
ex quo sit continua generatio est infinitū: p. bat cō-
quētiā: nā si id ex quo est p. n. i. s. generatio esset finitū:
tūc p. cōtinuā cōsumptionē et tandē nō ēt ipsum: nec
aliqd fuit: ita deficeret generatio. L. e. l. i. (Amplius sic
v. t. i. c. p. solū cōtingit si finitū sit: si autē nō est infinitū vi-
detur oīo deficere generatio et corruptio.

Notandum *f. i. c. o. n. i. s. q. ista ra-*
tiocinatio est necessaria:
sz nō est nota p. se sed in cōcessa est ei qui dicit g. n. i. o. n. ē ē
ex ente et corruptionē esse in nō ens. Supposito igitur
q. generatio fiat p. ablationē alicui. p. n. i. s. ab aliquo
toto et corruptio sit cōfinitio in nō ē. ita q. p. e. l. i. cor-
ruptionē nihil corūpi maneat: sequit formalr genera-
tiō est eterna: igit in inf. i. n. i. s. ē: adeo ista ratio est necessa-
ria supple. p. dīcationē et ex sup. p. n. i. s. ē: aut ē p. se no-
ta: q. n. a. n. i. s. istius p. n. i. s. est v. t. u. n. i. s. p. n. i. s. falsū: sicut enā
et ipsa sup. p. o. s. i. t. i. o. est: nō. n. generatio sit p. subtractionē
p. n. i. s. ab aliquo toto: neq. corruptio sit in nō ens: nō i
ens. L. i. n. p. m. a. t. v. t. h. i. p. b. u. i. t. p. o. d. e. g. e. q. u. a. r. e. et. (Am-
plius icludēdo) Quarto arguebat sic: dē finitū teriat
ad aliud: igit id ad q. sit terminatio est finitū vel infini-
tū: si inf. h. i. i. n. t. e. t. i. s. finitū igit teriat ad aliō: et sic erit
p. r. e. d. i. c. t. i. o. n. i. s. q. uo p. c. e. s. s. o. sed et adhuc inf. ē. L. e. l. i. ex p. p. o.
s. i. o. et omnib. h. i. s. finitū a. n. s. p. n. i. s. p. a. l. e. v. i. d. e. t. d. i. c. t. i. o. n. ē
rū i. d. u. c. t. i. u. e. t. t. e. r. r. a. n. q. i. s. f. i. n. i. t. a. t. e. r. i. a. t. ad aliō. L. e. l. i. ad aquā
et aqua: quia est finita terminat ad aliud. L. e. l. i. ad aerem: et
sic de alijs: nihil. n. terminat ad seipsum: igit si oē finitū
terminat: o. z. v. t. t. e. r. i. e. t. ad aliud. L. e. l. i. (Amplius icludēdo)
L. e. l. i. terminatō ē: p. ad aliō id ē: o. z. v. t. t. e. r. i. e. t. ad aliō. L. e. l. i. v. t. t. e. r. i. e. t. ad aliō
et nec ēt nullū terminū ēt v. t. t. e. r. i. e. t. ad aliō. L. e. l. i. terminat

Misicorum.

terminat necesse est alium ad alium.

Notandum <sup>in pmetatoro p^o. m. q. 11a
rationano. 1. est hoc q^o est</sup>
ma^o q^o sit in finit^o p^ora ad extra ip^ouz est ideo q^o la
mo^o a^o illa q^o hoc a^o illa. ^{mo. unde q^o aliquid finit^o}
tū finit^o per augud extra ip^ouz. Quodlibet elementū:
tū aliq^o ē finitū q^o nō finit^o p^o aliq^o extra ip^ouz v^o vicia
p^ora ideo accidit finitū q^o finit^o per alie^o extra ip^ouz
p^ora illa p^opositio: oē finitū finit^o per aliq^o ē ip^ouz
tū ē tamē a^o in ēt^o falsū nō. n. oē finitū quia finitū
p^o aliq^o extra ip^ouz sed q^o h^o finit^o t^o terminū quo fi
nitur: hoc est de rō ne cuiuslibet finitū omne. n. corpus
finitū finit^o sup^o h^o oīa ēt^o sup^o h^o finitū finitū linea: t^o
oīa linea finitū finitū p^octo: vt colligit^o a p^obo in predi
camentis (Maxie aut^o) Quinto arguebat^o sic intellect^o i
telligit^o infinitū igit^o infinitū est: p^o p^ona: quia intellect^o
nō decipit in imaginatione: sicut nec sensus in cogniti
one: nō est mani^o quia intellectus intelligit nūm infini
tum t^o magnitudines mat^o a^o p^ora h^o in infinitū: t^o ēt^o ce
lū esse vacuū: seu spauū infinitū. Ita ē illa rō q^o cōuer
sibus facit magnā dubitationē de infinitū nō solū de
corpus: oīa imaginatur vacuū infinitū ēt^o extra celū
sed q^o intellectus cū sit pura p^o nūm intelligit nisi ex
a^o ministradone: sensus rō h^o aut^o q^o sensus nō cogno
scit nūm id q^o ēt^o igit^o intellectus nō intelligit nūm id q^o
ēt^o sed intellectus intelligit infinitū vt declarat^o igit^o
infinitū est. L. i. li. (Maxime aut^o t^o magis p^ore q^o cō
munē). I. cōuer facit dubitationē oibus est istud: p^ore
id. n. q^o intellectū nō est deficere. i. decipi in imaginatio
ne: t^o numerus finitus videt^o esse: t^o mathe. magnitudi
nes infinite vident^o ēt^o q^o ēt^o extra celū vacuū seu spa
tiū infinitū: qm intellectus intelligit hoc oīa. Ex ista ra
tione cōcludebat^o antiqui q^o extra celū est corpus infini
tū: t^o mūdi infinitū: qm extra celū est vacuū infinitū: cū
nō sit ratio quare sit vacuū plus b^o q^o ibi extra celum:
igit^o extra celū est locus infinitus: cū idem sit vacuū t^o
locus: sed nō est rō quare in vno loco est corpus lo
catū: quin in quolibet igit^o extra celū est corpus infini
tum locatū a loco infinito. ¶ Consimiliter arguit^o q^o
extra celū sunt infiniti mūdi: quia extra celū ē infinitū
vacuū: t^o in vna pte vacui pōt^o ēt^o mūdus. I. iste mūdus
qui iā est: igit^o in infinitis p^oibus vacui possunt esse infi
niti mūdi: p^o p^ona: quia nō est rō quare in vna pte va
cui pōt^o esse mūdus: t^o nō in alia: tū arguit^o sic extra ce
lum possunt ēt^o infiniti mūdi: igit^o extra celū sunt infini
ti mūdi: p^o p^ona: quia in eternis nō differt esse t^o posse. cō
stat aut^o mūdus: quicūq^o sit ille esse quoddā p^oetū t^o
eternū. L. i. li. (Infinitū aut^o vacuū: cū sit extra celū cor
pus infinitū videt^o ēt^o t^o mūdi infiniti: quid. n. magis va
cuū hic quā ibi: quare si quidē in vno loco t^o vbicūq^o esse
ma^o t^o mūdus corp^oū necesse ē) Similiter autem t^o si
vacuū ē finitū: t^o locus finitus: t^o corpus finitū necesse
est esse: q^o sūt p^oimū p^oadū: ad q^o sequit^o scōm: v^o q^o infi
niti sunt mundi: quia possunt esse infiniti mūdi: punge
re n^o p^o t^o ab ēt^o nūm oīa in p^opetuo.

Notandum s^m comētorozē comēto
nis quas nō cōtinet tēpus est necessariū: q^d autē ē possi
bile ut sit ⁊ nō sit est in idividuis specieꝝ q̄ cōtinet tē
pus. Rerū igit s^m comētorozē quedā p^{ri}ntetur a tēpo
re: ⁊ quedā nō cōtinet a tēporozē reb^{us} cōtēns a tēpo
re nō est idē possibile ⁊ necessariū: quia nō sequit^r possi
bile est antip^{ri}m cōtēre: igit necessariū est antip^{ri}m cōtēdē i
rē nō cōtēns a tēporozē est possibile ⁊ necessariū

bene. n. sequit. possibile est deū + intelligētiā esse. igit.
necesse est. n. o. esse. n. t. extra. cel. n. t. co. n. t.
s. t. p. quocūq. signato. extra. cel. n. t. sequit. possibile est b.
e. igit. necesse est. hoc esse.

Contra illam propositionem vnde p[ro]p[os]itum
nō dicitur esse et p[ro]p[os]itum a suis quibus
duplicit[er] et p[ri]mo sicut p[ro]p[os]itum futurum incipiens a medio in
stanti crastine dici p[ro]t[er] tamē nō est igitur et p[ri]mo cōse
quētia: quia ipsius p[ro]t[er] p[ro]p[os]itum. ¶ Secundo mā p[ri]ma ē
p[ro]p[os]itum s[ecundu]m p[ri]mū p[ro]p[os]itum huius: et t[er]m[in]o differt in ea ē et p[os]se
sicut sua p[ro]p[os]itum a sua cōt[ra]dictiōe per cōmētatorē ibidem.
¶ Tercio aīa intellectiva est p[ro]p[os]itum s[ecundu]m cōmētatorē
3^o. de anima: t[er]m[in]o nō sequit[ur] possibile est ista aīa intel
lectiva ēē dēmo[n]strando aīa 3^o an[im]ip[er]tigit illa aīa intel
lectiva est. ¶ Quarto deus et intelligit[ur] sol et lūa sū[n]t
p[ro]p[os]itum: et tamē nō nō sequit[ur] deus et lūa sū[n]t
p[ro]p[os]itum: possunt facere hoc vel illud: igitur faciūt hoc vel illud: sol
p[os]t[er] est in oriente: igitur sol est in oriente: luna p[os]t[er] est
p[os]t[er]at[ur] sol eclipsat. R[ati]o d[icitur] Barthelemy q[uod] aīa p[ro]p[os]itum
nem in p[ro]p[os]itum nō differt et p[os]se nō p[ro]p[os]itum et lūa
reiterando ratiōē antiquoꝝ p[ro]p[os]itum infinitos num
dos esse in vacuo extra celū: et p[ro]p[os]itum h[uius] p[ro]p[os]itum
nō est allegāda tanq[uam] auctētica: cum nō sit p[ro]p[os]itum Aristo
sed antiquoꝝ. Tamen mihi apparet q[uod] illa sit p[ro]p[os]itum
suo famosa: nō solū de i[n]tentione antiquoꝝ: s[ed] et aīa Aris
t[otelis] v[er]i p[ro]p[os]itum: p[ri]mo nō educta q[uod] habet p[ro]p[os]itum: et
semper sit futurū: habuit p[ro]p[os]itum v[er]i semper sit p[ro]p[os]itum: ita
q[uod] s[ecundu]m eū ingenerabile et incorruptibile p[ro]p[os]itum: neq[ue]
in materia p[ro]p[os]itum p[ro]p[os]itum ēē q[uod] s[ecundu]m si ē aliquid erit
p[ro]p[os]itum illud necessario est: q[uod] aliter aliqd ēē generabi
le et nō corruptibile q[uod] est p[ro]p[os]itum. ¶ Ad p[ri]mū est respō
sum p[ro] cōmētatorē dicētes q[uod] in reb[us] nō cōtēnis a tē
pore idē ē possibile et necessariū: constat aut[em] q[uod] tēp[us]
faturū cōtēnet a toto tēpore: cū sit pars eius: hec q[uod] p[ro]
p[os]itum i[n] p[er]petuis nō differt et p[os]se intelligit de p[er]
petuis nō cōtēnis a tēpore: neq[ue] p[ro] modū mēsure: neq[ue]
per modū partis a toto. ¶ Ad 2^{um} dicit q[uod] duplex ē po
tentia. essentialis et accidētis: p[ri]mo essentialis: p[ro] essentialis est illa
que dividit ens de qua dicit p[ro]p[os]itum. s. metha. q[uod] ens divi
dit per actū et p[ro]p[os]itum: p[ro] accidētis est illa que
dividit aliquod genus p[ro]dicamentoꝝ accidētiū de qua
dicit p[ro]p[os]itum in p[ro]dicamētis q[uod] scōa spēs qualitatis est na
turalis p[ro]p[os]itum vel impotētia: et p[ri]mo p[ro]p[os]itum cōmētator
q[uod] adueniēte forma p[ro]p[os]itum corrupti: igitur p[ro]p[os]itum
accidētis differt a materia: non tamē p[ro] essentiali.
Et t[er]m[in]o tamē in p[ro]p[os]itione a t[em]pore nō i[n]tendit i[n]u
com cōparare esse et p[os]se rerū p[er]petuarū: s[ed] ad tempo
ra t[er]m[in]o s[ecundu]m idē p[ro]p[os]itum et d[icitur] intendens q[uod] t[em]p[us] in
quo res p[er]petua p[os]t[er] esse nō est aliud a tēpore in quo
res p[er]petua est. ¶ Ad 3^{um} dicit q[uod] de i[n]tentione Aristo
cōmētatoris ē q[uod] aīa intellectiva in tota specie huma
na nō sit nisi vna: et q[uod] ista aīa q[uod] erit an[im]ip[er]i iaz sit
et ita sequit[ur] s[ecundu]m eos hec aīa intellectiva erit: igitur aīa
intellectiva est: tenēdo t[er]m[in]o op[er]ationē fidei q[uod] vera est dica
tur q[uod] aīa intellectiva cōtēnet a tēpore: et si non
s[ecundu]m essentialit[er]: tamē s[ecundu]m esse informatiū materiē. Co
stat autem illa p[ro]p[os]itionem nō intelligi in h[uius] que
cōtinentur a tēpore vt dictū est. ¶ Ad 4^{um} responde
tur q[uod] nō concludit[ur]: quia Aris[totel] nō dicit q[uod] in p[er]petuis
nō differt agere et p[os]se agere: aut pati: aut p[os]se pati:
aut esse bic vel ibi: a p[os]se esse bic: vel ibi: sed q[uod] in p[er]
petuis nō differt ēē p[os]sē: et p[os]se: q[uod] bene sequit[ur] quociē
p[er]petuo demonstrato: hoc p[os]t[er] esse: igitur hoc est: nō
autē de t[er]tio a d[ic]t[ur] cū quociē p[ro]dicato vt patuit.

Ex.
60.32.

Philosophorum.

tionē quantitatis p̄m̄ue vel discretę: ut patuit p^o. p̄p̄sico 2.
 l. 1. Separatū ē dē gēte cōtinuū a sēn^o 2. l. 1. 4. 3.
 aliqd ens). s. subam infinitū impossibile est. Si nāq; infi
 nitū ē suba separata a sensibilib^{us}: neq; magnitudo: neq;
 multitudo est: suba autē separata est ipsuz infini^{ti} et nō acci
 dēs sensibile dicitur antiqui: q̄ si^m ouu^m et idiuisibile erit
 diuisibile. n. aut magnitudo: aut multitudo erit. Si autē
 indiuisibile est: nō infinituz est: nisi sicut vox inuisibilis:
 s; neq; sic dicitur affirmātes esse infinituz: neq; nos q̄ri
 mus de tali infinito: sed sicut intransibile est aliqd quā
 tū carens extremis. ¶ Notandū q̄ ista p̄positio suba
 est magnitudo vel multitudo pōt accipi tam in p̄dici
 catione idēp̄fica: q̄ casuali: si in p̄dicatione idēp̄fifi
 ca: p̄dicatū est intelligendū in cōcreto et nō in abstracto
 v; suba est magna vel multa: si autē in p̄dicatione e cau
 salī p̄dicatuz tunc est accipiedū abstracte: et subm in
 obliquo. Istomodo est in suba est magnitudo vel mul
 titudo. ¶ Si autē fm accidēs. Scđ a p̄dicatione infinitū nō
 est accidēs a sensibilib^{us} separant. Primo arguit q̄ i
 finituz nō fit accidēs: quia tūc infinituz fm q̄ hui^{us} non
 esset principuz rep̄ qd est p̄ eo: sed rōne in qua ēt si
 cut inuisibile p se nō est prin^{ci} locutionis: s; p accidēs
 ratione vocis: si. n. inuisibile p se esset prin^{ci} locutionis
 igit p̄fecta et alia indiuisibilia in quibus nō est visibili
 tas essent principia locutiōis q̄ nō est rep̄: dicit in
 uisibile p accidēs principū locutiōis: q; vox cui acci
 dēt inuisibilitas est prin^{ci} locutiōis. l. 1. (Si autē fm
 accidēs est infinituz nō erit vnq; elementū). i. principū
 eoz q̄ sunt s; qd est infinitū: sicut neq; inuisibile est pri
 cipū locutionis quōs vox sit inuisibilis. ¶ Scđo ar
 guit q̄ infinituz nō sit separatus a sensibilib^{us}: q; passio
 est minus separata q̄ subm: sed subm infiniti non est se
 paratus a sensibilib^{us} igit infinitū nō est separatus a sen
 sibilib^{us}: p̄ p̄ntia cū maior: et minor declarat: subiectū
 infiniti est magnitudo vel multitudo cū infinitas nō in
 ueniat nisi in quantitate cōtinua vel discretā: sed nec ma
 gnitudo: nec multitudo sepat a sensibilib^{us}: cū ipsa sint
 sensibilia cōia cōiuncta sensibilib^{us} p̄p̄q;: ut h; videri
 secūdo de aīa. l. 1. (Amplius quō cōiungat aliqd) se
 parant a sensibilib^{us} esse ipsuz infinituz si quidē nunc
 cōtingit et numerū et magnitudinē sepat: quoz per se
 est passio quedā infinitū: adhuc. n. minus necesse est in
 finitū sepat q̄ numeruz et magnitudinē. ¶ Notādum
 q̄ iste due cōclusiones principaliter p̄cedunt p̄ Plato
 nem asserentē infinituz esse sepatuz a sensibilib^{us}: pone
 bat ipse quidem infinituz in ideis que separant a sen
 sibilib^{us} cum sint intelligēte fm ipsuz abstractēs a lo
 co et tempore. (Manifestuz autē) Tertia cōclusio: infi
 nituz nō est suba actu ens que sit principuz rep̄: p̄bas
 ista cōclusio: et p^o sic: si infinituz est suba actu ens q̄ sit
 principuz rep̄: ita et infinituz nō dicit de subo aliquo:
 sequit q̄ idēz est infinituz et ē infiniti: sicut idēz est substā
 tia et esse substācie: sed quelz pars substācie est suba: igit
 quelz ps infiniti est infinita: p̄ns est impossibile: quia tunc
 plura infinita eēnt simul: et se inuicē penetrarēt q̄ repro
 bat 4^o. huius. l. 1. (Manifestuz autē est et q̄ nō. con
 tingit infinituz ēē fieri actu ens: et sicut suba et p̄cipuz:
 erit. n. quodlibet ip̄s^{us} acceptuz infinituz: si partibile est
 ipsuz infinituz: infinito. n. esse: et infinituz idēz est si suba
 in infinituz est: et nō de subo aliquo dicit ipsuz infinituz.
 ¶ Scđo querit vtruz infinituz sit diuisibile vel indiu
 sibile: nō indiuisibile cum ipsuz sit magnū et quantū: si
 diuisibile: nō p̄t ēē diuisibile in infinita: quoz quod
 liber est infinitū: igit multa sunt infinita ex quib^{us} sit vnū

Tex.
cō. 36.

Tex.
cō. 37.

infinitū: p̄ns est impossibile: q; cū omne totū sit malus
 sua parte aliquod infini^{ti} aliquo infinito esset maius: et
 inter aliquos duo infinita esset aliqua p̄portio quozum
 nullū est cōcedendū. l. 1. (Quare autē indiuisibile
 est infinitū: aut in infinita est ipsuz diuisibile: multa autē
 esse infinita idē impossibile est) Tercio si infinitū est
 suba actu ens que sit prin^{ci} rep̄: igit ita se haberet infi
 nitū. sicut tam se h; aer p; p̄ntia: quia aer est suba actu
 ens principuz rep̄: cum simplicia corpa sint prin^{ci} m; p;
 toz: sed q̄libet pars aeris est aer: igit q̄libet pars infi
 nitū ēē infinita si ipsuz esset principū rep̄: p̄ns est falsū
 cū nullū infinitū sit altero minus: necesse est q̄ docet in
 finituz q̄ illi ponūt subam actu ens nō ēē principium
 neq; habere ptes: s; esse indiuisibile et imp̄ibile. l. 1.
 (Et vero sicut aeris pars aer est: sic infinitū infinitū ēē
 pars: siquidē) infinitū est suba et principuz imp̄ibile:
 igit et indiuisibile infinitum.

Contra p̄dicta arguit et p^o q̄ rō p^o nō va
 luit q; dicitur oīo modo arguit dē q̄
 tur q̄ homo nō sit suba actu ens: igit idēz est homo et
 hoīs esse sicut suba et substācie esse: sed q̄libet ps substā
 tie est substātia: igit quelibet ps hoīs est homo qd est
 falsū. Secūdo arguit q̄ suba et substācie ēē nō sit idē
 quia dicit 3^o. de aīa q̄ aliud est magnitudo et magnitu
 dinis ēē et aqua et aque esse: sicut igit in accidētib^{us} nō ē
 idem ipsuz et esse ipsuz: ita et in substātijs Tercio arguit
 q̄ aliquod infinitū h; partem infinitā: et motus est infi
 nitus: et tēpus est infinitū quoz quodlibet h; partem in
 finitā. s. totū p̄teritū: aut totū futurū ip̄s. Quarto ar
 guit q̄ nō q̄libet ps aeris est aer: q; materia aeris nō
 est aer: nec forma aeris est aer: s; tam materia q̄ forma
 aeris est pars aeris: igit et. ¶ Ad 2^o dicit q̄ p̄p̄ba
 gorici cōtra quos vadit illa 3^a p̄clusio nō obēat infini
 tum nō esse nisi de p̄dicamēto substācie: et esse eiusdē ra
 tionis p̄tōnū: aliter nō esset principū: sed principū
 homo aut et si est de p̄dicamēto substācie: nō tū est sub
 stātia vnigena i oībus p̄ribus: s; est suba mixta cōpo
 sita ex elementis. ¶ Ad 2^o dicit q̄ p̄bas. 7^o. metha. dicit
 q̄ in hīs q̄ sunt p se idēz est ipsuz: et esse ipsuz: et in hīs
 q̄ sunt p accidēs: nō est idēz ipsum: et ē ipsum: ubi p̄s
 intelligit p se ipsuz quidē ēē et dīffinitū et cōtēat autē
 q̄ in substātijs que dīffinitū ēē per se idēz est ipsum et esse
 ipsuz: cum tā dīffinitio q̄ quelz pars eius dīffinit in recto
 de dīffinito ut inductio p; dīffinitōdo hoc ē: at et dicit.
 In hīs autē que sunt p accidēs nō est idēz ipsuz et esse
 ipsum: qm accidēta dīffinitūtur p subiecta sua: que non
 idēp̄ficantur accidētib^{us} sicut p; de albo symo et huius
 et de tali esse loquitur Aristot. hic cū dicit q̄ idēz est substā
 tia et esse substācie: et infinitū et esse infinitū: si infinitū est
 per se et essentialiter substātia. In tercio autē de aīa non
 accipit esse pro esse quiditatio et dīffinitio: s; pro esse
 indiuiduali oīs intelligere alia esse principia ex quib^{us}
 cōstituit magnitudo: aut aqua in cōmuni: et alia esse ex
 quib^{us} cōstituit indiuiduū magnitudinis seu indiuiduū
 aque: aqua. n. et magnitudo cōstituitur tū ex p̄ribus
 eēntialib^{us} et q̄libet autē: s; indiuidua illaz cōstituitur ex p̄ri
 bus integralibus et quantitatibus: ideo aliud est magni
 tudo et magnitudo ēē et aliud est aqua et aque ēē
 idēz et alijs principijs est aqua: vel magnitudo: et ex
 alijs est indiuiduū aque vel magnitudinis. ¶ Ad 3^o
 dicit q̄ nō est incōueniens vnū infinitū habere infi
 nitas partes: quaz quelibet sit infinita: s; est incōueniens
 aliquid infinitū habere partē ēē infinitā et hoc ēē al
 et p̄ op̄ione antiquoz: non etiam incōueniens infinitum

Libertertius.

habere partem infinitam: sed qd aliqd infinitum habeat partem infinitam: qd oetorū sit maius sua parte est inconueniens ipi: sūt cōcedebat illud infinitum qd ipsi ponebat eē principium cōtinere: et excedē omnia alia: et cōsequēter oibus suis partibus cōtinere: qd est impossibile.

Ad quartū dicitur quod philosophus hic de partibus loquitur sicut et ipsi antiqui qui nō loquebantur de partibus essentialibus vel qualitatibus: sed tantum de partibus integralibus et quantitatibus: et ad hūc intellectum verum est quod quilibet pars aeris est aer. (Sed impossibile). Quarta cōclusio infinitum qm carens extremis nō est per se principium: probatur: infinitum actu nō est p se principium: sed impossibile est aliqd esse infinitum actu qm sit infinitum carēs extremis: et econtra: igitur et p cōsequentia cū minoris: et maioris arguitur: illud qd cōpetit alicui tantū rōne alterius nō cōpetit sibi p se: sed esse principium cōpetit infinito: tñ ratio ne alterius igitur esse principium nō cōpetit infinito: per se sed tantum per accidens: prima pars antecedens est nota inductiue: vnde qz domificare competet musico vel albo tantū ratione alterius: ideo illi nō cōpetit per se secūda pars antecedens patet ex dictis: inaz esse principium nō competet infinito nisi qz competat aeri aut pari in quo reperitur infinitum: sicut esse principium domificandi nō competit musico vel albo nisi quia competit domificatori in quo reperit musicum vel album. Lege litterā. (Sed impossibile est actu esse infinitum quia su quātam carens extremis: quātarē enī aliquā sine extremis necesse est esse in illo: p accidēs ergo est infinitum: principium igitur etiā accidit quanto carenti extrema eē principium: sed si sic est qd infinitum sit in alio dictum est qd non contingit ipsum dicere principium: sed illud cui accidit. aerem aut par).

Notandum qd Pythagorici cōtra quos vadit: la co. c. u. sio dixerunt numez pares esse principium reuz: alij autē dixerūt aerem esse principium reruz: ideo esse principium reuz cōpetit nūero pari per se iuxta opinionē pythagorici: et aeri per se cōpetit iuxta opinionē aliorū: nō igitur esse principium reuz cōpetit p se infinito: sed tantum per accidens ratione sui subiecti. Ex predictis philosophus reprehendit pythagoricos d. qd in cōueniēter locuti sunt cōcedentes infinitum fm qd huius esse substantiam et fm qd huius esse diuisibile cū ex quolibet isto p sequatur cōtradictio in alterius: si enī infinitum fm qd huius est substantia infinitum fm qd huius nō est diuisibile: et si fm qd huius est diuisibile ipsum fm qd huius nō est substantia: quoniam substantia fm qd huius nō est diuisibilis: sed fm qd est quāta: tripliciter ergo peccauerunt pythagorici: primo qz dixerunt infinitum fm qd huius eē substantia et nō est vez: qz infinitum fm qd huius est qd tum et nō substantia: secūdo qz dixerūt infinitum fm qd huius esse principium reuz: quod itē nō est vez: quia eē principium reuz cōpetit sibi rōne substantiæ: et in finitum fm qd huius est substantia et fm qd huius est diuisibile et partibile cū accidat infinito esse substantia et accidat substantia huius. Le. li. Quare in cōueniēter vtrūqz enūtiat dicitēs sicut pythagorici dicūt: simul. n. substantia facit infinitum et principium. Id est diuidunt illud.

Notandum fm cōmēta: 10. 23. cōmēto. 38. qd si infinitum esset accidens essentialē quibusdā spēs quāti nō contineretur ista redargutio: est enī aliqd elementū fm accidēs quādo illud accidēs fuerit essentialē vt dicimus

q ignis et aqua sunt elementa fm primas qualitates. Ad istud sic intelligo qd ignis vtriusqz est principium caliditatis et calidū vt calidū est principium caliditatis: et ignis in quāto calidus est principium caliditatis: et hoc: qz caliditas est accidēs essentialē ignis: similiter aqua vt aqua et frigidū vt frigidus et aqua vt frigida est principium frigiditatis: qz frigiditas est passio essentialis aque. Ita in pposito si infinitum esset accidēs essentialē aut ppria passio alicuius substantiæ quāte. s. aeris aut partis ponissent pythagorici cōcedere qd illa substantia fm qd huius esset principium reuz et qd infinitum fm qd huius esset principium reuz et qd aer vel par fm qd infinitum est principium reuz: cōstat autē qd infinitum nō est accidēs essentialē neqz ppria passio alicuius substantiæ cū accidat substantiæ extrinsecus in infinitum.

Dubitarur primo cōtra litterā: qz videtur subam fm qd huius esse diuisibile loquēdo de substantia p se predicamentū substantiæ: qz oīs talis substantia aut est genus aut spēs aut indiuiduū: si genus illud cōponit ex actu et potentia: si spēs illud cōponit ex genere et differētia: si indiuiduū illud cōponit ex esse et cōmēto: sed eē ppositum ex aliquibus est diuisibile: in illa igitur substantia predicamentū talis fm qd huius est diuisibilis. Secūdo dubitarur cōtra cōmēto: qz nō videtur caliditas et frigiditas eē accidēs ppria aque et ignis: qz competūt alijs duobus elementis: ac enī mixtis. Ad primū dicitur qd si cū finitū et infinitū stricte loquēdo sunt differēte quātitas: large autē sunt eīdem ita diuisibile et indiuisibile pprie et stricte sūt passiones predicamentū quātitas: large autē et cōmuniter sunt passiones entis: et sic p se cōpetunt substantiæ qd qualitan. Ad secūdu dicitur qd caliditas fm cōmēto: est accidēs essentialē ignis p se prius et aeris p se nō primo: et frigiditas ē accidens essentialē aque p se prius et terre p se nō primo: si autē talia accidēs p se cōpetunt mixtis hoc est ratione elemento: existenti in illis: sicut longitudo p se cōpetit suplicet et corpori rōne lineæ repete in illis.



Sed for 10. 39.

tassio. Ista ē tertia pars principii huius capituli: in qua Arist. probat nullū infinitum eē ad modū loquēdi nāliū: et facit duo: nā prius manifestat quāto eē cōsideratio nālis de infinito: secūdo exequit de infiniti. Rōnabiliter

quidē. Quāti ad p^m dicitur pbs qd ista questio vtrum infinitum sit est forte magis vti qd sit nālis cōsideratio de infinito: ponēdo. n. infinitum in mathematicis vt posuerunt pythagorici: et ponēdo infinitum in intelligibilibus. s. in ydeis vel in alijs intelligētijs sepeans vt posuerunt Platonici: videt qd ista questio sit vtrū qd sit cōsideratio nālis de infinito: cū ad nāle p^m nō pprie spectet cōsiderare de infinito in mathematicis vtrū sit oare magnitudine infinita: neqz de infinito in intelligibilibus vtrum sit oare aliquā substantia separata infinita: sed sicut vtrū sit oare aliqd corp^s sensibile actu infinitum cū substantia: nō sit de magnitudine fm qd huius neqz de substantia separata fm qd huius sed de corp^s sensibili fm qd huius. Et

notatē dicit p^{ri}us fortassis loquēdo sub dubio: q^uo^{ia} licet ad eū nō p^{ri}ncipat absolute considerare de infinito in mathematicis neq^{ue} de infinito in intelligibilib^{us}: tamē respectuē habēdo respectū ad corpora nālia & sensibilia que necessario essent infinita si eēt infinitū in mathematicis vel in intelligibilib^{us}: ad p^{ri}mā nālem etiā pertinet cōsiderare de tali infinito: v^{bi} q^uo^{ia} magnitudo v^{bi} numerus nō est finemā sensibili: necessario aliq^{uid} eēt corpus sensibile infinitū si aliqua eēt magnitudo infinita: & q^uo^{ia} effect^{us} est infinit^{us} si cā est infinita: iō si aliqua suba separata esset infinita effect^{us} aliq^{ui}d nālis esset infinitus: & q^uo^{ia} ad nālem p^{ri}ncipat p^{ro}bare nullū corpus sensibile eē actu infinitum: neq^{ue} effect^{us} aliq^{ui}d nāle esse actu infinitū. Iō p^{ro} quādā colligatiā p^{ro}batur etiā nullā magnitudinē eē actu infinitā: neq^{ue} aliq^{ui}d suba separata a sensibilib^{us} eē actu infinitā. I. e. l. i. (Sed fortassis h^{ic} quidē est v^{bi} questio magis si cōtingit in mathematicis infinitū esse & in intelligibilib^{us} & in nullā habētibus magnitudinē). Nos autē intēdimus de sensibilib^{us} p^{ri}ncipaliter de quibus facimus sciam nālem verum in ipsis est aut nō est corpus infinitum in augmentum.

Notandum

p^{ri}mō cōmētatozē cōmētatur 10. 10. q^uo^{ia} p^{ro}curatur v^{bi} inueniatur in nā in intellectu aut in quantitate f^{ig}urā q^uo^{ia} est nō immanifesta est scē diuine que p^{ro}curatur de infinito in intellectu p^{ri}mō q^uo^{ia} sūt intellecta. I. f^{ig}urā q^uo^{ia} sūt abstracta & mēsurā: & p^{ro}curatur de infinito & mēsuris p^{ri}mō q^uo^{ia} sūt abstracta & mēsurā: & est p^{ri}ncipali^{us} q^uo^{ia} ponit mathematicus. I. infinitū eē in trib^{us} mēsuris: possibile enī est apud ipm līneā exire in infinitū: & sūt sup^{er}ficiē & corp^{us}: nālis v^{bi} p^{ro}curatur de infinito q^uo^{ia} accidit mēsuris p^{ri}mō q^uo^{ia} sūt in mēsurā: nālis igitur nō cōsiderat de oī infinito absolute sūpto q^uo^{ia} nō de magnitudine infinita: neq^{ue} de nūero infinito: neq^{ue} de intelligētis infinitis sūptis p^{ri}mō sed considerat de corpore sensibili infinito: & de magnitudine infinita & nūero infinito v^{bi} est mēsurā in mēsurā: v^{bi} igit^{ur} sūt aut nō sūt talia infinita p^{ro}curatur nālis: metaphysica v^{bi} p^{ro}curatur de infinitate lineaz^{um} sup^{er}ficiēz^{um} & corp^{or}uz^{um} v^{bi} sūt mēsurā abstracte a mēsurā: & cōsequēter de nūero & substantijs separatis v^{bi} talia sūt finita vel infinita: mathematicus v^{bi} sūt. I. geometra vel arithmetica nō p^{ro}curatur v^{bi} līneā sit infinita aut nūer^{us} vel nō: s^{ed} p^{ro}supponit līneā & sup^{er}ficiē posse eē infinitā & corp^{us} ac nūer^{us} posse eē infinitus ad hūc intellectū: q^uo^{ia} quacūq^{ue} magnitudine data cōtingit signare maiore in infinitū & quocūq^{ue} numero dato cōtingit ymaginari maiore in infinitū. (Rōnabiliter q^uo^{ia} dem). Ostēd^{it} q^uo^{ia} p^{ri}ncipali^{us} consideratio est p^{ri}ncipali^{us} de infinito sensibili & minus p^{ri}ncipaliter de infinito mathematico vel intelligibili: cōsequēter p^{ro}batur nullū tale infinitum eē ponēs quinq^{ue} cōclusiōes: quaz^{um} p^{ri}ma est ista: nullū est corp^{us} actu infinitū sensibile vel intelligibile. Secūda cōclusiō: nullus est nūer^{us} actu infinit^{us} cōiūct^{us} vel separatus ibi. (Et v^{bi} o). Tertiā cōclusiō: impossibile est mixtum ex elementis eē actu infinitū ibi. (p^{ro}hi^{bit} autē). Quartā cōclusiō: impossibile est aliq^{ui}d corp^{us} simplex esse actu infinitū ex quo elementa generantur ibi. (Et v^{bi} o neq^{ue}). Quintā cōclusiō: impossibile est aliq^{ui}d corp^{us} simplex elementare eē actu infinitū ibi. (Neq^{ue} igit^{ur}). P^{ri}ma cōclusiō arguit sicut nullum cōiūctū vna vel plūbus sup^{er}ficiēb^{us} est actu infinitū: sed oē corp^{us} tā sensibile q^uo^{ia} intelligibile ē cōiūctū vna vel plūbus sup^{er}ficiēb^{us}: igit^{ur} nullū corp^{us} sensibile vel intelligibile est actu infinitū: p^{ro} cōsequētia cum maiori: q^uo^{ia} actu infinitū caret terminis: iō nō p^{ri}ncipat ab aliq^{ui}d sup^{er}ficiē neq^{ue} ab aliq^{ui}d sup^{er}ficiēb^{us}: min^{us} v^{bi} o

est nota ex diffinitōe corp^{or}is data I^{tem} p^{ro}dicamēdo: q^uo^{ia} a Lō mētatozē sic arguit: oē corp^{us} figuratū est p^{ri}ctū vna v^{bi} pluribus sup^{er}ficiēbus cū figura sit illud q^uo^{ia} termino vel terminis claudit^{ur} s^{ed} oē corpus tā sensibile q^uo^{ia} intelligibile est corp^{us} figuratū v^{bi} p^{ro}ducatur igit^{ur} eē corp^{us} tā sensibile q^uo^{ia} intelligibile est cōiūctū vna aut plurib^{us} sup^{er}ficiēbus. I. e. l. i. (Rōnabiliter quidē igit^{ur}). I. logice speculatiue ex b^{er}mo^{is} que claudit^{ur} in logice: videt^{ur} nō eē v^{bi}q^{ue} corp^{us} infinitū. (si enim est corp^{us} rō). I. diffinitio (Quod planitie). I. sup^{er}ficiē ē determinatū: nō erit v^{bi}q^{ue} corpus infinitum neq^{ue} intelligibile neq^{ue} sensibile.

Notandum

p^{ri}mō cōmētatozē cōmētatur 10. 10. q^uo^{ia} cōmētatur corpus infinitū eē nō cōcessit ipm habere figurā: & h^{ic} videtur manifestū p^{ro}secognito enī quid ipozat^{ur} noīe in finit^{us} q^uo^{ia} est ens sine fine & quid ipozat^{ur} noīe finit^{us}: q^uo^{ia} est illud q^uo^{ia} termino vel terminis claudit^{ur} statim intellectus assentit huic nullū corp^{us} infinitū est figuratū & dissentit suo cōtradictorio tanq^{uam} iplicatū formalit^{er} cōtradictio nem. Ex isto cōmētato sequit^{ur} hāc rōnē factā fuisse loq^uerā: q^uo^{ia} nō fuit demonstratū: sed t^{em}p^{or}e p^{ro}cessit ex p^{ro}babilit^{er} bus: p^{ro}babile enī est q^uo^{ia} oē corp^{us} est figuratū & terminatū vna vel plurib^{us} sup^{er}ficiēb^{us}: s^{ed} nō est p^{ro} se notum neq^{ue} demonstrabile: & q^uo^{ia} ille p^{ro}pōnes nō sūt intelligēde de oī corp^{or}e absolute s^{ed} t^{em}p^{or}e de corp^{or}e finito: & cōsequēter q^uo^{ia} diffinitōes que dāt^{ur} cōiter de linea sup^{er}ficiē & corp^{or}e nō sūt intelligēde nisi de quantitate finita: v^{bi} linea est lōgitudō sine latitudine & p^{ro}funditate: cui^{us} extrema sūt duo p^{ro}ctā: sup^{er}ficiēs est latitudo & lōgitudō sine p^{ro}funditate: cui^{us} extrema sūt due lineę: corp^{us} est lōgitudō latitudo & p^{ro}funditas: cui^{us} extrema sūt due sup^{er}ficiēs: ista ergo ratio est logice: quia p^{ro}cedit ex p^{ro}babilibus tantum & ex determinatis in logice.

Secundo

notādū p^{ri}mō cōmētatozē cōmētatur 10. 10. q^uo^{ia} cōmētatur sphericā figurā aut nō: iō si posuerim^{us} h^{ic} esse corpus infinitū nō esset v^{bi} dicere h^{ic} esse ipm sphericū aut non sphericū: sicut nō est v^{bi} dicere p^{ri}ctū esse sphericū aut nō sphericū. Sed cōtra de quolibet d^{icit}ur alit^{er} cōtradictorioz^{um} in cōplexo: igit^{ur} tam de corp^{or}e finito q^uo^{ia} infinito tā de p^{ri}ctō q^uo^{ia} de lineā verificat^{ur} sphericū v^{bi} nō sphericū. Dicēdū q^uo^{ia} Lōmētatozē nō intēdit diuidere figuratū p^{ro} sphericū & nō sphericū negatiue sed positiue: isto mō figurāz^{um} q^uo^{ia} dā est figura spherica & q^uo^{ia} dā est figura nō spherica: figuratoz^{um} aliō figuratū sphericū & aliud figuratū nō sphericū: sic diuidēdo p^{ro} nullā partē diuisionis cōpetere p^{ri}ctō aut corp^{or}i infinito.

Contra

p^{ri}mō arguit^{ur} f^{ig}urā iplicatōe traditionē aliq^{ui}d corpus infinitū lōgū terminari duab^{us} sup^{er}ficiēb^{us} p^{ri}mō lōgitudinē. I. ea p^{ro}te q^uo^{ia} ipm est infinitū: igit^{ur} nō iplicat cōtradictionē aliq^{ui}d corp^{us} eē simpliciter infinitū terminatū vno aut plurib^{us} sup^{er}ficiēb^{us}: & cōsequēter eē figuratū: aⁿtēcedēs declaraf^{ur}: & assigno vnū corp^{us} colūnare pedalis quantitate: cui^{us} p^{ri}ma media & vltima sup^{er}ficiēs sūt. a. b. c. diuidēdo ipm in infinitas p^{ro}tes p^{ro}portioales incipēdo. a. b. vltus. a. & vltus. c. ymaginādo lineā gyrtatūā cōpositā ex oib^{us} lineis gyrtatūis oīus p^{ri}ctū p^{ro}portioabiliter: iuxta casū cōmūne: & quia nō est lineā absq^{ue} sup^{er}ficiē nec sup^{er}ficiēs absq^{ue} corp^{or}e sequit^{ur} huic lineę gyrtatiue infinite cōr^{re}spondere vna sup^{er}ficiē & vnū corp^{us} infinitū p^{ri}mō lōgitudinē terminari duob^{us} sup^{er}ficiēb^{us} ea p^{ro}te qua ipz^{um} est infinitū. I. a. & c. sup^{er}ficiēbus terminatū: totū corp^{us} colūnare. Rōndet^{ur} q^uo^{ia} nō est incōueniēs aliq^{ui}d quantū curuū infinitū p^{ri}mō lō

Libertertius.

gritudine siue sit linea siue superficies siue corpus terminari per accis ea pre qd ipm est infinitum terminis totius corporis cuius illud infinitum est per se accis: sicut etiam eiusdem corporis colunaris oēs pres. proportionales signate terminant per accis. a. c. superficies: nō aut terminatur per se: qz nō dat pzia nec vltima per proportionat totius corporis colunaris: qz def pzia per proportionat autuilibet medietatis: qz aliqd tale infinitum terminet per se aut termino pprio est impossibile: qz loquedo de infinito recto nō est possibile tale terminari per se vel per accidē siue fuerit linea siue superficies siue corpus: nō cū concludatur in argumēto qd aliqd corp⁹ infinitum simpliciter poterat terminari vna aut plurib⁹ superficiebus: negatur cōsequētia: qz signato corpore infinito simpliciter necesse est signare lineā rectā infinitā simpliciter: cōstat autē tālē nullo mō terminari: igit nec corp⁹ simpliciter infinitum potest terminari. ¶ Ex pōdictis sequit pzo qd linea erratius signata in corpore colunari est aliquo mō finita et aliquo mō infinita: est enī infinita per se et finita per accidē sit superficies illis cōtrādens est infinita termino pprio et finita termino alieno. Corpus ē illis cōtrādens est finitum per accidē et termino alieno. s. totius corporis colunaris et infinitum per se cum nō terminet termino pprio. ¶ Secūdo sequit qd alicui⁹ corporis finitū fm oēs dūmē sionē infinitū sit pres: quaz quolibet est infinita fm lōgritudine: patet: qz in corpore colunari signato sūt pma. ginales infinitae linee gyrratue: quaz qdlibz eēt infinita sicut ista tā signata: qz nō pauciores sūt superficies n3 corpora qd linee: igit illis infinitis lineis gyrratis cōtrāderēt infinita corpora: quoz qdlibet esse infinitū fm lōgritudine ē per corpus colunaris. (Et vō). Secūda conclusio: nullus nūerus est actu infinit⁹ cōiūctus vel separatus: pbatur oīs nūerus et oē habēs numez est numeratum vel nūerabile: si ergo aliqd nūerus est infinitus ille est nūerac⁹ vel nūerabilis: qz oē nūerabile pē nūerac⁹: igit aliqd nūerac⁹ infinit⁹ ē nūerac⁹ vel pē nūerac⁹: quoz qdlibet ē impossibile sic ē impossibile aliqd infinitū eē aut posse eē pē nūerac⁹. l. e. l. (Et vō nec nūerus sic est: sicut separatus a sensibilib⁹ aut cōiūctus sensibilib⁹ et infinit⁹) nūerabile enī est oē illud qd est nūerus aut habēs nūerū. Si ergo nūerabile possibile est numerari et transire vtrūqz possibile erit infinitum.

Notandum fm cōmētato: oē cōmētato. ai qd forte ista ppositio est de gñe ppositionū notaz per se. l. qd oīs nūerus est nūeratus. l. qd oē nūerac⁹ in potētia cū fuerit i actu possibile est vt sit nūerac⁹ in actu: sed ista ppo est cōis nō essentialis: qd aut infinitū impossibile est vt sit numeratum in actu manifestū est per se. ¶ Quatuor ppōnes ponit cōmētato: quaz pzia est ista: h. ppō: oīs nūerac⁹ est nūeratus vel nūerabilis est. ppō per se nota: pbatur: illa ppo est per se nota cui intellectus statim assentit nōis terminis: sed intellectus huic statim assentit scito quid ipoztat nomie numerac⁹: igit et p3 cōsequētia cum maior: et minor declarat: nā scito qd noie numeri ipoztatur multitudo ex vnitatib⁹ aggregata statim intellect⁹ cognoscit qd multitudo duaz vnitatū est nūerata vel nūerabilis et multitudo triū vnitatū est numerata vel nūerabilis: et sic de alijs igit statim assentit isti: oīs nūerus est nūeratus vel nūerabilis. ¶ Et notāter dicit cōmētato: forte qz dicētes aliqd numez eē actu infinitū nō cōcederēt oēm numez esse numeratum vel nūerabile: et hoc ista rō est etiā logyca sicut pzia: qz nō est demonstratua simpliciter sed pcedit ex pbatur.

butus m. ¶ Seda ppo: manifestū ē per se qd impossibile est infinitū eē actu nūerac⁹: qz si infinitū eēt actu nūerac⁹ tū inure eēt vnitates actu sicut ac⁹ et infinita cōmē cōcept⁹ mētales cōtrādētes illis infinitis vnitatib⁹: quoz qdlibet est impossibile: cognito nāqz qd ipoztatur noie infiniti et nomie hmoi qd est eē actu numeratum statim ille cui assentit illiū possibile est infinitum esse actu numeratum. ¶ Tertia ppo: oē numeratum in potētia cū fuerit in actu possibile est vt sit numeratum in actu: pzia due medietates cōtinui seu tres tertie aut quatuor quarte sunt numerata in potētia: qz eo mō sunt nūerata quo modo sūt multa: sed sunt multa in potētia: qz possūt in vicem separari et fieri multa actu per diuisionē cōtinui: igit sunt nūerata in potētia: sed possibile est qd sint nūerata in actu sicut possibile ē illa eē actu plura. ¶ Quarta ppositio: h. ppō oīs nūerus est nūeratus vel nūerabilis est cōis et nō eē nūeratus huic scie: p3 qz ista ppositio nō accipit tantū in scia ista: sed ē in logyca mathētica et arithmetica indifferenter. Itē ista rō est logyca: qz accipit ppositionē nō pzia huic scie s3 cōm multis: p3 igit has duas cōclūsiōes textuales esse pbatas logyca: qz aut ex pbabilib⁹ nū aut ex determinatis in logyca aut ex ppōnibus cōibus diuersis sciētijs: s3 sequētes cōclūsiōes tū p rōnes phicas pbatur.

Dubiratur nūerus est nūerac⁹ vel nūerabilis: qz nūerus oīum pūcto: aut oīum pūū ppositionabiliū cōtinui nō est nūeratus nec nūerabilis cum sit infinitus. ¶ Rūdetur qd duplex est nūerac⁹: v3 actualis et potēntialis: numerac⁹ actualis est multitudo re: sicut cōm separata: vt nūerac⁹ duo: qd hominū vel triū equoz: nūerus potēntialis est multitudo re: nō inuicē separata: rū: et talis aliqd est finit⁹ vt nūerac⁹ duaz medietatū cōtinui: et aliqd infinit⁹ vt nūerus oīum pūū ppositionabiliū cōtinui aut oīum pūcto: linee: qñ ergo phus dicit oēm numez esse nūeratum vel nūerabile: loquit⁹ de nūero actuali et nō potēntiali: cū nūerus actualis nō sit nisi finitus: ppter ea dicebat in cōclūsiōe qd nullus nūerac⁹ siue cōiūctus siue separatus est actu infinit⁹: qz qd aliqd nūmerus sit potēntia infinit⁹ nō est icōueniēs. (Phice autē).

Terna cōclūsiō: impossibile ē mixtū ex elementis eē actu infinitū: pbatur: necesse est elementa eē finita multitudine et pparia et edpollētia: igit impossibile est mixtū ex illis eē actu infinitū: p3 pzia: qz si mixtū ex elementis eēt actu infinitū vñū elemento eēt infinitū magnitudine reliquis ex pūb⁹ finitis fm magnitudine: igit illud infinitū cōtrāderet subito alia finita cū infinitū ad finitū nō sit aliqd pportio: et p pñs elementa nō eē finita multitudine neqz cōtraria neqz edpollētia: qd est oppo sūt antecēdētia: et p3 illud antecēdēs tanqz famosum et ab oībus cōcelsum: necesse enim est elementa eē tantū. 4. et si erūt plura erūt tantū fm aliqd numez finitū: v3. 5. vel. 6. et sic vltima: necesse est et a elementa eē contraria vt inuicē agant et repantur: aut ex illis nō fieret mixtū: necesse est etiā vt sint equipollētia sic qd inuicē mutuo resistāt agēdo et patiēdo vt nō subito aliquod eoz ab altero corumpatur. Lege litteram. (Phice autem magis qd loqyca cōsiderātib⁹ ex hīs infra dicēdis videbit⁹ nullum corp⁹ sensibile esse actu infinitū: neqz enī composi tum). id est mixtum ex elementis: possibile est esse infinitum neqz simplex compositum quidem non erit infinitum corpus si finita sunt elementa multitudine: necesse enim plura esse et equare semper contraria et non esse vnum ipso: ut infinitum.

Tex.
3.4.

Tex.
3.4.

Notandum

Notandum qd nō ē pōssibile corpū
infinitū potētā eē tm finitū:
qz aliter duo corpū eiusdē rōnis essent equalis potē-
tie: quoz vñū eēt finitū ⁊ reliquū infinitū: tñō corpū
finitū esset maioris potētie q̄ corpū infinitū: pbat̄ur
pōsito qd .a. sit aer finitus potētie vt decē: ⁊ .b. aer fini-
tus potētie vt vnū: ⁊ p3 qd potētia .a. est decupla ad po-
tentiā .b. augeat̄ ergo .b. ad decupliū: ⁊ p3 .b. adhuc esse
finitū ⁊ eē tāte potētie sicut .a. augeat̄ itēz .b. ad centu-
pliū: ⁊ manifestū est itēz .b. manere finitū: ⁊ potētia ma-
iori sup̄a pulmā ⁊ secūdā potētā: ⁊ consequēter fieri
maioris potētie q̄ a in eadē corpore de volucre: ⁊
hec sūt incōueniētia. ¶ Sed cōtra: pōssibile est de po-
tentiā dei aut p̄ ymaginātiōē mathematicā qd .a. peda-
lis q̄titatis p̄ omē dimēsiōē p̄ rarefactiōē fiat infi-
nitūz absq̄ acq̄sitiōē forme aut materie de nouo quē
admisit̄ .a. eēt factū corpū infinitū simpliciter ⁊ nō eēt
maioris potētie q̄ anteqm potētia insequit̄ formā: s3
eadē esset forma numero in corpore finito ⁊ infinito: igit̄
eadē potētia numero eēt in corpore finito ⁊ infinito: s3
in corpore finito esset qm potētia finita: igit̄ in corpore in-
finito esset nō potētia finita. ¶ Respondetur qd istud
nō vadit ad intēsiōē Aristotelis: p̄bus loquit̄ de

Plotandū sm cōmentato: cōmentō.
43. q. cū aliquid fuerit cōpo-
situm ex duobus necesse est vt diffinitio illius cōposi-
ti sit cōposita ex diffinitionibus illorū duorū: sed dif-
finitio corporis est illud q. expādatur ad oēs pres. 7 dif-
finitio infiniti est illud q. nō habet finē: ideo diffinitio
corporis infiniti est illud qd. extēditur in infinitū ad om-
nes pres. Cōmentator iniecit probare istaz cōsequētā
corpus est quātū habēs tres dimēiones: 7 infinitū est
quātum sine fine: igitur corpus infinitū est quātū hās
tres dimēiones sine fine: quia cū aliquid cōponitur
ex aliquibus diffinitio cōpositi cōponitur ex diffinitio-
nibus vtriusq. cōponētū: verbi gratia. si hō albus cō-
ponitur ex homine 7 albo diffinitio hominis albi cō-
ponitur ex diffinitione vtriusq. nā diffinitio hominis
est aīal rōnale 7 diffinitio albi ē dīsgregatiū vīsus: iō
diffinitio hōis albi est aīal rationale dīsgregatiū vī-
sus: sīgīf diffinitio corporis est quātū habens tres di-
mēiones: 7 diffinitio infiniti est quātum sine fine:
oportet q. diffinitio corporis infiniti sit quātum habēs
tres dimēiones sine fine: 7 sic est pbata cōsequētia
7c. Eandē cōsequētiam confirmat Cōmentator 2o
bando corpus infinitū esse infinitum in oībus tribus
dimēionibus: q. aliter vnū infinitū ēset altero mai-
ponēdo duo esse infinita sm lōgitudinē 7 pedāliter la-
ta tūc aggregatz ex illis ambobus ēset quodlibet illo-
rum maius cū oē totum sit mai^{or} sua pte. ¶ Sed Bur-
leus dicit has rōnes esse pbabiles 7 nō demonstrati-
uas cōcedens corpus infinitū solū sm lōgitudinem
esse corpus infinitū: 7 ad primā rationē dicit q. diffini-
tio corporis infiniti cōponitur ex diffinitionibus partū
nō illo modo corpus infinitū est illud q. habet tres di-

Florandii

43.9 cū aliquid fuerit cōpo

43. q. cū aliquid fuerit cōpo-
situm ex duobus necesse est vt diffinitio illius cōpositi
nō sit cōposita ex diffinitione illorū. 2. o. ruz. sed dif-
finitio corpis est illud q. expādatur ad oēs pres. 3. o. dif-
finitio infiniti est illud q. nō habz finē: ideo diffinitio
corpis infiniti est illud qd. extēditur in infinitū ad om-
nes pres. Cōmētorz iniecit probare istaz cōsequētia
corpus est quātū habēs tres dimēiones: 1. infinitū est
quātum sine fine: igitur corpus infinitū est quātū hñs
tres dimēiones sine fine: quia tūc aliquid cōponitur
ex aliquibus diffinitio cōpositi cōponitur ex diffinitio-
nibus vtriusq. cōponētū: verbi gratia. si hō albus cō-
ponitur ex homine 1. albo diffinitio hominis albi cō-
ponitur ex diffinitione vtriusq. nā diffinitio hominis
est aīal rōnale 1. diffinitio albi ē dīsgregatiū vīsus: iō
diffinitio hoīs albi est aīal rationale dīsgregatiū vt
suis: sī igit diffinitio corpis est quātū habens tres di-
mēiones: 1. diffinitio infiniti est quātum sine fine:
oportet q. diffinitio corpis infiniti sit quātum habēs
tres dimēiones sine fine: 1. sic est pbata consequētia
12. Eandē cōsequētiā confirmat Cōmētorz pro-
bando corpus infinitū esse infinitum in oībus tribus
dimēionibus: qz aliter vnū infinitū esset altero mai-
ponēdo duo esse infinita fm lōgitudinē 1. pedaliter la-
ta tūc aggregatz ex illis ambobus esset quodlibet illo-
rum maius cū oē totum sit mai⁹ sua pte. ¶ Sed Bur-
leus dicit has rōnes esse pbabiles 1. nō demonstrati-
uas cōcedens corpus infinitū solū fm longitudinem
esse corpus infinitū: 1. ad primā rationē dicit q. diffini-
tio corpis infiniti cōponitur ex diffinitionibus partū
nō illo modo corpus infinitū est illud q. habz tres di-

Libertertius.

mentiones etiam in infinitum: sed isto modo corpus infinitum est illud quod est extensum in infinitum habens tres dimensiones. Ad secundam conceditur quod unum infinitum est altero maius ex eo quod patet quod unum infinitum est finitum quod si sit infinitum secundum longitudinem et bipedaliter latum. b. v. sit infinitum secundum longitudinem et tripedaliter latum conceditur quod a. et maius. b. Prima istarum responsionum videtur repugnare rationi Aristotelis: quoniam Aristoteles arguit eo modo quo arguit commentator hoc: quod si illud quod habet tres dimensiones nec est infinitum est illud quod est undique diffusum: igitur corpus infinitum est illud quod habet tres dimensiones undique diffusum: et per consequens penetratio corporum: si quodlibet elementum est infinitum. Ecce quod ratio Aristotelis concluderet si non valeret ratio commentatoris: quia posset dici quodlibet elementum esse infinitum secundum longitudinem: nec ex hoc habetur penetratio corporum. Item si corpus infinitum secundum longitudinem tantum est extensum in infinitum ut ipse videtur: igitur illud corpus est extensum sine fine: per consequens est extensum non habens finem quod est contra eam suppositionem illud corpus esse finitum secundum longitudinem: neque ratio sua sua mendaciter tenet: quod non sequitur istud corpus est extensum sine fine longitudinis: igitur istud corpus est extensum sine fine: sicut non sequitur tu es extensum sine quantitate sortis: igitur tu es extensum sine quantitate tuas vides sine oculis: igitur tu vides sine oculis. Secunda responsio etiam est dubia: quod ostendo in casu illo. a. non esse maius. b. quoniam ex b. potest fieri unum corpus omnino ita magnum sicut. a. absque rarefactione et ad diffusionem alicuius de nouo per amari: et pono quod oia pedalia. b. sint alba et nigra sic quod semper inter duo alba mediet unum nigrum: et contra: et auferat deus oia alba et nigra continuando alba et continuando nigra: et patet quod facta sunt duo corpora infinita secundum longitudinem: quorum quodlibet est pedaliter latum. continuatur ergo deus h. duo corpora secundum latitudinem sic quod una longitudo infinita sit totaliter alba et alia totaliter nigra: quod quidam corpus vocat. c. et manifestum est. a. c. corpora esse equalia omnino secundum omnem dimensionem absque rarefactione et ad diffusionem alicuius de nouo. Neque itaque valet ratio sua sua mendaciter: quod non sequitur. a. est maius. b. secundum latitudinem: igitur. a. est maius. b. sicut non sequitur tu es maior sorte: igitur tu es maior homine. tu es albus secundum dices igitur tu es albus virobique: arguit argumentum quid ad simpliciter. Dicendum igitur cum Commentatore quod nullum est corpus infinitum nisi habeat tres dimensiones extensas sine fine: et quod nec. a. nec. b. est corpus infinitum: nec sequitur unum quodlibet longum et infinitum secundum longitudinem: igitur. unum quodlibet longum est infinitum: quod arguit argumentum quid ad simpliciter: et conceditur quod nullum infinitum est altero maius siue sit infinitum simpliciter siue infinitum secundum quiddam: et patet quod non oia totum est maius sua parte loquendo large de toto et parte partiarum. et si illa propositio de ois animi conceptio hoc est accipiendo totum proprie toto finito et parte per parte quantitatis.

Sed dubitatur circa rationem philosophi: quod quod oia elementa sunt simul et simpliciter penetrant non est inconueniens: imo necessarii posita opinione Commentatoris tertio celi: quod elementa sunt formaliter mixta. Respondetur quod ista me substatiales elementorum sunt in mixto ad quod intellectionem conceditur elementa esse formaliter in mixto: tamen elementa non sunt actu in mixto: sed potentia tantum iuxta doctrinam Aristotelis circa finem primum de generatione. ita quod nulla pars mixti est ignis nec aliqua est terra aqua vel aer: sed ponendo mixtum infinitum necessario se penetrant elementa in actu cum iam aliquod elementum sit actu ignis et ali-

quod actu aqua et aliud actu aer et aliud actu terra: et ita penetrant elementa in actu et in coactis. (Et v. o. neq.). Quarta conclusio: impossibile Ter. est aliquod corpus simplex esse actu infinitum: ex quo elementa co. 44. te generantur. Tertia conclusio Aristotelis ponit contra quod dicitur in quibusdam philosophis: quod elementa contrariis esse unum corpus simplex infinitum: ex quo generantur oia elementa non concedentes aliquod elementorum esse infinitum. Et rationem assignabatur: quod si aliquod illorum esset actu infinitum cum ipsa inter se sint contraria oia alia elementa statim corrumpentur ab illo elemento infinito: quod autem quatuor elementa sint contraria manifestum est ex suis quantitatibus primis: nam ignis est calidus et siccus: aqua frigida et humida: aer calidus et humidus: terra frigida et siccus: his qualitatibus oia hec elementa inuicem agunt et patiuntur ne igitur corrumpantur tria elementa ab uno voluerunt ponere aliquod elementorum infinitum: sed unum aliud quinquem corpus simplex: per quod infinitum continuatur per se non et generatio elementorum ex illo: quod ex mixto patet. Lege litteras. (Et v. o. neq. unum contingit infinitum corpus esse et simplex neque sicut dicitur quidam quod extra elementa est unum corpus simplex infinitum: ex quo alia generantur neque simpliciter illud est ponendum: sunt enim quidam qui hoc faciunt infinitum: sed non aer aut aqua quantitas non alia corrumpatur ab infinito ipso: per dicit enim ad inuicem contrarietate ut aer quidem humidus: aqua autem frigida: ignis vero calidus quorum si esset unum infinitum corrumpentur videlicet alia: nunc sunt autem alterum esse ab aliis infinitum ex quo sunt: v. elementa. Sed conclusio non arguit sic philosophus: oia generantur ex aliquo resoluit in illud: nullum autem elementorum resoluit in aliquod corpus simplex quod non sit aliquod quatuor elementorum: igitur nullum est corpus simplex ex quo generantur elementa: per consequens cum maior: quod principium male debet esse primum in via compositionis et ultimum in via resolutionis: minus autem liquet ad experientiam: non enim videmus aliquod corpus simplex aliud ab elementis in quod resoluantur elementa: sed tantum videmus elementa resolui et corrumpi in se inuicem ut terra in aqua et aqua in aerem: et aerem in ignem: et contra. Tertia ratio non tantum probat tale corpus non esse infinitum: quod in alia conclusione illud per rationem communem sibi et alijs elementis probatur: sed probat non esse omnino tale corpus infinitum quinquem ex quo elementa generantur. Lege litteras. (Impossibile est autem esse hominem corpus: non quia infinitum. de hoc enim commune quidam dicunt est et de omni sit corpore simpliciter et aerem et aquam: et quolibet alio elemento: sed quod non est hominem corpus sensibile extra vocata elementa: oia namque ex quo est tanquam ex materia et resoluitur in hoc: quare et videtur per aerem et ignem et terram et aquam in quod resolueretur hominia elementa: videtur autem nullum elementum in tale corpus medium resolui.

Notandum quod philosophus celi probat quantum corpus simplex esse: v. celi:ideo non negat philosophus quintum corpus simplex aliud ab elementis: sed negat aliquod elementale corpus simplex ex quo elementa generantur tanquam in materia supponens propositioem suam communem in tota philosophia quod non sunt ponenda plura quando oia apparentia possunt saluari per pauciora nisi per rationem vel experientiam manifestetur illa pluratio non est ponendum tale corpus simplex ex quo elementa generantur cum oia apparentia saluentur sine illo neque illud ponendum cogatur vel experientia. (Neque igitur ignem). Quinta conclusio: impossibile est aliquod corpus simplex elementare esse actu infinitum: probatur aliquod

Ter. co. 44.

Ter. co. 44.

elementū esset actū infinitū. s. ignis vel aqua aer aut terra illud qd esset infinitū oīa alia corrūperet: parz cōsequētia: qz oīa elementa habent cōtrarietatem: et posito vno elemento infinito sūm magnitudinē alia necessario sunt finita magnitudine vt patuit in pbatio de terre conclusionis: tūc sic. vnū elementū oīa alia corrūpit: igitur vnū elementum oīa alia resoluit in sui nām: et p consequens oīa elementa sunt et sūt vnū elementū iuxta doctriā Eracini. oīe aīa resolui et cōuerti in ignē. Lege litterā. (Neqz igit ignē neqz alioz elementoz nullū cōtingit infinitū esse aliqđ oīno aīa posito illo et pter illud q infinitū sit aliqđ elementū: sequit de necessitate q aliqđ ipsoz impossibile est ēē: nāz et si infinitū sit aliqđ elementū necesse est oīa elementa aut esse aut fieri vnū ali quid ipsoz sicut dicit Eracinus oīa fieri aliqñ ignē). Ex ista rōne pot pbari cōclusio quarta: v3 q non sit aliqđ corp⁹ simplex actu infinitū ex quo elementa generātur: qz cū illud sit infinitū et oīa elementa finita illud corrūperet oīa elementa ex eo: qz oībus elementis cōtrariat qđ pbatut sicut q mutat ex pparijs in contrariū mutat: si ergo oīa elementa mutāt ex illo corpore simplici: op3 q illud sit cōtrariū oībus: p3 cōsequētia et aīcedēs est elaz inductiue: nā q mutat sic q fiat calidū mutat ex frigido: et cōtra: et q mutat sic q fiat siccū mutat ex hūido: et cōtra. Le. li. (Eadē aut rō est et de vno corpore simplici infinito vt faciūt extra elementa philosophi nominati in quarta conclusione: omne enim mutatur ex contrario in contrarium vt ex frigido in calidum).

Tex.
cō. 47.

Notandum s. cōmētato: id cōmētato. 46. q ponēs vnū elementū ēē infinitū cōtingit ei mūdū fuisse corrūptum necessario: penes aut oīa esse finita: sed q in aliquo eorum est potētia excedēs que exigit corruptionē alioz: vt Eracinus dixit de igne nō cōtradictū: sed hoc declarabitur cū declarabit q impossibile est mūdū corrūpi nālīter. ¶ Duae cōditionales sūnt dū cōmētato: quaz prima est affirmatiua. si aliqđ elementū est infinitū illud oīa alia corrūpit: p3 qz cōtrariat oībus alijs elementis et est potētia infinita: et ex h sequit necessario corrūptio mūdū: qz corrūperēt ptes principales mundi q sunt elementa: ppter corrūperet celū: qz nō moueretur motus enī celi est ppter equalitatē elementoz et pīnuatōnē ipsoz: cōstat aut q deficiēte sine deficiūt ea que sunt ad finē. ¶ Secūda cōditionalis est negatiua: v3 nō si aliqđ elementū excedit oīa alia in potētia: oīa alia corrūpit: qz ignis excedit potētia et virtute oīa alia elementa: nō tamē corrūpit illa: qz regulant a celo: et hoc viderat in libro celi vbi pbatut celū nō posse corrūpi: et oīa elementa esse eterna: si tamē ignis ēē infinit⁹ necessario alia corrūperet: qz nō regularēt a celo ex quo celū nō esset. ¶ Primum dubium videt q plus non sufficiēt pbauerit nullū corp⁹ simplex esse infinitū: qz licet sufficiēt pbauerit de corpibus simplicib⁹ hūi⁹ cōtrarietati: nō tamē de alijs: posset enī dici corp⁹ celestie ēē infinitū: qđ est corpus simplex vt hētur primo celi. ¶ Secūdum dubiū videt q rō Aristotelis non pbat sufficiēt nullū ēē corp⁹ simplex ex quo elementa generātur p hoc q oīe q mutat ex aliquo mutat ex illo tanq ex contrario cū mō mouetur ex calido in frigidū: et tamē nō ex suo cōtrario: forma etiā mutat ex mā et nō ex suo cōtrario cū nulli cōtrariet materia. ¶ Ad primum dicit pcedēdo q plus nō demonstrat simpliciter nullū corpus simplex esse infinitū: sed tū quo ad homi-

nem cōtra antiquos di. oīe corpus simplex esse elementum aut mediū inter elementa nō distinguēs inter celū et cetera elementa: cōcesserūt enī celum esse de natura alii cuius element: et qz nōdum inuestigauit phus nām celi: ideo h nō pbat simpliciter nullū corp⁹ simplex ēē infinitum: sed tū cōtra antiquos in libro aut celi: vbi pscrutabatur nām illi rea am et qđ nōm hāc declarādo celum nō esse corpus infinitū. ¶ Ad secūdū dicit q illud q mutatur ex aliquo tanq sūbū ex termino a quo aut tanq termin⁹ ad quē ex subo nō mouetur ex illo: si cut ex suo cōtrario: oī tamē q determinatiue mutatur ex aliquo tanq termin⁹ ad quē ex termino a quo necessario mutatur ex illo tanq ex suo cōtrario: et qz aut qui voluerūt oīa elementa fieri ex illo corpore simplici infinito terminatiue tanq terminus ad quē ex termino a quo: oīo opozuit eos cōcedere oīa elementa fieri ex illo sicut ex suo cōtrario: ppter ea illud erat contrarium cuilibet elemento: quare et.



Portet Tex.
cō. 48.

autē de omni). Ista est quarta p huius capituli: in qua phus pbat rōnibus generalibus nullū corpus finitū ēē: postq pbaui tūc rōnibus spālibus: et facit duonā primo pīnuat se ad dicēdā: 2º exequit de intēio ibi. (Apuz c. 5). Quātū ad primum dicit phus q postq ostēsum est rōnibus nālīb⁹ nullū esse corp⁹ infinitū mixtū vel simplex cōsequēter etiam rōnibus phids magis tamē vībus est demonstrandū nullū oīno posse esse corpus sensibile actu in finitū. Le. li. Op3 aut de corpore ex hīs infra dicendis cōsiderare sic cōtingat aut nō cōtingat corpus sensibile esse infinitū: q aut oīno impossibile sit infinitum esse sensibile ex hīs manifestum erit que in hac parte dicuntur. (Apuz enī). Jam phus exequitur de intēio: ponēs quinqz cōclusiones: quaz prima est ista. 3m possibile est aliqđ corpus homogenū esse actu infinitum: secūda cōclusio: impossibile est aliqđ corp⁹ heterogenū ēē actu infinitū ibi. (Si aut dissimile). Tercia cōclusio: impossibile est aliqđ chaos esse corp⁹ infinitū ibi. (Anaxa. aut). Quarta conclusio: impossibile est aliqđ corpus rāgibile esse actu infinitū ibi. (Oīno aut manifestum). Quinta cōclusio: impossibile est simplr aliqđ corpus ēē actu infinitū ibi. (Simplr aut). ¶ Pro demonstratione prime cōclusionis phus premit duas suppositiones: quaz prima est ista: omne corpus sensibile est aptum natum esse in loco. ¶ Istam suppositionem phus nō pbat: quia erat famosa: vnde quia eam manifestabit quarto huius di. omnia corpa tam mixta q elementa q etiā corpa celestia esse in loco sic q cuilibet corpore sensibili inquit cōmētato: et compete locus naturalis in quo quiescat si fuerit in eo: et ad quem mouetur si fuerit extra cum deducio impediētio. Lece litteras. Apri enī nāz et omne sensibile alicubi esse). ¶ Secūda suppositio: cuilibet corpore sensibili idem est locus totius et partis. ¶ Ista suppositio ē manifesta: iducit enī idē est locus nūcro to

Tex.
cō. 48.

Liber tertius.

bus esse fire et vni⁹ glebe et ita. n. mouetur ad me^m mū
di vna gleba terre sicut tota terra et idem est locus to-
cius ignis et vnius scintille eius. s. cōcauum lune ad q^o
vtrunq^{ue} illo p^o moueretur: si esset extra deducto impedi-
mento. Le. lit. (et locus aliquis ē vniūscuiusq^{ue}) cor-
poris sensibilis (et idem p^o et omnis). Locus (ē vt
iocias terre et vnius glebe et ignis et scintille.) ¶ Istis
suppo^{si}tionibus p^{re}missis p^{re}missis dupliciter p^{ro}bat cōclu-
sionez p^{ri}ma et p^{ri}mo sic. si esset aliq^{uod} corpus homo-
genum. i. eiusdem rōnis et eiusdem sp^{eci}i per totum q^{uod} es-
set actu infinitum illud necessario esset immobile: aut
semper moueret. tenet cōsequentiā querendo vtrum ta-
le corpus sit mobile vel immobile si immobile h^{ab}et p^{ri}ma
pars cōsequentiā. si mobile et cum nō sit ratio q^{uod} mo-
ueretur vno tempore et nō alio: ex quo ponitur ipsum
esse infinitum et eiusdem rōnis. igit^{ur} semper moueretur
q^{uod} est scōa pars p^{ri}mis: sed illud p^{re}sequens est impossibi-
le p^{ro} qualibet p^{re}missis. n. tale corpus esset immobile ex
quo esset in loco per p^{ri}ma suppositionē. omne enī q^{uod}
est in loco est mobile localiter motu recto vel circulari
nō etiā semper moueretur: q^{uod} non in sursum nec in deorsum
neq^{ue} in aliquo alio loco ex quo illud corpus po-
nitur esse infinitum totū occupans q^{uod} n. mouet sursum vt
deorsum est extra illud locū q^{uod} v^o mouet in loco p^{re}ter
tur a loco: corpus aut infinitū nō pōt ab alio cōtineri
neq^{ue} ēē extra locū rōne sue infinitatis. Le. lit. (quare si q^{uod}
den sit eiusdem sp^{eci}i in oib^{us} suis partibus illū cor-
pus infinitum (aut immobile erit aut semper mouebitur
et hoc impossibile est: quid enī magis deorsum aut sur-
sum aut alibi) quasi dī. nullibi mouebit^{ur}: q^{uod} non ē rō
qua magis sursum q^{uod} deorsum nec eōtra: nec est ratio
quare plus in vno loco q^{uod} in alio. ¶ Dico autē) scōo
arguit p^{re}missis sic accipitur vna gleba infiniti nominat^{ur}: et
p^{ro} q^{uod} ipsa est in aliquo loco p^{ro} p^{ri}ma suppositionē. igit^{ur}
ipsa est mobilis et non motu circulari: sicut nec totum
ipsum infinitum. igit^{ur} motu recto tunc arguitur sic illa
gleba mouebitur motu recto: et idem est locus sui et to-
cius corporis infiniti per secundā suppositionē. igit^{ur}
illa gleba mouebitur ad locū infinitum q^{uod} est impossibi-
le. Et q^{uod} illud sit impossibile declarat querendo verum
illa gleba occupabit totū locum infinitum aut solum
partem si totū locum infinitum quomodo occupabit il-
lum cum illa gleba sit finita. si autem p^{re}missis tēum que-
ratur in vna p^{re}missis erit quies aut motus illi⁹. si enī in vna
parte quiescit per idem in qualibet si poneret in illa cū
oēs partes loci sint eiusdem rōnis: sicut omnes p^{re}missis
corporis infiniti: et per cōsequē illa gleba nunq^{uam} mo-
uebitur: q^{uod} non esset ratio p^{ro} q^{uod} moueretur ab vna p^{re}missis
ad aliam p^{re}missis: quo oēs partes sunt eiusdem ratio-
nis. Etiam si in aliqua parte vel ad al^{iquid} partem mo-
ueatur nunq^{uam} quiescat: nam cum omnes ille partes sint
eiusdem rationis si moueretur ad vnam moueretur ad
qualibet: et locus est infinitus non potens acq^{ui}re totū
p^{ro} se finito: igit^{ur} talis pars semper mouebitur et nun-
q^{uam} quiescet q^{uod} non est imaginabile de mobili motu re-
cto. Le. lit. (Dico autem vt si gleba sit alibi vbi ipsa
mouebitur: locus enī infinitus erit cognat^{us} sibi corpo-
ris infiniti: cuius ipsa est p^{ar}t ad quā mouebitur (vtrūq^{ue}
igit^{ur} continet^{ur}. i. occupabit totum locum) infinitū
(et quomodo) si autem occupabit solum partē) que-
rit^{ur} est illa pars (et vbi mansio et motus ipsius: aut
vbiq^{ue} manebit) si quiescat in aliqua p^{re}missis (non ergo mo-
uebitur: aut vbiq^{ue} mouebitur) si mouebitur ad aliquā
partem (non ergo stabit). s. quiescendo.

Notandum fm cōmentatorem cōm
mēto. 43. q^{uod} corpus ce-
leste q^{uod} non mouetur recte nō continet^{ur} in hac declara-
tione: nondum enī declaratum est vtrū sit hoc corp^{us}
habens naturā extra naturam aut nō: et ideo Aristot.
litterat hanc questionē in li. 12. et mū. illic enī Aristot.
cōmunis simpliciter cum illic declarabit numerū sp^{eci}e
rum corporum simplicium. Et ideo potest intelligi per
corpus sensibile non quolibet sensu sed tactu. corpus
enī celeste est sensibile visu fm partes eius lūmīosas et
est non tangibile omnino: declaratum est igit^{ur} ex hoc
sermone vniuersaliter q^{uod} impossibile est corpus simpli-
citer tangibile infinitum ēē siue sit elementum siue nō.)
Ecce fm cōmentatorem q^{uod} philosophus non probat
hic vniuersaliter nullū corpus sensibile esse infinitum
sed tantum nullum corpus mobile motu recto et nul-
lum corpus sensibile sensu tactus esse actu infinitū. cor-
pus autem celeste non mouetur motu recto sed circula-
ri: neq^{ue} sensu tactu: sed tantum visu: ideo hic nō p^{ro}-
batur tale corpus nō esse infinitum cum non sit decla-
rata nā illius vtrum sit natura elementorum vel extra
naturam elementorum in libro autem celi. p^{ro}bat^{ur} illud
non esse infinitum cui⁹ demonstrabit^{ur} generaliter
nullum corpus sensibile esse actu infinitum siue sensu
visu siue tactu.

Circa predicta dubitatur et p^{ri}mo
am suppositionem: q^{uod} si idem est locus totius et p^{ar}-
tis et locus est equalis locato per Arist. 4. huius igit^{ur}
pars et totum sunt equalia. patet consequentiā quia q^{uod}
cūq^{ue} sunt equalia vni tertio sunt equalia inter se.

Secundo dubitatur cōtra p^{ri}ma ratio-
nem q^{uod} non videtur in cōueni-
ens aliquid esse immobile aut semper moueri: q^{uod} ter-
ra est immobilis et celum semper mouetur. ¶ Ad p^{ri}-
mum dicitur Burleus: q^{uod} duplex est pars. i. continua et dis-
continua: partis continue et sui totius idem locus: sed
non vtriusq^{ue} per se totius q^{uod}dem per se et partis per ac-
cīdens: partis autem discontinue idem locus per se et to-
cius: ita q^{uod} scintilla ignis discontinua non situatur na-
turaliter nisi occupet totum cōcauum ignis et si p^{er} ima-
ginationem nō esset in cōcauo lune: nisi vna scintilla
ignis illa se extenderet quousq^{ue} replet totum cōcauū
lune: concedi igit^{ur} q^{uod} locus et locatum per se sūt equa-
lia non autem locus et locatum per accīdens. ¶ Sed
contra illud q^{uod} dicitur de parte discontinua arguit^{ur}: nam
dato illo sequitur q^{uod} ignis est naturaliter mobilis ab in-
trinfeco per solum motum localem ad maiorem raritatem
q^{uod} sit raras summa. consequens est absurdum: et
probat^{ur} consequentiā remouendo a cōcauo lune to-
tum elementum ignis per imaginationem p^{re}ter vnū
pedale. constat autem id pedale habere raritatem sum-
mam et per extensionem in toto cōcauo acquirere ab-
intrinfeco per solum motum localem maiorem rarita-
tem. ¶ Et consequenter sequitur q^{uod} vnum minimum
aeris est aptum natum extendi per totum cōcauum
ignis et venire naturaliter ab intrinfeco ad maiorem ra-
ritatem et consequenter ad maiorem leuitatem q^{uod} sit le-
uius et raras ignis que omnia male cōsonant.
¶ Item sequitur q^{uod} vnū minimum ignis et totū elementum
ignis sūt aut erūt eq^{ui}lia rēuēdo p^{er} imaginationē totū ele-
mentū ignis a cōcauo lune p^{re}ter vnū minimum. cū igit^{ur} p^{er} eū
loc^{us} sit eq^{ui}lis locato p^{er} se et tā elementū ignis q^{uod} illud mi-
nū p^{er} se locat^{us} ab eodem cōcauo habet intētiā cū q^{uod} cū

sint equalia vult. tertio sint equalia inter se. ¶ Dicendum igitur qd sicut pars quandoq; est in loco per accidens ratione totius: ita contra totum interdum est in loco per accidens ratione partis: videmus enim boie esse in aq; sicut pedes in aqua. p. similiter dicat de pre loco qd sicut pars loci aliqui dicitur locare totum per accidens: ita interdum totus locus dicitur locare aliquod per accidens ratione partis sue. Ideo si vna scintilla ignis est in concavo lune remoto toto elemento ignis non oportet illam extendi per totum p. cauum: sed maneret in determinata parte p. caui locare illam per se et totum concavum per accidens: neq; vult p. hic gliebam infiniti moveri ad totum locum corporis infiniti: sed sufficit qd ad l. um finitum vel finitum ut patuit ratione. Idem igitur est locus naturalis totius et partis siue fuerit pars prius siue discontinua: et de locus per se totius et partis aut tam partis prius qd discontinua: locus enim locans adequate totum est per se locus illius: et per accidens est locus partis continue ratione totius locantis: locans autem per se discontinuum non adequate utrum est locus per accidens illius non ratione alterius locantis: sed ratione sue partis locantis: locus igitur per se et locatum per se sunt equalia. Sed locus per se et locatum per accidens non sunt equalia: neq; locus per accidens et locatum per se sunt equalia. ¶ Ad secundum dicitur qd non sit inconueniens aliquid esse immobile: aut aliquid semper moveri in inconueniens aliquid esse corpus infinitum simile rationis et illud esse immobile: aut semper moueri: ex eo. n. qd illud corpus est naturale ipse est mobilis: et qd ipsum est infinitum non potest semper moueri: deo quod dāmodo implicat contradictionem aliquid esse corpus naturale infinitum. Et si de terram esse corpus naturale et in esse immobile: illud est sane intelligendum. s. qd terra non potest moueri finitum vel totum cum quo stat qd ipsa potest moueri finitum partem: corpus autem infinitum est simpliciter immobile tam finitum vel totum qd finitum ut patuit. ¶ Si autem dissimile scilicet p. loco impossibile est aliquid corpus eterogeneum esse acui infinitum. Iam p. tionem p. hic triplex probatur: primo sic. si aliquid est corpus eterogeneum. l. diuersarum rationum in partibus: sequitur qd loca partium sunt dissimilia: p. p. quia iam loca partium mundi sunt dissimilia: qd mundus est corpus eterogeneum diuersarum rationum: et ita cōtingeret si aliquid esset corpus eterogeneum infinitum: tunc arguitur sic. loca partium sunt dissimilia: igitur illud corpus non est vere vnum: sed vnum tantum per contactum quēdam modum lapides et ligna aurum et argentum inuicem aggregata non faciunt vere vnum. Item per contactum sed illud dicitur ens est contra omnia opus in te infinitum esse. illud est punctum ex quo fiunt omnia. I. l. (si autem dissimile est omne). l. si autem ipsum totum infinitum est dissimile in suis partibus (dissimiles loci sunt et principium quēdam) inconueniens est (non vnum corpus dissimile est). l. qd non tota magnitudo infinita est vnum corpus p. p. (sed aut). l. solum (in tangendo partes se ad invicem.)

Notandum finitum commenta. commēto 49. (q. p. ingit dicentibus) hoc qd totus mundus non sit vnum: qd continetur ab vno corpore sed est vnum finitum vel totum ponentes corpus eterogeneum infinitum habet dicere illud esse totum mundum: et qd tale infinitum non est aliquid vnum corpus p. p. sed tamen per contactum: deo totum mundum habent dicere non esse vnum: neq; contineri vno corpore sed esse vnum tantum per contactum. ¶ Sed forte arguitur qd idem habet ponere Aristoteli. nam elementa non sunt vnum nisi per contactum: et corpora celestia non sunt vnum:

nisi per contactum. ¶ Item totus mundus non est ens n. et per contactum. ¶ Respondetur negando p. nam: qd animal est vere vnum: et in caro sanguis os et nervi non sunt vnum nisi per contactum. si enim hīs partibus non superadderet forma aliam: ex hīs non fieret vere vnum: ita elementa et corpora celestia sunt discontinua: et ex hīs sit mundus qui est vere vnum ratione vnius forme superaddite que dicitur esse anima mundi. hanc philosophus vocat primam causam secundo metaphysice et octavo huius: dicit esse primum motorem non mobilem per se neq; per accidens et existere in circumscriptione primi mobilis: illud autem infinitum eterogenum nullam formam habere facientem partes eterogenas ac discontinuas esse vere vnum cum ratione infiniti sit magis ratione mixte forme vel videbitur in hoc. ¶ Item p. scilicet aut scilicet arguitur p. ad p. et sic. si est aliquid corpus infinitum dissimile partium: aut ille p. ex qd p. bus p. ponitur sit finitum vel infinitum finitum spem: sed nullo istorum modorum igitur t. p. p. nam, cum p. p. accedens et secundum declaro t. p. p. ille partes non sunt finitum et spem: nam impossibile est qd ex finitum finitum constatur aliquid infinitum: nisi vnum illorum sit infinitum et magnitudinem cum ex finitum magnitudine et multitudine non possit constare infinitum finitum magnitudinem: sed illud est impossibile. s. n. vnum corpus sensibile simplex est infinitum reliquis existentibus finitis: illud omnia alia statim destrueret p. p. et tatem qd haberet ad illa. elementa enim ex quibus constituitur mixta sunt dissimilia: et dissimilia agunt et patiuntur ad invicem: id autem fugeretur ponere h. motum corpus infinitum alterum extremorum elementorum ut ignem aut terram inter quod magis apparet dissimilitudo: sed posuerunt infinitum esse vnum elemento in medio. s. aerem aut aquam aut medium inter ista. media. n. minus habet de dissimilitudine et vident esse quasi media extremorum: hinc tamen ad vnum extremorum rationem extremi: nam respectu vnius extremi sunt sursum et respectu alterius contra deorsum. Nec potest dici p. p. illas ex quibus p. ponitur infinitum esse finitas multitudine et infinitas magnitudine: quia ostensum est supra non posse esse duo talia finitas simul. I. l. (Postea autem et finitas et infinitas aut finitas spem) describendo partes eterogenas infiniti signati (et finitas quēdam esse non possunt) erunt alia quēdam finitas: alia vero si finitas. l. totum (infinitum est ut ignis aut aqua) illud necessario (corruptio alioque dissimilitudo est sicut dictum est prius. Et p. p. hoc nullus vnum et infinitum ignem secundum terram philosophorum: sed aut aerem aut aquam aut ipsum medium: qd locus vnius cuiusque). s. tamen ignis qd esse (manifestus erat et determinatus hic) cum ignis dicat simpliciter sursum: et terra simpliciter deorsum. (hec autem). s. aer et aqua (se habet ad ambo) v. ad ignem et terram (sursum et deorsum: unde aer et aqua respectu terre dicuntur sursum: et respectu ignis deorsum). ¶ Probatur qd partes infiniti dissimiles non possunt esse finitas secundum speciem. probatur consequenter philosophus qd non possunt esse infinitae secundum speciem: quia si partes ille essent infinitae secundum speciem loca illarum partium essent infinitae secundum speciem: nam cuiuslibet corpori simplici inest vnus motus simplex secundum speciem et consequenter vnus locus secundum speciem: adeo illis infinitis partibus distinctis secundum speciem infinitae loca correspondere et infinita elementa. sed istud consequens est impossibile: quia finitum commentatorem omnis locus aut est sursum aut deorsum: aut ante aut retro aut deorsum aut sinistram: ut probatur in libro. ¶ Neq; posset dici elementa esse finitas: partes autem etero-

Tex.
65.49.

Tex.
65.49.

Libertertius.

genas esse infinitas fm spm ex qbus componit infinitum ad tollendum infinitate loco: q: l3 plura sint mtra fm spm q elementa: n3 mixta essent infinita fm spm necessario elementa essent infinita: quia ex finitis unitatibus non possunt fieri combinationes infinitae: vt h3 videri primo posterior p. 1. l. 1. (Si autem infinita et simplicitas sunt) illa ex quibus coponitur infinitum (et loci infiniti et elementa infinita erunt: si autem hoc im possibile est. s. q loci sint infiniti: sequitur q et loci finiti sunt et eorum finitum esse necesse est.

Notandum fm comentatozem com mento. 47. q ignis no habet nisi leuitatem in que est ca motus ad superius: et locus eius est terminatus: similiter terra no habet nisi grauitatem que est ca motus ad inferius: et locus eius est finitus: sunt igitur valde contraria aqua aut et aer habet vtutq. s. grauitatem et leuitatem: aer. n. est grauis in loco ignis et leuis in loco. aque et in grauitate assimilantur aque et in leuitate assimilantur igni. et si militer est dispositio de aqua: aqua autem est grauis in loco ignis et leuis in loco terre. Ecce fm comentatozem q terra non mouetur nisi deorsum: et ignis n3 sursum aq vo et aer idifferet sursum et deorsum: qz ita no h3 nisi grauitate: et ignis n3 leuitate: aq vo et aer grauitate et leuitate. id maxie triant ignis et tra medio aut mo aq et aer pp qua causam forte dixerunt antiqui: inquit comentator aquam et aerem esse infinita: qz loca eorum non sunt terminata: quibus contradidit ipse comentator d. q cum extrema sint terminata et finita: vt ipi dixerunt multo magis media erunt finita. ¶ Ex isto comento inferunt aliqui q tam aqua q aer habet duas qualitates motuas quarum vna est grauitas per qua mouet deorsum: et alia est leuitas per quam mouetur sursum. ¶ Sed istud no potest stare: qz sicut aqua habet frigiditatem sine caliditate: ita h3 grauitatem sine leuitate et aer sicut habet humiditatem sine siccitate: ita h3 leuitatem sine grauitate. Cum enim quibet qualitas motu generetur ex mixtione duarum qualitatuum primarum si tam in aqua q in aere cent scde qlitates motiue qru vna esset grauitas: et reliqua leuitas: necessario tam in aqua q in aere cent tres aut quatuor qlitates p3 doctrinam Aristo. 2o de ge. ¶ Dicendum igit q qlitas motu aq est absolute grauitas et no leuitas: et qlitas motus aeris est absolute leuitas et no grauitas respectiue tam denotatur denotatioe sui oppositi. ceret p. n. est absolute calidus: n3 de frigidu respectu cordis: ita aqua e absolute grauis de n3 leuis respectu terre: et aer est absolute leuis dicitur tamen grauis respectu ignis.

Sed dubitatur circa h q dicunt Aristo. et comentator q aqua et aer hnt loca indeterminata: ignis vo et terra hnt loca determinata: n3 sicut terra no mouetur: nisi ad mediu mundi et ignis ad coccum lune: ita aq non mouetur nisi ad superficie aeris et aer ad superficie ignis: v3 coccu: igitur aer et aqua ita bnt loca determinata: sicut ignis et terra. Rñr q locus sumit duplct. v3 absolute et respectiue: absolute pcedatur q aer et aqua hnt loca determinata. respectiue aut habent loca indeterminata: qm tam aer q aqua respectu terre dñ in loco sursum: et respectu ignis in loco deorsum: ita q indifferenter dicitur sursum et deorsum p respectum ad elementa extrema: ignis aut et terra tam absolute q respectiue habent loca tantum determinata eo q ignis non dicitur esse aliquo modo deorsum: sed tantu sur-

sum: terra vo nullo modo dicitur sursum: sed tantu deorsum. ¶ Impossibile eni est tertio ad eandem pñu. Tex. 16. 47. sion 3 arguitur: p philosophis: omne corpus est finitum sed omne corpus etherogenum est corpus igitur. omne corpus etherogenum est finitum et per consequens nullum est corpus etherogenum infinitum. secunda pars antecedens est nota: et prima arguitur omne equale alicui finito est finitum: sed omne corpus est equale alicui finito: igitur omne corpus est finitum. tenet psequen tia cum maior ex terminis: et minor declaratur. omnis locus est finitus: sed omne corpus est equale suo loco igitur omne corpus est equale alicui finito. prima pars antecedentis patet inducitur: nam locus ignis est finitus et locus aeris est finitus: et sic de alijs. secunda autem pars antecedentis pbat per rationem ducentem ad impossibile: si enim aliquid e corpus q non est equale suo loco: et omne corpus est in loco secundum antiquos: igitur aliquid est corpus q est maius aut minus suo loco non minus: quia tunc inter corpus illud et locum daretur vacuum: nec maius: quia tunc aliqd esset corpus q non esset natum esse in loco fm se totum. scilicet fm partem per q excederet locum. l. 1. l. 1. ¶ Impossibile enim est non comparare locum et corpus fm equalitatem (neq enim locus omnis maior est q quantu cunq contingerit esse corpus) q est (simul) cu illo (si militer autem neq infinitum erit corpus: neq corpus maius quam locus: aut enim vacuum erit) aliquid inter corpus et locum: aut corpus est aliquid (q nūq) fm se totum (aptum natum est esse) quorum quodlibet est impossibile.

Notandum fm comentatozem com mento. 49. q (infinitu no dicitur equale: neq maius neque minus.) Siue igitur vtutq sit infinitum simpliciter siue vtutq sit infinitum fm quid siue vnum sit infinitum simpliciter et alterum fm quid: nunq aliquid illorum est equale alteri maius aut minus immo proprie loquendo nullum infinitum est maius aliquo finito: quia quod est altero maius proprie loquendo excedit ipsum in aliqua determinata proportionem. infiniti autem ad finitus nulla est proportio. Ideo equalitas et inequalitas maioritas et minoritas sunt relationes proprie fundate in quantitate finita et non in quantitate infinita.

Dubitatur quia non videtur verum q omnis locus sit finitus quia centrum mundi est locus terre: et non est finitum cum sit punctus indiuisibilis: constat autem fm philosophum in hoc tertio q punctus non est finitus nec infinitus. ¶ Respondetur secundum auctorem sex principiorum q duplex est locus. videlicet simplex et compositus. locus simplex est illud quo aliquid locatur: locus compositus est illud q aliquid locatur: locus simplex est centrum mundi: locus vo compositus est superficies locans: aut situs penetrans locatus: et omnis talis locus est finitus et equalis locato de quo loquitur Ari flores hic.



Maragoras au Tex. 16. 50. tes. Tertia conclusio impossibile. e aliquid quod chaos esse corpus infinitum. Ista conclusio ponitur contra Anaxagoram d. aliquid corpus infinitu e: et illud esse quod e chaos confusum: qd e p ex probacionibus precedentium conclusionum arguitur sic: omne

corp^o q^o ē in loco mouetur aut quiescit: nullum chaos infinitum est in loco nec mouetur nec quiescit: igitur nullum chaos infinitum est corpus & per p^{ri}us nō cōtingit esse aliq^u chaos q^u sit corpus infinitū. p^{ri}ma p^{ar}te antecedens est nota ex dictis ac ē scōda: nullū. n. chaos infinitum est in loco ex q^{uo} oī locus est finitus: nō ē mouetur: q^u nō motu recto nec circulari: & p^{ri}us nō quiescit: q^u non nāliter nec violēter euz nulla sit causa sue q^{ui}etis. Ad hanc rōnem rīdebat Anaxa. dī. 2^o p^{ri}mū q^u infinitum scilicet & sustētat seipsum: q^u ipsum est in seipso & non in alio cum non sit possibile aliqd continere ipm infinitū: & ex hoc cōcedebat q^u infinitū non hz locum oī finitum & se sed ipm est locus sui ipsius p^{ri}m q^u infinitum dēscit nāliter: q^u vbi aliqd quiescit nāliter nātum est q^u dēscit nāliter: sed infinitum dēscit: q^u nō pōt moueri: igitur infinitum dēscit nāliter, & p^{ri}us dicebat q^u sicut infinitas est cā p^{ro}pter q^u ipsum infinitū non pōt moueri: ita ē cā p^{ro}pter q^u necessario dēscit, sicut ergo infinitas est causa sue immobilitatis: ita est cā sue q^{ui}etis. L. l. (Anax. autem incōuenienter dicit de infiniti mansione). s. de loco ipsius & de illius dēre (scilicet. n. ipm seipsum videt infinitum: hoc autē est: q^u in seipso est aliud. n. cōtinet nihil: dicit: ē infinitum nāliter dēscit: tanq^u sit necessariū q^u (vbi vtrq^{ue} aliqd sit aptum natū sit ibi ē). Doc autē non. Contra dicta Anaxa. arguit p^{ro}bus & p^{ri}mo q^u nō vbi aliqd est ibi illud aptū natum est ē: q^u aliqd est in aliquo loco violēter. s. terra sursum & ignis deorsū vbi tū non aptū natum est esse. Ideo nō plus pbauit infinitum dēscere nāliter q^u violēter euz aliqd quiescat vbi ipsam aptum natū est quiescere: vt terra deorsū & ignis sursum: & aliqd dēscit vbi nō est aptum natū quiescere vt grauita sursum & leuita deorsum. L. l. (hoc autē non verum est: itē. n. aliquid alicubi vt). i. violentia (& non vbi natum est esse.)

Notandum

fm cōmenta. commento co q^u nō sequit si ponatur quiescens vt sit quiescens nāliter imo rectius est vt sit dēscens violēter ponit. n. q^u cā quiescens dicitur est in infinitum: q^u non hz locum ad quem mouet. q. igitur caret motu violēter nō nāliter. debuit ergo Anaxa. fm cōmentatorem potius dicere infinitū dēscere violenter q^u nāliter. si. n. ignis ponet in centro mundi non habēs locum ad quē moueret nō diceremus ignē ibi quiescere nāliter sed violēter cum ista carentia motus nō esset ex nā ignis: sed p^{ro}pter defectum loci. ita si infinitū quiescit oī dicit illud dēscere violēter: cum carētia sui motus non sit ex nā ipsius ex quo est mictū vel elementū: sed p^{ro}pter defectum loci ad quē debent moueri. Si igit^{ur} q^u maxime. scōdo arguit p^{ro}bus 3 Anaxa. q^u infinitas non est cā quiescens dī. q^u l3 infinitum nō mouetur: q^u ipsum scilicet seipsum: & sic immobile simpliciter: q^u est in seipso non tū infinitas est per se cā quiescens. pbat illud q^u accidit quiescenti non est per se cā quiescens: sed infinitas accidit dēscenti: igit^{ur} infinitas nō est p^{er} se cā dēscens p^{ro}pter q^u sequētia cum maior ex terminis: & minor sic arguitur. illud accidit quiescenti quo posito vel non posito non min^{us} corpus quiescit: sed siue ponatur siue non ponatur infinitas non minus corpus quiescit: igitur infinitas accidit quiescenti: p^{ri}ma pars antecedentis est nota ex p^{ri}mo posteriorum. Ideo enim album accidit risibili: q^u siue ponatur album siue non ponatur non minus homo est risibilis. secunda pars antecedentis enamluquet cū multa iam quiescant quorum nullum est infinitum. vn de breuiter si infinitas esset per se causa quiescens nihil p

se quiescere: q^u nō esset infinitum cum nō inueniat^{ur} per se effectus absq^{ue} sua causa per se oportet igitur aliam causam assignare quiescens q^u infinitatem. L. l. (Si igit^{ur} q^u maxime non mouetur totum: quia in seipso namq^{ue} scilicet & quia (in seipso est immobilem esse necess^{esse} se est: sed quare non aptum natum sit moueri) assignando causam sue quiescens (dicendum est: non enim sufficiens est sic dicentem eua dēre: erit enim vtrq^{ue} & quodlibz aliud non motum) p^{ro}pter istam causam. s. infinitatis q^u non est verum (sed) illud (aptum natum esse) motum p^{ro}pter aliam causam (nihil prohibet). 3^{ta} rātionē Ansto. exēplarē cōfirmat. constat enim q^u terra quiescit in medio mundi existens tantum finita & non mouetur sursum: sicut neq^{ue} moueretur sursum si ēēt infinita: igitur eadem causa quiesceret si esset infinita quā iam quiescit: sed iam infinita non est causa sue quiescens immo grauitas. igitur terra si esset infinita sola grauitas esset causa sue quiescens & non infinitas. Si igitur terra quiescit in medio mundi non quia infinita: sed quia finita. non quia non habet locum ad quē moueatur sed quia non potest localiter moueri: ita infinitum nō scilicet ipsum seipsum: nec quiescit in seipso ratione infinitatis: sed p^{ro}pter aliam causam. Si etiam infinitum est immobile hoc non est quia non habet locum ad quem mouetur: sed quia per naturam suam non est aptū natum moueri. Lege luteram. (Quoniam terra non fertur sursum (neq^{ue} si infinita esset coercita tamen) id est cōadunata (a medio: sed non quia non) habet (aliud vbi) quo (nitatur) moueri (manebit in medio: sed quia non apta nata est) sic moueri (sed tamen licebat vtrq^{ue} dicere: quia scilicet seipsam) id est facit seipsam quiescere: (si ergo neq^{ue} in terra) hęc causa est cum sit infinita: sed quia grauitatem habet: (grauē autem) ratione grauitatis (manet in medio: similiter & infinitum manet vtrūq^{ue} i. seipso) immobile & quiescens. p^{ro}pter quandam aliam causam: sed non quia infinitum est & scilicet ipsum seipsum) tanq^u non habens locum ad quem moueat.

Notandum

q^u duplex est corpus. s. mathematicum & naturale: corpus mathematicum est q^uitas trine dimensionis: corpus vō naturale est substantia materialis q^uitate & qualitate sensibili dīspōsita: huic duplici corpōri cōrespondet duplex locus: videlicet mathematic^{us} & naturalis: locus mathematicus est situs seu ordo partium quantitatis quem Ansto. in predicamentis vocat positiōem: locus autē naturalis est superficies aut situs vna cum dīspōsitiōe qualitatis p^{re}ferentiā locali. Ex quibus sequitur q^u licet terra vt quanta sit in loco mathematico non tamen vt quanta est in loco naturali: sed vt qualis. s. vt grauis: & quia ratio infiniti quantitati congruit fm Ansto. p^{ri}mo huius. ideo neq^{ue} terra neq^{ue} aliqd aliud vt est infinita est in loco naturali & quia quies & motus nulli cōpōntur ratione q^uitatis. Ideo cōclūdit: iō licet infinitū fm q^u infinitum sit in seipso tanq^u in loco mathematico non tamen fm q^u huius est in se tanquam in loco naturali: neq^{ue} scōdum quod infinitum quiescit: sed p^{ro}pter aliam causam q^u Anax. nesciuit assignare p^{ro}pter scōueniēs sūt positiō sua q^u rē. Similiter autem manifestum terio arguit philo^{so}phus contra Anaxagoram quod infinitum non quiescit in seipso tanquam in loco nam totus & partis loca sunt similia & eiusdem rationis: sed esse in seipso est locus totus infiniti fm Anaxago. igitur ēē in seipso est

Ter.
cō. si.

Liber tertius.

locus pñs infiniti per psequens si infiniti deficit in seipso tanq̃ in loco q̃ id est pñs deficit in seipso tanq̃ in loco q̃ est 5 Anaxa. di. nulla pars infiniti fulcire seipsam: neq̃ deferere in seipsa sed in toto. Le. lit. (Similiter autem manifestu q̃ sic q̃libet pñs indigebit manere) sicut infinitum in seipso (sicut. n. infiniti in seipso manet se fulciens). i. sustinens r. sustentans (sic r. si q̃libet pñs accipiat in seipso manebit totius. n. r. pñs similes loci sunt sic terre totius r. glebe deorsum r. ois). L. totius (ignis r. scinille sursum: q̃re si infiniti locus est esse (q̃ in seipso r. idem pñs) infiniti erit locus (manebit ergo in seipso quelibet pars infiniti.)

Notandum

fm comẽ. comento. 52. q̃ loc⁹ pñs terre qñ ē ē parata p se est idem in specie cū loco totius r. sicut ē vis posicio in alijs elementis: locus. n. quē q̃rit gleba est idē i. i. se. tū loco quē querit: tota terra si erit. extra cẽtrū mediū enī mundi nō diuērsificat fm q̃ est mediū in respectu totius r. pñs: sed diuērsificat in magnitudine r. puitate. i. q̃ locus in quo est totum est maior loco i quo est pars: r. sicut locus quē q̃rit totus ignis r. est vt maxime distat a medio r. est idem cū illo quē q̃rit scintilla. Et o3 sicut intelligere de aere r. de eius pñbus r. d. aqua r. suis pñbus: sic igitur intelligenda est ista ppō. di. q̃ locus totius r. partis est idem. Ecce fm comentato rem q̃ nō est idem locus numero totius r. pñs discōtinue vt dicitur burleus: sed est idem loc⁹ spē. Sed vis fert elementū terre ab alijs elementis: qm̃ idem numero est locus totius terre r. pñs eius discōtinue. i. centz mundis: si ambo fuerint extra illū r. successiue mouebūtur ad mediū mundi: sed est oīa trā in magnitudine r. paruitate: qm̃ locus quē occupat tota terra. i. dẽm. n. status situs mundi: aut suplicies aque vel aeris ē maior q̃ locus quē occupat pñs cetera aut ē elementa occupant totā superficiē corporis cōiuentis q̃ nō occupat pñs discōtinua: sed trā partē illius superficiei. Et cō diuērsitatis est ista: q̃ terra est magis in loco p cẽtrū q̃ per circūferentiā. cetera vō elementa sunt magis in loco per circūferentiā q̃ per cẽtrū: i. dẽo locus pñmarius elementū terre est cẽtrū mundi locus aut pñmarius aliorum elementorū est superficies: causa corporis pñnētis (Oino autē). 4. pñs. impossibile est aliq̃d corp⁹ tangibile esse actu infinitū. Ista pñctio non pñs dupliciter. pñs i. i. mēdo vñ suppositio ē q̃ oē corpus tangibile est graue aut leue r. si graue est mobile deorsum: si est leue est mobile sursum: bec suppositio est expmēta: liter nota qua cōcessa manifestum erit hoc non stare si mul: aliq̃d corpus tangibile est actu infinitum: r. omne corpus tangibile scilicet graue aut leue est mobile ad totum sursum vel deorsum. Le. lit. oino autē manifestum est q̃ impossibile est simul dicere i. finitū corpus tangibile esse (r. locū quēdam corporibus ē) ad quē illa corpora mouent sursum vel deorsum: si p q̃ (oē corpus sensibile sensu tactus aut grauitatē h3 aut leuitatē r. si graue qđm in medium nā h3 ferri: si vō leue sursum) Ista suppositio ē pñs arguit pñs pñs: si aliq̃d est corpus tangibile actu infinitum totū illud est simpliciter graue: sicut terra: aut simpliciter leue sicut ignis: aut vtutū. q̃. i. graue r. leue in respectu: sicut mediū inter terram r. ignem. r. 3 aqua aut aer. nō pōt dari q̃ illud sit simpliciter graue: q̃ tunc nihil esset leue r. pñr nihil ēē mobile sursum: nō etiam pōt dari q̃ illud sit simpliciter leue: q̃ tunc nihil esset graue r. pñr nihil ēē mobile deorsum. si aut oas tertius. v3 q̃ illud est graue r. leue in respectu tanq̃

medium inter duo extrema eo mō quo dicitur est ē aq̃ q̃ aerem ēē graue r. leue q̃ritur tunc quō diuides istud medium ab extremis si ipm̃ est infinitū: aut quō istud infinitū vnū extremū est sursum r. reliquū deorsum: aut q̃ o. i. d. i. e. n. i. n. i. n. i. t. u. m. a. l. i. q. u. a. s. u. n. t. v. l. t. i. m. a. r. i. p. m. e. m. e. d. i. u. m. b. e. c. a. u. t. o. i. a. r. e. p. u. g. n. a. t. r. o. m. i. n. i. f. i. n. i. t. u. m. (necesse enim) est (r. infinitū corpus) tangibile ēē graue aut leue simpliciter aut vtutū respectiue (impossibile ēē aut oē) i. totū ēē (vtutūlibet. v3 simpliciter graue aut simpliciter leue (aut mediū vtutūq̃ sustinere) ad similes aque r. aeris (quō. n. diuides) infinitū ab extremis (aut quō infinitū n. erit hoc qđm sursum (v3 ignis (illud aut deorsum) i. terra aut quō erit (vlumū) illius (aut) qualis pñs erit (medium) inter vlumū.

Notandum

fm comẽ. comento. 52. q̃ medietas eius est grauis r. in loco inferiori r. alia medietas leuis r. in loco superioris qm̃ impossibile est diuidere infinitū in duo equalia nam vtutūq̃ pñs erit finita r. sic pñs ēē equalis toti: r. ē corpus infinitū ēē extra corp⁹ infinitum: r. corpus infinitum o3 esse infinitū in oibus dimensio nib⁹. Quatuor incōueniēcia in d. i. d. i. c. i. t. u. r. m. e. n. t. a. t. o. r. i. b⁹: si infinitū bēret duas medietates. pñmū in cōueniēcia ē q̃ duo infinita ēē equalia: xū eqlitas sit relatio fundata solū in q̃ritate finita r. q̃ illud sequatur manifestum est q̃ nō stare illud corpus bēre medietates duas r. non esse duplum ad quālibet earū: r. pñs illa duo infinita essent equalia. Secundū incōueniēcia ē q̃ pñs est eqlis toti. v3 q̃libet illarū medietatum. vñ arguitur sic. q̃libet medietas est eqlis vel ineqlis toti: si nulla illarū medietatum est ineqlis toti cum sit infinita. igitur quelibet illarum medietatum est ineqlis toti. Intelligendū q̃ h3 sit incōueniens prem q̃ritatiuam ē i. e. q̃ i. a. e. n. t. o. r. i. a. m. e. n. t. i. n. c. o. n. u. e. n. i. e. n. s. p. r. e. q̃ritatiuā non ē i. e. m. i. n. o. r. ē. t. o. r. o. r. i. q̃ n. q̃ vtutūq̃ est infinitū. Terciam incōueniēcia ē q̃ vnū corpus infinitū est extra aliū corpus infinitū: q̃ q̃libet illarū medietatū est extra aliū m r. q̃ illud sit incōueniens. p3 q̃ corpus infinitū totū occupat: igitur nihil est extra ipsum. Quartū incōueniens ē q̃ aliq̃d est corpus infinitū q̃ nō est infinitū in oibus suis dimensio nib⁹. v3 q̃libet illarū medietatum. r. q̃ illud sit incōueniens. pñs aut pñs superius. di. di. f. i. n. i. t. u. m. c. o. r. p. o. r. i. s. i. n. f. i. n. i. t. u. m. ē. c. o. p. o. s. i. t. u. s. e. x. d. i. f. f. i. n. i. t. u. m. s. u. a. z. p. n. i. u. m. Amplius oē. 2. arguit pñs ad eandē conclusionem sic. omne corpus tangibile est in loco: nullum infinitum est in loco: igitur nullum infinitum est corpus tangibile: maior patet inductive nam omne corpus tangibile est graue aut leue: cōstat autē omne corpus graue aut leue ēē in loco: vt p3 discurrendo p singula mixta r. elementa: minor autē declarat qm̃ species r. differentie loci. i. sursum deorsum ante retro dextrum r. sinistrum sunt determinate situ r. positione non tantum quo ad nos sed etiam quo ad celum r. totum vniuersum: dextrum enim in celo est oriens sinistrum occidens: sursum est polus meridionalis: deorsum septentrionalis ante hemisperiū superius: retro hemisperiū inferius. ipsum autem infinitum non est determinatum: nec quo ad nos: nec quo ad totum vniuersū cū i. f. i. n. i. t. u. m. d. i. c. i. t. qđ i. d. e. t. e. r. m. i. n. a. t. u. r. g. i. t. n. u. l. l. u. c. o. r. p. o. r. i. t. a. g. i. b. i. l. e. i. n. f. i. n. i. t. u. m. ē. i. n. l. o. c. o. Le. lit. (Amplius oē corpus sensibile sensu tactus (in loco est loci aut species r. differentie) sunt (sursum r. deorsum: ante r. retro: dextrum r. sinistrum: i. d. i. h. non solum ad nos) distincta situ (r. pñs sunt sed in ipso toto) vniuerso ēē (determinata sunt) impossibile autē

Ter. 53.

Ter. 54.

Infinito hoc esse.

Contra predicta arguit commentator com-
mento. 54. 2. primo qd non sunt. 6.
differentie specificae loci. qz 2^o te. pbat pbs qd loca natu-
ralia sunt tantum duo. s. sursum & deorsum. unde argu-
it commentator sic: si intelleximus per superi^o locū ignis
& aeris & per inferius locum terre & aquae: ut dicitur ibi mi-
stus & alij expositores dextrū & sinistrū ante & retro
non sunt loca naturalia in mundo sed tantum loca ele-
mentorum que non sunt nisi duo. v3 sursum & deorsum.
¶ Et si aliquis diceret qd absolute nō sunt nisi due dif-
ferentie specificae loci: sed respectu quo ad nos sunt. 6.
arguit commentator qd illud non soluit: qz Aristoteles. 1. 2. ex-
plicit hic qd iste differentie sūt nāliter non positiōe. s. nō
in ordine ad nos vel ad res aīatas que sunt 6. ¶ Se-
cundo arguit 2^o qd iste sex orie non sunt. 6. ptes loci cō-
sequentes. 6. partes corporū nālium quarū vna est sur-
sum & alia deorsum &c. qz cum istud nō sit verum nisi
de corporibus aīatis sequitur qd Aristoteles. 1. m. pbat vo-
lūt nullum corpus aīatum esse actu infinitū qd est fal-
sum. ¶ Tercio arguit 2^o qd iste orie non sunt distincte
in mundo: qz tunc mundus esset per se in loco qd est fal-
sum. qz. 4. huius declaratur qd mundus nō est in loco
nisi per accidens. ¶ Pro declaratione huius difficul-
tatis est notandū p^o qd orie positiōnū reperiunt nāliter
in oīb^o corporibus: s. nō eodē mō: qm in quibusdā repiūt
nāliter absolute: & in quibusdā naturaliter respectu
in aīalibus enim reperiunt naturaliter absolute pp di-
stinctas virtutes repertas in partibus illorū qbus sūt
principia diversorū motuū. illa enim pars que est prin-
cipium augmenti dicitur sursum & opposita dicit deor-
sum: illa vero que est principii motus sūm locum dicit
extra & opposita sinistra: sed illa que est principii sen-
sationis dicitur ante & sua opposita dicitur retro. re-
periuntur etiam iste differentie naturaliter absolute in ima-
gibus & idolis animalū: nam quicūqz veras ima-
go aut idolum hoīs semp manet idem sursum & deor-
sum dextrū & sinistrū: s. in mundo & in celo repiūt
nāliter absolute huiusmodi orie: qz secūdo oī respectu
ad nos vel ad cetera aīata nō minus in celo est aliqua
p^o sursum. s. polus meridionalis & aliqua deorsum. v3
polus septentrionalis & aliq dextra vt p^o orientalis &
aliqua sinistra vt p^o occidentalis & aliqua aī vt nōstz
hemispheriū & aliqua p^o v^o alterū hemispheriū. Reperi-
untur igitur orie positiōnū nāliter absolute in oībus cor-
poribus aīatis siue sint aīata peregrina vt aīalia &
plante siue per sitem vt imagines & idola illorū siue
per participationē vt mūdus & corpora celestia. ¶ S3
nāliter respectu reperiuntur in corporibus simp^o in aīatis
tam peregrina qm per similitudinem qm per participatio-
nem in lignis enī & lapidibus nō inueniunt sursum vel
deorsum: dextrū vel sinistrum: ante aut retro nisi p^o res-
pectum ad corpora aīata: illa. n. pars lapidis aut ligni
dicitur sursum que supponitur parti sursum celī: aut qd
respicit partem sursum aīalis & illa est dextra que sup-
ponit parti dextre celī: aut que respicit pte dextrā aīalis

Secundo

notandū qd istae positiōnū
inueniuntur absolute nāliter in
oībus corporibus aīatis non tñ equiter nam in plantis
& in aīalibus que nō mouentur sūm locū sunt tñ due
nāliter absolute. v3 sursum & deorsum: qz nāliter abso-
lute habent partem qd est principium augmenti & nutri-
menti & partem oppositam: alias aut differentias non
habent nisi respectu: qz non hñt partem que sit prin-

cipium motus sūm locum: neqz habent partem qd sit prin-
cipium motus sensationis cum plante nullū sensum ha-
beāt & aīalia affixa petris nñ sensum tactus. in oībus
vero aīalibus hñtibus pter tactū & gustum aliquem
aliū sensum exteriorem inueniuntur nāliter absolute
oēs. 6. differentie positiōnum.

Tercio

notandum qd iste 6. differentie positiōnum non habent consimilem cō-
secutionem in corporibus animatis per eēndiam vel si-
militudinem & in corporibus animatis per participa-
tionem tantum vt mundus & celum. verbi grāda diffe-
rentie positiōnum reperiuntur in animalibus cōsecuntur par-
tes animalium. ideo enim aliqua pars loci continētis
animal est dextra: quia cōtinet partem dextram anima-
lis: & aliqua est sinistra quia cōtinet partem sinistram
animalis qualitercūqz enim moueatur: aut se habeat
animal semper manet idem dextrum & idem sinistrum
partes autem loci aut situs continentis celum aut mun-
dū & cōsecuntur ptes celi aut mundi: qz eadē p^o celi aut
mūdi qd est in oriente erit in occidente: & que est in meri-
die erit in septentrione: ideo eadē pars numero celi vt
mundi: aliquando erit dextra & aliquando sinistra ali-
quando ante & aliquando retro: sed cōsecuntur extre-
ma trium dimensionum mundi scilicet longitudinis
latitudinis & profunditatis & habent originem a tri-
bus punctis immobilibus mundi que sunt puncta po-
lorum & centrum vniuersi a quibus immediate fluunt
ille tres dimensiones: quia igitur extrema trium dimen-
sionum sunt sex: ideo in celo & in toto mundo inueni-
untur sex nominate differentie positiōnum.

Quarto notandum

h3 duplicem respectum. v3 respectū ad totū & respectū
ad partem. si habet respectū ad totū sic sūt tantū duo
loca naturalia. videlicet sursum & deorsum: si autē di-
cit respectum ad partem sic sunt. 6. loca naturalia: vide-
licet sursum deorsum: dextrum & sinistrum: ante & retro
que quidem sunt partes vnius loci totalis. Ex quibus
sequitur qd est duplex sursum & duplex deorsum. vide-
licet sursum & deorsum importantia totum & sursum &
deorsum importantia partem. Et consequenter conce-
datur qd aliquod est sursum cuius partes sunt sursum
& deorsum: nam celum est sursum ex quo ē locus ignis
cuius sunt partes polares. quarū vna dicitur sursum &
alia deorsum. ¶ Ad primū respondet commentator qd
differentie specificae loci sunt tñ due. videlicet sursum &
deorsum: differentie vero loci que sunt partes loci sup-
posite partibus corporum aīatum sunt 6.

Sed dubitatur

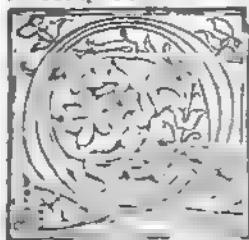
oīes sūt species
loci: ut v^o qd dextrū & sinistrū: aī & retro oīa. n. dñr lo-
ca. ¶ Rñr qd si locus dicitur respectū ad totū nō sunt
nisi due spēs loci si autē ipozat respectū ad pte sic sunt
sex spēs loci: ut qd vñ & idem erit p^o subiectiua & inte-
gralis loci loqitur ergo 2^o de orie specificis loci vt lo-
cū ipozat respectū ad totū: & vt oīa dicit pte subiectiua
& nō integralē. ¶ Ad sū negat 2^o pñam qm iste sex
orie positiōnū qd sunt sex ptes loci: s. nō inueniantur ab-
solute nisi in corporibus aīatis tñ in oīb^o corporib^o inue-
niunt nāliter & hoc absolute vt respectu. ¶ Ad tertiū
rñdet 2^o qd 13 mundus non sit in loco per se tñ qz iste
differentie loci sunt per se in partib^o mundi: ideo mūd^o
est in loco ratione pñam: sed istud magis declarabitur
4. huius vbi ostendit mundum p se esse in loco nō cō

Libertertius.

Tr.
co. 55.

stante q mundus sit loco per accidens. Simpliciter autem. Quia tota omnis pars est in se ipsa. Quod corpus esse actu infinitum. Ista pcone pbs probat ex 2^a ratione pcedentis pconis. sic nullu corpus infinitu e in loco: oē corpus est in loco: igit nullum corpus est infinitum. Ista pntia est bona: anis est neccius: igit pns e necessarium: si sic impossibile est aliqd corpus ee actu i finitum. Scda ps anis est nota r cōter pcessa ab anti quis. Prima vero pbat pbs dupliciter r pzo sic. Si aliqd corpus infinitu est in loco: igit aliquis locus e in finitum: pns e ipole: qz ipole e aliqd locu ee infinitu: vt patet inducne de quol3 loco corporis simplicis aut mixti r p diffōne loci: pna r3: qz nō ē ymaginabile cor pus infinitum eē in loco finito. I.e. li. (Simplr autē si) quia ē impossibile locū esse infinitu: in loco aut oē cor pus est: impossibile est infinitu ēē aliqd corp^o. ¶ Scdo arguit pbs impossibilitatē istius pns sic: nullu vbi eē in finitum: igitur nullus locus est infinitus: p3 pna: ab vno conuertibilis ad reliquū: qz oē q est alibi est in loco: r omne q ē i loco ē i alibi: antedēs pbat exēplanter. Ideo. n. nullū quantū est infinitu: qz nullū bicubitu est infinitum: neq aliqd tricubitu est infinitu: r sic de alijs speciebus qntatis: hec. n. oia significant quantitatē: ut i proposito nullū vbi ē i infinitu: qz nullū sursum est i finitum: nec aliqd deorsuz ē infinitu: r sic de alijs dīss pō. nonu3 que signat per vbi. S3 q nul. lito p sit in finitum arguit: ppter ea nullū bicubitu nec aliqd tricu bitum est infinitu: qz terminat: sed oē sursum r oē deor sum terminat: r pnter qd3 aliud vbi alia p dīa p po sitionis: vt liquet ergo r c. Breuiter igitur arguitur sic im pō. bde ē aī d vbi eē i finitū: igitur ipō l bte est aliqui locū ē i finitū: p pna ab vno conuertit ad reliquū: anis est vep: vt pbatū est igit r pns. I.e. li. (It vero q alibi est r in loco est q in loco est alibi ē. Si igit neq qntatē possibile est infinita ēē: quantu3. n. aliqd erit vbi alibi aut tricubitu. h. n. signant quan tum sit in loco: qz alibi). I. q. nullus locus est infinitus: qz nullū vbi est infinitu: hoc autē v3 contemuz sunt r bte aut sursum aut deorsū aut in aliq alia dīstāa: id est differentia positionū (q sunt sex: boz aut vnu qd3 ter minus aliqua est id nullū vbi est infinitu. ¶ Sed cu bēatur quid Arist. bic intelligit per dīas loci: vnum p tes subiectiuas loci: aut partes integrales loci. Si ptes subiectiuas loci hoc vī repugnare dīcis in alia pcone quoniā dīe loci sūt sex: r ptes subiectiue nū due: v3 sur sum r deorsum. Si ptes integrales vī exempluz nō ēē ad ppositū: qz bicubitu3 r tricubitu sunt spēs quāti tatis r nō ptes integrales. Rūdenur fm q colligit a cō mentatore cō. 55. q vtraq3 ptes pōi pbs itelligere: p^o quid ē p dīas loci pōi itelligere ptes subiectiuas que sunt vī spēs loci: aut vbi: pcedēdo q sex sunt spēs loci: aut vbi: r q sex sūt vbi dīas distīe spēs: v3 sursum: deor sū. dect: sinistrū: anterretor: si dīctuz est q spēs loci non sunt nisi due: illud est itelligenduz accipiēdo locuz stricte: vt dīat nū respectuz ad totu3: accipiēdo at large v3 vt dīat indīnter respectuz ad totum: vel pte: sic sunt sex spēs loci. ¶ Scdo pōi pbs per dīas loci itellige re ptes integrales loci: aut vbi: r neget q exēplum nō sit ad ppositum. r pnter dīo q sicut albedo r vno: r albedo vtra non sunt spēs 2. bedine sed nū ptes in tegrales: ita bicubitu3 r tricubitu3 non sunt spēs quāti tatis sed nū ptes integrales eiusdē. n. quāti tatis bicubi tum r tricubitu sunt partes integrales: sic pedalis r bipedalis pces. n. qntatis cōmune nō sunt nisi qnq3

videlicet lineas septuaginta: corpus loci: r tempus scē3 pntio qz hū in pcedentia dīe: r dīe cōmēnta: oē r tur leis sustineat hāc expōitione: r nō primaz: tū pōi cō uind primaz potius q pām esse pro intentione pbi: dīe enī3 Ari. i. lūtra scōe rationis pcedentis pclusi: onis loci autē r differentie sursum r deorsuz ante r retro dex trum r sinistrū. Ecce q iste sex differentie sunt spēs lo ci fm pbin: neq3 eē inuēniens dicere q pbs per dif ferentias loci itelligat indīferentiam partes subiec tiuas q integrales loci vel vbi: cu3 aliquando sit necē sariū idē3 esse partes integrales r subiectiuas. ofia. n. caro r sanguis sunt partes ita3 subiectiue q integrales corpo: ite animantia sursum r deorsum: dextrum r si nistrum ante r retro sunt partes loci vel vbi ita3 subie ctue q integrales. ¶ Sed 3 partes subiectiue necēsa rio sunt diuersarum rōnū: sed iste sex differentie sunt eiū dem rationis: igitur non sūt ptes subiectiue: pater con sequentia cum maior: minor autem declaratur. Nā lo cus cum sit superficies aut vbi est eiūdem rāonis in omnibus suis partibus integralibus sed iste sex diffe rentie sunt partes integrales loci aut vbi: igitur sūt eiū dem rationis. ¶ Dicendum q l3 superficies que ē sur sum r superficies que est deorsum sunt eiūdem ratio nis: tamen sursum r deorsum differunt specie: propter res: cūe quos includūt propinquitates r distantie centro vel ad centrum mundi. Ita in proposito l3 ille sex partes loci que sunt sursum r deorsuz sunt eiūsdē ra tionis: tū sursum r deorsum: dextrum r sinistrum: ante r retro sunt diuersarum rationum: qz non soluz signi fican illas partes loci aut vbi: sed etiam cōnotant di uersos respectus ad determinatas partes corpoz ani mazorum seu ad distincta extrema dimensionumz mūdi qui quidē respectus sunt diuersaz rōnum. ¶ Et pce dicus p3 q pbs non solū pbat q impossibile est aliqd corpus tangibile esse actu infinitum: sicut dīct p^o. Egi dus r Buricus: sed pbat simplr de omni corpse sensu bili: sicut bñ p3 ex vltima pcone r eius pbatōne: r ita dīct in tertia pte bñus capīuli q intentionis sue erat probare q non contingit dare corpus sensibile actu i finitum. In libro autē celi r mundi descendens ad spe cialiore mā3 pbatit q celū nō sit infinitu: q nō pūit dare corpus circulare infm: nec quouismō figuratū r c.



Mod quidē

Tr.
co. 56.

qur. 2^o itad est: in capitulo3 huius scōi tractat in q pbs manifestat quō finitum ē r quō infinitu nō est post q probat: rōnibz antiquo ruz infinitu ēē: r suis ppr3o rōnibz infinitu nō ēē. De uideit aut istud caplm i duas ptes pziapales: in quaz pziap pbs declarat si ē infinitu an sēa rō quid ē infinitu vbi (accidit autē cōtrariū) In p^a pte ponit 4^o pcones quaz p^o ē ista. Inm^o aliquo ē: r aliquo nō ē. ¶ Se cunda 3^o Inm^o i pmanēth r succo^o ut aliquo cō ueniunt r aliquo dīscōueniunt vbi (altrāt) ¶ Tertia p^o Inm^o fm appōnē r infm^o l3 dīffōnē q dāmō sū dīdē vbi q ar ē ¶ Quarta 3^o magnitudo sit eiūsdē qntatis vbi r mēan. ¶ Quia 3^o ē manifesta quo ad illā pte infinitu aliquo nō ē qz infinitu actu non est. I. carēs extremis bñis oēs ptes suas sūt: vt ex dīcis est manifestū. Sed q infinitu aliquo mō sit arguit: qz

si infinitum nullo modo est: sequuntur multa impossi-
bilia: primum quod ipse non est infinitum: sed habet princi-
pium et finem: secundum impossibile quod aliquae magnitudi-
nes non sunt diuisibiles in magnitudines. scilicet ultime prius
continui ad quas fiat ultima diuisio continui: si nullo
ponitur infinitum: tertium impossibile quod numerus non est
augmentabilis in infinitum: ex quo augetur numerus per diui-
sionem continui. Si igitur ita est quod non potest dari infinitum
in actu: nec potest dari quod infinitum nullo modo est necium:
sequitur quod infinitum aliquo modo est et aliquo modo non est quod
fuit probandum. Le. li. (Quod quidem igitur actu non sit cor-
pus infinitum) manifestum est ex his rationibus: quia si
si non sit infinitum simpliciter. i. nullo modo multa impossibilia
accidunt manifestum est: prout. n. quod dicitur principium et finis:
et magnitudines aliquae erunt non diuisibiles in magni-
tudines. Et numerus non erit infinitus per appositionem
unitatis: cum autem determinatis his sic neutro modo
videtur contingere ob hoc: vnde est manifestum: quod sic quidem
est: si autem non est ipsum infinitum. (Dicit igitur ista solu-
tionem Aristoteles declarat ponens hanc distinctionem quod aliquid
quid potest dici infinitum: vnde actu et potentia. Infinitum actu
dicitur esse quod totum simul carens extremis: et tale impossi-
bile est esse. Infinitum in potentia est illud quod non habet vlti-
mum in diuisione vel in appositione aut in duratione et sic ne-
cesse est infinitum esse: si persequeremur additionem numerorum
in infinitum. et diuisionem magnitudinum in infinitum: et dura-
tionem temporis aut motus in infinitum. Impossibile. n.
est dare partem magnitudinis indiuisibilem: et dare maxi-
mum numerum finitum et dare vltimum instans temporis aut
motus celi. Le. li. (Dicitur esse infinitum) aliud quidem po-
tentia aliud vero actu: et infinitum quidem est appositione in
numeris: est autem et ablatione id est diuisione in magnitu-
dinem: augmentum autem quod quidem actu non sit infinitum: di-
ctum est: diuisione autem est. Non. n. est difficile interi-
mere indiuisibiles lineas. i. destruere positionem dicentium
lineas aliquas esse indiuisibiles: relinquit igitur potest esse infinitum.

Notandum

in commento ad 1. c. 1. s. 1. q. 1. in ad-
ditione numero: et hoc notum est per se: sed in diuisione ma-
gnitudinis indiget declaratione. Tempus autem esse infinitum
latet per hoc quod suba temporis latet: non quod infinitum non est
per se manifestum in tempore: et forte tacuit hoc. i. infinitum esse in
tempore in potentia: quia est manifestum et post declarabi-
tur in motu ubi declarabitur motum esse eternum. Tria inco-
uenientia concluduntur per dato quod infinitum nullo modo sit.
Primum est quod nales: vnde quod ipse non sit infinitum. Secundum
tra geometras quod magnitudo non est diuisibilis in infi-
nitum. Tertium per arithmeticos quod numerus non est aug-
mentabilis in infinitum: quia igitur haec sunt inconuenientia et im-
possibilia posset aliquis dubitare per quid. Aristoteles non
probauit impossibilitatem istam per probando tempus infinitum esse:
magnitudinem esse et diuisibilem in infinitum. et numerum esse aug-
mentabilem in infinitum. Rationem committit: quod ipse non
probauit numerum esse augmentabilem in infinitum: quia illud
est per se notum: cognitum. n. quid importat noie numeri
statim intellectus assentit huic: quocumque numero dato co-
tingit dare maiorem. Non autem probauit magnitudines esse
diuisibiles in infinitum: quia illud indiget magna declara-
tione perscrutanda. scilicet huius temporis vnde non probauit esse infinitum.
Primo quod tempus esse infinitum est manifestum per se: sicut
manifestum est instans et per tempus finem et finem praeteritum.
Secundo quod diffinitio subalis temporis nondum est non solum ma-
nifesta fiet: et huius per quod scitur tempus infinitum esse.
Tercio quod a infinitum tempus demonstrabitur.

huius declarabitur motum esse eternum (non oportet autem)
Contra hanc distinctionem posset aliquis arguere:
omnis potentia est res: et res est actus: et actus est potentia: et
effectus potentiae: sed infinitum in potentia igitur possibile
est esse actu infinitum. Rationem praebet quod duplex est potentia.
Ad actum completum et ad actum non completum. Potentia ad
actum completum est illa que respicit materiam vel formam in se-
cio esse sic quod habito illo actu nihil illius actus vel for-
me vltimus est in potentia: sicut est potentia lapidis ad
formam staturae et potentia seminis ad formam hominis: po-
tens. n. in actu forma staturae aut hominis: nihil illius forme
est in potentia ad effectum habere totum suum esse simul. Po-
tentia autem ad actum incompletum est illa que respicit actum
vel formam in fieri sic quod habito illo actu semper remaneat
potentia ad aliquid istius actus vel forme sicut est po-
tentia diei et agonis diei. n. est potentia ad diem transi-
tum cum ad actum venerit semper remanebit potentia ad aliquid
illius diei: nam quicquid est aliquis dies sicut istius aliquid
pars est potentia ad aliquid futurum. Sic potentia ad ag-
nem. i. ad ludum agonisticum quod fieri solebat in motu olim-
pio est potentia ad actum incompletum: quia cum est in actu ille
ludus semper aliquid illius remanet in potentia: huius po-
tentia inuenit generaliter in omni motu proprie sumpto: et
in omnibus aliis actibus et formis habibus nam successi-
uorum. Dicendo igitur ad rationem negando praedicta: quia pote-
tia infinita non est potentia ad actum completum: sed ad actum
incompletum: potentia. n. ad tempus infinitum nunquam reducitur ad
actum completum sic quod sit aliquid tempus infinitum cuius nihil
est in potentia ad effectum quicquid est aliquid tempus: necesse
est aliquid ipsius subsequatur quod non est sub potentia ad
infinitum diuisionem prout est potentia ad actum incompletum
nunc prout prout erit diuisum: quoniam semper maneat diuisi-
dum. Le. li. (Non oportet autem potentia ens accipere infinitum)
construe sic: non oportet accipere infinitum ens in potentia.
(Sicut si pos-
sibile hoc status est) id est sicut aliquid est in potentia ad
formam staturae (quod et erit hoc status sicut infinitum quod est in
potentia aliquid erit actu: sed quoniam multipliciter esse videtur
contingit aliquid esse in potentia quod postmodum est in actu:
(quod admodum dies et ago in semper aliud esse aliud
fieri sic et infinitum est et naque in his et potentia est et aliud
actu: olimpia. n. i. ludi qui sunt in monte olimpio) fuit
et in potentia et agonem fieri et ego quod sit. i. prout sit in posse fieri et
in seculo esse sic talis ludus vna pars sit praeterita et alia futura.

Notandum

in commento ad 1. c. 1. s. 1. q. 1. in ad-
ditione numero: et hoc notum est per se: sed in diuisione ma-
gnitudinis indiget declaratione. Tempus autem esse infinitum
latet per hoc quod suba temporis latet: non quod infinitum non est
per se manifestum in tempore: et forte tacuit hoc. i. infinitum esse in
tempore in potentia: quia est manifestum et post declarabi-
tur in motu ubi declarabitur motum esse eternum. Tria inco-
uenientia concluduntur per dato quod infinitum nullo modo sit.
Primum est quod nales: vnde quod ipse non sit infinitum. Secundum
tra geometras quod magnitudo non est diuisibilis in infi-
nitum. Tertium per arithmeticos quod numerus non est aug-
mentabilis in infinitum: quia igitur haec sunt inconuenientia et im-
possibilia posset aliquis dubitare per quid. Aristoteles non
probauit impossibilitatem istam per probando tempus infinitum esse:
magnitudinem esse et diuisibilem in infinitum. et numerum esse aug-
mentabilem in infinitum. Rationem committit: quod ipse non
probauit numerum esse augmentabilem in infinitum: quia illud
est per se notum: cognitum. n. quid importat noie numeri
statim intellectus assentit huic: quocumque numero dato co-
tingit dare maiorem. Non autem probauit magnitudines esse
diuisibiles in infinitum: quia illud indiget magna declara-
tione perscrutanda. scilicet huius temporis vnde non probauit esse infinitum.
Primo quod tempus esse infinitum est manifestum per se: sicut
manifestum est instans et per tempus finem et finem praeteritum.
Secundo quod diffinitio subalis temporis nondum est non solum ma-
nifesta fiet: et huius per quod scitur tempus infinitum esse.
Tercio quod a infinitum tempus demonstrabitur.

Philicorum.

Verbi gratia. pono q. a. 7. b. sint duo pedalia: 7 arguitur sic infinite pres sunt diuisibiles 7 separabiles ab. a. f. prima ps. proportionalis: 7 secunda: 7 tertia: 7 sic in infinitum: 7 quilibet istarū ptiū pōt addi. b. igit infinitū fm appōne b 7 infinitū f3 diuisione a sunt qdāmodo idē. p. pna ēr quo idē numero apponit. b. 7 diuidit. x ab. a. Secunda ps etiā arguit: qz illa duo infinita non sunt simpliciter idē cū sunt mō p̄rario: infinitū emz f3 appositionē sit p augmentatōē: 7 infinitū fm diuisionē sit p diminutionē. p̄lar aut augmentatōē 7 diminutionē ēē modos oppositos. Etia īfinitū fm appositionē vadit in vnu: infinitū aut fm diuisionē vadit i multa: 7 vnu 7 multa sunt opposita: igit infinitūz fm appositionē: 7 infinitū fm diuisionē in magnitudinibus sūt e conuerso mō opposito 7 p̄rario l. l. (Quod autem ē infinitū fm appositionē qdāmodo ē: 7 qd ē infinitū fm diuisionē 7 ēr qdāmodo nō est idē: infinito enim fm appositionē sit ecōuerso 7 mō cōtrario id qd sit infinito fm diuisionē. Scdm enim qd diuisum 7 idē in infinitū ire multa: sic appositionēz videbit ire in infinitū ad deterius cum vnum.

Memorandum

[illegible]

his enī est pporio pīs pīlo ablātē ad pīē secūdo ablatam tāta ppo. nō pīs tūdo aīa ead pīē. tūtio ablatā: r. sic vltia. l. e. li. (In finitū. n. magnitudinē). Construe sic. In magnitudine enī finitā si accipies aliqd determinatū. i. determinatū pīē accipiet eadē rōne. idēst eadē pporio: nō ē adē aliqūa magnitudinē. Imo pīne maiorē rōne accipies. i. eadē pporio: nō trāsbibit finitū. i. nō cōsumabit finitū p talē diuisiōē in pīs eiūsdē pporiois. ¶ Secūda pī cōclūsiōis ē et declaratur: v3 q magnitudo nō ēt diuisibilis in infinitū in pīs eiūsdē quantitatē: qm diuisio magnitudinis in pīs q r finitās acceptē psumit oēs magnitudinē finitā nō pcedit in infinitū: sed pīs finitās acceptē eiūsdē qntitatis diuisē a magnitudine cōsumit oēm magnitudinē finitā: igit diuisiō magnitudinis in pīs eiūsdē quantitatis nō pcedit in infinitū: tēter pīia cū maior: q2 post cōsūptiōē totū magnitudinis nō pōt magnitudo vltior cōsumi vel diuidi: minor āt ēt nota iducitue: nulla enī est magnitudo finitā q tādē nō deficiat si ab ea multoties auferat quantitas vni palini vel alia determinata quantitas. l. e. li. (Si vō sic augmētet rōnē). i. pporiōē: v: p eadē aliqūa sit accipe magnitudinē: ille s. i. trāsbibit: p illō q oē finitū remouet quolibet finitū. i. quolibet finitū cōsumet p ablationē finitā pīs finitē. pōt tūdo quantitas.

Notandum

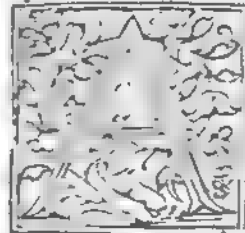
ptes eiusdē quantitatis augeat et maiorat pporzio q̄ nō ē
intelligēdū de pporziōe maioris s; minoris īqualitatis:
verbi gr̄a accipio vnā magnitudinē decē pedū a q̄ aue-
ratur pzio vnū pedale: deū vnū aliud pedale: et sic cō-
sequēter vsq; ad cōsumationē totū: et p q̄ cōtinue mi-
noratur pporzio maioris īqualitatis: qm̄ in pzia subtra-
ctiōe totū ad pte ablata ēst pporzio subdupla i scōa sub-
trahēdo totū ad pte ablata ēst pporzio nonupla: et p
subtrahēdo totū ad pte ablata ēst pporziōis maioris
occupla: et sic pnter pcedēdo p3 minoratio maioris in-
equalitatis: pparado pte ad totū maiorat cōtinue p-
porzio minoris īqualitatis: nā in p^{ta} subtrahēdo ptes ab-
late ad suū totū ēst pporzio subdupla: in scōa subtra-
ctione ptes ad suū totū ē pporzio subnonupla: i 3^a sub-
trahēdo ptes ad suū totū ē pporzio suboccupla: et sic vs
supra nūerando notū ē q̄ maiorat cōtinue pporzio mi-
noris īqualitatis: qm̄ quēdamodū nona ps̄ allicuius
magnitudinis ēst maior q̄ decima: et octaua ēst maior q̄
nona: et sic pnter vsq; ad vnitatē: ita pporzio subnonu-
pla ēst maior q̄ subdupla: et pporzio suboccupla ēst
maior q̄ subnonupla: et sic pnter maiorat pporzio vsq;
ad s̄duplā q̄ etiā maior ē q̄ subtripla. ¶ Scōo nota-
dū pzio elocoz et q̄nto et hī q̄ ptes eiusdē quantitatis sunt
duplices: vsz cōicātes et īcōicātes: ptes cōicātes s̄ illē q̄
rū ēst aliq̄ ps̄ cōis: ptes īcōicātes s̄ illē q̄z nō ē aliq̄
ps̄ cōis: verbi gr̄a accipio vnū bipedale cui⁹ vna me-
ditas sit. a. et alia. b. signādo vnū pedale i medio acci-
piēs medietatē. a. et medietatē. b. q̄ quidē pedale sit. c.
et p q̄. a. et b. s̄nt ptes īcōicātes: qz nulla ps̄. a. ē. b. nec
easē. sed. a. c. et b. c. s̄nt ptes cōicātes: qz aliqua ps̄. a.
ēst p. c. et aliqua ps̄. b. ēst p. c. quādo ergo plus dicit
q̄ nulla magnitudo finita ēst diuisibilis in infinitas p-
tes eiusdē quantitatis loquit̄ de pibus īcōicātib;: et
nō de pib; cōicātib;: qz pedale signatū ēst diuisibi-
le in infinitas ptes: quāz quolibet ēst pedalis quātita-
tis cū in eo s̄nt oēs illē partes eiusdē quantitatis: q̄ de-
claratur ponēdo q̄ vnū aliud pedale moueat sup totū

Liber tertius.

cum nominati bipedale adequare in hora: et per quod in quolibet instanti istius temporis erit in spatio sibi equali et in alio et in alio instanti erit aliorum in alio spatio sibi equali. Et sic patet in ista hora. Si quod in ista pedali praesentato sunt infinitae partes equales mobilis sed quoniam magnitudo est pedalis quantitas igitur in bipedalibus sunt infinitae pedales sed illae sunt coactae. Non igitur in coactione magnitudinis finita brevis infinitas partes eiusdem quantitatis simpliciter coactae sed in coactione illa habere infinitas partes eiusdem quantitatis simpliciter in coactione: quarum quilibet sit etiam alia quantitas cum non possit coactione per ablationem totius finitae per ablationem finitae necesse est et est infinita. Et notandum quod eiusdem quantitatis simpliciter si signare pedalem per coactionem: sicut per coactionem in finitum in partes eiusdem proportionis ut et coactionem in finitum in partes quatuor quilibet est pedalis quantitas per coactionem et in coactionem in finitum in partes eiusdem quantitatis quodammodo sed non simpliciter cum semper per se per proportionalem sit maior secunda et secunda maior quodammodo et sic in infinitum.

Contra per dicta arguitur et primo quod non quilibet magnitudo finita est diuisibilis in infinitum in partes eiusdem proportionis: accipiendo unam magnitudinem. 7. pedum a quo primo auferat per quatuor pedum: secundo per duo et pedum: ultimo vero per unum pedum: et per in 3^a subtractione coactionem esse totum corpus finitum septem pedum seruata semper eadem proportionem: qualis est per proportionem quatuor ad duo talis est per proportionem duo ad unum. scilicet dupla. Secundo arguitur quod aliqua magnitudo finita est diuisibilis in infinitum in partes eiusdem quantitatis simpliciter: quod unum pedale est diuisibile in duas medietates quod sunt eiusdem quantitatis simpliciter et est diuisibile in 3^{as} ternas quod sunt eiusdem quantitatis simpliciter et est diuisibile in quatuor quartas quod sunt eiusdem quantitatis simpliciter cum quilibet illarum sit alterius equalis finitum omnem dimensionem: et sic in infinitum. Ad primum negat per ista illa. Istud corpus. 7. pedum non est diuisibile in infinitum in partes eiusdem proportionis finitum ista designationem proportionabilitatem primum igitur non est diuisibile in infinitum in partes eiusdem proportionis: sed est fallacia primum cum arguitur ab inferiori ad suum superius negatiue: igitur nulla magnitudo finita sit diuisibilis in infinitum in partes eiusdem proportionis designationem primum primum inproportionabile maiorem quam sit medietas quilibet: tamen magnitudo finita est diuisibilis in infinitum in partes eiusdem proportionis faciendum primum per proportionabile est medietatem totum aut primum minorem medietatis: semper enim remanet aliquid diuisibile in duas medietates seruata praecedente proportionem. Sed in casu isto accipiebatur per se per proportionabile maiorem quam sit medietas ut notum est. Ad secundum negat per ista: quod arguitur a pluribus suppositionibus determinatis ad unam determinatam: ex eo quod ly eiusdem quantitatis in consequente stat determinate neque confunditur ab illo sine cathegoreumate infinitum cum sit cathegoreumate: sicut non sequitur aliquid per huius magnitudinis ad aliam partem habet proportionem duplam et aliqua per huius magnitudinis ad aliam partem habet proportionem quadruplam: et sic in infinitum igitur aliqua per huius magnitudinis ad aliam partem habet proportionem infinitam bene concedo tamen quod infinita proportionem habet aliqua per huius magnitudinis ad aliam partem: et infinitas partes eiusdem quantitatis simpliciter hoc pedale et quod in infinitum est diuisibilis hoc magnitudo in partes eiusdem quantitatis simpliciter: hoc tamen magnitudo non est diuisibilis in infinitum in partes eiusdem quantitatis simpliciter: quod oportet ret signare illam quantitatem qua signata per quod si due me-

ditates alicuius pedalis sunt istius quantitatis: quod non tres tertie nec quatuor quarte nec sic de alijs sunt istae quantitatis sed minores. Et quibus sequitur quod non omnia pedalia sunt equalia: sic nec sunt eiusdem quantitatis simpliciter sit enim a. pedale finitum omnem dimensionem et b. pedale finitum longitudinem finitum per quod a. est maius. b. igitur. a. non est equalis b. nec sequitur. a. est equalis b. finitum longitudinem igitur. a. est equalis b. quia arguitur. a. finitum quid ad simpliciter.



Liter quid est

igitur. Postquam prius manifestauit modum quo infinitum est vel non est: qualiter istud recipit in eiusdem magnitudinis per se et per quodammodo correlari et diuisio: quodammodo est in potentia et quodammodo in actu. Secundo correlari: scilicet magnitudo sit augmentabilis in infinitum finitum quodammodo non tamen est augmentabilis simpliciter in infinitum ibi. (Fin appositionem). Tertium correlari non contingit magnitudinem esse in potentia omni magnitudine finita maiorem ibi. (Quare excellit). Quartum correlari diminutio et augmentatio in infinitum dissimiliter inueniuntur in magnitudine et numero ibi. (Quod et primo). Primum correlari per se per conclusionem. Nam infinitum inuenit in magnitudine potentia finitum diuisioem: quoniam magnitudo est diuisibilis in infinitum nunquam pueniendo ad ultimam diuisioem: sed quacumque data diuisibilis est alia in infinitum. Non est infinitum datur simpliciter in actu neque in numeris: neque in magnitudine: sed est infinitum in actu permixto potentia eo modo quo dicimus diem aut agone esse in actu: ita quod dies aut agone actualiter est: cum annexa est potentia ad partem futuram: sicut igitur magis est partem in actu ratione for-

marum quibus subiacetur: et partem in potentia ratione infinitum: formam generandam quibus est actualis: ita infinitum in diuisioem magnitudinis est quodammodo in actu inquantum in magnitudine aliquid diuisioem: ita est in potentia inquantum infinitum aliquid diuisioem: potest diuidi non potest igitur infinitum per quod huius venire ad actum completum sicut finitum per quod huius: sed omne suum esse in actu est incompletum et admittit cum potentia. Le. li. Aliter quidem igitur non est infinitum nisi sicut dictum est. Si autem est in finitum potentia quod est diuisioem: et actu aut est finitum diuisioem dicimus et agone: et potentia sic est sicut materia et non per se exit ad actum completum sicut in finitum.

Notandum

finitum comitatur: et secundo de anima. quod quodammodo a. qua duo adiuuare comparatur: quorum unus est magis perfectum quam reliquum illud quod est magis perfectum habet rationem formae: et illud quod est minus perfectum habet rationem materiae: sed finitum est magis perfectum quam infinitum: cum finitum sit completum et infinitum incompletum: igitur finitum habet rationem formae: et infinitum habet rationem materiae: sicut igitur contingit inuenire finitum terminatum tantum intrinsece non potens extrinsece terminari sicut est finitum spatio: sicut magis est in potentia ad omnes formas: non tamen est possibile quod materia habeat omnes formas simul: sed tamen successive una post aliam: ita magnitudo est in potentia ad omnem diuisioem cuiuscumque partis suae: non tamen est possibile quod omnes partes eius sint simul diuise. Sed contra. huiusmodi propositio est de possibili magnitudo

potest esse diuisa fm oēs suas ptes: s3 poti posito in eē nullū sequitur inconueniens: igitur posito in eē q magnitudo sit diuisa fm oēs suas ptes nullū sequit inconueniens: p consequēs possibile est magnitudinē esse actu diuisam fm oēs suas ptes. ¶ Dicendū q differētia est inter ppositioem possibilem et de possibili: hēn est possibile: antichristus ē hō: et hēc ē de possibili antichristus potest ēē asinus. Et itēz ppositioem de possibili quedaz est de sensu cōposito ut possibile ē antichristū esse: et quedā in sensu diuiso ut antichristū possibile est esse: licz igit pponē possibilem posita in eē nullū sequit inconueniens: s3 posita in eē ppositioe de possibili sequit inconueniens: tā in sensu cōposito q in sensu diuiso: quelibet enī illaz est de possibili in sensu diuiso: alibum pot esse nigrū: utrūqz cōtradictorioz duo p possibile est ēē veyz: et tamē inconueniens est ponere aliquaz eaz in esse: cū quilibet istaz sit impossibile: alibi est nigrum: utrūqz duo p cōtradictorioz pot esse veyz. Iste vō sunt de possibili in sensu cōposito: possibile est hominem esse asinū: possibile est nullū deū esse: et tamen quelibet illaz inconuenienter poneret in eē cū quilibet illaz sit impossibile: hō ē asinus: nullus deū est: vbi tñ cōcederet aut cōcedēda esset ppositio de possibili in sensu cōposito illa posita in esse nullū sequeret inconueniens: cōstat q illa ppositio magnitudo potest esse diuisa fm oēs suas ptes est ppositio de possibili in sensu diuiso: id nō oportet ponere in esse. (Scdm appositioem). Scdm correlatiū: licz magnitudo sit augmētabilis in infinitū fm qd: nō tamen est augmētabilis in infinitū simplicitē: pta ps sequit ex tertia cōclusionē: qm infinitū appositioe et infinitū diuisioe sūt quoddā in idē: igit aliqua magnitudo est augmētabilis in infinitū ad infinitū diuinitūz alteri: sic q quicūqz augmētatione data cōtingit dare aliā p quā auctū fiet mai: sicut q quicūqz diuinitūz data cōtingit dare aliā p quā diuinitūz fiat min: cū a quacūqz magnitudine diuinitūz cōtingat aliqd accipere nō pri accēptū. S3 q talis augmētatio nō sit infinita fm qd: p3 q2 per talez augmētationē nō augetur magnitudo i toto tpe eterno ad digitālē qtitatē. I. e. l. i. (Scd3 appositioe igit sicut infinitū po ē q idē dicim q dāmo ei q ē fm diuisioe p qdē. n. aliquid ipi diuinitūz extra ē accipere et illud addere magnitudinē augēde). ¶ Scd3 ps cōclusionis ē declarati: nā si aliq magnitudo est augmētabilis in infinitū simplicitē: igit illa magnitudo est augmētabilis ad duplā ad triplū ad quadruplū: et sic in infinitū: et p pns quacūqz magnitudine data cōtingit dare maiore: et aliq est magnitudo q pot excēdere oēm magnitudinē finitā: tamqz est falsum: q2 nulla magnitudo posset excellere totā magnitudinē modicā: qz magnitudo su diuisibilis in infinitum simplicitē: sic q quacūqz data cōtingit dare minorem: non tamen illo modo magnitudo est augmētabilis s3 ppositioe geometricā: s3 fm ppositioe arithmetica apponēdo vni magnitudini q est subtrahū ab aliā. I. e. l. i. (Nō tamē excellit omnē determinatā magnitudinē aliqz augmētabile sicut excellit aliqz diuinitūz oē determinatā in puitate et erit minus per diuisionēz).

Notandum q cōmētor cōmento. 60. mouet duos qōnes: quaz prima est ista ppter qd magnitudo est diuisibilis in infinitum et nō augmētabilis in infinitū cūz magnitudini nō videt nū magis q aliud repugnare. ¶ Scd3 qō ppter quid nālis negat illā omni magnitudine data

cōtingit dare maiore cū sit picipiū in geometria: sicut illud omni magnitudine data cōningit dare minorem. ¶ Ad primā qōnez rñdet cōmētor assignādo pto rōnem vniūqz: deū cām diuersitatis: vñ arguit sic cōmētor. Si magnitudo nō esset diuisibilis in infinitū diuisio necessario cessaret ad nihil vel ad idiuisibile q est inconueniens p qualibet pte: qm tūm magnitudo: aut cōponeret ex nichilo aut ex idiuisibilibus: et q alterū sequatur pot sic argui qredo vñ diuisio magnitudinis cesset ad aliqd aut ad nihil: si ad nihil habetur primū inconueniens: si ad aliqd aut igit ad aliqd idiuisibile vel diuisibile: nō ad aliqd diuisibile pp ipicatōez cōtradictioe: cū omne diuisibile possit viteri diuidi ergo ad aliqd idiuisibile q sūt scd3 cōueniens. Cōsimiliter p ratiōez ouēte ad impossibile arguit cōmētor nullā magnitudinē esse augmētabilē in infinitū: semper intelligēdo de augmētatione in infinitū simplicitē: et q3 dato opposito sequit q pot ē aliqua magnitudinē ēē actu infinita: q ipē arguit sic: si magnitudo est augmētabilis in infinitū: igit in magnitudine est po ad esse in finitū: sed frustra est illa po quē nō est reducibilis ad actū: igit possibile est aliqua magnitudinē esse actu infinitam: p3 pta q2 bene sequit in aliis: verbi grā. In ali quo est potētia ad ēē hōiem vel ad esse cuprū: igit possibile est aliqd esse hōiem vel actu cuprū. (Secūdo assignat cōmētor cām diuersitatis pp quid augmētatio in infinitū nō cōpetit magnitudini et diuisio in infinitū cōpetit illi di. q diuisio i diuinitūz est rōne mae: augmētatio aut rōne forme: s3 mā nullā sibi quātitate de terminat neqz in magnitudine neqz in paruitate: forma aut sibi determinat certā qūitate tā in magnitudine q in paruitate: id magnitudo est diuisibilis in infinitū: nō autē augmētabilis in infinitū. Dicit. n. sic cōmētor: diuinitūz ē ire ad nihil cū ē mō. Additio ē ire ad ēē cū ē ē forma: et infinitas sūenit p mām: si finitas p formaz vñ q2 mā est ex se determinata: forma aut determinata iō finitas sūenit p mām: et finitas p formam.

Sed dubitatur sicut magnitudo fm q est i materia repugnat ēē in materia: ita magnitudo fm q est in materia repugnat ēē in infinitū: q2 sicut quelibet res nālis est determinata magnitudine: ita et paritate. ¶ Rñdet cōmētor q magnitudo diuinitūz in infinitum siue cōsideret fm q est in materia: siue cōsideretur fm q est in ymaginē: et q2 cōmētor posuit minima nālia: nō loquitur hic de materia qualis: de mā simplicitas magnitudini. n. vt est in materia qualis: sicut repugnat ēē in infinitum: ita repugnat diuinitūz in infinitū: vt aut est in mā prima abstrahendo a materia qualis: sic nō repugnat magnitudinē augeri vel diuinitūz in infinitum: ex quo tamē nō sequit q magnitudo est augmētabilis in infinitū: q2 augmētatio est ratione forme: et aliter q forme repugnat abstrahendo in infinitum. ¶ Ad secūdam questionē respōdet cōmētor di. q aliter cōsideratur magnitudo a geometra et aliter a naturalis: cōsiderat autem geometra magnitudinem abstracte fm propriam rationē: nālis aut cōsiderat eā vt est in materia qualis: vt est terminus aut passio corporis nālis: et q2 magnitudinē fm q diuinitūz repugnat augmētatio in infinitū: sicut nec diuinitūz in infinitum aut vniūqz repugnat vt est terminus vel passio corporis nālis: ideo geometra cōcedit q quacūqz magnitudine data cōtingit dare maiorem: quacūqz magnitudine data cōtingit dare minorem. Naturalis vō

Tex.
cō. 60.

Liber tertius.

illud negat: qz nō cōtingit dare magnitudinē maiorem q̄ sit magnitudo mūdi: neqz lineā maiorem q̄ sit opameter mūdi. Intelligēdū q̄ cōmētator ponēs minīma nālia nō cōcederet istā magnitudo est diuisibilis in infinitū: loquēdo de diuisibilitate que est p̄ separationē p̄tis a parte: sed vñ loquēdo de diuisibilitate q̄ est per designationē p̄tis extra p̄tē: geometra vtrūqz cōcederet: ex quo nulla illaz diuisibilitatū repugnat rationi magnitudinis.

Dubitatur querēdo vtrūqz ista p̄pō sit vera vel falsa omni magnitudine data tōtingit dare maiorem. Si vera: quare eam negat p̄bus: si falsa: quare eā p̄cedit geometra: q̄ nō et go. p̄pō falsa est principiū in geometria: et qualiter potest vñ demonstrator p̄pōnibus falsis. Rñdet cōmētator q̄ illaz p̄pōnēz nō simpliciter cōcedit geometra: q̄ cūqz magnitudine data cōtingit dare maiorem: sed ad hūc intellectū quacūqz magnitudine data cōtingit dare maiorem p̄ magnitudinē: neqz ista p̄pō: q̄cūqz magnitudine data p̄tingit dare maiorem ē p̄pōnē in geometria: ista: q̄cūqz magnitudine data cōtingit p̄maginari maiorem: sicut etiā bec nō sūt principiā geometrie: p̄cūqz motus causat lineā: linea motus causat superficiē: superficies motus causat corpus: cū iste p̄pōnes sint de capto p̄pōrum opinabiliū: sed ista sūt principiā cōtingit magnitudine p̄tū p̄tū motū cōre lineā et lineam per suū motum causare superficiē: superficiē per suū motum causare corpus. Potest tamē aut q̄ sicut corpus est de p̄dicamēto substantiē: et corpus est de p̄dicamēto quantitatis: illud corpus q̄ est de p̄dicamēto substantiē nō est illud q̄ est de p̄dicamēto quantitatis: nec cōtraria nālis negat q̄ quacūqz magnitudine data cōtingit dare maiorem: et geometra cōcedit q̄ quacūqz magnitudine data cōtingit dare maiorem: et q̄ p̄pō sitio negata a p̄bo nō est p̄pō sitio cōcessa a geometra: sed vna cōfinitas: vñ illud verbū dare est equiuocū ad illud verbū p̄maginari: et ad illud verbū esse. Itē in p̄pō sitioe geometrie accipit p̄ illo verbo p̄maginari: et in p̄pō sitioe p̄bi pro illo verbo esse: sed iste p̄pō sitioe nō sūt eadē: quacūqz magnitudine data cōtingit eē maiorem: et quacūqz magnitudine data cōtingit p̄maginari maiorem: igit p̄pō sitio nō quā negat p̄bus nō est illa quā cōcedit geometra.

Contra dicitur cōmētator arguit. Primo q̄ diuisibilitas et infinitas nō est ratioe mē: qz magnitudo si esset separata a materia nō eēt minus diuisibilis in infinitū: celū etiā est diuisibile in infinitū sūm q̄ p̄bus hic loquit de diuisiōe: et tamē in celo nō est mē sūm cōmētatorē. Secūdo arguitur q̄ diuisibilitas et infinitas nō est magis ratioe mē q̄ forme: qz sicut mē habz infinitas partes: ita forma habz infinitas partes: et sicut materia est diuisibilis in infinitū: ita forma est diuisibilis in infinitū. Tercio arguit q̄ augmentatio nō est magis ratioe forme q̄ mē: qz in augmentatiōe sicut additur de forma plus: ita addit plus de mē: cū nō deat forma sine mē. Quarto arguit q̄ diminutio nō vadit in nihil: quia sicut terminus ad quē augmentabilis ē quantitas maior: ita t̄min⁹ ad quē diminutibilis est quantitas minor: sicut augmentatio vadit ad certā diminutio vadit ad n̄ cē. Ad ista rñdet Burleus q̄ cōmētator nō intelligit p̄ materia et formaz p̄tes essentielles p̄pō sitio nālis: sed p̄ materia intelligit p̄tes quantitatis: et per formā ip̄m totū: q̄ quidē cōstat ex hīs p̄bus quantitatis et diuisibilitas et infinitas sunt in magnitudine ratioe mē. Partū quantitatis p̄: et ad

cōmētatio ē ratioe forme. s̄ totus ip̄us ad quē terminatur augmentatio sicut omnis ad p̄tes quantitatis. Et mibi videt q̄ ip̄e loquat de mē et forma vt sūt partes essentielles cōpositiōis: qz statim infra eodē cōmētator dicit cōsideratio nālis de mēura ē h̄z q̄ est finis et existēs in materia: cōsideratio vō geometrie sūm q̄ est abstracta a materia: vbi patz q̄ nō loquit cōmētator de mē mathe. sed de mē naturali. Itē cōmētator nō cōsiderat magnitudinē abstracte: qz sic nō sibi repugnat augmentum in infinitum: sed cōsiderat illā vt est i mē nāli: et vt est i mē naturali diuisibilitas et infinitas sibi p̄petit ratioe mē p̄tine: cū accidit magnitudo: i qua ordīne nature plus iuenit diuisibilitas et infinitas parū q̄ in magnitudine: nō quidē diuisibilitas et infinitas que sūt passiōes quantitatis: sed que sūt passiōes entis: sicut igitur prius est mē q̄ magnitudo: ita p̄t sūt p̄tes materie q̄ partes magnitudinis: licz prius magnitudo habeat partē extra partē q̄ materia: et cōsequēter habeat prius diuisibilitatē et infinitatem extrinsecam q̄ materia.

Ad primū dicit negādo p̄ntia: vñ nō sequit si forma substantialis esset separata a mē ip̄a nō dependeret a mē: igit nō depēdet a mē: qz cōditionalis nihil ponit in cōtā cū in sacramēto altaris diuisibilitas et infinitas magnitudinis est rōne mē: licz sit separata a mē: qm̄ deus supplet ibi vices mē p̄tine: nō qdē quo ad ibertētiā: sed ad s̄tāntiā nō ēz. Et cū dicit celū ē diuisibile in infinitū et nō h̄z mē illud neget: neqz voluit cōmētator in celo nō eē mēz cū oppositiū dēstinauerit i d̄ suba orbis: s̄z q̄ in celo nō est mē q̄ sit p̄ ad eē. Ad scōz negatur itēz cōsequētiā: qz forma et si h̄z infinitas p̄tes et est diuisibilis in infinitū sicut mē: tñ recipit bec oīa a mē: recipit enī forma a mē multitudine p̄tū: et a quantitate extēsiōis: ita et augmentatio.

Ad tertiū et negat p̄ntia vñ dēgnatio est ratioe forme et nō mē: et tñ nunq̄ generatur forma sine mē: ita augmentatio est p̄cipaliter ratioe forme: aut qz forma exigit tātā quantitātē ad suū effectū: qz requirit tātam magnitudinē ad suū operari corruptio. n. diuisio et diminutio et h̄mōi p̄pōnātia p̄uationem sūt p̄cipaliter p̄pter mē vt ostēsum ē s̄ cōdo huius: augmentatio vō nutritio et gñatio et ea que importāt positū esse sūt p̄cipaliter p̄pter formā: vt colligit de itētiōe Aristō. ibidē. i. primo de gene. i. scōdo de aīa.

Ad quartū dicit q̄ licz diminutio vadit in aliquid q̄ est terminus ad quē dūc rōne cuius aliqd̄ habz esse actuale q̄ prius hēbat eē potētiāle. s. p̄s diuisa a toto adhuc vadit in nihil pro quanto per diuisiōnem corrūpiūt totum et generatur multa: cōstat autem q̄ terminus corrūptiōis est nihil: et ip̄a multa sūt nihil cū nō sint aliquid sed aliqua. (Quare excellere). Tertium correlariū: nō cōtingit magnitudinē esse i potētiā omni magnitudine finita maiorem. Istud correlariū sūm arguitur ex dictis: quātū cūqz cōtinuū esse in potētiā tātum cōtingit esse in actu: si igitur cōtingit esse in potētiā magnitudinē omni magnitudine finita maiorem: sequit q̄ cōtingit esse in actu magnitudinē omni magnitudine finita maiorem: et per cōsequēs cōtingit eē magnitudinem simpliciter infinitā: actu. Vtrū opinioem antiquoz dicitūm q̄ extra celū est aliqd̄ corpus infinitum: cuius substantia est aer aut aqua aut aliqd̄ medium: sed hoc probatū est esse impossibile. Nō igitur cōtingit aliquaz magnitudinē actu vel potētiā esse omni magnitudine finita maiorem: sicut nō cōtingit actu vel potētiā crescere aliquā magnitudinē in infinitum simpliciter: sed soluz sūm quid vt dicebatur in secūdo correlario

Whifcozum.

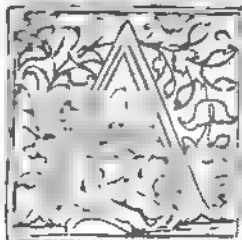
q̄ aliquid est augmentat in infinitum & contrario r̄a
si per oppositiōē cūctis p̄ ab aliquo magnitudine.
Le. 11. Quare excedere ei fm appōitiōem nec pō
sibile possibile est esse si quidē nō est fm accide. 11.
fm quatuor acci. 11. nūq̄ sicut dicitur p̄ extra corpus
mūdi esse infini. corpus cuius substantia est aer aut ali
quid huius. 12. aqua aut mediū inter elementa. 13. si nō pō
sibile est infinitum corpus actu ē sic manifestū q̄ nec
pōtētia r̄q̄q̄rū fm appōitiōem sed aut. 1. solū cōm
est contrario diuisioni.

[illegible]

Dubitatur contra modum arguendi pñi
ratiō sequit p cōsequentiā qz ma
gnitudine finita aliq pōt esse maior: igit possibile ē ali
quā magnitudine oī magnitudine finita esse maiorē: et
sequit per cū magnitudine pōt crescere in infinitū: igit pos
sibile est aliquā magnitudine ēē actu infinitā: igit p idē
sequit quālibz magnitudine finita aliqua sit cō minor
igit possibile est aliquā magnitudine quacūqz magni
tudine finita esse minorē. et cōsequēter sequit magnitu
dine pōt diuidi in infinitū: igit potest esse magnitudine ēē
actu infinita in infinitū quālibz n. ita ē cōsequētia p
videtur tenere eodē sūdamēto: v3 possibile pōt fūto in e
nāliū sequit ipote. Rōndet qz quilibz pñia pñia est ho
mō: nā sicut ex oībus pñibus magnitudinis sit vna ma
gnitudo ita ex oībus pñalibus possibilibz ad augmē
tū sit vna possibilitas: et qz oīa vna pōt ēē reducibilia
ad actū nō bñ sequit magnitudine pōt crescere in infinitū
igit possibile est aliquā magnitudine ēē actu infinitā: ali
qua magnitudo pōt ēē maior: oī magnitudine finita: igit
tur possibile est aliquā magnitudine ēē maiorē oī ma
gnitudine finita. Et qz nihil cōponit ex pñibus cōmissis
lē nulla est possibilitas cōposita ex oībz pñalibz pos
sibilitibus ad diuisiōē: ppter ea nō sequit magnitudine
pōt diuidi in infinitū: igit potest esse magnitudine ēē actu
infinita in infinitū: nō sequit oī magnitudine data pōt
ēē minor: igit potest esse aliquā magnitudine ēē mino
rē oī magnitudine: qz nullibi arguit respectu vñ. possi
bile ēē se plurimum mō lūz vna oīa pōt possit reduci
ad actū nō tamē oīa plures potēte possit sumit redigi
ad actum. Et cōcedo qz rō pñi fūdatū in hoc qz possi
bili pōt fūto ēē nāliū sequit impossibilitatem quo fiat

[illegible]

Morandum q^d plato nō dixit diuisiōem pcedere in infinitū in magnitudine sic q^d nūq^{uam} cessaret diuisio qz posuit cōtinuū cōponi ex idiuisibilibus: s; voluit diuisioez i magnitudinibus pcedere in infinitum s; in paruitate. i. pcedere ad infinitū parū s; ad pū. nō posuit enā nūc pcedere tñ vsq^{ue} ad decē. i. nō accipiedo pri^{us} acceptū: post aut decē pcedebat in infinitū accipiedo prius acceptū: semp enī post numerū denariū aut accipietur ille multiplicatus aut adiunctus alteri numero pcedenti vocando vnitatem numerum.



Cecidit autē Ter. 10. 1.
cōtrarium) Ista est secūda


 cotarum). Ita est scilicet
 pars principalis huius capi-
 tuli in qua plus inuestigat
 quid est infinitum postquam
 inuestigauit si est infinitum semp-
 enum questio quid est reb-
 tignos presupponit quoniam
 si est secundum Aristoteli scilicet posteriorum. Ad cuius inuestigatio-
 nem Aristoteles ponit quatuor conclusiones: quarum prima
 est ista. Infinitum est illud cui semper aliquid est extra.
 Secunda conclusio infinitum est illud cuius quantitas
 accipiens semper extra aliquid est accipere ibi. (In-
 nitum quidem). Tertia conclusio infinitum non est il-
 lud cuius nihil est extra ibi. (Nihil autem). Quarta
 conclusio infinitum non est illud quod omnia continet ibi. (Om-
 nium huius). Dicitur conclusio prima due sunt affirmatiue ap-
 probantes duas definitiones extra et infinito a primo.
 Hic vero sunt negative reprobares definitiones de in-
 finito ab antiquis. Prima conclusio contrariat defini-
 tionibus antiquorum dicentium quod infinitum est illud cui
 nihil est extra: que quidem conclusio declarat per signum co-
 rradictionem antiquorum dicentium quod infinitum est illud cui
 semper extra aliquid. Hoc est signum quod infinitum est illud cui
 semper extra aliquid. Quod in exemplum non est omnino firmum
 neque conueniens de infinito et annulo vel circulo sed quod

Liber tertius.

dāmodo est simile: et quodāmodo nō. Similitudo in hoc cōsistit q̄ sicut quacuq; pte īfinitū accepta cōtingit accipere aliā pte extra: ita quacuq; pte annuli vel circuli accepta cōtingit accipere aliā pte extra: dissimilitudo vō ī alio apparere: q̄ quacuq; pte accepta ab īfinito cōtingit aliā partē accipere nō prius acceptā. In annulo vō aut circulo si debz fieri pcessus īfinitus: hz cōtinue quacuq; pte data cōtingat aliā extra accipere tñ si et cū reiteratōe sic q̄ sepe eadē ps reaccipiet prius accepta. L. li. (Accidit autē cōtrariuz eē). i. cōtrario modo dissimilitudo īfinitū q̄ sicut dicitur antiqui: nō enī cui⁹ nūq̄ est extra illud est īfinitū vt īpī dissimilitudo: sed semp cuius aliquid est extra hoc īfinitū est. Signū autē est: et nāq; annulos īfinitos dicitur habēt supponez. i. ac si p supponat: q̄ semp est extra accipere sūt fm similitudinē quādam dicētes nō tamē pte: opz autē et hoc esse acceptum ī eo q̄ est īfinitū et nō q̄ est aliquādo idē recipi: in circulo autē nō sit sic sed semp q̄ est cōsequēter solus solū aliter est. i. ps imediata pte q̄ se habz psequēter ad illaz: hz semp sit alia et distincta: tamē sepe accipitur: q̄ fieri nō debet in eo q̄ est īfinitum.

Notandum fm cōmētatoz: em cōmētatoz: 6. q̄ tale exēpluz recellit ī isto tēpore: q̄ nō est notū nedū vt sit famosū: hz in tēpore eius sūt famosū: ita q̄ nemo dicebat tēpore cōmētatoz annulū seu circulū eē īfinitū: cuz tūc illud nō erat vepz neq; famosū. tēpore autē Aristot. cōcedebatur annulum esse īfinitum aut circulum: non tanq̄ verum. sed tanq̄ famosum.

Secundo notādū fm cōmētatoz eodē cōmētatoz q̄ annulus aut circulus nō est vepz īfinitū: īfinitū enī vero duo exigūtur. scz vt hoc q̄ semp iuenit ex eo aliqd extra illud sit et nāq; ter nō pōne: q̄ illud q̄ iuenitur extra illud sit aliquid q̄ nunq̄ fuit prius: et hoc non est in circulo: sed īfinitum in circulo est fm iterationem et reuolutionem et nō fm nouitate: duplex igit est īfinitū fm cōmētatoz: v3 verū et nō vepz. īfinitū vepz debet hēre duas cōditiones: quaz p̄ia est q̄ quacuq; pte accepta semp sit aliqd accipe extra: et hoc nō solū fm p̄maginatōez: sed etiā fm rē q̄ dicitur ppter mūdū qui est finit⁹: et tamē quacuq; pte capta extra istā. l. extra mūdum: per p̄maginatōem potest aliqd accipi. Scōda cōditio q̄ illud accipiēdum extra nō sit prius acceptū: ita q̄ nō accipiat idē bis fm iteratiōem: ita tēpus q̄ motus celi est verum īfinitū: q̄z cuilibet illoz cōpetūt iste cōditiones. īfinitū nō vepz est illud cui deficit scōda cōditio: ita annulus est īfinitū nō vepz q̄ circulus: q̄z ī eis nō iuenitur semp aliqd extra totū prius acceptū: sed q̄ illis semp pōt accipi aliqd extra: hoc est fm iteratiōem et nō fm nouitatē. Scz cōtra tā annulus q̄ circulus est q̄dā cōtinuū igit quacuq; pte accepta remanet alia in īfinitum cuiuslibet ita q̄ quacuq; pte accepta pōt alia accipi extra illā in īfinitū absq; reiteratiōe: p̄p̄nū: q̄z quacuq; parte accepta totū residui pōt accipi p̄ia ps p̄portionabilis: et idē scōda pars p̄portionabilis: et sic in īfinitū: et p̄ cōsequēs tā textus q̄ cōmētuz est dubiuz: cū p̄betur tā annulū q̄ circulū esse vepz īfinitū. Rūdet q̄ Aristot. illa p̄ia dissimilitudo solū dissimilitudo carens extremis: iuxta modū loquēdi antiquoz: alioquin nō dedisset dissimilitudē dīa oppositū cuius videt in littera: et cōsequēter loquit de p̄ibus sicut īpī loquebatur nō idē autē p̄p̄nōis sed cuiusdē quantis. Ad hūc intellectū īfinitū est illud cuius semp est aliqd ex

tra. i. īfinitū est illud cuius ē aliqd ps extra q̄ sp est alia qua alia eiusdē quantitatē: et ita intelligit cōmētatoz: cuz dicit illud esse vepz īfinitū cuius quacuq; parte accepta cōtingit aliā extra accipere absq; reiteratiōe. l. eiusdē quantitatis: constat autē hoc non posse fieri in annulo neq; in circulo. (īfinitum quidem). Scōda cōclusio īfinitum est illud cuius quantitatē accipiētibz semp aliquid extra est accipere. Ista cōclusio sequit ex p̄ioribz: hz ibi dissimilitudo īfinitum carēs extremis: hoc aut īfinitū qualitercūq; sumptū. i. tā carēs q̄ nō carēs extrēmīs: ita vepz q̄ nō vepz: siue fuerit īfinitū cōtinuū: siue īfinitū discretū: nā quocūq; tēpore accepto finito restat aliquid ad accipiēdū: et quibz cūq; diuisiōibz magnitudinis acceptis īfinitū alie restat accipiēde: ita q̄ ista cōclusio est nota inductiue. L. li. īfinitū quidē igit hoc est cuius fm quantitatē accipiētibz: semp est aliquid recipere extra).

Notandum primo fm cōmētatoz: 6. q̄ P̄nsto. ex p̄t in quantitatē: q̄ īpossibile est iuenire aliqd extra illud in qualitate semp. Iste cōmētuz dupliciter exponitur primo q̄ corpus dupliciter considerat. scilicet vt quantum: et vt quale. Si consideratur vt quantum: sic diuisio procedit in īfinitū: et quacuq; pte accepta cōtingit aliā extra illā accipere nō prius acceptā. Si aut cōsiderat vt quale et vt nāle: sic nō p̄cedit diuisio in īfinitū: q̄z talis diuisio cessat ad minimā nālia. Scōdo exponit q̄ licet in qualitate sint īfinite ptes sicut in quantitate: nō tamē cōtingit semp accipere vnā extra reliquā sicut in quantitate: cū ptes intēsiue qualitatis sint in eodē subo primo intēsiue: intēsiō enī sit per additiōem p̄is ad p̄t in eodē ad equato subo: et per hoc datur intelligi q̄ hic dissimilitudo īfinitū stricte sumptū q̄ est passio quantitas et nō īfinitū largē acceptū q̄ est passio et nō.

Secundo notādum fm cōmētatoz eodē cōmētatoz q̄ illa dissimilitudo in finitū est manifesta ex eo q̄ declaratū est q̄ īfinitū est fm potētā nō fm actū. In tēdē cōmētatoz istā cōclusiōem posse p̄bāri ex p̄cedētibz: sic: q̄ est in potētā nō reducibilī ad actū p̄p̄z est illud cuius quantitatē accipiētibz sp est aliqd extra accipere: illud q̄ est in potētā nō reducibilī ad actū p̄p̄z igit īfinitum est illud cuius quantitatē accipiētibz semp aliqd extra est accipere: maior pars: q̄z omne tale est in potētā ad mixta actui minor vō est declarata vbi ostēdūz est īfinitum esse sicut diem et agone.

Dubitatur q̄z motus celi est īfinitus: cuius est aliqua quantitas. Item tēpus eternum extra quā nūq̄ est accipere. Similiter si esset vnū corpus īfinitum in actu accipiēs totam quantitatē suā extra illaz nūq̄ posset accipere. Rūdetur q̄ p̄bus nō loquitur de quantitate īfinita: q̄z cū illa sit ignota nō ingreditur dissimilitudē: sed loquit de quantitate finita tñ ad hunc intellectum: īfinitum est illud cuius quantitatē finitaz accipiētibz semp aliquid extra ē accipere. (Cuius autē). Tertia cōclusio: īfinitū nō est illud cuius nihil est extra. p̄batur: omne cuius nihil ē extra est finitū: igit et. p̄batur sic accedens: oē totū et p̄fectū est finitū: sed omne illud cuius nihil est extra: totum et p̄fectū igit omne illud cui⁹ nihil est extra ē finitum: p̄ declaratiōe accedens p̄t ut p̄mo p̄batur q̄ cōd illud cuius nihil est extra est totū: et cū ī vnūquodq; rem p̄ncipalē que est p̄ mūdū ē totū: cū nūq̄ ps de est q̄ quā pars est hēre vt boīz ē totū: quādo sibi nul

Philosophicum.

la ps deest pñes ad eē. eius: dicim⁹ et archā esse totā cū ei nulla ps deest requisita ad suū esse: et cūz aliquid deest pñes ad suū esse nō dicim⁹ illud eē totū: et sicut est de rebus pñctarib⁹ q̄ sūt partes mūdū: ita de toto mūdō: qui pñctū dicit totū cū cōtineat oīa: nā tot⁹ mūdus est illud extra q̄ nihil est: sicut. n. totū pñctulare est illud cuius nihil est extra de sua suba: sic totus mūdus est illud cuius nihil est extra aut extra q̄ nihil est: neqz de sua suba neqz de aliena: sic ergo tā de toto mūdō q̄ de pñctis mūdī illud cui⁹ nihil est extra est quoddam totū. **L. li.** (Cuius aut nihil est extra hoc pñctus est et totū: sicut enī diffinitio totū: cui enī nihil abest pñes ad suū esse: ut hōiem totū aut archā totā. Sic aut singl⁹ ē aliqđ totū: sic et illud est totū q̄ pñctū est). **I.** mundus ut q̄ gñaliter illud dicit totū cuius nihil est extra: cui⁹ aut absentia nihil ē extra aliqđ illud nō oē. **I.** totū est cū ab sit aliqđ pñctus ad eius esse. **¶** Secūdo de clarat⁹ pñctus q̄ oē illud cuius nihil est extra est pñctus: qz totūz et pñctū sūt pñctus idē: aut pñctū fm naturā ita q̄ sūt inuicem cōuertibilia: aut pñctū est sicut genus totū: cū oē totū sit pñctū: et nō ecōtra: quelibet enī suba simplex est pñctā et nō est totū cūz nō hēat pñes: arguatur igit sic: oē illud cui nihil deest q̄ natū est hēre est pñctū ut patz p diffinitōem pñcti: sed oē totū est illud cui nihil deest q̄ natū est hēre: igit oē totū est pñctū: et arguitur sic: oē totū est pñctū: sed oē illud cui⁹ nihil est extra est totū ut pbat⁹ est: igit oē illud cuius nihil est extra ē pñctū. **L. li.** (Totū aut et pñctum: aut idē pñctus sūt aut pñctū fm nām est totū ipi pñctō: tanq̄ inferius suo superior: et sic hētur minor pñctipalis ratiōis. **¶** Tercio arguit pñctus qđ oē totū et pñctum est finitū q̄ sūt pñcti pars antecēdēs pñctipalis: nam omne pñctū est finitū: sed omne totū est perfectum: igit oē pñctū est finitū: tenet pñctā cū minor: et maior arguit sic: oē habēs finē est finitū: oē perfectum est habēs finē: igitur oē pñctū est finitū: maior pñctus qz oē habēs finē habz terminū: et oē habēs terminū ē terminatū et finitū: minor aut videt tenere ex eo qz perfectum idē est q̄ cōpletū: oē aut cōpletū habz finē et terminum. Reassumat ergo ratio pñctipalis sic: oē totum et pñctū est finitū: sed oē illud cuius nihil est extra est totum et finitū: igitur oē illud cuius nihil est extra ē finitum. patz pñctā cū qualibet pñctā cōcedit ex oīis et q̄ bus sequit⁹ illud cuius nihil est extra nō est diffinitio infiniti: sed magis finitū: ita habet tertia cōclusio pñctipaliter probata: vñ finitū nō est illud cuius nihil est extra aut infinitū nō est illud extra q̄ nihil est. **L. li.** (Pñctū aut nullū habet finē. Cōstue sic nullum nō hñs finē est pñctū: finis aut termin⁹ est: quare et.

Notandum

fm cōmēto: en cōmēto. 63. q̄ si extra oē et totū inuenitur aliqđ: sequitur necessario corpus inueniri actu infinitū: et si separātū fuerit extra nē: tūc totum erit pñctulare: et nō erit totū in rei vītate: et si fuerit nō extra neum nō erit totū neqz pñctulare neqz totale. **¶** Tres cōditionales facit cōmēto: quaz prima est ista. Si aliquid est extra totū mūdum necessario aliqđ est corpus actu infinitū. 3ta cōditionalis sic declarat: si extra mūdum est aliquid: sit ergo illud. a. et arguitur sic: omne q̄ est: est mūdus vel ps mūdī: qz mūdus oīa cōtinet: sed. a. est et nō est mūdus: igitur est ps mūdī: et per cōsequēs nō est extra mūdum: sed ex pñctū pñctō ali quid est extra mūdum: igitur illud est aliud ab. a. sit ergo illud. b. et arguitur cōsimiliter: qz pñctus. a. et. b. opz

assignare vñm aliud q̄ erit. c. et sic in finitūz q̄ nō cōtingeret nisi aliqđ esset corpus actu infinitū. **¶** Secūda cōditionalis cōmēto: est ista: si extra mūdum est aliqđ nō de substantia mūdī: mūdus est totū pñctulare et nō totus mūdus: pñctus equat⁹ idē hō. et. a. tua est totū pñctulare: et nō totus mūdus: qz extra hōminē est aliqđ nō de substantia hōis: et extra stantia est aliqđ nō de substantia stantia: si extra mūdum est aliqđ nō de substantia mūdī: mūdus esset quoddā totum pñctulare et nō totus mūdus. **¶** Tercia cōditionalis cōmēto: est ista: si extra mūdus ē aliquid de substantia mūdī: mūdus nō est totū pñctulare neqz totale: pñctus extra hōis vel stantia ē et aliqđ pñctus ad substantiam suā: idubie homo vel stantia nō esset totum pñctulare neqz totū: et pñctus pñctus: ita si extra mūdum esset aliqđ pñctus ad substantiam mūdī: pñctus nō esset totū totale: neqz totum pñctulare.

Dubitantur

cōtra illaz pñctōem cōcedit sam a pñctō et pñctato: oē illud cuius nihil est extra ē finitū: qz extra totū motūz celi nihil est et extra totū tēpus eternū. a parte aut: et a pñctō post nihil est: et tamē nullū eoz ē finitū. Rūdetur qz pñctus ponebat illā pñctōem cōtra antiquos loquēdo ad modū eoz de ente: vñ de eo q̄ ē in actu cōpleto ad hūc intellectū: oē illud qđ est in actu cōpleto extra q̄ nihil est: est infinitū: cōstat aut qz nec motus celi nec tēpus est in actu cōpleto et. (Un melius) ex predictis pñctus reprehēdit Melissus et Pythagoras ponētes totum esse infinitū: et primo Melissus comparādo cum Parmenidi dī. q̄ opinādum est Parmenidem ponentem totū esse infinitū: dixit enī Parmenides totū finiri a medio q̄ est eque distans ab extremis: et per hōc intēdebat mūdum esse spēricum: si enī omnia extrema mūdī equaliter distant a medio: necessario mūdus est spēricus: deinde increpat pñctus et Pythagoram ponentem extra mundum corpus esse infinitum contiguum aut cōiunctum isti mūdō sicut filum filo dī. q̄ non contingit extra mundum aliquid infinitum esse cōiunctum mūdō sicut filum filo: quia aliter mundus non esset totus mundus. Ecce ergo differentiam inter Parmenidem Melissum et Pythagoram: nam Parmenides dixit totum mundum esse finitum: et nihil esse extra mundum. Melissus vō dixit totum mundus esse infinitum. Pythagoras vō dixit totum mundum esse finitum: et extra mundum esse corpus infinitum contiguum vel cōiunctum mūdō: sicut filum filo: fuit enim pñctūbium antiquorum q̄ quādoqz aliqūa duo erant cognata: et pñctēter se habentia dicebantur in uicem cōiungi: sicut lnum lino aut filum filo. **L. li.** (Unde melius opinandum Parmenidem Melisso dicere hic quidem). scilicet Melissus infinitum totum dicit: totum autem finiri a medio eque pugnans. id est eque distans dicit Parmenides: non enim sicut lnum lino. id est filum filo est cōiungere omni et totū. mūdus infinitū ut asserit Pythagoras. (Quoniā binc). **¶** Quarta cōclusio infinitum non est illud q̄ omnia cōtinet. 3ta cōclusio enim pñctus ponit cōtra antiquos diffinientes infinitum per cōtinere omnia dī. q̄ infinitum est illud q̄ omnia cōtinet et omnia in seipso habet q̄ ipi arguitur: si infinitum habet rationem totū: sed totum cōtinet omnes suas partes: et habet oēs suas partes in seipso: igitur infinitum oīa cōtinet et omnia in seipso habet: patet cōsequētia cum minor: maior autē videtur tenere ex eo quia extra in

Libertertius.

finis nihil est. Le.li. (Quonia hinc accipiunt dignita-
tem et regulam antiqui de infinito qd est omnia conti-
nens et oia in seipso habens propter id qd h3 similitu-
dinem quandā cū toto. Est. n. infinitū pta opinionem
antiquorū. Ergo pta quadrupliat pbandū infini-
tū nō habere rōnem totius quo. pbatō habebit quar-
ta pclusio qd infinitū nō est illud qd oia pūnet. Arguit
ergo primo pbus sic illud qd est totū in potentia et nō
totū in actu nō h3 rōem totius: sed infinitū est totū in
potētia et nō totū in actu: igit infinitū nō habet rōnem
totius: tenet psequētia cū maiori et minor arguit sic. Si
cut se h3 materia ad totū per generationē ita infinitum
ad totū p appositionē: sed materia prima nō est totū
in actu: sed solū totū in potentia: cū nō sit quid nec qua-
lis nec quantū: igit infinitū nō est totū in actu: sed i po-
tentia: prima pars antecedēis est nota ex sufficiētia si-
militudine nā sicut ex aliqua pte materie sit vnū totū
ppositum nāle per generationē: ita et aliqua pte infini-
ti sit vnū totū ppositū. Actū per appositō ex eorū. n. est
qd magnitudo est diuisibilis in infinitū et qd infinitū di-
uisio n. infinitū appositione sunt idē: licet pūario mō
fiant: pstat aut qd illud qd diuidit ab vna magnitudine
pōt alteri apponi et fieri vnū qdum maius qd pūo erat.
Le.li. (Est. n. infinitū sicut perfectiois materia magni-
tudinē et est illud qd potētia est totū actu vero nō di-
uisibile est actū. f. n. ad pūmpōes sui et ad oppo-
sitionē appositōis alterius cū in diuisiōe magnitudinis
vnū diuinuat alieq. augeatur et c. ¶ Notandū qd ma-
teria prima dicit materia perfectiois magnitudinis: qm
in materia prima fundant forme substantiales: et alie ac-
cidentales generabiles et corruptibiles mediante qm-
tate et magnitudine: ideo tales forme sunt pfectioes ma-
gnitudinis sicut perfectioes materie: nō enim voluit di-
cere pbus materia magnitudinis ne per materia intelli-
geretur pars quantitatiua magnitudinis: sed dixit mate-
ria perfectiois magnitudinis vt baret intelligere primam
materiam quā tūm at infinitū. Totū autem). Secūdo
arguit pbus sic illud qd est totū rōne alterius nō habet
rationē totius sed infinitū est totum rōne alterius: igit
infinitū nō habet rōnem totius: p3 psequētia cū ma-
iori et minor declaratur nā totū finitū et infinitū sunt
vnū et idē: cū et idē p dale numero sit totū finitū
et infinitū: est enim totū quia sibi nihil deest pertinēs ad
esse eius: et etiā finitū quia terminat vna aut plurib⁹ su-
perficiebus et est infinitū inquantū pūnet infinitas par-
tes: et est diuisibile in infinitū. Si igitur infinitum ē totū
hoc nō est ratione sui: sed rōne finiti in quo includit ra-
tio totius. Le.li. (Totum aut et infinitū) sunt idē ideo
infinitū nō fm sed fm aliud est totū. f. rōne finiti.

Notandum fm cōmentatorē cōmen-
to. 6. q. subiectum recipi-
ens infinitatē qd est materia nō est totum neq. finitū p
se sed p aliud. f. pto formam. Intendit cōmentator talē
rationem: primū recipiēs est materia et primū receptū
est infinitas. f. magnitudo hñs infinitas ptes cū diuisio-
nes sint coeternae in mās: mās nō est totū neq. finitū p se
sed p aliud. f. p formā: igit etiā infinitū nō est totū neq.
finitū p se sed p aliud. f. p formā qd h3 rōnem finiti sicut
igit mās ex se interminata finit aut et terminat p formā
ita h3 diuisio nē interminatā que etiā forma finit et ter-
minat. (Et nō pūnet). Tercio arguit pbus sicut h3
rōne pūnetis: et nō pūnetis: h3 rōnem pūnetis et nō
pūnetis: igit infinitū nō h3 rōnem totius p3 pna cū ma-
iori: dicit. n. totū qd pūnet ptes siue sit totū pūnetare siue

fit totū vnū et sale: minor vō declarat nā infinitū f3 qd
huius ē indeterminatū: qd aut est idē determinatū pōt ter-
minari: sed pstat qd determinatū est pūnetis et determina-
tū est pūnetis. Le.li. (Et nō pūnet sed pūnet ipm infinitū
inquantū est infinitum).

Notandū fm cōmentatorē cōmen-
to. 6. q. sub-
iectū infinitū qd est. mās nō pūnet f3
pūnet in composito ex mās et forma: et forma pūnet il-
lud: et q2 infinitū accidit materie fm qd materia dixit qd
pūnet sed fm qd infinitū. f. fm qd est mās. Ratio cōmēta-
toris est ista mās que est subiectū infinitū nō pūnet: f3 pū-
net: igit infinitū fm qd huius ē indeterminatū est: igit in-
finitū fm qd huius nō pūnet: sed pūnet: antecedēs ē ma-
nifestū q2 materia pūnet in pposito: et pūnet a forma
et pbat psequētia: nō enim materia nō pūnet: sed pūnet
q2 idē determinatā ē: h3 infinitū fm qd hui⁹ indeterminatū
est: igit infinitū fm qd huius nō pūnet: sed pūnet: ab eo
dē. n. pūnet diuisio interminata materie a quo pūnetur
ipsa mās. (Unde ignotū). Quarto arguit pbus sic: totū
fm qd huius est notū f3 infinitū fm qd huius ē ignotū
igit infinitū nō h3 rōnem totius: p3 pna cū minori et
primo huius et pōt declarari ex prima mās: que dicitur
esse ignota ex eo qd ē infinita et idē determinatā hñs for-
mā propriā: sed indifferens est ad infinitas: et maior ē
clara inductiue siue accipiat totū integrale siue accipia-
tur totū essentialē siue totū in modo siue totum diuisi-
bile. Le.li. (Unde ignotū ē ipm infinitū inquantū ē fi-
nitum sicut prima mās ipm. n. idē est formā nō h3 mās.

Notandum fm cōmentatorē cōmen-
to. 6. q. subiectū recipi-
ens infinitū pclusum est in toto: ideo existit in alio. f. in com-
posito nō est existens per se sed fm qd recipiet infinitū
et hoc ē fm qd ē materia: vnde q2 materia prima ē con-
clusa in toto nō existēs p se neq. in alio tanq. in subie-
cto: sed sub alio. f. sub forma: nō mās fm qd huius nō est
nota: cognoscit at p formā: arguit ergo sic: mās nō ē nota
p se ex eo qd ipsa ē infinita: igit infinitū fm qd huius
est ignotū. Et addit cōmentator eodē cōmēto qd prima
materia nō dicit de subiecto neq. ē in subiecto de qd in
hoc diffinit. forme substantiales et accidentia a materia. f.
qd sunt in subiecto aut dicitur de subiecto: mās aut ē ipm
subiectū: qd neq. dicitur de subiecto neq. est in subiecto
tamen ista tria. f. materia forma et accidentia pueniunt i
hoc qd nullum istoz inuenit nisi in alio in composito: et
pcludit cōmentator qd materia inuenitur per formā f3
qd forma ē perfectio eius: forma autē inuenitur per ma-
teriam fm qd materia ē subiectū eius: et similiter acciden-
tia inueniuntur i modo per materiam fm qd materia ē
subiectum illorū. Ergo manifestū ē. Ex pcedēte pte
cōcludit duo correlaria quorum primū est qd infinitū
magis habet rationem partis quā rōnem totius quia
infinitū est sicut materia vt patuit: et materia magis ha-
bet rōnem partis: qd totius cū semper negatur esse pars
siue sit materia prima que ē pars composito: et nālium: si-
ue materia scōa que ē pars pposito: et artificialiū sicut
res qd dicit mās statui: et argenti pbyale. Le.li. (Ergo ma-
nifestū ē qd magis i pns rōne sit infinitū qd in totius ra-
tione): pars. n. mās ē totius sicut es statui. (Quonia h3
pūnet) scōz correlariū infinitū habet magis rōnē pūnetis
quā pūnetis aliud correlariū ponit cōtra Platonē di-
centē: infinitū hñe rōnem pūnetis: dixit. n. Plato qd tam
magnum quā parum ē infinitum: et qd ipsa terminant et
continent tam res sensibiles quā etiam intelligibiles.
¶ Contra quē sic arguit pbus: si infinitū fm qd infinitū

Mathematicorum.

tum prineret illa in quibus reperit infinitas: cum infinitas secundum Platonem reperiat in rebus intelligibilibus sedetur quod infinitum secundum quod infinitum prineret intelligibilia quod est impossibile: nam infinitum secundum quod infinitum est ignotum et incertum. intelligibilia autem secundum quod intelligibilia sunt nota et certa: igitur si infinitum secundum quod infinitum prineret intelligibilia ignotum prineret notum et certum: quod est inconueniens: impossibile. n. est indeterminatum continere et determinare. I. e. li. (Quoniam si prinet in sensibilibus et intelligibilibus magnam et parum: ut dixit Plato ponens quolibet illorum infinitum optuit prineret intelligibilia ipsius infiniti: inconueniens autem et impossibile si ignotum et indeterminatum continere et determinare.

Contra predicta arguitur et primo quod infinitum secundum quod habet rationem totius: quod infinitum secundum quod huius habet partes: et omne huius prinetur secundum quod huius est totum: igitur et. Item prima est infinita secundum commentatores: sed prima est quodam totum huius partes simul existentes et non solum aliquas imo omnes quas habere potest: et. Secundo arguitur quod infinitum habet rationem totius: et non prinet: quia dicit commentator hic quod secundum recipiens infinitatem est materia: igitur infinitas est forma materies: forma habet rationem prinetis secundum eum: igitur et. Presertim totum tempus est infinitum: et totus motus celi est infinitus: et hic secundum quod huius non prinetur sed prinetur: igitur et. Notandum per secundum. Equidum quod siue ponatur infinitum in actu ut proposuerunt antiqui siue in potentia ut philosophus philosophus dicitur infinitum quid est? et quod dicitur et. habere partes omne infinitum est quodam totum. Sed loquendo de infinito secundum veritatem accidit infinito quod sit totum: cum ut infinitum est magis habeat rationem partis quam rationem totius. Sicut enim in motu aliquid est acceptum: et aliquid restat accipiendum: ratione accepti dicitur quodam totum cum acceptum secundum quod huius dicat quod finitum: ratione autem accipiendi habet rationem totius: igitur infinitum magis dicat ratione accipiendi quam ratione accepti secundum quod huius infinitum magis habet rationem partis quam totius. Sed ista sunt dubitabilia primo quidem apparet quod motus et illa que dicitur actus in fieri magis dicitur ab accepto quam ab accipiendo: quoniam motus cum ponitur in actu dicitur esse in actu respectu accepti: et in potentia respectu accipiendi: sed unumquodque magis denotatur ab eo quod est in actu quam ab eo quod est in potentia igitur et. Secundo videtur quod infinitum non habet magis rationem partis quam totum: quia sicut illud quod est acceptum de infinito non magis habet rationem partis quam totius: ita et accipiendum non magis habet rationem partis quam totius: et si accipiendum magis habet rationem partis quam totius per idem et acceptum magis habet rationem partis quam totius: ex quo tam acceptum quam accipiendum est pars quantitatis infiniti.

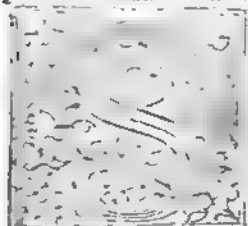
Secundo notandum secundum Barleum quod infinitum sumitur dupliciter: scilicet materialiter et formaliter: infinitum materialiter est pars materia: infinitum autem formaliter est quantitas materiae cui per se competit diuisibilitas in infinitum et materie ratione quantitatis: dicitur ergo quod illa quatuor que Aristoteles attribuit infinito. scilicet quod non est totum secundum se: sed secundum aliud: et quod secundum quod huius non continet: sed prinetur: et est ignotum secundum quod huius: et quod magis habet rationem partis quam rationem totius commentator exponit de materia prima. Sed accipiendo infinitum formaliter dicitur primum sic esse intelligendum: infinitum non est totum secundum se: sed

secundum aliud: scilicet secundum partem que est in actu puro. Secundo vero sic intelligitur: infinitum secundum quod huius non continet sed continetur: id est illud quod est actu de infinito non continet sed continetur cum sit pars. Tertium autem sic exponit scilicet infinitum secundum quod infinitum est ignotum id est infinitum non potest esse notum secundum quodlibet acceptum et accipiendum. Sed quartum scilicet infinitum magis habet rationem partis quam totius: scilicet id est illud quod est actu de infinito est pars. Prima propositio est dubia quia tempus est infinitum et tamen nulla pars eius est in actu puro. Secunda est diffinitiva quia in diuisione continui pars diuisa cum sit per se existens magis continet quam continetur. Tertia est incerta: quia cuiuslibet magnitudinis diuisa et diuidenda quolibet potest accepta et accipienda potest esse nota. Quarta contra dicitur sibi ipsi: quia in diuisione continui illud quod est acceptum magis habet rationem totius quam partis: nec est verum quod commentator exponat illa quatuor attributa infinito de materia prima: sed probat illa quatuor competere infinito exemplificando de materia cui omnia illa competunt ratione sue infinitatis. Dicendum igitur quod Aristoteles loquitur de infinito ut infinitum est habendo respectum ad antiquos sepe specificando rationem infiniti: ut bene patet in littera: cui secundum rationem infiniti attribuantur omnia illa: infinitum quidem et si dicitur totum non secundum quod infinitum: sed secundum quod finitum: cum idem numero sit finitum et infinitum: totum enim proprie loquendo finitur et terminatur. Infinitum est secundum quod infinitum est interminatum: quodlibet interminatum secundum quod huius est terminabile cum terminatum et interminatum opponantur priuatiue: sicut igitur terminans secundum quod huius habet rationem continentis et non continenti: terminatum secundum quod huius habet rationem contenti et non continentis: et quia ex cognito et cognoscente fit unus per actum cognitionis: per Aristoteles. Secundo de anima: infinitum secundum quod huius non potest esse cognitum. scilicet proprium conceptum: cum anima cognoscens sit finita: constat autem quod ex finito et infinito non potest fieri unum: scilicet quorum unum se habeat ut patiens: et ut materia reliquum sic se habeat ut agens: et ut forma. Deinde quia dictum est infinitum secundum quod huius esse interminatum et omne interminatum secundum quod huius potest terminari cum nunquam interminatum terminetur quin sit pars alicuius: ideo infinitum dicitur rationem partis. Ad primum dicitur quod duplex est totum. scilicet in actu: et in potentia: totum in actu est ens per se existens habens partem: totum in potentia est ens habens partes non per se existens: concedo ergo quod infinitum habet rationem totius non quidem in actu sed in potentia Aristoteles autem loquitur de toto in actu: et quia infinitum habet rationem partis in actu et rationem totius in potentia: et unumquodque magis dicitur ab eo quod est in actu quam ab eo quod est in potentia: ideo infinitum magis habet rationem partis quam totius. Illud enim quod actualiter est pars alicuius dicitur pars in actu: et quod non est pars sed erit pars dicitur pars in potentia. Et ita dicitur de materia quod est totum in potentia et non in actu: et si arguitur de motu et tempore que sunt infinita: et non habent rationem partis dicitur Aristoteles. loquitur de infinito ad modum loquendi antiquorum: cum infinitum esse primum materiae et quo sunt omnia. Ad secundum dicitur quod infinitas est forma materie non in eo quod infinitas est in eo quod est magnitudo infinita: et cum arguitur de tempore aut motu infinito quod ista continet et continetur: dictum est

Libertertius.

q̄ plus nō loquatur de tal. in finis sed per finis ut i
finis est habēs ratiōem principij: cui fm q̄ buus
attribuuntur ille quatuor conditiones quas philoso
phus nominat in littera.

Tex.
co. 67.



Secundum

rationem.) Istud est quar
tum capitulum buus secūdi
tractatus tertij physicoz i
quo plus assignat causas
finitatis et infinitatis in re
bus postq̄ ostendit qualif
et quid est infinitū. et quid i
tur in duas partes in prima facit q̄ dictū est in secūda
respondet ad rōnes antiquoz ibi (reliquū at): in p̄ia
parte ponit quatuor quēstiones quaz p̄ima est ista
licet magnitudo sit diuisibilis in infinitū: non tamē est
augmentabilis in infinitū sic q̄ excellat oēm magnitu
dinē. Secūda p̄clusio: sicut magnitudo terminat ad
maximū ita numerus terminatur ad minimū ibi (rōna
biliter aut). Tertia conclusio: sicut magnitudo est di
uisibilis in infinitū: ita numerus est augmentabilis in i
finis. ibi (plus autē). Quarta conclusio: nō eodem
modo inuenit infinitū in magnitudine motu et tempo
re. ibi (in finis aut). Prima conclusio arguit sic: diuisio
est ratioe materie et augmētatio est ratioe forme: sicut ma
teria est ex se infinita infinitate p̄tium integraliū: forma
autem est ex se finita finitate quantitatis et magnitudi
nis: igitur magnitudo est diuisibilis et nō augmentabil
in infinitū: prima pars antecedētis est nota: qz diuisio
vadit ad partes materie que p̄nef: et augmentatio ad
formā que p̄nef: minor vero p̄z ex eo quia seclusa oī
magnitudine adhuc materia haberet infinitas partes i
tegrales: forma autē est finita ex eo qz determinat sibi
certā quantitātē fm naturā suam q̄ nō potest preterire:
nō enim posset musca esse sub quantitate hoīs neqz hō
sub magnitudine celi. I. e. li. (Secūda rōnem autem
accidit: et fm appositōem nō esse videri infinitū sic ut
oēm excellat magnitudinē in diuisione autē esse p̄ngit i
finis: p̄nef. n. sicut materia in finis). I. infinitē p
tes materie: et nōt autē species: et forma.

Motādū

fm Burleū q̄ plus p̄ speciem et
formā intelligi totū: et p̄ materia
partē quantitatis: partes. n. integrales sunt cause quas
diuisio magnitudinis p̄cedit in finis: ex quo. n. nul
la pars est totū quacūqz parte accepta extra illā pōt alia
accipi in finis sed qz totū nō est pars in p̄cedendo
ad totū p̄ngit occurrere ad aliqz totū q̄ nō est nec eē
pōt pars. Sed ut dixi supra exponēdo cōmētatorē mē
bi videt q̄ Burleū p̄ materia intelligat materiā primā: et
per formā aut speciem formā sub finis: qz ipse nō cōsi
derat magnitudinē abstractē sed ut est in materia nāle:
magnitudinē enim ut est abstracta a materia sicut nō
repugnat diuisio in infinitū: ita nec sibi repugnat au
gmentatio in infinitū: recepti igitur magnitudo diuisione
rōne materie nālis: et augmentatio rōne forme nālis. Deinde
sicut quacūqz parte data p̄ngit occurrere minorē: et p̄ diuisio
nem. ita quocūqz toto signato augmentabili p̄ apposi
tione p̄tū quatuor cōtingit signare aliqd totū cui illū
est pars: sicut totū p̄cedit in finis in paribus p̄ diui
sionē: et p̄cedit in finis in totis p̄ appositionē: nō
sic tamē q̄ excellat oēm magnitudinē: nō per formam
nō intelligit plus totū: sed formam nālem: sicut etiam
per materiam intelligit materiā naturāle: et ita videtur

intelligere cōmētator hic cōmētō. 67. dicit in hoc q̄ i
finis nō est in actu et forma: et cū hoc q̄ infinitū ē
in potentia est materia: et cū finis actus et forma:
et infinitas est ex materia recte p̄ngit ut magnitudo nō
possit p̄transire oēm mēsurā in additione q̄ si hoc
esset tunc possibile esset inuenire formā infinitā. (Rat.
non habetur aut). Secūda conclusio: sicut magnitudo
terminat ad maximū: ita numerus terminat ad mini
mū: ita q̄ sicut magnitudo est diuisibilis in infinitū: ita
exōtra numerus est augmentabilis in infinitū. Et sicut
datur maxima magnitudo. s. magnitudo mūdita de
tur minimū in numero. s. vnitas indiuisibilis: ideo di
uisio numeri nō p̄cedit in infinitū: q̄ arguit sic: illa di
uisio nō p̄cedit in infinitū: que terminat ad indiuisibi
lem: sed diuisio numeri terminat ad indiuisibile igitur et
maior p̄z de se qm cū indiuisibile nō possit diuidi oīs
diuisio terminata ad indiuisibile cessabit. Sed minor p̄
batur nā diuisio numeri terminat ad vnitatem: vnitas
autem indiuisibilis est: cum homo sit vnus homo: et
nō multi homines: numerus autē est plura vnus: q̄ aut
diuisio numeri terminatur ad vnitatem manifestū est:
quia duo. 3. et quilibet alius numerus cōponitur ex
vnitatibus: igitur quilibet numerus est resoluibilis in
vnitates cum vnāqzqz resoluatur in ea ex quibus cō
ponitur: et per consequens diuisio terminatur ad vnita
tem ex quo vnitas non est vltierus diuisibilis. I. e. li.
(Rationabiliter autem est et in numero quidē ad mi
nimū esse terminū ad plus autem semp oēm excedere
magnitudinem: in magnitudinibus autem exōtrario in
minus quidem excellere omē: nē magnitudinē: sed in ma
ius non est magnitudinem in finis: causa autem est: q̄
numerus terminatur ad numerum: qz vnum ad q̄ ter
minatur numerus est indiuisibile q̄cūqz vnus: ut ho
mo vnus homo: et nō multi homines: numerus autē
est vno plura et quilibet excellens vnitatem sunt q̄
dam species numeroz: quare necesse est stare ad indi
uisibile: duo nāqz et tria denominatiua nomina sunt:
ab vnitate: et sunt aliorum numeroz vnusquisqz
cui numerus diffiniatur per vnitatem: et duo dicitur:
quia continet duas vnitates: et tria quia continet tres
vnitates: et sic de alijs.

Tex.
co. 68.

Motandum

fm cōmētatorē
cōmētō. 68. q̄ omne
vnum est indiuisibile: ut vnus homo vnus equus: est
enim indiuisibile in illa specie: deo vnum simpliciter
scilicet numerale est etiam indiuisibile: et duas ratiōe
nes intēdit hic cōmētator quaz p̄ima est q̄ duplex ē
vnum videlicet transcendēs: et numerale: vnum tran
scendens est vnum q̄ conuertitur cum entē: et q̄ pari
passu descendit in decem predicamēta cum entē: fm cō
mētatorē. x. metha. de quo fit mētū cum dicitur
homo est vnus homo equus est vnus equus: vnum
numerales est illud q̄ est principij numeri: et nō est per
se in aliquo predicamēto: sed tñ reducitur in p̄dicamē
to q̄ntitatis: et tale dicit vnū simpliciter cū vnū dicit idē
vniū ē se. 4. metha. tale vnū est maxie indiuisum a
se per carētiā partium: sicut punctus: et dicitur enim p̄i
mo postero p̄ q̄ vnus est magis abstracta q̄ punctus
loquendo de vnitate que est principium numeri:
et subternum animerie. Secūda dicitur duplex est
indiuisibile: videlicet simpliciter: et fm quid indiuisi
bile simpliciter est illud q̄ est vnum per carētiā partium:
ut punctus. Indiuisibile vtro fm quid est aliud
q̄ est vnum ex partibus in diuisione opposita multis

tudini: et tale dicitur commentator esse indivisibile in specie, ut unus homo unus equus: sicut enim homo est unus homo: et non multi homines: et equus est unus equus et non multi equi: sic tam homo quam equus est unum et non multa: ex quo unum opponitur multo quanto magis. homo igitur non videtur indivisibilis simpliciter quia habet partes: sed indivisibilis in specie aut secundum quod indivisione opposita multitudinis: unum autem quod est principium numeri est simpliciter indivisibile per rationem partium.

Secundo notandum secundum commentatorem eodem modo quod numerus est compositus ex unitatibus: numerus enim compositus est ex indivisibilibus: duo enim et tria sunt res indivisibiles: et non sunt quantitates continuas: et causa est quod unum indivisibile est: quia omnis res est una per formam suam: et forma est indivisibilis per se. Non loquitur commentator de omnino: quia multe sunt res indivisibiles que non habent formas: sed loquitur de rebus habentibus formas: quod quilibet illarum est una per formam suam: cum quilibet forma sit ex se indivisibilis. Si autem recipitur divisibilitas hoc est a materia vel a quantitate. Ex isto promemto infert Burleus una cum tertio quod numerus non differt a rebus numeratis: ex quo numerus est actus unitatum secundum commentatorem et numerus est plura uno secundum philosophum: et cum dicitur commentator numerum esse compositum non debet intelligi proprie: sed tamen eo modo quo exercitus dicitur componi ex multis hominibus: et cum dicitur commentator unitatem componere numerum esse indivisibile exponit de indivisibili indivisione opposita multitudinis et non de indivisibili indivisione opposita compositioni: quia unum componens numerum. scilicet unus homo vel unus equus. licet non sit multa tamen componitur ex partibus: et cum arguitur contra eum quia tunc divisio numeri ita precederet in infinitum sicut divisio magnitudinis: quia cum devenitur ad unum. scilicet ad unum hominem vel ad unum lapidem adhuc illud esset divisibile in infinitum. Respondet quod divisio numeri cessat ad indivisibile non quidem indivisione opposita compositioni: sed indivisione opposita multitudinis. Sed contra illud quod est unum simpliciter est indivisibile simpliciter: ex quo unum dicitur in divisione: scilicet unum numerale ad quod terminatur divisio numeri est unum simpliciter per commentatorem hic agitur unum ad quod terminatur divisio prout est indivisibile simpliciter. Item quod unum divisio numeri terminetur ad indivisibile simpliciter. vel ad indivisibile secundum quod si ad indivisibile simpliciter habetur in eternum si autem ad indivisibile secundum quod quid sequitur quod divisio magnitudinis terminatur ad indivisibile: quia divisio magnitudinis terminatur ad partes magnitudinis quare quilibet est unum: et non multa quilibet. nam pars divisa est indivisibilis indivisione opposita multitudinis: licet non sit indivisibilis indivisione opposita compositioni. Dicendum igitur quod unitas numeralis est simpliciter indivisibilis sicut punctus: et quod numerus est forma etiam indivisibilis superaddita unitatibus sic quod unitates non sunt componentes numerum tanquam partes: sed tanquam subiecta numeri: et cum philosophus dicit numerum esse plura una intelligit illam propositionem in predicatione casuali. id est numerus est in pluribus uno, aut ex pluribus uno: similiter cum dicitur commentator quod numerus est coactus unitatum. id est numerus est aggregatio unitatum: et ita est intelligenda distinctio numeri et quod numerus est multitudo ex unitatibus aggregata. Amplius autem. Tercia conclusio: sicut magnitudo est divisibilis in infinitum ita numerus est augmentabilis

in infinitum. probatur: numerus causatur ex divisione continuæ et magnitudinis: igitur si magnitudo est divisibilis in infinitum numerus est augmentabilis in infinitum: antecedens est manifestum: quia binarius causatur ex divisione continuæ in duas medietates: et ternarius causatur ex divisione prout in tres tertias: et quaternarius ex divisione prout in quatuor quartas: et sic in infinitum. Et licet numerus sit augmentabilis in infinitum sicut magnitudo est divisibilis in infinitum: non tamen numerus potest esse actu infinitus: sicut nec magnitudo potest esse actu divisa in infinitum: ideo utrumque istorum dicitur esse infinitum potentia tantum et non actualiter sicut divisio magnitudinis excellit in paritate omnino de terminata magnitudine: ita augmentatio numeri excellit in multitudine omnino determinati numeri: neque separabilis est numerus a divisione magnitudinis: neque unquam invenitur infinitus completus: sed est in continuo fieri sicut tempus et motus etc. In plus autem semper intelligere est augmentum in numero: in infinitum. non sunt decisiones. id est divisiones magnitudinis: quare potentia quidem est actu vero non infinitum tam in numeris quam in magnitudinibus: sed semper excellit augmentum numeri omnem multitudinem determinatam: sed non separabilis est hic numerus decisionis. id est numeri perveniens ex divisione prout non est separabilis continuo neque manet infinitas illius in actu completo: sed fit semper id est semper est in fieri sicut et tempus et numerus temporis videlicet motus.

Notandum primo philosophum dicere augmentum numeri excellere omnem multitudinem determinatam: quia non excellit omnem multitudinem simpliciter. scilicet multitudinem omnium punctorum: aut omnium prout per rationem abstrahitur ab omni multitudine finitæ et terminatæ: propterea dicebat Lucretius quod aliquid est numerus quo non poterat esse aliquid numerus maior: et qui erat divisibilis in infinitum sicut magnitudo vix numerus est finito punctorum lineæ illius. non numero non est possibile aliquid numerus maior: et dividit in infinitum sicut linea in duas medietates in tres tertias in quatuor quartas et sic in infinitum. Nec tamen multitudo: et si est proprie multitudo: non tamen est proprie numerus: quia numerus est multitudo rerum inuicem separatarum per se existentium: puncta autem et partes totius non per se existunt.

Secundo notandum quod philosophus dicit hunc numerum esse inseparabilem a divisione prout non dicit numerum absolute: quia sicut unum sumitur dupliciter vix et convertitur eundem: et est principium numeri: ita numerus sumitur dupliciter vix et convertitur eundem multitudinis: et est forma predicamenti quantitatis: prout modo numerus separatur a magnitudine: et a divisione continuæ: quia due intelligentie faciunt numerum binarium: et tres intelligentie numerum ternarium: prout modo quilibet intelligentia separatur a continuo et magnitudine: sed secundo modo non separatur numerus a continuo neque a magnitudine: sed est subiectus in pluribus continuis: aut magnitudinibus: et de hoc numero loquitur philosophus cum dicit quod non separabilis est hic numerus decisionis: nam proprie loquendo plures intelligentie non faciunt proprie numerum licet faciunt proprie multitudinem: numerus enim proprie sumptus est quantitas distincta reperta in continuis per se existentibus.

Tercio notandum secundum Augustinum quod unum quod est principium numeri: et continuum sunt unum et idem secundum formam et perfectionem: sed differunt tantum secundum rationem quoniam continuum est perfectum aliquid per respectum

Libertertius.

ad partes cum in sua diffinitioe ponantur partes quādo sic diffinitur: cōtinuu est illud cuius partes copulatur ad vnum terminum cōm: vnum vō q̄ est principium nūeri ē pfectio alicuius non dicens respectum ad partes: cū in diffinitioe vnus nō ponatur ptes. Sed cōtra arguitur pbando quēlibet numerum cōponi ab infinitis vnitatibus semper loquendo de vnitare que est principium numeri: cōsequēter quēlibet numez esse actu infinitū nā quēlibet numerus cōponitur ex vnitatibus fm cōmētorē: hēc sed quēlibet vnitās est cōtinuu fm cōmētorē: nūc sic quēlibet numerus cōponitur ex multis cōtinuis: sed omne cōtinuu cōponitur ex infinitis cōtinuis: igitur quēlibet numerus cōponitur ex infinitis cōtinuis: omne aut cōtinuu est vnitās que ē principium numeri. Egidius: igitur oīs numerus cōponitur ex infinitis vnitatib⁹ q̄ sunt picipia nūeri q̄ est valde absurdū. Itē sequit quēlibet numez esse diuisibile in infinitum: q̄ quēlibet numerus est diuisibilis in vnitates fm cōmētorē: et quēlibet vnitās est cōtinuu fm Egidius: igit quēlibet numer⁹ est diuisibilis in cōtinua: tūc arguitur sic: quēlibet numer⁹ est diuisibilis in cōtinua: omnia cōtinua sunt diuisibilia in infinitū: igitur quēlibet numerus est diuisibilis in infinitū. **¶** Dicendum igitur fm p̄m p̄mo p̄teritoz q̄ sicut numerus est magis abstractus q̄ magnitudo: ita vnitās q̄ ē principium numeri est magis abstracta q̄ p̄ctus qui ē principium magnitudinis: sed p̄ctus est simpliciter indiuisibilis: igitur vnitās que est principium numeri ē simpliciter indiuisibilis: nō igit est vnitās p̄nuū neq̄ quāttas: sed est pfectio cōtinui et fluit a cōtinuo: sicut passio a subto: quādo igit diuiditur vnu cōtinuu in duas medietates: prima vnitās corrūpitur et due generantur: sicut fuit aliqua res in actu que p̄mitus fuerunt in potētiā: et sicut a cōtinuo sepato fluit vnitās: ita ab vnitare fluit numer⁹ tanq̄ passio eius: nō tamē ab vna medietate tñ: sed a pluribus: ita q̄ binarius est perfectio et forma duaz vnitatū: ternarius trīs vnitatum ideo nō separatur numerus p̄cipialis a cōtinuo: sicut nec vnitās que est principium numeri.

Quarto notā dum fm cōmētorē cōmēto. 69. q̄ est differētia inter has duas additiōes: qm̄ additio in cōtinuo est ex forma: in quāttate discreta ē ex m̄: et diuisio in eis est cōtrario qm̄ diuisio in numero est ex forma et in magnitudine ex m̄. Ex isto cōmēto insert Burleus q̄ numerus nō est aliqua forma supaddita rebus nūeratis: q̄ aliter additio numeri pcederet ad formā: et cū allegatur contra eū p̄ma dices in predicamētis numez esse se in predicamēto quāttatis: et cōsequēter esse formā quādam sicut cōtinuum. Respondet q̄ p̄ius loquitur in predicamētis fm famositate tñ et fm opionē alioz: vñ Simplicius dicit sup p̄dicamēta q̄ Aristo. in libro p̄dicamētorum secutus est Archib⁹ in tñ q̄ nō mutauit verbum: et cū huius potest esse inquit Burleus: q̄ de illo cuius m̄a nō est declarata: sed restat declaranda est loquendum fm famositatem et fm opionem communem modo nature numeri non erat declaranda a p̄ho in predicamētis: sed in libris sequētib⁹: sed istud nō potest stare: q̄ Aristo. nō solum in predicamētis dicit numerum esse in predicamēto quāttatis: sed etiā quinto metha. vbi loquitur fm p̄p̄riā opionē: neq̄ est credēdū Simplicio: q̄ tūc predicamēta nō dicerentur predicamēta Aristo. sed Archib⁹: sed magis est credēdū

dum cōmētorē et Themistio et alīs p̄p̄arēticis qui dicūt illa ē p̄dicamēta Aris. et nō Archib⁹. Por. et q̄ fuit Platonius dicit illa esse p̄dicamēta Aristo. in principio suorum vniuersaliū asserēs se tractaturum vniuersalia iuxta doctrinā p̄dicamētorum Aristo. et licet in predicamētis multa dixerūt fm opionēz aliorum etiā multa dixit fm opionem p̄p̄riam: ideo enim variat de loco in predicamētis et quarto p̄p̄s corum: q̄ in predicamētis locus est de loco fm famositatem: sed de numero nō variat. **¶** Dicendum igitur q̄ additio in numero vadit ad formam mathe. de qua nō considerat cōmētorē: sed nō vadit ad formam naturalem: q̄ illa corrūpitur quemadmodum et in diuisioe cōtinui: et sicut compositio cōtinui vadit ad formam naturalem: ita diuisio numeri vadit ad tales formas: faciendo ex quatuor aquis duas aquas: et iterum ex duabus aquis vnam aquā: et sic debet intelligi illud dictum cōmētorē: videlicet q̄ additio in cōtinuo et diuisio in numero sunt ex forma: diuisio vero in continuo et additio in numero sunt ex materia: diuisio enim cōtinui et appositio numeri procedunt ad esse materie naturalis: et ad non esse forme naturalis: appositio autem cōtinui et diuisio numeri procedunt ad esse forme naturalis.

Contra predicta arguitur: et primo q̄ numerus nō causatur ex diuisione cōtinui: quia in instanti generationis hominis et equi causatur numerus binarius: et tamen nō per diuisionem cōtinui: immo magis per compositionem. **¶** Secundo arguitur q̄ numerus nō est augmentabilis in infinitum: quia si omnia corp̄q̄a naturalia essent diuisa in minima naturalia nō posset amplius crescere nūer⁹ qm̄ illa minima nō eēt amplius diuisibilia. **¶** Ad p̄m vñ dicitur q̄ philosophus nō dicit omnem numerum causari ex diuisione cōtinui: sed q̄ numerus est augmentabilis in infinitum per infinitam diuisionem cōtinui. **¶** Ad secundū q̄ si illa minima nō sint diuisibilia in infinitum per separationem partis a parte tamen sint diuisibilia per designationem partis extra partem: neq̄ philosophus loquitur nisi conditionaliter de augmento numeri in infinitum supposito q̄ magnitudo sit diuisibilis in infinitum. **¶** Dicendum igitur q̄ magnitudo considerat a philosopho vt est in materia naturali includente formam substantialem: et alias dispositiones qualitatū: et sic nō est diuisibilis in infinitum per separationem partis a parte: et sic consequenter nō est augmentabilis numerus in infinitum per additionem partis ad partem: consideratur etiam a philosopho magnitudo vt est in materia prima: et sic est diuisibilis in infinitum sicut materia per separationem partis a parte: cōsequenter numerus est augmentabilis in infinitum per additionem partis ad partem: nunq̄ autem magnitudo est augmentabilis in infinitum vt est in prima materia: cum iam sit tota materia possibilis. (In magnitudinibus autem). Ex predictis Aristo. insert co: q̄ in infinitum in magnitudine et in numero contrario modo se habeat fm appositionem et diuisionem: patet: quia numerus est augmentabilis in infinitum et nō diuisibilis in infinitum: contra autem magnitudo est diuisibilis in infinitum et nō augmentabilis in infinitum: quia philosophus arguit sic. quācumq̄ conditū magnitudinem esse in potētiā in cōtēti et actu: sed nō cōtēti in actu magnitudinē et in actu: q̄ ad eū aliquid mai⁹ modo igit nō cōtēti in

Ter.
cō. 69.

Whifcorum.

finis est magnitudo in potentia per consequens
magnitudo non est augmentatio in infinitum sic quod ex
cellat omnem magnitudinem. Item in magnitudinibus
autem contrarium est id quod est in numero: dividitur
enim in infinitum continuum maius autem non est in
finitum: quantum enim contingat potentia esse in actu con
tingit tantum esse quare quoniam infinitus est nulla ma
gnitudo sensibilis non contingit omnis excellens esse
magnitudinis determinate. Constat sic non contingit
aliquid excellere in omni magnitudinis. id est non con
tingit aliquid excellere omnem magnitudinem finitam: effectus
vero alius est maior.

Notandum q^d commentator comen-
to 1^o mouet ista quæ-
stionem: propter quid v^z ista cōsequētia: magnitudo ē po-
tentia infinita: igit^r magnitudo est actu infinita: et tamē
nō sequitur numerus est potentia infinita: igitur nume-
rus est actu infinitus. Respondit cōmentator q^d cā di-
uersitatis est ista: quia nulla est potentia ad omnes
additiones numeri: sicut enim nulla vnitas componi-
tur ex omnibus vnitatibus numerorum: ita nulla po-
tentia componitur ex omnibus potētis ad omnes il-
las additiones: sed q^z quolibet magnitudinē cōponitur
ex suis partibus igit^r datur vna potētia cōposita ex om-
nibus potētis ad oēs additiones magnitudinis et q^z
quolibet vna potētia aliquāda ponitur in actu: nō a-
tem oēs potētie p^{nt} poni simul in actu: o^{ptime} sed
p^{er} magnitudinē est po^a infinita: igit^r aliqua magnitudo ē
aut erit infinita: et nō sequit^r numerus est potētia infinita:
igitur numerus est aut erit actu infinitus. ¶ Sed 3^o yma-
ginabile est q^d a. sit vnū corpus cui p^{ri}a die fuerit si-
cut additio vni⁹ pedalis: et in scōs die fiet additio alteri⁹
pedalis: et sic in infinitū: et p^z q^d a. maiora bit in infinitū et
in nūq^z erit actu infinitū. Rndet q^d ista additio pot^z yma-
gari p^{er} g^{er}ationē noue quantitatis: et sic ista cōsequētia
nō valet: magnitudo ē potētia infinita: igit^r magnitudo
est aut erit actu infinita: et potest ymaginari p^{er} solā sub-
tractionē ab aliquo corpore: et sic indubie sequit^r magni-
tudo est potētia infinita: igit^r iam est aliqua magnitudo
infinita in actu: q^z nō posset fieri ista subtractio p^{er} tē-
pus infinitū ab aliquo corpore: nisi ipm esset actu infi-
nitum: et q^m theologi concedūt deū posse creare infini-
tas quātitates de nouo simpliciter et infinitas materi-
as id negant. ¶ In cōsequētia 3^a Fr^o aū. potētis ma-
teriam p^{ri}mā esse īgenerabile in corruptibile: et p^{er}sequē-
ter quātitatē ac magnitudinē eius habet cōcedere illam
cōsequētia: ex quo talis additio nō fieret p^{er} generatio-
nem noue quātitatis: sed p^{er} subtractionē tm. (Infinitus
aū). Quarta conclusio infinitū nō inuenitur fm p^{ri}us
et posterius eodē modo in magnitudinib⁹ motu et tem-
pore: pbatur: oē q^d inuenit^r in multis fm p^{ri}us et po-
sterius nō eodē modo inuenit^r in illis: sed in infinitū rep^{er}-
tar in motu: et motu et tēpore fm p^{ri}us et posteri-
us: igit^r infinitū nō eodē modo inuenit^r in illis: p^z cōse-
quētia cū maiori: et minor declarat^r: q^m infinitū inuenit^r
in motu: q^z reperit^r in magnitudine et reperit^r in tem-
pore: q^z reperit^r in motu: q^m sicut magnitudo est causa
motus ita motus est cā tēporis: et sic. ¶ Quinque mot⁹
et ex cōtinuitate magnitudinis ita cōtinuitas tēporis
et ex cōtinuitate motus sed. ¶ In 3^o reperit^r in cōtinuo
fm q^d huius: ergo repit^r in quolibet illo p^z 3^o fm p^{ri}us et
posterius: q^d sūt infinitū nō repit^r in tēpore: nisi quis
reperit^r in motu: nec reperit^r in motu nisi q^z repit^r in ma-
gnitudine: et q^d magnitudo est diuisibilis in infinitū nō

hic p̄batur sed p̄supponit in sequētibz sūt libz d
la probabunt v3 quarto r sexto bui⁹. I. e. li. (Infini
tū nō idē est in motu r in magnitudine r tēpore tāq̃
vna quālibz natura s̄ p̄tēto v3 p̄p̄tēto v3 q̃ acco
ptat sed posterior dicit r s̄m p̄tēto r motus quādam
est infinitus: q2 p̄ior est magnitudo infinita in q̃ mo
uetur aliqd aut alterat aut augmētatur: tēpus aut p̄o
pter motū est infinitū: nūc quidē est v̄m̄ur hīs p̄ mo
dum suppositionū n̄q̃ s̄bq̃ probatiōe: posterioris autē tē
tabimur dicere. i. declarare quō se habet inuicē: r quid
est vnūquodq̃ istoz: r quia omnis magnitudo sūt in
magnitudines diuisibiles.

Notandum fm pmetatoris commento. 70. q. 1. est unus cū pp quālibet mē-
ra dividit in diuisibiles: et signat q diuisio mēsurę lem-
p nota est p se: et q cā ē idiget demōstratōe: nō sicut q d
dā existimāi q geometra accipit b eē a nālū. Intēdit oī-
cē cōmētator q ex eo qz plus octū mēsurā diuē cē
diuisibile in infinitū nō h. pbādū ē: sed postea dat itelli-
gere illā ppōnē ē p se notā: magnitudo ē diuisibilis i
infinitū: et q cā illū declarabit in. s. p. p. q. cū pbabunt
magnitudinē nō cōponi ē q diuisibilis: et nō est vep-
sicut crediderūt qdā antiqui q geometra accipit illā p-
pōnē a nālūmo ē q supponit tāq p se notā. ¶ Eristo
pmeto soluit rō. pbās geometria subalternari phie nā-
li. Solēt. n. sic arguere: iō pspēctiua subalternat geome-
trie: qz pncipiū pspēctiue demōstrat i geometria: igit
p idē geometria subalternat phie nālū: qz pncipiū istū
demōstratur in scia nālū: v. cōtinuū ē diuisibile in in-
finū: de pūcto ad pūctū cōtingit rectā lineā ducere. Rū-
detur q nō iō pspēctiua subalternat geometrie: qz pū-
cipiū pspēctiue demōstrant in geometria: s. iō qz pspē-
ctiua supponit sua pncipiū ēē demōstratā i geome-
tria: q nō ptingit de geometria: nō enī supponit aliq d
sui pncipiū ēē pbātū alibi: s. supponit qdlibet suum
pncipiū esse per se notum. (Nō remouet). Circa vi-
cia mouet plus vnū dubiū et soluit: posset. n. aliqd di-
cere q aliqd est magnitudo actu infinita alii negans ma-
gnitudinē esse actu infinitā: v. lineā vel supficiē
ē consideratōe mathe. d. q cōtingū lineā prahere in in-
finitū: et q lineę parallele in infinitū prahunt. r. nunq cō-
currūt. Rūdet pbs q negātes infinitū i actu nō destruit
cōsiderationē mathe. quia nō negātes qbus vtiuntur
mathe. non enī vtiuntur mathe. magnitudine infinita:
sed tantum magnitudine finita: licz tantum quantum
vel. n. l. fm oīem pporōem r. mathe. q. fr. h. a. v. c.
tur lineā infinita cū oēs sūe demōstratōes possint salua-
re in lineā finita: eedē. n. pporōes sūt in lineā pua et in
lineā magna: neq. n. opz q geometra bēat magnitu-
dinē infinitā: s. quālibet q magnitudinē ab aliā voluerit
secare: qz poterit vna lineā ab aliā secare fm ppor-
tōes occupā et cēcuplā: et sic in infinitū ab q magnitu-
dine infinita: cū in qlibet magnitudine finita seruent oēs
pporōes: nihil igit ad mathe. vtrū lineā vel aliā ma-
gnitudo sit finita vel infinita s. multū cōstat in rō ē
tate magnitudinis finitā vel infinitā. I. c. l. Nō remo-
uet autrō b negs mathe. a consideratōe. Cōstrue sicut
remouet mathe. a consideratōe sua b rō oēs de infinitō:
auctōes sic aliqd ēē in actu infinitū vt actu sit in augmē-
tum trāsibile: neq. n. sic idiget in infinito in actu mathe.
neq. vtrū in infinito oīo mōiō sed sicut rō quālibet vtrū
lineā magnitudinis finitā vel infinitā ē lineā fm cā
dē ēē secant rō ēē. i. pporōes quālibet q magnitudo
sit altera i. quālibet q: altera magnitudo sit magna:

Σα.
5.-1

Obisicorum.

igitur aliquod corpus est actu finitum: patet consequentia: quia si aliud corpus esset finitum ex quo sit generatio tunc idem consumeretur per continuationem ab illud omni ab illo. Respondetur prius negando consequentiam ex eo. quia generatio una est corruptio alterius et contra: si enim una generatio non esset corruptio bene sequeretur: sed quod eadem materia numero se generat et corruptio non tamen semel sed infinities: id fiat tantum corpus finitum esse et generationem esse eternam. Le. li. (Neque enim ut generatio non deficiat necessarium est finitum esse actu sensibile corpus: contingit enim alterius) id est alius corruptionem alterius generationem esse cum hoc quod omne finitum sit.

Molandum 73. q. generatur q2 occupat locū corrupti: nō est necesse ex hoc q. gñatio ē ī finitū locū ē ī finitū: qm̄ si loc⁹ pcedat gñatiū: t. gñatiū ē factū succedisse in finitū: t. generatio generati nō sit corruptio alteri: tūc nec ē locū ē ī finitū. Intēdū dicit cōmētator q. si semp in generatiōe remaneret locus prior: t. etiā nō⁹ locus generaret oporueret necessario locū ē ī finitū: t. cōsequēter in eo ēse corp⁹ sensibile actu infinitū: etiā si semp fieret generatio t. nihil corrūpere tur ex oībus rebus generatis: iādē fieret aliqd actu infinitū: sed q2 generatio vnus est corruptio alterius: t. in eodē loco nūero in quo aliquid gñatur: aliquid corrūptū: nō o3 ponere locū infinitū neq3 corpus infinitū ad hoc q. generatio sit eterna t. nunq. deficiat. Ex isto loco accipitur q. gñatio t. corruptio sūt vna mutatio numero: sicut enīz idē est motus localis numero quo recedit ab vno loco t. accreditur ad aliū locū: t. idē est motus alteratiōis numero quo depnditur vna qualitas t. acquirit formā pirantia: ita eadē est mutatio numero qua d. pñit vna forma substantiā t. alia corrūpit.

Contra pñcia arguitur: qd pñcio qd generatio
et corruptio nō sūt eadē mutatio. nō
negat qd nō ē eadē mutatio nūq; qd si nūq; qd aliter
et aqua in hoc instanti est corruptio aque: et immediate
ante hoc instans fuit generatio ignis vsusque determinat
tum est in declaratio dissimilitudinē motus: nō sunt et ce
dem mutatiōes spēs: qz gñatio et corruptio sunt rōnes
opposite p Aristot. quinto physicoz. ¶ Secūdo ar
guitur qd nō semp aliquid corrūpitur quādo aliquid gñatur
inter ecōtra. qz aliquādo gñatur lumē vel spēs ali
qua sensibilis in medio absq; corruptione alicuius: et
aliquādo corrūpitur aliquid ultioz absq; gñatione noue
forme. Similiter in nutritioe corrūpitur forma substā
tialis nutritiō: et nulla gñatur: qz forma pcedēs nutri
tiō accuat mām nutritiōis: et diminutiōis vera gñatur ali
qua forma. s. alicuius elemēti vel alterius corpis sub
tilis absq; corruptione forme pcedētis: aliter nō manet
idē animal: nisi modico tēpore: et tñsmutatiōe et cor
porum nūmūm gñatur vñū et nō corrūpitur reliquū
qz gñatur mūtiā et elemētis absq; corruptione elemē
ti: et elemēta manēt formaliter in mixto et co
tur idē in elemēta absq; gñatiōe corp. ¶ Ad primū ob
icitur qd accipiēdo gñationez pro subitō. puenit forme
substāntialis autē corpō sūti nālīs: et corruptiōem pro subitō
ta definitiōe forme subaltis: vsq; positi nālīs: sic in eodē
instāti nūero est gñatio et corruptio: qz in eodē instāti
est inceptio vñū et definitio alterius: sed accipiēdo ge
nerationē pro mutatiōe ad subam: et corruptiōez p mu
tationē ab esse sube ad nō esse eiusdē sic tales mutatiō
nes nō sunt in aliquo instāti idē subitū ter in tēpō
re: sic qd quando gñatur ignis et aqua sicut immediate an

hoc autem gignatur ignis et nunc primo ignis est generatus. Tres
immediate autem hoc lux corruptio aqua: et nunc primo aqua est cor-
rupta et sic coeeditur secundum autem hoc in illis autem aqua
corrupta accipit gignatur et corruptio principatione et desin-
tione: et cum allegatur philosophus quinto huius de quibus
generatio et corruptio sunt mutationes oppositae illud intelligi
rursum respectu eiusdem et non diversorum. Unde gignatur homi-
nis et corruptio eiusdem sunt mutationes oppositae sed ex
merito cadaveris et corruptio hominis non sunt mutationes
oppositae. Et ad secundum conceditur quod non semper gignatur
sive forme est corruptio alterius: nec e contra sive sit for-
ma substantialis siue accidentalis: nisi sint forme immedia-
te aut peritio: prout enim gignatur caliditas quoniam eo: rursus
frigiditas et e contra: et nunc gignatur forma unius eleme-
ti: quoniam altera corrumpatur: et e contra: neque hic philosophus loquitur
de generatione et corruptione formarum sed compositionum: quia for-
ma secundum philosophum septimo methaphysice non proprie gignatur nec cor-
rumpitur sed compositionum: gignatur gignatur aliquod compositum
quoniam aliud corrumpatur: et e contra si gignatur mixtum sit
dicitur et elementum quia elementum corrumpitur secundum philosophum
primo de genere non simpliciter sed in actu manet autem in po-
tentia: ita quod ignis definitur esse ignis: et aqua definitur esse aqua
et aer definitur esse aer: et terra definitur esse terra: sed manet
forme substantiales elementorum in propriis materiis absque
nominacione proprie adueniunt forme mixti actualis et de-
nominantur. Item corruptione mixti immediate in elementa
gignatur elementa: non quod generentur forme substantiales
elementorum: quia preferuntur in mixto: sed illud quod erat potius
ignis fit actu ignis: et quod erat potius aqua fit actu aqua: et hinc
dicit philosophus cum dicit elementa esse in mixto in potius: unius forme el-
ementi expositum in actu ad suas materias habent duplicem unio-
nem: videlicet inhesionis et formationis. Prout unio facit ele-
menta in potentia: et secunda facit ea in actu: et quia in mixto
habentur unioem inhesionis: ideo in mixto sunt in po-
tentia: aut corruptione mixti forme elementorum: que non
erant in mixto nisi potentia sunt in actu secundum forma-
tionem et denominationem.

Sed dubitatur de hoc et equo. h. m. d. q. e. m. d. n. r. absq. corruptione alicuius precedentis: dicit q. licet nō corrūpatur vnū tāte quantitatis quātū est homo vt equus quādo hō vel equus gñatur: nō corrūpitur aliqd. vnde ptes hoīs vel equi nō subito generatur cū to: sed successiue successiōe tamē discōditūa p. minimā nālia: et sicut generat vnū minimū: ita cō: nūpitur aliud v3 semis vel nutrimentū: iuxta doctrinā cōmentatozis dī: centis pzo huius q. in generatiōe hoīs nō cessant p. tes spermatis recedere et ptes homīs aduenire donec pfiatur forma hūana: datur igit aliqd minimū ad cuius gñatiōem gñatur hō vel equus: qd quidē minimū gñatur ex alio minūmo corrupto in eodē loco sicut dī cū cōmentatoz: hoc tamē magis p̄tinet ad libzū de ge: neratiōe. (Amplius tāgī). Secūda rō probās aliquid esse infinitū: actu fuit ista aliqd corpus finitū est: et oē corpus finitū finit ad aliud: igit infinitū corp̄ est: pbs: nū cōsequētia: q2 si oē corpus finitū finitur ad aliud accipio illud aliud: et qro vnū sit finitū vel infinitū: si infinitū hē intēū: si finitū itez finit ad aliqd: et sic: aut illud est infinitū vel op3. pcedere in infinitū in corpibz finitīs et finitibus: et quālitertuz q. dīcat habet intēū. Res: pōdet pbs q. differētia est itez finitū et tāgī: q2 oē et tāgī cū vnū sit corpus cōmū: et hē vnū p. d. q. m. d. e. m. d. cū vnū corpus: et simpliciter q. m. d. q. m. d. n. r. tamē oē q. finitū finitur ad aliqd cū sit finitū: q. a. v. n. a.

Liber tertius.

spere finitur et non finit aliquo extrinseco sibi sed intrinseco et superius dicitur et non finit et accidit igitur finito quod tangat sicut accidit illi quod habeat corpus extrinseco. Ad argumentum igitur negatur prima et cum dicitur accipio illud finitum et quero vtrum sit finitum vel infinitum dicitur quod est finitum et quod est ultima superficies ceterique quidem superficies est etiam finita non aliquo extrinseco sibi sed aliquo intrinseco videlicet aliqua linea circulari et non tamen una imo infinitis designandis per intellectum. Iterum que liber linea circularis vltimespe est finita et finit non aliquo extrinseco sed intrinseco tamen vtrius puncto eiusdem linee et non tam vtrius sed infinitis in potentia intra infinitas designandos intellectus quia a quolibet illorum punctorum potest intellectus describere linea circulari vltimespe punctus autem nec est finitus nec infinitus. I. e. li. (Ampilias tangit finitum alterum est hoc quidem. n.) scilicet tangit ad aliquid extrinsecum ratio est cuiusdam tacti vel tangibilis tangit. n. o. e. tangens aliquid extrinsecum sibi et de numero finitum et alicui accidit quod tangat finitum autem non ad aliud est extrinsecum sibi neque tangere pinguem contingens est. i. neque tangere corpus cuiuslibet corporis indifferenter.

Notandum finitum comitatur et comitatur et quod prout a tactu est et finitatem tactus. n. dicitur in respectu alterius re finitum enim dicitur in respectu sui ipsius unde dicitur quod corpus finitum est illud quod pinguem in vno termino aut terminus quod sunt sue superficies non superficies corporis extraneo prout enim tangens est finitum. Sed non est o. e. finitum tangens. Ecce finitum comitatur et finitum est quasi genus ad tangens cum o. e. tangens sit finitum et non contra mundum. n. e. finitum et non est tangens et non accipit hic tactus per potentiam tactus que est vnius sensuum exteriorum iuxta determinationem Aristotelis. scilicet de anima sed accipit hic per continuationem vel pinguem corporis inuicem eo modo quo dicitur prout quanto tactus quod a tactu tactus qui sunt prout vel pinguem propter comitatur ut ponat in tactu vltimam et tactum non vltimam differens prout prout aut pinguem corporis inuicem non vocat tactum sed tactum anima. n. tangit prout igne sicut prout vide coloris sed non prout tangit si. n. a. prout tangit. b. opus non solum a. tangere. b. sed etiam b. tangere. a. pstat autem quod tangit igne anima et non tangit ab igne sicut videt coloris et non videt a colore. ¶ Sed dubitat si o. e. tangens est finitum et non contra: vtrum tangens et finitum seu tactus et finitas sunt eiusdem predicamenti vel diuersorum. Rndetur quod tactus cum sit continuatio vel conuersione corporis est respectus de predicamento relationis sicut vno et applicatio re ad inuicem et sequenter tangens et contactus sunt relationes eiusdem predicamenti finitum autem et infinitum non sunt per se in aliquo predicamento sicut dicitur Egidius hic illa esse per se in predicamento qualitatibus et esse qualitates quantitatis prout vel discretas sed sunt reductiue de predicamento quantitatis cum non sint genera neque species eiusdem predicamenti ex quo indifferenter copertum quantitatem continue et discretam sunt modi eiusdem predicamenti sicut vnum et remissum sunt modi predicamenti qualitatibus. Sicut igitur inter finitum et remissum non sunt qualitates sed modi qualitatibus denominantes illas uel finitas vel remissas et ex hoc non sunt in aliquo predicamento per se sed tamen reductiue in predicamento qualitatibus ratione illorum quod sunt modi finitas et infinitas non sunt quantitates sed tamen modi qualitatibus denominantes illas esse finitas vel infinitas tam finitum quantitatem prout quas discretas et ex hoc non sunt in aliquo predicamento per se sed tamen reductiue a posteriori in predicamento

to quantitatis ratione quantitatis continue et discrete. et si finitas et infinitas non sunt quantitates a se igitur non sunt quantitates cum non sint per se finitas et infinitas bene sunt a qualitate. Stat. n. per ymaginem aliquam quantitatem esse nulla qualitate existere ex quo prior non est quantitatis quod qualitas sed non stat per ymaginem aliquam quantitatem esse illam et non esse finitum nec infinitum et non sequitur ratio infiniti quantitatem prout per primum primo but. igitur infinitum est per se finitum et quantitatem tangit genus vel species illius predicamenti quia sicut prout passio diffinit per subiectum suum ita modus diffinit per suum modum causam cum dicatur etiam quodammodo passio illius finitas igitur et infinitas sunt modi et passionis quantitatis in quibus subiectiue sicut accidens prout in subiecto et forma in materia in omni diffinitio bus et per se finitas et infinitas. ¶ Intellegentia autem. ¶ Tertia ratio prout infinitum in actu sicut ista pinguem ymaginari extra mundum spacium infinitum locum et vacuum infinitum et corpus infinitum igitur infinitum corpus est. Rnditur prout negando prout omni. quod non oportet semper credere re intelligentie et ymaginationi. n. non est in re argumetatio infinita neque diminutio infinita sed in anima potentiam aliunde intelligere et ymaginari vnum quod non solum maiore quam finitum in prout hoc est aliquis finitum maior quod finitum licet sensus exterior non deceptus circa prout prout obiectum quod nunquam cognoscit nisi in presentia sensibilium bene deceptus sensus interior ac etiam intellectus quod dicitur cor cognoscit in absentia sensibilium et potest discurre et ad ea quod sunt quod ad ea quod non sunt ponendo se et ad suum eliciendo species insensatas ex speciebus sensatis. sed hoc non sunt finitum speculatio sed magis pinguem ad habere de anima. I. e. li. ¶ Intellegentia autem et ymaginationi credere incognitum est non. n. in re habundantia et defectus est. ¶ Augmentatio et diminutio in infinitum. ¶ Intellegentia et vnum quod enim finitum vtrius intelligeret aliquis multiplicem. i. multiplicem non solum suam etiam in infinitum sed non propter hoc extra animam aliquid est sicut considerat ab anima aut est tanta magnitudine quam habemus quous intelligit aliquis sed quoniam est in re sicut anima intelligit vel ymaginat hoc accidit cum non sit necessarium sed contingens.

Notandum finitum comitatur et comitatur et quod prout aliquis ymaginari nos esse extra ciuitatem sed non sequitur ex sua ymaginatione nos esse extra ciuitatem. sed quous finitum extra ciuitatem tunc ymaginatione eius est vera et tunc accidens enim ymaginatione. n. sequitur ens sed non ens ymaginationem accidit igitur ymaginationi quod ita sit in re sicut est in anima cum aliquis est ita. scilicet cum sumus extra ciuitatem et quous ymaginat nos esse extra ciuitatem et aliquis non est ita. scilicet cum sumus in ciuitate et quous ymaginat nos esse extra ciuitatem. ¶ An ymaginatione sequitur rem extra animam sicut quous animam ubi prout esse res tanta talis et ibi potest ymaginari sed res non sequitur ymaginationem quod non oportet tale et tamen et alibi esse in re quous qualis et ubi intelligit anima vel ymaginat.

Contra finitum comitatur et comitatur et quod prout aliquis ymaginari nos esse extra ciuitatem sed non sequitur ex sua ymaginatione nos esse extra ciuitatem. sed quous finitum extra ciuitatem tunc ymaginatione eius est vera et tunc accidens enim ymaginatione. n. sequitur ens sed non ens ymaginationem accidit igitur ymaginationi quod ita sit in re sicut est in anima cum aliquis est ita. scilicet cum sumus extra ciuitatem et quous ymaginat nos esse extra ciuitatem et aliquis non est ita. scilicet cum sumus in ciuitate et quous ymaginat nos esse extra ciuitatem. ¶ An ymaginatione sequitur rem extra animam sicut quous animam ubi prout esse res tanta talis et ibi potest ymaginari sed res non sequitur ymaginationem quod non oportet tale et tamen et alibi esse in re quous qualis et ubi intelligit anima vel ymaginat.

Philosophorum.

illos tres mundos creati: igitur id est illud spatium. Itaque non minus ponitur spatium id est mundum quam ponitur inter latera celi: si omnia essent annihilata: que nunc sunt infra coelum: si luce sed si sic esset adhuc inter latera celi esset spatium et distantia ex qua se se non tangeret sed maneret coena. Rursus de admittendo hoc omnia de potentia dei: quia si licet ea non admiraretur Aristoteles. qui infinitatem diuine potentie non cognouit: et concedo illi lapidem continue plus distare a celo ex quo non sequitur aliquid esse spatium inter celum et istum lapidem quam talis distantia qua celum distat a lapide non est distantia absoluta neque maius sed tria respectibus existens subiectum in lapide: creatis tribus modis. Concedo quodammodo superius portat illud distare per aliquid interuallum: sed tria distantia respectibus repta in illis superficiebus non tria eadem numero sed alia et alia secundum diuersitatem superficiebus: semper enim variato fundamento variatur relatio dicitur enim supra plus in hoc tenore quod duorum distantiam distare minus non est distare alterius. Sed enim tota spera actiuorum et passiuorum esset annihilata esset concedendum duas medietates celi inuicem distare: non tria distantes ut dicitur coiter sed distantia recta: non quia aliquid esset linea recta inter duas medietates celis: quia aliqua posset esse motus respectus distantie ita dicitur rectus nulla linea recta existere sicut aliqua existere dummodo inter puncta distantia sit trahibilis linea recta: et si conceditur inter latera celi in casu isto esse aliquam distantiam non oportet intelligi aliquid esse spatium vel interuallum inter illa: quia hoc inter non sic significat in his terminis sed solum quod latera celi aliqua distantia differunt sicut diuinas inter duos boves esse differentiam non quod differentia duorum boium sit aliquid median inter duos boves sed quod sit aliqua differentia qua differunt inuicem duo boves. (Ipsus autem). Unum dubium soluit philosophus: dictum est quidam quod non debemus credere intelligentie deesse infinitum esse corpus in actu neque ymaginationi asserenti infinitum esse spatium extra celum sed contra sequitur anima magnitudinem esse infinitam: igitur infinitum ipse est: et sequitur anima intelligit infinitum motum esse igitur infinitus motus est: etiam sequitur anima intelligit vel ymaginat magnitudinem esse diuisibilem in infinitum igitur magnitudo est diuisibilis in infinitum: igitur per idem sequitur anima ymaginat infinitum esse corpus in actu et intelligit infinitum esse spatium extra mundum: igitur infinitum corpus est in actu: et infinitum est spatium extra mundum. Rursus philosophus negando prius quod tempus et motus necesse sunt in infinitum id est secundum rem quam secundum ymaginationem non quidem infinita in actu sed in potentia sic quod nunquam pars accepta remanet cum parte accipienda: magnitudo autem et si est diuisibilis in infinitum in partes eandem proportionem non tria in partes eandem quidem: sicut cum non est augmen- tabilis in infinitum sic quod excellat omnem magnitudinem finitam: sicut igitur anima intelligens magnitudinem esse augmentabilem in infinitum simpliciter aut diuisibilem in infinitum in presens eiusdem quantitate ymaginat fallum: si ymaginat aliquid esse corpus in actu infinitum aut extra mundum esse corpus in actu infinitum id est quod non est nec potest esse. Et philosophus autem et motus infiniti sunt secundum intellectum: et hoc rem non quidem actu sed potentia non permanens accepto cum accipiendo. Magnitudo autem neque occasione in presens eandem quantitate neque intellectu augmen- tabilis est quod excedat omnem magnitudinem in infinitum videri. Consequenter philosophus epilogat circa determinata de infinito dicens. Si de infinito quidem quod est et quod non est et quod est dictum est.

Contra dicta asseritur quod in augmentando non est quantitas in infinitum in partes

eiusdem proportionis quam datur ultima pars proportionis. Et datur utrumque est eandem ratione si vel prima datur ultimam: sed datur ordo essentialis in partibus proportionalibus primum continue suado eandem proportionem: et datur primum. I. prima pars proportionalis: igitur etiam datur ultimam. I. ultima pars proportionalis. Sed ratione arguitur illud sic ponendo quod a. et b. incipiat motus super c. spacio. a. continue velocius. b. sic quod in fine cuiuslibet partis proportionalis. a. expectet. b. quero igitur utrum a. et b. eque primo veniet ad finem. c. spacij: aut a. primum b. non potest dici quod simul quia a. continue velocius mouebitur quod b. si igitur a. prius veniat quam b. ad finem. c. spacij habetur intentum quia a. expectabit. b. in finem cuiuslibet partis proportionalis usque ad finem. c. spacij: igitur in fine. c. spacij dabitur ultima pars ex quo non vltimus mouebitur. a. nec b. Item sit. a. unum corpus longum cuius pars proportionalis sit totaliter alba: et secunda totaliter nigra: et tertia totaliter alba: et quarta totaliter nigra: et sic in infinitum versus. b. superficiem terminantem proportionales partes minores. Deinde pono quod tu tangis b. superficiem: et quero utrum tangis aliquam partem albam: vel nigram si aliquam partem albam et ultra illam non est aliquid pars proportionalis: igitur illa est ultima: si aliqua nigra arguitur eodem modo: si dicitur quod non tangis aliquam partem albam: nec aliquam nigram. ¶ Contra tu tangis quolibet partem. a. terminatam ad b. superficiem: quolibet talis est alba vel nigra: quoniam quolibet talis si habet plus de albedine est alba et si habet plus de nigredine est nigra. ¶ Ad primum dicitur quod partes proportionales continuas non essentialiter ordinantur ex quo sunt eiusdem rationis et non per se existunt: neque prima pars proportionalis est prima simpliciter in continuo: sed tantum secundum quid per designationem ad placitum: quia quacunque data prima parte proportionali infinite alie possunt signari prime. Et ad secundum dicitur quod a. et b. simul et eque primo venient ad finem. c. spacij: non obstante quod a. continue velocius mouebitur et in fine cuiuslibet partis proportionalis expectabit. b. quia sicut minores abuntur partes proportionales in infinitum ita minores abunt in infinitum expectationes: sic quod in fine. c. spacij nulla restabit expectatione: quapropter eque cito venient. a. et b. ad finem. c. spacij. ¶ Ad tertium concedo quod tu non tangis aliquam partem proportionalem albam: nec aliquam partem proportionalem nigram: tamen bene tangis infinitas partes albas: et infinitas partes nigras. Unde totum. a. est album: quia prima pars proportionalis eius est totaliter alba cum sit medietas eius: et totum residuum componitur ex albo et nigro: secunda medietas a. terminata ad b. est nigra: quia eius prima pars proportionalis est nigra et residuum ex albo et nigro: sed quarta pars a terminata ad b. est alba: quia prima eius pars proportionalis est totaliter alba: et totum residuum componitur ex albo et nigro: quinta vero pars a. est nigra: quia prima pars proportionalis eius est nigra: et totum residuum componitur ex albo et nigro: et sic contingat istomodo assignare infinitas partes albas et infinitas partes nigras terminatas ad b. sequitur quod tangendo. b. superficiem tu tangis infinitas partes albas et infinitas partes nigras. quare sc.

Explicit super titulo.

Liber quartus.

Incipit liber quartus.

Smiliter

est quartus liber physici.
in quo Arist. determinat
de passionibus extrin-
secis corporum naturalium
que sunt locus et tempus
postquam determinauit de
passionibus intrinsicis
que sunt motus et illimi-
tati. Et concludit in .3.
tractatu in quo per pri-

determinat de loco in scō de vacuo. Ibi codē autem
 modo. In secūdo autē determinat de quibz frequē
 autē est. Prīmū tractatur de iudiciis in locis: capī
 tūl: qdō p̄ primū inuestigat si est loc⁹. Scđ qñdū qd
 nō est locus ibi qm̄ autē aliquid. Tertiū querit quid
 est loc⁹ ibi qd autē forte. Quartū manifestat qualiter
 ens sunt in loco. Ibi qñ quid igit. Prīmū capitulū
 bounditur in duas partes in quibz p̄mū p̄bat
 locū esse. In scōa vero arguit locū nō esse in scōa. (Hic
 vero se habet). In p̄mā parte Arist. ponit duas p̄s
 siones: quibz p̄mā est ista: ad p̄fictū p̄mā p̄fiderē
 ē b̄ loco scđ ad cōfictū necesse est locū cōbē. q̄ quid
 ē igit: p̄mā occasione p̄bat Arist. quādruplū
 p̄ p̄mō sic p̄ nō n̄ famolam ad p̄fictū p̄mā cō
 siderare de eo q̄ est necessariū oībus rebus naturalib⁹.
 scđ locū est necessariū oībus rebus naturalib⁹: igitur
 ad p̄fictū p̄mā cōsiderare de loco: p̄t cōnā cō ma
 iorimōz vero fuit antiquo p̄ op̄ināū locū esse ne
 cessariū multib⁹ ena de p̄mā oīa ena de alib⁹ in
 loco p̄ nō n̄ assignabāt: qz omne q̄ nō est nō est i lo
 co: vt p̄ inducitur a p̄mā p̄bat quidē nō est in loco qz
 nō est: p̄phygā nō est in loco: qz nō est igit p̄z eos oē
 q̄ est illud ē in loco p̄ frequē videt tenere ex eo qz si
 cū negatio est cō negatio sic affirmatio est cō affir
 matio. Et cū. Eundem autē necesse est p̄fictū p̄ de
 loco sicut de infinito p̄fiderē si est an nō aut quō est
 q̄ quid est q̄ cā nāq̄ que sunt oēs op̄ināū alibi autē
 id est in nullo loco: q̄ nō est m̄q̄ est in nullo loco
 est: vbi enim est: ita de p̄bat aut p̄phygā. q. o. nullū ē
 q̄ nullū illo p̄ est ita de p̄bat id est q̄ p̄mā cōmū: p̄
 p̄bat id ē q̄ cōmū p̄z q̄ bēat i annū trāsa: dē

Notandum primo fm comitatorum
 primo fm qd Arist.
 nō interdu pferuari de suo ē fm omo fransōm si p
 exaltatū locū n. ē ē p se notū sed cū pferuat fm
 exaltatū quidā ē cū occurrū bñ qō nō: que
 cū dubiare i suo ē vtz fm de genitō cū p se
 de genitō cū p se. Secūdo monitū ē cū p se me
 mō: cū tū locū ē cū p se notū videmus cū aliq
 monitū solum: tū aliq monitū deo ūm: tū aliq
 sūo de sūo aduātū p se notū nō demonstrat nō
 demonstrat Arist. locū ē sed in pferuat exaltatū
 loco argūdo locū ē: tū locū nō ē ppter difficulta
 tes locales occurrentes inuēgido cū sūo locū
 conuēto. n. qd locū quē exaltatū in quo predi
 camentū ē vñ in predicamento abiolatū aut rāpe
 ratur: vñ sū p se in predicamento: aut p accidens: tū
 vtz sū corpus: vel aliqd corpore sicutius predicamē
 tū vñ sū p se in infinitū in locū: sū in sūo
 et aliq p se locū: tū sū de multis alijs que facit
 ubi locū ē bñ p sūo mō: ē: p se notū

namque inquit quod non possunt dici ipsam fieri in dictione
per obligationem de esse eius utpote motus sui substantia
vel accidentis si est actus verus sit abfolvendi vel in per
manens in abfolvendi verum permanentis vel succedens si
succedens in quo predicamento est verum per se aut per
accidens aut per reductionem.

Secundo notandum quod comitatorum com-
memoratio est antiquior opinio-
bant ipsum esse necessarium inesse cuiuslibet a maiori et causis
ut in opinione est quod cum videtur quod illud quod est non est
ut dicitur in primo canonis non est in loco et in materia quod
sequitur sententia questionis quod est quod est in loco sed
declarat quod in loco quod non tenet illa positio: sunt enim
entia que non sunt in loco: antiqui non precipue nisi sen-
sibilia crediderunt nihil esse ens nisi sensibile et corpo-
reum procedens ens et corpus inuicem peruenit: quod est corpus
est in loco: conclusum est ens esse in loco sic arguendo
nullum non ens est in loco: igitur ens est in loco sed con-
trarium est quod illa positio non valet: quod antecedit est verum: cum
sequens falsum: cum multa sunt entia que non sunt in loco
scilicet et intelligens separatim peccat. n. illa positio per falsas
causas prequere arguendo a positione prequente ad posi-
tionem antecedentem: sicut non sequitur nihil quod non est ani-
mal est homo: igitur est quod est animal est homo: nullum non
ens est locus: igitur est ens est locus: conclusum. n. insertum de
suo supposito vniuersaliter affirmatur: sicut sunt talia re-
monet peccare per falsas causas prequere. Et de motu.
¶ Secundo arguitur positio ad illam conclusionem: sic ad quodcumque
pertinet considerare de motu locali per se considerari de
loco: sed ad physicum per se considerari de motu locali
igitur ad physicum per se considerari de loco: per se cum
maiori quod motus localis includitur in sua ratione locum:
maiori declarat nam ad physicum per se considerari de mo-
tu: ut patet in libro 1. et 2. ubi igitur ad physicum per se con-
siderari de illo motu qui est communissimus et prior: sed mo-
tus localis est communissimus: quod est mobile ad quanti-
tatem vel ad qualitatem est mobile motu locali et non e contra
etiam. n. est mobile motu locali: et non ad qualitatem: neque ad
quantitatem: est enim motus localis prior aliis motibus ut vide-
tur. 1. huius igitur ad physicum per se considerari de motu
locali. Et li. (De motu quod est maxime et magis proprium
sine loco est quod vocatur loci mutationem ad physicum per
se considerare ergo de loco).

Memorandum In comētariorē comēto
primo q̄ motus localis
est cōs: motus scilicet quē nūc ē ens nāle et p̄ior totū
h̄z fm t̄p̄e et cāz et pōt declarabū. Quamot dignitas
est attributū p̄mātor motū localis p̄ia est q̄ ē p̄mā
nūmūz: q̄ in quo nō q̄ rep̄ motus alteratōis: sicut
tadōis: vel diminutōis: generatōis: vel corruptōis:
reperit mot⁹ localis: et nō contrariū: q̄ in corpib⁹ cele-
stibus reperit motus localis et nō aliqd nominatōz.
Ecce dignitas q̄ extra motū localem nō est aliqd ens
nāle ita q̄ in quolibet ente nāle est rep̄ motus localis
localis intelligēdo per ens nāle cōpōsitū ex m̄a et forma
excludēdo ex hoc intelligētis quibus nullus motus
pōt p̄p̄e: et si argueret de totū mōdo null de cōmo-
teret: q̄ ens nāle et nō mouet motū localem: dicit q̄ si nō
mouet fm totū iūctū q̄ mouet fm p̄ce. Tertius rep̄
tas q̄ motus localis est p̄ior t̄p̄e a quo motus: quā
mot⁹ localis ē p̄p̄e: et p̄māz: quālibet t̄p̄e motus
motus aliq̄ incipit esse et desinit cēna t̄p̄e: p̄mā⁹
in mōce: et motus ad cō desinit motus ad quālibet
habus quālibet t̄p̄e et desinit motus ad quālibet t̄p̄e

Philosophorum.

Ter.
cō. scilicet

qualitate: sic de singulis. Quarta dignitas est qd motus localis est causa oīum alioz motuū: nō. n. est generatio: vel corruptio: augmentatio: vel diminutio: absq; alteratione: nō est alteratio: ad qd applicatio ne agentis ad passum: nō est applicatio agentis ad passum absq; motu localis: igitur motus localis est causa oīuz alioz motuū: sed hoc magis sicut manifesta. 2^o.huius. (Habet aut multas). Tercio arguit pbus ad eandem pductionē sic ad pfectum pāda pferre de illa passione nā circa quā occurrit: multū dubitantes: sed locus est huius: igit. 2^o. Patet pñā cū maiori & minori declaratur tam ex esse loci: quā ex quidditate eiusdē. Nam ex quibusdā que cōpētūt loco: ut esse pseruatiū loci: ut esse illud ad qd mouētur corpora nālia apparet locum esse: ex quibusdā etiā que cōpētūt loco: apparet locū nō esse: ut locum ēē equalē locato: & cōtinere locatum: ex quidditate etiā loci apparē dubitationē quā si sit diffinibilis locus cū nō eadem rō loci cōpetat oībus que sunt in loco: aliter enim elementa sunt in loco & aliter celum est in loco & aliter vltima spersa est in loco sū qd videbitur infra. I. l. i. (Habet aut multas dubitationes quid forte sit locus: nō. n. videt eadem rō loci cōsiderantibus ex oībus que insunt). I. ex omnibus hīs que sunt in loco.

Motandum

scilicet qd causa difficultatis quidditatis eius est qd cū pseruabimur de illo nō inueniemus ipsum vniū dictū vniuoce in oībus corporibus nālibus: sed. q. dictū modo dubitatio. i. multipliciter: & scire quidditātē huiusmodi etiā est difficile: qz appropinquat ei qd nō habet nām: & ideo latet: & diffinitio cōis declarat hāc nāz cōz. ¶ Ppositiōes quatuor ponit hic cōmētator ex quibus apparēt difficultas in cognoscēdo quidditātē loci: quāz prima est ista: locus nō dicitur vniuoce: sed multipliciter in oībus corporibus nālibus: pñā nō vno & eodē modo oīa corpora nālia sunt in loco: elementa. n. sunt in loco & totū celū est in loco p. partes & vltima spersa est in loco per centrū. Itēz elementa sunt per se in loco quibus totius orbis celestis habēs orbē superiorē est per accidens: & loco p. se: sed vltima spersa est per se in loco p. accidēs: & hoc oīa inferius declarabunt: iō locus nō inuenit oībus corporibus nālibus vniuoce: sed multipliciter.

¶ Scōda ppositiō difficile est scire quidditātē loci: pbat. Ideo difficile est scire quidditātē nature: qz natura ē eodem mō: nec sū eandē rōnem tñ cōpētūt oībus naturis: cōpētūt. n. pñā forme qd materie: & pñā forme ut est principū actiū: & materie ut est principū passiū. difficile est etiā scire quidditātē forme: qz nō eodē modo neq; sū eandē rōnem simpliciter cōpētūt oībus formis: cōpētūt. n. forme substantiali pñā & forme accidentali ex psequenti: cōpētūt etiā forme substantiali ut adueniēt in potētia: & forme accidentali ut adueniēt in actu. Sed locus nō eodem modo neq; sū eandē pñā rōnem cōpētūt oībus locis: sicut neq; oībus locis: qz pñā cōpētūt loco nāli qd violento: & loco nāli: ut est pseruatiū locati loco aut violento ut est constructiū: itēz: pñā difficile est scire quidditātē loci. ¶ Tercia ppositiō loci appropinquat ei qd nō hz nām cōz: pñā aliquid est simpliciter vniuoce: scilicet qd cōpētūt multis sū vnicā rōnem: ut homo & que libet pñā specialissima: aliqd est equiuocū simpliciter: quipo nām multis modis dicitur: ut canis & accipiter. Aliquid aut est partim vniuoce: & partim equiuocū

ut aliat qd habet genus indifferētē: & tale reperit i oībus pñā diffinitio: nō qd dicit qd impoat oīa sua signa teque pñā ut aliat: & color: & tale dicitur pñā quū vniuoce simpliciter: qd dicit vero qd impoat illa signa & posterius ut numerus & figura: & hoc dicit esse pñā quū vniuoce simpliciter: qz igit locus est genus impoatans sua significata sū pñā & posterius: ideo dicitur esse pñā quū equiuocū simpliciter: & qñ equiuocum simplr nō bz aliquid nām cōmētāt nō sit diffinibilis: iō locus dicit appropinquare sibi qd nō hz nām pñā. ¶ Quarta ppositiō: nā loci est nā cōis declarata p diffinitioem cōm. i. natura loci est nā generis declarata per diffinitioem genericā: pñā locus nō est spēs specialissima: sed genus pñāz locū sursum & deorsū: ante & retro: deorsū & sursum: nō illa diffinitio debet ēē genericā cōpētūt multis spēsbus: sicut diffinitio mori & nature ex quo apparēt qd cū cōmētator dixit locūz dicit nō vniuoce sed multipliciter in corporibus naturalibus: noluit dicere locū esse equiuocum simpliciter: quia tunc nō cōpeteret ei diffinitio: sed voluit dicere locū nō eodē modo: neq; vna rōne inueniri in corporibus naturalibus: sed diuersis modis: & diuersis rāōnibus & hoc expressit dicitur quasi ad denotandū locū non esse equiuocū simpliciter: qd dicit mō. (Amplius ēē). Quarto ad eandē cōdusionē arguit pñāz sicut ad pñāz sicut pñāz pñāz pñāz de illo qd nō est pñāz dubitātū neq; bene exquisitū ab antiquis: sed locus nō est pñāz dubitātū neq; bene exquisitū ab antiquis: qz ad pñāz pñāz pñāz de loco: patet pñā cum maiori qz antiqui nō versabant nisi circa nālia: & minor est nota: qz nullam dubitātōem nouerūt circa locum neq; bene diffinierunt locū: & locū ēē illud qd ē necessariū in cōmētātū libet etiā cū illa diffinitio nō sit bona: sed est alia vanda ad quā pñāz sua difficultatē: & illoz ingenij rudiatōem nō poterunt attingere. I. l. i. Amplius autem neq; habemus nihil: i. aliquid ab alijs pñāz: neq; habebat neq; hī exquisitū de hoc ē ab antiquis.

Motandum

scilicet qd huiusmodi diffinitiones difficile inueniunt per regulas vantes diffinitiones que sunt diuisio & cōpositio & demonstratio vbi dicit Burleus qd cōmētator intelligit demonstratōem nō demonstratōem simpliciter: que est ex pñāzibus simpliciter sed p demonstratōem intellectū demonstratōem a signo que est ex posterioribus accidētibus: substantiē. n. & quidditates reze naturalis nō possunt sciri a nobis nisi ex posterioribus & accidētibus ut dicit cōmētator sexto metha. Sed illud nō credo ego ēē de intētiōne cōmētatoris: qz oīsum est scō & tertio huius nālem inuestigare diffinitiones p demonstratōes a pñāz pñāz demonstratōe diffinitionē mālem p formale ut patet de diffinitione moris & nature. Ideo diffinitio loci cum sit māle potest p formale demonstrare: vnde pñāz est locus quā sit terminus pñāz. Enaqua. n. ponit locū: nō dicit qd ē terminus pñāz: sū. n. dicit an nūclaret totū celū remanēte superiōre cōcaus lune ipsa ēē locus dēto: pñāz nō ēē terminus cōnāz. Ex istis sic argueret oīs superficies pñāz per se primo ēē terminus pñāz: imobit pñāz: sed locus est superficies pñāz p se primo: locus est terminus pñāz: imobit pñāz: demonstratōe diffinitio materialis per formalem. Et licet diffinitiones naturales inuestigent a posteriori per effectum adhuc per hanc inuestigatioem non possunt a priori per causam inuestigari & p aliam

Libet quartus.

diffinitionem demonstrari iuxta doctrinam Arist. scō de aīa pmo inuestigātes diffinitionē mālem anunt a posteriori p effectū deinde a priori demonstratiue sim- pliciter p diffinitionē formalem qm sūt dicte cōmentatoz q substantie et quiditates rez naturalū nō possūt sci ri a nobis nisi ex posterioribus et accidētibz vult di cere cōmentatoz q nos nō possumus habere noticiā scientificā talū nisi pcesserit noticiā effectuum et acci dentū. Et hoc est verū qz nec metaphisicus nec pbs potest pcedere a priori nisi prius pcesserit a postero ri. Quia igitur in capitulo de motu pter hos modos h notatos cōmentatoz dedit quartū inuestigandū diffini tionem siliuū. scilicet inductionem. Ideo dicit q quattuor sunt regule dantes diffinitionē. scilicet inductio cōpositio: di uisio et demonstratio: verbi gratia hoc diffinitio homi nis aīa rōnale: potest quadupliciter inuestigari. Primo per viā inductionis sic ut homo ē aīa rōnale: et ut bo mo est animal rōnale et sic de alijs: igit oīs homo est animal rōnale. Scō inuestigatur illa diffinitio per diuisionē: scilicet n. diuisio cellius generis animal per rō nalem et irrationalem: pcessa illa: nūq̄ est homo ē aīa irrationale: arguat sic oīs bō ē animal rōnale vel ani mal irrationale: sed nūq̄ est homo ē aīa irrationale: igit oīs homo est aīa rōnale. Tercio inuestigat eadē diffinitio p viā cōpositionis diuisio. n. xoro p di camēto substantie incipiendo ab ente: qz differētia adue niens generi pstatuū spēm: accipiat illa differētia rōnale et aggregat illi generi animal. sic q cōponat vnu et gēner et di: scilicet aīa: vbi genus tenet locū matris: et dif ferētia locū formae: et habebit diffinitio hoīs. Quarto inuestigat bmoī diffinitio p demonstratiōem tam a prio ri quā a posteriori primo quidē a posteriori sic: omne animal disciplinabile ē aīa rōnale: oīs homo est ani mal disciplinabile: igit oīs homo est aīa rōnale: dein de a priori istomodo: oīs aīa ordinatū ad felicitatē est animal rōnale: oīs bō est animal ordinatū ad felicitā tem: ergo oīs homo est aīa rōnale: et quia locus scq̄li ter et diuersis rōnibus pntet sua signata ideo sua diffi nitio est ambigua: et quasi equiuoca ppter ea cum diffi cultate pōtūa et quēdā sub similitudine inuestigan p de uisionem: aut p cōpositionem aut demonstratiōem: cum non inueniat genus supra locū nisi cū difficultate diuisibi le in duas differētiās quāz vna sit puenibilis cū loco et psequēter cum difficultate pōt haberi ppter ea loci: qz igit diuisio et cōpositio psupponit differētiās: dmon stratio aut a priori psupponit genus et demonstratio a posteriori a ppter passionē cū cū difficultate pote rit inuestigari loci diffinitio aliquo istoz modoz: sed per viā inductionis facili⁹ poterit hoc fieri ppter ea cō mentatoz facit mētiōē de inductione. (Quod quidēz igitur Scō cōclusio: necesse est locū esse. Istā cōclu sionē pbs adrupt arguit et primo sic: necesse est illū esse q pntet successiue plura corpora: sed locus est bu lusmōdi igitur et p psequētia cū maiorē et minorē de claratur qm vas successiue pntet aerem et aquā primo quidē aerem: scō aquā: et iterū aerem sic q nunq̄ con tinet adequatē simul aerem et aquā cum sit impossibilē penetratio corporū. Le. li. (Qd quidem igit locus su videtur ex transmutatione locali manifestum esse vbi nāq̄ nō est aqua hic exiunt sicut ex vase itēz aer in est. Ex ista cōclusionē pbs infert locū esse distinctum a corporibus localis qm illud in quo aliqua corpora sub iunguntur succedunt et distinctū ab illis: sed in loco cor pora locata sub iunguntur succeduntque locos et aliqd

et distinctum ab illis: p psequētia cū maiorē minorē autē et declaratur qm in eodē loco in quo est aer et aliqd corpus. scilicet aqua p pmutationē et transmutationē locale. Le. li. Quando autē eundē locum q aer hī aliqd aliud cor po p determinat. scilicet aqua aut vnuq̄z hoc et locus ab his que sunt et cōmutat succeduntque ab illis cibus esse videt in quo. n. aer est nūc aqua in hoc prius erat ēre manifestū est q erat locus aliquid et receptaculum alitēz ab vniq̄z in q et q mutati ē qdūz illoz).

Notandum scilicet cōmentatoz cōmēto terio q illud in quo mō et aeriam in eo prius erat aqua. et m est fixum rati pmo prius successiue istoz quozū: et hoc duo cor pa nō sunt fixa: sed successiue: ergo ē aliud necessario a cor poibus accidētibz in hoc q et cū hoc q ē famo sum est notū per se. Ecce argumētū cōmentatoz cōn hens aeris et aquā est fixū: sed aer et aqua sunt successi uis: et fluxibilia igit pntens aerem et aquam nō est illa neqz aliqd illoz. (Dubitatur quia videt velle cōmē tatoz q idē locus numero sit successiue aeris et aque et q illud nō sit tm famosum: sed etiā per se notū: scō tra locus aque existētis in vase est aggregatū ex supsi cie vas is: et ex superficie aeris: sed impossibile est illū ag gregatum ē locū aeris cū exiū aqua et necessario corru patur superficies aeris locū particularē aquā. Rndet q cōmentatoz loquit de corpore locale et nō de supsi cie cōstat aut q non corripit vas sed manet successiue pntens aerē et aquā. et si loqueret de superficie locū: et sufficit q manet idē locus numero fin ptem et si nō fz totū. Ex isto loco accipit vnu famosum v3 qz sicut trāsmutatio qualitatiue facit cognoscere māmata trāsmu tatio localis facit cognoscere locū: ideo eundē locū nu mero pntere plura corpora successiue est per se notū si cur per se notū est ad experientiam illa corpora localit transmutari. (Amplius autē). Scō arguit pbs ad istam cōclusionem sic: necesse est illud ēē ad q mouent corpora naturalia: sed ad locū mouent corpora natu ralia igit necesse est locū ēē: p psequētia cum maiorē et minorē est nota ad experientiam qm ad locum sursum mouent leuia: et ad locū deorsum mouent graua. Istā tertia ratio pbat primo locū ēē aliquid qz aliquid est ad q mouentur corpora simplicia: videlicet ignis sur sum: et terra deorsum. Scō pbat locum ēē pseruatiū locat vnuq̄z qz. n. corpus naturale nō pbbiūm mo uetur ad locum suū vt ignis sursum: et terra deorsum: nō ad quēcūq̄ locū ind. ferent sed ad determinatū vt terra ad mediū mūdī: et ignis ad pcauū lunē: q non ēē nisi locus ille habet et quandā potentiā naturālē cōue niemem ipsi locato per quā illud pseruaret in loco il lo. Tercio probat plures ēē spēs loci: v3 sursum et deorsum: ante et retro: dextrum et sinistrū: qm sicut corpora naturalia differunt specie ita virtutes pseruatiue ad q mouent differunt specie: scō loca nālia includūt illas vir tutes naturales igit loca naturalia differūt specie. Le. li. (Amplius autem loci mutationes pphicoz corpo rum et simpliciu vt ignis et terra: et talis nō solum ostē dunt q alqd est locus: sed etiam habent quādam po tentiam loci: scilicet n. vnuq̄z qz in locum suū nō pro bibiūz hoc quidem sursum illud vero deorsum: hoc au tem sunt loci partes et species sursum et deorsum et relū que scy distandarū: adeū diff. tione pntendū.

Notandum scilicet cōmentatoz com mēto quarto q supi et inferius sunt partes loci quas dicitur fin qz

Tex. cō. 4.

Philosophicum.

mus diuiditur in suas differentias specificas: et dixi sunt partes loci que sunt species illius ne aliquis intelligat per partes ptes fm quam uideat nō fm formam: ita qd fm cōmentatore sex differentie compositionis nō solū sunt partes quantitatie sed etiā partes subiectiue loci: dicitur ē. n. in tertio libro qd locus potest tripliciter accipi. Primo ut dicit tñ respectū ad totum: et sic non sunt nisi due species loci: v. z. sursum et deorsum: que nō sunt partes quantitatie loci. Scđo ut dicit tñ respectū ad partem: et sic sunt sex species loci que sunt etiam ptes quantitatie loci. s. sursum et deorsum dextrum et sinistrum ante et retro. Tercio ut dicit indifferēter respectū ad totum et ad partem: et sic sunt octo species loci quarum due sunt tñ partes subiectiue. s. sursum et deorsum et alie sex sunt simul partes subiectiue et partes quantitatie ita qd datur duplex sursum et duplex deorsum: vñū quod ē et tñ pars subiectiua rel. quā uero qd ē pars subiectiua: et pars quantitatie: ppterca dicit pbus in littera: hec autem sunt loci partes species sursum et deorsum et relique sex distantia p ad denotandum octo esse species loci. (Sunt autem). Et si aliquis dubitaret virum iste notare species loci sint in mundo et natura rei vel tñ per respectum ad nos. Rñdū pbus qd sunt in mundo et natura rei qd ipse probat sic species loci videlicet sursum et deorsum: ante et retro dextrū et sinistrū que sunt tñ per respectum ad nos nō semp manēt eedē in eodem quālibet qd nūc ē et sursum vel dextrum p respectū ad testet deorsum: vel sinistrum te mutato sed bñōi species semp manent in vniuerso qualitercūqz vertamur vel cōuertamur: igit nō sunt iste species loci tñ per respectū ad nos sed et natura rei i toto vniuerso: nō tñ in qualibet parte mundi sunt indifferēter oēs iste species loci: sed sunt in determinatis pibus mūdi. In natura igitur determinatū est sursum et deorsum ita qd illud tñ dicitur sursum ad qd mouetur ignis et alia leuia et illud tñ dicitur deorsum ad qd mouetur terra: et alia grauiora: que quidē loca non differunt tñ sua et positione sed differunt etiā potētia et virtute: quia ut dicitur est talia loca habent potētiā et virtutes naturales diuersarum rōnum. Le. li. (Sunt autē huiusmōi nō solū ad nos dextrorsum et sinistrorsum sursum et deorsum: nō bis quidē. n. semp idem manet qd dicit per respectū ad nos sed fm positionem quocūqz vertamur sit aliquid et aliud ppter quod idē multoties fit dextrum et sinistrum sursum ante et retro in natura autē determinatum est deorsum vñūqz oēs nō enim qm cōtingit sursum est) idest nō enim quelibet pars mundi est indifferēter sursum: sed vbi fertur ignis et leue: similē deorsum nō qz cōtingit. n. vbiqz est deorsum: sed vbi sunt habētia grauitatē et terrena tāquā nō positione solū dicta: sed potētia et virtute. (Ostendunt autē). Confirmat pbus dicta sua exemplo rez mathematicaliū sic iste differentie positionis aliter cōpetunt rebus naturalibus aliter rebus mathematicis sed res mathematice nō habent has naturā differentias positionis: sed tñ per respectum ad nos: qz in eis illud est dextrū qd respicit in nobis ptem dextrā: et illud est sinistrum qd respicit in nobis partem sinistram: igit res naturales habent istas differentias positionis naturaliter in mūdo et nō tantū per respectū ad nos. Le. li. (Ostendunt autē et mathematica qd dictum est qd. n. nō sunt in loco fm se sed tñ p positionem ad nos habent dextra et sinistra: quare solū et intelligit ppter positionē per respectū ad nos nō habentia naturā) idest naturaliter horum vñūqz oēs

Uest quālibet dictarum positionum.

Notandum primo fm cōmentatore ē cōmentum quinto qd superius et inferius sunt duobus modis aliis. n. sunt que sunt in respectu ad nos absqz eo qd habent esse extra aiām in se et alia que habent esse naturaliter. Iste ergo differentie sursum et deorsum: dextrum et sinistrū: ante et retro dupliciter sumūt. s. naturaliter absolute et respectiue ad nos primo modo nunqz variant: neqz transmutant ad trāsmutationē nostrā: sed semp manēt eedem et sic reperiuntur in mundo et in celo. Sed scđo modo variantur ad transmutationē nostrā fm qd successiue respiciunt diuersas partes nostras et sic reperiuntur in corporebus inanimatis: quando ergo dicit cōmentator qd sursum et deorsum habent esse in aliquibus respectiue ad nos absqz eo qd hñt esse et alia: nō oīntelligi qd differentie positionū reperiuntur in respectu ad nos nō sunt et alia: qz tales differentie sunt respectū extra aiām sunt in rebus inanimatis: sed qd tales differentie nō sunt in rebus sensibilibus aīa. unde si deus annihilaret totū mūdū pter vñū lapidē i eo nō ēt aliqz oīa positionū. s. sursum et c. Si autem annihilaret totū mūdū pter hominē vñū in eo essent oēs differentie positionū. Si vero annihilaret totū mūdū pter vñū hominē et vñū lapidē tam in isto hominē quā in illo lapide essent omnes differentie positionū: sed nō eodē modo quia in isto hoīe essent naturaliter absolute et in illo lapide tantū respectiue: scilicet per respectum ad diuersas partes istius hominis: ita qd i ea parte lapidis que obicitur dextre pti hominis causatur respectus dextre itatis: et in ea parte qd obicitur pti sinistre hoīis causatur respectus sinistritatis.

Secundo notadū fm cōmentatorem eodē cōmento qd ista loca non sunt contraria in loco tānū. s. quia sunt in duobus extremis vñius linee recte longissime: sed et cū hoc sunt contrarie fm potētiā. Res enim quāz substantie sunt similes contrariis habent substantias parias aliquo modo Intendū cōmentator qd sursum et deorsum dupliciter cōtrariantur videlicet fm situm et potētiā. Scđm situm quidē quia sunt extrema vñius linee recte longissime. s. ptracta a centro mundi ad cōcauū lune fm potētiāz autem quia habent virtutes cōtrarias similes locatis ppariis terra quidē et ignis sunt cōtraria deo virtutes pseruatiue illoz sunt etiā pparie qm virtus pseruatiua ignis est sibi similis: et cōueniens terre autem ē diu cōueniens: et virtus pseruatiua terre est cōueniens et similis terre sed igni discōueniens. Et cū dicit cōmēta tor lineam ptractā a centro mundi ad cōcauū lune esse lineam rectam longissimā nō loquitur simpliciter quia opameter mundi ac etiam totius spere elementorum est linea recta longior qd linea signata: sed intēdit qd illa ē linea recta longissima extremo p cōtrario p: nō extrema opametri mundi seu opametri spere elementorum nō cōtrariantur neqz cōtrarietate situs neqz contrarietate virtutis.

Tercio notandum fm cōmentatore ē eodē cōmento qd partes existentes in corporebus mathematicis nō sunt ptes existētes in eis extra intellectum scđm qd sunt mathematica sicut est dispositio i corporebus naturalibus. s. quoniam inueniuntur in eis partes sex distincte fm naturam et hoc in animato in inanimato autem nō inueniuntur hec: sed sunt res que estimantur in eis estimatione tantum: ita qd extra animam non sunt sicut sunt in anima. Prima pro-

Ter.
cō. s.

Libor quartus.

positio cōmēti est ista: differentie positionū nō reperitur in corporibus mathematicis sūm q̄ mathematica sunt: p̄ quia corp̄a mathematica sūm q̄ huius considerant sūm q̄ quanta t̄ nō sūm q̄ qualia: constat autē q̄ quanta sūm q̄ hui⁹ t̄ si habet partem extra partes nō tamen h̄z partem dextram neq̄ partē sinistram: cū ista diuersitas p̄tius pueniat ex diuersa virtute motus que nō reperitur in quantitate sūm q̄ huius. Secunda propositio cōmēti: differentie positionū inueniuntur in corporibus naturalibus sūm q̄ sunt corpora aīata patet quia in talibus corporib⁹ inuenit diuersitas virtutum facientū ad diuersos motus: illa enim pars tāz in animali quā in celo a qua incipit motus dicitur dextra: t̄ opposita sinistra: alie etiam diuersis rōnibus et virtutibus dicuntur sursum t̄ deorsum ante t̄ retro vt dicit in tertio libro. Tercia propositio cōmēti: differentie positionū nō inueniuntur in corporibus nālibus sūm q̄ sunt inanimata: p̄ quia sicut quanta in eo q̄ hui⁹ nō habet sursum neq̄ deorsum ita nec la p̄s neq̄ li gnum: h̄c. n. sunt corpora homogenea eiusdē rationis p̄ totū nō habentia diuersas virtutes in diuersis partibus sūm quas diuersi motus possint illis cōrūdere. Quarta propositio cōmēti: differentie positionū inueniuntur in corporibus mathematicis t̄ nālibus in animatis sūm eximatiōe: t̄ tamen sūm q̄ sunt extra animāz. Istam positionē sic intelligit Egidius dicens. Ideo aliq̄ corpus mathematicū esse dextrū: quia ymaginatur illud ex parte dextra: vel esse sursum: quia ymaginatur illud et in aere: vel in igne: aut deorsum ēē q̄ ymaginatur illud esse in medio mūdi: vel in terra. Credo q̄ illud sit verū attribuēdo differentias positionū totū ita q̄ corpus mathematicū nō est sūm q̄ totū sursum vel deorsum dextrum aut sinistru: ante aut retro: nisi s̄ estimatiōe t̄ ymaginatiōe: nō cū corp̄is mathematici aliquis pars est sursum: t̄ aliquis deorsum: t̄ aliquis dextra: t̄ aliquis sinistra: p̄ter oēs ymaginatiōes sūm q̄ aliam t̄ aliam partē respiciat aliquis loquit̄ q̄ eo cōmentator de differentie loci nō sūm q̄ sunt vbi: sed s̄ q̄ sunt positiones: t̄ nō loquit̄ de differentie positionū sūm q̄ attribuuntur parti: sed sūm q̄ attribuuntur toti: ex p̄dictis patet pueniētia t̄ differentia inter corpora mathematica: t̄ nālia inanimata: quo ad differentias notatas: conueniunt. n. in eo q̄ sicut differentie positionū toti nō competūt corporibus mathematicis nisi sūm eximatiōe: ita non cōpetunt corporibus nālibus nisi sūm ymaginatiōem: conueniunt etiam q̄ sicut differentie positionū attribuitur parti inueniunt in corporibus mathematicis p̄ter p̄sideratiōem animae: semper tamen p̄ respectū ad partes animati: ita t̄ in corporibus inanimatis. Sed differunt in alio quia corpora naturalia graua t̄ leua habēt vbi. s. loca totalia nālia p̄ter oēm cōsideratiōem aīe t̄ p̄ter oēm respectū ad animata: que quidē loca nō habēt corpora mathematica: hoc autē vbi. s. loca totalia nālia sūt sursum t̄ deorsū.

Quarto notandum sūm q̄ cōmentator ē codē cōmentario q̄ Arist. dicit in eis q̄ sūt p̄ter superius t̄ inferius qm̄ sunt distincta naturalit̄ q̄ intendit at p̄ hoc q̄ sunt partes nō sūm q̄ sunt vbi q̄ non est ita de superiori t̄ inferiori: inueniunt. n. in eis aliq̄ distinctū sūm q̄ est vbi t̄ sūm q̄ est pars. Imēdu dicere cōmentator q̄ nō eodē modo inueniuntur iste differentie. s. sursum t̄ deorsum in corporibus nālibus t̄ alie quatuor. s. ante t̄ retro: dextrū t̄ sinistru: quia dextrum t̄ sinistru ante t̄ retro nō inueniuntur in mūdo

do sūm q̄ sunt vbi: sed in sūm q̄ sunt partes: sursum autē t̄ deorsum inueniuntur in mūdo: sūm q̄ sunt vbi t̄ sūm q̄ sunt partes. duo enim sunt loca totalia mūdi. ad q̄ mouentur graua t̄ leua: t̄ hoc dicitur vbi. s. loca naturalia cōmentator ē sursum t̄ deorsum alia sunt loca partialia que sunt partes totius vbi: t̄ hoc dicitur differentie positionū. s. ante t̄ retro: dextrū t̄ sinistru quibus etiam enumerat̄ sursum t̄ deorsum: vt dicit t̄m respectū p̄is. Ex p̄dictis sequit̄ q̄ licet in sphaera elemento: inueniatur sursum t̄ deorsum que sunt vbi naturalit̄ absolute t̄ in eis nō inueniuntur sursum t̄ deorsum que sunt positiones nisi respectiue: prima pars p̄ q̄z sedulo ol respectu corporis animati in sphaera elemento: inueniuntur superius t̄ inferius t̄ ipso elemento: quedāz sūm sursum t̄ quedāz deorsum. Scōda pars declarat q̄ ex quo in celo sunt distincte sex differentie positionū q̄libz elementū est diuisibile in sex partes: quāz vna respiciet partem dextram celi: t̄ dicitur dextra: alia respiciet partem sinistram celi: t̄ dicitur pars sinistra. Alia respiciet partē anteriōrē t̄ dicitur pars anterior. Alia partē posteriōrē t̄ dicitur pars retro. Alia partem sursum t̄ dicitur pars superioz. Alia partē celi deorsū t̄ dicitur pars inferior.

Contra p̄dicta arguitur t̄ primo q̄ sursum t̄ deorsum nō sunt species loci: q̄ locus nō est nisi superficies corp̄is ambiētis locū vt videbitur infra: sed superficies est spēs specialissima per Arist. in p̄dicamentis: agit̄ t̄. Scōdo arguit̄ q̄ locus ad quē mouet ignis nō est simpliciter sursum quia ignis nō altius mouetur q̄ ad cōcauū lunae: s. sphaera cōcauū sunt plura alia magis sursum: v̄z aliq̄ orbēs planetarū t̄ vltima sphaera. Tercio arguit̄ q̄ corpora mathematica sunt corpora naturalia q̄ naturalis considerat de corporibus mathematicis vt patet in scōdo huius t̄ nō p̄siderat nisi de naturalibus agit̄ corpora mathematica sunt naturalia. Quarto arguit̄ q̄ sex differentie positionū nō sunt distincte in mūdo naturalit̄ absolute quia si sunt in mūdo absolute aut igitur in eo q̄ animati: vel inanimati: nō in eo q̄ inanimati p̄ cōmentatorē supra neq̄ in eo q̄ animati quia in fine quinti cōmēti dicit cōmentator q̄ iste partes nō sunt sex distincte in mūdo. s. in celo sūm q̄ est inanimatu. Ad primum rōdū Dicitur q̄ accipiendo locū p̄o superficie corporis p̄tinentis sic sursum t̄ deorsum nō sunt species loci: sed accipiendo locū p̄ corpore locante: aut p̄ virtute p̄seruatiua loci sic sursum t̄ deorsum sunt species loci: q̄ plura sunt corpora locantia diuersa p̄ sp̄m t̄ plures virtutes locantes diuersarū rōnum. Sed ista responsio est dubia quia cōmentator dicit cōmentario scōdo q̄ diffinitio loci est officiale cognoscibilis: eo q̄ locus nō dicitur vniuocē sed multipliciter: constat autē p̄b̄z nō diffinire nisi locū qui est superficies: ideo dicit q̄ licet superficies sit species specialissima: t̄m locus est genus cōtinens sub se species: q̄z p̄ter superficiē includit respectum rōne cuius dicit genus q̄m̄. n. nihil sit sciens nisi homo nō p̄pter hoc scientia est species specialissima sicut hō: imo ē genus p̄dicamenti qualitatis: t̄ licet loc⁹ includat q̄m̄oz in rōne p̄tinentis. s. corpus locā sup̄ficiē locatē virtutē nālem p̄seruatiua t̄ respectū p̄tinentie sōz p̄p̄inquitatis: vel distāciā loci nō dicit nisi duo intrinsece vniūm de q̄ ē superficies t̄ vniūm formale q̄ ē respectus p̄tinentie. Ad sūm dicit q̄ aliud est dicere loc⁹ simpliciter sursum et locus simpliciter sursum in sphaera elemento: r̄. p̄cauū vltimū sphaera ē loc⁹ simpliciter sursum: q̄z ē locus magis distāciā a centro mūdi: p̄cauū t̄m ē loc⁹ sūm q̄

Phisicorum.

INC.
CO.

Memorandum

Secundo notandū qm cōmentatores
codicōm hō qd est necēariū

Secundo

Memorandum

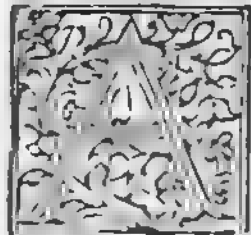
Notandum scdm comentatorem co-
mentis sero qd exi Do-
merus qd inane idest vacuum fuit primo: quia estima-
bat qd vulgus estimat: scilicet qd omnia entia indigent
loco quoniam estimant quia cum illud qd non est ens
non est in loco sequitur qd illud qd est ens est in loco
et ista est quarta ratio famosa et accidit ei qd est falsa et
hoc est vnum eorum qd mouit Homerum ad dicendum
hoc: tamē qd maxime inducit eum ad hoc est estimatio
communis omnibus: scilicet qd vacuum debet precedere
generationem mundi. Duo igitur mouerunt Epichod-
scu Homerum concedere vacuum precedisse mundum
primum fuit communis estimatio vulgi atheniensis et ha-
bitantis tanquam principium vacui fuisse ante generatio-
nem mundi: scdm fuit argumentum tactum: videlicet nullus
non ens est in loco: agitur omne ens est in loco: et licet
ista ratio famosa tamē lux falsa peccans in for-
ma arguens a positione consequens ad positionem
antecedentis cum multa sint entia que non sunt in lo-
co. (Si autem huiusmodi) hunc modum loquendi
antiquorum de loco increpat philosophus dicens qd
ratio ista sequitur qd potentia loci est multatilis: et p[ro]p[ter]

Libec quartus.

olum qd est absurdū: qd illud sequat arguit: illa potē-
na est mutabilis: pūa oium que oibus atq; est pū-
or: oia alia cōseruat: que potest esse sine alijs: nō
ecōtra: sed potēna loci est huius fm Exiodū: qūtur
Le. li. (Si autēz huius est locus ut dicit Exiodus mira-
bilis quidē vnq; erit potēna loci: pūa oium sine quo
nāq; alio pūa nullū est: illud autē sine alijs necesse est esse
pūmū. nō enim pūa loci bñs qd sunt in eo corruptio.

Notandum fm cōmentatoz cōmē-
to. qd qm locus nō cor-
rumpitur p corruptionē eius qd est in eo: ergo necesse ē
ut sit pūmū. i. pūo nāliter nō fm naturā: tātū fm
tēpus. Illud dicitur esse pūus fm naturā: tātū qd non
excedit in duratiōe eo mō quo subm est pūus suis pro-
pūa pūo: nec illud autē est pūus fm tēpō qd pūcedit
excedit in duratiōe: sic se habet locus fm Exiodū
qd nō solum est cā eo pūa que sunt: sed etiā excedit tēpō-
re illa que sūnt: cum factus sit ante gēnatiōem mūdi: tēpō
permaneat quibuscūq; in eo corruptio.

Sed dubitatur qd pūus dicit in lu-
te Exiodū recte
dicere: ppter quid iprobat dicitur eius: tūdeur qd nō vi-
ci pūus simpliciter Exiodū recte dicitur: sed qd videt il-
lum recte dicere: nō tamē recte dicit nisi in hoc qd posu-
it locū esse pūeruatūū locati: dicitur etiā ante gēnatiōem
mūdi esse locū: tū vacuū: qd oibus corruptio remanet
vacuum: tū locus: qd omnia necessario sunt in loco in
hōa omnibus male dicit.



Nota sed
habet. Ista est scōpa bu-
ius capituli: in qua pūus ar-
guir cōtra secundam cōclu-
sionē p rōnes famosas p
bando locū nō esse: hoc p
ser rōnes: quā pūa est
ista: si locus est queri quid

est locus: tū quo pūdicamēto est vtrū sit corp⁹ vel qdā
alia nā: tū nō videt qd sit alia nā qd corpus: qd si ē neces-
sario h3 tres dimēsiōes: v3 lōgitudinē latitudinē tū pū-
dūant: quo nato sequit qd ipote est locū esse: aliter duo
corpa eēt simul: tū se inuicē penetrarēt qd est ipote: tū qd
illud sequat manifestū est: nā locus est equalis locati:
tū tā locatū qd loc⁹ est corp⁹: tū quo vtrūq; h3 tres di-
mēsiōes: tū eo tū. Le. li. Et vō sed h3 de cōtra. i. dubi-
tationē. Si est locus quidē vtrū sit moles qdā corpus
id est qdā nā corp⁹: aut quidā alterā nā: querēdū est
etiā gen⁹ ipius pūmū distānas quidē. i. dimēsiōes hab3
tres lōgitudinis tū latitudinis tū pūdūant: qd dētemi-
nari corpus oē: ipossibile autē est corpus esse locū
tū eodē nāq; tū simul elēre duo corp⁹a.

Notandum pūmo fm cōmentatoz cō-
mentō octauo qd op3 pūo
pseruari d gēn: tū sub quo collocat loc⁹ qd sit res. n.
que sūnt ignozate diffiniōis pseruatūm est pūo de
gēnē eius: tū pūa de diffēntia quādo vtrūq; pūa diffi-
nitiōis fuerit ignota. i. gēnē tū diffēntia: sicut est dī-
spōsiō in loco. Intēdit cōmentatoz qd aliquādo res est
ignota tā fm gēnē qd fm diffēntia: qd nescimus in
quo genere est nec per quas diffēntias tū in anu tū cū
hoc cōiungit si istius rei quiditātē tū diffiniōem habet
re volumus: querēdū est pūmo gēnē: quo hūo in-
uestigāda est diffēntia: qd igit locus est ignotus tā fm
gēnē qd fm diffēntia: op3 inuestigare: hoc omnia

ut cognoscamus quid sit tū diffiniōem eius.

Secundo notandum qd hoc ratio tū
locū nō esse nō concludit nisi
cōtra ponētes locū esse spāiū inter latera cōnēntia qd
necessario habet cōcedē similitudine pūeruatūū corp⁹
rum de pūdicamēto quātitatis qd est magnū inconueni-
ens: duo etiā pūa nō possūt se penetrare neq; tūe li-
nec neq; due superficies: igitur neq; duo corp⁹a de pūdicamēto
quātitatis: tū notāter oīco de pūdicamēto quātitatis
qz nō inconueniūt plura de pūdicamēto substantie san-
uicem penetrare: ponētes etiā elēmēta immixta hūc cō-
cedere oīa quatuor elēmēta tū ipm mixtū se inuicē pene-
trare tū esse in eodē loco: nō etiā inconueniūt duo corp⁹a
ra se penetrare: quo pūa vñ est de pūdicamēto substan-
tie tū reliquū de pūdicamēto quātitatis: imo illud ē ne-
cessarium: cū sit necesse cuiuslibet corp⁹a nālis quāli-
bet partē esse lōg3 lat3 tū pūfunda lōgitudine latitudi-
ne tū pūdūant pūdicamēto quātitatis: nō igitur incon-
ueniūt duas diuēsiōes diuēsarum rationū sicut dē
penetrare cū eadē superficies est longa tū lata: tū queli-
bet pars eius extendit lōgitudine tū latitudine: sed
qd due diuēsiōes aut duo corp⁹a eiusdē ratio-
nis se inuicē penetrant est impossibīle: nō enim possūt
se penetrare due lōgitudines neq; due latitudines: neq;
due profunditates: tū consequēter neq; duo corp⁹a pū-
dicamēti quātitatis. Sed forte arguitur qd due su-
perficies seipsas inuicē penetrant: tū consequēter due
diuēsiōes eiusdē rationis: quia superficies concā-
ua lune tū superficies cōuēxa ignis videntur se inuicē
penetrare: cum ad omnē pūctum seu partem vñus sit
aliquid alterius tū eodē. Respondetur qd illud non
sufficit: sed cum hoc requiritur inseparabilis sit qd nō
inuicē separantur neq; vñum sit extrinsecus alteri lo-
co nec subiecto qd non contingit de illis superficibus:
cum quelibet illarum ab altera separatur: tū si alteri
extrinsecus ratione diuēsarum subiectorum in quibus
fundantur. (Amplius si vō). Secunda ratio ad idē
est ista nullius corp⁹is ē aliquid locus neq; recepta-
culum: igitur nullius locus est: patet consequentia: qd
non propter aliam causam ponitur locus nisi ut sit re-
ceptaculum corp⁹is: antecedens probatur: si enim ali-
cuius corp⁹is est locus aut receptaculum per idē
superficiē linee tū puncti est locus: patet consequentia
quia sicut plura corp⁹a succedunt in eodē loco: ita
plures superficies plures linee tū plura puncta: vbi etiā
pūus erant superficies tū linee tū puncta: aque ibi post
modum erant superficies tū linee tū puncta: serie: sed il-
lud consequens est falsum: quia si superficies tū linee tū
puncti est locus: igitur locus puncti est punctus: s3 om-
nīa duo puncta inuicē supposita sunt vñum: igitur
idē punctus locat seipsum: tū sic idē est locus tū lo-
catum qd est falsum. Le. li. (Amplius si vō corp⁹is
locus est tū receptaculum: manifestum qm tū superficiē
erit locus tū reliquozū terminozū: scilicet linee tū pun-
cti: eadē enim consonat ratio de istis tū de corp⁹e
vbi nāq; pūus erāt aque planicies). id est superfici-
es truncitatum superficies que sunt serie: at vero oīci
tū quoniam neq; vñum habemus punctū: ita pūa
cū quare si neq; ab hoc: scilicet a puncto est locus alteri
neq; ab aliozū: nulloneq; est aliquid prater vñū
quodq; istozū locus itaq; si locus puncti non differt
a puncto per idē locū: linee non differt a linea: neq;
locus superficiē differt a superficie: neq; locus corp⁹is
consequenter differt a corp⁹e.

Ita.
cō. 8.

Dep.
cō. 9.

Dubitorum.

Notandum

fm commentato rem cō
hoc sermone famoso: q2 accipit illud qd ē per se a loco
cū qd est per accidens: trāslatio em̄ sup̄ficie p̄ vtrūq;
ut mox p̄ vniuersalit̄ successio eoz semper ē vbi acc̄s
q̄ nō est ita in corporibus: ideo nō sequit̄ si corp⁹
debet habere locū per ip̄am suā trāslationem: q̄ cū
superficies beat nisi in primo aspectu p̄ fm famaz vel
formā. Intēdu cōmētator: qd superficies linee p̄ pūta
nō mouentur nisi per accidens: ideo nō habent locū
nisi per accidens. scilicet ratione corporum quorum
sunt termini: q2 corpora mouentur localiter per se
ideo corpora sunt in loco per se: si igitur cōcessum erit
superficiē per se moueri aut per se esse in loco: hoc nō
erit nisi fm famo sitatē: aut q2 superficies est forma p̄
quā aliquid dicitur esse in loco.

Dubatur

fm commentato rem cō
tur per se nec est in loco per
se: q2 corpus est ita accidens sicut superficies linea aut
pūctus: igitur si superficies nō mouetur per se: nec est illo
co per se: sicut nec pūctus aut linea: per idē corpus nō
per se mouetur nec per se est in loco. ¶ Secūdo argui
tur qd superficies est per se in loco: q2 sicut corpus cōtī
nens locat rōne superficiē cōcauata corpus cōtīnens
locatur rōne superficiē cōuexę: igitur si superficies cor
poris cōtīnens per se locat a pars superficiē corporis
contēti p se locat: p̄ sequēter est in loco per se. ¶ Ad
primū cōcedatur qd corpus de predicamēto quantita
tis nō per se mouetur nec per se est in loco sicut nec sup
ficies linea aut pūctus: sed corpus de predicamēto sub
stantie est illud qd p se mouetur: qd p se est in loco rō
ne cuius oīa ista mouentur et sunt in loco. ¶ Ad scōz cō
cedatur qd corpus p̄nens locat ratione superficiē cōca
uata: nō tamē corpus cōtēnens locatur ratione alicuius su
perficiē: sed tamē ratioe sui: q2 vbi fluxus a superficie
ambīe nō recipitur subiectiue nisi in corpore cōtēto:
nō quidē in materia nec in forma eius nec in aliquo ac
cidentē: neq; in aliqua pte corporis locatū: ideo omnia
ista sunt in loco per accidens ratione totius corporis
naturalis contēti.

Secundo

fm commentato rem cō
quāto p̄ rōz qd in mathe.
nō est differētia inter cōtinua et p̄guata qd in mathe.
nō possūt esse due linee imēdiate: neq; due superficies: si
cut em̄ due aque nō possūt esse cōtīgne qd statiz sūt cō
tinuata magnitudo totius mūdi que iā est discōrdus
cū multis ptes sunt p̄tigue si sepētur a formis natu
ralibus statiz fieret p̄tinua: et omnes superficies que iā
sunt imēdiate fierēt vnuz: sic qd superficies p̄uers aque
et superficies p̄uers aeris fierēt vna superficies: et super
ficies p̄uers ignis et superficies p̄uers lune fierēt vna
superficies: et sic de alijs p̄guis superficiē: et h̄ ideo
quia mathe fm qd huius nō habēt formaz nā em̄ ter
minantem et distinguētem. Sed in naturalibus differēt
cōtinua et p̄guis: quia a nālibus ratioe forme natu
ralis que separat terminat et distinguit remanent vltima
corpore se tangentium.

Sed dubitatur

fl. a. r. b. sup̄ficie
imēdiate sūt vna
superficies aut igit. a. sūt. b. sūt. a. sūt. a. r. b. sūt
vnū tertū: nullū istorum potest vari absq; corruptio
ne alicuius superficiē: quo p̄cesso: querit a quo corū
pitur illa superficies: et si aliquis alia generatur a quo
generatur cum quāz nō sit de virtutē actiue neq;

passiue: sed Aristo. in hoc quarto respondet qd a. nō
sit. b. nec. b. sūt. a. sed a. r. b. sūt vna: ad habē inel
lectum qd ex. a. r. b. sit vna: sic qd a. r. b. corruppan
tur et vna: generantur: et cum queritur a quo fita
corruptio aut generatio: dico qd sicut motus alique p
tes generantur necessario: et alique corrumpuntur a mo
toze. ppter repugnantia partū motus ad esse simul ex
natura motus ita corruptio illarum sp̄rum sit a copu
lanteas inuicē vel a segregante magnitudines a for
mis nālibus ppter repugnantia illaz ad esse simul ex
natura pūctiue: et quia natura pūctorum linearum et su
perficiarum et natura permanentiū et nō successiuoz: li
cet illis repugnet imēdiate ex nā p̄nens: nō tamē ex
natura formarū nālibus: ideo talia possūt esse imēdiate:
nō in eodem p̄tinuo: sed in diuersis ex determinatione
formarū nālibus. Et sicut applicans duas aquas in
uicem aut duas superficies: duas corrumpit et vnā ge
nerat: ita diuidēs aquā in duas medietates aut aliā q
tatem vnū indiuisibile copulās corūpt et duo alia
gēat et v3 duo pūta aut duas lineas aut duas superficies.
(Quid em̄ forte). Tertia rō fuit ista: omne qd est aut
est elementum aut ex eis: sed locus nō est elementum:
neq; ex elementis: igitur locus nō est maior: est famosa:
et minor arguitur: omne qd est elementum vel ex elemē
tis ē de numero corporū aut incorporeoz: cū
omne qd est sit corporeum vel incorporeum: sed loc⁹
nō est de numero corporū: quia tunc esset penetra
tio corporum ex quo locus est equalis locato: neq; de
numero incorporeoz: cum sit quedam magnitudo: or
go locus nō est elementum neq; ex elementis. I. e. fl.
Quid em̄ forte et ponamus esse locum: neq; elemē
tum enim neq; ex elementis possunt esse huiusmodi ba
bentia naturaz loci neq; corporeoz neq; incorporeoz:
um: magnitudinem quidem habet locus: ideo nō est
de numero incorporeoz: corpus autem nullum est lo
cus: aliter esset penetratio corporum: et confirmatur
cum nō esse ex elementis: quia nō ex elementis sensi
bilibus neq; ex elementis intelligibilibus: nō quidē
ex elementis sensibilibus: quia illa sunt corpora et ex
corporebus locus autem nō est corpus ne fiat corpo
rum penetratio: nō etiam ex elementis intelligibilib⁹
quia ex illis nulla sit magnitudo: locus autem est ma
gnitudo. I. e. li. (Sunt autem sensibilibus quidem cor
porum elementa corporeas: locus autem nō est cor
pus: ideo nō est ex elementis sensibilibus neq; ex in
telligibilibus: ex intelligibilibus autē elementis nulla
sit magnitudo: sed locus est magnitudo: igitur cetera.

Notandum

q̄ a. nō nō p̄cipit
nec nūl sensibilia et na
turalia neq; sciētes distinguere inter materiam corpo
rum celestium et elementorum concesserunt omne eis
elementum esse aut ex elementis: apud quos ista pro
positio erat famosa: et non obstante qd fuerit famosa
ipsa fuit falsa: quia nec deus nec aliqua intelligentia nec
aliquid celeste corpus est elementum vel ex elementis
conceditur tamen locum esse elementum et locum ēē ex
elementis: quoniam ignis est locus aeris et aer est lo
cus aque: quorum quodlibet est elementum: aggrega
tum etiam ex aerē et aque est locus terre: cum non con
tineatur terra ab aqua tantum nec ab aere tantum: sed
ab ambobus: constat autem tale aggregatū esse ex ele
mentis: conceditur etiam aliquē locum esse corpus: et
aliquē nō esse corp⁹: concisum enim lune nō ē corp⁹
et locus ignis: cū vō est corp⁹ et loc⁹ eius: cū vō

Libert quartus.

ex hoc habetur penetratio corporum: quia locus non ponitur inter latera corporis cōtinēns ut imaginabatur antiqui sed extra totū cōtinēnt: tamē immediate mediā tione cōtiguatā et nō cōmunitatē ut videbit infra. (Amplius vtrūq.) Quarta rō est ista: omne q̄ est aut ē causa vel effectus: s; locus nō est causa nec effectus: igitur locus nō est: p; cōsequētia cū maior: et minor declaratur: q̄ nī locus nō sit effectus p; ex eo: q; motus corporis est ad locū tanq̄ ad cōtinēntē ipm̄ et p̄ficiēs ipm̄ in effectū ista nō est cōdicio effectus: imo videtur esse opatio cāe. Et q̄ locus nō sit causa arguitur: et p̄mo q̄ nō cā materialis: q; ex materia cōstituitur res in esse: et p; locatū: locus aut nō cōstituitur in eē nec est p; locatū. (Secūdo q̄ nō sit cā formalis: quoniam tūc res corrūperetur quādo mouetur ad locum simul quādo trāsmutatur ad formā et omnia essent eiusdem sp̄ei quibus cōpeteret idē locus sicut oīa sūt eiusdem sp̄ei quib; cōpeteret eadē forma. Tercio arguit q̄ nō sit causa efficiēs: q; locus est termin⁹ mot⁹: nihil aut efficiū a termino suo: motus enī naturalis corporum nō sit a loco sed a principio intrinseco ad ipm̄ locum. Quarto arguit q̄ locus nō sit cā finalis: q; forma et finis sūt idē ut sūt probatū secūdo huius: s; locus nō est forma ut ostēsum est: igitur nec finis: vnde de magis videtur locus p̄pter locatā quāz locatā p; locatū: igitur locatū magis habz ratioēz finis q̄ locus. L. li. Amplius vtrūq; aliqd̄ ponit b; q̄ i. et i. enī bus cām esse locū: neq; enī vna causa inest ipi de quatuor: neq; enī sicut materia eorum que sūt tantum: neq; enī ex ipso loco cōstituta sūt entia sicut materia: neq; sicut sp̄es: et ratio. i. forma et quiditas eoz que sūt neq; sicut finis neq; sicut mouens ea que sūt.

Notandum fm̄ cōmentato: rem cōmēto. ii. q̄ locus est tāq̄ finis extrinsecus in corpibus simplicibus nō cōpositis. (Duplex est finis fm̄ cōmentatores: videlicet intrinsecus et extrinsecus: locus nō est finis intrinsecus: q; ille est forma que generatur sed est finis extrinsec⁹: inō quidē omniū: q; nō cōpositoz vtrūq; ed simplicium vnde sicut corp⁹ simpliciu quēdā mouētur ad locū tanq̄ ad finē. i. elemēta: quēdā nō mouētur ad locum tanq̄ ad finē ut corp⁹ celestia: corp⁹ cōpositorum: quēdā mouentur ad locū tanq̄ ad finē ut mixta inanimata que nō mouētur nisi ad motū elemētorum dominatiū in ipis: et quēdā nō mouentur ad locū tāq̄ ad finē ut cōposita animata: quādo ergo cōmētato: dicat q̄ locus est finis in corpibus simplicibus nō cōpositis: loquitur de corpibus simplicibus elemētariis: et de corpibus animatis cōpositis. Et notanter dicit cōmētato: tanq̄ ut oēt intelligeretātum similitudinem causē et nō verā ratioē causē: locus enī nō habz p̄prie ratioē alicuius causē sed tū mathe. et similis aduarietati: enī locus habere ratioē materiē inquitur locus quāntum est ex se est idifferens ad oē locatum sicut materia ad oēm formā: dicit enī habere ratioēz forme pro quāto locus est determinat⁹ finis sicut forma est determinat⁹ speciei: etiam locus habere ratioēem efficiēs in quāntum necessitat corp⁹ localia sicut agēs. Ultimo dicit locus habere ratioēem finis: q; sicut enī mouētur ad finē ita mouētur ad locū: nō tamē habent p̄prie ratioēem finis sicut habent p̄prie ratioēem termini: finis enī ut est habitū secūdo huius habz ratioēem boni: locus autē ut sic non habet rationē boni: nec mali: q; locus dicitur superficiem et rēp-

ctum cōtinēntē: cōstat autē nullum illorū includere rationem boni vel mali: nō etiam mouētur ad locū ut locus ē: s; p̄pter virtutem p̄seruatiuā exsistentē in loco (Amplius et ipse). Quinta rō est ista et futuratio Zeno. nis si locus est cōtingit p̄cedere in infinitū in locis et locatīs: sed nō cōtingit p̄cedere in infinitū in locis et locatīs: igitur locus nō est: p̄ter cōsequētia et conditionali cū destructione cōsequētia ad destructionē antecedētis: minor est de se notat⁹: maior sic arguitur: oē ens est in loco: si igitur locus est ens: locus est in loco sit igitur. a. locus in loco. b. Et replicetur idē antecedēs: omne ens est in loco sed. b. est ens: igitur. b. est in loco sit ergo ille locus. a. et p; necessario p̄cessus infinitus in locis et locatīs: q; a. locat⁹. a. b. et. b. a. c. et. c. a. d. et sic infinitum. L. li. (Amplius et ipse locus si est aliquid eoz que sūt alibi: enī Zenonis enī opatio queret quādam ratiōē et quādam ratiōē ut questionē. Et nāq; omne q̄ est in loco est manifestū qm̄ loci et locus erit: et hoc in infinitum p̄cedet.

Notandum fm̄ cōmentato: rem cōmēto. i. q̄ ista est questio Zenonis et deceptio est in ea in duobus locis imaloz. scilicet p̄positione dicente q̄ omne ens exsistēs in aliquo est in loco aut q̄ omne ens est in loco. Secunda autē est dicens q̄ locus est in aliquo ista enī p̄positio ē equiuoca et dicitur multipliciter vt postea declarabitur. Primo locus enī est in aliquo fm̄ q̄ accidēs est in subiecto: et res est in loco sicut aqua in vase. Arguebat igitur Zeno hoc modo oē exsistēs in aliquo est in loco. s; locus est exsistēs in aliquo. igitur locus est in loco vel sic: oē ens est in loco: sed locus est ens: igitur locus est in loco in qua ratio ē p̄ter maiore esse falsam: qm̄ locus et intelligētiē sūt entia: et nō sūt in loco: sūt enī exsistētia in aliquo. i. in celo et non sūt in loco: minor autem est equiuoca: quia aliter res locata est in aliquo. et aliter locus est in aliquo: est enim res locata in aliquo sicut in loco ut aqua in vase: locus autem est in aliquo sicut in subiecto: quoniam locus est superficies corporis ambientis modo quolibet superficies cū sit actiō est in aliquo subiecto. Sed forte dubitatur: quia dato illo sequitur q̄ locus est in aliquo tanq̄ in loco: quis si locus est subiectus in corpore locante et corpus locans est in aliquo tanq̄ in loco: vt p̄ter de quolibet elemēto p̄ter terram et de quolibet orbe celesti p̄ter vltimam speram: igitur locus est in aliquo tanq̄ in loco. Respondetur concedendo q̄ locus est in loco. non quidem per se sed per accidens ratione corporis in quo est: sicut enī accidit corpori locanti q̄ sit in loco: et accidit loco q̄ sit in loco. Intentio autē cōmentato: est q̄ locus est per se in aliquo tanq̄ in subiecto: nō autem est per se in aliquo tanq̄ in loco. Et si dicitur locus est superficies: s; superficies nō ē p̄ se in loco: sic locus non est per se in subiecto negatur q̄ superficies non sit per se in subiecto: q; superficies est per se accidens: omne autem accidens est per se in subiecto: nec sequitur superficies est in subiecto ratione corporis: igitur non est per se in subiecto: sicut non sequitur color est in corpore ratione superficies: igitur color non est per se in corpore: color enim est in corpore mediante superficie per Aristoteles in hoc quarto et est extremitas p̄spiciū in corpore terminato fm̄ p̄m in libro de sensu et sensato. (Amplius et ipse). Sexta et vltima ratiō est ista si locus ē hoc ideo cōtingit: quia omne corpus est in loco et in omni loco est corpus: sed locus est equalis locato: ita

It. co. 11.

Tex. co. 12.

It. co. 13.

De hiscorum.

q̄ nō maior neq̄ minor igitur ad augmentationē vel diminutionem loci: sequitur augmentatio et diminutio loci: sed istud consequens est falsū: q̄ dato illo sequitur duo inconuenientia. Primum q̄ loc⁹ ē corpus: q̄z nō bil augetur neq̄ diminuit nisi corpus: et q̄ illud sit in conueniens p̄q̄z alias esset penetratio corporis. Scd̄ inconueniens q̄ ad cuiusq̄ corp⁹s augmentationē vel diminutionem: sequitur augmentatio vel diminutio totius vniuersi: q̄z si. a. augetur: aut igitur cōtinetur ab alio quo aut nō: si nō p̄tinetur ab alio illud est mūdus vel vltima sp̄ra: et per cōsequens mūdus augetur: si cōtinetur ab aliquo sic illud. b. et patet q̄. b. augetur: quod igitur si. b. cōtinetur ab aliquo aut nō. et qualitercūq̄ dicatur probabo totū vniuersū augeri: similiter si. a. diminuitur: queratur vtrū cōtinetur vel nō: si nō cōtinetur igitur totū vniuersū cōtinet: si cōtinet igitur totum suū cōtinet: etiam diminuit sic id. b. et cōtinue arguatur cōsimiliter. Le. li. (Amplius autē: sicut oē corpus in loco est: et sic et in omni loco corpus: quomodo igitur dicemus de his que augentur: necesse est et enī ex his simul augeri locū cū ipsi: neq̄ enī minor neq̄ maior locus ē vnicuiq̄: recte de epilogat p̄s circa obiecta vi. per hoc quidem: non solum quid est: sed etiam si est dubitare necesse est.

Notandum

q̄ sicut locus est in loco per accidens ita augetur vel diminuitur per accidens ad augmentum et ad diminutionem corporis locantis aut corporis locati: nō tamen est necessariū locū semper maiorari vel minorari ad augmentū vel diminutionem corporis locati: q̄ pō nō q̄. a. sit vnū corpus orbiculare q̄ fiat sp̄ricū: sic q̄ concavum continue diminuitur vsq̄ ad nō esse: nulla mutatione existente in superficie conuexa: et patet tale corpus cōtinue augeri: quia cōtinue maioratur profunditas absq̄ minoratione altitudinis dimensionum: tamen locus nō maioratur: sicut neq̄ maioratur superficies conuexa: vbi autē cōcauitas. a. continue maiorat sic q̄. a. fieret maioris sp̄s profunditatis absq̄ alia mutatione in superficie conuexa deberet cōcedi locatum cōtinue minorari et ip̄z locūz nō minorari. Itē ex eodē fundamento sequitur locatūz cōtinue maiorari et locūz semper diminui ponendo q̄. a. corpus orbiculare pedalis sp̄s profunditatis per diminutionem profunditatis fiat cōtipedalis sp̄s profunditatis: et q̄ superficies conuexa tantū insensibiliter minoratur: et patet locūz diminui ad diminutionem contine superficies. a. tamē locatūz continue augetur cūz in infinitum q̄ dō modo acquirat plus re profunditate quā depdatur de alijs dimensionibus: si autē cōtra fieret q̄ superficies conuexa. insensibiliter augeretur et diminueret profunditas a cōtipedali ad pedale: augmentum cōcauitatis indubitate corp⁹ cōtinue diminueretur: et tamē locus augeretur: sed q̄ p̄s nō dicit locūz ē equalē locato nisi si in superficie conuexa locatio generalis si augetur vel diminuitur locatūz si in ista superficie necesse augetur vel diminuitur locus: quare et.



Adnotatio autem (tem). Istud est scdm capitulum hui⁹ primi tractat⁹: an dicitur inueniri qd est loc⁹ post q̄ probauit locūz esse: et dicitur i quas p̄s p̄s opales in quas p̄s p̄s que ut vtrū locus sumā vtrū

ma arguendo ad vtrāq̄ partem. In secūda vō parte ponit vna distinctionē declaratē modōs essendi in aliquo: ex q̄ manifestat locūz nō ē formā neq̄ materiā. In prima p̄e p̄s facit tria. Primo p̄mitit vnā distinctionē. Secūdo arguit locūz esse formā aut materiā. Tercio arguit q̄. a. nō probat locūz nō esse aliquid illoz ibi. (Merito autē). Quantū ad primum p̄tinetur: distinctio est q̄ sicut duplex est ens vj ens per se et ens per accidens ita duplex est locus: videlicet per se et per accidens: locus per se est locus proprius. Locus per accidens est locus cōiunctus q̄ ille est locus per se et proprius altius in quo est aliquid primo in nō locatum ratione altius locatūz est per accidens et cōiunctus qui locatūz ratione altius locatūz est per accidens et cōiunctus q̄ aliquid est in celo: quia est i aer cōiunctus a celo: et q̄ est in aer q̄ est in terra cōiunctus ab aer: et q̄ est in terra: quia est in hoc loco cōiunctus a terra qui quidē locus nō amplius cōiunctus q̄ ip̄m locatūz: iste est locus per se et proprius: omnia vō alia sunt per accidens et p̄iuncta. Le. li. Qm autem cōiunctum aliquid quidē fm se et aliquid fm aliud dicitur simpliciter et locus alius quidē p̄iunctus in quo omnia. et plura corpora sunt: alia vō p̄iuncta in quo p̄ est aliquid locatūz: dico ē qm nunc in celo et quia in aer: hic autē in celo et in aer: q̄z in terra. Similiter autē in bacquia in hoc loco qui cōtinet nō plus q̄re.

Notandum

fm commentatozom cōmmento 14. q̄ quedam attribuntur rei p̄iunctis: et quedā secūdo propter p̄iunctum: et hoc intendebat cum dixit per se et alio modo et ista est dispositio loci: quoniam alius est cōmunes et alius proprius et corpus non attribuitur loco cōmuni nisi propter hoc q̄ attribuitur proprio. Sed dubitatur vtrum conuertantur locus proprius et locus per se aut locus communis et locus per accidens. Dicitur q̄ non: quia concavus lune est locus per se dicitur i ignis: et tamen non est locus proprius et nō: quia cōtinet multa alia: quoz nullū ē p̄s neq̄ passio ignis. sc̄ alia tria elementa et omnia elementata. Aqua ē et locus cōmunes p̄iunctum cum non solum locat p̄iunctes sed etiam alia: videlicet lapides et ligna: nō tamen est loc⁹ per accidens piscium. quia nō locat eos ratione altius alterius loci extrinseci ab illo. Et ideo potest dici q̄ triplex est locus: videlicet per se primo: et per se non primo: et per accidens: locus per se p̄ ē ille qui locat nō rōne alterius loci: et sic superficies aeris ambientis immedia te et adequate lapidē est locus illius per se primo locus per se non primo est ille qui locat ratione tantū alterius loci intrinseci sibi: et sic aer dicitur esse locus lapidis signat ratione superficie tangētis lapidē: locus per accidens est ille qui locat ratione alterius loci extrinseci sibi ut elementum ignis dicitur esse locus eiusdem lapidis: locat enim istum ratione aeris cōtēti ab eo. Aristoteles tamen accipit per se et per accidens tanq̄ opposita immedia te ut locus per se sit ille qui primo locat: locus vero per accidens qui ex consequenti locat: siue locat ratione intrinseci siue extrinseci loci cōiuncti q̄ manifestat 13. mēntatozom in commento allegato. Et p̄dictis sequitur primo quod omnis locus proprius est locus per se et non e contra: nam concavum lune est locus per se elementū ignis: et nō ē locus proprius eius quia multa alia locat extrinseci igni. Secūdo sequitur q̄ omnis locus per accidens est locus cōiunctus ad cōtra. Et nūc est locus per accidens: op̄

Liber quartus.

necessario q̄ locet plura: unum per se et aliud per acci-
dens: et per consequens est locus cōmunis: nō tamen
omnis locus cōis est locus p̄ accidens: quia aqua est
locus cōis piscium: et tamen nō est locus per accidens
alicuius illorum: q̄ locat pisces p̄ superficie, intrinsece
sibi. ¶ Tercio sequit̄ q̄ idē nūero ē locus p̄ p̄ et loc⁹
cōmunis et locus per accidens: licet nō respectu eiusdem
locati: sed diverso p̄ patz de cōcauo lune: est enī locus
proprius totius sp̄ere elemētō p̄ xū locet sp̄ere illaz: et
nihil aliud q̄ nō sit pars aut passio cuiusdē sp̄ere: est ē
locus cōmunis oībus elemētis et locus p̄ accidens est
aeris et elemētis aque. ¶ Quarto sequit̄ q̄ duplex est
locus, p̄ prius: v̄z per se primo et per se nō primo: celus
enī est locus p̄ prius totius sp̄ere elemētō p̄ xū: et cū con-
cauum lune cū quodlibet illō p̄ cōtineat illaz sp̄eraz: et
nihil aliud q̄ nō sit pars vel passio cuiusdē sp̄ere: nō
eodē modo: et cōcauum lune cōtinet eādē sp̄eraz per
se primo: et celū per se nō primo: cū eū cōtineat ratio
ne aliterius loci intrinsece illi.

Contra p̄dicta arguitur: et primo q̄ cōca-
uum lune nō est locus per se elemēt
ti ignis: q̄ oīs locus per se alicuius ē loc⁹ p̄ accidens cu-
iuslibet sue p̄tis: sed p̄cauum lune est loc⁹ p̄ se totius sp̄ere
elemētō p̄ xū: ut cōcessuz est: igitur est locus per se cōis
cuiuslibet partis eius: sed elemētuz ignis est pars sp̄ere
elemētō p̄ xū: igitur et c. ¶ Secūdo arguitur q̄ cōcauum
lune nō est locus p̄ prius totius sp̄ere elemētō p̄ xū: q̄
omnis locus p̄ prius est locus per se primo: sed con-
cauum lune nō est locus per se primo totius sp̄ere ele-
mētō p̄ xū: igitur et c. p̄ aīa cōsequētia cū maior et mī-
nor arguitur: impossibile est aliquem locum esse locum
per se primo duorum locatorum: sed concauum lune
est locus per se primo elemētū ignis: ut ē cōcessuz: igitur
nō est locus per se primo totius sp̄ere elemētō p̄ xū.
¶ Ad primum dicitur q̄ duplex est pars: videlicet, cō-
tinua et discontinua: licet igitur locus per se alicuius si-
tus sit locus per accidens cuiuslibet sue partis cōtinue
non tamen est locus per accidens cuiuslibet sue partis
discontinue: consistat autem elemētum ignis partez dis-
continuas esse: et per se existentem totius sp̄ere elemē-
tō p̄ xū. ¶ Ad secūm dicitur q̄ licet sit impossibile eundē
esse locum proprium diversorum locatorum: non ta-
men ē impossibile eundem esse locum per se primo duo-
rum locatorum: unde nō sicut locus per se se hēt v̄z ge-
nus ad locum proprium: ita locus per se primo: neq̄
se habent per o: lunē locus proprius locus per se pri-
mo: et locus per se nō enim omnis locus proprius ali-
cuius est locus per se primo illius et contra: sicut oīs
locus p̄ se p̄ alicui⁹ ē loc⁹ p̄ se illi⁹ et contra: oīnī est, n.
q̄ cōcauum lune est per se primo locus elemētū ignis et nō
locus proprius: et celus est locus p̄ prius totius sp̄ere
elemētō p̄ xū: et tamen nō est locus per se primo: nul-
lum ergo ordinē nec conuersionem habent locus
proprius et locus per se primo: et aliquis locus pro-
prius alicuius non sit locus per se primo illius: et ali-
quis locus per se primo alicuius non sit locus prop̄ri-
us eiusdem. (Si igitur locus). Ista distinctione premis-
sa Aristō probat locum esse materiam et formā: ratio-
nibus antiquorū: et primo q̄ est forma semper loquē-
do de loco proprio et per se: non autem de loco cōmu-
ni aut per accidens: arguitur ergo sic: locus est vltimū
continens et terminans: sed forma est vltimū conti-
nens et terminans: igitur locus est forma: maior patet
q̄ uia illa sūm de ratio de loco proprio et per se. Et enī

locus vltima superficies cō: p̄tis ambientis locatus
et hoc est continens locum: terminat autem vtrūq̄
scilicet corpus locans includit: et corpus locatum ex-
cludit: et etiam iste conditio nes comp̄tans forme ma-
teriam est cum ipsa sit vltimū determinandi dimensiones
materie: sicut enim materia est indeterminata ad for-
mam: ita dimensiones materie sunt indeterminatę ad
terminos quantitates forme: igitur que determinat su-
bicctam quantitatē et materia sua limitat dimen-
siones materie ad certos terminos et ex hoc habet ratio-
nem terminandi. I. e. li. (Si igitur est locus prius cō-
tinens vtrūquodq̄ corporum terminus quidem vtrūq̄
excludit: videtur speciem et formam vtriuscuiusq̄ locus
esse quo determinatur magnitudo: et materia magni-
tudo. hoc enim est vtriuscuiusq̄ terminus: sic quidem
igitur si considerab⁹ locus vtriuscuiusq̄ sp̄ere et forme).

Notandum p̄m cōmentatozem cō-
mēto. 4. q̄ deceptio in
hoc sermone duplex est: quoniam finis dicitur de loco
et forma equivoce: et etiā argumētatio est de vtriusq̄ af-
firmatiuis in secunda figura: debet igitur ratio forma
est terminus et locus est terminus: igitur locus est forma:
duplicit̄ peccat primo per fallacię equiuocationis eo
q̄ equivoce sumitur terminus: cum in prima p̄missa
supponat pro termino intrinseco: et in secunda pro ter-
mino extrinseco. Secundo deficiit per fallaciā conse-
quentis: quis procedit ex pure affirmatiuis in secunda
figura. (Secundum autem). Secundo arguitur q̄ lo-
cus est materia: q̄ locus est ex se indeterminatus: ma-
teria autem est etiam ex se indeterminata: igitur locus
est materia: maior patz quia accepta magnitudine: que
est locus: illa nullum locum sibi determinat: sed ad
quodlibet est in potentia et indifferens receptaculum:
minor etiam est euidens: quia forma nō nullam sibi de-
terminat materiam: sed est indifferens ad quālibet et q̄
hoc sit vtrūq̄ patet: quia accepta vna sp̄ere aut aliquo
alio corpore si remoueant ab illo omnes terminos quā-
titatis continens: et omnes passionēs qualitatis nihil re-
manet nisi materia p̄tis omnino absq̄ forma, et absq̄
termino ideo ex se est infinita et indeterminata: finitur
autem et determinatur per formam. I. e. li. (Secundum
autem q̄ videtur esse locus est vltima magnitudo).
Id est spatium inter latera magnitudinis continētis: h
autem vltima altera est a magnitudine continēte: et
determinatur per illam: hoc autem scilicet materia ē cō-
tenta sub sp̄ere: id est sub forma et diffinita sub plano.
Id est superficie et termino. Id est linea aut figura: est aut
huius materie aliquid indeterminatum ex se et infini-
tum: cum autem remoueantur termini et passionēs sp̄ere
aut aliterius corporis et relinquat nihil p̄ter mām.

Notandum p̄m cōmentatozem cō-
mēto. 10. q̄ qui existit
mat dimensiones esse locum debet estimare q̄ mate-
ria est locus: et causa in hoc est quoniam dimensiones
se non sunt co: pus determinatum et forma est deter-
minans dimensiones et materiam: et patet de termi-
num et vltimū: verbī grātia superficies continens
corpus: et sic estimatur q̄ dimensiones sunt materia:
quia conueniunt in hoc q̄ determinatur a forma et in
se non sunt determinatę. ¶ Tres fuerunt opinōes an
quo z de loco primo et q̄ locus est forma: sed a q̄
est materia q̄ est passio separata aut dūctio inter latera
corporis continens: et hoc opinio p̄maginabat q̄ sep

Phisicorum.

differentie loci subiecti superius & deorsum antea & retro de
perum & similitudinem sunt quedam ostendit de se indeter-
minate in potentia ad recipiendum quatuor corpora & per
corpora recepta determinantur sicut materia est et se indetermina-
ta & in potentia ad quatuor formas per quas determinatur
dicitur modo commutatorum quod tenet locum esse dimensionem
superficiem habet deinde deinde materia est loci per ista ratio-
nes: materia est et se indeterminata & determinatur per formam
dimensionem est et se indeterminata & determinatur per formam
ergo dimensio est materia dimensionem est locus & locus
est materia successio autem pars quod forma simul determinatur ma-
teria & dimensionem dando subterminos: & superficies.
Ista ratio non dupliciter potest propter per se tantum per se quod
arguendo ex parte affirmativa in secunda figura. Deni-
do per se tantum equivoce dicitur: quod equivoce dicitur de dimen-
sione dupliciter in dimensio autem est per se tantum
vbi dimensio materia in se habet ab ea: dimensio licet latera
dimensionem separatur a loco: licet dimensio materia dicitur
mutatur per formam: non tamen dimensio separatur determinatur
aut per formam locum sed per magnitudinem continentem.

Secundo notandum in primis quod eodem
modo quod est necesse est materia sit
dimensio in potentia: quoniam cum abstrahitur a materia vltima
& figura non remanet in ea nisi dimensio non determinatur
tales: & est corpus in potentia: cum aliter determinatur per
vltima: & superficies in corpore in actu. Quod si per se tantum
potest commutatorum quod recipiuntur videtur: vbi materia est di-
mensio in potentia: & materia carere vltima bene dimensio non
non determinatur: quod si materia est dimensio non habet dimensio-
nem: & si habet dimensio non est dimensio. Idem dicitur quod illa
propositio materia est dimensio in potentia est intelligenda in p-
dicatione causali: quod in materia est dimensio in potentia: sicut
cum materia prima dicitur esse in potentia respectu formae per se
vltima in materia prima est corpus de predicamento qua-
ntitatis: quod dicitur esse in potentia respectu omnium superfi-
ciorum: sicut materia prima fit in actu per formam aduenientem
subiecta corporis materia fit in actu per superficiem terminantem
eam: sicut materia prima si spoliaretur et forma non esset materia
in potentia: si spoliaretur termino & figura: & est corpus
tales effectus tantum in potentia.

Tercio notandum in primis quod eodem modo
to quod cum videtur Aristoteli quod dimensio non se
paratur a materia necesse est dicitur quod a materia sus-
tinetur superficies ubi remanet nisi dimensio sed ista di-
mensio est in ea in potentia: cum determinatur per superfi-
ciem sit dimensio in actu: & corpus: & cum aufertur superficies
sit dimensio in potentia. Prima propter commensuratum est ista: di-
mensio non separatur a materia nec fit esse nec fit quod autem
pars quod materia non inuenitur absque dimensionem: neque dimen-
sio absque materia non separatur dimensionem a materia fit
essentia eius fit quantitatem: nam quanta est dimensio tan-
ta est materia & e contra: & si dimensio est terminata in actu ma-
teria est terminata in actu eodem termino: & e contra si di-
mensio est terminata in potentia: materia est terminata
in potentia & e contra. Aduertendum tamen quod impossibile
est esse aliquid dimensionem non terminatum: sicut est impos-
sibile primum materiam omnem formam sed cum primum una
necesse est terminatur altera: sicut dimensionem cum perdat
vnam superficiem statim terminatur alia: sed pro tanto
dicitur dimensio in potentia seu non terminata: quia est in-
differentes in potentia ad infinitas superficies quibus
potest terminari: sicut materia prima est in potentia ad
infinitas formas quibus potest accipi. Secunda pro-
positio dimensionem materia quicquid est in potentia & aliquo

do in actu est cum in potentia respectu superficiei generat
de terminata dimensionem: & post ista generata est dicitur
esse in actu respectu vltima simpliciter manet in po-
tentia respectu alia per se. Et queritur quid intelligatur hic com-
mutatorum per dimensionem. Respondetur dicitur quod intel-
ligitur per funditatem materiam quod per diversas latitudines
seu superficies potest terminari. Sed magis videtur quod in
actu corpus seu corporitatem predicamenti quantitas
aut infans tres dimensiones scilicet longitudo latitudo &
profunditas: quarum quilibet est et se indeterminata
mutatur autem per superficiem: & non scriptum hic com-
mutatorum terminum terminatur pro ista extensione qua
tamen commune quod dicitur esse modus seu passio vltima:
sed materialiter pro ista corporitatem cum in vltima tres di-
mensionem: cum terminum physico: & corporitatem distantia ma-
terialiter & non formaliter cum dicitur quod eadem est distantia
absque terminis ad dicitur & a terminis ad dicitur: ita ac-
cipitur materialiter per corporitatem quod est primo in mate-
ria mediate quod sunt ille tres dimensiones in materia:
de quibus loquitur in de substantia orbis: cum dicitur di-
mensionem esse terminum in materia: & longitudo latitudo
profunditas & profunditas.

Quarto notandum in primis quod proprium
est materie vbi tres dimensiones
in potentia: & locus antea existat in eo locum fit Aristoteli
scilicet in veritate est dimensio in potentia. Duplex est
potentia: ad esse sicut est potentia animalium: & ad for-
mam sicut est potentia prime materie prime per commensu-
ritatem mentio de potentia ad formam quia dimensionem mater-
ie est aliquid in rerum natura potest recipere superfi-
ciem. Sed in secunda parte commensuratum fit mentio de po-
tentia esse quia fit Aristoteli & veritatem locus iam non
habens locum ubi est quia aliter dicitur vacare
sed est aliquid quia aliquando generatur aliqua su-
perficie continentem locum: quod iam non est.

Sed dubitatur si proprium est ma-
terie habere dimen-
sionem in potentia: igitur dimensio in potentia est pro-
pria passio materie: & per consequens materia diffini-
tur per dimensionem in potentia: & e converso. Respon-
detur negando vltimum consequentiam: unde subiectum
& propria passio commensuratum cum vltima bene est ma-
terie diffinitum: sed materia prima non conuenitur cum di-
mensione in potentia: & quo in deo est prima materia
absque dimensionem in potentia cum eterna: nec fit dimen-
sio cum eadem terminum terminata. Unde Plato. Ra-
tionem iam dictam philosophus confirmat auctoritate
de Plato. de in Timone locum & materiam esse idem
propter similitudinem illorum: quia sicut materia suc-
cessive recipit diversas formas: ita locus successive reci-
pit diversa corpora. Arguebat ergo sic Plato in Timone: locus & receptaculum sunt vnum & idem: igitur de
quocumque dicitur receptaculum de eodem dicitur locus
sed receptaculum dicitur de materia cum sit receptacu-
lum formam: igitur locus dicitur de materia: & per
consequens materia est locus & locus materie: & licet
diceretur locum receptaculum & materiam esse idem: non
tamen de receptaculo similiter locutus est in scriptis &
in scolis verbotenus: quia in scriptis videtur in Timone
dicitur materiam & receptaculum esse idem: sed in lo-
lis & dogmatis verbis alius dicit receptaculum esse
magnum & peritum: quod etiam scilicet cum dicitur se
partem materiam: & materiam receptaculum & recepta-
culum esse idem. Et subdit philosophus omnia autem

Libec quartus.

antiquos a Platone concessisse locū esse aliquid: nō tam inuestigauerūt quid esset locus: sed quid esset locus solus. Plato conatus est dicere. I. e. l. (Unde Plato mān et locū idē dicit esse in Thymeo: receptiū enī et locū unū et idē dicit alio vō modo ibi). I. in Thymeo receptiū et in dicit nō scriptis dogmatibus: tamē lo cū et receptiū idē retulit: dicit quidē enī oēs esse ali quid locū: quid autē est hī solus: v3 Plato conat^r ē dicē.

Notandum q^d Plato nō posuit cu^m serēns iter corp^{is} mathe. et naturalē et q^d voluit co: pus mathe. cōponi ex sup^{er}ficiebus et ipas dīmēsiōes superficies: esse materiā cor poris mathe. cōsequēt^r dixit dīmēsiōes esse materiā cor poris nālis: et q^d dīmēsiō est qd id determinatū: tam fm esse q^d fm quātitatē: et maxime dīmēsiō que est spa tium iter latera corp^{is} cōtinentis: q^d quidē spātū voca bāt locū: iō dixit locū habere ratiōē materiē: q^d enī tale spātū sit id determinatū fm esse manifestū est: q^d ip3 spa tium aliquādo est aeris: quādo cōtinet aerē: aliquādo aqueū et aliquādo terreū aut ignē: quādo cōtinet ter ram vel ignē: sic de alijs locatīs a quibus determinat fm esse: q^d etiā sit id determinatū fm quātitatē p^{er} q^d ex se nō habz terminū vltimū: s3 determinat p^{er} latera cor poris cōtinentis. (Mōdo autē). Postq^d phibz pbatur locū esse formā aut mān: ita in cōtrariū arguit locū nō esse aliq^d illo: p^{er} ponēdo duas cōclūsiōes: quā p^{er} p^{ri}a est ista: difficile est cognoscere locū si locus ē forma aut mā. ¶ Secūda cōclūsiō ipossibile est locū esse materiā aut formā ibi. (At vō). Prīma cōclūsiō arguit sic q^d cūq^d aliqua sūt idēz difficile est cognoscere unū illoz s3 difficile est cognoscere reliquū: s3 difficile ē cognosce re tā formā q^d materiā: igit^r difficile ē cognoscere locū: si locus est mā aut forma: p^{er} p^{er}sequētia cū maior: et mi nor declarat ex duobus: p^{ri}o q^d mā et forma: cūz sūt p^{ri}ncipia rez nāliz hnt altissimā speculatiōēz quāda modū et alia p^{ri}ncipia in genere cāe efficiētis et finalis. ¶ Secūdo q^d nō pōt cognosci forma sine mā: nec mā sine forma: sed difficile est cognoscere ambo simul: igit^r difficile est cognoscere tā materiā q^d formā. I. e. l. (De rito autē ex hīs intēdēt^r ex quibus ponit locus cē for ma aut mā: videt^r vñq^d difficile cognoscere quid ē loc^{us}: s3 quidē ho:z quodcūq^d ē sine mā sine spēs. I. forma: nec enī altissimā habet speculatiōēz et sine re inuicē nō facile est cognoscere ipsa.

Notandum fm cōmētatoz cōmēto i. q^d cōsiderare de qui ditate loci hoc modo iducit ad sciēduz que sūt causē vl time entū: materia enī et forma sūt p^{ri}ncipia simplicia entū: et scire quiditatē p^{ri}ncipioz vltimo: est difficile: et etiā scire formā absq^{ue} mā et materiā absq^{ue} forma im possibile est: et scire aliez nō potest esse nisi sit sciētia al terius. ¶ Prīma p^{ro}positio cōmētū est ista: cōsideratiō de loco quo ad formā vel materiā inducit ad sciētiā vltimā p^{er} causā: p^{er} p^{ri}ncipia sicut deus et intelligentie sūt causē vltimē quo ad nos: s3 sūt p^{ri}me quo ad na turā: ita mā et forma sūt causē vltimē rez naturalū in via resolutiōis sicut sūt p^{ri}me in via cōpositiōis: igit^r ponēdo locū esse materiā aut formā considera tiō de quiditate eius necessario inducit ad sciētiā vlti marum causā: nō quidē omniū: quia nō p^{ri}me causē et intelligentiā: sed causā vltimā que sūt p^{ri}ncipia simplicissima intrinseca rez naturalū. ¶ Secūda p^{ro}positio difficile est scire quiditatē p^{ri}ncipioz vltimo: pbatur: oīs nostra nōtiā depēdet a sensu iuxta p^{er}

terminationē p^{ri}ncipio de alia: igit^r difficile est scire q^d ditate eo:z que nō possūt esse cognita p^{er} sensū: s3 p^{ri}ncipia vltimata: sine sint forma et mā: sine deus et intel ligentiē nō possūt esse cognita p^{er} sensū: cū nō sint sen sibilis p^{ro}p^{ri}a nec cōia nō sensibilis p^{er} se nec p^{er} acciō igit^r difficile est scire q^d ditate aliquid istoz. ¶ Tertia p^{ro}positio ipossibile est cognoscere formā absq^{ue} mate ria vel ecōtra: et pbatur mā et forma inuicē depēdēt in esse: et sūt inuicē correlatiua vt est determinatū scōo bu ius: sed relatiua sūt simul natura et cognitiō vno relati uorum necessario cognoscitur reliquū: et si quis diffini te cognoscit unū relatiuū: diffinit nō alit^r reliquū p^{er} Aristo. in p^{re}dicamētis: igit^r nō potest cognosci for ma sine mā: nec ecōtra: p^{ro}p^{ri}etate male exponit Aristo. dī ipm voluisse p^{ri}mo phycozūz formā esse cognoscibi lem p^{er} seipsam et materiā p^{er} analogiā ad formā. ¶ Quarta p^{ro}positio nō est possibilis sciētia materiē absq^{ue} sciētia forme: nec ecōtra: pbatur: nō ē possibilis sciētia absq^{ue} cognitiōe: sed nō potest cognosci forma absq^{ue} materiā: nec ecōtra: ex tertia p^{ro}positio: igit^r et. Ex hīs apparet p^{ro}p^{ri}etate quid est difficile cognoscere lo cum quiditate ponēdo ipm esse formā aut materiā. Unde dicit cōmētatoz hic q^d ista difficultas que accidit in cōsideratiōe loci est p^{ro} accidēs: q^d nō accidit ex in trinseca quiditate loci: sed accidit ex hoc q^d ponitur lo cus esse forma aut materia que sūt omnino extrinse ca et quiditate loci.

Sed dubitatur trāsmutatio facte cognoscere mate riam p^{er} Aristo. p^{ri}o phycozūz: et operatiō formā p^{er} eundē secūdo de animā: et octauo metha. sed possibile est esse trāsmutationēz materiē absq^{ue} operatiōe forme: et ecōtra: igit^r possibile est cognoscere materiā sine for ma et ecōtra. Respōdetur cōcedendo q^d possibile est co gnoscere māz esse sine forma: et ecōtra sed nō est possi bile cognoscere quiditatē materiē sine forma: nec quidi tatē forme sine materiā: et detai cognitiōe q^d ditate lo quimur cōmētatoz hic: sicut etiā possūz cognoscere unū correlatiuū: nō cognoscendo reliquū: sed nō possū cognoscere quiditatem vnus correlatiui sine alio: cūz vñquodq^d correlatiuū: includatur in diffinitione al terius. Et vō Secūda cōclūsiō ipossibile est locū et formā aut mān. I. e. l. cōclūsiōem p^{er} us quadruplat^r pbat et p^{ri}mo sic mā et forma nō sepantur a locato: s3 locus sepat a locato: igit^r locus nō est mā nec forma: ne nec cōsequētia cū maior q^d mā et forma sūt partes lo cati: modo nulla pars sepat a suo toto: minor autē est nota ex determinatiōe: mā in eodē loco in quo nūc ē aer p^{ri}mo sūt aq^{ue} et ecōtra: trāsmutat^r enī loca corpa nālia sic q^d corpa nālia iā sūt in vno loco: et postea in alio loco et in quo est unū postea et x aliud et nō ex vtr^{ut} nūc lo cus sepat^r a locato. I. e. l. (At vō). q^d ipossibile sit q^dlibet ho:z cōlocū nō difficile videt^r: spēs quidē enī et mā non sepant^r a re: locū autē dicit^r q^d l. in quo nāq^{ue} loco aer trātin hoc it^r aer sit sicut dixim^{us} supe rius trāsmutatis inuicem aeris et aqua et alijs cor poribus similiter. Ex fundamētis buius probatiōis p^{ro}bz infert duo correlatiua: quorum p^{ri}muū est istud nulla pars locati neq^{ue} aliqua passio eius est locus: p^{ro} p^{ri}am ideo materiā non est locus neq^{ue} forma: quia nulla earum sepat^r a locato: locus autem separa tur a locato sicut vas sepat^r a suo contento: nec est differentia inter locum et vas: nisi quoniam locus est immobilis: Vas autem secundum quod buius

De hiscorum.

est mobile sed nulla pars loci nec aliquis passio eo
separatur a locato: igitur nulla pars loci nec aliquis eius
passio est locus. *Le. li.* (Quare nec pars nec habitus).
I. passio accidentalis loci est locus: q. nullum tale
separatur a locato: sed separabilis est locus ab vnoquoque: et
videt enim huius aliquid esse locum ut vas: etiam vas est
locus transmutabilis: vas autem nihil est rei cōtēte: igitur
nec locus est aliquid rei locatę. ¶ Secundum correlatiuū
locus nō eodē modo remouetur a m̃a et forma: p. q. si
locus remouetur a m̃a et forma p. hoc q. locus separatur
a locato et nō m̃a nec forma: tamē est alia differētia per
quā remouetur a m̃a: videt enim locus nō esse formā p. p. e
cām dicitur. *Le. q. locus est separabilis et nō forma: sed p. p. e*
alia cām: dicitur etiā locus nō esse m̃a: v. q. locus cōti-
net et m̃a cōtinetur. Le. li. Sed quidē igitur q. separabilis
est locus a re: sic quidē nō est spēs. *Le. forma: fm autem*
q. cōtinet sic quidē aliter a materia est.

Notandum primo fm cōmētatorij
cōmētō. *17. q. forma nō*
separatur a m̃a per se: ita q. mutetur de m̃a in materiā: p. q.
corpa mutantur de loco ad locū: sed separatio forme i m̃a
est eius corruptio. ¶ Duplex est separatio forme a m̃a:
scz per se et per accidēs. Separatio forme a m̃a p. se ē trās-
mutatio forme de m̃a in m̃am absq. gñatiōe et corrup-
tione alicuius corpis nātis: eo mō quo trāsmutantur
de loco ad locū: corpa nātis: et talis separatio est impos-
sibilis: imo si sic separaret forma ip̃a statim corrūperetur:
qm̃ ip̃a adueniret m̃ae preter gñatiōē alicuius corpo-
ris nātis: et per cōsequēs nō esset p. alicuius nec hē-
ret (sibitātū: igitur subito desineret eē. Separatio forme
a m̃a per accidēs est trāsmutatio forme de m̃a in mate-
riā per gñatiōē aut corrupciōē alicuius corpis natu-
ralis: et talis separatio est possibilis ut p. in nutritiōe per
quā cōtinue in corpe aīato aliqua p. corrūpiuntur: et al-
qua gñantur manēte cōtinue eadē forma nūero: de hac
separatiōe nō loquitur cōmētator: sed de prima ut p. cū
dicitur formā nō separari a m̃a p. se: ita q. mutetur de m̃a
in formā fm q. corpa mutantur de loco in locum.

Notandum fm cōmētatorij cōdē
mō. *11. q. alio pōt q.*
rere qm̃ locus nō pōt dici separari nisi fm op̃inione dīc-
tū vacuum esse: fm autē op̃inione Aristō. nō separatur
a locato: sed corrūpiuntur vltimū enim aeris i quo est
aqua quādo aqua trāsferat ab eo et intrat in ip̃m aliud
corpus corrūpiunt illud vltimū et fit aliud. ¶ Dubita-
tio igitur quā mouet cōmētator est ista: oue sūt op̃inio-
nes famo. de loco: quā p. prima est a quo p. et locū
esse vacuum et esse quoddā spāiū separatiū: latera cor-
poris cōtinentis. ¶ Secūda est Aristō. dī. locū esse vlti-
mū corpis cōtinentis: sic igitur locus separatur a locato
fm op̃inione antiquo: nō tamē fm op̃inione Aristō.
q. illud q. corrūpiunt nō dicitur separari: cōstat autē locū
corrūpi in trāsmutatiōe locali corpo p. inuicē: aqua enī
existēs in aere tanq. in loco nō potest trāsferri i alium
locū quin corrūpantur superficies in qua p. ratiōe et talis
superficies dicitur locū: igitur locū corrūpit. Rūdet cōmē-
tator dupliciter: p. q. illa p. p. suo locus est separabi-
lis a locato est famosa et nō vera nec est inconueniēs
ut p. p. locū a mōdo su cōtēta ab adactario. ¶ Secūdo respōdet q. alia est separatio forme et alia
est separatio loci: nūq. enī separatur forma a locato q. cor-
ruptiōe loci: intēdit igitur phus q. locus est separabi-
lis a locato sine corruptiōe loci: sed forma nō est se-

parabilis a locato absq. corruptiōe loci. ¶ Tercio
item dicit q. si accipitur locus p. cor: p. locū: sic locus
separatur a locato absq. corruptiōe: quoniam si trāsferatur
aqua de vno vase in aliud corpus locū est vas vna
cū aere et hūc aqua quo p. nullū corrūpiunt. ¶ Si autē
accipitur locus p. vltimo corpis cōtinentis: sic locus se-
paratur a locato: et si nō fm totū: tamē fm partē: vnde
in casu p. ratiōe accipitur et superficie vasis et superficie aeris
est locus: aque modo nō corrūpiuntur superficies vasis
sic: sic corrūpantur superficies aeris. Mibi autē videt q.
phus loquitur de loco cōi ut locus est et nō de loco ut
est superficies huius vel illius corpis: accidit enī loco q.
gñetur vel corrūpatur in trāsmutatiōe corpis de loco
ad locū: corpa enī celestia et elementaria: mouentur
de loco ad locū: et si nō fm totū: tamē fm partē absq.
corrūptiōe: aliter locū pōssibile est cū aqua trāsfer-
ri de vno vase in aliud vas absq. corruptiōe superficies
aeris faciēdo forām in fundo ex quo exeat aqua in ali-
ud vas: in casu isto pōt cōtingere q. superficies aeris lo-
cans aquā cōtinue liqueatur aquā vici ad cōplenētā
effusionis illius absq. corruptiōe eius: sed superficies locū
dō. ¶ Videtur autē secūdo argui p. us ad ista: cōtra
fionem sic: ois locus est extra locatū: sed nec m̃a nec
forma est extra locatū: igitur locus nō est: nec m̃a nec
forma: tenet cōsequētia cū maior: q. cū ponimus ali-
quod in loco ponim⁹ duo: quoz vnū est intra aliud: et
reliq. extra illud: locatū enī est intra locū: q. cōtine-
tur ab eo: et locus est extra locatū: q. cōtinet ip̃m: mīor
autē est de se nota: q. nulla pars alicuius est extra suū
totū: sed tā m̃a q. forma est p. locatū: igitur nō materia
nec forma est extra locatū. *Le. li.* (Videtur autē semp q.
est alicubi: ip̃m q. esse aliquid q. est in alio: et aliter ali-
quid esse q. est extra ip̃m. v. q. locus. Ex fūdāmēto hu-
ius ratiōis phus scire patet Platōnē in eo q. dixit locum
esse p.icipatiū oīum et esse quid commune oībus en-
tibus. Si enī locus est extra locatū et id q. est cōe om-
nibus entibus nō est extra oīa entia: igitur locus non
est quid cōe oībus entibus. Deinde si op̃z disgressionē
facere: querat ab eo quare nō sunt in loco p. dē et nūe-
ri ut ip̃e asserit si locus est p.icipatiū oīum et oībus
rebus cōis siue ponat locū esse magnū et parū ut in
scolis docuit: siue ponat locū esse materiā ut in Thy-
meo scripsit. *Le. li.* (Platōnē autē dicēdum est motuius
tactū: et si op̃z trāsgressiōes dicere). *Le. disgressionē facere:*
queratur ab eo quare nō in loco spēs. *Le. p. dē et nūe-*
ri sūt: et hoc si vere p.icipatiū est locus oīum siue ma-
gno et paruo existente participatio. Le. loco siue materia
ut in Thymeo scripsit.

Notandum fm cōmētatorij p. mō
q. forme sūt in loco cū iaz diffiniunt locū et est cōe a cō-
cessit oībus entibus: et hoc cōtingit Platōnē nisi voca-
uerit locū cōm fm trāssumptiōem: q. assimilatur mate-
rie: et similiter erit diffinitio rectorica nō demonstrati-
ua quomodo cūq. igitur fuerit non potest Plato vi-
tare viciū. Arguit cōmētator cōtra Platōnē sic: cum
Plato diffiniuit locū dicens q. locus est quid cōe om-
nibus entibus: aut intellexit diffinire locum vere: aut
trāssumptiue et similitudinarie. Si vere ad hunc intel-
lectum q. locus est illud in quo sūt omnia nō potest eni-
tare cōtradictiōē: q. ip̃e cōcessit numeros et ydeas nō
esse in loco: et hoc diffinitio sequitur numeros et ydeas
esse in loco. Si autē intellexit diffinire locū trāssumpti-
ue et similitudinarie ad hunc intellectum q. sicut m̃a est

T. q.
cō. li.

Libec quartus.

1019.

oīa oībus ita et locus sic q̄ sicut mā oīa recipi dum modo illa sint apta esse in mā: ita locus oīa recipit dū modo illa sint apta esse i loco: sed sic nō potest eūta re viciū: q̄ ista diffinitio sicut intellecta est rethorica et nō demonstratiua: atq̄ talis diffinitio vti n̄ debuit Plato vt pz in sciētia nālī: quare et. (Amplius quō.) Tercio arguit p̄bus ad eādē conclusiōem sic: cor p̄oīa nālīa mouētur ad loca suas: sed nihil mouet ad suā materiā nec ad suā formā: igitur nec forma nec mā est locus: tenet cōsequētia cū maiori: q̄ grauis mouētur ad loca deoz sum. s. terra et aqua et laus ad loca sursum: v3 aer et ignis minor vō est nota ex duobus: q̄ nihil mouetur ad illud q̄ habet: sed ad id q̄ nō habet: secūdo q̄ nihil mouetur localit̄ nisi ad locū in quo reperit sursum vel deorsum loquēdo de hīs q̄ mouētur in sp̄a demōto: sed in mā vel i forma nō reperitur sursum nec deorsum: igitur et. l. l. (Amplius quō) scētur in sua loca cor p̄a nālīa si locus esset mā aut spēs. i. forma: i. impossibile enī est cuius nō est mor. i. id ad q̄ nō est motus neq̄ sursum neq̄ deorsum: si locū est: quare querēdus in hōi locus est ad q̄ est mor. localis: cuius differētia loci est sursum vel deorsum. Istā rōnem cōfirmat Aristo. sicūm possibile est mobile moueri ad aliquem locum qm mā et forma ipsius moueatur ad illū locū quia motu toto mouetur quilibz p̄s eius: si igitur locus est forma vel mā: igitur locus mouet ad locū: et cū oī q̄ mouetur ad aliquē locū sit aliquādo in loco: sequit̄ q̄ locus est in loco et q̄ loci est locus: q̄ vident absurda. l. l. (Si at in ip̄o mobilis locus est: opz enī si quidē dicere in mobili esse locū si locū aut forma surmā est erit locus in loco: trāsmutatur. n. simul cū re et mouētur et spēs. i. forma et infinitū. i. mā: nō enim semp in eodē loco manet mā et forma: sed vbi vltiores mobilis est ibi semp est mā et forma: quare loci est locus.

Notandum q̄ commentator cōmentat. 10. 10. arguit q̄ ista p̄positio mā et forma mouētur ad motum cōpositū sit falsa aut q̄ nō sit ad p̄positū Aristo. querēdo de quo motu loquit̄ p̄bus virum demōtu per se aut de motu p̄ accidens. Si de motu p̄ se ad hūc intellectū q̄ mā et forma mouētur p̄ se ad motū cōpositū: cōsequēter sunt in loco p̄ se: p̄ q̄ illa p̄positio est falsa: q̄ nihil per se mouet nec aliquid p̄ se in loco nā si cor p̄oīa mā aut i forma nō sunt cor p̄a sed p̄es cor p̄is. Si aut p̄bus loquit̄ de motu p̄ accidēs ad hūc intellectū q̄ mā et forma mouētur per accidēs ad motū cōpositū et cōsequēter sunt i loco p̄ accidēs sic rō p̄bi nō est ad p̄positū: q̄ sicut nō est incōueniēs q̄ mā et forma moueantur per accidēs et sint in loco per accidēs: ita nō incōuenit q̄ locus p̄ accidēs moueat ad locū. s. ad motū sui subiecti: et p̄ accidēs sit in loco: v3 ad locū sui subiecti: siue ad locatōem eiusdē subiecti. Rndet cōmētator q̄ p̄bus loquit̄ de motu per accidēs: et q̄ per accidēs de duplici: v3 semp et raro. Et q̄ illud q̄b est per accidēs semp ingredit̄ demōstrationem: nō aut illud q̄ est per accidēs raro: igitur mā et forma moueantur per accidēs ad motū cōpositū illud ē semp: quia nunq̄ mouetur cōpositū quin moueatur mā et forma sed locū mouet ad motū subiecti est raro: igitur Aristo. hāc demōstrationem mā et forma semp mouētur ad motū illius in quo sunt: sed locus nō semp mouetur ad motum illius in quo est: igitur locus nō est materia nec forma.

Contra

predicta arguitur: et primo q̄ illa p̄positio mā et forma mouētur ad

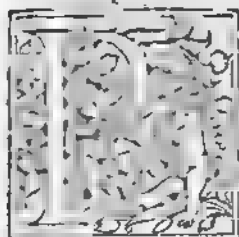
motum cōpositū nō ingredit̄ demōstrationem: q̄ nulla demōstratio est ex hīs que sūt per accidēs primo p̄posito: sed illa p̄positio est per accidēs: q̄ cōcedit cōmētator mā et forma moueri per accidēs ad motum cōpositū: igitur et. Secūdo arguitur q̄ ista p̄positio ingredit̄ demōstrationem locus est in loco: q̄ ista p̄positio mā et forma sunt in loco cōpositū ingredit̄ demōstrationem ex eo q̄ nunq̄ cōpositum est in loco qm in illo loco sit forma et mā: sed nunq̄ subm loci est in loco qm in eodē loco sit locus: igitur et. Tercio arguitur q̄ locus semp mouetur ad motū illius in quo est: q̄ accidēs semp mouetur ad motū sui subiecti: sed locū est accidēs illius in quo est: igitur et. Quarto arguitur q̄ locus nunq̄ mouetur: q̄ videt p̄bus in diffinitio: ne loci q̄ locus est imobilis: et cōmētator in fine cōmementi allegati videt q̄ locus fm q̄ locus est imobilis naturalit̄ et eēntialit̄. Ad primū respōdet Burle q̄ ratio Aristo. est demōstratiua cū sit ex necessariis: sed nō est essentialis: q̄ accipit illud q̄ est per accidēs: igitur nō sit per accidēs raro: sed semp et cōsequēter dicatur ad p̄bz primo p̄posito: q̄ ip̄e intelligit nullā demōstrationē esse ex hīs que sūt per accidēs raro: xū quo stet aliqua demōstratio esse ex hīs que sūt per accidēs semp ista respōsio videtur repugnare determinationem p̄bi primo p̄posito. oī demōstratio esse ex necessariis et ex hīs que sūt per se: nō sufficit p̄missas esse necessarias: igitur vltia opzillas esse p̄ se: hec enī est necessaria oīa triagulus lapideus h3 tres angulos equales duobus rectis: et tamē nō ingredit̄ demōstrationem: q̄ ē p̄ accidēs: accidit. n. triagulo q̄ sit lapideus et accidit lapidi q̄ sit triagularis. Dicēdus igitur q̄ i3 mā et forma moueantur per accidēs ad motum cōpositū: hec tamē p̄positio est per se: materia et forma mouētur ad motū cōpositū: ideo ingredit̄ demōstrationem. Dicitur enim secūdo huius q̄ h3 p̄positio forma est causa est p̄positio per se nō obstat q̄ sit causa per accidēs: demōstratio igitur Aristo. nō p̄cedit ex hīs que sūt per accidēs aliquo modo: sed tantum ex hīs que sūt p̄ se. Ad secūdum dicitur q̄ illa p̄positio locus est in loco est per accidēs: quia accidit loco esse in loco: nō ingredit̄ demōstrationem: p̄sequenter illa nō ingredit̄ demōstrationem: mā et forma sunt in loco p̄positū: et cōcedit p̄posito q̄ sit i loco tenēdo q̄ celū pponit ex mā et forma. Et p̄cesso q̄ ista p̄positio sit p̄ se mā et forma sē in loco cōpositū: nō p̄pter hūc est per se locus est in loco sui subiecti: q̄ aliquis est locus qui nō est in loco sui subiecti. s. concauum vltimū sp̄e. Ad tertium dicitur q̄ licz accidētis sibi manētis cū subiecto moueant ad motū eius: ea tamē que statz corūpūnt nō mouentur ad motū istius: modo locus frequēter corūpūnt ad motum localem sui subiecti: aer enī locat̄ te mouet localiter flātē rēto et nō mouet sup̄ficies locat̄ te: q̄ illa statim corūpūntur et alia noua gēntur per vnionem p̄tius inuicem que p̄tē locat̄ et separantem aliaz inuicē incipientium et locare. Ad quartū dicit q̄ intērio cōmētatoris et p̄bi est q̄ locus nō sit mobilis per se: tamē bñ est mobilis per accidēs: ideo notat̄ dicit cōmētator q̄ locus fm q̄ locus nō est mobilis nālīter: neq̄ essentialit̄. i. per se: mouetur igitur locus inquantum est accidens cor p̄is mobilis: sed nō mouetur fm q̄ locus. vt manifestabo infra. (Amplius cum ex aere). Quarto arguit p̄bus ad eādē conclusiōem sic: locus non est forma: igitur per idē nec mā: patet p̄sequētia q̄ esse locū māgis compēū forme q̄ materiam: cū dicitur q̄

1019.

sic continere sicut locum a se non continet sed continetur ante
cedens arguitur: si enim locus esset forma: sequitur quod quan-
do ex aere fit aqua vel ex terra semper corrumpitur locus:
per consequens quod semper corrumpitur forma: cum non maneat
causa forma in genito et corrupto: sed consequens est fal-
sum: quod non apparet cuiusmodi sit corruptio loci: cum sem-
per dicatur aqua generari in eodem loco in quo corrup-
tur aer et terra. **Le. li.** **¶** Similiter cum ex aere fit aqua
sequitur quod prius est locus atque corruptus: siquidem spiritus
intra. **i.** si ista est quod locus et forma erant idem: non enim in eo-
dem loco quod sit corpus constructum: si non enim corpus quod sit
idem quod generat est in eodem loco. **i.** eiusdem forme: cuius
erat corruptum: sed falsum est quod locus corrumpatur: quod igitur
corruptio loci quasi de nulla: deinde epilogat philo-
sophus dicens: ex quibus igitur necessarius est locus esse
aliquid iterum: ex quibus videtur dubitare aliquis de substan-
tia ipsius dictum est.

¶ Motandum quod commentator primo. **i.**
de forma: unde potest queri verum quando ex aere
fit aqua vel ex terra corrumpitur locus vel non. Si cor-
rumpitur locus: dicendo quod aqua generat in minori loco
quod fuit aer: et ex terra aer generat in maiori loco quod fuit
aqua: sequitur quod locus non sit materia: quia materia est gene-
rabilis et corruptibilis. Si autem non corrumpitur locus: di-
cendo quod in eodem loco generat aqua in quo corrumpitur
aer: et ex terra: sequitur quod locus non sit forma: quia necessario
forma aeris quando ex illo generat aqua corrumpitur et
forma aque quando ex illa generat aer: cum generatio uni-
us sit corruptio alterius: primo de generatione.

Tex.
co. 22. 23



Est hoc au

tem). Ista est secunda pars huius
capituli in qua describitur
plures modos essendi in ve-
cludat locum non esse formam
nec materiam: et facit duo: nam pri-
mo facit quod dictum est: secundo
mouet unam dubitationem cir-

ca distinctionem modorum essendi ibi. (dubitabit autem aliis)
¶ Quantum ad primum dicitur plures quod octo modis contin-
git aliquid esse in aliquo. Primum modus est quo pars
est in toto siue fuerit pars essentialis siue integralis aut quod
citius: dicimus enim materiam et formam esse in proposito et
dignum esse in manu: constat autem materiam et formam esse par-
tes essentialis compositi et dignum esse partem integrale et
quantitativam manum. **Le. li.** **¶** Post hoc autem accipimus: est
quod modis aliud in a toto dicitur: uno quidem modo:
sicut digitus in manu: et omnino pars in toto. **¶** Secun-
dus modus essendi in est quod totum dicitur esse in suis par-
tibus cum totum non sit extra suas partes: sed in suis partibus: ex
quo enim partes ita dicitur siue quod collectivae siue sumptae habent ratio-
nem maiorem quam ipsum totum habere rationem forme: sed quod
bet forma est in materia sua: id totum est in partibus. **Le. li.** (Alio
vero modo sicut totum in partibus: non enim preter partes est
totum). **¶** Tertius modus essendi in est quo inferius est in
suo superiori: dicitur enim inferius pars subiectiva et superius totum
in modis: quodlibet pars est in suo toto: id quodlibet inferius est
in suo superiori ut homo in animalibus: generaliter quodlibet
species in suo genere. **Le. li.** (Alio modo sicut homo in animalibus:
et omnino species in genere). Quartus modus essendi in est
quo superius est in suo inferiori et pars spiritus in diffinitione
eius: quodlibet enim pars dicitur esse in suo toto: modo genus
et quilibet pars spiritus est pars diffinitionis spiritus: dicitur. **n. anu.**

est in homine: et talis animal quod rationale que sunt pres hominis esse
in diffinitione hominis que est animal rationale. **Le. li.** (Alio vero
modo sicut genus in specie: et omnino pars speciei in speciei
ratione). **i.** diffinitione. **¶** Quintus modus essendi in est quo
forma est in subiecto siue fuerit forma substantialis: siue ac-
cidens: aliter: siue illud subiectum fuerit subiectum in actu siue in po-
tentia: dicitur enim sanitas esse in calidis et frigidis tanquam
in subiecto et forma subaltera esse in materia. **Le. li.** (Adhuc autem sicut sa-
nitas in calidis et frigidis: et omnino species in materia). **¶** Se-
xtus modus essendi in est quo effectus est in sua causa:
siue fuerit causa simpliciter siue secundum quid: eo modo quo dicitur
regnum grecorum aut possessiones istorum esse in rege: quia
est in potestate regis: et omnino omnes motus esse in primo mo-
tuo: cum sit effectus eius. **Le. li.** (Adhuc sicut in rege que
sunt grecorum et omnino motus in primo motuo). **¶** Septimus
modus essendi in est quo ordinata in fine sunt in illo:
eo modo quo dicitur bona per participationem esse in ho-
mo simpliciter: sicut in optimo et homines in felicitate tanquam
in fine: id est tanquam dicitur de eternis: ut quod aqua sit in frigidi-
tate summa: et ignis in caliditate summa tanquam in fine. **Le. li.**
(Amplius sicut in optimo: et omnino in fine: hoc aure est
cuius causa sit). **i.** finis gratia cuius. **¶** Octavus modus et
maxime proprius essendi in est quo contentum est in con-
tinente: sicut aqua in vase et locatus in loco: propriissime
enim. **a.** est in. **b.** si. **a.** continetur. **a. b.** et est immediatum. **b.** et de-
continuum ipsi. **b.** sed iste modus non inveniuntur nisi ubi est
continens locatus ad locum et existens in vase ad ipsum vas:
ideo iste modus est propriissimus. **Le. li.** (Omnium autem ma-
xime proprius est sicut in vase: et omnino in loco).

¶ Motandum quod secundum istos modos
omne pars habet: nam

omne quod est in aliquo aut est in eo secundum totum et partem:
aut secundum causam et effectum. Si secundum totum et partem: aut igitur to-
tum et partem reale: et sic habetur primus et secundus modus.
aut secundum totum et partem rationis: et sic habetur tertius et quartus
modus. Si autem aliquid est in aliquo secundum causam et causatum
aut igitur secundum causam maiorem: et sic habetur quintus modus
aut secundum efficientem: et sic habetur sextus modus: aut secundum causam
finale: et habetur septimus modus: aut secundum causam formalem:
et habetur octavus modus. **¶** Has enim respectu sui con-
tenti et loci respectu sui locati habet rationem forme: cum
de ratione forme sit continere et determinare: que etiam va-
let in loco compositi. **¶** Dubitabit autem. **¶** Proinde sufficien-
tia modorum essendi in aliquo. **¶** Aristoteles mouet et soluit unam
dubitationem visitatam apud grecos secundum quam posset ostendi
dixisse esse notatos modos essendi in. **¶** Questio igitur est
ista: verum contingat unum et idem esse in seipso aut non: si sic igitur
est dare aliquem modum essendi in preter aliquem notato-
rum. Si non: aut igitur omnia nullo sunt: sic quod nihil est
in aliquo aut si est in aliquo illud necessario sit in alio
a seipso. **Le. li.** (Dubitabit autem aliquis verum unum et idem
aliquid esse in seipso contingat aut nihil: sed omnia aut nullo
sunt aut necessarium est omne quod est in aliquo in alio esse).

¶ Motandum secundum commentatorem: et est comen-
to. 24. quod Aristoteles incepit per-
scrutari de quodam modo signatorem quod visitabatur apud
eos. Dicebat enim aliquid esse in se: verbi gratia. homines
esse in se et totum in se: et iste modus erat famosus
apud eos: et est aliter numeratis: et facit estimare aliquid esse
in se: et sic locus rei non esset aliud ab ipsa re. Sicut iam
nos dicimus deum esse in seipso: quia non est extra seipsum
ita dixerunt greci hominem esse in seipso et amphiboriam esse in
se: et esse quod est omne quod est in mundo esse in seipso: et quia
nihil est in seipso aliquo alio modo ab ultimo essendi in

Tex.
co. 24.

Liber quartus.

si illi modi essent sufficienter enumerati aliqd eēt in seipso octauo mō essendū: et sic locus nō distingueret ab illa cuius est locus cū nihil distingnat a seipso. (Dubitatū aut). Pro responsione ad istā questionem phus p̄mitit hāc distinctionem q̄ aliqd eēt in aliquo p̄tingit dupliciter: v3 fm se et fm aliud ē illud in aliquo fm se q̄ ē in eo nō rōne alicuius alteri eo mō quo dicimus ignē esse in cōcauo lune. Illud vō est in aliquo f3 aliud qd̄ est in eo rōne alterius: et sic dicimus hōiē esse in aqua si habz tñ pedes in aqua. L. l. i. (Dupliē autē hoc est). I. aliqd eēt in aliquo aut aliqd eēt in seipso: aut fm se aut fm aliud. (Lū enī sint). Ista distinctio p̄missa phus ponit quatuor p̄clusiones: quarū prima est ista aliqd est in seipso f3 aliud. Secūda p̄clusio: ip̄sibi le est aliqd eēt in seipso primo ibi: (Prīmū autē nō). Tercia p̄clusio ip̄sibi le est aliqd eēt in seipso per accidens ibi: (Et vō neq3). Quarta p̄clusio licet omne q̄ est sit in aliquo: nō tamē oē q̄ est: est in loco ibi. (Qd̄ autē Zeno.). Prima p̄clusio dupliciter arguit: et p̄mo de toto cōtinuo: nā totū est i p̄tibus et p̄tes sūt in toto: igitur totū est in toto rōne partū: antecedēs est manifestū ex descriptioe modo p̄ssendi in: et patet cōsequētia: q3 totū denominatur denotatioe p̄tū: dī. n. cor2 p̄ album: q3 habz sup̄ficiē albā: et homo sciēs q3 habz partē sciētem: v3 aiām. Si igitur totū est in seipso rōne partū igitur totū est in seipso fm aliud q̄ fuit p̄bandū: et patet cōsequēda: q3 q̄libet p̄s est aliud a toto. L. l. i. (Lū enī quidē sunt p̄tes totius faciēs unū cōtinuū: et hoc in illis). I. totū in partib3. (Nulla in hoc) v3 partes sto to dicuntur tā in seipso: tāt aut et fm p̄tes vt aū tū q3 sup̄ficies albā et sciēs q3 ratiocinastiū. I. quia habet p̄tes nō ratiocinastiū sūctem.

Nota dum q̄ cū phus dicit totū denominari a dispōne partis vt corpus ē album si sup̄ficies est albā nō intēdit sup̄ficiem ēē partē corporis: q3 vt nō dētur secto huius corporis nō p̄ponitur et sup̄ficies sicut nec sup̄ficies et lūnas. sed loquit̄r et replatur et p̄dionat̄. iter: v3 sup̄posito q̄ sup̄ficies ēē pars corporis nō habētis albedinem nisi in sup̄ficie ēē: p̄cedendū illud corpus ēē albū: q3 illa sup̄ficies est albā. ¶ Sed cōtra si tu non habēs albedinē nisi in dētib3 et hēres nigredinē in cute p̄ totū: cōcederet̄ te ēē nigrū: et nō te esse album: aliter duo cōtraria simul veritaretur de eodē igit nō semp totū denominat a dispōne partis. ¶ Dicēdus q̄ totū semp denominat a dispōne partis simpliciter vel cū dēterminatiōe. Si enī dispō partis est p̄tialis illi totū simpliciter denominat denotatioe illius partis: for. enī ē ab solute symus et crispus si habz nāsū symū et caput crispum cū symitas et crispitudo solū illis p̄tibus p̄petat: si autē dispō partis sit cōis et indifferēs tā illi q̄ alijs p̄tibus totū denominat a dispōne partis cū dēterminatiōe: quia albedo et nigredo sunt dispōnes partū in cōmuni et indifferēs totū nō dicitur simpliciter album si habz tantū albedinē in vna parte nec simpliciter nigrum si nō habz nisi nigredinē in vna parte: sicut dēterminatiōe: vt q̄ tū es albus fm dentes: et q̄ ille est niger fm pedes. (Amphora quidē). Secundo arguit phus istā p̄clusionem de toto: dīcōtinuo accipiedo vnum totū habēs p̄tes dīcōtinuas: v3 aggregatū ex amphora et vino: et p3 q̄ amphora nō est in amphora tanq̄ in loco nec vinum est in vino tanq̄ in loco: sed amphora vini est in amphora vini tanq̄ in loco: non quidē ratiōe totius sed ratiōe partis eo q̄ vinū est in

amphora tanq̄ in loco: licz igitur vinū sit in vino ratione sua: et partū et amphora sit in seipsa ratione partū: nullū tamē ip̄soz est in seipso tanq̄ in loco ratione partis: cū nullū ip̄soz sit locus alicuius sue partis neq3 aliqua p̄s alicuius ip̄soz est locus alteri p̄tis et si dem: sed q3 aliqua p̄s totius aggregati ex amphora et vino est locus alterius partis. I. amphora: et amphora vini est in amphora vini tanq̄ in loco ratione partis. L. l. i. (Amphora quidē igitur nō erit in seipsa neq3 vinum in seipso tanq̄ in loco vini aut amphora erit in seipsa tanq̄ in loco rōne partis: q̄ nōq3 est in aliquo v3 vinum et in quo est aliud videlicet amphora vtrq3 eiusdem aggregati partes sunt: sic quidē igitur contingit aliqd esse in seipso.

Notandum fm cōmentatoz et cōm mōto. 2. q̄ ista modus trāsumptiuus v̄satur in oībus ydionatib3. I. vt ali quid dicatur ḡsa sue partis: sed ista trāsumptio nō est v̄sata apud arabes. I. diceret̄ rōnabile ēē in se: et si fm suum ydionatū deberet ēē: qm totū apud eos disponit̄ per dispōnes partis. ¶ Due sūt trāsumptiōes iquit p̄mē tatoz: quaz vna ē v̄sata apud oīa ydionatā. I. q̄ totū denominat a dispōne partis. Alia aut nō est v̄sata apud arabes: v3 q̄ totū est in seipso: sed tñ in rei veritate deberet ēē v̄sata: et si arguit cōmentatoz sic apud arabes totū denominat a dispōne partis sed pars est in toto: et totum totum est in toto.

Sed dubitatur si amphora vini est in amphora vini et amphora vini est amphora: igitur amphora ē amphora vini semp intelligēdo tanq̄ in loco: p̄sequēs est falsū: igitur et antecedens. Respon̄detur negando consequētiā q3 variatur mediū cū dīcōr amphora vini ē i amphora vini suben supponit̄ p̄ vino et non p̄ amphora: et cū dīcōr amphora vini ē amphora: tñ supponit̄ pro amphora et non pro vino: hec enī p̄pō amphora vini est in amphora vini signat̄ q̄ vinum amphore est in amphora vini. (Prīmū autē nō). Secūda cōclusio ip̄sibi le est aliqd eēt in seipso p̄mo: hāc cōclusionē phs q̄drupl̄ p̄bat: et primo exēplariē: si albedo nō est in corpore p̄mo: nec faciēs in homine p̄mo: igitur nihil est in seipso p̄mo: antecedēs est manifestum: q3 albedo est in corpore ratiōe superficiali: et sciētia est in homine rōne animē: et p̄sequētia probatur: ideo enī albedo nō est in corpore p̄mo: q3 est in eo ratione alterius: et sciēs nō est in homine p̄mo: q3 est in eo ratione alterius. Si etiam totū est in seipso ratiōe alterius v3 ratiōe p̄tis: igitur a pari nihil est in seipso p̄o. Si igitur aliqd dīcōr esse in seipso: hoc nō est nisi a dispōsitione partis sicut et alie appellatiōes et dēnominatiōes totoz p̄perueniūt a dispōsitione partū. homo enī dēnotat̄ albus ab albedine que est in sup̄ficie: et dēnotat̄ natur sciēs a sciētia que est in anima: et totū aggregatū ex amphora et vino dīcōr esse in seipso a dispōsitione et hoc quādo sunt partes vniū aggregati: quaz vna est cōtinens et alia cōtēns: q3 si essent seorsum inuicem sic q̄ vinum nō esset in amphora nō cōcederet̄ q̄ amphora vini esset in amphora vini. L. l. i. (Prīmū autē nō contingit aliqd esse in seipso: sed aliqd est in seipso vt albū in corpore: sicut faciēs enī in qua est p̄mo albedo est in corpore: sciētia autē in anima fm h̄ autē). I. fm partes sunt appellatiōes et dēnominatiōes cū partes sint in homine. I. sup̄ficies in qua ē albedo et anima in qua est sciētia: amphora aut et vinū

Tex.
cō. 25.

Philosophorum.

rum scilicet sunt nō sunt partes: ppter ea nō nō bñ dī-
citur q̄ amphora vini est amphora vini. Simul autē
sūt ppter qd cum sint ptes erū idē i seipso vt alib i ho-
mine: qm in corpore i in hoc. In corpore qm in superficie
in hoc autē v3 in superficie nō amplius fm aliud est: sed
p̄mo. Itā ratiōem phus sic cōsumat: quādo cūq; ali-
quid est in aliquo p̄mo: illa ēē diuersa. Spēz natu-
rarum et potētiā: sed nihil est alterius nature a seipso
neq; alterius sp̄i aut potētiē: igit̄ nihil est in seipso p̄-
mo: patet psequētia cū minor et maior p̄ inductionē ex
dictis: nā albedo et superficie sūt diuersa. Spēz natu-
rarū et potētiā: q2 albedo est p̄mo in superficie et scia
et sia sunt diuersa. Naturā et spēz et potētiā: q2 scia
est p̄mo in alia. Et sic de alijs. Le. li. Et altera sp̄i bñ
et altera nāz b3 vna q2 et potētiā superficie et a b u.

Notandum q̄ h̄c scia sūt p̄mo i ani-
ma. nō tamē albedo et
p̄mo in superficie sed p̄mo in corpore: nō tñ superficie
sit alba: sed totū corpus fm oēm dīmēsiōē: loquitur
ep̄st phus tñ exēplariter et ex suppositiōe admittendo
op̄tione et anquoz: q̄ color nō ē nisi i superficie: iuxta
illud color est extremitas p̄p̄tati in corpore terminato.
(Neq; igit̄). Secūdo arguit phus ad istā cōclusiōem
inductiue discurrendo p̄ oēs modos essendi in. Tubi-
enī est in seipso p̄mo tanq̄ pars in toto: neq; sicut totū
in p̄tē neq; sicut genus in sp̄e: neq; sicut sp̄es in genere:
et sic de alijs modis eēndi in: et. Nullibi. n. dictū est q̄
totū sit in toto neq; q̄ p̄ sit i p̄tē sed gñaliter si aliqd
est in aliquo illud est i alio a seipso. Le. li. (Neq; igit̄ in-
ductiue cōtra p̄siderātibz nihil in seipso videmus fm
nullū determinatōz modozum). Sed forte dubita-
tur: q2 p̄ idē sequit̄ q̄ nihil est aliquo mō in seipso.
est cōtra p̄mā cōclusiōem: et p̄ psequētia: q2 ille mo-
dus nō est notatus in distīctiōe modoz essendi in: oi-
rendū q̄ ille modus est nominatus: nā in p̄tē aliqd
est in seipso nō eo modo quo totū est in sua p̄tē: sed eo
mō quo p̄s est in toto cū dicat̄ esse in seipso tñ rōne p̄-
tis in distīctiōis aut aliqd ē in seipso eo mō quo lo-
catum est in loco. Nā amphora vini est i amphora vi-
ni ex eo q̄ vinū est i amphora. (Et rōne). Tercio ar-
guit phus ad eādē qōnē p̄ distīctiōē: et q̄ est in eē
alicui p̄mo: nā illud est in aliquo p̄mo q̄ est in eo: et nō
per aliud: si igit̄ amphora vini est i amphora vini p̄-
mo: op3 amphora vini sit i amphora vini: nō p̄ ali-
ud: sed vinū est p̄mo in amphora: igit̄ vinū est ampo-
ra vini: p̄ psequētia q2 impossibile est duo eē p̄mo i eo-
dem: et ita bētur q̄ vinū est vinū et amphora: et psequē-
ter q̄ amphora est vinū et amphora. Le. li. (Et ratiōē)
idē distīctiōē dū q̄ est p̄mā manifestū est q̄ ip̄s
sibile est aliqd esse in seipso p̄mo: op3 enī vtrāq; vtrūq;
esse vt amphora vas: et etiā vinū. Si v̄e p̄mo cōnū-
git et ip̄sum in seipso esse.

Dubatur q̄ tñ est sup̄a q̄ dicitur
q̄ tñ est loc⁹ p̄ se p̄mo duo-
rum locatoz: v3 elemēt ignis et totū sp̄ere elemētōz:
quo p̄ nāq; est reliquū: igit̄ cōflicta fiat q̄ ampo-
ra vini sit p̄mo amphora vini: et etiā q̄ vinū sit p̄mo
in amphora: et tñ q̄ vinū nō sit in amphora vini. Re-
spōdetur q̄ ista p̄p̄ aliqd est loc⁹ p̄ se p̄mo duoz loca-
tozū p̄o dū p̄t̄ intelligi. Vno mō q̄ ip̄ se p̄mo sit
determinatio illius terminū duoz locatoz: aut q̄ sit
determinatio illi terminū loc⁹: p̄ mō illa p̄p̄ ē ip̄sibile:
lis: q2 nō ē possibile aliquo duo eē q̄ p̄mo in aliquo
loco: sed s̄cō mō illa p̄p̄ est vtrāq; cōflicta: tñ p̄ se

p̄mo nō rōne alterius loc⁹ est loc⁹ duoz: neq; ex hoc
obet cōcludi q̄ libet illoz duoz esse p̄ se p̄mo in con-
cauo lune: solū enī elemēt ignis est p̄ se p̄mo in p̄cauo
lune: tota autē sp̄era elemētōz est in cōcauo illo p̄ se nō
p̄mo: q2 rōne p̄tis q̄ est elemēt ignis: cetera autē elemē-
ta et mixta sūt p̄ accidēs in loco illo: q2 rōne alteri lo-
cū extrinsecū illi: v3 rōne ignis. (Quare si qdē). Quar-
to arguit phus ad istā cōclusiōem p̄ distīctiōē et q̄
est in esse alicui fm q̄ hui⁹ vel in quātū tale isto mō al-
lud q̄ cōuenit alicui nō in quātū tale nō cōuenit ei p̄-
mo: sed nullū in quātū idē cōuenit esse in seipso: igit̄ ni-
hil est in seipso p̄mo: p̄ psequētia cū maior et ex docri-
na Aristot. p̄mo posse, et minor declarari: nā alia est dis-
tīctiō eius q̄ est in alio: et alia est distīctiō et in quo
est aliud: sicut alia est distīctiō recipiēis: et alia est dis-
tīctiō recepti: sed eē in seipso dicit recipiē et receptū: igit̄
tur nullū in quātū idē cōuenit esse in seipso: p̄ cōsequētia
q2 nullū in quātū idē cōpetit eē recipiē et receptū: cū. n.
vinū est in amphora Amphora nō recipit vinū in quā-
tum amphora est vinū: sed in quātū amphora est am-
phora: nec vinū est in amphora in quātū vinū est am-
phora: sed in quātū vinū est vinū cōtēnū ab ampo-
ra. Le. li. (Quare si quidē maxie in alterutris eēnt par-
tes totius. s. q̄ vna ē et in alia amphora ē ēē et a p̄tē
vinū nō fm q̄ vinū est amphora: sed in quā i alia est
amphora et vinū inquit in amphora nō in quātū am-
phora est vinū: sed in quātū illud amphora. In quā-
tū vinū cōtinet ab amphora: fm ēē qdē igit̄ distīctiōis
q̄ aliter sit recipiē et receptū manifestū est: alia nāq;
est ratiō eius q̄ in quo. i. in quo est aliud et alia illius
qd in hoc. i. q̄ est in alio.

Notandum q̄ dicitur i p̄tē et hoc
qm illud p̄petit alicui p̄mo q̄ alteri cōpetit p̄ ip̄m et nō
i p̄tē fm doctrinā Aristot. p̄mo p̄tē et in p̄tē
si aliqd est in seipso p̄mo nihil esset in illo nisi q̄ eē ip̄s
et p̄ cōsequētia si amphora vini esset in seipso p̄mo vinū
nō esset in amphora nisi vinū eē amphora vini. Itā
respōsio est distīctiōis: q2 data illa: sequit̄ q̄ totū elemē-
tū ignis nō est p̄mo in p̄cauo lune neq; totū vinū est
in amphora p̄: et gñaliter nūq; hīs partes ē i aliquo
p̄mo: qm tunc quicquid esset in cōcauo lune esset totum
elemētū ignis et quicquid eēnt in amphora vinū esset totū
vinū que oīa sunt falsa. Et idē dicit Burle⁹ q̄ duplex est
p̄mitas. s. adequatiōis fm q̄ aliqua duo cōuertuntur:
sc3 vt hō et risibile: et p̄mitas oppositiōis que oppo-
nitur ei q̄ est p̄ aliud siue illud aliud sit extrinsecū siue
intrinsecū. Aliter igit̄ loquit̄ de p̄mo phus p̄mo po-
sterior: et aliter h̄o loquitur enim ibi de p̄mo p̄mitate
adequatiōis fm q̄ subm et predicatū inuicē cōuertunt
et de quocūq; dicitur vnam dicitur reliquū. i. si est im-
possibile aliquod quātū esse in loco aliquo p̄mo: q2
cum partes istius eēnt in eodē loco: necessario quelibz
illa p̄tē esset suum totū: h̄ic autē loquitur de p̄mo
p̄mitate oppositiōis fm q̄ opponit ei q̄ est p̄ ali-
ud: et sic nō op3 si. a. p̄mo inest. b. q̄ de quocūq; dicit̄
tur. a. de eodē dicitur. b. Sed neq; illud est necessarium
et q̄ si aliqd cōpetit alicui p̄mo p̄mitate adequa-
tiōis et cōuertibilitatis q̄ de quocūq; dicitur vnu q̄
de eodē dicitur reliquū: q2 lōgitudo cōpetit lineē p̄-
mo p̄mitate adequatiōis vt colligitur a p̄mo p̄mo po-
sterior: et tamē nō omne lōgitudo est linea: neq; oīs
longitudo est in linea: q2 lōgitudo superficie nō est in
linea: visibile etiā inest color p̄mo p̄mitate adequa-

Tex.
cō. 26.

Libri quartus.

Int.
6.7.

Memorandum

sic accipit p[ri]us in bacteria p[er]u[er]sione[m]quare re. Q[ui]b[us] Tex.
 aut[em] Zen[on]. Quarta p[er]u[er]sio est ita[m] omne q[uo]d est sit in cō...s.
 aliquo nō tamē omne q[uo]d est est in loco: p[er] p[er] om[ni]sio-
 nem modo p[er]t[ine]ndi in nā omne q[uo]d est: aut est pars:
 aut est totu[m] aut v[e]l aut p[ar]ticulare aut cā: aut causam:
 sed q[uo]d viciu[m] est manifestu[m] p[ar]te[m] esse in toto: totu[m] in p[ar]te
 et v[e]l in particulari: et p[ar]ticulare in v[e]l: et causatum
 esse in causa: et causam in causato aut aliquo alio: si n[on].
 datur aliquid q[uo]d nō sit in aliquo maxime videtur q[uo]d de
 us et intelligens sed hoc nō q[uia] sunt in mundo tanq[uam] p[ar]tes
 eius intelligēte aut sunt in prima causa tanq[uam] in
 ne: et ip[s]a prima causa est in circūferētia p[ri]mi mobilis
 p[er] Arist[ote]lem octavo huius tanq[uam] in mā nō p[er] informā-
 tionem et inherētiā: sed p[er] operationē p[re]sentiā et d[ist]in-
 ctionem. Ista p[er]u[er]sio soluit rōnem Zenonis p[er] hanc
 locum nō esse sitto modo: si locus est necessario est i[n] ali-
 quo: et o[mn]e q[uo]d est in aliquo est in loco: igitur si locus est
 locus est in loco: et eadē ratiōe ille locus erit in alio lo-
 co: et sic in infinitu[m]: q[uo]d est impossibile: q[uia] nō datur p[er]-
 cessus in locis infinitis. Respōdit p[ri]us negādo illam
 minorem q[uo]niam q[uo]d est in loco: q[uia] vltima sp[eci]es de[us] et in
 intelligēte nō sunt in loco. cōceditur tamē omne q[uo]d est
 in aliquo: et q[uo]d locus est in aliquo nō tanq[uam] in loco: sed
 tanq[uam] accidens in suo subiecto: eo modo quo vicinus
 esse sentiatem in calidis et humidis: et calorem esse i[n] cor-
 pore: nō v[e]l locum i[n] loco: sed v[e]l accidens in subiecto
 aut formā in materiā. I. e. l. (Quod aut[em] Zen[on] oppo-
 suit: q[uia] si locus est aliquid in aliquo erit solvere nō est
 difficilē: n[on] enim prohibet in alio esse p[ri]mo locus: nō
 tamē in illo sicut in loco: sed sicut sa[n]ctas quidem in ca-
 lidis et humidis: calor aut[em] in corpore est sicut passio:
 q[uia] nō necesse est in infinitu[m] abire).

Memorandum

In.
 60.37.

Ex premissis Arist. inferri q. locus nō est forma neq.
materia respondendo simpliciter & absolute ad q̄stio-
nem cum querebatur vtrum locus sit forma aut mate-
ria. quia locus fin determinata non est ps locati neq.
in illo: sed in corpore locante materia autem & forma
sunt ininseca locato: & partes eius: igitur &c. compara-
tur enim locus ad locatum. sicut vas ad aquam: con-
stat autem q. vas non est magis neq. est aliquid illius
ℓ. li. Illud autem manifestum quoniam nūc est vas
eius quod est in ipso: alterum enim primo & q. est i. in
quo est. id est locatum: q. est in aliquo & locus in quo
est aliquid sunt diversa primo id est extra locatum: pro-
pter q. non erit vltg. neq. materia neq. species locus:
sed alterum illius enim aliquid bocin existenti & ma-
teria & forma constituit sic materia & forma est aliquid
hoc illius in existenti illius constitutur. De quo
dem hinc sunt opposita.

Notandum sicut ex distinctione motur ratio Zenonis dicens locum esse in aliquo: non quidem tanquam in loco: sed tanquam in subiecto: ita soluitur dubitatio de loco: dum querebatur utrum sit materia aut forma: quia ex ultimo membro ipsius divisionis patet quod locus est extra locatum: et non aliquid illius: et ex primo membro quod materia et forma non sunt extra locatum: sed sunt aliquid illius: cum sint partes eius: igitur.

Lex.
co. 30.



Ad autem

forte. Istud est tertium capitulum huius primi tractatus in quo philosophus investigat quid sit locus: postquam investigavit quid non sit locus: et ostendit in tres partes. In prima philosophus manifestat conclusiones loci. In secunda veniat genus eius ibi. (Jam igitur manifestum). In tertia veniat definitio ponendam in distinctione illius: concludens deinde distinctionem ibi. (Uidet autem magnus). In quarta parte philosophus facit tria: primo pronuntiat quaedam suppositiones: secundo annectit quedam ambula ibi. (Suppositis autem hijs). Tertio concludit duas conclusiones ibi. (Quoniam autem dicitur). Quantum ad primum philosophus pronuntiat quod duos suppositiones: quare prima est ista: locus continet locatum: et nihil est eius: ita quod non est pars loci: nec accedens eius: et per hoc differt locus in quantum comitator a materia et forma: et vacuo: locus enim non est aliquid locati: et tamen materia quod forma est aliquid locati: locus enim continet locatum: sed vacuum nihil continet. Le. li. (Quid autem forte sit locus sic fiet utique manifestum: accipiamus autem de ipso quod videtur vere secundum ipsum in eo ipso: significamus igitur locum esse primum quod continet illud cuius locus est: et nihil esse rei locatæ prout sit locum esse.

Notandum quod philosophus cum dicit locum continere locatum: non loquitur de omni locato simpliciter: sed de locato suo: ita quod locus nihil est sui locati: unde elementum ignis est locus: et tota sphaera elementorum est locatum: cuius elementum ignis est pars: ita locus est pars locati. Si autem concavum ignis est locus: et ipse ignis est locatum: cuius superficies concava est accedens: ideo locus est aliquid locati: non tamen est aliquid sui locati. (Amplius autem). Secunda suppositio: locus est equalis locato: patet: si enim locus esset maior locato: agitur in aliqua proportionem: igitur esset possibile aliquid maius locato et minus loco: et per consequens inter locum et locatum esset vacuum. Si autem locus esset minor locato: igitur in aliqua proportionem: propter quam daretur aliquid maius loco: et minus locato: et per consequens aliquæ partes locati excederent ipsum locum et subintrarent ipsius corpus locans penetrantes aliquas partes eius: quod est impossibile: arguatur ergo sic: locus et locatum sunt duo quantitates: quarum nullum est altero maius nec minus: igitur quodlibet eorum est alteri equalis. Lege li. (Amplius autem primum) scilicet locum proprium nec maiorem nec minorem esse concavum suo locato: sed equaliter.

Notandum quod philosophus non loquitur de loco materiali: sed sumptum quod est corpus locans: quia tale ut plurimum est maius locato: celum enim est maius elemento ignis et elementum ignis est maius elemento aeris: sed loquitur de loco formali qui est superficies corporis locans

et secundum quam corpus locans continet locatum: non enim loquitur philosophus de equalitate simpliciter: sed omnem dimensionem: quoniam locatum habet tres dimensiones: locus autem duas: videlicet longitudinem et latitudinem: ideo locus non est equalis locato simpliciter: sed secundum superficiem concavam: et primo locatum quod simpliciter est equalis loco: et primo: indivisibile enim ea parte qua ipsum est indivisibile non facit maius aliter magnitudo componeretur ex indivisibilibus: sed superficies est indivisibilis secundum profunditatem: igitur superficies concava locanti et superficies convexa locati non faciunt maiorem extensionem quam una earum et per consequens quælibet earum est alteri simpliciter equalis: non enim tam loquitur philosophus de quolibet loco respectu cuiuslibet sui locati: sed de loco per se primo et locato non per se primo: constat enim quod concavum lune est locus terre et est maius terra secundum longitudinem et latitudinem: sed non est maius superficie concava ignis: ideo proprius locus et proprium locatum semper sunt equalia secundum superficies immediatas: et hoc notat philosophus cum dicit primum.

Sed dubitatur quoniam superficies locans continet superficiem locatam: et non continetur ab illa: igitur est maior. Item duorum circulorum equalium idem esset centrum quod est contra doctrinam mathematicam: et probatur consequentia: quia idem est centrum superficies pueri ignis et concavi lune: sed ille due superficies sunt equalis per concavum igitur et. Ad primum negatur per consequentiam: nam quodlibet compositum naturale continet suas partes esenciales et non continetur ab aliqua illarum: et tamen non est maius aliqua illarum. Accidit enim superficies que est locus quod continet superficiem que est locata: quod enim una continetur et alia continetur hoc est ratione corporum quorum unum continet et reliquum continetur. Si enim deus superficiem convexam ignis faceret concavum lune: et contra superficiem concavam lune faceret convexam ignis: illa quæ iam continetur tunc præneteretur et contra. Ad secundum dicitur quod mathematici abstrahunt magnitudinem a materia naturali: ut sic non est possibile duo puncta esse immediata nec duas lineas nec duas superficies esse immediatas: et consequenter non est possibile duorum circulorum equalium esse idem centrum. Naturalis autem considerat magnitudinem ut est in materia naturali: et ut determinatur per formam naturalem: et consequenter conceditur duo puncta esse immediata et duas lineas: et duas superficies esse immediatas non in eodem corpore sed in diversis: ideo non habet pro inconvenienti quod duorum circulorum unequalium sit idem centrum. (Ad hoc autem). Tertia suppositio locus est separabilis a locato: quis enim locus continet locatum: et propter hoc dicitur non deficere locato: tamen locus separatur a locato: et in hoc locus differt a materia et forma secundum commentatorem: quia ista non separantur a locato: locus autem separatur a locato. Le. li. (Ad hoc autem nec deficit contingit locum uniusque suo locato et se parabilem esse ipsum est necessarium).

Dubitatur quia materia est ingenerabilis et incorruptibilis: et est demonstratum primo huius: ipsum locatum est corruptibile ex quo componitur ex contrariis: sed incorruptibile potest separari a corruptibile: igitur materia est separabilis a re cuius est materia: et per consequens

Libor quartus.

separabilitas non distinguit locum a materia. Respondit Egidius q materia dupliciter potest considerari v3 fm essentiam et fm esse. fm essentia est ingenerabilis et incorruptibilis: et sic separatur ab eo cuius est materia: sed fm esse generatur et corrumpitur: et sic non separatur ab eo cuius est materia sed corrumpitur cum eo: locus autem separatur a locato tam fm esse q fm essentia: quia cum locus non sit in locato potest corrumpi locatum manente loco.

Contra istam responsionem arguit Barleus dicens ea implicare contradictionem vel qz nihil potest manere sine suo esse: dicere igitur materiam manere fm essentiam et non fm esse est concedere duo contradictoria. Item queritur de esse materie: vnu si materia vel aliud a materia si materia manet fm essentiam igitur manet fm esse: si aliud a materia: vel igitur substantia aut accidens: sed nullum illorum: qz quocumqz dato si a materia illud renouetur materia habet suum esse. Et ideo dicitur Barleus q locus est separabilis a locato sic q locatum potest manere: et si non maneat in eodem loco: sed v3 est q separatio loci a locato est eius corruptio: ut enim accidens separari a suo subo quando corrumpitur non corruptio subo: et per hoc differt locus a materia q a forma: qz b positum non potest manere sine hac materia et sine hac forma: sed b locatum potest manere sine b loco. Ista responsio minus soluit q responsio Egidij. Primo qz ostensum est supra locum separari a suo locato ab se corruptione illius. Secundo quia b compositum demonstrando vnu animatum durabit per centum annos: et tamen b materia non durabit per decem finem: quoniam propter priuuz fluxus et refluxus paruu variabitur materia oino eade forma numero priuue manente: ut ipse testatur tam b q in primo de generatione. Neq argumenta sua pmittunt contra Egidium: qz b Egidium duplex est esse: v3 esse essentie et esse existentie q est esse modificatum et particularizatum sine quo esse potest esse materia b non sine primo esse. ymaginatur enim Egidius q sicut materia pria per quantitatem acquirit extensioem que non est materia neq quantitas neq extensio quantitatis: sed quida modus matericatus p formam substantialem acquirit quedam modum particularē et quodam esse singulare q est non materia nec forma: sed tm modus mae: et quoniam talis modus essendi generatur et corrumpitur sicut materia generatur et corrumpitur fm essentia q aut b3 essentia. Et quando arguitur vnu tale esse sit materia vel aliud a materia: v3 q est aliud a materia ex quo non sequitur fm Egidium q sit suba vel accidens sed bene q sit suba vel accidens aut modus sube vel accidentis. Sed sustinendo vniuersalia ydēficari suis singularibus: qz idē est homo et b homo: et per esse intelligēdo rōnem in diuidualē iuxta illud Aristote. tertio de anima. Illud ē magnitudo et magnitudinis ē et aqua et aque ē: et q ē materia ē idē materia realiter et ratione: et non sequit esse materie est materia sed materia sp manet fm essentia ad semp manet fm esse: sicut non sequitur sol ē b3 et b3 semp manet: igitur sol semp manet. Ideo dicitur q suppo Aristote. est clara in terminis: qz loc est extra locum et est diuisus a locato ppter separationem locato: materia autem non est extra illud cuius est materia: neq diuiditur ab illo eo modo quo locas et locatum inuicem diuiduntur. (Adhuc autem). Quarta suppositio differentie loci sunt sursum et deorsum: fm quia corpora nalia mouentur ad loca sua: et quiescunt in illis: ex corpore enim grauita si fuerint extra locum naturalem mouentur ad illuz

deorsum: et in eodem quiescunt deducto impedimento: sicut lumen mouetur ad locum sursum si non impediatur: et quiescunt in illo. Et per hoc differt locus a vacuo seu a spatio separato: qz tales differentie loci non sunt in illo. Le. li. (Adhuc autem oim locum habere sursum aut deorsum necesse est et fieri nā et manere vnu quodqz corpus in proprijs locis: hoc autem facere contingit: aut sursum aut deorsum).

Notandum q licet per quilibet istarum suppositionum quo modo excludatur oēs false opiniones de loco: tamen directe et mediate p quilibet istarum vna falsa opinio reprobatur. ¶ Quatuor enim fuerint false opiniones de loco: quia p3a dicit locum non esse: que quidē opinio excluditur per primam suppositionem dicēs locum punere locatum: si enim nihil esset locus ille non puneret neq puniretur. ¶ Secunda opinio dicit locum esse spatium separatum iter latera corporis: que quidē opinio excluditur per secundam suppositionem dicit locum esse equalē locato. Si enim locus est equalis locato: et est tale spatium habēs tres dimēsiōes iuxta opinionē antiquorum: sequit penetratio corporum. ¶ Tertia opinio posuit locum esse formam p3deras locum esse indifferētem ad receptiōem plurium corporum: sicut in prima ad receptiōem plurium se una p3 faceret: ac quā quidē opinio excluditur tertia suppositio dicēs locum separari a locato et esse extra illud: materia autem non separatur ab illo cuius ē materia neq ē extra illud. ¶ Quarta opinio asseruit locum esse formam ppter hoc quia vidit locum continere locatum sicut forma manet: h opinio excluditur per quartam suppositionem dicentē sursum et deorsum esse differentias loci fm quaz mouentur et quiescunt corpora nalia in locis suis: constat autem nihil moueri sursum vel deorsum ad suā formā. (Suppositis autem hīs). Premissis antedictis suppositionibus phisicis nec tamen p3ambulis: quo p3 p3mū est illud cuius b3 perfectē diffinitionis quatuor sunt proprietates: prima q per ipsam diffinitionem sciatur quid sit diffinitio: scilicet p3prietas q p ipsam soluantur difficultates circa diffinitionem: tertia p3prietas q per ipsam appareat causa accidentium que in se sunt diffinitio: quarta p3prietas q per ipsam appareat causa difficultatis et discordie in opinionibus antiquorum circa locum. Le. li. (Suppositis autem hīs reliqua consideranda sunt op3a autem temptare intentionem sic fieri) i. intendere de loco et venari diffinitionem eius ut quid sit locus p3mo reddatur secundo et quid sit op3o p3a soluantur: tertio et que videtur in esse loco insinuat quarto et amplius discordie causa et opposito vnu circa locum manifestum erit. Sic igitur vnuqz pulcherrime demonstratur. i. manet etatur vnu quodqz.

Notandum p3mo fm comitacionem comitacionis: qz de diffinitione coplate sunt inaxe reddere causas op3az accidentium in re

Tex. cō. 3. i.

Philosophorum

existentium sed non conueniunt. scilicet quoniam non omne ex quo red-
ditur causa accidentis est vera diffinitio: et ideo estimatur
per hoc est regula destruens diffinitiones non verificas.
Duplex est diffinitio secundum commentatores quedam completa
et quedam incompleta. diffinitio completa est illa que reddit
causas omnium accidentium diffinitum. diffinitio incompleta est illa
que non reddit causas omnium accidentium diffinitum: verbi gratia. homi-
ni competunt multe passionibus: non quidem ex una causa:
sed ex omnibus: quoniam disciplinabile competit sibi per formam
rationalem per materiam. esse generatum hominem competit sibi
per causas effectiuas: et esse beatificabile per causas finem:
ideo non erit diffinitio completa hominis nisi in ea as-
signentur omnes cause per quas iste passiones sunt homini
sed iste passiones sunt homini per omnia quatuor
genera causarum: igitur diffinitio completa hominis
integratur ex omnibus quatuor generibus causa-
rum per quas omnia accidentia propria hominis poterit
demonstrari. et homo est animal rationale: productum ab
homine: ordinatum ad felicitatem. quolibet autem diffini-
tio hominis que non includit omnia quatuor genera
causarum dicitur esse incompleta: quia per illam non redditur
cause omnium accidentium subiectum ut homo est animal
rationale seu animal ordinatum ad felicitatem: quolibet ista
diffinitio est bona: nulla tamen earum est com-
pleta. ¶ Et sequitur in commento quod aliqua est regula de-
struens diffinitiones non verificas: et bene sequitur
negatiue: ista oratio non reddit causas omnium acciden-
tium subiectum: igitur non est vera diffinitio. id est completa:
sed non sequitur affirmatiue. hoc oratio reddit causas
omnium accidentium subiectum: igitur est completa diffini-
tio: quoniam de hoc tracto ad idem diffinitionem com-
pleta hominis: aut earum accipiens tanquam medium aut prin-
cipium demonstrationis reddit causas omnium acciden-
tium proprio hominis: et tamen non est diffinitio: quia re-
monstratio significat esse vel non esse diffinitio autem non
significat esse vel non esse per primum posterorum.
¶ Sed contra autem commentator loquitur de omnibus acciden-
tibus indifferenter: aut de accidentibus propriis si de omnibus
accidentibus indifferenter illud non est verum quod diffinitio completa
reddat causas omnium accidentium subiectum: quia diffini-
tio completa hominis non reddit causas aliquam pro-
pter quam homo est albus vel niger: currēs aut sedēs si
commentator loquitur de accidentibus propriis tamen. illud non est
verum: quia diffinitio completa hominis non reddit causas
propter quam homo est medicus: simus autem crispus: bipes
aut canis. ¶ Dicendum quod commentator non loquitur de acci-
dentibus communibus sed propriis et non de quibuslibet acci-
dentibus propriis sed tamen conueniuntur cum diffinitio. unde
de commentator facit mentionem statim de illis accidentibus
que per diffinitionem completam possunt demonstrari: hoc
autem sunt accidentia propria hominis.

Secundo notandum secundum commentatorem
eodem commento quod proprium est
ut ex diffinitione appareat effectus accidentis in hoc
et hoc est proprium diffinitionibus reprobis diffinitionibus diffiniri:
ista tria sunt necessaria in diffinitione quare in hoc loco: quoniam
si unum eorum diminuit aut omnino erit diffinitio: aut si erit
non erit perfecta. ¶ Et duo documenta dat hic commentator.
primum quod proprium est rerum diffinitionibus diffiniri ut per earum
diffinitionem appareat causa difficultatis et soluantur omnes
difficultates et obiectiones circa diffinitionem: quod quidem est
sic intelligendum quod per diffinitionem completam omnes difficulta-
tes accidentis propter ignorantiam diffinitionis possunt solu-
ui: non tamen omnes difficultates simpliciter possunt solui co-

gnita diffinitione completa. postquam enim scire quod homo est animal
rationale productum ab homine propter felicitatem non facit de-
dere causam propter quam potius odoretur hominem ceteris ani-
malibus: et huiusmodi tactus: necque sciendo quod hac diffinitio
ne verum homo habet catonem unam formam aut plures: et an
sit unius speciei tamen aut plurius. ¶ Secundo documentum
quod diffinitio inuestiganda de loco debet habere ista tria
scilicet quod per diffinitionem soluantur questiones accidentis circa
locum: et per eadem appareat causa accidentis sensibilis
in loco: et iterum quod per illam diffinitionem appareat dif-
ficultas que accidit circa locum: quibus habuit erit in-
uestigata diffinitio completa loci: et ubi unum eorum defice-
ret aut non esset diffinitio vel esset incompleta. Primum quod. ¶ Tex-
tum igitur. ¶ Secundo primum ambulationem tres sunt motus facien-
tes cognoscere locum esse. videlicet localis augmentatio et di-
minutio: quia per quolibet istorum acquiritur locus: per mo-
tum enim localem acquiritur locus equalis loco prioris: per mo-
tum augmentatiois acquiritur locus maior: et per motum di-
minutionis acquiritur locus minor: quia celum semper mo-
uetur localiter opinati sunt multum celum maxime esse in loco.
arguitur ergo sic ille motus facit cognoscere locum esse per
quem mutat locum: sed per quolibet istorum motuum mutatur
locus: igitur quolibet istorum motuum facit cognoscere locum
esse. primum autem maior minor est declarata. I. e. li. ¶ Pri-
mus quidem igitur oportet intelligere quod non quereret locus nisi
motus aliquis esset secundum locum: propter hoc enim et celum maxi-
me in loco esse opinantur antiqui eo quod semper in motu
est. huius autem aliquid quidem est loci mutatio. aliquid vero
augmentum et diminutio: et namque augmentum et diminutio tras-
mutat: et quod prius erat huiusmodi trasmutat in maius aut in minus.

Notandum primo secundum commentatorem
eodem commento. et quod. ¶ Primo. et
per proprie motus et non quietis: videlicet quod significat locum
esse: quia motus est notior quieti: quies enim est priuatio
motus habitus. In eodem commento quod igitur quies signi-
ficat locum non tamen facit scire locum esse. prima pars est no-
ta: quia omnia duo priuatiue opposita significant idem: sed
motus et quies sunt priuatiue opposita: igitur significant
idem: et per primum quies significat locum ex quo motus si-
gnificat locum non tamen quolibet quies significat locum
sicut non quilibet motus significat locum. motus enim al-
terationis non significat locum: igitur nulla quies opposi-
ta illi: et quia omnis motus secundum locum siue sit pure localis: si-
ue sit augmentatiois siue diminutionis significat locum: ideo
quolibet quies opposita alicui illorum motuum significat
locum. Secunda pars est nota: primum autem motus alterationis non facit
cognoscere locum: quia per illam non acquiritur locus: sed per
nullam quietem acquiritur locus: igitur nulla quies fa-
cit cognoscere locum esse.

Secundo notandum secundum commentatorem
eodem commento quod celum habet
relocum latet. estimatur enim: quod mouet in loco diminuat
locum secundum totum: ideo opinatus est Auerroes quod non ha-
bet motum in loco: et ponere quod mouet secundum partes et non
secundum totum est inopinabile: et ideo Auerroes negauit ipsum moueri ut
post dicitur. Due fuerunt opiniones de motu celum. una fuit
Auerrois. celum non moueri in loco: et non sua erat ista. omne quod
mouet in loco mutat locum: secundum totum: si celum non mutat locum
secundum totum: igitur non mouet in loco. Alia opinio fuit senensis. vi-
delicet celum non moueri: quia si mouet aut igitur secundum totum aut secundum par-
tes: non secundum totum: quia secundum totum non mutat locum: necque secundum par-
tes: quia inopinabile est aliquid moueri secundum partes et non secundum to-
tum. ¶ Sed ambo ista decepti sunt: quoniam celum mouet localiter
secundum totum quod secundum partes. unde totum celum mouet localiter secundum totum

Liber quartus

Tex. 10.32. mā & nō fm subiectū quia nō mutat sitū: mutat tamen locum descriptū circa centrū mundi vt videbūtur sexto pōsico. partes autem celi mouentur localiter taz fm formā q̄ fm subiectum quia mutant situm ac etiam locum descriptū circa centrū mundi. (Est autem qđ mouetur.) Tertiū preambulū eoz que mouēt quedaz mouentur per se & quedā per accidens. illa mouentur per se que mouentur suis mouibus tanq̄ per se existētia illa vero mouentur per accidens que mouentur ad motū alterius: & talis quedā sic mouentur per accidēs q̄ possunt moueri per se vt partes quā: ita uer clauis inlitus in nau. quedā autem non possunt moueri per se vt accidentia tam absoluta q̄ respectus. Sciētia enī & albedo: similitudo & equalitas nō possūt nisi per accidens moueri sicut non possunt per se existere. Mutat enim locū ex eoz tanū quia ea in quibus sunt mutat locum. Le. lū. Et autē quod mouetur aliud quidē per seipm actu aliud quidē vero fm accidens est: ipius autem q̄ fm accidens est alia quidem sunt contingentia moueri per se vt partes corporis: & in nau clauis: alia vero non contingentia sed semper fm accidens vt albedo & scientia: hēniz sic transmutant locū quia i quo sunt transmutantur fm locum.

Notandum primo fm cōmentatores cōmēto tricesimo secundo q̄ aristoteles per istam dūstionē mobilis (iniedū timuer q̄ motum qđ necessitate habet locum ē motus essentialiter: & q̄ hoc fecit homines percipere locum esse essentialiter.) Aliquid est dupliciter in loco videlz per se & per accidens. Illud quod est per se in loco mouetur per se: & quod est per accidens in loco mouetur per accidens. & sicut illud quod mouetur per se facit cognoscere locum esse per se: ita quod mouetur per accidens facit cognoscere locum per accidens.

Notandum secundo fm cōmentatores eodem cōmēto q̄ (ista dūstio omnia formaz q̄ teoz sūt subiecto) scz q̄ non possunt per se moueri. aristoteles dicit accidentia non posse per se moueri cōmentatores vero q̄ nulla forma substantialis potest per se moueri. De materia autē non faciunt mentionē: & ista est causa: quia concedendū est materiā per se moueri ex quo non mouetur ad motū alicuius prius motū sibi primo competit ratio mouendi passiuē. Sicut enī forma primo mouetur ita materia primo mouet igitur sicut forma p se mouetur ita materia p se mouet: cū i plus se habeat p se q̄ prio. fm p̄m primo poste. Tlō igitur mouet materia p se p̄septe tertū modū tanq̄ id qđ est p se existēs sed p̄septe q̄rti modū tanq̄ id cui cōpetit rō mouēdi. Ideo dicit p̄se in lra q̄ eoz q̄ mouent aliud quidē mouet per se ipm actu ad denotādō hanc dūstionē q̄ eoz q̄ mouent p se qđā mouent p se in actu & qđā in potētia. illō dicit p se moueri in actu qđ mouet tanq̄ p se existēs: id autē mouet per se in potētia cui primo attribuit ratio mouēdi passiuē: h est prima materia. neq̄ in cōuenit materiā moueri p se & p accidēs: mouet enī p se p̄septe quartū modū: mouet p accidēs p̄ut p accidēs op̄ p̄onit d qđ est p se tertū modū. Qm autē dicit. Tlō p̄missis p̄se ponit duas cōdusionē quaz p̄mo est ista: Locū primū nō est corpus locū nec locū cōis. Secūda p̄dūstio. Locū nō est cōtinū sed dīscōtinū locatō. ibi. (Cū quidē igit.) T̄. Prima p̄cho arguitur sic: Locū primū est eq̄lis locatō sed corp̄ locū nō ē eq̄le locatō neq̄ locū cōis igitur locū primū nō ē corpus lo-

cane nec locū cōis. prima p̄s antecēdēs declarat: nāz tu es in celo q̄ tu es in aere: & tu es in aere q̄ tu es in ista pte aeris circūdatē: & tu es in ista pte aeris q̄ tu es in superficie vltima cō: constat autē istā superficiē vltimā esse equalē locatō & esse locū primū quia non locat rationē alterius loci sed alia rationē illius scz pars aeris totus aer & celū igitur locū primus est equalis locatō. Secūda pars antecēdēs est etiā nota in dūstione qm totus aer est corpus locane: & cōcauū celi est locū cōmūis quo nō nullū est tibi equalē: & ut de alijs. Le. li. Qm autē dicimus esse sicut in loco in celo quia i aere: hic autē in celo & in aere nō autē omni. Id est nō ppter quālibet eius partē (sed propter vltimā ipius continens in aere esse dicimus: in enim omni) id est totus aer est locū (non equalis erit vni cuiusq̄ locū et vnumquodq̄ locatū: videtur autē vniūsmodi primū in quo est) id est videt autē locū primū esse illud in quo est locatū nō rationē alterius loci.

Notandum fm cōmentatores cōmēto tricesimo secundo q̄ ex cōdusione iam probata sequit alia cōdūsiō v3 vltimus finis est locus: sic arguendō: Locus est equalis locatō & vltimus finis est equalis locatō igitur vltimus finis est locus. & dicit cōmentatores q̄ licet iste sillogismus sit ex duabus affirmatiuis in secunda figura: tamen est bonus quia arguitur in terminis conuertibilibus. sicut etiam bene sequitur: risibile est animal rationale: & homo est animal rationale igitur homo est risibile.

Sed dubitatur quia videt q̄ locū & vltimū finis nō cōuertant q̄ nec omnis locus est vltimū finis neq̄ omnis vltimus finis est locus: cōcauū enī lune est locus & tū nō est vltimū finis eius sed superficies pueri orbis lune videt esse vltimus finis cō. Similiter aliquis ē vltimus finis qui nō est locus scz extremū lune aut sup̄ficiē. Respondet q̄ cōmentatores nō loquūt de quolibet fine indifferēt sed tū de vltimo fine: & p̄se locatō intelligēs corpus locū habere duplicē finē scz primū & vltimū. finis primus est superficies conuexa. finis autē vltimus est superficies cōcaua tangens ipm locatū. (Cū quidē igit.) T̄. Secūda p̄dūstio. Locus nō est cōtinūus sed dīscōtinū locatō. Istā p̄cho nē p̄se tripliciter p̄bat: & prio sic: Locū ē eq̄lis locatō igit nō est cōtinūus sed dīscōtinū locatō: p̄bat p̄na q̄ ex opposito sequit oppositū. nā sequit: locus est cōtinūus locatō: igit nō est equalis sibi: p̄bat p̄na q̄ si locus est cōtinūus locatō videt q̄ se habeat ad ipm sicut pars ad totū: sed p̄s nō est eq̄lis toti immo omē totū est maius sua p̄te igitur locū nō ē eq̄lis locatō: ponēdo igitur locū ē in locatō nō possum dīcē locatū ē i loco s3 magis locū ē i eo vt p̄s i toto. ponēdo autē locū ē extra locatū possum dīcē ipm nō ē maiore locatō s3 q̄ ē et i cō: pus locū tāgit locatū. vltia enī corpa se i agētū sūt ut similitate p̄tact: nō necessariū sūt eq̄lia. Le. li. Cū qđam igit nō dīstū sit p̄nētis sed primū nō dīctim: cē in illo sicut in loco s3 sicut p̄s in cū vero dīstū sit & p̄tactū in prio quodā vltimo p̄nētis qđ neq̄ p̄s ē ipius qđ est in ipso neq̄ maius distantia sed equalē in eodem enī) id est simul sunt vltima cōnne. cū.)

Notandum prio fm cōmentatores cōmēto. 14. q̄ articulo. tricesimo. bar p hoc dīstinguere inter locatū esse i corpe qđ ē vbi eius & inter partem esse in toto ex hoc quod prius posuit qm aliquid esse in loco est sicut aqua esse in vase.)

Tex. 10.33. I. C. p̄missis p̄se ponit duas cōdusionē quaz p̄mo est ista: Locū primū nō est corpus locū nec locū cōis. Secūda p̄dūstio. Locus nō est cōtinū sed dīscōtinūus locatō. ibi. (Cū quidē igit.) T̄. Prima p̄cho arguitur sic: Locū primū est eq̄lis locatō sed corp̄ locū nō ē eq̄le locatō neq̄ locū cōis igitur locū primū nō ē corpus lo-

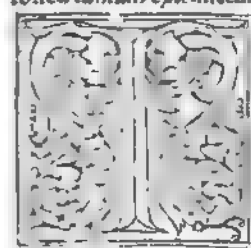
Abstricorum.

Intendit cōmentator q̄ ista est differētia int̄ locū esse i corpore: et partem esse in corpore: q̄ locus est in corpore q̄ est vbi illius q̄ quidē est separātū ab eo: eomō quo aqua est in vase: sed p̄s est in corpore q̄ est totū respectu illius: et nō separat ab illo. Sed est difficultas quō corp⁹ locans est vbi corp⁹ locati: cū vbi sit respectus et accidēs intrinsecū locato: corpus aut̄ locans sit substantia intrinsecum locato: dicendū q̄ sicut albū sumit alī quando in cōcreto aut alīqñ p̄ subiecto: et alīqñ p̄ forma: ita vbi alīqñ sumit in abstracto: et est respectus i re locata: alīqñ vero sumit in cōcreto: et est idem q̄ res locans. et sic corpus locans dicitur vbi.

Secundo notandū fin cōmētatorē eo dē cōmētō q̄ p̄tens dicit de mōbus de fine p̄tēntis: et nō p̄tēntis. et de forma: et equalitas fallitur in fine nō p̄tēntis: et est vera de contingētis: et dicere aliquid in loco sicut aqua in vase est verum de fine p̄tēntis: et nō p̄tēntis: et fallitur in forma. Duas distīctiones intēdit cōmētator quaz p̄tia est ista: duplex est p̄tēs: v3 intrinsecum et extrinsecum: p̄tēs intrinsecū est forma: siue per formam intelligamus formā substantiāle: siue ip̄m totū: siue superficiē conuerſam ip̄i totius. Cōtēns vero extrinsecū est finis corporis continētis sicut est superficies concava lune. ¶ Scda distīctio q̄ duplex est finis cōtēns s. continētis: et nō p̄tēns: finis p̄tēs cōtēns est ille qui est immediatus locato sicut est cōcauū lune respectu ignis finis p̄tēns nō cōtēns est ille qui est remotus a locato sicut est p̄cauū lune respectu aeris: vel aque: quando igitur dicitur locus est equalis locato ista p̄positio ē vera de loco qui est finis p̄tēns et nō de loco qui ē finis nō p̄tēns: cōstat. n. superficie p̄cauū lune: et cōuerſam ignis esse equales. Sed superficies concava lune et superficies cōuerſa aeris nō sunt equales: sed vna est altera maior: qm̄ etiam dicit q̄ aliquid est in loco sicut aqua in vase ista p̄positio est vera de omni loco continētis siue fuerit p̄tēns siue nō. l. siue fuerit p̄tēns siue nō p̄tēns: sed nō est vera de forma: q̄ nihil est in sua forma: sicut aqua in vase qualiter cūq̄ fiat locutio de forma. ¶ Ex p̄dictis cōmētator intēdit tres cōditiones loci: quaz p̄tima est p̄tēntia: qm̄ locus est continētis locatū: et per hoc differt locus a vacuo: q̄ p̄maginamur antiqui esse spaciū inter superficies corporis p̄tēntis: cū tale spaciū: v3 inter latera vasis nō p̄tēnt aquam: sed magis cōtēntatur tā ab aqua: quā a vase. ¶ Scda cōditio est immediatio qm̄ locus est immediatus locato cū ip̄m tangat: illa. n. sunt immediata que se invicem tangūt s. fin p̄m. et. huius et per hoc differt locus p̄p̄rius: siue locus per se p̄mo a loco cōtēntis talis conditio nō cōpetat loco cōtēntis bñ p̄p̄rio. ¶ Terna p̄ditio est diuisio: qm̄ locus est diuisus a locato: cū locatus sit in loco: sicut aqua in vase: et per hoc nō differt locus p̄p̄rius a loco cōtēntis: q̄ hęc cōditio tam loco p̄p̄rio: q̄ loco cōtēntis p̄tēntis: differt aut̄ bene a forma: q̄ forma nō separatur ab eo cuius est forma: siue fuerit forma s. b. alis siue accidētis siue totū habens partes quātitatūas siue superficies p̄tēntis et iudētōna. (Et cū p̄tēntis). Scda arguit p̄tēs ad illā p̄clusionē sic: si locus ēēt p̄tēns locato sequit̄ locatū nō moueri in loco: s. cū loco: p̄p̄ria: q̄ si aliquid mouet ip̄m mouet cū oī eo q̄ est p̄tēntis et siue fuerit m̄ siue forma siue accidēs: cū moto aliquo moueant oīa que sunt in eo: sed illud p̄tēs est falsū: q̄ nō o3 locū moueri si locatū mouet: siue. n. moueat siue nō moueat loc⁹ n̄ min⁹ mouet locatū: vt p̄s de aq̄ circū

larit̄ mota i vase dēscēre. l. e. li. (Et cū p̄tēntis quidē sit ip̄s locat⁹ locato nō cū illo mouet: s. cū illo diuisū aut̄ i illo: et siue moueat p̄tēntis siue nō vel minus mouet ip̄m continuū. Amplius cū). Tercio arguit p̄tēs ad illā p̄clusionē sic: quando p̄tēntis nō est diuisus a continētis tūc dicit̄ ēē in eo sicut pars in toto: et qm̄ est diuisus a p̄tēntis dicit̄ esse in eo sicut p̄tēntis in vase: sed locatū est in loco sicut p̄tēntis in vase: et nō sicut p̄s in toto: igit̄ locus nō est p̄tēntis: sed discretiuius locato: tēnet p̄tia cū maior: q̄ qm̄ p̄tēntis nō est diuisus a continētis tūc est sicut vīsus in oculo que est pars formalis et sicut manus in corpore que est pars m̄: qm̄ aut̄ diuisū dicit̄ a continētis tūc est sicut aqua in amphora: et vinū in cypho: min⁹ vero est nota: q̄ manus nō mouetur in corpore: sed cū corpore: locatū aut̄ nō mouet cū loco: sed in loco sicut aqua nō mouet cū amphora: sed in amphora. l. e. li. (Amplius cū nō diuisus sit p̄tēntis a p̄tēntis sicut pars in toto dicit̄ vt sicut i oculo vīsus et in corpore manus: cū aut̄ diuisus est continētis a cōtēntis sicut pars in toto dicit̄ vt sicut in oculo vīsus et in corpore manus: cū aut̄ diuisus est p̄tēntis a continētis tūc sc̄bz vt in cado aqua et in cypho vinū: manus quidē enim corpore mouetur aqua aut̄ in cado. l. in vase vel in amphora).

Motandum q̄ ex hīs p̄clusionibus ap̄parent p̄ditiones loci distīnibilis: ex p̄tima. n. conclusionē habet q̄ locus hic distīnibilis nō est quilibet indifferenter: sed tñ p̄p̄rius et immediatus locato: ex scda aut̄ conclusionē habetur q̄ locus hic distīnibilis non est aliquid intrinsecum locato: sed tantum extrinsecum.



Alm igitur.

Ista est scda p̄s huius capituli in qua p̄tēs inuestigat genus loci postq̄ inuestigauit p̄ditiones et p̄p̄rietas illius et duo faciūt qm̄ p̄mo p̄mittit vnā suppositionem scda sequit̄ de intēto ibi (horum autem). Suppositio est ista locus necessario videtur esse vnū isto: quatuor. l. m̄a vel forma: aut spaciū separātū inter latera corporis p̄tēntis: aut superficies ip̄s p̄tēntis p̄p̄ria: de loco nō fuerit nisi quatuor opinionēs quaz p̄tima dixit locū esse materiā: scda q̄ locus est forma. Tercia q̄ est spaciū separātū: quarta q̄ est termin⁹ corporis cōtēntis: ideo inuestigando genus loci non apparet quid possit esse locus nisi vnū isto rum quatuor. l. e. li. (Jam igitur manifestus ex hīs dictis est quid locus: id est que res est locus fere enim quatuor sunt quorum necesse est locum vnū aliquid esse autem forma: aut materia est: aut spaciū aliqd in medio extremorum: aut extrema si non est spaciū nullum præter interpositū corporis magnitudinem: id est si inter latera continētis nullum est spaciū præter magnitudinem corporis continētis.

Motandus q̄ philosophus dicit locū esse formā vnū ex quatuor: quia nondum est plene manifestum q̄ istorum est locus: ideo sub dubitatione loquitur: dicit etiam conditionaliter si non est spaciū præter interpositū corporis magnitudinem: quia si esset tale spaciū indubie illud esset locus: non est ergo negandum inter latera corporis continētis esse spaciū: quia inter illa latera

Liber quartus.

est spaciū magnitudinis corporis locatū sed negādū
est inter huiusmodi latera esse spaciū separatum triū
dimensionum preter dimensiones corporis locatū si-
cut opinabatur antiqui. (horum autē). 3ta suppo-
sitione premissa philosophus ponit quatuor cōclusio-
nes quas prima est ista: locus nō est forma corporis
locatū. Scda conclusio locus non est spaciū separatum
ibi. (Sed ex eo). Tertia conclusio locus non est mate-
ria ibi. (Et materia autē). Quarta conclusio locus est
terminus continens ibi. Et igitur nihil. Prima cōclu-
sio arguitur sic: si locus est forma locatū corporis hoc
esset ppter istam rōnem: forma continet et locus conti-
netur: igitur locus est forma: sed ista ratio nulla est: quia
forma pūnet tanq terminus intrinsecus: et locus tanq
terminus extrinsecus: unde arguitur sic: forma est termi-
nus corporis pūnet et locatū: sed locus ē terminus cor-
poris contenti et locatū: igitur locus non est forma
corporis locatū: patet p̄ia quia sicut corpus locatū nō
est corpus locatū: ita nihil corporis locatū est aliqd
corporis locatū. I.e. li. (horum autē q tria): scilicet for-
mam aut materiā: aut spaciū non contingat locū esse
manifestum est: ex dictis et dicendis: sed ppter id q cō-
tinet videtur forma esse locus: in eodem enim. I. simul
sunt extrema continenti et contenti: sunt quidem igitur
utraq termini sed nō eiusdem: sed species quidem rei
contente est terminus: locus autem continens corpo-
ris est terminus. ¶ Notandum fm cōmentatorē com-
mento. 39. q antiqui dixerunt locum esse formam pro-
pter hoc q locus estimatur continere: et forma estimat
continere etiam scz superficies corporis locatū: quia
dicitur in diffinitione corporis: q est illud q continet a
superficie vna aut superficiebus: cōmentator inuit du-
plicat formam continentem ipsius locatū. I. formā sub-
stantialē et accidentalem: forma substantialis continet
materiā: et forma accidentalis: videlicet superficies con-
tinet locatū pūnet omnes partes quantitatis eiusdē
et ex hoc dicitur continere ipsum locatū iuxta diffini-
tionem corporis que dicit corpus est illud q continet
vna aut pluribus superficiebus: et qualitercūq accipia-
tur patet rōnem antiquorum nō valere. Et forte p for-
mam quam dixerunt esse locum intellexerunt ipsas su-
perficie terminantē corpus locatū et non aliquam
formam substantialem. (Sed ex eo q). Scda conclu-
sio locus non est spaciū separatum inter latera cor-
poris continētis. 3tam conclusionem p̄ius tripliciter
probat et primo sic. Si locus sit huiusmodi spaciū
hoc videtur esse propter istam rōnem: illud est locus q
manens idem numero diuersa corpora recipit successi-
uē: sed spaciū separatum inter latera corporis conti-
nentis est huius: patet psequens cum maior et minor
apparet ex eo quia spaciū separatum inter latera va-
sis successiue recipit aquam vinum et aerem: ipso sem-
per manente eodem numero: sed ista ratio peccat in mate-
ria: quia accipit vnum falsum: v. inter latera corporis
continentis esse vnum spaciū separatum preter ipsum
locatū: et dimensiones eius q non est verum: qz tūc
dimensiones se inuicem penetrarent: ideo inter latera
corporis continētis omnino nihil est nisi ipsum cor-
pus contentum faciēs latera distare: aut pars vel pas-
sus eiusdē. I.e. li. (Sed ex eo q mutatur multoties ma-
nente continente eodem numero: ut ex vase cum ex
aqua iurati aer et extra ipsum medium inter latera co-

ntinens esse videtur spaciū separatum et cōsequenter
locus tanq aliquid esse in loco est circa vacuum: qz vul-
gus intelligit in vase: et si fuerit demonstratum q ni-
hil est vacuum: tunc locus necessario est continens ex-
traneum. sed quia vulgus nō p̄cipit hoc non posuit
hoc nec posuit hanc significationem huic prepositioni
in: et ideo ista opinio est valde apparens. Vulgus enī
non percipiens aliqd sensibile inter latera vasis dicit
inter latera illa esse vacuum: qz quidem dicunt recipere
aquam et vinum: et esse locum illorum: et quia vulgus
non percipit demonstrationem qua demonstratur nul-
lum vacuum esse: semper credit vacuum esse: et nunquā
concedit aquam esse in vase: tanquā in loco: sed esse in
spacio interposito tanquā in loco: propterea ista opi-
nio est valde apparens: qz est p̄ forma credulitatis vulgi.

Notandum primo fm cōmentatorē
cōment. 1. 6. q videtur
q significatio vulgaris huius prepositionis in quan-
do dicunt aliquid esse in loco est circa vacuum: qz vul-
gus intelligit in vase: et si fuerit demonstratum q ni-
hil est vacuum: tunc locus necessario est continens ex-
traneum. sed quia vulgus nō p̄cipit hoc non posuit
hoc nec posuit hanc significationem huic prepositioni
in: et ideo ista opinio est valde apparens. Vulgus enī
non percipiens aliqd sensibile inter latera vasis dicit
inter latera illa esse vacuum: qz quidem dicunt recipere
aquam et vinum: et esse locum illorum: et quia vulgus
non percipit demonstrationem qua demonstratur nul-
lum vacuum esse: semper credit vacuum esse: et nunquā
concedit aquam esse in vase: tanquā in loco: sed esse in
spacio interposito tanquā in loco: propterea ista opi-
nio est valde apparens: qz est p̄ forma credulitatis vulgi.

Secundo notandum fm cōmentatorē
eodem cōment. 1. 6. q si essent
dimensiones in quas caderet corpus locatū continē-
ret: ut quilibet locus esset locus cuiuslibet corporis
et sic ignis nō esset proprius superiori: et terra inferiori
et causa in hoc est quoniam in dimensionibus abstra-
ctis a vacuo non sunt difference quibus diuersifican-
tur: sed natura eorum est consimilis: fines. n. corporum
diuersificantur fm diuersitatem naturā: corporū: vn-
de in eis inveniuntur superius et inferius: et ideo corpora
mouentur ad sua vltima. p̄cipue: et p̄ficiantur per illa: et
ut tangant illa. Argumentum cōmentatoris est istud si
esset locus tale spaciū separātū et abstractū a qualitan-
bus sensibilibus illud esset eiusdē rōnis et vni* in oī-
bus suis partibus: et per p̄is quilibet locus esset loc* na-
turalis cuiuslibet corporis: quia nō est ratio q vna pars
sit magis locus nātis alicuius q alia: et ita locus nātis
ignis nō magis erit sursum quā deorsum: q est p̄ia ex
p̄tentiā. quia igitur cor* dicitur diuersa natura: cor-
respondent loca diuersa: natura: adeo mouent ad
illa: ut tangant illa. et p̄ficiant per illa: hoc autē nō f̄cit
si locus esset spaciū separātū. (Si autē aliqd). Scdo
arguit p̄ius ad istā cōclusionem inferendo q infinita
loca p̄currunt ad cuiuscūq corporis locationem q ē
absurdum: et q illud sequat arguitur: qz nō potest esse
talis dimensio nisi penetrat locatū: et diuidat ipsum in
infinitas partes: et p̄sequenter quilibet habet suū locū
p̄prium in quo locat per se primo: xū enim aqua et a-
er trāsmutant inuicē in eodem loco sicut tota aqua est in
toto loco: ita medietas aque erit i medietate loci: et
ita p̄s aque in tertia parte loci: et sic in infinitum: et sicut
tota aqua penetrat totam aquam: ita medietas loci
penetrat medietatem aque: et tertia pars totam partē:
ideo sicut tota aqua habet locum p̄prium et per se: ita
quibet pars aque habet locum p̄prium et per se: in
finitis sunt partes aque: igitur infinita sunt loca p̄pria et
per se. I.e. li. (Si autē aliquid esset spaciū aptū natum
per se existens et manens in eodem loco: id est et ma-
nens continue idem locus infiniti v̄iqz essent loci trā-
mutatē enim aer et aqua idem faciūt omnes partes

Obisicorum.

In toto qz quidē oīs). I. tota aqua in vase.

Notandus ^{qz cōmentator pmento. 37.} probat quālibet partē lo-
ci esse in loco per se tenendo locum esse spaciū sepa-
ratū querendo utrum medietas aque erit tota i va-
se sit in loco per se aut in loco per accidens: si in loco
per se per idē quēlibet pars aque est in loco per se: et
consequenter infinita sunt loca per se ad locationem
aque. Si autem medietas aque est in loco per acci-
dens hoc videtur ex eo quia locus eius est pars loci
aque sed etiam locus aque est pars loci totius mundi
scilicet tota aqua nō est in loco per se: et sequitur nō il-
lud est in loco per se nisi totū vniuersum qz est valde absur-
dum. (Simul autē). Tercio arguit pbus ad eandē con-
clusionem inducēdo aliō incoueniēs: v3 qz locus habz
locū per se et qz multa sunt loca simul: si. n. locus est ta-
le spaciū separatū: igitur si vas cū aqua localiter trans-
mutat etiam locus localiter transmutat: p3 pna qz sicut ma-
net ptnuēdem vas numero ita eadē distantia nume-
ro inter latera vasis: pono igit qz vas cū aqua localiter
transmutetur sequit aggregatū ex vase et aqua: et ex spa-
cio pmento inter latera vasis recipi in alijs dīmensionibz
bus. s. in dīmensionibus que sunt inter latera ptnentis
tonū aggregatū: igit quēlibet pars huius aggregati re-
cipitur p se in aliqua pte totius dīmensionis locanū: to-
tū aggregatū: sed spaciū qz est inter latera vasis ē p-
tūbus aggregatū: igit per se recipit in parte totius dīmē-
sionis: sed spaciū receptum inter latera vasis est locus
et dīmēsiō in qua recipit etiam est locus: igit locus ē per
se in loco: et qz talia duo se inuicē penetrant ideo plura
loca sunt simul: qz erat pbandū. Le. li. (Simul autē erit
locus transmutatū localiter vna cū vase quare erit loci
alius locus et multi loci simul erunt.

Notandum ^{fm cōmentatorē cōmēto. 37.} qz nō solū pbat plura loca
esse simul ponēdo locū esse spaciū separatū: sed etiam in-
finita loca esse simul pmissis duabus suppositionibus
sequētibz ex illa opinione quaz pma est: si loc⁹ mo-
uetur fm locū eadē rōne spaciū in quo recipit poterit
moueri fm locū et recipi in alio spacio: sicut. n. trās-
lato vase transferretur spaciū inter latera vasis: ita trās-
lato corpore in quo recipit vas transferret spaciū pntū inter
latera corporis ptnētis vas. Scōda suppositiō si talia
spacia sunt loca oportet illa remanere inter latera cor-
poris ptnētis qn corpus ptnēs trāsferretur de loco ad
locū: sicut spaciū inter latera vasis manet vase trans-
mutato. Istis suppositiōibus pmissis arguit sic: i quo-
libet instanti tpe mēsurantis motum sit trāsmutatiō i
nouū locū et instantia tpe sunt infinita et oīs illa manēt
simul sicut spaciū inter latera vasis manet vase trās-
mutato: igit infinita loca sūt simul: pna ps antecedētis p3
qz nihil mouet ad locū in quo est: scōda est nota qz tēp⁹
non componit ex indissolubilibz: et tertia vero est mani-
festa ex scōda suppositione. (Non est autē). Cōtra pbm
potest aliquis arguere inducēs pmissa incouenientia
primū qz infinita loca sunt: qz cū nō solū totū sit in lo-
co sed etiam quēlibet pars eius et infinita sunt ptes totū
existentis in loco: igitur infinita loca sunt. Scōm incon-
ueniens qz locus est in loco et qz multa loca sunt simul
quia qn trāsmutat localiter vas in quo est aqua: aut
aer aut partes aeris vel aque loc⁹ aque vel aeris trās-
mutatur localiter: et per pna mouetur ad locū: igit loc⁹
est in loco et cū locus et locatū sint simul sequit qz mul-
ta loca sunt simul. Ad pma respondet pbus negando

psequentiā: quia partibus nō respōdet distinctus lo-
cus a loco totius imo idē numero est loc⁹ tot⁹ et par-
tis: dicit nō eodē modo est. n. locus per se totius: et loc⁹
per accidens partū: necqz partes mouent ad alia loca
quā totum imo ad eundē locum numero ad quem mo-
uetur totū mouentur partes: et sicut totum mouetur per
se et partes per accidens: ita totū mouetur per se ad lo-
cum: et partes per accidens ad eundē locū. Le. li. (Nō
est autē alius locus partū in quo mouetur cum totum
vas trāsmutatur: sed idē). Ad fm respondet pbus qz
quādo vas trāsmutat cum aqua nō mouetur ad lo-
cum qui est est pars loci totius vniuersi: vt crediderūt
antiqui: sed ad locū per se qui nō est pars alicuius loci
et iste est locus per accidens aque et cuiuslibet pte eius
et persequens est locus p accidēs loci i quo est aqua
scz superficie pte vasis: nec est incoueniēs qz locus
sit in loco per accidēs: nunqtm sequit qz duo loca sint
simul qz locus in quo est aqua per se et locus in quo ē
vas per se nō sunt simul imo distant per totā profun-
ditatem vasis. Le. li. (In quo enim est cū mutatur aer et
aqua aut partes). Construe sic: enim mutat vas in
quo est aer aut aqua aut partes aque mouentur omnia
ista simul cum loco aeris vel aque ad eundē locum: s3
nō in quo sunt loco. i. nō sunt per motū in loco qui est
pars loci qui est locus totius celi: id est mundi. Cō-
tandū qz antiqui ponebant mundū esse in loco: ade-
quato sibi fm tres dīmensiones sic qz totus mundus
erat in toto loco mundi et quēlibet pars mundi erat in
loco qui est pars loci mundi: ideo quia vas est pars
mundi volebant qz locus vasis esset pars loci totius
mundi. Ponendo autē opiniōem Arist. qz locus est vl-
timū corpus ptnētis nō debet cōcedi qz locus i quo
est vas sit pars spaciū in quo est totus mundus aut cel-
lum: cū totus iste mundus nō sit in aliquo spacio quid
sit per se locus eius nec vltimū totius aque in quo est
terra est pars concavi celi in quo est totus mundus in-
terior. Cōtra pdicta arguit et primo qz locus ē spa-
cium separatū: quia in pdicamētis capitulo de qūitate
ponit phylosophus quinqz species quantitatis conti-
nue: videlicet lineam superficiem corpus tempus et lo-
cum volens particulas loci copulari ad eundē termi-
num ad quem particule corporis: qz non esset nisi loc⁹
poneretur spaciū separatū penetrans corpus scōz
tres dīmensiones. Secundo arguit qz non est idē
locus totius et partū: quia alia est superficies tangens
totum locatum et alia tangens partem: aggregatū entz
est superficie aeris: et superficie aque est locus tot⁹ ele-
menti terre: et vna illarū superficies est tantum lo-
cus partis. Ad pimum videtur qz Arist. illud dixit scōz
famositatem: tunc enim famosam erat locum esse spa-
cium separatū et in materia predicamento rum nō de-
buit Arist. tractare materiam loci: ideo sufficiebat sibi
loqui de loco scōm opinionem communem. Ad scōm
videtur qz superficies tangens partem locati non est lo-
cus: sed pars loci: de locatione autē terre dicitur qz habz
tria loca per se: videlicet aggregatū ex illis duabus
superficiebus et quālibet illarū superficies: aggre-
gatū enim est locus totalis: et quēlibet illarū est lo-
cus partialis: ex quo enim nulla illarū superficies est
pars alicuius superficies et continet ideo est locus: et qz
non continet totam terram propterea est locus paria-
lis. (Et materia autē). Tercia conclusiō locus non
est materia alicuius corporis. Istā conclusiōē pbs expit
probat et primo sic: si locus esset materia hoc ptingeret

Liber quartus.

per istam rationem illud quod recipit diuersa successiue est materia: sed locus recipit diuersa successiue igitur locus est materia: minor est euidens: quia vas recipit successiue aquam et aerem. et maior declaratur tam in transmutatione substantie quam in accidentibus: quia eadem materia numero successiue recipit formas substantiales aque et formas substantiales aeris: ad eam substantiam numero successiue recipit albedinem et nigredinem: molliorem et duritiem: idem sit nunc albidum: postea nigrum: et iam durum: ante vero molle. si ista ratio non valet: quia peccat in materia: si maior propositio intelligitur transmutatio: vbi est illud quod recipit diuersa est materia. Si autem quilibet propositio intelligitur particulari illa ratio peccat in forma: quia ex mere infinitis vel particularibus nihil sequitur et per prius est falsa propositio differt. n. multum receptio materie a receptione loci: quoniam materia non recipit diuersa corpora actus: locus autem recipit diuersa corpora actus. si aqua et aerem etiam sic recipit diuersa successiue: quod illud quod nunc est aqua prius erat aer: et e contra: locus vero sic recipit: quod ubi nunc est aqua prius erat aer: et e contra. *Le. li.* (Et materia autem videtur vtrique esse locus si quiescit quod est materia aliquid considerat et non separato sed continuo rei que transmutatur de forma in formam. Sicut enim si alteret aliquid est hoc nunc idem vtrique albidum: nunc autem nigrum: et nunc quod est durum: nunc autem molle: vbi autem dicimus aliquid esse materiam: sic etiam locus per tale quiddam videtur esse fantasma: verumtamen illud quidem non est verum: quoniam quod nunc est aqua prius erat aer: locus autem ubi nunc est aqua ibi erat aer). *¶* Nota dum quod prius dicitur locum assimilari materie quiescenti non separati: sed pugnare transmutabili: quia locus ut sic est immobilis: et idem vas quiescens recipit successiue aerem et aquam: ita materia quiescens per se solum motus alterationis recipit diuersas formas: propter eas magis potest probari locum esse materiam accipiendo ea quiescentes quod locum motum. Et quoniam prius dicitur illud quod nunc est aqua prius erat aer intelligitur in predicatione caliditatis. illud quod nunc est aqua fit ex illo quod prius erat aer: seu illud quod nunc est substantia forma aque: prius erat substantia forma aeris. (Sed materia). Secundo arguitur prius ad eandem conclusionem sic materia non separatur a re cuius est materia neque pugnare illa: locus vero separatur a re cuius est locus: et pugnare illam ut ex determinatis est manifestum: igitur locus non est materia. *Le. li.* (Sed materia quidem sicut dicitur est in prioribus neque diuisa est a re neque pugnare locus autem vtrique) vbi dicitur a re et pugnare illam. (Sic igitur nihil). Quarta conclusio locus est terminus corporis pertinentis. probatur locus est materia vel forma aut spatium separatum distinctum a dimensionibus loci: aut terminus corporis pertinentis: sed non est forma: nec materia nec spatium separatum et distinctum a dimensionibus loci: igitur locus est terminus corporis pertinentis: propter prius cum prima parte antecedentis ex suppositione premissa: scilicet autem prius antecedens est probata in tribus conclusionibus precedentibus. Et quia ostenditur pertinens dicitur per respectum ad pertinenti subiectum prius pertinenti in loco quod est illud quod est mobile secundum loci mutationem: sicut. n. locus ut sic est immobilis locum etiam locum ut sic est mobile secundum locum. *Le. li.* Et arguitur: ubi hoc motus locus est neque species neque materia neque spatium aliquid quod semper est aliquid per se: illud quod est rei distantia illud quod semper est aliud a magnitudine rei presente in loco habens partes distantes: necesse est illud esse reliquum quatuor: vbi terminum pertinentis: dico autem pertinentum corpus quod mouetur secundum loci mutationem).

Notandum

primo quod locus accipitur octo modis primo pro

corpo: et locante et sic accipitur locum prius in capitulo se-
cundo cum dicitur aerem esse locum aquam et aerem esse locum
aeris: et celum esse locum ignis: scilicet pro superficie vltima
corporis locantis eo modo quo supra prius accipitur lo-
cum dicens. Tu es in celo tanquam in loco quia tu es in aere
tu es in aere: quia tu es in hac parte aeris: et tu es in hac
parte aeris tanquam in loco: quia tu es in hoc vltimo aeris.
Tertio accipitur locus pro origine loci eo modo quo di-
citur commentator in hoc quarto quod centrum est locus celi:
in primo re. et mundi quod medium mundi est locus celi: et sic
loquitur de loco auctor sex principiorum dicens quod locus
simplex est origo et constitutio loci compositi. Quarto ac-
cipitur locus pro vbi fluere a loco proposito quod locum propositum
auctor sex principiorum vocat superficiem ambientem lo-
caturum: et sic loquitur de loco commentator in hoc quar-
to dicens quod sursum et deorsum sunt partes subiective
loci qui est vbi. Quinto accipitur locus pro vbi fluere
a loco simplici quem auctor sex principiorum vocat cen-
trum mundi et sic loquitur de loco. Simpliciter super predi-
camenta dicitur quod locus secundum proprium caracterem est de predi-
camento vbi quomodo etiam loquitur Boetius dicens quod
locus per ostenditur corpus spatium diffunditur. Sexto ac-
cipitur locus pro virtute preseruationis locum de quo loquitur
Porphyrius dicens quod locus est principium generationis
et prius supra de eodem loco dixit quod est illud ad quod
corpora naturalia mouentur. Septimo accipitur locus
pro spacio attractu seu preseruationis multorum eo modo
quo dicimus plateam esse locum emptionis: seu vendi-
tionis: seu quod talis vicus est locus mercato: de quo lo-
co intelligitur Porphyrius cum dicit parietem esse locum. Octa-
uo accipitur locus pro magnitudine subiecta alicui rei
non occupanti spatium circa quem maxime apparet oppo-
sitionem ipsius: et sic loquitur prius primo re. et mundi. octa-
uo physico: dicitur quod celum vel superna sphaera est locus dei:
et licet multis alijs modis potest accipi locus in prius
non loquitur hic nisi de loco qui est superficies corporis
pertinentis locatum cum inuestigat genus loci dicitur locus est
terminus presquentis: omnis enim locus sit sumptus est ter-
minus puenientis: et non e contra: nam vltima superficies
conuerteret etiam est terminus puenientis et non non est locus.

Secundo

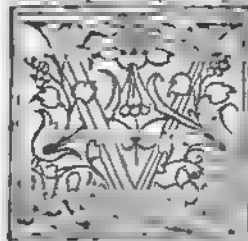
notandum secundum Burleum quod sic
loquendo de loco ut accipitur
prius hic locus dupliciter accipitur vno modo pro eo
quod hoc nomen locus significat alio modo pro eo quod hoc
nomen locus denominat: primo modo locus est ag-
gregatum per accidens ex superficie ambiente locatum
et ipsa puenientia que est respectus locantis ad locatum.
Secundo modo est terminus superficies ambiente locatum: quoniam nihil terminat
locus nisi talis superficies: potest igitur secundum cum locus du-
pliciter supponere: vbi simpliciter et personale: supponere simplici-
ter supponit in illo aggregato: si supponit de personaliter non
supponit nisi per superficiem ambiente: et per eam quod accipitur
de loco per tali aggregato ipsum non est per se in aliquo: sicut
camero sicut nec ipsum aggregatum cum sit ens per accidens
accipiendo autem per superficiem sic est de predicamento quantitatibus.
Sed istud est difficile quoniam tunc per equale et simile non eorum per
dicameto relatiouis per se secundum doctrinam Aristotelis predicamentis:
et probatur prius quoniam per se accipitur per eo quod significatur de ag-
gregato et substantia: et puenientia: et tale aggregatum non solum
predicamento per se sequitur parte in numero et per predicamento
to per se: aut accipitur per eo quod denominatur: quod quod de-
nominatur in predicatione subiecta per se sequitur partem
esse in predicamento substantie per se: sicut arguitur de eo quod sit
accipitur per eo quod hoc nomen equale significatur: et non est

Philosophorum.

aliquo predicamento sicut nec aggregatum ex quantitate: et qualitate: si autem accipit per eo quod hoc nomen denominat sic est in predicamento quantitatis: idem videtur de simili quod accipiendo per toto aggregato ipsum non est in aliquo predicamento: sed accipiendo per eo quod hoc nomen simile denominat sic est in predicamento qualitatis: quia sicut equalitas est propria passio quantitatis: ita similitudo qualitatis secundum philosophum in predicamento. Et dicendum igitur quod sicut nihil est pater nisi substantia: et nihil est simile vel equale nisi quantitas vel qualitas: et non pater equale et simile sunt per se predicamentum relationis: et nullius alterius: ita licet nihil sit locus nisi superficies: tamen locus non est per se aliquid predicamenti nisi relationis. Sicut enim pater importat duo videlicet substantiam et personam: substantiam quidem per modum substantie et materie: personam vero per modum actus et forme: sic etiam equale importat similitudinem per modum substantie et equalitatem per modum forme. Simile etiam importat similitudinem per modum forme et similitudinem per modum forme: et materia duo importat: unum scilicet in recto per modum substantie et materie: et superfluitatem alius in obliquo per modum actus et forme. Et primum: quia forma fit denominationis cum ipsa praehabere materiam ad determinatam speciem ut colligitur a philosopho secundo philosopho: et secundo ab anima: ita locus est per se in predicamento relationis sicut et ipsa personae: et hoc inquit plus cum dicitur locus esse terminum personae: ubi patet tam terminum quod personae esse per se et essentialiter de predicamento relationis.

Contra praedicta arguitur per bandum locum non esse superficiem quadratam et per modum similitudinis quod diffinitur per superficiem non est superficies: sed locus diffinitur per superficiem: igitur non est superficies: per consequens cum maiori: quia idem non diffinitur superius: minor vero patet ex diffinitione loci data a philosopho quo ad suum genus et differentiam: nam de loco et terminis concordantia scilicet corporis: constat autem tamen corporis esse superficies. Et hoc ubi causatur effectus et actionis: ubi in causam effectus ex actione scriptum est: igitur locus non est superficies: per consequens cum maiori per auctoritatem auctoris scilicet principiorum et minor colligitur a commentatore in hoc quarto de quantitate non est de potentia actus. Tercio locus est terminus motus localis: sed superficies personae non est terminus motus localis: igitur ista superficies non est locus: prima pars antecedens arguitur nam terminus motus alterationis est qualitas et terminus motus augmentationis est quantitas: igitur per idem terminus motus localis est locus. Secunda pars antecedens etiam declarat nam terminus motus dicitur aliquid intrinsecum mobili ut patet inductive in motu alterationis augmentationis et diminutionis: sed superficies personae non est intrinsecum mobili localiter: sed magis extrinsecum ut patet: igitur et. Quarto corpora naturalia moventur naturaliter ad sua loca: non per personam quam habent cum suis locis: sed corpora naturalia non habent personam magis cum una superficie quam cum alia: igitur et maiori est Aristoteles superius in hoc quarto: et minor est evidens ex quo omnes superficies sunt eiusdem rationis. Et perfirmat: loca naturalia corporum simpliciter distinguunt speciem secundum philosophum tractatu de infinito: et commentator idem assertit primo celsus: nulla superficies ab alia specie distinguitur cum superficies sit species simpliciter. Et per modum per se patet: igitur et. Ad primum dicitur quod eo modo quod est possibile per habere hominem non esse aliam: quia illud quod diffinitur per aliam non est aliam: sed hoc diffinitur per aliam igitur hoc non est aliam: sicut et illud quod diffinitur per aliam est aliam: quod diffinitur per superficiem est superficies: nec per hoc habet quod dicitur

magis seipsum quod semper est alius conceptus diffinitur et alius diffinitus: tamen non est verum quod locus diffinitur per superficiem: licet enim diffinitur per illud quod est superficies non tamen diffinitur per superficiem cum indiffinitione loci non personae conceptus superficiem: sed conceptus terminus personae: sicut hoc indiffinitum per illud quod est homo non tamen diffinitur per hominem quia diffinitione hominis non ingreditur conceptus hominis: sed conceptus animalis rationalis. Ad secundum negatur quod ubi non causatur ex circumferentia ponitur superficies: et quod dicitur quod quantitas non est de virtutibus actus: dico quod commentator non intelligit quantitates non esse de virtutibus actus per abiectionem personae et per modum alterationis: tamen per motum localem et spalem potest esse de virtutibus actus. Ad tertium dicitur quod motus alterationis et augmentationis habent terminum unum et ille est intrinsecus mobili: motus autem localis habet duplicem terminum unum intrinsecum sibi qui dicitur ubi et alium extrinsecum qui dicitur locus: et quia ubi etiam vocatur locus ideo mobile quod in loco movetur: et quia quod duplicem locum. Et ubi in loco secum et alium extrinsecum qui est superficies corporis loci: tamen ad quod negatur movetur quod corpus non habet maiorem personam personam cum una superficie quam cum alia: scilicet non essentialiter non magis personam cum una superficie quam cum alia tamen accidit tamen magis personam inquantum una superficies habet virtutem personam unius corporis naturalis: et non alterius: per quas cum ignis habet personam cum superficie celi: et non cum superficie aquae: terra autem habet personam cum superficie aquae et non cum superficie celi cum in superficie celi celi inveniatur virtus personam ignis: et non terra: cetera autem in superficie aquae inveniatur virtus personam terre et non ignis. Et ad confirmationem dicitur quod licet nulle due superficies distinguantur specie: tamen aliqua loca distinguunt specie: licet omnis locus sit superficies: quia enim nihil esset album: vel nigrum nisi homo adhuc albus et nigrum essent diversarum specierum: sed nulli homines essent diversarum specierum: ita loci sunt: et locus deorsum sunt diversarum specierum: sed omnes superficies sunt eiusdem speciei: dicitur enim philosophus 7. physico. quod linea recta et linea curva sunt diversarum specierum: non obstante quod omnes lineae sunt eiusdem speciei: et hoc ideo quia rectitudo et curvitas sunt diversarum specierum: ita in proposito cum loci ultra superficiem dicatur respectus: et locus naturalis ultra superficiem et respectum dicatur virtus personam: loca: et aliqui respectus sunt diversarum rationum ac etiam virtutes personam differant specie: ideo loca sunt diversarum specierum.



Idem autem.

Ita est tertia pars huius capituli in qua philosophus investigat personam ponens in definitione loci et primum tota diffinitione illius postquam investigavit genus loci cum suis personis et personarum ponens tres conditiones quas personae loci habere debent: et cognoscere locum. Secunda pars loci est quod habet terminum ubi et alium. Tertia conclusio loci est terminus personae in mobili: primum ibi (quod terminus). Prima conclusio tripliciter arguitur et primo sic loci ubi et alium vel forma habet terminum ubi et alium: et secundum hoc loci ubi et alium est cognoscere locum per personam cum minoribus cum cognoscatur materia vel forma: nisi per diversum maiorem et declarata superius ex eo. Nam quod loci personae forma personae ubi et alium fore: et quia loci recipit successum diversarum corporum sic materia personae forma ubi et alium est cognoscere locum per personam et materia loci. Unde et magis aliquid et diffinitur per personam

Liber quartus.

cus et ppter hoc nō apparet materia et forma. (Et ppter hoc). Scdō arguitur sic locus videtur esse spaciū separatum a latere et a corpore potest tunc dē. Et est cognoscere tale spaciū igitur difficile est cognoscere locum: p3 psequencia cum minor: q2 difficile est cognoscere aliqd esse spaciū mediū inter latera corporis cōninentis ppter ipsum locum cum suis ptribus cōmensionibus: et alijs suis accidētibus: maior autē est declarata superius qm in quiescente et cōnente vt puta in vase vidētē corpa transierit videlicet aer et aqua: et q2 vas quiescētē corporibus transmutatis estimamus mediū quiescere q est inter latera vasis et ipsum esse qdādam spaciū inter latera vasis recipiens successive huiusmodi corpora transmutata. I. e. li. (Et ppter hoc quidem q in quiescente et ptenere trāsmutato eius q fertur ptingere enim videt spaciū mediū aliquid aliud a motu maius est latere et ppter magnitudinem motus. (Proficat autē). Tercio arguit sic locus videt ēē vacuum: sed difficile est cognoscere vacuum: igitur difficile est cognoscere locū: p3 psequencia cū minor: q2 in possibile est vacuū esse vt videbitur: maior autē declarat nā ppter hoc q aer est inuisibilis estimat vultus aerē existētem in cypho esse vacuū: dicitur. n. cyphum ēē vacuum si nō sit in eo aqua: nec vinū: nec aliqd corpus sensibile a nobis. I. e. li. (Proficat autē aliquid). I. i. i. uat ad credēdum locū ēē vacuū: et aer incorporeus ēē videt: vt. n. nō solū terminus vasis ēē locus sed qdā mediū tāq vacuū. (Est autem pbat). Scdō cōclusio locus fz q butus est immobilis: pbat immobilitas est differentia loci: et locus est potēci nobilis: p3 pñā q: sicut genus pdicat per se de sua specie: ita differentia de eadē fm p3 primo postērio. et antecēdēs arguit illud est differentia loci per q locus differt ab alijs cū quibus maxie conuenire videt: sed per immobilitātē locus differt ab hīs cū quibus maxie cōuenire videt: igitur immobilitas ēē differentia loci: patet pñā cū maior quia illud p q species differt ab alia specie eiusdē generis p pñā cū qua maxie puenit est differentia eius: vt inductive manifestat: minor autē declarat nā locus maxie cōuenit cum vase vt p3: cum tā locus q vas recipiat successive diuersa corpora in actu: et vtrūq sit separatū et imediū suo pñā: et q p immobilitātē differat a vase est manifestum: quia nō apparet aliud per q possint differre nisi: quia vas vt sic est locus mobilis: et locus vt sic est vas immobilis q quidem exemplariter manifestatur nam cum mouetur aliquid in continente moto vtpote nauis in flumine: magis vtiur pñuitate moto tāq vase quā tanq loco q non contingit propter aliā causam nisi quia mobilitas est de se vasis et immobilitas dicitur de ratione loci. I. e. li. (Est autē sicut vas locus transmutabilis sicut locus vas immobile vnde cū quidem in eo q mouet et mutet q intus vt in flumine nauis tanq vase vtiur magis q loco continenti vult autē immobilis locuseē). Ex ista conclusionē pñus inferat cōcordatē q totus fluuius magis habet rationem loci quā pars eius: cum totū fluuiū magis competat ratio immobilitatis quam partitō: idem enim eundē fluuiū continue manere partem autem recedere: et non manere: manet enim totus fluuius continue in eodem flumine: partes semper vana sunt. I. e. li. Unde ois) dicit locus fluuius magis locus ēē q pars eius quia habet omnia ad se totus.

Morandum fimômentado com com
mon. 4.9 vas di mo

dicitur continens essentialiter locus vero est continens
 et immobilis per accidens: et significat quod locus est im-
 mobilis essentialiter hoc est quod locus est illud ad quod moue-
 tur res et quiescit in eo: et si aliquid mouetur ad mo-
 tum tamen motus eius est otiosus etc. Prima propo-
 sitio committit est ista vas est mobile per se probatur si-
 nis vas est ut possint res in eo de loco ad locum:
 sed non possunt res poni de loco ad locum sine mo-
 tu: igitur mobilis est de ratione vasis. Secunda propo-
 sitio committit est ista: locus est mobilis per accidens
 patet quia locus est superficies corporis locantis: sed
 moto aliquo corpore mouetur per accidens quilibet
 superficies eius igitur etc. Unde concavum ignis mouet
 quod est locus aeris: et concavum lune mouetur quod est locus
 ignis: sed hoc est per accidens ratione alterius. Tertia
 propositio locus est immobilis per se: patet quia nihil est
 mobile per se nisi corpus ut habetur sexto physico
 sed locus non est corpus: igitur non est mobilis per se
 et hoc est signum quod corpora naturalia mouentur ad sua
 loca et quidem in illis quod non esset verum si locus esset
 mobilis per se. Quarta propositio si locus est mobilis
 motus corporis ad ipsum esset otiosus ad hunc in-
 tellectum: si aliquid moueretur ad rem motam eadem
 specie motus et eadem velocitate motus eius esset o-
 tius: quia nunquam posset attingere rem motam. Et no-
 tanter dico eadem specie motus: quia ignis mouetur
 ad concavum lune motum: et tamen motus eius non est
 otiosus cum attingat illud concavum: et hoc ideo quia
 illi motus sunt diversarum rationum cum unus sit rectus
 alius circularis: obicitur etiam eadem velocitate quia fiat
 quod a. t. b. moueantur motu recto et quod a. moueatur ad b.
 et tamen motus eius non sit otiosus: quia a. contigit
 b. dato quod a. moueatur sursum velocitate ut. s. t. b. mo-
 ueatur sursum velocitate ut. o.

[illegible]

De hiscorum.

loco est superficies continens: formale autem est ordo ad totum vniuersum seu distantia a polo et a centro mundi: locus igitur est mobilis quo ad suum materiale per accidens: quoniam autem ad formale non est mobilis per se nec per accidens: dicitur enim nauis ligata ad stipitem in flumine continuo esse in eodem loco: licet perinde sit in alia et in alia aqua fluuij ex eo quia continue eundem ordinem habet ad totum fluuium: ciuitas etiam continue est in eodem loco: licet continue variet aerem et superficiem: et hoc ideo quia habet semper eandem distantiam a centro: et a polis mundi: ita sursum et deorsum que dicuntur loca mundi licet possint moueri secundum suum materiale quod est superficies: non tamen secundum suum formale quod est ordo ad totum vniuersum seu distantia a polis: et a centro: sicut igitur totum vniuersum secundum suam substantiam non mutat locum neque situm per se vel per accidens: non etiam poli neque centrum mundi possunt aliquo modo moueri: ideo talis ordo vel distantia non potest moueri per se vel per accidens: et per consequens locus secundum suum formale non potest aliquo modo moueri.

Contra Arguitur Burtius si non fiat per potentiam dei neque per intellectum aliquid esse absque suo formalis: sed per potentiam dei aut per intellectum fiat aliquid esse in eodem loco in quo prius: variato ordine vniuersi: et distantia a centro et a polis mundi: igitur distantia et ordo non sunt formalia in loco: patet prima cum maior quia non fiat per potentiam dei neque per intellectum considerantem deum esse absque anima neque album esse absque albedine: minor vero declarat: quia si per potentiam dei aut per intellectum considerantem fiat totum mundum moueri motu recto. scilicet a corpore quiescente in aere quo posito a continue est in eodem loco ex quo quiescit quiete appositae motui locali: et tamen habet continue alium ordinem ad totum mundum et aliam distantiam a centro: et a polis: item talis ordo vel distantia vel est in locante vel in locato: si in locante igitur mouet ad motum locantis: celum enim locans ignem: vel cocauum eius mouet circulariter et perinde habet eundem ordinem ad totum vniuersum et eandem distantiam a centro mundi: igitur huiusmodi ordo et distantia videtur moueri simul cum celo. Si autem illud formale est in locato: quoniam igitur illud formale remanet in locato aut non: si remanet igitur mouet per accidens: si non remanet autem igitur incipit esse in alio subiecto: aut corrumpitur: si incipit esse in alio subiecto: igitur accidens migrat de subiecto in subiectum: quod est possibile si autem corrumpitur non semper manet ideo ordo numero ad totum vniuersum: neque eadem distantia numero a centro et polis quod est contra Egidium. Ideo respondet Burtius quod locus non est mobilis per se cum non sit corpus: sed est mobilis per accidens ad modum locantis: neque est ponendum tale formale in loco cum ipsa superficies sit locus formalis. Ad rationem dicitur quod nunquam acquiritur vbi absque mutatione illius cui aduenit: licet vbi causet a loco non tamen oportet quod variato loco varietur vbi: quia nouum vbi non causatur a nouo loco nisi locus nouus habeat alium ordinem aut situm ad totum celum sphericum: et ad polos: ita quod vbi primo causatum in aliquo corpore continuo postea in eodem corpore quiescente ab illo loco successiue: sic habetur quod non sequitur est nouus locus igitur est nouum vbi: sed bene sequitur est alius locus in alio ordine vel distantia maior aut minor ad orbem terrarum et ad polos: igitur est nouum vbi. **Contra** Burtius arguitur ex fundamento suorum rationum contra Egidium

et primo si si locus moueret totum mundum motu recto fieret a corpus quiescens in aere: sicut a continue est in eodem loco in quo primo erat secundum eundem: et tamen variaretur continue superficies locantis et distantia ad orbem et ad polos: et ad centrum: igitur vbi non variatur ad variationem ipsum istorum: ut ipse asserit. Secundo si locus annihilaret totum mundum preter vnum vas plenum aqua quiescente: huiusmodi aqua haberet idem vbi quod primo habet et in nulla esset distantia a centro: nec a polis: posset et totum annihilare preter vnum pedale aeris: et vna muscam motam in illo aere: que indubie perinde haberet nouum vbi absque distantia nominata. Tercio quoniam variat superficies locans corpus quiescens: vbi ordo seu distantia existens in superficie corrupta aut maneat in alia superficie: si corrumpitur et continue non ordo generatur et noua distantia igitur perinde generat nouum vbi per eundem: tamen corpus locatum non mouet igitur aliquid potest aduenire nouum vbi absque facta mutatione in eo. Si vero ille ordo aut distantia incipit esse in alia superficie: igitur accidens migrat de subiecto in subiectum: quod est contra eundem. Quarto sicut quoniam se habet ad tempus ita vbi ad locum: si per ad variationem ipsius variatur quando igitur semper ad variationem loci variatur vbi: generaliter enim si variat vestimentum aut vestitum variatur habitus: et si variatur agens aut patiens variatur motus: et si variat tempus aut tempus variatur quoniam igitur per idem sit variatur locus aut locatum variat vbi: et ita est in primo azomone sex principio. **¶** Dicendum igitur quod licet sursum et deorsum includant ordinem ad totum vniuersum: aut distantiam a centro vel a polis: non tamen locus in comuni aliquo illo locum includit ut dicit Egidius: quia ut dictum est: deus posset annihilare totum mundum preter vnum amphoram plenam vino in cuius superficie tanquam in loco esset illud vinum nullo existente ordine ad vniuersum: neque distantiam a centro vel a polis: nihil est igitur de ratione formalis loci nisi superficies et primitia vna cum immobilitate et si mediatione ut exprimit Aristoteles in diffinitione loci. Et ad rationem dicitur quod sicut duplex est locus secundum auctorem sex principio. scilicet simplex qui est centrum mundi: et compositus qui est superficies locans: ita est duplex vbi vnum fluens a loco simplici et iste est situs totius mundi coextensus mundo secundum omnem dimensionem: aliud est vbi fluens a loco composito: et istud est subiectiue in re locata: non habens extensionem in ea: sed est indiuisibiliter in re locata. Sicut igitur non ad quolibet qualitate est per se motus: sed ad aliquam sicut ad aliam non secundum philosophum. 7. physico per se non ad quodlibet vbi est per se motus: sed in ad vbi quod est situs fluens a centro et a polis mundi: quia tale non potest nouum aduenire alicui absque mutatione noua facta in eo ad vbi vero fluens a superficie ambiente locatum non est per se motus cum possit aduenire alicui absque mutatione facta in eo sicut relatio. **¶** Contra predicta arguitur et primo quod ad nullum vbi sit per se motus: quia si a corpore quiescente in aere deus moueret totum mundum motu recto vna cum elemento aeris perinde haberet aliud et aliud vbi tam simplex quam compositum absque mutatione sui: quia perinde esset perinde quod centro habens aliam et aliam superficiem ambientem. Secundo arguitur quod non futiliter situs coextensus mundo quia tunc dimensionis eiusdem rationis se inuicem penetrarent et haberet opinio antiquorum de loco quod est separatum: que omnia sunt contra Aristotelem in hoc quarto. Tercio arguitur quod talis situs non fluat a centro mundi: quia tunc talis situs maneret perpetuo sicut centrum

Libri quartus.

mundi et per consequens accidens migraret de subiecto in subiectum: quoniam ille idem situs numero in quo tu es aliquid postea erit. Quarto arguitur quod talis situs non sit de predicamento ubi sed relationis: quia distantia est respectus de predicamento relationis: ut patet situs non videtur esse nisi talis distantia qua aliquis distat a centro mundi: dicitur tunc. Ad primum dico quod illud non sequitur: sed solum sequitur quod deus potest facere ad nullum ubi est per se motum: quia in casu isto, a corpore quiescens est continuus in alio et in alio loco: et in alio et alio ubi tam simpliciter compositum absque mutatione sui sed per solam mutationem aliterius: si enim illa non esset valida, probaretur quod ad nullam distantiam est per se motus: quia quilibet talis per potentiam dei potest aduenire alicui sine mutatione facta in eo: sufficit enim quod talis qualitas seu ubi non possit naturaliter aduenire alicui absque mutatione facta in eo: cum tunc videtur ad ubi vel ad albedinem est per se motus talis perfectus et secundum modum et non per modum sed per potentiam dei aut per intellectum potest unum ab alio separari. dicimus enim, bonum esse per se risibilem et per se corruptibile et in deus potest facere quod homo non sit risibilis nec corruptibilis. Ad secundum negat primum: si mundi habeat omnes dimensiones non in est dimensio: sed recipit illam a corpore et mundus sicut et materia mundi non est dimensio sed dimensionata per quantitatem munditatis: qui autem per dimensionem non corporis locum ponebant aliam dimensionem separati quod ego non pono: sed dico quod sicut materia et forma et alia accidentia illa per dimensionem naturam per dimensionem quantitatis sunt non per aliam extensionem: sed per ipsum corpus locatum. Ad tertium predo finem mundi et quilibet eius partem perpetuam cum centro mundi: ne quod per consequens migraret de subiecto in subiectum ex quo situs est immobilis tam per se quam per accidens conceditur tamen quod variat subiectum non quidem primum sed secundarium: sicut enim quantitas est subiectum materia prima per se primo et ex hoc perpetuat sicut materia prima: sita tam finem totum quam finem partes est per se primo subiectum in mundo et perpetuat cum mundo: et sicut quantitas est per se non primo compositum et ex hoc est successus in diversis positionibus sita est per se non primo in partibus mundi: et variat successus huiusmodi subiecta absque variatione sui. Et sicut non sequitur quantitas est eadequate in composito igitur est subiectum per se primo in compositum non sequitur medietas sita mundi est eadequate in medietate mundi igitur est per se primo subiectum in illa medietate. Ad quartum respondetur quod duplex est distantia. una pueniens ab intrinseco positione terminis distantibus et hoc est relatio quod generatur et corrumpitur per quod corpora sunt propinquiora et magis distantibus invicem: et est subiectum in corpore distantibus sicut similitudo in corpore similiter: huiusmodi distantia potest per accidens moveri sicut similitudo: unde orbis lune et vitima sphaera semper equiter distant eadem distantia relationis: que quidem distantia movetur ad motum illorum orbium: alia autem est distantia pueniens ab extrinseco solum. scilicet a centro mundi: et hoc est situs mundi facies distinctum predicamentum ab aliis: et hoc potest moveri per se nec per accidens: sicut neque totus mundus mutat situm per se vel per accidens. Quare terminus tertius primo locus est terminus pueniens immobilis primum. ista primo sequitur ex precedentibus. quod enim locus sit terminus primum et intermedius locato habet ex prima parte huius capituli: et quod locus sit terminus continens habet ex secunda parte eiusdem capituli: quod autem locus sit terminus immobilis

manifestatum est in tertio parte huius capituli. scilicet in conclusionem precedentem. Tamen exemplariter declaratur singule partes conclusionis. primo quod locus sit immobilis: quia duo maxime vocamus locum. videlicet centrum mundi et concavum lune cum ista similitudo ad que maxime localiter movetur compositum natura: et hoc sunt immobilitatem centrum mundi est simpliciter immobilis concavum autem orbis lune est immobilis secundum subiectum cum non possit moveri sursum nec deorsum: neque moveri sicut cum sit semper in equali distantia a centro mundi: propter istam immobilitatem locus movetur sursum: et gratia deorsum. unde concavum lune movetur sursum ad ipsum non moverent corpora levia: quia talis motus est otiosus: si etiam centrum mundi moveretur deorsum ad illud non moveretur corpora graviora: quia iterum est otiosus motus ille per commentatorem non possent corpora naturalia attingere finem suum. Le. li. (Quare terminus continens immobilis primum habet locum sicut pueniens ista modo. locus est terminus continens immobilis primum: et hoc est distinctio loci: et propter hoc quia locus est immobilis medius celi) id est centrum mundi: et vitimum, quo ad nos. Locum orbis lune (circularis loci mutationis) id est circulariter localiter movetur (videtur esse) locus (hoc quidem sursum) scilicet concavum (illud vero deorsum) videlicet centrum (maxime orbibus proprie) id est hoc duo inter omnia maxime videntur esse loca (quia hoc quidem semper manet) scilicet centrum (de calo. n. vitimum) Locum quod circulariter movetur (sicut mulier secundum manet) cum deat et immobilitate (quare quoniam id per quod immobilitatem quod lune quidem) est sursum sicut natura quod vero gratia deorsum movetur.

Notandum primo secundum commentatorem comento. ad quod Aristotelem.

(videtur diffinitione in qua perficiant omnes differentie occurrentes naturae loci: dicitur vitimum superficiem continentem et per primum supposita corpore primum ergo est distantia per quod differat continentis esse ab inequali: et per hoc quod dicitur immobilis essentialiter distinguitur finis extranea a fine naturali. scilicet que est simul locato.) diffinitio igitur per philosophum intendit finem per commentatorem est ista. locus est vitimum continens immobilis primum intelligitur per vitimum superficiem continentem corpus locatum: et per primum equalitatem superficiem locatis ad superficiem locatis quod una aliter supponatur absque excessu alius: et per hoc autem quod dicitur Aristotelem immobilis voluit distinguere finem extrinsecum corporis locati a fine intrinseco. id est superficiem extrinsecam quod est corporis locatis a superficie intrinseca corporis locati: quoniam nunquam movetur locatum quin moveatur superficies intrinseca eius: non autem oportet quod moveatur superficies extrinseca. scilicet que est in corpore locante.

Secundo notandum secundum lincon. quod duo plures sunt loca. quaedam sunt

ingenerabilia et incorruptibilia videlicet concavum orbis lune et alia concava aliorum orbium contiguum celum: et hoc videtur esse semper eadem numero et esse immobilis quo ad augmentum et diminutionem cum nullo modo possint augeri vel diminui: alia autem sunt loca generabilia et corruptibilia videlicet loca mixtorum et elementorum aliorum ab elemento ignis: et huiusmodi loca dictorum elementorum sunt mobilia secundum augmentum et diminutionem: ita quod aliquando sunt maiora et aliquando minorata: sed quis tam maioratio quam diminutio est imperceptibilis per sensum videmus huiusmodi loca esse immobilia secundum augmentum et diminutionem quoad modum et loca celorum. Ecce secundum philosophum commentum.

locum et hinc est quod locus est aliquo modo mobilis et
autem dicatur immobilis. hoc est quadrupliciter primum
quia locus est immobilis per se cum non possit moueri
tamen per se existens cum hoc sit conditio corporis: scilicet
quando quia est immobilis essentialiter cum locus secundum
dum quod huius non sit mobilis: per hoc enim videtur locus
esse a vase. tertio quia non debet moueri motu mobilis
ad ipsum ut non sit odiosus motui: neque etiam augeri
vel diminui ad augmentum vel diminutionem locati.
quarto quia non oportet quod moueatur ad motum locati:
scilicet enim interdum moueatur ad motum locati: ut
quando mouetur ampolla cum vino: non tamen illud
est necessarium cum sepe experiamur aquam moueri in
vase quiescente. (Quod quidem enim) secundo ostenditur
quod locus est terminus continens quia videtur super
ficies ad que mouentur corpora naturalia: vnde ad
medium que videtur deorsum locans medium mundi
quod est terra: et alia a medio que est sursum: et vltimum quo
ad nos corporum celestium, et autem quolibet istarum
sit terminus continens manifestum est quia superficies
est infima simpliciter est terminus a que continens. ter
ra et superficies simpliciter sursum in tota sphaera elemē
torum est terminus continens. Celi quod videtur continere
regnum et cetera elementa: quia igitur ita locus sursum
quod deorsum est quidem continens propterea locus vide
tur esse superficies continens sicut vas. I. l. li. (Quod
quidem enim ad medium continens terminus deorsum
et ipsum medium) construe sic: quod quidem enim est terminus
continens es que mouentur ad medium: et ipsum me
dium est deorsum. I. superficies a que et ita ad vltimum
sursum est et ipsum vltimum. I. quod vero est terminus con
tinens es que mouentur ad vltimum et etiam est continens
ipsum vltimum sursum est: nam concavum celi est sursum
quod continens es que mouentur ad vltimum ipsum: et etiam
continens ipsum vltimum. videlicet ignem (et propter hoc
planam videtur esse quod dicitur id est superficies, et su
per vas locus et continens.

Notandum secundum commentatorem com
mentarii. 4. quod si quis que
rit hunc finem secundum quod est medium totius non secundum quod est
finitis a que: et si non tunc terra mouetur ad aquam vbi
quod fuerit finis duo sicut ferrum mouetur ad magnam
vbi quod fuerit: et hoc non sentitur in aqua. Non igitur
mouetur secundum commentatorem terra ad concavum aque
secundum quod est concavum aque sed secundum quod est continens me
dium mundi: secundum quod est in tanto situ et tali ordine vni
uersi. si enim terra mouetur ad concavum aque secundum
quod huius igitur vbi quod ponatur illud concavum ter
ra mouetur ad ipsum sicut ferrum ad magnam: et pro
consequens si ponatur aqua in concavo lune terra mo
ueretur ad concavum aque quod non est verum. (Amplius
simul.) Tertio ostenditur quod locus est continens primum
nam simul sunt locus et locatum videlicet similitate con
tactus et immediationis: quia nihil mediat inter locum et
locatum: locus igitur non est quilibet superficies corpo
ris continens: sed est illa que est simul cum locato et
que primo et immediate attingit ipsum: nec igitur hic diffi
nitur quilibet locus indifferenter quia non locus com
munis neque per accidens neque materialis: sed tantum
locus proprius et formalis. I. l. li. (Amplius simul cu
re) locata quodammodo loci est finis. n. finis est ipsi locati
et loci dicitur philosophus quodammodo quia non sunt simul simulta
te subiecti locus et locatum: neque sunt simul simultate
temporis sed tantum simultate contactus.

Notandum secundum commentatorem com
mentarii. 4. quod Aristoteles loci
et intendit quod locus et locatum sunt relatiua et relatiua
sunt in simul et cum alterum auferatur et reliquum et hoc
non inuenitur nisi in loco qui est finis: finis enim non
inuenitur nisi quando inuenitur illud cuius est finis et
deficit per suum defectum: et si locus esset inane non esset
necessarium in suo esse locatum esse: tunc inuenitur lo
cus sine locato: et forte inducit rationem qua declarat
quod locus debet esse permanentes cum permanentia corpo
ris in eo. ¶ Duae expositiones dat commentator ad il
lam litteram: locus et locatum sunt simul quarum pri
ma est expressa: videlicet locus et locatum sunt simul si
multate contactus cum nihil mediet inter illa. secunda
expositio est quod locus et locatum sunt simul similitate
nature eo quod locus et locatum sunt relatiua et relatiua
sunt simul natura per Aristoteli in predicamentis sic quod po
sitis vno ponitur reliquum et interempto vno intermi
tur alterum. constat autem quod si locus est locatum est et
contra. ¶ In hoc commento ponuntur quatuor pro
positiones quarum prima est ista: locus et locatum sunt
correlatiua probatur illa sunt correlatiua que se inui
cem respiciunt sub habitudine genitui vel ablatiu ca
sus per Aristoteli in predicamentis: sed locus et locatum
sunt b^o modi quia locus est locati locus et locatum est lo
ci locatum et dicuntur ad competentiam ut manifestum
est. ¶ Secunda propositio: similitas nature non com
petit nisi loco qui est finis corporis locati: patet quo
niam si ille finis est locatum est et contra: et non deficiat
ille finis nisi propter defectum corporis locati: si enim
non est corpus locatum non amplius est ille finis.
¶ Tertia propositio: impossibile est locum esse vacuum
patet nam locus et locatum conuertuntur sed non con
uertuntur vacuum et locatum cum quodlibet illorum
inferat negationem alterius: quia non sequitur vacuum
est igitur locatum est sed magis sequitur quod locatum
non est neque sequitur locatum est igitur vacuum est sed
magis sequitur quod vacuum non est. ¶ Quarta propo
sicio locus semper est permanentes cum permanentia cor
poris in eo ita propositio non est sic habenda quod sem
per manente eodem corpore maneat idem locus vel
conuerso: sed quod ista simul manent continue tanquam con
uertibilia locus est et corpus est in locum ex quali
bet istarum altera sequatur: locus igitur et locatum sem
per manent simul non secundum esse particulare et individua
le sed secundum esse commune et vniuersale et cetera. ¶ Ex his
dictis patet quod locus non est de predicamento quantitate
ut posuerunt antiqui neque de predicamento vbi ut di
cunt plures modernis de predicamento relationis:
et sicut omnia correlatiua includunt duos respectus quod
has se mutuo respiciunt ita locus et locatum: locus enim
continens et locatum continetur deo locus et locatum di
cunt duplicem continentiam quarum vna est in loco
et est quasi continentia actus et altera est in locato et
est quasi continentia passiva iuxta modum loquendi
antiquorum peripateticorum. Contra definitionem lo
ci arguitur probando quod locus non sit vltimum corpo
ris continens: quia dato illo sequitur primum quod ali
quid continue est in alio et in alio loco: et tamen non mo
uetur localiter consequens est falsum: quia locus est fi
nis motus localis modo finis motus non acquiritur
alicui nisi per motum et probatur consequentia: quia
domus non mouetur localiter et tamen continue est in
alio et in alio loco: quia continue est in alio et in alio vi

Libri quartus.

simo aeris ex percussione ventorum. ¶ Secundo sequitur qd aliquid continue est in eodem loco proprio & tamen mouetur localiter motu recto. consequens est impossibile: quia si est continue in eodem loco proprio igitur quiescit in illo & per consequens non mouetur: & patet consequentia dato qd vas plenum aqua mouetur sursum vel deorsum: continue enim aqua manet in eodem vltimo vasis. ¶ Tercio sequitur qd est impossibile redire ad eundem locum numero a quo locatum recedit: qd videtur impossibile & pbatur consequentia: si enim aliquod corpus existens in aere recedat a loco suo locus ad quem mouetur est totaliter nouus & prius locus corruptus: quia partes aeris occurrunt & corrumpuntur illud vltimum qd precessit: sed corruptum non potest reddere idem in numero per philosophum secundo de genera. igitur &c. ¶ Quarto sequitur qd quilibet flatu suo potest vnam domum immo vnam ciuitatem remouere a loco suo: quia per solum flatum suum potest facere illam domum & illam ciuitatem esse in alio vltimo aerie & consequenter esse in alio loco ex quo locus est vltimum corporis continentis.

Notandum qd ostendit exponens distinctionem loci datam a philosopho dicit qd locus non est nisi corpus locans fm infinita vltima que sunt infinite partes eius tangentes locatum: & qd non datur aliquod tale vltimum qd sit superficies indivisibilis secundum profunditatem: quia cum omne accidens habeat subiectum substantiale daretur aliqua substantia longa & lata sine profunditate. Et concedit consequenter aliquid continue moueri motu recto in eodem loco proprio. s. pisces in aqua & aues in aere non tamen in omni eodem loco proprio: quia cum infinita sint loca propria cuiuslibet locati: sicut & infinite partes tangentes ipsum locatum continue pisces & aues variant loca propria partium tangendum: licet continue sint in eodem loco proprio: videlicet in eadem aqua aut aere totaliter habet pro inconuenienti qd aliquid moueatur motu recto: & tamen semper maneat in quolibet suo loco proprio: vt patet d aqua mota simul cum vase sed non manet in quolibet suo loco comanti: quia continue variantur partes aeris tangentes vas que dicunt loca communia aque. ¶ Contra istam determinationem arguitur quoniam sequitur primo qd est impossibile aliquod locatum habere locum primum contra philosophum & commentatorem in hoc quarto & pbatur consequentia. locus primus alicuius locati est illud qd locat non ratione alterius loci: sed quocumq; corpore locante assignat illud locat ratione alicuius sue partis immediate locato: igitur nullus est locus primus locati: si locus non est nisi corpus locans: aut potius eius. ¶ Secundo sequitur qd locus non est vltimum corporis continentis contra distinctionem datam de loco & probatur consequentia: quia nullus corpus est vltimum corporis continentis: nec aliqua pars: quia quacumq; parte data illa non est vltima cum ultra illam sint signande infinite per diuisiones illius versus corpus locatum. ¶ Tercio sequitur qd locus non est equalis locato contra vnam de conclusionibus loci datam a philosopho in prima parte huius capituli: & pbatur consequentia: quia datur aliquod corpus locans qd non est equalis suo locato: neq; aliqua pars eius: dicitur eni philosophus qd si totus aer esset primus locus rei que est in aere locus & locatum non essent equalia qd est inconueniens apud ipsum. ¶ Quarto sequitur qd locus est mo-

bilis tam per se qd per accidens contra philosophum & commentatorem: & pbatur consequentia: quia corpus locans est mobile per se & partes illius sunt mobiles per accidens. Dicendum igitur qd philosophus hic non diffinit locum communem neq; per accidens neq; materialiter sed formaliter & primum cum tantum consistat in singulis partibus distinctionis loci: & iste est superficies vltima corporis locantis immediata locato & indivisibilis secundum profunditatem ratione cuius alia dicuntur locare & ipsa locat non ratione alterius: igitur locatum posset habere infinita loca materialia & infinita tam propria qd communia per accidens tamen non haberet nisi vnum formale & primum locantem secundum duas dimensionones tantum: & quia tale accidens est in subiecto ratione corporis: ideo non habet subiectum adequatum propter non inuentur substantia longa & lata sine profunditate. ¶ Ad primum respondet burleus qd domus quiescens: igitur in alio & in alio loco fm numerum semper tamen est in eodem loco per equivalentiā ad inchoandum vel terminandum motum localem. unde non omne qd se habet aliter qd prius respectu loci mouetur: sed omne qd se habet continue aliter qd prius respectu quiescentis fm propinquitatem & distantiam locales ad illud mouetur localiter. ¶ Sed mihi videtur qd sit equiuocatio de loco: quoniam vt patuit super locando proprio de loco duplex est locus. videlicet ab solutus qui est superficies locans de quo data est distinctio & respectus qui est situs mundi: aut partis eius de quo dicit simpliciter super predicamenta qd locus f3. p. prius caracterem est de predicamento vbi: & hoc eius qd locus p. de corpus diffusum. dico igit qd domus quiescens igitur in alio loco superficiali qd p. erat: non tamen in alio loco situati cum sit in eodem situ numero in quo p. erat. ¶ Deinde qd fiat fm cum totum mundum moueri motu continuo cum qualibet parte eius: ultra nihil esset descensio non igitur qd mouet locati se hinc aliter qd prius ad aliquid descensio: pcedo ergo qd si aliquid est in alio loco qd prius erat: siue sit locus situati siue superficialis & non p. motu alterius qd id mouet localiter: locus & si est si nls motus localis non tamen igitur motu quo acquiritur locus est in locato: sed sufficit qd in alio. ¶ Ad secundum respondet burleus concedendo qd aliquid mouet locati motu recto & tamen est in eodem loco proprio: sed tale non mouet per se sed per accidens ad motu continuatis aqua. n. in casu illo mouetur per accidens ad motum vasis. ¶ Sed 3. possibile est qd locatum sit maioris ponderis qd locans igitur potius mouet vas ad motu contenti qd e3. si enim magna copia aq. descendat cum vesica non apparet qd aq. moueat per accens ad motu vesice: sed magis e contra. ¶ 3o concedo qd aliquid continue mouet per se motu locali recto: tamen continue est in loco proprio superficiali: sed non in loco proprio situati: iste. n. est ille locus fm que aliquid descendit aut mouet. ¶ Ad tertium respondet burleus qd loquendo de loco hinc esse subiectum in aere vel in aq. sic non est possibile aliquid corpus reddere ad eundem locum numero a quo recessit: sicut non est possibile qd diuersa corpora succedat sibi inuicem in eodem loco numero totali existente in aere vel in aqua fm comen. superius comento. 12. ¶ Sed quibidē declarauit qd aq. potest remoueri cum aggregatum ex superficie vasis & aeris absq; corruptione superficiali locantis aeris per vnu foramen aut plura: ita committitur poterit redire ad eundem locum numero a quo exiit: & dato qd tale non posset reddere ad eundem locum numero superficiali tamen tamen ad eundem

locum numero finalem: sicut et si plura corpora non possint inuicem succedere in eodem loco superficialiter bene succedunt in eodem loco finali. Ad quartum rñdetur burlesus qd nullus per flatum suum possit mouere domum vel ciuitatē a loco in quo est nisi per flatum suum possit facere tam domū qd ciuitatē in alio loco. ego autem dico qd potest facere domū vel ciuitatem in alio loco superficialiter sed non in alio loco finali sic neqz per flatum suum potest mouere centrum mundi.



127.
15.41.

Ubi qui.

Demetur istud est quantum capitulum bu-
lus pñt tractatus i
quo pñt manifestat
loca ad qd in quibz
et circa qd mouet. Loca
possi sunt declarare
multos modos et
di in loco: ut ex h ap-
pareat discōne et di-
uersitates antiquoz.

In mō loquēdi de loco nescientiū videre et distinguere
modos diuersos esse in loco: sed credentiū oīa vni-
uersaliter et mō cōsimili esse in loco. diuidit igitur istud
capitulum in duas ptes in quarū prima facit qd dictū est
in secūda soluit rationes antiquoz pbanitūz locum
non esse pcludens cām pp quā corpora nāla mouentur
ad sua loca et quiescunt in illis: ibi manifestum autem
est. In prima parte pñt facit duo: et primo pñt al-
iquas distinctiones. scō vñt insert aliquas pñones ibi
(oē autem). Et quantum ad primū pñt tres disti-
ctiones quarū prima est ista: aliqd dicitur esse in loco
duplicit. vñt fm totum et fm partem: illud dē esse in lo-
co fm totum extra qd est aliqd corpus ambiens aliud
vero et in loco fm partem cuius aliqua pars et in loco
verbi grā si aqua est totum vniuersum ipsa nō esset in
loco fm totum: qz extra totā aquā nō esset aliqd cor-
pus ambiens: sed et in loco fm partem qz haberet ali-
quas partes seinuicem cōtinentes: quarū vna mouere
tur in alia: sicut iam vna sphaera cōiuncta ab alia et mo-
uetur in illa. Et per istam distinctionē dat pñt intel-
ligere vniuersum et aliqd in loco fm totum: sed bñ fm
partes: qz et totum vniuersum nihil est: sed ipsi vni-
uersi aliqz ptes sunt seinuicem locates quas vna ab
alia cōtinet et in illa mouet. Le. lit. (cui quidem igit cor-
pori inest aliquid extra corpus cōtinentes ipsum hoc in
loco est fm totum (cui vñt non) est aliqd corpus extra
cōtinentes ipsum (minime) est illud in loco fm totū (vñt
et si aqua fiat huiusmodi). scō totum vniuersum (ptes qd
dem mouentur ipsius cōtinentur. n. sub inuicem) ideo
ipsa non fm totum sed fm ptes et in loco. Et ista
distinctione Aristot. insert primo qd aqua in cām isto al-
quo mō moueret et aliqz mō non moueretur: moue-
rent enim circulariter: sicut iam mouet totū vniuersū
circulariter nō autem moueret motu recto: qz nō muta-
ret situm neqz locum in quo est sicut nec iam totū vni-
uersum mutat situm aut locum fm se totū. Le. lit. (om-
ne aut). scō tota aqua (est tanqz mouebit: est aut tanqz
nō) mouebitur (sicut qdem tota simul locū non
mutat circulariter aut mouebit). Et secūdo insert pñt
qd aqua in casu isto hēret partes tripliciter motas: qdā
enim mouerent sursum. scō que haberet raritatem cōiun-
ctam leuiā: qdā deorsum. vñt que hēret densitatem

cōiunctam grauitati que aut nō haberent bñ mōi rari-
tatem vel densitatem non moueretur sursum nec deorsum
sed circulariter sicut iam cōtingit in toto vniuerso
qd elementa leuia mouentur sursum: elementa grauia mo-
uentur deorsum corpora autē celestia que non sunt gra-
uia nec leuia mouentur circulariter. Le. lit. (partū enim
hic locus). scō est aliqz locus (et sursum qdem et deorsum
nō circulo aut: quedam alia vñt sursum et deorsum
quocunqz habent densitatem et raritatem.

Notandum

q cōmentator cōmēto.
43. mouet vñt dubuatō
nem de vltima sphaera vñt sit in loco aut non: si est in
loco quis est locus eius cuius nihil sit extra vltimā sphae-
ram ambiens: si nō est in loco quis igitur mouet loca
liter. Circa hāc difficultatem cōmentator introducit
quatuor opinionēs quarū prima est Joannis grāmatis
ci. vi. vltimā sphaeram nō esse in loco qd sit aliqua super-
ficies seu corpus ambiens ipsam: sed in loco qui est va-
cuum extra mundum. Et istam opinionē pñt dupliciter
excludit. primo ex dictis propñis: dicit. n. Joānes grā-
maticus qd vacuum nō est separabile a corpore: sed
est imbibitum corporibus. cōstat aut vacuum separa-
ri a corporibus si vltima sphaera est in vacuo extra il-
lam. Et secūdo qz ex hac opinōe sequitur vltimā sphae-
ram esse in loco per se et contra pñm di. in terra et
distinctione qd anima et celum sunt in loco per accidens.
Et secūda opinio est Themistii di. qd totum celum est
in loco per partes et et vltima sphaera est in loco p par-
tes: sed non eodem modo: quis totum celum est in lo-
co per partes discontinuas: quarum vna alteram lo-
cat: quidam partes sunt orbes celestes: sed vltima
sphaera est in loco per partes continuas non se locan-
tes: sed solum dicitur esse in loco per partes versus con-
cauum metas circa cōuexum sphaere inmediate cōmēte.
vñt arguebat sic themistius: eo modo vltima sphaera
est in loco quomodo ipsa mouetur localiter: sed moue-
tur localiter nō fm totum: sed fm partem cum nunquā
mutat situm fm totū sed fm partem: igitur vltima sphae-
ra est in loco fm partes et non fm totum. Contra
istam opinionem arguit pñt quadrupliciter et pñt insert
do qd totum celum est dupliciter in loco p ptes. scō p par-
tes discontinuas qd sunt orbes seinuicem locates et p par-
tes primas circa cōuexū ignis: scō. n. vltima sphaera per
ptes continuas est in loco: qz hñ ptes circa cōcauū mo-
tas circa pñt sphaere sequētes: hñ celū hñ ptes cō-
tinuas cōcauas metas circa cōuexum ignis: igitur et.
Et secūdo arguit cōmentator qd nō stat vltimā sphae-
ram moueri fm ptes et nō fm totū qz totū nō est aliqd
a suis partibus: igit si mouet fm ptes mouet fm totum
Et nō intēdit dicere pñt qd totū simpliciter loquēdo nō
sit aliqd a suis partibus: sed qd nō est aliqd quo ad motū
et qdēz: qd si quibz pte mobilis mouet aut qdēz to-
tum necessario mouet vel quiescit. Et tertio arguit pñt
vltimā sphaera moueri fm se totam qm. s. huius pñt
zenonem dicit qd vltima sphaera si non mouet fm se
totam transmutatione subiecti tamen mouetur secūduz
se totam transmutatione forme: non enim mutat situm
secundum subiectum: sed mutat formam circa centrum
mundi: et hoc fm totum ipsum autēz vniuersum inquit
cōmentator non mouetur fm se totum transmutatione
subiecti nec transmutatione forme sed tantum mouetur
per partes. Et quarto arguit cōmentator vltimā sphae-
ram non esse in loco p partes: qz illud qd attribuit ali-
cui ratione partis non attribuitur illi per accidens: sed

Libri quartus.

ultima sphaera est in loco per accidens per Aristotelem in ista distinctione huius capituli. Et quod ad hoc respondeat remissius ad quod Aristoteles accipit hic per accidens large ut est commune ad per accidens proprie et ad partem. arguit commentator: contra est ad quod Aristoteles. hoc sunt tres modi essendi in loco. videlicet per se per partes et per accidens. igitur distinguimus modos essendi in loco per accidens a modo essendi in loco per partes. Contra fuit opinio suspecta de ultima sphaera esse in loco qui est superficies conuerxa eius ponens differentiam inter corpora mobilia motu recto et corpora mobilia motu circulari. ut quod corpora mobilia motu recto mouentur ad aliquid extra se: idem loca eorum debent esse separata ab illis. corpora autem mobilia motu circulari non mouentur ad aliquid extra se ideo non oportet quod habeant loca separata: sed sufficit illis pro loco superficies conuerxa. et ad distinctionem datam de loco a philosopho respondebat quod non diffinit nisi locum corporum mobiliu motu recto. Contra istam opinionem arguit commentator quadrupliciter: primo inferendo quod tam ultima sphaera quam totum celum est in loco per se contra philosophum. ut quod totum celum est in loco per partes et ultima sphaera est in loco per accidens et quod illud sequatur manifestum est: quia tam ultima sphaera quam totum celum habet superficiem conuerxam. Secundo arguit commentator sic. locus est equalis locato: id est quod omnes superficies loci sunt equales omnibus superficiibus locati. quibus a superficie que est pars loci est equalis aliqua superficies que est pars superficiei conuerxe locati: et contra quibus a pars superficiei conuerxe locati est equalis alicui superficiei que est pars loci: sed superficies conuerxe corporis rotundi non est equalis alicui alteri superficiei eiusdem corporis: sed maior: cum nulle due superficies in eodem corpore sint immediate. Tercio arguit auctoritate Aristotelem. hic ut quod omne corpus extra quod nihil est non est in loco et quod corpora naturalia sunt in loco tribus modis. videlicet essentialiter per se et per accidens: corpora mota motu recto sunt in loco essentialiter et per se: totum autem celum est in loco per partes et ultima sphaera est in loco per accidens. Quarto arguit commentator sic. locus comparatur ad locatum sicut vas ad contentum in eo secundum philosophum: sed superficies conuerxa non comparatur ad suum contentum sicut vas ad illud quod est in eis: sed magis sicut pars ad suum totum: aut sicut passio ad suum subiectum: igitur talis superficies non est locus. Quarto fuit opinio Alexandri. ut quod ultima sphaera non est in loco per se nec per accidens quod ipse arguebat sic. ultima sphaera eo modo est in loco quomodo mouetur localiter: sed ultima sphaera non mouetur localiter per se vel per accidens. igitur ultima sphaera nullo modo est in loco. probatur minus et primo quod ultima sphaera non mouetur per se: quia si mouetur per se aut secundum totum aut secundum partem: non secundum totum: quia tunc ultima sphaera mutaret locum secundum se totam non etiam mouetur per se secundum partem: quia tunc aliqua eius pars moueretur per se quod est impossibile cum non sit per se existens. unde non apparet quod ultima sphaera quietetur secundum totum et moueretur secundum partes. Contra similiter arguebat quod ultima sphaera non mouetur per accidens: quia non secundum totum nec secundum partem: non quidem secundum totum: quia tunc per accidens secundum totum mutaret situm non etiam per accidens secundum partem: quia tunc aliqua eius pars moueretur per se quod est impossibile cum non sit per se existens. nec possit separari a toto. Et ex his concludat Alexander quod

motus ultime sphaere non est localis: quia in distinctione de his non ponitur locus nec in distinctione loci ponitur motus: et consequenter non omne corpus est in loco: quia non accipitur corpus in distinctione loci: nec in distinctione loci accipitur corpus. Etiam opinio non excludit commentator: neque licet in distinctione corporis non ponatur locus tamen in distinctione motus caliter ponatur locus. videretur commentatori esse ista opinio quod mouetur localiter est in loco per se vel per accidens: sed ultima sphaera mouetur localiter: quia non motus ad quantitatem nec ad qualitatem: igitur ultima sphaera est in loco per se vel per accidens: nec arguit commentator: contra hanc opinionem: quia berzano dicitur quod sita et maxime quia philosophus ponit illam in loco per accidens. Respondet igitur commentator: ut quod ultima sphaera non est in loco per se nec per partes: sed per accidens et per centrum quod ipse arguit sic. per illud est ultima sphaera in loco per se quod est quiescentia fixa et immobilis: sed per centrum est ultima sphaera quiescentia fixa et immobilis: igitur ultima sphaera est in loco per se: contra patet: contra quod cum maiori aliqua ratione ultime sphaera est in loco ratione cuius est quiescentia: et quod ea dem est causa ultime sphaere essendi in loco et descendendi secundum totum: quia enim motus localis facit cognoscere locum tamen locus magis est attribuendus corporibus naturalibus propter quietem quam propter motum cum quies sit finis et perfectio motus: nec corpora naturalia mouentur ad loca sua: nisi ut quiescant in illis: terminos vero est nota: quomodo enim causa est causa propter quam ultima sphaera quiescit secundum se totam: cum nunquam plus aut minus distet a centro: ideo ratione centri sibi competit quies fixa et immobilitas non loquendo de quiete opposita motui secundum locum sed de quiete opposita motui secundum subiectum cum ultima sphaera semper maneat in eadem distantia: nec inquam secundum se totam mutet situm. Sic igitur totum celum videtur esse in loco per partes quia habet partes que sunt in loco per se: ita ultima sphaera est in loco per centrum: quia habet centrum quod est in loco per se: sed huius sunt centrum vocat commentator elementum terre ratione cuius videtur celum aut ultima sphaera esse in loco per accidens. unde dicit commentator: (omne quod inuenitur in alio per accidens inuenitur in eo propter aliquid habens illud per se) non ergo ultima sphaera esset in loco per accidens ratione centri: nisi centrum esset in loco per se: nec est illud intelligendum inquit barthelemy de omni eo quod est per accidens in alio: quod currere et sedere inueniuntur per accidens in aliquo et in nullo per se: sed illud est sic intelligendum. omne quod inuenitur in aliquo per accidens simpliciter et non secundum communem modum loquendi inuenitur in eo per aliquid habens illud proprie et secundum ipsum locum: quod si modo centrum dicitur locus in proprio et non secundum communem modum loquendi: superficies autem dicitur locus proprie et secundum communem modum loquendi: a quo transumptiue centrum dicitur locus: quia sicut locus proprie habet quietare et immobilizare locatum: ita centrum habet immobilizare et quietare totum celum et ultimam sphaeram: et talem locum non diffinit hic philosophus inquit commentator. Mihi autem videtur quod commentum est intelligendum secundum quod verba sonant concedendo quod currere et sedere sunt in aliquo per se: non quod proprie passiones alicuius: sed competunt per se plenarie terminis motus: hoc est quod per se currere et per se sedere quod non currere nec sedere ad

Philosophorum,

sumum vel sessionem alterius: et ita intelligit commenta-
 cu dicit vltima sphaera esse in loco per se et per accidens rō-
 nem in eo qd est in loco per se vnde esse in loco competi-
 ter non qd sit passio eius: sed qd terra est in loco non
 ratione alicuius alterius. ¶ Circa dicta 2^o mouet vnū
 dubiū: si vltima sphaera est in loco per accidens: igitur mo-
 uetur per accidens: sed omne per accidens est posterius
 eo qd est per se: igitur vltima sphaera posterior mouet quo-
 dā alio qd mouet per se: qd est impossibile cū sit cau-
 sa oīum aliorū motūū sūm p̄m. 2. huius. p. solutione
 huius difficultatis 2^o ponit quatuor documenta quorū
 primum est istud. omne motū indiget aliquo descēte: vt
 declaratum est in libro d. motūū aialum et rōnem oī
 motūū aut mouetur motu recto aut motu circulari: si
 mouetur motu recto ip̄m indiget aliquo descēte: aut de-
 scēte simpliciter vt corpora grauiā: aut descēte quiete
 opposita illi motū vt corpora leuiā: corpora. n. grauiā
 indigent medio mundi qd est simplr immobile: corpora
 aut leuiā indigent p̄cauo lune qd moueatur motu cir-
 culari: tñ quiescēt qdē opposita motu recto: si aut aliqd
 mouetur motu circulari illud indiget aliquo descēte.
 v. elemento terre cum ipsa opa celestia mouentur circa
 elementum terre descēns: ideo ponitur scdo. ce. qd si ce-
 lum mouet necesse est terrā quiescere. ¶ Secundum do-
 cumentū. descēns requisitum ad motū aliqd est loc⁹
 per se: et aliqd locus per accidens. verbi grā cōcauum
 lune est quiescens requisitum ad motū localem ignis:
 et eiusdem est locus per se: ceterū autem qd est terra est
 quiescens requisitum ad motū celi et est locus diu per
 accidens vt dictum est. ¶ Tertium documentū. mot⁹
 localis per se non indiget loco per se: sed quies per se indi-
 get loco per se: quoniam quies est finis motus localis et
 locus naturalis magis attribuit corporibus ppter qd
 tam qd ppter motum. ¶ Quartū documentū. elementa
 mouentur ad locū vel in loco descēte ppter similitudinē
 cōtinentis: et cā istius mot⁹ est extra rem motā: sed cor-
 pora celestia mouentur circa corpus quiescens et cā illi
 motus non est aliquid: extra nām illorum corporum
 mouentur: igitur mixta et elementa vt acquirant aliqd
 perfectionem qd non habent: corpora vō celestia vt p-
 seruent eā qd habent. ¶ Hīs pmissis rēdet commenta-
 tor ad difficultatē qd vltima sphaera sicut mouet per se
 ita per se est in loco: sicut. n. elementa sunt per se in loco: qd
 determinant sibi locum: vltima sphaera est per se in lo-
 co: qd determinat sibi locum nō qdē locū in quo mo-
 ueatur: sed locum circa quē mouetur. et dicit commentator
 qd accidit cuilibet oībi cōtento qd sit in loco ambiente
 ipsum: sed non sibi accidit qd hēat locū circa quē moue-
 tur: ideo vltima sphaera ēt si est in loco per accidens est
 tñ per se in loco illo vt infra magis declarabitur. (Si-
 cut aut dictū) Scda distinctio eo qd que sunt in loco qd-
 dam sunt in loco sūm actum et qdā sūm potentia. ver-
 bi gratia accepto corpe homogeneo in oībus suis parti-
 bus sicut est aqua terra sūm lapis quelibet ppter qd
 ita dicit esse in loco sūm potentia: qd cum nulla p se exi-
 stat est in loco ad locationē totius: et qd partes ille pos-
 sunt a toto separari p diuisionē eiusde in multas par-
 tes facientes collectionē aeris aut cumaluz: ideo pos-
 sunt esse per se existentes et p̄r in loco sūm actum. Imē-
 dit igit p̄s accipere primum membꝝ prime distinctio-
 nis et ipsum diuidere p actum et potentia isto mō. eorū que
 sunt in loco sūm totum qdā sunt in loco sūm actū
 .i. que hnt superficiem vndiqꝫ ambientē: et quedam sūt
 in loco sūm totum in potentia. videlicet que non habēt

superficiem ambientem propriam: sed p̄r habere sicut
 sunt partes qd ita sunt corporis homogenei et eiusdem
 rationis. I. e. ut. (Sicut aut dictum est alia qdē sūt in
 loco sūm potentia: alia vō sūm actum: vnde cū qdē
 continuum sit qd est similis partis sūm potentia in loco
 partes sunt. cum autem separate quidem sunt tangunt
 aut sicut collectio) .i. mō congregatio sūm actum sunt.

Notandum

in commenta: et in com-
 mento. 44. q. (corpus cō-
 similitum partium dum non diuiditur partes sunt in lo-
 co in potentia et cum diuiditur tñ partes eius sunt in
 loco in actu: igitur separatur partes erunt in diuersis
 locis actu: et si non separatur sed erūt cōtingentes erūt
 in vno in actu loco: et tunc erunt quasi medium inter il-
 lud qd est in potentia pura et actu puro. et intendit decla-
 rare per hoc qd totum non est in loco actu aut potentia:
 et similiter celum.) Intendit commentator hanc diuisio-
 nem qd eorum que sunt in loco quedā sunt in loco ac-
 tu puro et quedam potentia pura: et quedam partium
 actu et partium potentia. partes continue in toto consti-
 milis rationis sunt in loco potentia pura: quia nō per
 se existunt et possunt per se existere: partes autem discō-
 tinue et distantes sunt in loco actu puro: quia quelibet
 illarum partium habet propriam superficiem ambien-
 tem: partes autem discōtinue se tangentes sunt in lo-
 co partim actu et partim potentia in actu quidem: quia
 per se existunt in potentia vero quia nulla illarum ha-
 bet propriam superficiem ambientem: sed oritur vna su-
 perficies ambiens cōmunis omnibus talibus partibꝝ.
 ¶ Et dicit commentator qd philosophus per hanc disti-
 ctionem dedit intelligere totum vniuersum non esse in
 loco actu vel potentia et similiter celum: vniuersum qd-
 dam non ambitur aliqua superficie locante nec ambiri
 potest: ideo non est in loco actu vel potentia: celum
 etiam siue accipiatur p̄o toto aggregato omnium or-
 bitum siue p̄o vltima sphaera non est in loco actu vel
 potentia cum non habeat nec habere possit superficiem
 ambientem locantem ipsum.

Sed dubitatur

circā hoc qd dicit
 commentator qd p-
 tes discōtinue se inuicē tangentes nō sūt in loco actu pu-
 ro: qd pono qd lapis diuidat in mille ptes facientes cu-
 mulum et cū p̄ Aristot. scdo de aia: duo corpora dura nō
 possunt se immediate tangere qm mediet aqua aut aer sed
 tur qd libz illaz p̄rium hīc p̄p̄riū locū et p̄ p̄ns esse in
 loco puro actu. ¶ Rēdetur qd 2^o loquitur cōditionali-
 ter supposito qd tales ptes se inuicē immediate tangant
 absqꝫ aliqꝫ intermedio: sicut iam se immediate tangūt ele-
 menta vel corpora celestia in quo casu nō ē possibile ali-
 qd illarum partū hīc locum ad locum. s. n. a. et b. p̄o
 se immediate tangunt et hnt loca adequata in aere: o3 qd
 a. locet sup̄ficie aeris et sup̄ficie. b. et ē qd. b. locetur vna
 alia sup̄ficie aeris: et sup̄ficie. a. quo cōcesso idem eēt
 locans et locatum eiusde: qd est impossibile: nā aliqua
 sup̄ficies. a. locaret sup̄ficiem. b. sibi immediatā et ē eadē
 sup̄ficies. b. locaret illā eandem sup̄ficiem. a. (Et alia qd
 dem) tertia distinctio eo qd que sūt in loco qdā sunt in
 loco per se et qdā sunt in loco per accidens: illa sūt in
 loco per se que sunt in loco non rōne alicuius alterius:
 vt oīa mobilia motu recto motu augmentatiōis et dī-
 minutiōis: celum aut nō est isto mō in loco cum nō sit
 in loco sūm totum: neqꝫ ambiri aliqua superficie locan-
 tes: sed tñ eēt in loco ppter qd bz aliqꝫ ptes discōtinuas
 .i. orbem signorum et orbē planetarū quazꝫ quelibz

Tr.
 cō. 44.

Tr.
 cō. 45.

Libri quartus.

per ultimam sphaeram continetur ab alia et locatur ab illa, v. sphaera lune a sphaera mercurij et sphaera mercurij a sphaera veneris: et sic per vsq; ad orbem signorum quod est ultima sphaera quo ad nos et supprema quo ad naturam et prima simpliciter primaritate causalitatis. Illa autem sunt in loco per accidens que sunt in loco ratione alicuius alterius: ut aia et celum: partes enim alicuius totum sunt in eodem loco in quo est ipsum totum: sed aia est pars aia ideo ratione aialis existens per se in loco est aia in loco per accidens: celum autem est in loco per accidens non obstante quod sit in loco per partes quarum una ab alia continetur ipsum. n. celum circulariter mouet circa centrum: sed ipsum centrum est in loco per se: igitur celum est in loco per accidens ratione centri. L. li. (Et alia eadem per se sunt) in loco (ut omne corpus autem secundum locum mutationem: aut augmentum mobile alicubi per se: celum autem sicut dictum est non est alicubi totum: neque in aliquo est) per se (si quidem nullum continetur ipsum corpus secundum autem quod mouetur) locatur secundum diversas partes discontinuas (sic et locus est partibus: altera. n. ab altera habita partium est). I. continetur (alia vero secundum accidens) sunt in loco (ut anima et celum: partes enim in loco in quo est totum (quodammodo omnia sunt in eo enim quod) partes celi mouet circulariter sunt continetur una aliam vnde mouet circulariter solus quod sursum est) constituitur sic: vbi quod sursum est supra omnia elementa non mouetur nisi circulariter: ideo est in loco per accidens non obstante quod sit in loco per partes.

Notandum secundum commentatorem com-
mentum. 4. quod sphaera continetur (3) sunt in loco simpliciter hoc tamen est eis per accidens sphaera enim non est ineta moueri in sphaera: et vbi in continetur et non est ita de illo quod mouetur motu recto: mobilem. n. quedam sunt in loco per se et quedam sunt in loco per accidens: ut colores et accidentia que sunt in loco quod subiectum eorum est in loco: et proprium modum dicimus quod celum est in loco per accidens. s. quod aliqua eius pars est in loco. s. centrum et illo quod sunt in loco vero quedam sunt per se et sunt illa que mouentur motu recto et quedam per accidens et sunt sphaere celestes continetur. (Tercio quidem non est ista diuisione quod eorum que sunt in loco: quedam per se sunt in loco per se: quedam per accidens sunt in loco per accidens: quedam per se sunt in loco per accidens et quedam per accidens sunt in loco per se. Primo quidem aliqua per se sunt in loco per se ut mobilia motu recto. s. grauis et leuis: hec enim sunt in loco per se: quod sunt in ultimo corporis continetur non ratione alterius: sunt etiam per se in loco: quod determinat sibi naturaliter locum ad quem mouetur si sunt extra illum et in quod naturaliter quiescunt si sunt in illo: quo remoto non mouerentur nec descenderent naturaliter: iste est locus sursum leuium et locus deorsum grauium. Secundo aliqua per accidens sunt in loco per accidens: ut colores sapor et alia accidentia: sunt enim in loco per accidens: quia sunt in loco ratione subiecti sunt etiam per accidens in loco: quia accidunt illis esse in loco cum nullum sibi determinat locum. Tercio aliqua per se sunt in loco per accidens: ut celum planetarum et ultima sphaera: quod libet enim istorum per se est in loco: quod quodlibet istorum per se mouetur localiter: vnum ab oriente in occidentem et reliqua ab occidente in orientem iuxta communem modum loquendi. et quod sit quodlibet istorum in loco per accidens manifestum est: quod quodlibet istorum est in loco per centrum. Quarto aliqua per accidens sunt in loco per se. v. omnes orbis planetarum. b. enim sunt in loco per

se: quia quilibet orbis planetarum est in ultimo orbis superioris tangens ipsam non ratione altitudinis: et quod per accidens sit in tali loco manifestum est: quod accidens quilibet orbis planetarum continetur ab alio orbis sicut n. ultima sphaera per se est in loco et per se mouetur localiter et per se quiescit quare opposita motui secundum subiectum ita quilibet orbis planetarum si non continetur ab alio non minus est naturaliter in loco et naturaliter mouetur et naturaliter quiescit quare opposita motui secundum subiectum. Et predicta sequuntur quod sunt determinationes per se et per accidens possunt determinare verbum aut locum et secundum quod diuersa determinant faciem diuersarum significaciones in proprio sensu et ut patet: aliud est dicere hoc per se est in loco seu hoc est per se in loco: et aliud hoc est in loco per se: cunctis per se vel per accidens per cedit illud terminum in loco intelligitur quod sit determinatio terminum datur intelligitur quod sit determinatio loci.

Secundo notandum secundum commentatorem eodem
comentum quod (anima est in loco: quod subiectum quod est corpus est in loco et celum etiam secundum totum est in loco: quod centrum eius est in loco: et isti sunt duo modi eius quod est per accidens attribueret accidens et rei illud quod attribuitur rei: aut attribueret toti illud quod attribuitur parti.) Intendit commentator hanc diuisionem quod aliquid dicitur esse in loco per accidens dupliciter: aut ratione totius: aut ratione partis: ratio totius est anima in loco. s. ratio corporis: quod commentator vocat subiectum anime non quidem in se: sed denominatio nis: ratione autem partis totum celum est in loco per centrum: cum centrum dicatur pars celi. Ubi aduertendum quod commentator loquitur hic large de toto et parte intelligens per totum omne continens et per partem omne contentum: et sic accidentia dicuntur partes corporum quia continentur a corporibus. locum etiam dicitur pars locantis: quia continetur ab illo et quia centrum mundi continetur a celo ideo dicitur pars celi: quia centrum mundi est in loco per se propter celum est in loco per accidens ratione centri. Ex predictis sequitur primo quod aliter ultima sphaera est in loco et aliter totum celum et aliter celum planetarum. ultima sphaera est tamen in loco per accidens ratione centri: et non est in loco per se nec in loco per partes propter loquendo de parte totum autem celum est in loco per accidens ratione centri: et per partes quia habet partes se invicem locantes: celum vero planetarum est tripliciter in loco. videlicet per accidens ratione centri: et per se quia est in ultimo suppreme sphaere et per partes quod habet partes quarum una ab altera locatur. Secundo sequitur quod aliter pars continua est in loco et aliter pars discontinua propter dicta et aliter pars discontinua improprie dicta: pars enim continua non est in loco nisi per accidens et secundum potentiam: pars discontinua est in loco per se et secundum actum ut quilibet orbis planetarum non tamen est per se in loco illo. pars autem discontinua improprie dicta cuiusmodi est centrum. videlicet elementum terre est per se in loco per se cum sit ratione sui in aliquo ultimo et determinat sibi naturaliter illud ultimum secundum quod est in determinato situ et ordine vniuersi. Omne autem non) Iste distinctionibus promissis philosophus ponit. Tercio quatuor conclusiones quarum prima est: totum mundum non est in loco per se vel per accidens. Secunda conclusio. omnia que sunt in mundo sunt in celo: ibi et propter hoc. Tercia conclusio. celum est locus diuersus

Philosophorum.

torum fm vltimam superficiem concavam. ibi (est autem locus) Quarta conclusio: mundus non procedit in infinitum in locis & locatis ibi (& propter hoc) Prima conclusio arguitur: & primo qd mundus fm se totum non est in loco per accidens: quia mundus fm se totum non mouetur localiter per accidens: igitur non est in loco per accidens. patet consequentia: quia eo modo aliquid est in loco quo modo ipsum est localiter mobile antecedens arguitur: quia totum mundi alique partes mouentur circulariter vt corpora celestia & alique motu recto vt elementa terra & alique quiescunt vt terra cum mixtis in ea igitur mundus secundum se totum non mouetur per accidens. ¶ Secundo arguitur quod mundus fm se totum non est in loco per se quia omne qd est in loco per se habet aliquid extra continens: sed mundus secundum se totum non habet aliquid extra continens: igitur &c. Et licet mundus fm se totum non sit in loco per se vel per accidens tamen est in loco per partes qd habet se inuicem locantes. v3 mixta: & elementa & corpora celestia. Le. lit. (idem autem) idest vniuersus (non alicubi) est per se vel per accidens (qd enim alicubi est ipsum qd aliquid et adhuc aliquid oportet esse extra hoc in quo continetur (extra autem) illud quod est omne & totum) videlicet vniuersum (nihil est.)

Notandum

fm commentationem commentio. 4. quod (Aui-
na opinatur quod corpus celeste non est in loco: neq-
per se neq- per accidens: dixit enim qd motus rotundi no-
est translatio: sed motus in situ & non est necessarium
vt in motu secundum situm sit motum in loco.) dixit er-
go Auiena qd celum non est in loco per se vel per acci-
dens: quia non mouetur localiter per se vel per accidens
sed tantum similitudo non fm totum: ita qd totum celus
acquirat nouum situm: sed fm partem: quia partes va-
riant situs suos fm diuersas differentias positionum.

Contra

Auienam arguit commentatio 2 qua
dupliciter & primo sic. non reperi-
tur motus nisi in tribus predicamentis. videlicet in qti-
tate qualitate & vbi fm Aristo. quinto philosophum argi-
tur non reperiatur motus in situ. ¶ Secundo. locus est
prior situs & accipitur in diffinitione eius: igitur non est
possibile qd sit motus fm situm & non secundum locum.
¶ Tercio quia manifestum est qd motus sphere e mo-
tus localis qd apparet in partibus mutantibus locum.
¶ Quarto quia Aristo. sexto huius dicit qd celum mu-
tat locum secundum formam & non fm subiectum: non
quidem secundum subiectum: quia manet semper equa-
liter distans a centro fm formam describendo diuersa
conuerfa formalia in elemento terre. videlicet conuerfus
terre: vt incipit ab. a. puncto: & conuerfus terre vt incipit
ab. b. puncto: & sic vltra. constat autem qd conuerfus ter-
re vt incipit ab. a. puncto non est conuerfus terre vt in-
cipit ab. b. puncto nec contra. ¶ Repugnat igitur extre-
maliter commentatio 2 & Auiena cum dicat commen-
tatio 2 celum moueri localiter & non similitudo: Auiena
autem qd sit naturaliter & non localiter: ubi autem vi-
detur qd mouetur vtroq- modo: partes enim celi non
tantum mutant locum: sed etiam situm: & dato per ima-
ginationem quod totus mundus esset continuus mo-
tus: tamen circulariter non posset dici talem motum esse
localem eo modo quo loquitur Commentatio 2 mo-
tus localis dicitur motus similitudo: tantum: quoniam par-
tes mundi & si non mutant locum tamen mutantur si-
tum procedendo ab oriente in occidentem: & a meridie in

septentrionem. ¶ Ad primum argumentum commen-
tatio 2 negatur consequentia: quia sicut reperitur du-
plex posicio vna de predicamento quantitatis & alia
faciens distinctum predicamentum ab alijs secundum
philosophum in predicamentis: ita reperitur duplex si-
tus vna de predicamento vbi & alius de predicamen-
to positionis: ad situm de predicamento positionis no-
est per se motus: sed bene ad situm de predicamen-
to vbi. ¶ Ad secundum dicitur qd duplex est locus se-
cundum auctorem sex principiorum. videlicet locus
simplex qui est centrum mundi: & qui dicitur locus quo
& locus compositus qui est superficies locans & dicitur
locus quilibet igitur locus simplex sit prior situ no-
tamen locus compositus: quia in casu prior de conti-
nuatione mundi necessario esset situs absq- loco neque
in diffinitione situs ponitur locus compositus sed lo-
cus simplex. ¶ Ad tertium concedo quod motus celi
est localis & quod partes celi mutant locum: & ex hoc
oportet concedere eundem locum esse etiam similitudo:
quia partes mutant situm. ¶ Ad quartum concedo
quod totum celum mutat locum secundum formam
& non secundum subiectum: & ex hoc habetur quod ce-
lum secundum totum non mutat situm: sed bene secun-
dum partem: ideo secundum partem mouetur similitudo.
¶ Ex predictis patet quod due rationes Egidij
quas facit contra Auienam non concludunt: quarum
prima est quia motus cum sit successiuus non reperitur
in eo quod est indivisibile secundum philosophum
quinto & septimo philosophum: sed situs consistit in indi-
uisibilitate non sit nisi ordo partium in loco qui ordo
et qualibet mutatione tollitur: igitur motus non est in
situ. ¶ Ista ratio soluta e: quia licet situs de quo loquitur
Egidius consistat in indivisibilitate sit de predica-
mento positionis: tamen situs de quo loquitur Auiena
est forma respectus diuisibilis secundum omnem
dimensionem: ita diuisionem mundi & cuiuslibet partis
eius. ¶ Secunda ratio Egidij est ista: cum ratio situs
sumatur a loco non potest alicui competere situs: nisi
illi aliquo modo competat locus per se & per conse-
quens cum mutatio facta secundum situm insequatur
mutationem factam secundum locum non poterit ali-
quid moueri secundum situm quin moueatur secundum
locum. ¶ Hec ratio iterum soluta est: quia ratio situs no-
sumitur a loco composito: sed a loco simplici & secun-
dum hoc conceditur quod omnis motus similitudo est
motus localis non quidem locatione accepta a loco
composito: sed locatione accepta a loco simplici: sed
quia iste modus loquendi non est in usu: nullus mo-
tus dicitur localis: nisi qui est ad locum vel circa locum
superficialem. ¶ Et propter hoc) Secunda conclusio
omnia que sunt in mundo sunt in celo: probatur om-
nia elementa & omnia mixta cum suis accidentibus &
formis sunt in celo tanquam locata in loco: & omnes
sphere celestes sunt in celo tanquam partes in toto &
omnes substantie immateriales seu intelligentie sepa-
rate sunt in celo vt forme in materia ipsum etiam celum
est in seipso non quidem per se primo sed fm aliud. v3
fm partes eo modo quo dicebatur supra quod am-
phora vini est in amphora vini: & no plura istis sunt
in mundo igitur omnia qd sunt in mundo sunt in celo. ¶ Le-
ge litteram. ¶ Et propter hoc qd nihil est extra celum: om-
nia in celo sunt: celus enim qd omne formale est) constituit
fixelum enim formale est illud in quo est omne super
contentum a mundo.

Ita
c. 4.

Libet quartus.

Notandum q^d Aristoteles dicit for-
ta 1. 2. q^d non dicitur esse
est esse aliquod corpus q^d sit alterius nature ab istis in
serioribus: ideo illud relinquit sub dubio. ¶ Sed ou-
bitur: q^d ista cōclusio videtur repugnare p^rioribus
dictis: nam dicitur est q^d vltima sphaera est in loco per ac-
cidens: patet cōsequētia a diffinitio ad partem diffini-
tionis: tunc sic: vltima sphaera est in vltimo continētis
per accidens: igitur extra vltimā sphaeram est aliquod
vltimum in quo ipsa est p^r accidens: sed illud vltimum est
in mūdo q^d nō in celo: igitur nō omnia que sunt in mū-
do sunt in celo. ¶ Item dicitur est q^d vltima sphaera mo-
uetur localiter: igitur h^{ab}et aliquod vbi causatur
ex circūscriptiōe loci s^{ec}undum auctore sex principiorum:
igitur vltima sphaera circūscribitur loco: sed ille loc^{us} est
in mūdo q^d nō in celo: igitur nō. ¶ Ad primum dicitur
q^d sicut illa cōsequētia nō valet: celum est in loco per
partes: igitur est in vltimo continētis per partes: ita
nō sequitur: vltima sphaera est in loco per accidens: igitur
est in vltimo cōtinētis per accidens: h^{ab}et enim propo-
sitiō celum est in loco p^r partes: signat s^{ec}undum cōmunem mo-
dum loquēdi q^d celū h^{ab}et partes que sunt in loco per se:
et hoc celum est in vltimo continētis per partes: signat q^d
celum continetur ab aliquo vltimo in quo sunt partes
p^r se: ita p^rposito h^{ab}et p^r vltimā sphaera ē in loco p^r acci-
dens: signat s^{ec}undum cōmōdū loquēdi q^d vltima sphaera h^{ab}et cen-
trū q^d est in loco p^r se: v^{er}o dē mōdo terre h^{ab}et vltima sphae-
ra est in vltimo continētis per accidens: signat q^d vlti-
ma sphaera cōtinetur ab aliquo vltimo in quo ipsa est
ratione aliterius. ¶ Et ad argumentū dicitur q^d nō be-
ne arguitur a diffinitio ad partem diffinitionis cum ta-
libus determinatōibus: vnde nō sequitur: tu habes fa-
ciem albam s^{ec}undum dē mōdo dicitur tu habes faciem albam
sed bene sequitur q^d dicitur sūt albi: ita bene sequitur: vlti-
ma sphaera est in loco per accidens: igitur centrum mū-
di est in vltimo continētis: sicut etiā sequitur: celū est
in loco per partes: igitur partes celi sunt in vltimo cō-
tinētis. Sempertamē habetur diffinitio cōmentato-
ris de eē in loco p^r acci-: quoniam ly per accidens po-
test dicere rōnē p^rinētis eo mōdo quo dicitur p^r se vel p^r se
fionem esse in loco per accidens: ratio ē totius aut ratio
ne contenti: eo modo quo dicitur hominem esse in
aqua per accidens si habet pedes in aq^{ua} in p^rposito
non concedatur q^d vltima sphaera sit in loco per acci-
dens si ly per accidens exprimit rationem continētis:
sed concedatur illa si exprimit rationē contenti. ¶ Ad
secundum cōceditur q^d vltima sphaera est in aliquo vbi
et q^d vbi causatur ex circūscriptiōe loci: ex quibus nō
sequitur vltimā sphaeram circūscribi loco: q^d dicitur est
duplex esse vbi v^{er}o: videlicet p^roueniens a loco sim-
plici: et aliud p^roueniens a loco cōposito: vltima sphae-
ra est in vbi p^roueniens a loco simplici: et non a lo-
co cōposito: quare nō. (Est autem locus). Tercia cō-
clusio: celum est locus elementorum s^{ec}undum vltimā su-
perficiem concavā: probatur: celum est locus elemē-
torum: et non s^{ec}undum totum: neq^{ue} s^{ec}undum aliquam eius par-
tem: igitur s^{ec}undum vltimā superficiem concavā: scilicet que
est sup^rficie p^rcausa orbis lunae maioris p^rcausa celū con-
tinet elementa: et nō eo modo quo totū continet par-
tem: igitur eo modo quo locus continet locatū: minor
declatur: quoniam locus est equalis locato s^{ec}undum longi-
tudinem et latitudinem: sed celū s^{ec}undum se totū et s^{ec}undum quāli-
tatem eius partes est maior tota sphaera elementorum tam

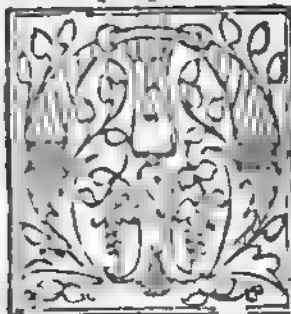
s^{ec}undum longitudinem q^{uam} s^{ec}undum latitudinem: igitur celū non est
locus elementorum s^{ec}undum se totū neq^{ue} s^{ec}undum partem. ¶ Lege
literam. (Est autem locus) elementorum (non celū)
s^{ec}undum seipsum (sed celi quo dicitur vltimū tangens mobilis
corpus terminus quiescens est s^{ec}undum se locus elementorum).

Notandum q^d concavum orbis lune
est terminus interius: cuius ro-
tus celi et s^{ec}undum hoc est terminus corporis mobilis nō
quiescens sed motus: quia concavus orbis lune neces-
sario mouetur motu circulari que mouetur. ceterū est cō-
mū terminus extrinsecus cuiuslibet corporis mobilis
moti ad ipsum intra sphaeram elementorum: et s^{ec}undum hoc est
terminus quiescens: quia non mouetur aliquo motu
elementorum: sed necessario caret omni tali motu sicut
et centrum mundi vti ipse elementa ad hoc loca possunt
moueri. (Et propter hoc). Quarta conclusio. mūdo
non procedit in infinitū in locis et locatis: probatur
terra est in aqua tanq^{uam} in loco: et aqua est in aere tanq^{uam}
in loco: et aer est in igne tanq^{uam} in loco: et ignis est in celo
tanq^{uam} in loco: et celū autem non amplius est in loco ex quo ex-
tra celum nihil est: igitur nō. ¶ Lege literam. (Et propter
hoc quidem terra in aqua h^{ab}et vbi in aere: h^{ab}et autem in tibe-
re). Lin igne: h^{ab}et vbi in celo: celū autem nō amplius in alio

Notandum q^d philosophus loquit^{ur}
de loco per partes: neq^{ue} de loco per accidens: quia to-
tum celum est in loco per partes et vltima sphaera est in
loco per accidens ratione centri nullius tamen illorum
est in loco per se. ¶ Sed arguitur cōtra illud q^d dicitur
est: v^{er}o q^d vltima sphaera est in loco p^r acci- rōne cōtra: q^{uod}
oē q^d ē in loco p^r alter ē in loco illi: s^{ed} vltima sphaera nō
est in loco cōtra: igitur non est in loco per centrū: maior
patet: nam quia anima est in loco per corpus: ideo est
in loco corporis: sed minor declaratur: nam locus cen-
tri videlicet terre est superficies aque: consistat autem su-
perfaciem sphaeram non esse in superficie aque. ¶ Secū-
do: si centrum mouetur circulariter cum celo non mi-
nus vltima sphaera esset in loco sicut localiter mouere-
tur: sed in casu illo vltima sphaera non esset in loco per
centrum: igitur tam non est in loco per centrum: patet
consequētia cum maior: et minor declaratur: q^{uod} vlti-
ma sphaera non est in loco nisi quia vltima sphaera mo-
uetur circa centrum quiescens per Commentatorem.
¶ Tercio: illud q^d est per accidens potest nō esse: vt col-
ligitur a philosopho primo, posteriorum et octavo
huius: sed vltima sphaera non potest non esse in loco:
sicut non potest non moueri localiter s^{ec}undum philosophū
octavo huius: igitur vltima sphaera non est in loco per
accidens. ¶ Quarto: primum in quoquoq^{ue} genere est
maxime v^{er}o s^{ec}undum philosophum secundum de meta: h^{ab}et
sed vltima sphaera est primum locatum: igitur est maxi-
me locatum: et per consequens non est in loco per acci-
dens. ¶ Ad primum rōnsum est supra negando
illam: omne q^d est in loco per alterum est in loco illi
us: quia ly p^r potest dicere habitudinem continētis:
et sic illa propositio est vera: ad quem sensum conce-
ditur quod anima est in loco per corpus: et potest di-
cere habitudinē cōtēti: et sic nō est vera: quoniam bo-
mō habens pedes in aqua est in loco per alterum:
videlicet in superficie aque: et tamen non dicitur esse in
illa superficie. ¶ Ad secundum dicitur quod mun-
dus habet duplex centrum: videlicet mathematicum:
et hoc est simpliciter indiuisibile et naturale q^d est
elementum terre: ostenditur igitur q^d centrum naturale moue-

retur circulariter: non propter hoc moueretur centrum mathematicum: ideo ad huc motus ultime sphaere esset motus localis et ipsa ultima sphaera diceretur esse in loco per centrum: non quidem naturaliter sed mathematicus. Et si argueretur sic: ultima sphaera tunc esset in loco per centrum: igitur tunc centrum esset in loco: negatur consequentia: quia in casu illo ultima sphaera non esset in loco superficiali per centrum: sed tantum in loco situati: philosophus tamen diceret quod centrum naturale non posset aliquo motu moueri: videtur enim ipse in libro de motibus animalium quod omnes di non possent mouere terram. ¶ Ad tertium dicitur quod duplex est per accidens: videlicet ut distinguitur contra necessarium: et tale potest non esse: et ut distinguitur contra per se aut primum: et tale non potest non esse: animal enim per accidens est coloratum: et tamen non potest non esse coloratum. ¶ Ad quartum negatur ultima consequentia: sed solum sequitur quod ultima sphaera non per accidens est in loco: quod est concedendum: sicut enim per se mouetur localiter: per se est in loco cum sibi naturaliter determinet tam centrum mathematicum quam naturale: quorum quodlibet dicitur locus eius: ubi tamen totus mundus esset continuus aut terra circulariter moueretur non esset terra locus celi neque ultime sphaere: sed solum centrum indiuisibile mathematicum: quod enim terra iam dicitur locus elementorum et corporum celestium hoc est propter suam limitatam recipere a caelo indiuisibilem mundi: quare et.

Tex.
65.47.



Manifestum

autem. Ista est secunda pars huius capituli in qua philosophus assignat causam propter quam corpora naturalia mouentur ad loca sua et quiescunt in illis: postquam declarauit diuersitates modorum rationis in loco. Et facit duo:

nam primo soluit rationes antiquorum probantium locum non esse. Secundo subiungit aliquas conclusiones assignantes causas motuum et quietum naturalium ibi. (Et fertur). Primo igitur philosophus soluit rationem ultimam que fuit ista: si omne corpus est in loco et in omni loco est corpus: igitur locus augetur ad augmentum loci: sed consequens falsum: quia dato illo sequuntur duo inconuenientia: primum quod est possibile penetratio corporum: quoniam omne quod augetur est corpus: igitur locus est corpus si locus augetur: et per consequens penetrat locatum cum locus sit equalis locato. Secundum inconueniens est quod ad augmentationem alicuius locati sequitur augmentatio totius vniuersi: quia tunc augetur locus: et consequenter illud quod continet locum etiam augetur: et sic consequenter usque ad ultimam sphaeram. ¶ Ad istam rationem respondet philosophus negando consequentiam: stat enim locatum augeri absque augmento loci: ubi dicitur Commentator quod corpus locale aliquando non potest condensari neque rarefactionem et alius: tunc non oportet locum augeri si augetur locale: aliquando vero corpus locale est rarefactibile et condensabile ut aer vel aqua: et tunc locus potest augeri: ideo accidit loco quod augetur per augmentum locati: cum aliquando augetur et aliquando non: et si augetur non hoc est in eo quod cor-

pus: quia non augetur nisi per accidens ad augmentum corporis locantis eo modo quo accidens augetur ad augmentationem suorum subiectorum. Et loquimur commentato large de augmentatione ut se extendit ad augmentationes proprie dictam que est per intus sumptionem alimentum conuersum in naturam alium: et ad augmentationem improprie dictam que est rarefactio per elongationem partium absque acquisitione partis de nouo. Lege litteram. (Manifestum autem ex his) est que dicta sunt: quoniam et dubitantes omnes soluerunt antiquorum sic utique dicto loco quod est terminus continuationis: neque enim simul augmentari necesse est locus ad augmentum locati. (Neque puncti). Secundo soluit philosophus secundam rationem que fuit ista: si locus est receptaculum alicuius corporis per idem locus est receptaculum superficiei linee et puncti: quia sicut diuersa corpora succedunt in eodem loco: ita diuersae superficiei linee et puncta: et per consequens puncti est locus si alicuius corporis est locus. ¶ Respondet philosophus negando consequentiam loquendo de loco per se: puncta enim sunt in loco per accidens: sed non sunt in loco per se: tamen ratio inquit Commentator procedit contra ponentes locum esse spatium separatum: quia sicut ponunt totum spatium penetrare totum locatum: ita habent ponere superficies loci penetrare superficies locati: et linee loci linea locati: et puncta loci puncta locati: et consequenter sicut quilibet pars locati habet suum proprium locum: ita quilibet superficies et linea habet suum proprium locum: et consequenter puncta locati habent sua propria loca: videlicet puncta loci: igitur puncti necesse est locum esse. Lege litteras. (Neque puncti dicitur locus per se et necessarium). Neque secundo. Tercio soluit philosophus primam rationem que fuit ista: si locus est opus quod sit corpus et est equalis locato: igitur locus et locatus se invicem penetrant: et per consequens duo corpora se invicem penetrant: et sunt simul. Negat philosophus illam consequentiam: locus est igitur locus est corpus: quia locus non est spatium separatum neque medium aliquod inter latera corporis continentis: sed est superficies continens intra quod nihil est nisi corpus locatum cum suis partibus dimensionibus et alijs accidentibus. I. e. si. (Neque duo corpora in eodem loco). id est sunt simul (neque spatium aliquod necesse est) esse corporum et loci medium: corpus autem quod dicitur (locatum est illud medium): sed non spatium corporis aliud assignatur. (Et est locus). Quarto soluit philosophus quartam rationem que fuit Zenonis. omne ens est in loco: si igitur locus est ens opus quod sit in loco et erit procedere in infinitum. ¶ Respondet philosophus negando antecedens: licet enim omne ens sit in aliquo: non tamen omne ens est in loco: ideo conceditur quod locus est in aliquo non tanquam locatum in loco: sed tanquam forma in subiecto et tanquam terminus alicuius finis in illo finito: non igitur omne ens est in loco: sed bene omne corpus est in loco: ut ostensum est. Lege litteram. (Et est locus alicuius). id est in aliquo (non sicut in loco autem: sed sicut terminus in finito: non enim omne quod est in loco est): sed mobile corpus.

Notandum quod

notandum quod Aristoteles quas non soluit: videlicet omne quod est ipsum est elementum vel ex elementis: sed locus non est elementum nec ex elementis: igitur locus non est. ¶ Ista ratio non expresse soluit: quia iam soluta est. Dicitur enim quod locus non est corpus: sed terminus corporis: ideo non est elementum

Liber quartus.

It.
648.

nec ex elementis: alia ratio fuit: quia omne q^d est causa vel causa: unum: sed locus non est causa nec causatur: igitur locus non est ista ratio parum soluta est: et magis soluitur in conclusionibus sequentibus ubi ostenditur locum habere rationem cause finalis. (Et fertur igitur). Hæc rationibus solutis philosophus assignans causas motuum et quietum naturalium: ponit quatuor conclusiones: quarum prima est ista: corpora graua et leuia naturaliter feruntur ad loca sua. Secunda conclusio: corpora graua et leuia naturaliter quieti sunt in locis suis ibi. (Et manet igitur). Tertia conclusio: corpora graua et leuia respectu suorum locorum habent habitudinem partis ad totum ibi. (Si igitur idem). Quarta conclusio: corpora graua et leuia aliquando tangunt sua loca: et aliquando copulantur illis ibi. (Unde et hinc). Prima conclusio arguitur sic. corpora graua et leuia naturaliter feruntur ad ea que illorum sunt saluatiua et non corruptiua: sed loca grauium et leuium sunt illorum saluatiua et non corruptiua igitur corpora graua et leuia naturaliter feruntur ad loca sua: patet consequentia cum maiori: cum vnum quodq^d inclinatur ad salutem suam: propterea enim mouetur ferum ad magnetem: quia reperitur in eo virtutem prefati inuicem: et arguitur sic: loca grauium et leuium sunt eiusdem nature cum illis: igitur sunt illorum saluatiua et non corruptiua: patet consequentia: et antecedens probatur: omne q^d sequitur aliud et tangit ipsum non per violentiam est eiusdem nature cum eo: sed corpora naturalia graua et leuia feruntur ad loca et tangunt illa non per violentiam: igitur sunt eiusdem nature cum illis: propterea talia loca et loca sunt impassibilia inuicem: que autem seinuicem tangunt et non sunt eiusdem nature sunt actiua et passiva inuicem. Lege litteram. (Et fertur igitur in superius locum vnuquodq^d rationabiliter: enim consequenter inest per motum: et q^d tangitur ab illo non vi). id est per violentiam proximum est illi per convenientiam et naturam (et simul apta natura impassibilia sunt: que vero tanguntur a seinuicem extra proximitatem convenientie illa (et actiua et passiva sunt adinuicem).

Notandum primo fm Comentariorum commento. q^d causa in hoc q^d corpus mouetur ad loca propria est q^d vltimum corporis continentis conuenit cum vltimo rei motu: et hoc non inuenitur in vacuo: in vacuo enim non est natura neq^{ue} vniuersa neq^{ue} diuersa. Imaginatur Comentariorum q^d quomodo ducit in ferro et in magnete reperitur virtus eiusdem rationis que est completa in magnete et incompleta in ferro: propter quam causam ferrum mouetur ad magnetem tanq^{uam} imperfectum ad suam perfectionem: ita in vltimo corporis continentis et in vltimo corporis contenti est virtus eiusdem rationis completa in vltimo continenti et incompleta in vltimo contenti: et quia imperfectus et incompletus naturaliter mouetur ad suum complementum et ad suam perfectionem: ideo corpora mouentur ad loca naturalia: et quia in vacuo non est virtus eiusdem neq^{ue} diuersa rationis cum locato naturaliter: ideo ad vacuum non mouentur corpora naturalia nec ipsorum corporum naturalium vacuum potest esse locus. Et sicut virtus magnetis conueniens cum ferro non est aliqua qualitas sensibilis: sed qualitas occulta et immanifesta: ita virtus existens in loco conseruatiua loci non est aliqua qualitas propria: sed qualitas occulta influxa a celo: si enim in elementis

non esset aliqua virtus preseruatiua loci: et qualitas prima non esset ratio propter quam se moueretur ad concuum ignis: quin per idem recederet ab illo: quia sicut in concavo ignis est vna qualitas simbola conseruatiua aeris: videlicet caliditas: ita est vna dissimbola corruptiua aeris: scilicet siccitas: deinde ignis preseruatur in concavo lune non per aliquam qualitatem sensibilem: sed insensibilem et spirituales influxas a celo: igitur per idem quodlibet aliud elementum preseruatur in suo loco per virtutem occultam spiritualiter prouenientem a celo.

Secundo notandum fm Comentariorum commento q^d cum res vniuersa fuerint continue non agunt in seinuicem: et cum fuerint contingentes agunt adinuicem in se. Comentariorum respondet ad vnum dubium possibile fieri contra philosophum: dicit enim philosophus q^d locus naturalis et locatus naturaliter sunt apti natura impassibilia esse q^d non apparet verum: cum elementa seinuicem naturaliter locentur: tamen quodlibet illorum ab alio pati potest: ut habetur secundo de genere. Respondet Comentariorum q^d cum res vniuersa fuerint continue non agunt in seinuicem: et cum fuerint contingentes agunt ad seinuicem: ita q^d locus et locatus cum fuerint continue non agunt neq^{ue} patiuntur inuicem: cum autem erunt discontinui agunt et patiuntur inuicem. Ubi aduertendum est duplex continuatio: et fm qualitates et fm quantitates: et continuo fm qualitate est illa que corpora immediate sunt confusis in omnibus qualitatibus primis: continuatio fm quantitates est illa que vltima sunt vniu: et quod sequitur q^d continua fm quantitates possunt esse discontinui fm qualitates ut si esset vna aqua cuius vna medietas sit calida et reliqua frigida: possunt etiam discontinui fm quantitates esse continua fm qualitates ut lapis et terra: vult ergo dicere Comentariorum q^d si locus et locatus fuerint continue fm qualitates non inuicem agunt si autem fuerint discontinui fm qualitates bene inuicem agunt: non quidem fm qualitatem manifestam vel occultam in qua conueniunt: sed fm quantitates in qua non conueniunt.

Contra conclusionem arguitur. Superficies aque est locus naturalis terre: tamen terra non mouetur ad illam superficiem: igitur corpora graua non mouentur naturaliter ad loca sua: patet consequentia cum maiori per philosophum in littera: et minor delectatur: quia si vna portio terre poneretur in centro mundi remoti omni impedimento ipsa non moueretur ad superficiem aque. Si etiam totus elementum aque poneretur in concavo lune: idubie terra non moueret ad aquam: igitur et. Item si poneret in centro mundi vna portio ignis et tolleretur totum elementum terre: illa non moueret ad concuum lune: tamen concuum lune est locus naturalis ignis: igitur et. Patet consequentia cum minori: et maior arguitur: quia nulla portio ignis moueret sursum: non est ratio quare magis ad vnu punctum celi q^{uam} ad alium: que equaliter distat a celo ut suppositio: igitur et portio diuidetur in infinitum ut ad infinita puncta celi infinite partes moueretur: quod est impossibile: quia totalis ignis esset diuisus in infinitum et non esset vltra diuisibilis: contra doctrinam Aristotelis tertio huius. Pro solutio: hoc patet ex eo quod ponitur de summe et de partibus: quia per partem accipit ex parte loci: et est ista q^d mouet et locum a se: per se autem accipit locum a se: per se est ille ad quem locatus mouetur: ubi q^{uod} ponitur locus ille recte sicut ferrum ad magnetem: huiusmodi est concuum celi respectu ignis et centrum mundi respectu terre: locus

Philosophicum.

naturalis per accidens est ille ad quem locum mouetur solum in determinato suo mundo: & huius est superficies concava aque respectu terre & superficies concava aeris respectu aque: & superficies concava ignis respectu aeris: non enim mouetur terra ad aquam ubi quicquid ponitur sed tantum in determinato situ: non etiam mouetur aer ad concavum ignis: si poneretur ignis in fovea aque sed tantum ad determinatum suum mundum pene distans a centro: & hoc determinavit philosophus in primo supra commentario. 42. dicens quod graue querit hunc finem scilicet quod est medium totius non scilicet quod est finis aque: sicut terra mouetur ad aquam & aer quod uerum sicut terra ad magnetem. Secunda distinctio est ex parte elementorum: videlicet quod elementorum quedam sunt in loco magis per centrum quam per circumferentiam: & quedam contra magis per circumferentiam quam per centrum: ista dicuntur esse in loco magis per centrum quam per circumferentiam: & que recedunt a circumferentia & mouentur ad centrum ut elementa grauiora: & mouentur ad circumferentiam ut elementa leuiora. Istis duobus distinctionibus premis sit hec prima propositio. omnia elementa sunt in loco naturali per centrum: probatur: omnia elementa naturaliter inclinatur ut medium eorum sit medium mundi & ipsorum naturalis locatio cognoscitur per respectum ad centrum: igitur 42. Secunda propositio. omnia elementa sunt in loco naturali per circumferentiam: patet: quia secundum philosophum & Commentatorem superficies aque est locus naturalis terre: & superficies aeris est locus naturalis aque: & superficies ignis est locus naturalis aeris: & superficies celi est locus naturalis ignis. Tertia propositio. terra & aqua sunt in loco magis per centrum quam per circumferentiam: patet: quia mouentur a circumferentia ad centrum: terra enim recedit ab omni circumferentia ad centrum mathematicum indubitable: & que autem recedit a superficie aeris & a superficie ignis ad centrum naturale quod est terra: dato quod una portio aque ponatur in centro ipsa moueretur sursum nec principaliter propter superficiem concavam aeris: sed principaliter propter superficiem concavam terre in qua est magis uerum conservatio aque. Quarta propositio. aer & ignis sunt magis in loco per circumferentiam quam per centrum: patet: quia ambo mouentur a centro ad circumferentiam: ignis quidem ad superficiem concavam celi & aer ad superficiem concavam ignis: & dato quod ponatur aliquid portio aeris in concavo lune deducto impedimento ipsa moueretur deorsum recedendo a concavo lune: non tamen propter hoc moueretur ad centrum mundi mathematicum vel naturale: quia non moueretur nisi ad superficiem concavam ignis. Ad primum dicitur quod omne elementum habet duo loca naturalia unum primarium: & unum secundarium: locus primarius elementorum grauiorum est centrum & secundarius est circumferentia: locus uero primarius elementorum leuiorum est circumferentia: & secundarius est centrum: propter portio terre existens in centro mundi non mouetur ad superficiem aque: quoniam centrum mundi est locus primarius terre: non superficies aque: & propter eandem causam non moueretur terra ad concavum aque si aqua poneretur in celo: & non tantum propter istam causam sed etiam propter aliam dictam in prima distinctione: quoniam concavum aque non est locus per se naturalis elementi terre: sed tantum per accidens in quantum est in determinato si-

tu uniuersi & habet virtutem conservatiua terre. Ad secundum dicitur quod concavum lune non habet uniuersaliter & equaliter virtutem conservatiua ignis: & quolibet puncto illius cum magis preseruetur ignis sub equinoctiali quam sub polis: ideo in casu illo moueretur illa portio ignis tantum ad illam partem celi in qua magis est uirtus preseruatua ignis: & dato quod in quolibet puncto concavi celi esset equaliter virtus conservatiua illius: quia opus nature est opus intelligentie secundum Commentatorem duodecimo metaphysice: ideo ab intelligentia celi determinaretur motus eius ad unam tantam partem celi: neque in casu isto ignis esset in loco suo naturaliter: centrum mundi sit locus omnium elementorum: quia non dicitur centrum mundi locus elementorum qualitercunque locorum: sed tantum in determinato situ & ordine uniuersi. (Et manet igitur). Secunda conclusio. corpora grauiora & leuiora naturaliter quiescunt in locis suis: ista conclusio dupliciter arguitur: primo sic: si tale se habet locum ad locum suum: sicut pars ad totum: sed pars naturaliter quiescit in toto: igitur locum quiescit in loco suo quodcumque fuerit illud graue aut leue: patet consequentia cum minor ad experientiam: uidemus enim partem aque naturaliter quiescere in aqua & partem ignis naturaliter quiescere in igne: cum talis pars mouetur ad totum: & cum fuerit continua illi non amplius mouetur: sed quiescit: sicut maior autem declaratur eodem fundamento: sicut enim pars quod primo continuatur toti non amplius mouetur sed quiescit in illo: ita locum quod primo uniuersum vel continuatur suo loco: non amplius mouetur sed quiescit in illo ut patet inductione de quolibet mixto vel elemento moto ad locum suum. Lege litteras. (Et manet igitur natura) id est naturaliter. (In proprio loco uniuersum quodque rationaliter: & namque hoc pars uniuersum) scilicet elementum est (in toto loco sicut diuisibile pars ad totum est ut cum aque aliquis moueat partem aut aeris) id est cum aliquis separet partem aque ab aqua aut partem aeris ab aere: & cum talis sit natura: patet illam moueri ad suum totum & in illo quiescere. (Sic autem). Secundo arguitur sicut se habet materia ad formam: & locum ad locum: sed materia naturaliter quiescit sub forma: igitur locum naturaliter quiescit in loco: patet consequentia cum minori: quia uniuersum quodque naturaliter quiescit sub sua perfectione: & forma autem est perfectio materie: maior autem declaratur: quoniam sicut materia continetur & forma continetur locum continetur & locus continetur: & sicut materia perficitur per formam: ita locum per locum medianibus qualitatibus consimilibus conservantibus ipsum locum: uerbi gratia: aer est locus ad perficiendum illam in humiditate & in alia qualitate spiritali & continens camideo aque est sicut materia aeris: & aer est sicut forma aque. Lege litteras. (Sic autem & aer se habet ad aquam) sicut materia ad formam (ut materia enim) est aqua (hic autem): scilicet aer est sicut (species) id est forma: aqua quidem materia aeris: aer autem sicut quidam aeris ipsius. (Aqua enim). Et quia posset aliquis dicere quod sicut aqua est in potentia ut sit aer: ita aer est in potentia ut sit aqua: propter hoc non magis est aqua materia aeris: aer forma quam et uerbo. Istud excludit philosophus dicens quod licet uniuersum sit in potentia respectu alterius: non tamen eodem modo: quod sit uniuersum sit in potentia respectu alterius manifestatur in libro 20 de genere ubi etiam uidetur

Ter.
15.49

Liber quartus.

biere q̄ semper elementum condens est formalis cō-
sentiamen quia tempus exigit ut aliquid dicatur ad
presens: ideo q̄ hic incerte proponitur ibi certius ma-
nifestabitur: considerantur igitur aqua & aer in fieri &
in facto esse: in fieri quodlibet eorum est materia alter-
ius: & quodlibet eorum est potentia respectu alterius: s; in
facto esse aqua semper est vi m̄a & aer vi forma: p̄
mo quia aqua cōtinet & aer continet secundo q̄ aqua
pericitur & aer perficitur: t̄tio quia aqua movetur ad
aerem & nō aer ad aquā: quanto q̄ aer est perfectior
aqua ut colligitur a p̄bo secundo de gene. modo quā-
documq; duo invicem comparantur: quo p̄ vnum est
alter perfectius q̄ est magis perfectus: se habet vi for-
mā & q̄ est minus perfectum se habet vi materia: inque
Cōmentator secundo de anima: & ex hīs patet q̄ alio
modo est in potentia aer respectu aque & alio modo aq̄
respectu aeris & q̄ magis magis est potentia aque respec-
tu aeris q̄ aer respectu aque: ideo absolute loquendo
debz dici q̄ aqua se habet vi materia respectu aeris: &
aer vi forma respectu aque. *Legē literā.* (Aqua enim
potentia est aeris: & eo potentia est aqua: alio modo
determinādum autē de hīs posterius est). s. in libro
de gene. sed propter tempus exposulans est necesse q̄
dem dicere incerte autē nūc dictum tunc erit certius.

Notandum s̄m Cōmentatorum com-
mento. 49. q̄ aqua creata
est in potentia primū & prima intentione ut sit aer:
aer vō est quasi in potentia p̄pter formam materię: &
causa in hoc est: quia aer est quasi perfectio aq̄ & ignis
aeris & continens est nobilius contento s̄m hoc etia;
manifestum est q̄ alterum est quasi privatio: & alteru;
quasi forma: & alterum quasi generatio: & alteru;
quasi corruptio. ¶ Prima propositio cōtenti est ista. aq̄
prima intentione creata est ut sit materia aeris: p̄ quā
imperfectiora prius sunt ut sunt materia perfectiorum
elementa & in sunt ut sunt materia mixtā & embrio pri-
us sit ut sit materia animalis: sed aqua est imperfecti-
or aeris: continetur ab illo & recipiat perfectionem
ab illo: igitur aqua prima intentione sit ut sit materia
aeris: consimiliter dicatur de aere respectu ignis: q̄ pri-
ma intentione factus est aer ut sit materia ignis: & hoc
p̄pter nobilitatem ignis cum generaliter continē na-
turale sit nobilius & perfectius suo contento: & nō acci-
pitur hic materia p̄o materia compositionis: sed p̄o
materia alterationis: quia cum generatur aer ex aqua
corruptur aqua: & similiter cum generatur ignis ex
aere corruptur aer. ¶ Secunda propositio. aer ē po-
tentia aqua. p̄pter formam materię: probatur materia
aeris est vna numero omnīū generabilium & corru-
pibilium: sicut & quodlibet alia materia cui est annexa
privatio & potentia ad formā: ut declaratum est p̄bo
huius: igitur materia aeris est in potentia ad formam
aque: & per consequens aer est in potentia ut ex eo fiat
aqua: hoc enim propositio aer est potentia aque p̄pter
formam materię intelligi sic aer est in potentia ut ex eo
fiat aqua p̄pter rationē formale materię recte sub for-
ma aeris: rō enim formalis materia aeris & omnium
aliorū demō p̄ est ut sit in potentia ad omne formā.
¶ Tercia propositio. quodlibz elementū prius est q̄ si
perfectio elementū p̄ q̄ quodlibz elementū cōtinet se bz
vi formā & quodlibz elementū continē se bz vi mate-
ria: ut p̄batum est. Et notet̄ dicit̄ quālibz aer nō est
simpliciter perfectio aque nec ignis est simpliciter perfectio
aeris cū illud q̄ est simpliciter & absolute perfectio alius

ius sit intrinsecū illi: aer s̄ est extrinsecus aque & ignis
aer aliter nō est locus eius. ¶ Quarta propositio. q̄
libet elementum cōtinet se bz vi habitus & genera-
tio: & quodlibet elementū cōtinet se habet vi privatio &
corruptio: p̄batum. quā documq; aliquas duo cōtrarias
tū cōtrariū maiore s̄ p̄fectio s̄ bz vi habitus & cōtra-
rium minore p̄fectionis ut privatio p̄ Bristo. secundo
de anima dicit̄ q̄ nigrus est privatio albis: sed omnis ele-
mentū invicē cōtrariatur & semper elementum cōtri-
nens est perfectus cōtens: igitur quodlibet elementum
continēs se bz vi habitus: & quodlibet cōtens se habet
vi privatio. ¶ Item corruptio est rōne materię & ge-
neratio rōne forme: igitur illud q̄ tenet locum materię
se habet ut corruptio: & q̄ tenet locum forme se bz vi ge-
neratio: sed quodlibet elementū cōtinet tenet locū ma-
terię: & quodlibet elementū continēs tenet locū forme: ut
probatur etia; q̄ quodlibet elementū continēs se habet
ut generatio: & quodlibet cōtens se habet ut corruptio.

Contra cōtra hanc arguitur elementa non
quiescere in locis suis: quomā ele-
mentū ignis semper movetur circulariter in cōcavo la-
ne & elementū aeris cōtinue movetur in cōcavo ignis
motu delationis ex ipso vōtum: elementū aque etiā
cōtinue movetur in cōcavo aeris aut motu descensu
ex pte fluxus: & aut motu fluxus & refluxus ex pte ma-
ris: terra sū videtur moveri sursum cōtinue & versum
nostrū hēmisferiū aut versus oppositū: quomā luce
solis & alijs fluentijs frigefactiū celi apparet vna po-
terre fieri gravior & alia levior: igitur cōtinue pare, gra-
vior pellit leviorē vsquequo mediū gravitatis totius
terre suū mediū mundi. ¶ Item arguitur de parte
elementi ponendo quod. a. sit vna portio terre discō
sinus posita in superficie aque infra quam sit terra to-
taliter perforata vsq; ad aliud hēmisferiū: & patet q̄
recedet. a. portio terre a superficie aque ad centrum ter-
re non obstante quod superficies aque sit locus natu-
ralis suus: & cum prima medietas. a. incipit tangere
centrum mundi ipsa incipit moveri sursum versus ali-
ud hēmisferiū recedendo a centro mundi: & tamen cē-
trum mūdi est locus naturalis illi p̄ prime medietatis:
cum idem sit locus totius & partis per Aristotēlem ter-
tio huius. ¶ Ad primum videtur q̄ philosophus lo-
quitur de quiete opposita motui ad illum locum: mo-
do ignis in concavo lune movetur circulariter & non
motu recto: ideo cum movetur ad concavū illud mo-
tu recto: sequitur q̄ ibidem quiescit quiete opposita
motui recto: & ita quiescit aer in concavo lune non ob-
stante quod movetur motu delationis: & ita ma-
re quiescit quiete opposita motui ad suum locum non
obstante quod movetur motu fluxus & refluxus: sicut
mīna autē movent̄ deorsū recedēdo a loco minus na-
li ad locum magis naturalem: videlicet ad centrum: nō
quidem ad centrum indivisibile mathematicū: sed
ad centrum divisibile naturale quod est terra pura: in
cuius concavo naturalissime quiescit aqua. ¶ Sed
totum elementum terre nunq̄ movetur aliquo motu:
licet continue partes fiant magis & minus graves.
Imaginandum est enim centrum gravitatis terre: dicit̄
partes terre modo cōtinentur in gravitate sicut eo
pondera equalis s̄ equilibriū: constat autē quod si q̄
libet istorum ponderum ponderat ut duo: & aer infu-
rius resisteret ut tria: non propter hoc vnum alterum
descendere si ei adderit pōdus ut vnum: nec eleva-
ri si adderit pōdus ut duo vel tria: si enim adder

parum tamen vel duo sic qd fieret pondus ut tria vel ut
quatuor et cuius resistentia sit ut quinq; quia aer resistit
ut tria et pondus alterius brachii ut duo: sequitur qd
fieri motus a proportionem minoris inequalitatis. Et
autem illud pondus fieret ut s. adhuc non descendit
quia tunc fieret motus a proportionem equalitatis: ita
contingit de duabus partibus terre eque grauibas qd
si vna fiat grauior et alia leuior: non propter hoc pars
grauior pellit leuiorem sursum: quia non solum vna
pars alteri resistit: sed etiam aer vel aqua circumdant.
¶ Ad secundum dicitur qd s. non quiescit in superficie
aque sed mouetur ad centrum mundi: quia est magis
in loco per centrum qd per circumferentiam: et non inco-
nuenit corpus naturaliter recedere a loco minus naturali
ad locum magis naturalem: concedo etiam aliquam
partem s. naturaliter moueri sursum recedendo a cen-
tro: non quidem per se sed per accidens ad motum totius
us: pars enim continua toti non appetit ut medium
eius sit medium mundi: sed ut medium totius sit medi-
um mundi: idcirco per accidens mouetur sursum quan-
do totum s. mouetur deorsum. ¶ Sed contra sequi-
tur qd motus deorsum vna pars est motus sursum qd
est impossibile: et probatur consequentia: quia totius
s. vna pars mouetur sursum et alia deorsum: igitur in
vna parte s. est motus sursum et in alia motus deorsum
sed totum s. non mouetur nisi motu deorsum: igitur to-
tus motus deorsum vna pars est motus sursum. ¶ Re-
spondetur negando consequentiam: si enim aliquis cor-
poris vna quarta esset nigra et totum residuum albu
diceretur totum esse albu et illius albedinis nulla par-
tem diceremus esse nigram: licet illius corporis aliqua
pars esset nigra: ita in proposito s. in casu isto non mo-
uetur nisi deorsum: neq; motus ille habet aliquam par-
tem que sit motus sursum: licet aliqua pars s. mouea-
tur motu deorsum. (Si igitur idem). Tertia conclusio
corpora graua et leuia respectu suorum locorum ha-
bent habundantiam partis ad totum: probatur: materia
est ut pars et forma ut totum: sed quodlibet elementum
contentum habet rationem materie: et quodlibet ele-
mentum continens habet rationem forme: igitur quodli-
bet elementum contentum dicitur rationem partis: et quod-
libet continens dicitur rationem totius: patet consequen-
tia cum minor ex dictis: et maior declaratur: nam per
materiam compositum dicitur esse in potentia tantum
et per formam dicitur esse in actu: sed pars est in poten-
tia et totum in actu: igitur materia se habet ut pars et
forma ut totum: verbi gratia: aqua componitur ex ma-
teria et forma: et dicitur esse in potentia ratione materie
et in actu respectu forme: sed aqua non dicitur esse ali-
quod totum: nisi ut est in actu: ideo materia aque ha-
bet rationem partis et forma eiusdem habet rationem totius
legeliter. (Si igitur idem materia et actus). id est si
idem est ex materia et forma: aqua enim vtriusque: quia
componitur ex materia et forma: (Sed hoc quidem po-
tentia). scilicet materia illud vobis actus: videlicet forma
habebit sicut pars quodammodo ad totum vniuersum
elementum contentum: et bene dicitur quodammodo
quia elementum contentum non est pars elementi co-
ninentis: sed est sicut pars.

Notandum Item commentator et co-
mentator. 4. q. cum aqua
fuerit composita ex materia et forma vtriusque dicitur
aqua: quoniam materia dicitur aqua in potentia: et
forma dicitur aqua in actu: manifestum est qd materia

est tanq; pars et forma tanq; totum: quoniam hoc no-
men res dicitur et pars in potentia: et de toto in actu
et cum ista sit dispositio continens de contento: mani-
festum est qd continens ita se habet de contento: sicut
pars de toto: et est magis alia causa in similitudine que
est inter illa. ¶ Prima propositio commenti est ista:
non solum aqua est aqua sed etiam aqua est aqua: et for-
ma est aqua: et probat aqua est essentialiter remanens ad
per materiam et formam: quia quocumq; illorum sub-
trato aqua non esset aqua: sed nihil dat qd non habet
igitur tam materia qd forma aque est aqua: sed non eo-
dem modo: quia materia est aqua in potentia et for-
ma est aqua in actu: ita tamen prope hunc factum in-
telligendū in predicatione causalit: videlicet materia est
potentia ex qua sit aqua et forma est actus ex quo sit
aqua. ¶ Secunda propositio materia est tanq; pars
et forma tanq; totum: patet: quia materia cum sit in po-
tentia non facit aliquid esse totum: sed forma cum sit actus
facit aliquid esse totum: nunq; enim est aliqua materia
que non sit pars alicuius: sed bene est aliqua forma
que non est pars alicuius: videlicet ipsum totum ha-
bens partes quantitativas. ¶ Ex his propositioni-
bus probat Commentator continens habere rationem
totius et contentum rationem partis: primo quis con-
tentum dicit materiam et continens formam: secundo
quia sicut materia naturaliter ponitur in toto: ita con-
tentum naturaliter locatur in continente: videlicet ter-
ra in aqua et aqua in aere et aer in igne et ignis in celo.

Contra Item secundā similitudinem quam
facit commentator arguitur elementa
nō situari naturaliter in suis locis: quoniam terra primo nō
locatur naturaliter in centro mundi cum medium eius ma-
gnitudinis non sit medium mundi: nec medius grauitas
eius continue maior sit grauitas ex vna parte centri
qd ex alia: non etiam locatur naturaliter in superficie: aqua
cuius ipsa superficies aque non circumdet totam terram
neq; sit locus infimus qd tamen oportet si terra nāli-
ter locatur in illa superficie. ¶ Secundo arguitur qd
ignis non locatur naturaliter in concavo lune: quoniam ibi
sunt dispositiones illi contrarie: scilicet virtus lane que
est generatrix frigiditatis et corruptiva caliditatis: videt
enim luna dominari aque et illa augere: sub polis
etiā est maxima frigiditas propter elongationē solis
vbi corrumpitur ignis: et per consequens non videtur
sub concavo orbis lune ignis naturaliter locatur. ¶ Itē
philosophus et Commentator volunt qd locus et loca-
tum sint vniuersales et conueniāt in aliqua qualita-
te: modo non apparet in qua qualitate conueniāt cum
in celo nō sit aliqua qualitas prima. ¶ Ad primū di-
citur qd terra naturaliter locatur in centro mundi: neq; oportet
qd medium magnitudinis terre sit medium mundi: si
sufficit qd medium grauitatis eius sit medium mundi:
nec est verum qd continue sit maior grauitas ab vna p-
te centri qd ab alia: quia si in vna parte supra centrum
inducitur leuitas in alia etiam supra centrum potest in-
duci proportionaliter grauitas: non tamen est incon-
ueniens terram non naturaliter locari naturaliter: cō-
trariusque fiat qd per tempus medium grauitatis terre
non sit medium mundi: sed tunc fiat terra et violentius
locari: postq; erat naturaliter locata absq; motu loca-
leius ut dato qd per alterationem vna pars fieret gra-
uior et alia leuior: et contra fiat terram naturaliter lo-
cari postq; erat violentius locata absq; motu locali: dato
qd per aliam alterationem ille partes fierent eque graues

Liber quartus.

Quoniam concedo quod terra naturaliter locatur in superficie aque, nec oportet illam superficiem ambire totam aqua terram ex quo terra est magis in loco per centrum quam per circumferentiam: et quia locus dicitur equinoctius de loco mensurante qui est centrum mundi: de loco ambiente qui est superficies continens: ideo conceditur quod tam centrum mundi quam superficies aque est locus insimul: licet enim superficies concava sicut habet locum in inferiori qui dicitur locus mensurans: non tamen habet locum inferiori qui dicitur locus ambiens. Ad secundum dicitur quod aqua naturaliter locatur in aere et aer in igne non obstante quod ibi sint dispositiones contrarie locutionis: licet in concavo lune sint dispositiones contrarie: igitur adhuc naturaliter locatur in concavo illo propter alias dispositiones preservative repectas in concavo cum quibus habet naturalitatem et convenientiam ignis: virtus tamen lune non contrariatur igni: sed magis convenit cum non generet aquam licet augmentet et tumefaciat. quod contingit per virtutem calefactivam. Et licet ignis et concavum lune non conveniant in aliqua qualitate prima: tamen conveniunt in qualitate insensibili et occulta: sicut terra et centrum mundi dicuntur non convenire in aliqua qualitate prima: sed bene in qualitate occulta influxu a celo. (Unde et hinc). Quarta conclusio corpora graviora et levia aliquando tangunt sua loca et aliquando copulantur illis: ista conclusio sequitur ex precedentibus: quoniam aliquando elementa contenta non transmutantur in elementa continentia et aliquando transmutantur in illa: igitur aliquando tangunt sua loca et aliquando copulantur illis: patet consequentia: quia illa dicitur se invicem tangere proprie: quorum vltima sunt simul et non sunt unum: illa autem invicem copulantur ex quorum uno sit reliquum: quando igitur ex aqua non fit aer neque ex aere ignis locus et locum se invicem tangunt: quando vero ex aqua fit aer et ex aere ignis: tunc locus et locum invicem copulantur. Legeliteram. (Unde et hinc tacitus inest): videlicet elementis se locantibus et non transmutantibus. (Copulatio autem cuius utriusque actus unum fiant). scilicet quod locum conservatur in locum vel contra: et non loquitur hic philosophus de loco formaliter: qui est superficies: sed de loco materiali qui est corpus continens: deinde epilogat circa determinata de loco dicens. (Et de loco quidem et omniam est: et quid est dictum est).

Circa ea que dicta sunt de virtute conservativa elementa in loco suo influxu a celo contingit dubitare: si enim celus conservaret terram in loco naturali per influentiam multiplicatam ab eo in spheram terre: sequitur quod terra naturaliter deberet ascendere: consequens falsum: et consequentia tenet: quia agens corpusculum agens per contactum solum agit prope se quam distanter a se: ergo influentia conservativa terre est fortiori prope celum quam in loco terre: sed terra naturaliter inclinatur esse ubi inclinare potest preservari: igitur et. Et secundo sequitur quod ignis non conservatur naturaliter in concavo lune: quod est contra dicta: et probatur consequentia: quia influentia conservativa aque multiplicatur a celo ad totam spheram aquam: sed nullum agens corpusculum agit in distantia nisi prius agit in propinquum: igitur virtus conservativa aque multiplicatur per totam spheram ignis: igitur ipsa est corruptiva ignis in propria sphaera: sicut et generativa aque. Et in hac difficultate sunt due opinio-

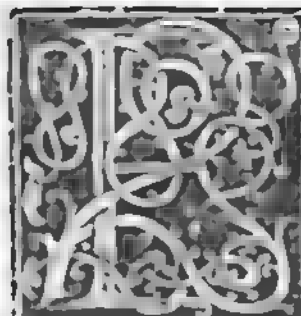
nes: quarum prima est Barthelemy et virtus preservativa terre est fortior versus centrum mundi quam in aliquo alio loco: et cum dicitur omne agens naturale agere fortius in propinquum quam in remotum: verum est: contra partes modo virtus preservativa elementa est fortior ubi magis elongatur a contrarietate: et quia partes centrales terre sunt puriores et magis elongate a contrario terre: ideo ibi est fortior et vigoriosior influentia preservativa terre. Et ista est causa dicitur: equare virtus preservativa aeris magis dicitur igni quam aqua: quia ignis est magis elongatus a contrario aeris quam aqua et consequenter quia ignis magis contrariatur aque quam aer: ideo influentia preservativa aque fortius recipitur in aere quam in igne: quia vero terra maxime distat a contrario aque quam est ignis: ideo ibi magis recipitur influentia preservativa aque quam in aere: dicit enim philosophus secundo celi quod aqua movetur naturaliter infra terram si non impeditur: et illud est manifestum ad sensum quod esse non possit nisi in terra esset virtus conservativa aque: non tamen ex hoc debet concludi terram esse locum aque: quia de ratione loci est continere et non contineri: terra autem non continet aquam: sed continetur ab ea.

Sed dubitatur quia data ista positio: scilicet quod aqua est simpliciter gravis sicut terra contra Barthelemy et Commentatorem tertio huius libri commento. 49. quod terra est simpliciter gravis et aqua est gravis et levis in respectu ignis. quod dicitur gravis respectu elementorum leviorem et levis respectu terre: quia si poneretur in centro mundi ascenderet ad superficiem aque: et probatur consequentia: quia centrum mundi maxime elongatur a contrario aque: videlicet ab elemento ignis: igitur ibi est maxime virtus preservativa aque: et per consequens inclinatur ad centrum mundi sicut terra: quod non esset nisi si esset simpliciter gravis. Et secundo sequitur quod aer est simpliciter levis sicut ignis: dicuntur contra eum et commentatorem eodem commento libro. quod ignis est simpliciter levis et quod aer est gravis et levis in respectu levis quiddam respectu terre et aque et gravis respectu ignis: quoniam si poneretur in concavo lune descenderet ad concavum ignis: et probatur consequentia: quia concavum lune maxime distat a contrario aeris quam est terra: igitur ibi maxime est virtus preservativa aeris: igitur ad concavum lune maxime inclinatur aer: quare ad illud movetur naturaliter sicut ignis: quare et. Et secunda opinio est Marsilius de ingenio. libro de generatione. quod caliditas est maxime activitatis et minime resistit: ideo multiplicatur virtus preservativa et productiva caliditatis. usque ad elementum aque exclusivum: quod frigiditas est minime activitatis nequam caliditas et maius resistit: ideo influentia frigiditatis multiplicatur per totam spheram elementorum usque ad centrum mundi. Et sic humiditas est activior quam siccitas et minus resistit: ita virtus humiditatis est activior et ad minorem distantiam multiplicatur: videlicet per tria elementa usque ad terram exclusivum: virtus autem productiva et conservativa siccitatis ad maximam distantiam multiplicatur: sicut et ipsa siccitas est maxime resistens: videlicet per totam spheram elementarem usque ad centrum mundi. Et ponit Marsilius quod quilibet istarum influentiarum quanto est propinquior celo tanto est fortior et vigorosior: non tamen propter hoc debet moveri terra ad concavum lune: quia et sibi est maxime

Philosophorum.

virtus prefertur: ut si utramque in concavo lune est virtus prefertur sui contrarij maiori acuitate q̄ sit virtus terre: & consequenter virtus prefertur aque non debet corrumpere elementum ignis: quia virtus prefertur ignis est fortior q̄ virtus prefertur aque. ¶ Sed ista opinio est dubia: quia si in centro mundi esset ignis & una portio terre poneretur in concavo lune non minus moueretur ad centrum mundi non obstante q̄ virtus corruptus esset maior q̄ virtus conservativa: ita in proposito si virtus prefertur terre est maxima in concavo lune ad illud debz moueri terra quāviscūq; influentia sui contrarij sit actiuor: non enim cognoscit terra: ideo mouetur ad locum sue maxime virtutis: non habēdo respectum ad suum contrarium. ¶ Item sequitur q̄ media regio aeris ad semper deberet esse frigida: consequens falsum: & probatur consequentia: quia ibi est influentia productiua caliditatis que est maiori acuitatis s̄m cum quam influentia productiua & conservatiua frigiditatis. ¶ Ideo tenendo positionem commentatoris q̄ grauitas aque & grauitas terre non sunt eisdem rationis: cum una earum sit grauitas simpliciter & alia in respectu: & consequenter q̄ leuitas aeris & leuitas ignis non sunt eisdem rationis cum leuitas ignis sit leuitas simpliciter & leuitas aeris in respectu: & consequenter q̄ aqua existens in centro mundi indiuisibili moueretur sursum ad superficiem aque: & aer in concavo lune posuitus remoto impedimento descenderet ad superficiem concavam ignis: oportet dicere sustinendo vltima locatum & locatum esse vniuersa per virtutem insensibilem ut dictum est supra de intentione commentatoris q̄ virtus prefertur elementis non diffunditur per plura elementa: sed quatenus tantum per vnam vna cum suo loco indiuisibili ad quem mouetur. Imaginandum est enim q̄ sicut caliditas non obstante q̄ sit eiusdem rationis in omnibus suis partibus adhuc producat membra & virtutes diuersarum specierum: quia est ut instrumentum auctoris: ita a sapientia superius die celi multiplicatur vna influentia generalis vsq; ad centrum mundi continuatur mundi inferioris cō mūdo superiori: non quidem cōsumatione s̄m quantitate sed s̄m qualitatem ut ex hoc totus mundus dicatur vnum continuum: de qua continuitate loquitur philosophus mathematico: vniuersum dicens: necesse est hunc mundū inferiorē continuari superioribus rationibus ut omnis virtus eius gubernetur inde. Hoc quidem virtus non obstante q̄ sit eiusdem rationis: per totum tamen quia regulatur ab intelligentia celi producat diuersas virtutes particulares: tam in mundo superiori q̄ in mundo inferiori. Diuersarum rationum producat ergo primo in mundo inferiori virtutem prefertiuam elementis ignis incipientem inclusivē a concavo orbis lune & terminatam exclusivē ad concavū aeris sic q̄ gradus summus est in concavo lune & gradus remissus est in concavo ignis. ¶ Secundo producat huiusmodi influentia generalis virtutes prefertiuas aeris: iterum vniuersimūter diffundit incipientem inclusivē a concavo ignis & terminatā exclusivē ad cōuēxū aq̄ sic q̄ gradus summus est in concavo ignis & gradus remissus est in concavo aeris. ¶ Tertio quia aqua mouet ad duplicē locū: videlicet ad locum ambientem qui est superficies concava aeris: & ad locum mensurantem qui est cōuēxum terre: ideo ab huiusmodi influentia multiplicat virtus prefertiuas aque incipientem inclusivē a concavo aeris

& terminatā exclusivē ad cōuēxum terre parē pro portea mouetur aqua infra terram: non quidem infra terram puram sed infra terram permixtam: & quoniam aqua est magis in loco per centrum q̄ per circumferentiā ideo non multiplicatur ista virtus vniuersimūter cōsumitur incipiendo a gradu incipientem a gradu remissiori sic q̄ in concavo aeris est gradus remissus huius virtutis & in cōuēxō terre est gradus summus. ¶ Quarto quis elementum terre iterum habet duo loca ad que mouetur: videlicet centrum mundi & cōuēxum aque: & est magis in loco per centrum q̄ per circumferentiā ideo virtus prefertiuas sui incipit a gradus huius & concavo aque & terminatur inclusivē ad centrum mundi sic q̄ gradus remissus est in concavo aque & gradus summus est in centro mundi in quo non potest esse virtus prefertiuas alterius elementis: nec est verum q̄ dicitur Burleus q̄ semper de ratione loci sit cōsiderari: & si illud sit de ratione loci ambientis: non tamen de ratione loci mensurantis immo de ratione loci mensurantis est q̄ cōtineatur sicut de ratione loci ambientis est q̄ cōtineat. ¶ Ad primum dicitur q̄ omne agens actione propria dicta que consequitur verum motum ceteris paribus fortius agit in partes propinquas q̄ in partes remotas sed agens actione spiritali potest agere fortius in partes remotas q̄ in partes propinquas & maxime quādo talis actio regulatur a virtute cognitiua & intellectiua intelligentia enim mouens primum mobile et cetera mouet virtutes agit in orbe solari q̄ in orbe Martis Iouis aut Saturni neq; inconuenit influentiam generalem celi remissiorē esse prope centrum q̄ in circumferentiā: & tamen agere maiorem & intensiorem virtutem in centro q̄ in circumferentiā: nam caliditas animalis est maior in corde q̄ in cerebro: & tamen plures & notabiliores virtutes atq; operationes faciunt in cerebro q̄ in corde. ¶ Ad secundum responsum est: quoniam in elemento ignis non est virtus prefertiuas aque: & ostēdo q̄ dicitur: non propter hoc corrumpit ignem: quia talem virtutem non pono esse causam effectiuiam: sed tantum finalē: ita q̄ talis virtus nihil habet generare neq; corrumpere sed tantum prefertuare neq; talis virtus est causa finalis primaria elementis: sed magis secundaria sicut enim terra naturaliter inclinatur esse in superficie aque & in centro mundi: naturaliter tamen in centro mundi q̄ in superficie aque: ita naturaliter mouetur ad centrum mundi propter suum deorsum: & propter virtutem prefertiuam naturaliter tamen mouetur propter suum q̄ propter virtutem: ut colligitur a Commentatore commento 42. huius quarti dicens quod terra non querit finem aque propter se sed propter medium mundi. Si enim nulla esset virtus prefertiuas terre: non minus terra moueretur ad centrum mundi: posito enim quod tota virtus terre esset in concavo lune: & in centro nullis: & quod una portio terre poneretur in concavo lune: certum est q̄ recederet ab illa virtute & moueretur ad centrum: & hoc est signum quod naturaliter inclinatur ad suum q̄ ad virtutem prefertiuas eius. Idem dicitur de igne quod principaliter appetit suum superius & minus principaliter virtutem prefertiuas sui: si namq; tota virtus prefertiuas ignis poneretur in centro: non propter hoc ignis moueretur ad centrum: sed si esset in centro recederet ab illa virtute & moueretur ad concavum lune vbi esset tantum finis ad quem inclinatur & cetera.



Ode au-

tem modo. Hic est se-
cundus tractatus quar-
ta physicoz: in quo
phs determinat de va-
cuo. postq determinat
de loco: et deinde
de quoz: et paula: quo-
rum primum narra-
mus transiens la nega-
tium q a firmatuz va-

cuum esse. Secundū capitulū ponit signatōes et descri-
ptiones vacui: quibus soluit rationes pbantiz vacu-
um esse ibi. (Ad quale autē). Tertiū capitulū pbat nul-
lum vacuū esse separatuz a corpibus ibi. (Quoniam autē
nō est). Quartū capitulū demonstrat nullū vacuū esse
libitū corpibus ibi. (Sic autē quidā). In primo ca-
pitulo phs ponit tres cōclusiones: quaz prima
ista: ad phm nālon pūat cōsiderare de vacuo. Secū-
da cōclusio. negātes vacuū esse dīminuere pbant illud
nō esse ibi. (Inapere autē). Tertia cōclusio. affirmātes
vacuū esse maiore euidētia ostēdunt q negātes illud
ibi. (Sed affirmātes). Primā cōclusionē phs oupū-
tatur pbat: et primo sic ad phm nāles perūat cōsidera-
re de loco: igit ad eundē pūat cōsiderare de vacuo: p-
cōsequētia: qz oppositopz eadē est disciplinā: sicut enī
vīsus est albi et nigri luminis et tenebre p Aristotēdem
secūdo de aīa: quēlibet scīa cōsiderās vnu opposi-
torum cōsiderat reliquū: sed locus et vacuū sunt oppo-
sitio scīa nālis cōsiderās de loco etiā hz cōsidera-
re de vacuo: et qm vī patuit tractatu primo hui⁹, quartū
phs cōsiderat de loco si est et quid est: et qualiter ē:
ideo phs hz etiā cōsimilis cōsiderare de vacuo: vī
dēdicit si est: et qd est: et quāter est. I. e. l. (Eodē autē mo-
do accipiendū est phs cōsiderare de vacuo: si est aut
nō: et quomodo est et qd est sicut de loco).

Notandum fm cōmētatoz: cōmē-
to. 50. q. Aristo. incepit
ab interrogatōe p quid sit: et post induxit interroga-
tōne p vtrū: qz opz pscrutari primo qd significet h nomen
vacui: qm quid est interrogat ad scēdū signatio-
nem noī: et ista interrogatō pcedit interrogatōez per
vtrū sū interrogatōnib⁹ simplicib⁹. In interrogatōe
quid sit que interrogatur de diffinitione est post interro-
gatōne p vtrū. Intellicēdū h qz itēms annū tra-
slationis quā exponit cōmētatoz est iste: opz nāle cōsi-
derare de vacuo et pscrutari de ipso qd sit: et vtrū sit
an nō: et quō: vbi phs pmitit qd nō quid est vacuū
qd nō si est vacuū: an nouis autē traslatōe repit cōtrariū
vz qz qd si est pcedit qd nō quid est vacuū. 3o dubita-
tur cōtra antiquā traslatōne cū qd si est pcedit qd nō
quid est iuxta determinatōne phs secūdo postiorp:
quare igit dicit phs q opz pīo pscrutari qd est vacuū:
indeinde si est vacuū. Rūda cōmētatoz q cū qz
duoz sint qd nōs due simplices: vz si est: et qd est: et due
cōpositae. qz est et p quid est: vī dēur secūdo postio-
re: qz qd si est pcedit qd nō quid est vacuū: et si ē
re: qd est nōis: et qd est re: vbi grā in procedū demō-
stratūo: pīo quā vtrū h nōm deus aliqd significet
aut nibil: et pbat q aliqd significat qd quā qd est il-
lud q h nōm deus significat: quo habito: vz q est illud
quo melius cogitari nō pōt: nō quā quā qd est illud
et demōstrat q de est: qz nō cōdignū pcedere in illud

ram in causa et cāse: quarto quāter quid est deus: et
vestigando diffinitionem expmētent quid est ip-
sus dei. Ecce quomodo cōparando nomē ad seipsum
aut rē ad seipsum qd si est pcedit qd nō quid est: p-
us enī quāter si nomē significat qd qd nomē significat: et p-
us quāter si res est qd qd est res: cōparatō autē: nomen
ad rem qd qd nōis pcedit qd nō si est res: pūat enī q-
ritur qd nomē significat qz si res. Dicit ergo cōmēta-
toz qz phs debuit pmittere qd nō quid est vacuū qd
nō si est vacuū loquēdo de qd nō interrogat qd p no-
men ipso: et qd tamē quāter si vacuū est pcedit qd nō
interrogat qd ē vacuū. diffinitionē expmētē qd rei.
(Et nāqz). Sedo arguit phs sic qz ad locū qz aliqz ha-
bent cōsimilē fidē et credulitatē cōsiderās de vno habz
cōsiderare de alio: sed locus plenus et vacuū hnt simlē
fidē et credulitatē: igitur cōsiderās de vno istopz hz cō-
siderare de oībus alijs: s; phs cōsiderat de loco et
pleno vī patuit pīo et tractatūz igitur et hz cōsiderare
de vacuo: pīa psequētia tenet cum maiori ex se: mī-
nor autē est famosa: dixerūt enīz antiq locū plenus et va-
cuū esse vnu et idē in re et differre tū rōne: locus enīz
cū hz in se corpus: cuius erat receptū⁹ dī plenus: cū vō
pūat talē corpē dicit vacuū. Legeliter. (Et nāqz si
mīlē habēt credulitatē qz si dēz locus et vacuū p es q
opnātūz antiq: vī enī locū quēdāz et vas vacuū po-
nunt dīcētes: videt autē esse plenus quidē cū habz mo-
lem corporalē: cuius suscepū⁹ est: cū vō pūatūz est
dicit illud ē vacuū tāqz idē qd sit vacuū et plenus et lo-
cus: esse autē diffinitiuū ipse nō idēz: ita q illa tria sunt
idē realiter: et differant ratione et diffinitioe).

Notandum fm cōmētatoz: cōmē-
to. 50. q. pāg. 115. l.
andqz ponēbus vacuū esse q locus et plenus et va-
cuū sunt idē fm subiectū et diuersa fm diffinitionem
vbi dicit Burleus q cū phs et cōmētatoz dicit ali-
qua ē idē numero vel idē fm subiectū et diuersa fm
diffinitionē accipiūt actū exercitūm p actu signatō. l.
accipiūt illud verbū est pro illo verbo significat aut p-
datur: vnde h est falsa de virtute sermonis iquit ille: ali-
qua sunt idē numero vel fm subm et habēt diuersa dīe
vel diffinitiones: sed intellectus illius ppositionis est
istaliquis predicatur de eodē subiecto fm numez: et
tamen habēt diuersas diffinitiones expmētentes quid
nomins. Sed mibi videt q illa ppositio est vera
fm qz verba sonāt: vnde albus et musicū sunt idē nu-
mero: et idē fm subiectū: qz idē numero est album et
musicum: et idē est subm in actu cui insūt albedo et mu-
sica: differunt tamē fm esse diffinitiuū: qz alia est ra-
tio albi: et alia est rō musicī. Enā homo et animal dis-
ferunt ratione et diffinitione: qz alia est ratio hoīs ac dīf-
finitio et alia animalis: et tamen sunt idē numero et
vnum et idē numero est homo et alal: sunt etiā idē
fm subiectū: qz in eodē subiecto recipit humanitas et
animalitas: et indiuidū enīz predicamētū substantie cum
se habeāt per modū materie iuxta doctrinam Aristotē-
lis primo de cōsensu q quid dicit hoc celum dicit mate-
riam recipiūt subiectiue omnia genera et species predi-
camenti substantie: ppter ea dicit phs in predicamen-
tis capitulo de substantia: qz prime substantie sunt maxi-
me substantie: et qz sunt magis substantie q genera et spe-
cies eiusdē predicamēti: qz cuiuscūqz substat genus aut
species eidē substat indiuidū et nō econtra.

Contra pcedit arguitur et primo q aut
ad p pūz pūat cōsiderare de

De hiscorum.

vacuo: q2 ad phycum non pertinet cōsiderare nisi de
motu et mobili de passionibz et colligere a pho
sculo datas. sed vacuū nō est motus neqz mobilis
passio motus vel mobilis: igit. ¶ Tercio phycus nō
cōsiderat nisi ea de quibus pōt esse scītia cūz ipossibi
le sit vacuum esse et de non ente nō est scītia per Aristote
lem primo posterior. ¶ Secūdo arguitur qz locus et
vacuū nō dicit eandē rē supposito qz possit esse vacuū
ut: q2 vacuū si esset necessario eēre quale simpliciter cor
pori locabili in ipso: locus aut nō equali locato nisi p
duas dimēsiōnes p Aristote. In hoc quarto. ¶ Ad pri
mum dicitur qz sicut visus cognoscitur per se et tene
bram p accidēs et doctrina Aristote. secundo de statuta
phycus pōderat de motu et mobili: et de eibus passio
nibus istoz p se sed de puationibz eorūdem videt in
finito et vacuo cōsiderat p accidēs. Et si de vacuo non
habetur scītia p pposiōnes cathegoricas affirmati
uas: tamē de illo bene habet scītia p pposiōnes ne
gatiuas et priuatiuas ut qz nihil est vacuū: et qz ipossi
bile est vacuum esse. Enī si nō habet scītia de illa p p
posiōnes ponētes esse affirmatiuas: tamē bene hē
tur scītia de illo p pposiōnes affirmatiuas nō ponētes
in esse ut si vacuū esset cor pora mixta mouerētur i ipso
et nō cor pa simpliciter: et si vacuū esset aliqd posset mo
ueri vel otus in pleno qz in vacuo. ¶ Ad secūdu dicit
tur qz duplex est eqūitas sūm cōmētoratē cōmēto. 43. vi
desicet cōtinentē et cōmēsuratiōis: equalitas cōtinentē
est illa sūm qz aliquis duo equaliter cōtinet sūm quē mo
dum diceremus circū equari quadratō si virūqz eqūi
ter cōtineret: et isto modo locū est equalis locato: q2 tū
tum cōtinet locus quānum est locatū precise: et si super
ficies cōtinet locatū separaret a locato ipse tamē precise
cōtinet quānum cōtinet iam locus: equalitas cōmē
suratiōis est illa sūm quā aliqua duo sunt simpliciter
eadem mensura mensurabilia sic qz sunt eadem men
sura mensurabilia secundum omnem dimēsiōnem:
et sic sunt equalia locus et superficies conuēta locati:
quādo ergo philosophus dicit locūz eē equalē lo
cato dicit cōmētoratē qz loquitur de equalitate cōtinentē
tis: et nō cōmēsuratiōis: ex quo enī ipsūz locatūz ha
bet tres dimēsiōnes: locus aut solū duas inter ea non
potest esse equalitas cōmēsuratiōis. Intelligēduz ta
men qz sicut vna et idem numero successiue est videns
et cecū aut luminosus et tenebrosus: ita si posset eē vacuū
idem numero esset locus et vacuū: ponēdo enim
vacuū spatūz separatiū ad modū antiqūoz dicerem
illud spatūz esse locū quādo aliquid cōtineret et eē va
cuū quādo nihil cōtineret: et sic itaqz locus qz vacuum
est equalē locato equaliter cōmēsuratiōis: quis
nullum alterum excederet sūm aliquā dimēsiōnē: sicut
tam non se excedunt forma et materia in eodē compo
sito neqz albedo et pulchro in lacte: ponēdo aut possi
bilitatem vacuū et tenēdo opiniōnē Aristotelis de loco
qz locus ē superficies vltima cor poris pūctis: deberem
dicere vacuū esse superficies priuatā cor pe ut si per pma
ginationem nihil esset intra concavum lune diceremus
illud concavū esse vacuum: et illud esse equalē locato
scu vel potētia nō equalitate cōmēsuratiōis sed cō
tinentie. (Incipere autēz). Secūda conclusio. negantes
vacuū eē dūminare. pbat illud nō esse: circa quā conclu
sionem phus facit quatuor: primo continuat se ad o
cēda: secūdo facit rationē Anaxago. et suorum sequa
rum pbatū vacuum nō eē ibi. (Aliq quēdē). Tercio.
recitat opiniōnē contra quā procedit Anaxa. ibi. (De

mines autē). Quarto manifestat Anaxago. cum suis
sequentiis minime procedit in pbandō vacuum nō
esse ibi. (Incipere hō oporuit). Quāto ad primum
dicit phus qz in tractatō de vacuo: opū primo cōfide
rare opiniōnē dicitū vacuum esse. secūdo opiniōnē
dicentū vacuum nō esse: tertio autē cōmunes opū
nes tam dicentū qz nō dicentū vacuum esse sūm quā
dabuntur sūm a iōnes et descriptiōnes vacuū et quibz
demonstratur veritas quātur vacuum est vel
non est. Legitiamur. Incipere autēz et p cōfide
rationem accipit ea que dicūt qz vacuum est et vacuū
aut: et quāz qui dicūt: affirmātes nō esse vacuū. et tertio
cōmunes opūtiōnes describentes vacuum de ipse).
Idē ab ipse affirmatiuis et negatiuis vacuum.

Notandum sūm cōmētoratē et cō
mento. sūm qz principūz
persecutiōis naturalis est pponere sermones opā
leicos sermonibus demonstratiuis et sermones cor
qui ponunt vacuum et qui destruūt ipsum sunt tales et
maxime sermones eorum qui ponūt ipm. Phus pri
mo posteriorūz ponit differētiā inter opāleicum et de
monstratiuum et qz opāleicus accipit vtrūqz pātem
contradictiōis: demonstratiuis autē tantūz vna: v3 ve
ram et necessariam: et consequēter ponit differētiā in
ter syllogisimū opāleicum et demonstratiuum dicens: qz
syllogisimus opāleicus pcedit ex probabilibus tantū
syllogisimus autē demonstratiuis procedit solū ex ne
cessariis: et per se notis adeo sermones antiqūoz fue
runt sermones opāleici: q2 nō processerunt nisi ex p
babilibus: et q2 ex magis probabilibus processerunt
affirmantes vacuum esse quā d. illud non esse v3 vide
bitur adeo melius determinauerunt de vacuo: omnes
tamen reprobandi sunt: quozum opūtiōnes sunt pri
mo rectande et pponende sermonibus demonstra
tiuis de vacuo cum pcedat syllogisimus probabilis
syllogisimus demonstratiui sūm ordinem Aristotelis
datum in logice determinātes prius de syllogismo p
babilē qz demonstratiuo: vltimus enīz liber logice est
liber posterior in quo determinatur de syllogismo de
monstratiuo. (Aliq quides igitur). Secūdo phus re
citāt rationē Anaxago. et suorum sequatiū probantū
vacuum nō esse: argubant enim sic: si vacuū est il
lud est corpus in quo est aer: patz cōsequēda: quia cō
muniter nihil dīcimus esse vacuū nisi illud in quo est
aer: dīcimus enī sūm qz esse vacuū et phyalaz esse va
cuū quādo nihil est illo nisi aer: sed illud cōsequē
est falsū: vtriusque falsitatem pbat hō modo: vacuū
est illud in quo nihil est: sed aer est aliquid: igitur
illud nō est vacuum in quo est aer: patz consequētia
cum maior: dicebant per diffinitionē vacuū: et mino
rem declarabant duplici signo: quozum primum erat
istud. accipiantur duo vitre inflati: quozum vnus for
titer ligetur et alter debilitet et ambo cōprimantur: in
isto casu per tactum sentimus ex vitre debilitet ligato
exire aerem et ex vitre fortiter ligato nihil exire sed face
re resistentiam cōprimenti: tunc arguitur sic: omne sen
satum per tactum est aliquid: et omne fortiter resiste
nt est aliquid: sed aer sentitur per tactū et fortiter resistit cō
primenti: q2 non videtur quid aliud sentiat per ta
ctum aut resistat cōprimenti: igitur aer est aliquid.
¶ Secūdu signum erat istud. accipiantur eclīpsedra.
instrumētū. s. plēnū aqz hīs pta foramiā infra et vnūz
tantum supra bene obtusum: patz qz aqua non de
scendit per foramina inferiora: aperto aut supiori ap

Libet quartus.

paret manifeste aqua statim descendere et exire forami-
na inferiora ex eo quod obfusio foramine superioris aeris
potens intrare eclypsedra conabatur intrare per foramina
inferiora: et quod non est possibile penetratio corporis in-
pediatur: et tunc aqua ex aperto aere foramine superioris
ingreditur per illud foramen et aqua per foramina inferio-
ra: arguitur ergo sic omne impediens descensum aque
est aliud: sed aer impedit descensum aque de eclypsedra
in casu illo: igitur aer est aliud. Lege litteram. Et quid
igitur istantes monstrare: quod non est vacuum: non quod ho-
mines volunt dicere: sed arguunt. Non arguunt contra
positiones omnium dicentium vacuum esse: sed peccantes
dicunt illud non esse sicut Anaxago. et qui hoc modo
arguunt insufficiens: et diminutivum: demonstrant enim quod ali-
quid est aer: ligatus per vires et demonstrantes quod aer
fortis est resistendo corporibus et accipientes in eclyp-
sedra aquas per foramina sub et supra.

Notandum quod aer non impedit aquas
a descensu suo clauso for-
porum foramine: quod si non impedit eo aperto etiam non
impedit eo clauso: quod in rebus nihil semper manet idem
appetitus: ideo si aer infra eclypsedra non appetit intra-
re foramina inferiora a se superioribus nec appetit illo
clauso: et si illo clauso impedit descensum aquarum: idem est et apertis
si causa propter quam non descendit aqua est horrore vacuum:
natura enim abhorret vacuum: et quod non posset aqua des-
cendere et exire eclypsedra clauso foramine superioris:
nisi relinqueret vacuum: ideo non descendit: aperto autem
superiori foramine aer potest tantum intrare quantum aqua
exire: et quod non relinquitur vacuum: propter eorum aquarum
esse et aqua cum sit gravis non habet impedimentum deo-
rum descendere et exire eclypsedra. (Doctes autem). Ter-
tio narrat philosophus opiniones antiquorum: et omne illud est
vacuum in quo est aer: contra quam opinionem peccat
Anaxago. arguitur enim sic: vacuum est illud in quo ni-
hil est: sed aer nihil igitur vacuum est illud in quo est aer: nec per
quantum cum prima parte antecedentis per definitionem sa-
mosam vacuum: secundam partem sic declarabant: et esse
est corpus sensibile: sed aer non est corpus sensibile: igitur
aer non est ens: et per consequens nihil est istum ens non per-
cipientes nisi sensibiles nihil esse dicebant nisi sensibiles:
et quod aer videtur esse insensibilis propter remotionem qua-
litatum primarum: reperta: in illo ex sua raritate: propter
res videtur aerem nihil esse. Lege litteram. (Doctes autem)
voluit vacuum esse spatium in quo nullus corpus sensibi-
le est iuxta communem modum loquendi: opinantes au-
tem omne quod est corpus dicitur omnino in quo nihil
est hoc esse vacuum: unde plenus aer vacuum est dicitur ipse.

Notandum quod licet aer sit mixtus sen-
sibilis ceteris elementis
quia habet qualitates primas minus sensibiles: tamen
est sensibilis tam a sensu visus quam a sensu tactus: per-
cipit enim lumen aeris visus inquit philosophus secun-
do de animalibus: non percipitur forma quin percipia-
tur subiectum: igitur aer sentitur a visu: sentitur etiam a ta-
ctu: videlicet tempore hyemali per suam frigiditatem: et te-
poris estivo per suam caliditatem. (Igitur hoc non oportet).
Quarto arguit philosophus Anaxago. diminutivum pro-
bare vacuum non esse: et hoc habetur verum con-
clusionis secundum arguitur enim multis modis ponit
vacuum esse: sed Anaxagoras tantum contra unum illo-
rum modorum probat vacuum non esse: igitur omni-
nate probat illud non esse: patet consequentia: quia
probare tantum in uno est diminutivum probare: antecede-

dens declaratur nam de vacuo fuerunt quatuor opi-
niones: quarum prima fuit quod vacuum est aliud quod est
plenus aer: quod vacuum est illud in quo non est corpus sensibile: sed
aer non est corpus sensibile: dicitur igitur illud esse vacuum: sed
aer secunda opinio fuit quod vacuum est quoddam spatium
separatum a corporibus receptum corporum et ex
surgens corpora ad invicem: tertia opinio posuit va-
cuum esse imbibitum corporibus et omne corpus ha-
beret multa foramina plena vacuum: quarta opinio alie-
ruit extra celum esse vacuum: in hunc modum: quia licet multi
se fuerint opiniones de vacuo ad destruendum unam
saltem vacuum esse non sufficit improbare tantum pri-
mam opinionem arguendo aerem esse aliud: ut fecit
Anaxago. sed oportet ut probare nullum esse tale spatium
separatum vel inseparabilem a corporibus receptum
corporis et privatum omni corpore: et hoc fuit tale spa-
tium sit imbibitum corporibus sicut posuit Democri-
tus et Leucippus: siue sit extra totum mundum con-
tinuum toti mundo ut dixerunt Pythagorici: siue pars
quod Anaxago. et fautores eius non contradicunt simpli-
ter ponentibus vacuum esse: sed tantum quibuscumque
illis: videlicet de prima opinione. Lege litteram. (Igitur
hoc non oportet) idem non sufficit monstrare: quis
est aliquid aeris: sed oportet monstrare: quis non est al-
terum spatium a corporibus neque separabile ab omni
corpore: neque quod sit actu separatum quod distinet
guat omne corpus ut sit non continuum alteri corpore:
ritur Democritus et Leucippus et alij multi philosophi
logorum dixerunt: aut et si aliquid extra omne corpus
est cum sit continuum mundo: ibi quidem igitur non
posita ad problema contradicunt: omni quicquid
vacuum est: ista enim questio est illud problema: nil
non contradicunt Anaxago. et sequentes ex quo non po-
buerunt nullum vacuum: sed tantum illud non esse
vacuum in quo est aer.

Dubitatur circa experientiam
Anaxagoras ab Ana-
xago. de eclypsedra: quoniam si eclypsedra esset ple-
na aqua et aeris: quod una medietas esset aer et alia
aqua obfusio foramine superiori exiret aqua: igitur per
idem si esset plena aqua absque aere: patet consequen-
tia vel datur causa diversitatis. Item aqua in casu
isto est extra locum naturalem et non habet prohibens
igitur debet moveri ad locum suum: patet consequen-
tia per ea que dicta sunt in ultimo capitulo alterius
tractatus: et antecedens est manifestum. Ad primum
dicitur negando consequentiam et causa diversitatis est:
quia aer facilius condensatur et rarefit: non autem aqua
Et enim vas est plenum aqua nihil potest illi addi: si
autem est plenum aer potest illi addi multum de aqua
et hoc est signum quod aer facilius condensatur et non
aqua: ita e contra si eclypsedra est plena aqua obfusio
foramine superiori non potest aliquid exire: quis non
facilius rarefit: si autem una pars facit aeris aqua
exhibet: quis aer est facilius rarefacibilis. Ad secundum
dicitur quod aqua in casu illo habet prohibens
non quidem extrinsecum sed intrinsecum: appetit enim
aqua descendere appetit speciem et appetit coniungi cor-
pori appetit generis: et quia prius est genus quam speci-
es: ideo prius appetit aqua coniungi corpori quam descen-
dere: sed ex descensu aque daretur vacuum inter aqua
et vas: ideo ne datur vacuum appetitus generis pro-
hibet illum descensum. Sed affirmantes esse. Item Item
conclusio affirmans vacuum esse maiorem cuius.

Mbificorum.

dentiam ostendunt quam negantes illud esse: patet ex quinque rationibus quibus arguunt vacuum esse: quarum prima est ista: si vacuum non est: sequitur quod non est possibilis motus localis: consequens est contra experientiam: videmus enim aliquid moveri de loco ad locum & aliquid augeri quod fieri non posset absque motu locali: & consequentia probatur: quia ex opposito sequitur oppositum quoniam sequitur motus localis igitur aliquid movetur localiter: igitur illud recipitur in pleno aut in vacuo: non in pleno: quia non est possibilis penetratio dimensionum: neque duo corpora esse in eodem loco: proprium igitur illud quod movetur localiter recipitur in vacuo: & per consequens vacuum est. ¶ Sed quod non possint plura corpora esse in eodem loco proprio arguitur: quia si possunt esse eo per idem infinita: & arguitur sic duo corpora non possunt simul esse in eodem loco proprio quantum sancti tenent penetrare: sed non possunt duo corpora se invicem penetrare quin par ratione & tria & quatuor: & sic in infinitum: igitur si duo corpora sunt in eodem loco proprio per idem infinita poterunt esse in illo quo concessio philosophus inducit uno inconuenientia: quorum primum est quod locus parvisimi corporis potest recipere maximum corpus: probatur: & sic a. granum synapsis: & b. maximum corpus: & arguitur sic. b. potest dividitur in minima equalia. a. ut presuponitur sed locus a. potest recipere omnia illa minima igitur potest recipere. b. patet consequentia: quia b. non componitur nisi ex illis minimis. ¶ Secundum. inconueniens quod in eodem loco sunt multe equalia & in equalia: probatur: ideo enim conceditur eundem locum posse recipere plura corpora simul: quia illa possunt se invicem penetrare: & dimensiones unius non cedunt dimensionibus alterius: & per consequens dimensiones duarum partium. b. possunt se invicem penetrare: & tria & quatuor: & sic in infinitum absque divisione. b. igitur locus a. absque divisione. b. recipit. b. facta penetratione partium. b. ad equalitatem. a. in quo casu patet. a. & b. esse in eodem loco proprio: igitur sunt equalia: & quod sunt in equalia manifestum est: quoniam a. est equalis uni numero. b. sed omne totum est maius sua partem: igitur. b. quolibet suo minimo est maius: & per consequens. b. est maius. a. Lege litteram. (Sed affirmantes esse) vacuum (magis dicunt) evidenter quam negantes illud (vnum quidem) argumentum est (quia motus secundum locum non erit) quod est falsum: (hic autem est loci mutatio & augmentum: non enim videbitur vix motus esse nisi sit vacuum: plenum enim impossibile est recipere id quod movetur localiter: (si vero recipiat: & sunt duo in eodem: contingit vix & quolibet simul esse corpora: differentiam enim propter quam vix quod dictum est non erit dicere) si autem conceditur infinita posse simul esse (continget) quod (& parvisimum accipiet maximum: multa namque parva) faciunt: (quod magnum est: quare si multa equalia contingit in eodem esse: & multa in equalia): etiam contingit in illo esse.

Notandum quod ex ista ratione habetur vnus modus quo christi corpus est in sacramento altaris: nam licet dimensiones non possint per naturam se invicem penetrare: tamen bene possunt per potentiam dei: quoniam christus exiit sepulcrum clausum & intravit ad discipulos Januis clausis

propterea dimensiones partium christi possunt se invicem penetrare sic quod sub eadem parte hostie est totus oculi & tota pes & tota manus: & totum caput igitur christi secundum se totum cum omni quantitate & dimensionibus cum quibus erat in cruce in qualibet parte actuali hostie non communicat nec cum alia parte: quantum enim est coeterna materie & dimensiones interminate sunt coeternae in materia secundum Commentatores in de substantia orbis ideo in qualibet parte actuali hostie est tota quantitas christi cum omnibus suis dimensionibus: ex quo in qualibet tali parte est tota materia eius. (Medius quidem). Ex fundamento huius rationis negatur Medius motum localem esse: deinde nihil esse mobile localiter: quoniam si aliquid moveretur localiter illud recipitur in pleno aut in vacuo: sed non in pleno: quia non est possibilis penetratio corporum nec in vacuo: quia natura abhorret illud: igitur nihil omnino est possibile moveri localiter. Lege litteram. (Medius quidem igitur & demonstrat quod omne est immobile ex his) que dicta sunt in hac ratione: si enim mouetur aliquid necesse est vacuum esse: vacuum autem non est de numero (corum que sunt) Et epilogat circa istam rationem philosophus dicens: (vno quidem igitur modo ex his demonstrant) and quod (quod aliquid est vacuum.

Notandum secundum

Commentatores in commento quinquagesimo quarto quod Medius cecidit in prius vacuum: quia negavit motum esse: eodem argumento probarunt antiqui vacuum esse quo probavit Medius nullum motum esse: & prius dixit Medius quam dixerant antiqui: prius est negare motum quam concedere vacuum. (Alio vero modo). Secunda ratio fuit ista: nos experientialiter videmus quendam corpora condensari & contrahi sic quod occupare minus locum: quam prius occupabant: intantum quod vinum in potest contrahi in dolio vel in vitibus quod dolia tantum recipere de vino recipiendo vitres simul cum vino quantum recipere de vino sine vitibus: tunc arguebatur sic: quod corpus aliquod condensatur partes moventur versus centrum totius corporis: aut ergo vna pars recipitur in alia parte: tunc plures partes se penetrarent quod est impossibile aut pars sic mota versus centrum recipitur in vacuo: & habetur intentum. Lege litteram. (Alio vero modo) probatur vacuum esse: (quia videtur quendam corpora) (coercum). id est subintrantia & calcantis se ad invicem intantum ut & vniuersum dicuntur vitibus recipere dolia tanquam in ea que sunt vacua id est plena poris vacuis: & coeunt. id est subintrantia per densato corpora.

Notandum quod hoc est primo nes de vacuo: quarum vna ponit vacuum separatum a corporibus & alia vacuum subibit corporibus: prima ratio facta est per illos qui dixerunt vacuum esse separatum & receptivum corporum. ¶ Secunda autem facta est per illos qui dixerunt vacuum esse imbibitum corporibus, id est corpora habere porositates vacuas &c. (Amplius autem). Tertia ratio fuit ista: si augmentatio est vacuum est sed augmentatio est igitur vacuum est: & per consequens cum minor & maior arguitur: nam si augmentatio est aliquid augetur: & si aliquid augetur in eo recipitur nutrimentum: aut igitur in pleno aut in vacuo: non in

Ter. co. 54

Ter. co. 55

Ter. co. 55

Liber quartus.

pleno: quis tunc plura corpora essent simul et se invicem penetrarent: igitur in vacuo: et hoc est propositum. *Lege litteram.* (Simplicius autem et augmentum videtur omnibus fieri per vacuum: alimentum quidem corpus et aer autem corpora impossibile simul esse.

Notandum secundum Commentum totum commentum quinquagesimo quinto: quod hec sunt tres rationes: quarum una est ex motu translationis: et secunda est ex densitate et raritate: et tertia est ex nutrimento: et impossibile: quod sequitur secundum estimationem est vniuersi licet corpus penetrari: quolibet igitur istarum rationum est ducens ad impossibile negato vacuo: videlicet quod corpora se invicem penetrant et in hoc conueniunt omnes iste rationes: differunt autem: quia prima loquitur de motu locali et de augmentatione improprie dicta que dicitur rarefactio in qua nihil acquiritur de nouo quod sit pars corporis mobilis. Secunda autem ratio fundatur in diminutione improprie dicta que vocatur condensatio qua aliquid fit minus absque corruptione et deperditione alicuius partis: tertia autem ratio facit mentionem de augmentatione proprie dicta que fit in nutritione per acquisitionem partis de nouo. (Testimonium suum). Quarta conclusio fuit a signo: quoniam vas plenum cineribus tantum recipit de aqua quantum recipere idem vas: si in eo non essent cineres quod non esset possibile: cum si in cineribus essent aliqua foramina vacua in quibus recipitur aqua. Item ista ratio una cum secunda est eorum qui posuerunt vacuum imbibitum corporibus: sicut prima cum tertia fuit illorum qui dixerunt vacuum esse spatium separatum. *Lege litteram.* (Testimonium autem et quod est de cinere faciunt ad probandum vacuum). (quod recipit tantum aque) vas plenum cineribus (quantum vas vacuum) et solum plenum aere.

Notandum quod Commentator 102o cōmento quinquagesimo sexto dicit quod antiqui non sunt hoc experti: videlicet quod vas plenum cineribus tantum recipiat de aqua quantum vacuum: tamen si ita est sicut dicunt de causa possum assignari: quarum prima est: quoniam in cineribus est multum aer inclusus qui exit subintransibilibus paribus aque: secunda causa et est melior dicit Commentator: videlicet quod quedam partes aque corrumpuntur: et similiter quedam partes cineris deficiunt: quod patet ex isto signo quia nunquam poterit extrahi a cineribus tanta aqua quanta infunderetur: necque cineres defecati replebunt vas ut ante. (Esse autem affirmant). Quinta ratio fuit ista: si diuisio et distinctio rerum est vacuum est: sed diuisio et distinctio rerum est: igitur vacuum est: patet consequentia cum in maiori autem tenet autoritate pythagoricoz dicentium: quod causa diuisionis et distinctionis eorum sic quod res non se tangunt est vacuum optinatur enim infinitum esse vacuum extra celum et quod celum tenquam vnum animal respicit ex spiritu infinito. Id est ex vacuum: quia quod celum respicit de illo vacuo intra se respiratione infinita ex qua inspiratione illud vacuum penetrat totum mundum et distinctio: quia ac diuisio res separando illas inuicem per contactum: et quia distinctio est primo in numero propter hoc posuerunt vacuum primo esse causam distinctionis et diuisionis numerorum: et consequenter aliarum rerum. *Lege litteram.* Et autem affirmant et pytago-

ridi vacuum et ingredi quod totum mundum a celo ex infinito spiritum tanquam dispersum: et vacuum celum esse illud quod determinat naturas tanquam si vacuum separatio quedam eorum que sunt consequenter. Id est prima et determinatio eorum: denique se tangant in medietate: et hoc esse primum in numero. Id est hanc separationem dixerunt primo esse in numero: vacuum enim determinat naturam ipsorum numerorum et aliorum eorum voluerunt deinde epilogari philosophus circa has rationes dicens: (ex quibus quidem igitur aliquid dicunt esse vacuum: aliquid vero non dicunt ferre tot): et huiusmodi sunt rationes procedentes ad vnanquam partem.

Notandum quod pythagorici considerantes in mathematicis omnia continua esse continua: et consequenter totum mundum esse vnum et continuum ex parte rerum mathematicarum dederunt causam distinctionis et separationis rerum ex parte vacui dicens celum esse quodam magnum animal attrahens per suos anhelus multum de illo infinito vacuo quod ipsi dicebant esse extra celum: et quasi ex infinito spiritum emitebat huiusmodi vacuum ad hec inferiora causando distinctiones rerum: et quia numeri secundum eos erant principia rerum: adeo in eis prius per vacuum causabatur distinctio: et per numeros vertebatur ab aliis: quare et.



De qua *Tex. 106. 57.* le autem). Istud est secundum capitulum huius secundi tractatus in quo philosophus ponit communes descriptiones vacui: ut possit destruere vacuum esse: et diuiditur in duas partes: in prima parte facit quod dicuntur: in secunda vero soluit rationes antiquorum probantium vacuum esse. (Necque una necesse). In prima parte philosophus ponit tres descriptiones vacui: quarum secunda includit ibi. (Alio autem modo) tertia ibi. (Quorum autem de loco). Prima descriptio vacui antiquorum fuit ista: vacuum est illud in quo nihil est quia descriptio est apparet suadebat sic: vacuum est illud in quo non est aliquid corpus: igitur vacuum est illud in quo non est aliquid ens: et per consequens vacuum est illud in quo nihil est: prima consequentia tenet per eos ex hoc: quia ens et corpus conuertuntur cum omne corpus sit ens: et omne ens sit corpus: secunda vero consequentia iterum tenet ab vno conuertibili ad reliquum: quia non ens et nihil conuertuntur: antecedens autem a se habet ex eo: quia omne corpus est in loco: igitur illud videtur esse vacuum in quo non est aliquid corpus. *Lege litteram.* (Ad quale autem se habeat) id est ad quam partem declinandus sit oportet accipere quid significet nomen vacui: videtur autem aliquibus vacuum locus esse in quo nihil est: huius autem causa est: quia omne quod est corpus opinantur esse autem corpus in loco est: vacuum autem in quo nullum corpus est: quare sicut non est corpus nihil esse hic opinantur illi. (Corpus autem). Ex probatione huius distinctionis inferunt autem vnam aliam conuertibilem cum illa: videlicet

Dubitorum.

vacuū est illud in quo nō ē aliqd graue aut leue quā p habent sic: oē corpus tangibile habēs grauitatez aut leuitatem est graue aut leue: sed oē corpus est corpus tangibile habēs grauitatē aut leuitatē: igitur omne corpus est graue aut leue: p sequentia cū maior: minor aut erat eis famosa: videbat enī eis q graue et densū inuicem cōuenerunt: et consequenter leue et rāp: et qz omne corpus est rāp vel densū: ideo cōclūdebat omne corpus esse graue aut leue: aut oē corpus esse corp⁹ tangibile habēs grauitatē aut leuitatē. Tūc arguebat cōsequenter: oē corpus est graue aut leue: sed vacuum est illud in quo nō est corpus: igitur vacuum est illud in quo nō est aliqd graue aut leue. *Legē litterā.* (Corpus autē utrum omne opinatur esse tangibile: autē q habet grauitatē aut leuitatē). Accidit igitur ex syllogismo hoc esse vacuū in quo nihil est graue aliqd aut leue: qd est ex syllogismo sicut prius dixim⁹ accidit qz isti quatuor diffinitiones ponit in uel cōueniunt: prima erat: vacuū est illud in quo nihil est: secūda diffinitio: vacuū est illud in quo nō est aliqd corpus: tertia diffinitio: vacuū est illud in quo nō est aliqd corpus tangibile habēs grauitatē aut leuitatē: quarta diffinitio: vacuū est illud in q nō est aliqd graue aut leue: et ppter quolibet rō pcedēs contra vñ istaz diffinitionum procedit cōtra oēs fm fantasīā illoz volētium istos quatuor terminos cōuerti: videlicet ens corpus: corpus tangibile habēs grauitatē aut leuitatē et aliqd graue aut leue. (Sed incōueniēs est).

Notandum qz isti quatuor diffinitiones ponit in uel cōueniunt: prima erat: vacuū est illud in quo nihil est: secūda diffinitio: vacuū est illud in quo nō est aliqd corpus: tertia diffinitio: vacuū est illud in quo nō est aliqd corpus tangibile habēs grauitatē aut leuitatē: quarta diffinitio: vacuū est illud in q nō est aliqd graue aut leue: et ppter quolibet rō pcedēs contra vñ istaz diffinitionum procedit cōtra oēs fm fantasīā illoz volētium istos quatuor terminos cōuerti: videlicet ens corpus: corpus tangibile habēs grauitatē aut leuitatē et aliqd graue aut leue. (Sed incōueniēs est).

Contra istas diffinitiones arguit phis: et ppter hoc si vacuū est illud in quo nihil est aut illud in quo nō est aliqd corpus: sequitur punctus esse vacuū: p cōsequētia: qz punctus est illud in quo nihil est cū sit indiuisibile simpliciter: sed consequens est falsū: qz vacuū est spaciū receptiuū aliquos corporis sensibilis fm illos: sed punctus nihil pōt recipere ppter suā indiuisibilitatē: igitur punctus nō est vacuum. *Legē litteram.* Sed incōueniēs est si punctus vacuum sit: opz enī locū esse illud q est vacuū in quo locus corporis sit spaciū tangibile.

Dubitatur quia videtur punctus esse vacuū: cū sit locus in quo nihil est: si enim est aliquis locus et in eo nihil est: opz locum illū esse vacuū: sed centrū mundi indiuisibile est locus: p ea que dicta sunt tractatu pmo in quo nihil est igitur et c. *Respondeatur* q duplex est locus vñ mensurans et ambiēs: locus mēsurans dicitur locus simplex ppter suā indiuisibilitatē ab auctore. 6. principio: et ab alijs de loco quō qz talis locus est ille: quo cognoscuntur oia elementa et corpora celestia naturaliter locantur: locus ambiēs est locus cōpositus fm auctorem sex principio: cū sit superficies cōposita ex tribus quantitatibus et ab alijs de loco qui supra d est locus et cōtinens: si igitur dicitur aliqd locus ambiēs in quo nihil esset ille esset vacuū: sed nō si est aliquis locus mensurans in quo nihil est ille est vacuū: phis cōuertit dū loquitur de loco intēdū de loco ambiente et nō mensurante. (Sic igitur videtur). Secundo arguit phis contra dictas descriptiones accipiendo vñ earum magis famosam: vñ vacuū est illud in quo nō est corpus tangibile habēs grauitatē aut leuitatē: et ponit q aliqd sit spaciū habēs in se coloratū vel sonabile: et nullū corpus tangibile qz potest tangere de ac: et qd apud eos nō erat

tangibile: et queritur utrum illud spaciū sit vacuum aut nō. si est vacuū: cōtra. vacuum est illud in quo nō est aliqd corpus: sed in illo spacio est aliqd corpus: vñ visibile aut sonabile: igitur illud spaciū nō est vacuum si autē dicitur q illud spaciū nō est vacuum: cōtra. vacuum est illud in quo nō est corpus tangibile habēs grauitatem aut leuitatē: sed in illo spacio nō est dñs corp⁹ igitur illud spaciū est vacuum: oēs iste cōsequētie tenēt cū suis antecedētibus et ppter hoc. *Respondeatur* qz diffinitionibus illoz antiquoz. *Legē litterā.* (Sic igitur videtur dici vacuū: vñ quidē mō nō plenū sensibili corpore fm tactū: sensibile autē fm tactū est grauitatez habēs aut leuitatē: vnde et sic dubitabit aliqd qd vñqz dicat si habet hoc spaciū coloratū aut sonū). i. coloratū aut sonabile utrum vacuum an non et qualitercūqz dixerint sequitur contradictio.

Dubitatur utrum omne tangibile sit graue aut leue: et videtur q nō de celo qd est tangibile nō sit rāp vel densū modo raritas et densitas sūt sensibilia cōmunia que percipiunt a ptribus sensibus: et maxime a tactu vt colligit a phis secūdo de aīa et ab alacē ac viulione in suis pceptis et tamē celū nō est graue neqz leue fm phis primo celū. *Respondeatur* q raritas et densitas que sequuntur calidū et frigidū iuxta doctrinā cōmētatozīa septio hui⁹ sūt sensibilia cōmunia: s. raritas et densitas celi non sequuntur aliquā qualitātē primariā: iō illa nō percipiunt nisi a vñs mediātē luce qz sensibile p pxiimo si aliqd habet manū in cōtactu lune nūqz sentiret illud qz tūc qz infra orbē nō posset excedere hanc bīū ppter soliditatē celi. (Huc manifestū). Tercio arguit phis cōtra illas diffinitiones sic: vacuū est termin⁹ priuari⁹ signans negationē cū aptitudinē igitur nō tāū illud est vacuū in quo nō recipitur corpus tangibile: qz in celo nō recipit corpus tangibile: et tamē celū nō est vacuū: sed illud in quo nō recipit corp⁹ tangibile: et est aptū natū recipere corpus tangibile: et p cōsequēs diuinitate recipiūt vacuū: et tā tenēdo opinionē corp⁹: debet igitur videri si spaciū signatum nō habēs corpus tangibile est aptū natū habere corpus tangibile aut nō: si nō habet corpus tangibile et aptū natū habere corpus tangibile ipm est vacuū si autē nō est aptū natū habere corpus tangibile illud non debet dici vacuū. *Legē litterā.* (Huc p sed manifestū est si quidē illud spaciū nō habēs corpus tangibile accipiat corp⁹ qd tangit). i. sit aptū natū accipere corp⁹ tangibile: necesse est illud vacuū esse: si vñ nō est aptū natū accipere corp⁹ tangibile minime est illud vacuum. (Alio autē modo). Secūda descriptio vacui alioz antiquorum fuit ista: vacuū est illud in quo nō est aliqd dñs sita suba corporealis vel accis: et ex hoc dixerūt platonici vacuum esse locū: qz oppositū habet fieri circa idē et ipi dixerūt locū esse mām: iō cōsequēter mām primā dixerunt esse vacuū. *Legē litterā.* (Alio autē mō dixerūt alij). i. vacuū esse illud in quo nō est aliqd neqz substantia aliqua corporea: neqz accidens: vnde dicunt quidā. i. platonici vacuum esse corpus mām. (Omne quidem). *Contra* eos arguit phis eodē argumentō quo supra pbat mām nō esse locū: quoniam materia nō separatur ab illo: cui⁹ est materia: vacuum autem separatur ab illo cuius est locus per opinionem illoz: igitur vacuū non est materia. *Legē litterā.* (Qui quidem et locum dicentes idem hoc esse). scilicet materiam non bene dixerunt. (Materia quidem enim non separabilis est a rebus: vacuum autē querit sicut separabile.

Tex.
cō. 59

Tex.
cō. 53.

Liber quartus.

Notandum q̄ cōtra hanc opinio-
nem factū cōtra aliā descriptiōē pbando p̄uam eē
corporalis neq; accidēs p̄pter suāz indissolubilitatē.
(Qm̄ autē de loco). Tercia descriptio vacui est ista: va-
cuū est locus priuatus corpē ista descriptio est p̄bi q̄
sequit̄ ex destructiōe aliāz descriptiōnū: vna cū deter-
minatiōe p̄cedēte de loco in qua ostēdit̄ est quid ē lo-
cus: et quid nō est locus: vnde arguit̄ sic: vacuū est il-
lud in quo nihil est: aut est illud in quo nō est aliquid
demonstratiū substantia corpē aut accidēs: aut est lo-
cus priuatus corpē sed vacuū nō est illud in quo nihil
est: nec est illud in quo nō est aliquid demonstratiū sub-
stantia corpē aut accidēs: igitur vacuū est locus priuatus
corpē p̄ consequentiā cū maioriā sufficiētī diuisione: et
minor est p̄bata in reprobatiōe illāz descriptiōnū.
Lege literā. (Qm̄ autē de loco determinatū est et va-
cuū necesse est eē locū sicut priuatus corpē locus autē
quomodo est: et quomodo nō est dictum est.

Sed dubitatur q̄ si vacuū ē lo-
cus priuatus corpē
potest igit̄ vacuū est: p̄ p̄ntia a tercio adiacēte ad secū-
dū adiacēte: imo vī q̄ ip̄licat illū diffinitio p̄dictionē: q̄
illud q̄ ē locū ē plenū corpē: et illud q̄ ē priuatus corpē
nō ē plenū corpē. ¶ Itē oīs diffinitio est p̄ntia demon-
stratiōis s̄ p̄bā in p̄logo de aīa: et. posterior p̄bā nō
est p̄ntia demonstratiōis cū de vacuo nihil possit as-
firmatiue demonstrari: igitur et. ¶ Ad p̄mū dicit̄ q̄
nō accipitur ibi illud verbū est p̄ actu exercito: sed p̄
actu signato. i. vacuū signat idē q̄ locus priuatus corpē
neq; valet argumētū a tercio adiacēte ad sc̄dū adiacēte
cū tercio detrahēte: q̄ nō sequit̄. Cū est motus: sicut
priuatus vīa: igit̄ Cū est: p̄pter nō ip̄licat illa vī-
finitio cōtradictiōē sicut nec ita p̄positio. Cū ē ho-
mo mortuus: i. oīs hō vīuat: et nullū mortuū vīuat: sup-
ponit̄ enī ly hō nō p̄ homine q̄ est: sed quī fuit. ¶ Ad
secūdū dicit̄ q̄ sola diffinitio exprimēs quid rei est
p̄ntia demonstratiōis: hoc autē ē diffinitio exprimēs
quid nominis que p̄cognoscit̄ sine demonstratiōe iux-
ta doctrinā Aristotelis in p̄logo posteriori. ¶ Ex ista
descriptiōe Aristoteli. infer p̄rio q̄ vacuū nō est spatium
separatum a corpōrib⁹ neq; ibiū corpōrib⁹ vī dicit̄
rem: amīq; qm̄ vacuū est locū priuatus corpē: s̄ locū nō
est spatium separatum a corpōrib⁹: n̄ ibiū corpōrib⁹: igit̄
et. patet cōsequentiā cū maioriā p̄ descriptiōē vacui: et
minor est manifesta ex determinatiōe: qm̄ omne spatium
est corp⁹ siue sit separatum siue inseparabile: locus autē
nō est corp⁹ cū sit superficies carēs p̄sūditate. Lege literā.
(Manifestū est qm̄ sic qdē). i. spatium vacuū non
est neq; separatum neq; inseparabile. i. ibiū corpōrib⁹: vacuū
enī nō est corp⁹ sed corp⁹ spatium volūt̄ ē antīq̄ q̄
ip̄licat: q̄ tale spatium cū beat̄ ex se trīnā dīmēsiōē op̄z
illud ē corp⁹. ¶ Secūdo iter p̄bus q̄ eadē rōne po-
tuerunt anīq̄ vacuū p̄pter qm̄ ponit̄ locus: sicut enī
ponit̄ locus vī mobilis mouētur ad locū et recipian-
tur in illo ne fiat penetratiō corpōz: ita ponebat̄ vacuū
vī mobilis recipiētur in vacuo ad tollēdū pene-
tratiōē corpōz: et sicut locus est causa mot⁹ localis: ita
dixerūt anīq̄ vacuū ē causa mot⁹ localis: vī q̄ nō
solum vacuū est p̄pter motū locale: sed etiā motus lo-
calis est p̄pter vacuū. Lege literā. (Vnde et vacuū vī-
detur aliquid esse: q̄ locus aliquid est: et p̄pter hoc ac-
ceptum est vacuū p̄pter q̄ acceptus est locus: et p̄pter

enī motus qui est s̄m locū et locū dicētib⁹ esse ali-
quid p̄ter corp⁹ incidētia: et hīs qui vacuū). i. dicēti-
bus locū ē se p̄rio et locatiōē: et p̄tētib⁹ et vacuū po-
tuerūt ponere motū locale p̄pter p̄dētiōē: causa
autē mot⁹ op̄nātur ē vacuū: sicut in quo mouet̄
t̄m mobile: hoc autē enī: quare locū quidē eadē ē
idē: et p̄pter istam cām p̄pter quā vacuū ē causa
autē locū ē: q̄ s̄m illos idē ē: et loc⁹ et vacuū.

Sed dubitatur si mot⁹ localis
est p̄pter vacuū

et vacuū est p̄pter motū locale: sequit̄ q̄ ut ē cā et cō-
secus respectu eiusdē in eodē genere cōc. ¶ Rēpōdet̄
negādo cōsequentiā: cum enī dicit̄ vacuū aut locū ē
p̄pter motū locale ly p̄pter dicit̄ cām finalē: cū vō sub-
iūgit̄ q̄ motus localis est p̄pter locū aut vacuū. i. cā
causa cognoscēdi locū aut vacuū: q̄ nō cognoscitur
locus neq; vacuū nisi p̄pter motū locale. Tūc sicut Tex.
vīa. ¶ Itē est secūda pars huius caputuli in qua ex de-
scriptiōe vacui soluit̄ rōnes anīq̄ op̄z ad p̄mā cūz
dicebatur nisi vacuū sit nō est possibilis motus: nega-
tur cōsequentiā: tūc ad argumētum: si motus est: igit̄
illud q̄ mouet̄ recipitur in pleno vel in vacuo: primo
negatur cōsequentiā: q̄ aliquid mouet̄ motū alteratiō-
nis q̄ tamē nō recipitur in pleno nec in vacuo: q̄ nō
mouet̄ sūm: sed hoc Aristoteli ignozant: q̄ nō p̄terp̄s
nisi motū locale: secūdo cōceditur q̄ illud q̄ mouetur
localiter recipitur in pleno: nō tamē p̄pter hoc est pos-
sibilis penetratiō corpōz: qm̄ vñū corp⁹ cedit̄ alte-
ri corpōz. i. aqua vel aerē enī nō cederet corp⁹ corp⁹
pot̄ indubie ēst penetratiō corpōz: modo ista cōz
pot̄ cōdensibilia et rarefacibilia cedūt corpōrib⁹ sub
intranabibus: ideo nō op̄z ponere aliq̄ spatium separatum
p̄ter corp⁹ recipiētia et recepta: videmus enī q̄ si p̄-
ciatur lapis in aquā statim generātur circulationes aq̄
ad denotādū q̄ vna pars aque cedit̄ lapidi: et itē alia
cedit̄ illi: sic vītra per certū spatium. Lege literā. (Neq;
autem vna necessitas est si motus est ēst vacuū: om-
nino quidē igit̄ oīs motus nequaquā vacuū est
terminus aut locus: vnde et Aristoteli hoc statuit̄: altera
ri neq; cōtingit̄ plenū absq̄ eo q̄ recipiat̄ in loco: aut
in vacuo sed neq; s̄m motum locū. i. neq; p̄pter motū
localem op̄z ponere vacuū: quia simul subingredi ad-
iuvicem contingit̄ diuersa corpōz si nullū spatium se-
parabile sit p̄ter corpōz motū. Et hoc manifestum
est etiam in continuo p̄ resolutionibus. id est circula-
tibus sicut in hīs que sunt humidorum. Et si arguit̄
ex isto q̄ profecto lapidē in aquam totum elementum
aque mouetur: et consequenter aer et ignis vsq; ad ce-
lum: q̄ semper vna pars aliā pellit̄: negatur consequē-
tia: et dicit̄ q̄ in tali motu est cōare aliquid q̄ tantū pel-
lit̄ sic q̄ nō condensatur nec rarefit̄: videlicet lapis et ali-
quid q̄ tantū condensatur sic q̄ non pellit̄: videlicet vī-
tima pars terminās circulationes aqueas: et aliquid
q̄ pellit̄ et condensatur: videlicet quelibet pars signata
inter lapidē et vītimam partem: si enim aqua non con-
densaret̄ neq; rarefieret̄ indubie vna parte mota to-
ta moueretur: sed quia est condensibilis et rarefacibi-
lis vna pars aliam pellit̄ cum cōdensatione: et sicut cō-
tinue remittuntur impulsiones: ita continue minozatur
condensatiō vsq; ad certum punctum vītra quē non
vadit̄ cōdensatiō. (Contingit̄ autem). Secunda ra-
tio fuit ista in condensatiōe partes corpōz mouen-
tur versus centrum: nulla pars aliam ingredit̄ ne
se penetrat̄ ad cōz pot̄ igit̄ partes hīc que mouent̄

Tex.
cō. 62.

Tex.
cō. 63.

Tex.
cō. 63.

Philosophorum.

versus centrum recipiuntur in vacuitatibus existentibus
intra illud corpus. ¶ Respondet philosophus negan-
do consequentiam dī. q̄ contingit condensatio nem fieri
absq̄ presentia vacui: quoniam quedam partes cor-
poris condensati dissoluantur & excurrunt a toto in qua-
rum locis recipiuntur alie partes ipsius corporis q̄
condensatur: verbigratia cum aqua comprimitur re-
vertitur in minorem quantitatem: quia partes a corpo-
re commixto cū aqua dissoluit & excurrunt quarū locis
succedūt alie partes aque: hoc fit apparet in lana & li-
no atq̄ spōgia: sicut igitur quādo comprimitur spōgia pre-
sente vel aque excurrunt & partes spōgie appropinquantes
cum comprimitur aqua partes aque recedūt & partes aq̄ suc-
cedunt. Lege litterā. (Contingit autē densari nō in vacuo
sed ppter id q̄ ea que insunt corpori condensato elabū-
tur ut aqua collisa). Sed pressa aerē qui insit contingit
currere & partes aque illius locum subintrare.

Notandum ¶ In cōmētatozē cōmēto-
re q̄ possibile est q̄ dē-
tas accidit nō ppter exiū priū: sed ex alterationē tān-
q̄ corpus maioris quantitatis transiit in minorem
quantitatem: duplex est condensatio s̄m. Commē-
tatozē. i. vera & apparens tantum: condensatio vera
est mutatio corporis de maiorē quantitāte in minorem quā-
titate absq̄ exiū alio: ab ipso: ut quādo aqua cōdē-
satur post calefactionē: & talis cōdensatio nō fit p̄ solū
motū localem: s̄ p̄ alterationē cōdensatio autē tān-
parēs est p̄stricō priū alio: corporis p̄ exiū alteri: ab
illo sicut est cōdēlatio spōgie: nō enī spōgia a q̄ exiū
partes occupat minorem locū q̄ prius s̄m veritate: q̄ prius
nō occupabat totū locū cū partes exiūtes p̄te loci occu-
paverint: igitur apparet q̄ occupat minorem locū & sic mi-
noris q̄tatis q̄ ante: q̄d tamē nō est verū: & talis cō-
dēlatio fit p̄ solū motū localem. (Et augmētari). Tercia
rō fuit ista: augmētatio fit adueniente corpore: aut igitur il-
lud corpus recipit in pleno aut in vacuo: nō in ple-
no: q̄ nō est possibilis penetratio corporis: igitur in va-
cuo. ¶ Respondet philosophus q̄ contingit aliqd̄ augeri p̄ al-
terationē nullo extrinseco adueniente: ut cū aqua transi-
tat in aerē augēt aqua per alterationē & nō p̄ aliqd̄
extrinsecū corpore adueniente. Lege litterā. (Et augmē-
tari aliquid cōiungit nō solū ingrediēte aliquo extrinse-
co corpore: s̄ & alteratōe ut si aqua fiat aer.

Notandum ¶ In cōmētatozē cōmē-
tozē. i. q̄ istud recte au-
gmētum trāsumptiuū: augmētū enī in rei veritate non
est nisi in alato. ¶ Inīdēdit cōmētatozē istā distinctionē
q̄ duplex est augmētatio. i. vera & trāsumptiuā: augmēta-
tio vera est maioratio corporis alati p̄ cōuersionē alimē-
ti in maiores partes q̄ est depeditū: augmētatio trāsump-
tiuā est maioratio corporis insati p̄ alterationē absq̄ ac-
q̄sitiōe p̄tis de nouo: & sic augētur elemēta grauiā q̄n
ex eis ḡnant elemēta leuiā. ¶ Lō s̄m dicit de dimi-
nutione q̄ duplex est diminutio. i. vera & trāsumptiuā: dimi-
nutio vera ē minoratio corporis alati p̄ maiorē resolutōē
priū q̄ fuit restauratio: diminutio trāsumptiuā est mino-
ratio corporis insati p̄ alterationē absq̄ depeditōē ali-
cuius partis: & sic diminuitur elemēta leuiā: q̄n ex illis
debēt generari elemēta grauiā. Et si prius talis dimi-
nitiō dicta est cōdensatio vera: nō tamē diminutio vera
sicut maioratio elemētozē p̄ alterationē dicitur vera re-
refactio: nō tamē vera augmētatio. ¶ Ex p̄dictis sed-
etur q̄ sic duplex est cōdēlatio. i. vera q̄n ex aere fit aq̄
& apparet tamē ut quādo partes spōgie aut lane con-

stringuntur per solū motū localem duplex est rarefac-
tio: v̄z vera quādo ex aqua fit aer & apparens tantū
quādo partes spōgie aut lane distantur per solū motum
localem. Et sicut duplex est augmētatio. i. vera & trāsum-
ptiuā: duplex est diminutio: v̄z vera & trāsumptiuā:
augmētatio & diminutio vera nō reperit nisi in corpi-
bus aiatie: augmētatio autē & diminutio trāsumptiuā in-
uenitur in corporibus insatis p̄ alterationē eo modo
quo dictū est. (Oino autē). Quarta rō erat de vase ple-
no cōtinentibus itatū recipiēte de aqua quātū sine illis q̄
Aristo. nō soluit sed sicut difficultatē vna cū rōne ter-
tia tāgēte vera augmētationē: ponēdo enī vacuū ibi
tum corporibus: sequit q̄ vera augmētatio fit nullo cor-
poris adueniente aut q̄ duo corpora simulcū penetrant:
aut q̄ nō cuiuslibz q̄d augēt quēlibet p̄s augēt: & q̄ se-
quantur aliter istozē arguit querēdo virū vera augmē-
tatio fiat aliquo corpore adueniente aut nullo: si nullo
habet priū in cōueniētiā: si aliquo corpore: aut igitur re-
cipitur in aliqua parte aut in nulla: si in aliqua parte duo
corpora simulcū penetrant & hēnt scōz in cōueniētiā: si autē
nō recipitur in aliqua parte sequit q̄ nō cuiuslibet q̄d au-
geat quēlibet p̄s augēt: nullo nulla p̄s augēt: q̄d ē ter-
tium in cōueniētiā. ¶ Lō similis arguit de cōtinentibus virū
aqua recipit in aliq̄ parte cōtineat aut in nulla: si in aliqua
parte igitur est penetratio corporis: si in nulla igitur totū
vas est vacuū: nō h̄z de cōtinentibus: nō enī est p̄magi-
nabile tātā aquā ingredi illud vas nisi totū vas sit va-
cuū aut sit penetratio corporis. ¶ Dicit ergo philosophus
q̄ ista rō seip̄az ipedit: dicit enī aliqua rō seip̄az ipedi-
re q̄n ita sit cōtra p̄p̄riā opinionē: sicut cōtra alienā: &
ita nō demonstrat: h̄ ratio vacuum esse: sed tantum p̄-
st̄ solutionē cōmūis difficultatis sc̄etam cōtra po-
nentes vacuum q̄ cōtra non ponentes vacuum. i. quo
modo fit vera augmētatio: virū aliquo corpore aut
nullo: & si aliquo corpore virū recipiatur in aliqua parte
aut in nulla: & si recipit in aliqua parte utrum per pene-
trationem vel sine penetratiōe: similiter de aqua rece-
pit in cōtinentibus virū recipiatur in aliqua parte aut in
nulla: & quō in aliqua parte aut in nulla. Lege litterā.
(Omino autē & que est de augmētato: ratio & in cōtinentibus
difficile aque ipsa seip̄am ipedit: aut enim nō augēt q̄d
libet). I. aliqua pars acti aut non corpore extrinsecus
adueniente: aut contingit duo corpora in eodem esse.
Dubitatio igitur voluit cōmūis solvere: sed non om̄s
sint vacuum: quomodo autē omne corpus necesse ē
vacuum: sed demonstrat potius quomodo op̄z totū
corpus esse vacuum si penitus aliquid angetur & augē-
tur p̄ vacuū: eadem autem & in cinere ratio est.

Notandum ¶ p̄fuit h̄as rationes
de augmēto & de cōtinentibus
hic non soluit: quia earum solutio spectat ad li-
brum de generatione. In primo enim de generatione
declaratur modus quo fit vera augmētatio: scilicet per
intus sumptionem alimenti conuersi in naturam ali-
ti per maiores partes quam sit depeditum: & tunc ad
argumentum dicitur quod alimentum non recipitur
in vacuo: sed in pleno: quoniam in corpore viuente
sunt quedam partes porose: & quedam non porose:
partes porose sunt plene aere aut alio subtili corpore in
quibus recipitur alimentum: neq̄ est penetratio corpo-
rum: quia illa corpora subtilia cedunt alimento & ex-
currunt a corpore augmētabili. ¶ In secundo s̄m de
generatione manifestatur modus alterationis gene-
rationis & corruptionis elementorum per p̄mas

Liber quartus.

qualitates contrarias medianibus quibus ex quolibet elemento potest alterum generari: cum omnia elementa habeant contrarietatem in duabus qualitatibus primis: aut in una: quae quidem contrarietas et consequenter actio et reactio invenitur in mixtis secundum predominium elementorum: quia igitur aqua est frigida et humida et cineres cum sint de natura terre sunt frigidi et sic cetera gunt invicem et patiuntur secundum humiditatem et siccitatem quae invicem contrariantur: ideo aliquae partes aquae corrumpuntur a siccitate cinerum et aliquae partes cinerum corrumpuntur ab humiditate aquae: et signum adducit commentator quoniam si comprimantur cineres nunquam tanta aqua exibat quanta infusa est et postquam cineres desiccant fuerint non amplius replerantur vas. Et ecce quomodo vas non recipit tantum de aqua quanta est continentis cinerum cum aliquae partes aquae corrumpantur: non enim illud vas est plenum cineribus tantum cum illis sit admixtus multus aer qui patitur exitum in subintroitu aquae. Ultimo epilogat philosophus circa responsiones ad rationes antiquorum. Quod quidem igitur et ex quibus demonstrant vacuum solvere facile sit manifestum est.

Contra dicta De vacuo solent fieri duo motus quorum primum est de duobus lapidibus planis semicircum cingentibus absque medio alterius corporis: quorum unus incipit ab altero elevari: et patet quod immediate post hoc nihil erit in centro illorum lapidum quoniam immediate post hoc illi lapides non se tangunt in centro cum unus eorum erit ab alio elevatus: neque ibi erit aliquid aeris supposito quod isti lapides sint in aere quia motus non potest subito fieri. Secundo probatur: quod immediate post hoc in centro erit vacuum. Secundum motum est de phiala plena aqua calidissima posita in aere frigido bene clausa et coopta sic quod nullus aer possit ingredi: patet quod illa aqua infrigidabitur et condensabitur acquirendo minorem locum: igitur in aliqua parte phialae remanebit vacuum. Ad primum potest dici non admittendo possum: quia aut philosophus secundo de anima quod non est possibile duo corpora esse semicircum immediate tangere in aere vel in aqua: et hoc dicit philosophus: ne cogatur concedere vacuum posse esse: aut motum indissolubiter fieri: tamen quis illud non implicat contradictionem admissio casu concedo quod aer immediate post hoc erit in centro illorum lapidum: nec est inconueniens motum fieri subito loquendo large de motu visse extendi ad omnem transmutationem tam subiecti quam successivam: non tamen est illud possibile de motu proprie dicto qui mensuratur tempore: ideo proprietatis exitus de potentia ad actum dicitur motus et non motus. Consimiliter respondetur ad unum argumentum quod solet fieri de corpore quadrato posito in aqua cuius una superficies est aequilibrata super altera aquae quod quidem incipit descendere et simpliciter cooperari aquae: in quo casu arguitur quod latera aquae aut immediate post hoc erit unum vel duo: si unum habebitur vacuum: si unus motus fieri subiectum ultimum est concedendum loquendo de motu large. Ad secundum conceditur quod illa aqua infrigidabitur non tamen propter hoc condensabitur: nec est necessarium quod ad omnem infrigidationem sequatur condensatio: quia cum ex terra generatur aqua continetur magis infrigidatur materia: non tamen condensatur sed rarefit: si in casu illo condensabitur aqua pro

pter raritatem et maiorationem loci repugnantem naturae illi: necessario frangitur phiala vel labiaretur aer et hoc a principio intrinseco ad declinandum vacuum. Ex ista responsione soluitur difficultas de solle operante clauso per totum: cuius latera se immediate tangunt absque alio corpore: contra ita condensationem aut rarefactionem dicendo quod nulla potentia naturalis posset unam partem ab altera elevari: aut si elevarer necessario frangeretur eorum vel subintraret aer: quare etc.



Clonias In 64.

vacuum non est vacuum: istud est terminum capitulum huius secundae tractatus in quo philosophus destruit vacuum postquam soluit rationes antiquorum: et dicitur: antiqui primum quid vacuum vocantur nomine vas

cul: secundo quia concesserunt vacuum esse: propter philosophum reprobatum descriptionibus vacuum: istae per antiquos assignant veram descriptionem vacui: reprobat vacuum esse in quo etiam peccaverunt. Ideo dividitur istud capitulum in tres partes in quibus qualiter probat nullum vacuum esse: quod sit definitio separata a corporibus naturalibus. Prima igitur pars probat nullum vacuum separatum esse rationibus sumptis ex parte motus et quietis. Secunda rationibus sumptis ex parte velocitatis et tarditatis in motu ibi. Amplius autem et ex his. Tertia probat idem rationibus sumptis ex parte naturalitatis vacuum ibi: et per se autem considerantibus. In prima parte philosophus ponit quatuor conclusiones quarum prima est ista: vacuum non est causa finalis motus in loco. Secunda conclusio: vacuum non est definitio separata receptus corporis ibi: et quod modo latet. Tertia conclusio: si vacuum est tollitur omnis motus localis ibi: accidit autem. Quarta conclusio: impossibile est vacuum esse quod sit spatium ibi: deinde quoniam omnis motus. Prima conclusio arguitur dupliciter et primo sic: diversorum corporum naturalium diversi sunt motus locales naturales: viginti motus sursum et terre motus deorsum: igitur isti motus habent diversas causas finales: patet consequentia: quia diversorum secundum speciem non potest esse eadem causa finalis proxima et immediata: si enim motus sursum et deorsum eadem esset causa finalis proxima non esset ratio quare magis ignis quam terra moveretur sursum: et quare magis terra quam ignis moveretur deorsum: sed in vacuo non sunt diversae naturae per quarum unam possit esse unus motus et per aliam motus contrarius cum separatur ab omni virtute naturali: igitur vacuum non est causa finalis motus secundum locum: cuius oppositum vixerunt antiqui. Et licet. Quoniam autem non est vacuum sic divisum: id est separatum: sicut quidam dicunt dicimus iterum. Si enim est unum cum se loci mutatio aliqua simplicium corporum natura: ut ignis quidem sursum terre autem deorsum et ad medium quod est centrum mundi: manifestum est quod non vacuum erit causa loci mutationis et consequenter non est causa aliter motus: cuius igitur motus causa erit vacuum

Philosophorum.

videtur autem esse motus secundum locum: ubi autem causa non est) ut est probatum: igitur nec aliter motus erit causa vacuum.

Notandum primo secundum commentatores comento. 6. 4. q. Aristot. (in primis sermonibus declaravit quod vacuum non est causa formalis motus: et in hoc sermone declaravit quod non est causa finalis) dupliciter antiqui ponunt vacuum propter motum: primo ut esset de ratione formalis motus sic quod non posset fieri motus absque vacuo. Secundo ut esset causa finalis motus: sic quod corpora mobilia mouerentur ad vacuum tanquam ad finem naturalem. primum est superius reprobatum ostendendo ad rationes antiquorum ubi ostensum est motum alterationis fieri absque vacuo et motum localem et motum rarefactionis et condensationis et motum augmentationis et diminutionis. Secundum autem hoc reprobatur ostendendo vacuum non esse causam finalem motus ex quo est eiusdem nature per totum et corpora simplicia cum suis motibus sunt diversarum naturarum. Si enim vacuum esset causa finalis motus ad quicunque partem vacuum corpus naturale moueretur semper consequenter suam propter quem moueretur ex quo vacuum esset eiusdem nature per totum.

Secundo notandum secundum Locom. quod Alexander exponit hanc locum: ita quod si non sit causa translationis corporum naturalium vacuum non est causa translationis: et cum non fuerit causa aliter non erit ens omnino. Expositio Alexandri fuit ista quod Aristot. per causam intelligit causam effectivam: sic quod vacuum non est causa effectiva motus localis: sed natura corporis mobilis: ita quod natura ignis est causa motus sursum et natura terre est causa motus deorsum: et si vacuum non est causa effectiva motus non est consequenter aliqua causa motus finalis formalis et materialis: et per consequens non est per consequens: quia non ponunt antiqui vacuum nisi ut sit causa.

Tercio notandum secundum commentatores eodem comento quod (ista propositio est propria ponentibus vacuum: quia est causa agens translationis ad superius non ponentibus ipsum esse causam materialem translationis.) Intendit commentator quod implicat contradictionem corpora naturalia diversis motibus naturalibus moveri secundum speciem et vacuum esse causam effectivam omnium illorum motuum: sed non implicat contradictionem corpora naturalia sic moveri et vacuum esse causam materialem illorum motuum. Primum patet quoniam si medium mundi non potest esse causa omnium motuum localium naturalium: nec etiam concavum lune: et hoc ideo quia medium mundi est eiusdem rationis et concavum lune est idem secundum speciem: sed si vacuum esset ipsum esset eiusdem rationis in omnibus suis partibus: igitur non posset esse causa effectiva diversorum motuum secundum speciem: implicat igitur diversos esse motus secundum speciem et vacuum esse causam effectivam illorum. Secundum etiam declaraturam ponentes vacuum esse causam materialem motus localis non ponunt vacuum esse causam nisi per quod adaptatur motus sue causam receptivam motus et mobilia moti in ipso vacuo cum quo fiat pluralitas motuum diversorum in specie: sicut iam materia prima est eiusdem rationis per totum: et tamen in diversis partibus habet formas diversarum rationum.

Quarto notandum secundum commentatores eodem comento quod (apparet ex hoc sermone bene quod vacuum non est locus: quoniam si vacuum

esset locus in quo non erat corpus: et transferretur ad ipsum corpus essent in eo superius et inferius: sed in eo non sunt superius et inferius: igitur non est locus: et cum non fuerit locus non erit ens: quoniam in definitione eius dicitur quod est locus) arguit commentator sic. vacuum non est locus: igitur non est ens. patet consequentia: quia locus ponitur in definitione vacui: antecedens probatur: nam si vacuum esset locus in eo mouerentur diversa corpora motibus diversis tam secundum speciem quam contrarios et per consequens in eo essent inferius et superius quod est falsum cum sit eiusdem rationis per totum.

Sed dubitatur quia dato per imaginationem quod intra concavum lune nihil esset nisi vacuum: adhuc in eo assignaretur superius et inferius: nam illa pars vacuum esset superius que esset iuxta concavum lune: et illa esset inferius que esset prope centrum mundi. Respondetur quod inferius et superius possunt dicere tantum finem mundi: et sic in vacuo esset superius et inferius: aut finem mundi una cum virtute preservativa corporum naturalium: sic non esset in vacuo sursum et deorsum secundum modum loquendi philosophus et commentator de superiori et inferiori in vacuo et non alio modo.

Ex predictis sequitur quod vacuum esse causam finalem formalem aut effectivam una cum diversitate motuum secundum speciem implicat contradictionem non tamen implicat contradictionem ipsum esse causam materialem motus: ut videtur etiam impossibile est vacuum esse aliquo modo ut ex sequentibus rationibus apparebit propterea bene dicit philosophus in littera quod possumus supra probare vacuum non esse. videlicet causam formalem: licet probabitur illud non esse causam finalem et consequenter illud nullo modo esse. Amplius sicut.

Secundo arguitur ad eandem conclusionem sic dato quod vacuum sit causa finalis motuum naturalium localium: sequitur unus istorum: aut quod nullum corpus naturale positum in vacuo mouebitur aut quod aliquid simul mouebitur motibus contrariis. utrumque est inconueniens antiquis et probatur alterum illorum sequi: nam posito corpore naturali in vacuo queritur utrum mouetur ad aliquam partem vel ad nullam: si ad nullam igitur non mouetur quod est primum inconueniens. si ad aliquam: et cum non sit ratio quare plus ad unam partem mouetur quam ad aliam igitur mouetur ad quamlibet partem vacui et per consequens mouetur motibus contrariis: quod fuit secundum inconueniens. Le. lit. (Amplius sicut aliquid velut locus priusatum corpore cum sit vacuum) ut patet ex definitione vacui: (quomodo mouebitur positum in ipso corpore) aut igitur motibus contrariis aut non mouebitur (non enim iam in omne) et non mouebitur ad quamlibet partem: igitur ad nullam. Et istam rationem applicat philosophus ad locum. Et quod rationem est ratio de loco et de vacuo: si enim locus ponatur dimensio separata a corpore naturalibus: sic corpus positum in loco: aut non mouebitur omnino neque sursum neque deorsum: aut mouebitur simul sursum et deorsum: et ita simul mouebitur motibus contrariis: quia non est ratio quod mouetur ad unam partem et non ad aliam cum in dimensione separata nulla sit specifica parsium diversitas. Le. lit. (Eadem autem ratio) facta contra vacuum sit. Et ad locum esse opinantes separatum inquit fertur quod fertur quod non mouebitur positum in eo: (aut manebit) si sine motu: aut mouebitur (et deorsum et deorsum) si motus. Et si vacuum concavum

Et
co. 65.

Liber quartus.

eodem rō merito vacuum alioquin faciant esse vacuo.

Notandum

q̄ ista ratio differt a po
nimo quia in p̄cedi
ratione accipitur vacuum tantū vt habet ratiōem finis
in hac vero secunda ratione vt habet rationem finis r
medij. Secundo quia in prima ratione comparatur va
cuum ad omnia mobilia. in hac vero secunda compara
tur vacuum ad idem mobile propterea dicit cōmentator
hic cōmento. 65. q̄ in prima ratione accipitur vacuum
vt non habet cōuenientiam cum re mota in hac vero
vt habet cōuenientiam sicut locatum cuius loco. r in
tendū inquit cōmentator philosophus hanc diuisionē
si vacuum esset corpus possum in eo aut vbiq̄ quie
sceret: q̄ nō est dicendum: aut moueretur motibus con
trariis: q̄ ē impossibile: aut diuideretur ad diuersas p
tes vacuum: cuius oppositū experimur. duas partes di
uisionis in q̄ cōmentator posuit Aristo. tertia aut non
posuit: q̄ sequitur ex dictis. vñ q̄ partes vacuum sunt cuius
corpus rōnis non apparet pp̄ quid moueretur vna pars
corporis nālis ad vnam partem vacuum r alia ad aliam.
¶ Ex predictis infer cōmentator duo incōuenientias
p̄ ponentes tam vacuum q̄ locum esse diuisionem se
paratā. primū incōueniens q̄ cum ipsi interrogant
de cā pp̄ q̄ quedam corpora mouentur in vno loco r d
eant in alio non p̄nt dare cā: diuisionem enim q̄
abstrahunt a materia inquit ipse non habebūt poten
tiam nedum vt habeant potentiam nō cōsimilem: ita
q̄ faciant quietem in aliquo motu r motum in alio.
¶ Secundū incōueniens q̄ q̄n interrogat de esse
rōnis q̄bus locus diuidit in superius r inferius non
possunt dare aliqd ex diuisionibus cū ille finis sepa
rate a m̄ r ab omni virtute nālis totum hoc est cōtra
riū: et q̄ accidit dicentibus locum esse vltimū continē
tis: q̄n cum huiusmodi locus p̄iungatur materi nāli
r alibi in se virtutes pp̄ter q̄ mouent ad ipsū corpora
nālia. ¶ Et quō iam erit. Secunda p̄lo vacuum non
est diuisionis separata receptiua corporis p̄bat duplici
r p̄ficat vacuum est diuisionis separata receptiua corporis:
igitur si corpus ponat in vacuo aut in loco: q̄ id est
quodlibet ps corporis erit per se in loco sicut r totū corp⁹
p̄ns fallax: q̄ lz pars separata a toto sit per se in loco:
non tñ ps p̄iuncta: lz sit p se in toto. p̄ ergo p̄iuncta est
per se in toto r p̄ accis in loco: sed p̄ia arguit: nam si
corpus recipit in vacuo aut in loco separato diuisionē:
igitur sicut totus locus penetrat totū corpus: ita medie
tas loci medietatē corporis: r tertia ps loci tertiā p̄te cor
poris: r sic in infinitū: igitur nō est rō pp̄ q̄ totū corp⁹ ē
per se in loco q̄n eadem rōne q̄libet ps corporis sit eiaz
p se in loco. Le. lxx. Et quō iam erit corp⁹ in loco aut
in vacuo: nō. n. accidit p̄tem eē in loco (cū totū posuit
sit sicut in separato loco r iussere). Recipere (corpus: p̄
n. nisi seorsum ponat non erit in loco: sed in toto p se
(Amplius) Secūdo arguit sic locus nō ē diuisionis sepa
rata receptiua corporis: igitur nec vacuum p̄ p̄ia: q̄ idem
est locus r vacuum per diuisionē vacuum autē sit p̄
batum tractatū p̄ vbi est osium non solum incōueni
ens adductū in p̄io r rōne sed ē aliqd maius. vñ q̄ est
possibile penetratio corporis p̄ dicamēti q̄ntatis: r q̄
om̄o puncta sunt immediata: r due linee r due superficies i
eodem corpore q̄ punctū est locus ac linea r superficies i
que oia sunt falsa. Le. lxx. (Amplius si non est locus di
uisionis separata nec vacuum erit cum vacuo separa
ta. ¶ Accidit autem) Tertia p̄clusio: si vacuum est tollit
omnis motus localis. p̄bat: vacuum non habet esse

rentiam in suis partibus sed est diuisio rationis in to
to r in qua. b̄et partem: igitur corpus possum in vacuo
non habet maiorem cōuenientiam cum vna parte va
cui q̄ cum alia: nec vna pars vacuum magis habet virtu
tem attractiuam q̄ alia: ergo non est aliqua ratio que
re corpus possum in vacuo magis mouetur ad vnā
partem q̄ ad aliam: sed nō potest simul moueri ad om
nem partem: igitur corpus possum in vacuo necessa
rio quiescit in illo r per consequens posito vacuo ne
cessario tollitur omnis motus localis: q̄ erat probā
dum: non ergo pp̄ter motum localem debet poni va
cuum vt dixerunt antiqui. ¶ Ista ratio cōfirmatur ex
similitudine quorundam. ¶ Terram ideo quiescere in
medio mundi: quia equaliter trahitur a circumferentia
celi ex omni parte: non enim apparet quare magis ad
vnā partem celi q̄ ad aliam debeat moueri: igitur per
idem habent ponere q̄ corpus vbiq̄q̄ ponatur in va
cuo debet quiescere cum non magis ad vnā partem
q̄ ad aliam debeat moueri: ex quo nulla pars magis
quam alia habet virtutem attractiuā corporis. Et ita
apparet q̄ isti ponentes vacuum non poterāt ponere
motum r ponentes motum necessario habebant nega
re vacuum: ideo manifestam cōtradictionem implica
bant dicentes: vacuum esse pp̄ter motum localem. Le.
lxx. (Accidit autem dicentibus esse vacuum tanq̄ neces
sarium: si quidem erit motus contrarius magis elicit
aliquis intendat non contingere moueri nūllū: si sit va
cuum: sicut enim propter similitudinem dicentes terrā
quiescere sic r in vacuo necesse est quiescere: nō enī quo
magis r minus mouebitur corpus possum in eo po
test apparere. (secundum enim q̄ vacuum est nō habet
differentiam.)

Notandum In cōmentatore cōmen
to. 66. q̄ Aristo. (non intē
debat verificare sermonem eorum de terra: sed intende
bat q̄ cum fuerit possum in continente potentia attra
ctiua contingit: vt res posita quiescat in medio.) Exem
plum ergo philosophi adducit de terra. vñ q̄ ipsa ē
scita in medio mundi pp̄ter equalē r vniformē attra
ctum celi non est verum: q̄ non quiescit in medio mun
di pp̄ter illam causam sed pp̄ter gravitatem summam
aliter quiesceret violēter: vbi tamen in concavo orbis
tunc poneremus virtutem attractiuā terre r in ipsa ter
ra non poneremus naturā: ē inclinatio ad esse in me
dio mundi deberemus assignare causam deie terre in
medio esse attractum equalē r vniformē celi. ¶ In
telligendum q̄ terrā quiescere in medio pp̄ter attractū
celi intelligitur dupliciter. s. positiue r negatiue: positiue
quid sit q̄ in celo sit virtus attractiua terre sicut in ma
gnetē est virtus attractiua ferri: negatiue autem sic q̄ in
celo non est aliqua virtus attractiua terre pp̄terea de
scit terra: q̄ non est ratio quare plus ad vnā partē q̄
ad aliam moueri debeat: r isto modo est intelligendū
cum dicitur corpus possum in vacuo quiescere: quia eq̄
litter attrahitur a vacuo non quod in vacuo sit virtus
attractiua corporis: sed quia in vacuo non est differen
tia neq̄ virtus propter q̄ ad aliq̄ partem vacuum debeat
aut moueri corpus.

Contra predicta arguitur pro
bando q̄ po
sito vacuo non tolleretur motus localis r primo sic:
tractus corporum naturalium a locis naturalibus sic
a vacuo: igitur rē. antecedens patet ex cōmuni modo
loquendi illud tñ sic arguitur: q̄ si nō q̄rit a quo sit ille

Tex.
63. 67.

Tex.
63. 66.

Philosophorum.

motus vtrum ab intrinseco vel ab extrinseco nō ab in-
trinsēco: quia non videtur qd aq̄ debeat moueri sursum
ab intrinseco & ignis deorsum: q̄ cuilibet corpori sim-
plici inest tantum vnus motus simplex per Aristotē. p̄-
mo ce. non etiam ab extrinseco quoniam talis motus
esset violentus cum sit motus tractus vt colligit a phi-
losopho. 7^o philosophorum. ¶ Secūdo sic posito vacuo
ad huc celum moueretur circulariter: & si ignis est in me-
dio mundi adhuc moueretur ad cōcauum lune: q̄ nō
tolleretur mot^o localis posito vacuo. Neq̄ ratio phi-
losophi videtur tenere: quia per idem iam tolleretur mo-
tus localis ex quo omnia loca sunt eiusdem rationis si-
cut & omnes superficies. ¶ Ad p̄imum dicit Egidius
q̄ tractus corporum naturalium non sit ab intrinseco
sed ab extrinseco: videlicet a virtute celi: sicut enim ma-
gnes attrahit ferrum vt sibi illud vniatita celus habet
virtutē regulatū: tōcius sphaere elementorum & om-
nium partium eius attrahit corpora naturalia ne pro-
pter vacuum maneant dissoluta. ¶ Ista responsio est in-
sufficiens quoniam cum celum sit agēs mere naturale sem-
per attraheret idem enim in quantum idem semper est
aptum natum facere idem vt habet a philosopho secū-
do de generatione. Deinde cum secūdum egidius null^o
motus factus ab extrinseco sit naturalis: nisi agēs ex-
trinsēcum conferat virtutem passio per q̄ mouetur sed
tur motum terre sursum esse violentum si fiat propter
declinare vacuū. patet consequentia quia non imp̄iunt
tur terre aliqua virtus celi per quā moueatur sursum:
ideo enim motus lapidis sursum est violentus: quia sit
ab agente non cōferente vim passio: motus autē va-
porum sursum est naturalis: quia sit ab extrinseco cōferē-
te passio virtutem motuam. ¶ Dicendum igitur aliter
quod tractus corporum naturalium a suis locis natu-
ralibus non sit a vacuo positiue: sed tantum negatiue
id est talis motus sit ne cōtingat vacuum: vnde motus
tractus aliquando sit a tota specie vt quando magnes
attrahit ferrum aliquando a calido vt quando sol at-
trahit vapores sursum: aliquando a vacuo tantum vt
quando aqua mouetur post aeternū attrahit p̄ a nibe-
lium in fistula: aliquando a vacuo & calido simul: vt
quando caro subingredietur ventosam accensam h̄ne in
stupa: tunc enim ignis calefacit aet̄ & posita ventosa
supra carnem ignis ille cōstringitur & aer in frigidatur
occupans minorem locum quā antea: ideo ne sit vacuū
sit attractio carnis vna cum caliditate inducta instante
carnem seu tumefaciente. ¶ Est igitur dicendum ad se-
cundum quod tractus qui dicitur fieri a vacuo sit ab in-
trinsēco & est motus naturalis competens cuilibet cor-
pori ad omnem differentiam positiue: & cum dicit phi-
losophus p̄mo ce. quod cuilibet corpori simpliciter in-
est tantum vnus motus simplex illud est intelligendū p̄
se p̄mo & a natura specie: sed per se non p̄mo & a na-
tura generis cuilibet corpori simpliciter omnes mot^o pos-
sunt competere considerantur enim corpora simpliciter
in eo quod sunt elementa determinate specie: & sic illis
non competit nisi vnus motus: considerantur etiam vt
sunt corpora naturalia: & sic illis competit omnes mo-
tus indifferenter naturaliter ab intrinseco ad tollendū
vacuum. ¶ Ad secundum dicitur quod si celum pone-
retur in vacuo ipsum non moueretur: & dato quod in-
tra celum non esset nisi vacuum separatum ad intellectū
antiquorum celum circulariter moueretur non quidem
in vacuo sed supra vacuum: si etiam ignis nullum ha-
beret locum p̄ se & vacuum separatum ignis nūquā

moueretur in illo. q̄ autem in casu illo moueretur a cen-
tro mundi ad cōcauum lune: hoc est quia cōcauum
lune est suus locus naturalis & non vacuum separātū
occupans totam sphaeram elementorum. ¶ Et cū dicitur
q̄ per idem iam tollitur omnis motus localis: ne-
gatur: licet omnes superficies sint eiusdem rationis nō
tamen omnia loca vt supra ostensum est enī: quāuis
omnis locus sit superficies tamen superficies est species
specialissima predicamenti quāntitatis & locus est gen^o
predicamenti relationis propter respectum quem sup̄
addū superficiē sub quo genere cōtinentur loca diuer-
sarum rationum. videlicet locus terre locus ignis & sic
de alijs elementis. ¶ Deinde quoniam omnis mot^o 167
quarta conclusio. impossibile est vacuum esse quod sit
spacium separatum. pro demonstratione huius con-
clusionis Aristotē. p̄mittit istam suppositionem. si mo-
tus violentus est necesse est motum naturalem esse. p̄-
batur omnis motus est naturalis aut violentus: 3^o po-
sterior est motus violentus q̄ motus naturalis: igitur
si motus violentus est necesse est motum naturalem esse.
patet cōsequentia: q̄ non reperitur posterius simplici-
ter absq̄ prior. maior est euidens: quia illa diuisio or-
tur per immediatā cum non datur motus qui nō sit na-
turalis aut violentus: minor autem declaratur: nam si
alicui corpori potest inesse motus violentus eide po-
test inesse motus naturalis & non e contra: quia celo in-
est motus naturalis & non potest illi inesse motus vio-
lentus: igitur prior est motus naturalis quā violentus.
patet consequentia: quia prius est illud a quo non con-
uertitur substituendū consequentia: vt est declaratum in
postpredicamentis & q̄nto metaphysice capitulo de po-
ri. si igitur motus naturalis est prior motu violento ne-
cesse est motum violentum motu naturali esse postero-
rem. Ex quibus infert philosophus q̄ si nulli corpo-
ri phico inest motus p̄m naturam nulli corpori phico
inest aliquis alius motus. patet quia ordinē nature p̄-
us est motus secundum naturam q̄ aliquis alius mo-
tus: sed remotio prior remouetur posterior: igitur si nō
est motus p̄m naturam non est aliquis alius motus
in corpib^{us} nālibus. Le. li. ¶ Deinde q̄m oia motus aut
violentus aut p̄m nām est: necesse est: si qd sit violē-
tus esse: & cum qui est secundū naturā violentus q̄dem
enim) qui extra naturam posterior est eo qui est secun-
dum naturam: quare si non secundum naturā est vni-
cuiq̄ philosophorum corporum motus: neq̄ aliorum erit
motum neq̄ vnus.

Motandum secundum commentato-
rem cōmēto. 6. 7. q̄ per
istam suppositionem declarat philosophus vacuum
non esse (& p̄ma suarum propositionum est q̄ om-
nis motus aut naturalis aut violentus: id est extra na-
turam & est manifesta per se: secunda autē q̄ omne ba-
bens motum extra naturam habet motum naturalem
ista etiam est manifesta per se: quod enim est extra na-
turam non intelligitur nisi in respectu eius quod nō est
extra naturam quoniam dispositio in hoc est sicut dis-
positio in habitu & priuatione: quoniam habitus p̄-
ior est priuatione in re que caret habitu & hoc propo-
sio vt mihi videtur non conceditur ab Auctore & est fa-
litas in illo: & cum posuit has duas propositiones
concludit quod illud quod mouetur in vacuo necesse-
rio mouetur motu naturali. ¶ Prima p̄posio cō-
mentū est ista: hoc p̄posio omnis motus aut est na-
turalis aut extra naturam est per se manifesta: patet q̄

Liber quartus.

fundatur in primo principio de quolibet esse vel non esse: quolibet enim disiuncta facta ex partibus contradictorijs: et quolibet categorica de predicato disiuncto terminorum contradictorio: videtur per se nota: ut tu es homo vel tu non es homo: tu es lignum aut non lignum: ex eo quia fundatur in primo principio quod est propositio per se manifestata: sed ista propositio omnis motus aut est secundum naturam: aut non est secundum naturam: patet quoniam motus secundum naturam est sicut habitus et motus extra naturam sicut privatio: cum non cognoscatur motus extra naturam nisi per respectum ad motum secundum naturam: sed habitus prior est privatione etiam in ea re que caret habitu: agitur si in aliquo est motus extra naturam in eo est aptitudo ad motum secundum naturam. **Tercia** propositio commendata est ista: hec propositio habitus est prior privatione non est concessa ab Avicenna et est falsa: in illo imaginabatur enim Avicenna quod in materia prima prius est privatio forme quam forma generanda et in quolibet generabili et corruptibili non esse precedere: scilicet privatio est prior habitu: sed fuit falsitas in Avicenna inquit commentator quoniam privatio diffinitur per habitum: constat autem partes diffinitionis precedere diffinitum: agitur habitus est prior privatione. **Quarta** propositio commendata est ista: si aliquid movetur in vacuo illud necessario movetur motu naturalis: ista propositio patet: quia ex hijs duabus propositionibus, omnis motus est naturalis aut violentus: omne motum extra naturam est aptum natum moveri secundum naturam: concludit philosophus omne motum in vacuo necessario moveri motu naturali: quoniam si non deuri: agitur quod aliquid movetur in vacuo et non motu naturali: et arguitur sic: omnis motus est naturalis aut violentus per primam: sed istud mobile quod movetur in vacuo non movetur motu naturali: agitur movetur motu violento: tunc sic, omne motum motus violento est aptum natum moveri motu naturali per secundam: propositio nem: sed hoc movetur motu violento: agitur est aptum natum moveri motu naturali. si in vacuo: sed iam movetur sicut tunc moveretur ex quo in vacuo non est differentia specifica partium: agitur iam movetur motu naturali.

Contra predicta habetur: et primo quod motus naturalis non est prior motu violento: quoniam nullum posterius invenitur sine suo priori: sed motus violentus invenitur sine motu naturali: agitur et. maior potest induci: quoniam non invenitur linea sine puncto: nec numero sine unitate: nec homo sine animal: et hoc ideo quia punctus est prior linea et unitas numero: et animal est prius homini: minores autem est nota ad experientiam: quoniam in lapide moto violento non reperitur motus naturalis. **Secundo** arguitur quod motus naturalis et motus violentus non opponuntur privatione: quia privatione opposita habent fieri circa idem per Aristotelem in postpredicamentis. id enim quod est videns potest fieri eorum et id quod est eorum potest aut potius esse videns: sed motus naturalis et motus violentus non sunt circa idem: quia aliquid move-

tur naturaliter quod non potest nec potius moveri violento: scilicet celus: agitur et. **Tercio** arguitur quod motus violentus non cognoscitur per respectum ad motum naturalem: quia secundum de anima dicit philosophus quod motus est sensibilis per se loquendo de motu locali: non tantum naturalis: sed etiam violento: quia fit visum cognoscere motum violentum nunquam cognoscendo motum naturalem. **Quarto** arguitur quod habitus non sit prior privatione per rationem. Primum quoniam privatio materia precedat habitum qui est forma generanda et generaliter non esse precedere se: et genus habet etiam potentia precedere actum iuxta determinationem commentatoris primo huius de quod a diveniente forma potentia corrumpitur. **Ad primum** videtur quod non invenitur motus violentus ab ipso motu naturali: nec se queritur in lapide est motus violentus et non motus naturalis: agitur invenitur motus violentus sine motu naturali: sed solum sequitur quod in aliquo invenitur motus violentus in quo non invenitur motus naturalis: nec est enim motum naturalem esse. **Secundo** motum celi et contingens est motum violentum esse: ideo non potest inveniri motus violentus sine motu naturali. **Et si** arguitur sic, in quocumque reperitur linea in eodem reperitur punctus quia punctus est prior linea: et in quocumque reperitur numerus in eodem reperitur unitas: quia unitas est prior numero et in quocumque invenitur homo in eodem invenitur animal: quia animal est prius homini: nec igitur per idem in quocumque invenitur motus violentus in eodem invenitur motus naturalis: si motus naturalis est prior violento. **Risendum** negando consequentiam propter equivocationem prioritatis sumptam in antecedente et in consequente: quoniam punctus est prior linea: et unitas numero et animal est prior homini prioritate intrinseca et diffinitiva: sed motus naturalis est prior motu violento prioritate extrinseca, videlicet originis et casualitatis: punctus enim est intrinsecus linee: et unitas numero et animal est intrinsecus homini: motus autem naturalis est extrinsecus motui violento et cetera. **Ad secundum** pcedo quod privatione opposita habent fieri circa idem non tamen in quocumque reperitur unum illorum in eodem est reperibile alterum. unde lumen et tenebra opponuntur privatione: et tamen in sole invenitur lumen in quo non potest inveniri tenebra. similiter etiam motus et quies sunt opposita privatione: et tamen in aliquo invenitur motus in quo non potest inveniri quies, videlicet in celo: et in aliquo invenitur quies in quo non potest inveniri motus. si in terra: sed sufficit quod in aliquo possit inveniri tam motus quam quies: et in aliquo possit inveniri tam lumen quam tenebra: ita in proposito non oportet quod in quocumque invenitur motus naturalis in eodem possit inveniri motus violentus: sed sufficit quod in aliquo et hoc est verum tam de mixtis quam de elementis que aliquando moventur naturaliter et aliquando violento. **Ad tertium** videtur quod sicut linea que est curva non cognoscitur per respectum ad lineam que est recta: tamen linea ut est curva cognoscitur per respectum ad lineam: ut est recta secundum illud Aristotelem primo de anima rectum est index sui et obliquum: ita motus qui est violentus non cognoscitur per respectum ad motum qui est naturalis: tamen motus ut est violentus cognoscitur per respectum ad motum ut est naturalis: quia violentum dicitur respectum ad naturalem: sicut curvum ad rectum: nec est inconueniens duo indices habere oppositionem: quorum unus dicat respectum ad

Philosophorum.

Reliquum et non e contra: curus enim dicit respectu ad re-
rum et non e contra: et violentum dicit respectu ad na-
turale: et non e contra: neque hoc est inconueniens in rela-
tione se habentibus per modum mensure et mensurati:
ut colligitur de mente philosophi quinto metaphisice.
¶ Ad quartum dicitur secundum philosophum se-
cundo de anima: et nono metaphisice quod licet in es-
dem potentia precedat actum et priuatio habitus et ne-
gatio affirmationem: tamen simpliciter loquendo
actus precedit potentiam: et habitus priuationem et af-
firmatio negationem: prius enim est ens quam materia
prima et prius forma celi quam aliqua priuatio forme
et prius esse quam non esse. ¶ Sed est difficultas in co-
mento: quia dicit commentator quod habitus est prior
priuatione in requere habitus: quod non est verum
de materia prima carente habitu forme generande in
qua priuatio precedit illum habitum: in cetero etiam na-
to non apparet quod habitus precedat priuationem. cum
nunquam in isto sit habitus videndi: quare etc. Dicen-
dum quod commentator loquitur de prioritate habitus
in eodem in quo est priuatio: non quidem in esse existē-
tialiter apudibile: prius enim est apudibile ad motum na-
turalem quam ad motum violentum: et hoc in eodem
corpore naturali: prius etiam in eodem oculo siue vi-
deat siue non videat est apudibile ad visionem quam ad
ecceitatem: et ita in materia prima prius est apudibile ad
formam generandam quam sit priuatio istius forme. ¶ Et
vero motus. ¶ Ista suppositione premissa Aristotele. p-
bat conclusionem videlicet quod non est possibile vacuum
esse et hoc quattuor rationibus quarum prima est ista
si vacuum est nullus motus naturalis est: sed aliquis
motus naturalis est. igitur nullum vacuum est. patet co-
sequencia cum minori ex suppositione: et maior arguit
omne quod mouetur motu naturali mouetur in aliquo
in quo est superius et inferius: sed in vacuo non est supe-
rius nec inferius: igitur si vacuum est nullus motus na-
turalis est. patet consequentia quia vacuum ponitur p-
pter motum: ut dixerunt antiqui: prima pars antecede-
tis est nota de mobili motu recto: et secundam partem phi-
losophus dupliciter probat et primo simpliciter quod est in-
finitum non habet superius: nec inferius: sed vacuum est
in infinitum si ipsum frangitur vacuum non habet superius
nec inferius. patet consequentia cum maiori ex octami-
nario tertio huius: et minori arguitur quoniam si vacuum
est ipsum necessario est corpus cum habeat tres dimen-
siones: igitur recipit in alio loco: et ille locus est dimen-
sio separata secundum ponentes vacuum. igitur est cor-
pus et per consequens recipit in alio loco et ille in alio
et sic in infinitum. igitur locus est infinitus: sed locus et
vacuum sunt idem per antiquos. igitur vacuum est infi-
nitum. ¶ Secundo arguitur eadem secunda pars ante-
cedentis: videlicet quod vacuum non habet inferius et
superius. nam in vacuo non est diuersitas naturarum
sed superius et inferius differunt naturaliter et sunt di-
uersarum naturarum: igitur in vacuo non sunt superius
et inferius. tenet consequentia cum maiori ex eo: quia
si corpus illud quod est simpliciter et non est diuersitas
naturarum: sic illius quod est priuatio non est diuersitas
naturarum: sed vacuum est priuatio corporum naturalium
igitur in vacuo non est diuersitas naturarum: minor au-
tem declaratur: nam una loci mutatio differt naturali-
ter ab alia ut motus sursum naturaliter differt a motu
deorsum: sed diuersitas motuum est ex diuersitate ter-
minorum ut videbitur quinto huius: igitur sursum et de-

orsum differunt naturaliter et sunt diuersarum natura-
rum. ¶ Ex quibus concludit philosophus quodan-
tiqui ponentes vacuum necessario habent negare mo-
tum naturalem secundum locum: et si concedunt motum
naturalem secundum locum necessario habent negare
vacuum. Le. lit. (At vero motus naturalis idest natura-
lis (quomodo erit in vacuo cum nec una sit differentia
secundum vacuum et infinitum) sit ipsum vacuum (secu-
dum quidem enim quod infinitum est nihil erit sursum
neque deorsum neque medium: secundum autem quod va-
cuum est nil differentis sursum et deorsum: sicut enim nul-
lius idest illius quod nihil est (neque una est differentia sic
et non entis idest priuationis (vacuum autem cum non
sit aliquid et priuatio videtur) esse. (Et natura autem lo-
ci mutatio differens idest una loci mutatio est ab alia
naturaliter differens (quare erunt que sunt natura dif-
ferentia idest ergo sursum et deorsum sunt naturaliter
differentia (si igitur) vacuum est (non est natura nisi
nullius loci mutatio) idest nullus est motus naturalis
secundum locum (aut si hoc est) videlicet motus natu-
ralis secundum locum (non est vacuum).

Notandum secundum commentato-
rem commento. 67. quod
(signum huius quod hic sunt ubi diuersa naturaliter
est quoniam hic sunt motus diuersi naturaliter: causa
enim in diuersitate motuum est diuersitas naturalis lo-
corum et natura rerum motarum.) ¶ Prima propo-
sicio commenti est ista: diuersitas locorum naturalium
arguitur ex necessitate motuum localium naturalium.
vnde quis motus naturalis terre et motus naturalis
ignis sunt diuersarum naturarum: ideo arguimus loca
ad que sunt illi motus. videlicet sursum et deorsum esse
diuersarum naturarum: et dicitur talis argumentatio a si-
gno quia proceditur ab effectu ad causam: non quidem
materiali formali vel effectui sed tantum finali: locus enim est causa finalis motus ad ipsum. ¶ Se-
cunda propositio commenti est ista diuersitas motuum
naturalium arguitur ex diuersitate mobilium et loco-
rum: vnde quis ignis et terra sunt mobilia diuersarum
naturarum: ideo motus illorum sunt diuersarum natu-
rarum: quia etiam loca ad que sunt illi motus sunt di-
uersarum naturarum: ideo illi motus sunt diuersarum
naturarum: arguere diuersitatem motuum ex diuersita-
te mobilium est arguere a priori per causam effectui
sed arguere diuersitatem motuum ex diuersitate loco-
rum est arguere a posteriori per causam finalem.

Sed dubitatur primo: si enim ex
causa motuum
arguitur diuersitas locorum et e contra: igitur demon-
stratio circularis est possibilis contra determinationem
Aristotelis primo posteriorum. ¶ Secundo si ex di-
uersitate mobilium arguitur diuersitas motuum: igitur
motus ferri et lapidis deorsum non sunt eiusdem ratio-
nis: consequens contra philosophum primo et. et pa-
tet consequentia: quia lapis et ferum sunt diuersarum
naturarum. ¶ Ad primum videtur quod non est impossi-
bile demonstratio circularis in diuersis generibus de-
monstratum. scilicet quia et quid nunc autem demonstrat
diuersitas locorum ex diuersitate motuum demonstratur: quia
a posteriori per effectum: demonstrat autem diuersitas motuum
ex diuersitate locorum demonstratur: per quod. et a priori per
causam. ¶ Ad secundum negatur consequentia: quia commen-
tator loquitur de mobilibus motis non ad motum alio-
rum corporum naturalium cuiusmodi sunt omnes ele-

Liber quartus.

Tr.
cō. 2.

menta et corpora celestia, mixta autem mouentur ad motum elementorum dominantium in ipsis ut determinat Aristoteles. primo de caeli modo sunt lapides et ferrum: et quia in eis dominatur terra ideo illi motus sunt eiusdem rationis. (Amplius nunc) secunda ratio ad eandem conclusionem est ista. si vacuum est nullus motus violentus est: sed aliquis motus violentus est igitur nullum vacuum est. patet consequentia cum minor ex suppositione premissa: et maior declaratur in vacuo non potest fieri motus violentus: igitur si vacuum est nullus motus violentus est. patet consequentia per auctores dicentes vacuum esse propter motum localem sic quod non potest fieri aliquis motus localis naturalis aut violentus nisi fiat in vacuo: antecedens probatur in impossibile est aliquid moueri sine motore: sed pictum mouetur post separationem a manu et sagitta mouetur post separationem a corda igitur quodlibet illorum ab aliquo motore mouetur: sed non a manu nec a corda: quia mouens et motum sunt simul: ut probatur. 7. huius igitur quodlibet illorum mouetur ab aere ut omnes concedunt constat autem in vacuo nullum esse aerem: igitur nullus illorum motus potest fieri in vacuo. (Et quod omnes concedant motum picti post separationem a manu et sagitte a corda fieri ab aere manifestum est quia omnes conueniunt in hoc quod causa motus picti est aer: aut per anaperturam. i. per succussionem: quod quando pictum vacuat locum suum succedit ei aer in eodem loco qui aer succedens mouet proiectum: et iterum succedit alius aer qui iterum mouet pictum: et sic procedendo donec quietat: et hoc fuit opinio platonis ut inquit hoc commentator: aut per delationem: sit ille motus: sic quod aer est primo coniunctus expellenti qui aer motus ab expellente defert expulsum postquam expellens separatur a loco proiecti: ita quod non est alius et alius aer pellens proiectum: sed idem aer expulsus a manu vel corda et motus velocius motu quam sit motus picti: continue mouet pictum donec quietat. (Ex predictis ergo patet quod in vacuo non potest fieri motus violentus vel motor projectionis: nisi dicatur quod aliquid vehit in vacuo eo modo quo equitans transfertur super equum: aut secundum quod animal natat in aqua: aut finem quod volatile transferretur in aere sed istud non potest: quia in vacuo non est aliquid vehens vel deferens. I. e. l. u. (Amplius nunc quidem proiecta mouentur projectione non tangente) i. post separationem a proiciente (aut propter antiperistatam) i. per repercussionem et contra pulsionem succedentis in loco proiecti (sicut quidam dicunt: aut ex eo quod pellit pulsus aer velocius motu quam sit) sit (latius pulsus fecit dum quod fertur in proprium locum in vacuo autem nullum horum contingit esse: neque erit ferris: sed aut quod vehitur) id est in vacuo non erit aliquis motus: nisi forte potentia tione qui iterum esse non poterit: cum in vacuo non sit potentia neque vehens.

Notandum secundum commentatorem commentum. 1. 2. quod expulsus non habet in se principium motus cum motus eius sit violentus purus: aer vero habet in se principium motus per potentiam leuitatis que est in aere per quam innatus est cum aliquo motu adueniente moueri ad superius. i. quod causa in motu lapidis post separationem procientis non est successio aeris sed translatio ipsius aeris et hoc est sententia Aristotelis. ut declaratum est in libro 2. de ultimo usque libro. (Et sunt opiniones de causa motus proiecti post separationem a proicien-

te: quarum prima est platonis. scilicet quod motus proiecti sit ab aere succedente eo modo quo pellitur lignum ab aqua in projectione lapidis in aqua: lapis enim proiectus in aqua non causat unam circulationem pellicem lignum: unde causatur alia circularis in loco in quo primo erat lignum iterum pellens lignum: et sic consequenter continenter missus et remissus usque quo quietat lignum: quod motus ligni a principio usque ad finem non est ab aliqua una circulatione: sed a multis succedentibus in loco ligni. eo similiter dicebat de lapide moto sursum: quod cum primo separatur a manu ne fiat vacuum succedit aer in loco lapidis: et quod recedit: quod aer pellit lapidem sursum: et ne fiat vacuum succedit alius aer: et expellens lapidem sursum remissus: ita quod primo aer: et sic primus pellitur lapis ab alio et alio aere succedente: et remissus: et remissus usque quo quietat lapis: et istud modum dicebat plato fieri per antiperistatam. id est per contrapulsionem succedentium corporum in loco proiecti.

(Secunda fuit opinio Aristotelis ut colligitur ex determinatione ipsius octavo philosophorum et quarto de caeli. quod motus proiecti sit per pulsionem et delationem: et hoc ab aere uno velocius motu quam sit motus proiecti ad locum proprium eo modo quo moueretur lapis a sypho velocius moto sursum: a quo postea expelleretur extra. ubi dicit commentator quod motus lapidis est motus violentus purus: motus autem aeris pellicem seu deferentis lapidem est motus naturalis: quia motus lapidis sit tantum ab extrinseco non conferente vim patet: motus autem aeris sit primo ab extrinseco et ab intrinseco: scilicet quando coniungitur expellenti. ab extrinseco quidem: quod ab ipso expellente et ab intrinseco: videlicet a sua forma leuitatis: postquam autem separat aer a proiciente non mouetur nisi ab intrinseco: ita quod aer non solum mouetur naturaliter deorsum: sed etiam sursum: et ad omnem differenciam positionis in proprio elemento: et hoc a forma sua secundum virtutem: aut impetum receptum a proiciente.

(Sed dubitatur si aer mouetur motu velocius quam proiectum tunc statim aer separabitur a picto et per consequens non mouebit pictum: quia mouens et motum debent esse simul. Respondet Burtius quod philosophus et commentator per velocius intelligit fortius: unde aer mouetur motu velocius quam proiectum. i. motu fortiori. (Egidius autem dicit quod motus aeris est velocius quam motus picti: non tamen separatur ab eo et dat duo exempla primum est de lapide posito in circulo qui circularis si picatur in alium et fortius vertat lapis simul vertet cum circulo et semper stabit in eodem puncto circuli: quod idem contingit: quia motus circuli est velocius quam sit motus lapidis deorsum: ideo ille motus impedit motum lapidis non permittens ipsum moueri deorsum: sed facit eum moueri secundum motum circuli. (Secundum exemplum est de scutella plena aqua que si repente vertatur per visum scutelle sit velocius quam descensus aque deorsum per huius versio nem aqua a scutella non caderet: ideo inquit ipse quod motus aeris est velocius quam sit motor picti: locum prope non permittit corpus proiectum cadere: sed pellit ipsum. (Prima responsio est aliquantulum dubia: quoniam aer non separatur a lapide: neque lapis ab aere: ideo si non velocius mouetur aer quam lapis nec etiam fortius: si enim proiectetur sursum vas plenum aqua nemo diceret vas fortius moueri quam aqua. unde si fortius mouetur aer quam lapis: aut igitur fortius mouetur aer sursum quam lapis deorsum: aut

Phisicorum.

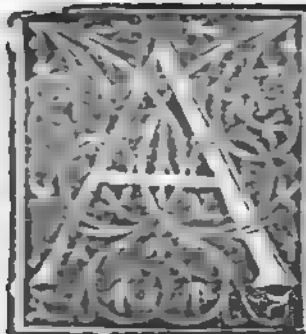
fortius mouetur aer sursum q̄ lapis sursum. p̄mū nō potest dari: q̄ tunc lapis simul moueret sursum ⁊ deorsum. non ē fin quia necessario aer separaret a lapide. ¶ Secunda responsio solum declarat causam ppter q̄ non descendit lapis positus in circulo: ⁊ aqua in scutella quoniam ppter velocitatem motus visionis virū q̄ illorum habet phibens ne descendat: sed non declarat quomodo mouetur lapis sursum ab aere: vbi non est aliqua versio neq̄ motus circularis aeris: sed tantum rectus iuxta imaginationem cōmentatoris in quō motu non apparet maior velocitas aeris quā p̄c̄t. ¶ Ideo dico q̄ philosophus per motum velociorem aeris ⁊ motum tardiozem p̄c̄t intelligit aerem motū per maiorem distantiam ⁊ proiectum per minorem: aut aerem habere maiorem potentia ad motum sursum q̄ lapidem ad motum deorsum: aliquando enim potentia aeris motua sursum est maior q̄ potentia lapidis motua deorsum ⁊ tunc lapis mouetur sursum: aliquando potentia aeris motua sursum est tanta p̄c̄t q̄ta est potentia lapidis motua deorsum: ⁊ tunc non mouetur lapis sursum nec deorsum: quandoq̄ vero potētia aeris motua sursum est minor q̄ potentia lapidis motua deorsum: ⁊ tunc lapis mouetur deorsum. hec tamen materia diffusius determinabitur octauo hui⁹. ¶ Amplius nullus. tertia ratio ad eādem conclusionem est ista. si vacuum est nulla quies naturalis est: s̄z aliqua quies naturalis est: igitur nullum vacuum est. patet consequentia cum minor: quia aliquis ē motus naturalis ex p̄io ⁊ suppositio: igitur aliqua est quies naturalis: patet cōsequentia: quia omnis motus naturalis est ppter quietem naturalem ⁊ maxime in motibus rectis verificatur illud: maior autem sic arguitur: nullum corpus q̄ mouetur si post suum motū ponatur in vacuo naturaliter quiesceret in illo: igitur si vacuum est nulla quies naturalis est: patet cōsequentia per aduersarios dicentes naturā ordinasse vacuum ppter quietem: sicut ppter motum: antecedens arguitur corp⁹ naturale positum in vacuo: aut quiesceret naturaliter in quolibet parte: aut in nulla: sed non quiesceret naturaliter in quolibet parte: igitur in nulla parte vacui naturaliter quiesceret. patet consequentia cum secūda parte antecedētis: quia vnum corpus naturale non desit nisi in vno loco naturali: p̄ma pars antecedēis declaratur: quoniam nullum corpus naturale desit naturaliter in aliquo loco nisi ppter cōuenientiam q̄ habet in loco illo vt patuit: sed nullum corpus naturale h̄z magis cōuenientiam cum vna pte vacui q̄ cum alia: ⁊ omnes partes vacui sint eiusdem rationis: igitur quodlibet corp⁹ naturale positum in vacuo aut nālter quiesceret in quolibet pte aut in nulla. ¶ Et ex isto cōcludit ph̄s q̄ corpus naturale positum in vacuo: aut quiescet in quacūq̄ parte ponatur: aut mouebitur in infinitum: nisi per aliquod fortius īpediatur. istam cōsequentiam declarat cōmentator: sicnam aut quodlibz vbi in vacuo est naturale illi corp⁹: aut nullum cū non sit ratio propter q̄ vnum sit naturale ⁊ nō reliquū. si quodlibz fuerit naturale: tunc corpus naturale in quocūq̄ vbi desit naturaliter. si nullum fuerit naturale tunc a quolibz mouebitur naturaliter: ⁊ ita v̄l semper quiescet vel semper mouebitur. I.e. lī. Amplius) posito vacuo (nullus habebit dicere aliquid ppter quid) .i. aliquā causā. p̄ quā illud q̄ (mouetur stabit alicubi) .i. quiescet in aliqua parte vacui naturaliter post motum (quid enim magis ibi quā ibi: quare aut quiescet) vbi cūq̄ ponatur (aut

in infinitum necesse est ferri: nisi aliquod impediatur malus.) ¶ Et notāter dicit philosophus: nisi aliquid impediatur malus quia quantūcūq̄ corpus esset natum semper ferri aut moueri. si ei occurreret aliquid impediendum maioris potētie q̄ illud sifteret motū eius. ¶ Amplius autem nunc) quarta ratio ad predictam conclusionem est h̄. si vacuum est: nulla quies violenta est: sed aliqua quies violenta est: igitur nullum vacuum est. patet cōsequentia cum minor: quia motus violentus est ex p̄missa suppositio: igitur aliqua quies violenta est: cum motus violentus terminetur per quietē violentā vt manifestabitur quinto hui⁹. Sed maior arguitur. nullum corpus quiescit in vacuo violentē: igitur si vacuum est nulla quies violenta est. patet consequentia per antiquos ponentes vacuum ppter quietem ⁊ ⁊ violentam q̄ naturalem sicut ppter motū antecedēis declaratur quoniam nullum corpus potest moueri violentē in vacuo: igitur nec potest quiescere violentē in vacuo. patet p̄sequentia q̄ motus violentus terminatur per quietem violentā. antecedens arguitur. nam iō corpus dicitur violentē moueri: quia continens cedit illi ⁊ mouetur ad partem loci discōuenientem sibi: sed vacuum q̄ est cōtinens s̄m antiquos non cedit corpori naturali: neq̄ illud corpus mouetur ad partem loci discōuenientem sibi cum omnes partes vacui sint eiusdem rationis ⁊ nulla dicat discōuenire locato: igitur in vacuo non potest aliquod corpus violentē moueri. ¶ Ex predictis philosophus p̄cludit q̄ in vacuo nō potest esse aliqua quies naturalis aut violenta: quia omnis quies potest esse terminus mot⁹: sed in vacuo nullus motus potest terminari per quietem: quia cum omnes partes vacui sint eiusdem rationis aut quilibet habet cōuenientiam cū corpore posito in eo: aut discōuenientia. si cōuenientia ⁊ cū non sit ratio: quare illō corp⁹ mouetur ad vllā partem vacui quin moueat ad aliam igitur semper cum est motū ad vnam partem mouetur ad aliam. si autem quilibet pars vacui habet discōuenientiam cum corpore posito in eo: igitur a qualibet illarum partium recedit ⁊ per cōsequentem semper mouet. I.e. lī. Amplius autem nunc) quidem in vacuo ob id q̄ cedit ferri violentē in vacuum. I. in cōtinens propter id q̄ ipsum continens cedit ei ⁊ mouetur ad partem loci discōuenientem ei. (In vacuo autem vbiq̄ similis est butus) .i. omnes partes sunt eiusdem rōnis neq̄ ipsuz vacuum cedit (quare vbiq̄ ferretur) corpus positū in vacuo: ideo nulla quies potest esse in vacuo.

Notandum s̄m cōmentatorem cōm mēto. 70. q̄ (plures motus apud expulsionem impellentis erūt in aliqua parte ⁊ non in alia propter diuersitatem partium in apertione. s̄. quia mouetur ad partem que est magis apta.) Intendit cōmentator ostendere q̄ vacuum esse destruit illa que sensibilibus apparent in motu violento. Experimur enim mobile motum violentē non semper moueri ad illam partem ad quam proiectur a mouente: vt patet de corpore subtilitate figure quod si proiectur non mouetur directe in illam partem ad quam projectur: ⁊ hoc si protectio fiat secundum latitudinem immo magis mouetur in partem sui accuminis: quia facilius accuminis quam lateris cedit prohibens. posito autem vacuo illud nullibi cedit: aut vbiq̄ equaliter cedit ideo proiectum semper mouetur versus partem projectionis: quod est falsum: quare ⁊c.

Tex.
cō. 69.

Tex.
cō. 70.



Plinius

aut ex his. Ita ē
secūda pars huius ca-
pituli in qua pbs. p-
bat impossibilitatē va-
cui rōnib. sumptis ex
pre velocitatis et tar-
ditatis in motu. post
q̄ in p̄ia p̄bauit idē
rōnibus sumptis ex
prenatūritatis et violē-
tie motus. Et facit duo

qm̄ p̄t̄o p̄t̄atū duas suppo-
sitiōes. secūdo exequi-
tur de intento ibi. (Id ergo in quo est. a.) ¶ Prima
igitur suppositio est ista: quod due sunt cause velocita-
tis et tarditatis in motu grauius et leuius. scilicet diuersitas
medij in raritate et densitate et diuersitas mobilis in gra-
uitate et leuitate: p̄nam velocius mouetur lapis in ae-
re q̄ in aqua: quia aer est rarior et subtilior: aqua au-
tem densior et spissior: velocius ē mouetur terra in ae-
re q̄ in aqua: quia terra grauior est aqua et aqua leuior ter-
ra. ¶ Et notanter dicitur in motu grauius et leuius: quia
in celo est velocitas et tarditas motus: et in ibi nulla il-
larum causarum inueniuntur cū celum non sit graue aut
leue: neq̄ moueatur in medio raro vel denso: sed circa
medium rariū aut densum. Le. lit. (Simplius autē et ex
hīs que dicent. manifestum est q̄ dicitur.) v̄z nullum
vacuum separatum esse videmus. n. idem graue et leue
corpus velocius fertur p̄pter duas causas: aut in diffe-
rendo. i. aut fm̄ differentiaz medij: (p̄ q̄) fertur in ra-
ritate et densitate) vt per aquā aut terram aut aerem: aut
in differendo q̄ fertur. i. aut potest esse causa fm̄ dif-
ferentiam mobilis (si alia sint eadem). i. si medium sit
vniūoce (p̄pter excellentiaz grauitatis aut leuitatis) ip-
sius mobilis.

Notandum

fm̄ cōmentatōrem com-
mento. Le. q̄ si co: p̄ fue-
rit idem aut fuerint duo equalia in declinatione diuersi-
ta: erit fm̄ id in quo mouent. vtbi gr̄a qm̄ idem cor-
pus velocius mouet in aere q̄ in aqua: et similiter duo
corpora equalia in grauitate et figura et magnitudine:
si autē corpora fuerint diuersa: et mouent in eodē me-
dio: tunc diuersitas in motu erit p̄ diuersitatem in gra-
uitate et leuitate. scilicet q̄ grauius eorum erit velocius.

¶ Tres regulas ponit cōmentatōr quarū prime est
ista. si aliquod mobile diuersim̄ mouebitur in veloci-
tate et tarditate: diuersitas pueniet ex parte medij in ra-
ritate et densitate: patet q̄ non apparet quomodo idē
mobile possit moueri velocius et tardius in medio vni-
formiter raro aut vniuniformiter denso: et hoc loquendo
de mobili moto fm̄ naturam elementū manēte cōtinue
sub eadem dispositione ex parte grauitatis et leuitatis
magnitudinis et figure: q̄ vna portio sit in medio vni-
formi simpliciter possit velocius et tardius moueri va-
riata in grauitate et leuitate: aut magnitudine vel figu-
ra. possit etiā idem al al ex appetitu intrinseco velocius
et tardius moueri in eodem medio vniuniformi simpliciter
non variata grauitate neq̄ magnitudine neq̄ figura:
q̄ non mouetur per naturā elementū sed per naturam
anime. ¶ Secūda regula: si duo mobilia cōsimiliter
disposita in grauitate magnitudine et figura diuersim̄
mouebuntur diuersitas pueniet ex diuersitate medij:
p̄ q̄ non apparet quō in medio vniuniformitatis mo-

bilia diuersim̄ mouerent et vniū altero velocius. Et
notanter cōmentatōr exprimit magnitudinem et figu-
ram: quia duo corpora et cōpactius grauius et equaliter
magna diuersim̄ mouerentur in medio vniuniformi dato
quod vnum esset quadrata figure et reliquum circula-
re aut pyramidale figure: et vno etiam corpora equi-
ter grauius et equaliter figurata diuersim̄ mouerentur in
medio vniuniformi. dato quod vnum sit altero maius:
corpus enim maius aut quadrata figure habet maio-
rem resistentiā q̄ corpus minus aut rotundū vel pyra-
midale figure: q̄ plures partes in actu resistit corpū
maiori q̄ minori et corpi quadrato q̄ pyramidali: aut spe-
cie figure. ¶ Tercia regula si plura mobilia diuersi-
ter mouebuntur in eodem medio vniuniformi diuersitas
pueniet ex parte mobilis in grauitate aut leuitate ma-
gnitudine aut figura: si quid est manifestum: q̄ nō appe-
ret vnde illorum mobilium vniū velocius alio moue-
retur in eodem medio vniuniformiter denso aut vniuniformi-
ter raro: nisi esset diuersitas ex parte mobilium sic q̄
vnum esset altero grauius aut lenius: maius aut min-
or melioris aut peioris figure facientis ad motum. Et in-
telligitur ista regula de mobilibus motis per naturam
elementū et non per naturam anime: vt iam est exp̄ssus.
¶ Hoc quidem secūda suppositio est ista. causa pro-
pter quā mobile velocius mouetur in vno medio quā
in alio est: quia vnum medium magis resistit mobili q̄
aliud magis enim resistit mobili aqua q̄ aer: quia fa-
cilioris diuisionis est aer quā aqua cum densior atq̄
crossior sit aqua q̄ aer: et magis resistit mobili mediū
contra motum q̄ medium quiescens: vt patet de nau-
cul magis resistit aqua contra motū q̄ quiescens. plu-
res enim partes in actu et maiores diuidit mobile quā
do medium contra mouetur q̄ quādo quiescit. est etiā
facilioris diuisionis mediū quiescens q̄ contra motū
quia medium quiescens tantum resistit: sed mediū cō-
tra motum non tantum resistit: sed etiam agit p̄ra mo-
bile. Le. lit. (Hoc quidem) medium (per quod fertur)
mobile (causa) est tarditatis motus (quia impedit) mo-
bile (maxime quidem) impedit mobile medium: q̄ cō-
tra fertur: postea autem et manens. i. mediū quiescēs
resistit: sed non tantum sicut contra motum (magis au-
tem resistit medium (quod non facile diuiditur: huius-
modi autem crossius est) atq̄ densius et c.

Notandum

quod medium al. quan-
do lunat: mobile ad mo-
tum aliquando impedit mobile a mobili: quando enī
medium mouetur versus eam partem versus quā mo-
uetur mobile: tunc iuuat mobile ad motum et magis
quando velocius mouetur quam mobile quam quā-
do eque velocius aut minus velocius mouetur: vt pa-
tet de nauis motu ab aere flante et in aqua cum ea descē-
dente: quando autem medium quiescit aut contra mo-
uetur: tunc impedit mobile a motu et magis quādo cō-
tra mouetur quam quādo quiescit. ¶ Ex predictis se-
quitur quod tertia regula cōmentatōris possit habē-
re in istam: nisi sane intel. igitur. sit enim plura mo-
bilia diuersim̄ moueri in medijs vniuniformitatis et ra-
ritate et densitate: et tamen diuersitas non puenit ex
parte mobilium: neq̄ in grauitate neq̄ in raritate neq̄
in magnitudine neq̄ in figura: dato quod duo mobilia
cōsimiliter disposita omnino in grauitate magnitudi-
ne et figura moueantur in duobus medijs simpliciter
vniuniformitatis in raritate et densitate p̄ter h̄ q̄ vniū
illorum medium quiescat et alterum moueatur con-

Whisicorum.

tra mobileideo intelligit cōmentator de medio vnifor-
mi cōsimiliter se habente per totū motū respectu am-
bōrum mobilium: ppterca omnia que dicta sunt de cā
velocitatis et tarditatis motus sunt intelligēda cū ista
additione ceteris existentibus paribus que possunt
mobile pmoūere ad motum aut ipsum impedire a mo-
tu. ¶ 3d ergo in quo est. a.) Istis duabus suppositio-
nibus pmissis phs demonstrat vacuū non esse et hoc
demonstratio de ducente ad impossibile cōcludēdo quat-
tuor incōuenientias: quoz primum est qd aliquis mor-
potest fieri in non tempore: secundū incōueniens qd
aliquid mōb le equale dicitur moueri in pleno et
in vacuo ibi. (sed si per subtilissimum. Tertium in-
cōueniens qd aliquis duo eque velociter mouentur: ta-
men motus vnus ad motum alterius nulla est ppor-
tio ibi (manifestum est igitur.) Quartum incōueniens
qd in eodem spacio vniformi mobilia disformia et ineq-
lia eque velociter mouentur. ibi (fm autē boz. ¶ Pri-
mum incōueniens arguitur sic. moto aliquo mobili p
media disformia qualis est ppositio mediꝝ ad mediꝝ
in raritate et densitate talis est ppositio motus ad mo-
tum in velocitate et tarditate: et temporis ad tempus in
longitudine et breuitate: sed vacui ad plenum nulla est
ppositio in raritate et densitate: igitur motus facti in ple-
no ad motum factum in vacuo nulla est ppositio in ve-
locitate et tarditate: et psequenter tēporis ad temp⁹ nul-
la est ppositio in longitudine et breuitate. sed motus fa-
ctus in pleno fit in tēpore: igitur motus fact⁹ in vacuo
fit in non tēpore: p consequentia quia ex opposito se-
quitur oppositū: si enim motus fact⁹ in vacuo fit in tem-
pore et motus factus in pleno fit in tēpore: igitur tēpo-
ris ad tempus et motus ad motū est aliqua ppositio:
et cōsequēter vacui ad plenu est aliqua ppositio quod
est oppositum minoris. ¶ Patēte cōsequētia philo-
sophus pbat qlibet partem antecedentis et primo pri-
mam ex fundamento suaz ppositionū: nam qualis
est ppositio aeris ad aquam in raritate et densitate ta-
lis est ppositio motus facti in aere ad motū factum in
aqua in velocitate et tarditate: et tēporis ad tempus in
longitudine et breuitate: quia sicut aer est in decuplo
rarior aqua ita motus factus ab aliquo mobili in aere
est in decuplo velocior motu factu ab eodez mobi-
li in aq: et tēpus per quod illud mobile mouetur in ae-
re est in decuplo minus qd tēpus per: qd idem mobile
mouetur in aqua. Et sicut arguitur de istis ita de qbus
libet alijs medijs disformibus que p aliqz mobile de-
beant pertransiri qd semp seruetur eadem ppositio tē-
poris ad tēpus et motus ad motū et mediꝝ ad mediꝝ
semp intelligendo ceteris paribus que possunt iuu-
re aut impedire motū: ita qd si mediꝝ ad mediꝝ est pro-
portio dupla in raritate et densitate etiam motus ad
motū est ppositio dupla in velocitate et tarditate et cō-
sequenter tēporis ad tēpus est ppositio dupla in longi-
tudine et breuitate: et sic inductiue fm omnem ppositio-
nē. ¶ Ponamus igitur qd a. fir mobile: qd mouebitur
per. b. aq. in. c. tempore et in. d. aere per. e. tempus et pa-
ter qd qualis est ppositio. b. mediꝝ impediēte ad. d. me-
dium impediēte in velocitate et tarditate talis est pro-
portio motus. a. facti per. b. ad motum eiusdem factuz
p. d. in. c. tempore et tarditate et pnt tūc ppositio. c. ad e
in quibus sunt illi duo motus et hoc in longitudine et
breuitate. I. e. lit. 3d ergo in quo est. a. f. mobile (mo-
uebitur per. b.) medium a queū (q in quo. c. tempus)
Id est tempus in quo mouebitur. a. per. b. sit. c. (per ip-

sum autem. d.) medium aereum etiam moueatur idem
mobile quod (cum sit subtilius). b. (si equalis longitu-
do et ipius. b. que et ipius. d. fm aro. aq. am. det
ppositionem (impediēte corpore) mouebitur ipius
a. (Sit enim. b. quidez aqua. d. vero aer qd igitur sub-
tilius aer aqua et in corpore talis tanto citius. a. per. d.
mouebitur qd per. b. habet igitur eandem rationem). i.
ppositionem. qua quidem). i. propter quaz (distat aer
ab aqua) in raritate et densitate secundum quam pro-
portiones se habet (velocitas) motus facti in aere (ad
velocitatem) motus facti in aqua (quare se dupliciter
subtile) est magis aer qd aqua (in duplici tempore) id
est in duplo maiori tempore (quod est ipsum. b. transi-
bit) a. mobile (quam. d. et in quo est. c. tempus du-
plex in quo est. c.) id est et tempus. c. erit duplum ad tē-
pus. c. (Et temperiam quantūqz medium (sit incor-
poralius et minus impeditum) mobilis (et bene diui-
sibilis) est illud medium neqz densum: per quod fertur mobile citi-
us mouebitur ipsum mobile. ¶ Vacuū autem). i. ba-
ta prima parte antecedentis. videlicet qd qualis est pro-
portio mediꝝ ad mediꝝ talis est proportio motus ad
motum et temporis ad tempus probat philosophus
secundam partem. f. quod vacui ad plenum nulla est
ppositio in raritate et densitate: sic quod vacuum nō
excedit plenum in raritate vel densitate nec econtra qd
arguitur sic. quando cūqz aliquis duo comparantur in
aliquo tercio secundum magis et minus: ita qd vnum
illoz excedit aliud in illo tercio. illud in quo fit com-
paratio necessario competit vtriqz comparatorum: sed
vacuum non est rarum neqz densum: igitur nō excedit
plenum: neqz exceditur ab eo in raritate et densitate. pa-
ter cōsequētia cum minori ex quo vacuum est separa-
tum a dispositionibus naturalibus secundū antiquos
maior autem patet inductiue: si enīz. a. excedit. b. aut ex-
ceditur ab illo in caliditate vel albedine oportet vtrumqz
illoz esse calidum aut albu: ppterca numerus
non excedit non ens in aliquo tercio: neqz excedit ab
illo: quia non datur aliquid in quo cōueniant numer⁹
et non ens in quo aliquod illoz excedatur ab alio.
¶ Et confirmatur: omne excedēs diuiditur in excessuz:
et in id per quod excedit sicut numerus quaternarius
excedit ternarium per vnum: adeo diuiditur in ipius ter-
narium qui exceditur et in vnum per qd fit excessus: ma-
gis etiam excedit duo qd tria: et iterū magis vnum quā
duo ppterca diuiditur in omnia ista: sicut ex hīs om-
nibus componitur: non autem excellit nihil: quia non
diuiditur in nihil: neqz lines excedit punctum: quia nō
diuiditur in punctum: sed vacuum nō diuiditur in ple-
num neqz secundum se neqz secundum rarum et densum
cum non contineat aliquod illoz: igitur vacuū nō
excedit plenum: nec exceditur ab illo et per consequē
vacui ad plenum nulla est ppositio: quo pcesso sequit
quod motus factus in pleno nullam ppositionem ha-
bet ad motum factum in vacuo: sed motus factus in
pleno fit in tempore: igitur motus factus in vacuo fit in
non tempore qd fuit in principio pbandum. I. e. lit. (va-
cuum autem nullam habebit rationem). i. ppositionem
(que excellatur sub pleno) vel excellat plenu (sicut neqz
nihil ad numerum) est aliqua ppositio vel excessus
Et cōfirmatur (si enim quatuor tribus excellant vnū
pluri autē duo). i. magis excellunt duo quā tria (et ad-
huc vnum pluri quā duobus). i. adhuc magis excellit
vnum quam duo (nihil autem non amplius habet ra-
tionem qua excellunt) ipsum quattuor (necesse est enīz

Lib. quartus.

aliquid excellens in excellendum. In id per quod sit excellens: id quod excellitur: quare si quatuor habet proportionem ad nihil (erunt quatuor quantūcunque excellenter: nihil) erit excessum quod est falsum quia non componit quatuor: (vnde neque linea punctum excelsit nisi componatur ex punctis: similiter autem vacuum ad plenum nullam possibile est habere rationem) id est proportionem (igitur neque motum) pleni contingit habere proportionem ad motum vacui: et per consequens motus vacui sit in non tempore si motus pleni sit in tempore: quod illud sit incōueniens manifestum est sepe: huius vbi probatur omnem motum esse in tempore.

Notandum fm̄ cōmentatorem com-
mentor. Et autem perche
negauit illam proportionem: qualis est proportio mediæ
ad medium in raritate et densitate talis est proportio mo-
tus ad motum in velocitate et tarditate et tempore ad
tempus in longitudine et breuitate: quia tunc nullus mo-
tus est in tempore nisi propter medium impediens quod
ipse dupliciter probabat esse falsum primo quia celum mo-
uetur in tempore sine resistencia mediæ secundo quia tunc
grauis et leuis semper moueretur violentius: quia mo-
tus illorum est in tempore propter resistencia mediæ im-
pedientis motum et violentius mobile. Et dicebat er-
go autem perche quod non qualis est proportio mediæ ad
medium in raritate et densitate talis est proportio motus
ad motum in velocitate et tarditate: sed talis est propor-
tio tarditatis accidentis motui in vno medio ad tardi-
tatem accidentem motui in alio medio: imaginabatur
enim autem perche quod dupliciter motum. scilicet naturalem et
minutionis additionis: et aggregatum motus natura-
lis secundum eum est motus pueniens ex sola resiste-
ntia mobilis ad motorem distinguendo medium cōtra
mobile: qui quidem motus est facturus et in tempo-
re dato quod medium non resisteret cuiusmodi est mo-
tus celi: cuiuslibet elementi subtrahita resistencia mediæ.
Mōtus diminutionis est motus tarditatis proueni-
ens ex resistencia mediæ: verbi gratia dato quod mor-
naturalis elementi sit velocitatis vt. 4. quo absque resi-
stentia mediæ potest in hora spaciū bipedale transi-
re: pono tunc quod medium tantum illi resistat quā-
tum mobile: et patet quod illud elementum non pertransiret in
hora nisi pedale motu velocitatis vt duo: nam ex quo
resistentia est duplicata oportet tam spaciū quod motum
subduplicari: talen ergo motum dicitur autem perche esse
diminutionis et tarditatis accidentem motui naturali.
Mōtus additionis est motus velocitatis proueni-
ens ex applicatione potentie ad potentiam verbi gra-
tis dato quod mobili motu naturaliter motu veloci-
tatis vt. 4. pertransirendum in hora bipedale adderet vna
eius potentia tante scilicet tunc velocitas motus et
spaciū pertransiendi duplicarentur sicut duplicata est po-
tentia et pertransiretur quadripedale in hora motu ve-
locitatis vt. 2. velocitatem igitur vt quatuor superad-
ditam motui naturali: dicebat autem perche esse motum
additionis. Mōtus aggregatus est motus composi-
tus ex motu naturali et motu additionis vt iam est ex-
plicatum de motu vt. 2. proueniente ex applicatione po-
tentie ad potentiam motum igitur vt. 4. prouenientem
ex sola resistencia mobilis vocabatur autem perche motus
naturalis motum vero vt. 2. prouenientem ex resiste-
ntia mediæ dicebat esse motum diminutionis. motum autem
vt. 4. prouenientem ex applicatione potentie nominabat
motum additionis. sed motus compositum ex motu na-

turali et motu ad duo appellatur ipse motum aggrega-
tum. Et huius stantibus arguitur et autem perche falsi qua-
lis est proportio mediæ ad medium in raritate et densi-
tate talis est proportio motus ad motum in velocitate
et tarditate: quia qualis est proportio resistente ad
resistentiam talis est proportio motus sensibilis ad mo-
tum sensibilem. et consequens quia arguitur ab vno
cōuenienti ad reliquū intelligendo per motum sensibi-
lem totum motum in actu: quia si se totum est perceptibi-
lis a sensu: quia non aliud videtur intelligere cōueni-
entia per motum sensibilem formando rationem autem
perche. et quod illud sit falsum arguitur autem perche isto mo-
do: si qualis est proportio resistente ad resistentiam talis
est proportio motus sensibilis ad motum sensibilem: et
qualis est proportio resistente ad resistentiam talis est pro-
portio tarditatis ad tarditatem vt declaratum est igitur quod
est proportio tarditatis ad tarditatem talis est proportio
motus sensibilis ad motum sensibilem: sed tarditas est
motus diminutus a motu naturali: igitur qualis est pro-
portio diminuti ad diminutum talis est proportio rema-
nentis ad remanens prius est falsum: igitur aliqua pars
istius est falsa: sed non illa tarditas est motus diminutus
a motu naturali: neque illa quæ est proportio resiste-
ntie ad resistentiam: talis est proportio tarditatis ad tardi-
tatem vt ex huiusmodi autem perche videtur esse non aliud
illa est falsa: qualis est proportio resistente ad resistentiam
talis est proportio motus sensibilis ad motum sensibilem
vt. 2. voluit probare autem perche. Et quod illud conse-
quens sit falsum. vt. 3. quæ est proportio diminuti ad dimi-
nutum talis est proportio remanentis ad remanens ma-
nifeste apparet in numeris et magnitudinibus: sunt enim
a. et b. duo numeri aut magnitudines eque. vt. 2. sic
quod ab a. diminuat vnum et ab ipso b. diminuant duo
et patet quod non qualis est proportio diminuti ad dimi-
nutum talis est proportio remanentis ad remanens: quia
diminuti ad diminutum est proportio dupla. scilicet duorum
ad vnum et remanentis ad remanens est proportio sex-
quialtera. videlicet triū ad duo. Et non etiam oportet
quod qualis est proportio additi ad additum talis sit pro-
portio totius resultantis ad totum resultantem: quia si ad-
dantur. 4. a. magnitudini aut numero: et b. solum addi-
tur duo: proportio additi ad additum est dupla. scilicet 4. ad
duo: et totius resultantis ad totum resultantem est sexqui-
tertia. videlicet 6. ad 4. propterea dicebat autem perche quod
non qualis est proportio tarditatis ad tarditatem talis
est proportio motus sensibilis ad motum sensibilem: si-
cut non qualis est proportio diminuti ad diminutum ta-
lis est proportio remanentis ad remanens: neque oportet
quod qualis est proportio velocitatis superaddite ad
velocitatem superadditam motui naturali quod talis
sit proportio motus aggregati ad motum aggregatum
ex quo non qualis est proportio additi ad additum ta-
lis est proportio totius resultantis ad totum resultantem.

Contra opinionem autem perche arguit com-
mentator quadrupliciter. primo
scilicet non qualis est proportio resistente ad resistentiam
ex parte mediorum talis est motus ad motum et tempo-
ris ad tempus: sed tantum tarditatis accidentis in vno
medio ad tarditatem accidentem in alio medio sequi-
tur omnem motum factum in vacuo esse motum succed-
sum factum in tempore contra philosophum hic dicit
quod motus factus in vacuo fieri in non tempore: et
patet consequens: quia omnis motus factus in va-
cuo prouenit ex resistencia mobilis ad motorem in

Philosophorum.

fanta siam autem peche. ¶ Secundo sic. mobilia omni-
no equalia in medijs equaliter resistentibus omnib⁹
conditionibus existentibus paribus eque veloci⁹ mo-
uentur vt experimentaliter est notum. igitur eisdem co-
ditionibus existentibus paribus sola resistentia diuer-
sificata diuersificatur motus in velocitate ⁊ tardita-
te secundum illam proportionem: consequens tenet:
quia si equalitas mediorum in raritate ⁊ densitate om-
nibus alijs conditionibus existentibus paribus est
per se causa equalitatis motuum in velocitate ⁊ tardita-
te: per idem diuersitas mediorum in raritate ⁊ densita-
te est per se causa diuersitatis motuum in velocitate ⁊ tar-
ditate: ⁊ per consequens qualis est proportio mediorum
in raritate ⁊ densitate talis est proportio motuum in ve-
locitate ⁊ tarditate: quia in causis per se ⁊ adequatis q̄
lis est proportio cause ad causam talis est. proportio ef-
fectus ad effectum. ¶ Tertio sequitur illam regulā nō
esse veram quam philosophus ponit. 7^o philosophorum.
videlicet si aliquis motor mouet aliquod mobile per
aliquod spacium in aliquo tempore: ille mouebit me-
diatatem illius mobilis per illud spacium in medietate
illius temporis intelligendo per mobilem totum resi-
stentia ⁊ per medietatem mobilis medietatem totius re-
sistentie: quia secundum autem peche non qualis est. p-
portio resistentie ad resistentia talis est proportio mo-
tus ad motum ⁊ temporis ad tempus: sed solum tardi-
tatis ad tarditatem: cū ergo medietas mobilis in duplo
minus resistat potentie motoris q̄ totum mobile non
oportet quod qualis est proportio medietatis mobilis
ad totum mobile in resistentia q̄ talis sit proportio tē-
poris in quo mouetur medietas mobilis ad temp⁹ in
quo mouetur totum mobile: ex quo secundum autem pe-
che proportio temporis ad tempus non est nisi sicut p-
portio tarditatis ad tarditatem. ¶ Quarto sequitur
q̄ omnis motus sensibilis ⁊ in actu grauius ⁊ leuius ē
motus non naturalis: quia omnis talis sit ex resistentia
medij: aut ex applicatione potentie ad potentia: mo-
do secundum autem peche motus pueniens ex resistentia
medij non est naturalis sed diminutus a motu natu-
rali etiam pueniens ex applicatione potentie ad potē-
tiam non est naturalis sed superadditus motui natura-
li: nec est dare simplicem motum quorum vnus sit natu-
ralis ⁊ alius superadditus: quia cum nunq̄ mouea-
tur corpora grauiā ⁊ leuiā absq̄ resistentia medij: tūc
in eodem elem̄ simul ⁊ motus videlicet naturalis di-
minutus ⁊ additus atq̄ aggregatus: quod nō concede-
ret autem peche. Et ita autem peche nō potest ponere cor-
pora grauiā ⁊ leuiā inanimata posse moueri motu natu-
rali nisi in vacuo quod est absurdum ⁊ contra sentē-
tiam Aristoteli. ¶ Ideo cōmentator pro solutione ratio-
num autem peche docet veras causas successiōis in mo-
tu. nō omnem motum puenire secundum excessum po-
tentie motoris supra rem motam: ⁊ q̄ diuersitas mo-
tum in velocitate ⁊ tarditate ē secundum proportionē
reperitam inter potentiam actiūam motoris ⁊ potentia
resistentiā rem motam: que quidem resistentia inter mo-
torem ⁊ rem motam inquit cōmentator tripliciter con-
tingit: primo ex parte moti tantum sicut est in motu cor-
porum celestium in quibus non est resistentia: nisi mo-
bilis ad motorem. secundo ex parte medijs tantum: sicut
est in motibus corporum simplicium grauium ⁊ leuiū
nam in illis res mota per se non diuiditur in motorem
⁊ rem motam in actu: cum prima materia que est mo-
ta ⁊ forma elementū non sit in actu ⁊ cōsequenter non

resistat motori. tertio ex parte vtriusq̄. videlicet tāj mo-
ti q̄ medijs: cui est dispositio in anima. huius que mouē-
tur in aere vel in aqua motor enim est anima cui resi-
stet medium ⁊ corpus animalis cum motus anime sit
motus circularis. seu motus pueniens ex appetitu ad
omnem differentiam positionis. motus autem corpo-
ris animalis sit tantum deorsus ex inclinatione elemē-
ti dominantis in eo. triplex igitur est causa successiōis
in motu. videlicet resistentia mobilis ad motorem: resi-
stentia medijs ad motorem ⁊ resistentia vtriusq̄ ad illū.
¶ Ex predictis declarat cōmentator que mobilia in-
digent medio in suis motibus ⁊ que non vlt. quod illa
in quibus res mota ex se diuiditur in motorem in actu
⁊ rem motam in actu non necessario indiget medio ex
quo habent resistentiam intrinsecam sufficientē ad mo-
tum: sed si indigent medio inquit cōmentator illud erit
per accidens. s. propter inspirationem ⁊ expirationem
sine quibus non poterit motum manere sed non requi-
ritur per se propter motum: illa vero que mouentur
ex se inquit cōmentator ⁊ non diuiduntur in motorem ⁊
rem motam in actu necessario indigent medio: ⁊ bec sunt
corpora grauiā ⁊ leuiā: aliter mouerentur in non tem-
pore inquit cōmentator cum nihil sit illic quod resistat
potentie motus ⁊ ille motus in non tempore ēet mot⁹
naturalis eorum: ⁊ cum non sit possibile motum natu-
ralem perpetuo impediri: aliquando mouebuntur in
non tempore. s. in vacuo quod est impossibile cū om-
nis motus sit in tempore. Et propter hoc sequitur ali-
ud incōueniens dicit cōmentator quod aliqua duo
corpora eque veloci⁹ mouentur: quorum vnum est al-
tero grauius ceteris paribus patet de duobus inque
grauius motus sine medio. ¶ Ad primam rationem
autem peche patet responsio ex dictis cōmentatoris
negando illam cōsequentiā: qualis est proportio me-
dijs ad medium talis est proportio motus ad motum
⁊ temporis ad tempus igitur nullus motus est in tem-
pore nisi propter medium impedire quia etiam mo-
uetur in tempore absq̄ impedimento medijs: ⁊ nō repu-
gnat animal moueri in vacuo ex sola resistentia mo-
bilis ad motorem: neq̄ sequitur motum grauium ⁊ le-
uium factum in medio esse violentum: quia licet medijs
impediat motum a certa velocitate non tamen impedit
motum simpliciter immo non posset esse talis motus
absq̄ medio: licet etiam medium resistat mobili: ⁊ euz
violenter ne sit in termino mot⁹ non tamen tollit natu-
ralitatem motus cū motus ille fiat naturaliter ab intri-
neco mouente mobile ⁊ diuidente medium. ¶ Ad secū-
dum respondet cōmentator negando vltimam conse-
quentiam dī. ⁊ causa istius erroris fuit estimare quod
tarditas ⁊ velocitas sunt motus additi motui ⁊ dimi-
nuti ab eo sicut linee que adduntur linee aut diminuitur
ab ea: quam dissimilem declarans ait quod non est si-
mile de additione ⁊ diminutione in quantitatibus ma-
thematicis ⁊ in motibus: quoniam quando ex quantita-
te mathematica diminuitur aliqua quantitas in actu
remanet residua quantitas in actu: sed quando in mo-
tu naturali accidit diminutio: tunc motus naturalis nō
habet esse nisi in potentia ē quod quidem non: sic intelli-
gendum quod in motu diminutionis sit motus natu-
ralis sed eo modo quo magis perfectum dicitur esse po-
tentia in minus perfecto: vt mixtum in elemento ⁊ ani-
mal in planta ⁊ magnum in paruo. Si enim in motu
diminutionis essent duo motus scilicet motus natura-
lis ⁊ motus tarditatis tunc idē mobile moueret. duo.

Libri quartus.

bus motibus per se ad eundem terminum contra philosophum quinto philosophorum. Unde aumperbe non debuit ponere quod in motu facto in medio resistenti sit aliquis pars motus naturalis: aut quod si motu illo maneat aliquid de motu naturalis: sed sicut parvus homo videtur homo diminutus: respectu magni hominis non quia parvus homo sit pars magni hominis: sed quia deficit a quantitate magni hominis: ita motus tarditatis proveniens ex resistenti medijs non videtur esse diminutus a motu naturali: quia est pars motus naturalis remanens post diminutionem: sed quia est minus et imperfectior quam motus naturalis. Ita velocitas non videtur esse additio motui naturali: sic quod fiat unus motus: cuius una pars sit motus naturalis: et alia motus velocitatis: sed videtur motus superadditus: quod est maior et perfectior eo modo quo linea bipedalis videtur superaddi linee pedali: quia continet tantum et plius hoc posito motu opinionis aumperbe.

Contra dicta tam in commento quod in littera arguitur et primo quod non omne excedens dividitur in excessum et in excellentiam: sicut neque componitur ex excessu et ex eo quo sit excessus: quia una intelligentia excedit aliam et tamen non componitur ex illa neque dividitur in illa: similiter unum lignum excedit aliud lignum et non componitur ex illo et una albedo excedit aliam albedinem in qua non dividitur nec ex qua componitur. Secundo arguitur quod medium plenum rarum vel densum impedit motum naturalem: quia grave aut levis motus in aliquo medio pleno si ponatur in medio subtiliori velocius naturaliter moveretur: igitur ista velocitas quae habetur in medio subtiliori est sibi naturalis: et istam velocitatem non haberet in medio densiori: igitur medium densius impedit velocitatem naturalem et consequenter impedit motum naturalem. Tercio arguitur quod successio grauius et leuius simplicium aliunde provenit quam ex resistenti medijs: quia si a. et b. pondera inaequalia ponantur in equilibriis sic quod a. plus ponderet quae b. patet quod a. tardius movetur quam si in medio simpliciter poneretur absque b. igitur non solum resistit a. medium: sed etiam b. et per consequens successio non tantum provenit ex resistenti medijs: sed etiam ex resistenti a. et b. Tercio dicit commentator hic, videlicet commento. vi. quod universaliter res mota est contraria motui: igitur in motu grauius et leuius simplicium materia contrariatur motui: igitur illi resistit et per consequens successio in motu illorum provenit non tantum ex parte medijs: sed etiam ex parte mobilis. Quarto arguitur quod successio proveniens ex parte mobilis et medijs non tantum competit animalis: quia mixta inanimata habent resistenciam tam intrinsecam quam extrinsecam: igitur successio in motibus illorum provenit ex parte mobilis sicut ex parte medijs. dicit enim commentator quod omne motum ex se si dividitur in motorem in actu et rem motam in actu habet resistenciam ab intrinseco ex parte mobilis: sed quodlibet mixtum inanimatum dividitur in motorem in actu quod est forma substantialis mixti et rem motam in actu quod est compositum ex materia et forma. formis elementis: mixtum quodlibet tale habet resistenciam ab intrinseco ex parte mobilis. Ad primum videtur quod illa propositio: omne excedens dividitur in excessum et in excellentiam: aut illa: omne excedens aliquid componitur ex illo debet intelligi de excessu quantitate vel reducibilis ad excessum quantitate. videlicet omne ex-

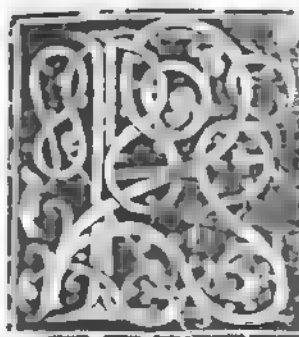
cedens aliquid secundum quantitatem componitur ex illo quod exceditur vel ex aliquo consumitur: et hoc per quod excedit: hoc est verum universaliter in omni excessu quod est: aut tam discretum quam continuum: excedit autem perfectum vel qualitativum illud non habet locum: hoc sufficit ad intentionem philosophi: hoc quoque tam excedit in rarefactione et densitate: et reducitur ad excessum quantitativum: si enim ex densitate fiat rarefactio occupata maiorem locum quam antequam esset de ratione quantitate. Ad secundum videtur quod si sit medium non impedit motum a motu: sed tantum a motu: non impedit motum a velocitate naturalis: bene ab ista et ab illa velocitate naturali: sicut enim mobile non movetur nisi per medium: nullus motus grauius et leuius simplicium esset velocius antequam esset in medio: nec sequitur medium impedit mobile ab ista velocitate naturalis: igitur impedit mobile a motu naturali: quia velocitas naturalis non est motus naturalis: sed tantum passio vel differentia eius. Ad tertium videtur quod commentator locum est de resistenti per se et non de resistenti per accidens medium est resistens per se in motu corporum simplicium grauius et leuius b. a. et c. et quodlibet aliud contra motum est resistens et per accidens: quia accidit corpori simpliciter quodlibet sit aliquid tale: sed non sibi a. et b. quodlibet resistit medium cum non possit fieri aliquid motus alius: corporis simplicis grauius aut leuius absque resistenti medijs. Et ad commentatorem videtur quod non ponit illam propositionem absolute: sed istam: res mota contrariatur est similis quodammodo motui et contraria alio modo: unde in motu alterationis et in motu ad quantitatem movens et motum sunt similes in materia et contraria secundum formam: ut habetur primo de generatione in motu autem animalium et corporum celestium movens et motum sunt similes in proportionem cum movens: si perfectio moti et contraria secundum actum et potentiam cum omne movens moveatur secundum quod est in actu et omne motum moveatur secundum quod est in potentia: philosophorum: et isto modo concedo quod in omnibus grauius et leuius inanimatis tam simplicibus quam mixtis movens et motum sunt similes secundum proportionem et contraria secundum actum et potentiam: si tamen per motorem intelligatur mobile et per rem motam medium: sic motus et res mota sunt similes in materia et sunt contraria in qualitate: videlicet in gravitate et leuitate densitate et rarefactione vel calore et frigore: et actu et potentia. Ad quartum videtur quod commentator non dixit successione proveniens ex resistenti mobilis et medijs solum competere animalis: sed deducit exemplum de animalibus et non de mixtis inanimatis: quia illud est per se manifestum in animalibus et non in mixtis inanimatis. Est tamen differentia inter animalia et mixta inanimata: quo ad primum motorem et primum motum: quia in animalibus primum motor est anima et primum motus est corpus animalis in mixtis autem inanimatis primum motor est forma elementis vel primo per se. quod mixta inanimata moveantur ad motum elementis vel elementis in illis: et sunt prima materia et primum motus et totum residuum inter formas elementis movens est forma motum: successio igitur in motu animalium proveniens ab intrinseco est ex parte primi motus: quod est corpus animalis et non ex parte ultimi motus quod est materia: materia sit contraria motui non in actu et potentia: sed in motu mixto: in animalibus autem successio proveniens ab intrinseco non

est ex parte primi moti quod est materia: sed ex parte ultimi moti quod est compositum ex materia et forma substantiali mixti una cum tribus formis elementorum. **D**ubitanur adhuc circa dicta: primo dato quod si a sim per motum in aere equaliter motus est: si autem velocius: quid est ibi causa successione in motu cuius illa successio non videatur provenire ab intrinseco ex quo terra est corpus graue simplex non etiam ab extrinseco cum non diuidatur medium ab ipso corpore graui sed magis videatur promoueri ad motum diu.

Respondetur quod causa successione in motu est extrinseca medij non quidem per modum diuisionis sed per modum condensationis: quoniam in tali motu una pars medij aliam pellit et condensat. si enim aer mouetur equaliter cum terra tam aer quam terra pellit aliquas partes aeris deorsum. si autem velocius motus aer quam terra partes aeris tantius pellunt se in aliam: et quia terra mouetur cum aere: ideo resistens virtus est ex parte medij. **S**ecundum dubium cuius dicunt corpus celeste resistere motori quid intelligitur per corpus celeste: virum materia prima diuisionata per hoc non quia illa nulli resistit ut dictum est: aut forma extensa sine materia et iterum non quia illa non inclinatur in motum contrarium motori sed inclinatur ad eundem motum ad quem motor. aut per corpus celeste intelligitur compositum ex materia et forma celi preter intelligentiam mouentem. et istud est contra intentionem commentatoris dicens inde substantia orbis quod celi non componitur ex materia et forma sed tantum ex motore et mobili. et dato quod componeretur ex materia et forma adhuc non resisteret motori: quia non inclinaretur in motum contrarium sed ad eundem ad quem motor dicimus enim corpus animalis resistere anime quia inclinatur in motum contrarium: et alteram partem mixti inanimati resistere forme elementi dominantis: quod secundum se videtur aliquid non inclinatur in motum contrarium constat autem quod talis inclinatio contraria secundum totum vel secundum partem non inuenitur in corpore celesti.

Respondetur quod ponendo corpus celeste esse compositum ex materia et forma: aut esse formam tantum diuisionatam et extensam: non ideo dicitur corpus celeste resistere motori: quia inclinatur in motum contrarium sed quia naturaliter ab intrinseco determinat sibi tantam velocitatem et tarditatem: sicut minus naturaliter aeris aut ignis existens in sua naturalissima dispositione resistit et comprimentis: non quia inclinatur in motum contrarium: quia non inclinatur ad motum condensationis vel rarefactionis: sed quia naturaliter ab intrinseco determinat sibi tantam raritatem et densitatem tantam magnitudinem et paruitatem et non maiorem nec minorem. nec bene potest fieri comparatio inter corpus celeste et corpus animalis: aut alteram partem mixti inanimati: quia quoadmodum illa corpora sunt diuersarum rationum: ita sunt diuersarum inclinationum. Si poneretur corpus celeste esse materiam extensam et in actu absque forma substantiali non diceremus illam resistere provenire ex parte mobilis ratione materice sed ratione forme circularis cui repugnat naturaliter ab intrinseco subito circulariter transmutari sicut corpus oppositum dicitur resistere lumine non ratione materice sed

re oppositio ad motum oppositum resistit tamque inclinat in formam primariam sed quia repugnat nature sue recte per lumen. Et consequenter diceretur quod licet succedat in motu celi. pueniat ex resistens figure tamen determinata velocitas et tarditas motus celi provenit ex natura intrinseca motori non potius celum velocius aut tardius mouere. Ideo male dicitur communiter quod successio in motu celi et velocitas et tarditas provenit ex libera voluntate angeli seu intelligentie mouentis orbem cum naturaliter in quendo celum ex necessitate mouetur et non libere libertate contradictionis secundum Aristotelem et commentatorem.



Si per

subtilissimum) postquam philosophus demonstrauit primum inconueniens posito. vacuo: videlicet quod motus potest fieri in non tempore: consequenter demonstrat secundum inconueniens. videlicet quod aliquid mobile equaliter moue-

bitur in pleno sicut in vacuo et quod istud sit inconueniens manifestum est quia ponatur illud mobile in medio quantumcunque subtilissimo: et in tempore quantumcunque paruo semper velocius mouebitur in vacuo quam in pleno: quoniam vacuum exuperat omnem rationem plenam in motu cum in pleno quantumcunque raro et subtili habeatur resistens extrinseco: in vacuo autem nihil resistit extrinsecum modo implicat contradictionem mobile nullam habere resistens in vacuo et aliquando in pleno: aut maiorem in pleno quam in vacuo et tamen equaliter moueri in viroque. **E**t quod illud inconueniens sequatur posito vacuo arguitur nam cum omnis motus fiat in tempore: nullus possit fieri in non tempore pono quod a mobile pertransibit vacuum b. pedalis quantitas in hora: et accipio. c. plenum. scilicet aerem vel aquam etiam pedalis quantitas et quere utrum. a. poterit pertransire. c. in hora aut non. si poterit ponatur in esse et habetur intentum quia illud quod pertransit spacia equalia in temporibus equalibus equaliter mouetur in viroque illorum ut declaratur sexto philosophorum. si autem dicitur quod a. non poterit pertransire. c. in hora et poterit pertransire. c. ut superpono: sit igitur quod in centum horis pertransibit. c. et arguitur sic. c. medium est subaliabile in infinitum igitur potest ad centuplum subtiliari: igitur. a. poterit pertransire. c. in hora. patet consequentia: quia qualis est proportio medij ad medium in raritate et densitate talis est proportio motus ad motum in velocitate et tarditate: et temporis ad tempus in longitudine et breuitate. igitur. a. poterit pertransire. c. in hora ponatur in esse et habetur inconueniens probandum quod aliquid mobile equaliter mouebitur in pleno sicut in vacuo ex quo pertransibit. b. c. spacia equalia in equali tempore quorum unum est plenum et reliquum vacuum.

Casus tamen philosophi stat per hunc modum. quod a. sit vacuum equaliter. b. aeri aut. d. aque quod pertransitur ab. a. mobili in. 3. tpe et sedt quod. 3. tpe et min.

Ita.
66.72

Liber quartus

et tempore in quo. b. vel. d. pertransientur ab ipso. a. mobili si in vacuo sit motus velocior q̄ in pleno: tūc arg̃ sic gñtr. ad miorationē dēsitatis et maiorationē raritatis ceteris paribus sequitur velocitas motus: igitur si medium. b. vel. d. rarefieret p̄positionat̃ sicut. d. est minus. e. tempore: aut daretur. c. corpus subtilius. d. in ea p̄positione q̄. e. est maius. i. lineuali tempore pertransiret. a. mobile. z. vacuum. i. b. vel. d. ponat̃ igitur illud in esse et habetur intentus. Lege litteras. (Sed si per subtilissimū medium in tali tātoq̃ paruo tēpore feratur) aliquod mobile si contingat illud ferri (p̄ vacuum omnes exuperat rationem) ex quo in pleno est resistentia et non in vacuo. (Sic enim. z. vacuū ēq̄le autem magnitudine bis que sunt. b. et. d. a. igitur si transibit et mouebitur per. z. in quodam quidem tempore q̄b̄ est. i. sed in minori q̄ in quo est. e.) q̄ est tempus pertransitionis. b. vel. d. (et hanc habebit rationem) idest p̄positionem (vacuum ad plenum sed in tanto tēpore q̄tū est in quo est. i. ip̄s. d. a. transibit subtilius idest in eq̄li tempore in quo. a. transibit. z. transibit vnum sp̄cium subtilius q̄ sit sp̄ciū ip̄sius. d. (transibit autem) plenus et vacuum eque velociter (si sit aliquid aliud corpus) subtilitate differens ab aere in q̄ est. z. comperatur (fm̄ hanc p̄positionem quaz̄ habet tempus in quo est. e. ad tempus in quo est. i. Si enim tanto subtilius est corpus in quo est) sp̄cium (c. ip̄so. d. q̄tū exuperat. e. ip̄sum. i. transibit contra velocitatem in tanto tempore. a. mobile. c. sp̄cium (q̄tū) est. i. l. quēadmodum ip̄sum exuperat. e. q̄ in quo est. a. si feratur) construe sic quēadmodum ip̄sum. c. exuperat. d. sp̄cium: quod est illud in quo est. a. motū et hoc (si ferat̃). a. supra. c. sp̄cium in ea p̄positione velocius mouebitur q̄ supra. d. in qua p̄positione. e. tempus est maius. i. tempore. (Si igitur nullus sic corp̄) in sp̄cio (in quo est. z.) vacuum (ad huc velocius) mouebitur. a. in. z. vacuo q̄ in. c. pleno ex quo in vacuo nō est resistentia (sed erat) motum. a. in tempore (in quo est. i.) ut probatum est (quare ineq̄ali tempore transibit q̄b̄ est plenus et vacuū: sed impossibile est.

Notandum primo q̄. i. textus cōmuniter est corrupt̃: q̄ tam loco vacui q̄ loco pleni subtilioris. d. in ea p̄positione in qua. e. tempus est maius. i. ponitur. z. q̄b̄ tamē fieri non debet: sed loco pleni subtilioris. d. poni debet. c. sicut loco vacui ponitur. z. aliter littera est confusa et inintelligibilis. unde ab illo textu. Si enim tanto ad illuz: si igitur continue debet poni. c. et non. z. cuius tamē oppositum cōmuniter fit.

Secundo notandum fm̄ cōmentato: d. cōmēto. et. q̄ ita est de subtilitate et sp̄situdine sicut est de diuisione linee et superficiei: quoniā quēadmodum linea f̄z q̄ est linea potest diuidi in infinitū q̄b̄ tamen est impossibile fm̄ q̄ est linea terrestris aut ignea: ita de subtilitate potest intelligi processus in infinitum ex sua natura: scilicet fm̄ q̄ est subtilitas simpliciter: non fm̄ q̄ est subiectum subtilitatis corporis mobilis. Sicut igitur linea fm̄ q̄ huius potest diuidi in infinitum: non autē ut est linea naturalis: ita raritas fm̄ q̄ huius est subtilisibilis in infinitum: non autē in eo q̄ est passio corporis naturalis.

Sed dubitatur q̄z dicitur sic. d. de anima q̄ dicitur natura continua terminata est ratio magnitudinis et augmenti. videtur q̄ hoc p̄posito sit falsa medius po-

test subtiliari in infinitum. aut ista: vnum medium potest fieri alio subtilius in quacūq̄ p̄positione: et per cōsequens demonstratio nulla est qua facit Aristot. cum demonstrationē non ingredientem nisi p̄positiones vere ut manifestatur primo posteriorū. ¶ Respondet cōmentator d. q̄ p̄posito posita est falsa possibilis et ex falso possibilis nō sequitur impossibile: et hoc modo declarationis vitium multoties aristoteles et etiam plato: et est vera declaratio quando non ponitur falsum in ea fm̄ q̄ est falsum impossibile: sed fm̄ q̄ est falsum possibile. Duas distinctiones intendit hic cōmentator vna cum cōmentio superiorū: quarū prima est ista. dupl̄ ex est falsum. i. possibile: et autē corruptus est: et impossibile ut homo est asinus. potest igitur ingredi demonstrationē p̄posito possibile falsa sed non p̄posito impossibile falsa. ¶ Secunda distinctio est ista: p̄positionū falsarū possibilium quedaz̄ est simplex et quedaz̄ multiplex. p̄posito falso possibilis simplex est illa que non habet nisi vnum sensum: et ille est falsus ut tu curris. p̄posito falso possibilis multiplex est illa que habet duos sensus: quorum vnus est verus et alius falsus: ut linea potest diuidi in infinitum. hoc enim p̄posito est falsum: quia non potest diuidi linea nisi cum corpore naturali: sed non potest diuidi corpus naturale in infinitum: igitur nec linea. est tamen falsa possibilis multiplex: quia habet duos sensus. vnus verum: scilicet linea fm̄ q̄ linea potest diuidi in infinitum. et alius falsum: videlicet linea fm̄ q̄ naturalis potest diuidi in infinitum: et talis p̄posito potest ingredi demonstrationē: non fm̄ sensus falsus: sed fm̄ sensus verum. Ita in p̄posito licet hoc. p̄posito si falsa medius potest subtiliari in infinitum: non tamen est impossibile sed est falsa possibilis: non simplex: sed multiplex habens duos sensus: quorum vnus est medius fm̄ q̄ rarū vel densum potest subtiliari in infinitum. Secūdo sensus est: medius fm̄ q̄ igneū vel terreū potest subtiliari in infinitum: et de sensu est falsus: et alius est verus. secundū q̄ ingreditur p̄posito illa demonstrationem. ¶ Dubitatur circa demonstrationē aristotelis p̄bandū q̄ p̄posito vacuo aliquid potest ita velocius moueri in pleno sicut in vacuo ponendo q̄ a cōcauo ignis ad centrum mundi totū sit vacuū: et q̄ in cōcauo lune sit vnus mixtum ex quatuor elementis habens tantū vnū gradū grauitatis terre: et vnū aquę: et vnū gradū leuitatis aeris: et vnū tantū leuitatis ignis: et descendat illud mixtum per totas sphaeras ignis resistentes: ut vnū cuius dimidio: et deinde per totū vacuū in quo debet esse sphaera aeris. et patet q̄ per totas sphaeras ignis illud mixtum mouetur a p̄positione dupla: quia medius resistit ut vnū cuius dimidio: et tres gradus trahunt deorsum: scilicet terre: et aque: et aeris: non autem ignis: p̄supposito q̄ nullus elementū trahat sursum vel deorsum in p̄posita sphaera: sed trahit ad vnum cum dimidio est p̄positio dupla: igitur et cum autem illud mixtum venerit ad vacuū aeris iterū mouebitur ab eadē p̄positione: quoniā tantū resistit vnus gradus ignis et duo trahit deorsum: videlicet gradus grauitatis terre et aque: non autē resistit neq̄ trahit deorsum gradus leuitatis aeris ex quo erit in p̄posita sphaera: sed quoruū ad vnū est p̄positio dupla: igitur conueniam in pleno q̄ in vacuo scilicet eadē p̄positione potente mouere supra suaz̄ resistentiaz̄: et cōsequenter eadē velocitaz̄ igitur illud mixtum eque velociter mouebitur in pleno sicut in vacuo. ¶ Respondet cōmu-

Philosophorum.

niter concedendo conclusiones adductas: vnde nō solus est concedendus tale mixturā p̄ philosophiā iam currentes eque velociter moueri in pleno et in vacuo: immo velocius moueri in pleno q̄ in vacuo ponēdo in casu p̄iori q̄ elementū ignis non resistat nisi vt vnus in quo casu moueretur illud mixturā per totū elementū ignis a p̄portione dupla: et in toto elemento ignis sit tantū resistētia vt vnus: et tres gradus trius inferiorū elementorū trahant deorsum. In vacuo autē aeris illud non mouetur nisi a p̄portione dupla: solū aq̄ et terra trahatur deorsū: et tantū ignis resistat: sed in iudicio Aristotelis est q̄ nō est possibile aliquid corpus simplex eque velociter moueri in pleno et in vacuo: quia in pleno habet resistētia: sed in vacuo nullā: si etiā fuerit aliquid mixturā habēs in aliquo medio resistētia tam intrinsecā q̄ extrinsecā non variata resistētia intrinseca impossibile est illud eque velociter moueri in pleno et in vacuo: quia si non variatur resistētia intrinseca semper maiorem resistētia habet in pleno q̄ in vacuo ceteris paribus: et p̄sequenter tardius mouetur in pleno q̄ in vacuo: et ita intendit philosophus. ¶ Et notat̄ dico non variata resistētia intrinseca: quis si variaretur stare vt supra aliquid mixturā eque velociter moueri in pleno sicut in vacuo: et etiā velocius nō obstat q̄ in pleno haberet resistētia tāz intrinsecā q̄ extrinsecā: et in vacuo tantū intrinsecā. pono q̄ a concavo aeris ad mediū mundi tōtū sit vacuū. et a concavo aeris ad concavū celi totū sit plenum: et q̄ in concavo ignis sit. a. mixturā q̄ debeat descendere per totū elementū aeris resistētie vt vnus: q̄ quidē mixturā cōponatur ex quatuor gradib⁹ grauitatis terre et duo bus aque habens tantū vnū gradū leuitatis aeris et vnū leuitatis ignis. In casu isto. a. mouetur p̄ aerē a p̄portione tripla: quia resistētia est vt dupla: cū nō resistat aer nisi vt vnus et ignis vt vnus. sed autē gradus trahunt deorsum: videlicet quatuor terre: et duo aque: sed sex ad duo est p̄portio tripla: igitur in toto medio aeris. a. mouetur a p̄portione tripla. in vacuo autē aque mouentur tantū a p̄portione dupla: quia non trahunt deorsum nisi quatuor gradus terre: et trahunt sursum resistendo solū duos gradus: videlicet vn⁹ aeris et vnus ignis: et hoc contingit p̄pter variationē resistētie ab intrinseco cum in toto elemento aeris habeat. a. mixturā resistētia vt vnus intrinsecā: in vacuo autē resistētia vt duo intrinsecā sic q̄ maiora tur resistētia intrinseca et minoratur potentia motiua cum potentia motiua in elemento aeris sit vt sex: et in vacuo aque sit tantū vt quatuor. stante igit̄ eadez resistētia intrinseca et nō minorata potentia motiua impossibile est aliquid mixturā eque velociter aut velocius moueri in pleno et in vacuo.

Contra predicta arguitur probando iterum aliquid mobile moueri ita velociter in pleno sicut in vacuo manente eadem potentia motiua omnino et eadez resistētia intrinseca eodem modo quo dictum est. Et suppono q̄ omnia mixta consimilis compositionis eque velociter mouerentur in vacuo: sed non in pleno. p̄mū patet. nam ex quo essent consimilis mixtionis consimilis esset p̄portio motiue potentie supra resistētia in vno sicut in alio ex quo non haberent resistētia nisi intrinsecā. constat autē q̄ cōsimilis velocitas puenit ex consimili p̄portione. secundū vero declaratur: et sic. a. vnus mixturā gra

uitatis vt octo: et leuitatis vt quatuor. b. vero grauitatis vt quatuor et leuitatis vt duo. et patet q̄ sunt cōsimilis mixtionis. ponatur igitur ceteris paribus in medio resistente vt. i. et sequitur. a. velocius descendere q̄. b. quia a maioris p̄portio potentie mouet supra resistētia. nam computando resistētia intrinsecā et extrinsecā simul tota resistētia. a. est vt quinqz: et potentia motiua vt octo. tota vero resistētia. b. est sicut tria: et potentia motiua vt quatuor: sed maior est p̄portio octo ad quinqz q̄ quattuor ad tria cum sit sex quiteria: et altera sup̄trahens quintas: igitur et cetera. ¶ Iste supposito pono q̄. a. moueatur in pleno et. b. in vacuo. Et quero vtrum. a. et. b. eque velociter mouentur: aut. a. tardius. b. si eque velociter mouentur: habetur intentum. nam ponatur. a. in vacuo ipsum equaliter mouetur cum. b. per suppositionem et in pleno etiam equaliter mouetur: igitur. a. eque velociter mouetur in pleno et in vacuo. Si autē tardius mouetur. a. in pleno q̄. b. in vacuo sitigit q̄. a. in p̄portione dupla: et. b. in p̄portione quadrupla. et arguitur sic. continetur assignare vnū mixturā consimilis mixtionis cū. a. q̄ velocius mouebitur in eodem medio q̄. a. per suppositionem: igitur per eandem suppositionem continetur assignare vnū mixturā consimilis mixtionis motum in eodem medio in duplo velocius. a. et consequenter a p̄portione quadrupla. sit ergo illud. a. et ponatur in vacuo: et arguitur sic. c. in pleno mouetur a p̄portione quadrupla et in vacuo mouetur a p̄portione quadrupla tantū: ex quo est eiusdez mixtionis: cum. b. igitur. c. eque velociter mouet in pleno sicut in vacuo q̄ erat pbandum. ¶ Confirmatur idem ex fundamēto demonstrationis philosophi. nā q̄libet istorū mobilium positum in vacuo mouetur a p̄portione quadrupla vt suppositum est. ponatur igitur aliquid eorum in pleno. et quero vtrum illud mouetur a p̄portione quadrupla aut non: si sic habet intentū: si non scitur q̄ illud mouetur a p̄portione dupla. et arguitur sic. medium est subtiliabile in infinitū: igitur potest subtiliari ad duplum. ponatur igitur q̄ sic subtiliatur: et sequitur illud mixturā moueri a p̄portione quadrupla. nam qualis est p̄portio mediū ad medium in raritate et densitate talis est p̄portio motus ad motū in velocitate et tarditate: sed medium subtiliatum ad duplum est in duplo rariū q̄ p̄mo erat: igitur velocitas est dupla ad priorem: sed prima velocitas fuit dupla: igitur ista est quadrupla. patet p̄ia. q̄ p̄portio quadrupla est dupla dupla. Et his rationibus nō tantum pbatur q̄ mobile aliquid eque velociter mouetur in pleno sicut in vacuo: immo q̄ velocius ponendo. c. in quadrupla velocius moueri q̄. a. et medium ad quadruplū rarefieri. ¶ Ad p̄mū casum respondet Burleus concedendo q̄. a. tardius mouetur q̄. b. admitendo q̄. a. moueatur a p̄portione dupla in pleno: et. b. a p̄portione quadrupla in vacuo et concedit q̄. c. consimilis mixtionis tam cum. a. quā cum. b. potest in duplo velocius moueri q̄. a. et consequenter quod potest moueri a p̄portione quadrupla: et tunc ponitur q̄ moueatur a p̄portione quadrupla non admittit hoc cum p̄iori casu dī. q̄ licet vtrūqz illorum sit possibile: illa tamen non sunt composibilia. ¶ Et ita responderet ad secundum casum dī. admitendo q̄. b. in duplo velocius moueatur in vacuo q̄ in pleno: et consequenter concederet q̄. b. potest in duplo velocius moueri q̄. i. et moueatur in pleno per subtiliatio-

Liber quartus

gem medijs cum autem ponitur q̄ medium subtiliatur ad duplum in quo mouetur. b. non admittet hoc cum priori casu: quia indubie bis admissis sequitur idē mobile equuelociter moueri in pleno sicut in vacuo stante eade resistentia intrinseca et potētia motuā: q̄ est impossibile. ¶ Hic modus respondēdi est magis sophisticus q̄ naturalis cuius satisfaciatur solum s̄m regulas obligationū. unde dato isto modo respondendi sequitur q̄ ratio Aristotelis non fuit demonstratua: quoniam cōsumiliter responderet ad rationes Aristotelis concedendo q̄. a. in duplo velocius mouetur in vacuo. 3. q̄ in pleno. d. concedēdo q̄. c. est medium in duplo subtilius q̄. d. et cum ponit philosophus. a. moueri in. c. pleno non admittitur iste casus cuius prior casu dicendo q̄ quilibet est possibilis quilibet illorum casuum sed non sunt inuicem compossibiles. ¶ De cetero igitur aliter q̄ 13 ratio philosophi non sit simpliciter demonstratua tamen fuit demonstratua contra antiquos concedentes motum pleni esse comparabilem motui vacui in velocitate et tarditate quod quidē implicabat contradictionem. sicut enim vacui ad plenum nulla est proportio ita motus facti in pleno ad motū factū in vacuo nulla est p̄portio: posito igitur vacuo dicatur q̄ licet motus facti in vacuo sint inuicem comparabiles in velocitate et tarditate: sicutiam inuicem comparantur motus facti in pleno: tamen motus facti in pleno et motus facti in vacuo non sunt inuicem comparabiles in velocitate et tarditate: sicut nec iam inuicem comparantur motus celi et motus elementorum cum resistentia in motu celi proueniat ex parte mobilis: et resistentia in motu elementorum ex parte medijs secundū cōmentatores. et septimo physicoz dicit philosophus q̄ motus rectus et circularis non sunt comparabiles in velocitate et tarditate: quia spacia super quibus sunt non sunt inuicem comparabilia secundū equalitatem vel inequalitatem: videlicet linea recta et circularis. posito igitur vacuo est concedendus. a. mobile moueri in vacuo a proportionē quadrupla et in pleno a proportionē dupla: et a proportionē quadrupla: et a proportionē centupla et sic in infinitum secundum subtilitatem medijs: non tamen mouet. a. in vacuo tardius q̄ in pleno: neq̄ velocius q̄ in pleno: neq̄ equuelociter sicut in pleno cum tales motus non sint inuicem comparabiles in velocitate et tarditate: sicut nec proportionēs illorum motuū in maiestate et minoritate: licet enim proportio quadrupla reperta in vacuo sit maior proportio dupla inuenta in vacuo: nō tamen est maior neq̄ minor proportio reperta in pleno sicut neq̄ vacuum est maius vel minus pleno non enim possunt comparari secundū equalitatem et excessum pleni et vacui sicut nec comparantur inuicem punctus et linea aut numerus et nihil ut posuit aristoteles in littera.

Ex predictis patet q̄ non sequitur a. mobile non potest in vacuo moueri nisi a proportionē quadrupla et in pleno potest in infinitum velociter moueri: igitur potest velocius moueri in pleno q̄ in vacuo. nullus enim motus potest esse velocior motu celi: et tamen aliquis motus potest in infinitum velocior: scilicet motus alicuius rationis et motus celi nō potest esse nisi finitus: et hoc ideo quia tales motus non sunt inuicem comparabiles.

Ter. les ut videbitur septimo physicoz. (Manifestus est cō. 73. igitur.) ¶ Tertium inconueniens est istud. aliqua duo

equuelociter mouentur: et tamē motus unus ad motum alterius nullus est proportio: q̄ istud sit inconueniens manifestum est. quia sicut cuiuslibet et tempore finitū ad quodlibet tempus finitū est aliqua proportio: et cuiuslibet linee recte ad quālibet lineam rectam est aliqua proportio ita cuiuslibet motus ad quālibet motum comparabilem in velocitate et tarditate est aliqua proportio: et q̄ illud sequatur arguitur. nam concessio illo impossibilis: scilicet q̄ idem mobile equuelociter mouebitur in pleno et in vacuo: et consequenter q̄ idem mobile in temporibus equalibus pertransibit duo spacia equalia: quorum vnum est plenum et reliquum vacuum ut probatum est sequi data positione antiquorum de vacuo. pono igitur q̄ istud mobile sit. a. et b. sit vnum aliud mobile cōsumiliter dispositum omnino substantialiter quantitatie et qualitatue: sicut. a. ita q̄ sicut tempus in quo pertransibit. a. vacuus erit equalē omnino tempore in quo pertransibit plenum. ita. b. mobile sit equalē omnino a mobili q̄ mouetur in pleno tante subtilitatis omnino quāte subtilitatis erit plenum in quo mouebitur. a. et patet q̄. a. et b. iam mouentur equuelociter: et q̄ motus. a. ad motum. b. nulla sit proportio. arguitur. nam qualis est proportio medijs ad medium in raritate et densitate talis est proportio motus ad motum in velocitate et tarditate: sed vacui ad plenum nulla est proportio in raritate et densitate: igitur motus ad motum nulla est proportio in velocitate et tarditate. Lege litterā. (Manifestum est igitur q̄ si fuerit aliquod tempus in quo vacuum quodlibet fertur) idest in quo mobile quantum fuerit illud fertur per vacuum (accidet hoc impossibile in equali enim tempore) accipietur et q̄ plenum est transire aliquod et vacuum) ut probatum est quo concessio (erit enim et aliquod analogum corpus) tam plenum quā mobile comparabile: alterum ad alterum ut tempus) ita q̄ sicut tempus est equalē tempore ita plenum pleno: et mobile mobili (sed sicut in capitulo). i. in summa (est dicere palam accidentis) idest huius inconuenientis q̄ duorum equuelociter motorum motus unus ad motū alterius nulla est proportio (causa est: quia motus quidem ad motum omnis proportio est) idest cuiuslibet motus ad quēlibet motus est aliqua proportio (in tempore enim est) omnis motus) (temporis autem omnis est ad tempus) quodlibet aliqua proportio (finitis utriusq̄ vacui autem ad plenum nō est) aliqua proportio: et epilogans philosophus circa inconuenientia adducta ait (secundū quoddem igitur q̄ differunt media) scilicet plenum et vacuum (per que feruntur) mobilia (hic contingunt) inconuenientia nominata.

Notandum primo secundū cōmentatorem cōment. 73. q̄ vniuersaliter p̄positiones ex quibus hoc impossibile est sunt due: quarum altera est quoniam quilibet motus habet p̄portiones ad quēlibet motum: quoniam quilibet est in tempore: et quodlibet tempus habet p̄portionem ad quodlibet tempus cum fuerit finitus. altera vero est q̄ vacuum non habet p̄portiones ad plenum. Vult ergo cōmentator q̄ ex his duabus p̄positionibus. cuiuslibet motus ad quēlibet motum est aliqua p̄portio. et vacui ad plenum nulla est p̄portio secantur generaliter omnia inconuenientia adducta: et sic non loquitur philosophus vel cōmentator de ei tempore cum dicit q̄ cuiuslibet tempore ad quodlibet

Physicorum.

bet tempus est aliqua proportio: sed solum de temporibus finitis ut asserunt: quia tempus finitum vel infinitum ad tempus infinitum nulla est proportio: ita non loquuntur de quolibet motu: quia septimo physicorum declaratur motum alterationis non esse comparabilem motui locali: neque motui localem rectum motui circulari: sed tantum de motu locali elementorum: quia de nullo alio facit mentionem. constat autem quod cuiuslibet motus localis elementi ad quolibet motum localem elementum est aliqua proportio.

Secundo notandum

rarity et densitas dupliciter accipiuntur. uno modo ut sunt qualitates insequentes calidum et frigidum iuxta doctrinam commentatoris septimo physicorum. et sic non oportet quod qualis est proportio medij ad medium in raritate et densitate quod talis sit proportio motus ad motum in velocitate et tarditate. Alio modo accipiuntur raritas et densitas ut sunt positiones insequentes quantalatem seu relationes fundate in quantitate: scilicet distantia et propinquitas partium quantitate: et isto modo qualis est proportio medij ad medium in raritate et densitate talis est proportio motus ad motum in velocitate et tarditate. Et primus istorum est verum. nam qualis est proportio medij ad medium in raritate et densitate insequentibus calidum et frigidum talis est proportio medij ad medium in raritate et densitate insequentibus quantitate: ut patet induci: sed qualis est proportio medij ad medium in raritate et densitate insequentibus quantitate talis est proportio motus ad motum in velocitate et tarditate secundum Barleum videtur a primo ad videndum qualis est proportio medij ad medium in raritate et densitate insequentibus calidum et frigidum talis est proportio motus ad motum in velocitate et tarditate: quod est contra eum. Et secundum autem non videtur esse verum quoniam dato illo sequitur quod vacuum ad plenum est aliqua proportio in raritate et densitate contra philosophum in littera. et probatur illud sequi: quoniam vacuum secundum opinionem antiquorum erat spatium separatum et quantitas continua trium dimensionum separata ab omni forma naturali: sed cuiuslibet quantitate aliquae partes sunt propinque et aliquae remote et distantes: sed secundum barleum raritas et densitas sunt distantia et propinquitas partium quantitate: igitur dato vacuo illud esset rarum vel densum: et per consequens esset comparabile pleno in raritate et densitate et cetera. Et item sequitur quod pedale ignis et pedale terre sunt equaliter densa vel equaliter rara: quia habent partes eque distantes et eque propinquas. quibus cumque enim partibus signatis in uno illorum propinqua vel remota contingit assignare in alio partes eodem modo similiter propinque et consimiliter distantes. Et dicendum igitur aliter quod rarum et densum ut sunt positiones vel relationes aut qualitates tangibiles proprie loquendo dicunt materiam per comparisonem ad quantitatem. unde rarum est illud quod habet modicam materiam sub multa extensione: et densum est illud quod habet multum de materia sub modica extensione: quod universaliter est verum in elementis et mixtis et corporibus celestibus. in elementis enim et mixtis inveniuntur utraque raritas et densitas tam absolute quam respectiva. in celo autem non inveniuntur raritas vel densitas absolute: cum ibi non sit caliditas neque frigiditas: sed repe-

ritur raritas et densitas respectiva cuius ibi sit in aliqua parte celum modica materia sub multa extensione: et in aliqua parte multa materia sub modica extensione: si posito vacuo ad modum loquendi an quoque ipsius nullam materiam haberet: neque etiam extensionem in sequentem quantitate: cum eo posita cum vacuum non esset corpus per antiquos igitur tale vacuum nullo modo esset rarum vel densum. propterea nulli cederet nec alicui resisteret. ponendo autem vacuum iuxta opinionem Aristotelis illud esset densum et rarum: et alteri corpori cederet et resisteret: quoniam illud esset corpus concavum nihil acui continens seu superficies corporis continentis in potentia. si enim nihil esset inter elementum ignis et centrum mundi. illud elementum diceretur vacuum et esset rarum: cederet ac resisteret corpori moto in eo: et diceretur corpus motum in eo simul moveri in pleno et in vacuo: quoniam illud elementum diceretur plenum ratione superficiei conuexae et vacuum ratione superficiei concave.

Sed dubitatur

ostendendo quod non qualis est proportio medij ad medium in raritate et densitate talis sit proportio motus ad motum in velocitate et tarditate qualitercumque accipiantur rarum et densum ponendo quod a. medium sit resistentius ut duo: et b. medium ut unum: et mobile sit potentius ut octo. et patet quod mobile mouebitur per a. medium a proportionem quadrupla: et per b. medium a proportionem octupla: sed proportio octupla non est dupla quadrupletimo minor quam dupla: igitur velocitas motus facti in medio a non erit dupla ad velocitatem motus facti in medio b. et tamen medium a. est duplum ad medium b. in raritate vel densitate: sicut etiam resistentius est dupla vel superpono. Et Respondetur quod illa regula Aristotelis est intelligenda ceteris paribus: videlicet seruata semper eadem proportio in resistentiis et proportionibus: ita quod si resistentius ad resistentius est proportio dupla: et proportionis ad proportionem est proportio dupla: tunc velocitatis ad velocitatem est proportio dupla: et si resistentius inuicem fuerit proportio tripla vel quadrupla: ac etiam proportionum necessario motus ad motum erit consimilis proportio in velocitate et tarditate. (Secundum autem hoc.) Et Quamvis scilicet ens quod sequitur post o vacuo est illud quod in eodem spacio vni formi mobilia disformia et inaequalia eque mouentur quod istud sit scilicet ens appropinquatum sensui. videmus. n. corpora naturalia grauis et leuia in eodem medio vni disformi moueri: aut ratione grauitatis vel leuitatis ceteris paribus: aut ratione figurae et plumbum vel oculeus motus: deorsum quod palea tamen magnitudinis et si plumbum: quia maior est grauitas magis inclinatur deorsum: et magis obicitur medium. lapis et figure spherice vel pyramidales velocius descendit quam lapis quadratus tamen magnitudinis et grauitatis: quia minor sibi resistit motui. Et quod illud sequitur posito vacuo arguitur: quoniam sequitur motum putari: aut quia vni mobile maior est resistentia intrinseca quam alio: aut quia maior est resistentia extrinseca: si positis in vacuo quibuscumque duobus grauius inaequalibus in magnitudine grauitate et figura vni motus sine corpore simpliciter nullum illorum habet aliquam resistentiam intrinsecam vel extrinsecam: igitur omnia illa eque mouentur: et hoc ipsum videmus. quod vacuum sit separatum a quantitate et corporibus nullis: hoc videtur etiam per hoc quod per partem vel densitatem spirituum densa aut subtiliora. Et sic Secundo dicitur hoc quod sequitur excellens habet per se sic. Et hoc excellens hoc mobile

Ita
60.74

Libri quartus

h' sunt in medio: hoc sunt in conueniētia. v. q. in medio vni' mobilia diffor' e'q't' mouent' & q' nō veloci' d'ic' d'ic' magis graue q' minus graue neq' veloci' a'cedit magis leue q' minus leue ceteris paribus (a'alia enīz maiorem inclinatioem habentia aut grauitatis aut leuitatis se alia similit' se habet' figuris) idest q'tū ad figurās (cuius sententia per e'quale spaciū finitū fm rationem) idest proportionem (quam habent magnitudines ad inuicem) in grauitate & leuitate (quare et p vacuum) etiam debent inequaliter moueri (sed impossibile est) q' per vacuum inequaliter ferantur (propter quam enim causam feretur velocus) quasi d'ic' per nullam (in plenis quidem enim ex necessitate) vnum alio velocius mouetur (velocius enim diuidit' ex fortitudi' ne maius: aut enim figura diuidit' aut inclinatio ne quā habet q' feretur) naturaliter sursum vel deorsum (aut p lectum) violent' (e'que velociā ergo omnia erunt) in vacuo sed impossibile est.)

Notandum fm commentatozem cōmentato septuagesimo quarto q' (potest aliquis dicere forte q' ex hoc non accidit impossibile quoniam hoc non accidit graui & leui nisi q' sunt impedita a motu naturali: sed responsio ad hoc ē responsio predicta scilicet q' graue & leue non impeditur a medio in quo mouetur: neq' motus eius in medio est violentus sed naturalis.) ¶ Responderet igitur auempeche ad istam rationem d'ic' q' non est inconueniens in vacuo inequaliter grauia e'que veloci' moueri quia non habent resistentiam nisi intrinsecam ex applicatione motoris ad mobile facientem motus naturalem: & quia eadem est proportio motoris ad mobile in grauiori & leuiori: adeo ambo e'que veloci' mouentur in vacuo: in pleno autem inequaliter mouentur ratione mediū impediētis mobile a motu naturali. ¶ Istud vltimum soluit cōmentatoz dicens q' cōmentato septuagesimo primo dictum est q' medium nō impedit graue neq' leue neq' motus eius in medio est violentus sed naturalis. medium igitur non impedit mobile a motu immo inuolat mobile ad motum: quia subtractio medio non esset motus corporum simplicium grauium & leuium ita q' medium est causa sine qua talis motus esse non potest sed bene impedit medium ipm mobile a termino motus sic q' non permittit cum esse subito in termino motus. Preterea motus grauiū & leuium est naturalis & non violentus: quia grauia & leuia naturaliter inclinantur esse in terminis suo rum motuum ad quos naturaliter mouentur a principio intrinseco naturaliter diuidente mediū. (Quod

Tex. **co. 75.** quidem si vacuum sit.) ¶ Ex predictis demonstrationibus concludit philosophus q' si vacuum est contingit ponentibus illud esse dicere contrarium illius q' coegit eos concedere vacuum esse. motus enim coegit eos dicere vacuum esse loquendo de vacuo separato concedentes hanc conditionalem: si motus est vacui est: sed ex demonstrationibus iam factis patet q' si vacuum separatum est motus non est. dixerunt igitur antiqui q' vacuum est & q' illud est spaciū separātū. primum remouetur hic probatio motū non esse si vacuū est: secundum vero fuit remouit' in tractatu de loco p bando locum non esse dimensionem separatā quāz ip si antiqui dixerunt esse vacuum. Le. li. Quod quidem si vacuum sit accidat contrarium) q' illud propter qd p si antiqui (probant vacuum maximū esse ex dictis est: bi quidem igitur opinantur vacuum esse si quidem

erit fm locum motus discretum) idest separatum (fm se. hoc autem idem est a quod est locum dicere esse aliū quod separatum sed hoc q' sit impossibile esse dictum est prius.)

Notandum q' rationes facte ex par' & velocitatis & tarditatis in motu sunt quatuor demonstrationes euenientes ad impossibile quarum prima comparat idē mobile aut plura indifferenter ad diuersa media. Secunda comparat eandem idem mobile ad diuersa media. Tertia comparat diuersa mobilia ad diuersa media semper intelligendo vnum plenum & alium vacuum. Quarta autem comparat diuersa mobilia ad idem mediū scilicet vacuum: adeo tres p'iterationes probant vacuum non esse ex diuersitate mediū. quarta vero probat vacuum non esse ex diuersitate potentia: mouentur ut assertit cōmentatoz cōmeto septuagesimo quarto.

Contra predicta arguit mult' plures graua & leuia simpliciter moueri in vacuo semper loquendo de motu successiuo & de vacuo ad modum intelligendi antiquorum: & primo sic. Impossibile est aliquo mobile transire ab extremo ad extremum nisi prius veniat ad medium: sed omne prius veniens ad medium q' ad extremum mouetur successiu' in tempore igitur graue simplex aut leue moueretur in vacuo: patet consequentia quia tale vacuum haberet medium & extremum. Secundo admissio vacuo sit. a. terra pura in concauo lune: & b. ignis simplex in centro mundi debens ascendere per eandem lineam in aginatuam per quā descendit. a. & queto vbi obuiabunt inuicem a & b nō in centro nec in concauo: quia a incipit recedere a concauo & b a centro. Si in medio vacui igitur prius venient ad medium q' ad extremum & per consequens successiu' mouebuntur. Tercio. a. non est in centro & erit in centro vnum per motum vel per mutationem subitā: si per motum habetur intentum: si per mutationem subitam & omnis talis est terminus motus per cōmentatozem sexto phisico: igitur a erit in centro per motum. Quarto ponantur in medio vacui due terre simplices in equilibriū quarum vna sit altera grauior. & patet q' terra grauior mouebitur successiu' deorsum sicut terra minus grauis mouebitur successiu' sursum. ¶ Jā auctoritatibus idem suadet'ur: dicit enim philosoph' in hoc quarto tractatu de tempore q' prius & posterius in motu sunt ex prior' & posterior' magnitudinis: sed vacuum esset magnitudo habens partem priorē & posteriorē: igitur transitus factus in vacuo haberet prius & posterius & per consequens esset mot' successiuus. Dicit etiam quinto phisico q' medium est illud in quod continue mutans prius venit q' in extremum: quod non esset verū nisi transitus mobilis in vacuo esset successiu'. ¶ Item sexto huius dicit q' omne mobile prius pertransit e'quale sibi q' maius se: & 7. huius q' mobile velocius motum in eodem tempore pertransit plus de spacio et. a. huius q' omne mobile quod mouetur est continue in loco sibi e'qualique nō est t'm vera nisi in vacuo fieri mot' successiu'. ¶

Notandum q' est vna opinio famos' & diuersa corpora simpliciā moueri successiu' in vacuo non propter aliquāz resistentiā intrinsecā vel extrinsecā positiua sed tm priuatiua & negatiua que est in composibilibus essendi simul in termino a quo & termino ad quem: sicut enim gradus

Phisicorum

contrarij forme sunt impossibiles eidem subiecto simul ita diuerse partes spacij equales mobili sunt in composibiles ipsi mobili cum sit impossibile idē corpus simul esse in diuersis partibus spacij distantibus equalibus corporibus igitur sicut propter impossibilitatem graduum forme est alteratio motus successiuus ita propter impossibilitatem partium vacui respectu mobilis erit mutatio localis motus successiuus. ¶ Ista opinio non est tenenda quia immediate repugnat determinationi aristotelis. Dicit enim philosophus quod vacui ad plenum nulla est proportio ideo motus factus in vacuo fieret in non tempore: et commentator determinauit supra causam successionis in motu esse resistentiam prouenientem ex parte mobilis: aut ex parte medij aut ex parte vtriusque sed in vacuo non esset talis resistentia subtracta omni resistentia accidentali: igitur in vacuo non esset motus successiuus corporum simplicium. Sicut igitur illuminatio medij fit subito propter certam resistentiam per aristotelem secundo de animis ita mutatio localis subito fieret in vacuo ex quo nulla ibi esset resistentia. ¶ Preterea hec opinio non potest signare certum gradum velocitatis in tali moto: quoniam quocumque dato cum duplo intensiori et quadruplo et sic in infinitum: non propter hoc mobile esset simul in termino a quo et in termino ad quem: et per consequens quodlibet mobile simplex in vacuo in infinitum velociter moueretur: et consequenter nullum graue simplex posset velocius descendere quam aliud minus graue que omnia repugnant huic opinioni. ¶ Dicendum igitur corpora simplicia in vacuo nullam habere mutationem nisi subitam et indiuisibilem non tamen instantaneam ita quod si terra simplex ponatur in vacuo extra centrum mundi remota inclinatione essendi simul cum alio corpore statim incipit descendere ad centrum per remotionem de presenti sic quod immediate post hoc erit in centro et in nullo instanti primo erit in illo sed in quolibet tempore terminato ad hoc instans ideo non simul est in termino a quo et in termino ad quem sed successiuus non quidem successione mensurata tempore vel instanti sed successione subita eo modo quo dicimus quodlibet tempus terminatum ad hoc instans succedere huic instanti: et diuisionem linee incipientis diuidi per remotionem de presenti succedere instanti presenti nec est simile de gradibus in composibilibus et partibus vacui: quia gradus in composibiles inuicem resistunt cum sint gradus formarum contrariarum partes autem vacui non resistunt mobili ideo potest subito esse in omnibus partibus vacui sicut subito in omnibus partibus determinati aeris est eadem species visibilis numero: est tamen differentia in hoc quia illa species in aliquo instanti est in omnibus illis partibus: mobile autem non potest esse in aliquo instanti in pluribus partibus vacui equalibus ei sed tamen in quolibet tempore terminato ad certum instans. ¶ Ad primum obuium quod quando fit transitus ab extremo ad extremum per motum successiuum mobile necessario prius venit ad medium sed quando fit subito illud non oportet. unde inquit ipse mobile in vacuo est prius in vno extremo vacui deinde in alio absque eo quod pertranseat aliquam partem vacui. ¶ Istud ego non bene intelligo quod aliud quod mobile sit in concauo lune et erit in centro inter quod et concauum est aliqua magnitudo et tamen non pertranseat aliquam partem magnitudinis medietate concedo igitur quod tale mobile pertranseat totum vacuum

et quamlibet partem magnitudinis eius: et cum dicitur omne mobile transiens ab extremo ad extremum prius venit ad medium: verum est si transitus ille fiat per motum successiuum: ubi autem fiat per mutationem subitam non oportet. ¶ Ad secundum dico quod a et b obuiabunt sibi in medio vacui: non quidem in aliquo instanti primo sed immediate post hoc vtrique erit in medio in quo mouebuntur per tempus propter resistentiam inuicem et in instanti separationis a incipiet esse in centro et b in concauo. ¶ Et si arguitur sic: a et b immediate post hoc erunt in medio vacui et immediate post hoc mouebuntur motu successiuo igitur immediate post hoc erunt in medio vacui per motum successiuum: negatur consequentia quia a et b subito pertranseunt ambo spacia usque ad illud medium: neque intelligo per medium aliquod indiuisibile sed aliquam partem vacui eque distantes a centro et a concauo cuius vnam medietatem immediate post hoc occupabit a et aliam immediate post hoc occupabit b. ¶ Ad tertium respondetur quod a erit in centro per mutationem subitam: et dico quod illa propositio commentatoris omnis mutatio est terminus motus: est intelligenda de mutatione facta in pleno et non in vacuo. Unde quia aristoteles et commentator negant vacuum non oportet concedere omnes auctoritates eorum admissio vacui sicut neque concessissent antiqui.

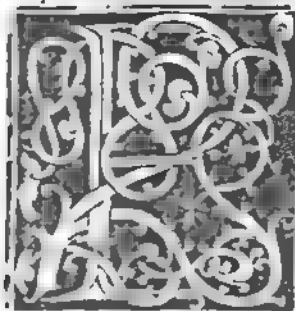
¶ Ad quartum responsum est quod corpora simplicia mouentur successiuus in vacuo dummodo habeant aliquam resistentiam extrinsecam per se vel per accidens. Si enim poneretur in vacuo aqua pura aut sphaera terrea super tabulam transversaliter extensam indubie vtriusque illorum successiuus moueretur quia haberent resistentiam tabule a motu deorsum per senudiametrum mundi. Si etiam a concauo ignis ad centrum mundi totum esset vacuum et poneret vna portio terre simplicis partem in vacuo et partem in igne moueretur successiuus propter resistentiam partis mote per ignem. ¶ Ex predictis solute sunt auctoritates unde concedo quod prius et posterius in motu sunt ex priori et posteriori magnitudinis: non tamen propter hoc oportet quamlibet mutationem factam super aliquam magnitudinem vel in aliqua magnitudine habere partes posteriorem et priorem nisi quando fit cum resistentia. Concedo etiam quod medium est illud in quo mobile continetur prius venit et in extremum: sed pertransitio vacui non est mutatio continua sicut neque successiuus. Et cum fit locutio huius de prioritate accipitur prioritas pro prioritate temporis et non pro prioritate nature: quia indubie mobile subito motum a concauo lune ad medium mundi prius est in medio quam in extremo non quidem prioritate temporis sed nature: cum naturaliter terminus magnitudinis presupponat medium eiusdem. Consimiliter dicatur ad alias auctoritates quod omnes intelligende sunt de mobili motu cum resistentia.

Secundum dubitatur de animali utrum possit moueri in vacuo motu successiuo: et videtur quod sic ex quo habet resistentiam intrinsecam. dixit enim commentator super commento septuagesimo primo quod quando res mota ex se diuiditur in motorem in actu et rem motam in actu non necessario indigent medio. ¶ In oppositum arguitur Nam animal non potest moueri nisi habeat magnitudinem corporalem cui innitatur ut per inductionem in vacuo non est aliqua magnitudo corporalis cui possint innitui animalia:

Libri quartus

igitur in vacuo non possunt moveri. **R**espondetur qd animalia possunt moveri in vacuo motu recto, vnde si animal ponatur in concavo lune descendens fac cessus versus centrum mundi a gravitate mouente ipsum motu terre ex quo habet resistenziam in iunctam aliorum elementorum: moueretur etiam motu progressiuo currendo et saltando supra terram in vacuo dato qd totum quod est infra celum esset vacuum propter elementum terre sed non posset moveri animal in vacuo motu volantis aut natationis sic qd pisces non possent natari neqz aues volare siue possent homines et equi ambulare non enim haberent in vacuo pisces et aues firmamentum membrorum sed bene homines et equi calcantes terram sustinerent et supponebant illos.

Ex.
no. 76.



Per se autem considerandum. Ista est tertia pars huius capituli in qua per rationibus sumptis ex natura vacui probatur impossibilitatem vacuum postquam probatur idem per naturam motus et per naturam motus et per naturam motus et per naturam motus.

cit quatuor rationes quas per se debet incipit ibi. (Et vero cubus.) Tertia ibi (Amplius autem.) Quarta ibi (Amplius oportet.) Prima ratio est ista: Si vacuum esset ad hoc cum ordinaretur natura ut esset receptivum corporis infra se sed vacuum non est receptivum corporis ita scilicet vacuum non est: patet consequentia cum maiori ex opinione antiquorum et minoris sic arguit philosophus: Omne receptivum corporis infra se tantum cedit corpori recepto quod est corpus receptivum in se ipsum sed vacuum non cedit alicui corpori igitur vacuum non est receptivum alicuius corporis infra se patet consequentia et probatur antecedens quo ad ambas eius partes: et primo prima inductive Si enim corpus cubicum ponatur in aqua tunc cedit de aqua illi corpori quoniam est illud corpus: et si ponatur in aere tunc de aere cedit quoniam est illud corpus cubicum. Et universaliter quandoquocumque unum corpus movetur de uno loco ad alium locum necessario tunc corpus cedit corpori motu localiter quoniam est illud corpus motum nisi forte cedens condensetur: ut si corpus cubicum recipiatur in terra necessario terra cedit deorsum: et si recipiatur in igne necessario ignis cedit sursum. Si autem recipiatur in aere ut in aqua necessario cedit ad utramque partem: et sic de alijs consequenter. Et per se autem idem per naturam vacui (considerantibus videbitur utique dictum vacuum) separatim non esse (sicut vere) significat hoc nomen (vacuum: Si enim in aqua si ponatur aliquis cubus distabit tanta aqua quanta est cubus: sic est in aere sed sensum manifestum est) quia non videtur aer sicut aqua (et semper igitur in omni corpore habent transmutationem) localem ad aliquod corpus (ad quod est aptum naturam mutari necesse est) corpus recipiens (nisi coeat) idem condensetur per tantum spatium (transmutari aut deorsum semper si deorsum est motus sicut terra aut sursum sicut ignis: aut in utramque idem ad utramque partem sicut aer et aqua et hoc siue corpus cubicum (aut quale aliquid) idem quatecumque aliud corpus (sit impossibile). Probat prima parte antecedentis videlicet quod omne receptivum corporis infra se tantum cedit corpori recepto quoniam est corpus receptivum

infra ipsum. Probat philosophus per secundam partem antecedentis videlicet quod vacuum nulli corpori cedit quoniam nullo alicui cedit nisi sit condensabile aut localiter mobile: vacuum autem non est condensabile neque localiter mobile cum non sit corpus igitur nulli cedit sed penetrat ipsum omne corpus positum in eo et aqua tanquam si aqua non cederet ligneo cubo nec aer necessario ligneo cubus penetraret aerem et aquam et penetraret illa absque cessione. Et licet in vacuo autem hoc quidem impossibile est scilicet quod cedat corpori (nullum enim corpus est) vacuum (sed per vacuum equale spatium transire videtur) et penetrare (quod quidem erat prius) positum in vacuo tanquam si aqua non cederet ligneo cubo nec aer sed omnia transibunt per ipsum) cubum ligneum per penetrationem.

Notandum quod sicut siue qui est passio mundi non cedit corpori quia non potest condensari neque moveri localiter: ita vacuum si esset nulli cederet propter defectum condensationis et motus localis. Si enim poneretur corpus cubicum in aqua vel in aere ipsum recipitur in eodem situ numero in quo primo erat aqua aut aer cedens: sed est differentia in hoc quia siue est entitas respectus nullam habens de se dimensionem: vacuum autem separatum: si esset iuxta fantasiam antiquorum esset entitas absoluta de predicamento quantitatis habens de se longitudinem latitudinem et profunditatem: ita quod si deus annihilaret omnia corpora que sunt infra concavum lune maneret vacuum cum his dimensionibus. Nos autem non ita dicimus de situ mundi: immo in casu isto nullus maneret situs quoniam situs non habet proprias dimensiones sed habet partem extra partem ratione dimensionum corporis locati ideo dimensiones situs et corporis locati in eo non se invicem penetrant ex quo nulle sunt dimensiones situs distincte a dimensionibus corporis: sed bene se invicem penetrant dimensiones vacui et corporis naturalis posito vacuo.

Sed contra nulle dimensiones eiusdem rationis possunt divineri penetrare: sed dimensiones corporis et vacui sunt eiusdem rationis: igitur non possunt se invicem penetrare: et per consequens vacuum cederet corpori cubo posito in eo: patet consequentia cum maiori: quia nulle linee possunt se invicem penetrare neque aliqua superficies: igitur per idem longitudines linearum non possunt se invicem penetrare: neque latitudines superficierum: nisi vero declaratur quoniam longitudo corporis et longitudo vacui videntur esse eiusdem rationis cum principium immediatum utriusque sit eiusdem rationis scilicet punctus aut linea. Similiter latitudines illorum apparent esse eiusdem rationis quoniam linea in utroque est eiusdem rationis aut superficies quorum unum necessario est immediatum principium latitudinis in corpore et in vacuo. Respondetur quod sicut longitudo linee non est eiusdem rationis cum longitudine superficierum nec latitudo alicuius istorum est eiusdem rationis cum longitudine vacui. Longitudo enim linee fundatur in linea et est passio eius: longitudo autem superficierum non fundatur in linea sed in superficie: nec est passio linee sed superficierum: licet non competat superficierum nisi ratione linee. Remota enim linea nulla est longitudo superficierum. Habet igitur linea tantum unam dimensionem que est passio eius videlicet longitudinem: superficies autem habet duas dimensiones que sunt passiones eius videlicet

Philosophorum

gitudinē & latitudinē corpus autem habet tres dimensio-
nes que sunt passiones eius quare nulla est consideratio
nis cum dimensionibus lineę & superficię scilicet longitudinem
latitudinē & profunditatem neque aliqua istarum est eisdem
rationis cum dimensionibus vacui. & cum dicitur quod idem est prin-
cipium utriusque longitudinis negatur: Punctus enim est prin-
cipium lineę & longitudinis eius non autem est principium lon-
gitudinis vacui cum in vacuo non sint puncta proprie scilicet
alia indivisibilia copulantis & terminantis innotata.
Et si dixeretur quod particule loci copulant ad eundem termi-
num ad quem particule corporis loquebantur de termino
extrinseco: quia terminus intrinsecus illis erat ignotus
id. (At vero cubus.) Secunda ratio probans vacu-
um non esse primum vnde supponitur non est quod cubus nec
punctus in vacuo habet dimensionē equalem vacuo quam
occupat non est enim quod cubus est calidus vel frigidus: gra-
vis aut levis sed habet hoc ex suis dimensionibus: quod pa-
tet ex eo quod si a cubo separantur omnes qualitates sensi-
biles & ponatur in aqua vel in aere manentibus solis di-
mensionibus eius ad duas facies enim de aere vel de aqua
cedere quantum est proprium totum corpus cubicum. Licet enim cu-
bus non possit separari ab omnibus qualitatibus sensibilibus
scilicet a calido: frigido: graui: & leui sicut nec a materia in qua
necessario est aliquod istorum: tamen quia non includit
ista in sua ratione potest per intellectum separari ab his om-
nibus remanentibus tamen dimensionibus: que cum faciant
cedere partes aeris aut aque sequitur quod cubus non in-
greditur qualitas sed in quantum dimensionatus partes
corporis facit cedere in quo ponitur. Le. li. At vero cubus
habet tantam magnitudinem quantum continet vacuum: & si cali-
dum est aut frigidum aut graue aut leue siue non sit ali-
quod istorum vnde (nihil minus) alterum in esse ab omnibus
passionibus est) construe sic: siue cubus habeat istas
qualitates siue non habeat non minus est alterum in es-
se diffinitum ab omnibus passionibus qualitatis: (et si
non diuisibile sit) realiter & in actu a qualibet passione
qualitatis (dico autem corpus ligni cubi) esse huius quod
separatur diffinitum: non realiter a passionibus. Ista sup-
positione premissa arguit philosophus sic: Si cubus
esset separatus a calido & frigido graui & leui & generaliter
ab omnibus qualitatibus tangibilibus vel sensibi-
libus ipse cubus esset corpus ex eo quia habet tres di-
mensiones: igitur vacuum est corpus non obstat quod separe-
tur ab omnibus qualitatibus ex eo quia habet tres di-
mensiones. tunc arguit sic: Tam cubus quam vacuum est cor-
pus quia habet tres dimensiones: sed vacuum non cedit
cubo posito in eo immo sunt simul & seinuicem pene-
trant igitur duo corpora seinuicem penetrant quod est inconueni-
ens: quia si duo corpora seinuicem penetrant per idem
triaz possunt seinuicem penetrare: & quatuor: & consequenter
infinita: quod est absurdum & impossibile. Le. li. ut.
Quare & si cubus (separetur ab omnibus alijs) quod non
sunt de sua ratione intrinseca (ut neque graue neque leue
fit continetur equale vacuum & in eadem erit que est loci
& vacui parte equale subdistinguitur nunc quid igitur de-
stabit id est quid facit non esse simul cubi corpus ab
equale vacuo & loco) quasi diuisibilis immo simul erit
& seinuicem penetrabit (et si duo huiusmodi sunt) simul (pro-
pter quod non quodlibet in eodem erit idem propter quod
non erit simul omnia corpora & seinuicem penetrabit (vnde quod-
dam igitur hoc inueniens & impossibile est.

Notandum

Primo commentator in commento
76 quod dimensiones penetrant
se adinuicem scilicet dimensiones cubi in dimensiones vacui

non est enim quod est cubicum calidum aut frigidum aut graue
aut leue sed hoc habet ex sua essentia scilicet ex sua natura:
essentia enim eius est alia natura a suis accidentibus & im-
possibile est ut separentur ab eo in esse sed in imaginatione
utrumque dixit hoc ad declarandum quod impossibilitas pe-
netrationis corporum accidit eis ex suis terminis mathe-
maticis non ex suis accidentibus sensibilibus.) Insuper
commentator hanc rationem: Qualitates seinuicem pene-
trant tam eiusdem quam diuersarum rationum: sed termini ma-
thematici non possunt seinuicem penetrare neque eiusdem
neque diuersarum rationum: igitur impossibilitas penetratio-
nis corporum non puenit ex qualitatibus sed ex suis ter-
minis mathematicis: patet consequenter cum minor sit quod
duo puncta non possunt seinuicem penetrare neque due li-
neę neque due superficies: non etiam possunt seinuicem pene-
trare punctus & linea neque linea & superficies: maior au-
tem est nota quod in eodem lacte seinuicem penetrat frigiditas
& humiditas: albedo & dulcedo que sunt diuersarum
rationum: etiam seinuicem penetrat in lacte due partes inten-
sive albedinis que sunt eiusdem rationis: & due partes in-
tensive dulcedinis que etiam sunt eiusdem rationis: & non
solum est hoc verum de qualitatibus solo numero di-
ferentibus facientibus vnum totum sed etiam non facien-
tibus vnum totum: quoniam in eodem medio seinuicem pe-
nerant plura eiusdem rationis lumina diuersorum cor-
porum lucido: non facientia vnum lumen: sicut neque
corpora lucida faciunt vnum corpus lucidum.

Contra predicta arguitur probando quod cel-
sum & resistentia in motu locali gra-
uius & leuius ex parte medij non est ratio quantitatis & suarum dimen-
sionum: quoniam superius dixit commentator tractatu isto
quod quantitas non est de virtutibus actiuis & passiuis: &
superius dixit philosophus quod qualis est proportio
medij ad medium in raritate & densitate talis est propor-
tio motus ad motum in velocitate & tarditate: igitur rari-
tas & densitas sunt principia cessionis & resistentie: sed
nulla raritas vel densitas siue sit absoluta siue respecti-
ua est quantitas vel dimensio quantitatis: igitur nec quan-
titas nec dimensio quantitatis est principium cessionis &
resistentie in motu locali. Secundo sic: Maioris resi-
stentie est vnum pedale aque quam vnum pedale aeris: sed
tanta quantitas precise est in quolibet illo: igitur resi-
stentia in motu locali facta in illis non est tamen ratione
quantitatis & suarum dimensionum: patet consequenter
cum maior & minor declaratur: nam si maioris quan-
titaris est pedale aque quam pedale aeris: aut igitur inten-
sive vel extensive: non intensive quia non intenditur nec
remittitur quantitas per aristotelem in predicamentis.
non etiam extensive quia tanta extensioem precise ha-
bet vnum quantum reliquis supposito quod sit quodlibet il-
lorum pedale primum omnium dimensionum. Tercio pono quod
deus annihilat omnem substantiam & qualitatem totum spher-
relementorum absque deperditione & variatione quan-
titaris vna cum a pedali terremoto per quantitates ad
et per quantitatem aeris & quero vtrum a equaeuoluer mo-
ueatur in quantitate aeris & in quantitate aque: aut tar-
dius in quantitate aque quam in quantitate aeris. Si eque-
uoluer & ut constat tardius mouebatur in aqua quam in ae-
re ante annihilationem ut suppono: igitur non tantum re-
sistit quantitas sed etiam substantia. Si autem dicitur quod
a tardius mouetur in quantitate aque quam in quantitate
aeris. Contra nulla illarum quantitarum est altera
ra densior vel rarior: igitur motus erit equeuoluer: pa-
tet consequenter ex quo a nullam resistentiam habet

Liber quartus.

ppter extrinsecā: dissimilitudines, enī motum corpore p sim
 plicitatem puenit ex diuersitate medijs in raritate r dē
 sitate p Aristotelē r Cōmentatorē in secūda pte huius
 capiculi necesse ē arguēre quoniam oīs raras r dēsi
 tas: autē r quasitas cōsequētes calidum r frigidū aut re
 spectus et multitudinē mox p cōparationē ad quāritatē
 sed quibet illas p quāritatēz est absoluta rarsa mō q̄ ab
 ol qualitate p caliditātē nulla illas p quāritatē est rara
 vel dēsa: r p cōsequētes nulla eas p est altera dēsiōs vel
 rariōs. ¶ Quarto pono q̄ deus annihilat totā quā
 titatem hui⁹ mūdi inferioris ppter quāritatē a terre par
 ue magnitudinis vni⁹ grani mīllj absqz annihilatiōe
 r corruptiōe alicuius subietz pono. a. in aliquā parte
 aque vel aeris: r quero viruz cedat illi: aut nō: si cedū
 illi r nō per quāritatē habet intentū: si nō cedat igit tot
 us mūdus inferior recipitur in quāritatē grani mīllj
 p p̄r consequētiā: q: si aliquā ps aque vel aeris recipit
 in. a. r vbiqz est vna ps mundi inferioris abī est qū
 bet cū non beat parte extra partē ppter defectū quārit
 atis: igit quelibet ps huius mūdi est simul cū. a. r cō
 sequēter totus iste mūdus recipitur in. a. ¶ Itē ponat
 .a. in cōcaso lune incipiēs dēscēdere deorsū: r quero
 virū mouebitur succellīue aut subito erit in cētro: si mo
 uebitur succellīue igitur resistētia puenit aliūde quam
 ex parte quāritatis: si subito erit in centro igitur ad
 quāritatem nō est motus cōtra philosophūz quinto
 huius: r probatur cōsequētiā: q: si. a. subito erit i cen
 tro igitur i mediate post hoc. a. r totus mūdus inferi
 or erit simul: igitur i mediate post hoc totus mūdus
 inferior erit quāntificatus quāritate. a. r itaz nō est quan
 tificatus aliqua quāritate igitur subito absqz motu ac
 quirit totā quāritatē. a.

Ad primum responde

tur qđ cōmētarios intelligit qđtātē nō ēsse de virtutib⁹
actiuis ⁊ passiuis per abiectionē cōtrarij tūz quo stat
qđ sit de virtutibus actiuis ⁊ passiuis per expulsiōē
eliciuis a loco suo: qđ enī vñ corpus aliud expellat
a loco suo: hoc est rōne quātitatis tanqđ cause forma-
lis: tā in expellere qđ in expulso. Et cū arguitur qualis est
pportio mediū ad mediū in raritate ⁊ dēsitatē: talis est
pportio mot⁹ ad motū in velocitate ⁊ tarditate: igit
raritas ⁊ dēritas sūt principia celsitiōis ⁊ reſistētiē: me-
tur cōsequentiā: sed solū sequit qđ quantitas est hmoi
principiū vt substat raritati ⁊ dēsitati. a. vñ. p. p.

Ad secundum respon

detur q̄ in pedali a que est maior quantitas q̄ in pe-
dali aeris: et si nō exēsiue tamē inēsiue nō quidē inē-
sione opposita remissionis: inēsiue opposita exē-
sione: plus enī est de mā in pedali a que q̄ in pedali ae-
ris: et cū quantitas nūq̄ separat a maiore q̄ plus ē
de quantitate in pedali a que q̄ aeris: et hē signū: qz ex
vno pedali a q̄ possūt fieri decem pedalia aeris absq̄
acq̄sitione quantitatē de nouo. Et q̄ diuēsiue intermi-
tā nō sepat a quantitatē. sūto gūdo latitudo et pfunditas
tas sed tamē separat omē lō terminatē: et pedalia
vel bipedalia a deo potest cōcedi q̄ quantitas a q̄ est
enī maior exēsiue quantitate aeris signatē: et b3 plus
de lō gūdine latitudine et pfunditate: sicut hab3 plus
de quantitate nō tamē enī maior exēsiue exten-
sione terminatē: cū tas aer q̄ a q̄ sit solū pedalis q̄tante.

Ad tertium ceterum quod admissio
illo casu. s. cardine mo

netur in quantitate aque quam in quantitate aeris: et
 cum dicitur quod nullum est in quantitate est raris vel
 densa: negatur communiter loquendo de raritate et den-
 sitate: unde sicut materia dupliciter sumitur. scilicet large ut
 se extendit ad materiam sensibilem et intelligibilem et stricte
 ut tantum significat materiam sensibilem tantum primam et se-
 cundam eius rarietatem et densitatem dupliciter sumitur. scilicet com-
 muniter et proprie: enim et densitas proprie et stricte sumpta im-
 portant materiam sensibilem in comparatione ad quantitatem
 et sic in casu illo nulla illarum quantitates est raris vel de-
 nsa: aut et densitas communiter aut large accepta spo-
 tant materiam in comuni per respectum ad extensionem: et sic
 quantitas aque est densior quantitate aeris: quia habet plus
 de materia sub equali extensione: quod est plus de ma-
 teria sensibilibus de materia intelligibili: et de quantitate
 talis raritas et densitas vocata a philosopho et Commentatore
 subtilitas et profunditas non intelligendo per subtilitatem
 illud quo aliquid est longum habet modicam latitudinem
 et profunditatem eo modo quo acus: quia subtile isto mo-
 do sumptum opponitur grosso quod supple habet magnam
 latitudinem et profunditatem: sed accipit subtilitatem ut con-
 vertitur eo tenore ut opposita profunditati. Et ad istam
 admissio illo casu dico quod nihil cedit. et concedo totum
 mundum hunc inferiorum recipi in quantitate. et non
 tamen proprie penetrat. et quia non tantum est sub opor-
 tate. et immo etiam occupat totum situm ymaginabi-
 lem inter celum et medium mundi. Et consequenter co-
 cede quod. et subito erit in centro: nec ex hoc sequitur
 quod ad quantitatem non est motus: quia licet hic
 mundus inferior immediate post hoc erit sub dimen-
 sionibus. et non tamen erit extensus neque quantifi-
 catus. Intellectus enim humanus est sub dimensionibus
 corporis: et tamen non est quantus nec extensus:
 similiter species sensibilis eadem numero est sub qua-
 ntitate aeris et sub suis dimensionibus: et tamen non est
 quantus neque dimensionatus. (Amplius autem). Ter-
 tia ratio probans vacuum non esse per naturam vacui
 est ista. quibus separatis ab omni qualitate sensibi-
 li conveniunt cum omni corpore in dimensionibus: quo-
 niam eubus sicut et quodlibet aliud corpus habet tres
 dimensiones: sed vacuum habet tres dimensiones per
 antiquos: igitur eubus conveniunt vacuum in omni-
 bus dimensionibus: tunc arguitur sic eubus conveni-
 unt vacuo in omnibus dimensionibus: igitur frustra
 ponuntur dimensiones vacui ut recipiant dimen-
 siones cubi tanquam locus locatum: probatur conse-
 quentia: nam si dimensiones cubi indigent alijs di-
 mensionibus in quibus localiter recipiantur: videlicet di-
 mensionibus vacui: quare utrum iste dimensiones in-
 digeant alijs dimensionibus vel non: si indigent alijs
 dimensionibus per idem ille indigent alijs: et erit pro-
 cedere in infinitum in dimensionibus se locantibus:
 Si autem dimensiones vacui non indigent alijs di-
 mensionibus per idem nec dimensiones cubi indigent
 alijs dimensionibus: per consequentiam cum non possit de-
 ri ratio diversitatis. Legaliter. (Amplius autem manifestum
 est: quia habet cubum transmutatum in vacuum: quod est alia
 corpora habent: utres dimensiones: quare si a loco) et
 a vactione nihil differt eubus quo ad omnes dimensiones:
 quid oportet locum facere corporibus et dare eis dimensio-
 nes alias et res transmutatum vel nullis corpus. id est ma-
 gnam latitudinem: si passibile est corpus. I. separatum a partibus
 omnibus: nihil enim confort si alterum circa ipsum eubum
 equale spatium huius sit triam dimensionum:

Id.
cô.77.

Notandum hic fm Lōmentatorē cōmentio. 77. q. cor. p.

indiget dīmēsiōibus: sed nō duobus modis dīmēsiōnibus. s. dīmēsiōnibus quibus constituitur et dīmēsiōnibus in quibus subiacetur: et inrēdu per hoc innue-
re q. equalitas loci nō est equalitas fm dīmēsiōnē: s. equalitas pīnēntis: quonīaz ex hoc q. locus est equa-
lis et equalis est dīmēsiōnes estimauerūt: locum ēē dīmēsiōnes: et modus deceptionis in hoc est equiuoca-
tio in hoc nomine equalitas. Cū igitur corpus fm Lō-
mentatorē habeat dīmēsiōes tā intrinsecas p. quas
constituitur inesse q. extrinsecas in quibus redpī pī-
me dīmēsiōnes sunt necessarie cuilibet corpori et nō
alīe: quonīā vltima sphaera nō habet dīmēsiōnes in-
trinsecas et nō extrinsecas: mōz q. equalitas loci sit equalitas
cōmensurationis: sed tantū cōnūentie: q. cum locus
sit superficies non potest cōmensurari corpi locato:
nā superficies habet duas dīmēsiōnes tantū: corpus
autem habet tres dīmēsiōnes. Ideo ratio antiquo-
rum non valuit quando sic arguebant: locus et locatus sūt
equalia: sed locatum habet tres dīmēsiōnes igitur et
locus habet tres dīmēsiōnes: et hoc ppter equiuoca-
tionem illius termini equalitas significantis equalita-
tem continēti et equalitatē cōmensurationis. (Ampli-
us opz). Quarta ratio p. bns vacuum nō esse per na-
turam vacuū est ista: si vacuum esset illud sentiretur a
nobis per aliquē sensū: sed vacuum nō sentitur a no-
bis per aliquē sensum igitur vacuū nō est: patet conse-
quentia cū minor et maior arguitur: nā omne habēs
tres dīmēsiōnes sentitur a nobis p. aliquē sensum: sed
vacuum habet tres dīmēsiōnes si est: igitur vacuum si
est sentitur a nobis p. aliquē sensum: secūda p. antece-
dētis est antiquo-: et prima declaratur: q. si nō om-
ne habēs tres dīmēsiōnes sentitur a nobis per aliquē
sensum: maxime videt de aere: sed hoc nō: q. licet non
percipiatur aer per visum ppter defectum coloris: ta-
men cum percipitur per tactum sentientes tēpore estimo-
tus caliditate et tempore hūmali dū frigiditate. Si-
cut si pisces essent ferri eiusdē coloris cū aqua sim-
plicitatē: et si nō sentiremus eos p. visum: tamen eos perci-
peremus p. tactum sentientes eius duritiē q. nō h. aqua
Legeliter. (Amplius opz manifestū esse quale vacu-
um sit in hīs que mouentur in ipso: nūc autēz nūq. ista
mundū ex quo nō percipitur p. aliquē sensum: aer autēz
aliquid est: non videtur autē neq. aqua si essent pisces
ferri: tactu enī est discretio illius q. d. igitur). Itaz aer
is q. pisciū. Et epilogat p. bns circa determinata dīcēs
quod quidem igitur nō separatim sit vacuum: ex hīs
manifestum est.

Notandum fm Lōmentatorē cō-
mentio. 78. q. aer sentit

fm tactum esse corpus: et fm visum estimetur nihil ēē
cum non habeat colorem: et visus comprehendit co-
loratā: et similiter reputaretur si spissitudo esset in du-
ritie ferri. Iudicare enim de tangibili non est per sensum
visus: sed per sensum tactus.

Dubitatur qmōd aer p. p. ēē cor. p.

p. tactū: q. tactus p. p. q. li-
tatē tāgibilē ēē. s. caliditatē vel frigiditatē: s. visus p. p.
p. q. li-
tatē visibilē ēē. s. lumen p. p. hūm secūdo de aia:
igit aer p. p. ēē cor. p. visū. Itē vapor p. p. ēē cor.
pus p. visū rōne luminis: cor. p. p. sue dētātē: s. dētior
ēē aer si ēē spissitudo ēē in duritie ferri q. sit vapor: igit
si spissitudo aeris ēē in duritie ferri: aer p. p. ēē cor.

pus p. visū: dūmō actaret lūmē. Ad p. p. nega-
tur cōsequētia: hēnt visus p. p. aerē rōne lūmīs: nō
tamē p. p. aerē ēē cor. p. q. nō p. p. aerē visū cū ēē cor.
pus trāspārēs: bñ autē terminat tactus: quādo erī vide-
tur aer p. p. aliquid vira aerē. s. q. n. tācīt aer nō o. q.
p. p. aliquid vira aerē p. tactū. Ad scōz of q. Lō-
mentator loquit cōditionalitē: v. s. aer ēē spissus in du-
ritie ferri: et ēē cor. p. trāspārēs sicut iā nō terminēs vi-
sum nō p. p. aerē ēē cor. p. et hoc iō q. nō hēnt colozes
terminatē visū: de quo loquit p. bns in li. de sen. et sen.
di. color est extremitas p. p. in corpore terminato.



Ant au

Ter.
cō. 78.

tem quidam). Istud
est quartū capitulū
huius secūdi tracta-
tus quarti physico-
rum: in quo p. bns re-
probat opinionem
antiquo- p. vacuū
ēē: in libro cor. p.
bus: et diuidit in du-
as partes. In p. p.
sacū q. d. d. ēē. In

secūda destruit radicē opinionis soluendo motuum
super quo fundabatur dicta opinio ibi. (Qm autē va-
cuū). In p. p. p. bns facit duo: nā primo narrat
motuū opinionis: secūdo destruit opinioēz ibi. (Sī
quidem igitur). Quantū ad primū dicit philozophus
q. quidā videntes in rebus nālibus rāz fieri densum
et densum fieri rāz cōcesserunt vacuū esse in ibi. cor-
poribus faciētes istā rationē: si nullūz vacuū est nō ē
possibile cōdensatio vel rarefactio: sed possibile est
cōdensatio vel rarefactio: igitur vacuum est: p. conse-
quentia cū maior dīcēt: quonīaz si aliquid cōdensat
partes cōstringuntur et nulla alterā recipit: q. non est
possibile penetratio corporū: igitur p. bns ille recipiunt
in foraminibus vacuū: et per cōsequētes vacuū est: mī-
nozēz autē arguebant plurima incōueniētiā adducen-
tes negata rarefactione et cōdensatione: si nāq. nō est
possibile cōdensatio vel rarefactio: sequit primo. vñ
istoz: aut q. possibile est motus rectus aut q. vñ mo-
tus rectus totū vnīuersū mouetur: q. vñ q. istoz
rum sit incōueniētiā et cōtra experientiā manifestū est
et q. sequatur aliter istoz: arguitur querēdo vñ sit
possibile motus rectus aut nō: si nō est possibile mo-
tus rectus habet vñ incōueniētiā: si est possibili-
lis motus rectus: ponatur ergo aliquid corpus moueri
motu recto: p. si nō sit possibile rarefactio vel cōde-
nsatio q. d. illud corpus expellet aliud corpus p. spatium
sibi equalē: illud aliud corpus: iterū aliud corpus p.
spatiū equalē sibi: et q. nō est possibile penetratio cor-
porum: oportebit itaz celū cedere corpi moto: ex quī-
bus sequitur totū vnīuersū moueri: q. d. aliud incō-
ueniens: illud cōcesserunt sicco p. bns. Lege litteraz.
(Sunt autē quidam qui p. rāz et densū opinātur ma-
nifestum esse q. d. sit vacuū: si quidem enī nō est rāz et
densum neq. coire). i. subintrare et calcari possibile est
pres corporū nālium: si autē hoc concedatur: vñ q. non
est possibile cōdensatio vel rarefactio: aut oīno mo-
tus rectus non erit aut mouetur totū vnīuersū sicut or-
bit sicco. Ad scōz sequit negata p. dētātē et rarefa-
ctiōe aut q. nulla gñatio ēē aut q. sp. gñat egle ex egle
vñ nūq. est incōueniens et cōtra experientiā: exper-

cō. 78.
Ter.

Libri quartus.

mutari aliquid generari: et aliquando maius genera-
ri ex minori: et quando generatur aer ex aqua: et ali-
quando minus ex maiori: et quando generatur aqua
ex aere: et alterum sequatur arguitur: querendo utrum
aliquis generat aut nihil: si nihil generat habetur pri-
mum inconueniens: et quod nulla generatio est: si aliquid
generatur: arguitur genitum occupat tamen locus precise
quantum illud ex quo generatur aut maiorem vel mino-
rem locum: si tamen locum precise bifidum inconueniens: non autem
potest dari quod occupet maiorem vel minorem locum nega-
ta rarefactione et condensatione nisi vno moto totum
vniuersum moueatur per agnitionem vel diminutionem
quod non est odandum: si igitur fiat aqua ex aere vel e contra
necesse est genitum semper esse equale ei ex quo genera-
tur: aut oportebit esse vacuum ex necessitate: non enim vide-
tur corpus concitari vel extendi nisi posito vacuo ibi
bitio: ita quod in condensatione partes ingrediantur foras
minima vacua diminuendo illas: et in rarefactione partes
recedant ab invicem augendo foras minima vacua. Lege lu-
teram. (Sic negata condensatione et rarefactione: seq-
uitur nihil generari: aut quod inaequale semper est mutare aquam
et aerem: ita autem sic ut si ex aqua densatus sit aer
simul ex equali aere: tunc de n aqua fieri aut vacuum
esse ex necessitate: concitari. vel extendi non potingit. Dr.

Notandum quod si multa la, ideo bene
possit vnus per impulsu moueri localiter quin oēs
mouerentur: hoc ideo quia lapides per impulsu non
condensantur neque tendunt in seipsos: igitur si tales essent
singule partes vniuersi quod non inuicem coirent neque con-
stringerentur: oportet quod qui vnā partem impelleret to-
tum vniuersum moueret ita in motu ad vbi quando
mobile mouetur motu recto quod in motu ad formam quā
do generatur maius ex minori vel e contra: propter
istā antiquat concesserunt istas consequentiam tanquam ma-
nifestas vacuum non est: igitur nihil potest condensari
vel rarefieri: quia non viderunt alium modum condē-
sationis nisi ex eo: quia partes subintrant foramina va-
cua infra corpus quod condensatur. nec viderunt alium
modum rarefactionis nisi per exitu partium de talibus
foramibus vacuis seu uice elō gādo infra corpus rarefacibile.

Contra predicta arguitur: et
condensatio non sit possibilis. Secundo quod rare-
factio non sit possibilis supponēdo cum philosopho et
Commentatore quod si aliquod corpus est rarefacibile in
infinitum per subtilitatem partium eius: quod etiam
est condensabile in infinitum per constrictiōem parti-
um eiusdem. Tercio supposito arguitur primo sic: terra
non potest condensari: igitur per idē nec aliquid aliud
et per consequens condensatio non est possibilis: proba-
tur antecedens. si enim terra potest condensari: igitur po-
test condensari ad duplū triplū quadruplū: et sic in infi-
nitum: patet consequens: quia ipsa potest subtilitari in in-
finitum sicut et quilibet corpus graue aut leue ex deter-
minata in alio capitulo: sed consequens est falsum: quoniam
terra pura posset esse densior quod sit et consequenter graui-
or: et per consequens moueri ad locū magis deorsum
quod sit mediū mundi: quod est ymaginabile: et per consequens
ita per philosophum. 4. celi. dicitur quod generans tamen dat de loco quā-
vis de forma. Tercio aqua pura non potest condensari
igitur et probatur antecedens si aqua pura potest condē-
sari: igitur potest esse frigidior quod sit consequens est falsū
quoniam aqua pura est frigida in summo luxta determinatio-

nem Aristote. secundo de generatione: et patet consequē-
tia per Commentatorem septimo physico: dicitur quod rari-
tatem sunt qualitates consequentes caliditatem et frigiditatem. Tercio sic: aer et ignis non possunt condensari:
igitur et probatur antecedens: quod aliter sequitur quod
ex vno pugillo aeris possunt fieri centū pugilli ignis et
quod ex vno pugillo ignis potest fieri vnus pugillus aeris.
contra philosophum secundo de generatione. dicitur quod ex vno pugillo ae-
ris sunt decē pugilli ignis: et ex pugillo ignis sit decima
pars vnus pugillus aeris: et quod sequatur quod libet illorum
arguitur: nam ex decē pugillis aeris possunt fieri centum
ignis: per Aristote. secundo de generatione. sed ex decem pugillis
aeris potest fieri vnus pugillus aeris per condensationem:
nem: igitur ex vno pugillo aeris possunt fieri centū pu-
gilli ignis. Tercio ex decem pugillis ignis potest fieri vnus
pugillus aeris per philosophum secundo de generatione. sed ex decem
pugillis ignis potest fieri vnus pugillus ignis per con-
densationem: si ignis potest condensari: igitur ex vno
pugillo ignis potest fieri vnus pugillus aeris quod erat pro-
bandum. Quarto sic: nihil potest esse densius quā pri-
mo: et arguitur et probatur antecedens: nam densius dicitur
esse illud cuius partes propinquius iacent: sed quocumque
dato partes non propinquius iacent quā ante: quoniam
dato partes sunt immediate ita ante condensationem
quod possidet ea que sunt immediata non possunt esse propin-
quiora: igitur et. Ad primum dicitur quod terra pura
est corpus naturale non potest condensari neque ac-
quirere densitatem absolutam neque respectuā: bene autem
si quod est corpus potest condensari ad hūc intellectus quod illi
non repugnat condensari in infinitum: et tunc ad argumē-
tum: terra potest fieri densior: igitur grauior: negatur con-
sequentia: quoniam concessio quod grauitas consequatur
densitatem absolutā: non tamen consequitur densitatem
respectuā: modo si terra pura fieret densior per tales mo-
tum non acquireretur densitas absoluta: sed tantum respec-
tū. Ita dicatur de igne puro quod non potest natura-
liter rarefieri tantum: si rarefieret violenter non acquireret
raritatem absolutā: sed tantum respectuā: et consequen-
ter non intenderetur caliditas: sed potius remitteretur.
Ad secundū respondetur consimiliter quod aqua pu-
ra et si potest condensari non tamen potest esse frigidior: et cū
dicitur densum consequitur frigidū sicut rariū calidū modo
ex maioratione effectus debemus arguere maiorationem
causae: igitur densitas est effectus frigiditatis cum
maioratur densitas maioratur frigiditas: respondetur
quod densitas absoluta est effectus frigiditatis: non tamen
solius frigiditatis: sed frigiditatis cū humiditate et fri-
giditatis cū siccitate: ideo non oportet frigiditatem intendi si
intenditur densitas quādo ex aqua debet fieri terra: si
sufficit quod intendatur siccitas. Ad tertium concedo quod
ex vno pugillo aeris possunt fieri centum ignis: et quod ex
vno pugillo ignis potest fieri vnus pugillus aeris: et
ad philosophum respondetur quod ipse loquitur de pugillis ae-
ris et ignis existentibus in sua naturalissima dispositione ad
hūc intellectū quod accepto vno pugillo aeris puri: et il-
lo possunt fieri decem pugilli ignis non communica-
tes et non plures: et signato vno pugillo ignis puri et
illo non potest fieri nisi decima pars vnus pugillus ae-
ris. Ad quartum respondetur quod corpora habent
duplices partes: videlicet medietatem et immediatam: et
igitur in condensatione partes immediate non tamen
propinquiores bene tamen sunt propinquiores partes me-
diatæ. Deinde arguitur quod rarefactio est impossibile in admi-
ssis rarefactione est falsū. 4. celi. dicitur quod si quod est motus

Philosophorum.

qui non habet subiectum adequatum contra philo-
sophum sexto physicorum: et probatur consequentia
accipiendo unum corpus sphericum: cuius rarefactio
incipiat a centro versus circumferentiam: sic tamen quod
circumferentia maneat immobilis absque aliqua rarefactione
in casu isto habet rarefactio non habet subiectum adequatum
et habet rarefactio est aliquis motus: igitur aliquis motus
non habet subiectum adequatum: patet consequentia cum
minori: et maior declaratur: nam si habet rarefactio habet sub-
iectum adequatum aut igitur parte totius corporis spheri-
ci aut ipsam totum corpus sphericum: non parte: quia qua-
cumque parte data que rarefit maior illa rarefactio est: et
totum ex quo superficies ultima non rarefit. **S**ecun-
dum inconueniens quod aliqua est rarefactio que non est ad
maiores quantitatem neque ad maiorem locum secundum philosophum in se-
cundo peribulum capitulum: et probat consequentia in ca-
sa per se quod per se maior rarefactio est illud corpus
sphericum non sit maius neque acquirit maiorem locum abso-
lutum vel respectum cum semper sit in eodem loco superfi-
ciali: et in eodem loco finalis. **T**ertium inconueniens quod
aliquis motus potest fieri in instanti contra determinationem
philosophi 6. huius: et probatur illud sequitur in termino
rarefactionis ipsa rarefactio occupat maiorem locum quam
ante. igitur maior locus acquiritur in instanti: patet conse-
quentia: quia occupatio maioris loci fit in instanti: tunc sic
maior locus acquiritur in instanti: igitur recessus corporis
circumstantis fit in instanti: sed recessus corporis circumstan-
tis est motus: igitur motus est in instanti. **Q**uartum
inconueniens quod aliquid simul mouetur motibus con-
trariis contra philosophum quinto huius: et probatur illud sequi po-
nendo aliquod corpus secundum se: et qualibet eius parte rare-
fieri secundum longitudinem et condensari secundum latitudinem: ut pa-
tet de cognita praecepta in longum cuius quilibet pars fit stri-
ctior et longior: tunc sic rarefactio et condensatio sunt mo-
tus praecepti: sicut augmentatio et diminutio: sed illud cor-
pus simul rarefit et condensatur secundum se: et qualibet eius pars
temperat simul mouetur motibus contrariis. **A**d pri-
mum dicitur quod ille motus rarefactionis est adequatus in
toto corpore spherico: non tamen propter hoc debet illud
corpus sphericum secundum se totum rarefieri: quia rarefactio non
terminatur ad superficiem conuexam inclusiu: sed tantum
exclusiu: neque ille motus est tantum rarefactio: sed etiam
condensatio: ideo illud sphericum secundum se totum non rarefit neque
condensatur: licet infinitae partes eius rarefiant et infini-
te condensentur: quilibet enim pars incipit a centro ter-
minata circa superficiem conuexam rarefit et non condensatur
cum quilibet talis secundum se tota continue sit in loco maio-
ri: quilibet autem pars incipiens a superficie conuexa ter-
minata ad aliquod punctum supra centrum condensatur et
non rarefit cum sit continue in eodem loco superficiali et semper
in minori loco finali ex quo profunditas continue mi-
noratur: sed quilibet pars terminata duobus superficie-
bus intra centrum et superficie ultimam secundum se tota rare-
fit et condensatur: rarefit quidem secundum longitudinem: quia conti-
nue maioratur linea a puncto sue superficiei conuexae ad pun-
ctum oppositum eiusdem superficiei: et ex hoc quilibet ta-
lis pars continue est in maiori situ secundum longitudinem: con-
densatur autem huiusmodi pars secundum profunditatem: quo-
niam linea praecepta a superficie conuexa ad superficiem
concauam eiusdem partis continue fit minor: et ex hoc que-
libet talis pars semper est in minori situ secundum profundita-
tem. **A**d secundum negatur illud sequi: dicitur quod
licet illa rarefactio non sit ad maiorem locum: totum
tamen est ad maiorem locum partis: scilicet incipientis

a centro et terminatis circa circumferentiam: ultimam: et
etiam idem motus est ad maiorem locum partium
incipientium a superficie conuexa et terminarum ad
aliquam aliam superficiem supra centrum. Et si ex his
concluditur motum localem esse in aliquo subiecto non
moto localiter: concedatur illud non esse inconueniens
de motu locali qui est simul condensatio et rarefactio
illud tamen non esset verum de motu locali qui non
est rarefactio nec condensatio neque de motu locali qui
est rarefactio tantum aut condensatio tantum. **E**t ad
tertium negatur illud sequi: tunc ad argumentum in
instanti terminante rarefactionem illud corpus rare-
factum occupat maiorem locum quam ante: igitur maior
locus acquiritur in instanti: negatur consequentia: unde
de locus ille non acquiritur in aliquo instanti loquen-
do de loco superficiali: sed in quolibet tempore termi-
nato ad illud instanti: prius tamen acquiritur ille locus
quam ille sit acquisitus cum sit acquisitus in instanti ter-
minante rarefactionem: et tamen illud instanti acqui-
ritur: non quidem per tempus nec per instanti: sed in quo-
libet tempore terminato ad instanti signatum: loquen-
do autem de loco respectu qui est locus finalis: sic
ille acquiritur in determinato tempore: videlicet in to-
to tempore rarefactionis per partem post partem. Et si
arguitur sicut illud rarefactum occupat maiorem locum
quam ante: igitur per aliquid vel in aliqua proportione
negatur consequentia cum sit comparatio unius ad in-
finita: unum enim tantum locum occupat et infinita oc-
cupauit: siue fiat mentio de loco absoluto siue respectu
loco: conceditur tamen quod illud corpus occupat maio-
rem locum quam ante per aliquid et in aliqua propor-
tione: non tamen datur ille excessus neque proportio
cum sit confusio tantum. **A**d quartum negatur ite-
rum illud sequi: etiam quod condensatio et rarefactio non
sunt motus contrarii nisi respiciant eandem dimensio-
nem: sicut etiam non sunt motus contrarii augmenta-
tio secundum longitudinem et diminutio secundum profunditatem:
ista igitur consequentia non valet: hoc rarefit et condensa-
tur: igitur mouetur motibus contrariis: sed bene sequi-
tur: hoc rarefit et condensatur secundum eandem dimensionem
igitur mouetur motibus contrariis: sed antecedens non
conceditur in casu illo: immo tantum quod illud rare-
fit secundum longitudinem et condensatur secundum profundita-
tem. (Si quidem igitur). Postquam philosophus narra-
uit motuum antiquorum cognoscit illos ad ponendum co-
lo. vacuum imbibitum corporibus: consequenter destruit
opinionem illam ponens duas conclusiones: quarum
prima est ista: non est dare vacuum imbibitum se-
paratum a partibus corporis. Secunda conclusio. non
est dare vacuum imbibitum coextensum partibus cor-
poris ibi. (Si autem non est). Prima conclusio arguitur
sic: si est dare vacuum imbibitum corporibus sepa-
ratum a partibus corporis: sequitur quod est dare di-
mensionem separatam que est locus et vacuum: sed hoc
est reprobatum superius: per eandem enim rationem
per quam ostenditur quod non est aliquod vacuum sepa-
ratum extra corpora nec locus habens dimensionem
alias a dimensionibus corporum potest probari quod
non est aliquod corpus hoc modo rarum: quod habe-
at in se foramina vacua distincta secundum situm ab alijs
partibus corporis. Lege litteras. (Si quidem igitur ra-
rum dicunt multa vacuum separata habens) ostendit
sic: quidem igitur antiqui dicunt vacuum esse rarum
habens multa separata foramina a partibus corporis

Liber quartus.

manifestum est qd si neq; vacuū cōtingit esse separabile a corpibus simpliciter: nec locū cōtingit esse separabile habetē aliquod vacuū simpliciter. i. habetē in seipso rationē vacui: nec ratiō sic cōtingit habere talia forācia vacua ut ponat illi aliquid posteriores.

Notandum

desuere vacuum esse alio modo a predicto in predicto enī desuere vacuum esse ex penetratione dimensionum inuicē: et hoc cōtingit etiā in raro: qd est tale: cum sit dicitur quēadmodū est impossibile aliquā dimensionē existere per se: vult destruere eipm alio modo: dimensionē enī sunt vltima: et vlt accidentia que nō possūt existere per se. Duo fuerūt genera antiquo: quidā. n. vt priores dixerunt vacuū esse dimensionē separātam a corpibus nālibus: dicitur quos est arguū superius probando penetrationē dimensionū: alij vō vt posteriores dixerūt: vacuū esse dimensionē imbibitā corpib⁹ cōtra quos pcedit rō de penetratione corpōz: sicut cōtra alios priores: qz tale vacuū imbibitūz ouz partes corpōz cōdensantur recipit illas ptes: et cum tale vacuum habeat tres dimensionē: sicut partes que in eo recipiuntur sequitur penetratio corpōz. Procedit etiā et alia ratio: vt qd accidens per se existit: quoniam tale vacuū est accidens cū sint tres dimensionē et nō est in aliquo subiecto cū in nullo recipiatur: sed magis alia in eo: vt partes corpis cōdensantur. (Si autē nō est). Secunda cōclusio nō est dare vacuū imbibitū coextensū paribus corpōz. Ista conclusio ponitur contra opinionem dicentū vacuum esse imbibitū corpōzibus nō separatum sed coextensum pibus corpis: que quidem opinio est minus impossibilis q̄ illa que ponit vacuum separatum: quoniam illa habet concedere accidens esse sine subiecto: h̄ autem nō concedit illud. Et licet sit minus impossibilis tamen ex illa sequitur dñq; inconuenientia partim simpliciter: et partim contra illos: quozum primū est: qd vacuū nō est causa omnis motus localis: sed tantū motus sursum qd est ptra eos nā vacuū fm illos est cā raritatis: ratiō autem cui admixtum est vacuū est leue: sed leue est tantū cā motus sursum: et nō cuiuslibet motus localis: igitur ad vt arguatur sic: vacuum est cā raritatis: et raritas est cā leuitatis: et leuitas est cā tantū motus sursum: igitur vacuū est cā tantū motus sursum. Lege litterā. (Si autē nō separabile sit tamen est aliquid vacuum: minus quidē impossibile est qd dicere illud esse separatum: tamen sequuntur inconueniētiā: cōtingit autē primū qd nō ois motus est causa vacuum: sed qui sursum est: rarum enim leue: vnde ignem rarum esse dicunt).

Sed dubitatur

locus priuatus corpōz: per Aristotē in hoc tractatu: igitur melius dixerunt ponētes vacuum esse dimensionē separātā a corpibus qd dicētes vacuū esse dimensionē coextensam corpibus. Respondetur negando consequentiā: sed solum sequi qd formaliter locū sunt de vacuo ponentes illud esse separatum qd asserentes illud esse coextensū corpibus: illi enī locū sunt de vacuo formaliter: isti naturaliter tamen prius dicunt cū ex opinione illorum sequatur accidens esse subiecto: et per se existere qd nō sequitur ex opinione istorum: et illud est maximū inconueniens. (Postea motus). Secundū inconueniens qd vacuū nō est causa motus: sicut locus in quo: sed sicut motor applicatus mobili: qd iterū est contra

eos: et qd illud sequatur arguitur: nā locus in quo aliquid est nō necessario mouetur cū illo: neq; o; qd moueat illud: vacuum autem necessario mouetur cū mobili ex quo est coextensū illi: et necessario mouet illud cū sit causa motus sursum vt in alia ratione ostensū est nā idem est vacuū et rarum per illos et rarietas est cā leuitatis et leuitas mouet mobile sursum: igitur vacuū mouet mobile sursum: et per consequens vacuum se habet ratiōe motoris applicati: et mobili eo modo quo vites mori sursum mouet eodē motu res alligatas eis: et ita fm hanc opinionē videtur qd vacuū admixtū corpōri leui moueat illud sursum. Lege litterā. (Postea aliud inconueniens est qd motor causa nō est sic vacuū: sicut locus in quo est idē mobile: sed sicut vites in eo qd feruntur ipsi sursum feruntur continuūz). i. illis coniunctum mobile sic vacuum fert sursum ipsum leue.

Notandum

q̄ ponentes vacuū immixtum corpōz: ibi cōtradicebāt positioni suę: tunc vacuū non esset illud in quo esset motus vt ipsi dicebant: sed esse aliquid trahens mobile: faceret igit ad motū per hunc modum quia faceret corpus esse rarum per quā raritatem traheretur sursum: vnde Cōmētator cōmēto. 81. isti dicūt qd leue est illud in quo est multū vacuū: et qd causa leuitatis eius est vacuū. (Quāuis qualiter). Tertiū inconueniens qd cōtingit pcedere in infinitū in vacuis: qd est cōtra eos: et contra veritatē: et qd illud sequat arguitur si vacuum sit imbibitū corpibus vnde qz commixtū cū corpōzibus autē motor vno corpore localiter mouebitur vacuū cōmixtum cū corpore: sed omne qd mouetur localiter habet locū: igitur vacuū habet locū: et per idē ille locus cū sit vacuū fm illos habet alius locū: et sic in infinitū: igitur pcedit in infinitum in vacuis: p; consequentia ex quo idē est locus et vacuū per illos. Lege litterā. (Quāuis qualiter). i. qua ratione potest motus esse vacui: eadem ratione potest esse et locus vacui: vacui enī sit vacuum in qd fertur ipsūz mobile: et vacuū ad qd mouetur corpus nō solū ē vacuum corpis: sed etiam est vacuū vacui: et sic in infinitū.

Notandum

q̄ si vacuū esset imbibitū corpibus et coextensum illis necessario esset pars aut accidens illorum cōstat autē partes et accidentia corpōz mobiliū moueri ad eundē locū ad quē feruntur ipsa mobilia: ideo vacuum necessario mouetur ad aliū locum et ad aliud vacuum. (Amplius quomodo). Quartū inconueniens qd plenum est cā motus deorsum: qd istud sit inconueniens manifestū est: qz nō plenum sed graue dicitur esse causa motus deorsum: et qd sequatur arguitur: nam motuum cōtrarij sunt cause cōtrarię: sed motus sursum et motus deorsum sūt cōtrarij: igitur cāe illorū sunt cōtrarij: tunc arguitur sic: cāe illorū motū sunt contrarię: sed vacuū est cā motus sursum per illos: igitur plenum est causa motus deorsum: patet cōsequentiā: quia plenum et vacuū sunt opposita. Lege litterā. (Amplius quomodo). i. quāz causam assignant in graui ferri deorsum quasi dicat nullam pter plenum.

Notandum

fm cōmētatorē cōmēto. 82. qd arguitur h̄ qd cū dixerūt qd cā leuitatis est vacuū nō possūt dicere qd cā sit grauitatis: qm si dixerūt ipsi ē plenum cōtingit vt nō inueniatur graue simpliciter neq; leue simpliciter: sed grauius et leui⁹ vt dictū est in. 4. celi: illi enī cōtra dictū ē illis pfectiōe. Cōmētator vult probare qd plenum nō ē cā mot⁹

Tr.
cō. 34.

Tr.
cō. 34.

Tr.
cō. 32.

Tr.
cō. 34.

Ter.
cō. 82.

Deorsuz: qz nūq̄ est ita plēnū quā in eo sit aliqd de va-
cuo nec aliqd ē ita vacuū q̄n̄ eo sit aliqd de pleno fm̄
illos; si ergo plēnuz est causa motus deorsū: et vacuum
cā motus sursum: nūq̄ plēnū et graue sūt omnino idē: et cō-
sequēter vacuū et leue sūt omnino idē: cū ergo nūq̄ sit
simpliciter plēnū nec simpliciter vacuū: sequit̄ q̄ nūq̄ ē
simpliciter graue nec simpliciter leue: sed quocūq̄s gra-
ui dato est dare graui⁹ et quocūq̄s leui signato est assi-
gnare leuius: quoz opposita sūt manifesta quarto ce-
li. (Et manifestū est). Quintū incoūueniens q̄ aliquid
poret̄ moueri in nō tēpore contra determinationē fa-
ctam quinto hui⁹: et pbatur illud sequi: nā si vacuū sit
libibit corpibus: et cā motus sursum: tunc quāto aliqd
est rari⁹ et magis vacuū: itāto veloci⁹ mouebit sur-
sum: ergo si aliqd sit pur⁹. vacuū illud mouebit sursum
in nō tēpore: qd declaratur per eandē rationē per quā
probatū est sup̄ius: q̄ posito vacuo motus graui⁹ et
leuium facti in illo sūt in nō tēpore: qz sicut motus fa-
cti in vacuo ad motū factū in pleno nulla est pporzio
in velocitate et tarditate: ita motus puri vacui ad mo-
tum pleni nulla est pporzio in velocitate et tarditate: s̄
cuiuslibet motus facti in tēpore ad motū factū in tēpo-
re est aliqua pporzio in velocitate et tarditate: igitur
motus puri vacui erat in nō tēpore. ¶ Intendit enī
philosophus hāc rationem qualis est pporzio mobi-
lis ad mobile in grauitate et leuitate: talis est pporzio
motus ad motū in velocitate et tarditate: sed pleni ad
purum vacuū nō est aliqua pporzio: igitur motus fa-
cti a pleno ad motū factū a vacuo nulla est pporzio:
patet cōsequētia cū maiori ex prima suppositiōe Ari-
stotelis in alio capitulo: v3 q̄ due sūt cause velocitatis
et tarditatis in motu graui⁹ et leui⁹: scilicet resis-
tētia in raritate et dēfite: et diuersitas mobilis in grauitate
et leuitate: minor autē est declarata in eodē capitulo: ex
quo patet q̄ purum vacuū p̄t uari⁹ oppositū: ut
sicut motus facti a pleno ad motū factū a vacuo nō est
aliqua pporzio: sed motus factus a pleno sit in tēpo-
re: igitur motus factus a vacuo sit in nō tēpore: p̄t
cōsequētia: qz cuiuslibet tēporis finiti ad quodlibz
tēpus finitū est aliqua pporzio sicut cuiuslibet linee
finite ad quālibet lineam finitā: nō autem tēporis ad
nō tēpus est aliqua pporzio: sicut nec linee ad pūctū
aut numeri ad nō ens ut est declaratum ibidē. Lege li-
teram. (Et manifestū est: quoniam quanto utiq̄s ra-
ri⁹ et magis vacuum sit magis sursum fertur: et si sit
omnino vacuū velocissime utiq̄s fertur et in non tēpo-
re: fortassis autem hoc impossibile est). scz vacuum
mouet: ratio autē eadē prius in vacuo sunt omnia
sine motu: sic et vacuum q̄ sine motu: incomparabiles
enī sunt velocitates pleni et vacui.

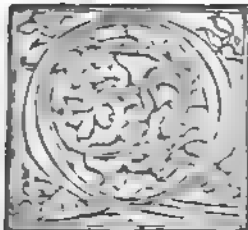
Notandum

fm̄ Commentatorem
cōmento. 82. q̄. si nō fue-
rit concessum nobis q̄ motus vacui est nō in tēpo-
re: probabimus qd impossibile est inueniri aliqd mo-
tum compositum ex vacuo et pleno quod pertransit
cum solo vacuo idem sp̄atium in eodem tēpore qd
est valde inopinabile: sit igitur. a. purum vacuum et b.
compositum ex pleno et vacuo: et quero vitrum. a. pos-
sit moueri in nō tēpore: si sic habetur intentum: si nō
pono igitur qd moueatur in hora a pporzione qua-
drupla: et q̄. b. etiam moueatur ad eade in illa hora
aut igitur. b. equeuolociter mouetur cum. a. aut non: si
sic habetur intentum q̄ aliqua dno equeuolociter mo-
ueatur: quorum vnum est purum vacuum et reliquum

compositum ex pleno et vacuo: si tardius mouetur. b.
q̄. a. sit igitur q̄ in pporzione dupla: et patet q̄. c. in
duplo rari⁹. b. etiam compositum ex pleno et vacuo
in duplo veloci⁹ et mouebit q̄. b. igitur a pporzione
quadrupla: et per consequens equeuolociter mouebit
sicut. a. et habetur conclusio intēta: sed q̄ illud sit inopi-
nabile manifestū est: qz purum vacuū est rarissimū
et leuissimū: compositum autē ex pleno et vacuo est
minus rarum et minus leue: igitur in eodem medio nō
possunt equeuolociter moueri.

Contra predicta

arguitur: et primo qd
ratio philosophi non valet: qz dato illo modo arguē
dissequitur q̄ purum graue et purum leue mouetur in
non tēpore: quia grauitas est causa motus deorsuz
igitur quanto aliqd est graui⁹ tanto veloci⁹ moue-
tur deorsuz: igitur purum graue mouebit in nō tē-
pore: et idem potest argui de puro leui: scilicet nūq̄ ha-
bente de grauitate sicut purum graue nihil habet de le-
uitate. ¶ Secundo arguitur q̄ ratio Commentatoris
non tenet: qz per eandē rationem potest probari q̄
si motus grauis sit in tēpore et equeuolociter moue-
bitur purum graue et compositū ex graui et leui: ponē-
do. a. esse purum graue et b. compositum ex graui et le-
ui ut ponebatur de vacuo et composito ex pleno et va-
cuo. ¶ Ad primū negatur consequētia: quoniam anti-
qui ponebant q̄ sicut mediū vacuum nullū resistit: ita
nihil resistit vacuo moto in quo nullum est plēnū: pro-
pterea talis motus necessario fieret in nō tēpore: cū
nullam resistētiā haberet neq̄ intrinsecā neq̄ extrin-
secam: graue autē aut leue p̄t necessario habet resistē-
tiā extrinsecā: ideo nō potest moueri in nō tēpore
¶ Ad secundum dicitur qd impossibile est graue pur-
um et compositū ex graui et leui equeuolociter moue-
ri ceteris paribus in raritate et dēfite: mediū magni-
tudinē et figurā mobiliū: qm̄ cū cetera sint paria semper
maiozem resistētiā habet mixtum ex graui et leui q̄
purum graue: cum purus graue nō habeat resistētiā
nisi extrinsecā: mixtum autē habet resistētiā intrinsecā
et extrinsecā: vbi tamen cetera non essent paria aut ex
pte medioz aut ex parte mobiliū equeuolociter posset
moueri mixtū sicut simplex: imo veloci⁹ data dispi-
tate ex pte medioz in raritate et dēfite aut ipoz mo-
bilium in magnitudinē et figurā: sed hoc nō poterat vi-
cere antiqui: ex quo per eos vacuum moto nullum me-
diū resistebat quare et. ¶ Sed aduertendū q̄ illa
pporziō qualis est pporziō mobilis ad mobile in
grauitate et leuitate: talis est pporziō mot⁹ ad motum
in velocitate et tarditate est intelligēda ceteris pib⁹: v3
seruata eadē pporzione in mobilib⁹ et pporzionabili-
bus: qz si in medio vni formā resistētiē vt. l. moueat. a.
grauitatis vt. 2. et b. grauitatis vt. 4. nō ppter hoc velo-
citas ad velocitatē erit pporziō dupla sicut grauita-
tis ad grauitatē ē pporziō dupla: nā cū. a. moueat. a. p-
porziō octupla: et b. a. pporziōne q̄drupla et pporziō
octupla est minor q̄ dupla quadruple: opz q̄ veloci-
tas. a. sit minor q̄ dupla velocitatis. b. necesse ē enī q̄. a.
sit grauitatis vt. 16. si d3 i duplo veloci⁹ moueri q̄. b. q̄
pporziō. 16. ē dupla quadruple: et nulla alia ista il-
lam cū solū illa cōponatur ex duab⁹ q̄druplis: 10 ē enī
cōpositū ex duobus eq̄lib⁹: et p̄cise duplū ad qdlibz
illoz: et cōpositū ex duob⁹ ineq̄lib⁹ est magis q̄
duplum ad partem minorem et minus q̄ duplum ad
partem maiorem: vt videbitur septimo hui⁹.



tem vacuū). Ista est scō
ps hui⁹ capituli in qua phi
losophus soluit motū an
tiquoz: et facit duo: qm̄ pri
mo manifestat i quo bñ't
in quo male dixerunt: scō
soluit rōnezilloz destruē

accidat q. celum turbabitur & turbabitur nisi ci-
culariter circumferat. nisi moueatur circulariter nō sem-
per aut in circulo loci mutabitur in rectū est. hū qui
dum latius poterit hoc tractū aliquid ostēde.

et si ex aqua generat
serin maior quēma:

gressu aqua absq; rarefactione ⁊ cōdensatione necesse
 sequitur turbatio ⁊ tumultus ceterq; penetratio ⁊ coeque
 ducti ⁊ recessu a loco suo per diōganonē ⁊ medio mō
 disti aut ex aere generet aqua sequitur turbatio celi aut
 ratione vacui detelictu inter celū ⁊ corpora insequēta
 aquam: aut ratione proximians sua ad centrū mundi
 relinquent lo cum priorez cōstitat autz hec omnia eē
 inconueniētiā autz necessario est rarefactio ⁊ cōde
 satio. (Nos autz dicimus). Postq; hīs manifesta

ut in quo bene et in quo male dixerunt antiqui plique
et soluit motum eorum destruendo propria fundamen-
ta ex tribus suppositionibus declaratis primo huius:
quarum prima est ista: eadem materia numero est sub-
iectum contrarietatum successivae dicendum est enim ibi quod
ad omnes transmutationes sufficit unus subiectum cum
duobus contrariis: quorum unus est in termino a quo:
et reliquum in termino ad quem eadem igitur materia nu-
mero est calidi et frigidi: albi et nigri successivae: et simili-
ter aliorum. Et hoc per alias contrarietates. I.e. li. (Nos autem
dicimus ex subiectis) .i. ex presuppositis primo huius:
quoniam est materia una contrarioz et calidi et frigidi
aliarum contrarietatum. ¶ Secunda suppositio: illud quod
est in actu sit ex ente in potentia: per quia actu calidus non
fit ex actu calido: sed ex potentia calida: necque actu frigidus
fit ex actu frigido: sed ex potentia frigida .i. tanquam
ex subiecto cuius motus sit actus entis in potentia per quod
in potentia ut est determinatur termino huius I.e. li. Et
ex eo quod potentia est actu ens sit). ¶ Tertia suppositio
est materia nunquam separatur ab viroque contrariozum:
tamen quidditas materietur alia a quidditate vniuscuiusque
contrarii: prima pars patet quia prima materia semper
est sub caliditate vel frigiditate: humiditate aut siccitate:
cum enim desinat habere caliditatem: incipit habere
frigiditatem: et contra et cum desinit habere humiditatem: incipit
habere siccitatem: et eodem modo. ¶ secunda pars est nota: quia ma-
teria non est caliditas nec frigiditas: non humiditas nec
siccitas: cum quilibet earum corrumpatur: non autem
materia cum sit ingenerabilis et incorruptibilis ex pri-
mo primo. I.e. li. (Et non separabilis quidem materia
prima est ab viroque contrario: esse autem quidditativum
illozum alterum est).

q̄ p̄ e cum dicti materiæ
nunq̄ separant̄ ab vitroq̄

contrariozum: nō loquimur de omni materia: qz mate-
ria celi separatur ab omni p̄tario: sed loquimur de ma-
teria generabilium & corruptibilium: neq; loquimur
omnibus contrarijs: qz aliqua est materia generabi-
lium & corruptibilium: que est separata ab a. b. c. d. e. f. g.
nigredine: dulcedine & amaritudine: sanitate & egri-
tudine: loquimur de p̄tarijs actiuis & passiuis vt sit
calidū & frigidū humidū & siccū: & hīs necessario ad-
iungit: v. g. grauē & leuiaro & densio. (Et vna nume-
ro). Hīs suppositionibus premisis p̄bis ponit qua-
tuor conclusiones: quaz prima est ista rarefactio non
est acquisitio partis ad totū: nec condensatio est depen-
ditio partis a toto. ¶ Secunda conclusio rarefactio
non est acquisitio corporis extrinseci ad foraminē:
neq; condensatio est dependitio corporis extrinse-

Tex.
65.94

ci a foraminibus ibi. (Sicut enim). Tertia conclusio rarefactio non est recessus partium a foraminibus: neque condensatio est accessus partium ad foramina ibi. (Neque enim). Quarta conclusio: rarefactio est motus materie ad maiorem quantitatem et condensatio est motus materie ad minorem quantitatem ibi. (Quare et magnitudo). Prima conclusio dupliciter arguitur: primo sic eadem materia numero est successive subin contrariis per primam suppositionem cum eadem materia sit successive subin albi et nigri: calidi et frigidi: sed rari et densi sunt contraria: igitur eadem materia numero est successive subin raritatis et densitatis: et per consequens in rarefactione non acquirit aliquam partem de nouo: sicut neque in calefactione vel dealbatione: neque in condensatione deperditur aliqua pars antiqua: sicut neque in refrigeratione vel denigratione: aliter non eadem materia oino esset duorum contrariis successive: si variaretur per additionem partis ad totum: vel per subtractionem partis a toto. I. e. li. (Et una numero materia si pingat, transmutatio est coloris. s. albi et nigri: et calidi et frigidi: est igitur corpus materia magna et parue eadem manifestum est et persequitur rari et densi.

Notandum quod ista conclusio procedit contra quosdam dicentes rarefactionem esse acquisitionem partis ad totum et condensationem esse deperditionem partis a toto: eo modo quo dicimus unum esse rarefactum in calore et sapore ex appositione aque et esse condensatum in eisde ex subtractione aque: dicitur autem aqua per vinum: post infusionem non apparet accidens aque sed tamen vinum: sunt etiam folia arborum rarefieri ex appositione nutrimenti excedentis partem et faciens latitudinem foliorum: condensari autem ex deperditione nutrimenti faciente appropinquationem partium inuicem: sed patet quod nullus istorum motuum est vera rarefactio vel condensatio: quoniam primus motus est motus localis quo inuicem ununtur aut separantur aqua et vinum: secundus autem est motus ad veram quantitatem: sed rarefactio vel condensatio proprie sumpta est motus ad qualitatem. s. ad raritatem vel densitatem. (Cum enim). Secundo arguitur ad eadem conclusionem sic: si aqua sit aer vel contrarius quod est ens in actu sit ex ens in potentia per se habens suppositionem: et ex materia exite sub forma aque vel aeris: sed certum est quod cum ex aqua generetur aer materia exiens sub utraque forma nullam partem acquirit nouam: et cum ex aere sit aqua nulla preter illam materiam deperdit antiquam aliter non eadem materia subsisteret contrariis successive quod est contra primam suppositionem: igitur in rarefactione non acquirit aliquam partem totam neque in condensatione remouetur aliqua pars a toto: per consequens: quod ex aqua non generatur aer absque rarefactione: neque ex aere generatur aqua absque condensatione: sicut igitur materia in generatione aeris ex aqua aut aque ex aere nullam partem accipit vel deperdit eadem materia numero quod est potentia ad formam vel aeris sit actu sub forma aque vel aeris: ita in rarefactione et condensatione illud quod est potentia rari vel densius sit successive actu rari vel densius absque acquisitione et deperditione partis. Item eadem quantitas numero. s. linea vel superficies potest fieri magna postquam fuit parua: e contra potest fieri parua postquam fuit magna: s. per acquisitionem et deperditionem partis: et per primo dilatando eorum secundum longitudinem: deinde secundum latitudinem igitur per idem aer existens in magna quantitate potest fieri aqua existens in minori quantitate: et contra aqua existens parua potest fieri aer magnus absque acquisitione et deperditione partis materie: et hoc ideo: quod materia est potentia utriusque contrariis non quidem alia et alia: sed una

et eadem numero oino. I. e. li. (Cum enim et aqua aer sit at eadem materia non accipiens ad aliquid ab extrinseco tantumque parte eius facta est). I. transmutata est ad formam aeris: sed illud quod materia aque erat in potentia actu facta est et iteque aqua ex aere: similiter aliquando quidem puenit quantitate mutari in magnitudine ex puritate: aliquando in paruitate ex magnitudine absque acquisitione et deperditione partis. Similiter igitur et cum multis aer existens in minori sit maius. I. sit in minori quantitate aque et ex minori aqua sit maior aer potentia cum sit materia utraque. I. materia cum sit potentia utriusque contrariis sit actu utriusque. I. utriusque.

Notandum secundum commentatores commentum 10. 54. quod rari et densius sunt contraria in quantitate cum translatio corporis ex raritate ad densitatem est translatio de maiori quantitate ad minorem: et e converso: sequitur ex eo ut materia rari et densi sit eadem et quod idem corpus translatetur de minori quantitate in maiorem non aliqua quantitate actu adueniente ex qua sit maius sed sit maius ex eo quod est in potentia aliquid non ex illo quod est in actu. Et similiter quando sit minus non exerunt ab eo pres in actu: sed materia tunc denudatur a termino maioris quantitatis et recipit terminum minoris: eodem modo quo recipit calidum et frigidum et alia contraria. Prima propositio commentum est ista: rari et densius sunt contraria in quantitate non incedit commentator inquit Bur. quod raritas et densitas sint de predicamento quantitatis: quod rari et densius sunt qualitates consequentes calidum et frigidum secundum commentatores. 7. huiusmodi incedit quod raritas et densitas sunt fundate in quantitate. Ista propositio est dubia: quod per idem albi et nigri eadem materia est et contraria in quantitate quod fundatur in quantitate: deinde commentator probat istam propositionem sic: translatio corporis ex raritate in densitatem est translatio de maiori quantitate in minorem: et e converso: sed maioritas et minoritas sunt contraria in quantitate: sicut raritas et densitas sunt contraria in quantitate. Dicendum igitur quod sicut maioritas et minoritas sunt respectus de predicamento relationis: et tamen sunt contraria in quantitate quia sunt passionis oppositae consequentes quantitatem: sicut et equalitas et unequalitas: ita raritas et densitas sunt per se de predicamento relationis: et tamen dicuntur contraria in quantitate quia sunt passionis oppositae oppositae relationis insequentes quantitatem: cum nulla sit quantitas que non sit rara vel densa: sicut nulla est quantitas que non sit magna vel parua: equalis vel inequalis: neque loquitur commentator eodem modo de raro et denso: 7. huiusmodi accipit rari et densius absolute: et respectu. Secunda propositio: rarefactio est motus de minori quantitate in maiorem quantitatem nulla quantitate actu adueniente: per nam eadem est materia rari et densi: igitur eadem est quantitas rari et densi: per primam: quod quantitas est inseparabilis a materia: ut ipse commentator determinat per huiusmodi: et de his obis: sic igitur eadem materia numero absque acquisitione aliquid potentia absque acquisitione aliquid quantitas mouetur ex densitate in raritatem: cum ergo dicitur quod rarefactio est de minori quantitate ad maiorem quantitate: illud est sic intelligendum: rarefactio est de minoritate quantitas ad maioritatem quantitas seu de minori extensione quantitas ad maiorem extensionem quantitas: et de pedalaritate ad bipedalaritatem vel tripedalaritatem. Et sic dicitur de pedalaritate quod pedalaritatem non de perditione quantitas nec macie: sed est motus de maiori quantitate ad minorem quantitate. I. de maiori extensione quantitas ad minorem extensionem quantitas seu de maioritate quantitas ad minoritatem quantitas. Tertia propositio: in condensatione materia denudatur a termino maioris quantitas et recipit terminum minoris quantitas per terminum ma-

13. 54.

Libert quartus.

iozis aut minoris quantitatē nō debz intelligi pūctus linea aut superficies: qz sicut in p̄dēsaone ⁊ rarefactioe manet eadē mā ⁊ eadē q̄ntas nūero: ita manēt eadē puncta nūero eadē linee ⁊ superficies nūero: s; p̄ terminā quantitatē intelligit p̄mētor dūmēsiōez terminataz pueniētē ex terminis q̄ntatis. s. pedalitatē bipedalitate tripedalitatē ⁊ h̄mōicōstat autē q̄b sicut in rarefactioe dep̄dit vna dūmēsiō terminata ⁊ acq̄rit alia: ita in cōdēsaōe: s. igit aliqd cōdensat a bipedalitate ad pedalitatē mā dep̄dat a bipedalitate q̄ d̄r termin⁹ maioris q̄ntatis ⁊ recipit pedalitatē q̄ d̄r termin⁹ minoris quantitatē: ecōtra autē conuenit in rarefactioe.

Contra p̄dictū arguit f. ⁊ p̄tō q̄b rāz ⁊ dēsum nō sunt p̄traria q̄a contraria nō verificātur de eodē sumul p̄ Aristō. in post p̄dicamētis sed rāz ⁊ dēsum verificātur de eodē: cūz idēz sit rāz ⁊ dēsum: dicit enīz aqua rara respectu terre ⁊ dēsa respectu aeris. **S**ecūdo arguit q̄ rarefactio non est motus ad maiore q̄ntitatē: qz sequit rarefactio ē motus ad maiore q̄ntitatē: igit rarefactio est mot⁹ ad quantitatē: p̄ p̄ntia ab inferiōri ad suū superius affirmatiue sine ipedimētō: sed p̄ns ē falsū: igit ⁊ aīcedēs. q̄b cōsequens sit falsū arguit: qm̄ si rarefactio ē mot⁹ ad quantitatē aut igit ad quantitatē p̄cep̄ntē: ⁊ h̄ nō qz nūbil mouet ad id q̄b h̄z vel ad quantitatē nouā: ⁊ istud nō p̄t dari ex determinatiōe p̄bi ⁊ cōmētatoris. **T**ertio arguit q̄ rarefactio nō terminat ad maiore q̄ntitatē: qz maiortas est relatiō vt. cōcessū est: s; ad relationem nō est p̄ se mot⁹ vt habet. s. phycoz: igit ⁊ c. Et sūtr arguit de cōdēsaōe q̄ cōdēsaō nō est motus ad minoritātē q̄ntatis cū minoritas sit relatiō.

Quarto arguit q̄ rarefactio nō imiat ad extēsiōnē quantitatē: qz rarefactio ⁊ cōdēsaō sūt mot⁹ oppositi: igit h̄nt terminos oppositos: ⁊ p̄ns si rarefactio terminat ad extēsiōnem quantitatē cōdēsaō terminatur ad intēsiōez quantitatē q̄ est falsū: qm̄ quantitas nō intēdit neq̄ remittit: sicut nō suscipit mai⁹ vel minus p̄ Aristō. in p̄dicamētis. **A**d p̄mū dicit q̄ cōmētator: loquit de p̄traria large intelligēdo p̄ contraria nō tñ ea que nō possūt de eodēz sumul verificari: sed etiā illa que nō p̄nt sumul verificari de eodēz respectu eiusdē: eodē mō quo dicim⁹ magnū ⁊ p̄uū esse cōtraria aut intensus ⁊ remissus: aliqd enī est magnū ⁊ parū intēsi⁹ ⁊ remissū: s; nō respectu eiusdē: ita loquit de cōtrarietate cōmētator cū dicit rāz ⁊ densū esse cōtraria: vñ cōcedit q̄ aqua est rara ⁊ densa: s; nō respectu eiusdē aqua enī cōpata ad terrā h̄z modicū demā sub multa extēsiōe: cōpata autē ad aerē h̄z multūz de mā sub modica extēsiōe: cū ex vno minūto aq̄ possunt fieri decē minūta aeris. **A**d scōm negat p̄ntia neq̄ s; argumētū ab inferiōri ad suū superius affirmatiue ⁊ maxime quādo arguitur a sup̄pōne simplici ad sup̄pōne simplici vel p̄sonalem: qz non sequit h̄b est spēs specialissimā: igit aīal est spēs specialissimā h̄b f̄m q̄ huius est risibilis: igit animal f̄z q̄ hui⁹ est risibilis: ita nō sequit rarefactio est ad maiore quantitatē: igit est ad q̄ntitatē sicut non sequit albedo est ad quantitatē: alba: igit albedo est ad quantitatē: aīcedēs enī significat q̄ albedo est ad cōpositū ex quantitate ⁊ albedine aut q̄b est ad albedinē extēsiōez in quantitate. **C**ōsimiliter hec p̄positio rarefactio est ad maiore quantitatē significat q̄ rarefactio est mot⁹ ad cōpositū ex maiortate ⁊ quantitate: aut q̄b est mot⁹ ad maiortatem q̄ntatis: quo p̄ quodlibet est cōcedendūz. **A**d

tertū dicit q̄ duplex ē rarefactio. s. p̄ se ⁊ p̄ accidēs: rarefactio p̄ se est illa que est ad raritatē absolutā: rarefactio p̄ accidēs est illa que est ad raritatē respectiua: sicut igit motus p̄ se est ad terminū p̄ se: ita motus p̄ accidēs est ad terminū p̄ accidēs: sicut igit idēz mot⁹ nūmero est calefactio ⁊ sanatio: calefactio p̄ se ⁊ sanatio p̄ accidēs: ⁊ ex h̄ calefactio h̄z terminū. p̄ se v; caliditate ⁊ sanatio h̄z terminū p̄ accidēs: v; sanitate: ita idēz motus nūmero est motus localis p̄ se terminat⁹ ad terminū p̄ se. s. vbi: ⁊ rarefactio p̄ accidēs h̄nt terminū p̄ accidēs. s. raritatē aut maiortatē respectiua. **A**d quartū p̄cedit q̄ cōdēsaō est ad intēsiōez q̄ntatis: ⁊ negatur q̄ q̄ntas nō itendit vñ intensio accipit dupliciter: vno mō vt opponit remissioni: ⁊ sic p̄dēsaō non est ad intēsiōez q̄ntatis: alio mō vt opponit extēsiōni: ⁊ sic p̄dēsaō est ad intēsiōem quantitatē: d̄r. n. q̄ntas itēdi. itus tendit: qm̄ multa mā ē sub modica extēsiōe: ⁊ isto mō itensio ⁊ extēsiō sūt cōrelatiua: sicut raritas ⁊ dēsum magnitudo ⁊ puitas: (sic. n.). **S**cōa cōclusio rarefactio nō est acq̄sitiō corpis extrinseci ad foramina: neq̄ p̄dēsaō est dep̄ditio corpis extrinseci a foraminib⁹: ista cōclusiōne p̄hs p̄bat dupliciter p̄tō sicut alidū fieri p̄t ex frigido absq̄ acq̄sitiōe alicui⁹ corpis extrinseci ad foramina: ⁊ frigidū p̄t fieri ex calido absq̄ dep̄ditioe alicui⁹ corpis extrinseci a foraminibus: igit p̄ idēz densū p̄t fieri rāz absq̄ acq̄sitiōe corpis extrinseci ad foramina: ⁊ rāz p̄t fieri densū absq̄ dep̄ditioe alicui⁹ corpis extrinseci a foraminib⁹ p̄ p̄ntia: qz sicut mā non sep̄at a calido ⁊ frigido: ita nec raro ⁊ denso p̄ tertā sup̄pōsitiōnem: sicut igit idēz nūmero q̄ est po⁹ calidū ⁊ po⁹ frigidū: ita idēz nūmero q̄ est po⁹ rāz ⁊ po⁹ dēsum: igit si est po⁹ calidū sit actu calidū ⁊ po⁹ frigidū sit actu frigidū absq̄ acq̄sitiōe ⁊ dep̄ditioe alicui⁹ corpis extrinseci: ita po⁹ rāz ⁊ po⁹ densū sit actu densū absq̄ h̄mōicōstat: ita idēz nūmero q̄ est po⁹ calidū ⁊ po⁹ frigidū sūt necessario annexa mate ricta rāz ⁊ densū: ⁊ p̄sequens in rarefactioe nō requiritur subintroitus corpis extrinseci ad foramina neq̄ in cōdēsaōe est necessaria expulsiō corpis extrinseci a foraminib⁹. **L**e. li. (Sicut enī ex frigido calidum: ⁊ ex calido frigidū eademq̄ erit po⁹ subiectiua absq̄ acq̄sitiōe ⁊ dep̄ditioe corpis: sic ex calido remisso sit magis calidū nullo facto in mā calido q̄ no esset calidū: quando erat minus calidū: ⁊ ita apparet de raro ⁊ denso).

Notandum f̄m cōmētatorē cōmētatorē mēto. s. q̄ mā iudicet corporis: qz trāssert d̄ paruitatē in magnitudinēz non sit in p̄tibus extrinseci aduenientib⁹ ad foramina neq̄ trāslatio eius de magnitudine ad paruitatē est in paribus existentib⁹ ab illis foraminibus: ⁊ est manifestū in dolis f̄scis ex musto: quoniam mustum sit maioris quantitatē nullo extrinseci adueniente: ⁊ vñ manifestum est in aere quādo rarefit ex calore ⁊ cōdensatur ex frigore. **E**t isto cōmēto patz q̄ ista cōclusio p̄cedit contra opinionē quē: ita dicitur rāz ⁊ cōdēsaōnem fieri ad modū maiortationis ⁊ minor-

Abisicorum.

rationis spōgie aut lane: h3 eniz spōgia foramina q̄
bus augentur si subingredit aer ⁊ diminuit: ⁊ si expul
mitur idē: sed ista nō est vera rarefactio: neq; vera con
densatio: sicut neq; rarefit lana si illi includit lumē neq;
cōdensatur si ab illo remouet lumē: videmus eniz ad
expiētā mustū maiorari in dolio bene clauso vsque
quo scindit doliū ⁊ aquā rarefieri in vase bñ coopro
ex caliditate vsquequo frāgit illud vbi p̄ nullū extri
secū corpus foramibus aduenire. Sicut cū aqua p̄gela
tur nō cōdensat ab se q̄ extri a' tū corpis ab illo.

Secundo notādus s̄m cōmentatozem
eodem cōmō q̄ caliditas fit
ab illa caliditate in actu q̄ nō inuenit in quāritatē. s3 q;
q; nō sit p̄ alā q̄ dicitur s̄m vā generatiōis: cū non
sit quāritas de virtutibus actiuis: sed sequit potentias
actiuas ⁊ opiniones eaz. s. calidi ⁊ frigidi. distinguit
hic p̄metatoz trāsmutatiōē ad quāritatē ⁊ trāsmuta
tione ad qualitātē: qm̄ in trāsmutatiōē ad qualitatem
vna qualitas fit ab alia effectiue: qm̄ vna caliditas fit
ab alia caliditate in actu ⁊ vna frigiditas ab alia fridi
tate in actu: sed in trāsmutatiōē ad quāritatē nō fit vna
quāritas ab alia quāritate in actu: p̄ generationem ab
agētē: sed insequit trāsmutatiōem qualitātū p̄maruz.
Sed intelligēdū q̄ cū cōmentatoz dicit in trāsmutatio
ne ad qualitātē vna qualitātē ab alia fieri effectiue nō
intelligit q̄ semp quāritas ad quāritatē trāsmutatio fiat
a qualitate cōsistis spēs: qz in albefactiōe albedo nō fit
ab albedine neq; in denigratiōe nigredo fit ex nigredi
ne neq; semp in calefactiōe caliditas fit a caliditate ve
quādo generat caliditas a corpore caliditate nō. sed sus
cit q̄ in oī trāsmutatiōē ad qualitātē dat quāritas agēs
q̄ quāritas facta ab illa q̄ nō p̄giti aliq̄ trāsmutatiōē ad
quāritatē. ⁊ duo dubia tāgit hic cōmentatoz: quoz
p̄imum est q̄ pōt aliquis dicere caliditatez fieri ex fri
giditate: ⁊ eōuerso nō est sicut quāritatē maiorēz fieri
ex minorē: ⁊ eōuerso qm̄ impossibile est p̄maginari q̄
caliditas augmētē ex frigiditate cū sint p̄tina s3 pos
sibile est magnū augmētari ex p̄b' p̄uis additis. ma
gnū ⁊ parū s3 sint opposita possibile est alterz au
gmentari ex altero: ⁊ nō est ita de cōtrarijs que sūt in
qualitate. Rñdet cōmentatoz q̄ cū Aristo. p̄cipū hanc
oblectiōēz ponit ad exēplū q̄ est magis sensibile: ⁊
dicit q̄ cū ex minus calido fit magis calidus nō adue
nit aliq̄ calidū extrinsecū in actu p̄ceptis: s3 ad idēz
nūero q̄ p̄ius erat min' calidū fit magis calidū nullo
extrinsecō p̄ceptite adueniēte in actu: nūc aut sicut
magis calidum ⁊ min' calidū se bñt adinuicē in quāritate
sic mai' ⁊ min' se bñt adinuicē in quāritate. S3 m̄ hī
videt q̄ ambo exēpla sint ad p̄posituz p̄b' qz p̄s in
tēdū p̄pare calidū ⁊ fridū raro ⁊ dēso. ⁊ magis ⁊ min'
calidū magis ⁊ min' raro: s3 sic caliditas n̄ auget ex
frigiditate nec ex ita raritas n̄ auget ex idēritate nec eō
tra: ⁊ sicut caliditas auget ex caliditate: ⁊ frigiditas ex
frigiditate ita raritas ex raritate ⁊ densitas ex dēsi
tate accipiēdo rāz ⁊ dēsiū vt sūt quāritates p̄tarie p̄sequē
tes calidū ⁊ fridū. **Secundo** dicitur lū possit aliq̄s
dicere caliditas crescit ex caliditate adueniēte extrinse
ca: s3 p̄ idēz quāritas crescit ex quāritate adueniēte extri
seca. **Rñdet** p̄mentatoz q̄ additio caloris agentis
in calozē corpis nō est s̄m additiōē partis in toto ⁊
sūt p̄tiae mae in materiā: sed s̄m additiōē actionis
agēs. i. passiōē patiētis: qm̄ calor agēs vigorabit
crescit calor patiētis nō s̄m p̄tū calidaz extrinseca
rū additiōē cū ad patiēte nō trāsserat aliqua p̄s ab

agente. **Ex** isto p̄mento inferūt Egidius ⁊ Bur. q̄
augmentū caliditatis nō sit p̄ additiōē partis ad p̄e
vīaq; remanēt: sed ex maiori vigozatiōe agēs ⁊ me
liori dispōne subiecti s̄m qd̄ igit magis dñabit calefa
ciens calefactibilita maior caliditas inducet. S3 illud
nō est de intētiōe cōmetatozis: v3 q̄ augmentū calid
itatis nō fiat p̄ additiōē p̄s ad patiēte: cū iā dētermi
nauerit q̄ sicut crescit quāritas p̄ additiōē pluriū q̄
tūant inuicē: ⁊ hoc in augmētatiōe p̄prie dicta: ita cre
scit caliditas p̄ additiōē pluriū caliditātū partialiūz
inuicē. Intēdit igit p̄metatoz q̄ augmentū caliditatis
nō sit p̄ additiōē mae calide ad mām calidā neq; per
additiōē quāritas calide ad quāritatē calidā neq; p̄
trāslatiōē ab extrinsecō: ita q̄ aliqua caliditas in ca
lesciēte trāsserat. ad ip̄m calefactibile: s3 sit s̄m addi
tiōē actiōis agēs in passiōē patiētis: ita q̄ cū vigo
ratur calefaciens fit in ip̄so calefactibili caliditas in
tensior ab intrinsecō mae s̄m q̄ caliditas alia ⁊ alia
educit de potētia mae ⁊ agregat p̄uoz caliditātū in eo
dem subo p̄io ⁊ adequato. (Sicut quidē). **Secundo**
arguit p̄bus ad eādē cōclusiōem sicut ex maiori circulo
fit minor circulus absq; dep̄ditiōē alicui' corpis: ⁊ p̄e
quēter ex minori curuitate fit maior curuitas absq; ac
quisitiōe alicuius ab extrinsecō: igit p̄ idē ex maio
ri raritate pōt fieri minor raritas: ⁊ eōtra absq; acq̄
sitiōe ⁊ dep̄ditiōē alicuius extrinsecō ad foramina: vt
a foraminib' p̄p̄tina: qz sicut curuū ⁊ rectū sūt passio
nes lineae: ita rāz ⁊ dēsiū sūt passiōes quāritatis: sicut
ergo ex magis curuo fit mai' curuū: ⁊ eōtra nō p̄ ad
ditiōē vel subtratiōē alicui' extrinsecō aut p̄is quā
ritatū que nunc sit curua ⁊ p̄ius erat recta: s3 qz māq̄
erat in potētia magis curua fit actu sub maiori curuita
te: ⁊ eōtra ita curv' ex magis raro fit min' rāz ⁊ eō nō
acquir' vel dep̄dit aliq̄ extrinsecō: sed solā materiā
que erat in potētia. ad maiorē vel minorē raritatē fit
actu sub maiori vel minori raritate. **Le. li.** (Sicut qui
dem neq; maioris circuli circulatio ⁊ cōnexitas si fiat
minoris circuli eadē cū sit aut alia: siue sit eadē circula
tio siue alia in nullo alio). **In** nulla alia p̄fectus est
ambitus q̄ nō esset ambit' i. factū est aliqd̄ curuū q̄
nō esset curuū s3 rectū: non enī deficiēdo i. subtrahēdo
vel in raritate ⁊ densitate rectitudine ⁊ curuitate.

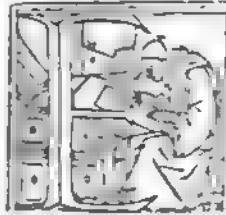
Notandum s̄m cōmentatoz cōmō
10. 3. q̄ aqua ⁊ ar. in io
ris caliditatis: ⁊ postea fit maioris in qualibet p̄e sua
rum p̄uū nō in p̄b' aliq̄bus p̄p̄tīs. sicut est arc' circu
li qui cū incuruat fit maioris incuruatiōis in qualibz
p̄e. nō ita q̄ aliq̄ p̄es recte erāt in eo q̄ sūt maioris
incuruatiōis: sed in qualibet partium eius recipit in
curuatiōēz. **P̄ima** p̄positiō commentū est ista
q̄to circulus est minor: tanto incuruatio est maior: ⁊
eōtra: quanto est maior circulus: tanto incuruatio
est minor: ita q̄ minor circulus habz circumferentiāz
magis curuam: ⁊ maior circulus minus curuaz. q̄ de
claratur p̄trahēdo. a. b. lineas equales cōtingen
tes circulum maiorē ⁊ minorē: ⁊ p̄z q̄ minus distant
partes maioris circuli ab a. linea q̄ partes minoris
circuli a. linea. b. q̄ nō esset nisi minor circulus babe
ret circūferentiā magis curuam: si igitur ex aliquo
corpore sphericō aereo fieret corpus sphericū aqueū qz
ex malo aere fit modica aqua minorē sphericū aereū a. q̄
q̄ aer ⁊ minorē curuatiōē. Ex quibus sequitur q̄ sicut
rectitudo linee nō est linea: qz rectitudo corūpū re
manente linea quando incuruat: ita curuitas circuli

Liber quartus.

nō est circulus: qm̄ minorato circulo maioratur curuitas. ¶ Secūda ppo sūto nō semp cōtrariuz sit ex suo cōtrario: p3 q2 curuitas ⁊ rectitudo pirariant: ⁊ tamē nō semp curuitas sit ex rectitudine q2 dūz incuruat arcus circuli aliqua curuitas sit: ⁊ nō sit ex rectitudine cū in nulla pte arcus sit aliqua rectitudo: qm̄ cū incuruat arcus circuli: quelibz p3 incuruat sicut cū calefit aliqua aqua: quelibet p3 calefit: ⁊ si allegat oēm pbi. 5°. huius di. oēm motuz esse de contrario in pirariuz. Diatur q loquitur de contrario large vbi videbitur: ⁊ ex hoc volūt p3 ⁊ cōmētator q nō ē necessariū ratur fieri ex dōso: qm̄ potest fieri magis rap ex min⁹ raro absqz dōsitate sicut magis curuū ex minus curuō sine rectitudine. (Nos enim scintille). Tertia pclusio rarefactio nō est recessus partium a foraminibus: nec cōdensatio ē accessus partū ad foramina: pbatur cum ex denso sit rap quelibet p3 rarefit: ⁊ ex raro sit dōsuz quelibet p3 cōdensatur: igitur conclusio vera p3 cōsequētia: q2 si rarefactio ⁊ cōdensatio fierēt per recessum partū a foraminibus vel per accessum partū ad foramina nō fieret rarefactio ⁊ cōdensatio. 3. oēs ptes: 3. solū 3. ip̄a foramina: a nēdēs declarati: nā sic i igne nō ē accipe aliquā magnitudinē ita modicā vt magnitudinē vni⁹ scintille in qua nō est caliditas ⁊ claritas: ita cū ignis generatur ex aqua aut calidū ex frigido ex additione prioris caloris ad posteriorē qlibz p3 calefit: ⁊ nō tū aliq̄ sit: ⁊ aliq̄ sit per psequēs cū rap generat ex denso: quelibet p3 rarefit: sicut quelibet p3 calefit: ⁊ cū dōsū gñet ex raro: quelibet p3 dōsat sic qlibz p3 frigescit. L. li. (Necqz enī scintille est accipe aliquā magnitudinē i q nō ⁊ caliditas ⁊ albedo). i. claritas inest sic igitur ⁊ p̄cipue calor possqz calori adūz gatur in calefactione ⁊ rarefactione fm̄ quelibet partē.

Notandum fm̄ pmentatores; cōmēto. 34. q. transmutatio corporis de magnitudine in paruitatem non fit per carentiam partū ex euntū a foraminibus vt fin gunt dicentes vacuum ē ēsequoniā si ita esset contingeret q corpus calidū nō esset calidū fm̄ omnes partes: similiter albu sed solūmodo esset calidū fm̄ ipsa foramina. ¶ Ex isto cōmēto patet istaz cōclusionē procedere contra antiquos ponētes foramina vacua aliē aut cōclusiones processerunt contra ponētes foramina plena: antiqui dixerunt in rarefactione ⁊ cōdensatione nihil acquiri vel deperdi: sūm fieri accessum p recessum partū: alij aut dixerunt partē acquiri vel deperdi aut aliquod extrinsecū corpus. Quare ⁊ magnitudo). Quarta pclusio rarefactio est motus materie vel quātitatis ⁊ cōdensatio est mot⁹ materie ad minorem quātitatē absqz deperditione materie vel quātitatis: probatur. circulus paup̄ potest fieri magnus ⁊ econtra absqz acquisitione ⁊ deperditione materie vel quātitatis: calidū enī potest fieri frigidū: ⁊ econtra absqz acquisitione ⁊ deperditione materie vlt quātitatis vt declaratum est: igitur corpus sensibile potest fieri magnū ⁊ parū absqz acquisitione ⁊ deperditione materie vel quātitatis: sed rap ⁊ densū sunt corpora sensibilia rarefactio est ad magnitudinē: ⁊ cōdensatio ad paruitatē: igitur ex denso pōt fieri rap: ⁊ econtra absqz acquisitione ⁊ deperditione materie vel quātitatis: sicut igitur corpus sensibile pōt fieri magnū ⁊ parū ex sola potentia materie ad magnitudinē ⁊ paruitatē ita rap pōt fieri dōsuz: ⁊ econtra ex sola potentia mater-

ie ad raritatē ⁊ dōsitatē. L. li. (Quare ⁊ magnitudo ⁊ paruitas sensibilis corporis est nō accipiente aliqd materia dū pirabitur vel extrinsecū: sed q2 potentia est materia vtriusqz). i. sed q2 mā est in potentia ad vtrūqz: v3 ad magnitudinē ⁊ paruitatē: (ita idē ē dōsū ⁊ rarū). i. ex eodē sit dōsuz ⁊ rap: ⁊ vna mā ipsaz ē i potentia ad raritatē ⁊ dōsitatē. ¶ Ex predictis soluta est ratio antiquoz di. si vacuū nō est nō possibilis est cōdensatio vel rarefactio cū illi motus nō fiat per accessus partū inuicē ad foramina neqz per recessus partū a foraminib⁹: sicut neqz maioratio ⁊ diminutio circuli: neqz calefactio ⁊ frigescitio: sed eo q2 mā est in potentia ad raritatē ⁊ dōsitatē: sicut ad magnitudinē ⁊ paruitatē caliditatem ⁊ frigiditatem.



St autem de Tex. cō. 87

sum). Ex predictis taz in hoc caplo q in toto tractatu. Aristot. illet quatuor correlaria: quoz pūmū est istud ex graui fieri leue: ⁊ econtra absqz acquisitione ⁊ deperditione corporis extrinsecū: pbat istud correlariū duplicat: ⁊ pūo sic ex dōso pōt fieri rarū: ⁊ econtra absqz acquisitione ⁊ deperditione alicuius corporis extrinsecū: igitur per idē ex graui pōt fieri leue: ⁊ sic econtra absqz acquisitione ⁊ deperditione corporis extrinsecū: p3 consequentia: q2 ex dōsitate sequit grauitas ⁊ ex raritate leuitas. L. li. (Est autem densum quidez graue rarū aut leue).

Notandū q pūo nō loquit de omnino raro ⁊ dōso: sed dū de raro ⁊ dōso que sunt cōiuncta calido ⁊ frigido: q2 celū est rap ⁊ dōsuz: ⁊ tamen nō est graue neqz leue. Si enī am quātitas eēt sepata a mā ⁊ ab omni qualitate ip̄a esset rara vel densa: ⁊ nō esset grauis neqz leuis. (Amplius sic). Secūdo ad idē arguit sic: cū circulus incuruat sit minor circulus: sicut enī ignis fm̄ quālibet partē intēditur in caliditate nō acquirēdo aliquā caliditatē extrinsecā: sed illud tū puenit ex materia que est in potentia ad caliditatē ⁊ frigiditatē ⁊ rectitudinē ⁊ curuitatē: ita cū ex denso sit rap sit aliquid leue: ⁊ cū ex raro sit dōsum sit aliquid graue absqz acquisitione extrinsecā grauitate aut leuitate: sed ex sola constrictione ⁊ extensione materie potentialis ad grauitatē ⁊ leuitatem: sicut ad raritatē ⁊ densitatē. L. li. (Amplius sic circuli circulario cōiuncta in minus nō accipit concavum: sicut nec aliā accipit concavitatē: sed ad idē concavum q erat extensū conductū est in seipso p constrictionem: sicut ⁊ ignis quod cūqz. i. quācumqz partes eius aliqz accipiat eē). i. tūc extra calidū sic ratione. i. motuz rap vel dōsuz sit graue aut leue cōiunctioe aut deconstructione. i. constrictione ⁊ dilatatione eiusdem materie nō acquirēdo illaz materiā vel quātitatē ⁊ consequenter nullā grauitatē vel leuitatē extrinsecā: sed ita tū intrinsecā de potentia materie.

Notandū q licet maneat continuē idē circulus: sicut ⁊ eadē lineam circularis: nō tamen manet cōtinuē eadē circulario: quia circulario est motus: ideo opz q continue varietur circulario: sicut variatur motus in alia enim ⁊ alia parte tēporis est alius ⁊ alius motus: ideo alia ⁊ alia cir-

Indisicorum.

culatio: et consequenter alia et alia curritas: quia si varia-
tur motus eius variatur terminus motus: neque ista cur-
ritas venit ab extrinseco: sed tamen ab intrinseco de pote-
ntia materie et quantitate: (duo enim sunt). Secundum cor-
relarium ex duro potest fieri molle et contra absque acqui-
sitione et perditione materie vel quantitate: probatur ex
denso duo sequuntur vix graue et durum: et ex raro duo
alia contraria habentur: vix leue et molle: cum graue et durum ob-
cantur esse densa et leue ac molle videatur esse rara sed
ex denso potest fieri rari: et contra: et ex graui potest fieri
leue: et contra absque acquisitione et perditione mate-
rie et quantitate: agitur per idem ex duro potest fieri molle:
et contra absque acquisitione et perditione materie et
quantitate. Et si ex his arguitur ex deo sequitur durum
igitur oporteret est altero densius est altero rarius: negatur
consequentia: igitur illud sequatur in his que sunt eius-
dem rationis: aut tamen in his que sunt diuersarum rationum
quam plumbum est densius ferro: non tamen durius: igitur con-
tra ferrum est durius plumbum. Le. li. (Secundo sunt ab utraque
denso et raro: graue enim et durum denso videntur esse. con-
traria rara leue et molle: consonat autem graue et du-
rum in plumbum et ferro.

Notandum quod causa propter quam plumbum est grauius ferro et non durius est: quia plumbum plus habet sicco terrestri quam ferrum et minus de humido aqueo digesto: unde aqueum quod dissolvitur in omnibus metallis non est bene digestum in plumbum: propter quod non redditur bene compactum et coagulum: autem est bene digestum: id ferrum est durum plumbum. Ex hoc tamen non debet inferri quolibet duritie pro-
uenire ex digestionem humidam: quia ceteris videtur esse durum et solidum: et tamen in eo nulla est mixtio qualitatium primarum nec aliqua digestio humiditatis: cum enim raritas et densitas celi est alterius rationis a raritate et densitate humorum inferiorum: ita durities celi est altera in essentia a duritie humorum inferiorum: et ab altera causa videtur prouenire. (Ex ob-
iectis igitur. Secundum argumentum vacuum non est spatium separatum nec ibi corpus simpliciter vel secundum quid actu vel potentia: propter rationes factas contra omnes positas opiniones ponentes vacuum: nisi quis vellet dicere materiam esse vacuum et esse illud vacuum quo graue et leue mouetur localiter: non enim potest vacua: quia de se nulla forma habet et sic est causa motus localis in quantum est causa grauitatis et leuitatis a quibus prouenit motus localis. Le. li. (Ex dictis concluditur manifestum est quod nec discretum. I. separatum est vacuum nec simpliciter nec in raro. I. ibi ibi nec potest nec actu nisi aliquis vellet penitus vocare vacuum causa istius quod seruatur: autem eius grauis aut leuis materia que huius erat vacuum.

Notandum quod antiqui posuerunt vacuum ex parte medii: et isti dixerunt vacuum esse spatium separatum: simpliciter enim actus aliquid aut posuerunt vacuum ex parte mobilis et fuerunt diuersi: nam quidam dixerunt illud esse ibi corpus simpliciter separatis tamen a partibus corporis quidam dixerunt illud esse commixtum partibus corporis: quidam vero voluerunt materiam esse vacuum: et omnes isti dixerunt vacuum esse secundum quid et in potentia: quare opinionum nulla est substantialis nisi illa que ponit materiam esse vacuum: sed tunc nullus equo-
uocet loquitur de vacuum. (Deus enim). Quartum correlarium: materia est mobilis localiter secundum grauitatem et leuitatem et est mobilis alteratur secundum durum et molle pro quod grauitas et leuitas sunt equalitates motus localis et durum et molle est naturalis potentia vel impotentia: cum enim de-

sum et rarum quodammodo se teneant ex parte materie: et duplex contrarietas sumatur a raro et deo: vix graue et leue durum et molle secundum hanc duplicem contrarietatem: materia est causa duplicis motus secundum quidem grauitatem et leuitatem est causa motus localis: sed secundum durum et molle est causa alterationis. Le. li. (Densum enim et rari) sunt contraria in materia imposita tantum grauitatem et leuitatem secundum hanc contrarietatem: motus localis est ipsa actus: probatur durum et molle materia est causa passionis et non passionis: et non loco mutationis: igitur alterationis magis: deinde philosophus epilogat contraria determinata de. Et de vacuum quidem quod non est de materia: pars habet motum. Notandum quod durum cum sit magne resistencie cum magna difficultate diuiditur et alteratur: ideo materia secundum duritatem videtur esse causa non passionis: molle autem: quia est modice resistentie facilius diuiditur et alteratur: propter hanc materiam probatur molli-
tatem dicitur esse causa passionis: omniumque n. transmutationem facit in compositionem materia est quodammodo ratio et principium

Circa predicta occurrit duo dubia: quorum primum est vacuum rarefactio vel condensatio sit augmentatio vel alteratio aut motus localis. Et arguitur primo quod augmentatio quod est motus ad quantitatem est augmentatio: sed rarefactio est motus ad quantitatem: igitur rarefactio est augmentatio: propter consequentiam cum maiori. 5. huius sed probatur minor: nam quantitas est per se occupatio loci secundum Aristotem. in hoc quarto et commentatore primo de generatione et corruptione de tactu. sed ipsa rarefactio occupat maiorem locum: quia antequam ipsa rarefactio habet maiorem raritatem quam antequam non erat: vix nisi rarefactio esset ad quantitatem acquisita. Secundo arguitur quod rarefactio est alteratio: quia omnis motus ad qualitatem est alteratio: sed rarefactio est motus ad qualitatem: igitur rarefactio est alteratio propter Aristotem. tertio huius: et probatur minor auctoritate promerato. is. 7. philosophus dicit quod rari et densum sunt qualitates consequentes calidum et frigidum: tertio arguitur quod rarefactio est motus localis: quia omnis motus ad vbi est motus localis: et rarefactio est motus ad vbi: igitur rarefactio est motus localis propter Aristotem: cum maiori pro philosopho. huius: probatur minor non potest accipi maiorem locum nisi acquiritur vbi: igitur rarefactio est motus ad maiorem locum: igitur rarefactio est motus ad vbi. Quarto arguitur quod rarefactio non est augmentatio nec alteratio nec motus localis: quia motus localis est a termino ad quem sed aliquid est rarefactio cuius terminus ad quem non est quantitas nec qualitas nec vbi: igitur. 7. propter Aristotem cum maiori. 5. huius: et probatur minor: quia si ignis curat rarefactionem terminus ad quem istius rarefactionis non esset quantitas per ea que dicta sunt: non enim est qualitas: quia per istas rarefactionem non acquiritur caliditas: sed potius deperderetur non enim vbi: quia non acquiritur locus si non acquiritur quantitas: et confirmat auctoritate Aristotele. de in predicamentis quod rari et densum videntur significare quidam positiones partium: igitur motus specificet a termino ad quem: sequitur rarefactionem et condensationem esse de predicamento positionis et non de predicamento quantitatis qualitatis nec vbi. Pro solutione omnium istorum dico quod rari et densum dupliciter sumuntur: vix absolute et respectue: si absolute: sic sunt qualitates consequentes calidum et frigidum si respectue aut dicuntur multitudinem aut paucitatem materie per comparationem ad extensionem: et sic pertinent ad predicamentum relationis et ideo non dispositionem partium in toto per comparationem ad locum: et sic sunt de predicamento positionis: hoc enim sedentem dicimus condensatum: quia partes propinquius faciunt: et stantem dicimus rarefactum: quia partes remotius iacent et si alias dixi nullam esse raritatem respe-

Liber quartus.

etiam sed est absoluta tunc scilicet si opinione auctoris sex principio: primum autem sequitur opinione eorum quod dicitur: *quod si per rarefactionem accenditur raritas absoluta: raritas autem est alteratio per se augmentatio autem et motus localis per accidens: sicut enim albefactio est alteratio per se: quod albefactio est per se ad quantitatem. scilicet ad albedinem: rarefactio est alteratio per se: quod est per se ad raritatem: que est qualitas: sicut enim albedo et nigredo successive inducuntur per alterationem et denigrationem: ita densitas et raritas per condensationem et rarefactionem: et quod ad acquisitionem raritatis: sequitur acquisitio maioriatis quantitatis et loci: talis motus dicitur augmentatio et motus localis per accidens non quidem per accidens rari sed necessarii. Si vero per rarefactionem non acquiritur raritas absoluta sed respectiva: tunc rarefactio est per se motus localis: et per accidens augmentatio non autem est alteratio per se aut per accidens: sunt enim tantum tres termini motuum per se: videlicet quantitas qualitas et ubi per Aristotem. 5. huiusmodi in tali motu non acquiritur quantitas nec qualitas: sed ubi: igitur rarefactio in casu isto est per se motus localis: et autem per accidens augmentatio: quod per modum sequele acquiritur extensionem et maioriatis quantitatis: et quoniam per tales rarefactionem nulla quantitas acquiritur per se vel per accidens: non talis motus non est alteratio per se vel per accidens.*

Ad primum dicitur quod rarefactio non est motus ad quantitatem: quod non ad quantitatem antiquam cum nihil moueatur ad id quod habet: neque ad quantitatem novam cum illa sit coeterna: nam non potest acquiri absque materia: constat autem per philosophum rarefactionem non esse motum ad materiam. Item quilibet per rari est rara: et quilibet per rarefactum rarefactum secundum Aristotem. In littera igitur si rarefactio esset ad novam quantitatem quilibet per rarefactum esset ad novam quantitatem: et per consequens tota quantitas precederet corruptioni vel due quantitates in vicem coextenderetur: videlicet quantitas novam et quantitas antiquam: quod quod dicitur et est inconueniens. Respondetur igitur negando istam primum rarefactionem habere maiorem quantitatem quam prius habuit: igitur habet aliam quantitatem quam prius habuit: sicut enim non sequitur tu es maior homo quam prius fuisti: igitur tu es alius homo quam prius fuisti: concedo igitur rarefactionem esse augmentationem non per se sed per accidens: non proprie dicta.

Ad secundum dicitur quod sicut idem est raritas et densitas: ita dupliciter est rarefactio et condensatio. scilicet absoluta et respectiva: rarefactio autem condensatio absoluta est alteratio: sed rarefactio, vel condensatio respectiva non est alteratio sed motus localis: de respectu ad acquisitionem multitudinis aut paucitatis materie in ordine ad extensionem.

Ad tertium responsum est quod rarefactio est motus localis: rarefactio enim absoluta est motus localis per accidens: et rarefactio respectiva est motus localis per se: ex quo nullus respectus potest ubi potest esse terminus per se motus iuxta determinationem philosophi. 5. huiusmodi.

Ad quartum respondetur quod talis rarefactio ignis puri est per se ad ubi: et per accidens ad relationem neque inconuenit motum aliquem denotare et a termino per accidens per sanationem: constat enim quod ad sanitatem non est motus per se per philosophum. 5. huiusmodi: unde dicitur quod est simul calefactio et sanatio: denotatur a termino per se quod est caliditas: et a termino per accidens quod est sanitas. Et ad confirmationem dicitur quod non est inconueniens motum esse per accidens ad relationem: et ad rationem secundum quod determinat philosophus. 5. huiusmodi.

Secundo dubium videtur raritas et densitas sint qualitates distincte a substantia et quantitate. Et arguitur non: primo sicut qualitates inherentes potest aduenire suo subiecto absque motu locali: sicut raritas et densitas non possunt aduenire alicui absque motu locali: igitur et inae-

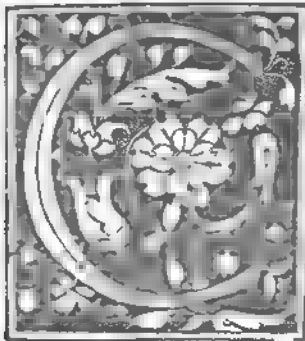
que primum dicitur de caliditate et frigide: ita albedine et nigredine et aliis qualitatibus: quod aduenire sua subiectis absque motu locali: immo dicitur non: quia cum nihil rarefactio absque occupatione maioris loci: et nihil condensatio absque occupatione minoris loci: et dependit de maiore: Secundo maius: nam si rarefactio quod dicitur et rarefactio maius: fons: et omnes qualitates sensibiles: igitur aer rarefactio tenet raritatem: quod sunt rari: quod est ipse quod quilibet raritas si quod est et o: aut ubi sit: quod quod est: sed quod est eodem proposito sunt plures existiones et dimensiones eiusdem rationis se penetrantes quod est inconueniens. Tertio sequitur quod raritas et densitas sunt forme privative: albedine et nigredo quod est falsitas: quod tunc nihil esset rari et densitas: sicut nullum est albus et nigrum: cuius oppositum color dicitur: videlicet aer est densus et rari: et non densus respectu ignis et rari respectu aquae. Quarto sequitur quod raritas et densitas se habent ut habitus et privatio: sicut albus et nigrum: patet consequentia quod semper duorum contrariorum illud quod est maioris perfectionis se habet ut habitus et quod est minoris perfectionis ut privatio iuxta doctrinam commentatoris secundo et tertio de anima: si istud consequens est falsum: non enim rarietas se habet ut habitus: et rarietas dicitur paucitas materiei: et densitas multitudinem: materiae: constat autem quod maioris perfectionis est multitudo quam paucitas: non enim potest dici quod densitas se habet ut habitus et raritas ut privatio: quod raritas est consequens caliditatem et densitas frigiditatem per contrarietatem. 7. huiusmodi: sed caliditas est perfectior frigiditate igitur et contrarium est densitas superius: et ita de privatione materiae. 5. huiusmodi. Et ex hoc ponitur duas conclusiones: quarum prima est ista: nam raritas quam densitas est a qualibet substantia realiter distincta: probatur rarefactio est motus recipiens denotationem a termino ad quem philosophus. 5. huiusmodi: igitur raritas est terminus ad quem rarefactionis: si nulla substantia est terminus ad quem rarefactionis: ex quo ad illam non est per se motus secundum philosophum: unde igitur et de augmentatione: quoniam densitas est terminus condensationis et non aliquid substantia: Item ponit Aristotem in littera quod graue et durum sequitur densum et leue ac molle sequitur rari: sed grauitas et leuitas sunt contrariae: et eadem durum et molle: igitur densum et rari sunt contrariae: sed subiectione nihil est contrarium per Aristotem in predicamentis: et 6. huiusmodi. Secundo conclusio nulla raritas vel densitas est quantitas: probatur si omni rarefactione acquiritur raritas: et si omni condensatione acquiritur densitas: si in igitur quod rarefactione vel condensatione acquiritur quantitas: igitur et contra primum cum maiori et minori est declarata in littera cum nunquam acquiritur quantitas absque materia: constat autem in rarefactione et condensatione non acquiritur nec deinde materia: si eadem materia numero per philosophum sit successive rara et densa absque acquisitione et deperditione materiae. Item per philosophum dicitur philosophus. 36. quod raritas et densitas non sunt de predicamento quantitatis: quoniam si essent: tunc non sequeretur ex eis istae quantitates: videlicet grauitas et durities: leuitas et mollietas.

Ad secundum igitur quod nulla raritas est substantia vel quantitas: si aliquid raritas et densitas sunt quantitates et aliquid raritas et densitas sunt relationes aut ponunt iuxta famositatem iam currentem antiquam: tunc coequebat raritatem et densitatem esse accidentia absoluta et non respectiva: unde auctor sex principio: dicitur quod raritas et densitas sunt quantitates et non ponunt et philosophus in predicamentis dicit secundum quod tunc erat famosum quod illi sunt maximae et potiores dicitur rari et densi aspectus et leue esse quantitates: quod optimo non est tenui alibi.

Ad primum nego quod omnes quantitates inherentes possunt aduenire alicui absque motu locali: quoniam figure non adueniunt subiecto suo absque motu locali nec caliditas summa nec frigiditas summa cum non inducat caliditas summa absque calefactione neque frigiditas summa absque rare-

factioe vlti cōdēfatioe: cōstat ā nullā ēē rarefactionem
vel cōdēfationē absq; motu locali. ¶ Ad scōdū qd ē
vna raritas oīūzilloz nec ē cōueniēs eodē accipiēte
plā demōstrari: qm̄ sol. mā sua r q̄ritas denotant ea
dē albedie. Sit albedo r vulcedo r mā lacis vñr q̄
ta eadē q̄ritate nūcro: r tñ pcedo qd aliq̄ raritas sit ex
tēsiō: qz raras ē q̄litas elto aut pō: extēsiō āt ē passio
r tñ mod⁹ q̄ritatis nisi forte extēsiō accipit̄ relatiue vt
oppōit̄. ¶ Si accipiēdo p eodē raritatē r extēsiōez
dēnatē r lē dēz: q̄l r n accipit̄ h. ¶ Ad 3^m dī qd loq̄
do de raritate r dēfate absolute nihil ē rap r dī. Si
cut nihil est albū r nigrū lz raritas r dēfatas inuicē cō
patiūt̄: sicut albedo r nigredo in eodē subo accipiē
do tñ relatiue dēfate r raritatē sicut magnitudinē r p
uitatē: pcedo qd idē est densū r rap: nō tñ respectu eius
dem: r ad hūc intellectū cōcedit aerē esse densū r rap
vz respectu ignis r aq̄. Rūdet quantitas absolute lz lo
cū habiū r dēfatas illi oppōita tenet locū p̄uatiōis
qm̄ raritas absolute est a nobilitati. s. a caliditate r at
tribuitur vltiozibus eltis. s. aque r terre: accipiēdo autē
raritatē r dēfate relatiue: sic dēfatas se hz vt habiū:
r vt positiū raritas aut vt p̄uatiō fm̄ qd probauz
est: qz dēfatas dicit multitudinē mae r raritas pauci
tatem mae: cōuenire r.

Tex.
cō. 87.



Consequē āt
est terti⁹ tractat⁹. 4.

phycōz in quo Ari
sto. determinat de tpe
postq̄ determinauit
de loco vacuo: r di
uiditur in sex capitu
la: quoz p̄mū qd
rit si tēpus ē fm̄ qd
est tēp⁹ ibi: (Quid
autē est tēpus). Ter
tūz soluit rōnes fa

ctas in p̄io caplo phātes tēpus nō ēē ibi. (Et sicut
motus). Quartū determinat de mēsurabilitate tempo
ris manifestādo ea q̄ sūt r q̄ nō sūt in tēpoze tāq̄ i mē
sura ibi: (Minim⁹ āt nūcr⁹). Quātū determinat de cau
salitate tēporis declarās ea quoz tēpus est causa ibi
(Ip̄m autē nūc). Sextum determinat de potērialitate r
actualitate tēporis exprimēs id qd est mālē r forma
le in tpe ibi. (Dignū autē cōsideratiōe). P̄mū capm̄
diuidit in tres ptes. In p̄ia pte phs p̄uuiat se ad dicē
da. In scōa pte arguit phs nō esse de nūcro entū ibi.
(Quod qdē igit). In tertia pte q̄rit vñr idē istās nu
mero maneat p totū tēp⁹ ibi: (Amplē autē). Quēad
modū dicit phs. (Consequēs autē est). dicitis de loco
r vacuo agredi de tpe. P̄mū autē bñ se hz opponere
de ipso tēpoze r p extrinsecas rōnes vñr eoz q̄ sūt ē:
r vñr tēp⁹ sit de numero entū aut nō entū: postea q̄
nā ip̄ius. Lqd tēpus est: r que diffinitio istī. Intentiō
igit phī est determinare de tpe in hoc tractatu: ordo autē
intentiōis est p̄mo tractare de existētia eius: scōdo de
natura r quidditate eius.

Morādum

fm̄ cōmētatoz cōmētō 8.
¶ En do sermō dīctos
vocat sermones extraneos: r phiaz q̄ cōponit̄ ex istis
vocat phiam extraneā: qm̄ tps esse manifestū est p se:
qm̄ fm̄ hāc persēcutatio nē inueniunt plures sermonēs
qui definiūt suū ēē: sicut. n. motū ēē est p se manifestum
qz sensus p̄cipit aliqd moueri: ita tēpus esse est per se

manifestū: qz sensus apprehēdit aliquid durare r hē
p̄ius r p̄teritū. r sicut ad p̄ p̄d nō p̄tendit̄ hāc: r
ip̄obare motū ēē: qz illud est p̄ncipiū in phia nālī:
ita ad illū nō spectat p̄bare vel rep̄obare tēpus
tēpus esse est vñr p̄ncipio: r nālīs phie. Ad loq̄m̄ igit
tur p̄tinet ip̄obare r p̄bare ista cū sit am̄fex cōmu
nis viā bñs ad vñr qz partē p̄dictiōis siue fuerit p̄po
sitiō p se nota siue nō: p̄pterea dicit phs rōnes p̄bates
tēpus nō esse: esse extraneas: r cōmētatoz talē phiaz
esse extraneā: qz p̄cedit nō per rōnes p̄p̄ias. s. phycas
sed per rōnes extraneas. i. loycas. (Quod qdē igit).
Ista est scōa pars hui⁹ capituli: in qua phs duab⁹ rō
nibus p̄bat tēp⁹ nō esse: r p̄io sic: cōmpositū ex nō
entibus ip̄ossibile est illud esse tēpus cōponit̄ ex non
entibus: r nō entib⁹: igit tēp⁹ ip̄ossibile est ēē: p̄z con
sequētia cū maiori r minori declarat: qm̄ oē tēp⁹ cō
ponit̄ ex tēp⁹: r tēp⁹ cōponit̄ ex tēp⁹: r tēp⁹ cōponit̄
fm̄ tēp⁹ siue infiniū: s. nullū tps p̄teritū ē: neq; aliq̄ tps
futurū est vt liquet alioq̄n infiniū tēpoza ēēt simul eq̄
lia nō cōcātia: qd est ip̄ote. L. ii. (Qd qdē igit oīno
sit tps aut vix aut obscure poterit qd scire tps esse ex
hīs sequētib⁹ rōnib⁹ aliq̄s vtiqz cōcipiet h qdē tps p̄
teritū qd est ps ip̄i tps p̄teritis factū ē: r nō ē illud
nō futurū r nō dū ē: ex hīs āt finitū r infiniū r sp̄ acce
ptum tps p̄ns p̄ponit̄. Ex hīs āt qd nō sūt p̄positū in
pole ēē vt p̄cipare aliq̄n subam. l. rōnē effendi.

Morādum

p̄io fm̄ cōmētatoz cō
bus loycis nō iducit p̄cipue aliqd ēē vñr nō ēē p̄z extia
tionē iūstāz r deceptio i hoc sermone ē: qm̄ ita ē de mo
tu: r tēp⁹: r cōp̄tē dīct̄ fm̄ a nālī p̄s cōtētiōis
q̄libz ps demōstrat̄ r tēp⁹ ēē cōp̄tē r hō
iā deficiat: r ex hō qd nō dū est. ¶ Inēdit p̄mū qd rō loycā
vel dyaletica nō ē demōstratiua s. tñ p̄babilitiō illa nō
aggrauat sciaz p quā iudicet̄: sic esse vel sic nō ēē: s. ag
grauat opionē p quā iūstē extimat̄ sic ēē vñr sic ēē p̄
pterea rō iā scā nō ē demōstratiua cū sit rō dyaletica p̄
babilitiō illa nō maior ēē cōp̄tē r tēp⁹ ēē nō ēē: r tēp⁹
ēē nō ēē nēcia nec p se nota: s. tñ p̄babilitiō illa nō ēē
ē vt p̄auit̄. s. hui⁹: r tñ p̄ponit̄ ex nō entib⁹. s. ex motu
p̄terito r ex motu futuro: quoz nullus ē. Ista ē nā suc
cessiōnē qd eoz ēē ē eoz fieri: sic igit p̄cedit motū ēē
ex qd p̄cipit̄ p sensū tāq̄ sensibile cōē vt hz videri scōdo
āia lz p̄ponat̄ ex non entib⁹: ita est p̄cedit tps ēē licz
nō sit aliq̄ ps p̄terita vñr futura: ex qd cōponit̄ istat̄
maior ēē scā ēē cōp̄tē r tēp⁹ ēē nō entib⁹: r tēp⁹ ēē illud ēē

Secūdo

notādū fm̄ p̄m cōdēz qd talia
nō dū hñt̄ ēē p̄p̄tē. s. ēē eoz p̄po
nit̄ ex actōe aīe i eo qd ēē eis ēē aīaz r entia p̄p̄tē sūt
illa in qz ēē nihil fac̄ aīa vt post declarabit̄ de tpe. s.
qm̄ ēē de nūcro entū: quoz act⁹ p̄p̄tē p aīaz r erit de
entib⁹: r tēp⁹ qd si aīa nō ēē: nō ēē nō i po. ¶ Duas
distinactōes iūdet̄ h cōmētatoz: quaz p̄ia ē ista entū
qdā sūt p̄p̄tē qdā icōp̄tē: entia p̄p̄tē sūt illa qd hā
bēt totū suū ēē sūt sc̄clusa oī p̄sideratiōe aīe vt hō lignū
lapis r talia qd hñt̄ oēs suas ptes sūt siue cōsideret siue
nō cōsideret aīa: entia icōp̄tē sūt illa qd nō hñt̄ totū
suū ēē sūt nisi p aīaz vt mot⁹ r tps ip̄oleē. n. p̄tē p̄teritū
tam mot⁹ aut tps ēē simul cū p̄tē futura extra animā
si āt sūt sūt hñt̄ est tñ ex ope aīe: dicit. n. phs. s. de aīa qd
aīa ē quodāmo oīa: r qd oīa sūt qdāmo i aīa: nō fm̄
ēē reale: s. fm̄ ēē itēriōnale: qz lapis dīc̄ ip̄e nō ēē aīa
s. sp̄s ēē: qz igit cōcept⁹ mot⁹ p̄teritū r cōcept⁹ motus
futuri: etiam conceptus temporis p̄teritū r futuri

Liber quartus.

sunt simul in anima mediantibus quibus anima cōsi-
derat partes talium successiuorum in instāti presentis ac
si eēnt simul: ideo partes temporis et motus sūt simul
ex opere intellectus nō autem ex opere nature. secūda
distinctio entium incōpletorum quedā sunt in actu se-
cluso omni opere intellectus: et quedam nō sunt i actu
nisi ex opere intellectus. verbī gratia motus est ens in
completum cum nō habeat totum suum esse simul et ē
in actu absq̃ operatione anime: quia siue anima consi-
deret suum nō consideret nō minus celum mouetur lo-
caliter: et elemēta alteratiue. Tempus autem vltra hoc
q̃ est ens incōpletum non h̃z esse in actu: nisi ex ope
intellectus: seclusa. n. operatione anime: tempus nō ha-
bet esse nisi in potentia vī videbitur capitulo secundo
huius tractatus tempus enim cum sit mēsurā numeri-
lis motus sūm prius et posterius: Duo includit vide-
licet durationem successiuam et mutatiōem motus: sed
est impossibilis numeratiō absq̃ cōsideratiōe anime:
igitur impossibile est tempus eē in actu absq̃ operatiō-
ne anime. (Adhuc) scōo arguit si tempus est et nō
indiuisibile: igit diuisibile. igit h̃z in actu omnes suas
partes vel aliquas p̃ns falsum pro vtrāq̃ parte: quia
omnis pars temporis est p̃terita vel futura: quarū
nulla est. Et si dicatur qd̃ habet vnā partem in actu. s.
istans p̃ns. Cōtra arguitur qd̃ nullum instās est pars
temporis q̃ omnis pars mensurat: et cōponit totum:
sed instans non mensurat nec componit totum: vt vi-
debitur. sexto huius igitur nullum instans est pars
temporis. Et si ad hoc autem omnia ratiōes vtriusq̃
quidē est et p̃bibilis necesse est cū est aut oēs aut quas-
dam partes esse tempore: aut alie facie sunt p̃es alie
nō future sunt. Est autem nihil tempus cū sit diuisibile
in partem p̃teritam et futuram t̃m ipsuz nūo aut non
est pars tēporis mēsurat enim pars: et componi õz to-
tum ex partibus: tps autem nō videtur cōponi ex nūc

Ter.
cō. 89.

Notandū ^{et ex omnibus.} sūm cōmentatorem cōmēto-
89. q̃ iste sermo est et locus et componitur sic omne
habēs partes necesse est vt partes eius sint omnes in
simul aut quedam. si fuerit ens et tempus habet partes
quarum nulla inuenitur in actu igitur tempus non est.
q̃mā ratiō utrum locū q̃ p̃cedit et p̃cedit ab illis
t̃m: q̃mā maior nō est vera ad hūc intellectuz omne ha-
bens partes necesse est vt habeat omnes p̃es aut ali-
quas in actu. vnde tēpus non habet nisi partem p̃teri-
tam futuram vel p̃ntem: ps p̃terita vel futura non est.
ideo nō est in actu: pars p̃sens etiaz non est in actu ad
intētionem p̃mētatoris: q̃ nō h̃z totū suum esse simul
et maxime q̃z instans nō est pars tēporis. Sed arguit
tēpus nō eē: replicando utruq̃ rōnes philosophi et p̃u-
mo sic. si tēpus est aliqua pars ipsius est. Sed tēporis
nō est aliqua pars: igitur nulluz tempus est. patet p̃na
cū minor q̃z de tempore nō h̃etur nisi instās p̃
cōmē-
tatozem: et probatur maior: q̃z si tps est: ip̃uz est aliq̃d
diuisibile: sed cuiuslibet diuisibilis aliqua pars est igit
si tēpus est: aliqua pars ē. oē ens ē materia vel for-
ma aut p̃positū: sed tempus nō est aliq̃d istozum. igit
tēpus nō est: p̃na cū maior: et minor declarat non
n. tēpus est materia: vel p̃positū. vt cōstat et quod nō
sit forma arguit. omnis forma est actus p̃ Ari. 2.º p̃bifi-
corum et scōo de aia: sed tempus nō est actus sūm p̃mē-
tatozem di. bic q̃ tēpus nō est in actu: nisi p̃ aiaz igitur
et. Tercio omne ens est in anima vel extra animam
sed tps nō ē in aia: vt extra aiaz. igit tps nō est. p̃na

cū maiori et minori declarat: nō enī tps ē in aia: cū sit q̃
aias prius p̃ Ari. in p̃dicat: aia aut nō est q̃ aia t̃m
et tps et aia q̃z tps ē de nūc et t̃m t̃m t̃m t̃m
esse p̃pletur p̃ aiam: sed nullū tale h̃z eē. et t̃m t̃m t̃m
Quarto. oē q̃ est necessario ē tpe: vel in instāti: s̃z tps
nō ē in tpe: s̃z in instāti igit neq̃ tps nō ē. p̃na cū ma-
iori famosa: et minor declarat nō. n. tps est in tpe: q̃a
nihil est in seipso: nec ē in instāti: q̃z nō ē sicut totū in
pte: nec ē: nec sicut p̃ticle in vli: nec ē ita de alijs mo-
dis eēndi. Innoctans a p̃ho in tractatu de loco et t̃m
ne ad has difficultates pō duas p̃clones: quaz p̃na
ē ista ad hoc qd̃ tps sit nō sufficit aliq̃d indiuisibile eius
eē: p̃z q̃z dato opposito sequit plura tpa eē simul q̃uz
nullū ē ps alteriº p̃ p̃m in tractatu hoc et p̃bat p̃.
q̃z si sufficit ad eē tps etia alicuiº sui indiuisibilis cū sit
iam indiuisibile tps p̃teriti q̃ futuri ṽz instās copu-
lans illa duo tpa inuicē: igit in fil sūt p̃teriti et futuri tē-
pus: sed nullū illoz est ps alteriº igit et. 2.º ad hoc
q̃ tps sit sufficit qd̃ sit aliq̃d indiuisibile eiº p̃tinas p̃-
p̃teritā cū futura ipsius p̃z q̃z nō dicimº eē tps p̃terituz
nec futurū nō ob̃stare q̃ cuiuslibet illoz sit aliq̃d idiu-
uisibile: sed h̃z dicimº tps p̃ns esse q̃z t̃m est aliquod
indiuisibile eius: copulans p̃teritum cum futuro. et
si arguitur sic hoc instans copulat p̃teritum cum fu-
turo: igit p̃teritū et futurū est: negat p̃. q̃z illud verbum
copulat: ē terminº amplitudo. Et p̃mū de qd̃ que t̃m
q̃ p̃ p̃na dato ip̃iº infinite p̃es sit et infinite p̃es nō
sūt: q̃m illius sūt infinite p̃es quarū q̃libz h̃z instās co-
pulas p̃tē p̃teritā cū p̃te futura: et q̃libz istaz de tēpus
p̃ns eiusdē et infinite p̃es nō sunt tam p̃teritū q̃ future
quaz q̃libet terminatur ad instās p̃ns p̃ moduz finis.
aut p̃cipiū. adhuc enī qd̃ aliq̃d tps dicat ps tps p̃ntis
sufficit istās eē terminās aliq̃d illoz tēporis: aut copu-
lās p̃tē p̃teritā cū p̃te futura. vñ dato q̃ a. sit istāl p̃ns
et b. p̃cipiū hore p̃ntis et c. finis. dico q̃ nullū tps p̃te-
ritū incipies a. b. et terminatū aī a. est ps tps p̃ntis. h̃z
sunt ps etº. nullū ē tps futurū terminatū ad c. et inci-
pies ab aliquo instāti futuro est ps hore p̃ntis: h̃z for-
te et ps etº. sed q̃z libet ps qd̃ fut post. b. aut q̃ etia
aī c. copulans ad hoc instās p̃ns q̃ est a. dicat esse ps
hore p̃ntis q̃ h̃z et tps incipies ab aliquo instāti post
b. vel aī c. h̃ns p̃es copulatas p̃ a. instās de eē pars
hore p̃ntis. Et si arguitur sic tps p̃teritū vel futurū est ps
tps p̃ntis. igit tps p̃teritū vel futurū est ne: p̃. s̃z sufficit
qd̃ aliq̃d indiuisibile eiº sit ṽz instās p̃ns. vñ ille termi-
nus ps est aliquatūlū āpliatū: et p̃cipue q̃n sup̃pōit
p̃ successiuo nec sequit aliq̃ ps tps p̃ntis est igit que
libet ps tps p̃ntis ē. aliq̃ ps tps p̃ntis nō ē igit nulla
ps tps p̃ntis est. nec illa 1.º quā ponit loyā ē ṽr vera
s. q̃ ab indefinita. vel particulari vel adiacente ad su-
am vniuersalē ē bonū ar. affir. et negatiue. q̃z nō seq̃t
aliq̃d p̃teritū est. igit oē p̃teritū est. aliq̃d futurū nō est
igit nullū futurū est. et hoc quia p̃teritū et futurū sūt ter-
mini āpliatū: ita iste t̃m ps sup̃ponēs p̃tpe p̃teritū
vel futuro. Ad sūm dicat q̃ tps est forma nō subalis. h̃z
accitales cū sit passio mūdi aut primi mobilis et p̃teritū
p̃cedo q̃ tps est actus sicut motº nō quidē actº p̃fectº et
p̃pletus: s̃z actº imperfectº et incōpletº sūm declaratio-
nem Aristo. q̃. b. u. Et ad p̃mētatozē di. q̃ tps nō est in
actu nisi p̃ aiaz. tps nō h̃z eē p̃pletus. neq̃ totū suū eē sū
nisi p̃ aiaz. s̃z dubitat quō tps ē forma cū beat p̃es vi
uersari rōnuz. s. p̃teritā futurā et p̃ntem cū for-
riabit eēntia sūm aucto. s. p̃z. duplī rōdef qd̃ s̃co esp̃-
tes linee sūt eiusdē rōis et oēs p̃tes sup̃ficia sūt eiusdē rōis

Obificorum.

igitur plura instantia sunt simul pñs impossibile. nō. n. possibile est aliqua intrinseca ipsi esse simul: nisi vñum eoz alterum pñeat: vñ hora: dies: mensis: et ann⁹ sūt simul: qz annus cōtinet mensem: et mēsis diem: et dies horā: sed nunq̃ sunt simul due hore: neqz duo dies: neqz duo menses: neqz duo anni: qz vna dies nō cōtinet aliā: neqz mensis mensem: neqz annus annuz: arguat ergo sic. impossibile est aliqua intrinseca tēpōri esse simul: nisi vñum eoz alterū contineat: sed nullū instās pōt aliud cōtinere. ppter indissolubilitatē instantis. igitr possibile est plura instantia ēē simul. *L. l. i. Ampli⁹* aut ipsū nunciā qz vt. determinat pteritū et futurū). i. distinguere vñum ab alio cum sit finis pteritū et initium futurū: vñū vñum et idem semp maneat aut aliud et aliud nō facile est scire: si qdem enim semp alterum et alterū nulla aut eoz: que sunt in tēpōre: alia et alia pars simul est que non cōtinēat: aliā vñ pñeat: sicut min⁹ tempus sub pluri. i. sub maiorē: ipsum nunc qd nō est pri⁹ aut fuit necesse aut est corrupti aliquñ: et ipsa qdem nunc. i. instantia simul qdem ad inuicem nō erūt corruptum aut necesse est prius ipsum instans. pbatz prima pte antecedēz v3 qz si pñue est aliud et aliud instans o3 instans corrupti pbat pñs secundā. *l. qz* i. possibile est instās corrupti qm si instās corrupti: aut igitur qñ est: aut qñ nō est: nō qñ est: qz tunc simul instans esset et nō ēet qz est implicatio pñictōis et patet pñs quia oē qz corruptū nō est. Si dicitur qz instās corruptū quādo non est: aut igitur in instanti pñiori vel i instanti pñiori: non in instanti pñiori: quia tūc corruptū pñerit ante qz esset: qz est impossibile. nec i instanti pñiori: quia si in instanti pñiori aut igit in instanti mediato vel immediato: non in instanti mediato: quia illa duo instantia sunt immediata vt pbatz. *l. 6.* huius nec in instanti mediato: quia tunc illud instās corruptū ēē maneret per totum illud medium. euz ergo in illo medio sunt infinita instantia: sequitur qz instans corruptū ēē maneret simul infinitis instantib⁹ et ita plura instantia ēē simul qz est impossibile. *L. l. i.* In eodem quidem igitur nunc ipsum instans corruptū esse impossibile est propter hoc qm tunc est in alia autem nunc corruptū prius nec non continet sic. n. im possibile est se habere ad inuicem ipsa nunc vt vñum sit consequenter alteri sic enim impossibile est habita. i. immediata ēē ipsa nunc vt punctum est puncto si quidem igitur in eo instanti qz commune est. i. immediato non corruptū sed in alio. i. in instanti mediato i medio nunc que sunt finitā simul et instans corruptū ēē

Notandum ^{di hoc autem ipso possibile est.}
^{q̄ sicut nihil est in diuersis}
 locis: nisi illorum locorum vnus alium contineat: qm̄
 si tu es in aere ⁊ in igne ⁊ in celo tanq̄ in loco: celū con
 tineat ignem ⁊ ignis aerem: tu nihil est in diuersis tem
 poribus nisi illorum temporum vnū contineat ⁊ ali
 ud contineatur. non enī tu es in tempore preterito vel
 futuro sed tu es in infinitis temporibus presentibus
 in vnicuique communicantibus tam in hoc instanti q̄ in se
 ipsis cum hoc instans infinitoꝝ temporum presen
 tium copulet partem preteritā ⁊ partē futuram nam
 sint infinita tempora presentia quorum quilibet est
 pars alicuius temporis presentis: ⁊ sicut in eadem li
 nea: nō possunt duo puncta esse immediata: nec duo
 instantia se de se tempore ⁊ vbi eē possibile: ⁊ tem
 pora nō communicantia esse simul: sicut est possibile duas
 lineas nō communicantia eē simul possibile plura instā

Liber quartus.

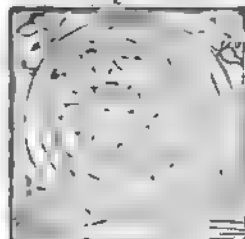
na esse simul sicut iam plura puncta sunt simul: et pos-
 sibi: 1^o puncta quæ mediate in diuersis temporibus inueni-
 untur: 2^o puncta immediata in diuersis lineis. (At vero in
 oppositum arguit philosophus probando cupiens quod non
 potest manere idem in ista per totum tempus: 1^o primo sic
 nullum continuum finitus finitus terminus in se sed ipse est
 continuum finitum: ergo non habet terminum finitum: prout
 patet cum minor: quoniam bona est primum finitus: et dies est
 continuum finitus: maior per inductionem. nam linea est con-
 tinuum finitum: et non habet unum terminum in se sed duos
 terminos: 2^o duo puncta: et superficies est primum continuum
 finitus: et non habet unum terminum in se sed plures. scilicet li-
 neas: et sic de alijs continuis finitis igitur et ceteris arguitur
 tempus non habet unum terminum in se sed plures: cum igitur
 instans sit terminus temporis igitur finitus finitus duo-
 bus instantibus: sed impossibile est 2^o ista esse simul.
 Igitur nullum in ista manet per totum tempus. Item Et
 vero neque nunc igitur idem est possibile nullius enim diuisi-
 bilis finitus terminus est scilicet nec si in uno sit pri-
 mum: nec si in plura. id est siue sit primum finitus finitus
 nam vel linea siue finitus plures diuisiones vel superficies et
 corpus. ipsum autem nunc terminus est temporis et tem-
 pus est accipere finitum.

Notandum

q̄ nō inuenitur cōtinuū aliquod finitum hñs vnus si-
nem sed saltem duos: qm̄ linea h3 duos lines ⁊ sup̄fi-
cies quattuor ⁊ corpus. 6. in edē p̄mentatoz de finito
simpliciter ⁊ nō fm̄ quid q̄ totum tps̄ p̄teritum v̄l fu-
turum est finitum ⁊ nō h3 nisi vnum terminū. s. instans
psens: quodlibet tñ tēpus finitum simpliciter h3 duos
terminos tñ sic linea ⁊ nō h3 multitudinē terminoz
sicut superficies ⁊ corpus. linea. n. terminatur tñ duob
terminis v3 duobus punctis: superficies terminat 4.
terminis v3 duabus lineis ⁊ duobus punctis corpus
aut terminatur. 6. terminis: v3 duabus superficiē⁹ duab⁹
lineis: ⁊ duob⁹ punctis. q̄cqd. n. est terminus termini 2
terminus: terminus h3igit terminos p̄p̄inquo
tñ v3 duo puncta: superficies terminos p̄p̄inquo ⁊
remotos termini p̄p̄inqui sunt que lineę: ⁊ termini re-
moti sunt duo puncta: corpus aut h3 terminos p̄p̄in-
q̄s ⁊ remotos ⁊ remotionis: due superficies sūt termini
p̄p̄inqui corporis: due lineę termini remoti: ⁊ duo puncta
termini remotissimū. (Ampl⁹ si.) duo arguit p̄b⁹ ad idē in-
ferendo duo incōuenientia v̄to q̄ p̄ totū tps̄ maneat
idem instās: primū incōueniēs est q̄ o ēa q̄ fuerunt ante
mille ānos sunt simul cū h̄c que sūt bodie. ⁊ p̄b⁹ al. oīa
q̄ sunt in eodē instā sunt simul: sed ea q̄ fuerunt ante
mille ānos ⁊ ea q̄ sunt bodie sunt aut fuerūt in eodē
instā. igit r̄c: incōueniēs q̄ nihil fuit alio p̄ri⁹ nec
postē⁹ p̄b⁹ al. oē q̄ fuit alio p̄ri⁹ fuit alio p̄ri⁹ in alio
quo instā: sed nullū instā fuit p̄ri⁹ alio instanti: sed si
idem instās manet p̄ totum tps̄ igitur nihil fuit alio
p̄ri⁹ ⁊ p̄ idem nihil erit alio postē⁹ si nullum instās
erit post aliud instā: sed idem instā semper manebit.
Le. li. Ampl⁹ si simul est fm̄ tps̄ nec p̄ri⁹ nec postē⁹
nisi in eodē instanti vel nō v̄ nūc construe sic ampl⁹
si illud est simul fm̄ tēp⁹ ⁊ nec p̄ri⁹ nec postē⁹ cū alio
q̄ est in eodē tpe ⁊ in eodē instā in illo simul sūt
que in annū sunt mille simū h̄js que sunt bodie ⁊ nec
p̄ri⁹ nec postē⁹ nihil aliud alio: deinde ep̄ilogat circa
bas op̄iones. d. de h̄js q̄dem igitur que insunt ipsi
octogin. si ex p̄e tēps̄ ⁊ ex parte instantis.

Modandum

tur in eodem instanti et oia que sunt in eode instanti sunt simul igitur omnia sunt in simul et est impossibile. Et p omnia intelligit pmetator oia que sunt et omnia q erunt et que fuerunt: ppter ea est dicendum q non maet idem instans per totum tempus sed qd sicut continue est aliud et aliud tempus: ita continue est aliud et aliud instans et q instans generatur et corrumpitur sic generatur et corrumpitur tempus et tunc ad argumentum si instans corrumpit aut igit qd est aut igit quando non est, dicit q instans corrumpit quando est et tunc ad argumentum omne q corrumpitur non est nec: unde sicut illud q e generabile generalis quando non est et pual generatur q si generabile corruptibile est corrumpitur et est et pual corrumpitur q ipsum sit corruptum. tenedo qd generatio et corruptio sit motus per se iuxta doctrina Aristotelis et pmetatoris 3^o hui^{us} tenedo autem q generatio non sit motus: nec q corruptio: sed tñ mutatio terminans motum dicitur qd generabile generat in eode instanti in quo h3 genitū esse corruptibile: corruptū in eode instanti in quo ipsū est pmo corruptū. Et sic illud qd corrumpitur nō est instans vō non corrumpitur. 1^o quia non per mutationem terminatē motum sed nō per simplicem dissolutiōem ideo instans simul est et corrumpitur unde notādum q taz generatio q corruptio sumit duplici v3 pprie et cōter: gnatio pprie sumpta est mutatio de nō esse ad esse terminans motum alterationis de qua dicit phs pmo de generatōe: qd si generatio est impossibilis alteratio est impossibilis et tñ la generatio generatur mixta et elementa corruptio p prie dicta est mutatio de eē ad non esse terminans alterationem iuxta determinationem scdo de generatōe et sic nō generatur nec corrumpitur instans vel tēp^{us} sic loquitur philosoph^{us} tertio methaph^{is}. di. q multa q h3q sunt et q h3q non sunt absq generatione et corruptiōe. generatio communiter dicta est inceptio qua aliquid ē postq non fuit: corruptio communiter dicta definitio q aliquid non est postq fuit aut qua aliquid ē postq n erit et sic generantur indivisibilia v3 puncta linee et superficies et pnter instans et tpe. instans ergo pns simul generat et corrumpitur qz ipsum incipit et definit et tēp^{us} nēdo p pōnem de pnti cō ipsum instans sit et nūq^{ue} nec erit. Sed 2^a qm oē q gnatur vel corrumpitur gnatur vel corrumpitur in aliquo instanti sed instans nō gnatur nec corrumpitur in aliquo instanti: qz nō in seipso instans nec in alio: igit instans nō gnatur nec corrumpitur. ¶ Dicedū q maior: necesse est nā pcedit tñ q oē q generat vel corrumpitur gnatur vel corrumpitur in tpe vel in instanti et sic gnatur vel corrumpitur instans nō in aliq instanti loquendo formaliter de instanti: sed corrumpit in tempore. quodlibet etiam tempus q generatur vel corrumpit generatur et corrumpitur in tempore nō quidem in tempore contento. sed in tpe continente qz tē



Et id autem

[illegible]

nonen caset. I qm sūt q mouet. In p̄ia parte phi
losophus recitat qtuor opiniones de tpe quaz p̄ma
ponit tps eē revolutionē celi seu circulationem cōple-

Abisicorum.

ram celi. scōa ponit tps ēē ipsū (celū. ibi totius) aut
 tertia ponit tempus esse motum indifferenter ibi. Qm
 autem videtur q̄ta pōit tempus esse passionem mo-
 tus. ibi ēē vō neq. unde nec ex doctrina antiquoz nec
 ex doctrina philosophi habita in libris pcedentibus
 scitur quidditas tēporis sed tū ex hoc vltimo tracta-
 tu illud sciatur prima igitur opinio posuit q̄ tempus ē
 tota reuolutio seu circulatio p̄pleta celi ita q̄ nulla p̄
 reuolutōis diurna ē tps s̄z tpa tota reuolutio diurna ē
 tps. ¶ Contra quā o. s̄. i. i. n. d. a. r. a. t. i. o. p̄ h. i. l. o. s. o. p̄. o. u.
 pliciter primo sic: quolibet pars tēporis est tēpus nul-
 la pars reuolutionis diurna est pars tēpis r̄ per cōse-
 quens tempus nō est reuolutio diurna nō enī est pos-
 sibile aliq̄ habentia p̄tes idētipficari quin ēt partes
 idētipficetur p̄z cōsequētia cū maiori mior aut ē op̄i-
 nabitur nam tps ē tota reuolutio diurna p̄ op̄ione: s̄z
 nulla p̄ reuolutōis diurne est tota reuolutio diurna
 q̄z nulla p̄ est suū totū igit nulla pars reuolutionis
 diurne est tempus. I. e. i. quid aut est tēpus r̄ q̄ ip̄sius
 nū simpliciter r̄ ex traditōe ab antiquis manifestū est
 r̄ de q̄bus. s̄. ex illis que attingimus aduenientes p̄z
 ad p̄cedētes libros. q̄dam enī totius q̄dēz celi mo-
 tum dicunt. aliq̄ autem ipsam substantiam quāuis enī
 pars circulationis sit q̄dam circulatio r̄ pars tempo-
 ris quoddā tempus est circulatio aut tota non est. p̄
 circulationis est que accipitur: sed non circulatio tota
 Notandum q̄ ratio antique translationis est hec que-
 libet pars temporis est tēpus: nulla pars reuolutōis
 est reuolutio: intelligēdo per reuolutiōē totam reu-
 lutionem diurnam igitur reuolutio nō est tēpus: p̄mē-
 tato: autem. q̄z p̄mēto arguitur sic: quolibet pars reuolu-
 tionis diurne est tempus. s̄. dies r̄ nō: nulla pars re-
 uolutōis diurne est tempus reuolutio diurna. igitur
 reuolutio diurna non est tempus. ¶ Contra modum
 arguēdi antiq̄ translationis dubitat: q̄z dato illo mō
 arguēdi sequitur q̄ homo nō sit substantia hoīs r̄ q̄
 annus nō sit tempus: q̄z quolibet pars substantie ē sub-
 stantia. nulla pars hoīs est homo. igit hō nō est sub-
 stantia. Item quolibet pars temporis est tps nulla p̄
 anni est annus: igitur annus nō est tēpus. Rūdetur q̄
 ille modus arguēdi t̄z in terminis puerilibus nā bene
 sequitur quolibet pars risibilis est risibilis. nā p̄s ho-
 minis est homo igit homo nō est risibilis r̄ ita vale-
 rent ambo argumēta si substantia r̄ homo puereretur
 aut tēpus r̄ annus ideo argumētum p̄cedit illā op̄i-
 nionem. q̄z posuit tps r̄ reuolutiōē diurnā pueri sic
 ponimus hoīem r̄ risibile pueri. (Amplius aut) secū-
 do arguit p̄bus s̄ eandēz op̄ione: sic si tps est reuolu-
 tio p̄pleta celi. ergo si plures eēt celi plures eēt tē-
 pora nō p̄municātia. p̄z p̄na q̄z pluriū celo:z p̄s eēt
 reuolutōes p̄plete intelligēdo per celum totū eggre-
 gatum ex oībus orbibus inuicē ordinatis: sed p̄ns est
 falsum: q̄z est vna p̄ditionalis cuius aīns est op̄inabi-
 le r̄ p̄ns op̄inabile s̄m p̄mētatozem ponētes enī plu-
 res mūdōs ēē op̄inatur plures celos nullū vnq̄ op̄i-
 namus est plura tpa esse simul: quo:z nullum est cō-
 nens reliquū. I. e. i. (Ampli: aut) si plures essent celi
 similiter eēt tēpus cuiuslibet illoz motus p̄pleus q̄
 re multa tempora simul non essent communicātia.

Notandum

fm cōmentatozem p̄mēto
 nis istī op̄ioni officiū q̄ motus est tēpus celi r̄ par-
 tes eius sunt p̄tes temporis r̄ est opinio platonis r̄ ē
 sufficientior oībus. opinio ergo p̄robata posuit q̄ tē-

pus est cōpleta reuolutio celi. Plato aut dixit tēpus
 esse motū celi sic q̄ totum tempus est totus motus ce-
 li: r̄ p̄s tempus est pars motus celi: que q̄dam op̄io
 platonis fuit sufficientior: alys p̄ter op̄ione Arist. r̄ nō
 obfātē q̄ fuerit sufficientior: adhuc ista scōa rō ita p̄ce-
 dit p̄ opinionem platonis sicut p̄ aliam sic arg^o tem-
 pus ē motus celi: ergo si plures eēt celi simul ēēz
 plures eēt tempora simul p̄z p̄na q̄z cuiuslibet celi ēēz
 vnus motus: sed p̄sequens est falsum q̄z est vna cōdi-
 tionalis cuius aīns est op̄inabile: r̄ p̄sequens inop̄ina-
 bile. ¶ Dubitabat hic cōmentato: cum ista p̄positio
 sit dubitabilis tēpus est motus celi: ista non sit pos-
 sibilis nāz fm imaginationem: plures sunt celi: vide-
 tur q̄ illa p̄positio impossibilis plura sunt tempo-
 ra non sequitur ex ista dubitabili. tempus est mot^o ce-
 li: sed ex ista impossibili plures sunt celi. Rūdz p̄men-
 tato: dicens q̄ quicunq̄ aliqd̄ antecedit ad aliud sem-
 per posito illo ponitur aliud r̄ multiplicato vno mul-
 tiplicatur aliud siue illud sit possibile siue impossibile
 Verbi gratia q̄z ad ortum solis sequitur dies: ideo seq̄-
 tur generaliter ortus solis est in ista hora. ergo dies ē
 in ista hora siue sit possibile siue impossibile ortum
 solis esse in illa hora. q̄z etiā volare antecedit ad ha-
 bere alas: ideo sequitur hoc volat ergo habet alas: s̄z
 sit impossibile illud volare. Itz in p̄posito q̄z plurali-
 tas celozum antecedit ad pluralitatem motus celi: r̄ plu-
 ralitas motus celi ad pluralitatem temporis ponēdo
 tempus esse motum celi. ideo sequitur plures sunt celi.
 ergo plura sunt tempora. quis q̄cquid sequitur ad cō-
 sequens sequitur ad antecedens. ¶ Ex quibus patet
 q̄ illa p̄positio impossibilis plura sunt tempora nō
 sequitur ex ista dubitabili tempus est motus celi: s̄z ex
 ista impossibili plures sunt celi. data opinione. hec t̄z
 conditionalis si plures sunt celi plura sunt tempora:
 sequitur ex ista dubitabili tempus ē motus celi. r̄ q̄m
 illa cōditionalis est impossibilis antecedēs sit op̄ina-
 bile apud platonicos ponētes creationem mundi de-
 umq̄z aliud mundum posse creare r̄ consequens ino-
 pinabile apud omnes: ideo hec p̄positio est impossi-
 bilis tempus est motus celi.

Sed dubitatur

q̄m tempus necd
 r̄ano est passio ce-
 li aut motus celi: sed multiplicato subiecto multiplicat
 passio r̄ si plures sunt celi plures sunt motus celi. igit
 si plures sunt celi: plura sunt tempora. Itz difficultas
 habet duos modos r̄ndendi quozum primus est egi-
 dij dicentis q̄ ponentes tēpus esse motum celi dicebat
 quēlibz motum cuiuscūq̄ sphere celestis esse tempus.
 constat autem q̄ plures sunt sphere celestes: r̄ plures
 motus celi. ideo etiam plura sunt tempora si tempus
 est motus celi. Arguebat ergo Aristoteles sic tempus
 est motus celi. ergo si plures sunt celi plura sunt tem-
 pora. consequens est falsum. ergo r̄ aīns q̄ p̄ns sit fal-
 sum p̄z q̄z est vna p̄ditionalis cuius aīns est verum r̄
 p̄ns falsus. Mod^o ūter r̄ndēdi nō vī ēē de intētiōe Ari.
 quis p̄mētato: dicat r̄cinationi p̄bi p̄ponit ex vna p̄-
 pōe dubitabili. s̄. tps est motus celi: r̄ vna p̄pōe ip̄os
 itz vā plures sūt celi q̄ nō ē ēā vna si p̄cedat in el-
 ligeret q̄libet sphere celestē r̄ p̄ motū celi indifferen-
 tē quēz motū sphere celestis. et exponēs p̄mētato:z int^m
 aīns illius p̄ditiō alius: si plures sunt celi plura sūt tpa
 dicit sic si plures eēt celi vt dicit amāz ponentes plu-
 res mūdōs ēē t̄z t̄z plura ēēz tempora. ¶ Itz p̄
 ph^o igit p̄ celū non intelligit quālibz sphere celestē: s̄z

Liber quartus.

agregati ex oibus oibibus, scōs modus respōdendi
est burlei oī. q̄ in dubio si plures eīent celi plura eēnt
tēpora : q̄ multiplicato subiecto multiplicat accēs
eius ⁊ q̄ consequens est uia opīabile: sicut antecēdēs:
⁊ q̄ illam cōditionalem nō inducit Aristō. tanq̄ inco
nuenientem apud platonicos dicētes antecēdēs eē pos
sibile ⁊ cōsequēs impossibile. vnde tps duplicat acci
pitur f̄z burlei p°. vt est passio celi: ⁊ sic si plures eēnt
celi plura eīent tēpora: q̄ multiplicato subiecto multi
plicatur passio. alio modo vt est mēsurā motus celi: ⁊
sic illa p̄ditionalis nō v̄z: q̄ nō multiplicatur mēsurā
multiplicato mēsurato idem enim est numerus de
cem hoīum ⁊ decem equorum f̄m Aristō. infra: ⁊ quia
platonici acceperūt tempus non in ratione passionis
sed in ratione mēsure oī. tempus ideo eē motū celi: q̄
tam motus celi q̄ tēpus est mēsurā oīum motū par
ticularium. p̄pterea negauerūt illā cōditionalem: si plu
res sunt celi plura sunt tēpora. De crīstio est aliquanz
dubia qm̄ sic inq̄t cōmentator. Si ergo eēnt plures ce
li vt dicunt qdam antiqui dicētes plures mūdos esse:
tunc necesse esset vt motus quibet illozum eēt tempus
ex quo sequeretur plura tēpora esse inūmū q̄ est im
possibile ⁊ ista rōnatio cōponit ex p̄positione dubi
tabili ⁊ alia que videt impossibilē nisi f̄z p̄maginatio
nem ēt est illa in qua ponit plures celos eē. Ex quib⁹
verbis p̄mētoris apparet q̄ p̄bus nō inducit illam
cōditionalem tñ cōtra platonicos: sed cōtra oēs po
nentes tempus eē motum celī: neq̄ cōsequens illi cō
ditionalis est incōueniēs tñ apud platonicos: f̄z ap̄
omnes ponētes multitudinē mūdoz de facto aut de
possibili aut f̄m imaginandōez: vult enim p̄mētor. Il
lam esse possibilem f̄m imaginandōez plures sunt celi
⁊ illaz eē similitur impossibile plura sunt tēpora simul
loquēdo semper de similitate t̄p̄z non cōmunicantium
ita q̄ ad similia plures sunt celi: aut plures sunt mūdi
nō p̄pter hoc est p̄cedēduz plura tēpora simul eē: q̄dā
n. antiqui concesserūt plures mūdos simul eē: ⁊ plato
nici voluerūt plures mūdos simul posse eē: sicut iam
p̄p̄ari credūt nulli tñ v̄m q̄ p̄cederūt q̄ sit possibile pl̄
ra t̄pa simul eē. Item nō tñ apud platonicos sed etiā
apud Aristotelē nō oportet mēsuram multiplicari si
multiplicant mēsurata. ergo illa p̄ditionalis si plures
sunt celi plura sunt tēpora. vt tēpus est mēsurā mot⁹
celi: nō solum est cōtra platonicos sed cōtra Aristō
⁊ veritatē ⁊ p̄ p̄ns demōstratio Arist. ouēns ad impossibi
le non fuit tñ p̄ hominē: f̄z fuit demōstratio. omnino
p̄tra opīonem ponētē t̄pus eē motum celi. ¶ Di
cendū igitur q̄ siue accipiatur t̄pus vt passio siue vt mē
sura hec p̄positio plures sunt celi: aut plures sunt mū
di est opīabilis. i. digna opīari: hec aut plura tempo
ra sunt: est inopīabilis. i. nō digna vt aliq̄ opinetur
eam cōfessio enim q̄ plures sunt mundi ⁊ plures sūt
p̄mū motus: nō tñ p̄pter hoc ōz concedi q̄ plura sūt
tēpora: qm̄ tempus est passio mundi siue sit vñ mū
dus tñ siue sint plures sicut n̄ possibile est passio ho
minis siue sit vnus homo tñ siue plures: ⁊ sicut tam
tempus multiplicatur ad oēm punctum istius mundi
q̄ idem tempus numero cū in celo ⁊ in terra in occi
dente in oriente. ita si eēnt plures mundi idem tempus
numero multiplicaretur ad oia puncta oīum mundo
rum. vnde f̄m cōmentatorē ponentem. i. q̄. de anima
vincit intellectum in oibus hominib⁹ debet vici
q̄ idem intellectus numero est in oibus hominib⁹ bu
us mundi ⁊ oīum alioz mūdozum: ita q̄ non mul

[illegible]

Mouendum primo finem comento: et ceteris
 memo. 94. q. uti decipiebatur in hoc q. due affirmatiue non concludunt in scda figura et etiam dicere oia in tempore esse et in sphaera mundi non significat idem et sic finem eorum esse ex falsis propositionibus et figure inconstantis: et q. conclusio eorum est impossibilis per se et est falsus eorum est falsus finem formam materiam. Ratio igitur istorum dupliciter peccabat secundum comento: rem primo per fallaciam consequentis arguendo ex puris affirmatiuis in scda figura. secundo per fallaciam equocandis quia aliter celum patet oia et aliter ipse celus enim continet oia mensura itaq. locus locum: et ipse vero sicut mensura mensuratur: ideo ultra hoc q. conclusio eorum est per se impossibilis: videlicet q. tempus sit celum: syllogismus illorum deficit tam in forma quam in materia: in forma quidem q. arguitur figura inconstantis et in materia per scda figuram: ut inueniuntur in materia q. arguitur per propositiones falsas: nec enim celus patet oia: nec enim ipse continet oia: cum deus et intelligens non paterant a mundo: nec a tempore: magis patet illa. scdo notandum q. impossibilia sequentia ex hac copositione sunt ista primum q. deus est in omni tempore et celum in nullo tempore. q. deus est in omni celo et celum non est in celo. scilicet finem eorum imo sequitur q. totum celum non potest moueri in tempore: q. non potest moueri in celo cum oia

Philosophorum.

causatur moueri tñ circa centrum mñdi. scđo impossibile scđm omne factum fuit per tempus eternuz. ⁊ omne tale semper fuit. qñ omne factum fuit per celum ⁊ ipsuz celum est eternum omne: ⁊ omne ē factum fuit in omni celo: sed omne tempus est celum: ergo fuit in omni tempore ⁊ per psequens semper fuit. ¶ Tertiū impossibile ē qd annus nō est maior mensis: nec mensis maior die vel hora qz tam hora quā dies qd mensis qd annus est celum fm hanc opinionem modo celum nō ē maior celo ⁊ ita sequitur qd nūq̃ potest moueri p horaz precise qz omne qd mouetur per horam mouetur p diem mensē ⁊ annum ex quo vñum est reliquū sic arguendo: hoc celum est annus ⁊ idē celum est dies: ergo dies est annus. ¶ Quartū impossibile qd oē tps est finitum: qz omne celum est finitum: ⁊ omne tps est celum per hanc positionem: ⁊ psequēter sequit̃ qd tempus multe partes sunt simul: quarum nulla alteram includit: qz celi multe sunt partes simul existentes nō se inuicem includētes: cum sit res permanens ⁊ sic habetur qd tempus pteritū manet cum tempore futuro: qz celum pteritū manet cum celo futuro neqz aliud ē istas qd sit finis temporis pteritū ⁊ incipiū futurū: qz nullum est instans qd sit incipiū ⁊ finis mundi futuri: aut finis mundi pteriti. Et non solum hec impossibilia: imō ⁊ infinita alia sequunt̃ ex hac opinione qd nō solum illi veteres imō ⁊ multi moderni tenent. (Qm̃ autē videtur) Tertia opinio fuit ista qd tempus est idē qd motus cōmunit̃ accipiēdo motū ita qd omnis motus est tempus siue sit localis siue ad q̃ritatem siue ad qualitatem ⁊ hec opinio est dignior alijs in quā p̃bus: melius enī dicit̃ tempus esse motum qd esse cōpletam reuolutionem celi aut ipsū celum: qz impossibile est imaginari tempus nisi cum motu: ⁊ multo nō id qd sequit̃ res credit̃ ē res. Contra istam opinionem arguit p̃bus duplici ⁊ primo sic nullus motus est vbiqz: sed tempus est vbiqz. ergo tēpus nō est motus. patet p̃ia cum minor: qz motus ad formā nō est vbiqz: sed indeterminato subiecto. ⁊ in ipso mobili generatio enī ⁊ alteratio ⁊ augmentatio est in subiecto tñ qd generat̃ alteratur vel auget̃ similiter mot⁹ localis: non est vbiqz sed tñ in subiecto qd mouetur localiter: aut in loco in quo fit ille motus: minor autē sit euident̃: qz tempus similiter se h̃z apud oīa nō enī est dicendum qd tempus sit in celo ⁊ non in terra: aut qd vident̃ diuersa tempora in diuersis partibus mñdi sint diuersi motus: sed illud idē tempus numero qd est in celo est in terra ⁊ qd est in oriente est in occidente: ⁊ in meridie: ⁊ in septentrione. Le li. Qm̃ autē videtur maxime motus esse ⁊ mutatio qdam tempus ppter p̃p̃inquitatem illorum hoc p̃siderandum est videlicet verum tempus sit motus. Et arguit̃ qd nō vniuersaliter quidē. ergo mutatio ⁊ motus in ipso ppter alterationē ⁊ augmentum mutatio est solum aut vbiqz fortasse est. i. aut forte motus est tantū indeterminato vbi vel loco sicut ipsum qd mouetur ⁊ transmutat̃ est tempus autē similiter ⁊ vbiqz ⁊ apud omnia est.

Motū dūm

si ē in p̃m̃tato cō p̃m̃tato .96. qd Aristoteles concludit sit in sēda figura qd tempus non est motus sic mot⁹ nō est vnus in omni loco: ⁊ apud quodlibet ⁊ tempus ē vnus in omni loco ⁊ apud quodlibet igitur mot⁹ nō est tempus. Ecce fm p̃m̃ ⁊ p̃mentatozem qd tempus multiplicatur ad omnem punctū 3 mñdi: non aut mot⁹ sed est indeterminato subiecto. per hoc distinguit̃ tē

pus motu. Egidius autē ⁊ burleus dicunt qd temp⁹ tñ duplici habitudine scđm ad subiectum ⁊ mēsure ad mēsurata fm p̃m̃am habitudinem tempus nō est vbiqz: sed tñ in primo motu tanq̃ in subiecto suo. fm vō habitudinē mēsure ad mēsurata dicit̃ ē vbiqz qm̃ omnia transmutabilia mēsurat̃ motus autem non dicit̃ aliquam habitudinē mēsure ad mēsuratū: sed tantū forme ad materiā vel ad subiectū ideo nō dicit̃ motus ē vbiqz. Et sup̃ addit̃ Burleus aliam causam ppter qd tempus dicit̃ vbiqz ⁊ non motus quia tempus relinquit̃ in qualibet re temporalisuum: quando ergo est in qualibet re temporalis per suum effectum: motus autē non habet aliquem effectum in qualibet re temporalis: tempus ergo dicit̃ ē vbiqz non sōmaliter: sed tñ causaliter ⁊ mēsuratiue ista determinatio non saluat litteram neqz p̃mentum quoniā motus primus est mēsurā omnium aliorum motū fm philosophum in isto tractatu. imō nō solum motus mēsuratur tempore sed etiā tempus mēsuratur motu vt videbit̃. ergo motus primus vt h̃z rationem mēsuratiue videtur esse vbiqz sicut tempus. Nec sufficit dicē qd tps includit̃ respectū mēsurabilium n̄ autē motus qm̃ q̃ritas continua ita bene videtur ēē in omnibus suis mēsuratis sicut q̃ritas discreta licet q̃ritas discreta dicat̃ respectu mēsuratiōis ⁊ nō q̃ritas continua cum q̃ritas continua sit per se mēsurā continuorum sicut q̃ritas discreta discretorum: l̃z non sit eadem p̃fectas. linea enim est per se mēsurā p̃fectate scđi modi. Et numerus est per se mēsurā p̃fectate primi modi. Et ita in proposito licz tempus includat̃ resp̃ mēsuratiōem qd nō includit̃ primus motus tamen primus motus est per se mēsurā succedentium: sicut tempus: licet non eadem p̃fectate: quia primus motus est per se mēsurā p̃fectate secūdi modi ⁊ tempus est per se mēsurā p̃fectate primi modi cum diffiniatur a p̃iozi per numerum. si ergo tempus vt mēsurā est vbiqz per idē ⁊ motus. p̃terea in specialī cōtra burleum impossibile est aliquē effectum puenire ab aliqua passione alicuius subiecti quin p̃ueniat etiam ab illo subiecto ppter dependentiam ⁊ ordinem essentialē vt patet inductiue. non enim potest p̃uenire aliqua opatio arisibili vel disciplinabili quin eadem p̃ueniat ab hominē: ⁊ hoc ideo quia risibile ⁊ disciplinabile est p̃p̃ia passio hoīs. homo ergo a tempore potest fluere quando in temporalibus rebus quin. etiā fluat a primo motu: si tēpus sit passio primi motus ⁊ per cōsequens si tempus est causaliter vbiqz per suum effectum peridē motus. Itē per motum celi continue in qualibet parte mundi generantur noue influentie vt colligit̃ a philosopho primo metheoroz. ⁊ scđo de generatiōe ergo ratione talis causalitatis motus celi est vbiqz sicut tempus ⁊ remanet difficultas vt antē in ratione Aristo. ¶ Dicendum ergo ista ⁊ cōmentum sunt intelligēda sicut iacet ⁊ l̃z dicatur tempus passio motus: nō tamen oportet motum esse vbiqz si tempus est vbiqz: aut tps nō esse vbiqz si motus nō est vbiqz: qz tempus nō est passio intrinseca motus sed extrinseca. Sicut enī eclipsis est passio intrinseca lune ⁊ extrinseca terre: qz non potest competere lune nisi per terram. ita tempus est passio intrinseca mñdi: ⁊ extrinseca motus. qz non pōt cōitari mundo: nisi per motum: nō ergo p̃p̃ie d̃r tps ēē in aliq̃ motu tanq̃ in subiecto: sed p̃p̃p̃sum d̃r tps esse in mundo tanq̃ in subiecto: ⁊ qm̃ mundus est vbiqz

Libertus quartus.

si se vel si aliqd sit ideo hec passio est si a ma
do ad oim punctu et p multiplicandis ita q sic ipe
des videtur eade numero multiplicat ad oim hunc
rum ad oia puncta medij inter oim a struzita idem
tempus multiplicat a mudo ad oia puncta et sumpt
mō simili. (Amplius aut scdo arguit pbs p eandē
opinōes sicōis mor est velox vel tardū nullū tps ē
velox vel tardū: ergo nullū tps est motus: p pna cū
pna parte antecedens. qm quēlibet motū pparam^o al
teri motū in velocitate et tarditate: si sit quālibz mu
tationē nō faciēdo ad pns oīam inter motū et muta
tionē dicimus enī vnū motū esse alio velociorem vel
tardiorē: aut equale. 2^o vō ps antecedens arguit. nā
velox et tardū diffiniunt tpe sed tps nō diffinit tpe. 3^o
tps nō est velox nec tardū minor est euidēs cū in dif
finitione tps nō ponat velox nec tardū. maior vō ē
nota qm velox sic diffinit velox est id q ptransit lon
gū spaciū in breui tpe: et tardū sic diffinit. Tardū est
illud q ptransit breue spaciū in longo tpe. ecce quō po
nit tps tam in diffinitione tardū q in diffinitione velocis
2. e. l. Ampli^o aut mutatio qdē oīa velocior aut tar
dior est tps aut nō est velox aut tardū: tardū enī
velox tpe determinat. i. diffiniunt: velox qdem q in
paucō tpe multū mouet. Tardū aut q in multo tpe
paucū mouet tps aut nō determinat tpe neq quo q
tū aliqd ē neq quo qle. i. n. 3^o q est quālibz neq q est
qle qdē dē igit tps non est motus manifestū est nūllū
aut differat nobis dicere in pnti motū aut mutatiōez

Memorandum pmo fm pmetato: i. pmet
to. 96. q Arist. dicit nō quō q
tū aliqd est neq quo quale nō intēdit q in tpe ē quo
dāmo qm quodāmo quale: qm tps est qm nō qle:
si intēdit q ipso bde ē vt aliqd diffinitur tps p se neq
fm qle si bēat qle neq fm qm in motu diffinit qm
velocitas et tarditas q sūt in eo sūt qle et diffiniūt per
tps et sūt p qm q ē in eo diffinit p tps cū of q mor^o
magnus est in tpe magno et puus in paruo tpe. Jsta ē
oīa fm cōmentatōez i. tps et motū et velox aut tar
dū qm tps ē qm et nō quale nā vt p tps est magnus
vel parui et nō velox vel tardū: velox aut et tardū est
quale et nō qm: cū velocitas et tarditas sint modi ac
cidētales ipsius mor: sed ipse motus est qle et quā
cū sit magnus vel puus velox vel tardus. tps igitur
nō diffinit tpe siue sit qm siue sit qle: qz nūllū diffi
nitur se ipso velox aut et tardū bñ diffiniunt tpe vt p
acēt motus in eo q qm vō motus magnus est il
le qui sit in magno tpe et motus p^o ē ille q sit in puo
tpe. Intelligendū q cū pmetatoz dicit velox et tardū
esse qle mor^o nō intēdit q sūt qualitates fūdate in mo
tus sed q sunt moti aut passiones accidētales motus:
sicut in cōm et remūm oīr modi vel passiones q
radis. Ex isto pmeto soluit vna difficultas possibilis
sicut p lram pbando illā rōnez nō tenet: qz partitō
ne pbaret boiem nō esse risibūle: qz risibile diffinitur
boie: et hō nō diffinit boie. Rōndetur qz rō Aristote.
nō teneat simplr tū pna opionē d. tps et motū esse
oīo idēz dixit. n. hec opinio q hec tria tps motus et ve
lox vel tardū: nō solū sunt cōuertibilia imo sunt sino
nia nō oīa nisi ex pte noīez: qz quē in eam pcedit scō
rō qz nō oīa sinois bñ eandē diffiniōem oīno vt tu
nica et vestimētum: sed illa. 3^o nō bñ eandē diffiniōem
nem oīno: qm velox et tardū diffiniunt tpe et motus
mō et motus puus diffiniuntur tpe sed tps nō dif
finit tpe neq acceptū vt qm: neq acceptū vt quale.

Secundo

notandū q Auicena fecit 4^o rō
nec et fm pmetatoz
nō esse motū quāz p^o est ista tps est qm et motus
nō ē qm. ergo tps nō est motus. Secda rō duo
motus non cōmunicantes sunt simul: sed nō possunt
esse simul duo tpa nō pmutantia: ergo tps nō ē mo
tus. Tertia rō oīe motus distinguitur a differen
tijs tps: ergo et p pna aīe. pbat nā oīe motus sūt
velocitas et tarditas: oīe vō tps sunt cito subitō mo
tū paulo ante. Quarta rō mor^o velox sit in bre
uiori tpe: et nō in breuiori motu et mor^o tardus sit i lō
giori tpe et non in longiori motu: ergo tps nō est mo
tus p pna qz qm et aliqua sūt et vō de quoz q
videt vnum eo p. de eodem dicit alterū vt pinductiue
Ratio aut ponentū tps esse motū sūt ista fm Au
icenam oē illud in cuius nā est q bēat prem pteritā et
ptem futuram est tps: sed in nā motus est q bēat pte
peteritā et partē futuram: ergo motus est tempus.
Ad istō rōz Auicena ne maiorē dī. q i nā diluū
aut bellitropam est q habeat prem pteritā et partē fu
turam et tū nullum illoz est tps. sed illud dī ē temp^o
in cuius nā est p^o et essentialit^o q bēat prem pteritā et p
tem futuram. qd non contingit in motu. 3^o enim mor^o
habeat p se partem pteritā et futurā: non tū pmo et
cēntialiter. sed rōne tps: nullus enim motus est pte
ritus vel futur^o: qz sūt in motu pterito vel futuro: 3^o
qz sūt in tpe pterito vel futuro: nullus ē motus bz
prius et posterius rōne suis: sed rōne tps in quo pzo
et cēntialiter inuenit prius et poster^o. Jsta rōis est
sufficiens dato q tps sit passio intrinseca motus: sed
credendo pmo dico q sicut tps de sui nā bz partē po
rem et posteriozem ita et motus: vñ sicut magnitudo
non accipit suas ptes a motu sed magis eō: ita motus
non accipit partem pteritā vel futurā a tpe sed eō.
tēpus accipit a motu fm psm in hoc capitulo: neq vī
cunt partes motus esse in partibus tēporis: qz sint a
tēporis: sed qz mensurāt a partibus tēporis: si enī nul
lum tempus ē tēpus et aliqd mobile mouet^o motus
illius haberet prem pteritā et futurā sicut iam er
go pteritū et futurū prius motus nō dependet a p
tibus tēporis pteritis et futuris. (Et vō neq 4^o) Opio
de tpe ē Arist. ponentis duas pclusiones quarū. pzi
ma est ista. tempus nō est sine motu: scōa pclusio tem
pus est passio motus ibi accipit motū aut prius pclu
sio arguit sic. tempus nō est sine illo: sine cuius pcep
tione nō percipitur tempus: sed sine perceptione mo
tus nō percipitur tēpus: ergo tempus nō est sine mo
tu patet pna cūz maiori qz ea que nō separantur in co
gnitione non separantur in esse: vt inductiue liquet mī
nos autem declaraf dupliciter et pmo sic. si nō intel
ligimus motum in nobis neq in alijs: aut si intelli
mus postea accidit obliuio: nō sentiemus neq cōpre
hēdemus tempus omnino: qz patet p testimoniū illo
rum qui dicuntur fabulose dormiuisse in sardo apud
deos multīs annis absq perceptione temporis: quia
non perceperunt motū copulabāt enī istās expergefa
ctionis instāti quo dormire ceperunt nō percipientes
tempus medium: quia non perceperunt motū: aut si
aliqui perceperūt vel imaginati sunt ex grauitate som
ni obliuauerunt. Intelligendū q in prouincia
assie est vna ciuitas dicta Sardo in qua secundum fa
bulosam hystoriam viri septem quingentis ānis dor
muerunt habentes animas separatas a corp^o et p
ribus apud deos ex quozum consortio tantam

Philosophorum.

delectationē perciperetur qd nō senserūt motū neq; tem-
pus: sed expēctati vīdē erat eis nō appōiisse tēpus
in dormiēdo sed in instāti surrectiōe. Et hoc idē qd nō p-
cipietes motū suferēbāt tēpus mediū copulātes p-
ma iustā. vīdē instāti dormiēdo. Et hoc idē qd nō p-
cipietes motū est tēpus: xū enim nōbīl' nos ipi muta-
mur sūm intelligēdū aut latet nos ēē trāsmutans nō
videt in nobis fieri tēpus: sicut neq; qui d' sardo fabu-
labatur dormire apud heros. Et apud deos: cū exp-
pēctantur copulāti tūc nūc pūmā postēriori nūc t' vnu
faciūt ambo illa nūc remouētes ea ppter insensibili-
tatem motus ipm modū tēpus. Secūdo arguit phis
eandē mino tēp' qd nō percipit tēpus nisi percipitur
motus: qm si nō ēēt nisi instāti nullū ēēt tēpus ex eo
qd nullū ēēt mediū iter duo instāti: ergo p idē si nō p-
cipietur nisi nūc nō pāperet tēpus qd nō cōprehēde-
retur mediū inter duo instāti: s; si nō pāpēt motus nō
cōprehēditur mediū iter duo instāti: ergo si nō pāp-
tur motus nō pāpēt tēpus: qm ergo nos nō pāpim'
neq; ymaginamur motū determinatū t' finitū t' inter
duo extrema: s; estimam' nullū motū factū ēē nobis
neq; in alijs: t' qd nos sum' inuicē in instāti: tūc accidit
nobis nō sentire tēpus: cū autē sentimus t' discim'
motū: tūc dīcim' fieri tēpus qd cognoscimus instāti
variari: t' non esse tū in vno instāti indiuisibili. Et li.
(Tēp' ergo si nō ēēt mediū nūc sed idē t' vnu instāti
t' tūc nō erat tēpus. Et non ēēt tēpus sic qd latet
alter p' ēēt nūc nō videt mediū ēē tēpus. Si igit' ita est:
sequitur qd nō opīnari esse tēpus tūc accidit a nobis
cū nō discim'us. Et discim'us: nec vna mutatiōē s;
in vno indiuīduo videtur anima manere: cū autē senti-
mus t' determinamus. Et determinamus motū nūc dīcim'
fieri tēpus manifestū: qd nō ēē sine motu: v; sine muta-
tione tēpus. Et p' dīcō phis epīcōrādo cōcludit:
qd igitur neq; motus neq; sine motu tēpus est: manife-
stum est pūma p' paruit in reprobatione tēne opī-
nionis. Secūda autē est probata i hac pūa cōclusiōe.

Notandum

credidit qd Aristoteles intēdebat qd nos nō cōprehē-
dimus tēpus nisi cū mouemur: quonā per ymagina-
tiōē cōprehēdimus motum. t' p'radixit Aristo. quia
multo tēns cōprehēdimus res quiescentes t' moue-
mur: cū omnis ymaginatio sit mot' v; quādo cōpre-
hendimus polos mundi t' centrum. Credidit ergo Ba-
lienus phm b' intendere qd quādo cūq; mouemur s;
ymaginatioē qd tūc percipimus tēpus: p'ra quē au-
cui Balienus sic multo tēns cōprehēdimus res de-
scēns tātum. s. polos mundi t' centrum t' tamē tūc mo-
uemur cum omnis ymaginatio sit motus. Respondet
cōmentator dicens qd Aristoteles non intēdebat ni-
si qd nos non sentimus tempus quādo non sentim'
motum: nō intēdebat igitur Aristo. qd ad motū yma-
ginatiōis: necessario sequitur perceptiō temporis: s;
qd non percipitur tēpus absq; perceptiōne motus.

Secundo

notandum sūm cōmentator
rem eodē cōmentō qd tem-
pus non ymaginatur sine motu: t' potest motus yma-
ginari extra tempus in hoc qd mot' p'cedit tempus
naturaliter: t' qd tempus accidit motui: licet sint conse-
quētia se completē: pūma p'positiō cōmēndi est
t' licet non cōgnoscatur tempus sine motu: tamen
potest cognosci motus sine tempore. patet: nam sicut
se bz res ad effectū se bz ad cognoscēdū: sed motus est nū

luter pūo tēpore: t' tēpus naturaliter postērior motu
ergo potest cognosci motus sine tēpore: t' nō econtra.
Secūda p'positiō est bz motus sit pūo tēpo-
re: tamē motus t' tēpus inuicē conuertuntur: ita qd si
est tēpus est motus t' econtra: nō tamen debet intelli-
gi qd vbiq; est tēpus in actu ibi sit motus: quoniam
in centro terre est tēpus t' nō motus aliquis in actu: t'
hoc ideo contingit: qd t' tempus sit accidens motus:
nō tamē est subiectiue in motu sed tantū in mundo.

Tercio

notandum sūm cōmentator qd eodē cō-
mentō qd accidit multo tēns dormiē-
tibus multum t' etiā eis qui faciunt opus delectabile
sit eis tempus breue: qd delectatio probibet ipos cō-
prehendere motū: t' econtrario eis qui laborāt. Non
oēs dormiētes pāpim' p' sensū tēpus breue: qd nō sō-
nantes nullū tēpus percipiūt: omniātes autē percipi-
unt breue tēpus: etiā si multū dormiāt: qd occupati ad
sensibilia que apparēt modicū tēpus percipiunt: p'p-
quā cū etiā exites longo tēpore in delectatione mo-
dicū tēpus percipiūt: qd p' illū motū p'prehendunt: id
lōgū tēpus: illis videt breue: laborātes autē t' in affli-
ctione positi cōprehendūt p' tūne magnā trāsmutatio-
nem in seipsis: id tēpus breue illis longū apparet.

Quarto

notandum sūm cōmentator qd t' t' t' t'
de aia qd sensus t' fantasia ipote
pūbiles sunt oīno tēpore: t' maxime tēpore p'teritū t'
futuri: sed p'pūū est intellect' aut potētē qd est supra fa-
tasia pāpere tēpus p'teritū t' futurū: t' intēdit t' be-
mistius p' virtutē supra fantasia extimatiūam vel me-
morizā: t' p' subm ipaz virtutē exteriōrē: non ergo tū p'
intellectū pāpēt tēpus: s; ēt per memoriā vel extimati-
uā: dicit n. phs in lib 2 de memoria t' reminiscētia qd
oē aīal hīs memoriā pāpēt tēpus. Sed dubitaf:
qd p' phm scō de aia motus est sensibile cōe: ergo p'ci-
piunt mot' ab aliquo sensu exteriōrē sūm p' t' p'teritiā
t' futurā: s; ista sunt de rōne tēpore: ergo sensus exteri-
or: t' p' t' fantasia pōt pāpere tēpus nō tū p' p'sens
s; ēt v' p' p'teritū t' futurū. Itē dicit p' mētor: infra qd ip's
nō cōprehēditur nisi ēt cōprehēsiōe motus: p' intell-
ctum ergo tēpus nō p'prehēditur ab aliquo sensu in-
teriōrē. Et p' pūū dicit qd sensus exteriōrē nō pōt co-
gnoscere motū nisi pūū gatur extimatiūe discurreti t' cō-
siderati mobile fuisse t' fore in diuersis sitib': t' sic ex-
cludēdo extimatiūa ipossibile est sensū exteriōrē: aut
fantasia cognoscere tēpus aut motū. pōt etiā p' dēra-
ri tēpus t' mot' v' habēt rōnē p'teritiū tū: aut futuri
tū aut pūis includētis p'teritiū t' futurū. pūmīs duo-
bus modis nō est possibile sensū exteriōrē aut fantasi-
ā cognoscere tēpus p'teritiū vel futurū: qm nulla talis
virtus aliqd p'siderat: nisi p' modū pūis exteriōrē: mō
sensus exteriōrē pōt cognoscere tēpus ac etiā fantasia
sicut enī cognoscit aliqd moueri: ita cognoscit aliqd
durare. Et si querit vtrū sit tēpus sensibile p'pūū vel
cōe: dicat qd cōe. neq; obstat si nō est aliqd illo p'. s. de
terminato p' a p'ho 2^o de aia v; magnitudo finita nūe-
rus motus vel quies: qd alia multa sunt sensibilia cō-
munia que nō sunt aliq' illo p': sed reducūt ad illa v'
grauitas t' leuitas: densitas t' raritas: asperitas t' leui-
tas: ita tēpus reducūt ad motū. Ideo male dī. Bur.
qd nō percipitur tēpus nisi per subm interiōrē: v; me-
morizā cōmēntat' aut cōgnoscit' qd eodē sūm cōmēntat' p'
habet motū nō pāpēt sensū exteriōrē: sūm cōmēntat' qd
p'cedit motū t' cōmēntat' determinatiōē p'cedit de aia
ma. Et dīcōm dicit qd sicut tēpus nō p'p'cedit motū

sensu nisi ex cōprehēsiōe motus cōprehēsi per subm
ita nō cōprehēdit ab intellectu nisi ex cōprehēsiōe mo
tus cōprehēsi p intellectu: et hoc est intentio Cōmēta
toris. q̄re rē. (Accipiedū autē.) Scōa cōclusio. tēpus
est passio motus. pbat. tēpus est aliq̄d motus: et non
est pars motus. ergo est passio motus. p̄p̄ia cū m
not. qm̄ quilibet pars motus est motus: et tēpus nō
est motus. Ex obiectiōibus facit p̄ter tertiā opinio
nes: ergo nō est pars motus. maior autē sic arguit. qm̄
cūq̄s aliqua duo simul necessaria percipiunt: aut sunt
idē: vel vnū est aliq̄d alterius: sed ipsi et motus si ne
cessario percipiunt: et nō sunt idē: ergo vnū eorū est ali
quod alterius. p̄p̄ia cū toto auctē: et hoc q̄ tēpus
et motus simul necessario percipiunt. que eandē p̄p̄o
no manifestat idē: et tēpus et motus: et qm̄ in motu ex
tra aiam qm̄ capite in tēpore nō nullū motū percipiens
exteriorē p̄pter motū ut agnoscit p̄p̄ia q̄. et ē
etiā p̄ in motu extra aiam: qm̄ percipiens motū ad for
maz: vel ad ubi statim percipit tēpus. et loquitur hic p̄p̄o
nō de p̄ceptione intellectus: q̄ intellectus p̄ abstractionē pōt p̄
cipere motū sine tēpore: ut paulo aū dixit Cōmētator: sed
loquitur de p̄ceptione sensus: ideo dicitur sit enī motū et
tēpus sentim̄. cōtra etiā nō percipit tēpus qm̄ percipiat
motus. arguat ergo sic. motus est aliq̄d tēpis: vel tēpis
est aliq̄d motus: sed motus nō est aliq̄d tēpis cū sit
eo prior: et causa tēpis. ergo tēpis ē aliq̄d motus. Le.
li. (Accipiedū autē qm̄ querim̄ quid sit tēpus lune in
apiētibz quid motus est) cōstrue sic. quoniam autē qm̄
mota id sit tēpus lune in motu tēpore: accip
endū est q̄ tēpus est quid motus. i. q̄ tēpus est aliq̄d
motus. Simul. n. motus sentimus et tēpus et nāq̄ si sint
tenebre: et nihil p̄ corp̄ paulamur ab extrinseco. mo
tus autē aliq̄s in aia sit subito. simul videt fieri q̄d daz
tēpus. ac vero cū tēpus videt fieri aliq̄d simul: et mo
tus aliquis fieri videt: quare aut motus in recto: aut
motus in genituo aliquid est tēpus. qm̄ aut nō ē mo
tus in recto: necesse est motus in obliq̄ aliquid tēpis esse.

Notandum

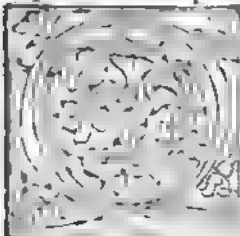
esse accidēs motus p̄ hūc modū ex quo tēpus est ali
quid motus. aut ergo est causa motus: aut aliquid se
quēs motus: sed tempus nō est causa motus cū nō ap
pareat in diffinitione motus sed magis cōtra. ergo tē
pus est aliquid sequēs motū: et p̄p̄ia est accēs motus
nō quidē separabile: sed inseparabile: et ex hoc tem
pus dicitur passio motus. ¶ Dubitat hic Cōmētator
vtrum tempus sequatur omnem motū indifferenter
aut solum motū imaginariū: aut motū primū
mobilis tñ iuxta doctrinā Aristotē. dicit q̄ tēp̄ sequit
tur motū corporis celestis et caput cōtinuationem ab
eo. Et arguit q̄ nō quilibet motū indifferenter: quo
niam tūc multiplicat tēpus ad multitudinē motuum
q̄ est falsū. nō etiā est p̄p̄ia tñ motus imaginariū
qm̄ tēpus est in aia et nō extra aiam: q̄d nō est dōm.
Apparet etiā q̄ nō sequit primū motū: q̄ tunc cedat
natiuitate et incarcerationi nō percipit tēpus cū nō per
cipiant motū illū. Respondet Cōmētator q̄ tēpus ē cō
sequēs oēm motū sed nō eodē modo. cōsequit enim
passio et cōnat primū motū. s. motū corporis celestis
per se aut et nō primo et p̄terea em̄rē aliū motū.
Ideo nō multiplicat tēpus ad multiplicationē motū
um: ex quo nō īsequit passio: et cōnat quilibet mo
tū. et qm̄ primus motus est tñ vnus quēz primo et
essentiā p̄sequit. ideo tēpus est tñ vnū. Ex ista vult

cōmētator q̄ sicut ad p̄ceptionē cuiuslibet motus. se
quit p̄ceptio tēporis. ita ad p̄ceptionē cuiuslibet mo
tus sicut p̄ceptio nō p̄ceptio tēporis: sed p̄ceptio
or. p̄p̄onibus: quarū prima est ista. Quādoq̄q̄ per
cipimus aliq̄d motū: tūc percipim̄ nos in trāsmutabi
lique quidē p̄positio nō est sic intelligēda q̄ qm̄cūq̄
percipimus aliq̄d motū q̄d nos tūc percipimus non
trāsmutari: sed q̄ quāntūq̄q̄ percipimus aliq̄d motū
q̄d tūc nos percipimus non consistere alicui trāsmuta
tioni. ¶ Scōa p̄positio est ista. Qm̄cūq̄ percipimus
nos esse in esse trāsmutabili: tūc percipimus motū per
quē sumus in esse trāsmutabili: q̄d quidē nō est intel
lectus determinate et in particulari: sed cōfuse et in vlti
q̄ recti et incarcerationi quāntitate percipit se esse in esse trā
smutabili et nō percipit distincte et in particulari illū motū
p̄ quē sūt in esse trāsmutabili ut bñ p̄. ¶ Tertia p̄po
sicio est ista. Qm̄cūq̄ percipimus motū per quē sumus
in esse trāsmutabili: tūc percipimus motū celi. patz ex
quo sumus in esse trāsmutabili. primo et cōnat per
illū. si. n. quiesceret celū inquit. cōmētator nos nō esse
mus in esse trāsmutabili. ¶ Quarta p̄positio est ista.
Qm̄cūq̄ percipimus motū celū: tūc percipim̄ motū quē
tēpus primo cōsequit. p̄. q̄. motus celi est ille motus
quē tēpus primo et essentiā p̄sequit. qua p̄p̄one
sequit q̄ qm̄cūq̄ percipimus motū p̄ tēpus. primo cō
sequit q̄ nos percipimus primū motū: et quo ille ē
primus motus simq̄r. Arguit ergo a primo ad vltimū
īto modo. Quādoq̄q̄ percipimus aliq̄d motū nos
percipimus nos esse in esse trāsmutabili: et qm̄cūq̄ nos
percipimus nos esse in esse trāsmutabili nos percipimus
motū per quē sumus in esse trāsmutabili. Et qm̄cūq̄
percipimus motū per quē sumus in esse trāsmutabili nos
percipimus motū celi. et qm̄cūq̄ percipimus motū ce
li nos percipimus motū quē tēpus primo p̄sequit. Et
quādoq̄q̄ nos percipim̄ motū quē tēpis primo p̄sequi
tur nos percipimus primū motū. ergo a primo ad vlti
mū. qm̄cūq̄ percipimus aliq̄d motū nos percipim̄
motū primū q̄d erat p̄bādū.

Secundo

notandū q̄ p̄ter opiniones
de tempore recitatas fuerūt
alīe quattuor opiniones: quaz duas recitat Avicē. et
sue phie. harū ergo opinionū prima fuit q̄ tēpus est
aggregatio momentōz: et ideo cū agnouerimus mo
menta cognoscemus tēpus. 3ta opinio nō pōt stare:
q̄ momentū aut est ens: aut mutatiō esse: aut mutatio i
diuisibilis: aut pars motus. cōstat autē tēpus nō p̄ se
esse aggregationē. Nam hęc mutatio ē nec mutatio
nō indiuisibilis: qm̄ tēpus nō cōponit ex indiuisi
bilibus: ut est demonstratū. 6. huius. si autē momentū est
pars motus: tūc tēpus esset motus: q̄ est h̄ reproba
tum. ¶ Scōa opinio fuit: q̄ tēpus est substantia eter
na: et rō erat ista: q̄ oē q̄d est de se necesse ē ēē substantia
eterna: sed tēpus est de se necesse ēē: cū tanta sit
necessitas tēporis: q̄ qui nūq̄ destrueret tēpus: ponat
tēpus. si enī destruit tēpus: ergo nō vel ante vel post:
sed iste sunt differēte tēporis: ergo destructio tēporis
ponit tēpus. ¶ Preterea dicitur hęc opinio: q̄ tēpus
nō est posterius motū s̄ prius: et pōt ēē sine motu et ē.
Hęc opinio etiā deficit: q̄ si est substantia eterna: aut
ergo celū: aut alteri intelligētia abstracta nō celū: ut
p̄batū est. nec aliqua intelligētia abstracta: q̄ tēpus ē
quāntitas cōtinua: et habet partē p̄teritā et futurā fm
phā. nulla autē substantia abstracta habet partē aut
p̄mitatē aliq̄s p̄pter suā indiuisibilitatē. ¶ Tertia

opinio fuit: q̄ tēpus est q̄libet et q̄ tēpus est numerus motus fm̄ prius et posterius: modo anima qualibet posita per aliam aīaz qualibet reperi alia rem mensurare f3 prius et posterius. Ista opinio est ip̄osibilis: q̄ tunc idē est mēsurā et mēsuratū respectu eiusdē: et locus atq̄ ignotus q̄ illud: et tēpus ē trāscendens sicut ens ip̄e q̄ ē cōtra determinationē Aristotelis in p̄dicamētis dicit: q̄ tēpus est species quantitatē p̄tinere. ¶ Quarta opinio posuit: q̄ tēpus nihil est: sed est modus rei: aut cōplexe significabile. v3 durare: aut q̄ aliquid durat. sicut. n. motus nihil est: sed tm̄ motus rei vel p̄plexe significabile: et p̄ta aliquid moueri. Sed hec opinio itē nō valet: q̄ Aristoteles dicit q̄ tēpus est aliquid motus: et cōmētor q̄ ē accedens motus: nō enī posset esse tēpus per se in aliq̄ p̄dicamētis si ēt modus rei: aut ēt p̄plexe significabile iuxta doctrinā Arist. in ante p̄dicamētis dicens singulū aut incōplexū aut significat substantiā vel qualitātē: aut aliquid p̄dicamētis: et alio p̄p̄re et.



Monias aut

q̄ mouetur). Ista est secūda pars huius capituli in qua p̄p̄us inuestigat quantitatē cōplexā et diffinitūz tēporis postq̄ inuestigat quantitatē incōplexā eiusdēz ponens quantitatē cōplexā.

quarū prima est ista. Cōtinuitas ip̄is est a cōtinuitate motus. ¶ Scōda cōclusio. Prius et posterius tēporis sunt a priori et posteriori motus ibi. (Prius enī.) ¶ Tercia cōclusio. Tēpus est p̄ns motū rōne prioris et posterioris i motu ibi. (At vero.) ¶ Quarta cōclusio. Tēpus est numerus motus f3 prius et posterioris ibi. (Quādo quid ē ergo.) ¶ Prima cōclusio arguit sic. Sicut se h3 motus ad magnitudinē ita tēpus ad motū: sed cōtinuitas motus est a cōtinuitate magnitudinis. ergo cōtinuitas tēporis est a cōtinuitate motus. pater p̄na cū maior. q̄ sicut nō esset mot⁹ si nō esset magnitudo ita nō esset tēpus si nō esset mot⁹. Minor autē declaraf. nāz oī q̄b mouet: mouet q̄daz in quodā ita q̄ semp̄ v3z mouetur est partiz in termino a quo: et partiz in termino ad quēz magnitudinis: supra quā mouet: sed oī magnitudo est cōtinua. ergo motus cōtinē ex cōtinuitate magnitudinis: et per p̄sequēz cōtinuitas motus est a cōtinuitate magnitudinis. I. e. li. (Quoniam aut omne q̄b mouet mouet ex quodā in quodā: et oī magnitudo cōtinua est ideo sequitur magnitudinē motus: p̄pter id enīz q̄b magnitudo cōtinua est et motus cōtinuus erit. quā p̄pter. quā enī motus tantū et tēpus videt fieri. ita q̄ tāta est magnitudo ip̄is quāta est magnitudo motus.

Motandum

tionis eius est cōtinuatio motus quēadmodū causa cōtinuationis motus est mēsurā super quā est motus et signū eius q̄ cōtinuatio accidit ex cōtinuatione motus q̄n quantitas tēporis sequit̄ etiā quantitas motus. I. q̄n equalis ē: vbi dicit Burleus q̄ sicut substantia ē formalit̄er quāta per quantitatē sibi inherētē: et quantitas nō est quāta per substantiā vbi mouet sic motus est quātus duratū sibi cōtinuus vel extēsus f3 durationē formalit̄er per tēpus sibi inherēs: et nō econuerso: nec mālū. Sed istud nō potest stare cū cōmē-

to et si cōtinuatio motus est causa cōtinuationis tēporis: et cū causa sit prior suo effectui p̄ Arist. in post p̄dicamētis. et. 2. huius. ergo cōtinuatio motus prior ē quā cōtinuatio tēporis: et per p̄ns motus nō est cōtinuus: neq̄ extēsus duratū per tēpus: sed per p̄p̄iā quantitatē. ideo dicit cōmētor q̄ quantitas tēporis sequit̄ quantitatē motus: et q̄ est equalis ei ad denotandū quantitatēz motus nō ē quantitatē tēporis. Dicit ergo q̄ sicut quantitas magnitudinis supra quam sit motus est alia a quantitate motus: et cōtinuatio magnitudinis est alia a cōtinuatione motus: ita cōtinuatio motus et quantitas illi⁹ distinguit a cōtinuatione tēporis et quantitate illius: et sicut motus est passio extrinseca magnitudinis: ita tēpus est passio extrinseca motus. fūdat enī subiectiue magnitudo i substantiā supra quam sit motus. et ip̄e motus i motū et tēpus in mundo. sed differet motus in hoc a magnitudine et tpe: q̄n magnitudo nō h3 quantitatēz p̄ter partes eius: neq̄ tēpus h3 aliā quantitatē p̄ter partes eius fm̄ quā dicitur quantū: s3 motus p̄ter suas partes habet p̄p̄iā quantitatēz succellūz que dicit duratio motus f3 quā motus est cōtinuus: et est p̄p̄ia passio eius illi inherens sicut lōgitudō līnēz et latitudo sup̄ficiē.

Contra

predicā arguit. et primo q̄ conditio motus nō ē a cōtinuitate magnitudinis: q̄n graue mot⁹ a cōcauo lūne ad centrū mundi ab equo ped mēio mouet motū cōtinuo: et tñ magnitudo in qua vel supra quā sit motus nō est prius cū elementa nō p̄tinent possē etiā aliqd mouere super decē lapidibus discōtinuis motū cōtinuo. ¶ Secūdo arguit q̄ cōtinuatio magnitudinis supra quā sit motus nō est causa cōtinuationis mot⁹: q̄ nō videt in quo genere cause. ens etiā est motus cōtinuus: qui nō sit supra aliquā magnitudinē: sicut est calefactio vel infrigidatio corporis facte simul ab intrinseco quo ad oēs partes subiecti. Si etiā deus annihilaret totā spherā elementorū: et totū celū p̄nuaret motus eius esset cōtinuus: sicut etiā cōtinuus esset mot⁹ lapidis a cōcauo ad centrū: et tñ nullus istorūz motūz fieret supra aliquā magnitudinē. ¶ Ad p̄mū obicitur q̄ cōtinuus ē p̄p̄ter cōtinuitatē p̄p̄o vno mō. et. 6. hui⁹. q̄ est id q̄b est diuisibile in infinitū. alio mō in p̄dicamētis. cōtinuus est id cū partes copulantur ad vñ terminū quē. ideo ergo q̄ cōtinuitas mot⁹ est a cōtinuitate magnitudinis nō intelligēdo per cōtinuitatē magnitudinis copulationē partūz magnitudinis ad vñ terminū quē: sed diuersitatē in infinitū vnde indubie si magnitudo supra quā sit mot⁹ nō esset diuisibilis in infinitū mot⁹ non esset prius. ¶ Ad scōdū dicit q̄ cōtinuitas magnitudinis est causa cōtinuationis mot⁹ in genere elementālī: nō q̄ magnitudo illa sit materia ex qua: vel iqua mot⁹: sed est mā supra quā sicut est ad quē est materia ad quā: et forma media inter terminū a quo et terminū ad quē ē mā p̄ quā in motu alteratio f3 q̄ colligit a cōmētorē. et. 5. hui⁹. Sic ergo aliqua est materia alicuius que tñ est extrinseca illi: ita aliqua est forma vel passio alicui⁹ extrinseca illi. ideo nō mirū sit tēpus est passio mot⁹: et tamē est extrinsecū motui: sicut mot⁹ est passio magnitudinis supra quā sit: tamē est extrinsecū illi magnitudinē. Itē nō inēdū p̄p̄us omne cōtinuatio nō ē cūcūq̄ mot⁹ esse a cōtinuitate magnitudinis: sed loq̄cur de motu qui necessario indiget tali magnitudine: sicut est mot⁹ a talis vel elementū fact⁹ necessario in ma-

Liber quartus.

gnitudine vel supra magnitudinē. loquitur ergo tñ de
 motu locali sñm cōmēratōrē hīc ⁊ nō de quolibet mo-
 tu locali sed tñ de illo qui sit supra magnitudines ne-
 cessario pcurrētē ad illū motū: ⁊ ideo causa vñs cōti-
 nuitatis mor^o nō est magnitudo supra quā sit motus
 sed est continuatio actionis motoris: vt colligit a phi-
 losopho octauo hui⁹. Ex quib⁹ sequit^r q^d cōtinuatio
 mor^o facti supra magnitudinē h³ triplicē causam. v³.
 effectiuā materialē ⁊ formale: continuatio. n. actōis
 motoris est causa effectiua p̄tinitatis mor^o ⁊ cōtinu-
 atio magnitudinis est causa materialis. p̄tinuatio ve-
 ro quātitatis mor^o est causa formalis cuiusdē p̄tinua-
 tionis: ⁊ nō tēpus: vt dicit Burle⁹. imo cōtinuatio mo-
 tus est cā mālīs p̄tinuatiōis t̄pīs: nō sic suba est causa
 mālīs p̄tinuatiōis quātitatis. sed sicut magnitudo ē
 causa mālīs p̄tinuatiōis mor^o. (Prius enī.) ¶ Se-
 cunda conclusio. Prius ⁊ poster⁹ sunt a priori ⁊ a po-
 steriori mor^o. p̄bat. sicut se h³ motus ad magnitudi-
 nem: ita tēpus ad motū: sed pri⁹ ⁊ poster⁹ mor^o sunt
 a priori ⁊ posteriori magnitudinis. ergo ⁊c. p̄ p̄na cū
 maiori ⁊ minori declaraf. qm̄ pri⁹ ⁊ poster⁹ sunt pri-
 mo ⁊ p̄ncipali in magnitudine rōnis p̄titiōis ⁊ si-
 tus. qz. n. vna pars magnitudinis est posita ⁊ situa-
 ta ante aliā: ideo in magnitudine repitur p̄ncipiū me-
 diū ⁊ vltimū: ⁊ qm̄ mobile pri⁹ est in p̄ncipio ma-
 gnitudinis q̄ in medio: ⁊ prius i medio q̄ in vltimo.
 ideo mor^o necessario habet pri⁹ ⁊ posterius ex prio-
 ri ⁊ posteriori magnitudinis. I.e. ii. (Prius enī ⁊ pri-
 us in loco). i. in spacio ⁊ in magnitudine supra quas
 sit motus p̄ncipiū sit. (hic autē locus pōne ⁊ sita ha-
 bet partē priorē ⁊ posteriōrē.) quoniā autē i magni-
 tudine primū ⁊ vltimū est necesse cū in motu pri⁹ ⁊ po-
 sterius esse p̄portionatū bis que sunt ibi. i. in magni-
 tudine. At vero ⁊ in tēpore est prius ⁊ poster⁹ p̄pter
 id quod sequit^r semper alterum ipsoz. ita q^d tempus
 semp est p̄s motum.

Notandum fm cōmētato: 2^o men-
to. 99. q^o prius ⁊ poste-
rius inueniunt in mensura in qua fit motus prius: ⁊
est illa que est in situ: necesse est vt in motu inueniantur
prius ⁊ posterius: ⁊ si nō habeat sitū quoniā p^o mo-
tus que est in parte mēsure priorū fm initium ⁊ quo ē
motus necesse est vt sit prior motu qui est in parte cō-
sequēte mēsurā. Est ergo differētia fm cōmētatores
inter prius ⁊ posterius que inueniunt in magnitudi-
ne: ⁊ que inueniunt in motu: q² prius ⁊ posteri^o rep-
ta in magnitudine sunt fm positionē ⁊ sitū: cu² vna
pars sit altera prior ex ordine positionis ⁊ situs. in
motu autē sunt prius ⁊ posterius fm durationē: non
fm sitū cū nō maneat in lucē prius ⁊ posterius tem-
poris: sic prius ⁊ posterius mot^o. Ex quib⁹ sequit^{ur} q^o
prius ⁊ posteri^o tēporis sunt māli^or a priori ⁊ poste-
riori motus: sicut prius ⁊ posteri^o motus sunt māli^or a
priori ⁊ posteriori magnitudinis: nō tamē sunt in eo-
dem subiecto: q² prius ⁊ posteri^o magnitudinis fun-
dantur in magnitudinē: prius ⁊ posteri^o motus funda-
ntur in motu: prius ⁊ posterius tēporis fundant in tē-
pore. (Est autē prius.) Ex ista cōdusione infert Arist.
correlariē: q^o pri^o ⁊ posterius que sunt partes motus
licet sint idē subiecto: tamen differūt rōne. prima po-
rat^{ur} q² quēlibet partē mot^o ēst motus. sicut sicut p^o
presens: sicut futura: sicut p^oterita. Scdā vero est nota:
q² prius ⁊ posteri^o ⁊ motus habēt diuersas diffini-
tiones, sicut enī albū ⁊ dulce sunt idē subiecto: q² idē

lacet albi & dulces: & differunt rōne: qz alia est ratio
albi: & alia est ratio dulcis: ita prius & posterius in mo-
tu sunt idē motus subiecto: qz idē motus ē prior & po-
sterior: respectu quorū ē motus idē motus: quālibet ē pri-
or: quando ē prius: posterior rōne: tamē ē: quālibet ē po-
rior & posterioris & motus. Lxli. (Est autē prius &
posterius de numero ipsoz que sunt in motu: qz qui-
dam prius & posterius ēns.) Existens in motu. motus
est tamē esse diffiniūū ipsi: prior & posterior: alterū
est & non motus.

Notandum 10. 99. qd prius & posterius que sunt in motu habet quidditatem aliam a quidditate motus: id est sicut in motu id est subiecto: quoniam prius & posterius cum fuerint accepta secundum quod sunt in subiecto: tunc erunt partes motus: cum autem fuerint considerata secundum diffinitionem & quidditatem: tunc prius & posterius erunt aliud a motu: quoniam motus est in quantitate: prius & posterius sunt in numero: quoniam enim motus habet partem prioris & posterioris: quarum quilibet est motus: & quilibet est in eodem subiecto in quo est motus. Ideo prius & posterius in motu sunt id est subiecto cum motum tam predicatione quam inhesionem. predicatione quidem: quia quilibet illo est actus. inhesionem vero: quia tam motus quam quilibet pars eius est in mobili subiective. differunt autem prius & posterius a motu secundum quidditatem: cum alia sit diffinitio quidditatis unius: & alia alterius: & aliter significat motus & aliter prius & posterius: cum motus significet aliquid gratum successivum. prius autem & posterius importat numerum ordinatum sicut hec adverbia: ante & post: que numerum non importat motus. Contra conclusionem arguitur quod prius & posterius temporis non sunt a priori & posteriori motus: quoniam una pars motus dicitur alia prior: quia est in priori parte temporis & non e converso. non enim dicitur una pars temporis alia prior: quia est in priori parte motus. ergo prius & posterius motus sunt a priori & posteriori temporis & non e contra. Item si prius & posterius temporis sunt a priori & posteriori motus: & cum motus habeat partem prioris & posterioris: non solus finis durationis est: etiam finis finis: quia dividit determinationem mobilis secundum philosophum. 6. huius. igitur tempus habet partem prioris & posterioris secundum finem & durationem: quo concessio sequitur quod plura tempora sunt simul non communicata sicut plures sunt simul partes motus non coincidentes: & quod tempus non est ubique: cum nulla pars divisa ab alia formaliter est ubique: hec autem sunt contra determinationem philosophi. Ad primum ergo respondetur. sicut tempus est formalis mensura motus & non e converso: ita partes temporis formaliter mesurant partes motus & non e contra. ideo sicut dicimus motum esse in tempore tanquam in mensura: & non tempus esse in motu: ita partes motus dicimus esse in partibus temporis tanquam in mensura & non e contra. & istud est signum manifestum tempus non esse subiective in motu: neque partes temporis esse in partibus motus: quia tunc proprie dicitur partes prioris & posterioris esse in parte prioris motus & partes prioris & posterioris esse in parte posteriori motus. generaliter enim formam accidentis & passionem proprie dicimus inesse in subiecto: neque est inconueniens prius esse in suo posteriori tanquam in mensura sicut non est inconueniens prius esse in suo posteriori tanquam in loco. mundus enim est in loco formaliter: & tamen prior est mundo quam sit eius: ita mundus est in tempore tanquam in mensura: & tamen est prior tempore: ita pars motus non obstante quod precedunt ordine nature partes temporis ad

huc sunt in partibus temporis tanquam in mensura. Ad
hoc respondet et conuenit si corpus est in parte in
intrinseca motus: sed quod est extrinseca. ideo prius et po
sterius tempus non accipiunt a quolibet prioris et po
sterioris motus: sed in a prioris et posterioris in dura
tione motus: ergo quod mediat inter magnitudinem et tem
pus. ideo habet utriusque prius et posterius: ut cuius quilibet
eorum possit conuenire: et a quolibet differre ma
gnitudo enim habet prius et posterius in fine sui tem
pus: aut solum in duracione: sed motus habet prius et
posterius tam in fine sui quam in duracione. (Et vero.)
Tertia conclusio. Tempus est consequens motui ratione
prioris et posterioris in motu. probatur ratione illius tem
pus est consequens motui: quo cognito cognoscitur tempus
et quo non cognito non cognoscitur tempus: sed co
gnito prioris et posterioris in motu cognoscitur tempus: et
eo non cognito non cognoscitur tempus. ergo et cetera. pa
teret prima cum maiori. ex eo: quia ostensum est supra quod tem
pus est consequens motui: ex hoc quod simul cognoscimus
motum et tempus. minor vero declaratur. nam tunc cogno
scimus tempus et dicimus tempus fieri quando cogno
scimus motum: et ostendimus ipsum tunc accipere et
termina illius: et medius tanquam diuersa: et anima dicat
duo nunc extrema esse diuersa: et medius inter illa quod
est tempus esse diuersum ab illis. determinatur enim tem
pus instanti: ut patetur. s. huius. ad presens aut illud
supponatur. l. e. l. (Et vero ut tempus cognoscimus cum
diffinitum). i. discernimus (motum prius et posteriorem
determinantes). i. distinguentes et tunc dicimus fieri
tempus quando priorum et posteriorum in motu sensum
percipimus). i. sensatione cognoscimus (determinamus
autem). i. cognoscimus tempus (in accipiendo aliud et aliud
ipsam tunc in mediu. prius cognoscimus et cetera et
rum) ab illis nunc (cum enim altera extrema mediu in
telligimus: et duo dicat anima ipsa nunc hoc quidem pri
us: illud vero posterius: tunc et hoc quod mediat dicimus esse
tempus. determinandum enim ipso nunc tempus esse vi
detur et supponatur) hoc presens.

Notandum in commentario ad comen
to. 100. quod sequitur ex
hoc sermone quod motus diuisus per duo instantia pri
us et posterius est ipsum tempus. s. scilicet quod est diuisus:
et compositio istius sermonis est sic. motus terminatur
ad duo instantia: et quod terminatur ad duo instantia est tem
pus. ergo motus finem quod terminatur ab istis duobus in
stantibus est tempus. non dicitur commentator quod motus sit
tempus: quia illud est impossibile: sed quod motus finem quod
est diuisus: et terminatur per duo instantia est tempus. i. si motus
terminaretur duobus instantibus motus esset tempus
sic arguendo. Omne illud est tempus quod terminatur
duobus instantibus: sed motus terminatur duobus
instantibus. ergo motus est tempus. constat autem quod
minor est falsa: quonia unumquodque continuu habet per
priores terminos: linea enim terminatur punctis: et super
ficies lineis: et corpus superficiebus: et tempus instanti
bus: et motus mutatis esse: ut habet. s. huius. si enim
superficies et corpus terminarentur omnino eisde terminis
superficies esset corpus: ita si motus et tempus termina
rentur simpliciter eisde terminis motus esset tempus:
sed termini prius et immediati temporis sunt instantia. ideo
si motus terminaretur omnino instantibus motus esset tempus:
et hoc est interdictum commentatori. Alibi tamen dicitur quod illa
propositio erit intelligenda in predicatione causali. s. in
motu diuiso: vel ex motu diuiso per duo instantia est

tempus iuxta expositionem Burlei: quia tunc non erat lo
cus neque tempus exponendi hoc commentum. Contra
istam conclusionem etiam dicitur. si tempus est consequens motui
maxime videtur quod prius motus habet commentatores. sed quod
illud sit falsum quadrupliciter arguitur: primo sic. Tem
pus est consequens illi motui: quo cognito cognoscitur
tempus: et quo non cognito non cognoscitur tempus: sed tem
pus cognoscitur non cognito primo motui. ergo tempus
non est consequens primo motui. patet consequentia cum maio
ri per philosophum et commentatores: et minor est clara de ceteris
in carceratis antea. ipse enim cognoscitur tempus et
non cognoscitur primo motui: videlicet motui celi. Et si
dicitur quod cognoscitur primo motui: et ergo debet et
etiam cognoscere consequens tempus. consequens est falsum: quia di
stincte cognoscitur prius et posterius temporis. et patet co
sequentia. ex quo cognitio temporis dependet ex cognitio
ne motus quod prius consequitur. Secundo. si tempus est co
sequens primo motui. ergo si plures essent primi mor
turi essent tempora. consequens falsum ergo et alius. quod co
sequens sit falsum arguitur. nam consequens est una conditio
alis: et aliquid antecedit ad antecedit quod non antecedit
ad consequens. nam consequitur. plures sunt mundi: ergo plures
sunt primi motus: et non sequitur. plures sunt mundi: ergo
plura sunt tempora: per philosophum et commentatores. Tercio. ce
lo quiescente adhuc tempus esset. ergo non est consequens
primo motui. antecedit. patet. si celum quiesceret adhuc
staret aliquid moueri localiter vel quidam: quo po
tius tempus esset: quonia motus ille esset velocius aut tar
dus: sed in diffinitione velocis et tardi ponitur tempus per
Aristotelem in hoc. c. ergo tempus esset. Quarto. tem
pus magis dependet a motu solis quam a motu primi mo
bilis. ergo non est consequens primo motui primo et essen
tialiter: ut ostendit commentator. patet alius. nam partes tem
poris magis dependunt a motu solis quam a motu primi
mobilis: ut puta dies: mensis: ver: autumnus: annus. que
scentia primo mobilis: et moto sole ponerentur hec tem
pora. quiescente autem sole: et moto primo mobili non
ponerentur hec tempora. Ad primum dicitur quod ceteris car
ceratis antea percipitur primo motui: ideo percipit
autem illud motui esse primo motui: aut motui celi. ideo per
cipiunt illud motui consequens: et tempus distincte: neque est co
ueniens illud: neque perceptio temporis dependeat ex
perceptione motus. perceptio enim magnitudinis de
pendet ex perceptione coloris: et perceptio gravitatis
ex perceptione motus: et perceptio asperitatis ex per
ceptione sic. et aliquando percipit distincte magnitudo:
gravitas et asperitas consequens perceptis coloris motus. et si
gura. Ad secundum negatur consequentia. ex quo tempus non
est consequens primo motui tanquam passio intrinseca il
lius. facit enim prius illa consequentia contra ponentes tem
pus esse motum celi. unde in dubio consequentia tenet
si tempus esset motus celi: aut passio intrinseca ei. Et
si arguatur sic. tempus est passio intrinseca mundi. ergo si
plures essent mundi plura essent tempora. neque conse
quentia. sicut non sequitur. risibilia sunt passio intrinseca
hominis. ergo si plures sunt homines plures sunt risibi
litas. sed solum sequitur quod si plures sunt homines plu
ra sunt risibilia. ita etiam sequitur tempus est passio intri
nseca mundi: et si plures essent mundi plura essent tem
poralia. Intelligendum quod tempus est consequens mo
tum in nullo mundo esset tempus: nisi in eo esset motus
ideo si deus crearet illum mundum sine motu in eo non es
set tempus: sed mensureretur duratio illius mundi eterna
et aut duo: ubi autem in eo esset motus quicumque esset ille

Libert quartus.

statz ad omnia puncta illius mundi multiplicaret tē-
pus. nō ergo pōt esse tēp^o absqz motu: neqz absqz mū-
cō. si enī deus anihilaret totū mundū p̄ter vnū la-
pidē motū localit̄ vel alteratiue nullū esset tēpus.
aut si faceret quiescere totū mundū moto lapidē ex-
tra mundū nullū esset tēpus. Ad tertiū dicit. qz ip̄s
l3 cōsequat per se p̄mo motū celli: tamē est p̄sequēs
per se omnē motū. ideo si celū quiesceret: & mouētur la-
pis in mūdo tempus esset. sed est difficultas. dato qz
in mūdo nullus ēet motus: & qz extra mundū mouēt
lapis: vtz illē motus ēet velox vel tardus: nō est vi-
cendū qz nō esset velox vel tardus qz velocitas & tar-
ditas sunt differētiē motus. si autē ēet velox vel tar-
dus. ergo tēpus ēet. patet p̄sequētia. qz in diffinitione
velocis & tardi ponitur tempus. Rēspōdētur qz si
aut homo diffinit per risibile materialit̄ & postērio-
ri dicēdo: hō est animal risibile & quis per intellectū aut
potētiā dei potest separari: velox & tardū diffini-
untur tempore materialit̄ & postēriori quo per in-
tellectū vel dei potētiā illa possunt separari. ideo & ca-
su illo aliquis motus esset velox aut tardus: & aliqz
alio velocior vel tardior: & tamē nullus esset temp^o: si-
cut si hō separaret a risibilitate: aliquis homo ēet: &
& nullum esset risibile: & sicut animal risibile est dis-
finitio hominis: & potest esse qz nō tā sit diffinitio ho-
minis ita pertransire multū spaciū in modico tēpo-
re: & modicū spaciū in multo tempore sunt diffinitio-
nes velocis & tardi & potest esse qz nō sūt diffinitio-
nes illorū. Item potest dici qz tempus sumit duplici-
ter: videlicet cōit̄ & p̄prie. tempus cōmunit̄ sum-
ptum est duratio successiua habens prius & postēri-
& sic quelibet duratio mot^o est tempus: tempus p̄p-
rie sumptū est duratio successiua mundi habēs pri-
us & postērius. ille ergo motus fieret in tēpore nō p̄-
prie sumptō: sed tñ cōmunit̄. duratio enī motus vi-
ditur tempus: quia mensurat motū sicut tēpus: sed il-
lud est improprie. nihil enī est tēpus p̄prie nisi dura-
tio successiua mūdi: de quo tēpore loquit̄ n̄ philoso-
phus in predicamentis cum ponit illud esse speciem
specialissimāz predicamenti quātitatis sub genere con-
tinui. tempus autēz improprie dicitur nō est per se ali-
quo predicamēto: sicut nec motus: sed tamē per redu-
ctionē: nec est incōueniēs aliquā esse quātitates qz nō
est per se in predicamēto quātitatis illa videlicet que
est cōsequēs motūz p̄mo & cōtūaliter ab intrinseco.
Ad quartū dicitur: qz hoc nomē tēpus tripliciter in
genere contrahitur ad cōnotandū sicut & termini per
se vel per accidens ipso inferiores: quādo qz enī cōno-
tant existentiā solis aut lune in aliquo signo zodiaci:
vt annus: mensis: septimana: & dies naturalis. Aliqñ
cōnotant actus & dispositiones sublunares: vt tēpus
serenū: tempus pestilentialē: tempus seminādi: temp^o
metendi. interdum vero cōnotant simul finationēz
alterius istorūz planetarūz: cuz dispositione subluna-
ri: vt v̄tēstas: autumnus: h̄mus: & cetera. Dico igitur
qz quā dicitur tēpus per quod sol durat in aliquo emi-
spherio: & nō tēpus per quod sol abest ab aliq̄ emis-
spherio. Dico igitur qz tempus et quelibet pars tēpo-
ris absolute sumpta magis dependet a motu p̄mi
mobilis qz a motu solis: tamen aliqz partes tempo-
ris vt cōnotant existētiā solis in aliquo signo zodia-
ci: vel in aliquo emispherio magis depēdēt a motu so-
lis: vt dies: mensis: annus & huiusmodi. hec enīz ip̄s

tant vnūz p̄ncipale significatūz: & vnūz cōnotatum
f̄m p̄mi mobilis: & scdm cōnotatū magis dependet
a motu solis. Ex illa diffinitione sequit̄: qz omne
tēpus tam accidentalit̄ qz cōtūaliter sup̄tūz sit vbīqz
non tamen econtra. p̄ma pars patet. quia quelibet
hora: & quelibet annus est vbīqz tempus seminandi:
& tempus metendi: est vbīqz v̄tēstas: autumnus: & h̄-
mus est vbīqz: ita qz si nobis est tempus metendi vel
seminandi: illud idēz tempus est vbīqz. secūda pars ē
nota: quia neqz est vbīqz est tempus serenū: neqz vbī-
que est tempus pluuiosum: nec vbīqz est temp^o semi-
nandi: neqz vbīqz est tempus metendi. illud enim tem-
pus quod est nobis serenū est alijs pluuiosū: & qd ē
nobis estas est alijs autumnus: & quod est nobis dies
est alijs nōx. nec sequitur. hic non est dies: igitur dies
non est hic nec est alibi. nec est nōx hic ergo nōx
ibi est. sic non sequitur: deus creans est hic ergo hic est
deus creans: quoniam talia aduerbia faciunt appella-
tionem. (Cum quidēz igitur.) Quarta conclusio. **Tex.**
Tempus est numerus motus f̄m p̄mū & postērius. **cō. iol.**
Ista conclusio manifestat diffinitionēz tempōis quāz
Aristoteles probat de diffinitio. p̄mo ex parte diffi-
rentiarum que sunt p̄mū & postērius. secundo ex par-
te generis quod dicitur numerus ibi. (Signū autēz.)
P̄mo arguit philosophus sic. tempus est numerus
motus f̄m illud. in motu autē cognitio cognoscit mo-
tus: & nō cognitio non cognoscit motus: sed cogni-
tio p̄mū & postērius in motu nō cognoscit motus.
ergo tempus est numerus motus f̄m p̄mū & postēri-
us. patet p̄sequētia cuz maiori. & minori declarat̄: quo-
niam quādo cognoscitur vnūz nūc non cognoscendo
p̄mū & postērius in motu: aut si cognoscim^o duo nūc
tanquā idēz nūc ita qz nō cognoscimus ea vnū vt
p̄mū: alterū vt postērius: sed vt infimul non videtur
fieri tempus: quia non videtur fieri motus. cum autēz
percipimus p̄mū & postērius: tunc dicimus tempus
fieri: quia tunc percipimus motū. I. e. l. (Quādo quidē
ergo tanqz vnū) tñ ipsūz (nunc sentimus) & nō
fit non p̄mū & postērius. in motu autēz quoniamz ita
fiamur vidēz quādo tñ p̄mū autēz & postē-
rioris alicuius non videtur tempus fieri nullum: qz
neqz motus. cum autēz p̄mū & postērius cū tunc dici-
mus tempus fieri sicut & motū. Docentū est tempus
numerus motus f̄m p̄mū & postērius. Ex p̄ba-
tione istius conclusionis sequitur qz tempus non sit
motus: sed est numerus motus f̄m qz motus habet
numerū. s. secūduz p̄mū & postērius. Unde arguit
sic. nullus numerus cuiuslibet motus est motus: sed
tempus est numerus cuiuslibet motus: igitur tempus
nō est motus. patet cōsequētia cuz minori per diffini-
tionēz tempōis maiori autēz est euidēs: quia ali-
quidēz esset numerus sup̄tūz: quod est incōueni-
ens. I. e. l. (Non ergo motus tempus est sed est nume-
rus motus f̄m qz numeri habet motus.)

Notandum

Aristoteles intendit per hunc motū nō quelibet motūz
s3 motū per quē videm^o res quiescentes esse in trans-
mutatione eterna: & quasi translatas: quia sunt in trā-
smutatione. In tēpore autēz tempus est determinatio
motus qui est determinatio generis supponēs pro omni
motu: & motus qui est determinatio differentiarū sup-

ponens pro motu celi finem commentatozē quo res quiescentes sunt in transmutatione eterna id est consistit in transmutationi eterne per continuam acquisitionem. secundus quando prouenit a tempore per ipsum motum celi: et ex hoc res quiescentes videntur quasi motu: quia sunt in celo transmutabili a quo continue sunt in rebus quiescentibus huius secundus quando notanter ergo dicitur Commentatoz: quasi translatus: quia res quiescentes non mouentur: sed apparent moueri propter continuam acquisitionem noue rei.

Notandum

secundo finem Commentatozē: quod diffinitio temporis est numerare numeri motum finem prius et posterius id est comprehensio numeri motus: et numeratio numeri motus. et ex hoc est numerus eius. Et intendit Commentatoz quod sicut pannus mensuratur dupliciter: scilicet intrinseca per propriam quantitatem: et extrinseca: scilicet per vnam: ita motus mensuratur dupliciter: mensura: videlicet intrinseca que est sua quantitas successiua: et extrinseca que est tempus. et quoniam ratio mensure primo inuenitur in numeris: ideo tam du ratio motus que est quantitas successiua motus quaz durationis mundi que est quantitas successiua mundi dicitur numerus: ideo motus mensuratur duplici numero: vbi intrinseco et extrinseco. aliquid ergo mensuratur et non mensuratur: videlicet tempus: et aliquid mensuratur: videlicet duratio successiua motus per quam tempus mensurat motum. hoc enim duratio motus mensurat motum: et mensuratur a tempore. ideo bene dicitur Commentatoz quod tempus est numerare numerum motus seu quod est numeratio numeri motus cum tempore sit illud quo numeratur numerus motus. Cum autem dicitur quod tempus est comprehensio numeri motus. intelligit quod tempus est comprehensum per numerum motum: scilicet per numerum diuisum prius et posteriori in motum: nec est in querendo tempus comprehendendi per motum et motum per tempus ut infra ostenditur. (Signum autem.) Et Secunda probatur conclusio ex parte generis: videlicet quod tempus sit numerus motus. nam illud est numerus motus quo iudicamus motum magnum et paruum: maiorem vel minorem: sed tempore iudicamus motum magnum vel paruum: maiorem vel minorem. ergo tempus est numerus motus. patet consequentia cum maiori: quia numerus est illud quo iudicamus ad plus aut minus. minor autem est manifesta. nam cum queritur propter quid aliquis motus est magnus: et aliquis parvus. respondetur quod sit in magno tempore vnus illorum: et alius in paruo. et propter quid vnus motus est alio maiorem. respondetur quod sit in maiori tempore. Et. li. (Signum autem est quod ipse est numerus motus plus quidem enim et minus numero iudicamus motum autem plures: plures et minores dicimus tempore: numerus itaque quidem tempus est.

Notandum

quod cum numerus motus sit quasi genus temporis et prius et posterius quasi differentia illi: et per commentatozē. probatur ambabus partibus de tempore probatur est tota diffinitio: non quidem demonstratiue: sed tamen a signo: et ex communi modo loquendi: quod dicitur Linconiensis hic quod ista diffinitio non est de se. sed est diffinitio exprimens quid nominis qua nulla notio potest inueniri cum omnes audientes hoc no-

men tempus statim intelligat quod importatur hoc non numerum tempus quicquid sit illud est mensura motus: et prius et posterius. (Quoniam autem numerus.) Dubium vnus excludit philosophus: quoniam non posset quod stare: aut nulla quantitas continua est numerus: tempus est quantitas continua. ergo tempus non est numerus. tenet consequentia. et quilibet pars antecedentis colligitur a philosopho in predicamento capto de quantitate. Respondet philosophus quod numerus dupliciter sumitur: quoniam aliquis est numerus quo numeramus ut binarius et ternarius: et aliquis est numerus numeratus: scilicet virga decem palmo: igitur ergo tempus non sit numerus quo numeratur: tamen est numerus numeratus. propterea argumentum non valet si certe sumitur numerus in maiori: et in conclusione: quia tunc arguitur ex quatuor terminis: si tamen in maiori accipitur numerus pro numero numerato: aut pro numero communi accepto ad numerum numeratum: et ad numerum quo numeramus. sic negatur illa maior: et dicitur quod Aristoteles in predicamento accipit numerum pro numero quo numeramus: hic autem pro numero numerato. Et. li. (Quoniam autem numerus est dupliciter. nam quod numeratur: et quod est numerabile numerum dicitur: et quo numeramus. tempus autem est quod numeratur: et non quo numeramus. est autem alterum quo numeramus: et quod numeratur.)

Notandum

primo secundum Commentatozē. commento. 102. quod omne per quod numeratur omnia: autem numerus simpliciter: et hoc est numerus non numeratus equilater: aut aliquis numerus alicuius generis. et huic accidit quod sit numerans et numeratus. alio modo et ista sunt illa que numerantur per unitates existentes in illo genere: non per unitates simpliciter: et tempus est in hoc genere: scilicet quod sit numerans et numeratum. Duplex ergo est numerus: videlicet simpliciter et per quod. numerus simpliciter est ille quo omnia numeramus consimilis denominationis: ut binarius ternarius. binario enim numeramus omnia duo: videlicet duos boves duas quantitates: duas quantitates et sic de alijs. ternario vero numeramus omnia tria: et quaternario omnia quatuor. ideo talis dicitur numerus simpliciter. numerus autem per quod quid est ille quo numeramus ea inter que sunt alicuius determinati generis: ut vna: seu virga decem palmo: tali enim numero non numeramus omnia: sed inter panes: et ea que sunt illius generis. tempus ergo non est numerus simpliciter sed finem quid et determinati generis: quia tempore non numeramus omnia sed inter motum: et habentia ordinem ad motum. Et ex his concludit Linconiensis quod Aristoteles dicit tempus esse numerum numeratum non intelligit per hoc quod in diffinitione temporis accipitur pro numero numerato: ita quod sensus diffinitionis. tempus est numerus numeratus a motu: sed potius intelligit tempus esse numerum numeratum motum: sed intelligit quod preter hoc quod tempus est numerus numerans motum ut dictum est in diffinitione temporis tempus est et numeratus a motu: ita tempus non est numerus quo primo et per se numeramus. numerus enim inquit Linconiensis quo primo et per se numeramus est collectio ex unitatibus puris quo numeramus lineas et tempora: deinde per lineas numeratas numeramus alias quantitates continuas: et per tempora numeratas numeramus motus

Liber quartus.

et alias orationes successiue. Et ratio Linconiensis potuit esse ista. quoniam si philosophi decimo metaphisice primo ratione mensuram inueniunt in quantitate discreta: deinde transferunt ad quantitates continuas. nam quantitas continua non mensuratur nisi ut habet rationem: quoniam non decem linee tri ab solate sumpta non mensurantur: sed linee reducta ad quantitates discretas: puta ad numerum deceminarum: ut linee decem palmarum habet rationem mensuram. linee etiam decem palmarum non mensurantur nisi secundum quod semel: vel bis aut ter replicatur in panno vel in alia quantitate continua. constat autem quod ista dicunt quantitates discretas actu vel potentia. Semel enim dicit unitates que est potentia. omnis numerus bis dicit binarium: et ter dicit ternarium. vult. n. philosophus decimo metaphisice. quod quantitas discreta accipitur ratione mensuram a quantitate discreta. ideo quantitas discreta est numerus simpliciter: et quantitas continua est numerus secundum quid sicut quantitas discreta numeratur per se primo: et quantitas continua per se non primo. ¶ Dubitat hic Commentator ex quo tempus est numerus numeratus sicut numerus numeratus quare non dixit Aristoteles in diffinitione. tempus est numeratum motus sicut tempus est numerus motus. Respondet Commentator quod dicitur diffinitio non debet dari per ea que sunt per accidens diffinitio: sed tamen per ea que in sunt diffinitio per se modo: licet tempus numeretur tam a numero simpliciter quae a motu: tam enim accidit sibi quod moueat ab aliquo illorum sed illi non accidit quod numeret tempus. ergo per se numeret et per accidens numeratur: ideo debet diffiniri per numerum et non per numeratum: dicendo tempus est numerus motus ad inueniendum quod tempus est per se mensura numeralis motus. si autem numeratur aut mensuratur a motu hoc est per accidens ut patet.

Secundo notandum secundum Commentatorem: quod eodem commento quod numerus motus: alius est partium motuum secundum quod sunt in simul: et alius est secundum quod inueniuntur in eis prius et posterius. id est numerus priorum et posteriorum existentium in motu. Interdum Commentator quod motus habet duplices partes secundum duplicem diuisionem videlicet temporis et subiecti. partes diuise diuisione subiecti sunt simul. partes autem diuise diuisione temporis non sunt simul: sed una est prior et alia posterior. Propterea non eodem numero numerantur partes que sunt simul: et partes que non sunt simul. partes que sunt simul numerantur numero simpliciter videlicet binario ternario quaternario et huiusmodi. partes autem que non sunt simul numerantur numero secundum quid videlicet tempore secundum quod in eo inueniuntur prius et posterius mensurans partem preteritam et futuram motus: ita quod tempus non est numerus motus secundum partes simul existentes: sed secundum partes non simul existentes. Dicit enim supra Commentator commento. 101. quod tempus est numerus motus: id est numerat motum per suas partes priores et posteriores secundum quod sunt priores et posteriores: non secundum quod sunt in simul. unde quis numerus simpliciter habet suas unitates simul. et tempus non habet suas partes simul. ideo numerus simpliciter numerat partes motus simul existentes: et tempus numerat partes motus non simul existentes.

Tercio notandum secundum Commentatorem eodem commento. quod cum dicimus ipsum esse numerum: motus id est unum cuiuslibet motus cum sit

impossibile imaginari: nisi secundum quod numerat motum et interdum est per prius et posterius existentia in motu per cuius inueniuntur tempus primo: et est ille per quem intelligimus transmutari: id est nos intransmutabili: quoniam si esset tempus esset per se prioris et posterioris in quolibet motu: tunc tempus multiplicaretur per multiplicationem motuum: aut non haberet esse nisi solimodo in mente. Commentator ergo exponens diffinitionem temporis dicit quod cum tempus diffinitur per numerum motuum secundum prius et posterius. id est motus superponitur pro quolibet motu: et secundum prius et posterius non supponitur pro quolibet priori et posteriori cuiuslibet motus: neque pro priori et posteriori temporis: sed tamen pro priori et posteriori primi motus ad hunc intellectum quod tempus est numerus cuiuscunque motus secundum prius et posterius primi motus. quod enim secundum prius et posterius non possunt stare pro priori et posteriori cuiuscunque motus: sed tamen motus primi manifestus est: quia tempus non est consequens primo et essentialiter quilibet motui: sed tamen primus motus: et quod non supponatur pro priori et posteriori temporis arguit Commentator quia dato illo sequitur vniuersitatem: aut quod tempus multiplicatur ad multitudinem motuum: aut quod tempus non est nisi in anima quod quodlibet est inconueniens: et quod sequatur vniuersitatem declaratur: quoniam si tempus est numerus cuiuslibet motus secundum prius et posterius temporis: aut dicitur secundum prius et posterius existentia in anima vel extra animam. si in anima habetur vniuersitas in se conueniens quod tempus non habet esse nisi in anima. si extra animam et cum tale prius et posterius indifferenter respiciat omnes motus: ergo tempus est numerus cuiuslibet motus secundum prius et posterius cuiuscunque motus: et per consequens primo et essentialiter numerat quoniamlibet motum: ergo multiplicatur ad multitudinem motuum quod est alterum inconueniens. ¶ Sed contra Commentatorem arguitur sic. Si tempus est numerus cuiuslibet motus secundum prius et posterius primi motus est aliquis motus: sed primus motus est aliquis motus ergo tempus est numerus primi motus sed prius et posterius primi motus quod est impossibile: quia tempus ut inquit Commentator non est numerus alicuius motus secundum partes simul existentes: sed secundum partes preteritas et futuras. ideo si tempus est numerus primi motus secundum prius et posterius eiusdem motus: tunc tempus numeraret partes preteritas et futuras primi motus secundum easdem partes et per consequens idem respectu eiusdem et secundum idem esset numerus et numeratur: quod est absurdum. ¶ Dicendum ergo quod sicut numerus simpliciter numerat alias res numerabiles: non per unitates earum numerabilium: sed per primas unitates: ita tempus numerat quilibet motum: non per partes alicuius motus: sed per proprias partes preteritas et futuras. intelligenda est diffinitio temporis sic. tempus est numerus cuiuslibet motus secundum prius et posterius qui inueniuntur in tempore: tunc ad argumentum dicitur quod tempus est numerus cuiuslibet motus per prius et posterius temporis extra animam ex quo non sequitur quod tempus multiplicetur ad multiplicandam motuum: aut quod sit consequens quilibet motui primo et essentialiter: quoniam tempus est passio mundi: et mensura motus in eo quod est passio mundi: et consequens tamen primus motus in quibus non est mensura motus non est consequens aliquem motum: quia ut sic indifferens est ad omnes mo-

Philosophorum.

tum. constat autem qd mensura est prior mensurato s3
q huius rē.

Inc.
cō. 103.

Sicut

motus.) Istud
est tertium capi-
tulum huius tra-
ctatus i quo phi-
losophus respō-
det ad difficulta-
tes tactas de tē-
pore et instanti i
primo capitulo.
postq̄ iuestigat
quid est tempus
ta grauitate quā

diffinitur. Et diuiditur istud capitulum in duas par-
tes. ¶ In prima facit quod dictum est. ¶ In secun-
da comparat instans tempori manifestans natu-
ram illius s3m ea que dicuntur de instanti ibi. (Mani-
festū autē est.) ¶ In primo capitulo huius tractatus
queretur p̄mo vtrū tempus sit arguēdo id nō ē
se. ¶ Secundo queretur vtrū idem instans mane-
at per totū tempus arguendo ad vtrāq; partē. p̄-
terea philosophus respondens ad ambas vi-
cūlantes ponit duas cōclusiones: quarū prima est ista.
Tempus est de numero successiuorum. Secunda cō-
clusio. Instans aliquo modo manet idem per totū
tempus et aliquo modo non ibi. (Ipsū autē nunc.)

Prima conclusio dicitur

sic. Motus est de numero successiuorum: ergo
per idem et tempus. patet consequentia. quia sicut
motus consistit in fieri vnum post aliud ita et tem-
pus: cum tempus sit numerus motus vt est declar-
atum ante. antecedens autē ē manifestū tertio huius.
non tamen ex hoc oportet cōcludi qd tempus sit mo-
tus: quia vt dictum est supra tempus vbiq; est et apud
omnis idē non autē motus cuiuslibet motus qd est in vna
parte mundi non sit in alia: et ille qui est in capite non
sit in pede: et ille qui est sursum non sit deorsum: qd autē
tempus sit vbiq; et ante omnia idē manifestū est: qm̄
instans est vbiq; et idem apud omnia. ergo per idem
et tempus. patet cōsequētia. quia instans est mensura
intrinseca temporis s3m prius et posterius. antecēdēs
patet. quia dato opposito plura instantia essent simul
qd est impossibile. est ergo idem instans numero s3 su-
am essentiam in celo et in terra apud orientales et occi-
dentales: licet ratio sit diuersa: quia alia est ratio instā-
tis vt est in celo: et alia vt est in terra: et alia vt est apud
orientales: et alia vt est apud occidentales sicut alia est
ratio instantis vt est finis: et alia vt est punctū: licet
idem instans numero sit finis pręteritū et initium futu-
rū temporis. L. 11. (Et sicut motus semp aliud et ali-
ud est successiue sicut et tempus non tamen sunt idē
quia motus non est vbiq; idem: sed tempus est vbiq;
¶ Item et ratio qd autem simul omne tempus idem est
construe sic. illud quod est omne tempus habet simul
s3m se totum: videlicet instans idem est vbiq; ipsū enī
nunc quod est in tempore s3m se totū simul idem est
vbiq; quicquid erat. s. secundū essentiam esse autem

diffinitūz ipsi instanti alterum est ipsum autem nūc
tempus mensurat s3m qd prius et posterius.

Notandum

¶ P̄mo s3m Lōmentato-
rem commento 103. qd
Aristoteles intendebat per hoc dissoluere quęstionez
predictam inesse temporis dicens qd si tempus est ne-
cessē est vt omnes partes: aut quedā sunt simul: s3 nō
est ita. posuit ergo hoc qd rectū est dicere qd partes ei⁹
inueniuntur quedā post alias non in simul: sicut est de
spatio in partibus motus. Soluta est ergo ratio il-
la negando consequentiam. tempus est ergo omnes
eius partes aut aliquę sunt simul: quia motus est et
tamen non habet omnes suas partes simul: nec ali-
quas: et non loquitur Lōmentator de partibus com-
municantibus: quia tam motus qd tempus habet in-
finitas partes que sunt simul: videlicet cōmunicantes:
sed loquitur de partibus non cōmunicantibus: quia
nulla pars pręterita motus est simul cum parte futu-
ra: neq; aliqua hora vel dies est simul cum alia ad eē
enī successiuorum sufficit existentia alicuius indiuisi-
bilis copulantis pręteritum cum futuro. Et ex hoc
est etiam soluta alia ratio cum dicebatur. illud quod
componitur ex non entibus impossibile est esse: temp⁹
componitur ex non entibus. ergo tempus impossibi-
le est esse. negatur prima pars antecedentis: quoniam
motus est et tamen componitur ex non entibus: scilicet
ex pręterito et futuro. et si arguatur sic. instans copu-
lat non entia: ergo non entia sunt. negatur psequētia.
sed sufficit aliquod esse ad quod terminatur. illa nō
entia. dixi enī supra qd ista verba. copulat. componi-
tur. determinant. sunt verba ampliancia.

Sed dubitatur

si enī existentia tē-
poris assimilatur
existentie motus: et motus aliquę partes sunt simul
non cōmunicantes: vt patet de duabus medietatibus
motus fundatis in duabus medietatibus mobilis er-
go temporis aliquę partes sunt simul nō cōmunican-
tes. ¶ Respondetur negando cōsequētia. quia phi-
losophus et Lōmentator non assimilant motum et tē-
pus quo ad instantiaz simplicitatē: sed nū in duratio-
ne et successione. motus enim diuiditur diuisione tem-
poris: et diuisione mobilis: ideo habet aliquas par-
tes simul non cōmunicantes. tempus autem non di-
uiditur diuisione mobilis sed tantū s3m durationem.
Et si dicitur qd frustra ponitur diuizio motus in suas
partes per diuisionem mobilis et temporis: cuius cō-
cedē sunt partes diuise diuisione mobili et diuisione tempo-
ris. hoc negatur. sicut enim idem corpus numero po-
test diuidi s3m longitudinem et latitudinem et tamen
partes diuise s3m longitudinem non sunt partes diui-
se s3m latitudinem: ita idem motus numero diuiditur
diuisione mobilis et temporis: nec partes vno modo
diuise sunt partes. alio modo diuise. quilibet enim
pars motus diuisa diuisione temporis est pręterita
vel futura. quilibet autē pars motus diuisa diuizio-
ne mobilis est pręsens composita ex motu pręterito:
et motu futuro.

Notandum

¶ secundo s3m Lōmentato-
rem eodē commento.

Liber quartus.

q̄ motus differt a tempore: quia motus non est idem apud illa que mouentur in simul: et tempus est idem illis qui sunt in tempore in simul: et causa in hoc est q̄ tempus est idem: quoniam instans q̄ est agens tempus est idem in omni motu cum fuerit demonstratus. Item est diuersitas. scilicet p̄ prioritate et posterioritate. Dicitur Burleus q̄ tempus idem duratio primi motus est ubi est simul: quia tempus non est diuisibile nisi secundum longitudinem durationis: et ideo non est una pars temporis apud existentes in oriente: et alia pars apud existentes in occidente. propterea tempus est idem apud omnes res existentes in tempore: sed non est sic de primo motu: quia motus extenditur ad extensionem primi mobilis secundum longum latum: et profundum: et ideo alia pars primi motus est apud existentes in oriente: et alia apud existentes in occidente: et ideo bene dicitur philosophus: et commentator inquit ipse q̄ tempus est idem apud omnes et non motus. ¶ Ista expositio est satis dubia quoniam Aristoteles q̄ commentator vult probare tempus esse de numero successiuorum ad instar motus non habens partes suas simul sicut nec motus: ergo nullus eorum considerat motum: sed q̄ diuiditur diuisione mobilis: neq̄ q̄ habet diuersas partes simul vnam in oriente et aliam in occidente: sed tamen ut diuiditur diuisione temporis in partes inuicem succedentes: sed considerando motum hoc modo idem motus numero est apud omnes: ergo differens Aristotelis et commentatoris non fuit sufficiens. Item quando quod relinquitur a tempore in rebus temporalibus non diuiditur diuisione mobilis: sed tamen temporis: et tamen nullum quando quoniam ubique est sicut nec subiectum illius: ergo similiter contingeret de tempore si esset subiectus in primo motu aut in primo mobili et non multiplicaretur ad omnem punctum mundi. ¶ Dicendum ergo consequenter ad precedentia q̄ nullus motus est ubique: nec apud omnia que mouentur neq̄ apud omnes res existentes in tempore sicut neq̄ subiectum motus: tempus autem est ubique ad omnia puncta mundi multiplicatum: sicut et ubique instans agens tempus. scilicet constituens tempus per compositionem partium preteritarum cum futuris: ita q̄ sicut idem instans numero terminat infinita tempora preterita et infinita futura et non diuersificatur nisi in ratione cum alia sit ratio eius ut est post omnia tempus a preterito: et alia a futuro: ut est ante omnia instantia futura et idem instans numero demonstratum. scilicet presens in quolibet puncto mundi per presentiam et instantiam: licet sub alia ratione sit hic et instantia ibi quatenus et.

Ipsum autem nunc. secundum conclusionem aliquo modo manet idem per totum tempus: et aliquo modo non manet idem probatur instans secundum rem manet idem per totum tempus: et secundum rationem est diuersum in quantum est in diuersis temporibus: ergo conclusio vera tenet consequentia et antecedens probatur premittendo duas suppositiones quarum prima est ista: sicut se habet magnitudo ad motum ita motus ad tempus patet ex priori capitulo quoniam sicut motus est consequens magnitudinis ita tempus est consequens motum. scilicet. li. ipsum autem

nunc est quidem sicut idem est vero sicut non idem secundum quidem secundum quoniam in alio in alio tempore est. Alterum est hoc vero diffinitum esse etiam nunc alterum in quantum enim q̄ cum ens est in differenter. scilicet hoc vel illud ipsum autem nunc idem est per totum tempus ad cuius probationes sit hec prima suppositio. Sequitur enim sicut dictum est magnitudinem motus: hunc autem scilicet motum tempus consequitur sicut diximus. Secunda suppositio sicut se habet mobile ad motum: ita punctus ad lineam: patet quoniam sicut per mobile cognoscimus motum et prius posterius in motu: ita per punctum cognoscimus lineam: et prius et posterius in linea: et sicut mobile per suam actionem facit motum: ita punctus per suum fluxum facit lineam: et sicut mobile est principium et finis motus: ita punctus est principium et finis lineae. scilicet. li. (Et similiter igitur puncto q̄ fertur. scilicet puncto est simile q̄ fertur: scilicet mobile q̄ fertur motum cognoscimus et prius in ipso et posterius.)

Istis suppositionibus hinc patet arguit philosophus sicut se habet mobile ad motum: ita se habet instans ad tempus: sed mobile secundum rem manet idem per totum motum: diuersum autem secundum rationem siue fuerit punctus siue lapis: siue aliquid quod aliud: ergo instans secundum rem manet idem per totum tempus diuersum autem secundum rationem patet consequentia: et probatur antecedens pro qualibet parte et prima primo sic sicut se habet mobile ad motum: ita punctus ad lineam per secundam suppositionem: et sicut se habet punctus ad lineam: ita instans ad tempus ex consequenti omnino ergo a primo ad ultimum sicut se habet mobile ad motum: ita instans ad tempus: secunda pars antecedentis etiam arguitur. Nam sicut chorus in foro et idem in foro et in theatro et tamen chorus in foro est alius a chorus in theatro: ut dicunt sophiste et loqui: quia alia ratione est chorus in foro et alia in theatro: ita mobile secundum rem manet idem per totum motum aliter motus non esset unus: est diuersum ratione: quoniam mobile in motu pertransit diuersas partes spacii: et acquirit diuersa ubi ideo mobile est aliud ut est supra vnam partem spacii: et aliud ut est supra aliam: et aliud ut est in hoc ubi: et aliud ut est in alio ubi. scilicet. li. (Notandum mobile quodcumque ens sit idem est per totum motum secundum rem.) Autem punctum aut lapis: aut aliud: aliud huius est ratione autem aliud est sicut sophiste accipiunt alterum chorus in theatro esse et chorus in foro: et hoc ergo in eo q̄ alibi et alibi est alterum.) ¶ Et confirmatur eadem maior videlicet q̄ sicut se habet mobile ad motum: ita nunc ad tempus quoniam sicut se habet magnitudo ad motum: ita motus ad tempus per primam suppositionem: igitur idem sicut se habet mobile ad instans: ita instans ad tempus patet consequentia: quia sicut per magnitudinem cognoscitur motus et per motum tempus: ita per mobile cognoscitur instans et per instans cognoscitur tempus: q̄ patet: quia per mobile cognoscitur prius et posterius in motu que sunt antecedentia ad instans et ipsum instans est mensura temporis secundum prius et posterius: nunc arguatur sicut se habet mobile ad instans ita instans ad tempus: sicut se habet

Philosophicum.

mobile ad motum ita se habet ad instans instans: qz mobile sicut est causa motus ita est causa instantis: ergo sicut se habet mobile ad motum ita se habet instans ad tempus qz fuit probandum. Cui ergo mobile sit idē fin esse in toto motu diuersum autem fin rationes cū sit in alia et alia parte spaciū alio et alio vbi ita instans est idem fin rem in toto tempore: diuersum autem ratione propter diuersitatem partium temporis fin prius et posterius in quibus est ipsius instans. Le. li. (Est autem qz fertur). s. mobili sequitur ipsius nunc sicut tempus motum eo enim qz fertur. s. mobili cognoscimus prius et posterius in motu: et consequenter cognoscimus instans fin autem qz in tempore est numeralis prius et posterius ipsum nunc. i. facit cognoscere tempus qm ipsum nunc est illud quo tempus est numerabilis fin prius et posterius: quare et in his. s. in mobili et instans simile contingat qz quideus nunc est. i. qz quidam nunc est ens presens: idem est in toto tempore sicut mobile in toto motu prius enim et posterius est i tempore sicut qz in motu esse dicitur infinitum mobile alterius est sicut i instantis fin enim qz in tempore est numeralis prius et posterius: ipsum nunc autem alterum est diuersum.

Notandum

fm cōmentatores cōmentatores cōmentatores

tum quod agit motus est causa inesse instantis qz agit tempus quemadmodum tempus sequitur motum. s. qz motus est causa eius quia est subiectum illius quē admodum magnitudo est causa motus qz est subiectum motus. Et isto pmento patet qz tempus nō est passio intrinseca motus sed extrinseca sicut nec motus dicitur passio intrinseca magnitudinis supra quam sit motus sed nō extrinseca: neqz magnitudo dicitur subiectum in besio motus: aut motus temporis: sed nō est subiectum dispositionis supra qz: vel circa qz: aut propter qz magnitudo est dispositio necessaria supra quam sit motus et motus est dispositio necessaria circa quam sit tempus cum tempus dicatur fieri circa motus vel propter motum. ¶ Dubitatur circa octauum tam in prima quam in secunda conclusionem qz instans est mensura temporis fin prius et posterius cum instans non sit comparabile tempori in magnitudine et in paruitate neqz similitudine vel infinites sumptum potest reddere tempus. Respondetur qz est mensura v3 perfectionis ad euationis replicationis et terminationis. ¶ Prima mensura est perfectionis: et est illa que excedit mensuratum in perfectione per cuius propinquitatem et distantia cognoscitur magnitudo perfectionis mensurati sic albedo est mensura omnium colorum et homo omnium animalium. s. in perfectione qz per accessum ad albedinē: vel recessum ab illo dicitur quilibet alius color magis vel minus perfectus et dicitur symia perfecti animal quam canis: qz propinquior est homini sic loquitur philosophus. x. metaphysice dicens qz in vnoquoque genere dare est vnum qz est meta et mensura omni que sunt in genere illo. ¶ Secunda mensura est ad euationis fin quam mensuram et mensuratum sunt equalia eo modo quo locus et locum sunt equalia et sic quarta plena vino est mensura ad euationem illi: qz non excedit nec exceditur in longitudine et latitudine. ¶ Tertia mensura est replicationis fin quam mensuratum est maius: sed per replicationem cognoscitur magnitudo eius eo modo quo quarta est mensura am-

phote aut de quarta enim plena est mensura ad euationem illi sed vntus est amphoter vntus est mensura remanens. ¶ Quarta mensura est terminatio fin extra cognoscitur quātas terminatio cuius eo modo quo dicitur quātas terminatio lineæ qz punctus terminatio lineam patet cognoscere eas esse pedalem: aut bipedalem et sic instans mensura terminatio: quia instans facit cognoscere tempus vntus hoc et quatum totum non tamen vntus instans vntus sed duplicatum sicut nec vntus punctus sed dupliciter facit cognoscere magnitudinē lineæ. ¶ Quinta ergo mensura excedit mensuratum. Secunda non excedit nec exceditur. Tertia exceditur a mensurato. Quarta autem non est comparabilis suo mensurato in magnitudine vel paruitate: et sic soluta difficultas. ¶ Et notum autem et predictum Aristoteles instans est magis notum quam tempus qm sicut se habet mobile ad motum ita instans ad tempus: sed mobile est magis notum qz motus cum mobile maneat et non motus: ergo per illud instans est magis notum qz tempus. Le. li. Et notum autem maxime hoc est instans. s. respectu tempus et motus est in loco propter id qz mouetur in loco et loci mutatio ad locum propter id qz fertur ad locum ideo mobile est notius motui. s. aliud enim qz fertur. i. ipsius mobile est aliquid permanens: motus autē non est permanens. Deinde philosophus epilogat circa determinata concludendo se eundam conclusionem dicit est quideus igitur sicut idē ipsum qz nunc dicitur semper est autem sic non idem: namqz est similiter qz fertur. s. mobile quodāmodo idē in toto motu: et quodāmodo non idem.

Notandum

fm cōmentatores cōmentatores cōmentatores

notius motu qz est demonstratum et motus non est demonstratus. s. aggregatis in simul: sed mens facit ipsius et motus est notior tempore sequitur qz translati qz agit motus sit notius instanti cuius proportio ad tempus est sicut proportio translati ad motum. cōmentator primo probat qz mobile est notius motu: qz mobile ē aliō demonstratum omnes partes simul motus autem non est aliud demonstratus habens suas partes simul nisi in anima pro quāto in anima cōsiderat plures partes simul et simul habet cōceptū plurium partium temporis. ¶ Secundo arguit pmento qz mobile est notius instanti sic arguendo qualis est proportio mobilis ad motus talis est proportio instantis ad tempus: ergo a coniuncta proportionem qualis est proportio motus ad tempus talis est proportio mobilis ad instans sed tempus est notius tpe ergo mobile est notius instanti. Circa solutionem secunde questionis dupliciter probando qz non manet fin rem idem instans numero per totum tempus per rationem Aristotelis: qz omne tempus finitū terminatur duobus instantibus: si ergo idem instans manet per totum tempus plura instantia essent simul et cōsequenter qz ea que fuerunt ante mille ānos et ea que sunt iam fuerunt in eodem instanti: et qz vel fuit alio prius neqz posterius ex idem instans numero manens in toto tempore omnia mensurat. ¶ Ad istam dubitationem sunt plures modi respondendi quorum primus est auicene secundo sue phisice dicens: qz instans sumitur dupliciter primo pro illo qz circundatur tempore preterito et futuro et sic non ma-

Libri quartus.

net idem in toto tempore et per se: per se diffinitiones alio modo pro extremitate termini immobilis faciens fluxum: et sic idem instans numero manet per totum tempus per rem. Est autem aliud per se rationem sicut continue extremitas primi mobilis facit alium et alium fluxum rem in alio et in alio tempore. Secundus modus respondendi fuit eadem dicentis quod idem instans manet per totum tempus per essentiam et non per se esse. quia prout varietur instans sicut varietur ipse in essentia instantis continue manet sicut manet continue essentia temporis intelligendo igitur per rem essentiam et per diversum secundum rationem ut patet.

Tertius modus respondendi fuit huius dicentis quod idem instans per substantiam manet in qualibet differentia temporis successive cum idem instans numero sit prout futurum deinde preteritum. est autem diversum ratione. quia aliter debet diffiniri per se est presens: et aliter per se est preteritum. et aliter per se est futurum.

Quartus modus respondendi fuit ob hoc dicentis quod idem instans manet per se equivalentiam in toto tempore sicut manet idem locus per se equivalentiam locato qui est eadem et variato corpore continente. est autem diversum per se rationem in quantum quocumque instanti dato ipsum est finis preteriti et initium futuri: constat autem quod alia est ratio finis: et alia est ratio principii. In duobus quilibet istarum consimilium glossarum propositionem: instans per rem manet idem per totum tempus et est diversum ratione sed nulla est propter quod intentioni aristotilis nec prima. Dicitur philosophus quod sicut se habet mobile ad motum et punctus ad lineam ita nunc ad tempus. constat autem quod mobile non est aliquid motus neque punctus describens lineam est aliud linee describere: ideo etiam nunc seu instans. de quo hic loquitur philosophus: non est aliquid intrinsecum tempore: sed extrinsecum causans tempus sicut mobile motum et punctus lineam ad modum loquendi metaphysicorum. Unde commentator commento allegato sic inquit. Instans agit tempus sicut transitum translationem et punctus mensuram: ut geometre dicunt: quoniam cum mouetur facit mensuram: constat autem quod nullus punctus describens lineam facit lineam lineam sed punctus extrinsecus illi: ut verbi gratia dato quod sphericum mouetur super planum: quoniam ipsum sphericum non tangit planum nec in puncto dicunt geometre quod punctus sphericum per suum motum facit lineam. Dicendum ergo quod sicut album dupliciter sumitur. scilicet formaliter et materialiter: formaliter est albedo. et materialiter est subiectum albedinis. ita nunc seu instans dupliciter sumitur. videlicet formaliter pro termino. intrinseco tempore: et sic non manet idem motus numero per totum tempus per rem neque per se rationem: aut materialiter per subiectum instantis: et sic manet per totum tempus per rem et non per se rationem: quoniam subiectum instantis est mundus sicut est subiectum temporis a quo fluxit tempus sicut a mobili motus: et a puncto descriptio linee: sicut igitur mobile causat motum et est subiectus eius et punctus causat descriptionem linee et est subiectus eius: ut philosophus siue sit punctus siue lapis. ita mundus causat tempus et est subiectum eius: et per consequens sicut idem mobiles manet per totum motum diversarum rationum in ratione et idem punctus in numero in toto suo fluxu habens diversas rationes per se diversa puncta causata ita mundus manet idem per rem in

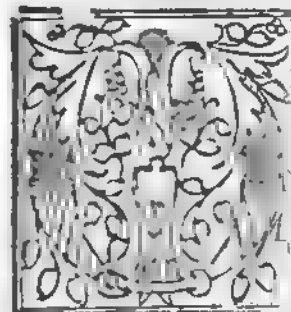
toto tempore eterno: variatur autem per se rationem cum mundus ut est in a tempore non sit mundus ut est in b tempore: non igitur primum mobile neque extremitas primi mobilis est subiectum instantis quin tunc motus et tempus quoniam ad omnem punctum mundi est aliquid mundi sicut ad omnem punctum mundi multiplicatur idem instans numero et tempore. Ratio autem aristotilis soluta est quoniam illa procedit equivoce ac capere enim instans formaliter: et hic accipitur materialiter. unde conceditur quod aliquod instans per se manet per totum tempus et aliquid non manet per totum tempus et conceditur quod omnia que fuerunt et ea que sunt fuerunt in eodem instante naturali. sed non formaliter quia fuerunt in eodem mundo non tamen in eodem in diuisibili continuatione et diuisio partium mobilis. nunquam tamen sequitur quod nihil fuit altero prius vel posterius ex quo infra instantia formalia fuerunt successive et nunquam simul. Contra determinationem factam a philosopho in conclusione huius capituli. et in duobus partibus precedentibus alterius capituli de differentia inter tempus et motum arguitur probando tempus esse motum quadrupliciter. et primo sic tempus est actus entis in potentia secundum quod in potentia tempus est motus patet consequentia diffinitione ad diffinitum et antecedens arguitur. nam tempus est de numero successiuorum esse in se. unum post aliud sicut motus per aristotilem in prima conclusione igitur tempus est in continua potentia et successione sicut motus et subiectum ipsius est in continua acquisitione: sicut subiectum motus: ergo tempus est actus entis in potentia per se quid in potentia. Secundo omnis latitudo solis super terram est motus. sed tempus est latitudo solis super terram. ergo tempus est motus: patet consequentia cum maiori minor vero arguitur sic. deus est latitudo solis super terram per philosophum in libro. ceteris ois dies est tempus ergo etc. Tercio tempus est prius et posterius motus per aristotilem in alio capitulo. sed prius et posterius motus sunt partes motus per commentatorem. ergo tempus est pars motus: sed quilibet pars motus est motus. ergo tempus est motus.

Quarto nihil est mensura extrinseca omnium motuum nisi primus motus per aristotilem in fine huius quarti. sed tempus est mensura extrinseca omnium motuum per commentatorem determinantem et exponentem diffinitionem temporis ergo tempus est primus motus. Et confirmat auctoritate philosophi dicentis. x. metaphysice quod mensura et mensuratum debent esse unigenita: quod vox mensuretur voce. et numerus numero: ergo per idem more mensuratur motu sed motus mensuratur tempore. ergo tempus est motus. Ad primum dicitur quod diffinitio motus est sic intelligenda motus est actus entis in potentia ad terminum ad quem per se est in potentia ad illud mouet: licet tempus consistat in potentia et successione sicut motus: non tamen est ad aliquem terminum ad quem. Item cum motus sit actus imperfectus. tertio huius oportet subiectum eius esse in potentia ad ulteriorem perfectionem acquisibilem sibi: sed mundus non est in potentia ad aliquam perfectionem acquisibilem sibi licet partes mundi sunt in huius potentia: quia mundus est simpliciter perfectus per aristotilem primo ceteris. ergo tempus non est actus entis in potentia per se quid in potentia patet consequentia. Quia tempus est actus et perfectio mundi. Ad secundum dicitur quod illa

Ter.
cō. i. o.

propositio est falsa de virtute sermonis dies est latitudo solis super terram intelligit in predicatione causali videlicet dies est ex latitudine solis super terram autem significatione temporalis, dies est quando est latitudo solis super terram, dictum est enim supra: quia dies significat principaliter tempus vel partem temporis: sed connotat motum solis super terram. Ad tertium respondet cōsimiliter, pcedēdo q̄ tempus est: et posterius motus: ad hunc intellectum q̄ tempus est ex priori et posteriori motu intelligendo s̄m durationem quoniam si motus haberet omnes suas partes simul nullū esset tempus. Ad quartum dicitur q̄ primus motus est mēsurā materialis omnium aliorum. motuum temp⁹ autem est mēsurā formalis ex eo enī q̄ tempus est p̄mū motū essentialit̄ et p̄mū et nō aliq̄ aliū motū ideo primus motus dicitur mēsurā omnium aliorū motū, non tamen eo modo quo tempus. quia tempus est mēsurā formalis: et pannus est mēsurā materialis. tempus est mēsurā per se prius: et motus primus est mēsurā nō per se ita q̄ ex se non habet primus motus rationē mēsurē: sed illam recipit a tempore: sicut magnitudo aut figura est p se visibilis nō tamē habet visibilitatem a se sed a colore: ideo color est visibilis per se primo et magnitudo aut figura per se. Tercia p̄mo per aristotē scilicet de anima. Et ad confirmationem respondet burleus q̄ mēsurā et p̄mū mēsuratum sunt vni genita et eiusdē nature: si enī non sunt eiusdē nature vine et pannus tamen sunt eiusdē nature illud quo vine mēsurat: et illud quo pannus mēsuratur: primo quantitas vine et quantitas panni quibus fit mēsuratio sunt eiusdē rationis et nature: ita licet motus et tempus non sunt eiusdē nature tamen tempus et p̄mū mēsuratum in motu sunt vni genita et eiusdē nature: oīc cōtra q̄ tempus ē mēsurā motus per quantitates accidentis motui. Sed arguitur ponendo q̄ a sit minimum tēpus mēsurans. et b motus mēsuratus ab eo. Et quero utrum b sit p̄mū mēsuratum ab ipso a scilicet aliquid aliud: si p̄mū mēsuratum stat difficultas ut ante si datur aliud mēsuratum videtur illud sic fit quantitas motus distincta a tempore: aut est pars ipsius a tēporis: si p̄mū ergo tempore non est passio intrinseca motus: sed est contra eum: et patet consequentia: quia due quantitates successiue non possunt se inuicem penetrare: sicut nec due permanentes: si autem dicitur q̄ a est p̄mū mēsuratum: aut igitur a se vel a pte sua mēsuratur: si non a se propter inclinationē contradictionis: igitur a parte sua mēsuratur a tempore et per consequens a tempore non est mēsuratū tempus mēsurans quod est contra suppositum immo erit proce dere in infinitum in mēsuris quod est contra philosophū decime metaphisice dicentem q̄ in genere quocunq̄ mēsure est occurre ad vnam indiuisibilem simplicit̄ sicut in numeris. Aut ad vnum indiuisibile s̄m institutionem humanam ut in continuis. Dicendum igitur q̄ mēsurā et mēsuratum non debent esse sic vni gēa q̄ sunt eiusdē speciei specialissime neq̄ sub alternatiuā neq̄ op̄q̄ sunt eiusdē generis principalis quia motus scilicet mēsurat motū alterationis et augmentatiōis et tamen non est in eodem genere principali cū aliq̄ illorū ē vox mēsuratur voce et non sunt eiusdē speciei specialissime omnes voces per aristotē. 2. d. animalis binario eius numeratur quaternarius: et non sunt

illi numeri eiusdē speciei specialissime sed in eō ari stotilis est q̄ sunt vni genita in denominatione et in vocatione: et quantitas discreta mēsuratur quantitate discreta: et quantitas continua quantitate continua et res permanens re permanente: et res successiua re successiua. ideo concedo q̄ motus non est prius mēsuratus tempore sed duratio motus primo mēsuratur tēpore quē est vni genita cum tempore: cum dicitur quantitas quā cōmentator exprimitur dicitur mēsurā motum per quantitatem accidentem motui. non igitur tempus est quantitas accidens motui: sed est quantitas accidens mundo: sicut igitur burleus potest panem mēsurari a quantitate extrinseca sibi intrinseca vine p̄ p̄tatem intrinsecam sibi: ita debuit ponere de motu q̄ mēsurat a tempore tanquā a quantitate extrinseca sibi et intrinseca mundo per vnam aliam quantitatem intrinsecam tibi in qua est essentialiter prius et postior s̄m durationem non sicut in tempore: differunt autē in alio quoniam licet duratio motus sit essentialiter et ex se mēsurā illius motus cuius est passio: non tamen est essentialiter mēsurā omnium motuum ipsi autem est passio et per se mēsurā omnium motuum.



Manifestum autē est.) Ista est secunda pars libri in qua philosophus determinat de motu per cōparationē ad tempus manifestando naturam eius et cōditiones. Postq̄ respōdit ad questionēs motus de instanti et tēpore ponens quatuor cōclusiones. quarum prima est. Ista instans et tempus inuicem consequuntur. Secunda conclusio motus continuatur et diuiditur tempore ibi et continuatur. Tercia conclusio nullum instans est p̄ tēpore: sed est passio et numerus tēporis ibi est adhuc. Quarta conclusio instans secundum q̄ tres est solius tēporis: et s̄m et numerus est aliorum a tēpore ibi (Siquidez eni.) Prima questio arguitur sic: sicut se habent inuicem motus et mouetur loquendo de motu. localit̄ se habent inuicem numerus motus: et numerus illius q̄ mouetur. sed motus et id quod mouetur inuicem conuertuntur. ergo numerus motus: et numerus eius quod mouetur inuicem conuertuntur: patet consequentia cum maiori. quia qualis est p̄positio mēsuratorum inuicem. talis est p̄positio mēsurarum. minor est euidentis: quia sequitur motus est: ergo illud quod mouet est et cōtra tam affirmatiue q̄ negatiue tunc arguitur sic. Numerus motus et numerus eius quod mouetur inuicem conuertuntur. sed tempus est numerus motus. ut patet. et instans est numerus quod mouetur non quidem numerus diuisibilis sed indiuisibilis: eo modo quo vnitas dicitur numerus et mēsurā omnium numerorum in actu: ergo tempus et istas inuicem consequuntur. q̄ si tempus est motus est et cōtra. L. li. Manifestum autem est q̄ nisi tempus sit ipsum nunc nō erit. Siq̄ ipsum nunc non erit tempus non erit. simul enim est sicut quod fertur loco numero: sic et numerus quod fertur: qui est eius et q̄ est loci nūmeratiōis ipsi q̄ dē et loci nūmeratiōis nūc ipm aut nūc et q̄ dē et nūc ut vnitas nūc. Floridū q̄

Liber quartus.

si unitas est principium numerica punctus est prin-
cipium linee: et instans est principium temporis adeo
sicut unitas est mensura numero: ita punctus est me-
sura linee: et instans mensura temporis: sed non eodē
modo: quia unitas est mensura replicationis numeri
quia bis sumpta facit numerum binarium et ter sumpta
facit ternarium: sed instans et punctus est mensura tantū
terminationis temporis et linee non per multitudinem
in infinitum: sed per duplicationem: quoniam duo pū-
cta mensurant unam lineam et duo instantia unum tē-
pus. instans autem sumptum ut unum dicitur men-
sura mobilis in quantum si instans habet totum suū
esse simul ita mobile habet omnes suas partes con-
simul: ideo instans dicitur mensura mobilis quo ad
esse partium quia omnes partes mensurate sunt simul
in eadem mensura. (Cōtra predicta instatur. Et primo
quod instans et tēpus non inuicē cōuertuntur. Quoniam
instans est prius tempore: sicut punctus linea. Itē mo-
tus et numeratus esse non cōuertuntur: ergo per idem nec
instans et tempus patet consequentiā: et sicut se habet
numeratus esse ad motū ita instans ad tempus an-
tecedens est manifestum: quia in fine motus est nume-
ratus esse: et non motus. Dicendum si cōuertentur
tempus et motus. et infinita tempora sunt: ergo infini-
ta instantia sunt quod est impossibile. Secundo argu-
tur quod instans non est numerus mobilis: quia omnis
numerus est plura per aristotilem dicentem in predi-
camentis quod numerus est multitudo. unde non est nu-
merus mobilis cum non sit mensura eius dissimilitudo
per omnes mensuras non enim est mensura perfecti-
onis neque additionis neque replicationis neque termina-
tionis ipsius mobilis et c. Ad primum dicitur quod prioritas
istius est in prioritate naturae non tollit puerilitatem
pueritque enim subiectū cū sua passione: et diffinitio cū
suo diffinito non obstat quod subiectum sit prius pas-
sione et diffinitio suo diffinito: neque obstat obiectio de
numerato esse instans copulat partes temporis non
autem omne numeratum esse copulat pars motum.
Dicendum cum dicitur quod infinita tempora sunt: et non est
nisi unum instans: dico quod illud non tollit convertibi-
litem: quoniam homo et humanitas cōuertuntur.
et tamen plures sunt homines: et non est nisi una hu-
manitas. et hec ratio quia omnes homines habent
esse per eandem humanitatem: ergo quia omnia tem-
pora que sunt habent esse per hoc instans p̄sens ideo
non existēt nisi vno instanti infinita tempora sunt vi-
delicet cōcāntia. Ad secundū dicitur quod philosophus
in predicamentis loquitur de numero sunt licet: et non
de numero sicut quid per applicationem ad certum ge-
nus entis. cōcludo tamen quod instans est aliquo modo
plura tam respectu temporis quam respectu mobilis. re-
spectu temporis est plura ratione. cum alia sit ratio per
quam est finis praeiū: et alia est ratio per quam est prin-
cipium futuri: respectu autē mobilis est plura virtualiter
Vnde sicut unitas est virtualiter est virtualiter omnis
numerus quia in ea continentur omnes numeri virtualiter
sicut in boetio. ita instans est virtualiter plura: quia
partes plures instantis continent in instanti sicut om-
nem numerum: quoniam due partes mobiles sunt in in-
stanti: tres sunt in eodem instanti et c. et sic in infini-
tū: et c. de quod non apparet eodem mensura sit motus mobilis
dicitur quod est mensura adiectionis: non quod instans
sit tantum quantum est mobilis: sed quia instans habet
totum suum esse simul sicut mobilis. potest etiā dici me-

sura terminationis non intrinseca sed extrinseca. et
terminatio tota durationē mobilis. Et cōtinuū. Secun-
da cōclusio instans cōtinuat: et dicitur tempus pro-
batur instans materialiter sumptum cōtinuat et diuidit
tempus et instans formaliter sumptum cōtinuat et
diuidit tempus. ergo cōclusio vera: probatur antece-
dēns per quatuor partes. et pro primo: sicut habet
mobile ad modum instans materialiter sumptum ad
tempus: sed mobile cōtinuat et diuidit motum. ergo
instans materialiter sumptum diuidit et cōtinuat tē-
pus: patet consequentiā cum maius et alia lectione et
minor: declaratur quoniam unitas motus est et vna
et mobilis non est motus est vnus neque cōtinuus nisi
mobile maneat idem a principio usque ad finem si enim
aliud mobile esset a principio et aliud in fine non esset
idem motus numero neque cōtinuus: sed defecisset mo-
tus: prius mobilis in aduentu secundi. mobile ipso pri-
mi mobili cessante a motu. similiter diuisio motus est
a mobili. quia mobile habet determinare partem prio-
rem et posteriorem motus: sicut partibile diuidit mediū
vel diuisit spaciū prius transiēdo vno partē quā
aliā. I. e. l. Et cōtinuum iam tempus est ipsi nunc
i. per ipsum instans: et diuiditur sicut ipsum: nunc sequi-
tur enim hec ad loci numerationem: et ad id quod fertur
et motus. enim loci numeratio vna est ab eo quod fertur.
quia vnum et non quodcūque eius indifferenter in prin-
cipio et in fine motus et naturā deficiat motus si vari-
abitur mobile: sed ratione. I. solus erit aliud mo-
bile sicut rationem: quia mobile ut est in vno puncto spa-
cij non est idem mobile: ut est in alio puncto spaci-
ij: et namque determinat priorem et posteriorem motū: hoc
scilicet mobile motū succedente. Notandum sicut com-
mentatorem cōmēto. c. v. cū in hoc quod translatio cui
accidit tempus est vna: et cōtinua est quoniam est vnus
translati. existens in aliqua hora: et non in alia: quo-
niam translatum cū deficiat inesse in aliqua hora defi-
ciat motus inesse. I. quādo prius motus: et similiter
quando quiescit. Ad hoc ergo quod motus sit vnus req-
runtur quod mobile sit vnum a principio usque ad finem mo-
tus. et si motus dicitur esse cōtinuus requiritur cōdi-
uitas mobilis: non quidem in suis partibus: quia mo-
bile discontinuari facit motum cōtinuum: sed requiritur
motus mobilis cōtinuitas in essendo in toto tēpo-
re: quia cum primo deficiat mobile. cū primo deficiat mo-
tus: non tamen sufficit ad cōtinuitatem motus quod mo-
bile maneat idem per totum tempus: quoniam si mo-
bile a moueret in vna medietate horae tantū: et b mobi-
le in alia medietate non esset motus vnus neque cōn-
tinuus in tota hora: licet quodlibet illorum mobiliū
esset a principio usque ad finem motus: sed requiritur cō-
tinuatio actionis in toto tempore: cōtinuitas ergo mo-
tus dependet a cōtinuitate actionis mobilis in aliq-
tempore: et non a cōtinuitate partium mobilis. Sed
autem. probata prima parte antecedentis: videlicet
quod instans materialiter sumptum cōtinuat et diuidit tē-
pus: iam probat secunda pars. I. quod instans formaliter
acceptum cōtinuat et diuidit tempus: nam sicut se ha-
bet punctus ad lineam: ita instans formaliter sumptum
ad tempus: sed punctus cōtinuat et diuidit lineam et
ergo instans formaliter sumptum cōtinuat et diuidit tē-
pus: patet prima cū maior et sexto huius: minor autē est
declarata in predicta. ptes et linee copulat ad punctum
ideo punctus prius lineā: et quia punctus est finis vni-
us p̄sens linee. et principium alius: ideo prius diuidit lineā cō-

Phisicorum.

familier dicatur de instanti q̄ continuat tempus copu-
lantes partes inuicem, diuidit autem pro quanto est
finita tempus p̄fecta et inuicem futur. Et hoc equi-
tur ex hoc q̄ modo ad punctū et punctum enī conti-
nuat longitudo ē. et determinat locū. Et cum ter-
minus quoddā principii illius aut finis. ¶ Nota-
ndum primo fm cōmentatorem cōmento. xv. q̄ pun-
ctus continuat lineam cum intelligitur discretū com-
munis et diuidit illā cū intelligit principii vnius lineę
et finis alterius, tam punctus q̄ mor⁹ fm cōmentatōrē
est vnū et multa: vnum realiter inquantū sū indiuisib-
le et multa rōe cū sit principii et finis duobus q̄ inq̄
motus est vnū aut punctus sic continuat inquantū est
plura sic diuidit. Secūdo notandū fm cōmentatōrē
eodē cōmēto: q̄ ista actio que est diuidere et disting-
ere est p̄cipū principaliter et instātis: linea non solū diui-
ditur et continuat a puncto intrinseco: sed et a puncto
extrinseco scilicet illā: et quoniam omnis actio principa-
lius attribuit puncto intrinseco cū se habeat per mo-
dū forme: punctus autem extrinsecus per modū ma-
terię: q̄ sit subiectum descriptionis lineę: ita p̄cipuo
et diuisio ipis ē p̄cipual⁹ ab istāti formati sumpto q̄ a
mōdū quia subiectū eius qm̄ instāti formati sum-
ptum est intrinsecū tempori: et se habz vt forma respe-
ctus eius mundus autem se habet tanq̄ materia. Ter-
tio notandū fm cōmentatōrē eodē cōmēto q̄ punct⁹
inuenitur in actu super lineā et instans inuenitur potē-
tia in motu cū sit impossibile demonstrare idem instā-
tis bis. Intelligit cōmentatōr punctū esse in actu et instā-
tis in potētia: q̄ punctus permanet per tempus et nō in-
stātis et quocūq̄ puncto demonstrato potēst hoc p̄po-
sitiō esse vera per tempus hic punctus est sed quocūq̄
instanti demonstrato: ibe nō pōt esse vera per tempus
hoc instātis: est ideo punctus pōt bis demonstrari et nō
instans: q̄ bis possum proferre aliquē talem hic pun-
ctus est p̄tinue enūciās verum semper demonstran-
do eundem punctum et idē instans. si enim prima vi-
ce valeat: sed non possum bis p̄ferre aliquē talē hoc
mouens est enūciāns verum semper demonstrando
eundem punctum et idē mouens: si enī prima vice
erit vera hoc instans est: secūda vice illa erit falsa et ecō-
tra. (Sed cū sic. (Contra similitudinem datam inter
punctum et instans posset quis obijcere: si mouens ha-
bet in tempore sicut punctus in lineā: sed liceat mensu-
rare magnitudinem per vnum p̄ctum: ergo tēpus mē-
surat motum per vnum instans: consequens autē est
falsum: q̄ necessario sunt accipiēda plura instātia ter-
minantia tempus ad hoc quod mensurat motum.)
Respondet p̄ hoc q̄ nō omnimoda similitudo inter pū-
ctum et instans: sed tantū quo ad diuisiones et continua-
tōes. Propter notanter dicitur in p̄solutione q̄ in-
stans quodāmodo habet conformitātē ad tempus
et nō simpliciter: causa autem quare vna lineā p̄t mē-
surare magnitudinem per vnum punctum: et non tem-
pus potest mēsurare motum per vnum instans est q̄
punctus est res permanens et potest accipi bis instans
aut non est res permanens nec potest accipi bis quo-
niam instans dependet a motu mobili: et q̄ motus nō
est res permanens: sed succellue habens continuatiue
aliā et aliā partem et continuē dependens partem
acquistā: ideo continuē est aliud et aliud instans. ne-
q̄ potest aliquod instans permanere per tempus ne-
q̄ vnum instans cū alio instanti: sic potest vnus pun-
ctus manere cum alio puncto. Et bis patet quare li-

neq̃ est numerus per vnum punctum ⁊ tempus nō est
 numerus per vnum instans: qz punctus est res pma-
 nēs ⁊ potest bis demonstrari: ⁊ potest esse principiū ⁊
 finis eiusdem linee instans autem non est permanens
 nec potest bis demonstrari: ⁊ ex hoc non est possibile
 qd sit principiū ⁊ finis eiusdem temporis. Ite ⁊ si
 sit qd sit ipse aliquis aliquid ind. ut si sit qd duo-
 bus vtiens vno bis demonstrādo necesse est stare p tem-
 pus ⁊ esse rem permanentē: si principiū ⁊ finis linee
 idem punctū erit: ipsum autē nunc propter id qd mo-
 detur successiue qd fertur locali in medio vel in spa-
 cio semper alterū est, quare tempus numerus est mo-
 tus per instans non sicut linea eiusdē puncti: qz ⁊ prin-
 cipū ⁊ finis eiusdem linee idem punctus est: sed sicut
 vltima eiusdē magis. i. sed est magis numero: propter
 instans extrema que sunt indissolubilia ⁊ non sicut po-
 tempos: ppter quod dictum est. i. causa dicta est: qd
 instans non est res permanens sicut punctus a medio vel
 puncto tanq̃ duobus vtiur aliquis punctus demonstran-
 do idem ergo quiescere accidit ipsi puncto per temp⁹

Notandum q^d punctus est causa numeri u^t nec. quemadmodum instans est causa numeri tempo^{re} sed punctus fin^{is} q^d est quiescens est causa numeri linee in quantum accipit principium vni^{us} linee et finis. et ista vero quia impossibile est ipsum quiescere est impossibile ut sit causa numeri temporis hoc modo. scilicet idem instans ita q^d sit finis preteriti et principium futuri quoniam si ita esset tunc esset possibile idem mot^{us} denominari bis et hoc accidit instanti cum fuerit imaginatus sicut punctus et fuerimus imaginatus tempus: sicut lineam et ideo necesse est ut instans mensurat tempus: saltem p^{er} duo instantia prius et poster^{ius} et ambo finit sicut eiusdem temporis quemadmodum duo puncta sunt fines eiusdem linee. Tota intentio commentatoris est q^d instans est mensura temporis non aliquid unum: sed duo quorum unum habet principium alius finem temporis et reliquum est finis eiusdem temporis sicut duo puncta mensurant lineam: quorum unum est principium et alius finis eiusdem linee: et in hoc non differunt punctus et instans: sed in alio differunt: quoniam idem punctus numero potest mensurare lineam non autem idem numero instans. Unde duplex est linea videlicet recta et circularis: et quorum quilibet est diuisibilis et continua et magis punctus medii linee recte mensurat illam fin^{is} diuisibilis et continuatatem cognoscendo secundum punctum medium copulare duas medietates linee: per quod est aliud commune illis et diuidere easdem medietates per hoc q^d est principium unius et finis alterius. Ille vero punctus non mensurat lineam rectam fin^{is} magnitudinem sed puncta extrema: quia per solum punctum medium nunquam ferimus quantum est illa linea utrum pedalis vel bipedalis: sed bene per puncta extrema: linee autem circularis punctus accepte quicunque sit ille potest mensurare continuitatem et diuisibilitatem et magnitudinem linee: continuitatem quidem: quia copulat partes inuicem diuisibilitatem vero quod est principium unius partis finis alterius magnitudinem autem potest mensurare pro quanto est principium et finis eiusdem linee. Sed has conditiones non habet instans. Primo enim non potest mensurare tempus eo modo quod punctus linea circularem cum non sit possibile aliquod mouens esse principium et finem eiusdem temporis non enim eo modo quo punctus mensurat lineam rectam quoniam

Libor quartus.

In mensurando lineam rectam accipit anima mediū
punctū Primo vt est punctū vnus linee. Secūdo autē
vt ē finis alter: vt eiusdē ita q̄ int̄ abas p̄siderandōes
mod̄ artipus ⁊ tamē p̄tē cōsideratōē q̄ in seū
da anima veni: ⁊ ex quo punctus est res permanēs
sed hoc nō potest esse p̄tē p̄tē q̄ si anima cōsidera
ra: p̄mo hoc instās esse finē p̄teritū ⁊ postea qd̄ est
p̄ncipiū futuri subito istās transit. Quapropter i secū
da cōsideratōe nō est vtrū q̄ illud mouens sit p̄in
cipiū tēporis futuri cū illud instās nō sit. Et si ex his
cōcluditur q̄ anima p̄ nullū instās: potest cognosce
re diuersitatē ⁊ contrarietate temporis: neque p̄sequen
tia: q̄ licet nō possit cognoscere: per hoc qd̄ istās est
p̄ncipiū vnus temporis ⁊ finis alterius tēporis ta
mē cognoscat per hoc q̄ istās fuit p̄ incipiū alicui⁹
temporis ⁊ finis alterius: aut q̄ erit p̄ncipiū alicui⁹
temporis ē ⁊ finis alterius. Sed continuitatē ⁊ dis
cōtinuitatē linee cognoscat anima per istās: nō tantū
de p̄terito vel futuro sed etiā de p̄sentit vt probatū
est cum sit ens permanēs. (Est ad hoc. (Tertia con
clusio instās nō est pars tēporis: sed est passio ⁊ nu
merus temporis. Prima pars arguit sic. Sicut se ha
bet numeratū esse in motu: ⁊ punctus in linea ita istās
in tēporē: sed numeratū esse non est pars motus neq̄
punctus est pars linee: ergo istās non est pars tempo
ris: patet cōsequentiā. antecedens autē p̄ qualibet par
te manifestabit. secundo huius vbi probabitur quā
libet partem motus esse motū. ⁊ quamlibz partē linee
esse lineā: ⁊ q̄ vnus linee pars sunt due linee: ⁊ nūq̄
duo puncta. Secūda pars p̄clusionis arguit. Nā istās
est aliquid temporis sicut numeratū esse est aliqd̄ mo
tus ⁊ punctus est aliquid linee: sed istās oīno est pars
temporis vt probatū est: ergo est passio tēporis. Ter
tia pars p̄clusionis etiā arguit. Quoniā omnis men
sura alicuius est nūerus illius vt probatū est: si instās
est mensura tēporis ⁊ p̄dictis in p̄iori p̄clusionē er
go instās est nūerus tēporis. Et si t̄mē nūm
q̄ nulla pars tempus nec temporis est quēadmodū
neq̄ cuius ⁊ illud qd̄ dicitur partes motus ⁊ mo
tus sicut neq̄ puncta sunt partes linee. Linee enī due
partes vnus linee sunt fm̄ quod est: agit qd̄ est instās
ipsum nunc nō est tēpus: sed accidit tēpori tanq̄ pas
sio illius. Secūdam vero q̄ numerat tempus: sic ē nu
merus illius. (Notandū q̄ tēpus ⁊ linee habent sus
indiuisibilia nominata: quoniā indiuisibilia tempo
ris dicuntur instās ⁊ indiuisibilia linee dicuntur pūta: s̄
motus ⁊ quantitates motus indiuisibilia sunt in om
nia proprie loquēdo tamē cōmuniter indiuisibilia
motus vocant numerata esse. ⁊ indiuisibilia quantita
tis motus possunt dici momenta puncta igitur ⁊ om
nia numerata esse ⁊ momenta nō sunt partes alicuius
sed tantū termini accidentis ⁊ passionis nominatoꝝ.
Sed dubitatur primo quō instās est mensura tēporis
cū mensura ⁊ mensurata debēt esse vnigena sic q̄ quā
tum mensurat quanto vt puto permanēs permanen
ti: ⁊ succedenti succedenti. Secūdo quomodo istās est
passio tēporis vel accidens eius cū prius sit istās q̄ tē
pus nec potest tēpus esse alicuius instās. Ad p̄mū
dicitur q̄ illa p̄positio mēsurā ⁊ mensuratū sunt vnige
na: non debet intelligi de mensura perfectionis vt ter
minationis sed de mensura additionis vel replicatio
nis que sit p̄ceptionis nē mensure ad mensuratum.
(Ad idē dicit q̄ motus ē p̄ncipiū ⁊ finis cō
cōmuniū ⁊ diuisiūm: p̄ aristotē. ⁊ cōmētatoꝝ ⁊ vt

[illegible]

Philosophicum.

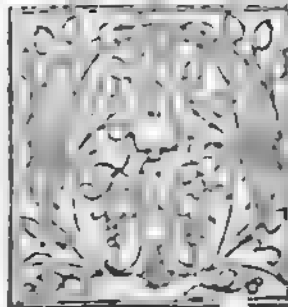
autem non est quantitas discreta. Secundo arguitur quod tempus non sit numerus motus: quia omnis numerus est notior numerato. Sed tempus non notius motu ergo non potest consequenter cum maiori per commentatorem bicitur. Probatur minor: nam motus est prior tempore materialiter secundum philosophum et commentatorem: ergo motus est notior tempore quo ad naturam patet consequentia per philosophum. Metaphysice dicitur quod sicut res se habet ad esse ita se habet ad cognosci. Etiam motus est notior tempore: quo ad nos: quia nos non percipimus tempus: quia nec percipimus motum secundum philosophum et commentatorem arguitur ergo sic motus est notior tempore tam quo ad nos quam quo ad naturam: ergo tempus non est numerus motus. Item si tempus est numerus motus: ergo est numerus cuiuslibet motus: tenet per consequens per commentatorem et per consequens est falsum: quia non est numerus totius motus eterni cum ille sit ignotus ratione sue infinitatis. Tertio arguitur quod tempus sit numerus motus secundum prius et posterius in prius et posterius quod cadunt in diffinitionem temporis: ut sunt partes motus vel partes temporis: aut indivisibilia motus ipsius. Sed posita vel numerata esse: per philosophum non potest esse: prius et posterius quod sunt in tempore: ergo non diffinitur tempus per prius et posterius: quia diffinitio datur causa innotescendi per aristoteli in theophrasti. Quarto arguitur contra totam diffinitionem comparando eam ad infinitum: quia nullus absolutus debet diffiniri per respectum sed tempus est absolutum et prius et posterius sunt respectiva: ergo tempus non debet diffiniri per prius et posterius: patet per consequens: quia maius: quia diffinitio consistit ex genere et differentia secundum philosophum et porphyrium minor autem est evidens quia prius dicit respectum ad posterius tempus autem est de preterito quantitatis. secundum aristoteli in predicamentis. Preterea non omne tempus est numerus motus secundum prius et posterius: ergo illa diffinitio non est bona: patet per consequens: quia quilibet diffinitio consistit ex genere et contento sub diffinitione: antecedens est manifestum de tempore infinito tam ex parte ante quam ex parte posteriore: cum tempus non est numerus: nec mensura alicuius: cum omnis numerus sit notus: et omnis mensura sit nota: tempus autem infinitum non est notum cum infinitum secundum philosophum et infinitum sit ignotum per aristoteli in prima huiusmodi. ad primum negat per consequens: quia non accipit hic numerus per numero simpliciter: sed per numero secundum quod applicato determinato generi entium ut dicebat supra. Et per consequens potest concedi quod tempus est numerus numeratus: non inquantum numeratus: ex quo non sequitur quod sit quantitas discreta: dicit enim commentator superius quod tempus est essentialiter materiale et accidit tempori quod movetur. et licet ista conditio etiam competat numero simpliciter non tamen ipse est numerus simpliciter: quia hec conditio competit tempori secundum certum et determinatum genus entis: competit autem numero simpliciter secundum omnia entia per similes denominationis ut superius declaratum est. Item concessio quod tempus est res numerata inquantum numerata: non sequitur quod sit motus: quia motus numeratur per se ab anima: et cum dicitur commentator quod accidit tempori numerari illud est intelligendum a motu. Ad secundum dicitur quod motus apud naturam alio modo est notior tempore et alio modo tempus est notius motu. Sicut aliquo modo motus est prior tempore. et alio modo tempus est prius motu: prius quod est ad naturam ad formam motus est prior tempore: et prioritate forme ad materiam ipse est prius motu: sed prioritate forme ad materiam est prioritas sum-

placiter: prioritas autem materie ad formam est prioritas secundum quid ideo quo ad naturam tempus est simpliciter notius motu: motus autem tantum secundum quid. Sed quod ad nos dicitur quod motus dupliciter consideratur. Uno modo ut recipiat quantitatem a spacio. Alio modo ut recipiat diversitatem a tempore: non quidem simpliciter: quia si nullum tempus esset non videretur motus sua diversitate in partibus prioribus et posterioribus. Sed quo ad nos quia cum de usio temporis sit nobis magis nota: quam divisio motus. Nos dividimus motum dicere tempore. Primo modo motus est notior tempore quo ad nos: dicitur enim aliquando motum esse longum: non quia sit in longo tempore: sed quia in longo spacio: Sed secundo modo tempus est notius motu quo ad nos: dicitur enim commentator in hoc tractatu quod semper in principio mensuramus numeratum per numerum. Sed cum acciderit nobis obliuio cognoscimus numerum per numeratum: ut bigrammum. Si aliquid moveatur ab a loco ad b locum: et obliuiscatur quantitas temporis in quo habeat ille motus: et postea incipiat motum tante velocitatis cognoscere illum sanctum esse in una hora. In casu isto per cognitionem motus vel metin cognitionem temporis: concludere quod ipse in quo fuit erat prius motus fuit una hora. Dicendum ergo quod si quantitas spacijs est magis nota quam duratio temporis: motus potest esse notior tempore sibi: ut patet communitur in motu horarum: omnino quo mensuramus tempus per motum. Si autem duratio motus erit notior quantitate spacijs: tunc tempus erit notius motu: et mensurabilis motu et tempore: nisi accidat obliuio: et quia accidit motui quod fiat in spacio: vel super quantitate spacijs: non autem accidit sibi quod fiat in tempore: ideo accidit motui mensurari tempore: non autem accidit tempori numerare et mensurare motum. Et ad confirmationem cum dicebat tempus esse mensura motus: ergo est mensura cuiuslibet motus negat per consequens: nec per commentatorem intelligitur tale per consequens: nisi cum unitate et termini precedenti: sicut enim ille terminus motus restringit illum terminum numerus: ita ille terminus numerus restringit illum terminum motum ut non supponatur nisi per motum numerabili. Intendit ergo commentator quod tempus est numerus cuiuslibet motus numerabilis: consistat autem motum infinitum non esse numerabile. Ad tertium respondet commentator quod prius et posterius posita in diffinitione temporis sunt prius et posterius primi motus: quoniam illi motui ipse prius essentialiter consequitur: quam responsum accipias egius per partem illam arguitur sic. Cum prius et posterius ipse diffiniatur tempore sit tempus diffiniret prioriter et posterioriter que sunt partes temporis: esset circulario in diffinitionibus. Burleus dicit quod possunt esse indivisibilia temporis determinanda tempus: quoniam ipse non cognoscitur nisi per duo: nunc quo prius est prius et reliquum posterius: et secundum philosophum: cum dicitur indivisibile non cognoscitur nisi per priuationem divisionis. Ad primum dicitur quod licet aliquid divisibile sit magis notum quam indivisibile: tamen ens indivisibile est magis notum quam tempus hic diffinitum quod est duratio successiva cuius extrema sunt actus numerata. Contra commentatorem arguebat supra quod tunc tempus esset numerus primi motus secundum prius motus se mensurantes quod est falsum: quia ratio etiam potest fieri contra egius: si enim tempus est numerus cuiuslibet motus per partes primi motus: ergo per motus immediate mensuratur a partibus suis: et non a tempore quod est contra cum neque sua ratio valet. Quia per idem. Probatur quod tempus non diffinitur prioriter et posterioriter motus co-

Liber quartus.

tra est prius et posterius motus diffinitur tempore cum pars prior motus sit illa que est in priora parte motus et pars posterior que est in posteriora parte tempus si igitur tempus est diffinitur priori et posteriori sequitur circulatorio in diffinitionibus. Buteus autem solum concludit quod tempus numeratur instanti non autem quod prius et posterius posita in diffinitione temporis sicut instantia in diuisibilibus temporis quoniam tempus est mensura adaequationis motus sic quod motus totus mensuratur toto tempore et pars prioris motus parte prioris temporis et posterioris motus parte posterioris temporis. ¶ Dicendum est cum philosopho. 6. huius quod tempus et motus similiter cum diuiduntur. ita quod totum secundum totum et pars parti sed tempus est mensura motus. ergo mensurati motum secundum partes suas mensurando partes motus ideo prius et posterius temporis sunt partes temporis notando extrema diuisibilia que dicuntur mensurare tempus terminatiue. tunc ad argumentum nemo quod prius et posterius temporis sint ipsum tempus quia totum non est sue partes. et dato quod prius et posterius temporis sint ipsum tempus non sequitur quod idem diffinitur seipsum sicut non sequitur. hoc diffinit aial rationali sed omne aial rationale est. hoc ergo hoc diffinitur homine seu idem diffinit seipsum. Et ad rationem Egidii dicitur quod non est inconueniens diffinitio circulari in diuersis generibus diffinitionum quare una est formalis et a prioria alia vero materialis et a posteriori sic enim diffinitur homo risibilis et ecclesia. cum ergo partes sint priores toto et toti posteriori pars potest totum diffiniri suis partibus diffinitio ne data a priori et partes poterunt diffiniri tota diffinitione data a posteriori. ¶ Sed idem videtur esse philosopho 7. metaphysice dicens quod partes quantitate non ponuntur in diffinitione totum quantitati ut semicirculi non ponit in diffinitione circuli nec manus in diffinitione sui totius sed magis est constare autem quod partes temporis sunt partes quantitatiue temporis. Respondetur quod si aliquid est totum cui accedit quantitas ut homo vel circulus partes quantitate illius non ingrediuntur diffinitionem totius. et ita intelligit Aristoteles. 7. metaphysice. si autem aliquid est per se et essentialiter. quantitas partes quantitatiue non ingrediuntur diffinitionem totius ut patet per Aristotelem. diffinientem continuum in predicamentis per suas partes quantitatiue. constat autem quod tempus est essentialiter quantitas. ideo potest diffiniri per partes quantitatiue. ¶ Ad quartum respondet Auicenna quod licet tempus non sit relatio prioris et posteriorum tamen per se respicit relationem prioris et posteriorum secundum durationem. ideo talis relatio est passio temporis quare propter sequens quod ista non sit diffinitio pure addititia sed exprimens quidnam et data per additum eo modo quo diffinit subiectum per propriam passionem et sic non est inconueniens terminum unius puncti diffiniri per terminum alterius predicamentum et absolute diffiniri per respectum. ¶ Oppositum dicitur berte quod prius et posterius possunt dupliciter accipi uno modo secundum quod sunt relationes et sic non cadat in diffinitione temporis. alio modo ut sunt nomina inordinabilia importatis numeris ordinabilibus qualem importat ista nomina: primum secundum et tertium sic cadunt in diffinitione temporis. et hoc videtur inuenire promitator dicitur quod prius et posterius cum sint accepta secundum quod sunt in subiecto sunt partes motus et cum fuerint introducta secundum quantitate tempus diffinitionem sunt aliud in motu. quoniam motus est in quantitate et prius et posterius sunt in numero sed aliter potest dici quod sicut locus secundum suum esse naturale quod est superficies est de predicamento quantitas et secundum suum esse formale quod est continentia de predicamento relationis:

ita tempus secundum suum esse materiale quod est quantitas successiva est de predicamento quantitas et secundum esse formale quod est numeratio est de predicamento relationis. ita numerus secundum suum materiale esse quod est multitudo unitatum est de predicamento quantitas sed secundum suum esse formale quod est numeratio earundem unitatum est de predicamento relationis et per consequens diffinitio temporis est pars quantitas ita dicitur per philosophum et diffinitum quidem predicamentum diffinito ex quo tam tempus quam numerus quia prius et posterius secundum suum esse formale est de predicamento relationis. ¶ Et fundamentum huius resolutionis soluitur ratio de tempore infinito cui non competit diffinitio temporis dicendo quod tempus dupliciter accipitur: videlicet materialiter et formaliter tempus materialiter acceptum idem est quod duratio successiva numerabilis per se habens prius et posterius. sicut enim hoc nomen vna non tamen sit virgam certe quantitas sed virgam ut reducam ad certum numerum. virgam duorum pedum: vel quattuor cubitozum: aut decem palmozum ita est tempus non tamen significat durationem successiuam habentem prius et posterius: sed causa significat ut reductum ad certum numerum per animam: annus enim est duratio duodecim mensium: et mensis est duratio quattuor septimanarum et septimana est duratio. 7. dierum et dies est duratio. 24. horarum hora vero est determinata pars temporis numerata vel numerabilis per duo extrema. Tempus igitur significat durationem successiuam numerabilem perpetuam habentem prius et posterius: ideo tempus formaliter sumptum includit numerum et extrema cum non sit numerabile neque habeat extrema numerabilia per animam. ideo tempus infinitum hoc non diffinitur tamen tempus finitum quod diffinitur tempus formaliter sumptum et non materialiter ipsum autem tempus infinitum non est tempus nec materialiter acceptum.



Inim' au 7. c. 10. 11.

tem numerus. Istud est quartum capitulum huius tractatus in quo philosophus manifestat ea que mensurantur. et que non mensurantur. et tempore postquam declarauit tempus esse numerum motus secundum prius et posterius et diuiditur in tres partes in quarum prima philosophus manifestat proprietates temporis concludens tempus esse mensuram motus et motum esse mensuram temporis. In secunda parte declarat tempus esse mensuram quantitate motus et aliorum transmutabilium a motu declarando positiua que non sunt in tempore ibi (quoniam autem est.) In tertia parte probat tempus mensurare quietem et alias priuationes: et negationes ostendens que positiua et negatiua non mensurantur tempore ibi (quoniam autem est tempus.) In prima parte philosophus ponit quattuor conclusiones quarum prima est ista. In tempore sit unum secundum multitudinem non tamen est unum secundum magnitudinem. secunda conclusio quod tempus sit longum vel breue paucum vel multum non tamen est velox vel tardum ibi manifestum autem in tertia conclusio. licet tempus sit idem respectu omni temporalium non tamen partes sunt eodem ibi et idem autem quarta conclusio non solum tempus est mensura motus sed etiam motus est

Physicorum.

mensura temporis (ibi non solum autē) Prima conclusio arguitur sic in quolibet continuo est vnum fm multitudinem et non fm magnitudinem sed temp^{us} est continuus igitur in tempore est vnum fm multitudinem et non fm magnitudinem patet cōsequētia cū minor et tertio capitulo in quo declaratum est temp^{us} esse de numero cōtinuorum ex parte motus et ex parte instantis. maior autem patuit secundo capitulo in q^{uo} declaratum est tempus non esse numerum simpliciter quo numeramus sed numerum fm quid numeratum numerus simpliciter est ille quo omnia numerantur cōsimilis denominationis vt binarius et ternarius et talis aliquādo est aliq^{uid} vnum simpliciter vt vnitās et quādoq^{ue} est minus numerus simpliciter vt binarius vel dualitas. numerus fm quid est ille quo aliqua solū mēsurantur determinati gēris vt vna q^{uod} mēsurat pānē et oīa q^{uod} mēsurat cōmēstibilia et pānē q^{uod} mēsurat potabilia de quoz numero est tempus quo mensurantur motus et alia transmutabilia. Et in tali numero inuenitur aliquo modo minūm et aliquo modo non inuenitur quādam minūm fm multitudinem. s. vnus et duo cum ipsa sit vna et in ea sunt due medietates sed nō inuenitur minūm fm magnitudinē quoniam linea est diuisibilis in infinitum sic q^{uod} quāruicūq^{ue} magnitudinis data contingit dare minorem: vt declaratum est tertio huius et demonstrabitur secundo physicorum idem etiam contingit in superficie corpore et motu et q^{uod} in quolibet tali inuenitur minūm fm multitudinem. s. vnitās et dualitās sed non minūm fm magnitudinem cōsimiliter in tempore est dicendū q^{uod} in eo inuenitur minūm fm magnitudinem ex quo omne temp^{us} est diuisibile in infinitum. I. e. l. minūm autem numerus qui simpliciter quidem dualitās est quidem aut numerus est q^{uod} est quidem. sic autem tamq^{uam} nō idē in quo inuenitur minūm quodā modo et alio modo nō inuenitur minūm vt linea minūmā multitudine quidē est due vt vna magnitudine quidem non est minūm. sed propterea diuiditur omnis linea actū vel potentia in minorem lineam quare simpliciter et temp^{us} manifestum quidem est fm magnitudinem vnum tempus esse aut duo fm vero magnitudinem non est minūm temp^{us}.

Notandum fm cōmentatorem cōmēdādo q^{uod} id q^{uod} est numerus alicuius possibile est fm q^{uod} est numerus vnitatum indiuisibilium in illo genere inueniri minūm eius et secundum q^{uod} est numerus alicuius cui accidet diuisio in infinitū nō inuenitur minūm in eo duplex igitur est numerus videlicet simpliciter et fm quid in numero simpliciter datur minūm simpliciter quo nihil est minus: neq^{ue} fm multitudinem neq^{ue} fm magnitudinem vt vnitās mathematica numerus fm quid est numerus applicatus alicui materiē cōtinuē determinati gēris et talis numerus est quātitas continua in eo q^{uod} est numerus sic habet minūm. s. vnitates: in eo autē q^{uod} est quānum continuū vel quātas continua non habet minūm.

Contra ista dicitur dubitari et primo q^{uod} in q^{uod} dicitur continua nō inuenitur minūm fm multitudinem quia quocūq^{ue} dato illud est diuisibile in infinitum cum sit continuū sed quelibet pars est minor suo toto ergo quocūq^{ue} numero dato fm multitudinem aliquid est minus eo. scōdo dicitur q^{uod} frustra ponitur talis nūerus applicatus mē cōtinuē. quoniam talis numerus est quātas continua vel quānum continuū de cuius quantitate contingit dubitare ergo

talis numerus est mensurabilis et cognoscibilis p^{er} alia quātitatem tanq^{uam} per mensuram priorem et erit procedere in infinitum et per hoc probatur q^{uod} nulla q^{uod} est continua potest mensurari quoniam quātitas continua nō mensuratur nisi per quātitatem cōtinuam que quidē mēsurā vt cognoscatur oportet q^{uod} mensuretur per aliam mensuram et sic in infinitum et per consequens nō poterunt certificari de aliqua quantitate continua: nisi simus certificati de infinitis q^{uod} non cōtingit. ¶ Ad primum dicitur q^{uod} l. in nullo continuo datur minūm simpliciter tamen datur minūm cum determinatione. s. scōm multitudinē q^{uod} subz enī continuū mundi tam p^{er}manens quā successiuum est minūm scōm multitudinē. cum ipsum sit vnum et non tamen est minūm secundū magnitudinem quā sit paruum. et per hoc dicitur ad argumētum cōcedēdo q^{uod} quocūq^{ue} numero dato in continuo fm multitudinem q^{uod} illud est diuisibile in infinitum non quidem fm multitudinem: sed fm magnitudinem et consequenter q^{uod} quocūq^{ue} modo dato in continuo aliquid est minus eo modo fm multitudinē. s. fm magnitudinem. nulla enim pars alicuius continui est minor suo toto fm multitudinem quā quelibet pars est ita vna sicut totum est vnum non autem est vnus vno. Et si due medietates alicuius continui sunt partes fm multitudinem non tamen sunt partes vnius: quia vnum est indiuisibile sed sunt partes maioris multitudinis: videlicet quaternarie et senarie. nulla ergo pars est minor suo toto in ratione multitudinis: sed tantū in ratione magnitudinis. neq^{ue} vnum vt sic est diuisibile sed tantū vt magnum vel continuū. ¶ Ad fm respondet philosophus decimo metaphisice d. q^{uod} quia continuū est diuisibile in infinitū id in continuis non est dare vnam et minūmā mensurā fm naturam: sed tantū fm institutionem hominū vbi dicit cōmentator q^{uod} quia in quantitate continua non inuenitur aliquod indiuisibile per naturam q^{uod} possit esse mensura cōtinuorum videlicet ad equationis vel replicandōis. ideo homines volentes mensurare quātitates continuas acceperunt vnum indiuisibile per institutionem sicut in ponderibus ideo accipiunt vnum indiuisibile fm subiectū. s. granum milij vel sinapis prima igitur mensura in discretis est indiuisibilis simpliciter sed prima mensura in continuis est aliquod indiuisibile fm subiectū vel fm institutionem. ideo in continuis non est tanta certitudo sicut in discretis ex quo prima mensura in discretis est indiuisibilis fm naturā. s. vnitās: in continuis vero est indiuisibilis fm institutionem humanam circa quā potest esse error. si enim vna sit mensura panni et palma sit mensura vine et digitus sit mensura palme non habens priorem mensurā. circa talem mensuram potest esse error quia digitus vnius hominis est maior quā digitus alterius: et palma vnius quā palma alterius ideo non est omni modo certitudo in mensurando vnam. ¶ Dicendum igitur ad secundā q^{uod} assignato numero in continuis q^{uod} sit numero et mensura cōtinuorum. i. indiuisibilis fm institutionem humanam ideo non habet mensuram priorem fm institutionem quāis possit habere sicut d^{icitur} illa quantitate potest dubitare: et dato q^{uod} dubitetur de eius quantitate non oportet cognoscere quantitatem illius per aliam quantitatem mensurandam quia forte illud est minūm s^{ed} sensum sed per institutionem humanā assignatur illi ratio sue quantitatis fm quam potest alia mensurare. ¶ Sed adhuc dupliciter quia

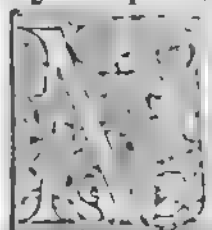
Libri primus.

accidēs: per idē materia accidit priuationi et substantia
accidit per se in hoc primo et patet pñia: qz que-
libet illarū est p accidēs: aliquid priuatiū est materia
aliquid coloratiū est substantia. Item phus dicit qz vo-
mus et status et singula artificialia que generant: sunt
ex cōtrario: cōmentator autē ait qz in oibz generabili-
bus et corruptibilibus verū est: omne qz generat fieri
ex cōtrario. s. homo equus lapis et huius: s. certū est
qz nomina artificialia et p dīcamēn substantie nō habēt
cōtrariū: igitur huiusmodi cōtrarietas est reperienda
in rebz exira aiām: neqz possunt dīcere: qz habent con-
trariū large. s. p traditiōe: qm ostēsum est p cōmenta-
tore ex doctrina Aristot. qd talis factio nō est de pñia
dictio in cōtradictoriū absolute: s. ex cōtrario pos-
sio: v. priuatiū sūptō: dicit. n. cōmentator expresse qz
in vno quoqz genere est vna pñia cōtrarietas. s. inter
habituū et priuationem.

Notandum primo qz ens dupliciter
capitur. s. cōiter et stricte
ens cōiter sumptū est obm adequantū intellectus: s. sic
diuidit i ens positiuū et i ens negatiuū: et de quolibet
istoz vtr dicit: ens stricte sumptū est illud qz imediate
diuidit in decem predīcāmētā: et sic nō dicit nisi de ente
positiuo: pcedo igit qz priuatio est ens: qz omne qd est
in subiecto est ens: sed priuatio est in subo fm Arist.
et cōmentatorē hic et. 4. meth. qz priuatio est ens tenen-
do cum pho qz realiter distinguit a subiecto: nō tñ est
ens stricte sumptū: sed tñ cōiter: vt est obm intellectus:
dicit enim phus. 4. meth. qz priuatio nō est simpliciter
ens: nec simpliciter nō ens: s. tenet mediū inter ens et
nō ens: tamē sic ens priuatiū dicit necessitatē forme
et a pñitudine subiecti ad illam.

Secundo notandū qz accēs dupliciter
sumit: v. cōmuniter et stricte:
accidēs cōiter sumptū diuidit in accēs positiuos et in
accēs negatiuos: et sic accipit a. Por. tñ dicit accidēs est
qd adest: et abest: pñter sola corruptionē: accēs stric-
te sumptū est illud qz imediate diuidit in. 3. p dīcamēn-
ta accidentiū iuxta doctrinā Aristot. s. p dīcamēnē diui-
dentiū accidēs in absolutū et respectiū: et isto nō est
pcedendū priuationē esse accidēs: sed bene pñmo ex
quo priuatio accidit materie fm cōmentatorē et adest et
abest: tam subo in actu qz subiecto in potētia pñter cor-
ruptionē illius. Ad pñmū dicit qz sicut maceli non
priuat forma subalī: quia nō bz illius priuationē āne-
xam: ita mā boz inferioz: secluso oī extrinseco nulla
forma priuaret: et cū dicit in tali casu: ipsa nō bñt for-
mā: et esset apta nata bz forma illud negat: vnde nō ē
possibilis diffinitio absqz diffinitio: adeo nulla esset pri-
uatio: nulla esset negatio in subiecto apto nato: et pñter
in tali materia: nulla esset aptitudo ad formā. Ad
2m dicit qd priuatio est multiplicabilis ad oēm pñtū
materie: vnde multiplicari nō solū in formis reperit:
sed etiā in priuationibz et negationibz: et pñter cōcedo
inf. n. 2. a. c. res in mā oia et nulla est alteri mediata
vel imediata positiue: qzlibet qz illa p priuationē est al-
teri imediata negatiue: qz inter illas nō dat mediū.
Ad 3m pcedo qz a priuatio est in tota mā corruptibi-
liū et in qualibet pte ei: et qd forma Antixpi pōt educi
de po bñt toni materie: qz sicut multiplicatur priua-
tio ad oēm pñm materię po respectus: nō tñ sedē
qz forma Antixpi possit actuare totā istā mām: qz non
ē pñtū ē totā hāc esse substantia: et dīpositiū pñtū in-
troductione forme Antixpi: sed solū sequit qz qzlibet

portionē huius materie sibi pportionalē qz tñ est ex
se pōt actuare nullam in actu nisi ea quā reperit suffi-
ciēter dispositā. Ad 4m respondet qz si forma est in-
diuisibilis priuatio ē indīuisibilis. Si autē diuisibilis
priuatio est etiā diuisibilis nō possumus sed negatiue:
nō extēsiue: s. multiplicatiue: s. qd apparet in lectio-
ne sequēti de intētiōe pñtatiōis: et cū pcludit qz cor-
ruptū pōt redire idē in nūo negat pñtā: quia qzlibet
corruptū priuatio et potētia respectus in a tam cito
corruptū in qualibet alia parte materie absqz muta-
tione illius pñtā. Si. n. relatio potest aduenire alicui: et
corruptū in illo sine mutatione facta in eo fm Aristot. s.
pñtā et a formari priuationē et negationē. Sed cu-
buz philosophus dixit supra qz albi sit ex nō albo
et nō ex quolibet nō albo: sed solū vbi est priuatio al-
bedinis: si ē in qualibet parte materie est priuatio al-
bedinis: igit albi sit in qualibet parte materie. Res-
pōdet negādo pñtā: s. solū sequit qz albi aptū na-
tum est fieri in qualibet parte materie: s. n. albi solum
ex illa parte materie in qua est priuatio albedinis cō-
iuncta alijs dīpositiuis dispositis faciētibz pro gene-
ratione albedinis. Ad auctoritates respondetur qz
illa ppositio mā et priuatio sunt vnū numero ē expo-
sita iuxta intētiōem Aristot. cū vero dicit cōmentator
qz inter illa est diffinitio fm vocē: verū est. s. fm dūer-
sum modū loquēdu: quia aliter loquimur de subo et ali-
ter de priuatione: neqz dicitur solum imo oppositū. s. qd
etiā differūt fm rem pñter duas rationes textuales.
Item cōcedo qz priuatio dicit de mā nō in abstracto:
sed i cōtrario: sicut etiā albedo de substantia. Ad dūctio-
nē vero Arist. 3. phycor. et. 9. meth. dico qz diuidit ens
stricte sumptū. s. positiue: et sic nō dicit de priuationē s. 3.
potentia: nec fm actum: cū nō sit actus: nec po s. 3. sola
negatio dī. aptitudinē: vt patuit et.



Simpliciter

Ter.
106.

sūt cū dicatur). Ita est scē-
da pars principalis huius
capituli. in qua Aristot. de-
clarat necessitatē nominato-
rum pñtā et. 1. facti duo.
Pñmo pñtū vnāz dīsti-
ctionē. Secundo exequitur

de intētiōe ibi (Manifestus quē). Distinctio est ista: qz
duplex est generatio. v. simpliciter et fm quid. genera-
tio simpliciter est generatio substantie. generatio fm
quid est generatio accidentis: et ratio qz generatio ter-
minatur ad esse: vt ponitur in post predīcāmētis: et pñ-
mo de ge. motus autē vel mutatio specificatur a termi-
no ad quē. 2. phycor. 2. s. generatio substantie termina-
tur ad esse simpliciter: et generatio accidentis termina-
tur ad esse fm quid. generatio substantie est generatio
simpliciter: et generatio accidentis est generatio fm qd.
patet consequentia cū maior minor vō declaratur: mā
generatio substantie terminatur ad substantiā: et gene-
ratio accidentis terminatur ad accidēs. 2. phycor. 2. s.
sed substantia habet esse simpliciter et accidēs tñ fm
quid dī. pho. 7. metaphysicor. qd accidēs non est ens
nisi quia ens. igitur et. Item non solum ex parte for-
mē: sed etiā ex parte subiecti ostenditur generatio
nēm simpliciter esse generationē substantie: et genera-
tionem accidentis esse generationē fm quid: quia
cum generatur forma substantialis ppositū substanti-
a: ē simpliciter in pñtā: et quia est pñtā non facit ad

eum generatur forma accidentalis ipsum compositum non simpliciter incipit esse sed cum addito. scilicet album vel nigrum calidum vel frigidum: pedale vel bipedale. *Le. li.* (Multipliciter autem cum dicitur fieri). scilicet simpliciter et per quid. et hoc quid non simpliciter fieri. v. accidentis. sed hoc aliquid fieri. scilicet aliquid fieri hoc: ut puta quale vel quatum. (Simpliciter autem fieri substantia: et solus et per quid alia). Notandum quod in generatione substantie generatur compositum substantiale: et in generatione accidentis compositum accidentale: constat autem compositum substantiale esse unum simpliciter cum sit compositum per se compositum autem accidentale est unum per quid: cum sit compositum per accidentis: scilicet unum et ens convertitur igitur in generatione substantie generatur ens per quid: propter generationem substantie est generatio simpliciter: et generatio accidentis est generatio per quid. (*Manifestum quod*). Ista distinctio nonnulla. prius ponitur duas conclusiones: quarum prima est ista: in omni generatione requiritur subiectum. Secunda conclusio in qualibet generatione requiritur materia forma et privatio ibi. (quare ostenditur). Prima conclusio tripliciter arguitur. et prima in generatione accidentis ostenditur cum sit quantum vel quale aut aliud aliorum per se compositum accidentis necesse est ponit subiectum cum non possumus imaginari aliquam formam accidentalem nisi incipere esse quoniam illa adveniat alicui subiecto substantia: licet quoniam substantia non potest dici de subiecto aliquo: omnia autem accidentia naturalia de natura sua habent quod dicantur de substantia et quod adveniat substantie subiecte. *Le. li.* (*Manifestum quod* quia necesse est in qualibet generatione et subiectum aliquid quod sit). scilicet et transmutatur: et enim quantum et quale et ad alterum et quando et ubi sunt in subiecto aliquo: propter quod est quod sola substantia de nullo alio dicitur subiecto: sed alia omnia de substantia.

Notandum quod non est inconveniens accidens esse subiectum substantie quod accidentis: quod forme substantiales non possunt esse in materia sine dispositionibus accidentibus: neque qualitates materiales possunt advenire substantie nisi mediante quantitate: scilicet est impossibile accipere alicui inherere nisi substantie: nec in sacramento altaris albedo et dulcedo proprie inheret quantitati sicut neque informatur quantitate cum ex his nullum certum fiat: scilicet sunt in quantitate tantum in subiecto dispositionis actu vel appetitum: quod. n. illa accidentia non sunt subiective in substantia. h. est miraculose: et non naturaliter.

Dubium per id quod non sola accidentia generantur de substantia sed etiam substantia: quod sicut compositum recipit formam accidentalem: ita materia forma substantiale: sicut forma accidentalis videtur de subiecto suo: ita forma substantialis videtur de subiecto suo. Preterea quodlibet superius dicitur de se: et non a suo tantum de subiecto suo. *Per. li. in predicamentis* si tantum superius quod inferius est substantia per Aristotem in hoc primo: ergo substantia dicitur de subiecto suo. Ad primum respondetur negando consequentiam: quod subiectum forme accidentalis est subiectum in actu: sed subiectum forme substantialis est subiectum in potentia per 2^m. 2. de anima: unde materia non est proprie sensitiva vel intellectiva: scilicet ipsum compositum est huiusmodi: non ergo demonstrat forme substantiales materiam in qua est subiectum: sed ibi totum in quo est constitutum. Ad secundum dicitur per Aristotem non loquor hic de subiecto predicandi. sed de subiecto inestimationis: constat autem nullum superius inherere suo inferiori cum prius sit superius quod inferius per Aristotem in post predicamentis. (Quod autem et substantie). Secundo declaratur eadem conclusio in generatione forme substantialis et hoc dicitur in generatione accidentis: scilicet in materia forma est subiectum et in plantis semen est subiectum: ex quo generantur vegetabilia: et ita in alijs. Et accipitur hic prius subiectum alterationis quod corruptum: et non subiectum quod permanet: quod illud est notum per sensum: subiectum autem quod permanet non cognoscitur nisi per intellectum: et illud est materia prima. *Le. li.* (Quod autem et substantie et quocumque alia simpliciter entia ex quodam subiecto sunt considerantur: sicut videtur manifestum: semper enim est aliud quod subiectum ex quo fit: ut plantae et alia ex semine).

tabilia: et ita in alijs. Et accipitur hic prius subiectum alterationis quod corruptum: et non subiectum quod permanet: quod illud est notum per sensum: subiectum autem quod permanet non cognoscitur nisi per intellectum: et illud est materia prima. *Le. li.* (Quod autem et substantie et quocumque alia simpliciter entia ex quodam subiecto sunt considerantur: sicut videtur manifestum: semper enim est aliud quod subiectum ex quo fit: ut plantae et alia ex semine).

Notandum primo fit quod admodum generatur albi per quod est motus indiget principio opposito et quod generatur ex quo fit motus: et tertio subiecto motui: et si motus est in alijs generationibus et prius oppositum successue recedit a subiecto: et sunt in ipso prius generantur. Similiter est in substantia. In semine enim apud generationem non homo non cessant prius seminis recedere et prius hominis fieri donec forma humana perficiatur: et hoc si forma homo recipit perfectionem. Si autem negatio non istud accidit in accidentibus proprijs forme generate. unde necessario generatio sequitur alterationem. Ecce quod generatio substantie ita indiget subiecto et opposito: sicut generatio accidentis: nam sicut cum ex albo fit nigrum requiritur aliud quod prius est album: et postea nigrum: ita cum ex semine fit homo. requiritur aliquid quod prius est sub forma seminis: et postea sub forma hominis. Et sicut in generatione accidentis prius compositum successue recedit a subiecto et sunt in eo prius generantur: sicut est in substantia: quoniam prius seminis successue recedunt et prius hominis sunt donec perficiatur forma humana. Et si arguitur forma homo est indivisibilis: ergo non potest particulariter acquiri. Respondetur per metatorem: quod si forma est privabilis illa particulariter acquiri. Si autem imparabilis imparabiliter induci: sed accidentia propria illius particulariter et divisibiliter acquiruntur. Contra primum de forma non minus que indivisibilis et privabilis est: cum sit forma extrinseca: et tamen subiecto induci: aliter daretur minus minus in infinitum. Secundo accidentia propria alicuius nunquam sunt sine illo: ut per inductionem: scilicet accidentia propria forme inducibilibus successue acquiruntur per commentatores. igitur enim iam ipsa forma inducibilis quod contra eum est. Ad primum dicitur quod non omnis forma privabilis acquiri privabiliter: ita quod una pars quantitatibus acquiratur ante aliam. Sed omnis forma privabilis in partes actuales que scilicet possunt per se existere acquiruntur particulariter: et h. est in secundo commentatores: sed minus naturale non habet nisi partes potentiales. Ad secundum dicitur quod accidentia propria sunt duplicia: quedam in fieri: et quedam in facto esse: accidentia propria in fieri alicuius forme sunt illa que disponunt materiam ad illam formam: sic quod non ad alia: et talia accidentia non semper sunt simul cum forma: immo precedunt formam: et de talibus accidentibus loquitur hic commentator. Accidentia vero propria in facto esse non acquiruntur privabiliter: sicut nec ipsa forma cum illa fluat a natura specifica forme. (Sunt autem que sunt). Tertio suadetur eadem conclusio in generatione entium artificialium et inductione. nam eorum quod sunt per artes: quedam sunt per transfigurationem hoc est per transmutationem rei ab una figura in aliam figuram sicut statua: quedam per appositionem vel fluxum per hoc quod concurrunt diversae aquae: quedam per subtractionem partium materialium: sicut mercurius ex lapide: quedam autem sunt per compositionem ut domus: adhuc quedam artificialiter sunt per alterationem: et talia non sunt solus per artes: quantumvis ars invenit naturam in generatione talium: huiusmodi autem sunt que transmutantur substantialiter: et in omnibus istis generabilibus est aliud sub

Tex. co. 62.

Tex. co. 62.

Tex. co. 62.

Liber quartus.

tempus est numerus transmutatus & transmutatum est idem secundum diffinitionem & subiectum prius vero & posterius diuersificatur secundum diffinitionem scilicet in prioritate & posterioritate preteritorum hic ponit diffinitionem inter numerum simpliciter: quoniam est numerus mathematicus & tantum secundum quid qui est tempus quoniam numerus simpliciter est idem subiecto & diffinitione quoniam sicut binarius aliquando est presens aliquando preteritus & aliquando futurus ita idem binarius numerus est preteritus prius & futurus & mensurat indifferenter preterita & futura sicut p[er] se ita eodem enim binario existere in duobus digitis meis possum numerare duos homines qui iam sunt & duos qui fuerunt & qui iam erunt & qui non sunt sed non est ita de tempore licet enim idem tempus numero aliquando sit presens aliquando preteritum & aliquando futurum nullum tamen tempus presens est preteritum vel futurum nec contra nec aliquod tempus preteritum est futurum vel contra deo prius & posterius in tempore licet sint idem subiecto tam in bonis quam predicationis tamen differunt diffinitionem nullus prius temporis sit preteritus nec contra. ¶ Sed dubitatur circa hoc & dicit commentator tempus est numerus transmutatus & transmutatum est idem secundum subiectum & diffinitionem quam preteritorum intelligit per transmutatum autem rem habentem totum suum esse simul & sic illius tempus non est numerus sed instans autem rem habentem successum & sic continue illud transmutatum licet sit idem subiecto est aliud diffinitione: ut prius dicit philosophus & commentator de mobili moto loco respondetur quod commentator loquitur de transmutato ut habet esse successum non secundum se esse essentiam sed propter motum existentem in eo & in dubio est aliud & aliud ratione secundum quod dicitur per res spacia sed loquitur hic de diuersitate diffinitionum secundum prioritatem ut facitur in commento ad hunc intellectum quod sicut idem transmutatum aliquando est presens aliquando preteritum & aliquando futurum ita idem transmutatum aliquando est presens preteritum & futurum sic quod de eodem transmutato numero vere dicuntur omnia illa preterita diuersorum temporum quod non contingit de alieno tempore nisi de aliquo priori & posteriori temporis secundo notandum secundum commentatorem eodem commento quod ex proprio numero simpliciter hoc quod non multiplicatur per multiplicationem suorum subiectorum & quod subiecta multiplicentur & quod illud quod est numerus quodammodo & numeratum alio modo sicut est dispositio in tempore accidit & utrumque scilicet multiplicari per multiplicationem subiecti & adiuuari per formam. scilicet quod est numerus. prima pars commentarii huius declaratur duabus diffinitionibus quarum prima est ista duplex est subiectum. In quo & circa quod verbi gratia mobile est subiectum motus in quo est magnitudo est subiectum motus. circa quod alia distinctio est quod numerus simpliciter potest dupliciter accipi uno modo naturaliter & alio modo mathematico. scilicet binarius ternarius & huiusmodi dico ergo quod numerus simpliciter naturaliter acceptus necessario multiplicatur ad multiplicationem subiecti in quo quoniam aliud est binarius in duobus digitis meis & aliud in duobus equis sed non multiplicat ad multiplicationem subiecti circa quod quoniam eodem binario duorum digitorum meorum possum numerare duos homines duos canes duos equos & sic in infinitum

ipsa enim numerata dicuntur subiecta circa que est ipse numerus. numerus autem simpliciter mathematicus & prius non multiplicatur ad multiplicationem subiecti in quo sicut nec circa quod quoniam cum talis numerus sit acceptus abstrahat ab omni subiecto indifferens est aliud omne subiectum ideo sibi non repugnat esse in quolibet subiecto sue denominationis ita quod binario non repugnat esse subiectus in duobus hominibus in duobus equis in duobus canibus & generatur in omnibus quibus que sunt duo & ita dicatur de reliquo quod illud repugnat esse in omnibus quantis que sunt tres & hoc non tantum numeraliter sed etiam subiective loquendo de binario vel ternario eodem numero. secunda pars commentarii declaratur accipiendo unum numerum numeratum videlicet duos homines numeratos in duobus digitis & numerantes duos canes numerus ergo duorum hominum quodammodo multiplicatur ad multiplicationem subiecti videlicet numeratorum & aliquo modo non multiplicatur quia numeratur per se ut am multiplicatur quidem quoniam sicut equi numerati sunt duo ita homines numerantes sunt duo non multiplicatur autem quia per eandem rem binarij existentem in duobus hominibus possum numerare non tantum duo canes sed etiam duos equos & duos boues: ergo etiam numero numerata duorum hominum possum hec omnia numerare. sed hec sunt plura quod duo. ergo isto modo non multiplicatur numerus numeratus ad multiplicationem subiecti seu numeratorum & hoc modo dicitur variari per se maius que est numerus simpliciter. ¶ Sed dubitatur quod secundum hoc sequitur quod tempus multiplicatur ad multiplicationem sui subiecti quod est falsum si fiat locutio de subiecto in quo cum de subiecto circa quod & patet consequentia quia tempus est numerus numeratus respondetur negando consequentiam: unde commentator non dicit omnem numerum numeratum multiplicari ad multiplicationem subiecti sed aliquem numerum sic multiplicari in quo inuenitur dispositio temporis: videlicet quod numerat & numeratur & est ille qui uiuatur per se maius numeri simpliciter in tempore autem non inuenitur numerus simpliciter.

Quarto notandum secundum commentatorem eodem commento quod prius & posterius in tempore sunt idem in omnibus motibus non multiplicata per multiplicationem eorum sicut est dispositio in instanti & causa in hoc est quoniam est prius & posterius in motu continenti totius: ideo omnia sunt in tempore: quia sunt in sp[ati]o mundi unde quidam estimauerunt tempus esse speram aut mundum. ¶ Intendendum commentator quod sicut numerus simpliciter mathematicus prius non multiplicatur ad multiplicationem subiecti sicut si accipiat subiectum in quo siue circa quod ita nec tempus nec motus ad multiplicationem motuum immo si essent plures mundi aut plures primi motus & in quolibet motuum dicitur subiectum in omni mundo mundis causa autem propter quam tempus est instans & prius ac posterius in tempore sunt numeraliter & mensuraliter in omnibus motibus est quia instans & tempus et prius ac posterius in tempore sit quilibet pars temporis est consequens essentialiter primum motum quia est regula & mensura omnium aliorum motuum & ex hoc conceditur omnia esse in tempore seu in sp[ati]o celesti quia omnia sunt in primo motu & ex hoc arguebatur quidam antiqui tempus esse mun-

Mathematicorum.

Ter.
cō.iii.

dum seu speram celestem que omnia sunt in tempo-
re sicut omnia dicuntur esse in mundo aut in spera cele-
sti. (Simplius aut vnu dubium remouet philosophus
posset enim aliquis arguere contra commentatorem q
aliquid tempus presens vel preteritū est futurū quo-
niam tempus presens redibit videlicet annus in quo
sumus iam quoniam annus presens diuiditur in quat-
tuor tempora videlicet ver estatem autumnum hyemem
sed hoc omnia redibit ergo. rē. Respondet philosophus
q hoc non reddibunt secundum numerum sed secundum
speciem quoniam tempus est consequens primum mo-
tum primo et essentialiter. constat autem q motus pri-
mus non redibit secundum numerum sed secundum speci-
em si enim soliaz mouetur sub arietē et postea mouea-
tur sub eodem signo redditus motus non numero s3
specie sic et tempus redditū idem specie isto modo rede-
unt ver estas autumnus et hyemps non eodem nu-
mero sed specie quoniam sol non eundem numero mo-
tum secū bis in arietē neq in canero neq in libra neq
in capricorno. I.e. li. Amplius sicut coniungit motus ē
eundem et vnum iterum et iterum sic contingit tempus
aut hyemem aut ver aut autumnū. s. secundum speciem
et non secundum numerum.

Notandum q philosophus mouet
propter platonem dicentem omnia debere reddere eo-
dem numero post magnum annum quē dicebant esse
tempus triginta sex milium annorum: omnia enim depe-
dēt debeat ipse a motu orbis signorum qui cum no-
mouetur non vno gradu in centū annis sequitur com-
pletam revolutionem illius orbis fieri adequate in tē-
pore triginta sex milium annorum q tempore comple-
to celum iterum incipiat moueri eodem motu numero
quo prius motum est et consequenter omnia corpora
redirent tam permanentia quam successiua. Ista opi-
nio non est vera quoniam in fine tantū temporis nō es-
sent omnes plantę in principio arietis et potest demō-
strari ex tabulis ptholomei a quo signo intelligit om-
nis motus superiorum corporū secundum ipsius ptho-
lomeum ergo in fine talis anni non essent omnia cor-
pora priore in eadem dispositione numero in qua su-
issent in principio cū. Ite anni q et cōtra fundamen-
ta platonis: amplius potest argui cōtra cum querēdo
vtrum necessario vel cōtra naturā docet illud libo-
lares quos prius docuit in eisdem scholis aut non: si
necessario ergo peribit liberum arbitrium si contingē-
ter ergo oppositum poterit contingere et p consequē-
tiam poterit aliter se habere q iterum est contra eū.
Item quero vtrum anima intellectus humana natu-
raliter reuertetur ad corpus aut violenter si naturaliter
ergo naturaliter mouebitur a beatitudine ad miseria-
m q non est dicendū si violenter ergo violenter in-
formabit corpus et cum tunc cōsumitur animo se ha-
bebit etiam corpore sicut nunc sequitur q iam violen-
ter informat corpus humanum q est contra eum et ve-
ritatem. rē. (Non solum autem) quarta conclusio non
solum tempus est mensura motus sed esse motus ē mē-
sura temporis istam cōclusionē philosophus triplici-
ter probat p primo sic tempore cognoscimus ac deter-
minamus motum et motu cognoscimus et determina-
mus tempus ergo. rē. patet consequentia cum prima
parte antecedentis ex quo tempus est numerus motus
secunda autem declaratur quoniam aliquādo motus est
nobis notior quā tempus et magis cognoscimus q

Ter.
cō.ii.

nitatem motus quā quantitatem temporis. Et tempus
esse multum vel paucum quia motus fuit longus aut
breuis cōsequenter enim per modum horologii cogno-
scimus horas dies et hoc ideo quia uilementis est no-
bis certior. I.e. li. Non solum autē motu tempore me-
suratur sed motu tempus ppter diffinitū ad inuicem: id-
est ppter hoc q quodlibet illorum cognoscitur per
reliquū tempus quidem enim determinat motum cū
sit numerus ipsius: motus aut et tempus videmus mul-
tum aut paucum esse tempus motu mensurantes.

Notandum secundum commentatorem
commento. iii. q tempus
mensurat motū quia hoc est essentialē ei et motus men-
surat tempus quia hoc est accidens ei necesse est ut vtrū
q mensurat reliquū quia paucitas et multitudo deter-
minantur in eo per reliquū et omne q determinat per
aliud est mēsuratū per illud nos comprehendimus tē-
pus esse magis q nos cōprehendimus q motus quē
sequitur tempus est magnus licet enim tempus mēsu-
ret motū et contra non tamen eodē modo quoniam
tēpus est mensura motus p se cū sit per se et essentialiter
numerus: motus autē est mensura tēpis per accidens:
quoniam accidit sibi q sit nūc nō enī diffinitur motus p
nūc neq numerus p motu tēpus autē diffinitur p
numeri: ideo illi per se cōpetit ēē mensura nunquā enī
mēsuramus per quantitātē cōtinuā non pū in ea repe-
ritur ratio numeri: vnde. 10. geometricē pbatur q om-
nes quantitates cōmensurabiles sic se habent q pro-
portio vnius ad alterā est sicut pportio nūc ad nu-
merum sed tēpus includit numerū ergo. rē. (Sicut et
numerabili scōdo arguit philosophus ad eandē cō-
clusionē: sic sicut se habet numerus simpliciter ad sua
numerabilia ita numerus secundū quid ad sua nume-
rata: sed numerus simpliciter est mēsurā suoz motabi-
lium et cōtra. ergo numerus secundū quid est mēsurā
suozū numeratoz et cōtra sed tēpus est nūc scdm
qd et motus est suū numeratū ergo tēpus est mensura
motus et cōtra p3 quēlibet istarū psequētiā: cū suis an-
tecedētibus pter hoc q nūc numerus simpliciter est mensura
suoz mutabilitū et cōtra: qm numerū dnominaſue co-
gnoscimus. 10. equos et esse decē equos possum agno-
scere numerū denariū q determinat bicnam sciens nu-
merare: vsq ad decē et ignozas nūc equoz pōt p
numerū denariū sibi notū decē argens p suoz nūc
re decē eqs. scōdo q illi ea sunt decem quos videt sci-
ens aut illos equos esse decē et nesciens cōputare vsq
decē illis equis poterit cognoscere numerū denariū cō-
putādo vñ equū et iterū aliū equū quousq numerā-
ret omnes equos adez cōtingit de tēpore et motu. I.e.
li. Sicut et numerabili numerū mēsurā eius sic motum
mēsuramus tēpus: numerus quidem equozū multi-
tudinē agnoscimus iterū aut vno equo equoz nūc
rum ipsum similiter aut in tēpore et in motu est tēpore
quidē motū motu aut tēpore mensuramus.

Notandum sicut commentatōr cōmen-
to. ii. q cū eut iam p 3
nūc tunc numeramus ipm p numeratū vt accidit nu-
meratibz qn signat nūcros digitis vbi grā si qd sciret
se habere digitos decē et nesciret pputare vsq ad decē
posset ex ipsis digitis q sunt qdam nūcabilia cogno-
scere numerū denariū in alijs rebus v3 in equis si sem-
per p vno digito acciper vñ equū: et addidit pmenta-
toz q vtrūq numerat reliquū: sed nō eodē mō qm nu-
merus numerat numeratū essentialiter et numeratū nu-

Liber quartus.

merat numerum per accidens. scilicet ex parte nostra. scilicet quando numerabilia sunt nobis notio numero. Et si arguitur ex his quod idem magis notum et minus notum est respectu eiusdem si numero cognoscitur numeratum et contra. respondetur negando consequentiam: quia non videtur quod aliquis simul cognoscat numerum per numeratum et numeratum per numerum. sed quod successit in diversis partibus simul autem plures cognoscunt numerum per numeratum: et econtra secundum quod unus est notior numerus quam numeratum. (Et hoc rationabiliter.) Tercio ad eandem conclusionem arguitur philosophus sic sicut se habet motus ad magnitudinem ita tempus ad motum sed motus est mensura magnitudinis et contra: ergo tempus est mensura motus et contra patet consequentia cum maiori eo quod sicut motus est consequens magnitudinem ita tempus est consequens motum minor autem habetur ad experientiam quam quandoque per motum cognoscimus magnitudinem: quandoque vero econtra dicimus aliquando viam esse longam: quia motus est longus et aliquando dicimus motum esse longum: quia via est longa: cognoscens enim magnitudinem motus et modo magnitudinem viam mensurat quantitatem viam per quantitatem motus cognoscens autem magnitudinem viam et non magnitudinem motus mensurat quantitatem motus per quantitatem viam. I. li. Et hoc ratioabiliter accidit in utraque enim magnitudinem quidem motus hunc autem motum limitatur tempus eo quod quantitas et continua divisibilia sunt propter quod enim magnitudinem esse huius. scilicet continuam et divisibilem indistinctam motus hoc sufficit in habere consequentiam quantitatem et divisibilitatem. Et motus huius sufficit. I. habet partem quantitatem et divisibilitatem infinitam propter motum autem tempus est continuus et divisibile in infinitum et mensurans magnitudinem motus: et motus magnitudinem multa enim dicimus esse vias si processus. I. motus est multus et hunc. I. motum dicimus esse multum si via multa fuerit sic igitur tempus dicitur esse magnum si motus est magnus et motum dicimus esse magnum si tempus est magnum.

Notandum

Notandum est in habendo ista. scilicet quia est quantum discretum quodammodo et continuus alio modo ita quod ista sunt in tempore propter hoc quod sunt in motu. Intendit commentator quod omne continuum habet rationem discreti. Ideo tam motus quam tempus habet rationem continuum et discreti rationem quidem continuum inquantum habet partes copulatas ad unum terminum eorum rationem vero discreti inquantum habet multitudinem unitatum secundum quas in quolibet illorum inveniuntur due partes vel tres partes et sic in infinitum secundum aliquam aliam numerum et quod in quocumque inveniuntur discreti inveniuntur rationem mensuratur ideo sicut motus mensuratur a tempore ita tempus potest mensurari a motu. et maxime quod partitum et discretum accipit tempus a motu.

Secundo

Notandum est in commentatore eodem modo commentum quod est in hoc quod accidit tempori quod mensurat per motum est quod motus est causa inefficacie secundum quod est subiectum illius. unde quia accidit forme et passioni mensurare per subiectum eius ideo accidit tempori mensurari per motum quoniam motus est subiectum tempus cum sit causa propter quam tempus habet rationem partium et discreti ac mensurare et non accipit hoc subiectum pro subiecto in quo se pro subiecto certa quod eo modo quo dicitur est ante de magnitudine respectu motus.

Tercio

Notandum est in commentatore eodem modo commentum quod non eodem modo tempus et motus

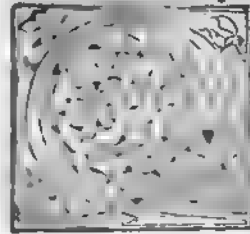
se invicem mensurant quoniam modum mensurare ipsum est accipere motum tempus autem mensurare motum est illi essentialiter cum essentia eius sit mensurare motum. Intendit commentator: ista non enim quod dicitur genus est de cunctis speciebus sed numerus motus est genus temporis. ergo est de essentia temporis: et per consequens essentialiter est tempus mensurare et numerare motum: sed numerus motus non est genus motus: nec potest ibi compleri essentialiter ergo accidit motui mensurare tempus.

Quarto

Notandum est in commentatore eodem modo commentum quod substantia motus non est in mensuratione spatii sicut substantia temporis est in mensuratione motus. commentator excludit unam dubitationem: quoniam potest aliquis sic arguere sicut motus est consequens spatium ita tempus est consequens motum: sed tempus est essentialiter mensura motus ergo motus est etiam essentialiter mensura spatii. Respondet commentator negando consequentiam: quod in diffinitione substantiali et essentiali temporis ponitur mensurare motum cum dicitur tempus et numerus motus: sed in diffinitione motus non ponitur mensurare spatium ut patet quasi utriusque diffinitur motus tertio bulis ut motus est actus in potentia secundum quod in potentia: aut motus est actus in potentia inquantum huius.

Contra

Prædicta arguitur et primo quod motus est per se mensura temporis quoniam in quocumque reperitur per se ratio discreti in eodem reperitur per se ratio mensuratur ut colligitur a philosopho libro 10. metaphysice: sed in motu reperitur per se ratio discreti videlicet multitudo unitatum et qualitas et terminus partium: sicut etiam per se reperitur ratio continui: ergo in motu reperitur per se ratio mensuratur. Secundo arguitur quod motus est essentialiter mensura magnitudinis sicut tempus motus quoniam sicut motus est passio extrinseca magnitudinis ita tempus est passio extrinseca motus ergo conformes modi mensurandi inveniuntur in ambobus. Ad primum dicitur quod sicut linea per se est mensura non tamen est per se mensura partium: accidit linee mensurare partem sed est per se mensura partium primam partem ita motus est per se mensura partium successivum: non tamen tempus neque huius vel illius partium et cum dico lineam motum et tempus per se mensurare non intendit eandem per se partem quoniam tempus est mensura per se pleptate primi modi motus autem et linea per se mensurat pleptates secundum modum si commentator diceret motum esse mensuratur per accidens illud est intelligendum quod est mensura per accidens temporis aut quod est mensura per accidens partium accidentis opponitur ei quod est per se pleptate primi modi. Ad secundum dicitur quod non est similitudo omnino quoniam tempus est passio motus essentialiter: et per se sed motus est passio magnitudinis per accidens quoniam accidit motui quod latet ut magnitudinem potentizet aliquis motus successivus tamen ad verum quod ad formam que non fiat supra aliquam magnitudinem ideo accidit utriusque illorum quod sit mensura alterius: et quod motus essentialiter dependet a mobili non tempus a mobili in diffinitione motus ponitur mobile sicut in diffinitione temporis ponitur motus quare etc.



Contra

Ista est scilicet pars huius capituli in qua philosophus ostendit esse tempus mensuratur a motu postquam manifestavit ipsum per se mensurare motum. et ponens quatuor conclusiones

De hiscorum.

quarū prima est ista: tēpus est simul mēsurā motus et accitūm motus. secūda pclusio tēpus est mēsurā tūf mutabiliū aliozū a motu ibi manifestū aut. tertia conclusio omnia que sunt in tēpore cōtinentur a tēpore ibi quoniam autē. quarta pclusio entia eterna fm q̄ sūt eterna nō sunt in tēpore ibi qz manifestū est prima cōclusio determinat: primo quo ad motus mēsurandi et replicationē quoniam sicut vna linea potest mēsurari vno cubito p replicationē ita et mōtū linee enī quicqz cubitozū mēsurat cubito p hunc modū qm cubitus quo extenditur vni parti linee quinqz cubitoz deinde illa pars mēsurata replicat quinque in suū totū notificant quātūtatē totius linee ita motus quinqz horarum mēsuratur vna hora quoniam motus vnius hore mēsuratur vna hora deinde ille motus replicat qn- quies notificat quātūtatē motus. Et sic per partē mēsuratam cubito aut hora debet intelligi pars aliquota que aliquotiens sumpta reddit suū totū ad equatē: li- nea enim quinqz cubitozū cū dimidio nō potest mēsurari vno cubito: qz cubitus qualitercūqz replicatus reddit aut plus aut minus quā sit linea quinqz cubito- rum arguitur ergo sic cubitus mēsurans lineā quinqz cubitozū per replicationem simul mēsurat lineam et omnia accidentia linee ergo per idem hora mēsurans motum quinqz horarum simul mēsurat illum motum et accidentia eius et per consequens tēpus quo ad modum mēsurandi per replicationem simul est mēsurā motus et accidentiū. motus itaqz nō prius mēsurat motū quā accidentia motus: nec e cōtra sed si- mul. I. e. li. quoniam autem est tēpus mēsurā et mēsurā mo- tus et eius q̄ est moueri mēsurat enī vno modo sicut motū in determinando quēdā motū qui est pars to- tius motus quo mēsurabit totū sicut longitudinē cu- bitus in determinando aliquā magnitudinē q̄ remittit totum. secūdo arguitur q̄ tēpus est mēsurā motus et accidentiū motus quo ad motū mēsurandi per ade- quationē quia tam motus quā esse motus mēsuratur tēpore per ad equationē p̄tē p̄tē quia esse in tēpore est mēsurari tēpore. ergo esse ad equatē in tēpo- re est ad equatē mēsurari tēpore constat autem q̄ esse motus et alia accidentia motus sunt simul cū motu. er- go tēpus mēsuratōne ad equatōis simul mēsurat motum et esse motus et alia accidentia motus. I. e. li. et ē motus in tēpore esse mēsurari tēpore et ipsum et eē ei⁹ simul enī et motū et esse motus mēsurat et hoc est ip̄a in tēpore esse mēsurari ipsum esse ita q̄ motum esse in tēpore est suū comēsurari tēpore: adeo tēpus simul mēsurat utroqz.

Morandum fm burleū q̄ philoso- phus per esse motus in- telligit quidditatē mot⁹: tēpus enī inquit ip̄sū mēsu- rat motū et quidditatem motus cū quidditas motus cō- sistit in habēdo partē priorem et posteriorem et ad hoc videtur declarare Egdū et maxime cū habeatur in antiqua trālatione q̄ tēpus mēsurat simul motus et essentia motus. Cōtra burleū dupliciter. qz ip̄met- dicit q̄ motus nō habet partē priorem et se et posteri- orem: sed omnes partes simul cū non repugnat mobi- li subito maiori: q̄ autem habeat partē priorem et poste- riorē hoc est ratione tēpore: a q̄ recipit durationē successiuā aliquo non existente motus haberet omnes partes suas simul et nullā priorem nec posteriorem: ergo falsum est q̄ quidditas motus consistit in habēdo par- tem priorem et posteriorem. Item cōmentator dicit hic q̄

tēpus mēsurat de motu vtrūqz. s. quantitates et esse et hoc accidit motui sed quātūtas mot⁹ nō accidit mo- ui ergo per esse motus nō intelligit philosophus nec pmentator quidditatē motus. dicendū ergo q̄ philoso- phus per esse motus intelligit quātūtatē mot⁹ p ip̄as durationē motus habentē essentialiter partem priorem et posteriorem et nullas partes simul: per motū autem intelligit passionē successiuā fundatā in motu de qua dicit tēpore huius q̄ actio et passio non sunt in agente nec in patiente: sed in motu vbi inquit cōmentator q̄ in motu est mouens et moueri: et quoniam motus dicit respe- ctum ad mobile et nō ad motionē qui respectus ē mo- ueri quo refertur motus ad mobile ideo nō fecit philo- sophus mentionē de mouere sed in de moueri sicut et antiqua trālatio dicit tēpus mēsurat motū et moueri Cuius rōne cōmentator q̄ tēpus mēsurat quātūta- tem et esse motus et q̄ vtrūqz accidit motui nō accidit hic quātūtas pro duratione motus: sed pro longitu- dine motus opposita breuitati vnde quēadmodū li- tera habet duplētē longitudinē vā absolutā que dicitur p̄p̄ia passio eius et aliā respectuā oppositā breui- tati relatiue: ita motus habet duplētē longitudinē vā absolutā que dicitur p̄p̄ia passio fm durationē succes- siuā: motus et aliā respectuā que dicitur longitudo re- latia opposita breuitati et sic omne q̄ ē mēsurā lineā mēsurat consequēter ambo accidentia sua: ita omne q̄ mēsurat motū mēsurat durationē eius et longitudi- nem eius relatiue: ita ideo bene dicit cōmentator q̄ am- bo vtrūqz accidit motui. i. vtrūqz est accidens motus cū duratio sit successiuā sic p̄p̄ia passio eius et lon- gitudo respectuā sit relatio sequēs motū mediātē du- rationē. Et quoniam p̄p̄ia passio in greditur ad- finitionem sui subiecti videtur essentialis eius: ideo autē qua trālatio dicit tēpus mēsurare motum et eē- tiam eius non intelligens per essentia quidditates mo- tus quia cum illis abstrahat ab hoc et nunc et colligitur a philosopho et cōmentatore tertio de anima nō mēsuratur loco neqz tēpore sed per essentiam pas- sionem essentialē motui q̄ tēpus essentialiter mē- surat videlicet ipsam durationem motus a qua motus recipit partibilitatem secūdum prius et posterius sicut enim prima materia est extēsa per quātūtatē fixā habens partem extra partem per illam quātūtatē que posita ponitur huius extēsis materie et qua remo- ta remouetur illa extēsis ita q̄ omnes partes ma- terie essent simul ita motus habet extēensionem dura- tionis et partem extra partem per suam quātūtatē successiuā qua posita ponitur extēsis motus et qua remota tollitur extēsis motus secundum duratio- nem et omnes partes existētes in simul ita et linea ha- bet partem extra partem per suam longitudinē abso- lutam quāz si deus annihilaret manente lineā partes linee non essent separate: sed simul omnes p̄p̄uatiū. Ex dictis apparet de intentione p̄bi et cōmentator q̄ tē- pus mēsurat de motū mēsurat simul omnia accide- tia eius: ita q̄ quattuor sunt de p̄tē ab illis que mē- suratur tēpore videlicet motus quātūtas mot⁹ moueri ip̄ius motus et lōgitudo motus opposita breuitati. ¶ Sed dubitatur qm sic dicit cōmentator eodē p̄mō. Intētio eius q̄ dicimus q̄ motus est in tpe est q̄ mot⁹ mēsurat per tēpus qm mēsurat ipsum nō ē ip̄ius et ita apparet p̄dictio in cōmento v3 q̄ tēpus nō mē- surat ēē motus et mēsurat quātūtatē et esse mot⁹. rō- detur q̄ ly esse nō eodē mō in ambabus p̄positiōib⁹

Liber quartus.

accipitur cum enī dicitur commentatoꝝ q̄ tempus non
mensurat esse motus accipitur ibi esse vt dicitur existenti
am motus: xuz vō subiungit q̄ tempus mensurat quā
titatem esse motus accipitur ibi esse pro duratione mo
tus: constat autē motus notioꝝ esse quo ad suū esse
existere q̄ ipsa: contra autē tempus quo ad suā dura
tionem ⁊ quantitatē est notius motui: deo tempus nō
mensurat esse existere motus: sed mensurat esse quāti
tatem ⁊ durationem eius.

Contra cōmentatoz eodez pimento aut quē
admodum h. cubitus est noaor
apud nos q̄ id q̄ mensuratur per cubitūzū pars tē
poris debet esse notior q̄ mot⁹ q̄ mensuratur per par
tem: ista pars temporis debet sciri per notius motū
tm t̄ p̄noze illoz qui est motus diurnus: ex quo cō
mento patz q̄ motus est notior tempore: nō tantūz f̄z
esse existere sed etia3 f̄z quantitates. s. motus diurnus
qui est noaor t̄ p̄no: alijs motibus: q̄ ex modo mē
surandi loquitur cōmentatoz cui3 dicit q̄ cubitus ē no
aor apud nos q̄ aliqd q̄ mensuratur per cubitūzū t̄ p̄
tempore q̄ motus mensuratur per partēz. Dicendūz
vt prius dictum est q̄ non inconuenit tempus mensu
rare motūz: t̄ e contra: sed nō eodez modo: tempus. n.
mensurat motūz formale tanq̄ mensura per se t̄ essen
tiali motus: sed ipse motus mensurat tempus mate
rialiter tanq̄ mensura per accidens seu accidentaliter tē
poris. (Manifestus autēz). Secunda conclusio tem
pus est mensura transmutabili3 alioz a motu: pro
bat̄ur transmutabilia alia que motu sunt in tempore:
igitur mensurantur tempore: ista3 consequentiā Arist.
probat̄ premittendo duas distinctiones: quarūz p̄ia
est ista: aliqd̄ esse in tempore dupliciter: aut quia est
quando tempus est: eo modo quo dicimus dñz t̄ in
telligas esse in tempore: aut quia est in tempore tanq̄
in numero: eo modo quo dicimus motūz t̄ quantita
tem esse in tempore. I. e. l. i. (Manifestus autēz q̄ est in
alijs trāsmutabilibus a motu): hoc est in tempore cē
mēsurari eo3 esse sub tempore in tempore cū ē duo
rum est alterūz vñtz q̄ esse tunc quādo tempus ē: vñtz
autēz sicut quedā dicimus: quia in numero sunt: secun
da distinctio aliud esse in numero dupliciter contingit
p̄mo sicut ad numez: secundo sicut numeratūz in nu
mero: verbi grana binarius t̄ ternarius ē aliquid nu
meri: quia est pars numeri: superflūz t̄ par est aliquid
numeri: quia passio numeri: vñtas vero est aliquid
numeri quia est principium numeri: sed duo homi
nes t̄ decem equi sunt in numero: non sicut aliquid
numeri: aut sicut numeratum in numero. . Stigitur
ita est quod aliquid est: t̄ sic in numero aut sicut ali
quid numeri: aut sicut numeratum in numero t̄ temp⁹
est numerus vt probatum est: sequitur q̄ aliquid est in
tpe dupliciter videlicet aut sicut aliqd̄ tēporis aut nu
meratum a tempore: verbi grana p̄teritūz t̄ futurū
est aliquid temporis: quia est pars temporis: sicut bi
narius t̄ ternarius est pars numeri: longum vel bre
ue ē aliquid temporis: quia est passio temporis: sicut
superfluum t̄ par est passio numeri: instans autē ē ali
quid temporis: quia est principium eius sicut vñtas
numeri ipe autē motus est quantitas motus est in
tēporis: non sicut aliqd̄ temporis: sed sicut numeratūz
a numeris. I. e. l. i. (Doc autēz). scilicet esse in numeris
significat aut sicut partem numeri t̄ passionem t̄ om
nino est numeri est aliquid aut q̄ est ipse numerus:
ratio quia numeratum ab illo: quoniam autem nume

rus tempus est: ipsum quidem nunc et quod prius et quicquid sunt huius: scilicet longum aut breue: sic in tempore sunt sicut et numero unitas et superfluitas: et pariter quidem numerabilia quidam res temporales aliquid sunt. Istis duabus distinctionibus premissis philosophus probat dupliciter illam consequentiam transmutabilia sunt in tempore: ergo mensurantur a tempore: et primo sic si transmutabilia sunt in tempore tempus est mensura: ergo transmutabilia sunt a tempore: et numero: et a tempore: patet consequentia per secundam distinctionem: sed transmutabilia non sunt aliquid temporis: ergo transmutabilia sunt numerata a tempore: minor declaratur: quoniam ita se habent transmutabilia ad tempus sicut numerata ad numerum: et locata ad locum: sed numerabilia sunt sub numero: et non sunt aliquid numeri: et locata sunt sub loco: et non sunt aliquid loci: ergo transmutabilia sunt sub tempore: et non sunt aliquid temporis: sicut igitur numerata mensurantur a numero et locata mensurantur a loco: quia numerata sunt in numero et locata in loco ita transmutabilia mensurantur a tempore: quia sunt in tempore. *Item.* Res autem transmutabiles in numero sicut in tempore sunt: id est sunt in tempore sicut in numero: patet consequentia propter unam distinctionem: sed transmutabilia non sunt in tempore: quia sunt quando tempus igitur sunt in tempore tanquam in numero: et per consequens numerantur et mensurantur a tempore: minor declaratur: nam si transmutabilia sunt in tempore: quia sunt quando tempus sequuntur multa inconuenientia: videlicet quod res mota est in suo motu: et locus in suo loco: et celum in grana milium et granum quilibet in quolibet: quoniam res mota est quoniam est in motu: et locus quoniam est in loco: et celum quoniam est in granum milium et granum quilibet quodlibet: et quoniam est in quodlibet. *Item.* Et quoniam non est in tempore et quoniam tempus est: sic nec in loco est in motu: quoniam motus est in loco: si enim erit quod est in aliquid omnes res erunt in quolibet et celum: quando enim multum est et celum est.

Notandum In commentatoz: cō-
mēto. 15. q. res attributur numero aut sicut aliquid q. accipitur in diffinitione numeri: aut sicut aliquid in cuius diffinitione accipitur numerus: scilicet accidentia essentialia: aut sicut illa quorum utrūq. accipitur in diffinitione alterius: et sūt cor-
relatus que sunt in numero ut dupluz et dimidiuz: aut sicut numerus: et attribuitur ei. Duas distinctiones in-
cedit commentatoz: quaruz prima est ista eoruz que sūt in numero quedaz sunt intrinseca numero: et quedam extrinseca ut numerus. Secunda distinctio eoruz que sunt intrinseca numero: quedā diffiniunt numerus: que-
dam diffiniuntur a numero: et quedaz seinnicez diffini-
unt consequētia numeri: exemplū primum genus et dif-
ferentia numeri sunt intrinseca numero quia diffiniuntur
euz vt vnitas et multitudo: exempluz secundū paritas
et imparitas sunt intrinseca numero quia diffiniuntur
per numerus: sunt enī proprietates numeri: exempluz
tertū vt duplum et dimidium: hoc enī sunt correlatus
consequētia numeri et seinnicez diffiniunt: quoni-
am duplum diffiniunt per dimidium: et dimidium per
duplum. ¶ Duo ergo precedunt numerū: videlicet ge-

2005

Ис.
сб.мк.

Philosophorum.

nus & differentia: & duo consequuntur numeri: scilicet accidens absolute: & accidens respectuum. ¶ Ex istis commentis sequitur qd ea que sunt in instanti: ut potest sunt in tempore per accidens: patet: quoniam ptes tempore & accidentia eius est absolute & respectiva sunt in tempore per accidens: ipsa autem transmutabilia sunt in tempore per se: partes enim temporis tam integre: les qd diffinitive non sunt in tempore ut habent rationem temporis: sed sunt in tempore ut habent rationem totius: accidentia etiam absolute & respectiva non sunt in tempore: ut habent rationem temporis: sed ut habent rationem subiecti: instantia consimiliter non sunt in tempore ut habent rationem temporis: sed ut habent rationem presentis & terminati: quoniam instanti est principium & finis temporis: sed ipsa transmutabilia sunt in tempore: ut habent rationem temporis que est numerare & mensurare: sicut prius & posterius: idem est triangulus & quadrangulus figurarum: & tamen habet tres angulos equales duobus competit triangulo per se: & per se: & per se figurarum per accidens. Similiter idem est superficies & locus: & tamen linea est per se in superficie & per accidens in loco: sola autem locata per se non obstat: ut qd sunt extrinseci loco sunt per se in loco: ita partes temporis vel numeri aut accidentia vel principia eorum non sunt in tempore vel in numero sicut qd brevis: sed ut habent rationem totius vel subiecti aut rationem presentis & terminati.

Contra predicta arguitur: primo qd ille motus arguendi non tenet hoc est in tempore: ergo hoc est in tempore: quia est motus tempus est aut quia sit in tempore tanquam in numero: quia eadem ratione sequeretur tu es in instanti: quia tu es cum instanti est aut quia tu es in instanti tanquam in numero: antecedens enim est verum: & consequens falsum: non enim tu es in instanti: quia tu es duobus instantis est: quia aliter celus esset in grano milii: neque etiam tu es in instanti tanquam in numero cum instanti: propter quam indivisibilitatem non habet rationem numeri. ¶ Secundo arguitur qd omnia sunt in tempore tanquam in numero: quoniam in instanti sunt numeri temporis: & tempus est numerus numeratus per ipsa: igitur ipsa instantia sunt in tempore tanquam in numero. ¶ Ad primum dicitur qd consequentia que facit philosophus tenet gratia materie ex eo quia tempus est facillime divisibile & habet rationem numeri: instanti autem non est divisibile nec habet rationem numeri. Et si queritur quare essendi in ipsa transmutabilia sunt in tempore dicitur qd ultimo modo: videlicet sicut contentus est in continente: sicut enim locatus est in loco & aqua in vase: ita motus vel transmutabile est in tempore. ¶ Ad secundum dicitur negando consequentiam. Unde alia habitudine habet tempus ad res transmutabiles: & alia habitudine habet ad instantia: habitudine enim temporis ad res transmutabiles est habitudine numeri ad numerata: habitudine autem temporis ad instantia est habitudine numerandi ad numerum: id quia non proprie numerus ut habet rationem numeri est in rebus numeratis: sed contra: propterea res transmutabiles sunt in tempore tanquam in principio & termino per illa: & quoniam vnaqueque res melius diffinitur per priorem qd per posteriorem ut est numerus numeratus per posteriorem & numerus numeratus per priorem: ideo melius diffinitur tempus per numerum numeratum qd per numerum numerantem. Et licet tempus claudatur inter duo instantia: quorum unus est prius & reliquus poste-

rius: tamen sicut naturaliter numerum quodlibet illorum precedat tempus: ita qd intellectus tempore preiudicat: propterea intellectum cuiuslibet illorum instanti: propterea diffinitur per alia instantia: & per res temporales: sunt ergo instantia in tempore tanquam in toto diffinibile: aut in principio & termino: non autem sunt in tempore tanquam in numero. (Sed hoc quidem). Ex predictis Text. Aristoteles infert correlariis qd est cum tempore seu quodammodo tempus est dicitur habitudine accidentialem ad tempus: sed esse in tempore dicitur habitudine essentiali ad tempus: quoniam accidit hanc consequentiam esse bonam hoc est in tempore: seu quando tempus est: ergo tempus est in quo est: & hoc demonstrat enim retransmutabili contenta a tempore & dependente ab illo: tenet argumentum gratia materie: quoniam demonstrata vna re extra mundum seu ipso deo absque respectu conceptionis & definitionis ac casualitatis antecedens est verum & consequens falsum: ideo cum tempore seu quando tempus est dicitur habitudine accidentialem ad tempus: sed quia sequitur formaliter hoc est in tempore: ergo tempus est in quo est hoc: sicut etiam sequitur hoc est in motu: ergo motus est in quo est hoc: ac etiam sequitur hoc est in loco: ergo locus est in quo est hoc: propterea in tempore & cum habitudine essentiali ad tempus. I. e. li. (Sed hoc quidem accidit). i. accidit illa consequentiam esse bonam: hoc est quando tempus est: ergo tempus est in quo est illud. Illud autem necesse est consequi: videlicet hoc est in tempore: ergo tempus est in quo est hoc. Et tunc est in tempore necessario sequitur esse quoddam tempus quando & illud est: sicut & tunc est in motu sequitur esse tunc motum in quo illud est.

Notandum sicut commentum. i. qd Aristoteles intendit declarare differentias inter consecutionem essentiali & accidentialem: ista consecutio est per accidens cum fuerit milium erit celum: & similiter dicere cum fuerit tempus erit homo & cum fuerit homo erit tempus: consecutio autem necessaria est ut semper sequatur ex esse alicuius in tempore esse temporis proprie illius rei non esse temporis: similiter ista consecutio est necessaria cum aliquid fuerit in motu erit motus proprie eius. ¶ Prima distinctio commentatoris est ista: duplex est consecutio: vna essentialis & accidentalis: consecutio essentialis est ista: cuius oppositum pater repugnat formaliter & essentialiter antecedenti ut hoc est ergo alia ratio nale est: celus ergo corpus simplex est: consecutio accidentalis est ista: cuius contradictorium pater nisi formaliter & essentialiter repugnat antecedenti ut milium est ergo celus est: igitur hoc est ergo ipse est: & contra: non repugnat nature milii non esse celum neque nature hominis non esse ipse: neque tunc nullum esse hominem: igitur aliqua istarum consecutionum tenet hoc: & quoniam per accidens ratione necessitatis persequitur. ¶ Secunda distinctio patet est hic duplex est ipse. i. est consecutio & tempus proprie alicuius qd est consecutio est duratio successiva mundi habens prius & posterius: & de hac duratio ipse est simpliciter: quia omnis motus & omnia transmutabilia mensurat multipliciter ad omnes partem mundi habens prius & posterius: & dicitur tempus proprium alicuius: quia est in vno tantum & non in alio: verbi gratia sicut a loco superficiali ex illius circumscriptione ad locum generatur respectus vocationis fundatus in re locata: ita in tempore ex illius adiacentia ad res temporales genera-

Liber quartus.

raliter respectus quando locis fundatus in re transmutabili finit quod respectus res temporalis dicitur esse hodie et fuisse heri et fore cras. Et sicut respectus vocationis est in determinato subiecto ita respectus dationis est in determinato subiecto ita quod non in alio et talis respectus dicitur tempus proprium alicuius finit commentatores: quia licet tempus simpliciter sit idem ubique: non tamen tempus proprium alicuius quod est ipsum quando derelictum a tempore ex adiacentia illius ad res temporales. Sicut ergo quilibet istarum conclusionum est essentialis: tu es in loco: ergo tu habes proprium hoc est in motu: ergo habet proprium motum: ita sequitur hoc est in tempore: ergo habet proprium tempus quod non est tempus simpliciter demonstrato homine vel equo et tunc impossibile est naturaliter quod apud intellectus aliquid esse in tempore itaque in mensura extrinseca quando habeat propriam durationem aut ab solutam: sicut est duratio motus: aut respectus: sicut est duratio partis fluens a tempore. Et ista est causa propter quam tempus non solum mensurat res successivas: sed etiam permanentes non in eo quod permanentes sunt: sed in eo quod habent durationes successivas quas commentatores alibi vocat transmutationes: ipsa ergo transmutabilia in eo quod habent omnes suas partes simul mensurantur instanti: in eo autem quod habent durationes successivas siue moveantur siue non moveantur mensurantur tempore. (Quoniam autem est). Tertia conclusio: omnia que sunt in tempore continentur a tempore. Istam conclusionem philosophus dupliciter probat: primo sic: omne quod est in numero continetur a numero: ergo omne quod est in tempore continetur a tempore: patet consequentia quia tempus est numerus: sicut enim quocumque numero dato contingit dare maiorem: ita quocumque tempore dato mensurante aliquam rem contingit dare tempus maius illa re mensurata: unde breviter potest sic argui inducitur: omne quod est in numero continetur a numero: et omne quod est in loco continetur a loco: et generaliter si aliquid est: est in aliquo et continetur ab illo: ergo omne quod est in tempore continetur a tempore. I. e. li. (Quoniam autem est sicut in numero esse in tempore accipitur aliquid plus tempus enim est quod est in tempore sicut accipitur plus de numero omni eo quod est in numero: unde necesse est omnia que sunt in tempore contineri sub tempore sic sunt alia quocumque in alio sunt ut quod sunt in loco sub loco

Notandum! quod commentatores communiter velle hic probare quod omne quod est in tempore exceditur a tempore: quoniam omne quod est in aliquo numero exceditur a numero ex duobus extremis: omne quod in tempore exceditur est in eo tanquam in numero: ergo omne quod est in tempore exceditur a tempore ex duobus extremis: neque commentatores intelligit quod omne quod est in tempore exceditur ab eo de tempore in duobus extremis aut omne quod est numero exceditur ab eo de numero in duobus extremis: quia illud est impossibile: datur enim tempus equalis mensurata: et numerus equalis numerato: hora enim non excedit motum horales neque binarius duo numerato: sed intendit commentatores quod omne existens in numero exceditur ab aliquo numero scilicet a numero maiori in duobus extremis: duo enim numerata exceduntur a ternario in duobus extremis et tria numerata exceduntur a quaternario in duobus extremis: et sic de alijs numeratis semper asil

quando illis maiorem numerum: ita omne quod est in tempore exceditur a tempore quod non quidem a tempore maiori vel equalis: sed a tempore maiori: ita quod motus horalis exceditur a tempore duarum horarum et motus duarum horarum exceditur a tempore trium horarum de motu autem infinito non potest dici proprie quod sit in tempore nisi finem partem: talis motus non mensuratur tempore finito vel infinito: nulla etiam pars infinita illius motus mensuratur tempore et continetur tempore et exceditur a tempore.

Contra predicta arguitur primo quod non omne quod est in tempore continetur a tempore: quia per idem omne quod est in instanti continetur ab instanti quod est falsum: quia instans. Etiam autem multa que sunt in instanti sunt indivisibilia. ¶ Secundo arguitur quod non omne quod est in numero continetur ab illo numero: quoniam duo numerata numero binario existente in illis non continentur ab illo numero cum quis numerus et numeratus sunt equalium quia forma non continet illud cuius est forma: sed magis pertinet ab illo: albedo enim non pertinet albi sed albi pertinet albedine: ita numerus qui est formaliter in rebus numeratis non continet res numeratas: sed magis contra. ¶ Ad primum dicitur quod omne existens in instanti continetur ab instanti formaliter aut virtualiter in quantum instans est causa ut ea que sunt in tempore continentur a tempore: nam proprie dicitur instans mensura pro quanto mensura dicitur rationem numeralem: sed dicitur esse mensura rerum permanentium in quantum habet totum suum esse simul sicut res permanentes. ¶ Ad secundum quod ea que sunt in tempore non solum continentur a tempore maiori: sed etiam tempore equali sicut locatum a loco suo proprio: non enim inconuenit duorum equalium unum esse mensuratum alterius: concedendo etiam quod duo numerata continentur a numero binario existente formaliter in illis: et cum dicitur quod omne habens formam continet suam formam concedendo: propter hoc dicitur quod binarius ut est forma determinati subiecti non continet illud subiectum sed magis continetur ab illo: ut autem est numerus sic non respicit determinatum subiectum: adeo sicut mensuratur et numeratur in quibus sunt ita pertinet illa: non quidem in eo quod forma vel habitus: sed in eo quod numerus et mensura. (Et patet iam). ¶ Secundo arguit philosophus ad eandem conclusionem sic: quod omne quod patitur ab aliquo continetur ab illo: sed ea que sunt in tempore patiuntur a tempore: ergo ea que sunt in tempore continentur ab illo: patet consequentia cum maiori: quia effectus continetur cum sua causa: et generaliter quodlibet dominans a suo predominantium: autem est nota ex eo quod modo loquendi dicimus enim res publice fieri et senescere et mori et obuium propter tempus: sed non dicimus res regenerari nec aliquid adscire propter tempus non est ergo aliquod bonum neque novum neque factum propter tempus nisi forte per accidens: sed aliquid bene est putrefactum et antiquatum et corruptum propter tempus: cum tempus non sit causa generationis nisi per accidens: per se autem est causa corruptionis: et ratio est ista: nam tempus est numerus motus: et motus est causa per se corruptionis: quia motus per se facit distare a termino: a quo autem distaret imponat corruptionem. I. e. li. (Et patet iam aliquid contingit a tempore ea que sunt sub tempore sicut et consueuimus dicere quod calefacti). i. putrefacti et senescunt

omnia sub tempore et obliuiscuntur propter tempus: sed non diuiditur neque nouum facit: est neque verus corruptio: enim causa per se est tempus numerus: etenim motus est ipsum tempus: motus enim distat a tempore et a suo esse et a natura sua.

Notandum in commento: in commento. q. motus naturaliter habet ut per ipsum auferatur res a sua substantia: et ista ablatio per se inducit corruptionem rei licet inducat generationem in rebus generatis per accidens ex motu: inuenitur generatio per accidens et corruptio per se et ex tempore inuenitur utriusque per accidens: licet enim in conceptu motus includatur et terminus ad quemque terminus a quo: tamen in omni motu de necessitate sequitur deperditio termini a quo non autem sequitur necessario acquisitio terminum ad quemque accidit ergo motuique acquirat terminus ad quemque sed non accidit motuique deperditur terminus a quo: ideo motus est per se causa corruptionis: et per accidens generationis: et quoniam tempus est numerus motus: et passio de necessitate: et per se consequens motui: ideo tempus etiam per se dicitur causa corruptionis et per accidens generationis.

Sed dubitatur quoniam philosophus dicit: licet tempus est per se causa corruptionis. et commentator inquit: tempus est per se causa per accidens utriusque: scilicet generationis et corruptionis. Respondetur quod per accidens dupliciter accipitur: uno modo ut opponitur ei quod est primum: alio modo ut opponitur ei quod est per se: accipit per accidens ut opponitur ei quod est primum et non ut opponitur ei quod est per se: ita hic non repugnat tempus est causa corruptionis motus: ergo dicit primum et per se causa corruptionis et tempus per se non primum: scilicet ratione motus: quomodo autem hoc verum sit declarabitur magis in sequenti capitulo. (Quare manifestum est). Quarta conclusio entis eterni finem quod sunt eterna non sunt in tempore. Et ista conclusio philosophi dupliciter probatur ex eodem rationem probantibus tertia conclusionem et primum scilicet omnia que sunt in tempore continentur a tempore: et mensurantur tempore: sed entis eterna finem quod sunt eterna non sunt eterna: propter quod maiorem precedentem conclusionem et minus declaratur: quoniam eterna finem quod sunt eterna non habent principium neque finem: autem que continentur et mensurantur a tempore habent principium et finem: scilicet sue durationis: quoniam tempus non mensurat neque continet nisi sit terminatus duobus extremis ut patuit: ergo et cetera. (Quare manifestum est). quoniam ea que semper sunt finem quod semper sunt in tempore neque enim continentur sub tempore neque mensurantur esse eorum sub tempore. Signum autem duo arguit philosophus ad eandem conclusionem per rationem secundam a primo sic omnia que sunt in tempore patiuntur a tempore: sed entis eterna finem quod huius non patiuntur a tempore: ergo et cetera. propter consequentiam cum maiori ex secunda ratione alterius conclusionis: minus autem est evidens quoniam entis eterna finem quod huius sunt ingenerabilia et incorruptibilia. Et cetera. (Signum autem huius quod entis eterna non sunt in tempore est quoniam neque patiuntur a tempore tanquam non entia). Non existens in tempore.

Notandum in commento: in commento. q. Entis. p. no. 1

entis in tempore inuoluntate separata a materia: corpora enim celestia non sunt in tempore finem quod tempus non continet illa in sunt coexistentia cum tempore. quod esse eorum est quod in motu existens cum esse temporis coexistentia cum quantitate: res autem separate non habent continentiam: neque coexistentiam: unde dicitur Bur. quod esse in tempore est tripliciter: primo scilicet coexistentia entibilia: et hoc est existere quando tempus existit: et sic omne quod est in tempore. Etiam deus quod intelligitur coexistentia entibus. Secundo modo aliquid dicitur esse in tempore coexistentia quantitati: et sic sunt in tempore corpora celestia et non substantie separate sunt. n. corpora celestia in tempore: quia coexistunt cum tempore coexistentia quantitati: cum quantitate: quia sunt simul similitudine quantitate cum tempore: etiam quantitas celi non separatur finem locum a tempore. Tercio modo aliquid dicitur esse in tempore: scilicet in numero vel in mensura: et sic non sunt in tempore nec corruptibilia: deus enim et intelligentie et corpora celestia hoc modo non sunt in tempore: cum non possit eo aternitas numerari neque mensurari tempore. Sed quia philosophus non dicit absolute entis eterna non esse in tempore: sed cum specificatiue videlicet entis eterna finem quod sunt eterna non sunt in tempore arbitrio quod de intentione sua fuerit quod deus et intelligentie aliquo modo sunt in tempore tanquam in numero: et in mensura: et generaliter corpora celestia alia: que omnia ingenerabilia et incorruptibilia: quoniam in quocumque inuenitur esse transmutabile successuum accidentale respectuum: non per mutationem factam in illis: sed in suis causatis successiue productis: et successiue corruptis: ergo deus et intelligentie sunt in tempore tanquam in numero et in mensura et a forma corpora celestia sunt in tempore illo modo cum in ipsis sit transmutatio absoluta per mutationem factam in ipsis: et non solum in suis causatis: licet ergo non sunt in tempore finem suas substantias: sed finem accidentia absoluta vel respectus successiue variabilia in ipsis: etiam tunc que generantur et corrumpuntur. sunt in tempore substantialem et entialem: ex quo patiuntur a tempore. Eterna ergo ut eterna non sunt in tempore: sed ut habent inceptionem et desinitionem accidentem in ipsis: sic sunt in tempore tanquam in numero et in mensura.

Sed dubitatur arguendo quod deus et intelligentie finem suum esse naturale et absolute sunt proprie in tempore: quia mundus habet propriam durationem successuum qua alia mensurantur: sed quilibet duratio dei vel alterius intelligentie est prius illa: et per consequens eius mensura ergo multo magis deus habet propriam et priorem durationem et successum: ergo eius duratio est tempus prius enim naturaliter est volutio dei qua vult mundum continuare durationem tale: qua est talis duratio: et quamprimo est talis. dei volutio est illa successiua: ergo prius naturaliter est tempus quod duratio talis mundi. Respondetur negando consequentiam instantaneam enim prius tempore et est mensura terminantis eius: et tamen non est mensura: non tamen successiua sed instantanea: quia non mensurat ad equalem formaliter sed solum terminatiue effectiue iuxta modum loquendi theologorum concedatur etiam quod prius naturaliter est volutio dei qua vult mundum continuare durationem suam: quia est talis duratio: et neque quod talis dei volutio sit successiua: et est instantanea instantaneitatis licet per illam suam esse moueat celum.

Ex. 60. 47.

Libri primus.

est qd principia contraria sunt: posterius autem qd necesse est qd a materia habetur et e contra.

Notandum ^{fm comentatoz cōmētoz} quod ista natura que est prima materia est vnu principiu comune omnibus entibus transmutabilibus que alterant inuicem: sed nō est vna in se: qd si esset vna simplex entiens in actu: neq; ita vt sit aliquid compositū ex materia et forma: nā si haberet formā propriā nullam aliam haberet recipere ipsa permanēte: sed statim corrumpētur qd cito alia forma generaretur: et etiam quicquid recipit aliquid non recipit ipsum fm quod est illud in actu: sed fm qd est in potentia. Si igitur prima materia in actu est recipere oēs formas: necesse est vt sit in potentia omnes forme: vt nō habeat in substantia sua p ppiā formā que est materia: et etiā si esset aliqd exis in actu. i. habens formā: tūc generatio in substantia eēt alteratio et forme essent accidentia. ¶ Quatuor rationes facit comentator pbātes primā materiā non esse aliquid in actu habēs formā ppiā: et primo sic materia est principiu comune omnibus generabilibus et corruptibilibus: igit nō est aliquid in actu habēs formā ppiā: patet pntia: quia ex opposito psequēti scilicet vt oppositū entis: ideo enim nullū compositū naturale est comune omnibus generabilibus et corruptibilibus: igit nō est aliquid in actu habēs formā ppiā: ita prima materia nō esset principiu comune omnibus generabilibus et corruptibilibus si haberet formā ppiā. ¶ Secūdo si materia prima haberet ppiā formā: nullam aliā reciperet: sed statim corrumpēret altera veniēte: patet psequēti: quia iū pigit de omni alio quod habet formā ppiā: igit nō corrūpit adueniēte forma aeris et alia corrūpitur adueniēte forma cadaueris. ¶ Tertio prima materia recipit oēs formas materiales: nihil autē recipit aliud fm qd habet illud: sed fm qd est in potentia ad ipsum: qd materia prima ē in potentia ad omnes formas materiales: et p pntis nullam h; sibi ppiā: et in actu. ¶ Quarto aliter oīs generatio simpliciter dicta eēt alteratio: qz alteratio ē circa ens in actu: qz omnis generatio substantialis circa primā māz existit: ideo si prima materia haberet formā ppiā: oīs transmutatio substantialis eēt alteratio: et psequenter forma subalis esset accidentis: qz adueniret enti in actu.

Contra ^{fm comentatoz cōmētoz} pntia pntia materia est prima mā: cum sit eiusdē rationis cū materia istoz iserorum: et tū nō est comune principiu omnibus generabilibus et corruptibilibus. ¶ Secūdo arguit scōbam rationē: qz illa data sequit qd nō possunt esse plures forme substantiales simul: cuius oppositū determinat ipse comentator 2.3. c. d. quatuor eēt formas elementoz in mixto pter formā mixtū: et 3. de anima ponit duplicē formā substantiāle in homine. scilicet cogitativā et intellectivā. ¶ Tertio arguit pntia rationē: qm materia celi nō recipit omnes formas materiales: nec mā boz inferioz: cū non recipiat formā quā h; nec formā quā nō h;. ¶ Quarto arguit qd quarta rationē inducēdo eadē incōuenientia ponēdo primā materiā ēē potentia purā: qm generatio substantiāle nō potest ēē in materia nuda absq; accidentibus: nec forma substantiāle pot aduenire alicui: quā illud sit actuū quantitate: et alijs disponsibus qualitatibus: imo forma mixtū nō potest aduenire materie p cōmentatoz: quin illa sit actiua forme elementoz. ¶ Ad primū dicit qd nō cōcessum ē quālibet materie

primā ēē comune principiu omnibus generabilibus et corruptibilibus: sed nō materiā aduenire pntia. ¶ Et autē ē que nullā sibi formā determinat rone priuationis: materia autē celi nullā habēs priuationē forme substantiālis eā formā quā habet sibi determinat ingenerabile et incorruptibile. ¶ Ad 2. dicit qd comentator nō habet pzo incōueniēt in eodē simul plures esse formas substantiales remissas: aut plures ēē quarū vna est incōpleta: et alia completa: vt patet in quolibet mixto ex elementis: qz sint due forme substantiales simul cōplete in eodē: h; est impossibile apud eū: modo si prima materia haberet formā vel ppiā: illa esset completa: ex quo eēt incorruptibilis sicut mā: et itē forma adueniēs esset completa: quia esset sicut actus respectu prioris forme: neq; comentator posuit 3. de anima intellectum ēē formā substantiāle hominis: sed mātiam cogitativā: voluit. n. vnicū intellectū ēē omnibus hominibus: animā vero cogitativā plurificari ad multiplicationē indiuiduoz speciei humane. ¶ Ad 3. dicit qd comentator nō loquit de aliqua speciali materia: sed de materia prima in comune: nec respicit aliquā determinatam mensurā: in qua materia recipit oēs formas materiales: sed totū tēpus eternū in cuius vna pte materia recipit vna formā materialē et in alia aliā: et sic psequēti in vna pte tpis materia est in potentia ad illā formā quā tūc nō habet eā: et in alio tēpo nō est in potentia: qz actualiter habet eam: sēp tūc est in potentia ad aliquā. ¶ Ad quartū dicit qd comentator hic pntis in actu intelligit omne illud qd est actus: vel qd est essentialiter includēs actū: forma enim est in actu: et compositū substantiale ē in actu: igit forma substantiālis adueniat materie actuare p dispositiones quantitativas et qualitativas: aut per formas substantiales elementoz: nō tamē aduenit enti in actu. i. actualitate formalis: quia materia nō est actus: nec includit essentialiter actū: si. n. aliquē actum habet: illū habet extrinsece et a posteriori: nō autē intrinsece a priori. Et si arguit sic: forma substantiālis mixtū aduenit cōposito ex materia et quantitate: aut cōposito ex materia et formis elementoz: qz dicitur includit essentialiter actū: igit et c. ¶ Dicendū qd forma substantiālis nō aduenit alicui ali cōposito sēp intelligēdo p inherētiam: aut informationē: qz tūc prime materie necessarii disponsitē talib; formis: forme autē accidentales bene adueniūt enti in actu. scilicet cōposito substantiāli p inherētiam et informationē. (Ex hīs autē) Dic Aristot. recapitulat oia determinata: dicit qd duoz esse manifesta. ¶ Primum qd est differētia pntiarum: qm cōtrarioz vnu est positiuū: et alterum priuatiuū. ¶ Secūdo quō se habent picipia ad inuicē: qz aliqua sunt priora: et aliqua posteriora: nā mā et priuatio pcedūt forma: i. forma autē et priuatio sequūt māt: ita qd ordinē nature forma pssupponit priuationē et priuatio māz. ¶ Tertio qd est mā: qm materia est illud ex quo aliquid fit: aut que desert transmutationē ab vno contrario in aliud: vtrū autē forma sit magis substantia quā materia vel cōtra nondum est manifestū: qz sciet 2. phisicoz. ¶ Quarto quor sūt prin: qz sūt aliquo duo et aliquo tria fm diuersitate mōz p se et p accēs positiue et priuatiue cōtrarie et nō cōtrarie: vt patuit. I. li. (Ex hīs autē) Nūc manifestū est: que differētia pntiarum: et quō se habēt ad inuicē principia: et quid subiectū: vtrū autē magis suba spēs sit. i. forma: aut subz nondū manifestū est. Sed qd prin: tria: et quō et quis modus eorum dictum est: quor quidē igit et que sunt

Tex. 10. 70.

Philosophorum.

Primo p[ar]te d[icitu]r cōsuetudine.

Notandum primo s[ecundu]m cōmentatōrē cōmentō - o q[uod] necesse ē ut cum cōtrarijs sit aliquid subiectū nō in predicamētis accidētium t[ame]n: sed in predicamēto substantie. Nā in quocūq[ue] p[re]dicamēto ponitur h[uius]modi necesse est aliq[uod] e[ss]e subm[od]o illo p[re]dicamēto nō t[ame]n in p[re]dicamētis accidētis ponant[ur] h[uius]modi: s[ed] etiā in predicamēto substantie loquendo de cōtrarijs p[ri]uatiuis: et nō positiuis: q[uia] nō t[ame]n est subiectū p[ri]uatiōis p[re]dicamēto: accidētis: s[ed] etiā p[re]dicamēti substantie in predicamētis accidētis reperit[ur] p[ri]uatiōis p[ri]uatiua: et cōtraria positiua in predicamēto v[er]o substantie non sunt nisi cōtraria p[ri]uatiua. s[ed] habi- mus et p[ri]uatiōis: quor[um] materia est subiectū: sicut alio p[ar]te cōtrarietatem p[re]dicamēto p[ar]te accidētis.

Secundo notandū s[ecundu]m cōm[un]em cōdē p[ar]te q[uod] subiectū substantie formā ē q[uod] forma nō potest esse sine subiecto: forma autē substantiat subiectū s[ecundu]m q[uod] est complementū ei[us] et s[ecundu]m q[uod] subiectū nō potest denudari a forma: forma et subiectum sunt iuncte correlatiua: ita q[uod] forma dicit[ur] respectu ad subm[od]um et subm[od]us ad formā: sed nō est possibile vnu correlatiuum esse sine alio: q[uia] nō est possibile esse subiectū sine forma: nec cōtraria: p[ro]pter respectus oppositos forme et subiecti: ad huc inuicē sustentat[ur] s[ecundu]m q[uod] natura subiecti inclinā in formā p[ro]pter p[er]fectionē eius: natura autē forme inclinā in subm[od]um p[ro]pter in fundamentū.

Tertio notandū s[ecundu]m cōm[un]em cōdē p[ar]te q[uod] materia prima nō est demonstratum in actu nisi sit actus vel includēs actū: materia prima nō est actus: nec includēs actū: q[uia] nō est demonstratum in actu: id est mediū inter nō e[ss]e simpliciter et esse i[st] actus accipit[ur] do medium p[er] abnegationē: quia m[ateria] nō est p[er] se: nihil nec ens in actu s[ed] est in materia negatione et in simplicitate: et vadit ad esse forme p[er] receptionē forme

Quarto notandū s[ecundu]m cōm[un]em cōdē p[ar]te q[uod] accide[n]tia substantie eius s[ecundu]m p[ri]mā materiam: et sit in potētia omnes formenō q[uod] potētia sit in substantia eius: ita q[uod] sit pars diffinitionis eius: q[uia] si potētia esset in substantia eius: tūc esse eius r[ati]o[n]etur ablatione et pōne et p[re]sentia forme in actu. s[ed] forme ad quam habebat potētiā: ut recipit: et vlt[im]o potētia e[ss]et in substantia eius: tūc suba eius corrūperet apud generationē et esset in p[re]dicamēto ad aliqd: nō in p[re]dicamēto substantie. Et ex h[uius]modi patet q[uod] ex isto subo: istud subm[od]us est suba nō p[er] se: neq[ue] p[ri]uatiōis: p[er] se enim substantie est suba: p[er] se arguit[ur] q[uod] dupl[ic]iter: q[uod] p[er] se ad formā nō sit de essentia materie. ¶ P[ri]mo q[uia] tūc p[er]dēret i[n] diffōne materie: patet p[ri]mā: quia omne q[uod] est de e[ss]entia alius p[on]it i[n] diffinitione eius: ut patet inductiue: sicut enī et rationale ponit[ur] in diffōne hominis: q[uia] sunt de essentia eius: et figura ponit[ur] in diffōne circuli: vel trianguli: quia est de essentia eius: sed illud p[ri]us est s[ecundu]m: quia de aliquo dicit[ur] m[ateria] de quo nō dicit[ur] p[er] se ad formā: cū in celo sit materia: que in nō est p[er] se ad formā: s[ed] t[ame]n ad ubi ubi habet in de substantia orbis. ¶ S[ecundo] sicut potētia ad formā esset de e[ss]entia materie et in aduentu forme potētia corrūpit[ur] i[n] aduentu forme m[ateria] corrūpit[ur]: quod est impossibile: quia tunc esset forma sine materia: et patet p[ri]mā: quia corrupta vna parte diffinitionis corrūpit[ur] diffinitum loquēdo de diffinitione quādam[us] de qua loquit[ur] p[ri]m[us]. ¶ Tertio potētia est de p[re]dicamēto ad aliqd: si igit potētia eadem formā est in substantia materie: et de essentia eius: sequit[ur] materia

esse de p[re]dicamēto ad aliqd: p[er]sequēs falsum: quia est de p[re]dicamēto substantie: et patet p[er]sequēs quia omne q[uod] est de essentia alius tanq[uam] pars eius trahit ip[s]am ad p[ro]prium p[re]dicamētum sicut alia et rationale trahit hominē ad p[re]dicamētum substantie: quia sunt partes essentielles eius: ut patuit per p[ri]m[um] in p[ro]logo.

¶ Quarto materia est substantia: et potētia ad formā nō est substantia: igit potētia ad formā non est de essentia materie: patet p[er]sequēs cum min[us] a quo potētia ad formā est accidēs: cum sit relatio maior autem arguit[ur] q[uod] ubi pars substantie est suba: et suba nō sit ex nō substantie p[ri]mo huius sed m[ater]ia est pars substantie ut videtur in 1. p[er] p[ri]m[um] p[ar]te materia est substantia.

Contra ista arguit[ur] probando potētiā materie nō distinguī realiter a materia: quia talis potētia cū non sit compositū: nec materia: oportet q[uod] sit forma sed b[ea]t[us] est falsum: quia potētia est ad formā: forma autem nō est ad formā. Item si esset formatum cū materia faceret compositionem sicut albedo cū suo subiecto q[uod] est falsum: q[uia] omnis compositio accidētis p[re]dicamēti est essentialis: et colligit[ur] a cōmentatore 5. de anima modo m[ateria] cū accidit potētia: nullā omnino compositionē essentialē dicit[ur] paulo ante dēmon[st]ratur p[ri]m[us]. Secundo s[ecundu]m a. et potētia materie distincta a materia est potētia ad a. vel igit lapsa: vel alia potētia. Si p[ri]mū igit p[er] se immutari potest dicit[ur] q[uod] materia seipsa est potētia ad formā generalit[er]. Si igit p[er]dēret in infinitum. Et cōfirmat omne respectu seculo a materia ipsa: ad huc p[er] recipere formam agi frustra ad d[icitu]r talis potētia respectu.

¶ Tertio actus nō distinguī a forma: ergo nec potētia a materia: patet p[ri]mā: quia cū actus et potētia sunt correlatiua sicut subiectū et forma: ita videt[ur] se habere potētiā respectu subiecti sicut act[us] respectu forme: antecedēs autem est philosophi et cōmentatoris 5. de anima d[icitu]r omne formā esse actum. Et p[er] h[oc] declarari per similitudinē p[ri]m[us] actus: q[uia] quilibet actus p[ri]me forme est de e[ss]entia p[ri]me forme s[ecundu]m cōmentatōrē 12. metha. d[icitu]r p[er] idē quilibet potētia p[ri]me materie est de e[ss]entia p[ri]me materie. ¶ Quarto sequit[ur] q[uod] alia est eternā a parte ante: q[uod] nō est eternā a parte post cōtraria p[ri]m[us] celi. et pars p[ri]uatiue talis potētia respectu que dicit[ur] corrūpi in aduentu forme: h[uius]modi v[er]o h[uius]modi intentio cōmentatoris in de substantia orbis dicit[ur] q[uod] potētia est differtētia essentialis materie: constat autē q[uod] differtētia essentialis nō differt ab eo cuius est differtētia essentialis et 1. p[er] p[ri]m[um] dicit[ur] philosophus q[uod] in eternis nō differt esse: p[er] se materia est eternā: igit essentia materie est posse materie: et p[er]sequens p[er] locū a p[ri]uatiue essentia materie est potētia materie

Oppositum colligit[ur] de intentione cōmentatoris p[er] hanc p[er] multas rationes potētiā nō esse de essentia inter quas illa est p[ri]m[us] a. q[uia] materia est incorruptibilis: potētia autē corrūpit[ur] in aduentu forme et causā assignat cōmentatōrē 12. metha. d[icitu]r. Si materia fuerit vna: etiam generans vnu et potētia vna: tunc illud q[uod] sit erit vnu. Ex quo sequit[ur] q[uod] corrūptū posse redire idē in numero: si nō corrūperetur potētia: q[uia] post corruptionē forme: m[ateria] generet idē agēs: eadem materie et eadem potētia: nisi. a. p[er] natur potētia materie corrūpi in aduentu forme nō est ratio: quare m[ateria] potest recipere formam antequā generaretur: quādo p[er] idē possit eandem recipere post suam corruptionē. Itē dicit[ur] philosophus. xi. metha.

Libri quartus.

Secundo insat philosophus q̄ es que non possunt moueri vel quiescere non sunt in tēpore: quoniam esse in tēpore est mensurari in tēpore: sed illa non sunt mēsurabilia tēpore: cum tēpus non sit mensura nisi motus ⁊ quietis ⁊ mobilius ac quiescentium sex reducibilium ad aliquod istorum. I. e. li. (Quare quecuq; neq; mouentur neq; quiescūt neq; sunt in tēpore: in tēpore enim esse est mensurari tēpore: tēpus autem motus est).

Motādum p[ri]mo s[em]p[er] m[ou]et[ur] q[uo]d m[ou]et[ur] s[em]p[er] v[er]o s[em]p[er] s[im]iliter
quiescētia s[em]p[er] v[er]o s[em]p[er] nō s[un]t in t[em]p[or]e cu[us] t[em]p[us] nō excedat ip[s]a. Sic igitur nō s[un]t in t[em]p[or]e illa q[ue] n[on]q[uam] mouentur neq[ue] v[er]o q[uo]d quiescunt ita nō s[un]t in t[em]p[or]e illa que s[em]p[er] mouentur aut s[em]p[er] quiescunt nam ea que s[un]t in t[em]p[or]e exceduntur a t[em]p[or]e: ea v[er]o que s[em]p[er] mouentur aut s[em]p[er] quiescunt nō exceduntur a t[em]p[or]e ex quo nō habent p[ri]ncipiū neq[ue] finē sui motus et quiescē.

Secundo notandum fm commento. 2. q. 1. epus mensuratens fm q. est motus aut quiescens nō simpliciter sed fm quantitates accidentales motui ⁊ quieti: epus igitur non mensurat aliqd fm q. est substantia aut quātum aut quale fm aliquid motus rei permanentis sed epus mensurat entia fm q. sunt mota vel quiescentia ⁊ nō mensurat illa fm motus ⁊ quietes sed fm quātūtem accidentale motui ⁊ quieti: q. epus mensurat motus ⁊ ea que mouentur per quātitates accidentales motui. s. per durationem motus successibilitatem fluentem ⁊ naturā motus: per motū proprie passionis mensurat etia quietes ⁊ ea que quiescunt nō per ipas quietes sed per quantitates accidentales quieti. s. per durationem successiuam eius derelictā in rebus tēporalibus ex adiacentia tēporis ad res tēporales ⁊ transmutabiles.

Tercio notandum in commento de re de es-
sento q^d quia mensurans debet esse
de genere mensurati: sequitur q^d oē q^d mensuratur a tē-
poze mensuretur fin q^d est motus aut quiescens: linea
enim mensuratur per lineaz et corpus per corpus et su-
perficie per superficiē. Nō intelligit cōmentator q^d mē-
sura et mensuratus sunt eiusdē predicamētū qz tēpus ē
de predicamento quantitatis: et duratio rei tēporalis
que mensuratur tēpoze ē de predicamēto quādo et du-
ratio motus: que etiā mensuratur tēpoze est de predica-
mento passionis: si motus est illius predicamētū ut po-
nit cōmentator hīc: atqz nō est in predicamēto nō p^r-
reductionē etiā sua duratio per reductionē est eiusdē
predicamētū: sed intelligit cōmentator q^d mēsurā et mē-
suratus sunt eiusdē generationis. i. eiusdē denominatio-
nis quo ad gēus pērtinentiā et sic cōsequēz: ut q^d
mensura sit pēmanens si mensuratus est pēmanens et
mēsurā sit succēssiva si mēsuratus est succēssivus et cē.

Sed dubitatur quomodo ipse mensuratur per quietem per quam quies per quantitates accidentales quieti cuius quies non sit quantitati: ex quo est privatio motus et quo quies mensuratur tempore cum non sit ens permanens nec successivus: sed necessario in subiecto apto nato. Respondet Burleus quod illa propositio est falsa de virtute sermonis quies mensuratur tempore cum sit non ens accipiendo quietem privationem motus: sed eas concedimus prius et commenta tot ad hunc intellectum quod per ipsum potest cognosci quod aliquod corpus quiescat aut privatur motu. ¶ Ego

autem dico quod quies est privatio quod positiua nature ve
mensuratur tempore non per se sed per accidens per positi
um prius in prima conclusione sicut enim a loco superfici
ali fluidi respectu variationis receptus subiectiue in
re locata per se existere non in aliqua eius parte quo re
spectu locus ille locat totum per se et quilibet partem per
accidens et una cum quolibet accidente illius ut fuit de
claratum prius tractatu huius quantitas a tempore fluidi
respectus qua voluntatis receptus subiectiue in re tempo
rali per se existere non in aliqua parte vel accidente illius
quo respectu mensuratur totum per se et quilibet eius
partem una cum omnibus accidentibus per accidens: ut
sint accidentis absoluta siue respectiua siue positi
ua siue privatiua: et quoniam quies positiua est acciden
s quiescentis et quies privatiua est acciden
s quiescentis: ideo tempus per accidens mensuratur utraque
quiescentis: mensuratur ergo tempus hominem vel equum
quod habet et duraturum et infinitum ab eo per se et per quod
libet partes et omnia accidentis eius per accidens: et
per durationem respectu fluentis a tempore in homi
ne vel equo: que quidem duratio ita habet successiones
et incommensurabilitates partium: sicut tempus: sed est differen
tia quia tempus est entitas absoluta et duratio homi
nis vel equi est entitas respectiua sicut locus qui est su
perficie est ens absolutum: et ubi ab eo proveniens est
ens respectivum: et sicut locus separatur a locato: ita quod
non est subiectiue in locato: ita tempus: sed in corpo
re locante: sicut tempus non est subiectiue in homine vel
in equo neque in aliqua parte mundi: sed tantum in mun
do continente omnia. ¶ Ex predictis sequitur quod ille ter
minus quantitas in sua maxima qualitate non est ge
nus alicuius predicamenti: sed est genus extra predi
camentum analogum vel equivo cum cum dicatur in
differenter de quantitate permanente et quantitate suc
cessiva motus: quilibet enim duratio successiva et non
solum de quantitate successiva predicamenti quantita
tis que est tempus: sed etiam de quantitate successiva
predicamenti quando et de quidditate successiva mo
tus: quilibet enim duratio successiva dicitur quantitas
sive sit duratio absoluta siue respectiua finem commen
tato rem: sicut forte non eque proprie duratio enim suc
cessiva mundi proprie est quantitas cum sit per se de
predicamento quantitatis: duratio autem successiva
motus non ita proprie est quantitas cum non sit de lo
co predicamento: est tamen magis proprie quantitas
quod duratio rei temporalis: quoniam duratio motus est
absoluta entitas et duratio rei temporalis est entitas
respectiua. (Manifestum igitur). Tertia conclusio pro
pterea non entia non sunt in tempore neque mensuran
tur tempore probatur tempus est per se mensura mo
tus: et per accidens quies ut manifestum est ex deter
minatione: igitur nihil est in tempore neque aliquid men
suratur tempore nisi mobile vel quiescens aut aliquid
istorum sed propterea non entia non sunt mobilia:
neque quiescentia neque aliqua istorum ergo illa non sunt
in tempore neque mensurantur tempore: minor declaratur
quia quoniam hominem esse animam et dyametrum esse
commensurabilem costat: ita sunt propterea non en
tia cum sint propterea falsa et impossibilia: constat
autem quod hi non sunt mobilia nec quiescentia neque par
tes vel accidentia mobilium: et quiescentium quia si nulla esset
mobilia vel quiescentia non minus esset impossibile
hominem esse animam: et dyametrum esse commen
surabile costat: arguatur ergo sicut tempus non est mensura

Tex.
C.O. 120.

ra nisi mobiliū & descensū & accidentiū illorū: sed ppter ea nō entia nō sunt mobilia nec quiescētia nec accidentia illorū: ergo tēpus nō est mēsurā: ppter ea nō entia: & per cōsequēs ppter ea nō entia nō sunt in tempore neqz mēsurantur tēpore qz erat probādū. I. l. i. (Manifestū igit qm neqz qz nō ē oē). i. id qz nunqz est ens in tēpore erit: vt quēcūqz nō cōtingit aliter se bēre quā sicut opametrū lateri symetrū. i. quā sicut opametrū cōmēsurabile costecōino emz si mēsurā est tēpus motus per se alioz aut fin accidēs v3 quicūqz tū positūaz qz priuatiūaz: manifestū est qz quoz esse mēsurat hīs oibus erit esse in moueri & quiescere que nō possūt cōuenire ppter ea nō entibus.

Sed dubitatur

priuatō motus: priuatiō aut est nō ens p Aristō. pmo huius. Rōndetur qz illa ppositio quidē semp nō ens dupliciter pōt intelligi vno mō qz quies semp est non ens: & sic illa ppositio est falsa: qz oīs quies est semp existēs vt dēs terre aut aliquādo existēs & aliquādo nō existēs vt quies terminālis motū alio mō pōt intelligi illa ppositio quies semp est nō ens. i. quies semp est necessariō in subiecto apto nato. & ad hunc intellectum dico qz aliquis dēs semp est nō ens vt quies terre & h nō mēsuratur tēpore: & aliqua quies nō semp est nō ens. i. non semp est necessariō & priuatiō vt dēs terminālis motū: cū illa dēs aliqñ sit: & aliquādo non sit: & talis mēsurat tēpore qz continet a tēpore & excēditur ab illo in duobus extremis: pbus tamē cū dixi qz ppter ea nō entia nō mēsurantur tēpore: intendebat qz ea que ppter ea nō sunt existētia nō mēsurantur tempore sicut hominē a sinū & opametrū esse cōmēsurabile costecō. (Quocūqz quedā). Quarta cōclusio ea que aliquādo sunt & aliquādo nō sunt mēsurantur tēpore: pbatur oīa generabilia & corruptibilia mēsurantur tēpore oīs generabilia & corruptibilia aliquando sunt & aliquādo nō sunt: ergo ē p pntia cū minor: & maior declarat oīa que excēdūt a tēpore & patiūtur a tēpore mēsurantur a tēpore sed cū generabilia & corruptibilia excēdūt a tēpore cū semp sit tempus & nō semp sint generabilia & corruptibilia: patiūtur enim a tēpore qz antiquātur & purescūt: & corrūpūtur a tēpore vt patiūt & nō solū de aliquibus tm que quādoqz sunt & quādoqz nō sunt sic arguendo oīa que excēdūt a tēpore mēsurantur tēpore: sed oīa que aliquādo sūt & aliquādo nō sunt mēsurantur tempore. I. l. i. (Quocūqz quidē ergo generabilia & corruptibilia sunt & oīno quidē que aliquādo quidē sunt: aliqñ nō sunt: necesse est in tēpore esse: est enī quoddā tēpus plus qz excellit esse ipsoz & mēsurat subiam corūdey sicut durationez.)

Notandū

fm cōmentator: pmo tūo. qz generabilia & corruptibilia nō solum esse mēsurantur tempore sed etiā nō ēc: qz tam esse qz nō esse talū exerceat a tēpore ex vtraqz parte. Et si dicat de priuatiōe sor. taz generādū qz corruptū: qz illa nō mēsuratur tēpore qz non excēditur a tēpore ex vtraqz parte cū sit infinita in preterito vel in futuro. Rōndetur cōmentator qz priuatiō sor. generādū h3 duplex s3: v3 p pntia qz est spma cōmixtus sanguini mēstruo & remouit qz est prima mā: licz ergo priuatiō sor. generādū vt est in prima mā nō mēsuret tempore: si aut nec ipa prima mā: tamē vt est in mā secūda: & i subiecto p pntia bene mēsuratur tēpore quēadmodum

& ipm spma cōmixtū sanguini mēstruo mēsurat tēpore: priuatiō aut sor. corruptū qz nō est subiectue nō sit pntia mēstruo qz sor. corruptū pntia mēstruo plus nō mēsuratur tēpore. Intēdit ergo cōmentator qz priuatiōes & negatiōes vt sunt in prima mā nō mēsurantur tēpore: sic neqz excēdūt a tempore: vt autē sunt in mā secūda aut in aliquo subiecto generali & corruptibili: sicut excēdūt a tēpore: ita mēsurantur tēpore: sicut quātitas vt est forma materie prime non mēsuratur tempore: vt autem est forma cū mēsuratur tempore. Cōtra cōmentatorē dicit qz priuatiō corrupti mēsuratur tēpore: qz priuatiō generādū mēsuratur tēpore: sed aliqz corruptū est regenerādū: ergo & minor declarat qm ex aere corrupto generatur ignis & iter et illo igne generatur aqua & iter si fiat discōtinua corrūptiū: & qm regenerat cōtinuitatibus pntia primo diuisis. Rōndetur cōmentator qz priuatiō sequentes cācra respectu nullius subiecti mēsuratur tēpore: qz cū ea nō cōiūgatur possibilitas essendi rem nisi in rebz reciprocatis. Intēdit cōmentator qz in demētia que ex se inuicē generāt & corrūpūtur priuatiō rei corrupte mēsuratur tēpore nō respectu indiuiduū sed fm spm qz corruptū nō pōt reuerti idē in numero vt habet secūdo de generatiōe: & tūc talis priuatiō vt respiciū spēs h3 subim p pntia: v3 et cōtinua et qz ad cōmēsurat qz quidē mēsuratur tempore. C Sed ad instātiā de qua discōtinua, dicit qz illa nō pntia corrūptiū sed desinit ē: & quicqz inceperit esse concedo qz priuatiō illius mēsuratur tempore: ita ante desinētiā qz ante inceptiōem. Secundam nō rōne subiecti remouit qz est pntia mā: sed rōne subiecti pntia qz est quidē illa qz ex duobus cōtinuat aqz anteqz aut simpliciter generaret aqua subim priuatiōis eius p pntia fuit illud ex quo generabatur. (Ipsoz autē). Ex pductis Aristō. infero duo correlariā quoz primū est qz nō entia que cōtinēt a tēpore mēsurantur tempore ex vtraqz parte p: quoniam nō entium que cōtinēt a tēpore quedā sunt pntia vt Dōmer & Cēlar qdā sunt futura vt ecclipsis & antichristus: qz enī ista cōtinēt a tēpore manifestū est: qz habuerunt vel habebunt inceptiōē & desinētiā: & qz mēsurantur tēpore ex vtraqz parte. Declaratur qm Cēlar & Dōmerus mēsurantur tempore pterito finito ex omni tempore & ecclipsis futura & antichristus mēsuratur tēpore futuro finito etiā ex vtraqz parte: enī inspectū tm vnam partē videbit eā esse finitā. si autē ambas videbis ambas ēē finitas. I. l. i. (Ipsoz autē). que nō sunt quēcūqz continet tēpus: alia quedā erunt vt Dōmerus: aliquādo erat alia vō erūt futuroz: aliquid ad quēcūqz tēpore dēutim mēsuranda cōsideres cōtinet & mēsurat tēpus ex vtraqz parte: & aliquid ambo cōiūctim cōsideres vtraqz cōtēta & erāt & erunt in tempore finito terminato ex vtraqz parte. C Secundum correlariū nō entia que nō cōtinēt a tēpore non sunt in tempore pntia pterito vel futuro: qm esse in tempore est mēsurari tēpore: sed ista nō mēsurantur tempore pteriti neqz pntia neqz futuro: cū nō cōtinēt a tēpore: ergo illa nō sunt in aliqua illo um tēpore: hic aut nō entia sunt illa quoz opposita semp sunt: vnde qz semp est opametrū esse incommēsurabile costecō: nunqz est opametrū esse incommēsurabile costecō: sicut ergo opametrū esse incommēsurabile costecō nō cōtinetur a tēpore neqz mēsuratur tēpore: neqz est in tempore pntia pterito vel futuro: qz semp

Tex.
c. 10.

Liber quartus.

est nō ens: ergo que semp sunt aut semper nō sunt
nō continent a tempore neq̄ mensurantur tēpore neq̄
sunt in aliquo tēpore. ea vero que aliqui sunt & aliqui
nō sunt: ut puta generabilia & corruptibilia continent a
tēpore & mensurant tēpore & sunt in aliquo tēpore. v3.
fieri p̄teritū vel futuro. L. l. i. quom̄ autē nō con-
tra. cōstrue sic. id autē qd est p̄numeratio illorū quo-
rum nō p̄tinet tēpus nō est neq̄ erat neq̄ erit in aliquo
tēpore. sunt autē huiusmodi eoz que nō sunt quorū
cūq̄ opposita semp sunt ut a functione line cōmē-
rabilem esse opamētrū semp est & nō erit hoc in tēpo-
re. ergo in functione. cōmēsurabile esse opamētrū erit
in tēpore. vñ semp nō est opamētrū. ēē cōmēsurabilez
coste qz p̄tariū est ei qd semp est v3 opamētrū esse in
cōmēsurabile coste. quoz cūq̄ aut p̄tariū nō semp
est. hoc aut possunt esse & nō esse & est p̄tariū & cor-
ruptio eoz. Ideo talia continent a tēpore & mensurant
tempore & sunt in tempore.

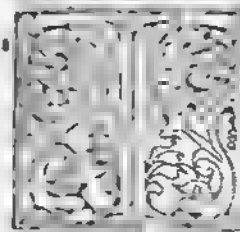
Notandum

fm cōmētratorē cōmē-
to. l. i. qd causa in hoc
q̄ tēpus terminat istarū rōrū p̄uatiōnes: ita qd possumus
dicere qd tot anni sunt elapsi a tēpore est hoc qd
tēpus terminat illa in tēdu cōmētratorē qd nō esse rei se-
quens sūit cōmēsurat tēpore medio inter hoc instā
p̄sens & tēpus in quo illa res erit ita qd possumus di-
cere tanto tempore nō hūit illa res & istud videt repu-
gnare cōmēto superiorū in quo dixit cōmētratorē qd p̄-
uatio generādi mēsurat tēpore: nō aut p̄uatio corru-
pti. Respōdet ex isto cōmēto qd p̄uatio corrupti pōt
cōsiderari vt est in m̄a p̄tariū: & sic nō mēsurat tēpo-
re. aut fm qd terminatū esse ipsius corrupti: & sic mē-
surat tēpore. illo tēpore quo inceptū definitionēz cor-
rupti & terminatur ad hoc instā p̄sens.

Sed dubitatur

circā literā. si enīz
nō ens est in tēpo-
re ergo nō ens est: sed oē qd est ens: ergo nō ens est
ens qd implicat cōtradictionē. Etia si opamētrū ēē cōmē-
surabile: coste est nō ens: ergo opamētrū esse cōmēsu-
rabilem coste est: cuius oppositū ponit in littera v3 qd
opamētrū ēē cōmēsurabile coste nunq̄ est. Respondet
Aristoteli qd de virtute sermonis hoc est falsa & includēs
opposita nō ens est in tēpore sicut ē ista que sequitur
ex illa. nō ens est ens: sed p̄staz. aliquod nō ens ē in
tempore: intelligit p̄sus qd aliquod nō ens est ap̄um-
nati in tēpore. Cōtra quoz cūq̄ eoz opposi-
toz si vnū est in tēpore & reliquū est in tempore fm
p̄bm in littera: sed te esse & te nō esse opponunt: & te ēē
in tēpore: ergo te nō esse. etiā aliqui est in tēpore: sed te
nō esse & te nō ens. ergo nō ens est in tēpore. si ut ergo
h nō implicat opposita te ēē in tēpore: ita nec ista te nō
esse in tempore. Item si nō ens est in tēpore adhuc
intellectus qd nō ens est ap̄um namz ēē in tēpore: sed
nō datur ap̄tudo absq̄ potentia. ergo possibile est
nō ens ēē in tempore: & persequēs illa nō implicat
cōtradictionē nō ens est in tēpore. Propterea cō-
cedo illam. nō ens est in tēpore accipiedo negationēz
infinitē: & p̄ter cōcedo qd nō ens est ens accipiedo ly
ens a parte subiecti nō aliter: & a parte p̄dicatū p̄cipiū
liter. i. aliquod nō ens est existens: & ita accipit p̄sus.
in littera. talia enī dicunt ēē nō qz sint entia positiua: s3
qz sunt existētia in rerū natura. & p̄sequēter concedo
qd opamētrū ēē cōmēsurabilez coste est nō ens ex quo
nō sequitur qd opamētrū esse cōmēsurabile coste sit qz
ly nō ens ē ut ampliatū ēē moxūū corruptū. iō a

tercio a diacritice ad istam adiacente in talib⁹ auct⁹ p̄s.



Possum autē nōc. Ter.
quid dicitur co. l. i.

capitū huius tractatus in
quo p̄s determinat de ca-
salutate tēporis: & dūdit in
tres p̄s. i. p̄mā declarat
quosdā terminos p̄nītes
ad tēp⁹ & ad ea qd sūt ipis. In
p̄mā tēp⁹ b̄re cōlūatē sup̄s
res & tales ut. Tūc rōno autē oīa. In p̄mā p̄s p̄tadu
ex determinatis omīnē nūtrationē ēē in tpe ibi. Dis
autē nobis. In p̄mā parte sunt sex termini declarā-
di: quoz p̄mū est nūc qd quidēz dupl̄r accipit fm
p̄mū v3 p̄p̄r & t̄rā. p̄p̄r nūc p̄p̄r sumptū est idē
uisibile cōtinuatiū & diuisiū partūz tēporis cōtinuat
enīz partē p̄teritā cū parte futura: & diuidit vnā & reliq̄
cū sit finis partīs p̄teritē & p̄cipiū partīs future. vñ
cut se h3 p̄ctus in lines mathematicas: ita nūc p̄p̄r
dicū qd est instā ad tēpus: sed p̄ctus est indiuisibi-
le cōtinuatiū & diuisiū partūz lineē. ergo istā est in
diuisibile p̄uatiū & diuisiū partūz temporis. sicut
enī est vnū & plura vnū quidēz realit̄r & plura rōne
cuz sit p̄cipiū & finis: & fm qd est vnū & idē copulat
partes lineē inuicē. fm autē qd est plura diuidit partes
lineē ab inuicē v3 fm qd est p̄cipiū vnus & finis al-
terius ita instā est vnū realit̄r & plura rōne cuz alia
rōne sit p̄cipiūz vnus tēporis: & alia rōne sit finis
alterius. si ergo qd est vnū sic copulat partes tēporis
i. nūc. fm vero qd est plura addit vnā ab alia faciens
vnā partē esse p̄teritā & alia futurā. Et in his que dī-
cta sunt cōueniāt instāns & p̄ctus in alio tamē differ-
runt quonīā instāns est in in potētia. p̄ctus vero est
in actu & dicit instāns in potētia nō qz nō sit & possit
indef: qz est i fluxu & nō manet p̄ tēpus: p̄ctus autēz
manet p̄ tēpus ad rōnē p̄ctus in actu. in hoc ergo
differūt p̄ctus & instāns sed in alio cōueniūt: qz sicut
punctus est quodāmodo idē & quodāmodo nō idēz
ita & instāns. dicit enī p̄ctus vt copulat & nō idē vt di-
uidit: ita instāns est idē vt copulat partē p̄teritā cū fu-
tū: & est nō idē vt diuidit vnā ab alia. L. l. i. (p̄sus au-
tem.) Tūc est cōtinuatio tēporis vt dicitur est p̄sus. cō-
tinuat enī tēpus p̄teritū & futurū: & oīno termin⁹ tem-
pus est. Est enī hui⁹ quoddā p̄cipiūz. s. p̄s futuri
illius aut finis v3 tēporis p̄teritū: sed hoc f. qd est p̄p̄n-
cipiū & finis nō sicut in puncto manere m̄at⁹ est. diui-
die autē potētia et inq̄rū quidē hui⁹ est semper alterū
est ipsūz nūc. inq̄rū autē copulat semp idēz est sicut
in mathematicis lineis nō semp idēz punctū intellectu
est fm diuisionē diuidētū enī semp. Aliud est fm autē
qd copulat vnū idē penitus est sicut & ipsūz nunc sic &
ipsum nūc aliud quodā tēporis diuisio fm potētia
est aliud autē fm qd est terminus vtrozūqz vnus ēē
autē idē & fm idēz diuisio & vnus esse autē p̄o idē
est hoc quodāz ergo sicut diuidit. i. hoc qd diuidit est
vnus maior tēporis nūc. (Aliud autē.) Tūc trāsū
p̄p̄r sumptū est p̄p̄r p̄sens vt p̄p̄r sumptū est p̄p̄r
p̄p̄r p̄p̄r hui⁹ instāns p̄sentitā qd nūc nō solū dī-
uidit de tēpore p̄sentitā: sed etiā de p̄teritō & futuro p̄p̄r
p̄p̄r hui⁹. nāz dicit qd sōz. venit nūc. hui⁹. hui⁹
& qd venit nūc si venit hōc ēē iūta s̄p̄rū aūo tēpo-
re. p̄p̄r hui⁹ instāns qd notat⁹ ēē. & hōc ēē hōc
bellū troianūz seu dīlūuūz factū est nūc nō obstat qd
aliquod tēpus imediatū hui⁹ instāns sit cōtinuū illi tē

potē et hoc ideo qz tēpus illud in quo fuit factū bel-
lum troianū seu diluviū est multū remotū ab hoc istā
ti. Sitr nō bñ ē qd antityps seu dies iudicii erit nūc qz
tēps illd' erit min' distās ab istā p'sentē vt soz. veniet
nūc qz veniet hodie: et veniet nūc qz hodie veniet hī in illi-
on. in troia factū nō fuit nūc neqz diluviū factū ē nūc:
tūc tēpus qd ē tūc p' nūc ē illi qd nō ē tūc.

Memorandum

Notandum s'm comētorie cōmē
to. q' dicitur q' dicitur
in 2. a. s. f. copulatio nō ē b' mē mēta. s' h'c: in
puncto. & causa ista hoc ē: q'm punctus acceptus in
nec ē figuris demonstratis his. & istas non ē
nec demonstrat his nec instās: q' non ē fixū: ideo ē
in potētia & pūctus: q' ē fixus ē in actu. Duas dis
tictas ponit p'motio: inter instās & punctū. quā p
prima ē: q' pūctus potest his demonstrari: non aut
instās: his enī b' p'pō ē ista vera hoc ē demonstrādo pū
ctum vñ sed hoc nunq' ē vera nec semel hic ē demon
strādo idē instās. Secūda diff'rentia ē q' pūct' ē in
actu cū sit fixus & instās in potētia cū sit fluxus. sūt enī
p' alie diff'rentie sequētes ex his videlicet q' duo pū
cta possunt esse in mē. nec in eodē tpe nec in diuer
sio. Et enī idē pūctus p'motus & finis diuersi sunt &
si si reat in actu suo id ē aut instās nō ē punctus
& finis alius est ipis sed t'm diuerso p'. ¶ Contra diffini
tionē mot' arguit p'mo q' instans nō ē p'motū
partū tēporis q' p'motus tēporis est ex p'motitate
motus per Eristo supra ergo p'motus ipis nō ē ex
p'motitate istāis. ¶ Secūdo arguit q' instās nō ē diui
sionis partū ipis: q'm partes tēporis sunt immediate. ex
grā v' d' mēta instāt in p'ce p'ce & p' p'is nōd' dicit
cū vñ p'ce ab alia. ¶ Ad p'mū dicit q' p'motus
tēporis est ex cōtīnuitate motus: & ex cōtīnuitate instā
is: sed nō eodē modo. est enī cōtīnuitas ipis ex p'mo
tate instāis māluer & ex p'motitate istāis formaliter.
¶ Ad scōm negat p'ns q'm instans cū sit indiuisibile
sicut nō facit maius ita nō tollit mediū & maxime q'

Ter.
cō. 123. Et aliud vnde p[ar]te: i. p[ar]te q[ue] h[ab]et. Ipsi au-
tem tūc.) Secundus termin[us] declaradus est tūc q[uod] de-
scriptio est ista: tūc est tēpus determinatū duob[us] nunc
p[er] cōparationē ad instās p[re]sens. patet. nā cū dicit troi-
fuit tūc intelligit tēpus troie fuisse determinatū duob[us] in
stantibus p[er] cōparationē ad distās tēporis. Inter vi-
timū instās i. instās p[re]sens: xia q[uod] cū dicit troia fuit tūc
ip[s]e tūc significat tēpus troie p[ro]notādo t[em]p[or]is instās quo
ru[bi] vnu fuit principiū illius tēporis: et aliud finis eius
dicit tēporis: et hoc instās p[re]sens inter q[uod] et vltimū in-
stās troie mediat aliud tēpus. sicut cū dicit an[im]p[er]us
erit tūc denotatur q[uod] an[im]p[er]us erit in aliquo t[em]p[or]e determinato
duobus instantib[us]. I. p[ri]mo et vltimo: ist[er] quo p[ri]mū
et hoc instās p[re]sens mediat aliud tēpus. I. c. li. (333
aū) tūc tēpus determinatū p[er] p[ri]us nūc. est vt tūc de-
structa est troia: tūc erit diluvii. q[uod] aut[em] nunc includit ad
ipsūz nūc p[er] cōparationē ad instās p[re]sens et sicut nūc
q[ue]ru[er] aliud. i. aliqua distās ab hoc t[em]p[or]e p[re]sentū in il-
lud tūc et erat ad p[re]teritū: q[uod] de p[re]terito dicitur est q[uod] tro-
ia destructa est tūc: aut q[uod] diluvii factū est tūc.

Memorandum

Memorandum *fin. cōmēdator. rōmē*
 pus terminet de quo interrogat qñ per instā. pñens
 f. oīstāns eius ab eo. verbi gratia: cū dicit. qñ fuit cap-
 tes pñens: r dicit in tali die talis mēsis: talis annus. oī-
 es enī distānt per mēsis: r talis per annū: r annus p
 oīstāntis ab instā. pñens: r sic dies in qua capiebāt

terminat per instantia q̄ est eius principiu: et instantia q̄
est eius terminus per tota ab instantia q̄ est eius finis si
caput fuerit in quoque horu aut secundum ille terminant per
tota instantia. vbi antiqua translatio h̄ q̄ noua h̄ tunc
adde notandu q̄ eade est signatio illoz terminoz q̄
tunc quilibet. n. illoz terminoz significat tempus ter-
minanti quob⁹ instantibus per comparatione ad instantia
fines et notanda totius et instantis inter instantia fines et
vltimu instantis illius ipis si est finitum. aut primu nullu
reporis si est sumu: sed est tñ differentia in hoc qm per
q̄ interrogat: et tñ rñdet vt si querit q̄ fuit caput
proia. rñdet tñc. tali hora: talis die: talis mensis: et
talis anni: vt determinet hora per die: et dies p̄ mēse:
et mēse per annu: et annus p̄ totu tempus inter mediu
et tñc vltimu instantis caput: et instantis fines.

Sed dubitatur q: verum est dicere
q: talis p[ro]p[ri]etas

medij fuit tunc aut erit tunc demonstratio instanti peritio vel futuro. ergo ly tunc non semper signat tempus determinatum quibus instantibus. Et verum est dicere quod in his quibus ego fui vel ibi quoniam non significat tempus peritum terminatum duobus instantibus per comparationem. et instantes plene commutatio distantia temporalis inter media quoniam in his quibus la hora peritum et ego fui causa dicitur. ergo in his quibus ego fui. Respondet quod sicut nunc sumus dupliciter videtur per instanti indistinctibili continuatione et omisso peritum terminatum. ac causa per tempore presentis vel peritum aut futuro per in quo tunc in tunc et tunc sumus dupliciter aut pro instanti peritio vel futuro in potestate secundum distantiam ad instantes plene aut per tempore circumdato quibus instantibus. sicut igitur verum est dicere quod in eis tunc siue in tunc supponit pro instanti siue pro tempore. ita verum est dicere quod tunc siue tunc siue ly tunc supponat pro instanti peritio siue per tempore circumdato quibus instantibus. sed verum est quod iste modus loquendi non erat in usu tempore Aristotelem. et commentariis: quoniam ex eodem modo loquendi tribus illorum non accipitur batur tunc per instanti sed in pro tempore. ¶ Et ad argumentum de ly quoniam non ipso tempore determinatum duobus instantibus. Respondet quod ly quoniam dupliciter accipitur: videlicet interrogative et relative siue aut notatur et adiectivum siue causaliter interrogative aut adiectivum siue by significatio non est ex parte siue relative aut notatur et non by tunc significatio non est siue causaliter dependente ab instanti vel a tempore. hoc est quod significatio in his quibus ego fui significat quod in his quibus ego fui.

ppetuus instanti qñ ego tñc negat qñ tñc instanti au
 quo tēpore vel istā in quo ego sūi. (Si vero neg.)
 Cōtra descriptionē de ly tunc posset aliquis sic instā
 re de quolibet tēpore verificat tñc ⁊ quodlibet tale ē
 finitū ⁊ quodlibet tēp^r finitū deficiat. Et qđ tēpus simi
 liter deficiat: vel nō omne tñc determinat duobus istā
 bus. I. e. li. (Si vero neg) tēpus est qđ nō sit tunc. I. ē
 nullū est tēpus de quo nō dicat tunc omne erit tēpus
 finitū. aut et qđ deficiat tēpus cōino. aut nō tēpus tñc qđ
 tñc determinatū duobus instātibz. ¶ Ad istā obie
 ctionem rēspōdet pñs dicens qđ tēpus nunqđ deficiat
 ita qđ ipsuz est infinitū taz a parte ante qđ a parte post.
 ⁊ p pñs nō de quolibet tēpore verificatur tñc tñc
 et pñs tñc pñs est in antecēdēt qđ tñc tēpus nunqđ
 ex pñs pbat pñs dupliciter: ⁊ primo sic. Si mot^r est
 ppetuus tēpus est ppetuus: sed motus est ppetuus. er
 go tēp^r est ppetuū. minor pbatib. s. huius. ⁊ maior la
 queat ex eo qđ tēpus est ppetuus motū. s. figit semp^r erit
 motus semp^r erit tēpus: ita qđ si idem motus numero
 pñus erit idē tēpus numero cōtinue erit. s. aūc conti

10
0014

Liber quartus.

uno cristallus talis motus continet cristallus et aliud
 et aliud corpus. Et licet quod dicitur et motus aliud
 ergo aut idem multis manifestum est ut si motus sem-
 per est oppositus et fixatus et alius continuo. surdus mul-
 to tunc et corpus et et corpus motus et corpus et et
 quod est unum et idem sic motus aliquando est et corpus
 unum et idem sic motus et corpus et corpus et corpus.

Notandum primo s'm comento: cōmēto. lxxv. q' si nō p' hanc rōnē dicit p'p'io hōc q' tēpus s' p' q' aliud r' a q' infinitas tēpōris est p'pter generatiōē & corruptiōē p'petuā in partib' sicut est dispositiō in mōib' p'sequentibus & indiuiduis gnabilibus. aut est idē: sed vniu' infinitas s'm q' sphericū corpus mouet circula riter. Intelligit p'metator quod motū esse p'petuū pot est dupl'r intelligi. vno mō q' sint infiniti motus sibi inuicē succedētes ex quib' nō fit vnus motus: sicut ge neratio & corruptio succēdūt adinuicē circa eandē ma teriaz in indiuiduis generabilib' & corruptib' alio modo pōt intelligi motū esse p'petuū p' circulationē: seu reciprocationē eo modo quo motus celi est p'petuus: & qualitercūq' intelligat tēpus est p'petuū si mo rus est p'petuus. Et si est hōc aliud v' d' d' d' d' tēpus esse diuersarū ratiōnū s'i motus ēēt n' vnus vni tate aggregatiōis ex motibus diuersarū ratiōnū. ne gatur p'ns. q' iam determinatū est tēpus ēē passiōēz ininfectā mūdi & nō motus. ideo nō h'z tēpus variari in genere: neq' in specie si motus sint diuersarū spēz & diuersorū generū cū tēpus sit species spālissima p' dicamēti quantitas p' Aristotē. in predicamēti.

Secundo notandū sūm cōmētatozē cō-
 deficere manifestū est p se, quod enim deficit in aliquo
 tēpore deficit: si tēpus deficit tūc erit tēpus aliud
 qd pōt ponēre tēpus aliud pōt autē tēpus aliud
 qd qñ ponat aliqd tēpus ai mo qñ auferat tēpus ponit
 ipsuz necessario. Ratio cōmētatoz is est ista: oē qd defi-
 cit in aliquo tēpore deficit. si tēpus deficit in aliquo tē-
 pore deficit sit ergo illud tēpus s. in quo tēpus deficit
 t quod vtrū s deficit aut nō si deficit ergo in aliō tē-
 pore deficit: si cōt pcederet in infinitū si nō deficit er-
 go ponēs tēpus deficere necessario ponit tēpus. (Qñ
 autē.) (¶ Scdo pbus ad idē pbādo qd tēpus nō de-
 ficie sed qd ipsuz est perpetuū ex omni parte qñ nō da-
 tur primū nec vltimū instāns tēporis. ergo tēpus ē p-
 petuū. aīis. pbat. quodlibet instāns est finis tēporis
 pteritū t principū futurū sed in quolibet tēpore sūt in-
 finitā instātia. ergo nō dat primū nec vltimū instāns
 tēporis. p pñā cū mōzo i. 6. bulus: t declarat maiōz
 exemplariū sic ita se bz instāns ad tēpus sicut punc-
 ctus ad lineā circularē: qñlibet pūctus in lineā cir-
 culari est principū vñ lineā t finis alteri. ergo idē
 mouēs in tēpore est principū vñus tps t finis alte-
 rius. Le. li. Quoniam aut ipsum nō principuz t finis
 est sed nō eiūdem sed pteritū quidē finis futurū autē
 principū habebit sic circularis quodāmodo: ita qd sic
 circularis nō bz primū nec vltimū punctū ita tps nō bz
 primū nec vltimū instāns. Duo diuersa possibilia fieri
 cōtra bāc rōnez excludit pbus. primo qd pōt argui qd
 nullus instāns est finis tēporis pteritū: t iniū futurū:
 quia cū instāns nō possit esse finem principū vñ
 tēporis: t finis alterius sequit qd instāns est diuisi-
 bile in duas partes per quarū vna est finis tēporis p-
 teritū: t per aliā finis tēporis futuri. Deinde arguit qd

[illegible]

Morandum ¶ In cōmentatozē cōmē
13. 125. q. dispositio in
stantis est sicut dispositio puncti qui est in circulo: nō
puncti qui est in linea recta. pūctus enī qui est in linea
recta pōt imaginari principii linee absq; eo q. sū finis
linee alterius. ⁊ similiter potest imaginari finis linee
absq; eo q. sū principii alterius. instās vero fm q. ē
prius nō pōt imaginari nisi distinguēs sūt duo tpa. s.
pctū ⁊ futurū: sicut est dispositio in puncto ponit in
circulo: ⁊ ista dispositio linee circulo ⁊ cu3 puncto ima
ginato cū ea nēcessario sequit motū circularē. Sz the
ologi dicunt q. tēpus assimilē in circulo in hoc q. se
quit motū circularē ⁊ cōsimilia tēpora circulariter re
uertuntur videlicet by tempo. var. etas: ⁊ cūtinūs in
sumptū magis assimilaf linee recte quā circulari: quo
niam tēpus cōsistit in quadā longitudine durationis
ad modū linee recte: ⁊ nō ad modū linee curue: ⁊ sicut

nullos punctus linee recte est principium et finis eiusdem temporis sed diuersio: et per punctum sicut dicitur primum et ultimus punctus linee recte ita potest dari primum et ultimum instantis temporis. Nec est verum quod non possit imaginari instantis nisi secundum quod distinguitur inter duo tempora: quoniam nisi sicut punctus est principium linee ita instantis est principium temporis ita quod ordine nature prius est instantis quam tempus: sicut prius est punctus quam linea. sicut igitur punctus non habet sui naturam quod copulet et diuidat partes linee: sed sola quod sit continuatus et diuisus partium linee: ita instantis non habet sui naturam quod prius et distinguit partes temporis: sed tamen quod sit continuatus et diuisus partium temporis: et ita sonat definitio instantis. concedit ergo theologi et bene quod datur primum et ultimum instantis temporis: et tunc ad argumentum commentatoris. omne quod corrumpitur in aliquo tempore illud non est necessarium: sicut non est necessarium quod omne quod corrumpitur corrumpatur in aliquo instanti: non in se nec in alio: ita tempus corrumpitur et non corrumpitur in aliquo tempore: et modo loquendo de corruptione proprie dicta: illud potest contingere: quoniam deus extra celas potest creare unum hominem corruptibilem ab intrinseco: cuius corruptio non esset in aliquo tempore. (Ipsi autem iam.) ¶ Tertius terminus declarandus est iam cuius descriptio est ista: ita est tempus paruum prateritum vel futurum propinquum instanti presenti. patet. nam duos querit quando venisti ad villam. bene respondet. iam veni. et duos querit. quando ibis ad scholas bene respondet. iam ibo. intelligendo ly iam tempus paruum futuri et futurum propinquum instanti presenti. Ubi autem intelligeret tempus remotum ab hoc instanti non esset conueniens ratio sicut non pueniret dicitur quod iam destructa est troia: aut quod iam dies iudicii erit: hoc primum magis distans: ita quod tempus paruum prateritum vel futurum. Le. li. (Ipsi autem iam ppe est presenti ab homo.) et in de alibi nunc pars futuri temporis: quod nec potest esse ab ipso nunc quoniam vadis iam ibo: quod ppe est tempus in quo futurum est et prateritum temporis quod non potest esse ab ipso nunc: ut quando vadis iam iui. plion autem destructa iam non dicitur: quod potest esse multum ab ipso nunc.

Notandum quod ubi noua translatio habet antiqua translatione habet esse quod dicitur exponit commentator sicut nos exponimus iam dicens questionem querit quoniam ut quando ambulabis troia. resp. ecce ambulabis tempore connotando paruum tempus propinquum instanti presenti. (Ipsi autem modo.) ¶ Quartus terminus declarandus est modo cuius descriptio est hic. modo est tempus paruum prateritum propinquum instanti presenti ut quando ambulasti. respondet modo ambulasti: et ratio est conueniens. si de propinquum ambulasti: si autem vultis ante instantis presentis ambulasti non conueniens respondit. de futuro autem si gramus quando ambulabis non pueniret respondetur modo ambulabis: sed iam: quod modo non importat futurum tempus sed bene presentis. Jam vero significat utrumque tempus. Le. li. (Ipsi autem modo ppe presenti ut est pars prateritum ut quoniam veni. respondet modo si iam tempus paruum presentis.)

Notandum secundum commentatorem primum quod paulo ante est quando propinquum instanti presenti: sed non nisi pars temporis prateritum quod non est in esse: quoniam est pars prateritum et futuri. s. propinquum instanti presenti. verbi gratia. dicere quoniam veni. respondet paulo ante: quod adueniens suus fuit propinquum instanti presenti. ubi ergo. noua translatio habet: antiqua habet paulo ante quod dicitur ut per in co-

muni comitatore: exponit sicut exponimus modo prateritum et futurum paulo ante et tunc dicitur prateritum et futurum quod sit ante et post instantem: tunc autem futurum propinquum instanti presenti: ut paulo ante tamen tempus prateritum: ita iam significat utrumque tempus: et modo significat solum tempus prateritum propinquum instanti presenti. Et hoc est intelligendum secundum primum diuersum quod nullum primum diuersum non dicit de tempore futuro sicut prateritum propinquum huic instanti: quoniam sicut bene dicitur: modo ambulasti. ita bene de modo dicitur: ut ab ipso instanti ita quod secundum primum diuersum ita quod modo instanti dicitur. Quod autem terminus declarandus est olim: cuius descriptio est ista: olim est tempus prateritum remotum ab hoc instanti. ita si queritur quando fuit troia conuenienter respondit quod olim. sed si queritur quando tu fuisti non conuenienter dicitur olim: tempus. n. quo fuit troia est multum distans ab hoc instanti: sed tempus quo tu fuisti non fuit multum distans ab instanti presenti. Le. li. (Olim autem est tempus prateritum quod procul est ab instanti presenti.)

Notandum secundum commentatorem primum quod prateritum et antiquum significat quando remotum ab instanti presenti et sunt pars temporis prateritum. Ecce variatio inter nouum et antiquam translationem: quoniam ubi noua translatio habet olim antiqua translatio habet prateritum. et antiquum significat idem: et eodem modo sicut olim iuxta expositionem commentatoris: ita quod prateritum antiquum et olim non inueniunt in tempore futuro: sed tamen prateritum remoto ab hoc instanti. (Repere autem.) ¶ Sextus terminus declarandus est repere cuius descriptio est hec. repente est tempus imperceptibile prateritum vel futurum propinquum vel remotum instanti presenti. verbi gratia ut si queris quando aut quare venit spiritus sanctus in apostolos. respondet repente. Et si queris quando et quare erit ecclesia iudici. respondet repente. Ecce quod significat tempus prateritum vel futurum indifferenter remotum ab hoc instanti. significat etiam idem tempus prateritum vel futurum propinquum huic instanti ut si querit quando et qualiter fuit illuminata ista domus. respondet repente. et quando et qualiter disparabit forres. respondet repente. Le. li. (Repere autem quod in sensibili tempore est propter paruitatem.)

Notandum secundum commentatorem primum quod subito et subito est in tempore et in loco: in tempore et in loco de velocitate quod loco illius termini repente positi in noua translatio ponit in antiqua translatione hec dicitur subito et dicitur commentator quod significata omnium istarum dictionum sunt quasi species eorumque significat hec dicitur quando. omnia enim sunt quando. inducant in rationem ad quando. quattuor sunt dictiones significantes tempus nouum translationis videlicet iam modo olim et repente. quibus respondent alie scilicet conuenientes in antiqua translatione. s. ecce paulo ante prateritum: vel antiquum: et subito. Dicit ergo commentator quod significata omnium istarum dictionum sunt quasi species significati cuius terminum quando. quoniam quodlibet istorum est quando: et non eodem modo in responsione per quodlibet istorum accipitur quando ut patuit. Et notat dicit commentator quod sunt quasi species illius: quoniam cum tempus sit species specialissima et omnia tempora sunt eiusdem rationis infra tempus non inueniunt nisi in diuisa per se. si autem inueniunt aliqua magis et minus communia de diuersa connotatione. illa vero faciunt diuersas species temporis per se sed tamen per accidens eo modo quo dicitur hominem

Ter. co. li.

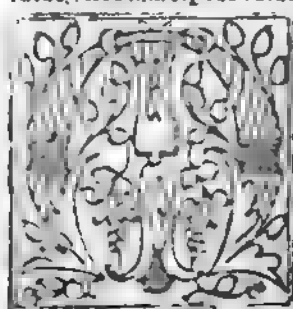
Ter. co. li.

Liber quartus.

aliam et hominem aliam et diuersarum specierum.

Sed dubitatur contra commentum Aristotelis dicens quod subito significat aliquid esse in tempore insensibili deest in tempore valde veloci cum superius determinat ipsum quod tempus non est velociter vel tardum. Respondetur quod equiuocat de veloci: quoniam superius accipitur velociter et tardum ut sunt passionis motus. hic autem commentator accipit velociter ut est passio temporis significans idem quod breuiter vel subito significat aliquid esse in tempore valde veloci. in tempore valde breui.

10.
101.



Secundo probatur quod conclusio ibi. (Manifestum igitur.)

Prima suppositio est ista quod omnis mutatio est remota a natura et substantia rei hoc est omnis transmutatio aliquid aufert de substantia transmutati: quoniam secundum suppositionem commentator declarat dicens. omnis transmutatio naturaliter aufert substantiam transmutari in quantum specie transmutatio fuerit in loco. In omni transmutatione preterea in motu locali corrumpitur substantia vel inducitur dispositio ad corruptionem substantie. non enim oportet quod in omni motu ad formam vel ad quantitatem corrumpatur substantia: sed sufficit quod inducitur dispositio ordinata ad corruptionem sube. I. e. li. (Motus autem omnis a natura et substantia rei remota est.) Sed dubitatur de illuminatione medij et de alteratione sensus vel intellectus quarum quilibet est mutatio alia a motu locali: et tamen per nullam illarum corrumpitur substantia neque inducitur dispositio ad corruptionem substantie. similiter albefactio et nigresfactio sunt vere alterationes: et tamen nulla illarum corrumpit substantiam transmutati: neque est dispositio ad corruptionem eiusdem. Respondetur quod duplex est mutatio: videlicet proprie et improprie dicta mutatio. proprie dicta est illa que per se vel per accidens est necessario inter terminos positos: ut motus ad vbi vel ad formam habentem formaliter vel virtualiter contrarium in materia quod dico propter formam substantialem: quolibet formaliter contrarium in materia habet tamen virtualiter. scilicet qualitates oppositas contrarias qualitatibus quas sibi naturaliter determinat: aut formam substantialem existente sub illis qualitatibus. Et hoc generatio et corruptio substantie non sunt mutationes per se inter terminos positos: tamen quod sunt per accidens de necessitate inter illos: ideo sunt mutationes proprie dicte. Mutatio autem improprie dicta est illa que nec per se nec per accidens est necessaria inter terminos positionis vel illuminationis et generatio quolibet mutatio sensus vel intellectus. Dicendum ergo quod prius loquitur de mutatione proprie dicte et non improprie dicte incedens quod omnis mutatio proprie dicta aliquid remouet a substantia transmutabili. scilicet substantia le vel accidentale positum. cum autem dicitur quod albefactio et nigresfactio non corrumpunt substantiam ream: neque sunt di-

spostiones ad corruptiones substantie hoc negatur: quod si non sit corruptio per se substantie: per accidens per quod sit a necessitate contrarium aliqua alteratione qualem patitur que per se est dispositio ad corruptionem substantie vel positum. Et tunc autem ad corruptionem substantie non est dispositio de accidentibus: quoniam factus in sensu vel in intellectu non procedit: sed commentator: sicut nec contra philosophum: quod ambo loquuntur de mutatione propria. In tempore autem secunda suppositio. omnia que generant et corrumpunt generantur et corrumpunt in tempore. patet quia nihil generatur vel corrumpitur absque motu: ita autem omnis motus est in tempore: dicitur et ex dicendis: quia propter quidam magis attendentes ad generationem quam ad corruptionem retrahunt tempus esse sapientissimum esse. id est tempus esse causam scientie: sapientie et doctrine. Alij autem contra magis attendentes ad corruptionem quam ad generationem: retrahunt peritiam parolam suam sequentes dixerunt tempus esse inordinabile. id est esse causam obliuionis et ignorantie magis quam doctrine et scientie et hoc peritiam illo melius et rectius locutus est ut videbitur in sequentibus se. I. e. li. In tempore autem omnia fiunt et corrumpuntur unde et alij quidam ipsum tempus sapientissimum dicebant si peritiam parolam deum est peritiam inordinabilem: et tunc uidentur homines propter tempus et hoc fuit tempore reuocatus dicens. (Manifestum igitur) Istis suppositionibus premis Aristoteles ponit duas conclusiones quarum prima est ista. Tempus est magis causa corruptionis quam generationis. Secunda conclusio. Tempus est causa per accidens tam corruptionis quam generationis ibi. (Et vero) Prima conclusio prius dupliciter probatur et primo sic. Motus est magis causa corruptionis quam generationis. ergo etiam tempus est magis causa corruptionis quam generationis. patet consequentia. quia tempus est consequens motum et passio illius. et antecedens arguitur. quoniam motus est causa corruptionis per se et generatio per accidens. proinde patet et sic quod motus per se est causa corruptionis et per accidens causa generationis. et sic modo appropinquare ad esse dicitur generationem. ergo motus per se est causa corruptionis et per accidens generationis. I. e. li. (Manifestum igitur) quoniam tempus corruptionis magis erit per se causa quam generatio sicut dicitur est prius. destructionis enim mutatio per se est. generationis autem et ipsius esse secundum accidens.

10.
101.

Notandum finem commentum dicens quod transmutatio non est causa generationis et essentia per accidens. esse enim non est essentialiter in aliquo ente nisi ex causa generante et agente que est aut natura aut anima aut intellectus. esse autem forme rei generante ex transmutatione rei precedente que dicitur generatio est per accidens quoniam illa transmutatio in rei veritate aufert formam transmutati que est contraria forme generali essentialiter. est ergo causa forme generabilis per accidens et corruptibilis per se. Istud commentum exponit Egidius dicens quod sicut calor dupliciter consideratur: videlicet ut calor et sic est per se consumptus in infinitum: et ad instrumentum anime ad agendum: et sic est per se nutritiuus et augmentatus: ita motus dupliciter consideratur: videlicet absolute et per se ut est instrumentum agens sic est per se causa generationis. verbi gratia. si albus alteretur finem quod album necesse est quod corrumpatur albedo: sed non est necesse quod generetur rubedo: nec est necesse quod generetur paleo. quod autem ex illo motu generetur rubedo et non paleo

Philosophorum

vel e contra: hoc est ratione agēis dirigētis illum motum in unam formā et non in aliam. Similiter transmutatio aeris necessario includit corruptionem forme aeris: sed non necessario includit aliquā specialem formam illi contrariam. accidit enī illi transmutationi quod per eam generetur forma igitur et accidit eide quod per eam generatur forma terre vel aque. quod autem per illam transmutationem generetur magis hec forma quam illa hoc est ratione generantis determinantis motum illum ad specialem formam. Aliter exponitur illud commentum burleus diligenter de motu generantis quod motus dupliciter sumitur. primo pro forma fluente: et sic est per se causa generationis et per accidens corruptionis. Secundo per fluxum forme et sic est per se causa corruptionis et per accidens generationis quod ipse declarat sic. in nullo motu alio a motu locali non est successio nisi ratione forme contrarie forme generande: quoniam forma generandi subito inducit nisi haberet prius in materia. Ideo talis motus est per se causa effectiva instrumentalis forme abijciende: et per accidens forme generande cum non sit causa forme generande: nisi quod est causa forme contrarie abijciende: et per consequens motus fluxus est per se causa corruptionis et per accidens generationis. ¶ Sed mihi videtur quod motus sine accipitur in comuni sive in particulari sit per se causa generationis sive corruptionis: quoniam nulla definitio includit causam per accidens: sed tamen causas per se: ut colligitur a philosopho in thopicis et in posterioribus: sed definitio motus includit motum tanquam causas terminum ad quem et generationis ipsius. ergo motus est per se causa generationis. patet consequens cum maiori et minori declaratur: quoniam definitio motus data a philosopho tertio huius est ista. motus est actus entis in potentia secundum quod in potentia: et definitio data a commentatore est hec: motus est generatio partis post partem terminum ad quem tendit res mota in quibus definitionibus est manifestum quod motus accipitur tanquam causa effectiva termini ad quem. Item generatio caliditatis est primo et per se causa calefactionis tanquam a causa principali. ergo est per se primo a calefactione tanquam a causa instrumentali: et per consequens generatio caliditatis est a transmutatione et a motu per se non primo. patet consequentia: quia omne quod competit speciei per se primo competit generi per se non primo: ut habet primo posteriorum. si enim homo est ab homine per se primo necessario est ab animali per se non primo: et si triangulus est causa per se primo equalitatis trium angulorum ad duos rectos oportet quod figura sit causa per se non primo dualitatis equalitatis. dicitur enim primo posteriorum quod habere tres angulos equales duobus rectis inest triangulo per se primo et si per se non primo. Dicendum ergo quod motus et transmutatio possunt dupliciter accipi videlicet in comuni et in particulari. si in comuni sic est primo et per se causa corruptionis et per se non primo causa generationis sicut per se primo facit distare et per se non primo facit appropinquare cum recessus a termino a quo sit causa accessus ad terminum ad quem inquantum est motus absque corruptione termini a quo sed a corruptione termini a quo accessus ad quem. ideo dicitur instans primo et per se causa corruptionis et per se non primo causa generationis et ex hoc dicitur motus magis causa corruptionis quam generationis. Si autem sumitur motus in particulari contrarie per terminum ad quem vel a quo: aut per respectum in potestate aliquem illorum terminorum: dico quod aliquando

est causa per se non primo generationis et aliquando corruptionis vel terminus ad quem. ideo est per se primo causa generationis caliditatis et per se non primo causa corruptionis frigiditatis. et idem dicatur de albefactione nigrefactione et frigectione: aliquando non est causa per se primo corruptionis: et per se non primo generationis ut transmutatio ex albedine vel ex caliditate cum includat expresse terminum a quo et non terminum ad quem. propter exempla egidij non convincunt: quoniam alteratio albi secundum quod huius et si est per se causa corruptionis albedinis. est etiam per se causa generationis nigredinis licet sit per accidens causa generationis albedinis vel paledinis. similiter transmutatio aerum: et si non est per se causa generationis aque nec sit per se causa generationis ignis tamen est per se causa generationis corporis. cum similibus enim exemplis probari posset quod aliqua transmutatio est per se causa generationis et non corruptionis quod est contra eam: quoniam alteratio ad albedinem est per se causa generationis albedinis et per accidens causa corruptionis rubedinis vel paledinis similiter transmutatio ad formam ignis dicit expresse generationem ignis: et accidit illi utrumque ex aere vel ex aqua. Et ideo cum omnis motus sit per se de contrario in contrariis et philosophum primo et quinto huius. necesse est quod omnis motus sit per se causa corruptionis termini a quo: et generationis termini ad quem: et non eodem modo: quoniam motus in communi est causa corruptionis per se primo et generationis per se non primo: motus autem in particulari aliquando est causa generationis per se primo et corruptionis per se non primo. aliquando autem e contra ut ostensus est. negando Burleus convincit quoniam si facit motus ad formam per se ratione forme contrarie: non tamen sequitur quod sit causa per accidens forme generande: quoniam tamen motus quod corruptio forme contrarie ordinatur in formam generandam et hec videtur esse intentio Aristotelis hic quod tempus est magis per se causa corruptionis quam generationis quod ipse probat ex eo quod motus est magis per se causa corruptionis quam generationis quam propositum non esset vera nisi motus esset per se causa utriusque. et si philosophus aut commentator dicit motum esse causas per accidens generationis intelligit illam propositionem ut per accidens opponitur ei quod est primo et non opponitur ei quod est per se. ¶ Ex predictis possunt formari quatuor rationes probantes motum esse per se causa generationis primo et in sua definitione inducitur motus ut causa generationis termini ad quem. ¶ Secundo quia generatio caliditatis est per se a calefactione: ergo est per se a motu. ¶ Tertio quia omnis motus est per se de termino a quo ad terminum ad quem. ¶ Quarto quia motus est magis per se causa generationis quam corruptionis. ¶ Contra predicta dubitatur probando quod motus est magis causa generationis quam corruptionis: quia motus specificatur a termino ad quem secundum philosophum contra huius: et est magis propter generationem terminum ad quem quam corruptionem termini a quo cum natura principaliter agat propter finem per Aristotelem. huius et c. ¶ Respondet negando quilibet istarum consequentiarum: quoniam motus deorsum specificatur a loco deorsum: et motus sursum a loco sursum: et tamen quilibet illorum motuum est magis causa divisionis medij quam effendi in loco sursum vel deorsum cum ad quolibet talium motuum de necessitate sequatur divisio medij et non exinus

Libet quartus.

LC
Q.128

Memorandum

signus q̄ generatio non attrib
tur ei corruptio est: q̄ generat

Florandum

to q̄ co:ruptio est vobis na m
piur ex alio: scilicet extrinseco

Sed dubitatur

Adicionez cū exūla sequat corrup

Em fameluzarez e moduz côm
e quia domines cômunicar no

Memorandum

illud nō agit: corruptio rei nō
sequitur agentē corruptionē rei
relatōe: quoniam corruptio rei nō

etiam aliquid sub tempore fluxu consuevit dicere, cum vero dixit in prima conclusionem huius partis quod tempus est causa per se corruptionis quia generationis. Respondeo quod illam conclusionem Aristotelis soluit conditionaliter: videlicet si tempus est per se causa generationis et corruptionis est magis causa per se corruptionis quam generationis: et ita intellexit philosophus et commentator commento allegato. Si transmutatio attribuitur tempori. Alio modo essentiali. dignius est et propinquius, scilicet essentiali ut attribuat, et corruptio quam generatio: ita quod si tempus transmutat essentialiter et per se dignius et propinquius est quod corrumpat per se quam generat per se sicut dictum est de motu quod motus primo et per se corrumpit generat autem per se et non primo, sicut enim in his que sunt per accidens inuenit magis per accidens et minus per accidens secundum Egidium et Burleum: ita in his que sunt per se inuenit magis per se et minus per se intra corruptionem Aristotelis primo posteriorum. Necessarium est ergo dicere quod motus corrumpit per se primo et non generat per se non primo. Tempus autem corrumpit et generat per accidens tantum quia causa sine qua non, sicut enim substantia sentit per accidens, non quod per accidens raro habet per se necessitatem tanquam causa sine qua sensibilia propria communia non possunt contineri: ita tempus per accidens generat et corrumpit tanquam causa necessaria sine qua motus non potest generare nec corrumpi sicut nec esse.

Contra predicta arguitur probando motum non esse causam per se corruptionis quo probato habebit tempus non esse causam per accidens generationis nec corruptionis: quoniam motus celi non est causa corruptionis aliquid relictum sed quod per eum conducatur stella que est per se causa corruptionis illius rei, ut colligitur a philosopho, 2. celi. Et sic corruptio non est per se intentio ab aliquo agente secundum commentatores, id est metaphysice, ergo nihil est per se causa corruptionis.

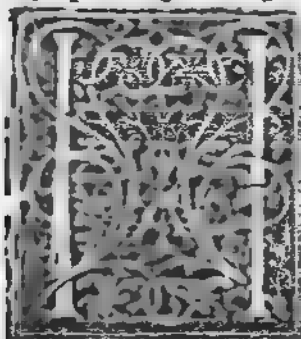
Notandum secundum Burleum quod quia est corruptio de a materia existens de necessitate corrumpitur et non omne generabile necessario generabitur, ideo dicitur motus magis esse causa corruptionis quam generationis siue sit motus celi siue alius, necque dicitur per se esse plenarie proprie dicta, sed per se, id est necessaria. Et ad primum de primo celi, quod omne generabile necessario generabitur. Respondet quod duplex est generabile et corruptibile, scilicet potentia propinqua et potentia remota generabile potentia propinqua est illud cuius materia est ita disposita quod non potest impediri quando de ea educat forma generanda, generabile potentia remota est illud cuius materia non est remota disposita quando possit impediri forma generanda ex ea: corruptibile potentia propinqua est illud quod est actu existens corruptibile, potentia remota est illud quod non dux est genitum, ideo ergo generabile et corruptibile potentia propinqua necessario generabitur et corrumpetur: sed nullus generabilis vel corruptibilis potentia remota necessario generabitur aut corrumpetur. Et ista dicta sunt mihi difficilia primo quidem, nam si motus est causa per se corruptionis quia est causa necessaria: sequitur quod anima et quilibet pars locati et puncta: et linee et generaliter omnia accidentia illius sunt per se in loco contra doctrinam Aristotelis, in hoc quarto tractatu de loco, et patet consequentia: quia sunt de necessitate in loco: et presequenter quod substantia est sensibilis per se: et quod color et odor per se concurrunt ad nutrimentum et augmentum contra determinationem Aristotelis, secundo et tertio de anima, et patet consequentia, quia substantia est

sensibilis de necessitate: et color et odor necessario concurrunt ad nutrimentum et augmentationem. Et secundo motus celi est magis causa corruptionis quam generatio: per eam et motus celi est in causa per accidens corruptionis horum inferiorum ut ipse concedit, ergo motus celi est causa per accidens generationis horum inferiorum quod est absurdum cum sit per se instrumentum celi quod est per se causa principalis generationis horum inferiorum, dicit enim philosophus primo metaphysicorum. Necessarium est mundum hunc inferiorem continuari superioribus locis ut omnis virtus eius gubernetur inde quod non esset verum nisi motus celi esset per se causa generationis horum inferiorum per se patet proprie dicta. Et tertio arguitur quod motus non est magis causa corruptionis quam generationis data illa distinctione de generabili et corruptibili quoniam cum philosophus dicit primo celi quod omne generabile necessario generatur: et omne corruptibile necessario corrumpitur: verum loquitur de generabili et corruptibili potentia propinqua vel remota: si potentia remota quilibet illarum propositionum est falsa: si potentia propinqua quilibet illarum propositionum est vera: et per consequens tanta necessitate generabile generabitur quanta necessitate corruptibile corrumpetur, ergo motus non est magis causa corruptionis quam generationis quod est contra philosophum et contra eum, et patet consequentia, quia non aliam causam assignat quare motus est magis causa corruptionis quam generationis quod est contra philosophum, et contra eum, et patet consequentia, quod non aliam causam assignat quare motus est magis tam corruptionis quam generationis: nisi quia corruptibile necessario corrumpitur et non generabile necessario generatur. Et quarto arguitur quod corruptibile remotum necessario corrumpitur quod est contra eum: quia corruptibile remotum est omne illud quod nudum est genitum secundum eum: tunc arguitur sic, omne generabile propinquum necessario generabitur, et omne quod necessario generabitur necessario corrumpitur, ergo omne generabile propinquum necessario corrumpitur, patet consequentia cum maiori per Burleum, minor vero est Aristoteles, primo celi, tunc arguitur scilicet, omne generabile propinquum est corruptibile remotum secundum ipsum: quia non dux est genitum: ergo corruptibile remotum necessario corrumpitur quod ipse non concedit, ideo est dicendum ut premittitur, quod sicut calesfactio et frigidificatio est per se causa generationis et corruptionis et magis generationis quam corruptionis: quia exprimit respectum tam ad ipsum agens quam ad ipsum terminum ad quem generandum ita motus celi est per se causa generationis et corruptionis horum inferiorum et magis generationis quam corruptionis: quia exprimit se esse instrumentum celi quod quidem est causa generationis horum inferiorum per se primo et corruptionis per se non primo: licet motus in comuni sit magis causa corruptionis quam generationis ut dictum est. Et ad primum respondetur quod licet motus celi sit causa per accidens aliquid generationis et corruptionis que est specialis operatio stelle tamen est per se causa generationis et corruptionis quod est oppositum totius celi sicut copulans ligna inuicem est causa per accidens combustionis lignorum et causa per se illius applicationis et multorum aliorum motuum. Et ita dicitur quod si motus celi in applicaret agens passio sic quod non esset instrumentum agens indubie esset causa per accidens generationis et corruptionis proueniens ab illo agente modo non tamen producit stellam modo

Libert quartus

tus celi ad locum actionis sed et remanet in situ eius ad agendum ideo sicut stella est causa prima generatio nis et corruptionis ita motus celi est causa instrumenta lis eiusdem temporis non per accidens sed per se. sol enim conducit vapores et exhalationes ad mediam re gionem aeris ubi se inuicem alterant generando et cor rumpendo et tamen non dicitur sol causa per accidens il larum actionum sed causa per se cum sit causa vniuersalis cen traliter preordinata illis causis particularibus: simili ter grauitas et leuitas non obstante quod remoueat per bibens diuidendo medius adhuc dicuntur esse per se mo tus sursum et deorsum: et non cause per accidens sicut apicis fenestra dicitur esse causa per accidens illuminationis domus et sic de alijs ideo quod diuisio medio remanet in sita per se grauius et leuius. ¶ Dicendum nego quod corruptio non sit per se inuenta ab aliquo agente quoniam corruptio ignis est per se inuenta ab aqua et est et corruptio in igne est per se inuenta a caliditate. si enim per se inueniant quali tates primo necessesse est quod quilibet illarum per se intendat corruptionem alterius. et ad comen. dicitur quod nihil est per se causa corruptionis dico quod intelligitur nihil esse per se causa cor ruptionis tanquam effectus vltimate inuenta ab illo. preda f igitur aliquid esse causa corruptionis per se non primo et nihil est causa corruptionis per se primo ad intellectum datur: et ita in scendit commentator ignis enim agit in aqua propter ge nerare simile sibi ideo ignis inuenta primo et per se ge nerare sibi simile et per se non primo corrumpere aqua propterea est per se primo causa generationis et per se non primo causa corruptionis.

Ita
cōp.



Ita autem

nobis. Ita est. 3. p. huius capituli in qua phis ex determinatis pcludit oemutatione t oem mouet neces sario esse in tpe et 3. p. clusio huius capitu li qua Aristoteles pbat dupliciter et pmo sic ois transmutatio ve locior aut tardior ne

cessario est in tpe ois transmutatio est velocior aut tar dior ergo ois transmutatio est in tpe p pna et asis decla rat ex descriptioe velocioris et tardioris: vñ velocius est illud quod motu regulari ptransfendo idem spaciū prius venit ad terminū ad quē tardius vero est illud quod motu regulari ptransfendo idem spaciū posterius venit ad termi nū ad quē primo dicitur motu regulari: quia aliqua duo mobilia eque primo recedunt a termino a quo et eque prio accedunt ad terminū ad quē et prius per totū tpe et eque velociter mouentur p pto quod a mobile tam icipit moueri et mouebit per totā horā futurā vñ difformit a no gradū vñ ad gradū vñ sup: a b vero etiam icipiat moueri et eque cito desinit moueri: 3. p. prius mouebit vñ gradu vt. 4. et p 3. q. a. b. mobilia per totā ho rā mouebit et eque velocior quia per totā priuā medie tate tardius mouebit quod b. et per totā fam velocius mouebit quod b. et quod cito veniet ad terminū ad quē mani festū est quod ois latitudo vñ difformis incipit a no gradu et terminat ad certū gradū suo medio gradui corripit: 3. a. mouebit latitudine vñ difforme incipit a no gradu et terminat ad gradū vt. 4. cuius gradus mediū est vt. 4. igitur in spaciū ptransibit p se ac si moueret vñ gradu vt quatuor 3. b. prius mouebit vñ

gradu vt quatuor igitur in spaciū ptransibit p se ac si moueret ptransibit b. i. hora et p pna eque cito veniet ad suos ter minos ad quē ptransfendo spacia equalia. ¶ Scdo dicitur in diffinitione velocioris et tardioris ptransfendo idem spaciū a spaciū equalia et tunc dicitur quod ptransfendo spacia diuersa p rōnū nō eēt illi motus: neqz illa mo bilia cōparanda i velocitate et tarditate vt si. a. mouere tur motu locali: et b. motu alterationis: vel augmenta tiōis: aut si a moueret motu locali recto et b. motu cir culari nō enim inuicē cōparantur quāttas et qualitas neqz linea recta et linea circularis a ergo velocius: aut tardius mouet quā b. aut eque velociter si quod libet illo rum mouetur motu recto: aut quod libet illorum mouetur motu circulari: aut quod libet illorum mouetur motu aug mentationis et sic de alijs. Tercio dicitur in diffinitio ne velocioris prius venit ad terminū ad quē: quia si eque cito. a. veniet ad terminū suū sicut b. non ve locius moueretur sed eque velociter: et si tardius veni ret tardius moueretur intendit ergo philosophus quod velocius est illud quod in minori tempore ptransit equa le spaciū et tardius est illud quod in equali tempore per transit minus spaciū et eque velocius est illud quod in equa li tempore ptransit equalē spaciū. arguitur ergo sic omnis transmutatio velocior: aut tardior est in tem pore sed omnis transmutatio est velocior aut tardior ergo omnis transmutatio est in tempore: maior est nota ex diffinitione velocioris et tardioris minor autem est euidenter inductiue cum quacūqz transmu tatione data contingit dare vnam aliam que prius: aut posterius venit ad terminū suū i. e. li. ¶ His au tem nobis sic determinatis manifestum est quod omnem mutationem et omne quod mouetur necesse est moueri in tempore: velocius enim et tardius dicimus fin om nem dimensionem in omnibus enim sic videtur dico autem velocius moueri prius transmutans in subie ctum fin idem spaciū et quod fin regularem motum mouetur vt in loci mutatione si vtriusqz fin circulationem moueretur: aut vtriusqz fin respectum similiter et au tem et in alijs.

¶ **Notandum** fin commentator dicit comē. 1. q. ois transmutatio

et ois motus est in tpe et videt ipm inuicē p motū tras lationis. p pna: et ptransmutationē ois mēs motū et si inuicēbat p motū illud quod inuicēbat p transmutatio nē tūc videret verbis synonymis quod displicet expositio ri. ¶ Inuicēbat ergo p pna motū locali et p pna motū nō oem motū ad formā tam priuā sub e quam presentī qualitatē si enim intelligeret idē simpliciter per motū et transmutationē tūc eēt nugatio in modo loquēdi quia accipent in nois synonyma quē nō igrediuntur de monstratiōne: neqz acceptantur ab expositiozibus. Sed dubitat circa diffinitionē velocitatis ponēdo quod for. et plato moueant sup spacia equalia. a. b. for. in duplo velocius quā plato: et quod in fine suorum spaciū qui libet illorum desinat esse p remotionēz depient et p 3. q. for. velocius mouetur quam plato motu regulari: et spacia sunt eiusdē rōnis: et tamē nō prius veniet ad terminū ad quē plato: nū nullus illoz erit i termino ad quē. Rñdet quod regis Ari. et intelligēdo dicit ad r. l. d. a. quod vtriusqz mobiliū maneat in fine spaciū seu in termi no ad quē. propterea dicit in regula ptransfendo idem spaciū a spaciū equalia: nō in casu isto for. nō ptransibit a nec plato ptransibit b ex quo nullus illoz manebit in fine spaciū. Et si arguitur sic for. per

transibit quolibet punctum intrinsecum a ergo pertransibit a negatur consequentia oportet enim qd sit in ultimo puncto a si debet pertransire a neq est verum in casu isto qd loz. pertransibit quolibet partem a imo infinitas pertransibit a infinitas non pertransibit: pertransibit enim quolibet partem incipientem a primo puncto: nullam autem partem pertransibit terminatam ad ultimum punctum. (At vero prius.) secundo arguit philosophus eandem conclusionem sic: omne prius a omne posterius est i tempore in qualibet transmutatione est prius a posterius. ergo quolibet transmutatio est in tempore: patet consequentia cum minor: quicunque transmutationis una pars est prior a altera posterior a maior declaratur quoniam nihil dicitur alio prius vel posterius nisi fm distantia quam habet ad instans presens sed instans presens est finis unius temporis a principium alterius. Igitur sicut instans presens est in tempore ita distantia ab ipso instanti presenti est i tempore: sed prius a posterius distantiam includunt ab ipso instanti presenti ergo prius a posterius sunt in tempore. L. ii. (At vero prius in tempore est prius enim a posterius dicuntur fm qd habet ad ipsum nunc distantiam: ipsum autem nunc presentis a futuri terminus est: quare quoniam ipsa nunc in tempore sunt a prius a posterius in tempore erit i quo enim est ipsum nunc a ipsum nunc distantia.) L. i. i quo est ipsum nunc in eo est distantia ipsius nunc.

Notandum qd commentator comēto i. c. h. i. s. duabus rationibus facit vtiā in hac forma in omni transmutatione vera inuenitur velocius a tardius in eo inuenitur prius a posterius a omne in quo inuenitur prius a posterius est in tempore ergo omnis transmutatio est in tempore siue finis transmutationis fuerit de genere illius siue de alio genere dupliciter accipit motus fm commentator tertio huius. i. pro forma fluente a pro fluxu illius forme. i. pro caliditate vt est in fieri a pro calefactione: si dicitur motus pro forma fluente sic motus a terminus eius sum eiusdem generis. i. caliditas: vt est in acquiri a caliditas ultimo acqfita sunt enim ambe caliditates de predicamento qualitate si vero accipitur motus pro fluxu sic sunt ouer formam generum motus a terminus eius qm calefactio fm commentatorem est de predicamento passionis caliditas autem est de predicamento qualitate sed qualitercunq accipitur motus vel transmutatio siue pro forma fluente: siue pro fluxu illius forme omnis motus a omnis transmutatio est in tempore sic arguēdo a primo ad vltimum: in omni transmutatione vera sunt velocius a tardius i in quacunq est velocius a tardius est prius a posterius quia velocius est qd prius pertransit equale a tardius est qd posterius pertransit equale sed in quocunq est prius a posterius illud est in tempore ex quo prius a posterius sunt oīe temporis ergo omnis transmutatio est in tempore intelligendum qd philosophus a commentator non loquuntur de omni prior a posteriori sed tantum de prior a posteriori fm duratione habentis enim prius a posterius fm situm vel magnitudinem non sunt proprie in tempore sicut non proprie mensurantur tempore cū sint entis permanentia: sed dicuntur esse in instanti. ¶ Dubitatur arguēdo qd potest inueniri prius a posterius sine tempore ponendo qd deus destruat mundum a omne tempus a creet vnum angelum quo cre-

ato ipsum annihilaret sicut enim deus hoc potest facere in tempore ita potest facere sine tempore quomodo igitur virum ille angelus simul est a non est aut prius habet esse quam non esse non potest dari primum quia illud repugnat primo principio si datur fm habetur intentum. Idē debem⁹ argui de tempore a modo querendo virum simul habeat esse a non esse aut prius esse quam non esse si primum duo contradictoria sunt simul natura pro eadem mensura adequata si fm habetur intentum. Respondet Burleus qd loquēdo de similitudine temporis naturalis a de prior a posteriori temporis naturalis sic ille angelus nō simul est a non est neq prius neq posterius sed loquendo de similitudine eternitatis ille angelus simul est a non ē a omnia contradictoria que fuerunt vera fuerunt simul vera similitudine eternitatis non tamen sequitur qd duo contradictoria sunt vera in eadem mensura adequata quia eternitas non ē mensura adequata alicuius partis contradictionis intelligendo per mensurā adequatam illaz que est mensura unius contradictionis a nō alterius nec est inconueniens qd duo contradictoria sint vera in eadem mensura dummodo illa mensura non sit adequata alicui illorum. Sed theologi aliter dicunt ponentes differentiam inter eternitatem eam a tempus quoniam eternitas fm boetius quinto de consolatione est duratio immutabilis tota simul a dicitur primo duratio immutabilis quia claudit contradictionem aliud a deo esse in eternitate vel eternitate mensurari proprie loquendo de eternitate. secundo dicitur tota simul qd implicat contradictionem deū fuisse aut fore in eternitate cum sit mensura indissolubilis non habens prius nec posterius. Eum autē est duratio mutabilis a mensura mutabilis quia mutatur in eo a gente separate a intellectus humanus que quidem duratio non habet prius a posterius eternitatem tamen mutabilis est sicut a quolibet creatura propter dependentiam quam habet ad deū a sic loquitur auctor de causis dū dicit intelligentias a animas hominum esse creatas in eo supra tempus a qd sunt huius entia tot sunt entia habentia ordinem inter se sicut a illa entia. Tempus vero est duratio mutabilis successiva habens prius a posterius a hoc ideo qd dependet essentialiter a motu cū nō sit tempus si non sit motus neq est fm philosophia qd celū si necessario mouet necessario est in tempore a omnia inferiora si necessario veterascunt aut habent esse transmutabile necessario sunt in tempore a contra si possibile est celum nō moueri a res inferiores nō sic veterascere vel moueri possibile est ipsa non esse in tempore sed in eio. ¶ Dicendum igitur ad diffinitatem qd sicut est triplex duratio v3 temporis cui a eternitatis sicut igitur non est possibile aliquid esse a non esse in eodem instanti temporis nec est possibile duo contradictoria esse simul vera si multitudine instanti temporis ita non est possibile aliud esse a non esse in eodem instanti cui aut eternitatis neq est possibile duo contradictoria esse simul vera si multitudine cui vel eternitatis implicat enim contradictionem aliquod non eternum esse in eternitate tanq in mensura iō angelus ille non esset in eternitate sicut nec in ipse sed esset in eio a cum queritur virum angelus ille h3 simul esse a nō esse aut prius ē quaz nō ē dico qd habet prius esse qd non esse unde licet in nullo instanti inueniatur prius a posterius tamen vnum instans est altero prius a posterius instans enim eter-

Liber quartus

ntratis est prius instanti cui et instans cui est prius instanti temporis semper prioritate nature et causalitatis in tempore autem vnum instans est altero prius prioritate successionis. Propter hoc si instans eternitatis non est prius neque posterius suo non esse in instans cui et ipse potest prius et posterius suo non esse. Et ita non inconuenit aliud esse prius vel posterius quod non sit differentia temporis sicut aliqua potest esse duratio vel instans extra omnem rationem temporis. Et sicut secundum philosophum esse rei generabilis et corruptibilis mensuratur tempore sed solum non esse ut est perpetuum in materia non mensuratur tempore ita non esse angeli mundi aut tempore nulla mensura mensuratur licet esse eiusdem aliqua mensura mensuratur difficultas ergo procedit equiuocando quia philosophus stricte cepit prius et posterius admodum loquendi naturalium ratio autem tacta procedit secundum considerationem mathematicam vel theologicam accipiendo prius et posterius preter considerationem naturalem. (Contraria autem.) vnum obuium remouet hic philosophus posset enim aliquis dicere si prius et posterius inueniuntur in tempore per comparationem ad instans presens vtrum confimiliter inueniantur in tempore preterito et futuro per comparationem ad instans presens respondet philosophus quod non confimiliter inueniuntur immo quod prius et posterius contrario modo dicuntur de tempore preterito et futuro: quoniam illud tempus preteritum dicitur esse prius quod est longius ab instanti presenti et illud dicimus posterius in preterito quod est propinquius presenti instanti dicimus enim quod homerus prius fuit quam plato et quod resurrectio christi fuit posterius incarnatione quam tempus in quo fuit homerus fuit magis distans ab hoc instanti quam in quo fuit plato et tempus in quo resurrectio christi fuit minus distans quam tempus in quo incarnatus est. Sed contrarium contingit in futuro quoniam in tali tempore id dicitur esse prius quod est propinquius presenti instanti et id posterius quod est remonius a presenti instanti prius enim erit antixpus quam dies iudicii: quia tempus in quo erit antixpus minus distans erit ab instanti presenti quam tempus in quo erit iudicium et lectum ascensionis erit posterius lecto resurrectionis: quia tempus in quo erit lectum ascensionis erit magis distans ab hoc instanti quam tempus in quo erit lectum resurrectionis id est. l. l. Contrarie autem prius dicitur et secundum preteritum tempus et futurum in preterito quidem enim prius dicitur quod longius est ab ipso nunc posterius autem et quod prope est in futuro autem prius quidem quod propinquius est ipsi nunc posterius autem quod procul deinde concludit philosophus conclusionem intentam ex secunda ratione obicere quoniam prius in tempore est ut ad omnem autem motum sequitur prius mensuratum est quod omnis mutatio et motus omnis in tempore est.

Notandum quod commentator commentum cum multe sint transmutationes que fiunt in non tempore ut illuminatio totius orientis a sole et totius domus a candela et factio rei generate in actu quomodo igitur omnis transmutatio est in tempore si prius enim inter hoc duo inquit commentator: aut quod sensus peccat in iudicando illas mutationes subuo fieri: aut quod demonstratio Aristotelis non est vniuersalis

sed quod tantum tenet in quibusdam moribus et transmutationibus in quibus est transmutatio velocius et tardius. Respondet commentator quod transmutatio casualis dicitur de transmutatione per se et per accidens. Transmutatio per se est transmutatio cuiuslibet transmutationis per accidens est transmutatio indiuisibilis terminans transmutationem diuisibilem de qua non loquitur Aristoteles sed solum de transmutatione per se que est vera transmutatio. Egidius autem dicit quod mutatio sumitur dupliciter vno modo ut includit totum motum precedentem et sic quilibet mutatio est diuisibilis habens partem priorem et posteriorem velocitatem et tarditatem alio modo ut est terminus instans precedentis et sic est indiuisibilis non mensurato tempore sed in instanti.

Contra predicta arguitur et primo quod transmutatio indiuisibilis est transmutatio perfecta generatio est transmutatio in diuisibilis secundum commentum. et est transmutatio per se quod est ad terminum per se posuit enim philosophus tertio huius motum in quatuor predicationibus connumerando predicationum substantie. Secundo arguitur quod transmutatio sibi non est in instanti quoniam in eodem instanti in quo substantia incipit esse non est sua generatio sed immediate ante illud instans cum igitur non sint duo instantia immediata sequitur quod generatio substantie non est in instanti quod enim non sit generatio in instanti inceptionis subest ostensum fuit tertio huius et maxime quod philosophus quinto huius ponens differentiam inter motum et generationem dicit quod mouetur est et quod generatur non est sensu et intellectu sunt transmutationes indiuisibiles non terminantes aliquem motum diuisibiles ut colligitur a philosopho secundo et tertio de anima de sensatione et intellectione. Quarto arguitur quod illuminatio medij mensuratur tempore quia in tali mutatione sunt plura mutata esse. scilicet plura puncta scilicet culibet mutato esse correspondet vnum instans ergo illi mutationi correspondet plura instantia sed non sunt plura instantia absque tempore igitur illuminatio medij correspondet tempore pro mensura. Item si in illuminatione medij sunt plura mutata esse et inter omnia duo mutata esse cadit motus medij secundum philosophum sexto huius ergo illuminatio medij est motus successiuus et per consequens mensuratur tempore. Item medij potest successiue illuminari sicut esse potest successiue disponi ad receptionem luminis: sed omnis successio fit in tempore ergo id est. Ad primum respondet Burleus quod generatio substantie est transmutatio per se ratione termini ad quem qui est ens per se scilicet substantia sed ratione nominis transmutationis non est transmutatio per se quia hoc nomen transmutationis significat primo et principaliter mutationem successiuam habentem prius et posterius et ideo non dicitur de generatione primo sed solum per accidens et ex consequenti. Ista responsio potest esse dubia: quoniam motus primus significat motum localem quod motus alterationis vel augmentationis secundum commentatorem tertio huius et tamen tam alteratio quam augmentatio est motus per se ita transmutatio licet significet principaliter mutationem successiuam et minus principaliter subitam adhuc poterit esse quod mutatio subita sit per se transmutatio. dicendum igitur secundum commentatorem: quod duplex est transmutatio. scilicet per se et per accidens. transmutatio

Et sic illa q̄ p se de positiuo i positiuo q̄ generatōi
 & talis necessario est successiua transmutatio: per acci-
 dens est illa cui accidit q̄ sit de positiuo in positiuum
 & quia generationi substantie & cuilibet alteri muta-
 tione indiuisibilis accidit q̄ sit de positiuo i positiuo:
 est sic p se de p̄rio in p̄rium s̄m philosophum quinto
 huius igitur generatio substantie & quilibet alia mu-
 tatio indiuisibilis est transmutatio per accidens scilicet
 ratione motus precedentis sicut etiam ratione talis
 mor̄ ē mutatio indiuisibilis de positiuo i positiuo dō
 negat illa cōsequētia: hoc mutatio est ad per se termi-
 num: ergo est transmutatio per se sed debet sic argui
 hoc mutatio est per se de positiuo in positiuum: er-
 go est transmutatio per se philosophus autem tertio
 huius ponens motum in quatuor predicamentis lo-
 cutus est de motu large hic autem magis stricte.
 ¶ Ad scdm dicitur q̄ aliqua mutatio indiuisibilis
 est in instanti & aliqua non v̄t illuminatio mediū & in-
 ductio alius gradus sit in instanti. generatio autē
 & corruptio substantie non sunt in instanti: vnde in eo-
 dem instanti in quo medium primo est illuminatum
 in eo instanti illuminatur: & in eodem instanti simul ou-
 ciat alius gradus & est primo inductus & maxime
 in continuatione motus sed non simul aliqd genera-
 tur & habet genitum esse: mo prius generatur q̄ sit ge-
 nitū & prius corrumpitur quam sit corruptum: talis
 ergo mutatio non est in instanti sed in quolibet tem-
 pore terminato ad instanti inceptions vel definitio-
 nis s̄bē: neq̄ inconuenit aliquam mutationem non
 mensurari tempore nec instanti sed sufficere motū q̄ ter-
 minat mensurari tempore: vel dicatur q̄ sicut punctus
 non est in subiecto per se neq̄ in loco per se sed per ac-
 cidentis ratione alterius: ita aliqua talis mutatio in-
 diuisibilis non est in tempore per se s̄z per accidens ra-
 tione motus precedentis: ratione cuius simul cuī illo
 mensuratur tempore. ¶ Ad tertium dicitur q̄ philo-
 sophus & cōmentator non loquuntur hic de mutatio-
 ne intentionali sed reali: non de motu qui sit ratione
 animæ sed ratione corporis & materie: vnde dicit phi-
 losophus secundo de anima q̄ talis mutatio: aut nō
 est motus aliquo modo: aut si est motus aliquo mo-
 do: hoc est alterius generis quam sit definitum in hoc
 libro. ¶ Ad quartum dicitur q̄ sicut non est nisi vñ
 lumen in actu & infinita i potētia que sunt partes eius:
 ita non est nisi vñ illuminatio in actu & infinita illu-
 minationes in potentia que sunt partes illius & con-
 sequenter non est nisi vñ illuminatum in actu & in-
 finita illuminata in potentia que sunt partes totius il-
 luminati: concedatur igitur in illuminatione mediū sunt
 infinita mutata esse sicut infinita p̄cta illuminata his
 tamen oibz nō correspondet nisi vñ instanti: q̄
 hoc omnia sunt mutata esse in potentia ratione vñ
 totius mutati esse q̄ mensuratur instanti. ¶ Et
 cum arguitur q̄ inter omnia duo mutata esse cadit
 motus mediū istud non est verum: vnde sicut motus
 dupliciter diuiditur s̄. diuisione mobilis & diuisione tē-
 poris ita mutata esse dupliciter diuiduntur: aut di-
 uisione punctorum mobilis: aut diuisione instantiū tē-
 poris. primo modo non cadit motus inter duo mu-
 tata esse sed. secundo modo & ita intelligi philoso-
 phus sexto huius: cum vero subiungitur q̄ medium
 potest successiue illuminari idem conceditur & conse-
 quenter q̄ aliqua illuminatio potest mēsurari tempo-
 re non tamen quilibet: quarum 2.

Ignium s̄t p̄sideratione. Istud
 tractatus tertij quarti philosophi. i. quo post
 q̄ p̄s determinat de causalitate temporis
 sicut res temporis ia consequenter mutari p̄t causa i
 tatem anie supra tempus declarans diuersitates mē-
 surationis in tempore ex diuersa numeratōe recepte
 ab anima. Et diuiditur istud capitulum in duas par-
 tes in quarum prima philosophus ostendit depen-
 dentiam temporis ab anima vna cū identitate eius
 & actua mensuratione illius. In secunda exprimit nu-
 merum temporis alium esse a numero motus ex pas-
 sua mensuratione ipsius temporis ibi (qm̄ autem lo-
 ci numerati.) In prima parte Aristoteles ponit tres
 conclusiones quarum prima propter quid tempus
 est vbiq̄. Secunda conclusio vtrum tempus depende-
 at ab anima ibi. (Vtrum autē.) Tertia conclusio vñ
 tempus sit numerus & mensura cuiuslibet motus ibi.
 (dubitabit autem.) ¶ Ad primam conclusionem cum
 queritur propter quid tempus videtur esse in terra in
 mari & in celo & generaliter in omnibus rebus. re-
 spondit philosophus q̄ ideo tempus ēt est vbiq̄: q̄
 tempus est passio quedam vel habitus: vel numerus
 ipsius motus: constat autem motum esse vbiq̄ v̄z s̄m
 actum: vel s̄m potentiam: q̄ arguitur sic vbiq̄q̄ in-
 uenitur esse in loco ibi inuenitur motus s̄m actus vel
 s̄m potentiam s̄z vbiq̄q̄ inest eē i loco igit vbiq̄q̄
 inuenit motus actus vel potentia: patet p̄na cum ma-
 ior induciue: nam quocunq̄ dato q̄ est in loco illud
 mouetur actu: vel est potentia mobile minor: sicut de-
 clarata tractatu primo huius quarti vbi est ostensū:
 omne corpus esse in loco per se vel per accidens
 Le. li. (Dignum autem consideratione est) quomodo
 ergo se habet tempus ad animas querendo tria & pri-
 mo propter quid in omni re videtur esse tempus & in
 terra & in mari & in celo: aut. l. respondetur q̄ tempus
 ipsius motus passio quedam est vel habitus: aut nu-
 merus existēs hic aut mobilia oia i loco aut sunt oia
 ipsa aut & motus simul sunt & s̄m actus: & s̄m potētia.
 ¶ **Notandum** primo dicitur q̄
 tempus cadit in terra
 & in mari: & in celo: q̄ est accidēs motui & forma eius
 cum sit numerus illius. s̄. quoniam numerus est acci-
 dens numerati. Ex isto cōmento concludit tam egredi-
 us quam Burleus q̄ tempus est passio intrinseca mo-
 tus licet non consimiliter dicant. Egidius enim tenet
 q̄ motus & tempus sunt idem materialiter & realiter
 sed differunt formaliter & ratione. Ita q̄ sunt vna & ea-
 dem res habens diuersas rationes recte sicut motus
 actio & passio sunt materialiter idem differunt autem
 formaliter inquantū alia est ratio motus & alia actio-
 nis & alia passiois: ita tempus & motus sunt materia-
 liter idē: & q̄ alia est ratio motus & alia est ratio tem-
 poris ideo formaliter differunt & dicitur tempus esse
 passio motus nō q̄ sit alia res a motu: sed q̄ sunt di-
 uersorum predicamentorum & ratio temporis presup-
 ponit rationem motus: dicimus enim q̄ vñq̄ est pas-
 sio entis & tamen vñq̄ ens non oit diuersas reali-
 tates: s̄z tñ diuersas rationes. Burleus autē sustinet
 q̄ tempus est passio intrinseca motus per q̄ motus
 est quantus & sicut alia est ratio motus & alia tempo-
 ris: ita alia est realitas motus & alia temporis sicut ge-
 neraliter alia est realitas subiecti alia sui accidentis:
 sed mihi videtur q̄ intentio cōmentatoris sit q̄ tēpus

Liber quartus.

fit passio intrinseca mundi q̄ cum dicit q̄ tempus exi-
sit in terra et in mari et in celo sed est passio extrinseca
motus cum sit accidens motus et non possit inesse
modo nec per motum: est enim tempus forma mo-
tus sicut numerus numerati per commentatores: sed co-
stat nunc esse formam extrinsecam numerati: q̄
modo quinq̄ et octo cum eo cum numeretur quinq̄
homines et quinq̄ canes: ergo tempus est forma ex-
trinseca motus. ¶ Secundo notandum s̄m comen-
tatores eodem commento: q̄ cum tempus est numerus
rerum mobilium et numerus inueniatur in numero
et ista omnia. s. terra et celus et mare naturaliter habet
moueri necesse est q̄ tempus inueniatur in eis: ubi di-
cit Barleus q̄ ipse inuenit in oib̄ i quib̄ inuenit mo-
tus actu vel potentia: q̄ ubi ē mot⁹ in actu ibi ē ip̄s
in actu ubi motus in potentia ibi tempus in potentia
sed ego credo q̄ tempus sit vb̄q̄ in actu sufficit q̄ ab
actu moueat et q̄ vb̄q̄ sit mobile modo sine partes
centrales terre et si non possunt moueri aliquo motu
tamen sunt mobiles motu locali ita q̄ habent aptitu-
dinem et potentia ad motum localem. Si enim toti ele-
mentum terre poneretur extra locum naturalem cer-
tum est q̄ moueretur ad locum naturalem per cā gra-
uitatem et potentiam q̄ habet: neq̄ ō q̄ illa potentia
et aptitudo ponatur in actu illo indiuiduo: sed sufficit
q̄ in alio eiusdem speciei: unde media regio aeris ha-
bet naturalem potentiam et aptitudinem ad esse humidum
et calidum et tamen non potest essentialiter ca-
lida neq̄ opor̄et q̄ illa potentia vel aptitudo vnq̄ re-
ducatur ad actum in media regione aeris sed sufficit
q̄ in alio indiuiduo eiusdem speciei et hoc consingit q̄
aliquis est aer actu humidus et calidus. ¶ Tercio no-
tandum s̄m commentatores eodem commento. q̄ tem-
pus non inuenitur in omnibus his eodez ordine q̄m
primo inuenitur in celo et in alijs: secundo propter hoc
q̄ inuenitur in celo et inuenitur in quiescentib̄ propter
hoc q̄ inuenitur in motu tēpus ergo q̄ est consequēs
motus celi primo et essentialiter: ideo primo inuenitur
in celo: et q̄ est consequens omnem alium motum per
se non primo ideo tempus inuenitur: secundo in om-
nibus alijs a celo que actu mouentur tertio inueni-
tur in quiescentibus propter hoc q̄ in eis est po-
tentia ad motum ideo non inuenitur tempus proprie
in subiectis separatis q̄m in illis non inuenitur mo-
tus actu vel potentia per se vel p̄ accidēs. ¶ Quarto
notandum s̄m commentatores eodem commento q̄ est
ex istis rebus motum in potentia et est illud q̄ est qui-
escens tempus inuenitur in eis in potentia et q̄ est mo-
tum in actu tempus inuenitur in eo in actu. Non inten-
dit commentator q̄ tempus nō sit actu nisi in rebus mo-
tis actu q̄m tunc tempus nunq̄ esset actu in terra: inten-
dit commentator q̄ tempus in actu inuenitur ex illo q̄
est motus in actu: et tempus in potentia inuenitur ex eo
q̄ est motum in potentia: aut quiescens: ita q̄ si nihil
moueretur sed omnia corpora quiescerent nullum ēst
tempus nisi in potentia: efficitur autem tempus in actu
per motum in actu. Contra predicta arguitur primo
q̄ tempus non sit vb̄q̄ q̄ si tempus est ad omnem
partem mundi et ad omnem partem: mundi est quā-
titas permanens sequitur q̄ plures quantitates sunt
in eadem coextense q̄ est falsum. Item sequitur q̄ acci-
dens migrat de subiecto in subiectum: nam tempus ē
vna res que iam est in isto homine corumpens eum
faciendo ipsum tabescere et senescere ut patet per Ari-

stotilem ex cōmuni modo loquendi et p̄b̄t modū er-
re a quo homine mouet et a quo et sic de omnibus co-
rumpentibus agitur etiam imo tempus moueretur lo-
caliter ad motum sui subiecti sicut et alia accidentia tā
multiplicata quā excessa q̄ est inconueniens. ¶ Se-
cundo arguitur q̄ tempus nō sit passio intrinseca mū-
di: q̄ aliter sequitur q̄ mundus non est essentialiter et
per se diurnus vel duraturus: q̄ est falsus: q̄ est per
se et essentialiter eternus s̄m philosophus et probatur
consequentia: nā si tempus est passio accidentalis mū-
di ergo mundus durat per aliquid accidens inherens il-
li sicut homo est quantus vel albus per accidens su-
per additis illis: sed homo non est per se neq̄ essen-
tialiter quantus: aut albus: ergo mundus non est per
se neq̄ essentialiter diurnus vel duraturus. Item si
mundus durat per tempus nunq̄ per accidens super
additum illi et tempus etiam durat cum sit quantitas
successiua habens prius et posterius agitur per aliam
durationem et sic erit procedere in infinitum in duratio-
nibus temporalibus et erunt infinita tempora simul
non cōtinentia que sunt inconuenientia. ¶ Et si i-
mam dicitur negando consequentia: q̄ licet tempus
sit diuisibile s̄m longitudinem durationis non tamen
est diuisibile s̄m finem ideo cum nullo habet exten-
sionem. Et si arguitur sic tempus est passio motus celi ex
tensi impossibile est rem diuisibilem et extensam per se
agere rem multiplicatam ad omnem punctum mundi
igitur tempus non est sic diuisibile et multiplicatum
negat consequentia: q̄ licet tempus sit passio motus ce-
li non tamen agitur a motu celi per se sed ab intellectu
mouente celum: motus tamen est causa sine qua non
fieret nec multiplicaretur tempus: deinde cum concludi-
tur q̄ accidens migrat de subiecto in subiectum nega-
tur consequentia unde primo modo vnici intellectus
omnibus hominibus dicitur illū nouiter actuare pla-
tonem desinendo actuare sōtē et tamen non migrat
de subiecto in subiectum cum non moueatur: sed desi-
nit actuare sōtē per definitionē sōtis et incipit actua-
re platonem per inceptionem platonis ita in sōte est
tempus et ideo aliquando erit in platone per multipli-
cationem non tamen migrat sicut nec moueri potest:
nec intelligo q̄ tempus sit in sōte vel in platone: aut
in aliqua parte mundi subiectiue: sed solum mensura-
tiue per presentia et instantiam mensurando dura-
tiones illorum: et cum dicitur tempus moueri sicut su-
biectum eius respondetur q̄ nullum est subiectum in-
bitionis temporis nisi mūdus qui non mouetur: nec
per se nec per accidens sicut nec 3^a. puncta eiusdem
vel dicet centrum mundi et puncta polaria celi. Et dato
q̄ tempus esset subiectiue i celo non propter hoc mo-
ueretur tempus: q̄ accidens non mouetur ad modū
subiecti nisi habeat esse fixum in subiecto vel saltem di-
uidatur diuisione subiecti: sed tempus non habet esse
fixum in subiecto: neq̄ diuiditur diuisione subiecti: er-
go non mouetur ad motum sui subiecti etiam. ¶ Ad
secundū dicitur q̄ sicut homo est essentialiter animal:
et non essentialiter eternus vel diurnus neq̄ duraturus:
sed solus per se in secundum modo est mūdus eter-
nus diurnus et duraturus eo q̄ passio predicatur
de subiecto suo: et si Aristoteles concederet mundum
essentialiter esse eternum vel duraturum non sumeret
essentialiter stricte ut dicit p̄fectatē primi motus: sed
solus cōter ut dicit p̄fectatē in cōtē licet mūdus sit du-
raturus p̄ alij secūs sup̄additū non tñ est p̄ accidens

Phisicorum.

Inc.
Comp.

terā q̄ numerus est quo aliqd numerati: vel est innume-
rabile igitur hoc p̄posuio t̄ps est non significat quantita-
tē s̄c̄d̄m Aristotē. I p̄ qua aia motus est numerus sed p̄ qua aia
pōtēntiā remouitū propterea p̄bs procedit per no-
tā t̄ps. Et t̄ps non p̄ p̄posuio t̄ps est non significat
terfido non videt q̄ t̄ps significat aliq̄ copulatū ex
q̄ntitate successus et ex anima et ex numeratione actus
li motus ab anima qm̄ t̄ps vel est sicut nec illud co-
pulatiū p̄ philosophibz. Et t̄ps aliud ēē motus et q̄ est
passio vel habitus motus et contra cōmentatoriē dī
t̄ps ēē accidens et formā motus imo t̄ps in nullo p̄d-
camento est neq̄ forte quantitas successus: neq̄ con-
tinua sicut: neq̄ illud aggregatū vel copulatū. Ter-
tio non apparet que numeratio que ē actus aie sic for-
male in t̄pe qm̄ materiale t̄ps est simpliciter extra ani-
mam. I. duratio successus habens prius et posterius
numeratio autē prima est t̄m in aia cōstat aut q̄ nihil
existens subiectiue in anima est subiectiue in aliquo
existente extra animam: ergo nihil existens in anima
est formale alicuius existens extra aia. Quarto nō
est vez q̄ visio sit formale in significato hui⁹ orōnis
lapis visus a me qz ip̄sibile est aliqd ēē absq̄ suo
formali: sed aliquis lapis ē visus a me et tamen nulla
est visio lapidis in eo non igit visio est formale in si-
gnificato illius orōnis lapis visus a me: s̄ ē formale i
potētia visus ip̄se aut respectus visibilitatis hū ē for-
male in significato illius orōnis. Dicendū igit q̄ sicut
verū dicit respectū ad intelligendū et bonū ad appeti-
tū q̄ verū est ens app̄hensibile per intellectū et bonū
est ens desiderabile per appetitū et tamē aliud ē bonū
et verū nullo intelligēte nec aliquo desiderante tra nu-
merus et t̄ps dicit respectū ad aiam numerantē et men-
surantē non obstat q̄ t̄ps et numerus ē nulla aia me
suratē vel numeratē qm̄ talis respectus nō est respect⁹
actualis sed aptitudinalis sicut ē respectus veri et bo-
ni visibils et intelligibils: nulla enī aia existēte ad
hoc aliud est visibile et intelligibile: sed nō actu: quia
s̄m Aristotēlem. secundo de anima sensus in actu et sen-
sibile in actu conuertuntur et sunt simul ideo nihil est
actus visibile vel intelligibile quādo actualiter videa-
tur: vel intelligatur ita numerus et tempus non sunt i
actu nisi sit actualis numeratio anime sunt autē in po-
tentia quando non est actualis operatio anime tamē
quibz cūlarum est vera tempus est numerus est siue
sit anima: siue non sit anima. Et ita videtur ēē intentio
cōmentatoriē dī. cōmento allegato q̄ tempus in actu
non trit nisi anima sit in potentia erit licet anima non
sit. Et ad cōmentatoriē dī q̄ numerus est actio nu-
merantis in numerato illud est sic intelligendum nu-
merus importat actionem numerantis in numerato
non q̄ illa actio sit in numerato subiectiue: sed t̄m ter-
minatiue eo modo quo dicimus visionem ēē subiecti-
ue in oculo et terminatiue in lapide sic etiā tempus im-
portat mensurationem anime non quidem actu sed
potentia t̄m siue ergo sit anima siue non sit non vnus
tempus est eo q̄ instans et tempus conuertuntur s̄m
philosophum in boc. 4. sed nulla anima existēte in-
stans est igitur etiam nulla anima existēte tempus
est sed si nulla anima potest esse nullum potest esse
tempus neq̄ numerus sicut nihil potest esse verum
vel visibile aut intelligibile. Sed aut hoc secunda
conclusio tempus non dependet ab anima quo ad
suum esse materiale probatur materiale tempus ē du-
ratio successus habens prius et posterius: sed hoc nō

50

Liber quartus.

dependet ab aia igitur rē pō cōsequētia cū maiori r
minori declarata: nō posito motu ponitur duratio suc
cessiva habens prius r posterius cū prius r poster
ius tēpō sicut ex pōiori r ex posteriori motus sed mor
nullo modo dependet ab aia qm motus est siue aia
possit esse siue nō possit esse igitur ē duratio successiva
habens prius r posterius est siue anima sit siue ipso
suble sit ipsam esse lēli. Sed aut. Lēli ab hāc de hoc
q vt causam ens est tempus. Illa res que est tempus
nō dependet ab aia. vt si contingat motum esse
siue anima: prius aut r posterius in motu sunt ab ip
anima tempus autem h sunt fm q numerabilia sunt
h pōpositio h sunt tempus. s. prius r posterius i mo
tu est intelligenda in pōbatione causali. ex his vide
licet ex pōiori r posteriori motus est tempus.

Notandum primo fm cōmentato
ran cōmento. i. q. effe
temporis est in potentia propter subiectum propriū
r effe ens in anima est in actu quādo anima egerit il
lam actionem in subiecto pparato ad recipiendū illā
cām que dicitur numerus. intendit cōmentator q tps
aliquando est in actu r aliquando in potentia tēpus
in actu est quando aia numerat subiectū tps q ē mo
tus tēpus aut dicitur esse in potentia quando subiectū
propriū tps est vj motus r aia nullū actū numerādū
h circa motum fixitigitur visibile actu est quando co
lor actu videtur ab aia r visibile potentia est quā
do color non actu videtur sed pōt videri ab aia: ita
tēpus actu est quando motus mensuratur r numerat
actualiter ab aia. est aut in potentia quando non mē
suratur nec numeratur ab aia s3 pōt numerari r men
surari sicut ē vel ē subiectū vel pōdicatū actu: neq aliū
est scis actu nisi aia habeat actualē pōsiderationē: sed
oīa h dicuntur potentia talia seclusa pōsideratione aie.
Et quando cōmentator dicit q actio aie est i subiecto
preparato ad recipiendū illā actionē q est numerus
non intendit q actio aie que est numerus vel numera
tio sit subiective in motu vel in moto tanq accidens in
subiecto: q actio aie nō i aia ē subiective s3 p subiectū
pprium vel preparatum ad recipiendum actionē aie
intelligit subiectum circa q est numeratio aie r recipit
actionē aie non subiective: sed terminative eo mō quo
color recipit visionē. ¶ Secundo notandū fm cōmē
tatorē eodē cōmēto q ista pōscrutatio de tpe est magis
philosophica quā naturalis r inducit ipāz in hoc lo
cō qz est cā in ipsum latere. s. qz est vniūm in se. phi
losophus igit qz pncipaliter pōsiderat de tpe fm suā
esse materiale r metaphisicū pncipaliter fm suūz
esse formale. Ideo ista qō vtrum tēpus dependet ab
aia est magis metaphisica quā naturalis ex quo tē
pus non dependet ab aia fm suū esse materiale sed
fm formale. Et hoc dicitur tamē in dī pū istā qō nō ad de
notandū tēpus habere ēē vniūm sine aia nume
rante qm existente numeratiōe aie tēpus est in actu ea
aia non existente ipsa est in potentia sed esse in poten
tia ē ēē vniūm sicut ēē in actu est ēē cōpletum. Et li
cet tēpus significet numeratiōē aie vtrā duratiōēz
successivā nūbū nō ē tēpus nisi duratio successiva sicut
ē videns significat visionē r ipsum visibile r tamen
nūbū ē videns proprie loquendo nec animal. Item
pono q a pueratur cū hoc cōplexo lapsus visus r p
qz significat lapsum r visio non r alium vidētem
propter respectum visibilitatis includentēz hoc omnia
r tamen nūbū est a nisi lapsus ideo non v3 dicit q visio

sit in a formale qz visio est formale potentia visive
sed visibilitas dicens respectum actuale vel apūa
dinalē est formale a. (¶ Dubitabitur.) Tercia que
stio vtrum tempus sit numerus cuiuslibet motus ad
quam respondet philosophus q sic ponendo tēpaz
conclusionem huius capituli v3 tempus est numerus
cuiuslibet motus quam ipse probat sic tempus est nu
merus cuiuslibet motus facti in tempore s3 omnis mo
tus sit i tempore ergo tempus est numerus cuiuslibet
motus patet consequentia cum maiori qz esse in tpe
est esse in loco r sicut in numero vt ostensū est supra
minori vero dicitur i dicitur qm omne qō augēt se
getur in tempore r omne q alteratur alteratur in tem
pore r omne q mouetur localiter mouetur localiter
in tempore tempus ergo non est numerus vniūz mo
tus nō sed ē numerus cuiuslibet motus continuū. ha
bens successiōēz r continuatiōē in suis partibus q
ideo dicit philosophus propter motus indiuisibiles
r instantaneos quoz tempus non est numerus lē
li. Dubitabitur autem aliquis r qualis motus sit tem
pore numerus vtrum aliquis tñ vel cuiuslibet aut)
r respondetur q cuiuslibet: r naturam sit in tempore
qz omnis motus r augmētatur r alteratur in tempo
re r fertur localiter in tempore fm igitur q motus est
sic est vniūscuiusq numerus vnde tēpus motus sim
pliciter numerus est continuū sed non eiusdem ita q
tempus est simpliciter numerus motus: r non alius
ius determinati solum.

Notandum fm cōmentatorē cōm
mēto: q tempus licet sit
numerus cuiuslibet motus tamen non eodem modo
sed fm prius r posterius qm est numerus aliorū mo
tuū ppter motū translationis qm est numerus trās
lationis qm si translatio non esset tempus non esset si
alteratio non esset: neq augmentatiōēz generatiō
neq corruptiō: r esset hic translatio nō esset tempus:
r si de modis translationis non esset translatiō circu
laris non esset tempus r de circulari velocitatis circu
lationis. s. motus diurnus tempus igitur r si ē nume
rus cuiuslibet motus tamen attribuitur eis pncipali
ter r secundario. Tres distinctiones intendit cōmēta
tor in hoc cōmento quarū prima est q duplex est mo
tus. s. ad vbi r ad formam motus: ad vbi est motus
localis motus ad formam ē motus de pōdicatō s3 ē
quantitatis r qualitatis omnibus his motibus attri
buitur tempus sed pncipaliter motui locali nō p i
cipaliter vero motui ad formam siue fuerit generatiō
siue alteratiō: siue augmentatiō: vel diminutiō. ¶ Se
cunda distinctiō duplex est motus ad vbi v3 rectus r
circularis motus rectus est motus elementozum sur
sum r deorsum motus vero circularis est cōmuniter
corpozum celestium cuiuslibet istozum motuum attri
buitur tempus sed pncipaliter motui circulari min
v3 pncipaliter motui recto. ¶ Tercia distinctiō du
plex est motus circularis. s. velocissimus motus circu
laris velocissimus motus ē diurnus. s. totius celi
ab oriente in occidentem motus autem circularis nō ve
locissimus est motus alius circularis ē motus diurnus
r huius inuenitur in oībus octo orbibus celestibus
s. in orbe signozum r septem orbibus planetarūz mo
tis ab occidente in orientem iterum cuiuslibet istozum mo
tuū attribuitur tempus sed motui diurno v3 pnci
mo pncipaliter r vbi v3 pncipaliter. ¶ Tercia ergo cōmē. q tps attribuit priō

Ter.
cō. 132

Philicorum.

motu solis secundo motu ad orientem planum p
 signo p. tertio motu rectus. quarto motibus ad so-
 lem. s. augmentatiois et alteratiois. ¶ Ex p'dictis sequi-
 tur primo fm comen. q. si esset tm motus localis absq
 qz motu ad formā tps esset et non cōuersio p3 ex quo
 motu ad formā attribuitur tps propter motū locale
 Secundo sequitur q. si esset tm motus circularis celi si
 ne motu recto tps esset et non cōtra p3 qz tps nō at-
 tribuitur motu recto nisi qz attribuitur motu circulari.
 Tertio sequitur q. si tm motus diurnus esset absq alio
 motu circulari tps esset et non cōtra p3 ex quo tps at-
 tribuitur principaliter motu diurno et alijs motibus
 circularibus et consequenti pp motū diurnū. ¶ Sed
 dubitatur qm dictū est supra q. tps est pns oīm mo-
 tuum sic q. quocūqz motu dato per exclusionē cuiuscuqz
 aliorū tps esset et eo pōto q. cōtra motus ad so-
 lem sine motu locali esset tps. Et si esset motus rectus
 absqz motu circulari esset tps et pnter si esset motus cir-
 cularis absqz motu diurno esset tps. Respondetur q. si
 dubie tps esset quocūqz motu posito in mundo: sed
 imōtio cōmē. est q. posito solo motu ad formā vel po-
 sitio solo motu recto mundi non esset: qz igitur tps sit
 passio mundi sequitur q. tps non esset: q. autem nō sit
 mūdus posito tm motu ad formā vel motu recto argui-
 tur qz sequitur tm motus rectus est: aut tm motus ad
 formā est igit nullus ē motus circularis et psequē-
 celi non est p3 psequētia qz motus circularis est pas-
 sio inseparabilis a celo pstat aut q. deficiente passione
 deficiū subiectū s3 celum est pars principalissima mun-
 di ergo si celum non esset mūdus non esset. ¶ Simi-
 liter si omnia elementa mouerentur et oēs orbēs cele-
 stes et nullus esset motus diurnus primus motor nō
 esset fm cōmē. qz frustra poneret primus motor absqz
 primo motu deus enim est in circumsferentia primi mo-
 toris q. ibi est sua matia opposita motui diurno et local
 fm p'm. 3°. huius constat autem q. si deus non
 esset aut primus motor nullus mūdus esset eo q. sicut
 ex orbibus elementis particulariter acceptis sit vnum
 mixtū p formā supadditā formis elementorū ita ex
 oibz spēs elementorū et corporū celestium firmitas ma-
 dus vnitatem primi mobilis se habētis p modū forme
 quapropter habes p'hoz primus et aliorū plurimū
 tpm deū vocauerunt aīam mundi. Intencio igitur cō-
 men. si sua p'sideratio erit tm naturalis et non ibe-
 neqz oīna qm pcedere debuit: nō est tanta dependen-
 tia essentialis inter motus iūicē neqz tanta colligantia
 inter celū et motū circularē vel diurnū qā deus posset
 imobilitare celū motibus remanentibus elementorū
 in quo casu tps esset et nullus esset motus diurnus neqz
 circularis neqz frustra poneret primus motor si non
 esset primus motus sicut non frustra ponit aīa si ali-
 quando non mouet: neqz frustra ponitur homo si ali-
 quando non intelligit. (Sed est nunc) 3. conclusionē
 arguit p' dōsoptus p' b'ando q. tps nō ē numerus
 cuiuslibet motus: qz si tps est numerus cuiuslibet mo-
 tus: et ptingit duo mobilia simul moueri: et si equaliter
 igitur tps numerus ē duorum motuū simul existentū: s3
 alterius et alterius motus est alius et alius numerus:
 ergo plura sunt tps simul non cōcantis. L. li. Sed est
 cōcōngit moueri vñ mobile et aliud ē cū illo quozū
 vtriusqz motus erit numerus diuersus alterz et alterū
 igitur tps erit et simul duo tps equalia erunt. ¶ Aliud
 arguit p' dōsoptus p' b'ando q. si tps esset numerus
 enim motuū tam equaliū quā inequaliū taz simul eri-

stentiu qua non simul existentiu: tunc ad rationem dic-
 tae q non opus plures tps equalia esse simul si plures
 motus equalia sunt simul: qz tps si multiplicat ad mul-
 tiplicat ad motu nunc opus q plures sint numeri si
 plures sunt motus. qz ad multiplicatorem numero-
 rum non sequitur multiplicatio numeroz na septem ca-
 nes et septem equos quatuor et tunc idem est numerus se-
 pte canu et septe equozu qm numero quinario dng
 digitoz meozum mihi noto numerabo. s. canes et s.
 equos et numero septe ab a p numerabo septe canes
 et septe equos non igit multiplicat tps ad multitu-
 nem motu ex quo tps est numerus motus aut qm
 cuqz motus sine diuersi vt si vnus sit velox alius tar-
 dus et si vnus sit motus alteratiois et alius sit augme-
 ntatiois: aut si vnus sit motus localis rectus et alter cir-
 cularis sp tps est idē apud oia illi motus simul fiat qm
 numerus est idē apud oia numerata seu equalia et si
 simul existentiā l. l. i. (Sunt non). si videt q non sunt tps
 equalia simul si motus equalia sunt simul oē naqz tps
 vnu similiter et simul est. i. oē tps vnu vnitatem numera-
 ti est motus oium motuū simul existentiū et equaliter
 se habentiū: spēs autē. i. fm spēm est numerus eozu q
 sunt simul et q non simul sunt. Sed. n. et bi sunt canes illi
 vero equi vtrūqz hñt se idē numerus scilicet m et mo-
 tuū simul terminatiū. i. simul existentiū et equaliū idē
 tps est sed hic velox fortassis alius vero non et alius
 quidē loci numeratio est hic aut alteratio tps aut idē
 est tamen si quidē numerus equalis sic et simul altera-
 tiois et loci numerationis et propter hoc motus qui
 dem alteri sunt et locozum sunt tps aut vbiqz idē qz
 et numerus vnus et idē vbiqz ē qui ē equaliū et simul

Memorandum

Memorandum Sumo h3: dñen. cōmē
to 13. q. tēpus sequitur
bunc motū. f. circulare. t. ūtemotus accipitur in dis
tinctione diu. t. ipsius mensurat illū nō fm q. numerus
mensurat numeratū. f. q. numeratū nō accipitur in dis
tinctione numeri illud comen. h3 duas difficultates
quarū prima est cū tēpus sit numerus cuiuslibet motus
quare magis ponitur in diffinitione tēpis motus cir
cularis seu motus diurnus quā quilibz alius motus t.
picipue qz tēpus est dato q. in mundo nullus est
motus circularis: f. tñ rectus aut alius motus ad for
mā. ¶ Secūda difficultas ē qz apparet ex hoc cōmē
to qd tēpus sit subiectū in primo motu si mensurat
illū tanq. formā in re alios primo motus tanq. nume
rus numeratū suū. ¶ Ad primā difficultatē dicitur q.
sicut diffinitio motus cōpetit cuilibet motu tñ tamen
prius motui locali quam alijs motibus p. cōmentā
tōzē tertio huius ita q. ind. ¶ In fine motus includit
motus localis principaliter t. min⁹ principaliter ali
motus includunt sic et est dicendū de tpe q. diffinitur
p. oēm motū tamen principaliter p. motū primū t. ex
cōtēptu p. alios motus t. rōtō. f. f. ex cōmē. qm
tēpus psequitur bunc motū principū alios aut rōtō
illius. ¶ Ad scdaz difficultatē respondetur q. non in
tendit cōmē. tps esse formā intrinsecā motus primi
sed q. quēdamodū quantitas prius t. numerus pri
mo mensurat subiectū in quo est formaliter t. psequē
ter alia numerata ut numerus quinqz digitorū meo
rū primo mēsurat subiectū in quo est formaliter t. cō
sequenter alia numerata ut numerus quinqz digitorū
meozū primo mēsurat quinqz digitos meos t. f.ario
quinqz canes t. quinqz equos ita tēpus primo mensu
rat motū primū deinde alios t. rōtō assignat qm. su

Libert quartus.

est subiectus numeri principaliter ponitur in diffinitione numeri: et non alius numeratus: ita motus primus principaliter ponitur in diffinitione motus et non alius alio motu.

Secundo notandum est quod numerus est dupliciter accipitur. Primo per se numeratus: et sic multiplicatur numerus ad multiplicationem numerato: quia si multiplicatur unitates multiplicatur numerus. Secundo per actionem anime numerandi: et sic ita multiplicatur numerus ad multiplicationem numerato: quia multiplicatur actus anime ad multiplicationem obiectorum. Tercio accipitur numerus pro forma existente in re: et sic multiplicatur ad multiplicationem numerato: in eo quod forma non autem in eo quod numerus: quia si multiplicatur subiectum multiplicatur forma. Quarto accipitur numerus secundum quod est quoddam primum per quod respondetur ad questionem quatenus et aliquid habet quod sunt illa cuius modi sunt duo tria quatuor etc. et si tale esse ponatur in anima: siue extra animam illud non multiplicatur ad multiplicationem numerato: quia non multiplicatur ad multiplicationem numerato: quia non multiplicatur superius si non multiplicatur inferius: ubi gratia binarius aut ternarius in eo denotatus per ista nomina duo et tria dicitur de binario duo per hominum et duo per equorum: et sic de omnibus que sunt duo similiter ternarius in eo: siue fuerit in mente siue extra animam verificatur de omnibus que sunt tria: et sic forte intelligitur plus de quod idem est numerus septem et numerus et septem equorum. Sed magis accipiendo ad intentionem et ad modum loquendi philosophi et commentatores dimittendo numerum in eo: quia de tali non loquitur hic philosophus: sicut nec de tempore in commento: ideo quod triplex est numerus: viz intentionalis natus et formalis: numerus intentionalis est anima numerans per intentiones res: alicuius multitudinis copulans unitates: et sic accipit numerum Plato cum diffinitur anima de quod est numerus scilicet motus ut testatur Aristoteles. primo de anima ex doctrina eiusdem platonis in theaeteto: numerus natus est multitudine unitatum transcendens vel mathematicum: et sic dicitur intelligente duo homines duo colores due unitates principales sunt divisiui: numerus binarius et continuus numerus octonarius: et sic videtur loqui de numero plus secundo de anima quod numerus est sensibilis communis: numerus formalis est quantitas indivisibilis denominans formaliter aliqua esse arithmetice: plura tamen ab unitatibus arithmetice sunt numeri: qui est indivisibilis forma realiter distincta a qualibet sua unitate et ab illis simul in quibus subiectum fundatur: et non est aliquid illarum: quia si autem denominat illas unitates et plures ita denominat quilibet illarum unitatum esse multa: et sic loquitur plus de numero cum dicitur hic quod idem est numerus septem equorum: et septem canum: sed in parte secunda huius capituli loquitur de numero predicabili de quod idem est numerus decem ovium et decem canum. Intentionalis igitur numerus qui dicitur numerus numerans non multiplicatur ad multiplicationem numerato: quia eadem indivisibilis anima infinita numerabilia potest numerare sed numerus materialis qui est numerus numeratus multiplicatur ad multiplicabile numerato: ut dicitur est numerus autem formalis qui est numerus quo numeratum in eo quod est forma per se multiplicatur ad numerationem numerato: quoniam semper ex aliis et aliis unitatibus fit alius et alius numerus formalis in eo de quod est forma mathematica non multiplicatur ad multiplicationem

numerato: quia ut dicitur est numero quinario quinquaginta digito: meo possunt numerare omnia que sunt quinquaginta et numero denario decem digito: meo possunt numerare omnia que sunt decem etc. Contra ea que dicta sunt de numero formali vel mathematico: arguitur illud non esse formam indivisibilem: quia dato illo: sequitur primo quod nullus numerus est altero maior: sicut nec aliqua unitas mathematica est altera maior: consequens inconueniens quia ternarius est maior binario: et patet consequentia si quilibet numerus est forma indivisibilis. Secundo sequitur quod nullus numerus componitur ex numeris: et consequenter nulla proportio ex proportionibus si numerus est forma indivisibilis: sed consequens est falsum: quia quaternarius componitur ex duobus binariis et proportio quadrupla ex duobus duplicis. Tercio sequitur quod ubi sunt duo numeri aequaliter infiniti dicitur numerus acceptus binario et ternario erunt tres numeri scilicet binarius ternarius et dualitas fluens ex illis duobus numeris: quoniam ex illa dualitate fluente et quolibet aliorum numero resultat alius binarius: et sic in infinitum. Quarto sequitur quod dualitas est pars dualitatis accipiendo duos quaternarios in quibus sunt quatuor binarii: non igitur duo ex illis binariis ex quibus cum duobus aliis resultat duo quaternarii tanquam ex partibus suis: et patet quod dualitas binario est pars dualitatis quaternario: et per consequens pars est equalis toti: et minor numerus maioris quod est impossibile. Ad primum concedo quod omnis numerus formaliter sumptus est accedens indivisibile absolute predicamenti quantitas etc. quo non sequitur quod nullus numerus est altero maior: quoniam magis quando numerus habet atomos penes multitudinem unitatum: constat autem quod plures sunt unitates in uno numero quam in alio: cum dicitur communiter de intentione philosophi secundo huius quod indivisibile additum indivisibili vel indivisibili non facit maius debet intelligi de quantitate seu magnitudine continua: et non discreta. Ad secundum concedo quod nullus numerus componitur ex numeris neque ex unitatibus tanquam ex partibus: si quilibet numerus dicitur componi ex unitatibus in tanquam ex subiecto: et consequenter cum proportio sit relatio indivisibilis fundata in numero nulla proportio componitur ex proportionibus tanquam ex partibus: cum dicitur quaternarius fit ex duobus binariis illud negatur loquendo de numero formalis illud tamen conceditur ad hunc intellectum quod ternarius fit ex aliquibus unitatibus ex quibus sunt duo binarii: ita quod quatuor unitates collectivae super se faciunt quaternarium et divisim accepte faciunt duos binarios: unde due unitates faciunt unum binarium: et due alie faciunt alium binarium: negatur et quod proportio quadrupla fiat et formaliter ex duobus duplicis tanquam ex partibus: sed tamen magis ad hunc intellectum ea in quibus fundatur due proportionis duplices sunt partes unitatis in quo fundatur proportio quadrupla. Ad tertium dicitur de quod si autem duo albi sunt similes duobus si similes quos fundant ipse tamen similes non sunt similes secundum rem que numeratur extra animam est alius numerus formalis de quod quis sit vere unus unitate conuenienti cum ente et opposita multitudine dicitur ille numerus formaliter sumptus non est unitas mathematica nec numerus numerans: est per se id quo res subtrahitur et maluit sunt plura: et non procedit in infinitum: quia igitur unitas formalis binarii et unitas formalis ternarii non sunt unitates que sunt principia numero pro non faciunt alium numerum qui sit dualitas: quia dualitas est numerus resultans ex duobus unitatibus: quare quilibet est

Whifcorum.

Memorandum

bust: & mensurat omnes alios motus: ideo etiam tem-
pus istius motus est prius temporibus omniu alio-
rum motuum: & mensurat omnia tempora illorum
motuum: ex quibus sequitur qd plura sunt tempora
non communicantia: sicut plures sunt motus simul
non communicantes: sed talia tempora non sunt tra-
smissibilia: sed idem motus quoque semper est paucior.

est motum mensurari tempore: constat autem tempus
et motum non esse eiusdem generis nec eiusdem speciei:
numeratiois etiam duos equos numero duorum digito-
rum qui equi non sunt eiusdem generis neque speciei: cum
numero generatio digitorum. ¶ Secundo dubita-
tur probando quod ipse mensurat tempore maiori: quam sepe nu-
merat. Et patet per hoc quod si mensurat tempore gra-
duum celi iuvenimur ambitum totius terre ignotum: ut patet in tra-
ctatu de spatio: unde scito numero graduum celi: et scito quod le-
te in ambitu terre corripit gradum celi potest sciri quod le-
te sit in circumferentia terre: sic ergo patet quod per quantitate celi mensu-
ram quantitate terre quod multo minor est quantitate celi: ut a pos-
set probari motum parvum posse numerari et mensurari motu
maiori. ¶ Ad primum ob quod probatur non videri nihil unquam me-
surari et numerari nisi suo proprio: si aliter ostendimus
posse mensurari suo proprio: statim habet aliquid mensurari
duobus mensuris: quod vult esse eiusdem speciei cum illo: et alia non
eiusdem speciei: ut hoc declaratur illa propositio Aristotelis. metha.
di. mensura et mensuratum sunt unigena et eiusdem speciei: sed quod
ois mensura et aliquid suum mensuratum sunt unigena: et ois me-
suratum est unigenum alicuius sue mensure. actu pro vel apri-
tudine. ¶ Ad secundum ob quod non est sciendum quod quantitas celi
et quantitas terre sit sit et probabitur iuxta corripit duos: et 143
motus ineqles non coincidentes sit sit quod pres iuxta corripit
detur: sed non est potest duo tempore aequalia esse sit non coincidentia: non non
potest unum tempore mensurari maiori tempore: sit sit minor motus ma-
iori motu: et minor quantitas maiori quantitate. Et sit quod sit
ultimo de mensura est ista cum non apparet preteritis nec adde-
quatis nec replicatis nec terminatis: unde quod est mensura
adequatiois: non quod formalis per coextensionem mensure
cum mensurato: sed virtualiter per corripit deum parvum mensure cum pa-
vis mensuratum. (Mensurat autem). Sed de celo tempore mensurat
motu circulari: pro ista ratione Aristotelis. quod rupti probatur: et pro
sic motus mensurat tempore: et ipse mensurat motum ut determinatum
est superius: sed motus mensurat determinato tempore: ut tempore prime
motus: quod ipse mensurat determinato motu. scilicet motu circulari
pro quod est motus diurnus. ¶ Et licet. (Mensurat autem sic diximus) ipse
motus et motus tempore habet autem quod determinato motu et tempore mensu-
rat motus quantitas tempore: autem determinato tempore mensurat
motus et determinato motu mensurat quantitas tempore.

[illegible]

Liber quartus.

24

Phisicorum.

[illegible]

endo illas ppōnes i recto idubie ar^m 13 q^d si edlatez
r gradat^r si vna sit gñe vltipē vltiūcro p idēss vt^m in
angul^r gñe spē vltiūcro 13 Ari. accipiū illas ppōnes in
obliq^r r qdāmo i pōdicandō eali vt edlatez r gradat^r
oznt i vna ofia diuisiua sit r nō pueniūt aliq^d ofia tria
gūlido ē ab ab eten^r v^e of aliq^d ptenūb sit 13 de ill^r nō
of aliq^d ptenū sub triagulo. ¶ Ex pōdictis sequit^r p^o q^d
nūc^r foraliē sup^r sue accipiat i cōi sue i pnculari nō
ē aliq^d vni^r sup^r te mathe. vltiūdicamētales: pbat^r q^dlibz
nūc^r ofi specificē a q^dlibz suis vni^r 13 nulla vnitas ofi
specificē ab alia nec ab sibi ab aliq^d illaz: q^d rē pz p^o cū
b^o r a^o dclarat^r nā sic pūc^r ē pūm^r q^dntitas pūm^r
ita vnitas q^dntitas discrete. sic g^o q^dlibz q^dntitas cōiūnas
specificē ofi a pūcō ita q^dlibz nūc^r ab vni^r. Scdo seq^r
ut q^d null^r nūc^r foraliē sup^r r res nūerate vltiū nūc^r
billet^r pbat^r q^d osto opposito sequunt^r pta icōueniētia
p^o q^d vnitas q^d ē pzin^r nūc^r ē diuisibilib^r i finitū nūc^r
r q^d b^o nari^r nō ē nūc^r idiuisibilib^r imo min^r nūc^r
ē diuisibilib^r i finitū nūc^r q^d oia sūt p^o dēmia
tōnē pti i isto 4^o r pz p^o q^d res nūerate cū hēam cōi
nūtatēss diuisibiles i finitū 13 p^o 13. 3^o r. 6^o hui^r. Scdo
icōueniēss q^d aliq^d duo binarij sūt diuersaz spēcz r tñ bi
nari^r r ternari^r sūt eiusdē spēis pālūtime p^o dēzinā Ari.
io. r. 9. metha. r pbat^r pñā q^d duo boies r tres boies
sūt diuisibiles i finitū nūc^r r q^d aliq^d spēs
opposita nō hñtes sup^r se spēz sūt eiusdē spēis r a^o
q^d a. b. sūt duo pūnas eiusdēz rōnis nūc^r. a. b. sūt i autē
dē spēcū. a. 13. a. r. a. b. sūt spēs oppositē i bñtes sup^r se
sūt q^d a. b. sūt duo pūnas eiusdēz rōnis nūc^r. ¶ Quarto nō
ueniēs q^d aliq^d ē spēs p se pōdicamēti q^dntitas: de q^d nō vī
sūt cōiūnas i finitū nūc^r r q^d aliq^d ē spēs p se pōdicamēti
ofis q^dntitas ē aliq^d 13 q^dntitas discrete nō ē aliq^d p opō/
nē hñia: ergo q^dntitas discrete nō est q^dntitas: a^o patz q^d
trāfēdes gñalit^r vñsical^r de oi gñalissimō vt colligit^r a
pbo. r. metha. Infinita ē alia icōueniētia sequunt^r q^d di
mittunt^r grā breuitatis v3 q^d nūc^r par^r ē nūc^r ipar^r: r
q^d binari^r ē ternari^r r nari^r r sic de oi alio nūcro r q^d le
nari^r ē nūc^r ipsect^r q^d ē binari^r r q^d finit^r nūc^r ē finitū
nūcrus q^d oia sūt absurda r hñia pūm^r nālia r mathe.
¶ Cōtra istā pōnē q^d drupt^r istaz: r p^o sicōē accūs ab
solutū stat eē sine suo subo: si igit^r nūc^r ē accūs abso/
lutū sup^r additū vnitatib^r r reb^r nūeratis vt dīc^r h^o pō
stat ipm eē sine suo subo q^d ē falsū: q^d nō vī q^d lozet r
vbi lozet: r ex alio q^d omne p^o absolutū stat dissolu/
tū r remanētib^r: pōat^r g^o q^d nūc^r resolutū i suas vni^r
r seq^r q^d aliq^d vnitate mathe. si ex q^d b^o nō resultat aliq^d
nūc^r q^d ē ipotr^r. Scdo accūs cui^r eē nēcio ē i pñb^r disti/
ctis realit^r ē foraliē accūs pta 13 nūc^r ē hui^r igit^r rē. a^o
pz q^d accūs nūerant p suas subiecta salit^r nālit^r: r b^o
pbat^r q^d forā nūc^r aut dēmiat sibi p suā pziā rōnē
eē i pñb^r vt pta sūt: bñtēnt^r aut pōt eē i vno vt vni^r
ē siue i pñb^r vt vni^r sūt: tñc^r forā nūc^r poterit eē i q^dā
vni^r q^d ē ipole. Tētio vbiq^d est ps alicui^r ibi ē illa
res: 13 nūc^r r res ergo vbiq^d ē aliq^d ps vltiū vnitas alicu/
ius nūi ibi ē ille nūc^r: p^o ē ipole q^d tē aliq^d agēt aliq^d
absolutū: r cū nō eēt cū illo cēnālit^r nec i strumētalit^r in
q^dlibz pte mūdūg^r rē. ¶ Quarto ex sup^rdicē cōtē rōnē r
et alia cōtē h^o nō sūt aliq^d accūs: q^d ex ill^r sup^rdicēb^r nō
resultat aliq^d nūc^r: a^o pz: q^d ex pñb^r exñtib^r i actu nō sūt
aliq^d vni^r p Ari. r. metha. illud tñ p^o argu^r pōt q^d
a. b. c. d. e. f. sic sex subē i q^d b^o sūdat r senari^r i cipiūt mo/
tari ad. f. ofias pōnis oppositas q^dusq^d rāgāt. 6. pūcta
mūdūmad^r distāda: r sequit^r q^d senari^r sūt mouēbilib^r mo/
tib^rus 13 q^d vltiū oēz ofiaz pōnis: r cū nullū ei^r subiectū

Whifcorum.

Idemfiata. Dispo deſinfiata ē illa q̄ attribuit deſinfiare
p̄ti corp̄is vt ſimilitas ⁊ criſpido: ⁊ tat ab^m ⁊ ſimplr d^m
noiat totū: ſic p̄te: eq. n. bñ dī ſoz. ē ſim² ⁊ plo ē criſpū
ſic naſul ē ſim² ⁊ caput ē criſpū: ⁊ p̄ter mor² ad talē dī
ſpōnē ſimplr ⁊ ab^m dnoiat totū ſic p̄te: ſi. n. caput plo
nis criſpū ab^m ⁊ ſimplr ē ⁊ p̄ponē criſpū. Dispo ſi
deſinfiata ē illa q̄ cuilibz p̄ti corp̄is idifferent p̄t p̄te:
vt caliditas ⁊ frigi^m albedo ⁊ nigredo: ⁊ tat dnoiat
p̄te ab^m ⁊ totū f3 qd: vñ ethiops nō o3 dicit ſim² alb²
f3 alb² f3 dicit n3 illi ē calidū: cui² vna ceterā ē cala ⁊
totū reſidūū fridū f3 ē cat3 f3 illa p̄te ſi dicit de motu
q̄ mor² tat p̄t ad hmoſi dīſpōnē ſim² dnoiat p̄te ⁊ to
tū f3 qd: iō nō o3 pcedē i cāuillo q̄ h̄m mobile ſim² caleſcit
vt frigeſcit mo² ſuſu ⁊ deoſu auge² ⁊ dimi² f3 q̄ ē qd
libet iſto ⁊ f3 qd: v3 f3 p̄te. ¶ S3 dubitat qm̄ ſaiū ē
diſpo idemfiata: ⁊ p̄ter ſanari ē mor² idemfiat²: ⁊ tñ
dic p̄te q̄ ē dīcedū ſimplr aliqd mo² vt ſanari ſi tñ
oculo vt pectori ſanari. Sūt ſi alcu² corp̄is p̄t q̄ vna
medicat ē adeq̄te calida vt alba totū dī ſiſt cat3 vt al
bū vt colligit a p̄bo. s. hui² ⁊ tñ caliditas: ⁊ albedo ſi
dīſpōnes idemfiare. Rñ q̄ nō ē dōm dīſpōnē idemfia
tā nō q̄ dnoiare totū ſimplr ſi ſueniant i vna pte ⁊ nō
i alia: f3 q̄ dīſpo deſinfiata ſp dnoiat totū ſimplr dno
noſando p̄te. Dispo idemfiata aliq̄ dnoiat p̄te ſim
p̄t ⁊ totū f3 qd: h̄ qm̄ dīſpo idemfiata ē i mior pte
q̄ ſua op²: vbi ē ſi i mo² pte q̄ ſua op² ab^m ⁊ ſim²
dnoiat totū ſic p̄te: ⁊ ſi tat dīſpo idemfiata ſi i mior
ri pte corp̄is abſq̄ ſua op² i alia pte illa ab^m dnoiat
totū ſic p̄te: vbi ḡa dato q̄ vñū corp² ſi magnū q̄m̄
mōtū h̄m vñ p̄t mīma calidā ⁊ albā ⁊ nō i alia ca
lida vt ab^m q̄ ab^m pcedū dīcedū cat3 ⁊ totū vt i
dīcedū q̄ ſi p̄t mōtū cat3 ⁊ totū vt i dīcedū
ſimplr fridū ⁊ nigrū: ⁊ f3 qd cat3 ⁊ albū. Et ita ē acci
piēda iūeno p̄ti deſatiata ⁊ ſanatiō octi vt pectoris q̄
tat ſimplr mouet: ſanari ſi oculus vt p̄t ſup² q̄
egritudo i nō i alia pte inueniat: q2 vbi ſaiū ē i dūcēt
i oculo ⁊ egritudo i pectori nō dīcedū pcedū ſimplr
ſanari ſi ſimplr i dīcedū p̄t ſi ſim² f3 ſim² p̄te.
¶ Ad f3 ſi ſimulī mōi rñdēdi. Prim² ē Linconien. dī
q̄ duplex ē ſb3 mor² ſ. māle ⁊ formale: ſb3 māle ē cor
pus p̄dicamētū ſubeſciētiē mōtū ⁊ nō ſpecificā rō
nē receptiōis mor² vt lapis vel ignis ſubiectū aut for
male mor² eſt corpus p̄dicamētū ſube ſpecificā rōne3
ſm q̄ recipit mor²: vbi ḡa corpus ſm q̄ quātū ē ſub
iectu3 mor² localis ⁊ f3 q̄ p̄ficiat. 4. qualitatib² primis
eſt ſubm alteratiōis: ⁊ f3 q̄ eſt vegetatiūū eſt capax au
gētiōis ⁊ diminutiōis: iſt aliter² ⁊ alter² motus ſi
idē ſb3 māle: nō tñ idē ſubm formale: qm̄ corp² vt eſt
quantum nō eſt corp² actuatū q̄litatib² primis neq̄
corp² vt vegetatiūū. Iſta reſponſio eſt aliquātū dīſ
ficilis: q2 lū3 ſpecificet ſub3 mor² in ḡali: nō tñ in p̄ti
q2 p hoc nō hēbitur q̄ eſt ſub3 formale calefactiōis ⁊
q̄ eſt ſubm formale frigeſactiōis: ⁊ q̄ eſt ſubm forma
le ſanatiōis: de quib² p̄tis facit expreſſaz mētiō ē i ſra
deinde nō apparet vez: q̄ ſubm formale alteratiōis ē
corpus vt p̄ficiat. 4. q̄litatib² primis: q2 alteratiōis eſt
rū nullū eſt ſubm q̄ p̄ficiat. 4. qualitatibus primis.
¶ Ad dīcedū rñdēdi q̄ dīcedū q̄ dīcedū q̄ dīcedū
tus: v3 p ſe: ⁊ p accūs ⁊ q̄ variat ſb3 p ſe ad variati
ōē mor²: nō at ſubm p accūs: p ſe enī eſt q̄ caleſcit
le caleſcit ſanabile ſanet augmentabile augeat: iō p ſe
variatur mobile ad diuerſitatem mōtū. Per accidēs
aut loquēdo idem mobile mouet diuerſos mōtibus
per accūs enī augmentabile ſanet dealbat venigrat
Iſta rñſio p̄t h̄re iſtā: q2 p̄tia mā eſt p ſe ſubm ḡali

Libet quintus.

dōis et corruptōis et ppositū in actu est p se subm cale-
 factio: et frigefactio et p accūs augmētabile sanet deal-
 bet: vel denigret nō in per accūs calefactibile frigefac-
 tiōis p accūs defecabile hūctat: sicut nō p accūs calu-
 dū sūt frigidū: neq; p accūs siccū sūt humidū: oīs enim
 mori p se et nō p accūs est de pōio in pōio sūm pōio
 b: et in hoc pōio. Tercio mod⁹ nūc est burle dī. q duplex
 est subm v3 pfectū et pfectū p motū subz pfectū p mo-
 tum est illud q presupponitur motū: et manet idē nu-
 mero sub vtroq; imio mori subm pfectū p motū est
 illud q nō presupponit motū: nec manet in fine mori vbi
 grā lux h3 duplex subm v3 pfectū p lucē q est ipm dya-
 phanū: et subm pfectū p lucē q est ipm lucidū. s. ppo-
 sitū et diaphano et luce et spmūaus subm pfectū est na-
 sa subm aut pfectū et sūmū l p pōio et sūmū et
 nāso: igit dīctio p motū inq; burle sūt idē subm p-
 fectū nō tū idē subm pfectū sicut est p pōio et lacte
 et albedine nō est ppo: et lacte et oulcedie ita ppo: et
 subo pfecto et motū localitō est ppo: et eodē subo et
 motū aug⁹ vel alteratiōis iō sp est diuersum subz p-
 fectū motū sūt idē subm pfectū. Jsta rō est aliqū dū
 bia et forte in pōia nūc sic ppo: et mā et for⁹ subali
 nō pprie dī subm for⁹ subali: ita ppo: et subo et acci-
 dēt nō est pprie subz accūs nūc subm sūt pū: sua for⁹
 pprie loquēdo tale at pfectū est poster⁹ qm ptes sūt
 pōioes toto p Aristō. p b. Preterea subm mori dī
 aristō. h. l. mouet p se et subm p senale at aggrega-
 tū ex subo pfecto et motū nō mouet p senec et subm p
 senec ens p accūs ppo: et subo et accūs. 4. mod⁹ nūc
 q duplex est subm mori v3 p pōio et remotū subz p
 pōio mori est illud q recipit motū: et exprimit in dī-
 finitōe mori: v. p. calidū et p. frigidū remotū autē
 illud q recipit motū: nō exprimit in dīfinitōe mori
 v. lapidē aut lignū. vñ pōio. 3. h. pōio duplicē dīfinitō
 nē mori. pū pūa sūt ita mori est act⁹ ens in pōio fūm
 q in pōio: q ipse declarauit p singulos mori pūi sube-
 grā: pūa et vbi dīctio dīctio sūt ita mori est act⁹ motū
 inq; motū mobile q et declarauit p dīfinitōes pūas
 res. s. g. o. et act⁹ et vbi dīctio dīctio sūt ita mori est act⁹
 act⁹ corruptibilē inq; h. act⁹ act⁹ est act⁹ alterabilē inq;
 tū h. act⁹ et act⁹ augmētū inq; augmētū. Ex qb. s. dīctio
 q subz p pōio calefactio est pōio calidū et subz p pōio
 frigefactio est pōio frigidū et sic de alijs q ad primā dīfinitō
 tiōē mori: q ad act⁹ subz p pōio calefactio est calefactio
 cibile subm p pōio frigefactio est frigefactio cibile dī-
 finitat calefactio p actū calefactibilē inq; calefactibile et
 frigefactio p actū frigefactibilē inq; h. ita dicat in
 alijs morib⁹ q subz p pōio dealbatiōis est pōio albu
 seu albefactibile et subz p pōio nigrefactiōis est pōio ni-
 grū seu nigrefactibile l3 igit q sūt subm rēonū plūz mo-
 tū: tū subm p pōio et sp diuersus vñ l3 idē reale sūt
 pōio albu. et pōio frigidū calefactibile et frigefactibile tū
 pōio albu et pōio nigrū seu calefactibile et frigefactibile
 sūt diuersarū rōnū sicut albu et nigrū calefactio et frige-
 factio sūt hūc modū loquēdi: pōio dīctio duplex
 est subz mori v3 absolutū et respectū: subm absolutū
 mori est illud q recipit motū et nō exprimit respectū
 aliq; ad motū neq; ad terminū mori v. b. et equus
 lapidē et lignū subm aut respectū est illud q recipit mo-
 tū et exprimit respectū ad motū vel ad terminū mori
 v. grā calefactibile et frigefactibile dīctio respectū ad mo-
 tū calefactiōis et frigefactiōis: sed pōio calidū et pōio
 frigidū dīctio respectū ad terminū mori v3 ad caliditā-
 tem et frigiditātē. C. Dīctio dīctio pōio rōnis addu-

ctē in pōio cū oīs auctoritatib⁹ pcludēdo q. pluriū
 motū et absolutū nō sūt p pōio vel respectū. Est et
 pluriū motū idē subm māle et nō formale iux: mo-
 dū loquēdi in cōf. intelligēdo p subm māle subz remo-
 tū vel absolutū et p subm formale subm p pōio et
 respectū: neq; subiectū māle remotū vel absolutū v3
 dīctio subm p accūs et colligit ab Egidio sed est subm
 p se neq; est subm formale p pōio aut a se sūt et
 aliquod cōpositū vel pfectū p accūs: v. dīctio burle:
 sed est tū subm pfectū habēs respectū ad motū: vel
 ad terminū mori. Pōitū dīctio Aristō. nullā in l3a fa-
 ctio mētiōē de subo mori v. subm mori est dīctio q alteri
 et alteri mori sūt alio et alio subz: sed tū loq; de mobili
 pūmo dīctio q sūt alteri et alteri motū est alio mobile
 pūm et exprimitat v. alitabile sanabile et calefactio q oīs
 sūt diuersarū rōnū diuersitate respectū q includunt
 nō obstat q de eadē re oīs verificent. albu enī et cal-
 dū de eodē dicunt et tū sunt diuersarū rōnū et di-
 uersarū pfectū sūt et ipse calidū et albedio quas
 includunt sunt diuersarū rōnū et speciem quētā.
 (Est at et in mori) s. dīctio dīctio et pōio pōio dīctio
 sūt ita q mouetū q dīctio et mouetū sūt act⁹ q dīctio
 p pōio q dīctio sūt sūt pūm mouetū sūt accūs est illud
 q mouet ex eo nūc q est pūm mouetū p se v. albu
 p accūs edificat: accidit enī albu q edificat et accidit edi-
 ficatū albu ēdē q illud ēdē albu et edificans iō albu
 p accūs edificat q edificans vel edificator per se edifi-
 cat. Mouens aut sūt pūm est illud q mouet ex eo: q
 aliq; p mouet: et sic bō pūm q man⁹ pūm. Mo-
 uēs aut sūt sūt pūm est illud q mouet sūt q b. et sic
 medic⁹ sanat: qm sūt sūt et medic⁹ et sūt q b3 arte me-
 dicine sanat. l. e. l. Est aut et in mori sūt alio dīctio
 sūt accidens mouet aliud vō sūt partē in eo q buis
 aliqua pars mouet aliud vō per seipsum pūm v. me-
 dicus quidem sanat manus autem percutit et.

Tex.
 65...

Notandum

f. 3. p. 2. q. l. mori
 l. mori p se v. grā medic⁹ sanare aliū ab infirmitate:
 et mori p accūs v. grā medic⁹ sanas est sicut accidit
 musico v. sit medic⁹: aut medic⁹ sanas semedic⁹ nō sa-
 nat p se nisi aliū cū res artificiales nō agāt in sensū
 accūs ēdē et q dīctio est in dīfinitōe nāe aliud aut q
 v. mouet: q p accūs mouet v. cū dīctio sūt hoc pō-
 dū: l3 nō moueat nisi manū tū pōio pōio dīctio
 arte et nāz ex eo q nā p se agūt in subo in q est p se
 at agūt p accūs in subo in quo est p se medicina enī ē
 se in medico: sed nō p se sanat medic⁹ alio qn ars ē
 sed ars sanat p se aliū: p se subo suo: music⁹ aut nō sa-
 nat seipm ita aut illi sanare aliū. Intelligēdū sūt bur-
 les q iste pōioes medic⁹ p se sanat: music⁹ p accūs cu-
 rat sūt intelligēdē nō in sensu diuiso: sed pōio v3 me-
 dicus p se sanat p accūs music⁹ curat ad hūc itē. et
 q talis pōio est p se medic⁹ sanat: ita est p accūs mu-
 sic⁹ curat: sūt enī medic⁹ p se sanat: et ipse est music⁹: igit
 music⁹ p se sanat. Si ē music⁹ p accūs curat et ipse est
 medic⁹: igit medic⁹ p accūs curat. Et ita ille pōioes i-
 plicat tēte in sensu diuiso. Sed meli⁹ dīctio ille sūt vere
 siue accipiant in sensu diuiso siue in sensu pōio: neq;
 pōio facit tēte p defectū minoris q dīctio pōio accipit
 cū pōio pōio et medic⁹ et pōio et pōio
 est p se medic⁹ quas q libet est falsa. q accit medico
 q sit music⁹ et accidit musico q sit medic⁹ hec ta-

ma difficultas est ad presens relinquenda qz de hoc
suffragatur dictum est primo & secundo huius.



Moniam

solio eula ad moni & re
iunur vj moue & moue
r tepe r tmin^o a quo tmin^o
ad que manu^o e qz ois mo
t^o e qda in qdd^o. l. ex tmi
no ad tmin^o ad que vbi
dicit p^o q pbs p^osupponit

hic oem mouere e tmin^o in tmin^o aut qz est p se mai^o
aut qz est famosum: & posterius declaradu. in fine. 6.
phicoz supplet et pbs tanq famosuz: & b^o pbatum
mouere r p ad motu cu dicitur mot^o p^oatu eno
in po^o f3 q in po^o r p actu mobile inq^o mobile: q
aut r p^oat ad motu q^o r motu: no p^oat h^o p^oat d^o
p^osupponit tanq pbatu alibi inq^o p^o n^o in tractatu d^o
tpe declaratu est oem motu e in tpe sed in. 6. b^o illd de
monstret. 7^o vo b^o pbat oem motu b^ore motorz illa
ergo. r. f. motorz mobile tpe tmin^o a qz tmin^o ad quem
refruntur ad motum q quidem non probat h^oic: sed
p^osupponit: aut tanq p se mai^o aut famosum aut alibi
declaratu r pbatu. L. l. Qm e aut aliud moues p^o
m^o est aut r aliud q mouet ad huc in d^o tpe est. l. ref
rit tpe in quo est mot^o r pter b. f. pter motorz r mobile
le re p^oat qz d^o h^oic motu a quo r in d^o l. e. n^o a d^o que
omnis enim motus a quodam in quiddam est.

¶ Notadu fm p^o p^o q p^o qnq est synon^o et q
est p se: r qnq d^o magis p^oue r illd q mouet n^o p
aliu motorz r h^oic p^o d^o duob^o b^ois modis. f. de illo
q est p se: r de illo q mouet p se: n^o in eo q est alia p
que est p^ouipiu motu in ipso: sed hic inredeb^oat p mo
tu in ipso: sed hic inredeb^oat p motu p^ouipiu illud q e p
se simp^otr. ¶ Distinctio p^o est q p^ouipiu dupl^o sumit
v3 large r stricte. P^ouipiu large sup^o est synonimu ei
q est p se: ita q d^o p^ouipiu est p se: r e^o o^o p se est p^o
r sic est pcedendu q o^o p se moues est p^o moues: r
o^o p se motu est p^ouipiu motu r sic n^o accipit Aristo.
p^ouipiu in p^oposito: cu dicitur o^o motu e p^ouipiu moues
r p^ouipiu motu. P^ouipiu aut p^ouipiu sumit
est illud q fm se totu est tale: r n^o p^o aliqd aliud q est
tale: ita q p^ouipiu moues d^o e illud q est moues. f. se
totu r n^o est moues p^o aliu motorz: p^ouipiu aut motum
d^o e illud q est motu fm se totu: r n^o est motu p^o ali
ud motu sic q n^o mouet ad motum alter^o motu siue
fuerit p^o intrinseca motu siue aliud motu extrinsecu r in
tendit Aristo. inq^o p^o loq^o de p^oio cum dicit in o^o motu
e p^ouipiu moues r p^ouipiu mobile. (Alteru eni e.) Jux
bac distinctione Aristo. ponit. 4. p^oones respicientes
tria membra illi^o inclusa in diffinitione mot^o v3 mobile
tmin^o a quo: r tmin^o ad que: quaru p^oone p^o e ista
mobile distinguit a tmin^o a quo: r a tmin^o ad que. scda
p^o mot^o est in mobili: vt in subo: r n^o in termino ad que
ibi mot^o aut: 3^o p^o mot^o p^oat^o oenoiatur a terio ad que
q a terio a quo: ibi sic e moues. 4^o p^o termini motu sunt
imobiles ibi d^o qd^o igit p^oia p^oio arguit sic o^o q mouet
recedit a terio a quo r accedit ad tmin^o ad que: 3^o nul
lu mobile recedit a seipso: neq accedit ad seipsum: cu
n^o distinguit a seipso. igit nullu mobile est tminus a
quo vel terminus ad que r p^o p^ois distinguit a quol3 il
loru maioz r3 ex distinctione 3^o in qua suppositu e oem
motu esse ex quoda in qdd^o: hac t^o p^oone Aristo. ex
plan^o declarat d^o. q si lignu frigidu fiat calidu mobile

est ip3 lignu r frigiditas est tmin^o a quo: caliditas vo
est tmin^o ad que p^oat ar q lignu n^o est caliditas n3 fr
giditas cu lignu sit suba r caliditas r frigiditas sit ac
cidēta. L. l. (Alteru. n. est q p^ouipiu mouet). f. mobile: r
in q mouet. v3 tmin^o ad que r ex quo mouet. f. tmin^o
a quo vt lignu r calidu r frigidu horu aliud qd^o mo
bile est. f. lignu. aliud vo in q. f. tmin^o ad que. q e cali
ditas r illud ex q. f. tmin^o ad que q est frigiditas.
¶ Notadu fm p^o p^o q illud q mouet p se mai^o
est ipm e aliqd ab alio: ad q mouet: r ipsa alietas est
ei p^o r eēntiat p accis vo e remotu: vt illud q mouet
r illud ad q est mot^o sicut ides r s^oit est de illo ex q est
mot^o. f. qz e est aliud a moto. hui^o p^o s^oit. 4. expōnes q
ru p^o est Egidij q duplex est subin motus. f. p se p^o vt
po^o albu. r p accis aut ex p^ouipiu v3 non albu d^o. ergo il
lud q mouet p se p^o est aliud a tmin^o ad que: qm po^o
albu est aliud ab albo sed idē q mouet p accis aut ex
p^ouipiu n^o est aliud a tmin^o ad que: qz tā nigrū q n^o albu
f. albu sed p^oat aliqd qz ab alio d^o qd^o ipm in l
dit p albu vnu albu in p^octo. vel in abstractio fin co
creto p^oat q po^o albu erit albu: sic nigrū vel n^o albu
igit si motu p accis vel ex p^ouipiu n^o d^o a terio ad que
neqz ēt motu p se: s^oit aut p albu itelligit albedine in ab
stractio: certu est q ita distinguit nigrū: seu non albu ab
albo sic po^o albu r p p^ois n^o magis distinguit motu p se
p^o a terio ad qd^o que motu p accis vel ex p^ouipiu. 2^o expō
burlei est d^o. q illd ad q. est mot^o. f. q^ouipiu q^ouipiu aut
loc^o n^o p^ouipiu mouet p se: 3^o b^o p accis ad motu sui sub
io illud q mouet p se d^o a tmin^o ad que sed non illud
q mouet p accis: qm q^ouipiu q mouet p accis est q^ouipiu
tas: r q^ouipiu q mouet p accis est q^ouipiu. ¶ Sed dubi
tas si aliqd sit sume nigrū: r obear fieri albu o3 f3 bur
leu tota nigredine d^o p^o a^o nigrū educat aliqd grad^o albe
dis r postq est introduct^o aliqd grad^o albedis si o3 al
bedatio p^ouipiu n^o q remat grad^o pcedens cu gradu
sequēte igit illd q mouet p accis seu sit q^ouipiu seu q^ouipiu
tal n^o ēt d^o a tmin^o ad que qm t^o q mouet p accis
est a^o finē mot^o: sed tmin^o ad que ēt solū in fine motus.
Et ar dicit q in p^ouipiu obefactiois albedo mouet
p accis ad modū sub^o dato q mouet local^o r sic il
lud q mouet local^o p accis a tmin^o mot^o r alteratōis
sūt idē. Jst d^o iteru n^o p^o stare: qz f3 cu p^oie ē alia r alia al
bedo fm se r q d^o 3^o sūt ita q in motu ad albedine nul
la albedo manet p^o fm se vel aliqd sui. 3^o expō est
eiusdem burlei d^o. q mobile r terminus motus nunq
sunt idem essentialiter cum sint in o^oueris predicame
tis in p^o esse idem accitrat qz in fine mot^o faciūt vnu
¶ Accidens nā in fine mot^o inq^o ipse tmin^o ad que erat
motus est subiectiue imobili faciens vnum per accidē
cu3 eo. iste modus loquendi ver^o est: sed n^o vt expōnē
p^ouipiu: qz dicit p^o q motu p se d^o p^o r eēntiat a tmin^o
no mot^o: sed motu p accis: r illud ad qd^o est mot^o sūt
idē p^oat aut q subin mot^o q facit idē p accis cu terio
ad que n^o mouet p accis sed p se. 4^o expō est q illud
q mouet p se est aliud a terio ad que p^o r eēntiat: r il
lud qd^o mouet p accis est p^o r eēntiat idē cu tmin^o
ad que v. g. 2. po^o q lignu motu local^o calefiat adeqz
in hora futura a n^o gradu caliditatis ad gradu sumū
r p3 fm opione3 p^o q p^o inapit calefactio tā p^o in
cipit aliq caliditas induci: r p^oie sicut pcedet calefactio
ita p^ouipiu iducit caliditas sic q sp^o mēbit caliditas idu
cta cu caliditate iducēte a lēu t^o lēu q lignu p se mo
tu tā local^o q s^oitane d^o p^o r eēntiat a tmin^o ad que
illud sūt q mouetur per accidens v3 caliditas rema^o

Liber quintus.

que postq̃ introducta est prime mouet per accēs ad
motū subiecti: et p^o et cēnatr idē cū termino ad quē qm̃
caliditas remissa et caliditas sūma sūt p^o et cēnatr idē
cū termino ad quē qm̃ caliditas remissa et caliditas sū-
ma sūt p^o et cēnatr idē cū sint eiusdē sp̃s sp̃aliū simet:
faciāt vñs q̃ritatē mīoro et q̃ grad^o sp̃cedēs manet cu
gradu sequēte. In eodē casu p^o q̃ frigiditas sūma p̃te
succesīue remittit. igit p̃te p tota boz aliq̃ frigiditas
remissa mouet locat^r p accēs ad motū ligni: sed fri-
giditas remissa est p^o et cēnatr idē cū frigiditate sūma
cū sint eiusdē sp̃s. igit illud qd mouet p accēs ē idē
p^o et cēnatr cū tmino a quo illud tñ q̃ mouet p se v^o
lignū est aliud p^o et cēnatr ab illo terio. i. a frigiditate
sūma. forte possz aliqd istare ol. q̃ ista expō vī cōnea
ab intēōe p^ou. qm̃ p^o vī loq̃ d̃ moto p se: et moto p
accēs respectu eiusdē mor^o et eiusdē termi ad quē, p̃stāt
et q̃ caliditas remissa mouet p accēs motū locali:
nō motū alteratōis quo motū mouet lignū p se ad ca-
liditatē sūmaz. Rñr q̃ caliditas remissa ēt mouet p ac-
cēs motū alteratōis: qm̃ intēdīt p accēs ad intēōe
subiecti: et alterat p accēs et calefit p accēs: et p accēs
caliditas su intēōe et caliditō: s̃. n. accētis mouetur
p accēs in motū locali et in motū alteratōis aug^o ad
motū subī p idē et in motū alteratōis. ¶ Mor^o: Pa p^o
mor^o est in mobili vī i subō et nō in tmino ad quē. p̃ba-
tur mor^o ē in eo q̃ mouet: sed tmin^o ad quē nō mouet
igit tē. p^o p̃s cū maloz: qm̃ q̃līz for^o ē i eo q̃ denotat:
caliditas enī est in eo q̃ est calidus et albedo i eo q̃ ē al-
bū: et sic de alijs formis. igit idē mor^o ē in eo q̃ mouet
mīnor et ē eiusdē qm̃ nō q̃tuas nec q̃tuas nec locus
mouet: sed subū mouet. Est igit mor^o in ligno: et nō in
for^o: ad quē est mor^o. I. e. l. Mor^o i. e. m. a. n. q̃ i ligno nō
in sp̃e est. i. in for^o q̃ est terminus mor^o: nō enī mouet n^o
mouet sp̃es. i. qualitas aut locus aut q̃tūm hoc.

Memorandum

Motandum

ponit p motu r res mota: r seqd ipm illd ad qd e mo-
tus: cu illud sit finis mot: r seqd illa illd ex quo e mo-
tus cu ab h sep ar res mota r asserat ab eo. Intendit
p q tria includunt in motu. s. mobile terminus ad que
r terminus q. r no eq p m: qd e d m: qm illud q p r o
cludit in motu est res mota: r q p includit r terminus
ad que r q b: qcludit. est finis q. s. illud igit q e digni
in motu est res mota: q in illa e subiectus mot: r ma-
gis exprimit in diffinitione mot: q aliquid aliud. Deinde ad
re mota sequitur finis ad que: qm ab illo specificat mo-
tus r e finis mot: r ad ipm accit res mota. vltimu vo
est finis q cu ab illo no denotet mot: neq ad illum
accidet res mota: sed p se pcedat. ¶ Secdo notandum
fm p mta. eod p q mot: pstituit in suba ei ex istis
tribus cas. s. de cas expntib in eo no expntib. r io no nu-
merat ut motu e: aut ip s q tempus est de accidentib. r
motu de cas expntib. q p p suba mot: inredit ois
finis ne e neta: est mot: q d p pstituit a p r o r t r o
bis tanq ex p r i p s i n n e c i s q sunt mobile terminus
ad que r finis q cu eni d m o t e s t a c t e n i s i n p o
fm q in po itelligit q mot: est act: enis in po s q
est in po a finis q ad terminu ad que r cu d m o t
est act: mobilis in qm exi a finis q d vadit ad finis
na ad que hnt igit pcta sut in n e c i s l i n e e: no q sint p-
tes linee r centru e in n e c i s d r a j o: no q sit p d r a j o:
sed q pcta ingrediant in finis e n e c i s l i n e e: r c e n-
t r u q d i n n e c i s l i n e e: r c e n t r u m o b i l e e s t i n a d q u e
r terminus q d o i r e i n n e c i s m o t u i r p s t i t u t s u b a z c i u s

nō q̄ sunt ptes mor^o aut sube mor^o: sed q̄z īgredunt^r oīf
funtionē centialē ⁊ subalē mor^o tāq̄ pzin^a forma^lia et^a
motor^o ē ⁊ tps īz sint eq̄ necessaria motui sicut mobile
tmin^o ⁊ q̄ tmin^o ⁊ ad quē tñ dñr extrileca motui q̄z n̄
īgredunt^r diffinitioez mor^o. ¶ Tertio notādū f̄z 3^o m^o
eodē 2^o q̄ cū Aristō. dicit for^a nō mouet n̄ mouet. in
rēdit forma subalez q̄ est finis gñōtis: ⁊ q̄lites que
sūtiles mor^o alēanois. ¶ In rēdit 2^o q̄ trāsmutatio fit in
.4. p̄dicamēti sic ⁊ illa q̄ acq̄runt p trāsmutatioez. f. sba
q̄ntas q̄litas ⁊ vbi vt affertur. 3^o b^o q̄ dē nō mouēt
et in b̄z nō fit mor^o subiectiue sed in motu nō ēt alia
talit^o for^a acq̄rēda p motū mouet: sed ip̄m efficiēs au
mouēs: q̄z finis: vt sic nō b̄z rōez efficiēs nec mouēt
pp̄rietē metaphorice: ex eo q̄z necessitat^r agēs: sicut
agēs forma ⁊ mām: duo igit^r sūt q̄ nō mouēt. f. forma
subale: ⁊ q̄litas in q̄m sūt for^a p̄positi nālis: ⁊ in q̄m 3
pcedūt motū. in q̄m at sūt finis mor^o: sic nō mouēt nec
mouēt: itelligi q̄ p̄s p ip̄em q̄litate ⁊ p b̄ forma sba
lē vt exprimat^r finis oīus motui cū dicit spēs aut lo
cus aut q̄ntū aut hoc. (Sed est mouēs). 3^o 2^o mor^o
pon^r denoīat^r a finio ad quē: q̄ a finio ⁊ q̄ pbat^r mo
tus poti^o denoīat^r ab eo q̄ acq̄rit^r q̄ ab eo q̄ depdit:
sed acq̄rit^r tmin^o ad quē ⁊ depdit termin^o a q̄igit^r rē. p̄z
p̄ia cū minor: ⁊ maior est nota: q̄z dignū est q̄ motus
denoīatur ab eo q̄ est q̄ ab eo q̄ nō est si vadit in esse
cū dignū sit ēē q̄ nō ē. Et notant^r dico si vadit in esse:
q̄z corruptio nō denoīat^r ab eē sed a n̄ eē: q̄z vadit ad
nō eē. p̄stat at q̄ tmin^o a quo p motū accipit nō esse ex
termin^o ad quē accipit eē. 3^o ita 2^o poti^o ductiue pba
ri vt inuēit^r p̄s: nā gñatio denoīat^r a termin^o ad quē. f.
for^a subale: ⁊ cor^o denoīat^r a finio ad quē ⁊ 3^o a p̄cipio
for^a subale. calefactio denoīat^r a caliditate tanq̄ a ter
min^o ad quē ⁊ fri^a a fri^a ⁊ albefactio ab albedine ⁊ sic
de alijs. l. e. li. Sed est mouēs q̄ mouet: ⁊ in q̄ mouet
de necessitate in oī motu magis at in q̄ q̄ ex q̄ mouet:
l. magis a finio ad quē q̄ a terio a q̄ denoīat^r mutatio
vñ cor^o in nō eē mutatio est q̄uis ex ēle mutat^r cor
rumpitur ⁊ generatio in esse q̄uis ex nō esse licet: igitur
corruptio sit ex ēle tamen denominatur a non esse: q̄z
nō eē est fininus ad quē ⁊ l̄z gñatio sit ex nō eē tñ de
noīat^r ab eē q̄z eē est sūt^r tmin^o ad quē. Cōtra istā p̄cto
nē arguit^r. 1^o q̄ mor^o magis denoīat^r a mobili q̄ a ter
min^o ad quē. q̄m vñū q̄d q̄ denoīat^r a diffinitioe sua:
sed magis diffinit^r mor^o p p̄pationē ad mobile q̄ p co
pationē ad fininū ad quē. vt p̄in ambab^o vñū q̄ nō
mor^o igit^r rē. 2^o arguit^r q̄ mor^o magis d̄z denoīari a
finio a q̄ quā ad fininū ad quē q̄m mor^o est p se cā cor
rumpit^r ⁊ p accēs gñatiois p p̄m. 4. hui^o q̄m p se fac
tū ēt ⁊ p accēs a p p̄p̄iēte f. l. vñū q̄d q̄ mag^o deno
minat^r ab eo q̄ ē p se q̄ ab eo q̄ est p accēs. igit^r rē.
Ad primū d̄r q̄ vñū q̄d q̄ magis denoīatur a for^a q̄ a
māle finin^o ad quē se b̄z in diffinitioe mor^o vt forma
mobile vt mā igit^r mor^o poti^o denoīatur a finio ad
quē: q̄ ab ip̄so mobili ⁊ exp̄ssius ponat^r mobile in oīf
finitioez q̄ termin^o ad quē tñ magis p̄pat^r mor^o ad fininū
ad quē q̄ ad mobile q̄m finin^o ad quē poti^o in diffi
nitioe mor^o tanq̄ d̄rā vñūm necessitat^r oēs pceden
tes oīs denoīationē ip̄m motū q̄dduratiū ⁊ essentiale.
Ad scōm d̄r q̄ l̄z mor^o in cōi se magis cā corruptionis
q̄ gñationis tñ motus in ip̄ali est magis cā gñatiois
q̄ corruptionis vt fuit pbatū. 4. huius. Et nato q̄ oīs
motus eēt per se cā corruptionis ⁊ p accēs gñatiois
nō tamen pp hoc termin^o ad quē se b̄z accipit in motu
q̄m motus magis incendit^r generare quā corrumpere

[illegible]

¶ Notandum q̄ sicut duplex ē for^a .i. real^{is} et intēō alio
calor est for^a realis: sed cognitio caloris est for^a intē
ōalis ita mor^{is} ad calorē ē mor^{is} realis: et mor^{is} ad co
gnitiōē calor^{is} ē mor^{is} intēō alis intelligi ē p̄s q̄ oēs
termini motus sūt immobiles siue fuerit for^a reales vt lo
q̄ et calor: siue fuerit for^a intēō alis vt cognitiō et sciaz
dicitur enim 1^o de aīa sensus pati: et aliter a sensibilib^{us}
et 3^o de aīa intē^{ti} pati ab intelligibili et moueri a fantas
matib^{us}. Et dubiabit circa oēs p̄s mouet vnā dubi
tatiōē et solu^{ti}: ou^o ē ista vtū passiones q̄ sūt tēi mot
us sūt mor^{is}. R̄s. p̄s q̄ nō q̄ abedo et t̄da p̄s
t̄nūa mor^{is} nō est mor^{is} q̄ t̄p̄e arguū si abedo
ē mor^{is}: et ad albedinē est mor^{is} ag^{ti} ad motū ē mor^{is} q̄
est falsus vt videbit̄ infra. Jō forte meli^{us} of q̄ albedo n̄
est mor^{is}: sed albefactio ē mor^{is}. I. e. l. Et dubiabit al
qd si passiones q̄ sūt termini motus mor^{is} sūt. R̄s. qd al
bedo sūt passio ē t̄ri tēi in motu mu^{ti} .i. ad motū cru
mor^{is} sūt albedo ē mor^{is}: si fōuassē nō ē albedo mor^{is}

[illegible]

iductio albedinis: albedo igitur ut albedo non est motus: non est motus: finis est motus: sed albedo ut est in fieri per primum aut per partem primum primum accit albedi quod fiat per primum aut per partem primum primum accidit albedi quod sit motus. Est autem quod sit albefacio est ad albedinem: albedo est motus: igitur motus est ad motum negat primum. quod albefacio est ad albedinem ut albedo vel est terminus motus: non autem est ad albedinem ut est in fieri propea albefacio non est ad motum: minus tamen est argumetum de albedine: albedo est per se motus quod est falsum: quod igitur ea quod sunt per accit motui sunt relinquenda in bacula: ut testat philosophus in fine huius beati. id non absolute est concedendum quod albedo est motus: sed cum additur videlicet albedo ut est foras fluens est motus: sed quod albefacio est per se motus absolute precepsit albefactione est motus: et hinc debet per rationem dignum est ut albi sit motus: non albedo quod quidem declaras aut per se appropinquat albi sit motus non albedo. Ex his apparet quod altera non est foras quod acquirit vel deperdit: ita quod albefacio non est albedo quod acquirit nec calefactio caliditas quod acquirit quod est multos modernos primum primum suscipientes. (Est autem et in illis). 4. dicitur est ista terminorum motus albi per primum albi per se totum primum videlicet de termino ad quem non de albedo est ad reuelationem per accit quod accit illi quod acquirit per de albedine quod sit reuelata quod est ad colorem per primum: quod de albedine non acquirit ois coloribus: in primum est videlicet albedo id albefacio est ad albedinem per se primum cum per albefactionem acquirit albedo per se non ratione aliter idem est per in motu locali quoniam motus est ad athenas ad finem cum ad quem per se primum idem motus est ad europam per primum primum athenas non est tota europa: sed per se est ille motus ad rem visam vel intellectam per accit: quod accidit illi quod per illud acquirit motum localem quod sit res visa vel intellecta. Consequenter distinctio est intelligenda de termino a calefactio. n. est a frigore per se primum a qualitate tactibili per primum primum are visa vel intellecta per accit motus est localis athenas ad athenas est athenas per se primum ab europa per primum primum are visa vel intellecta per accit. Le. li. Est autem et in illis. in terminis motuum et quod est per accit et quod est per primum: et quod est per aliter et quod per se non est aliter: aut quod sit albi in id quod intelligitur mutat per accit coloris: et accidit intelligitur in colore est quod per albi coloris est et in europa est motus: deinde athenas in primum primum europa athenas sunt: albi autem colore est albefacio per se. Deinde philosophus epilogat circa determinata. ol. quod quidem igitur per se mouet et quod per accit et quod per aliquid aliud: et quod ipse primum mouente et in eo quod mouet manifestum est et motus. non in se sed in eo quod mouet et motus: huiusmodi dubia et intelligibilia sunt primum passio enim: et visibile coloris et ois quod huiusmodi est per se intelligibile et ois quod huiusmodi coloris est per se visibile: sed albedo huiusmodi est et coloris. ita quod est per se ens: et per se coloris per se per motum igitur albedo est per se intelligibilis et visibilis et per primum albefacio est per se ad intelligibile et visibile. Idem autem de motu locali quod est ad athenas vel ad europa aut ad corduba et hispania lux ex primum: quod ois talis motus est per se ad intelligibile cum in quolibet istis: quod est terminus motus includat rationem entis. Rursum quod albedo ouipit considerat vno absolute sit sic est per se visibilis: et per se intelligibilis: quod ut sic includit rationem entis et rationem coloris. alio respectu ut est terminus transmutatiois et ut sic non huiusmodi entis: non coloris imo ut est terminus transmutatiois sibi accit quod sit coloris: aut ens et per primum ut est terminus transmutatiois non est per se visibilis: nec per se intelligibilis. Idem ista primum non valet albefacio est per se ad albedinem: et albedo est per se visibilis et per se intelligibilis igitur albefacio est per se ad visibile vel intelligibile: quod albefacio non est ad al-

Liber quintus.

pedine et albedo est ens aut color: sed et albedo est terminus et adeo minor debuit esse ista albedo et est terminus albefactionis est per se intelligibilis et visibilis quod negat et ita rident ad exemplum de motu locali quod lythe ne et cordaba seu europia et byspania hinc inde itelle et sicut et rotes entis in terminant motum locale. (Secundum quod igitur) his intellectus per se ponit duas conclusiones quas prima est ista. ea que per accidens attribuuntur motui sunt relinquenda in scientia naturali. Secunda conclusio ea que per se attribuuntur motui sunt consideranda per se in scientia naturalibus. (Que vero prima conclusio arguitur sic ea que sunt infinita et indeterminata sunt relinquenda in scientia naturali: sed ea que attribuuntur motui per accidens sunt infinita et indeterminata: igitur ea que attribuuntur motui per accidens sunt relinquenda in scientia naturali: prima cum maior quod nulla ars nisi scientia philosophica determinat: quodlibet ars et scientia finita et determinata minor autem est cui datus quoniam omnis motus potest esse ex infinitis per accidens et ad infinita per accidens: nam dealbatio est ex dulci et amaro et ad dulce et amarum per accidens: si mulier motus localis est ex albo et nigro stante et qui est per accidens et etiam ad omnia ista et infinita conficitur. scilicet visibile audibile intelligibile per accidens. Le. li. Secundum quid igitur accidens mutatio dicitur tunc in scientia naturali in omnibus entibus est et semper et omni. scilicet semper et omni tempore omnis mutatio potest esse infinita et ad infinita.

Notandum secundum commentatores: et comento. 6 quod Aristoteles intendit per id quod est per accidens illud quod est commune id quod est per accidens et id quod est secundum partem: ita quod philosophus excludit a sua consideratione tam illud quod simpliciter per accidens attribuitur motui: quod attribuuntur motui secundum partem: non enim considerat philosophus verum album fiat ex dulci vel amaro musico aut grammatice: non etiam considerat verum fiat ex colore aut ex qualitate vel ex ente: sed verum fiat ex nigro vel medio colore et qualiter fiat ex illo. Et tam loquitur philosophus et commentator de eo quod est per accidens non intendunt nullam scientiam speculativam considerare de tali quod in secundo huius est determinatum de casu et fortuna que sunt esse per accidens et in sexto meta philosophice determinatur de ente per accidens sed intendunt nullam scientiam speculativam considerare de his que sunt per accidens communiter et in generali. Et item cum dicit commentator quod philosophus excludit a sua consideratione ea que sunt secundum partem intelligit de his que attribuuntur alicui secundum partem ex eo sic quod non attribuuntur toti absolute: quoniam de illis non considerat ars nisi scientia cum sint infinita: infinite enim sunt partes ex quarum dispositionibus non denominatur totum simpliciter et absolute ubi tamen dispositio partis competat non simpliciter et absolute de illa considerat scientia speculativa ut patet septimo huius de scientia et virtute: octavo huius de motu prime partis motus in alia. (Que vero) secunda conclusio ea que per se attribuuntur motui sunt consideranda in scientia naturali: patet quia illa sunt finita et determinata: cum omnis motus habeat fieri circa mediatam aut circa contraria aut circa contradictoria: ut patet inducitur calefactio enim habet fieri circa album et nigrum aut circa album et non album: aut circa album et aliquid aliud medium coloris: constat autem ista esse finita et determinata: et per eandem rationem potest probari quod hec sci-

entia considerat de mobilitate per se et mobili per se cum ista sint finita et determinata non autem philosophica de mobilitate per accidens videlicet de mobilitate per accidens cum ista sint infinita et indeterminata ut liquet: lignum enim est per se subiectum calefactionis et ignis est per se calefactio: album autem et nigrum dulce et amarum grossum et durum possunt esse subiecta istius calefactionis: sed per accidens sicut et ignis solis et ignis platonis: et genit? hic aut ibi potest esse calefactio illud lignum sed tale agens semper est per accidens: quia accidit igni calefactio ligni quod sit solis et platonis genitus hic aut ibi sicut accidit ligno quod sit album vel nigrum dulce aut amarum. Le. li. Que vera mutatio non secundum accidens est non in omnibus indifferenter sed in contrariis mediis et in contradictione: huius autem fides ex inductione est procedendo per omnis motus et mutationes.

Notandum secundum commentatores: et comento. 10: et in eodem commento sexto quod omnis motus est de contrario in contrarium: aut de medio in contrarium aut de non esse in esse aut de esse in non esse ex inductione. Albefactio enim est de contrario in contrarium: si est ex nigro in album et est de medio in contrarium: si est ex rubeo vel palido in album: rubefactio autem est de contrario in medium: si est ex albo vel nigro in rubrum: si autem sit ex palido vel fusco in rubrum: tunc erit ex medio in medium: generatio autem et corruptio sunt de contradictorio in contradictorium: scilicet de non esse ad esse aut de esse ad non esse et ex his habetur quod philosophus et commentator accipiunt hic motum large: ut inveniuntur in 4. predicamentis videlicet in subiecta quantitate qualitate et ubi. Et ex medio autem contra dicta possit aliquis dubitare probando quod media inter contraria non possunt esse per se termini alicuius motus: quoniam omnis motus est de contrario in contrarium: aut de contradictione in contradictionem ut videbitur in sequenti capitulo sed media non contrariantur neque contradicuntur: igitur nullus modus est per se ex medio vel ad medium. Respondet philosophus negando minorem quod media non contradicuntur: nec contrariantur extremis immo contrariantur extremis et si non simpliciter sicut extremum extremo tamen quodammodo per comparationem ad utrumque extremorum ita quod media contrariantur extremis et extrema contrariantur mediis per comparationem illorum invicem ut palidum comparatum albo est nigrum: et comparatum nigro est album sicut etiam vox media est quodammodo subtilis et quodammodo grossa aut gravis: parata enim ad vocem subtilem simpliciter est gravis: comparata autem ad vocem simpliciter gravem est subtilis: ita fuscum vel palidum et si non est album vel nigrum simpliciter tamen est album respectu nigri: et nigrum respectu albi. Le. li. Et ex medio autem aliquid per se mutat utrum enim ipso sicut quod est contrarium ad utrumque extremum: est enim quodammodo medium ultimam. extrema unde et hoc scilicet medium ad illa scilicet ad extrema et illa ad hoc quodammodo dicuntur contraria: ut media vox dicitur gravis comparata ad vltimam videlicet ad subtilissimam et dicitur subtilis comparata ad extremam vocem in gravitate ita et fuscum album dicitur comparatum ad nigrum et nigrum paratum ad album.

Notandum secundum commentatores: et comento. 10. 6. quod in medio ratione

Philosophorum.

extrema in media dispositione fin hoc utrunque extremum est trium simplicibus duobus verbigratia color palidus qui medius est inter albu et nigrū que sunt duo extrema et in eo est albedo et nigritudo. scilicet quodammodo potest secundum hoc quod habet in se de albedine in potestatem est contrarium nigredini que est in actu et secundum quod habet in se de nigredine modo medio inter actum et potentiam est contrarium albedini in actu fin extremum commentator assignat causam quare medium triatur utriusque extremi: id quod quodammodo dicitur triatur nigredini et contra fin medium inter albedinem et nigredinem et puta palido componitur ex albedine et nigredine. Item per albedinem triatur nigredini et per nigredinem triatur albedini. Et quod possit aliquis dicere si palido componitur ex albedine et nigredine. Item quod est palidum est album et nigrum negatur consequentia quoniam in palidum inquit commentator non sunt albedo et nigredo simpliciter in actu. nec simpliciter in potentia sed quodammodo sunt partem in actu et partem in potentia. non quidem in palidum sunt albedo et nigredo simpliciter in actu: quoniam forma que est simpliciter in actu simpliciter denominat suum subiectum: sed illud quod est simpliciter palidum non est album nec nigrum. Item etiam in palidum sunt simpliciter in potentia albedo et nigredo: quoniam forma in potentia non est simpliciter fin se neque secundum aliquem diu partem: sed tamen potest esse eo modo quo dicimus quod nigredo est potentia in summo alba et firmitas est potentia in summo calido: sed in palidum est realiter aliquis gradus albedinis et aliquis gradus nigredinis agitur. Item igitur quod medio modo inter actum et potentiam sit albedo et nigredo in palidum dicitur ergo albedo et nigredo esse quodammodo in actu in palidum: quod sunt actualiter in illa et non actu simpliciter denominant subiectum illius et quodammodo in potentia: quod non habent esse completum. Item dicuntur et quodammodo possibile et materiale respectu palidum.

Secundo notandum fin commentatorem eodem commento quod cum propositio dicitur quod omnis transmutatio est de contrariis in tria fuerit intellecta quod hoc trium dicitur de illo de quo intelligitur maius et minus. scilicet id quod est in potentia: tunc non indiget ista expositione: et verificabitur quod omnis transmutatio est de tria in trium. Ista propositio omnis motus est de contrario in contrarium dupliciter exponitur fin commentatorem primo quod omnis motus est de extremo vel ex medio: sed medium contrariatur utriusque extremorum per id quod habet in se de utroque extremorum non actu sed potentia igitur omnis motus est ex tria in contrarium secundum expositionem est quod trium dupliciter sumitur. scilicet stricte et large: stricte non dicitur nisi de extremo: large vero dicitur tam de extremo quam de medio. Primo modo non omnis motus est de tria in trium: sed bene secundo modo et ita loquitur Aristoteles. unde primo commentator distinguit de implicata trietate dicitur quod quedam est trietas extremi ad extremum et illa est perfectissima: ut trietas que est inter album et nigrum et quedam est trietas medij ad extremum: et hoc est minus perfecta ut trietas que est inter album et rubrum: aut inter nigrum et palidum. Et quedam est trietas medij ad medium ut trietas que est inter palidum et rubrum: aut inter fuscum et viridem: et est imperfectissima: ergo dicit philosophus quod omnis motus est de tria in trium. non loquitur de tria sumpto precise uno istorum modorum: sed de tria communiter ut se disjunctim extendit ad quolibet istarum trietarum: quomodo autem

manent contraria extrema in medij dicitur fuit primo butas et in parte dicitur hoc quod.

Contra predicta arguitur et primo quod unus motus non terminatur ad duos terminos quorum unus est per accidens et alius per se. quod dato primo sequitur quod idem motus numero est motus per se et motus per accidens: consequens est impossibile quod tunc de illo motu consideraretur et non consideraretur scientia naturalis et per consequens quia motus specificatur a termino ad quem per terminum solutionem terminum distinctio. Et secundo arguitur quod motus ad albedinem et nigredinem non est ex tria nec ex medio quia interdum ex elementis generatur mixtum album et aliquando nigrum: constat autem ante generationem istius mixti nullum precessisse coloris medium vel extremum cum in elementis non sit color. Ad primum dicitur quod sicut non inconuenit eundem terminum motus esse terminum per se et per accidens: ita non inconuenit eundem motum esse per se et per accidens: albedo enim est terminus per se albefactionis et terminus per accidens rubefactionis et palidum in eo autem quod est terminus per se sic est philosophice considerationis in eo autem quod est terminus per accidens non est philosophice considerationis: ita motus est per se motus ratione termini per se et per accidens ratione termini per accidens: primo modo est considerationis philosophice: et secundo modo excluditur a consideratione naturali. Ad secundum dico quod albedo aliquando est terminus per se motus aliquando est terminus per accidens loquendo de motu proprie: quicunque igitur est aliquis motus ad albedinem tanquam per se ad terminum: semper iste motus est ex contrario vel ex medio. quando autem est motus ad albedinem tanquam ad terminum per accidens: tunc non oportet quod sit ex contrario vel ex medio modo in generatione mixti motus preecedentes sunt inter qualitates primas per se quorum quilibet est ex tria in trium sunt autem illi motus ad albedinem vel nigredinem: et generaliter ad quicumque alium colorem medium in per accidens. Ex quibus sequitur quod aliqui albefacio est motus per se: et aliquando albefacio est motus per accidens: quare quilibet terminatur per albedinem. per de duabus alterationibus quarum una terminatur ad albedinem per se: et alia per accidens sic enim calefactio quando ducitur sanitas dicitur sanatio ita frigefactio et burnectatio quando ducitur albedo dicitur albefacio et consequenter calefactio et desiccatio quando inducitur nigredo debet dici nigrefactio cum tamen sit excessus motus posse denominari tam a termino per accidens quam per se.



Quoniam autem omnis mutatio. Istud est fin capituli huius primi tractatus in quo Aristoteles diuidit mutationem in communem in species suas et diuiditur in duas partes in quarum prima premitur unam suppositionem cum quibusdam distinctionibus in secunda probat aliquas conclusiones sequentes ex dictis distinctionibus ibi quod autem simpliciter. Suppositio est ista quod omnis mutatio est a quodam in quodam. ista suppositio per se quibus notis huius termini mutatio: nam hoc nomen designat quod sit aliquod per se.

Libri quintus.

aliud et ipsa mutatio monstrat quod sit aliud prius et aliud posterius quod cum maneat aliquid eodem modo non potest mutari sed quando uno modo est prius et alio modo posterius sic quod habet in se diversitates tunc competit et mutari ipsum ergo nomen mutationis ostendit quod in omni mutato subest aliquid prius et aliud posterius. Igitur omnis mutatio est a quodam in quiddam. I. e. si quoniam aut omnis mutatio est a quodam in quiddam. manifestat etiam utique nomen mutationis. post enim aliud aliquid et aliud quod prius aliud autem monstrat posterius ipsa mutatio.

Notandum secundum commentatorem omne in septimo quod est bene manifestum per se quod omnis transmutatio est de aliquo in aliquid quoniam dum res fuerit in eadem dispositione tunc illic non erit transmutatio et cum igitur transmutetur: erit hoc quoniam transferatur in aliquam dispositionem: ab alia dispositione. Illa propositio dicit per se manifesta cum intellectus statim assensum vocis terminis sed cognitio quid importatur nomine transmutationis et huius transcendente aliquid intellectus statim assensum huius propositioni omnis transmutatio est de aliquo in aliquid igitur ista propositio est per se manifesta. Et istud pmentum est expresse contra illos qui dicunt quod per transmutationem quicquid novum acquiritur sed quod res transmutata manet continue sub eadem dispositione a principio usque ad finem. stat autem quod ipsi nesciunt quid significatur nomine transmutationis ut innuit commentator hic. Sed dubitatur quoniam illuminatio medij ac de perditio luminis in medio est quidam mutatio et tamen non est de aliquo in aliquid: quia talis mutatio non est nisi de tenebris in lumen: vel de lumine in tenebras. constat autem tenebras nihil esse. Similiter sensatio et intellectus sunt quedam mutationes per Aristotem. secundum et tertium de anima quod sunt alterationes quedam: et tamen non sunt ex aliquo in aliquid: quia tam sensus quam intellectus est potentia pure passiva ut habetur a philosopho ibidem et est intellectus ante suum intelligere sicut tabula rasa in qua nihil est depictum inquit Aristoteles. tertio de anima etiam generatio et corruptio sunt mutationes secundum Aristotem. in hoc capitulo et nulla earum est de aliquo in aliquid quia generatio est de non esse ad esse: et corruptio de esse ad non esse consistat autem quod ipsum non esse nihil est quarumque. Respondetur quod ens et aliquid dupliciter sumuntur videlicet stricte et large. et aliquid stricte sumpta videtur immediate in decem predicamenta et sic nihil est ens vel aliquid nisi positum: et isto modo non omnis mutatio est de aliquo in aliquid. Ens autem et aliquid large sumpta dividuntur immediate in positum et privatum et sic quod habet privatio est ens et aliquid: et hinc ostendo quia sponte intrinsece et essentialiter appetit ad ens et subiectum que sunt vere entia posita. licet ipsa privatio sit essentialiter necessario de philosopho decimo methaphisice quod privatio est necessario in subiecto apto et sic accipitur philosophus et commentator aliquid quiddam quiddam cum dicit philosophus quod omnis mutatio est a quodam in quiddam et commentator quod omnis transmutatio est de aliquo in aliquid. Et ad instantias consequenter dicunt quod quilibet illarum mutationum est ex privatione in habitum: aut ex habitu in privationem: tenebras enim est aliquid large accipiendo aliquid et privatio qua sensus vel intellectus est in potentia ad sensationem: aut ad intellectionem et etiam aliquid cum philosophus dicit quod intellectus ante suum intelligere est sicut tabula rasa in qua nihil est pictum conceditur cum

quo stat quod tunc in intellectu sit privatio ex quo est privatio in genere intellectus. sicut materia in genere formatur naturam per commentatorem in primo de anima et quod pictura et scriptura sponte aliquid positum non se habet in intellectu ante suum intelligere non est aliquid pictum vel scriptum igitur tunc in intellectu non est aliquid. Deinde cum instat de generatione et corruptione quod generatio est a non esse ad esse: et corruptio ab esse in non esse: et facta est ea quod determinata sunt per huius et determinabit in hoc capitulo quod non accipit ibi non esse vel negationem tamen sicut videtur negationem in subiecto apto naturam autem necessario est privatio. stat autem privationem esse aliquid large accipiendo aliquid ut dictum est. Mutabitur mutans. Ista sunt pone prima. pro ponit. et distinctiones quatuor prima est hoc quod dupliciter contingit opinari vel imaginari mutationem esse ex quodam in quiddam aut ex subiecto in subiectum: aut ex subiecto in non subiectum: aut ex non subiecto in subiectum: aut ex non subiecto in non subiectum: intelligendo per subiectum aliquid affirmatum: et per non subiectum aliquid negatum: aut per subiectum aliquid positum: et per negatum aliquid privatum ad hunc inquit quod omnis mutatio est ab affirmato in affirmatum: aut ex affirmato in negatum: aut ex negato in affirmatum: aut ex negato in negatum: vel ad hunc alium inquit pueribile cum illo: omnis mutatio: aut est ex positum in positum: aut ex positum in non positum: aut ex privatum in positum: aut ex privatum in non positum. I. e. licet. Mutabitur mutans. Quare necesse est ista distinctione quod transmutat. 4. modis transmutatur: ut huiusmodi translatio: aut enim ex subiecto in subiectum: aut ex subiecto in non subiectum: aut ex non subiecto in non subiectum: dico autem subiectum affirmatiōe motum. I. intelligo per subiectum illud quod significat per affirmationem: ut habet alia littera.

Notandum secundum philosophum. 2. meta. quod est ostia inter subiectum et materiam: cum materiam non habet rationem per se et hoc magis habet non esse quod esse subiectum vero dicit aliquid in actu: aliquid enim sub forma. id bene dicit philosophus quod per subiectum intelligit aliquid affirmatum. I. aliquid enim sub negatione et privatione. (Quare necesse est ista distinctio Aristoteli. prima distinctio huius capitulo. I. quod tres sunt in specie mutationis in genere: videlicet ex subiecto in subiectum et subiecto in non subiectum et ex non subiecto in non subiectum: per hoc omnis mutatio aut est ex subiecto in subiectum: aut ex subiecto in non subiectum: aut ex non subiecto in non subiectum: aut ex non subiecto in subiectum: nulla est mutatio ex non subiecto in non subiectum et per prius cum maiorem prius distinctionem et minorem arguit omnis mutatio est de opposito in oppositum: videlicet ex privatione in privationem: aut ex privatione in privationem: ut ex privatione in privationem: aliter capitulo non subiectum et non subiectum non opponuntur: nec ex privatione in privationem: et visent de eodem cum id sit non albi: et non nigrum: non calidum et non frigidum igitur nulla est mutatio ex non subiecto in non subiectum: sed ex subiecto in subiectum est aliquid mutatio quod de motu. I. calefactio quod est ex frigido in calidum: et dealbatio quod ex nigro in albi. Item ex non subiecto in subiectum est aliquid mutatio quod de generatio cum generatio sit processus de non esse ad esse: corruptio autem sit processus de esse ad non esse: et mutatio de subiecto in non subiectum. Dupliciter mutationum una est de privatione in privationem. I. motus. alie vero due sunt de privatione in privationem. I. e. liquare necesse est ex huiusmodi quod dicit sunt tres esse mutationes. I. in subiecto. I. ex subiecto in subiectum et ex subiecto in non subiectum: et non subiecto in subiectum: que enim est ex non subiecto in non subiectum: non est mutatio pro hoc quod non est secundum propositum nem. I. pro hoc quod non est ibi positio seu oppositio vni? pro aliquid neque enim contra additionem et tunc non subiectum et non subiectum neque contraria est forma vnius forme alterius veliquet.

Notandum

Im pmentato rem pmentu
to. 7. q. Aristo. intelligit
p non esse in actu q est esse in po. 7. vlt nō esse q est p
prium pūne mae non negationem simpliciter nega
tio enī simpliciter significat nō esse sumpt. 7. nō ēē sim
pliciter nō recipit trāsmutatioē. Istam distinctionem
intelligit cōmentator q duplex est nō ēē: v3 nō ēē sim
pliciter: 7. nō esse cōiunctum po. qm ergo p hō dicit q
gnatio est a nō esse ad esse: 7. corruptio ab esse in nō ēē
non in: igit ipse p nō esse negationē sū p hō q nega
tio sumpt. sumpta non pōt ēē terminus trāsmutatioē
eo q termin. trāsmutatioē dicit esse finitus 7. determi
natus: negatio autem sumpt. sumpta est infinita 7. inde
terminata: qm nō albū aut non calidū de infinitis dicit
tur 7. nō ēē aliq. determinate intelligi ergo p hō p nō
negationē pūctam po. 7. pūctationē que includit po
tentia cum dicat subm aptū natum: qm talis negatio
cū sit finita 7. determinata pōt esse termin. trāsmutatio
nis pūctā enī de finitis dicit sicut h3 determinatū sub
iectū vt pūductiue de tenebris cecitate 7. surditate.

¶ Duae ppōnes in hac distinctione ponit p. 7. quarū
p. 7. est q nō esse cōiunctum po. 7. est nō esse in actu. 7. pū
uatio est necessario in actu: nō q pūuatio sit aliq. act.
seu ens in actu: sed q pūuatio est necessario includens
necessit. ad actū cum dicat subm aptū natum recipere
formā: pūuatio igit forme subalis icludit respectū ad
for. 7. subalē 7. pūuatio for. 7. accēntalis icludit respectū
ad formā accēntalem. Secda ppōitio est q nō esse con
iunctum pōe est ppōitū pūne mae. 7. pūuatio pūnci
paliter attribuit pūemāe q declarat sic illi pūncipalr
attribuit pūuatio cui pūncipalr attribuit po. 7. materie
p. 7. pūncipalr attribuit po. 7. semp loquendo de po. 7. re
ceptiua igit materie pūe pūncipalr attribuit pūuatio:
p3 pūa cum maiori ex quo pūuatio est negatio coniu
cta po. 7. minor autē est clara eo q deus est act. 7. purus
7. p. 7. mā est po. 7. pura oīa aut que sunt infra deū 7. pū
mā mān cōponuntur ex actu 7. potētia. Ex qbus seq
tur quod h3 pūuatio sit necessario significā subiectū
7. formā genitā vel generandā: nō tñ pūmilitur sit for.
ex subiecto 7. ex pūuatioē sit enī ex subo tāq. ex illo q
recipit formā manēs idem sub vtroq. termino trāsmu
tationis sit aut ex pūuatioē tāq. ex termino a quo ne
cessario deficere in gnatioē forme. Iuxta illud pmentā
toris p. 7. huius aduenietē forma pūuatio corrūpitur.

¶ Sed dubitat circa hoc q dictū ē: v3 q nō subiectū
7. nō subiectū nō pōt esse termini trāsmutatioē: qm in
calefactione reperit duplex pūuatio. 7. pūuatio calidi
tatis in termino a quo 7. pūuatio frigiditatis in finio
ad quem sed oīs pūuatio est negatio: vt dictū est igit
in termino a quo inuenit nō calidū: 7. in finio ad quē
inuenit nō frigidū 7. p pūis nō calidū 7. nō frigidū sūt
termini alicui trāsmutatioē: 7. sic arguit de hac trāsmu
tatione. ita de qlibet alia igit aliqua trāsmutatio est ex
nō subiecto in nō subm. Rñr p ea q dicta sunt in pūo
ricap. 7. q nō loquimur hic de trāsmutatioē vt ē trāsmu
tatio p accēns: n3 de terminis trāsmutatioē vt sūt termini
p accēns: sed solū d trāsmutatioē 7. terminis suis vt dñt
pleyratē fm q pūderat de illis scia nālis pcedo ergo
q aliqua trāsmutatio est ex nō subo in nō subm: nō p
se sed p accēns: ita q calefactio est ex nō calido in nō fri
gidū: 7. calefactio est ex nō albo in nō nigrū 7. q gñā
tio cadaueris ex hōie est ex nō cadauere in nō hōiem
nō qdam p se sed p accēns. Dixit enī p hō pūbulus q al
bum est ex nō albo: 7. nō ex quolibet nō albo sed ex nī

gro vel ex medio colore: 7. q musicus corrūpit in nō
musicū: 7. nō in quolibet in nō musicō: sed in nō musi
fico ad denotandū opposita 7. pūuatiue ēē per se
finios mutationū nō at opposita pūdictorie pūuatiue
quēdo de pūdictorio: vt excludit pūuatiue. (Ex non
subo qdem) secūda distinctio est ista gnatio q dē mu
tatio de nō subo in subm est duplex v3 gnatio sumpt.
7. gnatio fm qd: gnatio sumpt. est gnatio sube vt gñā
tio bois vel equi: gnatio fm qd est gnatio accēns vt
cum albū sit ex nō albo: dñ gnatio sube gnatio sumpt.
pp duo p. 7. rōne termini ad quē. qm terminus ad quē
gnationis sube est ens sumpt. cū sit suba terminus ad
quē gnationis accēns est ens fm qd cū accēns ēē
sit in esse 7. accēns nō est ens: nisi q2 ens per p hō. 7.
metba. scō rōne subiecti denotantis: qm in gnatione
forme subalis subm denotationis ita sumpt. incipit si
cut ipsa forma in gnatione aut forme accēntalis sub3
denominatioē nō sumpt. incipit esse: sed fm qd cum
addit. 7. verbī gñā cum gnatur for. 7. aut brunellus forma
sicut forma illa sumpt. incipit ēē: ita q est 7. nō finitū
for. 7. brunell. 7. sumpt. incipit ēē: 7. q est 7. nō finitū at
gnatur albedo in for. 7. nigredo in brunello verū est
dicit q illa albedo vel nigredo incipit ēē non tñ pp
hoc for. 7. aut brunellus incipit esse: sed qlibet illo p
pū esse fm qd: cum addit. 7. v3 for. incipit ēē alb. 7. bru
nellus incipit esse niger. 7. 7. 7. Ex nō subo qdem igitur
in subm mutatio fm pūctionē gnatio est alia quidem
sumpt. simplex. alia vō qdam cuiusdā vt ex non albo
in album gnatio qdem huius est: que vō ex non ēē sim
pliciter in sub3 gnatio simpliciter est fm q fieri 7. non
fieri simpliciter dicimus.

Notandum

p. 7. fm pmentato rem pmentu
to. 7. q. trāsmutatio q
est a subo in subm. 7. de pūo in pūum pōt collocari in
trāsmutatioē q est de non subo in subm: 7. de subo in
nō subm. Ita q est possibile fm pmentatorem q oīs
trāsmutatio q est de pūo in pūum sit de pūdictorio in
pūradictorium: seu de pūuatioē in habitu: 7. de habitu
in pūuatioē q enim trāsmutat de nigro in albū trā
smutatur de nō albo in album: 7. de nigro in nō nigrū
Istud pmentum est difficile qm tunc spēs mutationis h
distincte inuicē nō ēent oppositae: imo inuicem coinci
dēt: si dese inuicem predicant: q vī ēē cōtra detēmi
nationem Aristo. in hoc loco. Rñr q pmentator in hoc
cōmento non dicit expresse motū collocari in trāsmu
tatione que est gnatio vel corruptio sed formā dicit q
est possibile ad denotandū hanc distinctionē q gnatio
7. corruptio duplicat sumitur. v3 cōiter 7. stricte: gnatio
cōiter dicta est mutatio de non esse ad esse 7. corruptio
cōiter accepta est mutatio de esse ad nō esse iuxta diffi
nitiones datas de generatioē 7. corruptioē a p hō in
post pūdicamentis: generatio autem pprie 7. stricte sū
pta est mutatio per se pūmo de ēē ad non esse. est ergo
possibile motū pprie dictū esse gnationē 7. corruptio
non large sūpta: sed non est possibile motum pprie 7.
stricte sumptū esse gnationem 7. corruptionē stricte sum
ptā eo mō quo p hō accipit hic qm mot. pprie dictus
est per se pūmo de cōtrario in contrariū 7. nō est p se
pūmo de pūdictorio in pūdictoriū: neq. de pūuatiue in
positiū neq. de positiū in pūuatiū. gnatio autē stri
cte sumpta vt hic accipit est p. 7. per se de pūuatioē in
habitu 7. corruptio de habitu in pūuatioē. Sicut enī
mot. pōt se habere vt gen. ad gnationē 7. corruptio
nē vt patit. 7. p hō. ex diffinitionē mot. data a p hō q ē

Libri quintus.

1997

Philosophorum.

positum: quando corruptat aliud positum: et contra
ut bene patet inductive tam in mixtis quam in elementis.
Idem arguit de generatione et corruptione secundum quod est
generatio accidentis et corruptio secundum quod est corruptio
accidentis secundum philosophum in littera: patet autem quod generatio acci-
dentis puta caliditatis vel albedinis est de subiecto in sub-
iectum semper intelligendo per se. Secundo arguit quod motus est
per se de non subiecto in subiectum: et de subiecto in non subiectum
scilicet de privatione in habitum et de habitu in privationem: quia
aliter sequitur quod alicuius transmutationis. 4. sunt principia
intrinseca contra determinationem philosophi per hunc
et probatur per rationem quoniam si motus est per se de positum
in positum: et cuiuslibet transmutationis subiectum forme
et privatio sunt principia intrinseca: igitur 4. sunt principia
intrinseca motus vel subiectum et forma in termino et quod et for-
ma in termino ad quem et privatio istius forme. ¶ Ad pri-
mum dicitur quod licet quilibet generatio simpliciter sit: et similiter
quod corruptio simpliciter sit necessario de subiecto in subiectum:
et de positum in positum non tamen est per se de subiecto in sub-
iectum et generatio ignis est per se de subiecto in subiectum cum per se vi-
deat finem et determinationem quod dare aliquod subiectum determi-
natum ex quo semper generaretur ignis quod est falsum quoniam ignis
ex quolibet alio extrinseco potest generari et ex infinitis mixtis
potest fieri unde calefactio est per se de subiecto in subiectum datur
aliquid ex quo semper sit calidum scilicet frigidum: et quia albefactio
est motus per se de subiecto in subiectum datur nigrum actu
vel potest ex quo semper generatur album. Item dicitur quod sicut
generatio simpliciter dicitur est subiectus privationis forme sub-
stantie: ita generatio secundum quod est subiectus privationis forme acci-
dentis secundum opinionem prementatoris ideo calefactio vel
frigefactio secundum quod inducit successive caliditatem vel frigi-
ditatem non est generatio secundum quod loquendo stricte de genere: o-
ne et per seminationem autem indivisibilibus secundum quod quid indi-
visibiliter producit qualitates scilicet sanitas: aut albedo et ni-
gredo in generatione mixti ex elementis: et generatur quolibet
mutatio indivisibilis secundum quod inducit aliquem terminum mo-
tus: qui est accens secundum quod generatio: igitur generatio secundum quod
sit generatio accidentis non tamen quilibet mutatio per quam accens
accens est corruptio secundum quod dicitur: illa autem per quam divisibilis
et successive successione continua deperditur accens non est
corruptio secundum quod dicitur. ¶ Ad secundum dicitur quod motus est per se
primo de subiecto in subiectum et per se non primo de non subiecto in
subiectum ut non subiectum dicitur privationem et est per accens de non
subiecto in subiectum ut non subiectum dicitur negationem mixta quod cale-
factio est per se primo de frigiditate in caliditate. Et cum
arguitur quod cum alicuius transmutationis essent 4. principia
intrinseca negat illud loquendo de principijs primis
et immediatis unde transmutationis vel transmutatio est
principia proxima et immediata sunt subiectum forme et priva-
tio motus autem ut motus est tria sunt principia pri-
ma intrinseca et immediata vel subiectum cum duobus for-
mis: igitur: et quoniam transmutatio et genus ad motum esse
intrinsecum transmutationi est intrinsecum motui: et quia
privatio est intrinseca transmutationi ideo etiam est intrin-
seca motui: sed non eodem modo quoniam privatio est intrin-
seca transmutationi per se primo. et motui per se non pri-
mo et sic enim passio competens generi primo et per
se competit speciei: per se non primo: ita differentia per
se competit generi per se primo competit speciei per se non pri-
mo: sensuum enim siue accipitur ut passio animalis
siue ut differentia essentialis eius primo et per se competit
alicui per se non primo homini et equo: ideo si privatio
est principium intrinsecum motus non tamen sequitur quod
motus. 4. sunt principia intrinseca per se primo cum entis

tria dicitur esse principia motus vel transmutationis semper
debet intelligi de principijs primis et immediatis que
occurrunt principijs per se primo: omnis enim differentie
positivae omnium generum predicamentum substantie supra
hominem: et omnia illa genera de quibus philosophus
facit mentionem sunt intrinseca huiusmodi non tamen
dicuntur principia proxima et immediata: sed solum im-
mediatum genus et vltima differentia constitutiva hominis
Item dicitur quod sicut Aristoteles. vi. primo huius omne quod
generatur generari ex contrario: et omne quod corrumpitur
corrumpi in contrarium accipit contrarium large ut est
quodam comune ad contrarium positum: et ad priva-
tionem negativam sumpta secundum expositionem prementatoris
ibidem: ita cum asserit cuiuslibet transmutationis priva-
tionem esse principium accipit privationem large ut est
quodam comune ad privationem que est negatio in sub-
iecto apto nato et ad formam positum que corrumpitur
in termino a quo iuxta modum dicendi prementatoris
ibidem quod forma spiritus et privatio forme generat de:
et quod ita accipit philosophus privationem communiter patet ex su-
is exemplis dicit enim quod album sit per se: ex non albo:
et non ex quolibet non albo: sed ex illo in quo est pri-
vatio albi: vel ex nigro: aut medio colore et quod musicum
sit per se ex non musico: et non ex quolibet non musico:
sed ex immusico ut patet secundum Aristoteles. quod non tamen in mu-
sicum dicitur privatio: sed etiam nigrum: et ita patet quod sicut
generatio et corruptio privatio stricte sumpta est
principium ita motus: privatio large sumpta est princi-
pium: in calefactione enim frigiditas dicitur privatio: et in fri-
gificatione caliditas est privatio ideo cuiuslibet trans-
mutationis sunt tria principia scilicet proxima et immediata.
¶ (Si igitur quod non est). 4. distinctio est ista non ens su-
matur tripliciter. primo pro eo quod non habet esse nisi secundum
positionem et divisionem ut chimera et hominem esse asi-
num nullum istorum habet aliquod esse extra animam
sed tamen pene animam componentem et diudentem. Dicitur
enim anima quod chimera est ens opinabile: et quod chimera
non est aliqua natura: et quod hominem esse asinum esse falsum
et hominem esse asinum est intelligibile. Secundo accipitur
non ens pro eo quod habet esse in potentia opposita ei quod
est ens in actu ut antipater et generaliter quodlibet indui-
dum predicamentum substantie generandum: tale enim est:
sed est in potentia opposita ei quod est secundum actum: quia tam
non est actu et aliquando erit actu: quod non contingit de
chimera: neque de illo complexo significabilia hominem
esse asinum. Tercio accipitur non ens pro eo quod negatio
alicuius. 9. predicamento per accidentem. scilicet pro eo quod est
non ens tale vel tamen ut non album non pedale non bonum
¶ Hoc igitur non ens: neque primum neque secundum potest
aliquo modo moveri: unde motus est actus entis ac-
tualiter existentis ut est probatum tertio huius mo-
do neque non ens primo: neque secundo modo existit: quia
non est actu et in actu neque hominem esse asinum neque anti-
pater: ideo non est possibile tale non ens moveri per se
vel accedens sed non ens sumptum tertio modo mo-
vetur per accedens: et nunquam per se. unde non album non
mouetur ad albedinem non per se: vel subiectum cum negatio
non sit per se subiectum motus non etiam ut terminus
quia albefactio non est per se ex negatione albi: sed ex
privatione movetur: igitur ad albedinem tanquam subie-
ctum per se ut homo aut lignum tanquam autem terminus
nigrum vel privatum albedinem ideo non album mo-
vetur ad albedinem: et per accedens tanquam subiectum ut

Idem
co. 2.

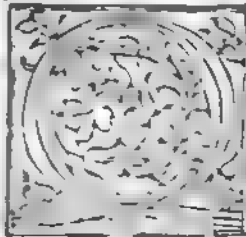
Libri quintus.

terminus eo qd idem est homo et non album: et ideo est nigrum et non album. I. e. li. (Sicigitur qd non est) id est non ens dicitur multipliciter et neqz qd est f3 compositionem et diuisionem contingit moueri: neqz qd est scdm potentiam qd est ei qd est simplr fm actum opposituz est hoc quidem enim non albu aut no bonu: tamē contingit moueri fm accidens erit enim homo non albu que quidem per se mouebitur ad albedinē: ideo nō album per accidens mouebitur ad albedinem.

Notandum fm cōmentatoz pmento s. q. gñatio transmutatiōnū sunt duo. s. de subo in subiectum: et de non subo in subm: et de subiecto in nō subiectū et est illud qd dicit generatio et corruptio qm gñatio et corruptio numerantur in vna specie specierū transmutationis sicut motus numeratur de superiori ad inferius et de inferiori in superius in vna spē: et est translatio recta: et sicut transmutatio de albedine in nigredinem et eo numerantur in vna specie alterationis: imaginatur p^o qd transmutatio se habeat tanqz genus generalissimum qd dēd immediate diuidat in duo genera subalterna v3 in transmutationem de p^oio in p^oium. que dicitur motus et in transmutationē de p^odictorio in p^odictoriū que dicitur generatio et corruptio: et sicut motus diuidit in species q sunt motus ad formaz: et motus ad vbiū: generatio et corruptio diuiditur in generationē et corruptionem simplr et generationes et corruptionem fm qd: et sicut motus sursum et motus deorsum qz sunt motus p^ora. rā continentur sub eadez specie motus que dicitur motus rectus: ac etiam albefactio et denigratio quia sunt motus oppositi continentur sub eadem specie mot^o que dicitur alteratio inter album et nigrū: ita generatio et corruptio qz sunt mutationes oppositę continentur sub eadem specie transmutationis que dicitur mutatio de p^odictorio in contradictoriū.

¶ Sed dubitatur qd pbs intelligit per nō ens in actu qd est ens in potētia: Egidij prima ratio est qd Aristot. intelligit illd qd est subiectū generationis. s. materiaz primę que qdēd fm qd est in potētia nō potest moueri qd ipse tripliciter pbat primo ex parte motus. qm omne qd mouet est subiectū mot^o qui est actus mobilis igitur omne qd mouet est quodāmodo in actu: nō igitur est simpliciter in potētia. ¶ Secūdo arguitur idem ex parte mobilis: qz omne qd mouet partim est in termino a quo et partim in termino ad quē: igitur omne qd mouetur participat de actu et forma vniūqz terminū: igitur nō est omnis in potētia. Tercio ex parte mouēis: qz nullum mouens mouet nisi cum ref^o. 4. huius: sed ens in potētia fm qd huius nō restringit ens fm qd est in potētia nō mouet. bene aut transmutatur transmutatio ne indiuisibili. ¶ Cōtra fm pbsm^o huius motus est actus ens in po^o fm qd in potētia: et omne qd mouetur: secūdum qd est in potētia: igitur materia prima et omne qd mouetur mouet fm qd est in po^o. Item si aliquid mā p^oia ēē: absoluta ab omni for^o simplr: et mouetur in nautipia moueretur ad motum nauis: et esset simpliciter nec v3 si dicit qd intelligitur de eo qd mouet per se qd tale non est simplr in potētia qz Aristot. dicit. tale nō ens nullo mō posse moueri: nec p se nec p accis. ¶ Itē pbs dicit qd tale non ens est in po^o opposita ei qd est f3 actum: sed materia prima non opponitur ei qd est fm actum: qd vnum oppositum non recipit reliquū constat autem qd materia prima recipit id qd est secundū actuz. Secūda responsio est burley dicentis. qd per

non ens in actu potest intelligi tam prima materia qd terminus generationis: vnde prima materia non mouetur tanqz subiectum propinquū generationis: terminus autem generationis non mouetur. quia non est: et ad argumentū factum qd materia prima non opponitur enī in actu. respondet qd licz non opponatur in essendo materia et actus sicut albedo et nigredo: tamē opponitur in predicando sicut albedo et sapor quia non possunt inuicem predicari cū nulla materia sit forma: sicut nulla albedo est sapor et c. ¶ De responsio est difficilis: qd prima: quoniam cū 3. 4. sint genera opposicionum. fm Aristot. in postpredicamentis: non apparet in quo genere apponantur materia: et forma: quia non contrarie nec contradictione: nec priuatiue nec re latiuē et maxime accipiēdo absolute materiam et forma. ¶ Item sequitur qd magis opponatur for. et plato qd color et sapor: et qd albedo et nigredo: quia for. et plato non possunt esse simul: nec se inuicem predicare: color autem et sapor possunt esse simul ac etiam albedo et nigredo. ¶ Nec est verū qd sapor nō predicetur de colore: quia licet h non sit possibilis color ē sapor tamen hec est necessaria coloratus et saporosum: et isto modo etiā probatur forma de materia videlicet materia est formata: si enim sapor non predicaretur de colore ex eo quia nullus color est sapor per idem non q^ouitas nec qualitas: nec relatio p^odicaretur de substantia qd est contra determinationem philosophi in tota loyca et philosophia et patet p^osequentia quia nulla substantia est q^ouitas: nec qualitas: nec relatio: nec sic de alijs p^odicamentis. Item non sufficit dicere materiam nō moueri tanqz subiectum propinquū motus: quoniam per illd ac nō ens tertio mō sumptū etiā non mouetur cui^o op^oposituz ponitur in littera: et patet cōsequentia: quia tale non ens non est subiectū propinquū motus. Dicendū igitur fm cōmentatozem qd Aristotiles intelligit p nō ens in actu qd est ens in potētia indiuiduū predicamentū substantię qd non est aliud demonstratum siue sit cōpositum siue forma: tale enim non potest moueri p se nec per accidens ad hunc intellectum qd nō est possibile non ens in actu qd est ens in potētia moueri p se vel per accidens qd sic notanter dicitur in sensu composito: quia in sensu diuiso illa propositio est falsa: quia antip^o potest moueri p se: et anima eius per accidens quorum quilibet est non ens in actu et ens in potētia. ¶ Nunc argumenta Egidij cōuincūt solum enim p^obant qd est impossibile totale subiectū motus esse simpliciter in potētia: ita qd nullum actum habeat nō autem probat nihil posse moueri existens simpliciter in potētia: quia vt ostensum est arguendo contra eum stat aliqd moueri per accidens existens in potētia simpliciter et c.



Notandum impliciter. Ista est secunda pars huius caputuli in qua et fundamentum promissarū rationum ponit philosophus quatuor conclusiones quarum prima et ista generatio non est motus secūda cōclusio generatio nō est quies ibi. similiter autem tertia conclusio corruptio non est motus ibi: neqz iam quarta conclusio solum mutatio que est ex subiecto in subiectum est motus ibi quoniam autem. Primā cō-

Ter. cō. 7.

Biblicorum.

clutionem Aristoteli probat sic omne quod mouetur est illud quod generatur non est igitur illud quod generatur non mouetur et per consequens generatio non est motus: prima pars antecedens patet ex vltima distinctione in qua est ostensum illud nullo modo moueri quod simpliciter non est hoc aliud demonstratur tanquam potentialiter existens: ut chimera: vel antichris: secunda pars antecedens tenet ex differentia que est inter illud quod generatur per accidens et simpliciter: quia illud quod generatur per accidens est ens scilicet prima materia quod autem generatur simpliciter est non ens: ut colligitur ex prima et secunda distinctione in quibus ostenditur generationem esse transmutationem de non esse ad esse unde arguitur sic generatio est transmutatio de non esse ad esse igitur illud quod generatur vadit de non esse ad esse: patet per consequentia per aliam distinctionem generationis datam communiter generatio est perfectio de non esse ad esse: tunc oportet igitur quod illud quod generatur vadit seu procedat de non esse ad esse: tunc arguitur sic illud quod generatur vadit de non esse ad esse: sed illud quod est non vadit de non esse ad esse igitur id quod est non generatur: et per consequens si aliquid generatur illud non est. *Le. li. q. autem simpliciter non hoc aliud est potentialiter existens hoc nullo modo mouetur impossibile enim est quod non est mouetur: si autem hoc verum est et generationem motum impossibile erit: si enim quod non est si enim et quod maxime secundum accidens sit est ens: videlicet prima materia: quod dicitur maxime fieri et generari per accidens primo huius: sed tamen verum dicere quod est quod non est de eo quod sit simpliciter quod est quod non est. i. non ens.*

Notandum

puto finem commentarii. 8. q. cum dicimus quod iste homo non albus sit album possibile est ut transmutatio attribatur hic ad non esse per accidens scilicet per suum subiectum quod est ens in actu ad non esse vero existens in substantia. scilicet ex qua sit transmutatio simpliciter impossibile est ut attribatur transmutatio per accidens nedum per se: quia subiectum eius est ens in potentia et ens illic in actu non est idem demonstratum in duabus extremitatibus eiusdem motus. quoniam non aer quando sit aer accidit quando aqua. verbi gratia corrumpitur: deinde succedit ei aer. ergo hic non est idem subiectum forme aque et aeris: super quod succedant forme sibi sicut album et nigrum succedunt sibi in individuo demo^o. ¶ Duae rationes faciunt hic commentator probans generationem non esse motum quarum prima est ista motus attribuitur per accidens termino negato: igitur generatio non est motus: tenet per consequentia et probatur prima pars antecedens nam cum homo non albus sit albus motus dealbationis attribuitur per accidens non albo: qui est terminus a quo negatus quoniam non album mouetur per accidens ad albedinem. scilicet ratione subiecti in actu quod est homo per se motus ad albedinem. secunda pars antecedens etiam declaratur: videlicet quod generatio non attribuitur per accidens termino negato: quoniam cum ex aqua sit aer terminus negatus est non aer: cui non attribuitur generatio per accidens: quoniam hoc est falsum aer generatur per accidens: quoniam si non aer generatur per accidens hoc est ratione subiecti generationis: quod generatur per se sed subiectum generationis ex quo generatur aer est aqua igitur aqua per se generatur: per consequens est falsum quod aqua nec per se nec per accidens generatur imo corrumpitur aer autem est ille qui per se generatur. secunda ratio pimentatoris est ista: illud quod mouetur manet sub vtroque termino transmutationis idem numero ens in actu: scilicet illud

quod generatur manet sub vtroque termino generationis: idem numero ens in actu: igitur illud quod generatur non mouetur et consequenter generatio non est motus in alio tenet inductione. quoniam si aliud albedini idem numero ens in actu: primo est nigrum et postea album: minor autem declaratur. nam si ex aqua generatur aer: eadem materia numero maneat sub forma aque: et sub forma aeris: illud non est subiectum actu: sed in potentia nulum autem subiectum actu idem numero manet sub vtroque termino generationis non quidem aqua: quia non est in termino ad quem cum corrumpatur: neque aer cum non sit in termino a quo ex quo generatur.

¶ Secundo notandum secundum pimentatorem eodem pimento quod causa in hoc quod generatio in substantia non est motus est quoniam generatum in ea est non ens simpliciter et est ens in potentia: quoniam transmutatur et exit de potentia in actum: quod non est ita de generatione accidentium transmutatum enim in ea est in actu. ¶ Ista est tertia ratio quam probat commentator quod generatio substantie non est motus: quod subiectum motus est ens simpliciter in actu subiectum autem generationis non est ens in actu: sed in potentia ergo. et patet consequentia cum maiori inductione in omni motu acquisitionis accidentium idem enim quod est subiectum albefactionis vel calefactionis semper est in actu: ut compositum ex materia et forma substantiali minor autem est nota quia subiectum generationis. scilicet differentia transmutationis est tamen prima materia que non est ens in actu: sed pura potentia et ista est causa propter quam materia non potest moueri per se cum non sit in actu quod quidem non est intelligendum de actualitate presentie tamen forma mali. di. enim commentator hic quod quia ens prius materie admiscetur actus omnino impossibile est ut moueatur ut per se tanquam subiectum propinquum et immediatum motus. Ex predictis sequitur quod philosophus in ratione quod fecit per illud quod generatur non intelligit subiectum generationis quod est prima materia: ut asserunt Egidius et Burleus: sed per id quod generatur intelligit compositum substantiale predicamentum substantie: quoniam illud non est quando generatur: materia autem prima est quando generatur: ideo in ratione illa quam fecit Aristoteles. omne quod mouetur est illud quod generatur non est. igitur illud quod generatur non mouetur: minor esset falsa nisi subiectum supponeret pro composito substantiali nec sequitur materia non est ens in actu: igitur materia non est: sicut non sequitur: deus non est ens in potentia. igitur deus non est. Sicut igitur philosophus cum dicit omne quod mouetur est. loquitur de eo quod per se et proprie mouetur et non de eo quod mouetur per accidens: quia tale excluditur a consideratione naturalium cum dicitur illud quod generatur non loquitur de eo quod est per se: proprie generatur solum autem compositum est illud quod proprie et per se generatur dicit philosophus. 7. metaphysice quod materia generatur per accidens ipsum autem compositum generatur per se. Contra istam expositionem arguitur nam cum rei permanentis datur primum instans secundum philosophum. 8. huius primum quod a. sit solum aut vnum minimum naturale quod incipiat esse per positionem de presentie: et quero verum a. generetur aut non: si a non generatur: sed generabatur verum in tempore vel instanti si in instanti igitur duo instantia sunt immediata si in tempore igitur generatio non est subiectum prouentus forme cuius oppositum est dictum. Item posito quod forma a. non possit induci nisi per primum b. ut. 4. caliditatis: ita quod per nullam remissionem et arguitur sic generatio

Lib. quintus.

a. non precedit generationem. b. sed generatio. b. est in hoc instanti igitur generatio a. est in hoc instanti et per consequens a. generatur in hoc instanti in quo ipsum est: minor videtur esse nota: quia pro hoc instanti inducitur genus vt. 4. caliditates. ¶ Ad primum dicitur qd a. non generatur nec generabat pro aliquo instanti semper loquendo de generatione per se sed in tempore generabatur ex quo non sequitur qd generatio non sit subitus prouentus forme: quia a. in nullo tempore adquate generabatur sed in quolibz tempore minuto ad hoc instans presens: et per consequens concedatur qd a. generabatur: et tamen nunq. fuit ita qd a. generatur et qd a. generabatur: et nunq. erit ita qd a. generatur immo non est possibile qd a. generetur et istud potest declarari in simili de diuisione linee ponendo qd vnus agens continue diuiserit vnā a. qd vsq. ad hoc instans presens cuius b. superficies: aut linea vltima sit non primo diuisa: sic tamen qd continue viuēbantur partes diuise nunc primo terminare ad c. lineam vel superficiem nouiter genitā: et sequitur qd nec b. linea diuiditur pro hoc instanti: nec c. linea generatur pro eodem instanti quia omnino cessat motus diuidentis et maxime ponendo qd ipsum diuidens iam desinat esse per remotionem de presenti: et sequitur qd b. linea diuidebatur: in nullo instanti diuidebatur sed in quolibet tempore terminato ad hoc instans presens similiter c. linea fiebat: et in nullo instanti: sed in quolibet tempore terminato ad hoc instans presens. ¶ Sed loquendo de generatione large sumpta: aut per accidens inq. tum motus per se denominatur a termino ad quē per accidens potest concedi: aliqd generari per totum vnum tempus et pro quolibet instanti illius temporis dicimus enim qd alteratio prima ad sanitatem ē sanatio: et qd continue durante illa alteratione corpus sanandum sanatur non obstante qd sanitas indiuisibiliter inducitur in fine istius motus: ita si per calefactionem vel humectationem induci debz aliqua forma substantialis: ille motus potest continue vocari generatio a termino ad quē per accidens: et continue stante illo motu verū est illud generandum generari. ¶ Ad secundū queritur vtrum b. gradus sit mutatum esse in actu: vel in potentia si in actu sic qd continet motū: sed si finis motus omnino sic dico de illius generatione sicut de generatione a. qd generatio b. gradus non est pro hoc instanti: sed immediate ante instans presens: neq. incōuenit aliquā esse talem mutationem non mensuratam tempore vel instanti sufficit enim motum terminatum per ipsam mensurari tempore: et id qd incipit esse per illam mensurari instanti. ¶ Si autem b. gradus est mutatum esse in potentia sic qd continet motum preteritum cum futuro. sic dico qd simul generatur. et habet genitum esse: quoniam pro hoc instanti generatur et habet genitum esse sicut lumen sensatio vel intellectio: simul sit et habet factū esse et in casu isto necessario generatio a. precedit generationē b. neq. inducitur forma in a. per generationem b. sed per quālibet latitudinem caliditatz terminantiū ad b. gradum vt. 4. et ex hīs arguitur qd per idē aliqua linea in corpore diuidendo simul diuiditur et habet diuisum esse: negatur cōsequētia vnde prima linea corporis diuidendi inmediate post primum instans diuisionis diuidebatur et fuit diuisa ita qd non prius diuidebatur qd fuit diuisa et fuit tamen diuisa in quolibz instanti post primum et in nullo tamē fuit primo diuisa: diuidebat autē in quolibet tempore terminato ad primum instans et in

nullo tempore adquate: vltima autē linea prius diuidebatur qd fuit diuisa qm illa fuit primo diuisa in vltimo instanti et in quolibet tempore terminato ad illud instans diuidebatur et in nullo instanti quēlibet autē linea inter primā et vltimā pro aliquo instanti diuidebatur ex quo continuabatur motus et in nullo instanti fuit primo diuisa: si enim diuidēs iam esset supra mediam lineam deberet pcedi qd illa diuisio est: et qd illa linea diuiditur pro hoc instanti: non tamen pro isto instanti est diuisa: quia tunc simul esset et non esset: sed immediate post hoc erit diuisa non tamē in aliquo instanti primo. ¶ Et ita habet qd diuisio prime et vltime linee non mensurabatur instanti in cuiuslibet alterius linee diuisio mensurabatur instanti: non incōuenit qd generatio alicuius gradus caliditatis vel frigiditatis albedinis vt nigredinis mensuretur instanti: qm. scilicet gradus est mutatum esse in potentia: et generatio alicuius similis non mensuretur instanti. et qm talis gradus est mutatum esse in actu et. (Similiter autē) secūda conclusio generatio non est qd esset conclusio sequitur ex priore qm si generatio est qd secūtur eadem incōueniētia que secūtur si generatio est motus vt arguitur sic qd gñatio est motus igit qd gñatur mouet sed qd generat non est igit qd non est. mouetur et qd istud sit incōueniens ostenditur na omne qd mouet est in loco illud qd non est non est in loco quia non est alicubi igitur qd non est non mouetur ista consequētia est bona antecēdēs est necessariū: igitur et consequens est necessariū sed illa ppositio illud qd non est mouetur est pdictio pntis igitur illa ppo est impossibilis et incōueniēs. ¶ Stigit hec ppo est incōueniens illud qd non est mouet per illud h est incōueniēs illud qd non est dicitur et qd ista sequat dato opposito gñatione arguit qm si gñatio est quies igitur qd gñatur quiescit sed illud qd gñatur non est igitur illud qd non est desit. l. c. ii. ¶ Similiter autē et quiescē non est gñari: hec igitur accidit incōueniētia qd an et maxime qd aliqd mouet qd non est. Et enim si omne qd mouetur in loco est qd autem non est non est in loco esset enim alicubi.

Notandum fm Et idem qd illud qd simpliciter est in potentia: vt materia non potest esse in loco primo: qz locus est equalis locato. 4. huius sed mā vt est simpliciter in potentia non est equalis alicui qz primum est qd tati fm eam vel in equale dicitur igitur et scdo qz de ratione loci est habere sursum et deorsum vt patuit iii. 4. huius materia aut vt est simpliciter in potentia non habet aliquā differentiam positionis. tercio qz illud qd est in loco mouetur naturaliter ad locum suū et naturaliter quiescat in illo materia aut vt est simpliciter in potentia nullam rationem habet per qd debeat ad aliquē locum moueri vel in aliquo loco quiescere. Et cludit Egidius qd sicut prime materie non cōpetit esse in loco ita in non cōpetit moueri localiter et cōsequēter nullo alio motu. ¶ Iste rōnes pbanur materia non posse esse in loco per se sed non probant eam non posse esse in loco per accidens: pbanant etiam primā materiā non posse per se moueri aliquo motu pseytate terci modi et denominationis simpliciter sed non probat materiā non posse per se moueri perseytate. 4. modi vnde arguitur sic materia per se transmutatur ad substantiam quia ipsa est subiectum primum et immediatum gñationis igitur per idē transmutatur per se ad qualitatē qz ipsa est per se subiectū primum et immediatum alterationis qd quidē ostendit arguitur primo qz generatio f. b. 1. et per

Phisicorum.

fe et immediate subiective in materia prima igitur p idē
 et alteratio patet psequētia quia in eodē subiecto sūt
 motus et terminus motus incipiens esse per motū vt pz
 induciue in omnibus alijs: nāz in eodē subiecto pri
 mo est caliditas et terminus caliditatis frigiditas et ter
 minus frigiditatis et sic de alijs. secūdo caliditas et fri
 giditas sunt primo et immediate in materia prima agitur
 per idē calefactio et frige factio patet psequētia et an
 cedens arguitur. quia si caliditas et frigiditas eēt sub
 iectiue tñ in composito sequitur qd accidens migrat d
 subiecto in subiectū aut ex aqua et igne nō potest ge
 nerari aer cōtra determinationem philosophi 2^o de ge.
 et pbatur pñā nāz si aer gñatur ex aqua et igne aut igitur
 caliditas ignis aut humiditas aque manet in aere
 aut nō: si manent in aere: et primo nō fuerūt subiectiue
 nisi in igne et in aqua igitur migrarūt de subiecto in subz.
 ¶ Si autē nō manerēt nō apparet a quo generat aer:
 qz generans et genitū debent esse simul sicut mouens et
 motū per pñm. 7^o huius mō qñ sunt ignis et aqua et q
 lūate illoz nō est aer et quādo est aer cum qualitatē
 bus suis nō est aliquid illoz. Itē qualitates prime
 educūt de potentia materie: sicut forma substantialis
 igitur eque sunt in pñā materia subiectiue sicut forma
 substantialis: et pñcipue qz forma subalis educit de po
 tētia p qñtates primas: pñat autē qd educens et edu
 ctum ex quo sūt inuicē debēt eē in eodē subz. et nō in
 diuersis intelligēdo primo et immediate. ¶ Dicēdū igit
 qd forma subalis et qñtas et qñtas p vel secūda pue
 niens ex illa sunt subiectiue in p^a mā et pñter oīs mor^o
 et transmutatio ad istas formas: motus et localis est
 in pñā mā subiectiue ex quo in motu elemēti for^a est
 p^o mouēs et mā pñio motus: termin^o aut pñius imedia
 tus motus localis qd est situs pueniēs a loco simplici
 nō est subiectiue in p^a mā: qz nō incipit eē per motū: s
 est subiectiue in mūdo eternali supra eternitatē triū pū
 ctōz uno bilū mundi. Et ista est cā pp qd phs in disti
 guēdo de nō ente in 4^o. distinctiōe pñe pñs hui^o capiti
 nō fecit mentionē de pñā mā nō obstat qd ipsa sit ali
 quo mō nō ens vñ nō ens in actu: qñ ipsa aliquo mō
 mouet p accēs et aliq mō mouet p se cū sit p se sñz mō
 t^o nō tñ nego qñ ppositū sit et subm p se sed nō eodē
 mō qz mā est subm p se pñio et ppo^o p se nō p^o. ¶ Neqz
 iam corruptio 3^o p^o corruptio nō est motus. pbat
 nihil pñā motū nisi motus vel qd sed corruptio nō
 pñatur motū vñ qñ: igitur corruptio nō est mor^o ista
 pñā et si nō tñ gñā forme qz non sequit nihil pñā mo
 tū nisi motus vel qd: sed motus celi nō pñatur mo
 tū vel quieti igit motus celi nō est motus an valet gñā
 materie ex eo qz corruptio bz pñios mor^o aut celi nō bz
 pñium pñā ps antecedētis vñ qd nihil gñatur motū:
 nisi motus vel quies declarabit in hoc. et scōa autē ps
 antecedētis arguitur sic corruptio est pñā generatio
 ni vt patet ex diffinitionibus illarum sed gñatio nō est
 motus nec quies per pñā et secūdam pclusionē igit
 corruptio nō pñatur motū vel quieti patet pñā qz vñ
 bñ vñm est pñium. Le. l. Neqz iam corruptio motus
 est pñium quidem enīz motū motus aut quies est cor
 ruptio autem generationi cōtrariū est.

Notandum

3^o. q corruptio nō ē mo
 tus: qz est gñationi cōtraria impossibile enī est vt illō
 q est motus sit pñium et q nō est motus et intēdū hic
 per quietem pñuationēz motus et situs cōponitur sic
 pñā corruptio est quies: et quies est pñuatio mor^o igit

tur cōtraria corruptio est pñuatio mor^o et pñā sūt sub
 eodē gñe impossibile est vt alterz sit sub pñuatiōe et al
 terz sub habiū qñ pñuatio et habitus nō sūt sub eo
 dem genere et ppositū q dicit qd pñaria sunt in eo
 dem genere est famosa et verificabitur in pñā pñia.
 ¶ Cōmentator intendit secūdo probare pñā qd cor
 ruptio non sit motus et arguitur sic impossibile est q
 motus pñetur nō motū: sed corruptio pñatur nō mo
 tū: quia pñatur gñatio igitur corruptio nō est mor^o
 3^o est qd corruptio nō est pñā quieti sic arguēdo: si cor
 ruptio est pñā quieti et qd est pñuatio motus fm ar
 sto. hēc igit corruptio pñatur pñuationi motus q est
 falsum quia cōtraria sunt in eodē genere vt est famo
 sum et pbatum immediate sed corruptio et pñuatio mo
 tus non sunt in eodē genere: quia corruptio est in ge
 nere habitus et pñuatio in genere pñuationis igit et.
 ¶ Sed dubitatur quia ex primo modo arguēdi pōt
 pñari qd motus non cōtrariatur motū qñ impossibi
 le est qd motus pñetur non motū: sed motus contra
 riatur non motū. s. quieti vt videbitur in hoc. s. igitur
 et. ¶ Et scōa mō arguēdi pōt pñari qd mor^o nō pñat
 qñ: qz pñā sūt in eodē gñe: s. mor^o et qd nō sūt in eo
 dem genere cum motus sit in genere habitus et quies
 in genere pñuationis. ¶ Respondetur qd pñentator
 loquitur hic de contrarietate pñie sumpta que nō in
 uenitur nisi inter formas posituas qd pñetur pñatur
 motus motū et non motus quieti sed corruptio gene
 rationi cum dicit phs in hoc. s. qd motus contrariatur
 quieti loquitur de contrarietate large sumpta reperta nō
 tantum inter habitū et habitū sed etiam inter ha
 bitū et pñuationem: cōtraria ergo pñie sumpta sūt
 in eodē genere per se videlicet albedo et nigredo in
 genere coloris dulcedo et amaritudo in genere sapo
 ris: pñuatiue autem opposita sunt in eodē genere p
 accidens quoniam in eodē predicamento et in eo
 dem genere in quo est habitus p se est pñuatio p accēs

Contra

predica arguitur et primo qd ge
 neratio et corruptio simpliciter
 cta est motus quoniam quādo forma substantialis cor
 rumpitur aut corrūpitur ab intrinseco vel ab extrinse
 co si ab intrinseco illa successiue corrūpitur sicut calidi
 tas aque remoto calefaciente: sed ab extrinseco et cui
 omne agens extrinseco pñiūt agat in partem pro
 pinquam quam remotam igitur prius corrumpitur
 forma substantialis in parte propinqua qd in parte
 remota et per consequens corruptio forme substan
 tialis est successiua: sed materia nunquam est sine for
 ma substantiali igitur sicut corrumpitur successiue for
 ma vñ ita generatur alia igitur generatio et corruptio
 sunt mutatiōes successiue et cōsequēter quelibet illarū
 est motus. ¶ Et potest experientijs haberi intentum:
 quoniam in aliquibus cor est primū viuēs et vltimū
 moriens plāte etiam successiue generantur fm earū p
 res qualitates vt ad sensum potest. ¶ Secundo ar
 guitur idē de generatione et corruptione secundum
 quid quoniam illuminatio medij est generatio secun
 dum quid et deperditio luminis in medio secundū qd
 est corruptio fm quid cum quelibet istarū mutatiōū
 sit generatio accidentis de pñicio in pñicio: et
 qd quelibz istarū mutatiōū sit motus mani^o videtur
 quia earū quelz sit successiue in medio aut pp pñiam
 et successiua mutatiōem mobilis aut pp successiua
 dispositionem medij. ¶ Confirmantur de cōmnia au
 crozantib^o Aristo. et pñ^o dñ. n. phs in p^o predicamentis

Ex.
 15.3.

Libet quintus.

¶ motus sex sunt species inter quas enumerat genera-
tionem et corruptionem: et tertio quod motus est actus en-
tis in potentia secundum quod in potentia ubi dicitur philosophus et pme-
tator quod in. 4. predicamentis est motus. scilicet in subiecta quantitate quod
litate et ubi assignando motus predicamentis ibi: vix generatio
tionem et corruptionem et pmetator: dicitur de motu dicit
in eodem libro huius quod motus est generatio per se post preteritum
us per se ad quod vadit per corruptionem simpliciter
est generatio est motus. ¶ Ad primum tenendo viam primum dico quod
non quilibet forma subalis successiue generatur neque successi-
ue corrumpitur ut patet de forma minime subito incipit et desi-
nit esse secundum se: et quodlibet sui siue alteratio fiat ab intrinseco
siue ab extrinseco: et igitur agens extrinsecum primum agat in vna
parte quod in alia per alterationem: non tamen per inductionem for-
me subalis sed per se per inductionem formam in tota materia secundum
se et quodlibet sui alteratio igitur est in generatione quod in cor-
ruptione est successiua tamen generatio et corruptio sunt mu-
tationes indivisibiles. Et ad explicationem patet quod ani-
malia et plante successiue generantur et successiue corrumpun-
tur: non tamen propter hoc est aliqua generatio vel corruptio
per se successiua: quoniam animalia et plante successiue generan-
tur et corrumpuntur: non quidem successione continua sed
discontinua et intermiscua: et non est de eadem aliqua vna
generatione sed aliquid vna corruptione que continue
successiue generatur vel corrumpitur animalibus de eadem al-
qua vna alteratio primum: primo. n. generatur vnum mi-
nimu animalis vel plante et non subito generatur aliud minimu
sed per tempus disponit materiam secundum minimi antequam in illo in-
ducatur forma substantialis: et sic successiue cum inter-
pellatione versus ad generationem vicini minimi: ex quo
cum precedentibus minimis generatur animal siue planta:
et ita sit in corruptione quod prius corrumpitur vnum
medium: deinde aliud et aliud semper cum interpellatione
et interpellatione temporis: non est igitur aliquid vna generatio
vel corruptio qua generatur vel corrumpitur planta aut
animal a principio versus ad finem: sed tot sunt generationes et cor-
ruptiones quod sunt minime nulla. ¶ Ad secundum dicitur quod il-
luminatio medij non est motus: neque est deperditio luminis
in medio est motus non obstat quod successiue fiat quilibet
illarum mutationum. vñ generatio secundum quod est per se subitus
proventus forme accidentalis: id illuminatio medij per
se indivisibiliter et subito fit: ex quo non habet contrari-
um: si autem successiue hoc est per accidentem ratione mo-
tus aut medij: ita eadem deperditio luminis in medio
subito fit loquendo per se: sed per accidens illi mutatio-
ni accidit quod fiat successiue: loquitur enim Aristoteles. hic de
eo quod competit mutationi per se: et non per accidens.
¶ Ad auctoritates adductas respondetur quod motus su-
mitur tripliciter. scilicet stricte et large et largissime seu proprie
contra et communemotus stricte et proprie sumptus est mutatio
per se terminata duobus terminis: sic loquitur de motu philosophus
in hoc. 2. cum dicit motus esse ex subiecto in subiectum: motus lar-
ge et contra sumptus est mutatio alicuius tendentis ad v-
ltem perfectionem: et sic locus est de motu Aristoteles.
tertio huius de motu esse actus in potentia secundum quod in
potentia: et quod motus est actus mobilis inquantum mo-
bile et philosophus et pmetator ibidem dicunt quod motus est in. 4.
predicamentis: sed motus communissime et largissime
sumptus est mutatio acquisita perfectionis in aliquo
et sic locus est Aristoteles de motu in predicamentis di-
citur quod motus sex sunt species: vix generatio corruptio augmen-
tatio diminutio et alteratio secundum locum mutatio: cum
tem dicit commentator tertio huius quod motus est genera-
tio partis post partem non acceptis ibi generationem

finem sed large ut dictum est superius. ¶ Ex predictis se-
quitur primo quod quilibet alteratio facta in quantitate
huius sumptus est motus proprie sumptus. quoniam quilibet altera-
tio est per se de subiecto in subiectum vel de subiecto in subiectum
metatio et delectatio. Secundo sequitur quod non quilibet al-
teratio facta in quantitate secundum partem est motus: et
primum est motus proprie sumptus: secundum quod est de subiecto
est de alio et aliqua denigratio quod est de subiecto in
vix quando mixtum albidum vel mixtum nigrum generatur line-
diate ex elementis: dealbatio tamen et denigratio successi-
ue facta est motus proprie dicitur. Tertio sequitur quod indu-
ctio alicuius gradus est motus contra dicitur: et indu-
ctio alterius est motus communissime acceptus. Inductio. n.
gradus terminatis motum in quere est motus com-
muniter dicitur: quia talis mutatio non est simul in gradu
acquisitionis et non sunt simul acquisitionis et acquisitionis
esse: inductio autem gradus continuantis motus est mo-
tus communissime sumptus: quia talis inductio est muta-
tio coniuncta mutatio esse. Quarto sequitur quod illumi-
natio medij et generaliter quilibet immutatio sensus vel
intellectus per quam sustentatio vel intellectio est motus
communissime sumptus cum mutatio et mutatum esse
simul sint per eodem instanti: vñ quod motus contra dicitur
includit potentiam excludit actum quod potentia calidum vel al-
bidum non est calidum neque albidum: ideo mutatio quod simul est actus
acquisitio non est motus communiter dicitur: sed tantum communis-
sime sumptus. (Quoniam autem motus). Quarta con-
clusio sola mutatio que est ex subiecto in subiectum est
motus: probatur: sunt species mutationum in genere et non
plures vel est declaratum in parte distinctionis huius capitulo. scilicet
ex non subiecto in subiectum: et ex subiecto in non subie-
ctum: et ex subiecto in subiectum: sed mutatio a non subiecto in
subiectum non est motus per primam conclusionem huius secundum
partem: quia illa generatio neque mutatio a subiecto in non subiectum est mo-
tus per tertiam conclusionem eiusdem partis cum illa mutatio sit cor-
ruptio: relinquitur ergo quod sola mutatio que est a subiecto in
subiectum sit motus ad hunc intellectum quod omnis motus est pri-
mo et per se a subiecto in subiectum: et omnis mutatio que est pri-
mo et per se a subiecto in subiectum est motus intelligendus per subie-
ctum contra extrema aut media inter illa contraria. scilicet.
(Cum autem motus mutatio quedam est: mutationes autem
tres sunt dicitur): habet autem que sunt secundum generationem et corrup-
tionem non sunt motus: habet autem sunt secundum contradictionem ne-
cesse est ex subiecto in subiectum mutationem motum esse solius
subiecta aut inter que est motus sunt contraria aut me-
dia. Et notatur inquit philosophus dico de subiecto in subie-
ctum et non de contrario in contrarium aut de affirmato in af-
firmatum quia mutatio que est de contrario in contrarium
dicitur esse de contrario in contrarium: quoniam privatio de con-
traria habetur: dicitur enim est prius huius quod omnis mutatio
est de contrario in contrarium: quod quid est declaratum in substa-
ntiis et accidentibus: tamen naturalibus et artificialibus et quod si vno quod
predicamento est vna species: et per se anima. scilicet habitus et privatio
tionis non omnis mutatio quod est de contrario in contrarium est motus
non est quilibet quod est de affirmato in affirmatum est motus: quia
motus qui est de nudo in vestitum est de affirmato in
affirmatum cum nudum significetur nomine affirmato: sicut
album et nigrum: non tamen est motus: sed mutatio de
privatione in habitum: quoniam nudum: et si significa-
tur nomine affirmato: tamen est privatio vestitus: dicitur
quod omnis mutatio de subiecto in subiectum est motus ad
hunc intellectum quod omnis mutatio est motus que est per
se determino positum in terminis positum sub quo per
quolibet est subiectum in actu. scilicet. (Et privatio enim). ponit

Ter.
co. 9.

Phisicorum.

contrarium habitus et monstratur affirmatiōe aliquādo
in primo vi modo. Sicut et abstractus.

[illegible]

Secundo notandum finem comensuratum esse op-
ponendum quod manifestum est per
se quod transmutatio que est motus in rei veritate est inter
opposita mediata et inter privationem et habiitum non est
mediu[m]. Duplicita sunt opposita finem comensurato. scilicet. me-
diata et immediata. opposita mediata sunt illa inter quod est
mediu[m] forme: aut finem magis vel albu[m] et nigru[m]: opposi-
ta immediata sunt illa inter quod non est mediu[m] forme: neque finem
magis et minus vel lumen et tenebra: ois ergo motus requi-
rit mediu[m] inter extrema non quidem mediu[m] finem forme: sed
mediu[m] finem magis et minus: mediu[m] enim finem forme
differt specie ab utroque extremo: finem comensurato. scilicet. 6.
huius. scilicet. rubedo ab albedine et nigredine: sed mediu[m]
finem magis et minus est eiusdem speciei cum altero extremo vel
albedo remissa cum albedine summa et nigredo vel. a. cum ni-
gredo vel. s. quia igitur extrema non habent mediu[m] forme
finem forme aut finem magis et minus inter illa non potest esse
motus: quia aut habent mediu[m] forme finem forme aut finem
magis et minus bene et recte illa potest esse motus.

Contra predicta arguit qd nō oīs motus
est de cōtrario in cōtrariū loquē
do de motu pprie de cōtrario stricte accepto: quonī
am dealbatio que est ab albedine vīo ad albedine
vī. s. est verus motus ⁊ nō est de cōtrario in cōtrariū
igitur ē pz consequentia cum maior: ⁊ minor: ex dīc
tatione pñi in h. s. vi. qd aliquis motus pōt esse in
ter formas eiusdem spēi ex plicans de isto motu. Se
cūdo sic: augmentatio est v^a mor: ⁊ pprie dicit: ⁊ nō
nō est de cōtrario in pñium: igit rē. maior est pñi h. qñ
tor: ⁊ minor est nota: ex eo. qz augmentatio est a mino
ri: ⁊ rē ad maiore: quā rē nō cōtrariū: ⁊ ad qñ
maior ⁊ pñias minor nō pñant cum sint eiusdē spēi.
Tertio mor: aialis pgressiū ē v^a mor: cū sit ad

vbi: nō de cōtrario in cōtrariū cū sit inter loca cōfī-
 milia vtrius ⁊ q̄tratis: mor⁹ etiā elemētū sursū vel de-
 orsus: est verus mor⁹: ⁊ nō est de pirario in cōtrariū:
 quoniā cōtraria mutuo se expellūt per Aristō. in post
 p̄dicamētis: sursū autē ⁊ deorsūz in mūdo non mutuo
 se expellūt. ¶ Quarto mor⁹ celi est ver⁹ motus p̄ Ari-
 sto. 8^o. huius: ⁊ tamē nō est de pirario in cōtrariū: q̄ si
 esset de cōtrario in cōtrariū: tūc motus fac⁹ e cōtrario
 esset illi cōtrariū: q̄ est cōtra determinatiōē p̄prio
 ce. di. motui circulari nullū motū esse cōtrariū. ¶ Pro
 solutiōe istoz: oīz notādū q̄ cōmētatoz. 10. metha. p̄-
 ter cōtraria p̄manēs sūpra ponit triplicia piraria: pos-
 sibilia di. q̄ quedā sūt piraria actiua ⁊ passiua iucez:
 sicut caliditas ⁊ frigiditas: quedā nō sūt actiua nec pas-
 siua: sed succedūt inuicē eīdē subo. vt albedo ⁊ nigredo
 alia vō sūt q̄ nō sūt nec p̄antur inuicē neq̄ inuicē
 succedūt in eodē subo ⁊ sursū ⁊ deorsūz: ⁊ p̄sequē-
 ter alie differētie positiōnū quib⁹ pōt subiungi quar-
 tū mēb⁹: v3 q̄ aliqua sūt contraria que nō se expel-
 lunt in effendo: sed nū in p̄dicādo: v3 quātitas maioz
 ⁊ quātitas minoz: qualitas intensioz ⁊ qualitas remis-
 sioz: h̄ sūt in eodē subiecto simul: sed nō denominant
 simul idem sed successiue. ¶ Recolligendū igitur h̄ in
 vnu: dicendū q̄ duplicia sūt piraria: v3 in effendo ⁊
 predicādo: ista sūt cōtraria positiua in effendo q̄ nō
 possunt ita esse eīdē subo simul: sed successiue vt albedo
 ⁊ nigredo caliditas ⁊ frigiditas vtra gradū me⁹: p̄ia
 autē in p̄dicādo sūt illa q̄ nō pōt simul de eodē subo
 simpliciter p̄dicari: sed successiue intelligēdo per subie-
 ctum: subm in actu vt sursū ⁊ deorsūz ante ⁊ retro: de-
 xtrum ⁊ sinistrum: quātitas maioz ⁊ quātitas minoz:
 qualitas intensioz ⁊ qualitas remissioz: nunq̄ enīz si-
 mul predicantur de eodēz sursūz ⁊ deorsūz: sed successi-
 ue: neq̄ simul predicantur de eodē adeguate pedale
 ⁊ bipedale albedo vt. 2. ⁊ albedo vt. 4. ideo talia vici-
 tur inuicē p̄dicant cōtrariūz in effendo: sed in predicā-
 do. ¶ Ad primūz concludo q̄ albefactio que est ab
 albedine vt duo ad albedinez vt. 2. est verus motus: ⁊
 nego q̄ non sit de cōtrario in cōtrariū: cū in termino
 nō a quo habear duplex cōtrariū: v3 in predicādo q̄
 est albedo vt. 2. ⁊ in effendo q̄ est magnitudo coniun-
 cta albedini vt duo: que quide3 nigredo successiue cor-
 rumpitur: sicut successiue inducitur albedo a gradu vt
 duo ad graduz vt. 2. ¶ Ad secundūz concedo q̄ au-
 gmentatio ⁊ diminutio est verus motus: ⁊ q̄ est a cō-
 trario in cōtrariūz sufficiens ad motū: v3 a contra-
 rio in cōtrariū in predicādo: licz non a contrario in
 cōtrariūz in effendo: ⁊ hoc dato q̄ nō corrūpantur q̄-
 titas minoz in termino a quo: sed de hoc infra. ¶ Ad
 tertiu3 dicatur q̄ motus aialis: ac etiā elemētū est verus
 motus localis: i3 nō sit a cōtrario in cōtrariū in eēn-
 do: sufficit enī q̄ sit a cōtrario in cōtrariū in p̄dicādo
 ¶ Ad quartū cōcedo motū celi eē v3 motū ⁊ eē de
 cōtrario in sūū in p̄dicādo: v3 ab ante ⁊ retro ⁊ a de-
 xtro ⁊ sinistro: nō tamē h3 aliquē motū pirariū: quia
 nullus pōt esse mor⁹ celi factio pirario nō ad terminos
 cōtrarios: nō. n. motus p̄imi mobilis q̄ est ab oriente
 in occidēs cōtrariat motui eiusdē mobilis q̄ est ab oc-
 cidēte in oriens: licet illi motus sint a terminis cōtrariis
 ad terminos p̄ios: quia nō sūt in mō sūo p̄ eandē vi-
 am cū motus ab oriente in occidēs fiat per meridiez
 ⁊ mor⁹ ab occidente in oriens fiat per septentrionem
 nō etiam cōtrariatur motus p̄imi mobilis mōb⁹
 planeta: licet motus p̄imi mobilis fiat ab oriēte in

Libri quintus.

occidēs: et motus planetarū ab occidēt in oriēs: quia
nō sunt per vias cōfīles: nec sup eisdē polis cū mor
primū mobilis fiat sup polis mūdī: et motus planeta
rum super polos zodiaci: et hic accipit pūmūz mobile
pro orbē signō: et una pūmūz modū loquendi.

208



Sic dicitur

predicamēta). Istud
est tēnū capz bui
tracat in quo pbs
distinguis motū p
prie dictū in suas p
tes subiectuas: et di
uiditur in duas par
tes principales in q
rū pzio pbs manife
stat predicamēta in q
bus nō est mor. In

scda vō cōcludit q sūt illa predicamēta in qbus est p
dīcē et adēquate mor ibi. (Qm sūt neqz subo). In pū
ma pte po nūz qm: p dīcē: quāz pūa est ista in tri
bus predicamētis est p se mor. In qūitate qualitate et
vbi. Scda cōclusio ad subaz nō est per se mor ibi.
(Scdm subaz aut). Tertia cōclusio ad relationē non
est p se mor ibi. (Neqz est in ad aliqd). Quarta con
clusio ad actiōem et passiōē nō est p se mor ibi.
(Neqz agēs). Prima cōclusio nō pbat pbs sō
lum ei cōcludit data distinctiōe predicamēto: et sub
iectu: pūatē qualitatē relationē actiōem passiōem
quādo vbi pōnē et habitū: ex determinatōe. n. in alio
capto sequit veritas cōclusiōis formādo rōnez pūe
tatoris sic in illis predicamētis est p se mor: in qb sunt
cōtraria et mediā: sed in qūitate qualitate et vbi est p se
motus: p cōsequētia cū maiō: cū de rōne motus p
prie dictū sit q sit ex pūo vel ex medio: minor aut decla
ratur: q enī in predicamēto qualitatē finitū et mediā
manifesta: non tū media fm magis et min: sed ē fm
formā cū inter albedinē et nigredinē mediāt rubedo
viredo et fuscedo: in predicamēto vbi etiā sūt pūa et me
diā fm magis et min. Izmagis lateat fm cōmētatorē
hic qz iuenit sursū et deorsū magis sursū et min: sursū
magis deorsū et min: deorsū: in predicamēto qualitatē:
etiā inueniunt cōtraria positiua: et si nō in essendo tū
in predicando vt qūitas raiōz et qūitas minor: et si pbs
dicat in predicamēto q quātitatē nihil est cōtrariū: loq
tur de cōtrario in essendo: et non de pūo in predicando.
Le. li. (Sic igit predicamēta diuisa sunt suba et qūitate et
vbi: et quādo et ad aliqd et qūitate et facē et passiōē necē ē
terminū ēē mor qūitatis et qūitatis: et fm locūz.

Notandum

q cōmētator: cōmēto
o moueriā dubuano
nem cū mor sit de predicamēto passiōis fm Ari. in pū
dicamēto: quō q ponit eūz in tribus alijs predicamētis: vj in
quāitate qualitate et vbi. Et ad hoc creatur duas opō
nes rīdētēs ad difficultatē: quāz pūa dicit q motus
dupl: cōdīcāt. vj qz mor est et q recipit i mobili
mor: accipit fm pūa cōdīcātōē mor: et in tribus p
dicamētis notatis: qz i illis pōt iueniri forma dēscēs
et forma pūa sūtata: mor at fm q recipit i mobili ē in
predicamēto passiōis nūqz receptio sit in predicamēto
passiōis. Cōtra istā opōnē arguit pūmētator: sic
receptio est po ad rēsd potētia ad rē est de eodē ge
nerē: illa regitur motus fm q recipit i mobili et in
tribus predicamētis. In quāitate qualitate et vbi: cū in

quolibet istoz predicamēto pūa illa rēs ad quā est mo
tus. Scda opōnē facit q mor sūt accipit. vt mor
sūt vt recipit est de predicamēto passiōis: fm motus
ē in tribus predicamētis itelligēs p māz mor ipz tūmū ad
quē: qn ergo Ari. dicit q mor est in tribus predicamētis
itelligit q mā motus ē in tribus predicamētis.

Contra

istā opōnē arguit pūmētator: sic poten
na ē in eodē gñe cū actūz sūt mul
to fortū medū iter potētia et actūz vj esse in eodē gñe
cū actūz: maiō est cōueniētia medū ad extrēmū q ex
trēmū ad extrēmū: fm mor est medū inter actū et potē
tiā: igit mor est in eodē gñe cū termino ad quē. Jō rī
det pūmētator dī. q mor dupl: sūt: vno mō fm q ē via
aut medū: et sic est de gñe terminū ad quē qz ire ad ca
lorē est quodā nō calor et ire ad frigus est quodā nō
frigus: alio mō accipit mor vt est forma in mā: sic ē
de predicamēto passiōis: vel atrīndt pūmētator: mor ac
cipitur dupl: vj fm māz et fm forma: mor fm māz est for
ma fluēs iēdēs ad vltiōrē pfectiōē: sic est de eodē
gñe cū termino ad quē: nā caliditas vt est in accē et vt
tēdit ad pfectiōē caliditatis est de gñe caliditatis vltiō
acqūēdē: mor aut fm forma est trāsmutatio cōdīctiā cūz
tpe diuisio ad diuisionē tpe vt calefactio et frige factio
et sic est de predicamēto passiōis. Cōtra due distinctiō
nes cōincidunt inuicē: et cū illa quē posuit. 3. bui: vj q
motus dupl: accipit aut p forma fluēt: et sic est de eo
dem gñe cū termino ad quē aut p fluxu forme: et sic est
de predicamēto passiōis. Cōtra pūmētator arguit: et pū
mo q pūmētator iplicat h et tertio pūmētator: qm. 3. bui
dicit q mor vt est via aut medū ē de predicamēto pas
siōis: h aut dicit q mor vt est via aut medū ē de p
dicamēto terminū ad quē. Cōtra arguit q actū et po
tētia nō sūt eiūsdē gñis: qūdo qd pūmētator itelligit p po
tētia po^m subiectuā vel respectuā: si po^m subiectuā
illa ē de predicamēto sube cū sit p mā aut ppositū sub
stāntiale: si respectuā illa est de predicamēto relatiōis: actū
aut ad quē est talis po^m est de predicamēto qūitatis qūi
tatis vt vbi: igit po^m nō est de gñe actus. Cōtra pūmētator
q sic duplex ē mor fm māz et fm forma: mor
mātr sūt pūa et forma fluēs et forma lūx et forma
est me^m seu via iter terminū ad quē et terminū ad quē. fm
forma: et fm māz me^m seu via fm māz est forma fluēs: et sic
est de eodem genere cum termino ad quem: medium
aut seu via fm forma ē de predicamēto passiōis iūz itē
nōnē pūa cū q^m pūmētator dicit. 3. bui: q mor vt est via aut
me^m est de predicamēto passiōis loquit de me^m et via fm
forma: cū aut dicit q ē de eodē gñe cū finio ad quē
loquit de me^m aut via fm māz. Cōtra fm rīdet Bur. q
po^m de qh loquit pūmētator est po^m subiectuā: qz illa ē i eo
dē gñe cū actū pūo vt calefactibile iquāz calefactibi
le ē in eodē gñe cū calor: et si tūc arguit q mor nō est
me^m iter po^m et actū: qz nihil mediat iter po^m subie
ctuā et suū actū: rīdet q licz nihil mediat in pūa cōdīcātōe
nā aliqd mediat in disponēdo: et sic est mor me^m inter
potētiā et actū: et psequēt dicit q alteratio disponēs
ad formā subalē est eiūsdē generis indurēt et per redu
ctionem cū forma subalē: sicut via cū termino vīe.

Sed dubitatur

fm bāc rīstōnē:
vt calefactibile ē de predicamēto relatiōis fm iūctōēz pūi
3. meba. calor aut est de predicamēto qūitatis fm cūde
in predicamēto: et adhuc fm rīstōnē pūmētator q aut
et po^m nō sūt eiūsdē gñis. Jūc difficile ē itelligere quō
alteratio est p reductionē de predicamēto sbe qm oē q

Phisicozum.

Ter.
cô.10.

drum arguit cōmētator dupl'r: p'mo q2 si sube f3 for
mam esset aliqd cōtrariū: pbat' Ari. nulla esset q2 al
lumeret falsū ad pbandū q ad suba3 nō est per se mo
tus: v3 nihil cōtrariū substantiē: ex quo substantiē f3 for
mam est aliqd cōtrariū. ¶ Secundo arguit q forme
substantialiē elementa p nō sunt inuicē cōtrariē: r quo
niam elementa nō cōtrariantur nisi fm qualitatē pri
mas sed qualitatē prie nō sūt forme substantialiē ele
mento p: igit rē pat3 cōsequentiā cū maiori: q2 remo
tiōs qualitatib' p'mis nulla ēēt actio neq3 passio inter
etiā minor aut ēēt nota: q2 p'me qualitatē nō sunt
forme subales inuicē igit neq3 in elius: tenet p'nū q
nō est possibile aliqū formā ēē vni' p'dicamēti i vno
r alteri in alio mō si caliditas ēēt forma i vno: i vno
ēēt rē p'dicamēto sube: r alio de p'dicamēto q'ntitāto.
¶ Scdō opio iuu Temist' q2 q ignis nō p'prie dicitur
a q cū nō trāsmutet in aquā nisi p me'. Ari. aliqd
tur de hīs q p'prie dicitur: p hoc credidit Temist'
q ista p'nīa ēēt bona in suba est dicitas loquēdo de
vera r p'prie dicitur: igit in suba motus. ¶ Cōtra Te
mistiu' arguit p' dupl'r: p'rio q ignis pōt imēdiatē
trāsmutari in aquā qm Ari. 1. de ge. pbat qdlibz est im
q dlibet aliud posse trāsmutari: si enī ignis pōt imē
diatē trāsmutari in aerē p corruptōē3 siccitatis sue ab
hūiditate aeris p idē poterit imē' trāsmutari in aquā p
corruptōē3 sue siccitatis r caliditatis ab hūiditate r
frigiditate aq. ¶ Scdō arguit ista p'nū nō valēi suba
ēē dicitas igit i suba ē mot' qm si in suba ē dicitas: aq
igit f3 forma: aut f3 sub3: si f3 forma sic q forme suba
les elioz sūt dicit: igit sub3 illi' mutatiōis est ens i po
tū. s. p'ia m'a: p p'nō talis mutatio nō est mot' cū ex
determinatis mot' rediat sub3 in actu. Si autē d' q est
cōtrarietas in suba f3 sub3: v3 q subalia pposita p'ua
tur adhuc nō est mot' in suba: qm terminus mot' aliqd
d3 esse cōe sic q idē sub3 in actu maiorat sub viroq3 ter
mino motus: f3 in trāsmutatiōē ad subam i possibile ē
aliqd cōpositū subale ens in actu manere sub viroq3
termino trāsmutatiōis: v3 pbat' est: igit rē. Rūdet igit
p'metator di. q i suba nō est dicitas f3 forma nec f3 sub3
r cū plus dixit in libro pogeneos. i. in libro de ge. q
ignis dicit a q r aqua terre nō imēdebat aliqd ele
mentū alteri subaliter dicitur: sed tñ accidētalit' v3 in q
libet' p'mis d3 in p'mis. p'mis est p se mot'. r nō
in suba: vocat igit q nulla suba alteri dicit formalitē:
sed tñ virtualit' rōne cōtrarietatis p'mis. ¶ Et dicit cō
mētatoris appet q ista p'clusio in suba nō est p se mo
tus: dupl'r. pbat' f3 in suba nō est dicitas: igit rē. vñ op
tine sequit negativē in suba nō est dicitas: igit in suba
nō est mot' d3 nō sequit affirmatiue in suba ē dicitas:
igit in suba est mot' vñ ē argumētra Temistiu'. ¶ Se
cūdo pbat p rōnē ostēnsā sic nulla g'natio vel corru
ptio est mot' ois trāsmutatio ad suba3 ē generatio vñ
corruptio: igit nulla trāsmutatio ad suba3 est mot': p3
cōsequentiā cū minor: maior aut liq: q2 sub3 g'natiōis
r corruptiōis est ens in po': subm aut mot' est ens in
actu. (Neq3 ē in ad aliqd). Tertia p'clusio ad relatiōē3
nō est p se mot': pbat ad illud nō est p se mot' q2 pōt
nouit' acqri alicui ab q3 mutatiōē3 in cōs: relatiō
est hui' igit rē. tenet p'nīa cū maiori: q2 termin' per se
mot' semp d3 esse in eodē in quo est motus cum mo
tus sit actus entis in potentia fm q in potētia. 3°. hui'
us: minor vō declarat q2 si solus foz. sit albus: vñ
de nascitur plato albus foz. fit similit' platonī per so
lam mutatiōē3 factā in p'one: igit similitudo q est re

Liber quintus.

latio acqrit fori defceti oino per solā mutationē factā in alio cōmētato: aut explicitat de colūna que est in dextro foris: deide in sinistro eiusdē p solū motū localē foris dexteras igit r sinistras sūt relatiōes adueniētes colūne defceti p solā mutationē factā i for te ad vbi ficut silitudo r dissilitudo sunt relatiōes potētes aduenire fori p solā mutationē factā in pōne ad qualitatē. s. ad albedinē r nigredinē quēadmoduz etiā equalitas sūt relatiōes potētes aduenire pōni p solā mutationē factā in cōtione ad quātitatē. s. ad qū tatem equalē: r ad quātitatē maiorē r minorē: ex qui bus cōcludit pbs q ad relatiōē est mot^o p accis qm p motū acquiris relatiō vniqz correlatiuorū p accis: quoniaz accidit fori defceti q acquirat silitudinē: si enī pō nō mouet ad albedinē: nulla acquireret fori quicētē q acquirat silitudo: et ā pō moto silitudo qz si for. nō ēt albus r pō moueret ad albedinē nō ppter hoc ad colozē in nullo q in for. r pōne. I. e. li. (Necq est in ad aliqd.) i. in relatiōe motus p se con gūgit enī altero mutare. i. per solā mutatiōē alteri^o ve rum esse relatiō neq fieri in suo correlatiuo alteri^o nihil mutans. i. nulla existēte mutatiōe in altero correlatiue quare fm accidēs motus horum est qui est in predi camento relatiōis.

Notandum pō fm cōmētato: ē cō mēto. lo. q id q trans mutatur ad relatiōē trāsmutatur se defcētē per trans mutatiōē sui correlatiui: verbī grā qm colūna que ē in dextro for. vertit ad sinistru quādo foris trāsfertur in loco trāsmutatio igit in colūna est p accidēs: s. trāf mutatio relatiua que ē in forte sequit vez. motū. s. trāf slatiōē in loco. Due igit sunt relatiōes fm cōmēta torez acquirere p motū localē foris: quaz vna est ter minus motus: s. p accidēs. s. illa que est in forte moto localiter r alia nō ēt termin^o mot^o: illa v3 que ē in co lūna quiescente.

Sed dubitatur qz videt cōmēta toz in cludere cō traditionē: cū dicit illud q trāsmutat ad relatiōēz trāf mutatur se defcētē per trāsmutatio neq sui correlatiui si defcēt quō trāsmutat: r si trāsmutat qūo quiescit: nō ēt videt q verat colūna moto forte localit cū ipa sim pliciter quiescat. Itē dicit pbs q relatiō aduenit alicui absqz mutatiōe facta in eo: igit maledicit cōmētatoz aliqd trāsmutari ad relatiōē p trāsmutatiōē sui cor relatiui. ¶ Respōdet q indubie cōmētatoz iproprie loquit cū dicit colūna verti aut rē quiescentē trāsmuta ri p solā acquisitionē relatiōis: dō dicit q aliquid mu tari cōngit dupl^r: pprie r iproprie: pprie quid ē si ac quiris formā absolutā aut vbi formale: iproprie vō si acquiris tm relatiōēz vel aliā formā respectiua: vo luit ergo cōmētatoz oēz acquisitionē qūe mutatiōē p prie vel iproprie dicit: r q oē nouiter acquirit respec tum aliquo nō mutat: pbs vō pprie loquēs de mu tatiōe dicit p solāz mutatiōē factā in vno correlati uorum acquiris relatiō alteri nō mutato.

Secūdo notandū q Liber. cuas rano nes forme pbantes q ad relatiō nem nō est p se motus qm termini mot^o sunt opposita in existētia eide oino successiue sunt relatiue opposita nō insit successiue respectu eiusdē: qz nō potest aliquis esse pater alicui^o: deinde filius eiusdē: igitur r. Itē opo posita relatiue posita se ponūt r pcepta se permutant: sed illa opposita inter que ē motus nō ponunt se mu

tuo: sed magis se destruit cū ad generationē vnius se quitur corruptio alterius: r ecōtra vt induciue liquet: igitur r. ¶ Ex pōdictis eliciuntur quatuor veritates cō tra Ochā r Buridanū r Gregoriū de arimino: quaz pzia est ista relatiōes r relatiua sūt ex nā relatiue: enī eptatiōē in: accius p3 q: ab q ei eptate intel^o sunt ydēitates r distinctiōes sunt silitudines r dissilitu dines p r filius equalē r ineqle que oia sunt relati ua r relatiōes fm Ari. in predicamētis: r quinto meta physice: vñ arguit sicut possibile est cognoscere vnum correlatiuo p nisi cognoscatur reliquū per pbm in pre dicamētis caplo de relatiōē: sed possibile est cognosce re vñ nomē signans relatiōē nō cognoscēdo aliud q possit cognoscere illū nñ pater nō cognoscēdo tñ filius: igit aliqua sunt relatiua r relatiōes que nō sunt noia: neq cōceptus mentales q est cōtra nomiatos. Secūda veritas est omnis relatiō creature a suo sbo relatiō est entitas realiter distincta: patz: qz aliter ois re missio esset intēsiō: r ois paruitas magnitudo: ois cō uenientia dīa: ois accuties obusitas: r pnter dñum esset seruit^o paternitas filiatio disciplinatio occurratio r sic de infinitis nūato nō dicēdis q si pcedūtur. Que ro vñū pporziō fit res pporzionata vel res pporziō nate inuicē: si primū: igit pporziō dupla est tripla r sic in infinitū: psequēs est impossibile sic q binarius fit ter narius: r p3 psequētia q: quod dicit cō pūū est duplū ad suā medietatē r triplū ad suā triplā: r sic in infinitū: igit quodlibz cōūūū est pporziō dupla tripla q dupla: r sic in infinitū. Si fm igitur pporziō a. totius ad. b. suā medietatē: r ecōuerso est. a. b. igit pporziō du pla est pporziō subdupla: r pnter pporziō maioris in equalitatis est pporziō minoris inequalitatis q est i possibile: qz nūc mot^o sequeret pporziōē minoris in equalitatis: q est cōtra pbm. 7^o. huius. tertia veritas q libet relatiō creature a suo sūdamēto realiter distingui tur: pbatur sic: for. albus vt. 8^o. r pō albus vt. 4. r re mutatur albedo for. ad. 4. r albedo pōnis ad tria vñt in hora: r arguitur sic: cōtinue maiorabit r intē detur: s. silitudo for. q pōnis: qz continue erūt filio res: r tamē quelibet illa p albedinū remittet: igit nūc nulla silitudo inter albedinē foris r pōnis ē albedo ali cuius isto p: arguat. n. sic h silitudo cōtinue itēdetur: r h albedo nō pntue itēdet: s. remittet: igit h albedo nō est h silitudo. Et ad h multū facit pbatio phi i lra: qm silitudo r dissilitudo eqūitas r ineqūitas pōt aduenire elicit absqz mutatiōē scā i eo: s. nulli pōt aduenire fm pbs qritas vt qūitas absqz mutatiōē scā i eo: igit nec si silitudo nec dissilitudo ē qūitas: nō ēt qritas eqūitas vt ineqūitas: qritas veritas ē nulla relatiō ē in suo sbo ac cidēs extris vel multiplicatiū: s. qlibet relatiō creature est accis iduisibile suū subiduisibiliter denoiat p^o ps pbat: si pntitas extēdit p corp^o: r ē hō genea: igit qlibet ps denoiat pte corpis eē pte sic cōngit de alijs acciūb^o pns ē impossibile: qz tē pes hoīs ēt p r pnter hō r aial: scōa ps ēt declaraf nā qūcūqz aliqd accis ē in aliquo subo nō hñs secū sūū ipediēs denoiat il lud subm. ppria denoiatiōē: si igit pntitas ē accis in qualibet pte pns: sequit vt supra qlibet talē pte ēt pa tre q est incōueniēs: tertia vō ps sequit ex pbatiōe p cedētiū: ita q pntitas est forma iduisibilis i toto pte r in nulla eius pte r silitudo vel equalitas in re sili vel equali pporziō in re pporzionata r distāa in re distā: tertia q pporziō duorum ad vnum est in duobus r nō in aliquo illo p: r pporziō vñ^o ad duo ē solum in

Liber quintus.

Ter.
12.

aut impossibile est: nō enī substantiāz aliqđ est muta-
tio fm aliqua nomiata. scđ quantitatē qualitātē vel
vbi. (Aut in mutādo). Probato qđ motus nō est mo-
tus per modū subiecti: arguit pñs alteraz partē: v3 qđ
motus nō est motus per modū terminū: eo mō quo
olūmus motū quo hō mouet ex egritudine in sanita-
tem cē sanitatis. scđ sanitatē cū hoc nō sit possibile nī
si per accidēs: qđ arguitur sic: qđ oīs motus est ex for-
ma in formā vt patz inductiue: nō est hoc vnū tñ de
motu: sed etiā de generatiōe et corruptione: qđ oīs ge-
neratio: et oīs corruptio est ex forma in formā: cū om-
nis generatio vñ sit corruptio alteri: et ecōtra vt ha-
betur pñmo de ge. est tamen differētia in hoc: qđ mor-
tus est per se de forma in formā: cū sit per se de cōtrario in
cōtrariū: generatio autē et corruptio nō est per se de for-
ma in formā: cū sit de per se cōtradictorio in cōtradi-
ctoriū: nō sic oīs motus est per se de forma in formā:
igitur motus est p se de motu in motū: si motus est ad
motū tanqđ ad p se terminū: sed nō est rō: quare motus
est ad vnū motū quin sit ad quēcūqđ ind. scđ tñ: qđ
quis infirmus ille motus est ad quēcūqđ motū idif-
ferētē qđ est falsus: et ecōtra experientia: videmus enī ho-
minem egrotāre in fine egrotatiōis quiescere sub sani-
tate: et nō moueri alio motu. Le. li. Et cōstrue sic: si ali-
cuius motus est motus: aut igitur tāqđ subiecti qđ reproba-
tum est aut in mutādo alterz aliqđ subiecti aut ex mu-
tatiōe et alterā spēz vt hō ex egritudine in sanitatē fm
hoc possibile est nisi p3 accidēs: hīc enī motus ex alia
specie. scđ forma in aliā formā mutatio est et generatio et
corruptio sūt pñter qđ hoc. scđ generatio et corruptio sūt
in opposita sic: v3 cōtradictorie: motus autē nō sūt s3
pñter: simul igitur mutabit aliquod alteras hominē
ex sanitatē in egritudinē: et ex ipā hac mutatione in al-
iam mutationem: manifestū autē cū infirmus aliqđ ho-
mo mutatus erit in qualibet alia spē motus: sed hoc ē
falsus: cōtingit enī quiescere in fine motus. (Examp-
lus). Itēz arguit pñs qđ motus nō est ad motū tanqđ
ad p se terminū: qđ dāto illo sequit qđ aliquid mo-
uetur motibus cōtrariis: nā motus nō est indifferētē
ex quibet tñio ad quēlibet tñinū vt patuit: s3 ex cōtra-
rio in cōtrariū: igitur si motus est ad motū tanqđ ad p se
terminū oīs motus est ex motu cōtrario in motū cō-
trariū: igitur egrotatio est in sanationē tanqđ in p se
terminū et arguitur sic: egrotatio est in sanationē tāqđ
in p se terminū: sed omne qđ mouetur cōtinue h3 par-
tem de termino ad quē: vt probatur. 6. huius: igitur qđ dū
aliquis egrotat h3 aliquid motū sanationis: et p cōse-
quens simul mouetur motu egrotationis et motu sa-
nationis: p3 cōsequētia qđ: scđ tñ: dicitur cū fm se
toto qđ dū aliqua pars illoz ē fiat ergo argumētū sic
qđ dū aliquis egrotat simul mouet motu egrotationis et
motu sanationis: et motus egrotationis et motu sana-
tionis sunt motus cōtrarij: igitur aliquid simul moue-
tur motibus cōtrariis. Le. li. (Et amplius nō incon-
tingētē semp). i. nō quēlibet mutatio est indifferētē
in quālibet mutationē: si motus est ad motū p se: et
id est sed illa mutatio ex quodā determinato cōtrario
in quodā alterz est determinatū pñariū: quare et op-
posita erit sanatio terminās egrotatiōz per se quo exis-
te idē mouetur motibus cōtrariis. Et notāter dicit di-
co inquit pñs motū nō esse ad motū per se: quia nō in
cōuenit motū esse ad motū per accidēs ratioē subiecti
vt si aliquis homo moueatur ex recordatione in obli-
uionē obliuio aliquo mō est terminus recordatiōis: mō

onidē per se sed per accidēs ratioē subiecti enī reco-
datio terminat ad obliuionē: pñ subiecti cui inest re-
cordatio mutatur in obliuionē qđ ergo est per accidēs
ratioē subiecti: nō indifferētē quibet motus pñter
minari ad quēlibet motū: nā sicut subm cui inest reco-
datio mutatur in obliuionē: ita aliquādo mutatur in
sciam: aliquādo in sanationē aliquādo in calefactiōē
vel dealbationē: et sic consequēter in alias spēs motu-
um. Le. li. (Sed fm qđ accidit motus terminat ad mo-
tum et sic ex recordatione in obliuionē mutat). i. muta-
tur aliquis hō: hoc est per accidēs motū (qm cui inest
illud). i. recordatio mutat aliquādo in sciam aliquan-
do vō in sanationē sicut in obliuionē.

Notandū pñmo fm cōmentatore et cō-
mentatore secundo qđ motus sit
subiectum motui: manifestū est qđ est impossibile: qm si
motus esset subiectū motui: nō motus reciperet motū:
et quietē: qm illud qđ est innatum moueri: innatū est de
scere: et impossibile est vt motus recipiat quietē: qm motus
cōtrariū est quieti. Et ecce argumentū cōtrariū si mor-
tus est subm motus: igitur motus mouet: sed oē qđ mouet
innatū recipit quietē et quiescere: igitur motus pñter de-
scere et recipit quietē: qđ est impossibile: qđ vnū oppositū nō
recipit reliquū. Fibertus autē pbat pñter infirmū in
motibus si motus esset subm motus: qđ si motus esset
subm motus: per idē ille motus hñet aliū motū pro subo
et sic in infinitū: qđ si nō esset: tñ sciret ad vnū motum
qui nō hñet subm quo pñter ille motus ē et se hñet an-
nā: et sic pluriū motū eiusdē generis vnū esset suba: et
alicuius accidēs qđ est impossibile. Et pñter dictis sequit
pñter qđ motus localis ē mobile qđ mouet et mobile qđ mo-
uet ē hñet motus. scđ hñet motus localis pñter in lra: igitur motus
est subm motus. Itē sequit qđ nec alteratio est qualitas
que accipit nec augmentatio est quantitas que introdu-
citur: qđ si alteratio est qualitas que acquirit et alteratio
est ad qualitātē tanqđ ad terminū: igitur alteratio est ad
alterationē tanqđ ad terminū: sicut augmentatio ē ad
augmentatiōē tanqđ ad terminū: si augmentatio ē quā-
titas que acquirit opposita: tamen ista cōiter sustinē-
tur: v3 qđ motus localis est mobile qđ mouet localit et qđ
augmentatio et alteratio non differunt a terminis mo-
tus que omnia sunt alia.

Secūdo notādū pñter qđ pñter. 12. qđ memoria
no et transmutatio ad obliuionē nō
est cōtrariū: s3 accidit pñter transmutatiōis: qm sicut trans-
mutat aliquis ad sciam et aliquis ad sanitatē: ita accidit trans-
mutari qñqđ de obliuionē ad sciam et de egritudine ad sa-
nitatē: et qñqđ de scia et qñqđ ad sciam: et qñqđ ad sanita-
tē: et qñqđ de sanitatē: nō ita qđ transmutatio qđ est de sa-
nitate in egritudinē ē essentialitē qñ copulata: s3 inter illa
ē qñqđ: qm si hñet nō ē essentialitē aut qđ mouet duobus mo-
tibus oppositis simul. Et istud pñter declarat in pre-
Egidi. dī. qđ si aliqđ subm in illo istat in quo est plene
sanatū incipiat dealbari: sanatio tñmabit in dealbatio-
nē: hñet tamen nō erit p se et vt sanatio ē s3 p accēs rōne s3
lectiōis: qđ subm cui inest sanatio incipit dealbari et ha-
bet ordinē ad dealbationē: ideo p accēs vna mutatio
h3 ordinē ad aliaz mutationē: cōi ergo hñet per accidēs
sed qđ sit qđ idē dñmātū sic: qđ qñqđ mutatio idifferētē
terminari poterit ad quālibz mutationē tā cōtingētē qđ
opposita: s3 differētē qđ i cōtingētē poterit tñmari iure
in illo. n. istat in qđ est qđ sanatus poterit incipere egro-
tari egrotatiōe opposita illi sanationē: s3 inter illos mo-
tus pñter interueniet quies media. Et Sed dubitantur

Ter.
12.

Philosophorum.

qm si in fine dealbationis poterit subiectum incipere calefieri per idem poterit incipere nigrescere: quoniam si aliquod agēs potest per totam unam horam albescere: reforte in fine illius hore potest agēs contrariū rāte potēte vel maiori incipere nigrescere: sicut si aqua potest per unū rēp° i frigidare i fine istius tempis potest ignis incipere calefacere: et consequēter poterit contin- gere q̄ duo agētia p̄traria poterunt in duabus horis imediantis inducere in forē motuz egrotatōis et motuz sanatiōis illi oppositū igit sicut motus potest terminari in motuz cōtingentētia in motuz oppositū. Itē est oī- cendū p̄ nunc q̄ intentio p̄metatoris est q̄ aliqd potest moveri de sanitate i egritudine et eōtra et de memoria nōne in obliuione vel in sciam et eōtra sic q̄ motus egrotationis et sanationis possūt esse imediant: nō ta- men copulari eo modo quo motus et suus terminus ad quē: verbigrā in fine egrotationis est sanitas: et in fine dealbationis est albedo ad quā terminatur mor° isto modo non est impossibile duos motus opposi- tos seinuicem terminare: sic q̄ in fine. i. in instanti termi- nante egrotationem sit sanatio aut in instanti termina- te dealbationē sit denigratio: quoniam cum non detur p̄mū instans motus s̄m omne q̄ mouet aliquo mo- tu p̄mū mouebat illo motu: p̄ Ari. 6. huius: aliud simul moueretur motibus p̄trariis. i. motu egrotatōis et mo- tu sanatiōis: s̄z nō est incōueniens aliquid simul mou- ri egrotatōis vel sanatiōis et motu dealbationis obli- uionis vel memoratōis. Necesse est ergo inter sana- tionem et egrotationem aut inter dealbationem et ni- grificationem esse quietem mediam: non quidem tem- poralem: sed instantaneam: ita quod in instanti medio non sit aliqua sanatio: neq; aliqua egrotatio non ali- qua dealbatio neq; aliqua denigratio sed de hoc ma- gis videbitur octauo huius. (Amplius autem in infi- nitum). Postq̄ p̄bus probauit p̄mū intentum vide- licet q̄ nullus motus est motus loquēdo de motu p̄ p̄ue dicto: consequenter probat s̄m intentum. i. q̄ nul- lius mutationis p̄prie dicte est mutatio: ita q̄ nullus generationis est generatio nec alius corruptio: est corruptio: qm si alius generatōis est generatio: aut igitur p̄ modū terminū vel per modū subiecti. sed nul- lo isto p̄ modo p̄ igit et minor arguit: et primo q̄ generationis non est generatio per modū terminū: secūdo q̄ generatōis nō est gñatio p̄ modū subiecti ibi (Amplius eiusdē). Arguit ergo p̄bus q̄ generatōis nō est generatio tā q̄ terminū q̄ dato opposito sequuntur tria incōueniētia: p̄mū est q̄ est p̄cedere in infinitū in generationib⁹: q̄ si aliq̄ gñatio est termin⁹ alicui⁹ gñatiōis p̄de illa alia gñatio ē termin⁹ alicui⁹ alteri⁹ gñatiōis: et sic in infinitū: s̄z illud ē impossibile q̄ i q̄bulcūq; datur p̄mū in illis nō est p̄cedere in infinitū: s̄z in gñatiōibus: dat p̄mū igit in gñatiōibus nō p̄ngit p̄cedē in infinitū: p̄ p̄ntia cū maior et minor arguit in q̄bul- cūq; dat vltimū in eiusdē dat p̄mū sed in gñatiōibus datur vltimū q̄ aliq̄ ē gñatio vltima: q̄ in gñatiōibus datur p̄mū. i. e. l. i. (Amplius at et in infinitū vadit si erit mutatiōis mutatio et gñatiōis generatio) s̄z illud est falsū: necesse est igitur ēē p̄mā gñationē: si vltima erit. Scō: incōueniēs q̄ gñatio simul est et nō est p̄ba- tur illud sequē: si generatio est termin⁹ generatōis: igit gñatio aliq̄ gñatur: s̄z illud q̄ gñat nō est vt p̄a- tur sup̄ra de intēde p̄hē: ita p̄ de intēctione p̄metato- ris dē. q̄ res generata ēē fuerit in gñatiōe nō dūz est il- la res gñata: et ibi gñat qm bō cūz fuerit in gñatiōe nō

dū est bō: et manifestū est p̄ se igit gñatio nō est bō. de arguitur a la p̄ se si alius generat motu: et igitur p̄ de si alius generat generatōis: et igitur cōsum gñatio generat s̄. et termin⁹ generatōis et igitur generatio est s̄: i. p̄batur et q̄ gñatio nō est termin⁹ ge- neratio simul est et nō est q̄ erat p̄bandū. i. e. l. i. (Et si simplr gñatio fiebat. i. gñabat aliq̄ tanq̄ termin⁹ ge- neratōis: et q̄ sic fiebat. i. q̄ iā gñatū gñabat: q̄re nō dā erat q̄ cōsum p̄. i. quare q̄ gñat p̄r nō dā ēē: sed aliud cū sit sic q̄ et factū est pro isto instāti: et itēz fiebat hoc aliq̄: qm fieri p̄cedit factū ēē: q̄re gñatio nō dum erat tūc q̄ sit. i. q̄re gñatio nō est quādo ipsa sit: s̄z generatio est quādo aliqd sit: igit generatio simul ē et nō est. Tertiū incōueniēs q̄ impossibile est aliquā ge- nerationē esse fore vel fuisse: qm si generatio est termi- nus generatōis: p̄de illa generatio h̄z alitū terminū et si sic sequit q̄ est p̄cedere in infinitū a p̄e aī: et a p̄e te post in gñatiōe: terminat⁹ et terminat⁹. i. q̄re cō- cō: impossibile ē aliquā generationē ēē fore vel fuisse: q̄ si nō datur p̄mū ne vltimum: non etiam datur medi- um: ita q̄ nō dabitur aliqua generatio sequēs p̄mā neq; aīcedens vltimā. i. e. l. i. (Qm autē infinitū p̄ nō est p̄mū et si nō erit q̄ p̄mū genus neq; habiūz: i. cōse- quenter illi: i. o. i. nulla generatio potest esse: deinde p̄bus cōcludit intentū dē. neq; fieri. igitur neq; moueri possi- bile est n̄z mutari n̄z ibi tanq̄ termin⁹ mutatiōis.

Notandū s̄m cōmentatores p̄meto. 15. q̄ ante trāsmutationē nō erit trāsmutatio essentialiter: per accidens vō est necē. i. q̄ aī oēz trāsmutationē sit trāsmutatio qm necē est et sit h̄ vn⁹ motus etern⁹ qui sit causa q̄ ante omnē mo- tum factum sit motus vt declaratum est. 18. hui⁹ et q̄ modernū nō distinguūt illud q̄ est p̄ se: et illud q̄ est per accidens estimauerunt q̄ sequitur ex hoc: quod si homo semper generatur ab homine vt si p̄mūz non fuerit postremum non erit: sed modo est ita: quoniam p̄mum est: et est sol⁹ intellectus operans: hominem autē generari ab homine in infinitum est necē. aī. p̄ accidēs nō per se. h̄c p̄metatores. Et ex h̄is verbis cōmetatoris apper resolutio hui⁹ dubij: nā posset aliq̄ arguere illā p̄pōnē dē falsā: si nō datur p̄mū et nō datur vltimū: q̄ si mūdus est etern⁹ nō datur p̄mū et nō datur vltimū: et tamē dat vltimū: et iō cōsequet nō da- batur p̄ia generatio: et tamē datur vltima: et ita non est incōueniēs p̄cessus infinit⁹ tā in boibus q̄ in gñatiōibus. Rūda p̄mū q̄ nō cōtingit p̄cedere in infinitū in essentialiter ordinatis: qm in talibus semp dat p̄mū et vltimum sed bene cōtingit p̄cedere in infinitum in accītalr ordinatis: dando p̄mū sine vltio et vltimū si ne p̄: vñ respectu p̄teritoz hominū dat vltimū et nō p̄mū: respectu at futuroz dat p̄mū et nō vltimū: et b̄ iō q̄: ut b̄ iō ē ē oīdo accītalr: et cū q̄ in genera- tionib⁹ ē oīdo accītalr potest dari vltima sine p̄mū: et p̄ sine vltia: ita m̄ gñatiōib⁹ infinis cōmūdet vnū p̄mū extra illā multitudinē q̄ est cū illius infinitatis et futurū p̄mū ē mot⁹ cū illis ē infinitis boib⁹ p̄teritis et futuris cōpetit vnū p̄mū extra multitudinē hominū q̄ ē cū illā multitudinē infinis et s̄z b̄ iō et intellectus agēs.

Sed dubitatur p̄da si contin- gu p̄cedē in infinitū i gñatiōib⁹ sic q̄ dat vltima et nō p̄ia: vel cōtra sequit q̄ rō Ari. nulla ē quo ad p̄mū et tertiū incōueniēs Scōo nō magis ordinat p̄ se dealbatio ad albedinē q̄ ordinat gñatio ad gñatiōē: si gñatio ēē p̄ se im-

Tex.
cō. 13

Libri quintus.

mus generationis s; nō seq̃t dealbatio. nō est igit̃ albe-
do nō est igit̃ etiā nō sequit̃ generatio prioz nō ē igit̃
tur generatio posterior nō est. ¶ Ad primū dicit̃ q̃
nō scōueniē pcedere ad infinitū īgnōib⁹ eēntiātr ordi-
natis qm̃ tūc daret̃ primū r non vltimū vel eō quoz
quodlibet est īpossibile ī ordie essentiali s; q̃ seq̃re-
tur pcessus ī infinitūz ī generationib⁹ essentialit̃ oz
ordinatis. p; si cōcedatur gnātiōē esse per se terminū
generationis: qm̃ sicut motus est termin⁹ mot⁹ ita mu-
tatio est termin⁹ mutatiois habēs ordinē essentialē sp̃
loquēdo de termino p se r nō per acciō. si igit̃ quelibet
generatio per se terminat r p se terminat seq̃tur p-
cessus ī infinitūz ī generationib⁹ per se r essentialit̃ oz
dinatis. ¶ Ad scōm rīdēt negādo pnam. qm̃ si gene-
ratio est per se termin⁹ generatiois necessario ille mu-
tatioes sunt simul: nō autē necessario sunt simul deal-
batio r albedo. iō optime sequit̃ generatio prioz nō
est igit̃ generatio posterior nō est r nō sequit̃ deal-
batio nō est igit̃ albedo nō ē q̃ ille generatioes sunt
necessario simul dicit̃ arā q̃ generatio ē quo ē et ē
succesiuus nō est nisi duz est īgnāri r ī fieri. ergo qm̃
generatio est tunc suū generari est r suū generari etiāz
est ens succesiuus. igit̃ generari generatiois nō est nisi
qm̃ suū generari est: r ita de alijs dicit̃: r p pns si ge-
neratio est p se termin⁹ generatiois r ī infinitū opz
oēs illas generatioes ēē simul r pro eodem instāti.
¶ Ista respōsio pulchra est: s; pōt habere īpedimē-
tum: qm̃ Aristo. nō loquit̃ hic de generatioē que ē mo-
tus succesiuus curialis motus sit generatio per acci-
dens: s; loquit̃ de generatione p se que est subiect⁹ p-
uentus forme subalis vel accidentalis iuxta doctrināz
Burlei ponētis generationē tam simp̃r q̃ s; qd̃ subie-
to fieri: r cōmentatoz dicit̃ hic q̃ si generatio genera-
retur sicut īnd. ad id q̃ dicit̃ mēti sube oēs illa scōueniē-
tia sequerent̃. cōstat autē s; cōmentatoz ē r burlei indi-
uiduū p dicit̃ mēti sube nō succedat s; subit⁹ generari.
¶ Dicendū igit̃ q̃ si aliquid indiuisibit̃ generat illū
bz primū instās sui esse: s; generatio est mutatio indi-
uisibilis. adeo si generatio generat oz q̃ indiuisibit̃ ge-
neret r q̃ habeat primū instās sui esse: quo pcesso seq̃-
tur illas infinitas generatioes simul ēē pro eodē instā-
ti: qz posito q̃ a. generatio generaret p b. gnātiōez r
sit instās pns primū instās a. generatiois. r qro vtz
b. sit ī hoc instāti aut nō. si est ī hoc instāti habetur
instāti. qz quā rō ne generatio a generatiois est: simul
tū a. per idē generatio b. generatiois est simul cū b. r
sic ī infinitū. sed a. b. sunt ī eodē instāti. ergo oēs ille
infinitas generationes sunt ī eodē instāti. Si autē dicit̃
q̃ b. nō est ī hoc instāti: r b. generatio est generatio a
generatiois oz b. pcedere a. sed b. indiuisibit̃ generat
sicut esse a. ergo b. habet primū instās sui esse sicut a.
tunc arguit̃ sic. aliqd̃ fuit primū instās b. s; nullū īme-
diatūz huic instāti fuit primū instās b. cū instās nō sit
īmediat⁹. 6. b. uis. ergo aliquod mediātū instans fuit
primū instās b. qd̃ est īpossibile: qz tunc inter gene-
rationē ēē tēpus mediū q̃ nullo mō est dicendū: oz
igit̃ illas generatioes esse ī eodē instāti r eēntiātr
ordinant̃ vt pbat̃z est si aliqua earū est per se termi-
nus alterius. igit̃ si prioz nō est posterior nō est q̃ d̃
dem nō cōiūg̃it̃ de albedine r albedine qz mot⁹ pce-
dit terminū suūz quare rē. (Amplius eiusdē) ex quo
igit̃ generatiois nō est generatio tanq̃ terminū. pnter
arguit̃ p̃phus q̃ gnātiōis nō est generatio tanq̃ subie-
lecti dupliciter r primo sic. si gnātiōis est gnātiō tanq̃

subiecti sic q̃ generatio generet subiectiue: seq̃t q̃ gene-
ratio potest corumpi. patet p̃na. qz sicut motus con-
trariat̃ motū r quieti. ita generatio cōtrariat̃ corpoz
sed illud qd̃ mouet̃ subiectiue aliquo motu habet cō-
trariū etiā pōt̃ quiescere r moueri motu opposito. igit̃
tur etiā illud qd̃ generat̃ subiectiue pōt̃ corumpi: r per
pns generatio potest corumpi si ipsa est subiectū gene-
rationis: sed pns est falsū. qz si generatio pōt̃ corumpi.
pi. aut igit̃ qm̃ est. aut qm̃ nō est. nō qm̃ est: qz si gene-
ratio corumpitur subiectiue qm̃ est igit̃ corruptio que
est ī ea corumpitur terminatiue. pns est īpossibile: qz
sicut generatio nō generat̃ terminatiue vt pbat̃z est.
ita nec corruptio: nō etiā generatio corumpit̃ qm̃ nō est.
i. postq̃ fuit: qz illud qd̃ corumpitur terminatiue nō cor-
rumpit̃ qm̃ nō est: s; qm̃ est. igit̃ a fortiori illud qd̃ cor-
rumpitur subiectiue corumpitur qm̃ est. si ergo generatio
corumpitur subiectiue necessario corumpitur qm̃ est r p
pns ista. ppō iplicat̃ p̃ditionē generatio corumpitur
subiectiue. sed ista sequit̃ ad illā. generatio gnātur sub-
iectiue. ergo rē. hec est īpossibilis. generatio generatur
subiectiue. r etiā ista. generationis est generatio tanq̃
subiecti. l. e. li. (Ampli⁹) eiusdē mot⁹ alius mot⁹ p̃trari
us est adhuc quies r generatio r corruptio etiā īnu-
cem p̃trariat̃ quare q̃ sit cū fiat q̃ sit. i. quare cū gene-
retur illud qd̃ sit subiectū ist⁹ q̃ gnatur: tūc corumpit̃
generatio sicut generatur: v; subiectiue. sed hoc est fal-
sum. nā generatio corumpitur cū mor̃ fit. i. subit⁹ neqz
posteri⁹. eēnti⁹ oz q̃ corumpat̃ tā subit⁹ q̃ terminatiue.

Notandum

io. 9. q̃ hoc qd̃ dicit̃ aris-
toteles. generatiois nō est generatio subiectiue. funda-
tur sup̃ ppōnes: quarū vna est q̃ res mota ī rebus
que mouent̃ motūb⁹ oppositis est eadem. verbī gr̃a.
qm̃ illud qd̃ mouetur ī loco idē est cum illo qd̃ quie-
scit. r sit illud qd̃ generat̃ idē est cū illo qd̃ corumpi-
tur. ¶ Sc̃ba ppōsitiō est q̃ oē generabat̃ generabi-
le est corruptibile: r hoc apparet p inductionē r deca-
rabitur p̃fecte ī primo celi r mūdi. ¶ Tertia vero ē
q̃ corumpitur q̃ nō corumpit̃ oū generat̃ neqz res mo-
ta quiescit oū mouetur. cū igit̃ posuerim⁹ q̃ genera-
tio bz generationē. seq̃tur vt habeat corruptionē r cū
habuerit corruptionē sequit̃ vt ipsa generatio corrup-
tionē recipiat: r sic cōtrariū recipit suū cōtrariū q̃ est
īpossibile. īcōueniēs ergo q̃ deducti p̃mentoz est q̃
vnū p̃trariū recipit suū p̃trariū si generatio corumpit̃.
r hoc suppositis illis tribus ppōnib⁹ que nō idigēt
expositiōe. (Amplius oz.) ¶ Sc̃bo arguit̃ p̃phus ad
idem p̃bādo q̃ generationis nō est generatio tanq̃
subiecti: quoniā omne subiectū motus vel mutatiois
est m̃a vel habēs materiā: sed generatio nō est m̃a vel
habēs materiā. igit̃ generatio nō est subiectū genera-
tionis. p; psequētia cū maior. minor autē est nota ex
eo qz nō apparet que m̃a sit generatio: nō sit corp⁹
nec aīa. corp⁹. n. est subiectū trāsmutationū realiū: r
aīa trāsmutationū ītentionaliū. ideo si generatio de-
beret ēē subiectū: p̃teret q̃ esset sub bz vno istoz mo-
do p; nō ē sub bz aliq̃ istoz mōz. igit̃ rē. l. e. li. (Am-
pli⁹) oz m̃az r ei q̃ sit r mouet̃. l. ei q̃ gnāt r mouet̃
si igit̃ generatio gnāt̃ subiectiue: igit̃ gnatio ē aliquo
modo materia. que igit̃ erit hec materia quā dī. nul-
la. nō. n. sicut alterabile est aliqd̃ qd̃ alteratur vt corp⁹
aut aīa. sic est aliqd̃ qd̃ sit. i. generatur motus aut ge-
neratio: ita q̃ nō p̃similiter se habet̃ alterabile r gene-
ratio vel motus: qz alterabile est illud qd̃ alteratur. i.

Ter.
cō. 9.

Ter.
cō. 9.

corpus: aut aia. generatio aut nō est id qđ generatur: neq; motus est illud quod mouetur cum neutrum sit corpus vel anima.

Notandum primo fm cōmētatozē cōmento. is. q. subz motus intelligitur duobus modis: quoz vnus est illud in quo est motus. s. corpus motum. Secundus vero modus est genus in quo est motus. s. qualitas transmutabilis: aut substantia: aut quātitas: aut vbi. distinctio cōmētatozē est ista. duplex est subiectus motus. s. subiectū in quo et subiectū ad quod. subiectū in quo ē id quod recipit motū vt corpus vel aia. subiectum ad quod est id qđ terminat motū vt substantia terminans generationē et quātitas terminās augmētationē et quālitās terminās alterationē: et vbi terminās motū localem. Et ista distinctio sequit primo q. si termin⁹ ad quē dicit subiectū motus. per idē termin⁹ a quo et psequēter mediū fm materiā siue id oemōstrat specificē ab extremis: siue f3 magis et minus: ita q. si sol. moueatur a nigredine ad albedinē per rubrum non solū sol. aut rubedo dicit subiectū de albatōis: sed etiā nigredo et rubedo: et quilibet gradus albedinis vel nigredinis median s. inter terminū a quo ad terminū ad quē. Et scđo sequit q. quadruplex est materia videlicet in qua ad quā ex qua et per quā: quoniam oē subim est materia: s3 duplex est subiectū motus: videlicet subiectū in quo recipitur motus: et subiectus ad quod est motus: et subiectū ex quo est motus: et subim per quod ē motus. ergo etiā oibus his modis accipiēda est materia motus.

Secundo notandū fm cōmētatozē eodē cōmētō q. impossibile cōtingētia ponētib⁹ q. motus h3 motū: ita q. mot⁹ sit subiectus motui: eadē cōtingūt ponētib⁹ q. mot⁹ est motū: ita q. subiectū sit aliquid: qm sequit ex hac positione q. motus moueat sicut sequit ex prima: qm sicut in trāsmutatioē de albedine in nigredinē: sequit vt nigredo sit trāsmutata. s. si genus motū in quo est fuerit motū sequit vt mot⁹ moueat. f3 vt patuit dupl pōtēst imaginari motus esse motū aut tanq. subiecti: aut tanq. termini si aliu⁹ motus est aliquis motus tanq. subiectū ostēdus est motū moueri: et idē sequit si ponitur motus eē motū tanq. termini: qm termin⁹ ad quē motus mouet. si ergo mot⁹ est terminus ad quē mot⁹ o3 motū moueri. q. aut terminus ad quē motus moueatur arguit cōmētatozē: qm si aliquid trāsmutatur de albedine in nigredinē dicimus nigredinē esse trāsmutatam: igitur nigredo trāsmutatur aliq. et p. nō mouetur cū trāsmutatio nigredinis sit motus. Et scđ ptra. Termin⁹ mot⁹ nō h3 eē nisi in fine mot⁹ s3 i fine mot⁹ nō ē mot⁹. igit termin⁹ mot⁹ nunq. mouet: q2 nō ante finē mot⁹ cū tūc nō sit termin⁹ mot⁹: nec in fine motus ex quo tūc nō est motus. Et item Aristo. dicit ex pte in primo caplo huius qm phisicoz q. termini motū sunt immobiles. et cōmētatoz supius q. albedo est forma quiescēs immobilis et qui singit eā moueri nō est loquēdū cū eo in hac scia. Respōdet q. sicut cōtingit aliquid dupl generari ita et moueri videlicet subiectiue et terminatiue. nam materia prima generat subiectiue: q2 per generationē fit subiectū forme ipsa autē forma generat terminatiue: q2 per generationē accipit esse post nō eē ita subiectū motus mouet subiectiue: et terminus ad quē terminatiue: q2 accipit esse post non esse per motū. Et cū quālibet vtrū terminus ad quē

moueatur in fine motus aut ante. Respondet q. sicut forma substantialis nō generat in instāti in quo accipit esse sed antea terminus motus nō mouet in fine motus sed ante nō quidē in aliquo instāti: sed in quolibz tēpore terminato ad vltimū instāti: neq; est incoquētiens moueri illud qđ nō est oīmodo moueat terminatiue. hēnt est differētia iter subiectū in quo et terminus ad quē: q2 subiectū in quo est generatio: aut motus nō generat neq; mouet: nisi qm est terminus aut ad quē generatio generatur qm nō est: et terminus ad quem motus mouet qm nō est. Et ad p. m et cōmētatozē rā dī. q. termini motū sunt immobiles: et q. albedo ē forma quiescēs immobilis. Respōdet q. loquūtur de immobilitate subiectiue et nō terminatiue: ita q. albedo et aliq. termini motū nō mouentur subiectiue cū quo fiat q. moueatur terminatiue. (Et itē aliquid.) post q. p. m pbat dīuīsim p. m et scđm intēz videlicet q. motus nō est motus: neq; mutatiois mu⁹ loquēdo p. pte et stricte de motu et mutatione. p. m pbat cōfūmū tertū intentū. s. q. nec motus nec mutatiois est motus vel mutatio qualitātis accipiatur mot⁹ vel mutatio: quoniam si motus vel generationis ē motus vel generatio: aut igit per modū termini vel subiecti eo modo quo cōtinuē argutum est in pcedentibus sed nec per modū termini: nec p. m subiecti: igitur nullius eoz est motus vel mutatio. patet p. m cū maior et minor ē Aristo. pbat. et primo q. nullius illorū est motus vel mutatio per modū termini. scđo q. non per modū subiecti. (Amplius si res.) Quāz ad primum arguit sic philosophus q. nullus motus vel generatio est ad rem fluentē sed quiescētē tanq. ad p. m: sed oīs motus vel generatio est res fluens et nō quiescēs: igitur nullus motus vel generatio est ad motum vel generationē tanq. ad p. m. patet cōsequētia cū minor. maior declaraf inductiue. vniuersaliter enī videmus in motu et generatione terminos esse quiescētē et nō fluētē. Doctrina enī terminat ad sciētia et nō ad doctrinā: calefactio ad calorem et non ad calefactionē: et generatio aeris ex aqua ad formā et nō ad generationē. cōstat autē q. sciētia: calor: et forma substantialis sunt res quiescētē et nō fluētē sicut ergo motus vel generatio in particulari nō est ad motum vel ad generationē in particulari tanq. ad p. m. terminus: ita in vniuersali motus nō est motus: neq; generationis generatio tanq. p. m. terminus. I. e. li. (Et itē in motu est dare aliquid in quod mouetur: et in generatione est dare aliquid in quod generatio tendit. o3 enī aliquid esse huiusmodi ex hoc quiescente in hoc quiescēs q. sit motū aut trāsmutatū per generationem et nō in motū aut generationē cum sint res fluētē. simul autē et quomodo erit in termino ad quē res quiescēs et res fluens. quasi dicat nullo modo non enī erit doctrina que doctrine generatio sed sciētie quare in generationis in cōmuni est terminus ad quē neq; quidē generatio in particulari est termin⁹ ad quē generationis in particulari. et cōfūmū dicat de motu.

Notandum fm cōmētatozē cōmētō. is. q. si motus haberet generationē tūc esse rei in via generatiois esset esse eius perfecte in actu: et sic res que est iāz cōplete generata generatur. Duas rōnes intendit hic cōmētatoz. pbatētes motū nō posse esse p. m. terminū generationis quāru prima est ista. si motus est termin⁹ generationis: et omnis p. m. terminus generationis ha

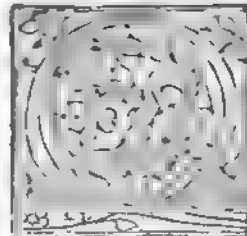
Ter. cū. is.

Libor quintus.

bet esse in actu completo cum sit res quiescens, igitur motus est in actu completo. psequens est impossibile, quoniam motus est formalis et substantia non habens totum suum esse simul. ¶ Secunda ratio est ista. si motus est per se terminus generationis: et ois per se terminus generationis est res complete generata: generatur motus est res complete generata quia docetur quod motus est ille generatur: quia suus esse est suus fieri et generari: igitur res complete generata generatur et est completa. Duo igitur inconvincientia sequuntur secundum commentatores. dato quod motus sit per se terminus generationis primum quod motus est in actu completo quod est contra primum tertio huius vi. quod motus est actus perfectus et actus admixtus potentie et actus entis in potentia secundum quod in potentia secundum quod res complete generata generatur quod est contra Aristotem in hoc dicto de. quod res quando generatur non est ut arguitur sic quod quando res generatur non est loquendo de re que est terminus generationis: sed res quando est complete generata: est igitur idem simul est et non est quod est contra primum principium. (Amplius si tres.) Secundo probatur philosophus quod nullus motus vel generationis est motus vel generatio per modum subiecti: quoniam cuiuslibet motus vel generationis subiectum per se est permanens et non fluens: sed quilibet motus et quilibet generatio non est permanens sed fluens: ergo nullus motus vel generationis est subiectum per se motus vel generatio. patet psequens cum minor. et maior arguitur inducitur: quoniam tres sunt species motus proprie dicte. scilicet motus ad ubi et motus ad quantitatem et motus ad qualitatem. constat autem quod cuiuslibet istorum motuum subiectum per se est res permanens. illud quod movetur localiter et augetur et quod alteratur. Si enim motus esset per se subiectum motus: tunc motus per se moveretur: aut igitur eadem specie motus aut alia non eadem specie motus: quoniam tunc motus localis moveretur localiter: et augmentatio augeretur: et alteratio alteraretur que sunt impossibilia. si autem dicitur quod motus movetur alia specie motus: sequitur motus localis alterari: augeri: vel diminui: et contra. patet psequens a. quod non sunt plures quam tres species motus: sed psequens est absurdum ut liquet. Et sic cum motus proprie dicitur est res permanens et non fluens: ita cuiuslibet motus improprie dicitur: et cuiuslibet generationis et corruptionis nunquam esse fluens est per se subiectum permanens quod fluens. Le. li. (Amplius si tres species sunt motus. hoc autem aliquando necesse est esse naturam subiectam permanentem et non fluxuam: et in quibus idem secundum quod movetur aliquid aliquo modo et motus aliter continget loci mutationem alterari aut ferri quorum quodlibet est inconveniens. Ex predictis inferitur prius quod cum tripliciter contingat aliquid moveri est ut declaratur in principio huius libri. impossibile est motum moveri per partem: aut per se sed bene per accidens. verbi gratia. si aliquis dum sit sanus currat aut discat potest concedi quod sanatio currit per accidens et adiscere per accidens quia sanatio accidit alicui subiecto quod per se currit et adiscere tale per accidens est relinquendum in scientia speculationis ut dicitur supra. Le. li. (Oino autem quoniam quod movetur id quod movetur tripliciter aut in eo quod est per accidens. aut quod per aliquid quod aut per se secundum accidens solum contingit mutare mutationem: ut si quis sanus sit currat: aut discat. hanc autem mutationem secundum accidens diffiniimus olim: scilicet in primo huius commenti.

non moveri secundum partem dicitur. Intende de illo qui est secundum partem: quia omne quod habet motum secundum partem possibile est ut motus sit in toto quod cum pars dividitur sit totum: si igitur esset possibile ut motus moveatur per partem esset possibile ut moveretur secundum totum. Intendit sic arguere commentator. illud quod movetur secundum partem potest moveri per se quia potest dividi et sit totum: sed motus movetur secundum partem per aduersarium: igitur motus potest moveri per se quod est reprobatur.

Sed dubitatur utrum motus localis moveatur localiter per accidens: et augmentatio augeatur per accidens et alteratio alteretur per accidens et videtur quod sic. et quo motus dicitur moveri per accidens ad motum subiectum. In contrarium apparet esse prius in littera. non enim dicitur quod sanatio sanatur: aut quod disciplinatio disciplinetur: sed tamen sanatio currit et discit per accidens. Respondetur quod sicut ex communi modo loquendi: albedo non est alba per se vel per accidens: nec caliditas est calida per se vel per accidens: sed quilibet earum est extensa ratione quantitas ita non est dicendum quod motus localis moveatur localiter: nec quod augmentatio augeatur: nec quod alteratio alteretur per se vel per accidens proprie loquendo: et maxime si eandem speciem motus: sed si diversam forte non esset inconveniens ut quod motus localis rectus moveatur circulariter quod patet movetur secundum ut dicitur et quod ea habent caliditatem: quoniam idem sit calefit et albescit. ¶ Sed advertendum quod ista caliditas alicuius non dicitur calida per se vel per accidens ex quo ipsa non supradit sibi ipsi per se vel per accidens tamen aliqua pars caliditatis potest dici calida per accidens ratione alterius caliditatis illi addite non extensivae sed intensivae. sicut enim caliditas intensiva per accidens ad intensione totius propter additionem intensiva partis ad partem: ita calefit per accidens: et efficitur calidior per accidens non ut per accidens dicitur de re quod caliditas est calida et albedo alba per accidens: sicut quod caliditas est alba et albedo calida per accidens. et ad regulam commune quod nihil predicatur de seipso denominative illud est intelligendum per se: non per accidens. isti tamen modi loquendi qui sunt multis per accidens sunt relinquendi et solum illi acceptandi qui sunt per se iuxta doctrinam Aristoteli in hoc quinto.



Moniasan tam non substantia. Ita et secunda pars huius capituli in qua philosophus postquam manifestat predicta commenta in quibus non est motus per se mani est et in quibus est motus predictus et adequatus et qualiter in eisdem motus denominantem suscipit genericam et specificam ponens quatuor conclusiones: quarum prima est ista. Tanti in tribus predicamentis est motus: scilicet in qualitate quantitate et ubi. ¶ Secunda conclusio. motus secundum qualitatem sunt eiusdem denominationis remote et non proprii quibuslibet. (Motus quidem igitur.) ¶ Tertia conclusio. motus secundum quantitatem non sunt eiusdem denominationis remote: et tamen tantum specie differunt ibi. (Qui vera secundum quantum.) ¶ Quarta conclusio. motus secundum locum proprie loquendo non habent nomen simplex commune neque proprium ibi. (Qui autem secundum locum.) ¶ Prima conclusio arg. sic. in qualitate quantum

Tex. co. 18.

Notandum quod commentator commentum 10. 1. 1. probat motum

Philosophorum

tate et ubi est per se motus et in nullo alio predicamento est per se motus. igitur est in in qualitate quantitate et ubi est per se motus. patet per consequentia ab exponentibus ad expositam. prima pars antecedens fuit probata in prima conclusione huius capituli assignando causam quare in his tribus predicamentis est per se motus: quia in his est per se contrarietas subiecti quo et termini ad quem. Secunda pars antecedens etiam patet in secunda parte huius capituli in qua est ostensum in substantia non esse motum per se neque in relatione neque in actione et passione. et per consequens non est motus per se in alijs tribus sequentibus: quia ita consequuntur terminos motuum propinquos et immediatos: sicut substantia vel relatio aut actio vel passio. Item. (Quoniam autem neque substantia neque ad aliquid neque ipsius facere aut pati est motus per se relinquitur secundum quale aut quantum et ubi motum esse solum. in unoquoque enim horum est contrarietas.

Notandum

propter quod est possibile ut motus solummodo sit in istis tribus predicamentis est quia contraria existunt in eis. hoc enim est causa necessaria inesse eorum. Modus autem quo in his tribus predicamentis est contrarietas incedat. Egidius dicit quod forma potest tripliciter considerari. Primo ut comparatur ad suam essentiam per quam collocatur in specie: et sic in formis non est contrarietas: quia contrarietas est indistantia inter formas modo essentia formarum non distant sed sunt simul. sicut enim sunt simul in eodem medio species albi et species nigritatis si malit in eadem materia et forma albedinis et forma nigredinis: neque invicem separant nisi negativae pro qua et una essentia non est alia. Secundo modo potest considerari forma secundum suum esse quod habet in materia: et sic contrariantur forme de predicamento qualitatis cum in eis sit distantia gradualis secundum intensiorem et remissionem puenientes ex parte materie: cum in eodem subiecto alii quales forme intenduntur et remittantur: scilicet caliditas et frigiditas: humiditas et siccitas: albedo et nigredo: dulcedo et amaritudo. Tertio potest considerari forma secundum esse suum acquisitum per motum: et sic contrariantur ea que sunt in predicamento quantitatis: et habent enim distantiam quantitativam et localem sicut quod successione per motum acquirunt ut quantitas pedalis et quantitas bipedalis: locus sursum et locus deorsum: quod aut forme naturales diffiniuntur per materiam et non per motum. ideo contrarietas reperta in predicamento qualitatis est contrarietas simpliciter. contrarietas autem reperta in predicamento quantitatis aut ubi est contrarietas sicut quid. huius autem forme siue contrariantur simpliciter siue secundum quid continue habent contrarietates per se sicut per se acquiruntur per motum. ideo solum in predicamento qualitatis quantitatis et ubi est contrarietas per se. in alijs autem predicamentis si est aliqua contrarietas: ut puta in predicamento relationis actionis vel passionis. huius contrarietas est tamen per accidens ratione contrarietatis repertarum in tribus nominatis predicamentis. Ex predictis sequitur quod Ioannes bridanus et alij philosophi moderni male assignant causam per se motus motus alicuius predicamenti dicit quod ideo secundum aliquid quod predicamentum est motus per se: quia necesse est ad aliquem motum factum variare responsiones secundum terminos istius predicamenti de eo quod movetur: et quia impossibile est quod fiat aliquis motus quando oporteat fieri variationem denominationis de isto quod movetur sicut per

minos alicuius trium predicamentorum dictorum. propterea secundum illa tria est per se motus. secundum autem illa predicamenta est motus per accidens que sic se habet quod non est necesse sed contingentem propter aliquem motum factum variare denominationes de isto quod movetur secundum terminos istorum predicamentorum. verbi gratia. posito quod sortes et plato sint similes in albedine: et quod albedo sortis intendatur licet per istum motum varietur denominatio secundum istos terminos simile et dissimile qui sunt predicamenti ad aliquid illud: tamen non est necessarium: quia si proportionabiliter iterum daretur albedo platonis non fuisset variata responsio. neque denominatio terminorum predicamenti relationis: sed solum qualitatis. Et consequenter dicunt quod non propter hoc aliquis motus videtur secundum quantitatem: quod per illum acquiratur quantitas: quia tunc omnis motus esset secundum quantitatem cum omnis res extensa sit quantitatis. neque ex eo aliquis motus est secundum qualitatem: quia per eum acquiratur qualitas: quia sic omnis motus esset secundum qualitatem: cum per omnem motum acquiratur forma que est paritas et imparitas: et consequenter qualitas. et ideo dicitur de ubi. sed ille motus est secundum quantitatem propter quod necessario mutatur responsio per terminos de predicamento quantitatis ad interrogationes factam per quantum et non per interrogationes alterius predicamenti: et ita dicitur de motu secundum qualitatem: et secundum ubi proportionabiliter. Sed ista non videntur esse vera. primo quidem: quia non potest fieri motus secundum quantitatem neque secundum qualitatem absque actione et passione. igitur necessarium ad quolibet illorum motuum sequitur variatio denominationis terminorum predicamenti actionis et passionis de substantia prima sicut terminorum predicamenti quantitatis et qualitatis quod est contra doctrinam Aristotelis dicens quod ad actionem et passionem non est motus non etiam potest fieri motus localis quando illud quod movetur vel aliquid eius sit propinquum alicui et distans ab alio: sed propinquitas et distantia sunt denominationes predicamenti relationis: igitur ad relationem est per se motus quod iterum contradicit determinationi philosophi in hoc capitulo. Secundo quia non potest fieri motus secundum quantitatem loquendo de motu augere proprie dicitur quando varietur denominatio terminorum predicamenti qualitatis et predicamenti ubi: cum non possit fieri talis motus absque alteratione et motu locali et per consequens secundum predicamentum quantitatis non est per se motus. tenet per consequens per regulas suas. et consequens repugnat philosopho et etiam determinationibus illorum. Dicendum ergo tunc philosopho et commentatore et alijs antiquis expositores quod ideo in predicamento aliquo est per se motus: quia in eo est per se contrarietas et in predicamento aliquo est per accidens motus: quia in eo est per accidens contrarietas. Et si allegatur commentator supra dicitur secundum themistum quod illa per consequentia non valet: in substantia est contrarietas igitur in substantia est motus: ideo in aliquo predicamento est per se motus: quia in eo est per se contrarietas. negatur per consequentia. h enim talis est vera quia deus est in eis: quia tu es bedificator tu bedificas: et tamen non sequitur. deus est: ergo tu es. nec sequitur. tu es bedificator: igitur tu bedificas. Aristoteles tamen et commentator loquuntur hic de contrarietate que est circa subiectum in actu et non circa subiectum

Libri quintus.

in potentia modo si in substantia esset contrarietas ista esset circa subiectum in potentia et non circa subiectum in potentia modo si in substantia esset contrarietas ista esset circa subiectum in potentia et non circa subiectum in actu secundum commentatores: ubi ideo concludit quod in substantia non esset motus: etiam si in ea esset contrarietas.

Sed dubitatur si in quantitate qua-
litatis et non in aliquo alio predicamento: quare philo-
sophus non probauit in situ vel in positione et quan-
do habitum non esse motum per se sicut probatur
de substantia et relatione actione et passione quod in nul-
lo istorum est motus per se. Respondet Burleus quod non
fuit expedienti: quia ex probationibus aliorum sequen-
tibus non esse per se motum in aliquo istorum: ita no-
minatorum, unde quando causatur ex adiacentia re-
positis et habet esse successuum sicut tempus, constat
autem motum non per se terminari ad aliquod fluxu-
um ut determinauit philosophus, habitus autem o-
mnium relationem ad illud cui adiacet: et quia ad relationem
non est per se motus: ideo nec ad quando: nec ad ha-
bitum est per se motus, consimiliter dicit de situ quod si-
tus dicit quendam ordinem partium, ordo autem est
relatio: ideo ad situm non est per se motus: sed ista
sunt dubia: quia si habitus dicit relationem ad illud
cui adiacet et ordo partium in loco est relatio sequitur
quod situs et habitus non faciunt predicamenta distincta
a predicamento relationis contra doctrinam philoso-
phi et commentatoris in istis metaphisice, et auctoris, scilicet
principiorum, ideo dicendum quod ad quando et habi-
tum non est per se motus: quia potest quodlibet eorum
aduenire alicui absque mutatione facta in eo, entia enim
quiescentia sicut sunt continue in alio et in alio tempo-
re ita habet aliud et aliud quando non per mutatio-
nem suam: sed per mutationem celi potest etiam adueni-
re alicui nouiter vestito nouus habitus non per muta-
tionem sui sed per mutationem vestimenti. Positio au-
tem et si non potest alicui venire nisi per mutationem
factam in eo non tamen ad positionem est per se motus.
forma enim substantialis non potest aduenire alicui:
neque etiam passio nisi per mutationem factam in eo non
tamen ad substantiam est motus per se neque ad passi-
onem secundum philosophum, et hoc ideo quia forma
substantialis quod passio indiuisibiliter acquiritur
in fine motus alterationis: sed etiam positio indiuisi-
biliter acquiritur in fine motus localis: igitur etiam ad
positionem non est per se motus.

Contra predicta arguitur et primo quod ad
quantitatem non est per se motus:
quia ad illud non est per se motus: quia non est ac-
quisibile per motum sed quantitas non est acquisibilis per
motum, ergo et. patet consequentia cum maiori, minor
autem arguitur ex eo quoniam quantitas est coeterna
materie et est generabilis et incorruptibilis sicut mate-
ria per commentatorem in de substantia orbis. Et se-
cundo arguitur quod ad qualitatem non est per se motus
scilicet ad caliditatem vel ad albedinem quia ad illud
non est per se motus quod est subito acquisibile per mo-
tum: sed albedo et caliditas sunt acquisibiles subito
per motum, ergo ad nullam illarum est per se motus.
tenet consequentia cum maiori, quia propter illam causam
ad substantiam et ad passionem et ad positionem non

est per se motus, minor patet de albedine generata in
mixto ex elementis et de caliditate ignis nouiter geni-
ti ex aere, subito enim ignis acquirit totam latitudinem
caliditatis a gradu remisso caliditatis aeris ad gra-
dum summum ex quo nullam habet remissionem. Et tercio
arguitur quod ad ubi non est per se motus: quia ubi po-
test nouiter aduenire alicui absque mutatione facta in
eo, ergo et. patet consequentia, quia ex hoc probatum
est ad relationem non esse per se motum: neque ad quan-
do: neque ad habitum, antecedens arguitur, nam quan-
do ubi est effectus proueniens ex circulo priore loci
ad locatum secundum auctorem sex principiorum: sed
illa circumscripcio potest nouiter aduenire alicui: sicut
etiam locus absque mutatione facta in locato: sed per
solam mutationem factam in corpore locante: ut pa-
tet, ergo et. Et quarto arguitur quod ad passionem est
per se motus: quia ad situm est per se motus ut deter-
minatum est quarto huius ex doctrina Avicenne: sed
positio est quidam situs per auctorem sex principi-
orum, ergo et, unde sedere et stare que sunt passiones
videntur immediate acquiri per motum localem. Item
positio non distinguitur ad ubi: sed ad ubi est per
se motus, igitur ad positionem est per se motus, patet
consequentia cum minori per philosophum in littera, et
maior patet ex eo, quia eadem sunt differentie posi-
tionis, omnes enim dicunt quod sursum et deorsum ante
et retro: dextrum et sinistrum sunt differentie loci et diffe-
rentie positionis, unde potest sic argui, qualitercumque
aliquid ubi causatur ipsam taliter per se et contra, ergo
positio est ubi. Et ad primum negatur quod quantitas non
sit acquisibilis per motum: et tamen dicitur quantitas
est coeterna materie, concedo ad hunc intellectum quod
quantitas nunquam separatur a materia: et quod ipsa est in-
generabilis et incorruptibilis sic quod ipsa non potest acci-
pere esse quando infinites fuerit: nec potest desinere esse
quando infinites erit, materia enim prima dicitur esse
eterna non quia nunquam incipiat vel desinat esse: quia
materia prima per unionem partium inuicem incipit
esse: et per diuisionem eandem desinit esse: ex quo to-
tum non est sue partes: sed dicitur esse eterna: quia infi-
nities fuit et infinites erit: et quia est ingenerabilis et in-
corruptibilis sic quod non potest esse terminus generati-
onis vel corruptionis: ita per motum augmentationis
vel diminutionis acquiritur quantitas, non quidem eo
modo quo albedo aut caliditas: quia tam albedo quam
caliditas taliter acquiritur quod nunquam presuit quan-
titas aut presuit non obstante quod incipiat esse. Et ad
secundum dicitur quod sicut ad quantitatem dicitur esse per
se motus: et tamen non ad quamlibet quantitatem: quia non
ad lineam: neque ad superficiem: neque ad tempus: neque
ad numerum sed solum ad quantitatem que est cor-
pus et sic ad qualitatem que est per se motus: quia non est
motus ad qualitates prime speciei nec quartam predi-
camentis qualitatis per Aristotelem septimo huius, ita ad al-
bedinem est per se motus et tamen non ad quamlibet
albedinem est per se motus, homo enim per se ridet:
et tamen non quilibet homo ridet: sed quilibet homo
est risibilis: ita ad albedinem in comuni est per se mo-
tus non tamen quilibet acquiritur successiue per mo-
tum: sed sufficit quod sit successiue acquisibilis per motum.
Consimiliter dicatur de caliditate quod ad aliquam est per
se motus: dato quod aliqua indiuisibiliter et aliqua diui-
sibiliter acquiritur per motum, ideo enim ad calidita-

ten in cōmuni est per se motus: quia omnis caliditas est successiue acquisibilis per motum tanquā terminus propinquus et immediatus eius. vbi tamen ponetur aerem habere caliditatem summam: aut ignem remissum habere frigiditatem admixtam suo contrario nō oporteret dicere aliquam caliditatem subito acquiri: sed solum successiue: et quia successio proveniret ex parte resistente: scilicet frigiditatis admixte cum caliditate.

¶ Ad tertium dicitur iuxta doctrinam auctoris. 6. principiorum quod duplex est vbi videlicet simplex et compositum. vbi simplex est illud quod procedit a loco simplici: et vbi compositum est illud quod procedit a loco composito et per locum simplicem intelligit auctor 6. principiorum centrum mundi indivisibile secundum Al. 2. per locum compositum intelligit superficiem ambientem locatum. vbi ergo proveniens a loco composito est simpliciter corporis circūscriptio: sed vbi proveniens a loco simplici est situs mundi vel partis eius. non igitur ad quodlibet vbi est per se motus sicut neque ad quodlibet quantitatem vel qualitatem: sed tantum ad vbi simplex est per se motus. moto enim vase pleno aqua motu recto illa aqua movetur localiter per maiorem vel minorem distantiam a medio mundi. ergo acquirit cōtinue et deperdit aliquod vbi: ex quo ad vbi est per se motus secundum philosophum hic: sed non acquirit neque deperdit vbi proveniens a loco composito: quia semper manet in eadem superficie numero: igitur deperdit vel acquirit aliquod aliud vbi quod non potest esse aliud nisi vbitatio situalis corpus etiam fixum in aere: ut puta ecclesia aut turris cōtinue deficit localiter: igitur puenit in eodē vbi: sed nō puenit in eodē vbi pueniente a loco composito: sicut enim variat superficies sic variat tale vbi: quia deperdit a superficie locante in fieri et in facto esse: ergo est in alio vbi: sed non videtur esse aliud vbi quod vbitatio situalis immobilis proveniens a medio mundi. ergo 12. De hac tamē materia diffusi locutus sum quarto huius. Et si arguitur contra auctorem sex principiorum quod vbitatio proveniens a loco simplici est composita: et vbitatio pueniens a loco composito est simplex: quia primo habet partem extra partem sicut ipsum vbitatum. Secunda vero est indivisibiliter in re locata non habens partem extra partem cum pars non sit in loco composito per se sed per accidens secundum Aristotelem quarto huius. Respondetur quod iste vbitationes possunt dupliciter comparari: videlicet denominatione intrinseca et extrinseca. primo modo vbitatio proveniens a loco simplici est composita: et proveniens a loco composito est simplex: propter rationes dictas. si secundo modo contrarium dicitur: quoniam ista est simplex que a loco simplici est: et ista est composita que est a loco composito iuxta modum loquendi auctoris sex principiorum.

¶ Ad quartum respondetur quod situs sumitur tripliciter. primo pro ordinatione partium in toto et sic loquitur cōmentator dñto metaphisice 10. quod situs invenitur in omni habente partes: et isto modo est differentia quantitatis sicut positio sumpta pro distributione partium cōtinui cum qua cōvertitur. Secundo accipitur situs pro ordinatione partium in loco et sic est idem cum positione faciente predicamentum distinctum ab alijs. Tercio pro ordinatione totius in loco: et sic est una species vbi existens subiective in mundo secundum se: et quodlibet sui ut dicitur est quarto huius.

non ergo ad omnē suum est per se motus: quia nō ad finem qui est positio predicamenti quantitatis vel positio faciens proprium predicamentum: sed tantum ad finem qui est species vbi dicit quod locutus sum in tertia responsione propterea notanter dicit auctor sex principiorum quod positio est quidam situs partium in loco: quia sicut est duplex duratio: scilicet universalis et particularis duratio. vniuersalis est duratio mundi dicta tempore. et duratio particularis est duratio partis mundi que cōmuniter dicitur quando ita duplex est situs habens respectum ad locum: scilicet vniuersalis et particularis. situs vniuersalis est ordo totius per cōparationem ad locum simplicem. situs autē particularis est ordo partium inuicem per cōparationem ad locum simplicem vel compositum. non est ergo motus per se ad finem particularem sed vniuersalem vbi sedere et stare que dicuntur positiones et situs particulares indivisibiliter acquiruntur per motum localem. ideo non sunt termini immediati eius: sed terminus immediatus motus localis quo aliquis noviter sedet vel noviter stat est situs vniuersalis ad quem indivisibiliter sequitur sessio et statio.

¶ Et ad confirmationes dicitur quod licet positio dicat habitudinem ad locum sicut et vbi nō tamen est idem quod vbi. nam vbi significat esse absolute in loco. positio autem significat esse in loco secundum quandam adaptationem partium: et hec est diversa habitudo: neque ratio concludit: quoniam cōceditur quod sicut in predicamento relationis invenitur propinquitas et distantia ut dicitur habitudinem termini ad terminum et in predicamento vbi dicitur habitudinem loci ad locum: et in predicamento positionis vbi dicitur habitudinem partium inuicem in cōparatione ad locum: eo quod partes hominis sunt propinquiores quando sedet et distantes quando stat: ita sursum et deorsum et alie differentie assignate possunt esse relationes si sunt a terminis relatis per se existentibus secundum denominationem repperam in partibus alijs et possunt esse differentie vbi: si dicantur habitudinem totius ad locum et possunt esse differentie positionum si dicantur habitudinem totius: ac possunt esse differentie positionum si dicantur habitudinem partium inuicem per cōparationem ad locum primo et secundo modo sursum et deorsum de ceteris et similitudinis fundatur in toto: et tertio modo fundatur in partibus. deinde negatur quod qualitercumque aliquid vbitatur taliter ponitur: quia corpus nullum velociter varie vbitatum non varie neque velociter ponitur: ut patet de sedente conformiter posito super equum varie atque velociter currentem.

¶ Est ergo manifestum ex his quod in tribus predicamentis tantum est per se motus: videlicet in quantitate qualitate et vbi cum tamen in istis sit per se contrarietas et tantum aliquid istorum immediate acquirat per motum: neque talis precepta est precepta predicationis: quia de nullo motu verificat in recto generalissimum alicuius istorum trium predicamentorum: sed est perfectas reductionis quod quanto solum in aliquo istorum est redueque motus ratio ne sui termini ad quem qui est per se in predicamento precepta predicationis. cum enim dicitur in quantitate qualitate et vbi est per se terminus motus sui ad quantitatem qualitatem et vbi per se terminantur motus 12. (Modus quidem igitur. ¶ Secunda conclusio motus secundum qualitatem sunt eiusdem denominationis et

Libor quintus.

motu et non propinque. prima pars patet: quia omnibus modis predicamenti qualitas competit hoc commune alteratio. omnis enim calefactio est alteratio et sic de alijs. secunda pars est manifesta: quia cum dicitur motum aliquem esse secundum qualitatem aut quale non accipitur quale pro aliqua differentia substantie sed pro forma secundum quam aliquid dicitur esse possibile vel impossibile: scilicet pro qualitatibus secundum aut tertie speciei. constat autem illas non convenire in denominatione propinqua: scilicet caliditas: frigiditas: albedo: nigredo: et alie immutabiles forme tertie speciei qualitates: igitur neque motus qui sunt ad istas qualitates sunt eiusdem denominationis propinque. patet consequentia. quia motus denominatur a termino ad quem secundum philosophum primo capitulo huius quondam. ideo a caliditate aliquis motus dicitur calefactio: et a frigiditate aliquis motus frigefactio: et ab albedine aliquis dicitur albefactio: et a nigredine nigrefactio. Le. li. (Motus quidem igitur secundum quale alteratio fit. huius enim alludit commune nomen. ut co autem quale non in substantia: et namque quale est differentie substantie secundum illud in predicamento substantia secunda significat quale quid finem quod passivum id est accipitur hic secundum aliquid est passivum secundum quod dicitur passio aut impassibile esse aliquid.

Notandum

secundum commentatores (comento. 1.). quod Aristoteles intendebat genus de predicamento qualitates passibile et potentiam naturalem et impotentiam per hoc quod dixit pati aut non pati: quoniam per hoc quod dixit pati continetur passivum et genus quod dicitur secundum impotentiam naturalem et per hoc quod dixit non pati inuit potentiam naturalem: quoniam in septimo istius libri declarabitur quod motus alterationis non inveniuntur in predicamento qualitates nisi in genere qualitates passivo secundum tactum: gustum: et visum: nam iste qualitates recipiunt magis et minus: et non est ita de qualitatibus que sunt in anima et animato et in qualitate que sunt secundum quantitatem: ista autem que dicitur secundum potentiam et impotentiam naturalem est propinqua passivum: et videtur quod in ea est motus et in. 7. perscrutabitur de hoc et verba eius in hoc loco apparet quod secundum eam inveniuntur motus. ¶ Quatuor sunt species qualitates secundum philosophum in predicamento: quarum prima est habitus vel dispositio in qua ponuntur qualitates anime et animati: videlicet scientia ars: virtus: et viciu: intellectio: visio: auditio et huius. Secunda species qualitates et nalis potius vel in potentia et qua ponitur habitus et habitus saltandi et pugnandi durum et molle. Tertia species est passio vel passibilis qualitas in qua ponuntur caliditas frigiditas: albedo: nigredo: dulcedo: et amaritudo: et generaliter omnes qualitates immutantes visum: gustum: et tactum. ¶ Quarta species est forma vel figura in qua communiter ponitur pulchritudo et turpitudine circulus: triangulus: domus: et cultellus: et generaliter omnes figure naturales seu organizationes et omnes figure artificiales que quidem fundantur in mouente in quantitate. Non ergo in prima specie qualitates: neque in. 4. est per se motus ut declarabitur septimo huius: sed solum in secunda et in tertia ut hic apparet esse de intentione philosophi: quoniam Aristoteles per

passivum intelligit qualitates de tertia specie: ac etiam illas que continentur sub naturali in potentia quemadmodum est mollicies et raritas: per impassibile autem intelligi passibile ea que continentur sub naturali potentia ut durum et condempsum: licet enim habent naturalem potentiam et non facilius patiuntur: et secundum hoc dicuntur impassibiles. ¶ Ex his sequitur secundum commentatorem quod licet sonus et odor sint qualitates sensibiles atque passibiles tertie speciei qualitates non tamen ad eas est per se motus: quod quidem facilius declaratur a sono: quia ut declaratum est supra terminus motus debet esse permanens et non fluxus. sonus autem est forma fluens cum motu locali ut colligitur a philosopho. 2. de anima: sed de odore est difficile ostendere illud. si enim ad colores et sapores est per se motus quare non ad odores cum odores generentur ex mutatione quatuor qualitatuum primarum sicut colores et sapores secundum philosophum in libro de sensu et sensato. Ideo ego credo quod ita ad odores sicut ad colores et sapores est per se motus: sed commentator dicit alterationem esse per se in genere qualitates passivum secundum tactum: gustum: et visum: non quidem secundum veritatem sed secundum famositatem: quia enim species qualitatuum tangibilium gustabilium et visibilium sunt nominare caliditas et frigiditas: dulcedo et amaritudo: albedo et nigredo. ac etiam media istarum. non autem sunt nominare species odorum immediate neque extreme et hoc nominibus proprijs: sed denominationem accipiunt a speciebus saporum secundum philosophum secundo de anima: quod aliquis odor dicitur dulcis: et aliquis amarus: ideo famosum est ad odores non esse motum per se cum non habeantur nomina odorum neque motuum consequenter que sunt ad illos. (Qui vero secundum quantitatem.) ¶ Secunda conclusio. motus secundum quantitatem non sunt eiusdem denominationis remote: et tamen tantum specie differunt. prima pars est manifesta: quoniam nullus est nomen commune omnibus modis predicamenti quantitatis. nullum enim est nomen quod dicatur universaliter de augmentatione et diminutione ut liquet. Secunda pars etiam est nota: quia omnes augmentationes sunt eiusdem rationis cum quolibet augmentatio sit motus ad magnitudinem perfectam et omnes diminutiones sunt eiusdem rationis cum quolibet diminutio sit motus ad magnitudinem imperfectam. constat autem quod omnes magnitudines perfecte ad quas est augmentatio sunt eiusdem rationis: et omnes magnitudines imperfecte ad quas est diminutio sunt eiusdem rationis. Le. li. (Qui vero a ille motus qui est secundum quantitatem secundum commune quidem nomen innominatus est: sed secundum utrumque aut augmentum aut detrimentum nominatus est: quia unus dicitur augmentatio et alius diminutio qui quidem est imperfectam magnitudinem vocatur augmentum: qui vero ex hoc detrimentum: id est vero de magnitudine perfecta vadit ad imperfectam dicitur diminutio.

Notandum

quod quatuor de causis omnibus modis predicamenti qualitates assignatur nomen commune simpliciter et non omnibus modis predicamenti quantitatis quarum ducuntur ab Egidio: alie autem eliciuntur

tur a philosopho. prima causa est quoniam contrarias predicamenti qualitates accipitur per comparationes ad materiam: et contrarias predicamenti quantitates accipitur per comparationes ad motum: sed una et eadem materia numero est sub utroque termino contrarietatis non autem idem motus est ad utrumque terminum contrarietatis. ideo omnibus motibus predicamenti qualitates competunt unum nomen: non autem omnibus motibus predicamenti quantitates. **¶** Secunda causa est: quia nulla forma predicamenti qualitates denominat seipsam: motus aliquis istius predicamenti denominat formam: sed tantum subiectum: quia albedo non est alba neque dealbatur sed subiectum est illud quod est album et dealbatur. forma autem predicamenti quantitates denominat se et eiusdem predicamenti denominat illam formam: et non tantum subiectum: quia non solum benedicuntur esse subiectum quantum magna aut parva augeri et diminui: sed etiam quantitates esse quantam. magna vel parva augeri vel diminui. Tertia causa est quia alteratio est principaliter propter materiam augmentationis autem et diminutionis est principaliter propter formam: ut colligitur de mente philosophi primo de generatione. et secundo de anima. sed omnibus materiis correspondet unum nomen simplex non autem omnibus formis. ideo omnibus motibus predicamenti qualitates sunt sub eodem genere predicamenti tali et verisimili de extremis tantum et medijs ut colligitur a philosopho in postpredicamentis: et patet inductiue de albedine et nigredine que continentur sub colore: et de dulcedine et amaritudine que continentur sub sapore: sed contrario predicamenti quantitates non competit unum commune nomen sicut omnibus motibus predicamenti qualitates. Quarta causa est quia omnia contraria predicamenti qualitates sunt sub eodem genere predicabili et verificabili de extremis tantum et medijs ut colligitur a philosopho in postpredicamentis. et patet inductiue de albedine et nigredine que continentur sub colore. et de dulcedine et amaritudine que continentur sub sapore: sed contraria predicamenti quantitates non habent aliquid commune illis et medijs: ideo motibus predicamenti qualitates non competit unum commune nomen: sicut omnibus motibus predicamenti qualitates. (Qui autem est secundus loci.) **¶** Quarta conclusio. motus secundum locum sepe loquendo non habent nomen simplex commune neque proprium. ista conclusio patet inductiue: quoniam motus localis secundum genus remotum dicitur genus ad ubi. secundum genus propinquum dicitur motus rectus et motus circularis. secundum autem speciem remotam dicitur motus sursum et motus deorsum terre: et motus deorsus aque. Ecce quomodo omnes isti motus locales accipiuntur secundum nomen complexum et notanter dictum in conclusione proprie loquendo quia omnibus motibus localibus potest competere illud nomen simplex locatio vel translatio: sed hoc nomen est proprie cum latio seu translatio proprie non competit nisi his que non moventur ex se et que non habent principium intrinsecum sistendi motum ante finem spacii. Lege litteram. (Qui autem motus est secundus locum et secundum proprium et commune nominatus est proprie loquendo sit autem latio vocatus quod commune est omnibus motibus localibus: quoniam dicantur scilicet sola proprie cum non in seipsis sit stare mutan-

tibus locum et quocumque non ipsa seipsa movent secundum locum.

Notandum secundum commentato rem commentum octavo. quod hoc nomen translatio dicitur in ydiomate eorum: scilicet grecorum de eis que moventur in loco que non habent cessare in eo ex se: scilicet que moventur violentie et corporibus ipsis simplicibus et forte per hoc nomen translatio apud eos dicitur autem de motibus violentis tantum: quoniam corpora quattuor simplicia estimantur mouere se in loco: sed non habent quiescere ex se et forte hoc nomen translatio dicitur apud eos de omni eo quod moventur in loco preterquam de habentibus animas. corpora enim simplicia non moventur se in loco nisi per accidens: et illa que moventur se in loco sunt animata. secundum ergo commentato rem hoc nomen translatio non dicitur proprie in ydioma grecorum de omni motu locali: sed solum de aliquibus. et potest hoc tripliciter intelligi. primo quod dicitur solum de motibus violentis. Secundo quod dicitur de motibus violentis et de motibus naturalibus corporum simplicium. Tercio quod dicitur de omni motu locali propter quod de motu locali animato. **¶** Sed dubium circa hoc quod dicit commentator: scilicet quod corpora simplicia non movent se in loco nisi per accidens cum moueant se in loco a principio intrinseco. Ideo est dicendum quod aliquid moueri seipsam in loco contingit dupliciter: videlicet large et stricte. illud videtur moueri seipsam in loco large quod mouet seipsam a principio intrinseco: et sic corpora simplicia movent seipsa per se in loco: stricte autem illud dicitur moueri seipsam in loco quod potest sistere motus et quiescere ante finem spacii et sic alia movent seipsa in loco non autem elementa: sed dicuntur moueri seipsa per accidens in quantum si quiescunt ante finem spacii. hoc non est a principio intrinseco illorum: sed a principio extrinseco. **¶** Dubitatur circa litteram propter quod omnibus motibus predicamenti qualitates correspondet unum nomen simplex. scilicet alteratio. ex omnibus motibus predicamenti quantitates duo nomen simplicia. scilicet augmentatio et diminutio. motibus autem predicamenti ubi non competit aliquod nomen simplex: neque commune: neque proprium. Respondet quod contrarias res in ubi non accipit per comparationem medijs sed per comparationem motus: ideo non habent motus locales unum commune simplex: sicut nec motus predicamenti quantitates. eadem enim causa assignat hic que assignabatur ibi. Et quia motus localis habet duplicem terminum: videlicet finem materiam et finem formam. terminus finem materiam est locus et finem formam est ubi: quorum terminorum ille qui est finem materiam est nobis satis manifestus: ideo talis motus denominatur magis finem locum quam finem ubi: quia accipit denominationem a termino magis notato: quoniam motus finem speciem debet denominari a termino ad quem finem speciem propinquo et immediato et huiusmodi terminus est ignotus finem speciem: ideo nulli motu locali competit nomen proprium simplex: sed omnis talis motus exprimitur circulo loquendo per terminum compositum eo modo quo declarauit conclusio neque termini sui motus aliorum duorum predicamentorum sunt nobis satis noti ad sensum: quoniam termini motus predicamenti qualitates sunt sensibilia propria: et termini motuum predicamenti quantitates sunt sensibilia communia per Aristotelem. 2. de anima.

Liber quintus

10.19.

(Que autem est). Duo dubia excludit philosophus quorum primum est quod videtur quod non omnis motus est de contrario in contrarium quod si omnis motus est de contrario in contrarium sequitur quod inter fortius calidius non poterit esse motus ita quod a magis calido ad minus calidum vel contra non poterit esse motus: neque a minus albo ad magis album: vel contra: et patet consequentia quod magis calidum et minus calidum non sunt contraria: neque magis album et minus album cum sint eiusdem speciei specialissime. Respondet philosophus quod omnis motus est de contrario in contrarium aut simpliciter aut secundum quod vadens enim de calido in frigidum vel contra vadit de contrario in contrarium simpliciter: sed vadens de minus calido in magis calidum vel contra vadit de contrario in contrarium secundum quod vadens de minus calido in magis calidum recedit a frigidityate coniuncta caliditati remittit et vadens de magis calido ad minus calidum accedit ad frigidityatem coniunctam illi caliditati sed caliditas et frigidityas inuicem contrariantur igitur continue est motus de contrario in contrarium. Quod et caliditas remittit et coniuncta frigidityas patet per regulam communem dicitur quod illud est magis: aut minus in quo plus aut minus est de suo contrario: ita quod illud est altero calidius: quod minus habet de frigidityate et illud est altero minus calidum quod plus habet de frigidityate. conceditur igitur quod inter formas eiusdem speciei est motus et quod contrarietas non simpliciter: sed secundum rationem contrarietatis coniuncti cum forma remissionis. I. e. li. (Que autem est in eadem specie. mutationi magis et minus alteratio est autem ex contrario: aut in contrariis motus est: aut simpliciter: aut sic). I. quodammodo in minus quidem enim vadens in contrarium dicitur mutari in magis autem tanquam ex contrario in ipsum ostendit nihil sic mutari. I. quodammodo moveri de contrario in contrarium aut simpliciter nisi quod si indicet et contraria esse ita quod termini motus semper sunt contrarii simpliciter aut secundum quod magis aut minus est quo plus aut minus contrarii insunt aut non. Deinde epilogat circa primam conclusionem dicitur quod quidem igitur hi tres soli motus sunt ex his manifestum est.

Notandum

secundum commentatorem 10.19. quod cum transmutatio fuerit de magis in minus dicitur transmutari ad contrarium: quod non fit minus nisi ex mixture contrarii vel bi gratia: quoniam illud quod est magis album quod transmutatur ad minus album dicitur transmutari ad aliquid nigrum et cum e converso dicitur transmutari ad aliquid nigrum. Ecce quod expressetam philosophus quod commentator ponit mixturem contrario: ut inuicem. I. calidum cum frigido et albi cum nigro: et quod album intenditur per separationem nigredinis et album remittitur per admixtionem nigredinis: et hoc ideo quod album et nigrum sunt contraria simpliciter: quod si non essent contraria non fieret intensio albedinis per deputationem nigredinis nec remissio albedinis per admixtionem nigredinis. Lumen enim intenditur et remittitur et unum lumen est altero intensius et remissius absque mixture et deputatione contrarii: dicit enim Albertus hic quod non semper fit intensio et remissio per admixtionem contrarii aut separationem a contrario aliquando enim id quod intenditur non habet contrarium vel patet de bono quod non habet contrarium: sed prius est oppositum. et prius

non admiscetur alicui et quando sicut est tunc fit intensio ex accessu ad optimum et remissio ex recessu ab optimo. Melius tamen diceretur quod intensio et remissio habet fieri per recessum a non gradu ad accessum ad non gradum et quod illud est altero intensius quod magis distat a non gradu et illud altero remissius quod magis appropinquat non gradui. Si enim caliditas esset infinita gradus ut octo esset intensior gradu ut quatuor et tamen non propinquior esset gradus ut octo gradui quam quatuor et quatuor quia continue esset distantia infinita concessio etiam quod est deus infinite bonitatis maior est bonitas hominis quam equi sicut etiam maior est perfectio hominis quam equi: et tamen non propinquior est bonitas hominis bonitati summe quam bonitas equi cum a quolibet gradu finito bonitatis ad gradum infinitum sit distantia infinita: sed homo est melior et perfectior equo: quod plus distat a non gradu bonitatis et perfectionis simpliciter. Ex predictis sequitur quod sicut in contrariis simpliciter datur magis et minus: ita in contrariis secundum quid: unde caliditas et frigidityas contrariantur simpliciter ac etiam albedo et nigredo contrariantur simpliciter tamen magis contrariantur caliditas et frigidityas quam albedo et nigredo: quia caliditas et frigidityas sunt contraria actus et passus inuicem: non autem albedo et nigredo albedo autem ut duo et albedo ut quatuor contrariantur secundum quid ac etiam contrariantur secundum quid quantitas pedalis et quantitas bipedalis ex quo inter illas quantitates est motus augmentationis vel diminutionis magis tamen contrariantur albedo ut duo albedini ut quatuor quia pedalis quantitas bipedali quantitati quia albedo ut duo non solum contrariantur albedini ut quatuor ratione denominationis: sed etiam ratione mixture contrarii scilicet nigredinis quam includit pedalis autem quantitas contrariantur quantitati pedali tantum denominatione: quia non possunt simul aequale denominare idem sed successive. In Tex. mobile autem est. Secundum dubium est istud: quia videtur quod non ex quolibet contrario in quodlibet contrarium possit fieri motus: quoniam mobile et immobile contrariantur inuicem sicut album et nigrum et tamen nihil moveri potest de mobili ad immobile: neque ab immobili ad mobile propter implicationem contradictionis. Respondet philosophus dicitur quod immobile sumitur quatuor primo illud dicitur immobile quia nullo modo potest moveri sicut sonus dicitur insensibilis: quia nullo modo potest videri isto modo dicimus dicitur: et centrum mundi esse immobile. Secundo modo dicitur aliquid immobile quia tarde movetur ita quod multo tempore vix movetur et sic orbis signorum dicitur immobilis sedulo motu diuino: quia vix in magno tempore movetur pertransendo spacium insensibile cum in centum annis non moveatur nisi vno gradu et in triginta sex milibus annorum compleat cursum suum: videlicet revolutionem unam completam. Tercio modo aliquid dicitur immobile quod tarde incipit moveri: ita quod graviter et cum difficultate incipit motum: licet postquam incipit motum satis velociter moveatur. Inquit enim commentator hic Alexandrum dixisse quod illud quod est tardi motus: est aliud ab illo quod est difficilis motus: quoniam illud quod est difficilis motus est illud quod tar-

Tex. 10.20.

de incipit moueri non illud q̄ tarde mouet. ¶ Quarta
to videtur illud immobile q̄ est natum moueri: sed non
mouetur quando aptum natum est moueri: et ubi aptu
natum est moueri: et secundum q̄ aptum natum est mo
ueri: et tale videtur quiescere: ut graue detentum ex
tra locum suum naturalem: dicit enim commentator
q̄ quiescens in rei veritate est illud q̄ caret motu in
tempore in quo innatum est moueri: et in loco in quo
innatum est moueri: et in dispositione in qua innatum
est moueri. Ista distinctione premissa dicit philoso
phus q̄ mobile et immobile acceptum tribus preceden
tibus modis non contrariantur quia ut dicit comen
tator illis modis dicitur aliquid immobile transmu
tari: sed mobile et immobile sumptum. ¶ Quarto
modo contrariantur sicut motus et quies ideo argu
mentum non procedit quia concessum est q̄ ex quo li
bet contrarium in q̄libet contrarium potest fieri motus
loquendo de contrario positio: et non de contrario
priuationis. esset autem mobile et quiescens sicut motus
et quies contrariantur tantum priuationis. Lege litem
ram. Immobile autem est q̄ omnino impossibile est
moueri sicut sonus sensibilis et q̄ multo tempore vix
mouetur: aut q̄ tarde incipit moueri q̄ videtur graui
ter mobile et q̄ aptum natum est moueri et possibile
est ipsum moueri: non mouetur autem tunc cum aptu
natum est moueri et ubi sic q̄ quidem quiescere voco
immobilium solum et tale contrariari mobili aut mo
to: contrarium enim quies est motui quare quies pri
uationis autem susceptiui motus: ideo inter mobile et
immobile quiescens non datur motus deinde epilo
gat circa determinata in hoc tractatu dicens q̄ qui
dem igitur est motus et quidem quies et quot muta
tiones et quales motus manifestum ex dictis.

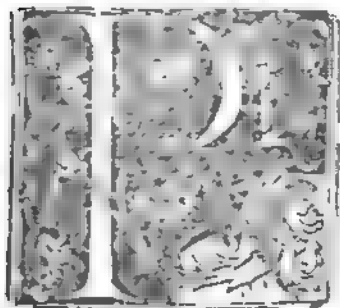
Motandum ¶ commentator com
mento vigesimo mo
uet et soluit istud dubium si quiescere est non moueri
et esse innatum moueri in tempore et in loco et in dispo
sitione secundum q̄ est innatum moueri sequitur: q̄
ista distinctio quietis non comparatur nisi quieti violent
to: quoniam quiescens naturaliter est illud q̄ caret
motu in loco in quo non est innatum moueri et hic
diffinitur quiescens per id q̄ non mouetur in loco in
quo natum est moueri. ¶ Respondet commentator
dans duas responsiones quarum prima est conce
denda q̄ hic diffinitur quies violenta tantum et q̄
Aristoteles contentus est ista quiete quia manifestu
est et notio est quiete naturali. Secunda responsio ē
q̄ quies hic diffinita est communis quieti naturali
et violenta et quieti animalis: quoniam sicut quiescens
violento caret motu in loco et in tempore et in dispo
sitione que est innatum: ita quiescens naturaliter: terra
enim naturaliter quiescens est innata moueri in hoc
tempore: et in hoc loco: id est ad hunc locum et secun
dum eandem grauitatem q̄ habet quoniam si esset ex
tra locum naturalem non prohibita moueretur hoc
tempore ad hunc locum per grauitatem q̄ habet: sed
propter esse in loco naturali non perdit naturalem in
clinationem: neq̄ naturalem apudmodinem sicut neq̄
emittit formam vel grauitatem igitur terra existens
in loco naturali est innata moueri omni tempore ad
locum illum et per q̄libet spacium ad locum illum ter
minatum.

Contra predicta argui
tur q̄ motus est de priuatione in positum: et contra
primo quia generatio est de priuatione in positum et
corruptio de positum in priuationem ut determinatur
est et tamen tam generatio q̄ corruptio est motus se
cundum philosophum tertio huius. Secundo omnis
motus terminatur ad quietem igitur omnis motus
est de priuatione in positum antecedens patet indu
ctiue tam de naturali q̄ violento. ¶ Ad primū respon
det commentator comento. i. di. q̄ Aristoteles in tertio
non distinguit inter generationem et corruptionem et ali
os motus hic autem declarauit q̄ ista distinctio non
dicitur simpliciter de istis tribus tantum: perfectio enim
accepta in diffinitione motus qui est tanq̄ genus nō
inuenitur in transmutatione que est in generatione scilicet
licet quoniam ea non est perfectio diminuta de ge
nere eius ad quem est motus scilicet de genere perfe
ctionis complete et cum in hoc est: quoniam forma est
indivisibilis: et quia generatio est de non esse: solutio
igitur stat in hoc q̄ tertio huius Aristoteles com
muniter locutus est de motu hic autem proprie ut
est de subiecto in subiectum: et ut est actus in perfe
ctum tendens ad ulteriorem perfectionem quorum
nullus inuenitur in generatione generatio enim est de nō
esse ad esse id est de priuatione ad habitum primo et si
mediat motus autem primo et per se est de positum
in positum. Item generatio non est actus imperfe
ctus tendens ad ulteriorem perfectionem continuam
quia per generationem acquiritur forma substantia
lis tota simul non tendens ad ulteriorem perfeccio
nem. Item forma acquisita per generationem est indivi
uisibilis cum sit forma minimi naturalis: forma autem
acquisita per motum non est indivisibilis sicut non in
diuisibiliter acquiritur: sed particulariter successiue cum
motu. ¶ Ad secundū respondet Albertus dicens q̄
nulla contrarietas est in genere sed in specie coloris est
in genere non habet contrarium cum omnibus contra
riorum sit idem genus et ideo in genere quies exponi
tur motui que est inter priuationem et habitum: sed in
specie quo ad naturam quietantem aliam quies in spe
cie contrariatur aliam motui proprie contrarietas q̄
utrumq̄ est forma et habitus hic autem nullum: ergo
genus secundum albertum habet contrarium: sed tan
tum priuationem oppositam: quia cum omnium con
trariorum sit idem genus procederet in infinitum de
generibus contra determinationem philosophi et u
mo posteriorum: sed species habet ut tertium videlicet
et contrarium: et priuationem ut patet de caliditate et
albedine et huius: et cum motus sit de contrario in con
trarium et de contrario in priuationem ut patet sequi
tur motum habere duplicem quietem oppositam sibi
videlicet quietem priuationis: et quietem positum sub
qua naturaliter quiescit mobile et propter q̄ quietem
naturaliter mouebatur. Est igitur concedendum q̄ mo
tus est per se primo de habitu in quietem positum:
sed non in quietem priuationem huius autem quies est
ad q̄ est iste motus primo et per se acquisitus per mo
tum: ita q̄ in augmentatione idem in diminutio
ne quies ad quam est iste motus primo et per se est
quantitas que acquiritur in motu alterationis quies
positum ad quam est ille motus primo et per se est
quantitas que acquiritur in motu alterationis qui

Libri quintus

re posita ad quam est ille motus primo et immen-
sitate est quantitas que acquiritur et similiter in mo-
tu locali quies posita ad quam iste motus est ubi
fluens a loco simpliciter et.

Ita
cō. 22.



Est hoc au-
tem di-
camus: iste est se-
cundus tractatus
quinto physico-
rum in quo Aris-
totiles determi-
nat unitatem mo-
tus postquam distin-
xit motum et mu-
tationem in spec-
ies suas et quid sit

In duo capitula in quorum primo describit quosdam
terminos facientes ad propositum suum in sequenti-
bus: in secundo capitulo determinat de unitate motus
semper intelligendo de motu proprie dicto. **E** Primum
capitulum dividitur in duas partes in quarum prima
facit quod dictum est declarando et describendo istos se-
ptem terminos: videlicet simul separatum tangere me-
dium consequenter habitum et continuum in secunda
parte dicit quedam et secunda ex dictis ibi. (Sed hoc
determinato) prius igitur terminus diffiniendus est si-
mul cuius definitio est ista seu descriptio: simul sunt illa
que sunt in eodem loco primo id est proprio. Et
notanter dicitur primo seu proprio quia adesse simul
non sufficit esse in eodem loco: quia sic omnia mixta: et
omnia elementa essent simul quia sunt in eodem loco
videlicet in celo quod dicitur esse locus communis omnium
que sunt infra concavum orbis lune materia autem et
forma sunt simul seu albedo et dulcedo in lacte quia
sunt in eodem loco primo licet non per se sed per acci-
dens ad locationem totius unde non invenit aliquem
esse locum proprium alicuius et tamen esse locum per
accidens eiusdem. **E** li. (Post hoc autem dicamus quid
est simul aut extractus) id est separatum et quid est tan-
gere et quid est medium et quid consequenter et quid ha-
bitum et quid continuum et qualiter unum quodque ho-
rum in qualibet re esse apertum natum sit. Simul qui-
dem igitur dicuntur hoc esse secundum locum quacun-
que in uno loco sunt primo.

Notandum quod est triplex similitudo:
rationis et adaequationis: illa dicuntur esse simul simulta-
te durationis que sunt in eodem tempore sicut illa di-
cuntur priora posteriora durationis que sunt in priora
tempore: et illa sunt posteriora posterioritate duratio-
nis: que sunt in posteriora tempore iuxta doctrinam
Aristotelis in post predicamentis. Illa sunt simul si-
multate imediationis inter que nullum corpus cadit
scilicet contigua aut continua: et sic loquitur de similitudine
philosophus. 7. huius dicitur quod in omni motu movens et
motum sunt simul: illa vero sunt simul similitudine adae-
quationis que non se extendunt in eodem loco: neque
unum est extra reliquum et de tali similitudine loquitur
philosophus cum dicit simul sunt illa que sunt in eo-
dem loco primo non enim loquitur de omni similitudine
sed secundum locum et hoc ipse exprimit in littera dicitur si-

mul quidem dicunt hoc esse secundum locum quacun-
que in uno loco sunt primo. (Separatum autem. **E** li. Ter-
cundus terminus diffiniendus est separatim cuius dicitur
cō. 22.
finitio est hec in numero singulari separatim est illud
quod est in alio loco primo: in numero vero plurali sepa-
rata sunt illa que sunt in alio et in alio loco primo et
hoc sine fine per se in loco siue per accidens duo enim ho-
mines localiter separantur et duo accidentia in diversis
subiectis sed illi separantur localiter per se acciden-
tia vera diversorum subiectorum separantur localiter
per accidens. **E** li. (Separatum autem) esse habent
quocumque sunt in altero loco primo.

Notandum quod aliqua dicuntur sepa-
ratim negativiter: quia unum
non est aliud et sic loquitur philosophus secundo de
anima dicitur separatim autem hoc ab hoc tanquam perpetuum
a corruptibile comparando gradum intellectuo-
rum ad gradum sensitivorum et sic etiam separantur
conceptus mentales: ut colligitur a philosopho tertio
de anima aliqua separantur diffinitive: quia sunt si-
mul secundum se sed habent diversas definitiones: et
sic separantur accidentia a subiectis suis secundum phi-
losophum in multis locis non secundum esse sed secun-
dum rationem et diffinitionem aliqua separantur com-
mensurate ita quod unum est mensura alterius eo mo-
do quo loquitur philosophus quarto huius dicitur quod lo-
cus separatur ab eo cuius est locus: aut ambo mensu-
rantur diversis mensuris et sic loquitur hic philoso-
phus de separato cum dicit illa inuicem separari que
sunt in diversis locis primis. (Tangere autem.) Ter-
tius terminus diffiniendus est tangere cuius descri-
ptio est hoc tangere se dicuntur illa quorum ultima sunt
simul nam quodcumque aliqua duo sic se habent: quod
totum attingit totum necessario sunt simul ut albedo
et dulcedo in lacte his enim competit idem locus pri-
mus ubi autem unum excederet reliquum aliquo mo-
do sic quod non se attingerent secundum totum non dicer-
entur esse simul: sed linee se tangunt secundum duo
puncta indivisibilia simpliciter igitur illorum puncto-
rum totum attingit totum igitur illa puncta sunt simul
et sunt ultima linearum igitur linee tangunt se quia ul-
tima sunt unum similiter duarum superficierum se tan-
gentium ultima sunt simul: videlicet due linee: quia
quelibet illarum linearum attingit aliam secundum
totum. Etiam duorum corporum se tangentium ul-
tima sunt simul: videlicet due superficies se invicem sim-
pliciter attingentes secundum latitudinem cum nullas
habeant profunditatem **E** li. **E** li. (Tangere au-
tem.) Se dicuntur illa quorum ultima simul sunt.

Notandum primo secundum com-
mentatorem commento
22. quod in mathematicis duo ultima reuertuntur in unum
et sic assimilantur continuo: in natura vero duo ultima
remanent duo determinata ita quod due linee ut sunt
forme mathematice non possunt habere duo ultima
simul sed statim cum venient ad imediationem ita
duo reuertuntur in unum ita duo puncta corrumpen-
tur et generantur unus tertius continuas illas du-
as lineas inuicem recte sicut quando due aque veni-
unt ad imediationem statim continuantur ut duo ul-
tima illarum sunt unum: linee autem ut sunt termini co-

poru naturalia habent duo vltima demonstrata non facient vnu propter quod cum ille linee dñr contigue & non continue qz vltima non sunt vna: sed sunt simul. Et ratio istorum potest esse ista: nam ea que sunt diuersarum rationum inquantibus suis non possunt habere idem vltimum & consequenter non possunt continuari aliqua vt ignis & aer: aliqua sunt eiusdem rationis sic terminabilia termino proprio qz determinauit sibi certam figuram vt duo homines & duo equi & talia iterum non possunt habere idem vltimum: neqz possunt inuicem continuari: aliqua sunt eiusdem rationis terminabilia termino proprio sed non determinant sibi certam figuram vt duo lapides duo ligna & talia possunt habere idem vltimum & possunt inuicem continuari: quia duo lapides possunt inuicem continuari non tamen quodcumqz veniunt ad imediationem inuicem continuantur: in aliquo vero sunt eiusdem rationis que non terminantur termino proprio sed alieno vt due aque vel duo ignes & talia quodcumqz veniunt ad imediationem semper inuicem continuantur: quoniam illorum vltima semper resoluntur in vnum. Cum igitur omnes linee sint eiusdem rationis: & omnes superficies inuicem & omnia corpora predicamenti quantitatis sint ei eiusdem rationis & forme mathematice secundum qz huius non terminantur termino proprio sed terminantur secundum extensam formarum naturalium igitur forme mathematice vt sic nunqz habent simul in actu duo vltima: sed cum veniunt ad imediationem statim sunt continue: qz igitur aliqua puncta sunt imediata corpora predicamenti quantitatis hoc non est ex proprijs rationibus illorum: sed tantum ex habitatione formarum naturalium quibus subtrahitis omnia confusa fiunt continua.

Secundo notandum secundum commentatorem eodem commento qz Aristoteles per simul intendit hic illa que sunt in loco & secundum hoc erunt in loco per accidens quoniam vltima non sunt in loco essentialiter. commentator excludit hic vnum dubium nam possit aliquis dicere si corporum contingentium se vltima sunt simul & ista dicuntur esse simul que sunt in eodem loco primo per philosophum igitur vltima corporum se tangentium sunt in eodem loco primo. Respondet commentator qz philosophus est simul non intendit esse in loco per se sed in loco per accidens modo ista vltima & si non sunt in loco per se: sunt tamen in loco per accidens vt patuit quarto huius. Sed adhuc est difficultas: quia vltima duo rum corporum se tangentium non sunt in loco nisi per accidens ratione illorum corporum que sunt in loco per se sed ista corpora non sunt in eodem loco primo quia non habent locum proprium eis communem: neqz per se neqz per accidens igitur vltima illorum non sunt simul ex quo non sunt per se: neqz per accidens in eodem loco proprio. Ideo dicitur qz Aristoteles non consimiliter accepit simul in descriptione primi termini: & huius tertii: quia ibi accepit simul vt importaret simultatem & adaequationis: hic autem accipitur in importat simultatem in mediatione: talia enim vltima sunt simpliciter imediata cum inter ea nihil mediet omnibus vel indiuisibile. (Medio vero.) Quartus terminus diffiniendus est medium cuius descriptio est ista: medium est illud qz mobile secundum naturam aptum natum

continue mutans prius contingit qz vltimum primo dicitur secundum naturam quoniam duplex est mobile videlicet secundum naturam vt corpora inanimata seu non habentia sursum: & mobile secundum appetitum vt animalia mobilia. secundum naturam non sistant motum ante finem spacijs deducto impedimento: mobilia autem per appetitum vt animalia sistant motum ante finem spacijs etiam quocumqz impedimento remoto: intendit ergo philosophus qz medium spacijs est prius acquisibile qz vltimum & mobile secundum naturam sic qz medium spacijs esset medium motus qz tamen non est necessarius in mobili per appetitum: quoniam simul animal sistant motum suum ante finem spacijs: medium eiusdem spacijs non erit medium motus. Secundo dicitur in diffinitione aptum natum ad denotandum mobile secundum naturam non semper prius attingere medium qz vltimum: quia posset impediri: vnde porcio terre mota deorsum non prius attingit medium qz vltimum scilicet centrum mundi intentum ab illa quis habet impedimentum sed sufficit qz sit apta nata prius attingere medium qz vltimum imo ratione impedimenti illud qz est medium in spacio posset esse extremum seu vltimum. tertio ponitur in diffinitione vltimum tantum qz differentia essentialis medij precedens ipsius medij ordine nature: vnde si datur medium datur vltimum & non e contra ad hoc enim qz sit medium necessario sunt tria neqz sufficiunt pauciora tribus: videlicet ipsum medium & duo extrema non autem si est vltimum necessario sunt tria: sed sufficit qz sint duo videlicet ipsum vltimum & primum cui vltimum contrariatur: in generatione enim & corruptione datur primum & vltimum scilicet duo extrema que inuicem apponuntur & non datur medium quia quilibet illarum mutationum est de contrario in contrario modo contradictio est oppositio cuius non est dare medium secundum philosophum primo posteriorum. Quarto ponitur in diffinitione continue ad denotandum medium illud esse continuum quo prius attingitur medium qz extremum que quidem continuas non accipitur ex parte spacijs sed ex parte temporis ita qz requiritur continuas temporis non autem spacijs vnde aliquis statim post primam cordam citare potest sonare vltimam vbi patet motum manus esse continuum ex continuatione temporis: spacijs autem non esse continuus videlicet prima & vltima corda sicut contingat de animali moto super lapides vis continuos & de terra mota per arenam & per equam spacia continue sunt discontinua & tamen motus est continuus idem etiam in alijs mutationibus accipit qz motus est continuus & res que acquiruntur est discontinua: sanatio enim est motus continuus: & tamen sanitas cum intermissione temporis acquiritur: augmentatio etiam viuente est motus continuus & tamen minima naturalia que acquiruntur per illum motum discontinua sunt sicut discontinue & interualle acquiruntur. Quinto ponitur in diffinitione principali prius ad denotandum distantiam inter terminum & quo & terminum ad qz seu inter primum & vltimum extremum per quam distantiam fit motus proprie dictus que quidem in motu locali mensuratur linea recta: quoniam mensura esse vna vt habet. 10. metaphysice: & etiam esse finita quia infinitum non mensuratur ex quo est igno

Libor quintus

tum ut habetur primo huius: linea quidem recta est minima: quia inter duo puncta non potest dari linea minor q̄ recta: quolibet arcualis protracta eodem puncto ad eundem fieri punctum est etiam linea recta finita quia inter duo puncta non protrahitur nisi una linea recta infinite autem curue possunt protrahi ut manifestum est. Lege litteram. *Medium* vero est illud in q̄ mobile aptum natum est primo. i. prius perungere mutas q̄ in q̄ vltimum mutat fm naturam: et continue mutans in minimis autem est medium ita q̄ medium non impeuat pauciora tribus. vltimum enim quidem mutatio q̄ imponatur per medium. contrarium est inter que datur medium continue: aut mouetur q̄ nihil aut paucissimum defuit rei. id est spaciū non temporis nihil enim prohibet motum esse continuum: deficiente continuatione rei super quam fit motus non temporis ut statim autem post rationem id est primam sonare vltimam: id est post cordam grauem subito sonare acutam: sed rei in q̄ mouetur. id est secundum q̄ fit motus. Hoc autem: q̄ dictum est de interatione et in his que sunt secundum locum et in alijs mutationibus manifestum est contrarium autem secundum locum q̄ posterius acquiritur q̄ medium est secundum rectitudinem distans plurimum: id est multum distat a primo contrario quorum distantia per lineam rectam mensuratur. minima enim et finita est linea recta medium autem finitum est et minimum.

Notandum primo secundum commentatorem commento. 22. q̄ si motus fuerit in loco interit. locus scilicet locus primus ad quem motus mouetur: et similiter si motus fuerit in qualitate interit prima qualitas ad quam transmutatur transmutaturque. *et cetera* est: ut hic sit primus locus et quomodo est prius locus apparet ex hoc q̄ diximus q̄ motus non habet motum intendit commentator probare q̄ mobile primo localiter mouetur ad locum: et mobile alterative primo mouetur ad qualitatem: quoniam mobile localiter: aut primo mouetur ad motum localem vel ad locum: sed non primo mouetur ad motum localem: igitur primo mouetur ad locum. *Et* similiter mobile alterative aut primo mouetur ad motum alterationis: aut primo ad qualitatem sed non mouetur primo ad motum alterationis: igitur mouetur primo ad qualitatem q̄ autem mobile localiter non moueatur primo ad motum localem: neq̄ mobile alterative ad motum alterationis manifestum est ex determinatis in quibus ostenditur q̄ ad motum non est motus per se. *Intellegendum* q̄ commentator dicit in motu locali aliquem esse primum locum non loquitur de primo loco secundum numerum: quia sicut inter instantes inceptionis motus: et quodlibet instantes futurum sunt infinite instantia ita inter locum in quo est mobile et termino a quo: et quodlibet alium locum acquirendum sunt infinita loca media accipiendo locum pro superficie: eo modo quo accipit Aristoteles quarto huius si enim daretur primus motus acquisitus in motu locali duo loca essent immediata et consequenter due superficies essent immediate et duo instantia essent immediate in quibus mobile acciperetur illa duo loca que omnia sunt contra determinationem Aristotelis sexto huius. Similiter non est dare primam quantitatem acquisitam in motu alterationis: quoniam quacumq̄ daretur ante illam daretur

primo aliter in motu alterationis daretur primum mutatum esse contra philosophum sexto huius non igitur datur primus locus secundum numerum in motu locali sed datur primus locus secundum speciem: quoniam si terra inducatur a concavo lune ad centrum mundi datur primus locus ad quem mouetur secundum speciem: videlicet elementum ignis non etiam datur prima qualitas in motu alterationis secundum numerum: sed secundum speciem: quoniam si aliquid alteretur a nigro in album transiendo per colores medios: quia non sunt infinite species colorum datur primus color in specie: scilicet vires vel aliquis alius alterius speciei a nigredine: videlicet ad quem alterabile primo alteratur et hoc est in re: non commentatore.

Secundo notandum secundum commentatorem commento. 22. q̄ plura mota continue deficiunt aliquantulum in intentione: ut alia que ambulant: ista autem que narrant aut volant non deficiunt in intentione omnino: et intendit commentator per intentionem spacium necessarium et per se requisitum ad motum: unde mota localiter sunt in triplici differentia quedam non mouentur in spacio sed tantum supra spacium ut corpora celestia: quedam non mouentur in spacio sed tantum supra in spacio: ut graua et leuia mota sursum et dorsum ac etiam pisces in aqua ac aues in aere: quedam autem mouentur tam in spacio quam supra spacium: ut animalia gradientia et ambulancia homines enim et equi mouentur supra terram: et mouentur in aere pertransiendo et diuidendo illum: corpora celestia non indigent per se spacio in quo mouentur sed bene indigent spacio supra q̄ mouetur quia remoto spacio in quo mouentur adhuc mouerentur talia animalia motu spacio supra q̄ mouentur non amplius mouerentur a talia gradientia: quia indigent spacio fixationis pedum sed a talia narrantia et volancia indigent per se medio seu spacio in quo mouentur: scilicet aere et aqua. Dicit ergo commentator q̄ spacium requisitum ad motum animalium ambulantium non necessario est continuum neq̄ contiguum sed deficit aliquantulum a continuitate et contiguitate quia possunt esse decem lapides supra quos sit deambulatio inuicem distantes per se vnum palmum continue spacium autem requisitum ad motum narrantium et volantium necessario est continuum vel contiguum: propterea dicit philosophus in littera continue autem mouetur: quia nihil aut paucissimum deficit ponit illam particulam nihil propter illa que per se indigent spacio in quo mouentur necesse est talia mobilia continue tangere spacium in quo mouentur ita q̄ non deficiat spacium a principio vsque ad finem motus: ponit autem illam particulam paucissimum propter animalia ambulancia que non indigent continuitate nec contiguitate spacij supra q̄ mouentur debent tamen partes sitius spacij parum distare inuicem ut animalia illa possint continuare motum. Sed dubitatur primo contra diffinitionem medij. nam inter album et nigrum sunt colores medij: videlicet rubedo paleo fuscedo vires et huius et tamen mobile potest transire de albo in nigrum et contra non attingendo aliquam medium colorum. *Et* secundo dubitatur de ista q̄ dictum est de continuitate motus q̄ stat motum esse continuum et spacium esse discontinuum. immo litteraliter sic quod non est continuum neque contiguum ut dictum fit

quarto et sexto huius quod motus capit continuitatem a magnitudine supra quod est motus igitur non potest esse motus continuus et magnitudo discontinua.

Ad primum dicitur quod duplex est medium videlicet per se et per accidens medium per se est medium secundum mutationem sine quo non potest fieri motus sicut partes quantitativae in motu locali augmentacionis et diminutionis que quidem sunt eiusdem rationis cum termino ad quem in motu vero alterationis motus per se est quilibet pars intensiva eiusdem rationis cum termino ad quem nihil enim potest moveri ab a loco ad b locum nisi pertranseat partes quantitativas intermediarias neque aliquid potest moveri a pedali ad tripedale nisi pertranseat quantitates bipedalem non enim potest aliquid moveri ab albedine ut secundo ad albedinem ut octavo nisi acquirat albedinem ut quarto et ut sexto: medium per accidens est medium secundum naturam sine quo potest fieri motus ut aqua et aer in motu corporum simplicium licet enim corpora simplicia indigeant medio ad hoc quod moveantur non tamen indigent aqua neque aere quoniam et si esset sola quantitas sine substantia a casu lune ad centrum terre per illud medium posset moveri vitraque portio terre versus declaratum quarto huius: aer tamen et aqua dicuntur media secundum naturam: quoniam illa ordinata sunt a natura propter complementum universi.

Et ex hoc est solum argumentum quoniam rubedo et palido et talia sunt media per accidens inter album et nigrum non autem sunt media per se gradus enim et partes intensivae albedinis et nigredinis sunt media per se.

Ad secundum est responsum quarto huius dicendo quod continuum dupliciter diffinitur uno modo pro illo cuius partes copulantur ad unum terminum communem et sic continuitas motus non est a continuitate magnitudinis alio modo pro eo quod est divisibile in infinitum et sic motus cepit continuitatem a magnitudine supra quod sit motus quoniam motus non esset continuus nisi magnitudo supra quam sit motus esset divisibilis in infinitum.

Consequenter autem. Quintus terminus diffinitus est consequenter ens cuius descriptio est ista: consequenter ens est illud quod est post aliud sine medio eiusdem generis ita quod tria requiruntur ad hoc quod aliquid sit commune ens alteri. primum quod illa habeant ordinem invicem secundum prius et posterius: et hoc secundum positionem aut speciem secundum positionem quidem una domus est ens consequenter alteri domus cum una est prius alia in civitate: secundum vero speciem et formam numerus est ens consequenter alteri et homo alteri numerus enim non est nec in quidamibus sed forma et species pro quanto unum se habet per modum forme respectu omnium numerorum cum diffinitur numerus per unitatem et animal includatur intrinsece in hominem tanquam pars essentialis eius diffinitus a qua homo non potest separari dicit enim philosophus secundo huius quod partes diffinitionis sunt forme. Secundum quod requiritur ad hoc quod aliquid sit consequenter ens alteri est quod inter illa nihil mediet eiusdem generis et sic una domus est consequenter ens alteri domui dato quod nulla domus mediat inter illas quantumcumque mediet alie non eiusdem rationis ut puta arbores ligna lapides et huius sunt ergo tres domus. a. b. c. et patet quod a. b. consequenter se habent et etiam. b. c. quantumcumque mediant homines aut equi vel alia non coincidentia in denominatione domus sed. a. c. non consequenter se habent ex quo mediat. b. eiusdem generis et eiusdem denominationis.

Similiter unitas est consequenter ens alteri unitati: et linea lineae sed inter illas unitates secundum quod sunt unitates non mediat aliqua unitas et si inter alias lineas secundum quod linea sit nulla alia linea mediat quantumcumque alia mediet. Tertium quot requiritur est quot consequenter ens alteri sit illo posterius in eodem ordine quo dicitur consequenter ens ideo unitas non est consequenter ens dualitati: neque binarius ternario sed magis e contra quia unitas non est post dualitatem neque binarius post ternarium sed e converso propterea dicitur bene dualitatem esse consequenter ens unitati et ternarium binario non autem e contra similiter prima luna nova non est consequenter ens secunde lune ex quo precedit illam sed secunda luna est consequenter ens prime nove lune quia est post illam inter quas lunationes nulla alia lunatio precedit. I. e. li. (Consequenter autem) ens est illud quod cum post principium solum sit aut posset aut specie aut aliquo sic determinatorum nullum medium est eorum que sunt in eodem genere et cuius consequenter est illud ens. Dico autem ut linea lineae secundum quod sunt lineae aut unitatis unitas secundum quod sunt unitates aut domus domus aliud autem nihil prohibet medium alterius generis esse consequenter enim alicui consequenter ac posterius est aliquid est non enim unum consequenter est duobus neque nova luna se habet consequenter sibi hoc illi.

Notandum quod antiqua translatio sic habet: et ex eo sequi in illo quod est post principium: aut in situ: aut in forma: aut in alia intentione. Ubi dicit commentator commento. 25. et dicitur sequi in re que est post aliam que est quasi principium aut in situ sicut dicitur domum sequi aliam domum: aut in forma specifica: verbi gratia quod animal ambulans sequitur hominem et intendit per istam intentionem sequens secundum naturam: verbi gratia quod dualitas sequitur unitatem et trinitas dualitatem et cum dicimus quod in sermonibus narratio sequitur probemium et estimatur quod subiecti hoc collocatur sequens secundum plurimum et est oppositum ei quod est secundum naturam. Hec est distinctio commentatoris quod sequenter ens alteri contingit quadrupliciter. primo secundum situm eo modo quo dicimus domum sequi domum: aut turris turrim. primo in forma specifica eo modo quo dicimus animal ambulans sequi hominem: videlicet dum servus sequitur dominum aut canis hominem possessorem: tertio secundum naturam eo modo quo binarius sequitur unitatem et quidem numerus maioris multitudinis unitatum numerum minoris multitudinis unitatum. quarto secundum philosophum eo modo quo dicimus narrationem sequi probemium: et argumentum suppositiones.

Ex quibus patet quod sicut per intentionem philosophus in antiqua translatione intelligit ens consequens secundum naturam ita cum dicitur nova translatio: aut aliquo sic determinatorum intelligit ens consequenter alteri secundum naturam et secundum philosophum et per ens consequenter alteri secundum formam intelligit philosophus indifferenter duo status quorum unus est sequens reliquum in ambulando aut sicut in quod est immediate sequens sed per principium generis ad

Liber quintus

127.
cō. 19.

suā immediatam differentiam eo mō quo ego exposui i declaratione littere. (Harum autē est). 6. termin⁹ diffiniendus est habitum cuius descriptio est ista habitus est illud q̄ est post aliud per contactum sic q̄ habitus est species consequenter entis: vnde omne habitus est consequenter ens et non e contra: siue enim se tangant consequenter entia siue non tangant non est cura dū modo inter illa non sit medium eiusdem rationis: sed ad hoc q̄ aliqua sint habita oportet q̄ se inuicem tangant et sint immediata propter q̄ causam inter ea que sunt habita nō potest esse motus quoniam omnis mutatio est de opposito in oppositum opposita autem sunt duplicia. i. pertinentia ad transmutationem vigila de contradictorio in contradictorium et de contrario in contrarium inter dictoria non dat medium s; bene inter contraria cum igitur nihil sit medium inter ea que tangunt se sequitur q̄ inter habita non potest esse motus bene autem potest esse generatio: vel corruptio ex quo inter opposita contradictoria non datur medium. L. li. (Habitum autem est q̄ consequenter est cum tangat quoniam omnis mutatio in oppositis est: opposita autem contraria et que s; m contradictionem sunt contradictionis autem nihil medius manifestum est q̄ in contrariis medius igitur contraria inter que est motus non se tangunt nec sunt habita.

¶ Sed dubitatur q; dicit philosophus scđo de animalibus q̄ impossibile est duo corpora se inuicem immediate tangere igitur nulla. duo sunt inuicem habita. Respondetur q̄ Aristot. loquit ibi de corporibus duris seu solidis positis in aere vel in aqua: s; enim inter huiusmodi corpora mediat aer aut aqua non autem inter omnia corpora similiter qm̄ elementa se inuicem tangunt et sunt similiter immediata ac omnia corpora celestia aliter procederet in infinitum i corporibus. (Continuum autem) Septimus et vltimus terminus diffiniendus est continuum cuius descriptio est hic continuum est illud q̄ ē ineditus alteri quorum vltima sunt vnum: vnde sicut habitum est species consequenter entis ita continuum est habitus aliquid. i. pars subiectus eius cum oē continuum sit habitum et non e contra: corpora enim plura se tangentia sunt habita s; nō sunt continua q; non faciunt vnum sicut sunt elementa et corpora celestia illud enim q̄ est continuus alteri facit vnum cum illo et significat nomē continui idē enī est continuum q̄ alteri continuari et cum alio facere vnum q̄ nō ēē verum si vltima illorum essent duo o; ergo q̄ continui vltima sint vnum. L. li. (Continuum autem est quidem q̄ habitum) aliquid q̄ non est vte habitum sit tñ aliquid eius dico aut p̄tinuum cū idē fiat et vnum vtriusq; terminus que tanguntur et sicut si significat nomen continetur q̄ est continuus alteri ab vno q̄ est totum respectu ambozum. Hoc autē esse non potest cum duo sint vltima qm̄ tūc ex his nō sit vnum.

Notandum

¶ Fm̄ cōmentato: ē cōmē. 26. q̄ i naturalibus dicimus q̄ continua sunt illa quorum vltima sunt vnum naturaliter vt in mēbris cōtinuis et in artificialibus quādo vltima eorum sunt vnum per artificium in mathematicis q; dicimus p̄tinua quādo vltimuz vñ p̄tinuā ginaur esse cōmune cum eis vt punctus q̄ est cōmune duabus lineis et linea duabus superficiebus et ista cōtinuatio non est naturalis: et hic intēdimus describere continuationem naturalem: triplex igitur est continua nō fm̄ cōmentatozem: v; naturalis artificialis et ma-

thematicalis cōtinuatio naturalis est illa qua aliqua continuantur inuicem per medium naturale et sic continuantur membra animalium: et partes plantarū diuersarum rationum mēbra enim animalium continuantur nervis et musculis aut alijs cōsimilibus partes autem plantarum continuantur virgulis et humoribus viscosis: continuatio artificialis est illa qua aliqua inuicem continuantur per medium artificiale et sic continuantur asseres in nauis clauo: et lapides in muro: v; calce aut bitumine continuatio mathematica est illa q̄ aliqua inuicem vniuntur seu continuantur per medium mathematicum huiusmodi autēz mediū est quoddam inditū hūc cōmēz cōtinuatio vt punctus respectu linearum et linea respectu superficiebus et superficies respectu corporum. Et dicitur continuatio mathematica esse indiuisibile et cōmune rebus mathematice continuatis: qm̄ medius continuans res naturales aut artificiales non est indiuisibilis: neq; est p̄prie in rebus continuans s; ē quid diuisibile separatū ab illis: medium autem continuans formas mathematicas est indiuisibile: aut similiter vel fm̄ aliquam dimensionem et est fm̄ se totū in quolibet p̄tinuatoz.

Secundo notandū q̄ terminozū nominatozū quidāz sunt principaliter intenti et quidam non principaliter intenti: vnde consequenter ens habitum et continuum principaliter intenduntur a pho: q; horum cognitio maxime definire videtur ad cognoscendam vnitatem motus de qua determinabit in sequenti capitulo sed simul et separatim et tangere et medium non principaliter intenduntur a philosopho sed ideo de illis determinauit q; eorum cognitio deferuit ad cognitionem eozū que sunt p̄sequenter entia et que sunt habita et que sunt p̄tinua.



P hoc de ter

minato. Ista est secūda pars huius capituli in qua p̄missis suis descriptiōib; terminozū faciendum ad noticiāz dicendum de vniuersitate motus philosophus inserit quatuor correlaria et declaratione trium vltimozū terminozū de quibus principaliter intenditur quorum p̄tinuum est istud in illis rebus inuenitur continuum in quibus reperitur vnitates per contactū. Scđm correlarium consequenter ens habitum et continuus essentialiter ordinantur ordine principaliter (ibi manifestum autem.) Tertium correlarium ad motum est vltimum fm̄ generationem q̄ tribus nominatis est essentialiter subordinatum. (ibi quare insertus.) Quartum correlarium dato q̄ separent vnitates et puncta adhuc vnitates nō essent puncta. (ibi quare sicut vnitates.) Primum correlariūz declaratur sic continuum est illud cuius motus est vnum per Aristot. quinto metaphysice ita q̄ illud est continuum alteri q̄ mouetur ad motum illius vbi est vnitates per contactum ibi mouetur vnum ad motum alterius igitur in his rebus inuenitur continuum in quibus est vnitates per contactum: minor est evidens inductive quoniam non mouetur vna pars virge quando alia moueatur dato q̄ vna viuat et altera sit mortua: quia ille partes faciunt vnum per contactum non enīz mouet vna tabula nauis quādo alia moueatur et hoc ideo quia faciunt vnum per contactum clauī et ita de alijs

22.
cō. 1.

Et quod si libet contineri est vnum totum sicut diuersi-
mode aliqua inuicē continentur ita diuersimode faci-
unt vnum totum. Et quod diuersimode continentur ali-
qua manifestum est: nam aliqua continentur clauo si-
cut affertur et ligna nauis aliqua continentur colla seu
bitumine ut carte inuicē et lapides parietibus: aliqua pri-
nuantur p̄ solidatione ut metallica inuicē p̄ ar-
tem ere vel argento aliqua aut priuantur infertione
ut solum ramo et ramus trunco et hoc sine fiat per ar-
tem siue per naturā. l. e. li. (Sed hoc determinato) ma-
nifestum est quod in his est quidem priuum ex quibus ē
aliquod vnum aptum natum fieri p̄m contactum: et sicut
aliquando sit continuum diuersimode sic et totū vnu
eruat aliter et aliter ut aut p̄ oro. l. clauo: aut collo: aut ta-
mā. l. consolidatione aut ad nascētia. l. in fertione.

Notandum

rum sit vnu quādo illuc nō fuerit vltimū cōeinter illa
f. qm̄ vltimum destruitur. Intelligit cōmen. qd̄ discon-
tinuas p̄nt dupliciter priuari p̄mo per corruptionē
duoꝝ vltimozū et generationē vnus tertij: ut quādo
ex duabus lineis sit vna linea: aut ex duabus aquis
sit vna aqua: non enim priuantur due linee inuicē quā-
do corumpuntur duo puncta et alius generatur: v3 co-
pulans et priuans illas duas lineas inuicē. nō ē con-
tinuantur due aque quādo corumpuntur due super-
ficies et vna tertia generetur cōis ambab⁹ aquis per
priuationē aliquando autē dīstōnua possunt inuicē
priuari absq̄ corruptione vltimozū et generatione me-
diū eo mō quo aliqua priuantur colla aut p̄ solidatiōe.

¶ Sed dubitatur ostendēdo quod clauus vel colla aut
p̄ solidatio vel infertio nō facit priuationē q2 priuū
est illud cui⁹ p̄tes copulant ad vnu terminū cōm̄ idi-
utibile per Aristotē. l. p̄dicamentis capto de quantitate sic
corpora inuicē cōiuncta clauo aut colla p̄ solidatione
aut infertio nō copulant p̄ vnu terminū cōeidiuisibi-
lem: igitur nullum illorū facit priuationē. ¶ Respo-
detur quod priuū accipit dupliciter: v3 stricte et large: cō-
tinū stricte sūptū est illud cuius p̄tes copulantur ad
vnu terminū cōm̄ et sic nullum illorū noiatorū fa-
cit priuationē: neq̄ aliqua sic p̄iuncta sunt continua
priuū autē large sūptū est illud cuius motus est vnus
sic quod semper mota vna parte alia mouet intelligēdo de
motu locali puro excludente rarefactionem et p̄dēp̄a-
tionē et sic loquitur de priuo hic p̄hs cū dicit oīa illa
facere priuationē et ex oībus sic copulatis et priua-
tis fieri vnu totū.

¶ Ex dictis sequitur p̄mo quod sicut
priuitas large sumpta non est eiusdē rationis in om-
nibus priuitis: ita nec cōtinuitas stricte sumpta. p̄ma
pars est eundē q2 priuitas pueniēs a clauo non est
eiusdē rōnis cū priuitate pueniente a colla sicut ne-
q̄ sunt eiusdē rōis clauus et colla. ¶ Scōda declarat:
qm̄ cōtinuitas successiuozū nō ē eiusdē rōis cū conti-
nuitate permanentium: neq̄ oēs cōtinuitates perma-
nētium sunt eiusdē rōnis inuicē sicut neq̄ omnes cō-
tinuitates: vnde cōtinuitas temporis non est eiusdē
rationis cū cōtinuitate quantitatis celi qm̄ indiuisi-
bile copulans partes inuicem temporis non est eius-
dem rōnis cum indiuisibili copulante partes inuicem
quantitatis celi. non enī sunt eiusdē rationis cōtinui-
tas motus et cōtinuitas temporis q2 mutatio seu mu-
tatum esse quod copulat partes inuicē motus nō est eius-
dem rationis cū instanti copulante partes temporis
inuicē: non etiam sunt eiusdē rationis cōtinuitates

linee superficiei et corporis sicut neq̄ indiuisibilia faci-
entia illas cōtinuitates: v3 punctus linea et superfici-
es. Secundo sequitur quod non oēs diuisibilitates sunt
eiusdem rationis siue accipiantur diuisibilitas large si-
ue stricte ex quo enim tempus et motus sunt diuersa
rum rationum ac etiam linea superficies et corpus si-
cut et indiuisibilia et cōtinuitates istorum ita et diui-
sibilitates eorum cū diuisibilitas sit passio cōtinui lo-
quendo de diuisibilitate in infinitū sic enim diffinitur
cōtinuum. 3. et. 6. huius per esse diuisibile in infinitū
(Manifestum autem. Scdm̄ totū) consequenter ens
habitu seu contactum et cōtinuum essentialiter or-
dinatur ordine principalitatis quod p̄mū in ordine prin-
cipali est consequenter ens. f. m̄ ē habitum vel conta-
ctum. tertius vero tanq̄ minus cōe est cōtinuum vnde
omne habitum seu contactum est consequenter ens et
non e contra qm̄ vna pars diffinitionis est consequē-
ter post aliam. l. s. oīa post genus: et tamen differentia
non est habitus generis neq̄ contāgens genus i mūs
est et consequenter ens et non contactus qm̄ dualitas
est consequenter ens vnitati et tamen nō tangit eā: con-
tactus enim non inuenitur nisi in rebus priuis aut in
terminis rerum continuoꝝ: genus enim et differen-
tia seu vnitatis et numerus sunt forme simplices nul-
lam cōtinuitatem habentes neq̄ terminantes cond-
uitates rerum. Similiter oē priuum est habitus vel
contactum et non e contra: quocunq̄ enim habent idē
vltimum habent vltima simul. si nō quocunq̄ habēt
vltima simul habēt idē vltimū: ita enim inuicē et cor-
pora celestia inuicē habent vltima simul: sed nō habēt
idē vltimū ut arguatur sic quocunq̄ inuicē continuan-
tur se inuicem tangūt et non e contra igitur in plus se ha-
bent habitum et contactum q̄ cōtinuum: antecedens ē
manifestū de aere et igne que se inuicē tangunt et non i-
uicē continuantur. l. e. li. (Manifestū autē et quod p̄mū)
Inter illa tertia consequenter est tactū quidē enim est
necesse consequenter esse quod consequenter autē est nō ne-
cessarium est tangere: vnde et in priuibus ratione si-
cut sunt genus et differentia consequenter est ac etiam
ut i mūs tactus autem non est in illis et si quidem cō-
tinuum est necesse est vnu esse tangere si vero tangit nō
dū priuū ē nō enim necesse ē vnu ē ipsoꝝ vltima si
simul sunt sed si vnum sunt necesse et simul vltima esse.

Notandum

habitu seu contactus
est prius continuo ita vnitatis est prior p̄cto et nume-
ras est prior continuo: q2 si p̄ncipiū numeri p̄cedit
p̄ncipiū continui o3 quod numerus p̄cedat conti-
nuū et quod vnitatis sit prior puncto videtur ex eo q2 pū-
ctus superaddit vnitati sitū et positionē: cū vero dicitur
tertio huius quod numerus causatur ex diuisione conti-
nuū hoc est materialiter et q1 p̄ accidēs: numerus enim
causatur ex collectione vnitatum: quod autē causatur ex diui-
sione continui hoc ideo est q2 diuisio continuo resul-
tant in plures vnitates et quod hoc non debemus argue-
re continuo esse prius numero q2 sicut numerus causa-
tur ex diuisione continui sic et cōtinuum causari potest
ex conuincione numeroꝝ: sicut enim diuidendo cō-
tinuum efficitur numerus sic si numerata coniungent
clauo: aut colla vel aliquo alio modo resisteret idē
cōtinuum. ¶ Sed contra si prius est vnitatis q̄ puncti
et numerus que est quantitas discreta q̄ cōtinuum et
omne prius stat esse absq̄ suo posteriori sine contra-
dictione per diuinā potentia: vel per ymaginationem

Tex.
cō. 12.

Libor quintus.

stat igitur unitas et numerus esse absque puncto et continuo: sed ois numerus qui est quantitas discreta ac etiam unitas eius est accidens absolutum: igitur posito quod non est punctus neque quantitas continua est quantitas discreta que est accidens absolutum. quero ergo de subiecto illius non quidem subiectum eius est aliqua substantia corporalis: quia nulla est de se de se corporealis secundum Egidium. si autem substantia incorporea vel substantia incorporea essent subiectum illius: igitur deo et in alijs substantijs separatis essent accidentia absoluta quod est contra philosophiam metaphysicam. Item numerus non est collectio unitatum: neque unitates collecti ut ipse dicitur quoniam numerus est accidens absolutum et collectio est accidens respectum plurime unitates collecte sunt substantie. constat autem nullam substantiam esse accidentem: neque aliquod accidens absolutum esse accidentem respectum: ut colligitur a philosopho in predicamentis et primo posteriorum. 1. 5. metaphysicam. Item dicitur non est verum quod ex coniunctione numero possit fieri continuus: quia ex multis rebus potest fieri continuus: quia possunt se invicem tangere: ex quo tangere in plus se habet quam continuus ut de terminatu est. sed nulla numeri potest esse substantia tangere per Aristotem in littera. ergo ex nullis numerus potest fieri continuus. Dicitur ergo secundum philosophum in 3. huius quod numerus non est per accidens sed per se causat ex divisione continui: et quod ois numerus qui est quantitas discreta fundatur in rebus continuis: et prius quod continuus ordine nature prius est quam numerus qui est quantitas discreta: et punctus quia unitas qui est principium numeri: aliter unitas quod est principium numeri esset unitas quod conuenit cum eo quod est contra comitatorum. 4. metaphysicam. Item patet a Platone quod non possit discretum inter illas unitates: et prius ois mutando esset quantitas discreta quod est impossibile: neque verum est quod punctus superaddatur unitati si vel positione prius accipiendo superadditionem: quia superadditio alicui est inferius ad illud seu passio eius. videtur enim boetium superaddere alicui differentiam rationalitatis: et possibile hoc actum ridendi: sed punctus non est passio unitatis mathematice: neque inferius ad illam: quoniam tunc puncta essent unitates contra determinationem philosophi in 4. corinthios cap. ergo punctus nihil superaddit unitati. connotat tamen aliquid quod non connotat unitas: videtur autem positionem: neque est inconueniens aliquid esse altero prius: et connotare id quod non connotat suum posterius. accidens enim prius est quam color: et tamen connotat subiectum quod non connotat color. prius est etiam numerus quam trinarium vel quaternarium: et tamen connotat numerationem: nam sic quod non connotat aliquam speciem numeri. Et quoniam iam indiuisibile se habet per modum generis ad punctum: et unitatem: ideo punctus superaddit indiuisibili sicut aut positionem: quoniam punctus significat aliquid indiuisibile connotando positionem in partibus: non quidem in partibus punctis sed in partibus lineae.

Dubitanur contra 13 ostendendo quod prius non in plus se habet quam continuus quoniam si contactus est continuus est cum non sit contactus nisi in rebus continuis aut in indiuisibilibus terminantibus res continuas. Item non in quibuslibet est continuus est prius: quia partes ipsius inuicem priuantur: ac etiam partes motus et tamen partes ipsius non se tangunt sicut neque partes motus. Item ad punctum videtur negando prius: quoniam si quantitas est continuus est ex quo continuus est prius discreto: et tamen quantitas in plus se habet quam continuus: sicut si numerus est binarius est: et tamen color est numerus quam binarius: ita color est contactus quam continuus 13 non sit possibilis contactus absque puncto: ex eo enim quantitas in plus se habet quam continuus: quia

de quocumque dicitur continuus de eodem dicitur quantitas: et non contra cum de numero dicitur quantitas et non continuus numerus etiam in plus se habet quam binarius: quia de quocumque dicitur binarius dicitur numerus et non contra: trinarium enim non est binarius et tamen est numerus. Item sit in plus posito id in plus se habet contactus quam continuus quia ois continuus alicui est tangens illud et non contra cum unitas dicitur tangat aliud et non continuus illi. Item ad secundum videtur quod 13 stricte loquendo contactus non sit nisi corporum et eorum que in corporibus sunt: tamen loquendo contactus inuenitur vbiusque est immediatio aliquorum extra se inuicem ideo concedo quod partes ipsius se inuicem tangunt: ac etiam partes motus non in ita proprie sicut partes corporum. (Quare inferius.) Tertium correlariu adunatum est vltimum secundum generationem quod tribus est essentialiter subordinatum: istud correlariu declarat comitator dicens quod ista quatuor habent ordinem secundum inferius et superius: et prius est prius quam continuus et adunatum: ita quod ois practicus seu cognatus est prius ens et non conuerso: et ois prius est cognatus et contactum et non conuerso: et ois adunatum est continuus et non conuerso: ita quod vbi habet noua translatio et adunatum vel adnata habet antiqua translatio et prius inuicem inata et adnata est ergo adnatum vel adunatum vltimum secundum generationem quia de adunato verificantur tres precedentes et non ipsum videtur de quolibet illorum cum multis sunt prius entia et multa cognata vel setangencia: et multa continua que non sunt adnata neque adunata. partes enim motus et partes ipsius sunt inuicem prius et non sunt adnate. nihil enim est adunatum alterius neque aliqua sunt inuicem adunata: nisi si sunt simul. partes autem motus et ipsius non sunt simul. ideo nulla inuicem habet adunationem. 1. 1. li. (Quare inferius.) Adnatum vel adunatum vltimum est secundum generationem: quia post alia tria essentialiter subordinata. necesse est enim tangere si adnata erit vltima. contacta autem non ois adnata sunt. in quibus autem non est practicus. manifestus est quod non est conuersus. Adnatum vel adunatio in his.

Notandum secundum comitatorum 10. 28. quod ois adunatum prius sit cognatus et non sequitur ut ois cognatus sit prius ne dum sit adunatum. si tamen non sequitur ut ois continuus sit adnatum et cum conuersio non fuerit continuatio non erit: et cum priuatio non fuerit adunatio non erit. ergo habet 4. p. cedunt se ad inuicem secundum ordinem naturae. Item istud comitamentum videtur implicare contradictionem: quoniam si adunatum est prius continuo et prius est prius prius: prius: et prius est illud a quo non potest subsistendi. prius per Aristotem in predicamentis sequitur quod adunatum est si prius est et contra: et quod prius est si prius est et non contra: cuius oppositum ponitur in comitamento in littera. Item Respondetur quod prius et posterius dupliciter accipiuntur: videtur quo ad nos et quo ad naturam: quanto aliquid est cuius ratio est prius quo ad naturam: et posterius quo ad nos. quanto autem aliquid est minus coetate est prius quo ad nos et posterius quo ad naturam. id adunatum est prius continuo: et prius prius cognatus quo ad nos quia minus coetate est adunatum quam prius et prius quam prius. quo autem ad naturam prius est cognatus quam prius: et prius prius quam adunatum: quia magis coetate est cognatus quam prius et continuus quam adunatum. quoniam ergo prius videtur quod prius est illud a quo non conuertitur subsistendi. prius loquitur de prioribus quo ad naturam et non quo ad nos. (Quare sic videtur.) Quartum correlariu. Terminus dato quod separarent unitates et puncta adhuc unitates non essent puncta. istud correlariu adhuc patet ex duplici differentia que est inter punctum et unitatem: quarum

prima est qz puncta sunt in his que nata sunt se tangere: resed vnitates nō sunt in his que nata sunt se tangere: qz numeri quoqz principia sunt vnitates nō tangūt: s3 solū habēt se pnter vt determinati est. Secūda differētia est: qz inter oīs duo puncta cadit linea media: s3 nō est necesse inter oīs duas vnitates eē aliquod mediū: qz inter vnitates dualitatis nihil cadit mediū vnde pot sic argui. sicut vnitas est principium numeri: ita punctus est principium linee: sed iter oīs duo puncta datur linea media: nō inter quascūqz vnitates ē aliquis numerus mediū. nā iter vnitates dualitatis nō est aliqua vnitas media: neqz aliquis numerus mediū. I. e. li. Quare sicut vnitas et punctum qualia dicuntur separata nō possibile est eē vnitate et punctū idēz bis quidez. s. punctis inest tangere vnitatibus aut inest pnter se habere et hoc v3 puncto p3 ptingit eē mediū oīs enī linea mediū puncto est. hoc aut. s. vnitatu nō est necesse eē mediū nullū n mediū est dualitatis et vnitas: ita qz inter dualitatē et vnitatē nō dat mediū: neqz aliq3 eoz est mediū alterius.

Notandum primo s3 pmetator 25. mentio. 29. qz puncta pnt se tangere. s. imaginari pnt tñ tangere punctū et sic ē possibile imaginari corp3 ex eis. vnitates vero pnt sequi et nō tangere et hoc qz dixit est s3m opitōne eoz: qm i sexto declarauit qz impossibile est punctū tangere punctum et forte intēdit p hoc qz dicit qz punctus h3 tangere. i. qz lineę tangunt se sup punctū et nō est ita de vnitatib3. Ita ergo. ppositio punctus tangit punctū quā phus cōcedit dupliciter exponit vno mō qz Aristō. loquit s3m opitōne platonico p3 pcedentiūz lineā pponi ex punctis tanq3 ex paribus. ¶ Secūda expositio est qz cū phs dicit punctū tangere punctū intelligit lineas se tangere in puncto: quoqz nullū ppetit vnitatē. nō enī vnitas tangit vnitatē: neqz numeri se tangunt in vnitate. ¶ Contra cōmētatozē posset instari necesse qz punctus tangit punctus: oīa s3 fides tā tñ supficies vt qz de supficies locat: et supficies locat: itē eadē supficies lineā tangit lineā et punctus punctū. ¶ Rūdet pcedēdo qz punctus tangit punctum: neqz hoc est icōueniēs. sed pmetator loquit vato qz puncta et vnitates separarēt a sensib3 ad modū loquēdi platonico p3 in casu isto nō se tāgerēt: vt pbat 6. huius. s3 qz puncta sunt imediata et se tāgāt hoc ē rōne formarū nōliū et sensibiliū. vñ nō solū diuersari lineārum puncta se tangūt et sūt imediata: et etiā eiūsdē lineę dato qz virga recta incuruet sic qz extrema se tāgāt in casu isto duo puncta vltima eiūsdē lineę se tangūt. puncta ergo termināria et nō copulāria tam in eadē lineā qz in diuersis. iterū si vnus punctus tñ terminaret et nō copularet. ali3 aut faceret vtrūqz in eadē lineā nō posset se tangere: sed bene in diuersis.

Notandum scdo s3m pmetator 27. qz puncta et vnitates s3 numeri vnitate et punctū s3 vnitas sit aliquod iduissibile est qz vnitas nō h3 finē et punct3 h3: qz ē in aliquo loco demonstrato lineę aut extremo: aut in medio. oīs enī linea est inter duo puncta. et intelligendū est hic per lineā finitā. ¶ Tres differētiās ponit hic cōmētator inter punctū et vnitatē. Prima differētia ē qz iter vnitatē et vnitatē nihil est: sed inter punctū et punctū est aliquid v3 lineā. Scda differētia est: qz vnitas nō h3 finē in numero: punctus autē h3 finē in lineā: cum oēs aliquis punctus in principio lineę et aliquis in fine: et aliquis in medio. Tertia differētia est: qz oīs li-

nea est iter duo puncta loquēdo de lineā finitā: nō autē oīs numerus ē iter duas vnitates: qm dualitas nō ē iter duas vnitates: quoniam tē dualitas medietatē iter primā et vltimā vnitatē qz est impossibile. ¶ Dubitatur qm in duob3 hoīb3 sūt due vnitates in quib3 fundatur numerus binarius: s3 iter duos boīes est aliquod mediū: itē iter duas vnitates est aliq3 mediū. s. aer vel aqua vel aliq3 tale. ¶ Rūdet qz si inter vnitates est aliq3 mediū hoc est p accidēs rōne suo p3 subiecto rum. nō aut per se: sed qd inter duo puncta vt puncta sūt sit aliq3 mediū. s. linea hoc est p se. loquit ergo pmetator de vnitatib3 per se vnitates sūt: et nō de vnitatib3 per accidēs. ea enī que sunt p accidēs sūt relinquēda i sciētia speculatiua: vt patuit primo cap. huius quinti. ¶ Ex predictis habent quattuor differētiē inter vnitatē et punctū quarū duas primas ponit phus: et alias duas pmetator. Prima differētia est ista. quoniam punctus tangit punctū et vnitas nō tangit vnitatē. Secūda differētia est: qz inter oīs duo puncta lineę recte est linea media. nō aut inter oīs duas vnitates numeri ē aliq3 numerus mediū imo iter aliq3 vnitates nihil est mediū. Tertia differētia est qz punctus dicit positōne in cōtinuo: nō autē vnitas. Quarta oīs qz oīs linea finitā ē inter duo puncta: nō aut oīs numerus finitus ē iter duas vnitates. Alie insup pnt differētiē sup addi quaz. prima est ista. Quelibet vnitas addita vnitati pstituit numerū nō autē aliquis punctus additus puncto cōstituit lineā. Secūda differētia est: qz oīs vnitas addita numero cōstituit numerū maiorē: sed punctus addit lineę nō cōstituit lineā maiorem. Tertia differētia est qz vnitas est nō cōtinuatiua: neqz diuisiua partiū numeri punctus est autē cōtinuus et diuisiuis partiū lineę. Quarta differētia ē qz per corruptionē vnitatis corrūpitur numerus: nō per corruptionē puncti corrūpitur linea: vt p3 qñ ex duabus lineis fit vna linea tunc corrūpitur puncta extrema et nulla lineā corrūpitur.

Notandum tertio p3 declarandē eoz que dicunt a philosopho et cōmētatore de vnitate qz duplex est vnitas videlicet pdicamētalis et trāscēdēs. vnitas pdicamētalis est principium quantitatis discrete fluens imediante s3 quantitate cōtinua. nam ex diuisione pīnua causatur numerus. 3. phicoz. ergo p idē ex diuisione cōtinua causatur vnitas que est principium eiūsdem numeri et dicitur poni in pdicamēto quantitatis nō per se: qz generalissimuz nō dicit de illa: sed per reductionē rōne numeri de quo quantitas cōtinua p3 p3 dicat. vnitas trāscēdēs ē passio entis di. diuisione et se et diuisione et quolibet alio trāscēdēs in decē pdicamenta pari passu cōformiter cum ente. vnde qñto metaphice dicit phs qz vnus et ens sunt idē habēs eadē naturā: ita qz vnus sequit ad alterum sicut causa et principium psecunt se adinuicem: et licet nō sit eadē diffinitio vtriusqz tñ nihil differt quin cōuertant vbi cōmētator inquit forme vnus sunt s3m numerus formarū entis qz vtrūqz significat decē p3 p3 dicamēta. ¶ Ex isto notabili sequit primo qz vnitas trāscēdēs et pdicamētalis nō differunt nisi sicut superius et inferius: qz vnitas pdicamētalis nō reperit nisi pdicamēto quantitatis: sed vnitas trāscēdēs reperit i octem pdicamētis imo in qualibet re existēte in pdicamento vel extra pdicamētū. Deinde vnitas principalis est indiuisibilis nō reperta actu in aliqua parte alius: sed solum in quāto cōtinuo totali. vnitas

Libri quintus

vero transcendens est indifferenter diuisibilis vel indiuisibilis reperiatur ubique inueniatur ens. ¶ Secundo scilicet quod unitas principalis non est primum neque habet rationem primum: quia unitas predicamentalis seu mathematica quod idem est quod indiuisibilis non est derivatiua alterius unitatis seu numeri formaliter sumptis: continuus autem sicut diuisibilis et extensa est derivatiua infinitarum unitatum mathematicarum et infiniti numeri formaliter sumptorum per infinitas diuisiones illius continuitatis ut colligitur a philosopho 3. huiusmodi imaginandum enim est quod a continuitate corporis que est quod dicitur absolutum de predicamento originis originatur unitas mathematica predicamentalis quod est etiam aliquod absolutum a continuitate realiter distinctum sicut quod continuus est subiectum et unitas forma istius: continuitas est diuisibilis in infinitum et unitas indiuisibilis non sicut punctus vel aliqua forma per multiplicationem sed sicut dicitur forma figure quod est in toto indiuisibilis ita quod non ipsa nec aliquid eius est in aliqua parte sui subiecti. ¶ Tercio sequitur quod omne quantum per se existens est unum dupliciter unitate. transcendente cum sit ens et predicamentale quia est quantum totale continuum: sicut enim hoc est albus per albedinem supradictam et quantum per quantitatem subiecti existens ita est unum quantitatem per quod dicitur ibi et quantum illud et sicut non inest conueniens aliquid esse simile alteri dupliciter similitudine quarum una est malis et fundamentalis. scilicet qualitas et alia formalis respectu relationis ita non inconueniens hominem esse unum dupliciter unitate quarum una est transcendens malis et fundamentalis. alia autem est formalis mathematica et predicamentalis. ¶ Quarto sequitur quod nullus punctus neque aliqua linea neque aliqua superficies neque aliqua pars aliqua est unum unitate mathematica sed intranscendente: quia aliter in quolibet quanto continuo essent infinite unitates mathematice sicut infinite puncta et infinite partes eius quod non admitteret arithmeticus: quoniam tunc in quolibet continuo essent actu infiniti numeri quod negat philosophus 3. huiusmodi. idem solus continuus totus est unum unitate mathematica: quoniam solus talis huius unitate denotatur in actu. pars vero solus potest dici mathematica una. scilicet per diuisionem primum quo diuisio generatur due unitates et prima definitur: si iterum unitatem inuenies ille partes corruperent unitates illarum: et alia generatione denominatur illud primum esse unum.

Quarto notandum etiam ad eundem articulum quod duplex est multitudo. scilicet unitatis et transcendens. multitudo quantitativa est pluralitas unitatum mathematicarum de qua Aristoteles in predicamentis dicitur. de quantitate. numerus est multitudo ex unitatibus aggregata: multitudo transcendens est passio vel effectus cuius sequens rationem habet plura et superius ita quod ubique reperitur ens plura et sumptus ibi reperitur multitudo accidentis et sic dicuntur plura et multa ac pluralitas et multitudo sicut substantie. ¶ Secundo sequitur quod omnia quanta totalia sunt multa dupliciter multitudinem respectu et quantitativam: quia secundum plato sunt plura trans. cum sint entia et plura quantitativa: quia sunt duo continua totalia. ¶ Tercio sequitur quod omnia entia numerata vel numerabilia sunt numerus trans. non tamen omnia sunt numerus quantitativus: quia omnia talia sunt duo vel tria aut huiusmodi transcendenter supra. secundum autem est manifestum: quia numerus quantitativus non est nisi accidentis predicamentis quantitatis sicut unitas eius. ¶ Quarto sequitur quod in quolibet continuo est infinitus numerus trans. sumptus: in nullo tamen est aliquis numerus quantitativus acceptus. prima pars est nota: quia in quolibet tali continuo sunt infinita

entia. et secundum similitudinem: quia in nullo tali continuo est plura unitatum mathematicarum: sed solus una forma denominans illud esse continuum et unum.

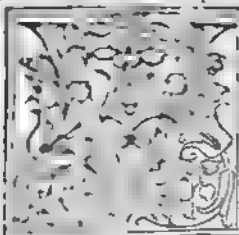
Contra predicta arguitur quod unitas mathematica non est accidentis et secundum se per additum corporis: quia tunc stare abscis per additionem illud corpus et sine tali unitate sicut stare hominem et abscis corpore mathematico. sed prius est falsum. quia adhuc illud corpus est unum sicut ita est. unde potest argui de unitate qua hoc est unus hoc querendo si illa est corruptibilis hominem aut non. si sicutunc oportet eam suari vel ab aliqua parte corporis dependere cuius oppositum est dictum. si non tunc accidens est eque primo cum substantia quod est contra philosophum 7. metaphisicorum. ¶ Item sequitur quod numerus est unitate prior: quia sicut philosophus habens ad ens unitas ad unitatem: sed deus et intelligentie sunt priores substantie continuas: igitur deus et intelligentie precedunt omnem unitatem mathematicam: sed ex deo et intelligentie fit aliquis numerus. ergo et cetera. ¶ Pro solutione huius difficultatis est transcendendum quod sicut aliquae res distinguuntur a suis propriis passionibus realiter ut hoc et equus. et aliqua non ut deus et intelligibile: ita aliqua distinguuntur realiter a suis unitatibus ut continua totalia. et aliqua non: ut deus et intelligentie ac etiam unitates ac numeri mathematicales. bec enim non habent nisi unam unitatem. transcendenter que trans. sit in realitate in cuius est unitas: sed primum totale habet duplicem unitatem unam transcendenter aqua etiam non realiter distinguuntur: quia trans. in identitatem continuum et aliam predicamentalem que non trans. in realitatem eius. idem posita una unitate non oportet ponere infinitas: sicut nec posita una propria passione oportet ponere infinitas. sicut enim unitas mathematica a primum unitate. sicut passio a suo subiecto: nec ultra ab unitate fluit alia unitas: sed a duabus unitatibus fluit numerus binarius: et a tribus ternarius: et sic in infinitum. ¶ Ad primum dicitur quod admissio illo casu huiusmodi corpus non est unum arithmetice: sed solus transcendenter. nam sicut ad hoc quod aliquid sit corpus seu corpus potest quantitativus requiritur per corpus predicamentum substantie corpus de genere quantitativis ita si aliquid sit unus quantitativus oportet quod habeat unitatem mathematicam preter unitatem transcendenter. Et prius dicitur quod unitas hominis transcendens non posset desinere esse hominem remanente: sed unitas mathematica bene posset corrumpi per potentiam dei illo existente: et cum inferatur quod unitas illa est suaria. negatur prius et conceditur quod unitas illa immediate dependet a continuitate medietate tamen potest dependere ab infinitis partibus corporis: quoniam infinite sunt partes corporis ad quorum variationem desineret esse continuum: et prius unitas est continuum: fundata. ¶ Ad secundum dicitur quod sicut unitas transcendenter prior est naturaliter unitate predicamentali ita numerus transcendens naturaliter est prior numero quantitativo et arithmetico ac etiam qualibet unitate eius: sed quod aliquis numerus preceat suam unitatem est simpliciter impossibile. (Quid quod dicitur igitur.) hic philosophus epilogatur de determinata dicitur. quid igitur est simul et extra. i. separatum et quid medium et quid prius et quid habens et continuum: et in qualibet. i. in qualibet et in quo sub uno quodque horum inest dictum est.

Notandum quod continens est unum et simul et sepe sunt idem cum continuo: et arguitur primo quod simul et contiguous sunt idem: quia omnia parva sunt simul et omnia que sunt in simul sunt in loco continua. ¶ Secundo arguitur cum simili ratione quod sepe et parva sunt idem: quia omnia continua sunt sepe et contra. ¶ Ad primum respondetur

¶ licet simul et tangere seu cōtiguū sit idē fm subz: nō tñ sunt idē fm diffinitionē. qz sunt idē fm subm pz: qz eadē res numero est simul cū alia et tangit eaz: et est illi cōtigua. illa. n. dicunt esse fm subm que dicunt de eodē subto. Et illa que oriāt rōne et diffinitionē arguit cōmētator dupl'r. primo qz eē simul opponit ei qd ē eē solū. tāgere autē aut cōtiguū opponit ei qd est eē separātū. qz enī est solū nō est simul cū alio: et qz est simul cū alio nō est solū solū et simul opponunt: qz etiam tāgit aliud aut est p'iguū nō pprie est separātū ab eo et cōtra: qz est pprie separātū ab aliquo nō pprie tangit ipsum: neqz est illi cōtiguū nō separātū opponit p'actu et p'igno. ¶ Secūdo arguit cōmētator iterum illa differre diffinitōe: qm in diffiōne eius qd est eē simul app'et loc' et nō diffiōne ei' qd ē tāgere v' p'igua. illa. n. sunt simul que sunt in eodē loco primo. illa vero se tāgūt aut sunt p'igua quoz vltima sunt simul. Ecce qz in diffinitōe simultatis ponit locus: nō autē in diffinitione p'act' aut cōtiguū.

Sed dubitatur qz videt qz nō conueniant simul et cōtiguū et cōtactus: qz albedo et dulcedo in lacte sunt simul: et tñ nō se tāgūt: neqz inuicē sunt cōtiguū. ¶ R'ndetur qz cōmētator nō vult ista inuicē p'inuari: s; vult qz eē simul in plus se habeat qz p'iguū et p'actus: et cū dicit qz illa sūt idē f3 subz nō intelligit eo mō qd bō ē r'isibile s; eo mō qd bō ē aīal. gen' enī et spēs sūt idē subto et differunt rōne ac diffiōne. ¶ Ad 2^m r'ndet cōmēt. qz sephe differt a p'iguo et tāgere dupl'r. Prima differtia ē: qm cōtiguū seu tāgere nō dicit nisi vltima eē simul et sephe sup'addit: ita qz sephe dicit similitudinem vltimo: et cū hoc vnū esse sequēs ad aliud. Secūda differtia est qz cōtiguū et cōtactus nō est nisi in magnitudinibus et corporibus: sed sephe pōt eē corpus et pōt eē nō corpus. vñ tēpus nō tāgit tēpus: neqz motus motū: et tñ tpa sunt sephe inuicē: et motus sephe inter se. ¶ Dubitat: qz hoc videntur repugnare dictis p'iorib'. dicit enī sup'ra phus qz illa sēnuicē tāgūt quoz vltima sūt simul: et qz cōtactus in plus le bz p' modū gen'is qz cōtinuū: cū igit tpa vltima sunt simul et mot' inuicē continent: sequit qz tpa se tāgūt et sunt cōtiguū ac ēt motus. ¶ R'ndetur qz phs locut' est large de cōtactu et cōtigno. cōmētator autē accipit illa stricte: nō est repugnātia. accipit igit large cōtiguū p'actū et sephe sic inuicē cōuertunt et nō est accipienda nisi vna differtia: v3 qz sephe sup'addit aliqd aliqd eē se qz ad aliud: neqz ista sup'additio tollit cōuertibilitatē: qm bō et r'isibile inuicē cōuertunt: et tñ bō r'isibile sup'addit hōs actū ridendi actualē vel aptitudinalē.

12. 13. 14.



Mus autē motus.) huius est scilicet capitalū huius tractat' in 3 phus determinat de vnitare motus. post qz p'mus declaraciones terminoz faciēti ad p'posuū suū. et diuidit in duas partes. in prima p'mittit aliquas diffinitiones. in 2^a vero exequit de intēto ibi. (Quis aut p'nuū.) In p'ia parte Aristo. ponit duas diffinitiones quarū scōa incipit ibi. (Quis aut hui' sit.) ¶ Prima igit diffinitio ē ista qz motus dicit vnus tripliciter v3 spēs: genere: et numero. ista diffinitio accipit a diffinitione vnus trāscēdēt sup'equare aliqua dicunt esse vnū tripliciter v3

generes: spēs: et numero. illa dicunt esse vnū genere qz sūt eiusdem generis: vt bō et equus illa dicunt eē vnū specie que sunt eiusdē spēs: vt sol et plato. illa vero dicunt eē vnū numero que simp'r de se inuicē dicunt: vt Tullius: Cicero. Illi ergo motus dicunt eē idē vn' mot' genere qui sunt ad terminos eiusdem p'dicamētū: et sic oēs motus locales sūt vnus motus genere: qz oīs loca seu vbi ad que sūt motus locales sūt eiusdē p'dicamētū. oēs etiā alteratiōes sūt vnus mot' genere: qz oēs qualitates sunt eiusdē p'dicamētū. oēs etiā augmētationes et diminutiōes sūt vn' motus genere: qz oēs quātitates ad quas motus vadunt sunt eiusdē p'dicamētū. ¶ Ecōtra dicit qz illi motus distinguuntur genere qui sunt ad terminos diuersoz. generū vt mot' localis: alteratio: et mot' ad quātitatē. l. c. li. ¶ Vn' autē motus dicit multip'l'r. vnū. n. quidē multip'l'r dicitur: genere quidē vn' est motus qui est vn' fm figurā p'dicamētū loci mutatiō: quidē enī oīs loci mutatiō nī genere vna est. alteratio autē loci mutatiōe altera genere est.)

Motandum fm Durū qz motus accipit dupliciter: vnde licet fm formā et fm mām. motus f3 formā est transmutatio p'uncta cū tpe: et sic oīs motus sunt vn' motus genere: qz oēs motus sunt de p'dicamētōe p'actis f3 cōmētatorē. 3. huius. mot' f3 māz est forma dimīnuta tēdens ad vltiorē p'fectionē: et sic nō oēs mot' sunt vnus mot' genere: sicut quātitas: qualitas: et vbi. vt sunt inferi. nō sunt eadē forma genere cū sint diuersoz p'dicamētōz sicut et termini ad quos vadūt. cū ergo dicit phus qz motū quidā sunt vnus mot' genere: et quidā distinguunt genere. nō loquit phus de motu fm formā: sed fm materiā. Ista determinatio nō est p'is ad p'dicā: qm in p'imo tractatu Aristo. nō loquitur de motu fm materiā: cum pbat qz ad motum nō est motus: neqz in tertio cū determinat de p'acta re motū inuicē: sed de motu fm formā. igit etiā hoc scōo tractatū determinat de motu fm formā: et hoc ex p'esse videbit in toto hoc. cū enī motus fm materiā nō sit nisi p' accidēs motus: et motus fm formā sit p' se mot' vt declarat tertio hui' et ea que sūt p' accidēs relinquunt in bac scia: et accipiunt solū ea que sūt per se vt est ostēsus p'imo cap. hui' quinti. sequit qz Aristo. cū loquit absolute de motu non accipit enī fm materiā sed fm formā. ¶ Dicendū ergo p'nter ad ea que determinauit tertio hui' qz motus nō est p' se in aliquo p'dicamētō p'fectate p'dicationis: sed tñ p' reductionē rōne termini ad quē: sicut p'actus et vnitatis in p'dicamento quātitatis. ideo in p'dicamētō passionis nō est aliquis mot' per se cū p'dicamētū p'actis sit forma: licet respectu et motus sit forma trāsolut'. solū igit in tribus p'dicamētis est mot' per reductionē: v3 in p'dicamētō quātitatis: qualitatis: et vbi.

Sed dubitatur circa litterā qz vnde qz aliqui motus distincti genere sunt ad terminos eiusdē p'dicamētū: qz dealbatio et calefactio distinguunt genere cū sint motus diuersoz generū: et tñ termini ad quos vadūt. scilicet albedo et caliditas sūt eiusdē p'dicamētū: vt pura quātitas. ¶ R'ndet qz illa verba differt et distinguit distri buunt obliquū sequentem remoto impedimētō. ideo falsus est qz dealbatio et calefactio distinguunt genere qz tñ nō essent eiusdē generis p' vna exponētis illi' verbi differt vel distinguit. et cū arguit. alii motus sunt

Libri quintus

diuersoꝝ generū: igitur distinguunt. negat pñā. sꝫ soluz
seꝫ qꝫ gñe distinguunt. (Specie autē.) Istud est secundū
mēbꝫ pñāe distinctionis in qꝫ declaraf qui sūt vnꝫ mo
tus spē vbi dicit pñā qꝫ illi motus sunt vnus motus
spē qui sunt ad terminos eiusdē spē: qꝫ duplex est
species: vꝫ specialissima et subalterna: illi motus sunt
vnus motꝫ spē specialissima qui sūt ad terminos eius
deꝫ species specialissime: et sic oēs dealbationes sūt vnꝫ
motus species specialissime: et sic oēs denigrações sūt
vnus motus species specialissime: qꝫ oēs albedines sūt
eiusdē spē specialissime et oēs nigredines sūt eiusdē
speciei specialissime. Illi autē motus sūt vnus motꝫ spe
cie subalterna qui sunt ad terminos eiusdē speciei sub
alterne: et sic dealbatio et denigratio sunt vnus motꝫ
speciei subalterne: qm̃ albedo et nigredo ad quas sunt
illi motus sunt eiusdē speciei subalterne et cū cōtineantur
sub colore que est spēs subalterna pñācamēti qualita
tis: sicut a sal pñācamēti substantie. phus tñ ponit aliud
exēplū dī. supposito qꝫ existimatio sit genus scīe: et sci
entia sit genus aliarū scīā: vꝫ phīe geometricę et aris
metice. est pñācedū qꝫ oēs doctrinatioes sunt vnꝫ mo
tus spē subalterne: et nō species specialissime: qꝫ termi
ni ad quos vadūt sunt eiusdē speciei subalterne et non
specialissime. phīa tñ geometria et arismetica quia con
tinent sub scīa que est spēs subalterna pñācamēti qualita
tis dicunt esse eiusdē spē subalterne. l. e. li. (Specie
autē vnꝫ ē motꝫ cū genere subalterno est vnus et indi
uiduus.) l. specialissima spē sit vt coloris quidē differē
tialē sunt. Jam igitur alius spē denigratio et dealbatio.
oīs autē dealbatio dealbationi idē fm̃ species erit: et
oīs denigratio denigraçioni. albedini autē l. dealbatio
nō nō amplius idē motus est denigratio. vñ spē vna
l. specialissima in eodē dealbatio dealbationi. si autē
sunt quedā que et genera simul et spēs sunt. manifestū
est qꝫ vt spē subalterna motus vnus erit: simp̃r autē
vnus spē non. l. tales motus nō sunt vnus motꝫ fm̃
pliciter qui ē species specialissima vt doctratio. si scīa
qdē est species estimatiōis. l. credū. genus autem
scientiarum aliarum.

Notandum fm̃ cōmētatoꝝ cōmen
to. l. qꝫ causa ppter qꝫ
quidā motus sunt diuersi fm̃ speciem: et quidā cōue
nientes fm̃ specie est diuersitas eius ad qꝫ est motus
in specie: aut cōueniētia eius in spē. verbi gratia. qm̃ ni
grificatio est ire ad nigredinē: et albiñficatio est ire ad al
bedinē: et nigredo differt ab albedine in spē: ideo nigri
ficatio differt ab albiñficatione: et qꝫ hoc albedo conue
nit in specie cū hac albedine demonstrata: ideo hoc albi
ñficatio. cōuenit cū hac albedine i spē. hic cōmētatoꝝ ex
eius dictis apparet qꝫ cōueniētia et differētia motuum
absolutē nō cognoscit nisi ex pueniētia et differētia ter
minoꝝ: et ad quē.

Contra Ma dicta arguit et pñā qꝫ ad vñ
tatem specificā et motū nō requi
ritur vnitas specificā terminoꝝ ad quē: qꝫ motꝫ lap
dis deorsum ad sup̃ficiē aque et ad mediū mūdi sunt
eiusdē speciei: qꝫ possunt inuicē cōmūari: et tñ termi
ni ad quos vadūt sunt diuersarū specierū: vꝫ sup̃ficies
aque et mediū mūdi. motus autē aeris et ignis distin
guunt specie per Aristo. pñāo ce. et tamē nō distinguū
tur specie terminū ad quē vadunt: qꝫ sup̃ficies ad quas
vadūt sunt eiusdē speciei et ambo sursum sunt eiusdē
speciei. ¶ Secūdo arguit qꝫ ad vnitatē specificā mo
tum nō sufficit vnitas specificā terminoꝝ ad quē: qm̃

tūc augmentatio et diminutio essent eiusdē spē: et
etiā motus sursum et deorsum essent eiusdē speciei: quo
niam quāritas maior et quāritas minor sunt eiusdē
speciei et albedo intensā et albedo remissa sūt eiusdē
speciei. loca etiā ad quē mouet aer ascendēdo a medio
mūdi et descēdēdo a cōcāuo lune sunt eiusdē speciei
sem̃p loquēdo de specie specialissima. ¶ Ad pñāum
dicit qꝫ Aristo. et Cōmētatoꝝ loquunt de terminis vñ
materie: et nāz in motu lapidis nō intendit vltima
et sup̃ficies aque sed mediū mūdi terminantes motu
ignis et aeris: et nō mouent ad sursum: sed ignis
sicut et neg vt sursum: tñ differūt spērōne qualitatum
existētū in his sup̃ficiēbus differētiū specie: et dato qꝫ
nō essent tales qualitates ad huc terminū ad quos va
dunt differūt specie: et si nō fm̃ materiā tñ fm̃ formaꝫ.
quoniam aer et ignis nō mouent ad sursum: sed ignis
mouetur ad sursum simp̃r et aer ad sursum fm̃ quid.
et qm̃ simp̃liciter et pñā quid sunt motꝫ differētes specie.
ideo termini ad quos vadūt illi motꝫ differūt specie.
¶ Ad scōm dicitur qꝫ augmentatio et diminutio sūt mo
tus diuersarū specierum: l. enī quāritas ad quā vadit
augmentatio: et quāritas ad quā vadit diminutio sunt
eiusdē speciei: et tamē quāritas maior et quāritas mi
nor sunt diuersarū specierū: sicut magnitudo et parui
tas. illi enī motus nō sunt ad quāritatē absolute: sꝫ sūt
ad quāritatē vt includit respectū magnitudinis et par
uitatis: et qꝫ magnitudo et paruitas sunt respectus di
uersarū specierū: ideo termini formaꝫ sup̃r augmen
tationis et diminutionis sunt diuersarū specierū. ¶ Cō
similiter dico de acquisitione et de pñā albedinis qꝫ
sunt motus diuersarū specierū: qm̃ de pñā albedinis
nō tñ est ad albedinē sed etiā ad nigredinē: mō albe
do et nigredo sunt diuersarū specierū: et dato qꝫ deper
ditio albedinis nō esset ad nigredinē nō minꝫ illi mo
tus essent diuersarū specierū: qm̃ acquisitio et deperditio
albedinis nō sunt tñ ad albedinē absolute dato qꝫ il
li motꝫ nō sunt ad certos gradus albedinis: sꝫ sūt ad
albedinē intensā et ad albedinē remissā. cōstat autē
qꝫ albedo intensā et albedo remissa differūt specie: et si
nō fm̃ materiā: qꝫ albedo que est intensā et albedo q
est remissa sunt eiusdē speciei: tamē differūt spē fm̃ fo
maꝫ: qꝫ intensio et remissio que se habēt per modū fo
mę in albedine differunt specie. vñ deperditio albedi
nis: aut terminant ad nigredinē: aut ad aliquē mediū
coloꝝ: et aut ad albedinē remissā cū igitur acquisitio al
bedinis terminat ad albedinē intensā sequit termi
nos istoꝝ motū sem̃p specificē differre. ¶ Deinde cū
arguebatur de ascensu et descēsu aeris. dico qꝫ sicut au
gmentatio et diminutio que terminant ad bipedale nō
sunt motꝫ eiusdē speciei nō obstante qꝫ habeat termi
num ad quē māiuter sumptū eiusdē speciei: ita ascēsus
et descēsus aeris ad spherā suā non sunt eiusdē spē
nō obstante qꝫ terminus ad quē sit eiusdē spē māiuter
sumptus: qꝫ formaꝫ acceptus est diuersarū specierū.
motus. n. ascēsus aeris est ad spherā aeris vt est sur
sum: et motus descēsus eiusdē est ad eādē spherā vt
est deorsum. cōstat autē qꝫ sursum et deorsum sunt res
pectus diuersarū rōnū: sicut etiā augmentatio a pedali ad
bipedale: et ad illud vt includit respectū maioritatis. di
minutio autē a tripedali ad bipedale est ad idē vt inclu
dit respectū minoritatis. Sed certus est qꝫ illi respectus
sunt diuersarū rōnū. Alij dicunt qꝫ nō sufficit idē pñā
tas terminoꝝ ad quā specificat ad idē pñātas specificā
motū: sed etiā requirit idē pñātas specificā terminoꝝ

Philosophorum.

rum a quo ideo ascensus et descensus aeris in casu illo differunt specie sicut termini a quo. alij vero concedunt motum ascensum et motum descensum esse eiusdem speciei: et per augmentacionem et diminutionem casibus illis. Sed prima responsio non potest esse de intentione philosophi nec commetatoris cum ipsi nulla mentionem faciant de termino a quo sed tamen de termino ad quem: et precipue quia iam determinatum est per illos motum denotari: et specialiter a termino ad quem et non a termino a quo: uno sequitur quod aliquae declarationes essent diversarum specierum contra philosophum et commentatorem hic. et per prima dato quod una incipiat a fulco: et alia a palido. Secunda responsio etiam habet instantia: cum per idem acquisitionis albedinis et deperditionis albedinis essent eiusdem speciei: et cum nigrefactio apponat acquisitionis albedinis: sequitur quod etiam apponit deperditionis albedinis: quod est impossibile: quia si motus natus est acquisitionis nigredinis: et deperditionis albedinis: et si non est idem motus tunc aliquid simul moueret motibus contrariis quod est inconueniens. ideo est standum in data ratione cum sit de intentione philosophi ut videbitur in dubio sequenti in quo manifestat motum circularem et rectum esse diversarum specierum quod quidem non est intelligendum secundum maiorem sed secundum formam. Et si arguatur ex illa ratione quod a relatione est per se motus: ex quo illi motus notati sunt ad terminos suos ut includunt respectus. negat prima. quoniam supradictis ut sic non est locus: sed ut includit respectum contra rationem: et tamen supradictis est per se locus et non continetur ita augmentatio et diminutio sunt ad quantitates ut includunt respectum maiorem et minorem: non tamen aliquis illorum motus est per se ad maiorem vel minorem sed tamen ad quantitatem. Item nullus motus localis est per se ad rectitudinem: figuram: vel angulum ut colligitur de materia philosophi. huius. sed tamen ad ubi: ut per hoc quinto. et tamen motus rectus est ad ubi ut connotat rectitudinem et motus circularis ut circuecernet figuram et motus circuitus ut includit angulum per quod declarabitur. huius. ubi ostendit distinctionem specificam motuum localium ex distinctione specificam rectitudinis et curuitatis et altari figurarum spacijs. (Dubitabit autem.) Philosophus mouet et soluit unam dubitationem. dicitur enim quod illi motus sunt unum motus specie qui sunt ad terminos eiusdem speciei: secundum hoc sequitur quod motus circularis est eiusdem speciei cum motu recto: et motus deambulationis cum motu volutationis: quoniam idem punctus vel aliquid mobile in diversis temporibus poterit moueri ad eundem punctum primo pertransiendo lineam rectam: deinde lineam circulem: ita quod semel mouebitur per circulum et semel per diametrum ad eundem terminum poterit etiam idem animal successiue ambulare super chordam et super arcum ad ostendendum terminum. Le. li. (Dubitabit autem aliquis si vnus species motus sit ille qui est ad terminum eiusdem speciei cum ex eodem in idem. idem mutetur et unum punctum ex hoc loco in hunc locum iterum et iterum. si autem hoc est erit circulatio rectitudinis eadem et volutatio ambulationis. (Huc determinatum.) Respondet philosophus quod sicut motus rectus et motus circularis sunt diversarum specierum: ita termini istorum motuum sunt diversarum specierum: quoniam nam motus rectus et motus circularis non tamen est terminus ad quem illud quod ultimo est acquisitum indiuisibiliter: sed totum spatium circulare a principio usque ad finem est terminus motus recti. constat autem quod spatium rectum et spatium circulare sunt diversarum specierum: quoniam linea recta et linea circularis non sunt eiusdem speciei: ut dicitur. huius. non sufficit ergo quod termini ad quem ultimo indiuisibiliter acquisiti sunt eiusdem speciei: sed cum hoc requiritur

quod motus ad illos terminos sint eiusdem rationis quod non est. Item si arguatur quod si non est illud in quo est terminus motus: sed per quod alterum est specie: quod acquiritur per motum circularem: et quod acquiritur per motum rectum. circulare autem spatium recto aliter specie est. dicitur epilogat circa hoc duo membra unitatis motus di. genere quid est et specie: igitur motus vnus sic est.

Morandum

motus. alio modo ut est instrumentum motoris et secundum hoc habet duplicem terminum ad quem. terminus igitur ad quem motus ut motus est dicitur esse totum spatium acquisitum a principio usque ad finem. terminus autem ad quem motus ut est instrumentum motoris est tamen illud quod ultimo acquiritur vel habet indiuisibiliter acquisitum esse: et quoniam motus primus est motus ad quem sit instrumentum motoris. ideo terminus ad quem prius et immediatus est totum spatium acquisitum per motum. illud autem quod ultimo acquiritur est terminus ad quem motus secundum et medius. cum igitur distinctio specifica motuum arguat ex termino primario et immediato: et non ex termino secundario ideo motus nominati sunt diversarum specierum sicut et si ad quos vadunt. si enim idem prius vel diversitas motuum attendere penes terminos ultimos inietos a motoribus ressequeretur duos esse motus diversarum specierum quorum quilibet est ad eundem terminum modo per se primo quod multiplicat contradictionem. et per prima dato quod duorum mobilium simul motorum unum moueat per arcum: et aliud per chordam seu unum per circulum et aliud per diametrum. Item per philosophum et commentatorem in hoc quinto. terminus per se motus augmentacionis est quantitas: et motus alterationis est qualitas: et motus localis est ubi. fluens a loco simplici: sed terminus ultimatus inducitur in motu augmentacionis vel diminutionis non est quantitas: sed terminus quantitas: neque terminus ultimatus inductus in motu alterationis est qualitas sed gradus non etiam terminus localis est ubi de quo dicitur est: sed superficies seu ubi fluens a loco composito. Item sexto huius dicit philosophus quod omne quod mouetur continue de mouet partem est in termino a quo et partem in termino ad quem: igitur terminus ad quem motus est illud quod continue acquiritur per motum et non illud quod ultimatus acquiritur per motum loquendo de termino per se motus ut motus est. Item septimo huius dicit philosophus quod ad terminos motuum non est motus: sed ad terminos qui indiuisibiliter acquiritur cum non sit motus ad figuram: neque ad gradum: neque ad sanitatem: igitur talia que acquiritur indiuisibiliter in fine motus non habet dare motui idem prius vel distinctionem specificam: sed tamen illud quod continue successiue acquiritur per motum.

Contra

predicta arguitur et primo quod ad idem prius seu unitatem speciem motuum non requiratur unitas specifica medio per quod aliter sequeretur quod due declarationes possunt esse diversarum specierum contra philosophum in littera. et per prima dato quod una eorum transcat per succedentem et alia per paleddentem. Secundo arguitur quod motus recti et motus circularis media seu illa que successiue acquiritur per motum non sunt diversarum specierum. si linea recta et circularis: quoniam linea recta potest esse circularis et contra: igitur non specie differunt per prima. quia specificum differre non possunt de se inuicem predicari. Tercio arguitur quod omnis motus ad idem ubi sunt eiusdem speciei: quia omnis motus ad albedinem sunt eiusdem speciei: et omnis motus ad quantitatem sunt eiusdem spe-

Tex.
co. 32.

Tex.
co. 33.

Liber quintus

ad loquendo de motibus acquisitionis: ergo per idem omnes motus ad idem sunt eiusdem speciei. ¶ Quarto arguitur quod non totum acquisitum a principio usque ad finem motus est terminus ad quem motus: quia cum mobile interdum mouetur: ita habet continue partem de termino a quo sicut de termino ad quem. sequitur quod idem numero est terminus a quo et terminus ad quem eiusdem motus: quod non videtur verum: quia terminus a quo continue deperditur et terminus ad quem continue acquiritur. et patet consequentia. dato quod aliquod mobile mouetur ab a in b. non enim apparet illud spacium magis esse terminus ad quem quam terminus a quo. ¶ Ad primum respondet Burbanus concedendo aliquas dealbationes esse diuersarum specierum. et ad philosophum dicit quod loquitur de albefactionibus procedentibus per motum eiusdem rationis. ¶ Sed illud non credo esse verum: quia si aliquae dealbationes essent diuersarum specierum non dispiceret vniversaliter omnes dealbationes cuiuslibet dealbationis esse vniam specie in motu ita exclusisset aliquas vel excluderet motu locali procedentibus non omnes motus locales esse eiusdem speciei. unde sequitur quod motus terre deorsum incipiens a concavo aeris et motus terre deorsum incipiens a concavo ignis non sunt eiusdem speciei: quia vadunt per media diuersarum specierum cum vnus illorum motuum sit per medium ignis et per medium aeris per quem media non est alius. ¶ Tercio sequitur quod si a ignis moueretur continue per medium ignis et a centro mundi ad polum arcticum per lineam rectam: et b. ignis moueretur continue ab eodem centro ad polum antarcticum per medium aeris etiam per lineam rectam quod isti motus non essent eiusdem speciei quod est contra mentem philosophi. et patet consequentia. quia media non sunt eiusdem rationis: videlicet ignis et aer. ¶ Dicendum ergo quod omnes dealbationes sunt eiusdem speciei et quod in casu illo fuscedo et paledo sunt media per accidens: sine quibus non vnus esset ille due dealbationes quarum media dicuntur esse per se latitudines albedinum acquisitae in toto tempore: quae quidem latitudines sunt eiusdem rationis et non inconuenit eandem latitudinem esse medium et terminum. est enim medium inter terminum a quo indiuisibiliter deperditur et terminum ad quem indiuisibiliter acquisitum qui non dicuntur termini per se motus nisi in quantum motus est instrumentum motoris ut autem motus consideratur in ratione motus sic tota latitudo est terminus ad quem motus. ¶ Ad secundum dicitur quod ista consequentia non valet. linea recta non erit linea circularis et econtra. igitur linea recta et linea circularis non sunt alterius speciei: sicut non sequitur album erit nigrum et econtra: igitur album et nigrum non sunt diuersarum specierum. continue arguitur a suppositione personali ad suppositionem simplicem propter illum terminum speciem que est terminus secundae intentionis: et ex hoc accepto fundamentum ad concedendum quod quantitas parua et quantitas magna sunt diuersarum rationum non secundum materiam sed secundum formam. et consequenter albedo intensa et albedo remissa propter quam causam motus ad illos terminos sunt diuersarum specierum.

Sed dubitatur quia dato isto fundamento sequitur quod due albationes sunt diuersarum specierum contra

determinata. et patet consequentia. dato quod vna earum sit ad albedinem vt. 4. seu ad albedinem remissam: et alia ad albedinem vt. 2. seu ad albedinem summam. constat autem sequendo priorem modum loquendi quod albedo vt. 4. et albedo vt. 2. seu albedo remissa et albedo intensa sunt diuersarum rationum: et si non secundum materiam tamen secundum formam: quoniam duo et tria quantitas et octo sunt diuersarum rationum: sicut etiam intensio et remissio. ¶ Respondetur quod 13 duo et tria quantitas et octo sint diuersarum specierum vt possunt multitudinem materialem predicamenti quantitate: non tamen vt important multitudinem transcendentem qualiter accipiuntur in latitudine adaptando illa nomina gradibus: qui omnes eiusdem latitudinis sunt eiusdem speciei: licet albefactio sit ad albedinem remissam: hoc est per accidens: quia non est ad albedinem vt includit remissionem: sed est ad albedinem vt includit intensiorem: sicut etiam augmentatio est ad quantitatem partium non quidem per se sed per accidens pro quanto illa quantitas est parua: sed est ad quantitatem magnam per se cum sit ad quantitatem vt includit respectum magnitudinis et non vt includit respectum paruitatis. ¶ Ad tertium negatur consequentia. et ratio diuersitatis est ista: quoniam quantitas et qualitas incipiunt esse per motus ad illas: et sunt subiective in suis mobilibus per eosdem motus propter quam causam circueunt determinatas dispositiones primas in subiecto in quo habent esse. vbi autem ad quod est per se motus licet acquiratur mobile per motum non tamen incipit esse: sed eternaliter fuit tale vbi eternitate continue sicut eternaliter fuit medium mundi absque sui variatione aliqua: non etiam est subiective in mobili primo: sed magis mobile est in ipso vbi per presentiam et indistantiam sicut locum in loco: quia igitur vbi est eternus et non est subiective primo in mobili localiter sed in mundo ideo non determinat sibi aliquam particularem dispositionem medij ab soluta: sed indifferens est ad multas per quarum quantitas potest esse in mobili. ¶ Ad quartum dicitur quod non inconuenit idem esse terminum a quo et ad quem maxime in motu locali. loquendo enim de termino indiuisibili dicimus quod in motu circulari idem numero est terminus a quo et terminus ad quem in quantum ad istum terminatur motus: ita etiam in motu locali ab a in b. totum spacium est terminus a quo et terminus ad quem: sed non eadem ratione vt enim incipit ab a. est terminus a quo et vt terminatur ad b. est terminus ad quem: idem enim spacium numero continue secundum aliquam sui partem acquiritur et continue secundum aliquam sui partem deperditur: prout deperditur secundum aliquam sui partem habet rationem termini a quo: et prout acquiritur secundum aliquam partem habet rationem termini ad quem. (Simpliciter autem). Istud est tertium membrum prime distinctionis quo philosophus manifestat unitatem naturalem motus dicens illum motum esse vnum numero qui est vnus motus simpliciter: ita quod sicut hoc albedo non solum est vna specie vel genere sed etiam numero: quia ipsa est indiuiduum vnus speciei predicamenti qualitatis ita albefactio ad istam albedinem continue successiuam acquisitam est vnus motus numero cum finem suam naturam quocumque alio circumscripso sit vna res simpliciter et non plures. Legeliteram. (Simpliciter autem

Philosophorum.

vnus motus est qui substantia quidem. Id est secundum suam substantiam et naturam vnus est et vnus, vnus est.

Notandum secundum Burleum. quando fit motus inter formas specie differentes. verbi gratia a nigro vel palido in album non inducitur albedo ad quam est motus: neque aliquid illius ante vltimum tantum motus quod ipse multis rationibus probat: quoniam aliqui sunt hic et alie in secundo capitulo primi tractatus huius quinti. primo igitur arguit omnem alterationem esse inter formas eiusdem speciei si continue per motum aliquid inducitur de termino ad quem: quoniam si immediate post hoc erit aliqua albedo inducta: et ita pro quo libet. tunc erit alia et alia albedo inducta: sequitur quod continue post hoc erit albefactio ab albedine imperfecta ad albedinem perfectam: sed albedo perfecta et imperfecta sunt eiusdem speciei. igitur continue vsque ad finem motus ista albefactio erit inter formas eiusdem speciei. ¶ Secundo sequitur quod motus ab albo in nigrum per omnes colores medios esset vnus motus continuus et secundum speciem. patet consequentia si continue inducitur aliqua nigredo per illum motum: sed consequens est falsum. quia huius motus vna pars est defuscatio: et alia palificatio: et alia rubefactio: et sic de alijs motibus mediorum colorum: ex quibus indubie non potest fieri vnus motus cum differant specie: sic et terminus ad quos vadunt. ¶ Tercio sequitur. non omnem dealbationem cum qualibet dealbatione esse eiusdem speciei: quoniam si fiat motus a fusco valde remisso ad album. fuscedo intenditur in aliqua parte istius motus: sed secundum illam formam que intenditur fit motus: igitur aliqua pars istius motus est defuscatio: que non est eiusdem speciei cum illo motu per quem intenditur albedo: sicut nec albedo et fuscedo sunt eiusdem speciei: sed quilibet pars motus a nigro in album est dealbatio: si continue inducitur aliqua gradus albedinis alicuius dealbationes non sunt eiusdem speciei. ¶ Quarto sequitur quod non est vna semper primum instans vel permanentis contra philosophum octauo huius. et patet consequentia: quia sicut dealbatio incipit per remotionem de presenti et albedo: sic et sicut non datur simpliciter prima albefactio: neque simpliciter prima albedo: quoniam quacumque data ante illam remissio est inducta. ¶ Quinto sequitur quod omnis motus qui est de contrario in contrarium subito fieret contra philosophum in hoc quinto. et probatur consequentia. quia immediate post primum istans alterationis est aliquid de termino ad quem: igitur si alteratio fiat a summo nigro immediate post hoc erit aliqua albedo: ergo subito fiet transitus de nigredine ad albedinem: sed albedo et nigredo sunt contraria. ergo et. ¶ Sexto sequitur quod ubi acquiritur in motu localit quod probatur esse falsum. nam si prius acquiritur vna pars vbi quam alia: aut illa pars primo acquisita manet quousque alia pars sit acquisita. vel no: si non igitur partes ipsius ubi terminantis motum non acquiritur particulariter: si sic aut in eadez parte corporis: aut in alia. si in eadem illa parte continue quiescat cum haberet illud ibi et tamen totum mouetur quod est impossibile.

le. si autem fiat in alia parte sequitur quod migrat de subiecto in subiectum quod est inconueniens.

Contra hanc opinionem est expressa philosophi huius et commentator primo huius. et in hoc quinto secundum quod ostendi in locis proprijs et magis ostendam cum declarabo inferius expressam esse intentionem commentatoris piraria manere simul: et quod proportionatur sicut vnus expellitur aliud inducitur. unde data ista positione nunquam esset per se motus de contrario in contrarium contra determinationem philosophi in hoc quinto. Et probatur consequentia. Ideo enim ad substantiam: et ad sanitatem: et ad virtutem: et ad figuram non est per se motus: quia ista indiuisibiliter acquiruntur in fine motus: et colligitur a philosopho in hoc quinto et septimo huius. si igitur in motu qui est a nigro in album: vel a frigido in calidum prius expellitur tota nigredo et frigiditas quam inducatur aliqua albedo aut caliditas: sed tantum in fine habet esse aliqua latitudo tota simul albedinis vel caliditatis sequitur inter illas formas non esse motum per se: ex quo caliditas et albedo indiuisibiliter acquiruntur. ¶ Item sequitur quod motus qui est a frigido in calidum non est per se calefactio: quoniam accidit illi motui quod per eum acquiratur caliditas: quoniam talis motus non potest esse et terminari ad aliquem gradum remissum frigiditatis: et ex hoc sequitur quod calefactio potest esse ad frigiditatem tanquam ad terminum per se primo: quoniam talis motus est calefactio: et potest non esse calefactio extrema commune gradus remissi frigiditatis. ¶ Item Aristoteles ponit expresse secundo huius. quod omne quod mouetur continue est partim in termino et quo et partim in termino ad quem. mirabile est quod tota latitudo caliditatis vel frigiditatis successiue particulariter operetur et non successiue particulariter acquiratur: cum re eo modo corrumpatur quo generatur et contra. ¶ Ad primum argumentum Burle negatur consequentia: quoniam tota alteratio erit tantum inter formas specificie differentes: licet enim quilibet pars totius alterationis terminata ad finem temporis erit inter formas eiusdem speciei: nulla tamen pars eiusdem alterationis incipiens a principio temporis motus erit inter formas eiusdem speciei: nec sequitur imediate post hoc erit aliqua albedo inducta: igitur tota albefactio erit inter formas eiusdem speciei. unde ordine nature tota albefactio precedet totam albedinem inducendam. ¶ Ad secundum concedo consequentiam et consequens non ad hunc intellectum quod ex omnibus motibus factis inter album et nigrum fiat vnus motus continuus per gradus extremorum propter quas erunt alij motus alterius speciei qui non continuantur inuicem: neque cum illo motu qui erit ab albo in nigrum: sed erunt discontinui: et sicut sub rubedine et paliditate sunt albedo et nigredo non denominantes subiectum: et ex hoc videntur esse potentia in subiecto: ita sub motibus mediorum colorum erit nigrefactio in potentia cum non denominabit corpus nigrefieri: sed denominatio tamen fiet a motibus mediorum colorum: tandem autem post inductionem vltimi medij coloris nigrefactio in potentia fiet nigrefactio in actu: quoniam tunc denominabit in actu suum subiectum nigrefieri.

Libri quintus.

Ad tertium negatur consequentia et ad probatio-
nem dico quod defuscatio non erit aliquis pars dealba-
tionis: quoniam iam concessum est quod praeter motum
defuscationis datur alius continuus transiens tamquam
essentialiter et per se gradus albedinis et nigredinis:
non enim potest esse aliquis motus de albo in nigrum
vel contra quando sit aliquis motus in qualitati-
bus primis distinctis ab illis: non potest esse ali-
quis motus a fusco in palidum neque a fusco remissio
ad fuscum intermedium quando sit aliquis motus inter
albedinem et nigredinem: specificiter differens a quolibet
istorum. Ad quartum negatur consequentia: item
non datur primum instans albedinis vel nigredinis:
fieri se et quolibet fuscum datur primum instans cuiuslibet illarum
hunc intellectum quod ista est et non fuit et quod quilibet istarum
pro aliquo instanti habet totum suum esse simul
et non in aliquo tempore vel instanti ante conceditur
tamen quod subiectum sanitatis et fieri nigrum datur pri-
mum instans sui esse quod albedinis et nigredinis: quia
substantia sanitas et similitudo incipit esse secundum se
et quodlibet sui: ita quod est dare aliquam substantiam
sanitatem vel figuram in aliquo instanti incipientem
essentiam quod instans non fuit aliquid istius. Ad
quintum dicitur quod idem argumentum potest fieri con-
tra eum quoniam si in fine motus est albedo et imme-
diate ante finem est nigredo sequitur quod est subitus
processus unus contrarius in alterum contrarius: ideo
dico quod intentio philosophi est motum esse de
contrario in contrarium ex eo quia quibuscumque duo-
bus gradibus signatis duorum contrariorum pro-
pter distantiam inter illa contraria non potest fieri ma-
tatio subiecti: sed necessario successiue: licet enim pre-
cedendo a nigro in album immediate post hoc erit
nulla tamen albedo immediate post hoc erit: sed qua-
cumque data illa successiue acquiratur et tempus erit an-
tequam illa erit. Ad sextum concedo quod ubi ad quod
est per se motus successiue paribilibiter acquiratur et
quod omnes partes eius simul sunt: non tamen in eadem
parte corporis moti: et concedo quod eadem pars nume-
ro continue est in alia et in alia parte mobilis non ta-
men propter hoc migrat de subiecto in subiectum ta-
men ubi non possit moveri neque sit subiectiue primo
aliqua parte mobilis sed tantum in mundo ut in quarto
determinatum est.

Ter.
234



His aut

huius sit. Secunda
distinctio est ista ad
hoc quod aliquis mo-
tus sit unus nume-
ro: tria requirun-
tur: videlicet unitas
numeralis mobilis
unitas numeralis ter-
mini ad quem: et uni-
tas numeralis tem-
poris: oportet enim
quod tempus sit unum non interruptum. et enim requiratur
mobile pariter: quia necesse est si sit motus quod aliquid
mouetur: scilicet homo vel surus aut aliquid aliud:
et etiam requiratur terminus ad quem manifestum est: quia
si aliquid mouetur necesse est quod moueatur ad quanti-
tatem vel qualitatem aut ad vbi: et quot requiratur ite-

pus hoc est notum quoniam omnis motus est in tem-
pore ut est determinatum quarto bulus. Et subiungit
philosophus quod horum terminorum quedam sunt simul
unum genere vel specie: videlicet mobile et terminus
ad quem: quoniam aliqua mobilia sunt simul eiusdem
speciei vel eiusdem generis ut sol et plato: et aliqui ter-
mini ad quem sunt simul eiusdem generis vel speciei
ut due quantitates tres albedines et quattuor vbi: sed
nulla tempora sunt simul eiusdem speciei vel eiusdem
generis: sed tempora solum sunt habita. i. immediata et
consequenter se habentia. Istud subiungit philosophus
ad denotandum quod licet ad unitatem numeralem mo-
tus requiratur unitas numeralis illorum terminorum
et mobilis temporis et termini ad quem: non tamen
ad unitatem specificam vel genericam motus requiri-
tur unitas generica vel specifica mobilis aut tempo-
ris: unde aliqui motus sunt eiusdem speciei: tamen mo-
bilia sunt diuersarum specierum ut constat de motibus
corporum inanimatorum deorsum: si etiam esset pos-
sibile tempora esse diuersarum specierum non oportere
ret tempus esse unum specie si motus esset unus specie: sed
sufficit unitas specifica termini ad quem ad concluden-
dum aliquos motus esse unus specie sicut dictum est in
prima distinctione: quod illi motus sunt unus specie vel
genere qui sunt ad terminos eiusdem speciei vel eiusdem
generis: et illi motus sunt distincti specie vel genere qui
sunt ad terminos diuersarum generum aut diuersa-
rum specierum. Legeliteraz. (Quis autem huius sint.)
scilicet motus unus numero manifestum est diuidentibus
id est distinguentibus ea que requiruntur ad mo-
tum: tria enim sunt secundum numerum circa que dicitur
motus unum quod id est mobile et in quo id est ter-
minus ad quem et quando id est tempus: dico autem
quod scilicet mobile: quoniam necesse est aliud esse quod mo-
ueatur ut hominem aut aurum: aut in aliquo hoc mo-
ueri ut in loco aut in passione scilicet in quantitate vel
qualitate: et quando etiam requiritur in tempore enim
esse mouetur: horum autem terminorum nominatorum
genere quidam aut specie esse unum est id est contingit
inuenire scilicet in mobili et in re in qua mouetur id est
in termino ad quem non autem in tempore simul: ha-
bitum autem erat in tempore ita quod in tempore inueni-
tur habitum scilicet immediatio et consecutio non au-
tem similitudo plurium temporum non communicantibus.

Notandum

secundum lironem. hoc quod
non solum illa tria re-
quiruntur ad unitatem materiale motus scilicet uni-
tas numerabilis mobilis: unitas numeralis termini
ad quem: et unitas numeralis temporis: sed etiam re-
quiruntur unitas numeralis termini a quo est motus:
et unitas numeralis vie medie per quem est motus:
dicitur quod Aristoteles tangit unitatem numeralem bo-
rum trium scilicet termini a quo et termini ad quem:
et vie medie dicit et in quo. Et praeter ista dicit Burleus
requirit unitas numeralis motoris: ita quod plures
motores successiue moueant aliquod mobile non
erit motus unus numero: ut patet per philosophum
octavo huius dicentem: quod motus projectionis non
est unus eo quod in illo motu non est unum mouens
tantum: tangit autem philosophus implicite moto-
rem cum dicit quod ad motum unum numero requiri-
tur unitas numeralis mobilis et patet autem non
tangit quia nondum declarauit quod omne quod mouetur:

Philosophorum

mouetur ab alio. ¶ Sed mihi videtur q non plura
 requirantur ad motus unitatem numeralem q ea que
 philosophus exprimit in litera non enim requiritur
 unitas numeralis terminis a quo imo neq unitas spe
 cifica: q in motu dealbationis a nigro in album per
 omnes colores medios non tñ nigrus est terminus
 a quo: sed etiam fuscum palidum rubeum & bulisimo
 dictum per illum motum coarctantur omnes hi co
 lores: non dicuntur termini ad quem nisi proprio
 motu: q terminus ad quē est ille quo habito cessat
 motus q non cessat motus dealbationis nisi habita
 albedine intra per motorem ideo sola albedo est ter
 minus ad quem motus dealbationis: que quidem de
 albatio est vnus motus numero sicut & terminus ad
 quē non obstat q multi fuerint successiue termini a
 quo diuersarum rationum. ¶ Non etiam requiritur
 unitas numeralis via a termino a quo ad terminum
 ad quē: qm a concavo lune ad medium mūdi per om
 nes speras elementorum fieret motus vnus numero
 si aliquis terra descenderet non prohibita: tamē via
 per quam fieret motus non esset vna numero neq spe
 cialissima. ¶ Et ex eodem apparet q nō requi
 ritur unitas numeralis motus imo neq unitas spe
 cifica: qm plures homines simul trahunt vnaz nauim
 vno motu numero & plures boues & equi trahūt vnū
 currum: hoc autē q dicit philosophus. s. huius q plu
 res motores successiue constituunt diuersos motus il
 lud est concludendum ex quo non sequitur q ad vni
 tatem numeralem requiratur unitas numeralis moto
 ris cum iam exemplariter oppositum est ostensum: nō
 igitur per mobile intelligit philosophus motorem vt
 dicit Burieus neq per in quo intelligit vltra terminū
 ad quem terminum a quo & viam vt assertit lincoñ. s. q
 bene ostendunt exempla philosophi in litera quib
 us non exprimit viam neq terminum a quo: (Simp
 pliciter autem.) Postquam philosophus expressit illa
 tria que requiruntur ad unitatem numeralem motus
 manifestans exemplariter nullum motum posse fieri
 absq mobili & tempore & dispositione ad quā est mo
 tus iam ostendit illa tria debere esse indiuisibilia & ea
 dem numero si motus debet ēē vnus numero: qm igit
 tur motus denominatur a termino ad quem: o3 neces
 sario terminum ad quem esse vnum numero si motus
 fuerit vnus numero: non enim ad duas albedines est
 vna dealbatio siue finita diuisa subiectis siue i eodez
 siue faciant vnum numero siue non vnde si in vna ho
 ra acquiratur motu continuo tota latitudo albedinis
 a non gradu vsq ad gradum vt. s. ad duas mediet
 tes albedinis non est tota albefactio: sed due mediet
 tes motus sunt ad duas medietates forme & tot^{us} mo
 tus ad totam formam cum totum non sint sue partes
 Item ad unitatem numeralem motus etia3 requiritur
 unitas numeralis temporis: ita q tps non sit interru
 ptus neq deficiat sic q in qualibet parte temporis sit
 aliqua pars motus: & in quolibet instanti temporis si
 gnificati sit mutatio aut mutatum esse eiusdem motus
 copulans motum preteritum cum motu futuro: ideo
 motus contrarij facti in duabus horis immediatis: aut
 motus eiusdem speciei provenientes a diuersis moto
 ribus successiue in temporibus non faciunt vnum mo
 tum numero: qm in instanti medio nō est aliqua mu
 tatio: neq mutatum esse copulans motum preteritum
 cum motu futuro: si igitur duo tales motus in tempo

ribus immediatis non faciunt vnum motum numero a
 fortiori si illi motus fient in temporibus mediatis in
 ter que cadat quies media non poterunt illi constitue
 re vnum motum numero. Requiritur vterius ad vni
 tatem numeralem motus unitas numeralis mobilis
 s. per se non per accidēs: nam cum motus sit actus mo
 bilis in quantum mobile vnus motus non habet nisi
 vnum mobile per se: per accidens autem potest habe
 re plura dato enim q idem sit coriscus. s. motu ambu
 lationis & motu denigrationis ab albo in nigrum:
 tunc coriscus in casu isto est per se subiectum vtriusq
 motus: sed album est subiectum per accidens motus
 deambulationis & ambulans est subiectum per acci
 dens motus denigrationis: & sicut datur vnum subie
 ctum per accidens vnus motus: ita possunt dari infini
 ta. s. musicum imusicum dulce amarum & sic de in
 finitis: vnus igitur motus numero habet tantum
 vnum mobile numero perfecte: possit habere infini
 ta per accidens. Et q vnus motus numero sit tantum
 vnum mobile numero per se declarat Aristot. q aliter
 duo homines possunt simul sanari eadem sanitate nu
 mero scilicet sanitate oculorum q est inconueniens: &
 probatur consequentia: quia si non requiritur unitas
 numeralis mobilis sed sufficit unitas specifica soz. &
 plato sunt eiusdem speciei: igitur poterunt sanari eodē
 motu sanationis numero: sed vna sanatio numero est
 ad vnā sanitatem numero: sicut vna dealbatio nu
 mero est ad vnā tantum albedinem numero vt ostē
 sum est igitur soz. & plato poterunt sic sanari sanitate
 oculorum eodem numero q est inconueniens: quia il
 le due sanitates non sunt eadem sanitas numero: sicut
 neq ille sanationes sunt vna sanatio numero: sed tan
 tum specie. Lege literaz. Simpliciter autem vnam vni
 tatem numeralis in omnibus his est prius nominatis: &
 naturam in quo est: scilicet terminum ad quem vnum
 oportet esse & indiuisibile in diuisione opposita multi
 vt speciem ipsam seu formam ad quem est motus: &
 ipsum quando vnum tempus & nō deficiens & q mo
 uetur vnum esse debet per se non secundum actus vt
 album dum contingit nigrum fieri & coriscum ambu
 lare: vnus autem est coriscus & album: sed secundum
 accidens: ideo quilibet illorum motum habet plura
 substantia & plura mobilia vnum per se & vnam per
 accidens: neq comune in specie vel in genere debet es
 se mobile si motus sit vnus numero: esset enim: id est
 contingeret duos homines simul sanari secundum
 eandem sanitatem numero vt ophthalmie id est ab in
 firmitate oculorum: sed non vnus hic ē motus nume
 ro: sed specie vnus est.

Notandum primo secundum com
 mentatores: omni commento
 trigesimo quinto: q si motus est vnus numero neces
 se est vtilis natura in quo est motus sit vna numero
 id est indiuiduum demonstratum specie illius nature
 & necesse est in vno motu secundum numerum vt illud
 in quo est motus scilicet materia motus sit vnum nu
 mero. Et intelligit commentator per naturam in qua est
 motus ipsum mobile & per materiam motus termi
 num ad quē non quidē vltimo indiuisibiliter acquisi
 tum sed successiue partibiliter per motum: cum ergo
 sit differentia inter motum & materiam motus sequitur
 q commentator & philosophus loquantur conuincit in
 tractam isto de motu secundū formā: & non de motu

Tex.
 cō. 35.

Libri quintus.

fm materiam cum tractant materiam de unitate motus cuius oppositum dicitur Burletus: v3 q. philosophus hanc non loquitur de motu fm materiam.

Secundo notandum fm comentatores eodem comento q. motus est vnus numero necesse est vt res mota sit vna in numero non per accidens: qm si fuerit vna per accidens tunc erit possibile vt moueatur motibus duobus in simul in eodem tempore vt bigraia: qm albus et for. sunt idem per accidens: qm accidit q. for. fit albus et ideo possibile est vt hoc vnu per accidens moueatur duobus motibus in simul vt nigrefiat fm q. est album: et ambulet fm q. est for. Duplex est subiectum motus v3 per se et per accidens vt bigraia subiectum motus per se de ambulationis est for. subiectum autem per accidens est album: qm accidit fori ambulanti q. sit album sicut accidit albo q. fit for. aut q. fit ambulans: album igitur mouetur duobus motibus simul vno motu per se: v3 nigrefactionis et vno motu per accidens: v3 deambulationis mobile per se nunq. mouetur: nisi vno motu et hoc accipiendi mobile per se fm formam: q2 dicitur philosopho in principio huius quia q. aliterius et alterius motus est aliud ad aliud subiectum accipiendi tamen mobile per se fm materiam sic idem mobile mouetur per se pluribus motibus per se vt ibidem determinatum est.

Contra predicta arguit et primo q. ad unitatem numeralem motus non requiritur unitas numeralis temporis: qm aliquis motus est vnus numero et tamen tempus non est vnu numero igitur et p. consequentia et auctores arguitur po. aedo q. in prima parte hore future inducantur in subiecto aliqua tota latitudo albedinis a non gradu vsq. ad gradum: vt quarta et in tertia parte educatur in eodem subiecto adequato alia medietas: v3 a gradu vt quarto vsq. ad gradum vt duo et arguitur sic omnis albedo vna numero est acquisita per vnum motum numero sed tota albedo a non gradu vsq. ad gradum vt octo est albedo vna numero dato q. finis iam in fine hore cu ex duabus medietatibus albedinis acq. sitis in eodem subiecto fiat vna albedo numero igitur tota h albedo est acquisita per vnum motum numero cuius prima et tertia pars temporis horalis sicut medietates ex quibus non fit vnus ipse numero. ¶ Secundo arguitur q. ad unitatem numeralem motus non requiritur unitas numeralis termini ad quem: qm posito vacuo sic q. infra latera celi seu infra concavum orbis lune nihil esset ad buclapis moueretur a concavo lune versus medium mundi motu continuo: et tamen nullus esset terminus ad quem per casum. Similiter possibile est q. fit aliqua vna calefactio vel albefactio continua per totam vnam horam: et in fine hore non erit aliquid istius caliditatis vel albedinis acquirende in tota hore dato q. proportionat sicut generat albedo aut caliditas ab vno agente ab altero corrumpatur. ¶ Tercio arguitur q. ad unitatem materialem motus non requiritur unitas numeralis mobilis ponendo exemplum comune de cane descendente moriente in via ante finem motus in casu isto mobile non est idem per totum motum: q2 in vna parte est canis: et in alia cadauer: et tamen motus est vnus numero q. declaratur sic si in materia canis nulla fuisset forma substantialis: s3 tunc gravitas cum alijs accidentibus illa fuisset mora a principio vsq. ad finem motu continuo vno numero

igitur siue ponatur materia ista forma canis siue forma cadaueris non minus continuatur idem motus numero: idem p3 de gutta aque descendente cuius continuatur aliqua pars corrumpitur aut euanescit: et casu isto motus est vnus numero et continue corrumpitur mobile: q2 ad corruptionem partis rei inanimate sequitur corruptio totius. Si etiam duo lapides ligarentur in vnum et mouerentur deorsum continue esset idem motus numero: et tamen mobile non est vnum sed plura sunt mobilia sicut plures sunt lapides in actu. Consimiliter potest argui alijs motibus a motu locali ponendo q. vnus ignis comburat canem et etiam cadauer genitum ex cane stante semper eadem applicatio ne agentis ad materiam: et patet q. mobile est diuersum in hoc motu calefactionis: et q. fit idem numero calefactio tam in cane q. in cadauere arguitur: actio agentis est p. vnus ex quo non habet impedimentum et passio materice: est continua etiam et vna numero cum sit op. posita actioni igitur etiam motus a principio ad finem est vnus motus: et q. actio et passio sunt in motu per Aristo. tertio huius. ¶ Itz potest argui de augmentatio ne q. est vna numero in embione et in animali genito ex illo cum sit eadem virtus numero et calor materialis in quolibet illorum potens continuare actionem agentis. ¶ Quarto arguitur q. ista tria non sufficiunt: q2 si for. in prima medietate hore future traheret vna3 nauim: et plato in secunda medietate traheret eandem nauim tempus esset idem numero non deficiens: qm in qualibet parte hore future nauis moueretur terminus etiam ad quem esset idem numero: v3 totum vbi acquisitum a principio vsq. ad finem et mobile esset idem numero p. vnus: v3 nauis et tamen motus non esset vnus numero: q2 fit aduersis motoribus successiue. Itz ponit q. in prima medietate hore future a ignis inducat in forte adequate caliditatem vt. 2. et in secunda medietate hore b ignis inducat aliam caliditatem vt. 2. etiam in forte adequate et patet q. tempus est vnum numero et non deficiens cum in qualibet parte illius alteretur for. et terminus ad quem est vnus numero. s. caliditas: vt quarta et mobile est vnum numero: et tamen motus non est vnus numero ex quo sita diuersis motoribus successiue iuxta determinationem Arist. 3. huius. ¶ Ad primu dicitur q. sicut prima et tertia pars hore non inuicem continuantur ita neq. motus facti in illis partibus inuicem continuantur et per consequens ex illis duobus motibus non fit vnus motus numero: et cum dicitur omnis albedo vna numero est acquisita per vnum motum numero concedo per se vel per accidens: vnde prima medietas albedinis est per se terminus primi motus: et secunda medietas albedinis est per se terminus secundi motus et q2 in fine secundi motus continuatur prima medietas albedinis cum secunda medietate: igitur tota albedo est per accidens terminus secundi motus et per accidens acquisita est per secundum motum: quoniam acq. du secundo motu q. albedo per se acquisita per illum continuatur albedini acquisita per solum motum: licet igitur ex albedine prime partis hore et ex albedine tertia partis hore fiat vna albedo numero non tamen ex motibus earumdem partium fit vnus motus numero propter quietem mediam i tota secunda parte eiusdem hore albedo tunc sit res p. manens pot. expectare tempore quietis alia3 albedinem facientem vnum cum prima albedine: motus autem cum sit res succes-

Philosophicum

siua non potest expectare alium motumque quietis ex quibus duobus modis possit fieri vnus motus numero. ¶ Ad secundum dicitur quod motus ille non potest esse localis nisi per ipsum acquireretur locus aut ubi a principio usque ad finem se habens acquiratur vnus ubi continuum sicut motus cuius pars praeterita non manet cum futura in fine autem motus esset acquisitus indiuisibiliter vnum ubi magis tamdiu quod lapis quiesceret in medio mundi: sicut ergo motus esset continuus: ita terminus ad quod esset continuus versus totum ubi acquisitum a principio usque ad finem: sicut totum illud non maneat in fine. Et similiter dicitur in casu alio de albefactione et calefactione quod sicut calefactio aut dealbatio est vnus motus numero: ita habebit vnam caliditatem vel albedinem vnam numero: non quidem in fine horae sed in tota hora: et iste casus ostendit quod terminus ad quem motus est non est proprius illud quod vltimo est indiuisibiliter acquisitum per motum cum nullum sit tale in casu isto: sed illud est proprium terminus ad quem motus quod successiue acquiratur per motum. ¶ Ad tertium respondetur communiter et facilius quod motus canis et motus cadaueris non faciunt vnum motum numero: sed sunt motus discontinui contigui tamen et immediati siue sint locales siue sint motus alterationis: non etiam augmentatio embryonis et augmentatio animalis sunt vna augmentatio numero si sunt immediate discontigui tamen non habentes terminum copulantes. Iste modus respondendi est mihi satis dubius: quoniam frigiditas aque potest continuare actionem suam per totam vnā horam dato quod continue habeat passum dispositum consummari et in vna medietate horae coniungatur foris et in alia medietate foris terre igitur per idem grauitas canis potest continuare motum suum per totum vnum tempus quantumcumque continuatur foris diuersis dummodo habeat mediu vnusque continue neque aliunde ab extrinseco impediatur et sicut ratio sua sit non minus moueret grauitas deorsum materiam nudam quam actus foris substantia igitur qualitercumque in materia vaneatur forma substantia alio dummodo maneat eadem grauitas cum alijs requisitis ad motum continuab: per motus. Item non apparet quando virga in vna medietate viuens: et in alia non viuens moueatur deorsum vno motu numero ex quo est eadem grauitas numero iuncta simul parti viuente et parti non viuente: igitur per idem finem vna parte temporis est vna virga tota viuens et in alia parte tota non viuens et continuaret motus. ¶ Deinde arguitur quod iste duces calefactiones continuant: quoniam ignis in instanti generationis cadaueris habet eandem applicationem ad materiam cuius ante habuit et postmodum habebit: sed immediate ante illud instans agit et etiam immediate post igitur in illo instanti agit in eandem materiam: et ita arguatur de augmentacione embryonis: quoniam ista sit per alterationem caloris non deficientis ab occasione sua ex quo manet calor idem: et materia eadem in embryone et in animali sicut igitur alteratio est vna numero in generato et incorrupto ita et augmentatio est vna numero. ¶ Dicendum igitur quod ad vnitatem motus non requiritur vnitatis mobilia propinqua quod est compositus ex materia et forma substantiali: sed requiritur vnitatis mobilia remota quod est prima materia que quidem si variaretur in dubie motus non esset vnus numero ex quo et eadem grauitas aut leuitas numero manet in generato et corrupto etiam idem motus localis numero

manet in ambobus: et si eadem caliditas et frigiditas numero manet et est generatio et corruptio et plures de generatione et eadem calefactio et frige factio numero manet ex quo manet eadem materia sub ambobus formis recipiens transmutationem. Et si adducitur philosophus primo de generatione et in hoc quinto et octavo hoc est differentia inter motum et generationem: quoniam in generatione non manet idem subiectum actu sub vtroque termino a quo et in termino ad quem. Respondetur quod non intendit philosophus semper sub vtroque termino motus manere idem numero subiectum in actu quoniam aliquis homo in fine alterationis et augmentacionis: et etiam motus localis posset definire esse: ideo non est necessarium quod subiectum in actu maneat idem sub vtroque termino motus: sed sufficit quod possit manere: ita quod non repugnat rationi motus idem subiectum in actu manere sub vtroque termino: sed repugnat rationi generationis et corruptionis quod aliquid subiectum in actu maneat idem in termino: a quo et termino ad quem: vnde si liqueat ex diffinitionibus illarum et. Cum autem argueretur de gutta descendente et de lapidibus ligatis motus deorsum istud finem nullam diffinitatem habet quoniam sicut sunt lapides plures ita motus plures quibus tamen illorum motum est vnus numero a principio usque ad finem: sed de gutta cadente dicitur quod sicut infusio corporis sunt ita infiniti motus defecerunt et sicut ista pars guttere mansit a principio usque ad finem ita motus suus fuit vnus infinitus: ergo motus sunt corrupti quorum iste fuit pars non quidem finem diffinitionem temporis sed finem diffinitionem mobilitatis. ¶ Ad quartum dicitur quod ad vnitatem numeralem motus ista tria sufficiunt et ad argumentum dicitur: quod tempus est deficiens: vnde tempus dicitur deficere quando non mensuratur motum per partes et mutationes per instantia dato enim quod in hora vna futura sit vnum mobile moueretur: quod in qualibet parte pari moueretur et in qualibet in pari quiesceret hora prima et si esset vna et continua respectu sui non tamen respectu motus quoniam et si quilibet illius motus mensuraretur aliqua parte horae non in quolibet parte illius horae mensuraretur aliquam partem motus et liqueat sicut etiam in prima medietate horae aliquid continue caleficeret: et in secunda continue frigeretur tempus deficeret non quia in qualibet parte fieret motus et in qualibet alteraretur illud mobile: sed quia instans medium non esset mensura aliquid mutationis indiuisibilis copulantis motum prime medietatis cum motu secunde medietatis ad hoc igitur quod tempus sit vnum numero et non deficiat respectu motus requiritur qualibet partem temporis mensurare aliquam partem motus: et quilibet instans eiusdem temporis mensurare aliquam mutationem eiusdem motus. ¶ Et hoc est solutum argumentum dicendo quod motus nauis non est motus vnus et continuus a principio usque ad finem: et quod tempus deficiat quoniam in primo instanti applicatio fortis et nauis nulla et mutatio copulans motum prime medietatis cum motu secunde medietatis ideo medium nullam mutationem tale in mensurat sicut enim partes temporis continuantur per indiuisibile instans et partes linee per punctum indiuisibilem ita partes motus per mutationem indiuisibilem illi motus non faciunt vnum motum numero constat autem quod instans applicationis fortis non est instans actionis propterea in tali instanti nulla est mutatio indiuisibilis copulans motum praeteritum cum motu

Libet quintus.

futuro. ¶ Conſimiliter dicitur ad caſum de alteratiōe q̄ tempus deſicit non ratione partis ſed ratione inſtā-
tis mediantis inter illos duos motus non menſurā-
tis aliquam mutationem indiſiſibilem illorum motu-
um: unde in medio inſtanti boze. a. deſinit agere per re-
motionem de preſenti: r. b. incipit per remotionem de
preſenti: igitur in nullo inſtanti nulla eſt ſcior: r. confe-
quenter nulla mutatio. (Socratem autem.) Circa pre-
dicta poſſunt fieri duo dubia quorum q̄ libet primo.
ſoluit: primum dubium eſt: virum eadem ſanatio nu-
mero poſſit eſſe in eodem ſubiecto interrupto tempo-
re: iſtud dubium mouetur propter iſtam cauſam: qm̄
conceſſo q̄ eadem ſanatio numero poſſet eſſe in eo-
dem ſubiecto tempore interrupto ſequitur q̄ ad vni-
tatem materialem motus non requiritur vnitas nu-
meralis temporis: qm̄ idem motus numero eſſet in iſ-
poſitis interruptis: tempora autem interrupta: non
poſſunt facere vñ tempus numero. Reſpondet philo-
ſophus q̄ ſi contingat ſocratem alterari eadem altera-
tione ſm̄ ſpeciem diuerſis temporibus r. ſimul cum
hoc ſit poſſibile corruptum reddere idē in numero: ea-
dem ſanatio numero poſſet eſſe in eodem ſubiecto iſ-
poſe interrupto: r. tunc prius r. ſecundus motus eſſent
idem motus numero: r. tempus non eſſet idem nume-
ro in quo caſu ad vnitatem materiales motus non re-
quiritur vnitas numeralis temporis. Si autem corruptum
non poſſet reddere idē: cū numero eadem ſanatio
numero non poſſet eſſe in eodem ſubiecto interrupto
tempore: ſed bene eadem ſanatio ſpecie: ideo pri-
m⁹ motus r. ſecundus eſſent idē motus ſpecie: r. non
numero: ſicut etiam primum tempus r. ſecundum eēnt
idem tempus ſpecie: r. non numero r. conſequenter di-
catur q̄ generaliter ad vnitatem numeralen numero re-
quiritur vnitas numeralis temporis. Le. li. (Socras
autem ſm̄ alterationem eandem alterari ſpecie in alio
autem tempore r. iterum in alio: ſiquidē contingit cor-
ruptum iterum vñ fieri numero erit r. hic vnus mo-
tus numero. Si vero non contingit corruptum reddi
re idē in numero illud quidem erit motus ſm̄ ſpeciem
et: vnus autem non erit ſm̄ numerum.

Notandum

rationem probantem q̄ ſi motus interrupti non faci-
ant vñ motum numero: nec etiam motus non in-
terrupti: qm̄ ideo motus interrupti non faciunt vñ
motum numero: q̄ illo rum eſt corruptus vnus r. cor-
ruptum non pōt reddere idē in numero: ſed ſignifica-
tis duobus motibus non interruptis etiam vnus illo-
rum eſt corruptus: igitur tales non faciunt motū vñ
numero: p̄ conſequentia q̄ corruptum nō poſſet red-
dere numeraliter idē. ¶ Ad hoc reſpondet cōment-
ator d. q̄ non propter iſtam cauſam motus interrupti
non conſtituunt vñ motum numeralen: q̄ vnus
eorum eſt corruptus: ſed q̄ vnus eorum diſtinguitur
ab alio per quietem mediam: motus autem non inter-
rupti non diſtinguuntur inuicem per quietem mediam:
ſed tñ per indiſiſibile copulans: cauſa autem propter
q̄ motus interrupti non poſſunt inuicem continuari
neq̄ facere vñ motū eſt iſta: qm̄ ſi due linee aut due
aque diſtantes ocbrent inuicē cōtinuari r. facere vñ
motum numero oportet ſubtrahere diſtantiā que
eſt inter illos motus: huius autem diſtantiā videtur eē
tempus igitur q̄ tolleretur temp⁹ ſic q̄ tempora que
iaſunt mediata fierent imediata: r. tolleretur tempus

medium quo ad eſſe fore r. fuiſſe: q̄ eſt impoſſibile q̄
tempora habent ordinem eſſentialē inuicē: ita q̄ ſen-
per vñ alteruz naturaliter r. eſſentialiter preſuppo-
nit ſic q̄ illud q̄ eſt in altero poſteriorius non poſſet eſſe
prius: nec e contra: r. illud q̄ eſt alteri imediatum non
poſſet eſſe e mediātum nec e contra.

Secundo

notandum ſm̄ Equidū r. Tur-
le. r. q̄ ſi a qua forma corru-
pta poſſet regenerari: r. motus ad illam poſſet regene-
rari: ſed q̄ motus corruptus nō pōt regenerari ſicut
neq̄ ipſe corruptus: ideo nulla forma corrupta poſſet
regenerari. Sed mihi videtur oppoſitū pcedēdū: qm̄ ſi
cut ad idē vbi numero inſinitū motus locales poſſunt
eſſe: ita ad eandē quantitātē numero inſinite fuerūt au-
gmētationes r. diminutiones: qm̄ ſicut vbi eē coeternū
mundo ita quantitas eſt coeterna materie: ſynonq̄ p
augmentationem: vel diminutionem aduenit quantitas
aliqui quādo illa generat: igit nō o3 motū regenerari
ſi forma regenerat. ¶ Eſt tñ dīa iter eternitatis vbi r.
eternitatis q̄ntitatis: qm̄ eternitas vbi eē eternitas panus
nō interrupta cū ipſm̄ vbi nunq̄ incipiat vel deſinat eſſe
ſicut: neq̄ mundus: eternitas quantitas eſt eternitas
diſcontinua r. intercisa: cum ipſa quantitas inſinites
inceperit eſſe r. deſierit eſſe r. ita in futurum: ſicut r. ma-
teria prima in qua fundatur cum enim totum non ſit
ſue partes: ſtatim materia deſinit eſſe cum per diuiſio-
nē ſeparatur pars a parte r. ſtatim incipit eſſe cu3 par-
tes inuicem vniuntur: ſed quantitas eſt inſeparabilis
a materie ſm̄ cōmentatorem primo huius r. inde ſbā
obis: igitur totiens incipit r. deſinit eſſe quantitas quo-
tiens incipit r. deſinit eſſe materia prima. ¶ Ecce quo-
modo eadez forma corrupta regeneratur: r. tamē mo-
tus ad illam formā corruptus nunq̄ regeneratur: ita
etiam eadem albedo numero: ſicut r. eadem aqua pōt
inſinites generari: r. inſinites corrupti: r. tamen mo-
tus ſimul corruptus non pōt regenerari cum ſit de nu-
mero ſucceſſiuo: r. repugnat enim rationi ſucceſſiuo: r.
pluries hēre eē: ſi nō repugnat rōni pmanētis pluries
hēre idē eē. ¶ Ad p̄m aut de ſcōdo de ge. q̄ corruptū
nō pōt reddere idē i numero. Dico q̄ loquit de corru-
pto p̄ ſe corruptū: q̄ e termin⁹ alterationis pcedētis
corrupto aut p accidēs q̄ ſ. corruptū corruptū: q̄ r.
deſinitio terminās motū locale nō loquit ipſe nibil eē
pōt bis generari p̄ ſe. ſ. generatione terminatē alteratio-
nē pcedētē bñ tñ pōt aliqd bis generari p accidēs. ſ.
generatione nō terminatē alterationē pcedētē de q̄ dicit
p̄m d ge. q̄ ſi gñō ē poſſibilis alteratio ē poſ-
ſibilis. ¶ Sz forte poſſent illi dicere q̄ l3 corruptū p
accidēs regeneret abſq̄ regnatiōe mor⁹ corruptū: non
tñ forma corrupta p̄ ſe poſſet regnāre abſq̄ regnatiōe
ſui mor⁹. ¶ Rñdet q̄ idē ptingeret: na3 qm̄ repugnat
motui r. mutatiōe bis r. nō repugnat forme pmanētis
eē bis. iō for⁹ p̄ ſe corrupta itēz p̄ ſe regeneraret r. nū-
q̄ redderet motus primus: neq̄ prima mutatio: reſur-
gent enim hoies: vt fides catholica ſteſtatur r. tamen
nunq̄ reddibunt illorum generationes ſiſt neq̄ te-
pora: r. inſtanta ia3 corrupta ppter bene dīat p̄m
in ratione ſequenſis dubij q̄ ſi motus eſt vnus nume-
ro forma eſt vna numero: non tñ e contra: ſi forma eſt
vna numero: motus eſt vnus numero r. c. (Dabeant
dubitationē.) Scōda dubitatio eſt: vñ ſanitas r.
alij bñ: r. paſſiōes numero poſſunt eē i eodē ſubiecto
interrupto tempore: iſta queſtio eſt ſimilis p̄oza niſi
q̄ illa mentionem facit de re ſucceſſiua iſta vero de re

permanente illa loquitur de motu: huius autem de termino motu. Et arguitur per affirmatiua dubitatio: nam eadem sanitas numero potest manere per aliquod unum tempus igitur sanitas corrupta potest redire eadem in numero probatur per consequentia quia sanitas est in subiecto transmutabili potest fluere igitur sanitas potest fluere sicut in subiecto igitur non est ratio quare sanitas que erat in ocululo stante putrefactio sit eadem sanitas numero que est nunc in meridie: quando sanitas corrupta bene sit eadem sanitas numero hodie recuperata: sic a si nulli si motus qui fuit in ocululo est idem motus numero qui est nunc nulli si ueniret quiete: per idem motum qui fuit bene est idem numero motus qui est hodie quicquid inter eos fuerit quiete media. Le.li. (Dabitur autem duratio huius precedentis similem et unum una sanitas: et omnino huius: et passionis subiecte sunt corporibus tempore corrupto: moueri namque videtur habere illas passiones et fluxus potest esse igitur eadem et una ocululo: et nunc sanitas que erat in ocululo: et cum deficiat a sanitate accipiat iterum sanitatem: et huius numero erit. (Eadem enim ratio.) Respondeo de philosopho quod eadem est ratio et individuum de sanitate et sanatio: nec de motu et forma quo ad eam non est in eodem subiecto interrupto tempore sic quod sanatio corrupta potest redire eadem in numero: et sanitas poterit esse in eodem subiecto interrupto tempore sic quod sanitas corrupta poterit redire eadem in numero et eadem sanitas eadem numero potest bis esse: et eadem sanatio numero potest bis esse et generaliter perueniunt motus et forma ad quod est motus in hoc: quod si motus corruptus potest regenerari idem numero quod forma corrupta potest regenerari eadem numero et eadem in alio differet quoniam si motus est unum numero forma ad quod est motus est una est numero: si non est potest enim forma esse una numero et motus non erit unum numero: verbi gratia aliquis. n. potest ambulare pertransendo. a. spaciū acquirēdo. b. ubi quo acquisito potest quiescere deinde post quietem potest iterum moueri super eodem spacio numero ad idem ubi numero: ubi ipse est in eadem forma numero et non idem motus numero: quia prima deambulatio non est secunda deambulatio quia aut corruptus redderet idem in numero quod est impossibile. Iste tamen quoniam de motu et forma unum post corruptionem possunt regenerari non sunt punctus speculationis: si magis patet ad id per. et c. Le.li. Eadem enim ratio est de motu et forma quo ad regenerari et non regenerari post corruptionem nisi quod in tunc differt motus a forma quia siquidem duo motus sunt: id est si numero unum et habet. i. forma necesse est quod sit unus: unus enim numero actus. i. motus est forme unus numero: si vero habet unus est forme non alicui videbitur unus et idem numero actus eorum enim pauset ambulans non amplius est huius ambulationis iterum aut ambulare erit eadem forma et non eadem ambulationis numero. Et igitur unus et idem est numero motus deambulationis primus et secundus contingit et idem corrupti et esse multoties v3 bis et per hoc quod quicquid sunt durationes eorum quod nunc est intentionem pertinentes ad alium librum.

Notandum

primo scilicet per motum quod licet quoniam unum corruptus potest redire idem in numero: unum corporis naturalis sunt in vbi transmutatio: et unum forme et passiones possunt manere eodem numero per tempus in subiectis suis: unum forma regenerari inquit esse per illam eundem motum per quod primo generabatur: aut per alium non pertinet ad librum huius sed magis ad alios libros: v3 de celo de ge. et metaphisico: propter non soluit ar. factum de sanitate unum possit manere eodem numero per tempus cum sit in

subiecto transmutabili et continuo fluente: tamen solutio istius difficultatis habet ex dictis in. 7. huius ideo non curat hic soluere dicit enim. 7. huius quod ad sanitatem non est motus: quia indissolubile acquiritur: sed omne permanens in dissolubile acquiritur potest manere per tempus idem numero igitur eadem sanitas numero potest per aliquod unum tempus continue manere: et non sequitur corrupta naturalia sunt transmutabilia et in continuo fluxu igitur non manet eadem sanitas: nec alia passio una numero per tempus: si quidem non ad omnem alterationem in qua manet per se sequitur inductio noue forme substantialis: et corruptio precedentis forme: non ad omnem transmutationem factam in corporibus naturalibus sequitur variatio formarum et passionum que sunt in corporibus.

Secundo

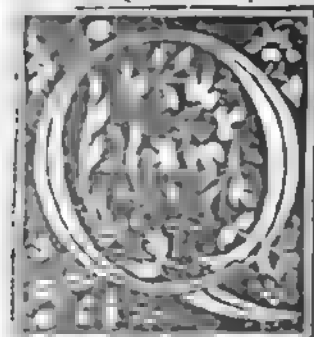
notandum finem Egidii quod plures motus per se sunt ad unam formam tamen verbi gratia due ambulationes discuntur ad eandem sanitatem: et due calefactiones ad eandem caliditatem numero potest enim aliquis ambulare pluries per sanitatem et nunquam inducitur sanitas nisi in fine ultime deambulationis: ita est quod aliquis calefiat et accipiat formam caloris et postea accepta huiusmodi forma quiescat deinde post quietem incipiat intendi in calorem igitur ibi duo motus: unus a frigido in calidum: alius autem a calido in magis calidum: uterque ad eandem formam: sed per unum introducit ipsa similitudo forme: per alium vero intenditur forma in eam eius. Ista determinatio posset esse dubia: quoniam deambulatio est motus localis: cuius terminus ad quem est vbi: et non sanitas loquendo de termino per se cum ad sanitatem non sit per se motus per Aristotelem. septimo huius tales plures determinationes non sunt per se ad terminum sanitatis: et si dicitur quod deambulatio est per se ad sanitatem ut est instrumentum agentis sanitatem intendens: istud videtur esse preter intentionem per quam hic loquitur de motu ut motus est: aut ut est actus mobilis et non ut est instrumentum agentis vel motoris: ut patet recedendo ea que pertinent ad unitatem numeralis motus: et si ambulatio est ad sanitatem per se ut est instrumentum agentis: etiam est ad vbi per se ut est actus mobilis igitur unus motus numero non est ad unam formam: tamen sed ad plures cuius oppositum ponit philosophus et ipse. Deinde per primam illarum calefactionum inducitur caliditas: et per secundam inducitur alia caliditas distincta a prima: igitur illi duo motus sunt ad duas caliditates: si autem diceret quod per se eandem calefactionem non inducitur caliditas: sed tamen intentio caliditatis ut videtur vellesequitur quod aliqua calefactio non est motus ad caliditatem contra philosophum in hoc quinto: et patet consequentia: quia secundum calefactionem non inducit aliquam qualitatem: sed tamen intentionem quantitatis et ita sequitur quod prima et secunda calefactio sunt diversarum specierum: quia illorum immediate terminus sunt diversarum specierum: videlicet caliditas et intentio caliditatis. Propterea dicatur ut supra quod plures motus numero possunt esse ad eandem formam numero. scilicet plures motus locales ad idem ubi numero: et plures augmentationes et diminutiones ad eandem quantitatem numero: neque est verum quod dicit Egidius quod ideo forma corrupta non potest redire eadem in numero: quia motus per quem sicbat non potest regenerari: quia quantitas corrupta reuertitur eadem numero: et tamen nulla aug. vel diminutio corrupta potest redire in numero eadem loquendo large de corruptione.

It. 6. 2.

Libor quintus.

qz proprie loquendo de illa sicut non pot regenerari motus: ita neqz forma: no quide pp ista caz no pot regenerari forma: qz no pot regenerari motus: sed qz i generatione eius corrupebat potens in materia iuxta doctrinam comen. di. primo huius qz adueniente forma potens corrupebat ac et qz corruptio est istius forme regnerat priuatio absqz potens ad illa: sed h sunt alteri speculacionis. ¶ Ex isto soluitur dubiu fiale qz phs vt sibi dicitur: dicit enim qz sanatio corrupta pot redire eade i numero: et sanitas corrupta pot redire eadem in numero: et tamen si motus est vnus forma est vna: et no ex quo sequitur qz ad eandem formam possunt esse plures motus: igit no si sanitas corrupta redire pot eadem in numero sanatio corrupta pot redire eadem in numero: et maxime qz ostensum est qz corrupta pot redire eadem: et tamen augmentacionem ad illam no posse redire eadem in numero. ¶ Respondeatur qz phs loquitur naturaliter: et ista p diuisionalitatem gra matie. v3 si sanitas corrupta pot redire eadem in numero: sanatio corrupta poterit redire eadem: qz a taceat: et ipossibile eo qz corruptio sanatio est pfecta corruptio finit: et qz sui absqz potens ad eam corruptio autem quantitas est imperfecta corruptio cum corrumptur totum partibus non corruptis.

In
ca.
v.
p.



Quoniam autem pñus est. Ita est scda pars huius capituli i qua phs determinat de vnitate motus postq pmissit distinctoes facientes ad propostu suu ponens quatuor conclusiones quaru prima est ista: ois motus qz est

vnus simpliciter est motus pñus: et c. ¶ Scda conclusio ad vnitates numeralis motus requiritur vnitas numeralis mobilitatis: et termini ad que ibi videntur esse est. ¶ Tertia conclusio hz ois mor fit vnus: tamen aliquis est altero magis vnus ibi (amplius aut dicit. ¶ Quarta conclusio ex duobus motibus hz spem no pot fieri vnus mor numero ibi. (Si aut oem. ¶ Prima pars prime conclusionis sic arguitur: ois motus est mor pñus: hz ois motus qui est vnus simpliciter est vnus motus pñus: psequens cu minor et maior ex eo declarat: qz ois motus est diuisibilis in partes pñas. ¶ Scda pars conclusionis pñter sic pbat oem copositum ex pñbus quaz vluma sunt vnus est vnus simpliciter: hz ois motus pñus coponit ex pñbus quaz vluma sunt vnus igit ois mor pñus est vnus simpliciter: pñia cu maiori minor aut est euidens inductue in motu alteracionis augmentacionis et diminutionis sicut eni ois linea continua coponit ex partib quaz vluma sunt vnus: et ois ipse pñus coponit ex pñbus quaru vluma sunt vnus ita ois motus coponitur ex pñbus quaru vluma sunt vnus. ¶ Leli. ¶ Qm aut pñus est motus simpliciter quidem vnus necesse est et pñus est si qd ois mor diuisibilis est i partes pñas et si pñus est mor iste est vnus simpliciter. ¶

¶ Motandum fin pñ p declaracione huius conclusionis et fac pbatonis qz ad hoc q aliqua sint pñus. f. motus et aliter: siue sint entia pmanetia: siue successiua duo re

quiruntur. Primo qz habeat vltima: ideo due intelligi tieneqz duo pñas possunt continuari: qz no habent neqz habere possunt vltima: et sicut non possunt inuicem continuari: ita no possunt facere vnus simpliciter. Scda requiritur qz vluma sint vnus: ideo linea et deambulatione hz habeant vltima: no tamen possunt inuicem continuari: qz illa vluma no possunt esse vnus: cu sint equoca et diuersarum rationum: no enim apparet quod ista vluma possunt esse vnus: hz possunt esse immediata duo igitur motus diuersaru rationum: siue differant genere: siue spe possunt esse habitus et immediati sed no possunt esse continui propter causam dictam: qz no possunt habere vltima vnus: aliquis enim pot currere: et statim post cursum sebricitare et alio corpore luminoso pot moveri localiter s. candela: aut lampas et statim post motum localem illuminare domum: constat enim cursum et sebricitacionem esse motus immediatos no tamen continuos similiter mutatio localis: et illuminatio successiua sunt motus immediati no tñ continui: qz no possunt habere vltima vnus cum sint diuersarum rationum. Et dicit comentator qz sicut motus diuersarum rationum possunt esse immediati absqz continuatione: ita et motus eiusdem speciei vt dato qz sol. currat et sebricitat per vnam horam continue: et plato per horam vnmediatam illi etiam currat et sebricitat sebre eiusde rationis in hoc casu illi duo cursus sunt eiusdem rationis: et similiter ille due sebricitaciones sunt eiusdem rationis et omnes illi mor sunt immediati sicut et temporaria in quibus fuit non tamen inuicem continuantur sicut neqz mobilia in quibus sunt: sed etiam vna candela moueatur a manu dextra ad manum sinistram: et statim ab alio motore moueatur vna alia etiam accensa per tantam distantiam vltra. Illi motus locales sunt eiusdem rationis: et similiter ille illuminationes sunt eiusdem rationis in quibus est immediatio sine continuitate: qm motores illi sunt diuersi successiue concurrentes ad motus suos. ¶ Leli. ¶ Non enim omnis mor fit continuus omni motui sicut nec ad nullum continens. i. sicut neqz qz liber indifferet potest pñuari cuius sed quorum vnus sunt extrema: vltima aut aliorum non sunt quidem sicut indiuisibilium aliorum autem sunt vluma sed specie differencia et equiuoca sunt i diuersorum rationum quod nanqz tangit forma indiuisibilis formam diuisibilem aut quomodo vnus fit et vlumum linee et ambulationis habitui quidem igitur sunt motus et qui neqz idez specie: neqz idem genere sunt: currens enim aliquis statim sebricitat: et vltima pars ex diffusionem luminis post motum localem facit qz illuminationi loci mutatio est habitus continua autem non ponitur enim continuum quoru vluma vnus sunt quare et consequenter sunt isti motus: qm ipsi continuum est in quo illi sunt: pñum aut est ipse eo modo quo motus est pñus: hoc aut est cu vnus vlumum fiat ambobus. f. pñbus motus aut partibus temporis.

¶ Motandum fin comentatorum. ¶ Scda conclusio. ¶ qz ois motus est diuisibilis necesse est vt vnus motus in numero sit continuus. Est ergo differencia inter vnitate indiuisibilium et diuisibilium qm indiuisibilia habent vnitatem per continuationem partiu ideo si ois motus est diuisibilis simpliciter vnus est accipienda est: no ex priuacione partium: sed ex continuitate motuum: igitur esse vnus est ipsum esse continuum et ipsum esse continuum est ipsum esse vnus.

Contra *Prædicta arguitur primo qd non*
oīe motus ē motus continuus
q2 idē est motus et vnus motus: p. Aristo. primo den-
corū dī. q. idē est homo et vnus homo: ppositio et vna
positio: sed non est idē motus vnus et motus pūus
us igitur idē. minor declaratur: qm motus diuersarū
specierū sunt vnus motus generis: q2 due calefactiones
duorū motorū: vel duorum mobilium sunt vnus mo-
tus spē per Ari. in prima distinctione huius capituli: et
tamen nō sunt motus pūus et determinatis hoc igitur
idē. Et scō arguitur qd aliquis vnus motus sim-
pliciter non sit motus pūus: nā sit. a. vna sanatio p
q. acquiratur tota latitudo sanitatis eadē subiecto ade-
quate: et hoc in boia: et p3 q. a. est vnus motus sit q2
est vnus motus numero: hzenim vnus ē numeralem
subiecti et tps et termini ad quē iuxta doctrinam scō
de distinctionis huius capituli: et q. a sanatio non sit
motus pūus arguitur: qm latitudo sanitatis ē non
gradu ad gradū vt octo nō acquiritur successive cō-
tinue: sed successive successione discōtinua: qm sanitas in
diuisibit acquirit igitur primo acquirit sanitas vt vnū
iduisibit deinde cū interpellatione tps acquirit alia
sanitas indiuibit vt vnū q. cū pūoz in eodē subie-
cto facit sanitatem vt octo et sic consequenter vsq. ad
gradū vt octo. Et tertio arguitur qd ambulatio et li-
nes habent vltima vnū sic q. idē est vltimū vtriusq.
ponendo q. sol. ambulat ab a puncto ad b punctum
pertransendo a b lineā rectā: et p3 q. vltimū ē b lineē
est b punctus: et idē est vltimū ambulationis solis
cum ad illū punctū terminetur amblo. Et quarto
arguitur qd pūus nō habet vltima vnū: qm medietas
et b lineē pūuantur et tamen vltima illarū me-
diatarū nō sunt vnū: q2 vltima illarū medietarū
sunt a b. pstat aut q. a b nō pūuantur. Et ad primū
igitur dicitur pcedēdo qd oīs motus est vnus motus:
sicut q. oīs motus est motus pūus: et tunc ad pūm
ei. q. idē est motus et vnus motus: illud est intelligēdū
de vnitate numerali et nō de vnitate generica vel spe-
cifica de qua locus est in prima distinctione et q2 vn-
itas numeralis est vnitas simpliciter vt assertis pīs in
tertio mēbro eiusdē distinctionis. et vnitas generica vel
specifica est vnitas fm quiddādeo vnū absolute sūptū
debet stare pro vno vnitate numerali propter mo-
tus diuersarū spērū seu motus eiusdē speciei discō-
ntinū nō sunt vnus motus pūe loquēdo: et quo non
sunt vnus motus numero nō enim proprie dicitur qd
sol. et plato sunt vnus homo: s3 cū additāmeto v3 sol.
et plato sunt vnus homo spē eo modo quo dicitur po-
phyrus in vniuersalibus participatōe speciei plures
boies sunt vnus homo cōis. Et ad fm dico qd a sa-
natio ē motus alteratōis facis primo: et pē in qua-
litate pūas denotatū tamen a sanitate que est ter-
minus p accidens ideo sanatio est motus pūus: et
cū dicitur latitudo sanitatis discōtinue acquiritur igitur
motus sanationis nō est pūus negatur psequē-
tia: calefactio etiam ē burnectatio per quas generatur
animal sunt motus continui non obstante qd aial ge-
neretur discōtinue per minima naturalia: sicut igitur
motus quo generat aial ē generatio successiva pūus
denotata a termino per accidēs pter qd sunt alie ge-
nerationes indiuibiles p quas generantur minima na-
turalia que quidē generationes nō inuicem pūuunt
ita aliqua est calefactio vel interactio successiva conti-
nua que dicitur sanatio pter quā sunt alie sanationes in

diuisibiles quibus subito inducunt minima sanitatis
que quidē sanationes sunt discōtinue sicut et ipsa mi-
nima sanitatis discōtinue cum interfectione tps indu-
cantur. Et ad tertium dicitur qd Ari. loquitur de vlti-
mo intrinseco: et nō de vltimo extrinseco: vnde pcedo
q. vltimū intrinsecū ē b lineē est vltimū extrinsecū
ambulationis. Sed non est vltimū intrinsecū eius:
vltimū. n. intrinsecū ambulationis est quoddam vbi
fluens a loco cōposito: v3 a superficie pōnente q. qui-
dem est in ambulatōe: et nō in lineā pertransita. Et ad
quartū rēpōdetur qd nō dicit pīs pūus ē ē ista quo-
rum oīs vltima sunt vnū: sed quorū vltima sunt vnū
ita qd nō est cura si nō oīs vltima sunt vnū: sufficit enī
q. aliqua vltima sunt vnū: vnde a b sunt vltima ista
rum medietarū et b nō sunt vnū: pter a b sunt alia
vltima que sunt vnū. s. finis medietatis et pūci-
pium medietatis b que quidē vltima nō realiter disse-
runt sicut a b sed tm rōne vt patet quarto bui: et ei-
am sexto huius idē cōfirmabitur. (Unde necesse est.) Tex. cō. 4.
Tercia conclusio ad vnitatem numeralē motus requiritur
vnitas numeralis mobilis tps: et termini ad quē
ista cōclusio p3 et distinctione secunda huius capitu-
li tamē cā probat cōmetatoz ex fundamēto pcedētis
pclusionis: sic arguens oīs motus vnus numero est
motus pūus: et oīs motus pūus est motus vnus
numero vt probatum est in prima pclusionē igitur om-
nis que requiritur ad pūuitatem motus requiritur
tur ad vnitatem numeralē motus: psequentiā cum
maiori et minori arguitur qd enim ad pūuitatem mo-
tus requiritur vnitas numeralis mobilis manifestum
est p se ex definitione motus ac etia ad expetiā: vide-
mus enim diuersorū mobilū diuersos esse motus: id
q2 h est p se manifestū non pbat illud pīs b: sed tm
alia duo que nō sunt ita nota: et primo qd ad pūuita-
tem motus requirit vnitas numeralis tps: qm si tps
nō sit vnū numero tūc inter illa tps mensurantiā mo-
tus cadit quies media et psequēs inter illos motus
cadit quies media sed motus inter quos cadit quies
media non sunt motus pūus sed discōtinui: igitur
si tps nō sunt vnū numero sed interruptum per quie-
tem mediā motus nō erit continuus: igitur ex opposi-
to psequentiā sequitur oppositum antecedentis: v3 si
motus est pūus tps est vnū numero et continuus
igitur ad continuitatem motus requiritur vnitas nu-
meralis temporis qd fuit probādus. I. e. li. (Unde ne-
cesse est) Ad continuationem motus eundē fm speciei
esse. i. fm eundem terminum ad quē numero et vnus
mobilis numero et in vno tpe numero quibus cōcur-
rentibus dicitur simpliciter continuū motus ē ē et vnū
numero: tpe quidē dicitur vnus motus numero et nō
imobilitas. i. quies inter sit indeficienti enim tempore
quiescere necesse est: multi igitur et nō vnus motus est
quorū quies in medio est: quare se aliquis motus sta-
tu. i. quies occupatur neq. vnus est motus numero: ne-
q. cōtinuus: interruptus autem. i. interruptus motus
sed in medio illorum motus tps est quies. secundo
probat pīs qd ad continuitatē motus requiritur vn-
itas numeralis termini ad quē qm si motus sunt ad di-
uersos terminos numero: s3 sint ad eundem terminū
spē et tps eorum sit continuū nō propter hoc motus
sunt pūus: neq. cōtinuus: vnum motum continuū
verbi gratia si sicut motus ad duas albedines in eo-
dem tempore continuo ille de albedines non faciūt
vnum motum continuū et vnum motus simpliciter

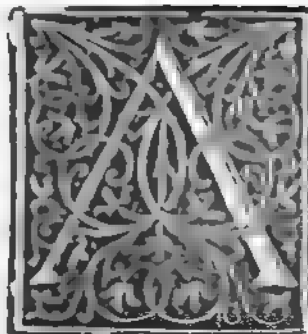
Liber quintus.

hoc loquendo de albedinibus totisibus et non partialibus: quia due albedines per quarum unam inducit una medietas albedinis: et per aliam inducit alia medietas constituit unum motum numero continuu: sicut et ipse albedines faciunt unam albedinem numero in eodem subiecto. I. e. li. (Qui autem motus specie). i. forma que est termini ad quem alia unus est motus numero non est motus continuus: si si non deficiat tempus: tempore quidem unum est motus specie autem et forma alia est motus: unum quidem enim numero esse motum necesse est et specie unum esse: hunc autem motum simpliciter unum esse non est necesse: nisi terminus ad quem sit simpliciter unus: deinde philosophus epilogus: circa unum est motus simpliciter de quo igitur motus et deinde simpliciter unus deum est.

Dubitan contra predicta. et primo quod ad continuitatem motus non requiritur unitas malis mobilibus: quoniam ambulatio est motus continuus: et generaliter quilibet motus progressus potest esse continuus: et in tali motu non est unum mobile cum succedat siue moueantur pedes: et quoniam unum mouet aliter deinde deinde de igitur successiue talis motus primus ex alio et alio mobili. **Secundo** arguitur quod ad continuitatem motus non requiritur unitas temporis: quoniam prius est motus quam tempus et continuus ipse est ex continuitate motus: ut declaratur est quarto bulli ex determinatione philosophi ad commentarios: scilicet o primus stat esse sine posteriori: igitur stat motus esse continuus nullo existeret tempore uno numero: neque continuus: posset enim de extra mundum aliquid mouere motu continuo: et locali alterationis augmentationis vel diminutionis: ad cuius continuitatem non concurreret tempus: tempus non fit mensura nisi ex tempore motu qui sunt in mundo vel ponat ut calidum quod nullum tempus est neque mundus: et habet intentionem. **Tercio** arguitur ad continuitatem motus non requiritur unitas termini ad quem constituitur: quoniam prius est motus quam terminus ad quem: sed o primus stat esse sine posteriori: igitur stat motus esse sine termino ad quem: ponit quod deus nichil est totum mundum preter unum lapidem motu mouere et in isto casu motus est continuus: et nullus est terminus ad quem: quod non locus simplex: neque compositus: neque ubi fluens a loco simplici vel composito. Item aliqua dealbatio vel aliqua calefactio potest esse continuus per quam non acquiritur aliqua albedo vel caliditas: igitur non requiritur unitas termini ad quem ad continuitatem talis motus: tenet consequentia: et antecedens declaratur ponendo quod a. sit unum corpus: cuius una medietas sit calida et alba: alia vero medietas sit frigida et nigra: et incipiat rarefieri pars alba et calida: altera condensata vel saltem quiescente et continuatur rarefactio per totam horam: et patet quod a. continue calefieri et continue albeceretur: quia continue erit albius et albius: atque calidius: quod semper maiorabitur proportio partis albe et tali occasione pars frigida et nigra: propter hunc motum nulla caliditas neque albedo acquiratur manifestum est. **Quarto** arguitur quod tria non sufficiunt ad continuitatem motus: quoniam impossibile est aliquem motum esse continuum igitur et probatur antecedens quod docetur per aliquid duo mediantibus indiuisibilibus illa non continuantur: ut patet per diffinitionem continuorum: data hinc: nam continua sunt illa quorum extrema sunt unum: due enim linee non continuantur: sed inter illas mediant oue lineas: inter quoscunque duo motus mediant duo indiuisibilia: igitur nulli duo motus possunt inuicem continuari: patet prius cum maior et minor declaratur: quoniam quibuslibet duobus motibus signatis mediet una mutatio indiuisibilis et unus

mutatus esse indiuisibilis: modo non sunt idem mutatio et mutatum esse: quia mutatio non manet nisi per instantes: immutatum esse potest manere per tempus cum sit res permanens: verbi gratia in motu calefactionis assignat gradus indiuisibiles indiuisibiliter acquisitos qui dicuntur mutata esse manentia per tempus et preter illos gradus et motum sunt et manent in illis: sed non manent per tempus quibus acquiruntur illi gradus. **Ad primum** et ad secundum. **Primo** quod motus progressus animalis non est continuus neque unus simpliciter: sed componitur ex multis motibus: videlicet ex motu pulsus: et ex motu tractus et forte componitur ex multis motibus: et ex multis quiescibus: ideo non est continuus: tamen habent unum subiectum per se. scilicet totum animal: pars autem animalis non est subiectum motus progressiui: nisi per accidens. **Ista** responsio est aliquantulum difficilis: quoniam non apparet motum equi velocissime currentis esse compositum ex motibus et quiescibus: aut non esse continuum: quia licet pedes et talia successiue moueantur: tamen totum corpus equi mouetur motu continuo. Deinde si non mouetur animal progressiuum nisi ad motum partis: quomodo motus ille est per se in toto animali: et in parte solus per accidens: ponit enim philosophus in principio huius quinti quod contrarium aliquid in parte mouetur: videlicet per accidens et per partes et per se sanatur enim animal secundum partem si sanatur oculus: sed o per accidens et per partem reducitur ad per se: igitur oculus per se sanatur: ita in proposito si animal solus moueretur ad motum pedum: quando ambulat tunc moueretur per partem: et per se: quod motus ille esset per se in parte et non per accidens: ut dicitur Burleus. **Dicendum** igitur quod animal in motu progressiuo habet triplicem motum: videlicet pedum et tibiarum et tertium totius corporis dependentem ab illis: motus pedum et tibiarum est motus discontinuus: ita quod statim post motum unius pedis incipit motus alterius pedis: inter quos motus non cadit quies: tempore alius medietas solus ista tanea: anima autem actus totius corpus pedes et tibias facit oes illos motus duos discontinuos et tertium continuu. scilicet totum corpus: si enim aues possunt volare motu continuo: et similiter pisces possunt natare motu continuo: et animalia gradientia possunt ambulare motu continuo: nec obstat talis motum compositum esse ex motu pulsus et tractus: quoniam rota figuli mouetur motu continuo composito ex motu pulsus et tractus: motus igitur pedum non est unus neque continuus: sicut neque pedes faciunt unum continuu: motus tamen totius corporis est motus continuus: sicut et ipse animal est continuu. **Intelligendum** tamen quod quantitas animalis non est pure mathematica nec pure naturalis: quoniam ossa caro et nervi continuantur non per medietatem mathematicam sed naturale quod dicitur ad nascetia: partes autem sanguinis inuicem aut carnis inuicem continuantur continuatione mathematica per unum indiuisibile et oibus hiis super additur pellis que continuatur continuatione mathematica. ita animal potest dici vere unum continuu. Et si arguatur ex hoc quod motus pedum et tibiarum animal mouetur quod continuu est cuius motus est unus. **Secundo** mathematicum dicitur quod si non interueniret alius motus quod localis semper mota una parte animalis totum moueretur et quolibet parte eius: sed illi motui admiscetur motus rarefactionis et condensationis absolute alias partes a motu locali secundum quod diffusius declarauit prius huius. **Ad secundum** dicitur quod argumentum per bar unitatem temporis non requirit ad continuitatem motus requisitione et indigentia simpliciter ex parte diuine po

perit aut intellectus: sed soli requisitione & indigentia naturali ex ordine vniuersi: & hoc accipiendo tempus proprie ut passio mundi: accipiendo tamen tempus large ut se extendit etiam ad passionem motus: dicitur quod motus iste factus extra mundum esset vnus & continuus: & etiam tempus in quo fieret esset vnus & continuus. s. dura tio successiva motus. ¶ Ad tertium dicitur quod transmutatio est prima quod forma: & tamen non transmutacionem esse quin forma sit fuerit aut erit: & hoc ideo quod forma est de ratione intrinseca transmutationis: forma enim ut habet rationem effectus producti est posterior transmutatione: ut autem habet rationem rei finalis est prior transmutatione: & sic ingreditur diffinitionem transmutationis: ita in proposito motus est propter terminum ad quem deo terminus ad quem habet ad quam prioritatem ad motum. s. esse finalis: sed negatio sine negatione que sunt ad finem: ideo posito motu necesse est quod terminus ad quem sit aut erit. Et cum ponitur quod deus destruat totum mundum prius vnus lapides que moueat motu recto: dico quod in casu isto necessario acquiratur locus aut vbi & necessario perderetur locus aut vbi proprie loquendo de motu sicut de ratione intrinseca generationis & corruptionis sit habitus & priusatio per philosophum in hoc quinto de ratione motus est contrarietas duorum extremorum habitudinum ut patuit sicut implicat contradictionem aliquam esse generationem vel corruptionem per quam non acquiratur vel deperdat forma: ita implicat contradictionem aliquam esse motum rectum per quem non acquiratur vel deperdat forma: ita implicat contradictionem aliquam esse motum rectum per quem non acquiratur vbi. Et ad confirmationem dicitur quod talis calefactio vel dealbatio est motus per accidens per quem acquiratur per se raritas aut vbi: per accidens autem non acquiratur raritas neque albedo: sed tantum maiorano caliditatis vel albedinis a qua motus ille denominatur calefactio & albefactio: aliquando enim aliqua alteratio est dealbatio per accidens per quam acquiratur albedo ut in generatione mixti albi ex elementis: aliquando autem motus localis est dealbatio per accidens: & tunc non acquiratur aliqua albedo: sed tantum maioratio albedinis &c. ¶ Ad quartum negatur quod nullus motus sit continuus: & ad probationem dicitur quod sicut duplex est motus: videlicet secundum formam & secundum materiam: ita duplex est indiuisibile terminus motus. s. secundum formam & secundum materiam indiuisibile terminus motus secundum formam est ipse mutatio indiuisibilis materiens tantum per instantem indiuisibile autem terminus motus secundum materiam est mutatum esse quod indiuisibiliter acquiratur vel habet acquisitum esse per mutationem indiuisibilem: dico igitur quod si inter aliquos duo medietate plura indiuisibilia secundum formam aut secundum materiam illa non continentur: vbi tamen mediant plura indiuisibilia vnum secundum formam & aliud secundum materiam non ex hoc colligitur continuus illorum: indiuisibilia autem mediantia inter duas lineas aut duas superficies sunt termini illarum secundum formam & non secundum materiam: ideo due linee non continentur inter quas cadunt duo puncta: sicut neque duo motus continentur inuicem inter quos cadunt due mutationes: tamen duo motus inuicem continentur si inter illos cadunt duo indiuisibilia: quorum vnus est mutatio: & reliquus mutatus esse &c.



Nihilius

202
16.42

¶ Determinatur. ¶ Per se
phs determinatur de
vinitate motus abso-
lute si que et deter-
minat de vinitate mo-
tus comparatiue ponē-
do ista tertia conclu-
sionē: licet ois motus sit
vnus: tamē aliqis mo-
tus est altero magis
vnus: prius per se phs
ta in prius conclusio: quoniam omnis motus continuus est
ois motus est motus continuus: igitur ois motus est vnus.
Secunda pars probatur per se dupliciter: primo sic aliquis
motus est altero perfectior: ergo aliquis motus est altero
magis vnus: per prius: quod vnus & perfectus conuertuntur: a
dens arguitur de motu in genere quod in specie per se indiuiduum:
unde motus localis in genere est perfectior: alijs motibus
s. alterationis augmentationis & diminutionis: ut probatur &
huiusmodi motus aut localis in specie s. motus circularis est per-
fectior: ceteris motibus siue sint ad formam siue ad vbi ut
declaratur ibi sed secundum indiuiduum motus circularis primi
mobilis est oibus alijs motibus perfectior: cum sit mensu-
ra omnium motuum & quo ad modum vite omnium viuē-
tium generabilium & corruptibilium: ut habetur in eodem. 8.
¶ Le. li. (Ampli. oldit) motus vnus & perfectus siue per se ge-
nus siue secundum speciem siue secundum substantiam sit. i. secundum indi-
uiduum maioris dignitatis.

¶ Notandum secundum philosophum. 4. meth. q. vnus
dicitur indiuisibile sui: quod igitur
est magis indiuisibile a se est magis vnus: quod est perfectus est
magis indiuisibile a se: & quod est imperfectus est minus indiuisibile a
se: ergo quod est perfectus est magis vnus: & quod est imperfectus
est minus vnus: minor sic declarat: nam esse perfectus dicitur bre-
magis de eo quod pertinet ad esse suum: & esse perfectius dicitur bre-
minus de eo quod pertinet ad esse suum: igitur quod est magis per-
fectum est minus indiuisibile a se: & quod est minus perfectum est magis
diuisibile a se: & per consequens quatio aliqd est magis perfectum
tatio est magis vnus. (Sicut & in alijs). Secundo arguitur
per se sic in alijs a motu repetit maior & minor vinitas: igitur
est & in motu: per consequens ex conuenienti similitudine: &
antecedens arguitur: quoniam in specie humana tam habens ois
membra quod habens ois membra dicitur vnus homo: tamē
magis vnus est homo ois membra quod non homo ois membra:
quoniam homo ois membra est totus perfectus: atque completus: non
habens ois membra non est totus homo neque completus: sic
etiam in motu est dicendum quod si posuero. a. terre moueret
a coeui lune ad medium mundi: & b. posuero alia terre
moueret a coeui lune ad superficiem aque: quilibet istor-
um motuum esset vnus: quod continuus: tamē motus. a. esset
magis vnus quod motus. b. quod motus. a. esset totus perfectus & co-
pletus: motus autem b. non esset totus neque perfectus neque co-
pletus. ¶ Le. li. (Sicut enim & in alijs rebus) a motu perfectum
& totum vnus est: ac et totum & imperfectum. i. incompletum ita
in motu: est autem aliquando & si imperfectus sit motus vnus dicitur
si solum sit continuus.

¶ Sed dubitatur quoniam ens vnus & perfectus
est motus determinatur:
igitur ois quod est ens seu vnus est perfectus: ois homo & ois mo-
tus est ens & vnus: igitur ois homo & ois motus est perfectus.
¶ Respondetur quod in hoc non est veritas: sed per se ad ma-
comparari: vbi ad totam latitudinem entis: & ad speciem propriam

Libri quintus.

27.
60.43

et ad aliud individuum tamen eiusdem quod alterius speciei comparatur ad totam latitudinem ensis sic oporteret ens est perfectus: si ad propriam speciem: sic oporteret perfectum cui nihil deficit de eo quod per se ad speciem pertinet: et sic quilibet habet bonis omnia membra et proportionem et quantitatem debitam speciei dicitur esse perfectus: qui libet autem dicitur imperfectus cui aliquid istorum deficit: si autem fiat comparatio individui ad individuum: similitudo est perfectus cui magis competunt requisita ad speciem: habet enim optime quantitatem qualificatam et completionem est perfectior alio cui non ita bene competunt requisita: licet illi habet competunt in exigentia speciei: habet enim carere duobus pedibus imperfectior est carere uno: tamen in membris est ceterum quod quilibet est perfectus comparatus alteri entis: comparatus autem sibi sibi autem alteri individuum potest esse imperfectus. (Amplius autem aliter.) Tercio arguitur philosophus ad idem scilicet motus regularis quod motus irregularis est unus motus: et tamen regularis est magis unus quod irregularis: arguitur unus motus est alio magis unus: tenet prius cum per se antecedens: quia tamen regularis quod irregularis motus est ceterum: et secunda declarat quoniam motus rectus factus per cordam est regularis et obliquus factus per arcum est irregularis cum videatur recedere a termino ad quem: et quod motus factus per cordam sit magis quod factus super arcum arguitur quoniam quanto aliquid est minus divisibile est magis unus: ex quo dicitur indivisibilem sibi sibi minus est divisibilem motus factus per cordam quod per arcum arguitur et ceterum: declaratur: quoniam motus factus per arcum non componitur nisi ex partibus eiusdem rationis: arguitur non dividitur nisi in partes eiusdem rationis: motus autem factus per arcum componitur ex motu ascensus et descensus: arguitur dividitur in illos motus qui sunt diversae rationis vel saltem denominationes diversae rationis. Et non solum regularitas et irregularitas: et consequenter maior et minor unitas non solum reperitur in exemplo dato: sed in omni predicamento et in multis alijs exemplis: motus enim celi est regularis: quia semper in temporibus equalibus pertransit equalia spacia et motus elementorum est irregularis: quia in temporibus equalibus pertransit inequalia spacia: non motus celi est magis unus quod motus elementorum: quia minus divisibilis est: dividitur enim motus celi tamen in partes quantitates eiusdem rationis: motus autem elementorum preter divisionem in partes quantitates dividitur in maiorem et minorem velocitatem: maiorem et minorem tarditatem: quoniam motus localis elementum si est naturalis est: velocior in fine quam in principio secundum philosophum in libro de celi. Constat itaque regularitatem et irregularitatem inveniri in alijs philosophis dicamentis: aliqua est enim augmentatio qua in temporibus equalibus acquiruntur quantitates equeles: et hoc est regularis: aliqua autem augmentatio qua in temporibus equalibus acquiruntur quantitates inequales: et hoc est irregularis: et est minus unus quod regularis cum sit magis indivisibilis quam illa: in motu autem ad qualitatem deest alteratio qua in temporibus equalibus acquiruntur latitudines qualitatis equeles: et ostenditur alteratio qua in temporibus equalibus latitudines qualitatis acquiruntur inequales: et hoc est minor unitas unitatem quod alia cum preter divisionem partium intelligentiam superaddat divisionem secundum velocitatem et tarditatem. Le. li. (Amplius autem aliter preter predictos motus dicitur motus unus regularis et irregularis enim non videtur unus sed magis regularis sicut rectus respectu motus obliqui: irregularis enim divisibilis est magis quod regularis: videtur autem differre secundum magis et minus huius unitas accepta secundum regularitatem et regularitatem. Est autem et in omni motu quod regularis: est autem quod non regularis et nam alterabitur regularis et irregularis aliud: et fertur irregulari motu aliquid: ac etiam regulari ut circulus et rectitudo et circa augmentum sibi et detrimendum invenitur regularitas et non irregularitas.

Notandum secundum commentatorem: et commentum 41. quod. Accurritur et ceterum. Necessitas de genere diversitatis quod accidit in rebus secundum additionem et diminutionem: intendit. Arguitur quod velocitas et tarditas non dividuntur motum secundum quod genus dividit in species: scilicet quod velocitas et tarditas sunt de quantitate et diminutio et additio de qualitate. Et per hoc patet quod motus commentator et utamur motus regularis et motus irregularis declaratur secundum magis et minus: per quoniam motus regularis et motus irregularis patet ex eis quod motus speciei. Item dato quod secundum eundem terminum speciei: sicut enim additio et diminutio in quantitate et qualitate non variatur speciem: ut in formis et per quod aliquis motus dicitur regularis et diffinitus secundum quod aliquis motus est irregularis non variatur speciem. Et secunda propositio velocitas et tarditas non sunt differentie essentialiter motus: per quoniam aliter divideretur motus eo modo quo dividitur genus in species suas: sic quod sicut species immediate cōtente sub genere diviso non se accipit per predicationem: quia nullus habet est asinus neque aliquid motus est albus: ita non de se invicem verificarentur velox et tardus quod est falsum: quia idem motus numero est velox et tardus sicut eadem quantitas est magna et par et eadem qualitas intensa et remissa. Et tertia propositio motus per additionem et diminutionem ratione quantitatis et velocitatem ac tarditatem ratione qualitatis: unde quoniam motus est quantus et qualis: est enim quantus ut habet partes integrantes et quantitates componentes: est autem qualis ut est actus mobilis: quantum mobile: ut est quantum sibi pertransit additio et diminutio sicut quantitas: ut autem est qualis sibi competit velocitas et tarditas: cumlibet enim forme competit secundum modum cendi: quod tractat enim magnitudo et paritas: qualitatem intensio et remissio: motui vero velocitas et tarditas: cum ergo dicitur commentator quod velocitas et tarditas sunt de qualitate non intendit dicere quod velocitas et tarditas sunt qualitates: et quod insunt motui ratione qualitatis. Item per hoc rationem forme cum non accipiat qualitatem stricto: ut est predicamentum distinctum ab alijs: sed large ut importat rationem forme: quo est motus acceptus pro huius. (Irregularitatis autem.) Et si aliquis quereretur de causa irregularitatis motus. Respondetur philosophus 27. quod duplex est causa irregularitatis motus: quare per prius est irregularitas spacia in quo mobile movetur seu magnitudinis supra quam sit motus: quia non potest esse motus regularis supra magnitudinem irregularem. Hoc super lineam gnatuam vel tortuosam non est motus regularis: neque super magnitudinem digne: cum una pars non supponit alteri potest esse motus regularis supra quam cum motus reflexus non est regularis: quia magnitudo supra quam sit secundus motus non supponit magnitudinem supra quam sit primum motus: nec ergo motus regularis nisi fiat supra lineam rectam vel circulem quoniam solum talis magnitudo est regularis: cum quolibet per se cum quolibet prece conveniat: quolibet enim rectitudo est recta: et in quolibet circulo secundo equeles arcus: invenimus eos equales curvos: sed si sit magnitudo circuli flexa aut habes angulum aut sit aliter curvus quod circulariter non poterit tali magnitudine per suam irregularitatem esse regularis motus. Le. li. (Irregularitatis autem motus differentia est aliqua de quidem spatio in quo movetur mobile: impossibile enim est irregulariter esse motum non irregulariter magnitudine ut reflexi motus aut obliqui aut alii magnitudinis: quare non convenit cōtingens in cōtingente parte. Item quare non convenit quolibet per se cum quolibet parte in talibus magnitudinibus: quia irregulares sunt non sunt motus regulares. Et secunda causa irregularitatis est dispositio mobilis. scilicet quod mobile est natum moveri velocius in una parte quam in alia: et tardius in una parte quam in alia non sibi est differentia motus.

27.
60.44

Philosophorum.

nis grauius & leuius tps aut spatij: sed illud puenit a cā
 trinitate mobilis. f. a grauitate aut leuitate velon^o mo-
 uete in vna pte tēpōis q̄ in alia: & ex hoc dicitur motus
 regularis si seruantur cōtinue equalis velocitas: irregu-
 laris aut si variat velocitas: motus ergo ille est regu-
 laris quo in tēpōibus equalib⁹ p̄trāfunt spacia eq̄-
 lia: & ille motus est irregularis quo in tēpōib⁹ equa-
 lib⁹ p̄trāfunt spacia ineq̄lia. Le. li. Aliquādo au-
 tem n̄ r̄b̄ n̄ in quādo neq̄ l̄ q̄. Le. l. Irregularis mo-
 tus aliquādo nō est spatij locale neq̄ dīfcontinuatō
 tēpōis: neq̄ aliq̄ p̄dicamētū: f. i eo q̄. Le. p̄tē mo-
 bilis vt velocitate enī & tarditate aliquādo determina-
 tur: vnde enī motus velocitas est eadē: iste motus
 regularis est: vnde aut velocitas nō est eadē: iste mo-
 tus nō regularis. Et iste l̄ p̄tē Linconici. nō be-
 ne credidit cā ex nō solū motū nō esse regularē
 quo in tēpōibus equalib⁹ spacia equalia acquiruntur
 s̄z illū regularē esse quo in tēpōe equalia acquiruntur
 s̄z p̄pōis: vt p̄tē si mot⁹ augmētat suā velocitatē
 cōtinue s̄z p̄pōis nō vna dicit regularis cū dicit p̄tē
 illū esse regularē in quo seruat p̄tinue eadē velocitas:
 & illū esse irregularē quo nō seruat eadē velocitas: vñ
 differētis est seruat motū regularē: & latitudinē motus re-
 gularis: motus regularis ē motus vniformis seruā cā
 dem velocitatē: sed latitudo regularis motus est mot⁹
 vñ vniformis in quo seruat cōtinue eadē p̄pōis.

Notandū f̄m cōmētatorē cōmētō. 44.
 q̄ esse velocitatis & tardita-
 tis oīs accidētis in motu sunt hoc. 4. f. aut diuersitas ei⁹
 p̄ q̄ est motus: aut diuersitas dispōnis moti in se: aut
 diuersitas dispōnis motoris: aut dispōnis eius ad q̄
 est motus. P̄tē igit cā velocitatis & tarditatis in
 motu est diuersitas spatij in quo idē supra q̄ sit mot⁹
 de spatio supra q̄ est exēplificatū in l̄a si de spatio in
 quo contingit quādo mobilia sūt cōsimiliter dispo-
 sita oīno & media nō sunt vniformia: velocius enī mo-
 uetur vnū quodq̄ in aere q̄ in aqua: q̄z aer est mino^r
 resistētia. Et scōda cā velocitatis & tarditatis in mo-
 tu est diuersitas dispōnis mobilis: vñ velocius moue-
 tur terra simpliciter q̄ lapis in eodē medio vniformi:
 q̄z terra nullā resistētia h̄z ex p̄tē mobilis: lapis at̄
 cu⁹ ex p̄tē p̄pōis p̄ponat aliquā resistētia h̄z ex p̄tē mobilis.
 Et tētia cā velocitatis & tarditatis in motu est diuer-
 sitas dispōnis motoris: vñ in eodē medio vnus velo-
 cius mouerēt corp⁹ in aīa: tā mīta q̄ simpliciter q̄
 mouerēt aīa: & h̄ ex diuersa dispōne motoris: q̄z
 motor in corp⁹bus in aīa est infatigabilis: motor
 aut in aīa est fatigabilis: iō motus aīa est tardior
 cū ex fatigatōe motoris sit minoris potētie. Quār-
 ta cā velocitatis & tarditatis in motu est diuersitas di-
 spōnis eius ad q̄ est motus: vñ motus alterationis
 factus in qualitatib⁹ p̄tē cōtinue est velocior: & ve-
 lio^r qm̄ termin⁹ ad quē qui acquirūt cōtinue magis
 ac magis iuuat ad actionē cū cōtinue sit maioris & ma-
 ioris actionis atq̄ potētie. Sed dubiū est de mo-
 tu graui in eodē medio vnus a quo puenit cōtinue
 maioratio velocitatis ei⁹ cū tā po^r actius q̄ resistētia
 cōtinue eadē sit: velocitas aut nō maiorat nisi ex ma-
 ioratiōe p̄pōis potētie supra resistētia vt bētur
 sēptimo buius: cōstat aut q̄ nō maiorat p̄pōis nisi
 maioraret po^r actius aut minuat resistētia q̄ dī ipet⁹.
 Respōdet cōter q̄ maiorat potētia q̄z cōtinue acqui-
 ritur quedā grauitas accidētalis que dicitur impetus a
 quo cā grauitate essentiali cōtinue sit velocior motus.

Et iste modus respōdēdi est iā cōter oīum modē mo-
 rum q̄ tā in motu naturali q̄ in violēto acquirūt im-
 petus faciēs ad motū cōtra quos nō arguit nisi ex de-
 terminatōe Aristō. nō ponētis talē impetū vt videbi-
 tur octauo huius: tamē pōt sic argui. talis ipetus nō
 acquirūt in quiete sed tñ in motu: igit mot⁹ est cā illi-
 us ipetus: sed ille ipetus est cōtinue maior & maior igit
 tur puenit ex maiori & maiori velocitate: motus igitur
 ipetus nō est cā velocitatis motus: sed magis cōtra:
 p̄tē r̄idē q̄ vna cū senio ab⁹: q̄ mot⁹ lapidis de
 oīz nō sit solū ab īrresco s̄z et ab extrinseco: vñ ab ae-
 re insequēte lapidē & illū īpellēte ne fiat vacuū: & quo-
 niaz cōtinue est plus & plus de aere cōcomitātē & īpel-
 lente lapidē iō cōtinue maiorata potētia maiorat ve-
 locitas: vñ neq̄ spēs. q̄ velocitas & tarditas nō sunt
 spēs neq̄ differētis motus: p̄batur dupliciter: & p̄i-
 mo sic illa q̄ competunt oī spēs motus nō sunt spēs
 neq̄ differētis motus: sed velocitas & tarditas compe-
 tunt cuilibet spēs motus igit & p̄tē p̄pōis cū mi-
 nori: qm̄ motus locali alteratōis augmētationis & di-
 minutionis: & oībus spēs istoz motū cōpetit ve-
 locitas & tarditas vt induci ueliquet: maior aut p̄batur
 qm̄ spēs & differētis alicuius spēs. f. diuisiue nō ve-
 rificatur de se inuicē: sed sunt spēs & differētis in cōpassi-
 biles igit nō possūt eē cōes oībus spēs illius gene-
 ris: aīa enī diuidit p̄ rōnale & irrationale: iō nullum
 animal rōnale ē irrationale: nec cōtra. Si velocitas &
 tarditas essent spēs seu differētis motus nullus mot⁹
 velox ē tardus nec cōtra. Le. li. (Vñ n̄ spēs mot⁹
 neq̄ differētis sūt velocitas & tarditas: q̄z oēs motus
 sequūtur differētis f̄m spēs). Secundo arguit sic illa
 nō differūt spēs quo p̄ p̄tē nō differūt spēs: p̄tē
 velocitatis & tarditatis nō dant specie igit velocitas
 & tarditas nō differunt spēs: & p̄tē nō sūt spēs n̄z di-
 ferētis motus: p̄tē p̄tē s̄cedētis est nota: & scōda decla-
 rat: qm̄ maior grauitas & minor grauitas sūt p̄tē
 p̄tē velocitatis & tarditatis in motu de oīz: maior at̄
 leuitas & minor leuitas sūt p̄tē velocitatis & tar-
 ditatis in motu sursum: cōstat aut q̄ maior grauitas: &
 minor grauitas nō differūt spēs neq̄ a⁹ & minor leui-
 tas. Le. li. (Quare n̄z grauitas & leuitas q̄ idē vt īre
 ad ip̄s: aut ignis ad ipsuz). idē ē q̄ velocitas & tardi-
 tas nō differūt spēs sicut nec grauitates terre q̄ sūt ad
 terram nec grauitates ignis que sūt ad ignem.

Notandum q̄ nō dicitur p̄tē grauitas
 tem & leuitas eē p̄tē p̄tē
 cuiuscūq̄ velocitatis & tarditatis: q̄z in augmētatiōe di-
 minutione & alteratiōe ē velocitas & tarditas: nulla cō-
 currete acuitate grauitatis aut leuitatis: nō etiā sunt
 grauitas & leuitas p̄tē oīum velocitatis & tardi-
 tatis: q̄z aliq̄ motus celi est velox & aliq̄
 tardus: & tamē in celo nō est grauitas neq̄ leuitas: sed
 cuiuscūq̄ velocitatis & tarditatis localis in monb⁹ na-
 turalib⁹ elemētōz localib⁹ & mixtoz īfatorz graui-
 tas & leuitas sunt p̄tē: nō etiā p̄tē dicit oēs gra-
 uitates eē diuisē spēs neq̄ oēs leuitates: s̄z q̄ semp gra-
 uitas maior & grauitas minor ad locū terre sūt diuisē
 spēs: & q̄ cōtinue leuitas maior & leuitas minor ad lo-
 cū ignis sūt diuisē spēs: cōmētator enim nō velle q̄
 grauitas terre & grauitas aq̄ sūt diuisē rōnis: neq̄ q̄
 sint diuisē spēs leuitas ignis & leuitas aīe. (Vñ q̄
 dem igit f̄m correlatiū motus rect⁹ est magis vnus q̄
 mot⁹ reflectus: p̄tē: quāto aliq̄ mot⁹ est min⁹ diuisi-
 bilis: tāto est magis vnus: s̄z mot⁹ rectus est min⁹ diuisi-
 bilis.

Tex.
cō. 45.

Libri quinti.

h. q. motus reflexus igitur patet consequens cum maiori
p. hoc enim motus regularis est magis q. irregularis:
q. est magis q. dicitur vi patet i. declarando motu irregu-
larem esse vnu rōne lucē cōtinuitatis minorē hēre tamē
vntatem q. motus regularis ppter esse magis diuisi-
bilis minoris vō sic arguitur: nō cōponitur ex contrariis
rōne est minus diuisibile q. ppositum ex contrariis: s. mo-
tus rectus nō cōponitur ex contrariis: motus vō reflexus
cōponitur ex contrariis: igitur motus rectus est minus diuisibilis
q. motus reflexus: pta p. antecedens est nota indu-
citur qm min⁹ est diuisibilis tā albedo q. nigredo q.
cōponitur ex albedine et nigredine: et min⁹ ē diuisibilis
tā caliditas q. frigiditas q. cōponitur ex caliditate et frigi-
ditate. (Secūda) p. antecedens etiam clare est idem
uicq. nullus motus lursū neq. aliq. motus deorsū cō-
ponitur ex contrariis: motus aut cōpositus ex motu sur-
sum et motu deorsū bene cōponitur ex contrariis: vt vide-
bitur i. tractatu sequenti. L. li. (Vnus qdē igitur irregula-
ris est motus q. est cōtinuus: minus aut vn⁹ est q. regu-
laris: q. quidē reflexio motus accidit respectu mot⁹ re-
cti: q. aut min⁹ vnus sit q. rect⁹ manifestat cōmixtio sp.
cōtrarj inuenta in motu reflexo et nō recto.

Motadum fm cōmixtio ē cōmixto
45. q. cū mot⁹ ineq̄lis fuerit
magis diuinitus in ea: eiusdē motus nūero et diuini-
tutis oī genere ē diuinitus p̄mixtiōe cōtrarj: sequi-
tur q. mot⁹ ineq̄lis sit cōpositus ex contrariis: et sic nō
est vnus in rei veritate: cōmixto: p. motū ineq̄lē in-
telligit bē motū reflexū et gñat⁹ oīz motū diuinitus
C. Prima p. p. quā inēdu cōmixto: et ita: quanto
aliq. mot⁹ est magis diuinitus: tāto est min⁹ vnus: p. q.
tāto plus sibi dicitur de eo q. spectat ad suū esse: et
cōsequēter plus diuidit a suo pfectōe igitur est min⁹ vn⁹
C. Secūda p. p. oīz diuinitus est diuinitum per
mixtiōe cōtrarj: nō loquitur cōmixto: de mixtiōe cō-
trarj positiuū tñ: sed de mixtiōe p. p. positiuū vt p.
nadiū indifferētē: qm eo facto q. illud est diuinitum
aut rōne cōtrarj vbi p. p. oīz: albedo enī remissa ē
diuinita p̄mixtiōe cōtrarj positiuū. s. nigredinis lu-
men autē est diuinitus p̄mixtiōe cōtrarj p. p. uatiuū: nō
q. tenebrā sit cōmixta luminis: sed in lumine remisso est
necessarius luminis intensioris et aptitudine ad illud.
C. Tertia p. p. oīz motus ineq̄līb⁹ cōponitur ex
contrariis: patet: si enī per motū ineq̄lē intelligis mo-
tum reflexū indubitate cōponitur ex contrariis vt liquet
si aut p. motū ineq̄lē intelligis motū diuinitus ille
tēp. cōponitur ex contrariis. s. ex habitu et priuatione.
C. Quarta p. p. nullus mot⁹ ineq̄lis est vere vn⁹:
patet: qm motus reflexus nō est vere vn⁹ cū interpretat
quies media: s. est vn⁹ p. aggregationē et rōne tēporis
cōtinuus in quo ē et dē vnus: motus enī diuinitus nō est
vere vn⁹: q. sibi deficit aliqd q. spectat ad vnitatē illi⁹

Contra p. p. dicitur arguitur: et p. p. q. mot⁹
rectus est magis vn⁹ q. mot⁹ circū-
laris: qm motus rect⁹ est min⁹ diuisibilis q. mot⁹ circū-
laris: q. arguitur sic: mot⁹ rectus nō cōponitur ex contra-
riis: motus aut circūlaris cōponitur ex contrariis: igitur
rect⁹ tenet cōsequētia cū maiori: et minor declaratur: quo-
tā cōponitur ex ascēsu et descēsu: nā rōne signifi vna p.
cōtinuus est p. p. dō: centro mūdi: et alia remōtio. Si
vnter orbis ecēnci acēpicidī cōtinuus vna p. est p.
p. p. q. dō: centro mūdi: et alia remōtio. C. Secūdo ar-
guitur q. motus irregularis nō est min⁹ vn⁹ q. regula-
ris: qm cū vn⁹ et ens cōuertitur. 4. matha. mot⁹ irre-

gularis esset minus ens q. est falsū cū nō sit minor
p. p. dicitur aliquid de maiore p. p. dicitur cū sit in po-
bilioz subiecto: et ad nobilitatē finis p. p. manifestari tā
in motib⁹ eiusdē rōnis q. diuersis: p. p. defectio. n. irre-
gularis cōmixto in dō: et c. declaratur vt. i. et p. p. dicitur: q.
caliditas regularis ligno ad caliditatem vt. 4. C. T.
T. arguitur q. ad regularitatē mot⁹ nō requirit vniformi-
tatis fm velocitatis in oī p. p. dicitur: mot⁹ cū est regularis
sunt cū sit mēsurā oīum alioz motū: et nō non est
vniformis in velocitate fm oīz partē: q. p. p. dicitur: q.
rēuales seu equociales veloz motū: q. p. p. dicitur: q.
les versus polos an motu enī circulari quāto p. p. dicitur: q.
p. p. dicitur: q. cōmixto tardius mouetur: et quāto ma-
gis elongatur cōmixto veloz motū: mouetur. C. Quarto
arguitur q. nullus mot⁹ sit irregularis: qm oīa mot⁹ aut
est nō aut est violentus s. nō ē ille et veloz in fine
ne q. in principio: si violat ille ē veloz in principio q.
in fine fm p. p. dicitur: et ita si alio est mot⁹ regula-
ris maxime videret mot⁹ cōmixto h. nō: q. alique eius
p. p. dicitur: q. mouetur irregulariter: vt linea: et aliquid pla-
nete qui mouetur: q. p. dicitur: q. veloz: q. p. dicitur: q. dicitur: q.
astrologi q. planete sūt aliquid retrogradati: aliquid directi
aliquid stationarij et iterdū p. p. dicitur: q. nō dicitur: v. p. p. dicitur: q.
irregularis moueretur. C. Ad primū negat q. motus
circūlaris cōponatur ex motib⁹ cōtrarj: nō motus circū-
laris nullus mot⁹ dicitur p. p. dicitur: q. et nego q. p. p. dicitur: q.
aut ex motu ascēsu et motu descēsu: et tūc ad argumē-
tū p. p. dicitur: q. p. p. dicitur: q. ad cōmixto mūdi: et alia elo-
gatur: q. p. dicitur: q. aliquid p. p. dicitur: q. aliquid ref. dicitur: q.
nū p. p. dicitur: q. p. p. dicitur: q. cōmixto mūdi: et descē-
dere est moueri ad cōmixto mūdi: et ita aut q. mot⁹ circū-
laris sūt sit rōne signifi: et ita h. nō ē a cōmixto mūdi: et nego ad cōmixto mūdi: sed est circa p. p. dicitur: q.
C. Ad secūdū dē q. mot⁹ irregularis denominatōe ex
intrinsicā. s. rōne subiecti vt termini pōt ē p. p. dicitur: q. de-
nominatione intrinsicā cōparatō tñ motū regularē
et irregularē inuicē: mot⁹ regularis sicut ē magis vnus:
ita magis p. p. dicitur: q. tūc ad argumētū mot⁹ regularis ē
magis vn⁹ igitur magis ens: negat p. p. dicitur: q. p. p. dicitur: q.
magis vnus q. hō loquēdo de vnitatē: vt dicitur: q. in-
dicitur: q. tamē nō magis ens: vñ vn⁹ cū sit passio ens
nō quidē priuatiua nec negatiua: s. positiua supad-
dit enī duplicē rōne: vñ positiua que dē cōtinuitatē: et
vñ priuatiua vel negatiua que dē indiuisiōe sui: quāto
igitur aliquid est min⁹ diuisibilis: tāto est magis vn⁹ vñ
tate indiuisiōis: et quāto aliquid magis est p. p. dicitur: q.
est magis vn⁹ vnitatē cōtinuitatē: oīz enī est maxime
vn⁹: et tamē est magis vn⁹ q. punctus vnitatē indiuisi-
ōis: sed est magis vn⁹ q. aliqd aliud rōne cōtinui-
tatis formalis aut virtualis: cū oīa cōtinuantur formalitē:
aut virtualitē in deo: p. p. dicitur: q. igitur est magis q. hō vni-
tate indiuisiōis: et cōtra aut hō est magis vnus q. punctus
vnitatē cōtinuitatē: qm plura formalitē aut virtualitē
cōtinuantur et vniunt in deo q. in puncto. Et tūc ad
argumētū hoc est magis vn⁹ igitur hoc est magis ens:
cōcedo p. p. dicitur: q. si vn⁹ dicit vnitatē p. p. dicitur: q. formalitē
aut virtualitē: si aut dicit vnitatē indiuisiōis: negat cō-
sequētia et ad p. p. dicitur: q. ens et vn⁹ cōuertitur: et
cedatur: s. nō cū quolibet termino: vñ hō et risibile cō-
uertitur: et tamē nō sequitur ens risibile Rome: igitur
ens hō Rome. Enī cōuertitur mot⁹ et veloz cū nō repi-
tur vn⁹ sine alio: et tamē nō sequitur iste mot⁹ est magis
veloz q. illic igitur est magis mot⁹: antecedēs est v. p. dicitur: q.
cōsequēs falsū: data q. p. p. dicitur: q. iste demōstrat mot⁹ irregu-

Obisicorum:

Morandū

est actus corpis celestis sibi repugnat equalitas & irregularitas inquantū est act^o corpis sic nō repugnat sibi aliq̃ illo p^rmulli. n. corpi in eo q^d corp^o repugnare mouet regulariter & irregulariter: sicut corpi in eo q^d ce-
leste nūc est prius nō loquitur de motu vti est act^o cor-
poris celestis sic nō ouit est act^o corporis in cōmuni.

[illegible]

Lib. quintus.

mā. sed duo motus diuersi spēs non pnt esse subie
cti in diuersis quantitatibus eiusdē rationis pūna
is iūcti: b loquēdo de motu vt diuidit diuisione tē
poris: si. n. mot⁹ nō iūcti sunt in ouab⁹ bonis pūnis il
lud est tñ sicut in mēsurā: r non sicut in subo: accipien
do sūt mot⁹ vt diuidit diuisione mobilis: sic duo mo
tus diuersi r rationū iūcti continuantur f3 māz tē con
trarij q̄ non p̄trarij. s. albefacio r frigefacio: aut deal
batio r demigratio: dato q̄ vñ corp⁹ vna medietas
calefiat r albefiat alia vō medietas frigefiat r nigre
fiat aut alio in spē mot⁹ moueatur: quare rē.

trario p̄trarij mot⁹ q̄ est ex alio cōtrario: aut q̄ est in
vñ cōtrarij p̄trarij mot⁹ qui est in aliud cōtrarij
aut q̄ est ex vno cōtrario cōtrarij mot⁹ q̄ est in aliud
cōtrarij. aut q̄ est ex cōtrario in cōtrarij cōtrarij mo
tu q̄ est ex hō cōtrario in p̄mū cōtrarij. r oīz vñ o
rum ex p̄ia potest sūt. Le. li. b. m. p̄lus aut determinā
dum est qualis mot⁹ p̄trarij mot⁹ r demāsiōne. I. de
q̄te eodē mō sed p̄ia determinā dū est vñ p̄trarij
mot⁹ sūt q̄ est ex eodē ei q̄ est in idē vt q̄ est ex sanitate
ei q̄ est in sanitate vt cōtrarij r corruptio vidēt aut q̄
est ex cōtrarij vt q̄ est ex sanitate ei q̄ est ex egritudine
aut q̄ est in cōtrarij: vt q̄ est in sanitate ei q̄ est in egritu
dine aut q̄ est cōtrario ei q̄ est in p̄trarij: vt q̄ est ex sa
nitate in egritudine: ei q̄ est ex egritudine in sanitate: ne
cessario ē. n. aut vñ quēdā hō p̄t ēē modo p̄ penes q̄
attēdiunt p̄trarij mot⁹ aut p̄les: nō. n. ē a p̄ponere.

Morādū s̄m cōmēto: r cōmēto. I. de q̄
cōtrarij mot⁹ est. n. oīz mo
tus q̄ sūt ex cōtrarij ad p̄trarij: s̄ quāz b̄ modus
verus quo sūt p̄ia. Itā q̄ p̄trarij est in oībus mot⁹
bus q̄ sūt ex cōtrarij ad p̄ia: sed b̄ quāz p̄ q̄d sum
cōtrarij vñ p̄ cōtrarij termino p̄ ad quē solum
aut p̄ cōtrarij vtroq̄z. s. itā p̄pter cōtrarij tē
mino p̄ a quo: quā p̄ p̄trarij termino p̄ ad quēz.
(Et sūt illa cōclūsiōes s̄m illa p̄ia p̄ia p̄ia: cō
clūsiōes: quā p̄ p̄ia est ista mot⁹ qui est ex vno cō
trario nō cōtrarij mot⁹ q̄ est in aliter cōtrarij. Se
cūda cōclūsiō: p̄trarij mot⁹ nō habz attēdi penes cō
trarij termino p̄ a quo ibi. (Neq̄ quo est). Tertia
cōclūsiō: p̄trarij mot⁹ p̄t ēē attēda penes cōtra
rij termino p̄ ad quē q̄ sūt p̄ a quo ibi. (S̄m
gis). Quarta cōclūsiō q̄ illi mot⁹ sūt p̄r q̄ sūt in cō
trarij: r q̄ sūt ex cōtrarij in p̄trarij ibi. (Relinquitur
ergo). P̄ia cōclūsiō arguit s̄m cōtrarij sibi p̄i
sed mot⁹ qui est ex vno cōtrario est mot⁹ qui est in al
terum cōtrarij: s̄m mot⁹ qui est ex vno p̄trario non
cōtrarij mot⁹ q̄ est in aliter cōtrarij: tē p̄ia cum
maiori: r minor est euidēs: q̄m mot⁹ q̄ est ex sanita
te est mot⁹ qui est in egritudine: s̄m sub eadē ratiōe:
q̄m mot⁹ vt est ex sanitate nō est mot⁹ vt est in egritu
dine: aut ex quo sanitas aut egritudo nō sūt idē: sed cō
trarij: s̄m mot⁹ vt est ex sanitate est mot⁹ vt est in
egritudine: s̄m q̄ nō stat mot⁹ esse ex sanitate quā
sit in egritudine q̄ est falsū: q̄z mot⁹ a sanitate vt duo
ad sanitatē vt. 4. nō est in egritudine: sicut neq̄ mot⁹
qui est ab egritudine remissa intensaz est ad egritudine
iūctaz ē ad sanitatē. Le. li. (Est at̄ mot⁹ q̄ quidē ex p̄no
ei q̄ ē in p̄ri nō cōtrarij: vt qui est ex sanitate ei qui ē
in egritudine: idē enī r vnus est: esse quidē s̄m non
idē est tēporis s̄m ratiōe: sicut nō idē est ex sanita
te mutare r in egritudine: v3 s̄m ratiōe: q̄m mutatio ex
sanitate icludit egritudine: neq̄ mutatio in egritudine
icludit sanitatē.

Morandum s̄m cōmēto: r cōmēto. I. de q̄
mot⁹ est. n. oīz mo
tus est cōtrarij hoc modo: tūc eadē res est cōtraria si
bi q̄ est impossibile: est enī idē mot⁹ in numero non sūt
idē s̄m p̄ia nō ēē mot⁹. n. de sanitate s̄m q̄ est mot⁹
de sanitate nō est idē s̄m p̄ia nō ēē mot⁹ ad egritu
dine: s̄m sūt idē s̄m subiectus. s̄m mot⁹ de sa

Tex.
16.46.



Plus

aut determinā dū
Iste est tētr⁹ tractat⁹
quāz p̄trarij in quo
p̄lus determinat de
cōtrarij mot⁹ r
quāz p̄trarij de p̄ia
naut de vñitate r dīf
ferētia mot⁹: r dīu
ditur in. 4. capta: quo
rum p̄mū iūctas
qui mot⁹ iūct⁹ p̄tra

riantur: r qui nō. Secūdu manifestat p̄trarij mot⁹
ad quietē r q̄te ad q̄te ibi. (Qm̄ sūt). Tertiū decla
rat p̄trarij mot⁹ rēpt⁹ inter violentiā r nāle ibi. (Dubita
bit autē). Quartū capz mouet quēda dubia r soluet
ibi. (Habz autē dubitationē). P̄mū capz diuidit in
tres p̄tes. In p̄ia s̄m vñā dīstinctionē p̄ mot⁹ q̄
sionis. In secūda exequit de intēro: accipiendo vñum
mōbz dīstinctionis: r rēdēdo ad q̄tū ibi. (Est autē).
In tertia p̄te mouet dubitationē r soluit ibi. (Qm̄ au
tem est). Quātu ad p̄mū dīct p̄s q̄ s̄m modis pos
sunt r̄maginari mot⁹ p̄trarij mot⁹ p̄io q̄dē q̄ illi
sūt ab eadē forma in eadē formā: tē mō quo dicuntur
corruptionē r generationē iūct⁹ p̄trarij cum gñatio
sūt s̄m nō ēē ad ēē aliquid formā: corruptio est ad nō ēē
eiusdē formā: s̄m sic dīct⁹ mot⁹ q̄ est a sanitate p̄traria
ri mot⁹ q̄ est in sanitate. ¶ Secūdu pōt r̄maginari
mot⁹ p̄trarij mot⁹: q̄ illi sūt ex terminis p̄trarij: tē
mō quo q̄s dīct⁹ mot⁹ q̄ est ex sanitate r mot⁹ q̄ est
ex egritudine iūct⁹ p̄trarij: sicut p̄trarij mot⁹ tē
re q̄ est ex sursū r mot⁹ ignis q̄ ē ex deorsū. ¶ Tertiū p̄
r̄maginari mot⁹ p̄trarij mot⁹: q̄ illi sūt in terminis
cōtrarij: tē mō quo dīct⁹ mot⁹ qui est in sanita
te p̄trarij mot⁹ q̄ est in egritudine sicut contrarij
mot⁹ iūct⁹ qui sūt in albedine r nigredine aut mot⁹
qui sūt in caliditate r frigiditate. ¶ Quarto pōt r̄ma
ginari mot⁹ cōtrarij mot⁹: q̄ illi sūt de p̄trario in
cōtrarij: tē mō quo q̄s dīct⁹ mot⁹ q̄ est ex sanitate
cōtrarij mot⁹ q̄ est in egritudine: aut q̄ est ex albedi
ne cōtrarij mot⁹ q̄ est in nigredine p̄ p̄trarij tē
p̄tā iter albedine r nigredine: aut iter sanitate r egritu
dine. ¶ Quinto pōt r̄maginari mot⁹ p̄trarij mot⁹
qui sūt ex terminis p̄trarij: q̄ illi sūt in terminis p̄trarij: tē
mō quo q̄s dīct⁹ mot⁹ q̄ est ex sanitate r mot⁹ q̄ est ex
egritudine in sanitate: r mot⁹ q̄ est ex albedine in nigre
dine cōtrarij mot⁹ q̄ est ex nigredine in albedinem.
Querit ergo p̄s vñ mot⁹ qui est ex aliquo cōtra
rio p̄trarij mot⁹ q̄ ē idē cōtrarij: aut q̄ est ex vno con

Tex.
16.47.

De hiscorum.

mitate est motus ad egritudinem: sed illa que sunt idem secundum subiectum et diversa secundum diffinitionem non sunt contraria. ¶ Prima propositio commensurata est ista: si motus ex vno contrario esset contrarius motui qui est in alterum contrarium eadem res esset contraria sibi ipsi: patet quia idem est motus numero quo receditur ab vno contrario: et accedit ad reliquum sicut est eadem via qua receditur a thebis et iur ad athenas: motus enim est via inter terminum a quo et terminum ad quem secundum commentatorem tertii huius. ¶ Secunda propositio licet motus ex sanitate et sic idem numero motus qui est in egritudinem: tamen diffinitio est diuisa: quoniam aliter diffinitur motus ex sanitate et motus in egritudinem: sicut aliter diffinitur motus ab thebis et motus ad athenas. Et tunc arguit commentator sic: quatenus sunt idem secundum subiectum et diffinitio diffinitionem non sunt contraria: sed motus qui est ex vno contrario et motus qui est in alterum contrarium sunt idem secundum subiectum et diuisi secundum diffinitionem: igitur motus qui est ex vno contrario et motus qui est in alterum contrarium non sunt contrarii. Et cum dicit commentator illo motus esse idem secundum subiectum non accipit subiectum pro subiecto intentionis: quia sic alteratio et loci mutatio essent idem secundum subiectum: sed accipit subiectum pro subiecto predicationis. id est de eadem re numero dicitur motus qui est ex contrario: et motus qui est in contrarium non solum in concreto: sed etiam in abstracto. ¶ Ex predicis sequitur quod in omni genere motuum et mutationum eadem numero est transmutatio acquisitiua et perditiva: ita quod calefactio et acquisitio caliditatis et perditio frigiditatis et idem motus albefactionis numero est acquisitio albedinis et perditio nigredinis: sicut etiam idem motus localis numero est acquisitio loci sursum et perditio loci deorsum: et eadem mutatio numero est generatio et corruptio iuxta illud Aristotelis primo de generatione et corruptione vnius est corruptio alterius: et contra. ¶ Et in hoc increpatur Ioannes Budanus et communiter omnes moderni dicentes motum acquisitionis albedinis non esse motum de perditionis nigredinis. et quod illi sunt duo motus sicut acquisitio caliditatis et perditio frigiditatis cum acquisitione caliditatis sit caliditas que acquiritur: et perditio frigiditatis sit frigiditas que perditur. Dicit enim philosophus primo huius quod vni subiecto cum duobus contrariis sufficit vna transmutatio et vna transmutationi sufficiunt illa tria. Si autem non sufficiunt auctoritates allegatæ Aristotelis et Commentatoris probat per rationes quod acquisitio caliditatis et perditio frigiditatis non sunt motus diversi: rationem ut asserunt partem oppositam sustinentes loquendo de motu secundum formam: quia de illo tantum philosophus facit mentionem. Et primo sic: acquisitio caliditatis et perditio frigiditatis sunt per se ad eundem terminum specie: igitur sunt eiusdem rationis: patet consequentia per philosophum in capitulo de unitate motus: et probatur antecedens ex eo quia quilibet illorum motuum est per se ad calidita-

tem quod declaratur de perditione et frigiditate: quia de acquisitione caliditatis non est dubium: quoniam terminus ad quem per se de perditionis frigiditatis non potest esse alius quam aliquis gradus remissus frigiditatis vel non gradus frigiditatis aut caliditatis sed non potest esse aliquis gradus remissus frigiditatis neque non gradus illius: igitur terminus ad quem per se est caliditas: patet consequentia cum maiori et minori declaratur: nam quocumque gradu frigiditatis remisso dato accidit deperditio: et frigiditatis quod terminatur per illum gradum: quia indifferenter potest terminari per aliquem intensiorem et remissiorem loquendo de deperditione frigiditatis in communem: non etiam terminus per se eius principaliter intentus est non gradus frigiditatis: quoniam tunc deperditio frigiditatis non est motus: et consequenter non esset motus acquisitio caliditatis: cuius oppositum hic supponitur de intentione philosophi et patet consequentia: quia deperditio frigiditatis et acquisitio est per se primo de contrario et non in contradicte. ¶ Secundo sic: impossibile est vni motui naturali plures motus naturales sibi contrarii: quoniam rationem sed acquisitioni frigiditatis contrariantur deperditio frigiditatis et acquisitio caliditatis: quarum quilibet est motus naturalis: igitur acquisitio caliditatis et deperditio frigiditatis non sunt motus diversi: ratio numerum: patet consequentia cum maiori in hoc quinto vna cum primo et vni tantum vnum est contrarium: et minus est evidens: quoniam sicut caliditas naturaliter acquiritur ita frigiditas naturaliter deperditur: et naturaliter acquiritur. ¶ Tercio sequitur quod aliquid simul et semel mouetur motibus contrariis contra philosophum tam hic quam octavo huius: et probatur consequentia: nam aliquid simul mouetur acquisitione caliditatis et deperditione frigiditatis sed acquisitione caliditatis et deperditio frigiditatis sunt motus contrarii si sunt motus inuicem differentes: igitur et patet consequentia cum maiori et minori declaratur: nam acquisitio caliditatis est caliditas que acquiritur: et deperditio frigiditatis est frigiditas que deperditur: inuicem contrariantur quia vicissim insunt et mutuo se expellunt igitur acquisitio caliditatis et deperditio frigiditatis inuicem contrariantur. ¶ Quarto sequitur quod acquisitio caliditatis ut octo et deperditio frigiditatis ad gradum ut duo sunt motus inuicem contrarii: consequens est falsum: quia possunt simul inesse eadem subiecto: et probatur consequentia: illi motus sunt contrarii qui sunt ad terminos contrarios: semper intelligendo per se secundum Aristotelis hic: si acquisitio caliditatis ad gradum ut octo et deperditio frigiditatis ad gradum ut duo sunt ad terminos contrarios. Igitur et minor apparet ex eo: quia gradus ut octo caliditatis et gradus frigiditatis ut duo inuicem contrariantur. ¶ Respondet ad hoc argumentum dupliciter. Primo quod contrarietas motuum non arguitur ex contrarietate quorumcumque terminorum ad quem: sed vltimorum et maxime distantium in specie illa: quod non contingit hic: quia terminus vltimatus acquisitionis caliditatis est

Liber quintus.

summa caliditas et perditionis frigiditatis est non gradus frigiditatis: sed inter gradum summe caliditatis et non gradum frigiditatis est contrarietas.

¶ Secundo respondens quod ad hoc quod aliqui motus sunt contrarii non sufficit quod sint ad terminos contrarios: quia motus factus per circulum ab a. in b. et motus factus ad diametrum. a. b. in a. sunt in contraria: et tamen non sunt contrarii: quia motui circulari nihil contrariatur per Aristotelem primo ce. sed ultra oportet quod procedant modo contrario: quod non congruit de acquisitione caliditatis et perditione frigiditatis. ¶ Prima responsio non potest stare quia ut dictum est omnis motus est per se primo de contrario in contrarium: et non de contradictorio in contradictorium. sequetur etiam quod nulla calefactio contrariatur frigefactioni nisi quilibet illarum sit ad gradum summum quod non est verum: unde calefactioni et frigefactioni accidit quod sit ad gradum summum. ideo nullus istarum terminus per se est gradus summus: sed calefactionis terminus per se est caliditas et frigefactionis frigiditas. ¶ Secunda responsio etiam non stat quoniam acquisitio caliditatis fit per caliditatem que acquiritur et perditio frigiditatis fit per frigiditatem: que deperditur tanquam per vias veniendi ad suos terminos ad quem: sed ille vias sunt contrarie quemadmodum contrariantur caliditas que acquiritur et frigiditas que deperditur. igitur illi motus procedunt per vias contrarias et consequenter modo contrario data posuimus illoz.

¶ Dicendum igitur secundum commentatorem tertio huius et in hoc quinto quod duplex est motus videlicet secundum formam et secundum materiam. motus secundum formam est acquisitio successiva coniuncta temporis per modum mensure: motus autem secundum materiam est forma que continue acquiritur vel deperditur: et ideo in calefactione sunt tres motus: duo secundum materiam videlicet caliditas que acquiritur et frigiditas que deperditur. et unus tantum secundum formam que est acquisitio caliditatis et perditio frigiditatis de quo loquuntur philosophus et commentator dicentes quod est unus numero et diversus secundum diffinitionem: quia loquendo secundum materiam illi non sunt idem numero sed diversarum specierum: et consequenter potest concedi quod aliquid movetur motibus contrariis: sed non est ad propositum philosophi et commentatoris loquentium de motu secundum formam et non secundum materiam.

Contra ista dicta arguitur: sic non impli-
cat contradictionem caliditatem
acquiri alicui subiecto absque deperditione frigiditatis:
neque implicat contradictionem frigiditatem deperdi-
absque acquisitione caliditatis: igitur acquisitio calidi-
tatis non est deperditio frigiditatis: patet consequen-
tia: quia illa non sunt eodem quorum unum stat esse
sine alio: antecedens est motum: quia sicut intenditur
lumen absque deperditione contrariis ita posset deus in-
tendere causam eam absque deperditione frigiditatis: pos-
set etiam aliter deus totam inquisitionem unius mundi

absque production alicuius caliditatis. ¶ Secundo
omnes illi motus specie distinguuntur qui sunt per se
ad terminos distinctos specificos: sed omnis motus quo
acquiritur caliditas et omnis motus quo deperditur
frigiditas sunt huiusmodi: et tenet consequentia cum
maiori per philosophum in hoc quinto et probatur
minor: nam quilibet motus quo acquiritur caliditas
est ad caliditatem tanquam ad per se terminum: et quilibet
motus quo deperditur frigiditas est ad frigiditatem: re-
missioem quam prius tanquam ad per se terminum: sed om-
nis caliditas est a qualibet frigiditate specificis distincta.
igitur et c. Tertio deperditio frigiditatis est per se ad
caliditatem vel aliquid aliud: sed non est per se ad cali-
ditatem: igitur ad aliquid aliud: quia quia autem sit illud
oportet quod distinguatur deperditionem frigidita-
tis ab acquisitione caliditatis: minor declaratur: quia
aliter sequitur quod acquisitio caliditatis et deperditio fri-
giditatis non differunt neque ratione et quo sunt per
se a frigiditate in caliditatem: consequens contra phi-
losophum et commentatorem dicentes quod motus ex egrit-
tudine et motus ad egritudinem differunt ratione. Quar-
to si acquisitio caliditatis est deperditio frigiditatis per
idem acquisitio sanitatis est deperditio egritudinis: pa-
tet consequentia si motus ex sanitate est motus ad egrit-
tudinem et motus ex egritudine est motus ad sanita-
tem: consequens falsum: quia possibile est aliquem con-
tinue intendi in sanitate nulla precedente egritudine.
¶ Dec sunt argumenta quatuor quibus partem con-
trariam sustentantes suam possunt suadere opinio-
nem et eam que est de intentione philosophi et com-
mentatoris satis apparenter reprobare. Ideo ad pri-
mum negatur consequentia sic, nam sequitur possibili-
le est quod recessus a thebis non sit accessus ad athenas
et contra. igitur recessus a thebis non est accessus ad
athenas ut colligitur a philosopho tertio huius: sed
solum sequitur quod differunt ratione iuxta modum lo-
quendi philosophi et commentatoris in littera: non
etiam sequitur possibile est quod acquisitio a non gradu
simpliciter non sit acquisitio caliditatis ad gradum
summum: et contra. igitur acquisitio caliditatis a non
gradu simpliciter non est acquisitio caliditatis ad gra-
dam summum dato quod nulla sit calefactio nisi ea que
in bona acquiritur caliditas a non gradu simplici-
ter ad gradum vel octo. antecedens est verum et con-
sequens falsum: calefactio enim que est a non gradu
simpliciter potest terminari ad gradum vel 4. et possi-
bile est calefactionem que est ad gradum summum in-
cipere a gradu vel duo. ¶ Ad secundum dicitur quod mo-
tus quo deperditur frigiditas non est per se ad aliquem
gradum remissionem quam ante: quoniam quocumque da-
to potest terminari ad gradum intensiorem: et ad gra-
dam remissiorem: immo potest terminari ad non gra-
dam simpliciter frigiditatis: sed terminus ad quem per
se illius est caliditas et si ponitur in casu quod per motum
illum non acquiratur caliditas: sed tantum deperda-
tur frigiditas: dico consequenter quod in casu isto deper-
ditio frigiditatis non est motus proprie loquendo de
motu: ut Aristoteles loquitur in hoc quinto: quoniam
motus proprie sumptus semper est acquisitus termi-

Obificorum.

ad quem: et perditio terminis quo ubi enim, p
a. q. morationem a liquid acquiratur et nihil deperda
tur: vel contraria mutatio non est verus motus: ca
lesfactio enim quae gradu ut duo ad gradum sum
mum non est verus motus: nisi caliditas: ut duo est
confinctio aliqua frigiditas recipiens corruptionem:
ita a gradu summo caliditatis ad gradum ut duo non
est verus motus: nisi gradui ut duo caliditatis est
confinctio frigiditas acquisita per illum motum. Con
similiter dico q. in augmentatione et diminutione q.
in os augmentatio loquendo de augmentatio vera cor
rumpitur quantitas minor sicut generatur quantitas ma
ior: non enim sit augmentatio: nisi mediate nutritio
ne: non autem sit nutritio: nisi per generationem po
rorum ad quorum generationem sequitur corruptio
quantitatis. Si etiam sit diminutio a tripedale ad pe
dale quantitas pedalis generatur non obstat q. par
tes ex quibus constat continuae praesumeri: toto tempo
re diminutionis: quoniam totum non est sue partes: li
cet enim quantitati ut sic non sit aliquid contrarium:
ut testatur philosophus in predicamentis tamen q. ni
tas ut est terminus motus est aliquid contrarium: q.
ut etiam non simul repugnet quantitas maior et q.
ritas minor s. q. huius tamen invicem repugnat: ut
sunt termini motus cum necessario una corrumpatur
altera succedente et si alibi aliter locum sum tunc se
cutus sum communem modum loquendi. ¶ Ita in p
posito si acquisitio caliditatis non est perditio frigi
ditatis: et si perditio frigiditatis non est acquisitio
caliditatis: nulla illarum mutationum est verus mo
tus: sicut nec est verus motus illuminatio successiva a
gradu remisso ad gradum intensum: nec perditio lu
minis a gradu intensio ad gradum remissionem: nun
q. igitur est concedendum inter formas eiusdem spe
cies esse veram alterationem nisi acquiratur vel deper
datur contrarium: in motu autem locali et si non acqui
ritur et deperditur contrarium simpliciter tamen acqui
ritur et deperditur mobile in motu autem augmenta
tionis et diminutionis dictum est deperditio terminum a
quo et acquiri terminum ad quem. ¶ Ad tertium re
sponsum est q. deperditio frigiditatis est per se ad ca
liditatem: et cum inferatur ex hoc q. acquisitio calidita
tis et deperditio frigiditatis non differunt re nec ratio
ne: negatur consequentia: quoniam in diffinitione ac
quisitionis caliditatis ponitur caliditas et non frigi
ditas cum acquisitio caliditatis sit per se primo ad ca
liditatem et per se non primo a frigiditate tanq. a ter
mino a quo: in diffinitione autem deperditionis frigi
ditatis ponitur frigiditas et non caliditas: quoniam
deperditio frigiditatis est per se primo a frigiditate
que corrumpitur: et per se non primo ad caliditatem q.
acquiritur. Sed forte arguitur ex hoc intentum: quo
niam omnis motus qui est per se non primo ad ali
quem terminum est per se primo ad alium terminum.
si igitur deperditio frigiditatis est per se non primo ad
caliditatem oportet q. sit per se primo ad alium termi
num: et per consequens diffinitur ab acquisitione cali
ditatis per illum terminum. Respondetur q. motus
impartans acquisitionem terminum ad quem: necessaria
est aliquem terminum per se primo: si est ad aliquem
terminum per se non primo: ut calefactio frige factio
acquisitio caliditatis vel frigiditatis: motus autem im

partans et exprimens deperditionem terminum a quo
non ad terminum aliquem per se primo sed secundum q.
sit ab aliquo termino per se primo: et deperditio cali
ditatis vel frigiditatis motus ex sanitate vel ex egritu
dine. ¶ Ad quartum negatur consequentia unde mo
tus ex sanitate vel ad sanitatem s. q. huius non est
motus per se sed per accidens cum ad sanitatem non
sit motus per se s. q. philosophum in septimo huius:
sed loquitur philosophus tantum exemplariter et se
cundum modum loquendi tunc occurrentem: motus
enim qui est ex sanitate vel ad sanitatem est alteratio
facta in qualitatibus primis per quae necessario acqui
ritur unum contrarium et alterum deperditur unde
si ad sanitatem est motus per se non posset acquiri
sanitas quin deperderetur egritudo: neq. posset indu
ci egritudo quin corrumpatur sanitas: quoniam tunc
sanitas et egritudo essent contraria mediate gradus
liter distantia potentia simul stare in eodem subiecto
primo: sicut caliditas et frigiditas: albedo et nigredo. ¶ It
¶ Neq. qui est secunda conclusio contrarietas motu
um non habet attendi pene contrarietatem termino
rum a quo probatur illi motus qui sunt ad eandem
formam secundum speciem non sunt contrarii: sed mo
tus ex contrariis sunt ad eandem formam secundum
speciem: igitur motus ex contrariis non sunt contrarii:
patet consequentia et antecedens arguitur: quoniam
motus provenientes ex contrariis ita possunt venire
ad medium sicut ad contraria: ponatur igitur q. mo
tus provenientes ex contrariis terminentur ad formam
mediam et haberet intentum: unde dato q. a portio ae
ris ponatur in concavo lunae: et b. portio aeris ponat
ur in medio mundi et patet remotis impedimentis
q. a. b. movebuntur a terminis contrariis ad propriam
sphaeram que est medium inter contraria qui motus
non erunt contrarii. Si etiam a. augentur a pedali ad
bipedale: et b. diminuerentur a tripedale ad bipedale
motus illi non essent contrarii: et tamen essent a termi
nis contrariis ex eo: quia terminarentur ad formam me
diam inter contraria. Si etiam ab albo et nigro fierent
duo motus in rubrum dato q. in rubredine non essent
contrarii illi motus non essent contrarii: et tamen es
sent ex terminis contrariis. causa autem quare non es
sent contrarii: quia medium inter contraria esset idem spe
cie ad q. terminarentur uterq. illorum motuum: unus
autem motus qui sunt ex contrariis in media sunt in
contraria videtur circa finem capituli. le. li.
¶ Neq. motus qui est ex contrario est contrarius a
q. est ex contrario aut in medium: sed de hoc quidem
posterius dicemus.

Notandum s. q. commentatorem co
ment. 49. q. d. ibi duo
motus tales inveniuntur contrarii s. q. illud ad q. sunt sic in
veniuntur contrarii s. q. illud ex quo: et quia ista ratio
cinatio non sufficit aliquis potest dicere q. hoc accidit
motibus p. q. s. q. sunt ad contraria et q. contrarietas
non inveniuntur in eis nisi s. q. sunt ex rebus contrariis.
¶ Intendit p. q. omnes motus qui sunt ex contrariis
simpliciter sunt in p. q. s. q. si aliqui motus sunt ex albedine
et nigredine in aliquo colore medium illi necessario sit
in p. q. s. q. non receditur ab albedine quando acquirat
nigredo: neq. sit recessus a nigredine quando accipiat albedo

Ita
co. 42.

Liber quintus.

sed ex hoc non debet dici qd illi motus sint contrarij: qz accidit motibus qui sunt ex contrarijs qd sunt in cōtra-
ria. Et est etiam ppter aliam de motu alcentus et descensus
ad sphaerā aeris: et de aug^o et diminutioe ad tripedale et
hīs. n. nō repit^r fuerat: nisi ex pte termino^r huiusmodi
nō fient termini ad quos vadūt: sed in tñi a qb^o re-
ceduntur. ¶ Ex quibus sequit^r qd huiusmodi alcentus et
omnis descensus sunt diuersi ppter speciem: et similes oīs
augmentatio et oīs diminutio nō tñ qz alcentus huiusmodi
cūlibet descensus neqz qūlibet augmentatio cūlibet dimi-
nutione ppter p^o p^o qz si alcentus et descensus sunt ad
eundē terminū numero vel spē aut augmentatio vel di-
minutio hoc non est sub eadē rōne formali ut p^o de
claratū est: scōs p^o est euident^r: qz in motib^o ppter cō-
trariū terminū ad hūc p^o per vñs: o^o p^o p^o alcentio
motus huiusmodi non possunt esse ad eandē formā specie.
¶ Et si instat cūlibet corpori simpliciter inest tñ vnus
motus simplex sūm Aristot. p^oo. cē. igit^r alcentus et des-
census aeris ad locū ppter sunt eiusdē spē: negat^r p^o nā
qz Aristot. loquitur ibi de idēitate specifica motus sūm
materia et hic loquitur de idēitate specifica sūm forma^r
vñ grauitas et leuitas sunt diuersi ppter rōnem: et tñ eadē
qz aeris nūc nō est grauitas et leuitas. sūm elementis me-
dijs: sūm cōmentatoz et oēs linee sunt eiusdē speciei
spāliū sūm p^o Aristot. in predicamētis: tñ linea recta et
linea circularis diuersi spē p^o Aristot. 7^o huiusmodi ad
lo^o qd illi motus sunt eiusdē rōnis quoz vnus est alce-
sus et aliter descensus in qz tñ sunt ad eundē terminū
numero vel spē māliiter sumpti: nunq^o tñ est pcedēdus
q^o alcentus et descensus sūm eiusdē rōnis: qz ppter terminū
ad quē includūt in sua rōne formali sūm qz oīz sūm
q^o sunt diuersi ppter rōnem: ita pōt pcedi q^o aug^o et dimi-
natio q^o sunt ad eundē q^o tūatē spē et denotatio ne sūm eius-
dē rōnis sūm māx^o: sed nō sūm formā ex eo qz aug^o et
diminutio respectum maioritatis in termino ad quē et diminutio
respectu minoritatis: p^ostat autē maioritatis et minoritatis
tem esse diuersarū rōnem sed magis. Tertia p^o huiusmodi
motuū potius est attendēda penes huiusmodi terminoz
ad quē q^o terminoz nā a quo autē p^o tūatē p^o duplici^r
pbat^r et p^o sic huiusmodi motuū potius est attendēda pe-
nes illud q^o acquirit^r q^o penes illud q^o dep^oditur: sed ac-
quiri terminus ad quē et dep^odit terminus a quo aquiri^r
et p^o p^o nā cum minor et maior declarāt hūc q^o tūatē
qua duo inuicē pparant: quoz vnus est aliter pfect^o
illud q^o est pfectus bz rōnez forme et habitus et illud
q^o est minus pfectū bz rōnez p^ouatiōis et māx^o: ut colli-
gitur de mente p^o tercio huiusmodi cōmentatoz 2^o de aia
sed acquisitio cōparata dep^oditioni est pfectio: igit^r acqui-
sitio se bz vt forma et habitus: dep^oditio vō vt māx^o et p^o-
uatiō si denotatio est principalis a forma et habitu nō
autē a māx^o et p^ouatiōe: vt b^o et h^o mōi et 2^o de aia igit^r tam
motus q^o huiusmodi motuū potius est attendēda penes
illud q^o acquirit^r q^o penes illud q^o dep^oditur. I. e. li. 3^o ma-
gis in huiusmodi mutare videbit^r cā esse huiusmodi cōstruē sic
sed mutare q^o est in huiusmodi magis videbit^r esse cā huiusmodi
as motuū q^o mutare q^o est ex huiusmodi qdē enī terminus
pro quo est motus est mutatio huiusmodi. dep^oditio
p^o huiusmodi: ille vō terminus ad quē est motus est ac-
ceptio. i. acquisitio per illam cōtrarietatem.

Plotandum p^r fm 2^{da} 2^{da} 43. q^{da} trā
lano rei morte de lito a
quo mouet est separatio ab illo t^r translatio eius ad 3^{ru}
rium ad q^{da} mouet est receptio t^r acquisitio. **E**cce 3^{da}
p^rlm t^r 2^{da} q^{da} in oī motu terminus a quo corrūpitur.

aut separari a mobili terminus aut ad quem gñatur seu
acquiratur mobili. ideo in calefactiōe q̄ est a caliditate vt
duo ad caliditate vt. 4. nō est terminus a quo proprie
caliditas vt duo cū illa nō comparatur neq̄ separari a
mobili de p̄ditione aut caliditate vsq̄ ad gradum vt
duo nō eis est pprie caliditas vt terminus ad quem
cū illa nō acquiratur mobili deliguo. Si ergo aliq̄ mo-
do caliditas vt duo dicitur terminus a quo calefactiōis
aut terminus ad quem de p̄ditione eius hoc est rōne cō-
trarij sibi p̄iuncti de p̄dicti vsq̄ acquisiti per motum.

Notandum motus esse huiusmodi aliquo istorum modo dignus est ut sit huius finis quod acquiritur per quod placet non finis a quo separatur non est per subiectum sed est actus de tali quod acquiritur et pars substantie. Item de commentatori per substantiam motus est huiusmodi motus eo modo quo loquitur per posteriorum Aristotelem dicens quod substantia lineae est ex punctis id est diffinitio essentialis lineae est ex punctis ita terminus ad quem est per subiectum motus id est diffinitio essentialis motus terminus autem a quo non est per diffinitionem motus sed actus eius. ¶ Sed dubitatur cum omnis motus sit per se de huius in huius et non pertingat intelligere motum nisi intelligant duo huius posita et duo termini affirmati finem per huius in hoc. scilicet quo igitur diffinitus motus per terminum ad quem et non per terminum a quo? per quomodo terminus a quo est actus diffinitionis motus cuius sit per terminum motus. Respondetur quod motus in corpore diffinitus per terminum a quo et terminum ad quem et hoc in corpore philosophi supra quod motus est ex subiecto in subiectum sed motus in spatio diffinitus per terminum ad quem in spatio et non per terminum a quo: scilicet non diffinitur ab effectu vel calefactione illa non diffinitur per nigredinem nec per frigiditatem sed per albedinem et caliditatem in semper intelligitur in tali diffinitione terminus a quo videtur in corpore. Et si in istis quod dictum est supra de intentione per huius et per motus ex sanitate non diffinitur per egritudinem nec motus ex egritudine per sanitatem igitur non semper motus diffinitur per terminum ad quem. ¶ Rursum quod loquitur de omni motu signato vel significabili per novum simpliciter motus autem ex egritudine vel ex sanitate exprimitur per nomen posuit. ¶ (Et de aliis) scilicet arguitur ad eandem personam sic: scilicet a motu magis est antededa ab eo a quo denotatur motus quam ab eo a quo non denotatur: sed motus terminum ad quem et non terminum a quo: igitur scilicet a motu magis est antededa penes huiusrietatem termino quam ad quem quod termino a quo: per primum autem maiorem quam ab eodem accipit scilicet a quo accipit foras cum scilicet a motu sit forma huius forma minoris vero inducit: quoniam sanatio denotatur a sanitate in qua est et non ab egritudine. Egrotatio denotatur ab egritudine quod est suus terminus ad quem et non a sanitate quod est terminus a quo: idem per de calefactione frigefactione dealbatione nigrefactione ut in per capitulo b. scilicet l. l. Et de autem idem denotatur in multis quod motus ab eo termino in quo mutat aliud quam ex quo mutat idem ut sanatio est motus in sanitate a qua denotatur egrotatio autem est motus in egritudine a qua denominatur.

Notandum qd est nō eius ex quo est ideo mot⁹ denotatur ab illo
aliud qd est p̄ pbat motu denotari p̄tentione ad
quē nō a termino a quo nō vno quod qd dicitur
ab illo qd est de nātūlis sed iō cēnialis mot⁹ est de nā
termini ad quē igit̄ r. 13 p̄nā cū maior minor p̄ qm
mot⁹ nō est in p̄nto nō in gēnō in sp̄e nisi rōtini ad
quē nō ēt diffinit nisi diffinit p̄tiniū ad quē de mo
tu f̄m mām non est dubiū qd est eiusdem nature cum

Philosophicum.

termino ad quē et non cum termino a quo qz calor di-
minutus est eiusdem speciei spālissime cum calore pfe-
cto cōtrariatur aut frigiditas in termino a quo motus et
fm forma est eiusdem nature cum termino ad quē et nō
cum termino a quo: qz ab illo recipit nomē et diffinitio-
nem non autem a termino a quo et ex hoc terminus a
quo dicitur accidere motui fm cōmentatozem et.

Relinquimur

ergo 4^a conclusio illi mor-
tunt contrarij qui sunt in cō-
trariis: et qui sunt ex contrariis
in cōtrariis. prima pars huius
conclusionis non pbat
pbe quia eius probatio de-
pendet ex scōa ratione pce-

dentis cōclusionis sic arguēdo ab illo motus accipit
cōtrarietatem a quo recipit denominationē: sed a ter-
mino ad quē motus recipit denominationē: igit a ter-
mino ad quē motus recipit cōtrarietatem nō autem a
termino a quo qz accidit motibus cōtrariis ut sicut ex
contrariis sicut accidit motibus qz sunt in cōtrariis esse
ex cōtrariis cū motus ex contrariis et motus ad contraria
non fiat idem rōne et diffinitione sicut supra dictum est
de motu ex egritudine et motu ad sanitatem: igit idem
numero et fm subiectū qm motus qui est in sanitate
est idem illi qui est in egritudine cōtrarietas ergo mo-
tum non est attendenda penes cōtrarietate termino-
rum a quo sed penes cōtrarietate terminorum ad quē
a quibus accipiūt nomē et diffinitionē. Le. li. Relinquitur
ergo motus esse cōtrariū qui est in forma et qz in forma
ex contrariis fortassis quide igitur accidit hoc motus qz in
cōtrariis sunt et ex cōtrariis esse: qz motus qui sit ex
cōtrario sit in cōtrariis sed esse diffinitivū fortitan nō
idem dico autem motū quidē in sanitatez idēptian ei
qui est ex egritudine et qui est ex sanitate qz in egritu-
dine. Et dicit pbe notanter fortitan et fortassis qz nō
dum ex dictis sed magis ex dicendis apparebit veritas
istius. Qm autem dicitur sequitur pbe pbat scōa
dum partem cōclusionis videlicet qz illi motus sūt con-
trarij qui sunt ex contrariis in forma et p rōne: qm motus nō
est indifferēter qz libet mutatio: sed tñ mutatio que ē ex
subō pzo in subm pzo igitur illi motus sunt pzi qz sūt
et terminis pzi ad terminos pzos. verbi grā ut mo-
tus qui est ex caliditate in frigiditate pziatur motui qui
est ex frigiditate in caliditate et qui ē ex sanitate in egritu-
dinem pziatur ei qui est ex egritudine in sanitate a nō
autem sūt declarati in primo tractatu ostēdendo diffe-
rentiā inter motū et mutationē que est gñatio et corru-
ptio: motus enī est per se et essentialr de contrario in cō-
trarium: gñatio autē et corruptio est per se et essentialr
de pdictio in pdictioz. Le. li. Qm autē dicit mutatio
a motu sicut genus a spē ex quodā enim subō ē quod
dam subiectū mutatio est motus. I. ex pzo in pzi qz
qz illi motui qui est ex pzo in cōtrariū est qui est ex p-
rio in cōtrariū motus pzius est ut qui est ex sanitate
in egritudinem ei qz est ex egritudine in sanitate. (Ma-
nifestū est autem) et arguit pbe eandem pzeiductivē:
et primo in motu alterationis corporis. qm sanatio et
egrotatio sunt motus pzi qz sunt ex cōtrariis in cōtra-
ria: qm sanatio est ex egritudine in sanitate et egrota-
tio de sanitate in egritudine: constat autē qz sanitas et
egritudo sunt contraria scōa in motu alterationis ani-
me nam discere et decipi non a se sed ab alio sunt moti

contrarij: et sunt ex contrariis in cōtraria: qz discere est
ab ignorantia ad scientiā: decipi autē ab alio est a sciē-
tia ad ignorantia modo scientia et ignorantia etiam cō-
trariantur. Tercio declarat idem in motu locali. nā mo-
tus sursum et motus deorsum cōtrariantur: et sunt a cō-
trariis ad pziā in longitudinem sursum et deorsum
pziantur in longitudinem motus autē deorsus et sur-
sus invicem pziantur in latitudinem: qz deorsus et si-
nistrum pziantur fm eandem dīmensionem: motus itēz
antorsus et retorsus invicē pziant fm pfunditatem
sicut pziant ante et retro fm illam dīmensionē qz terminū
a quibus et ad quē vadūt. 4^a autē pōt accipi exēplū dē aug-
et dīmīnutionē qz invicē pziat et eoz fm ei invicē pziat. 4^a
pziat in termino a qz et pziat in termino ad quē cū sp-
generatio unus sit corruptio alterius: sed b^a exēplūz
nō posuit pbe: qz difficile est cognoscere pziatē termi-
norum a quibus et ad quos in aug- et dīmīnutionē
si intelligat liber de ge. le. li. Manifestū autem et ex in-
ductione qualia videtur cōtraria esse illa in quibus sunt
motus contrarij egrotari enī ipsi sanari cōtrariū est et
ipsi a discere cōtrariat decipi non per ipsum sed p aliū
in contraria enim sunt illi. Et sicut enī in scientia ē sic
et in deceptione et per ipsum habere et p aliū. Et sursum
motus cōtrariatur ei qui est deorsum cōtraria enī bec
sunt in longitudine et qz est ad deorsum cōtrariatur ei qui
est ad sinistram pziā enī h sunt in latitudine et moti qz an-
pziatur ei qz est retro pziatur enī sunt ante et retro.

Notandum

fm cōmentatozem et. r. q. qz sicut scia accipit dupli-
citer v3p inuentionē et doctrinā: ita et error seu decep-
tio dupliciter accipit videlicet per seipsum et ab alio scia
habita per doctrinam oppōitur errori habito ab alio
et scientia habita per inuentionē opponitur acquisito
a seipso. Discere igitur et decipi sunt duo motus pzi: ex
pziatē suoz fmio p accipiendo decipi nō a se: sed ab alio
sic discere nō ē a se: sed ab alio. Circa pdicta dupl- et p cū
pbe posuerit. 5. modos quibus poterat quidē imagia-
ri motum cōtrariū motui: quare in psequēdo et deter-
minando nullam fecit mentionē de primo mō utrum
motus qui est ab aliqua forma cōtraret motui in eā-
dem formā. Respondet Egidius qz ideo premisit illuz
modum quia oppō reperta inter formā aliquā et ean-
dem formā est oppositio cōtradictoria de qua nō loq-
tur Aristo. hic est de oppōe cōtraria. aliquando autem
dixerūt in dē Egidius qz ideo de tali cōtrarietate mo-
tum nō fecit pbe mentionē: qz cū semper accipiat ea-
dem formā non pōt accipi aliquis oppositio: sed mibi
videtur qz fecerit mentionē in. 4. pclusionē cū enim oēs
illi motus sint cōtrarij: qui sunt ex cōtrariis in cōtraria
et motus ab aliqua forma: et motus ad eandē formā
sint ex cōtrariis in cōtraria. igit motus ab aliqua for-
ma cōtrariat motui in eandem formā: p3 pziā cū p-
ma parte antecedentis et secūda declarat nam motus
qz est a sanitate est ad egritudinem et motus qz est ad san-
tatem est ex egritudine: constat autem a sanitate in egritu-
dinem et motus ab egritudine in sanitatez sunt ex cō-
trariis in pziaria. qm sanitas et egritudo invicem con-
trariant. Scōo dupliciter quia videtur qz cōtrarietate
motuum non sit accipienda tantūz ex terminis ad quē
quoniam philosophus ponit in littera qz ideo contra-
rietate motuum non accipitur a terminis a quo: quia
et contrariari possunt ad eundē terminū: igit pari rōne nō
pziat motus in pziis terminos: quia incipere pnt ab eo-
dem termino ex palido enim potest fieri mutatio in al-

Liber quintus.

bum: et nigrū et ab elemento aeris ad concavum lune: et ad mediū mundi et a bipedale potest fieri motus ad pedale et ad tripedale. Item dicitur pmentator in fine commentū 48. q. Aristoteli inceptū dare cāz pp q. necesse est ut motus dñi sunt dñi per virtutē. s. p. illud ex quo et p. illud ad qd. non igitur sufficit sola contrarietas terminorum. ad quē Rñdet q. non est simile termino a quo: et de termino ad quē qñ motus denominat a termino ad quē: et nō a termino a quo ideo contrarietas motū accipit absolute et dñtate terminorū ad quē: et nō terminorū a quo q. qdem dupliciter potest pbari ex dictis pbi et p. primo sic ab illo caput motus dñtatem a quo recipit unitatē et distinctionē: sed a termino ad quē motus recipit unitatē et distinctionē et non a termino a quo igitur dñtatem motū est sumēda p. contrarietate terminorū ad quē et non terminorū a quo p. pñā cum minor p. pñā in pcedenti tractatu maior autē est nota ex eo: q. dñtatem est oppō fundata in distinctione p. unitatē. Secūdo sic ab illo caput motū dñtatem a quo accipit nomē et distinctionē: sed a termino ad quē caput motū nomē et distinctionē et nō a termino a quo igitur p. pñā cā minor per pñā et cōmentatorē hic maior autē est evidens: q. dñtatem dat q. qdem eratē et nomen spū impozat unitatē a qua fluxit distinctio et dñtatem. Et ad cōmentatorē dicit q. necessario dñi motus sunt dñi per virtutē terminorū non intēdit cōmentator oēs motus dños esse a terminis dñis ad terminos dños q. ostensum est oppositum de igne et terra motis ad loca sua recedere incipientibus a sphaera aeris et de duobus motis ad pedale et tripedale incipientibus. mori sic q. bipedale s. terminus a quo unitatē motus sed intēdit cōmentator q. nō est possibilis dñtatem alius mori nisi illa cōmūlitate depēdeat ab utroq. termino: ita q. posito termino a quo posito et termino. ad quem non ponit dñtatem mori. Si ē ponatur terminus ad quē posuit et remoueat terminus a quo affirmatus nulla erit contrarietas. ambobus autē positis statim ponitur contrarietas in motu unde motus habet speciem et quantitatem cum diffiniatur et sic quantus et diuisibilis q. non stat motū esse et ipsum non esse q. tū: et formam q. tū recipit a termino a quo cum motus ideo sit diuisibilis: quia terminus a quo diuisibiliter depēdit si enim subito deperderet terminus a quo motus non esset quātus neq. diuisibilis forma autem et speciem recipit motus a termino ad quē cum ab eo accipiat nomen et distinctionem: et ly sola contrarietas terminorū ad quem sufficit ad dñtatem motū: illa tamen non sufficit ad dñtatem motū simpliciter si cui enim omnis motus est de contrario ad contrariū: ali-quādo simpliciter et aliquādo p. quid p. pñā: capitulo primi tractatus: et in psequentiā motus dñatur motū quādo simpliciter et quādo p. q. quid contrariū enim motus motū simpliciter quando ambobus a terminis contrariis ad terminos contrarios. ita q. terminus ad quē vnus sit terminus a quo alteri et cō contrariatur autē p. quid motus motū qñ sunt in contraria et non ex contrariis vt exemplificatū est. Et pñā h. potest intelligi quarta p. clausio dñedo q. illi motus q. sūt in dñā tñ sunt contrarij et etiam illi qui sunt ex contrariis in contraria: sed nō eodē modo: q. illi q. sūt in contraria tñ sunt contrarij pñā q. dñ: et illi qui sunt in dñā ex contrariis sunt contrarij simpliciter: s. forme hūc intellectū habuit cōmentator dñ. necesse est ut motus pñā sit contrarij per virtutē. s. per contrarietate terminorū a quo

et ad quē. Qui autē: et ita est terra pars huius capiti. Ter. nullū in qua pñā remouet duas obiectiones possibiles cō. s. fieri p. quartā p. clausionez primo qdem arguitur q. non omnes motus in contraria sunt contrarij: qñ motus a n. albo in albu et a n. nigro in nigrum sunt in contraria. et tñ non sunt motus contrarij: igitur et. maior patet q. albu et nigrū sunt contraria: et minor est nota ex deo terminatis. qñ omnis motus dñus alteri est ex pñārio in contrarium: nullus autē istorū motū est ex contrario in pñārium: sed tñ ex pñārio in pñārio. Secūdo arguit q. aliqui motus sunt contrarij: et tamē non sunt in contraria: q. motus a fusco in albu et ab albo in fuscū sūt mori dñi: et tñ nō sūt in dñā: igitur et. pñā cō maior: q. illi motus sunt inter formas positī ues quāz quilibet corū pñatur in gñatōe alterius minor autē est evidens quia albu non contrariatur fusco: sed nigro cum unitatē vnū sit contrariū. Ad pñā istorū respondet pñā dñ. q. oēs motus qui sunt in contraria sunt contrarij: et dñit q. pñentis qui est in albu ex nō albo: aut in nigrū ex nō nigro nō ē motus: sed mutatio. unde duplex est. pñentis forme qdā ex cōtrario in cōtrariū et iste motus. qdā autē est ex cōtrario in non cōtrariū: aut ex nō contrario in dñrium: et talis non est motus: sed mutatio. in plus enī se habet mutatio q. motus. ideo. pñentis qui est ex n. albo in albu: aut ex albo in nō albu nō est motus: cum non sit ex contrario in cōtrariū: sed tñ ex nō contrario in cōtrariū: aut ex non cōtrario in nō cōtrariū albu enim est vnū dñrium: sed non est cōtrarium non albi s. mo est cōtrarium nigrū ideo talis. pñentis dñit tantum mutatio ex dñio in nō dñrium unde gñatur. pñentis qui ē a forma tñ vel ad formā tñ dñitur mutatio: et non motus: neq. pñentis qui est a forma tñ nō est cōtrariū motus pñentis qui est ad eandem formam sed est mutatio cōtraria: et talis dñitur gñatio vel corruptio acquisitio vel deperditio gñatio enī nō est motus cōtrarius deperditioni eiusdem albedinis: sed ē mutatio cōtraria: sicut enim in plus se bz mutatio q. mori ē in plus se bz mutatio dñā q. motus dñus sicut enī oīs motus est mutatio et nō cōtrarius oīs motus cōtrarij est mutatio cōtraria et nō cōtraria. Le. li. Qui autē pñentis est in cōtrariū solum nō est motus sed mutatio vt fieri albu ex non substantia. i. ex non albo est mutatio et non motus quilibet autē formis nō est contrariū siue sint substantiales siue accidentales pñedat q. pñentis q. et ex ipso et qui est in ipsum. i. pñentis qui est ex illa forma pñentis q. est in eadē formā mutatio pñaria est vñ gñatio corruptio cōtraria est et remouit. i. deperditio acceptio. i. acquisitio. De autem mutationes quidam sunt: motus autem non sunt.

Notandum pñā cōmentator et cōmento. et qñ ne ad pñāriū qñ accipit pñā q. est ex nō pñario nō est motus: sed transmutatio est enim de non esse ad esse et est pñedatum q. hoc nō est motus verbi grā q. albu gñatur nō ex nigro: sed ex nō albo. Imēduz pñā hanc distinctionem q. albu fieri ex nō albo intelligitur dupliciter aut ex non albo pñā q. est non albu: aut ex non albo pñā q. est nigrū: si albu sit ex nō albo pñā q. est nigrum sicut de nō albo in albu est mori. si autē albu sit ex nō albo pñā q. est nō albu sic nō est motus sed mutatio q. dñitur generatio quia est pñedat de nō esse ad esse.

Notandum pñā cōmentatorē cōder cōmentat q. cōmē et q. et

Philosophorum.

neratur ex nō hūio nō est motus non q̄ albu generat
ex non cōtrario qm̄ omne album generatur ex nigro:
aut ex medijs sed cum cōsideretur fm̄ hoc q̄ accidit ni
gro q̄ fuit nō albu est transmutatio non motus. In
dicōmētator q̄ cū dicitur albus fieri ex non albo
esse mutationē t̄ non motū: non debet intelligi album
nō fieri ex nigro: q̄ necesse est si albu generatur q̄ ip̄s
fiat ex nigro simpliciter aut ex nigro quodāmodo q̄
est aliquis mediorū color: sed debet intelligi albu sic
ut ex nigro cui accidet q̄ sit non album.

¶ Sed dubitatur aliquādo album sit immediate ex
elementis: igitur nō necessario sit ex nigro vel medio co
lore. Item necessario omne nigrū est non albu t̄ non
ecōtra igitur non album videtur superius ad nigrum
t̄ per cōsequens nō albu inesse nigro per se t̄ non per
accidens. ¶ Respondet cōmētator loq̄tur hic de
albedine ut terminat motū per se t̄ non per accidens
fm̄ quē modum necessario album generatur ex nigro
vel medio colore quādo autē generatur album imme
diate ex elementis tunc albedo nō est per se terminus mo
tus: sed tñ per accidens. Et l̄ sequitur hoc est nigrum
igitur hoc non est albu t̄ non ecōtra non tamen p̄p̄
hoc est cōcedendum non albu esse superius ad nigrū
sed tñ cōius quoniam de pluribus predicatur. t̄ ex h̄
non habetur q̄ non albu inest per se nigro: q̄ nigrum
ex forma posita t̄ non album est necessario: et p̄
uatio modo nulla negatio vel priuatio inest aliam po
sitiuū essentialiter t̄ per se sed tñ per accidens. ¶ Ter
tio notandū fm̄ cōmētatorē eodē cōmēto q̄ si ex
non albo sit album hoc est ei per accidens non per se
transmutatio autem que est de non cōtrario omnino
est transmutatio per se t̄ non inuenitur in ea cōtrarie
tas fm̄ essentia fm̄ vnū. s. quādo accipit q̄ transmuta
tio est ex illo t̄ ad illud. In iudicōmētator q̄ tā mo
tus q̄ mutatio subitū est a non esse ad esse: t̄ ab esse in
non esse sed differenter: mot⁹ enim est p̄ accidens d̄ nō
esse ad esse: t̄ de esse ad nō esse mutatio aut subitū que
est generatio est per se a nō esse ad esse: t̄ mutatio subitū
ta que est corruptio est per se de esse ad non esse: tñ ge
neratur album sic q̄ albedo terminat per se motū al
bu sit ex non albo per accidens t̄ ex nigro sit non ni
grum per accidens. homo autē generatur per se ex non
boie t̄ corruptus per se in non boiem: in tali enim mu
tatione nō inuenitur cōtrarietas cōpleta habens duos
terminos positiuos: sed diuersitas incōpleta habens tñ
vnum terminū positiuū. s. terminū ad quē in gñatione
t̄ terminū a quo in corruptioe. ¶ Et q̄ dicitur al super
ius oēm motum eē per se inter habitū t̄ priuationem
non q̄dem primo. sed ex cōsequenti ideo cōmētator
accipit hic per accidens non p̄ eo q̄ opponit ei q̄ est
per se ois: sed dicit q̄ est primo: motus enim est primo
de hūio in cōtrarium t̄ non de priuatione in habitum:
nec ecōtra. ¶ Quarto notandū fm̄ cōmētatorē eodē
cōmēto q̄ gñatio est cōtraria corruptioi t̄ pri
uatiō accipitur hic ex vno extremo fm̄ diuersū respec
tum ad illū q̄ hūio est aliqd̄ ens t̄ in hac transmuta
tioe nō est esse nisi in vno extremo: in generatioe autem
in fine in corruptione vō in principio. ¶ Ista est diffi
cultas inter diuersos respectus facit diuersitate in gñatione t̄ cor
ruptione. ¶ Et a nō est ad esse facit diuersitate in corruptione in mo
tu aut diuersitate nō facit vna forma tñ: sed necessarie sūt
due inuicē ex opposito respicientes. ¶ Qui aut in me
diū ad hūio debet terminū arguitur q̄ mot⁹ ex hūio
in media vel eō sunt hūio t̄ non sunt in diuersitate
negādo q̄ nō sint in diuersitate: n. non sint in diuersitate simpli
citer sūt in diuersitate quodāmodo: qm̄ mediū t̄ si nō simpli
citer in quodāmodo diuersitate vtriusque extremo: qm̄ medium
cōparatū vni extremo hūio: n. alterius extremi ut sus
cum p̄paratū albo hūio: n. nigri: t̄ suscū cōparatū nigro
hūio: n. albi: id mutatio ex nigro in suscū est tanq̄
ex nigro in albu: t̄ mutatio ex suscū in nigro: est tanq̄
ex albo in nigrum p̄pter eas sicut motus ab extremo ad
mediū p̄trariatur motū a medio ad extremum: illi
motus sunt in p̄traria. I. e. li. Qui aut in mediū motus
sicut p̄trariatur sūt in diuersitate nā quibuscūq̄ hūio: n. n. n.
est mediū motus existentes inter mediū t̄ extrema tāq̄
in diuersitate quodāmodo ponēdi sunt. Sicut enim cōtrario
vtriusque in medio motus qm̄ venit ab extremis in medium
ita in vtriusque extrema vtriusque mutatur tanq̄ cōtrari⁹ res
pectu mediū: ut ex suscū quidem in albu tanq̄ ex
nigro t̄ ex albo in suscū tanq̄ in nigro. et nigro autē in
suscū tanq̄ in albu: mediū autē ad vtriusque extremū
rum cōparatum dicitur quodāmodo vtriusque vltimū: n. n.
sicut dictū est prius tā in hoc. s. q̄ p̄ huius: deinde p̄ h̄
circa determinationē h̄ caputū epilogat oī. mot⁹ qdē
igit motus hūio est sicut qdē est ex p̄trario in cōtrarium.

tm̄ fm̄ diuersū respectū facit diuersitate in gñatione t̄ cor
ruptione. ¶ Et a nō est ad esse facit diuersitate in corruptione in mo
tu aut diuersitate nō facit vna forma tñ: sed necessarie sūt
due inuicē ex opposito respicientes. ¶ Qui aut in me
diū ad hūio debet terminū arguitur q̄ mot⁹ ex hūio
in media vel eō sunt hūio t̄ non sunt in diuersitate
negādo q̄ nō sint in diuersitate: n. non sint in diuersitate simpli
citer sūt in diuersitate quodāmodo: qm̄ mediū t̄ si nō simpli
citer in quodāmodo diuersitate vtriusque extremo: qm̄ medium
cōparatū vni extremo hūio: n. alterius extremi ut sus
cum p̄paratū albo hūio: n. nigri: t̄ suscū cōparatū nigro
hūio: n. albi: id mutatio ex nigro in suscū est tanq̄
ex nigro in albu: t̄ mutatio ex suscū in nigro: est tanq̄
ex albo in nigrum p̄pter eas sicut motus ab extremo ad
mediū p̄trariatur motū a medio ad extremum: illi
motus sunt in p̄traria. I. e. li. Qui aut in mediū motus
sicut p̄trariatur sūt in diuersitate nā quibuscūq̄ hūio: n. n. n.
est mediū motus existentes inter mediū t̄ extrema tāq̄
in diuersitate quodāmodo ponēdi sunt. Sicut enim cōtrario
vtriusque in medio motus qm̄ venit ab extremis in medium
ita in vtriusque extrema vtriusque mutatur tanq̄ cōtrari⁹ res
pectu mediū: ut ex suscū quidem in albu tanq̄ ex
nigro t̄ ex albo in suscū tanq̄ in nigro. et nigro autē in
suscū tanq̄ in albu: mediū autē ad vtriusque extremū
rum cōparatum dicitur quodāmodo vtriusque vltimū: n. n.
sicut dictū est prius tā in hoc. s. q̄ p̄ huius: deinde p̄ h̄
circa determinationē h̄ caputū epilogat oī. mot⁹ qdē
igit motus hūio est sicut qdē est ex p̄trario in cōtrarium.

Notandum q̄ mediū est hūio vtriusque
extremo: nō simpliciter sicut alterū extremū est hūio reliq̄
sed mediū est hūio vtriusque p̄ illud qd̄ est in eo d̄ relique
t̄ diuersitas ei⁹ d̄ hūio: n. diuersitas extremi in h̄ qm̄ hūio in eo. s.
vnu extremū nō est in sua vltima p̄fectioe: sicut in ipso
extremo. In suscedine igit hūio: n. est res albedo t̄ mi
gredo sed nō eo mō quo in extremo: qm̄ in extremo ē p̄
fecte potēs per se denominare t̄ operari in medio aut
est imperfecte nō potēs denominare neq̄ operari t̄ ideo
duplex est diuersitas vtriusque fm̄ qd̄ seu p̄fecta t̄ ip̄
secta diuersitas perfecta seu simpliciter est extremi ad extremū
diuersitas vō imperfecta aut hūio: n. qd̄ est mediū ad extremū
seu extremi ad medium aut mediū ad mediū. ¶ Secūdo
notandū fm̄ p̄ eodē q̄ in transmutatione q̄ sit de
viridi in aliū viride est qd̄ nigrū viride est nō transmu
tat ad albu nisi fm̄ q̄ est in eo de albo t̄ etiā qm̄ viri
de transmutat in nigrū transmutat fm̄ q̄ est in eo de al
bo t̄ sit qm̄ albu transmutat in viride transmutat i albu
q̄ est in eo. In iudicōmētator q̄ quicūq̄ aliqd̄ transmutat ab ex
tremo ad mediū vel eō ip̄s sūt due transmutationes p̄ q̄
vna p̄tinet ac hūio: n. vel de p̄fecto extremū t̄ p̄ alio: n. ac hūio: n.
vel de p̄fecto mediū: n. q̄ si aliqd̄ transmutat d̄ albo in vi
ride ibi sūt duo mot⁹ necessario: quoz vnu imiat ad mi
gredine p̄tē in viridine: t̄ aliud ad viridine prius
d̄ denigratio scōs vō viridatio. Si aut fiat transmuta
tio de viridi in albu p̄sequenter sūt duo motus quoz
vnu est acquisitio albedinis absolute t̄ deperditio mi
gredinis: alter est acquisitio albedinis respectus: t̄ de
perditio viriditatis t̄ licet huius motus sit ad eundem
terminū nō tñ sunt eiusdem rōnis: q̄ nō sūt ad eundem
terminū eodē mō ut s̄ dicitur de duob⁹ motibus ad
eundem locū vel ad eandem gñationem: motus enim qui ē
deperditio nigredinis est ad albedinem tanq̄ ad hūio
simpliciter: motus vō qui est deperditio viriditatis est ad

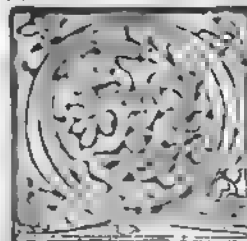
Libri quintus.

albedinem ut tanq̃ ad primum finem quod dicitur aut quod simpliciter et finem quod sunt modi diversarum rationum. Et si ex his colludis quod aliqua dealbatio non colligit dealbationem est eadem finem secundum primum superius. Rursum quod omnes dealbationes simpliciter sunt eiusdem rationis et eiusdem speciei spalius dicitur in dealbationes quare una est simpliciter et altera dealbatio finem quid possit esse diversarum rationum. ¶ Tertio notandum finem commentatorum eodem commentum quod omnes motus qui est prius motui est contrarius finem illud ex quo et finem illud ad quod siue fuerit motus ad media aut ad extrema et sic est intelligendum qui sunt de medio in medium. Ita quod sicut motus qui sunt a viridi in album et contra sunt a terminis contrariis ad terminos contrarios ita motus qui sunt a viridi in fuscum et contra sunt etiam a terminis prius ad terminos contrarios et hoc ratione extremorum inter que necessario est transmutatio una cum transmutatione medij ad medium. Est tamen advertendum cum dicitur commentator omnes motus contrarios contrariari finem utroque terminos illud est intelligendum de motibus contrariis in alteratione in qua est contrarietas simpliciter et distantia gradualis non autem in alijs quia ostensum est tamen in motu locali quod ad quantitatem aliquos motus contrariari absque contrarietate terminorum a quo vel a quibus. Ecce quod clare et distincte commentator ponit contraria manere simul non virtualiter tamen formaliter insubstanti in eodem subiecto primo et ex eisdem medijs ponit. (Contra commentatorum) arguit hic Burleus probando gradus contrariorum nullo modo posse inuicem comparari in eodem subiecto neque sub eadem forma media inferens plurimam inconuenientiam data parte contraria primam inconuenientiam est quod omnis alteratio est inter formas specificas distinctas per philosophum in h. 5. quod aliqua alteratio est inter terminos eiusdem speciei et illud sequatur manifestum est quoniam omnis alteratio que est ab albedine ad nigredinem finem commentatorum specie distinctam ab albedine. si enim fieret motus a magis albo ad minus album ille motus terminaretur ad nigredinem que est in minus albo. Etiam omnis motus a nigredine esset ad albedinem secundum inconuenientiam quod omnes motus ab albedine sunt eiusdem speciei quia omnes motus ab albedine essent ad nigredinem et per illud sic inconuenientiam manifestum est quia motus venientes ab albedine inducentes virescendum et fuscum non sunt eiusdem speciei videlicet defuscatio et viridatio sicut neque terminus ad quem illorum motuum tertium inconuenientiam quod duo motus ad fuscum sub eodem gradu differunt specie et tamen motus ad fuscum et motus ad rubedinem sunt eiusdem speciei ponatur quod sunt duo motus unus ab albedine et alius a nigredine ad fuscum sub eodem gradu et patet quod ista motus differunt specie finem ista opinionem quia sunt ad albedinem et nigredinem existentes in fuscum ponatur vterque quod duo motus sunt ad fuscum et rubedinem incipientes ab albedine et videtur quod sunt eiusdem speciei quia ambo terminantur ad nigredinem quantum inconuenientiam quod omne alteratum ab uno contrariorum prius deueniret in contrarium extremum quod in medium quod est contra philosophum in hoc quinto et patet illud sequi nam illud quod transmutat ab albedine statim fit sub nigredine quia statim fit sub nigredine cum sit sub albedine remissior sed prius fit sub albedine remissior quod fit sub aliqua forma media differente finem speciem in h. 5. quod inconuenientiam quod opposita tam contraria quod contraria deueniant de eodem quod si eo

dem est caliditas et frigiditas albedo et nigredo idem est calidum et frigidum album et nigrum et cum omne frigidum sit non calidum et omne nigrum non album idem est calidum et non calidum album et non album que omnia sunt inconuenientia. Sextum inconuenientiam quod aliquid simul mouetur motibus contrariis quoniam motus non sunt contrarii nisi per contrarietatem terminorum ad quod. Si igitur simul staret caliditas et frigiditas per modum caliditatis et frigiditatis quod si hoc fuerit deueniens manifestum est quod si aliquid calefit ut ad accedat ad caliditatem et frigiditas recedit a caliditate modo impossibile est aliquid prius accedat ad caliditatem et recedere ab illa. Septimum inconuenientiam quod aliquid simul calefaciat aut frigefaciat idem est eadem partem quoniam si in aliquo corpore est simul caliditas et frigiditas sequitur quod illud corpus appropinquat corpus receptiuum caloris et frigoris per caliditatem et illud corpus calefaciat et per frigiditatem in frigiditate ex quo caliditas et frigiditas sunt forme active non habentes impedimentum in casu isto octauum inconuenientiam quod sensus de eodem simul iudicaret opposita contra primum secundum de anima et patet illud sequi quoniam tactus simul sentiret caliditatem et frigiditatem eiusdem corporis et visus simul perciperet idem corpus esse album et nigrum cum in eodem corpore simul sit albedo et nigredo quantum quod remissa non possunt simul esse quare contraria et opposita constat autem quod opposita includunt contradictionem unde querat si forma media est alia forma ab extremis aut non si non igitur non differat specificiter ab extremis quare non habet per quid specificiter differat ab illis si est alia forma resultat ex mixtione extremorum cum illa forma sit qualitas sensibilis habens contrarium non videtur aliqua ratio quare ad aliam non differat per se motus et ita motus posset terminari per se ad ipsam formam mediam et non solum ad extremum quod est in ipso medio cuius opposita videtur velle commentator. In contrarium est philosophus in h. 5. quod illud est magis vel minus tale in contrarium habet pro plus vel minus deus contra et 6. huius quod omne quod dicitur mouetur partem est in termino a quo et partem in termino ad quem que non eunt vera nisi contraria essent simul contra enim dicitur de natura terre quo ad siccitatem et viuitur in eis est humiditas cum vita consistat in humido et calido finem philosophum in libro de long. et bre. vi. non enim possent fieri quomodo minus calidum remittit magis calidum nisi caliditati remissio esset admixta frigiditas. ¶ Pro solutione omnium istorum est primo notandum finem opinantes contraria esse simul quod semper complet numerus graduum qualitarum contrarium in eodem subiecto ita quod signata omni latitudine qualitarum per numerum ut. 2. si non est in subiecto caliditas ut. 2. sed remissa ipsa completur frigiditate tante ex qua et caliditate remissa fit unus gradus ut. 2. et contraria cum caliditate summa que est ut. 2. non stat aliquis gradus frigiditatis sed cum caliditate ut. 7. stat unus gradus frigiditatis et non plures quia tunc excederent latitudinem ut. 2. et cum caliditate ut. 6. stat duo gradus frigiditatis et cum caliditate ut. 5. stat tres gradus frigiditatis et non plures et sic per versus ad gradum ut unus. ¶ Secundo notandum quod dupliciter sunt contraria ut. 3. actu et potentia prius actu summa latus quodlibet denominat suum subiectum prius in pot. sunt non quorum quodlibet denominat suum subiectum et ideo omnia contraria a gradu medio versus ad gradum summum sunt contraria in actu quare quodlibet illorum denominat suum subiectum omnia autem contraria a gradu ut

4. ad nō gradū sunt cōtraria in potentia. qz nō deno-
minant iū subiectū. vnde si in aliquo subiecto est tan-
tum caliditas vt. 4. aut remissior illud subm nō est cali-
dum ppter impedimentū frigiditatis admixte. si autē
est caliditas supra gradū: vt. 4. illud subiectū est calidū
cōtraria igitur in actu non statim bñ cōtraria in po-
tentia sic qz neutrum denotat subm aut alterū nñ. is non
stabit simul aliqua cōtraria supra gradū mediū: sed
bene cōtraria in gradu medio: cōtraria quorū vnum
est supra gradū mediū r reliquū infra gradū mediū.
¶ Ad prīmū cōcedo qz oīs alteratio est inter formas
specificē distinctas: cū quo tñ stat qz aliqua alteratio ē
inter formas eiusdē speciei. si enī sit alteratio a calidita-
te vt duo ad caliditatem sumaz necessario illa calefactio
est a frigiditate in caliditate alio qñ nō esset verus mo-
tus. ¶ Ad scōm negat qz oēs mot⁹ ab albedine sunt
eiusdem speciei: qz defuscatio r viridatio nō sunt eius-
dem speciei r tunc ad argumentū oēs motus sunt ab
albedine ad nigredinē vtz est igitur oēs tales sūt eius-
dem speciei: negat pñā: qz non oēs motus incipientes
ab albedine sunt ad nigredinē p se pñō nigrefactio. n.
est ad nigredinē per se pñō sed defuscatio ē ad nigre-
dinem p se nō pñō: r ad fuscēdinem per se pñō.
¶ Ad tertiū dicit qz oēs motus p se ad fuscēdinē sunt
eiusdem speciei: r cū dicitur illi motus sunt ad nigredi-
nem: r ad albedinē verū est neqz hoc tollit vnitate spe-
cificam illorū motū: qz ambo sunt ad fuscēdinem p se
pñō r ad albedinē vel nigredinē per se nō pñō: mo-
tus aut qui sunt ad fuscēdinē r rubedinē differunt spē:
non obstat qz sint ad nigredinē qz nō sunt ad illam p
se pñō: sed tñ per se non pñō. ¶ Ad quartū alias ē
rēponsum qz nō incōuenit prius venire in extremum
qz in mediū fm materiam. vnde aut dicitur de medio
fm formā. nā etiam incōuenit oē alteratū subito ēē in
altero extremo in potētia: s; qz sit subito sub altero ex-
tremo in actu fm aliquē determinatū gradū: hoc ē im-
possibile. ideo talia cōtraria dicuntur mediata nō quia
subito fiat transitus ab vno in reliquū: sed qm quibus
cūqz duobus gradibus nō est possibilis subitus pro-
cessus ab vno in reliquū: sed necatio pri⁹ uenit in me-
diū qz in extremum. ¶ Ad. 5. negat qz opposita veri-
ficatur de eodē neqz se. s; hz caliditatem vel albedi-
nem. igitur hoc est calidū vel albidū: qz forte hz caliditas
sem r albedinē tñ in potētia: v; in gradu medio: aut i
gradu infra mediū: ea aut que sunt in potētia nō deno-
minant sicut elementa nō denominant mixtū non ob-
stante qz sint formaliter in mixto fm cōmentatozem: r
hoc ideo qz sunt in mixto nō actu sed potētia p Arist.
pñō de ge. ¶ Ad sextū negatur qz illd sequit qm mo-
tus cōtrarij non pñantur in potētia sed tñ in actu: dō
non pñt simul ēē sicut possunt simul esse termini ad qz
vadunt aliter enim in eodem simul inuēderetur calidi-
tas r frigiditas r psequenter caliditas r frigiditas su-
pra gradum medium starent simul qz est impossibile.
¶ Ad septimū negatur itēz illud sequi. vnde si. a. cor-
pus hz caliditatem vt. 4. r frigiditatem vt. 4. ad equate
r illd applicet. b. cor⁹ susceptiuū caloris r frigoris si
b. est p similitudinem sicut. a. nulla erit actio pro-
pter similitudinem: s; autem. b. haberet plus de calidi-
tate qz de frigiditate tunc. a. ageret in. b. solum fm frigi-
ditatem que quidem esset maior in. a. qz in. b. si autēz
b. haberet plus de frigiditate qz de caliditate tūc. a. age-
ret in. b. fm caliditatem: ita qz nunqz fm ambas quali-
tates agit cum non fm ambas pñet in actu caliditate

r frigiditate. b. Si. n. b. hēret caliditatem vt. 5. r frigidita-
tem: vt. 3. a. ageret in. b. fm frigiditatem r nō fm calidi-
tatem: qm frigiditas vt. 4. r caliditas vt. 5. contrariā-
tur in actu: cum excedant gradum vt. 3. caliditas autēz
vt. 4. a. non ageret in frigiditatem: vt. 3. b. quia r r qz
est actio inter qualitates priimas nisi ratione contra-
rietatis in actu: modo caliditas vt. 4. non contraria-
tur frigiditati vt. 3. nisi in potētia cum faciant mino-
rem multitudinem qz vt. 2. nunqz igitur est actio inter
caliditatem r frigiditatem nisi hēat pñetate in actu. qz qui-
dem cognoscitur per excessum multitudinis graduum
supra gradū vt. 2. ¶ Ad. 3. et negatur pñā: r negat qz
tactus simul pñet caliditatem r frigiditatem si. n. a. in ca-
su prioz pñetur tactui cui⁹ organū pñit sit dispositi-
um: sicut. a. in casu isto. a. non sentit. a. tactu: qm equa-
liter calida nō sentimus p cōmentatores 2^o de anima.
¶ Si aut. a. haberet plus de caliditate qz de frigiditate
tunc tact⁹ pñeret caliditatem r nō frigiditatem: si vō ē
bēret plus de frigiditate qz de caliditate pñeret frigi-
ditas r nō caliditas: vñus aut percipiendo fuscēdinem
viridinem aut rubedinē non percipit albedinem r nigre-
dinem que sunt in illis cū in eis nō habeant ēē nisi in
potētia vñ sic nō pñt moueri sensum. Et cū dicit bur-
les qz oīs pñā includunt pñetionem verū est forma-
liter aut virtualiter actu vel potētia cū aut querit vtz
me^o dñant ab extremis: dico qz sunt for^o simplices dis-
ferentes specificē ab extremis r pñet ex quo sūt inen-
sibiles r remissibiles r hñt pñāz qz ad eas est p se mo-
tus. Et istud videt inuēderetam pñā qz cōmentatores
potest tñ concedi: qz sicut ad sanitatem r egritudinem
non est per se motus: sed ista accidunt p solus motū
factum in qualitatibus priimis inuicē pñetate ad for-
mas medias nō est per se motus: sed ille accidunt per
motum solū factū in qualitatibus secundis habēntibus
cōtrarietatem: r sicut calefactio vel frigefactio dicit sa-
natio rōne termini per accidens ita aliqua dealbatio
vel denigratio potest dici defuscatio viridatio. vel ru-
befactio rōne fuscēdinis viriditatis r rubedinis qz sūt
termini per accidens illo p motū: tenendo igitur qz a
mediū ad extrema est motus per se: r cōfz qz videtur
declinare pñā r cōmentatores rñdet vt sunt. Si aut dō
tenet talem motū ēē per actiōem: r nō per se rñdet cō-
sequenter vt iam dictum est: r ad pñm r cōmentatores
dicit qz locut⁹ exēplatur tñ r fm famositate: eo mo-
do quo etiā exemplificant de motu ad sanitatem vel ad
egritudinem vt dictum est prius.



Thomas au

12
67

et motus istud est fm cor-
pulentibus tractatus i quo
pñā determinat de pñetate
motuum r quietū postqz de
terminat de contrarietate
motūz inuicem: r diuidit
in duas partes. in prima de-
terminat de contrarietate motus ad quietē: r deinde ad de-
tem: in secunda vero determinat de contrarietate mu-
tationum r inutationum inuicem ibi (quilibet autēz
nō.) In prima parte philosophus ponit. 4. conclusio-
nes quarum prima est ista. 3^o qz contrariatur motus
secunda conclusio quies in termino a quo contrariatur
motui in termino ad quē ibi. (Si h nunc.) 3. conclusio
quies cōtrariatur quieti ibi (simul autēz.) 4. conclusio
quies in termino a quo contrariatur quieti in termino

Liber quintus

[illegible]

Memorandum

Alindum *f*m cōmentatozē cōmentu
10. 53. q̄ motus nō soluz
opponit motui sed quieti etiā: qm̄ mot⁹ opponit mot⁹
et *f*m cōmentatozē quieti *f*m priuatōnē 1. habuit
1. iste modus oppositiōis quodāmo dicit̄ 3ui. 13. igit
*f*m cōmentatozē opponat motus motui 1. quieti: nō
tñ eodē mō: qm̄ opponit motui *f*m verā 3uietatem: et
ex hoc q̄ opponit motui 3uiet̄ simp̄l. opponit aut̄
quieti *f*m priuatōnē 1. habuit̄ ideo p̄rariat̄ illi quo
dāmodo: q̄ hoc notauit phib in littera oīces. q̄ mot⁹
p̄rariat̄ motui *f*m: et 1. quieti *f*m. 1. quodāmo 1. 3. 33.
cum n. bu. simp̄l. et 2. p̄rariat̄ nūq̄ positiuū potuero.

Scd dubitatur

Sed dubitatur q^d v^olū vñū ē dū
mūgīt sī motū cōtrariat motū illī nō pīrariat quī
es. dīcīt etiā ī postpīdicamētīs q^d pīrariā debēt dīsta
re motūs sūt r quīes nō dīstīgīt nō īnuīcīt pīrariā
nō. ¶ Istud dubiū iam ē solūm ī lūterā: qm̄ vñī nō
cōtrariat sūmptī nīstī vñū: s3 quodāmo plura alīa cō
trariant. vñde albedīnī nō pīrariat sūmptī nīstī vñū:
sed quodāmodo cōtrariātūr oēs medij colozes: ac ē
pīrariat dūsdē motū: mūgīt q^d dīstīat sūmptī nīstī vñū. s.
mor^o. quīes autē nī s3 quīd pīrariat motū: cū allega
tur q^d cōtrariā debēt dīstare: vñz est de pīrīs sūmptī: s3
nō de cōtrariīs sūm quīd. (Sed hec nō.) ¶ Scōdā cō
dīctio quīes ī terminō a quo cōtrariat motū ī ter
minō ad quē. ista pīclusio ponīt vt sūt dēterminatīo pī
me cōclūsiōis: qm̄ cognīto ī cōi q^d quīes cōtrariātūr
motū: nō pī hoc habet nōtīa ī spāi quē est illa q^d
es quē cōtrariat motū vñū quīes ī terminō a quo:
sūt quīes ī terminō ad quē: sanatio enī est motus ex
egritūdīne ī sanitatē: vñū quīes quē est sub egritūdi
ne an quīes sub sanitatē sūt dīa sanatiō. Et iō ad tol
lendū hāc difficultatē r dēterminādū pīam pīctōnem
Arist. rīdet pī scōdā pīctōnē q^d quīes ī terminō a quo
cōtrariat motū ī terminū ad quē: r sanatiō nō
ē pīpīntī quīes cōiūcta sanitatī: s3 pīat quīes pīuncta
egritūdī. pībat ista sūt dīa quō pī vñū est cōrupti
ōem alīcū: r nō pīductiō ī motū: cū causa cō
ruptiōis quīes ī terminō a quo: r causa gīatiōis

in termino ad quē igit motus p̄ariat motū in ter-
mino a quo ⁊ nō in termino ad quē. s̄ in termino a quo
cōtrariat motū. I. e. l. (S̄z hoc v̄z q̄ quies p̄ariat
motū nūc dicit̄ s̄mplr. i. valde cōtr̄: querit virū em̄
et quēst hic māñone quē est ex hoc cōtr̄: sic virum
et māñoni quē est hic. i. in termino q̄ est ex hoc. i. in ter-
mino a quo aut quierit quē est in termino qui est i hoc
v̄z in termino ad quē mor⁹ opponit̄. R̄ndet: manife-
stum igit est qz qm̄ in duob⁹ mor⁹ subiecti. s̄. i. duo-
bus terminis p̄iys positi hic qdē motū qui ex hoc
in cōtrariū. I. qui est ex hoc cōtrario in alterū p̄ariat
quē est in hoc quēdā. i. p̄ariat quies quē est in hoc. i.
in termino a quo. v̄bi gratia. quies aut motus sana-
tionis qui est ex p̄io in hoc. i. ex egritudine in sanita-
tem cōtrariatur quē in p̄iys quies. s̄. p̄iucta egritudinē.

Memorandum

Memorandum

factio motus et perfectio non est contraria ei cui est perfectio
 non contrarietas est ista. nulla perfectio alicuius con-
 trarietas illius quies in termino ad quem est perfectio motus
 igitur quies in termino ad quem non contrarietas motui. mi-
 nor potest declarari. finis est actus et perfectio eorum que sunt
 ad finem: ut colligitur a philosopho. 2. habitus: 3. quies in termino
 ad quem est finis motus: quia habitus prius in mate-
 ria cessat motus per philosophum primo de generatione. igitur quies est
 perfectio motus. sicut igitur motus naturaliter ordinatur in formam que est
 terminus ad quem a qua incipit nomen et diffinitione: ita
 naturaliter ordinatur in quietem illius forme. ¶ Dubitatur per
 cedendo quod quies in termino ad quem contrarietas motui
 sicut quies in termino a quo: quoniam contrarietas sunt illa que
 vel sunt in se vel in mutuo se expellunt. unde et per philosophum in post
 predicamentis. 3. motus et quies in termino ad quem vel
 cessum insunt et mutuo se expellunt cum ad esse deus in
 termino ad quem sequitur non esse motus: igitur quies in termino
 ad quem destruit motum. ¶ Sed istud est propter primum et secundum
 non cognoscitur scilicet privationem nisi per binum ut colligitur
 a philosopho. 3. de anima: 3. motus per se deus in termino ad quem:
 et non in termino a quo: quod est deus in termino ad quem est
 privatio motus et per prius contrarietas motui. ¶ Ad primum
 dicitur quod prius loquitur ibi de deus proprie et simpliciter acces-
 ptis quia non sunt motus: et deus in negat quod motus et deus in
 termino ad quem mutuo se expellunt cum motus sicut causa istius
 deus: 3. motus ex natura sui definit esse adveniente quiete.
 ¶ Ad secundum dicitur quod habitus quo ad intellectum est prior
 privatione. 3. ex natura extra animam aliqui precedit habitus
 et aliqui e contra. Privatio. n. privatio positio ad formam
 generanda precedit formam: et forma ipsa precedit privationem
 cui non est coniuncta potentia ad formam generanda. (Sicut
 autem) ¶ Tercia conclusio. deus contrarietas quieti. probatur. mo-
 tus destruit mutui: igitur per idem deus deus: per prius. quia sicut ali-
 quod motus non potest esse eadem sed successiva: et due
 quietes: et sicut aliqui motus sunt a terminis deus in termi-
 nis privatione: et aliqui deus sunt sub terminis deus.
 motus. n. qui sunt ab albedine in nigredinem et a nigredi-
 ne in albedinem inveniunt contrarietas: igitur per idem deus privatio
 albedini contrarietas quieti: quia in nigredinem. I. e. l. i. (Sunt
 autem et ad invicem quia deus sunt et quietes: et namque in con-
 versum est finis motus: igitur deus sunt: quietes autem appositive
 non sunt. ¶ Dubitatur. quoniam quies est privatio ut per philosophum in
 quo due privationes per se inveniunt contrarietas: ois privatio
 est contrarietas simpliciter vel secundum quod: si est privatio
 simpliciter extrema sunt positio: si secundum quod illa est ad mi-
 nus iter habitus et privationem. ¶ Preterea in aliis pri-
 vationibus non apparet quod privatio contrarietas privationi.

q. et contraria nō contrariatur: et sic de alijs. ¶ Rūdet q. sicut in hīs
simpliciter magis et minus in contrariis. Et qd vñ ca-
lidas et frigiditas simpliciter contrariatur: et albedo et ni-
gredo simpliciter contrariatur: et tñ magis contrariatur calidi-
tas et frigiditas q. albedo et nigredo: q. caliditas et fri-
giditas sūt contraria actiua et passiva inuicē: nō autē al-
bedo et nigredo. Cōsistit dicatur in contrariis sūm qd qz
magis contrariatur albedo et rubedo q. rubedo et pale-
do: et magis dicitur rubedo et paledo q. albedo et priua-
tio albedinis q. priuatio albedinis et priuatio nigredinis.
¶ Ita. n. q. magis appropinquat ad nāz positiua et iā
tō sūt magis contraria. igitur vñ q. ois hūius est iā
extrema positiua: aut iter habuit et priuationē cū
lucem sit priuationē et priuationēz et hoc est magna
contrarietas sicut aliq. iueniūt iter formā et habitū et hoc
est contrarietas maxima. Et si in alijs priuationib. nō
inueniūt priuationē contraria priuationi hoc ē rōne forme
nō habentis hūius simpliciter positiua: luminis enī nulla for-
ma contrariatur: neq. soni: neq. visionis: ideo priuationib.
taliū formaz nulle priuationes contrariatur: s. q. calidi-
tas et frigiditas sūt forme contrarie et albedo et nigre-
do: iō istis pñter contrident priuationes contrarie. (Sunt
autē in oppositis) ¶ Quarta pñ. quies in termino
a quo contrariatur quies in termino ad quē. Itā cōtōnē
phus oupñ pbat et primo sic. quies q. est in termino
a quo contrariatur motui in suoz terminū ad quē: igitur a
formā contrariatur hūi i termino ad quē pñ. q. nō hō
hūi finē hō contrariatur ei qd ē ad finē. s. nō declarat. qm
quies cōtrariatur motui q. est in termino ad quē: q. dō
in termino ad quē nō contrariatur motui: q. p illā sistit mo-
tus: et p illā sistit motus et qm sit hūi. vñ. q. dō ē et
egritudine opponit dōi que ē in sanitate: et iō qm mo-
tus qui ē ex sanitate et egritudine opponit quies que est
in sanitate. et autē motui q. ē ex egritudine in sanitate iū-
nabile ē q. opponat quies q. ē in sanitate: cū quies q.
est in sanitate sit pfectio et pñmētū motus ex egritudine
in sanitate. Le. li. (Sūt autē i oppositis terminis he quies-
tes q. iūcē contrariatur: ut que ē in sanitate et quies que
est in egitudine dōi oppo: motui aut ei qui est ex sa-
nitate in egitudine opponit quies que ē in sanitate
ei. n. qui ē ex egitudine i sanitate iū-ōnabile ē q. oppo:
quies in sanitate. qui. n. in ipso termino sanitatis motus
est in quo sistit quies: magis est. Construe sic. mo-
tus. n. qui ē in ipso termino sanitatis ē magis illud in q.
sistit dōi et pñmētū istius motus ē q. accidit sit hūi
et motui. sit. n. quies in termino ad quē sit quodāmo cū
motui. ¶ Secūdo arguitur sic. quies i termino ad quē
contrariatur quies: s. nō nisi quies sui contrarij: igit quies
i termino ad quē contrariatur quies i termino a q. pñ. q.
cū maior et alia pñ. n. mior ē et iūductiue: qm quies
i sanitate nō hūi quies in albedine: neq. quies in al-
bedine contrariatur quies i dulcedine: sicut etiā nō iūcē cō-
trariatur sanitas et albedo: neq. albedo et dulcedo. Le
ge. li. (Necesse ē autē aut hūc quies q. ē in termino ad quē
hūi dōi i termino a quo: aut illā ē. i. aliqua alia q. nō
pñ. n. nō ē i albedine dōi hūi ē ei q. ē i sanitate.

Notandum

pñ. fm cōmētatorē cō-
mētatorē et a. q. nō ē et vi
motus de egitudine i sanitate sit facies quies i sanita-
te. Et qm in ea sistit vna po. po. a. i. quies ad quā p-
motui sit iūctur i eo vna po. po. a. i. hūi ad quā p-
motui. Itē cōmētatorē q. talis gēner quies q. ac-
quiritur p motui: et q. forma subiecto. acquiritur etiāz

quies subito gēatur: et si successiue acquiritur forma suc-
cessiue gēatur quies: iō si fiat motus ab egitudine in sa-
nitate successiue acquiritur sanitas successiue acquiritur in
sanitate: et hoc ē necēz: qm si i pñ. pte boze ē acquisi-
ta sanitas ut duo in eadē pte ē acquisita quies ut duo
pñ. pte illi sanitati ut vñ: et si in scda pte boze ē acq-
sita sanitas ut duo in eadē pte ē acquisita dōi ut duo
pñ. pte illi sanitati et sic pñ. sicut ergo cōmētatorē istā rō-
nem. albedo in fieri nō hūi albedini in facto ē: q. ē
finitis ei: igit neq. motus albedinis pñ. quies in al-
bedine cū sit finis eius.

Secundo

notādū ē cōmētatorē eodē
cōmētatorē q. suba motus ē de ge-
nere quies ad quē puenit: illa que diuersant ēz ma-
gis et minus nō sūt contrarij: igit quies ad quā puenit
motus nō ē cōtraria motui: s. vñ. cōmētatorē h
p suba motus iūctur forma acquisita p motui ut ē in
fieri et p quies iūctur forma acquisita ut est in facto
et ē ad quā ē et forma in fieri tanq. in fieri cōtrariatur
talia nō iūcē contrariatur cū sint eiusdē nāe: neq. differūt
nisi fm magis et minus. Itē ergo cōmētatorē istā rō-
nem. albedo in fieri nō hūi albedini in facto ē: q. ē
finitis ei: igit neq. motus albedinis pñ. quies in al-
bedine cū sit finis eius.

Contra

hūc arguitur et pñ. q. quies i ter-
mino ad quē nō sit pñ. motus
qm nihil ē pfectio alieu: positiua nisi positiua: s. quies
quecūq. sit illa ē res priuatiua: igit nō est pfectio ali-
cuius. pfectio enī actus et forma sunt idē: ut colligitur a
pho. 2. de aīa: s. quies nō ē actus neq. forma alieu: cū
sit priuatio motus: igit quies nō est pfectio alieu.
¶ Secūdo arguitur q. quies in termino a quo nō contrariatur
quies i termino ad quē: q. in motu caliditatis a
gradu ut duo caliditatis ad gradū ut. s. terminus a q. et
terminus ad quē sunt eiusdē spēs. vñ gradus ut duo ca-
liditatis et gradus ut. s. igit quies pñ. pte illis sunt
etiā eiusdē rōnis: s. que sūt eiusdē rōnis nō iūcē con-
trariatur: s. in caliditate quies in termino a quo et quies
in termino ad quē nō iūcē contrariatur. ¶ Itē cōmētatorē h
motus ab a. in b. nō contrariatur motui a b. in a. igit quies i
a. et in b. nō iūcē contrariatur: et vna earū est in termi-
no a quo: et alia in termino ad quē. s. nō pñ. de duob.
motib. quoz vñ est rectus ab a. in b. et aliter p lineā cir-
cularē ab ipso b. in a. iuxta doctrinā Aristoteli. dī. i. c. q.
motui circulari nō est motus contrariatur. ¶ Ad pñm dōi
q. duplex est dōi: vñ positiua et priuatiua ex dōi termina-
tis ante. quies positiua est terminus ad quē motus. quies
autē priuatiua est negatio motus in suba aptona
loquēdo de quiete positiua nō est dubiū q. ipsa est
pfectio motus. quies autē priuatiua ut priuatio est nō ē
pfectio motus. ut autē ē pñ. quies positiua sit est pñ. ter-
minio motus. nulla igit priuatio ut priuatio est cōceditur
ē pfectio motus: s. priuatio ut est cōiuncta habuit per
quā colligātiō ē ē pfectio motus. ¶ Ad scdm rō-
nem q. sicut caliditas a gradu ut duo caliditatis ad
gradū ut. s. h. duplex terminus a quo vñ mālē vide-
licet gradū ut duo frigiditatis et vñ formalē. frigi-
ditates admittit illi gradui: h. duplex quietē i ter-
mino a quo formalē et formalē semp loquēdo de quie-
te priuatiua. quies mālē est pñ. gradui ut duo ca-
liditatis que est eiusdē spēs cū quiete in termino ad quē
quies aut formalis est pñ. frigiditatis et h. contrariatur
quies in termino ad quē qm sicut quies in termino ad
quē successiue acquiritur illa dōi in termino a q. pñ. pte
frigiditatis de p. successiue ē et ipsa hūi ad quē successi-
ue contrariatur. Et ad arg. factū de motu recto et cir-

Liber quintus

72.
60.55.

culari dico q' cuilibet illo p' motu cōfīdēt due quie-
tes i a. r. in b. iō des. mor' recti p'ūcta ipfi a. p'ūat quie-
si eūsdē mor' p'ūat b. des. aut mor' circularis cōūcta
a. nō p'ūat quie si eūsdē mor' p'ūcto b. sicut r. terminū
mor' iūicē p'ūant nō obfātē q' motu circulari nullū
motus p'ūat cū oīs mor' sit de p'ūo in p'ūū: s'z de hoc
magis. s. hui'. Et si arguit q' mor' ille circularis p'ūat
motu recto: q'z sūt a terminis p'ūis ad terminos p'ūos
et q' si p' terminū iūelligis illū q' d' iduū s' b'it acq'it v'z
depdēt. sic nō sp' mor' q' si i p'ūa s' p'ūa: s'z v'z r'ednē
q' modū p'cedēdi in illo s'nt ēt p'ūg: s'z iūelligis iuxta s'a-
tāā Aristō. p' terminū ad quē id q' d' acq'uit v'z depdēt
r' succēssive p' motū: sic illi mor' nō sūt i p'ūa: q'z linea
recta r. linea circularis q' r'ednē s'ciptāt vel deficiāt non
p'ūat: s'z s'nt diuerfāz sp'ēz. linea ā recta v'z ē ab a. in
b. p'ūat s' b' p' v'z ē ab eē d' b. in i d' a. C. v'z aū
nō. C. p'ūat s' b' p' hui'. C. in d' p'ūa d' c' m' d' de
nitate mutatiōis r. imutatiōis iūicē ponēdas duas cō-
clufiōes q' r' p'ūa ē ista. mutatio subita nō opponitur
motui vel quie: s'z mutatiōi aut imutatiōi. C. Scōs
p'cto. imutatio ē ēē p'ūat imutatiōi in nō ēē ibi. (Et si
quidē.) C. P'ūa p'cto arg' r. p'ūo q' ad primā partē:
sic motui opponit mot': r. des. p' p'cedēda: igit motui
nō opponit mutatio subita. p'p'. q'z mor' r. mutatiō
subita sūt sp'ēs dispātē fm p'bz in hoc. s. tūc arguit sic.
mutatio nō opponit motui: igit nec dēt. p'p'. q'z nul-
la mutatio opponit dētū oppositē motui nisi illa muta-
tio sit mor' q' nō p'ūgū de mutatiōe subita: r. sic ha-
bet p'ūa p' p'ctōis v'z q' mutatio subita nō opponit
motui vel quie. C. Scōs p' p'ūr arguit. l. q' mutatio
subita opponit mutatiōi r. imutatiōi: q'm mutatio ab
aliqua forma nō h'it p'ūū: v'z p'ūa a suba opponitur
mutatiōi ad eandē formā. s. corruptio p'ūat nō ē q'm
motui nō tū opponit mor': s'z r'ia des. iō mutatiōis
p'ūr nō tū mutatio opponit: s'z ē imutatio. nunq' enīz
aliqui positiō opponit positiōi quin eīdē oppōat p'ū-
ariū. p'p'as si mutatio est opposita mutatiōi necē est
enīz q' imutatio sit opposita mutatiōi ex q' nō h'it aliū
terminū p'ūariū q' imutatio cōrīdēs mutatiōi. l. e.
li. (Quib' aū s'nt p'ūa p'ūe v'z p'ūa s'nt h'c p'ūa
ē quidē opposita q' est ex ipō a q' est i p'ūa: q' an tē
mutatiōes respiciūt eādē rē. mor' aut nō ē in talib': s'z
mutatio v'z q' est ex eē. s. corruptio opponit ei q' est i eē:
v'z gnatiōis: quies q' dē hoc nō ē opposita. s. gnatiōis
nec corruptiōis imutatio s' ē opposita illi.

Dubitat

p'ūo q' mutatio nō opponit
nr mutatiōi. s. gnatio corruptiōis: q'z nihil opponit sibi ipsi: s'z gnatio ē corruptio
p' Arist. l. de ge. ergo gnatio nō opponit corruptiōi.
C. Scōs dubitat q' mutatio nō opponat imutatiōi
q'm opposita h'it fieri circa idē p' Arist. in postp'dica
mētē. s'z mutatio r. imutatio nō h'it fieri circa idē: cuīz
l. aliq' iūicēat imutatio ē q' nō p' iūeniri mutatio ē p'ūo mo-
tore p' Ari. s. hui'. C. Ad primū p' q' nō assēt p'ūas
quālibet mutatio nē cuilibet mutatiōi opposita ēē: ne-
q' quēlibet gnatiōē cuilibet corruptiōi p'ūari: s'z tū q'
quēlibet mutatio q' est ab aliq' forma opponit muta-
tiōi ad eandē formā: sicut gnatio v'z corruptio
eūsdē. C. Ad scōz p' q' imutatio p'ūat p'ūat dupl'r v'z ne-
gatiue simp'r r. p'ūatiue. si negatiue simp'r sic p'ūat
p'ūo motui r. nō opponit mutatiōi. si aut p'ūatiue
sic opponit mutatiōi r. nō repit in p'ūo motore: cū
enī pōt mutari in quo est imutatio p'ūatiue sūpra: cū
p'ūatiue sit necessario in subo a p'ūatiue p' Arist. 4.

metaph. (Et si quidē.) C. Scōs p'cto. imutatio inesse
p'ūariū imutatio nō ēē r. hoc sup'p'ō q' nō ēē
dicat aliqua nāz s'nt uia q' s'nt cōm subo a p'ūo
nato i p'cto p'ūat p'ūat. q'm s'nt h'z quies ad
quēlibet imutatio ad imutatio nē ēē des. p'ūat quie.
igit imutatio imutatiōi: q'm si q'libet quies
i p'ūat: s'z tū quies q' est in termino a quo p'ūat quie
que ē in termino ad quē igit p' idē nō quēlibet imutatio
cuilibet imutatiōi p'ūat: s'z tū imutatio q' est in termino
a quo p'ūat imutatiōi q' est in termino ad quē: s'z corrup-
tiōis terminū a q' ē ēē r. terminū ad quē nō ēē: igit
imutatio q' ē ēē p'ūat imutatiōi q' est in nō ēē q' s'nt
p'ūat dū. in gnatiōe aut imutatio q' est in nō ēē p'ūat i
mutatiōi que ē in eē. v'z sicut mor' est iter p'ūat ma-
tano subita inter p'ūatiōis: sicut cuilibet p'ūo termi-
nata motū: v'z s'ntati r. egritudine: albedinē r. nigre-
dine cōrīdēt sua quies opposita quieci alteri: cōtra-
r'z: sic cuilibet termino imutatiōis subite cōrīdēt sua i-
mutatio p'ūa imutatiōi alteri: termini ēē igit r. nō ēē
q' s'nt terminū gnatiōis r. corruptiōis h'it duas imuta-
tiōes ei' p'ūat inuicē opponunt: sicut opponunt
quies p'ūat s'ntati r. egritudine. l. e. li. (Et si q' d' ali-
quid erit subitū ipi' nō ēē que in eē nō mutatio ē que
est in nō ēē p'ūa erit. (Si vero nō.) C. Circa dicta pos-
set aliquis dubitare. b'n dictū est q' imutatio q' est i eē
p'ūariū imutatiōi que ē in nō ēē: dato q' nō ēē habe-
at aliqua nāz subiecta: s'z posito q' nō ēē nullā nāz s'ba
h'et: s'z tū dicat simplicē negatiōē. querit i hoc ca-
su cui opponit mutatio q' est in eē: videt q' dēt: q'm
imutatio q' est in eē nō videt alteri opponi p'ūatiōi
m' q' imutatiōi in nō ēē: aut imutatiōi q' est des: sed nō
opponit p'ūatiōi q' est imutatio in nō ēē: cū nō ēē
nullā habeat subiectā nām: igit opponit imutatio
nō ēē des. C. Rūdet p'ūas q' imutatio q' est in eē nō
opponit: neq' p'ūat imutatiōi que ē quies: q'm nulla
imutatio ē quies q' ipse arguit sic: q'z si imutatio ēē q'
es sequeret v'z iūsto p'ūat: aut q' nō oīs des est p'ūa mo-
tū: aut q' gnatio r. corruptio sūt mor' quoz v'z q'z ē
icōueniēs. r. p'bat p'ūa. q'z si imutatio sit des: aut p'ūa-
riū motū: aut nō: si nō p'ūariū motū: v'z p'ūa p'ūa
f'itictiue q' quies nō p'ūariū motū. si p'ūariū motū
cū nō p'ūariū nisi gnatiōi vel corruptiōi. sequit q' ge-
neratio r. corruptio sūt mor' q' d' ē altera p'ūa distinctiue.
dicat ergo absolute loquēdo q' imutatio nō est quies
r. q' imutatio q' est in eē: aut nulli p'ūat vel tū p'ūat
corruptiōi aut imutatiōi que est in nō ēē. l. e. li. (Si ve-
ro nō ēē aliqd q' nō ēē. l. h' nō ēē nullā nām subiectam
habeat: dubitabit aliquis cui sit p'ūa q' est in eē nō mu-
tatio. s. imutatio: r. quies est cui videt illa imutatio cō-
trariari. r. dēt p'ūas q' nō quieci: q'z nulla imutatio est
quies q' ipse p'bat sic. (Si autē hoc.) l. h' imutatio est
quies. (Aut nō oīs quies motū p'ūa est: aut gnatio r.
corruptio mor'. manifestū igit q' quies nō dicēda est
imutatio si nō ēē hic motus.) l. si gnatio r. corruptio
nō sūt mor'. simile aut aliqd est ipfi quieci r. imuta-
tiō. cōtraria aut est imutatio: aut nulli: aut ei que est in
nō ēē: aut corruptiōi. h'ec. n. l. corruptio est ex ip'a for-
ma. gnatio aut in ip'a forma est.

Notandum

fm cōm d' h'c. s. mōn
to r. q' hoc i mutatio
tio in rā veritate nō est quies s'z s'nt quieci: ista p'ūa
uatio que est quies fm s'ntudine: op'ndū est: aut q'
nō est p'ūa alicui oīno: aut q' ē p'ūa t'āsmutatiōi q' ē
corruptio: q'm ex eo est cor'. q'm ex eo ē p'ūa motus

E q

corruptionis. Inmediatē cōmētoris q̄ imuta^r ē priuatio
mutationis: sicut quies est priuatio motus: t̄ iō imuta
tio nō est vera quies: s̄bñ fm similitudinē: t̄ ofia iter
mutationis ē quies ēst: qm̄: quies ē moza tpalis t̄ imuta
tio est moza instātanea quies ēst. priuatio mutatio
nis successiue mēsurato tpeis: imutatio est priuatio sub
bite imutatiois instātā mēsurate. p̄p̄ea si duo morⁱ sūt
discōtinui: t̄ imēdiatē nō p̄p̄ie dicif inter illos ēē un
mutationē oppo sitā mutatio termināti motū: aut ce
pulan partes morⁱ inuicē. ¶ Sed dubitat si imuta
tio que est in ēē p̄trariat imutatiois que ē in nō ēē cū ēē
t̄ nō ēē sint p̄dictoria: sequit q̄ oppō p̄tradictiois re
ducif ad oppōnēz p̄trarietatis p̄tra p̄bñ t̄ cōmētoris
ron. 4. metaphi. ¶ R̄suzest in lra q̄ imutatio in esse
nō p̄trariat imutatio in nō ēē accipiedo nō esse pure
negatiue s̄z priuatiueis p̄zio hui⁹ t̄ in hoc. s. ostēsum
est de iniectione p̄bi t̄ cōmētoris q̄ gnatio t̄ corrup^r
nō sunt mutationes de p̄tradictorio in p̄tradictoriū ne
gatiue: s̄z priuatiue. nihil. n. gnatur ex nō ēē sumpt̄: ne
q̄ corrupif in nō ēē q̄ est pura negatio: s̄z gnatio ē ex
priuatioē: t̄ corruptio est in priuationē. Inter contra
dictoria ergo cōtradictorie t̄ negatiue sup̄ta nulla est
p̄trarietas: s̄bñ in alijs magis t̄ min⁹ p̄p̄rie: aut ma
gis t̄ minus large. vñ p̄trario ē s̄z gradus. p̄um⁹
gradus est coe q̄ quincif agūt t̄ patiunt in quo gra
du ponūt caliditas t̄ frigiditas humilitas t̄ siccitas
Secūds gradus ē formaz maxie distātiū sub aliq̄ ge
nere nō in actiuz t̄ passiuz inuicē vt in quo gradu
sunt albedo t̄ nigredo: dulcedo t̄ amaritudo. Terc⁹
gradus ē formaz quaz vna est extremū t̄ altera me
diuz: sub quo gradu p̄tinent albedo t̄ rubedo: nigre
do t̄ paledo: dulcedo t̄ acutitas: amaz t̄ pingue. Quar
tus gradus est formaz mediuz iter extrēa maxie di
stātiā: xuiusmodi gradus sūt rubedo t̄ paledo seu pō
tēas t̄ pingue. Quin⁹ gradus ē quicūq̄ terminō ē
rūz positiuo: s̄z fuit sint extrēa siue nō extrēa vt quies
sub albedine: t̄ quies sub nigredite: seu q̄es p̄iūtra cali
ditati: t̄ quies p̄iūtra frigiditati. Sext⁹ gradus ē imuta
tionū: q̄ sūt priuatiōes mutationū indiuisibilis vt li
gnō icorruptio. Doz gradusū p̄imi duo faciūt p̄iūtra
tem p̄p̄ie dictā: s̄z fm magis t̄ min⁹: qz magis cōtra
riant inuicē caliditas t̄ frigiditas q̄ albedo t̄ nigre
do. Terc⁹ vō t̄ quart⁹ gradus faciūt p̄iūtraē cōtē
dictā etiā fm magis t̄ min⁹: qz magis p̄iūtra inuicem
albedo t̄ rubedo q̄ paledo t̄ rubedo. sed quintus t̄
sextus gradus p̄stiniūt p̄iūtraē cōiūtime t̄ largissime
sumptaz itēz fm magis t̄ min⁹: qz magis p̄iūtraē de
tes q̄ imutatioes: sicut etiā magis cōtrariatur motus
q̄ mutationes subire.

Tex.
cō. 54.

abitabit

autē. Istud est tertius
capitulum huius tractatus
in quo pbs determinat
de p̄tate motuū et
mutationū s̄z nām et
p̄ternām. Postq̄ de
terminauit de p̄tate
corū ē s̄m exigētiā
s̄oz et terminos et
nūdis in duas pres. in

prima mouet vnū dubiū ⁊ soluit. in scōs vō ex deter-
minatione eiusdem dubij dicit co:⁹ ibi. (Estat ergo.)
¶ Quā ad primā partē Aristo. mouet istud dubiū.

Propter qđ nñ in motu ⁊ quiete locali inuenit̃. **S**icut
fm nām ⁊ extra nām. nā mot⁹ ignis sursum ⁊ mot⁹ ignis
deorsus. **S**icut ex hoc qđ vnus cor⁹ est fm nām ⁊ ali⁹
extra nām. sūt quies terre in medio mūdi pirantat̃ qđ
ē terre in medio aeris ⁊ eo qđ eaz vnā ē nālī ⁊ aliā
extra nām. **I**n monib⁹ autē ⁊ quietib⁹ alijs ⁊ si inuenit̃
fm nām nō inuenit̃ extra nām. primo quidē in altera
dione nō assignam⁹ motū fm nām ⁊ pter nām: qđ nō
apparet magis sanatio qđ egrotatio fm nām: neq; ma
gis dealbatio qđ denigratio extra nām. oīs enī sanatio
⁊ oīs egrotatio: ⁊ oīs dealbatio: ⁊ oīs denigratio dē
fm nām. ¶ **S**ecdo in augmēto ⁊ detractōe siue cōpa
rem⁹ augmētationē augmēt: siue diminutionē dimi
nutionē: siue augmētationē diminutioi: nullū istorum
motū dicim⁹ nālem ⁊ aliū violentū: aut extra nām.
oēs. n. istos mot⁹ videm⁹ nām cōtingere cū fiat a na
tura ex necitate forme vel mātē. ¶ **T**ercio in gnāione
⁊ corruptioe idē ptingit qđ nullā gnātionē vel corrupti
onem dicim⁹ extra naturā s; dicim⁹ fm naturā. si enī
lumenescere est s; naturā ita ⁊ fenescere: s; fenec⁹. dicit̃
ad corruptionē igit corruptio est nālī sicut genera
tio. cōstat autē quālibet gnātionē ēē naturālē cū nō vi
deamus vnā fm naturā ⁊ aliā pter naturā. ¶ **Q**uar
tō apparet idē in oib⁹ alijs monib⁹ ⁊ mutatioib⁹ de
quib⁹ nō facit bic pñs mētionē xuiusmodi sunt nutri
tio. actio. passio: ⁊ mixtio. nō. n. dicim⁹ aliquā nutritio
nezēē fm naturā ⁊ aliā pter naturā. nō etiā pcedimus
aliquā actionē: passionē: vel mixtionē esse naturālē: ⁊
aliā extra naturā: s; quālibet dicim⁹ idifferēter esse fm
naturā: ⁊ hoc aut naturalitate forme: aut naturalitate
mātē. l. e. li. (Dubitabit autē aliqđ qđ in mutatioe qđ dē
fm locū sunt: ⁊ fm naturā: ⁊ extra naturā: ⁊ quietes: ⁊
mōtus: in alijs aut nō vt alteratio bui⁹ quidē s; natu
ram illā aut extra naturā. nūll enī magis sanatio aut
egrotatio s; naturā: aut extra naturā. neq; albatio aut
denigratio. Sūt autē ⁊ in augmēto aut detractōe: ne
q; ad inuicē bi s; sūt fm nām: bi autē extra naturā: ne
q; augmētū augmēt. (Et in gnātioe aut ⁊ corruptio
ne ad idē ē. neq; gnō quidē s; naturā ⁊ corruptio na
tez extra naturā. fenescere. n. fm naturā est: neq; gnōez
videm⁹ aliā quidē fm naturā: aliā vō extra naturam.

Flotandum

vis ad corruptionem: et si inueniendū est vis ad ge-
nerationē. s. status pfecti: sed nō estimat qd aliud ē na-
turale et aliud inaturalē: et rō pōt esse ista. qd duplex est
natura fm pñm et bul^o. et s. metaph. s. materia et for-
ma: igit oīs trāsmutatio est naturalis quē ē rōne for-
mē vel materiē: s. generatio ē rōne forme: et corruptio
rōne materiē: q. materia ē illud p qd res pōt ēē et non
esse: igit tam corruptio qd generatio ē naturalis. (Hic
fi est.) Pñus soluit dubitationē p steremptionē istius
q. qd querebat v. ppter quid fm in motu locali inue-
nitur cōtrarietas p. natura et extra naturā ponēs istā
pclusionē: in oī genere trāsmutatiois inuenit cōtrarietas
fm naturā et pter naturā quā Aristot. sic pbat in quo-
cūq. inuenit cōtrarietas fm naturale et violētū in co-
dem inuenit cōtrarietas fm naturā et pter naturā: s. fm
quocūq. genere trāsmutatiois inuenit cōtrarietas fm
naturale et violētū. ergo et. p. pñā cū maiori. et minor
declarat inductiue. primo quidē illud est notū in motu
locali: s. nō exprimat bic qd illud fuit expēctatū in
questiōe. vñ tam in motu recto qd in motu circulari inue-
nitur cōtrarietas fm naturale et violētū tam ex parte

Te
60.57.

Libri quintus

causis: terram & deorsum & termino & motus & ignis
sursus: & motus ignis deorsum & terminat ad diversos ter-
minos sicut nalis & violentus: et cum ignis sursus & mo-
tus terre sursus ad eundem terminum. motus ignis sursus
est naturalis: & motus ignis deorsus aut terre sursus
est violentus. Secundo patet in generatione & corruptione:
quoniam deus generatio naturalis & generatio violenta cor-
ruptio naturalis & corruptio violenta. que quidem muta-
tiones dicuntur fieri sicut naturale & violentum. & quoniam si
aliqua corruptio naturalis manifestum est: & quedam vi-
olenta. nam corruptio senio est naturalis: & corruptio gladio
est violenta: sic etiam aliqua est generatio naturalis ut generatio
animalium & plantarum. pueriles et debito ordine nature tam
visus quam particularis ut ex concursu corporum celestium &
suarum constellationum. est etiam aliqua generatio violenta
scilicet non facta neque ordinata sicut deus non est causa
artificio fieri quod rose fiat in hyeme sic & cucurbita in hye-
me fieri potest in sicut in ordinatione celi & disponere spiritus
sanctus tales fieri debent in estate. Tercio est nota
eadem ratio in motu augmentatiōis & diminutiōis: quoniam
deus augmentatio naturalis & augmentatio violenta: diminuti-
o naturalis & diminutio violenta que sunt mutationes sicut
sicut nalis & violentum: aut sicut nam & extra naturam: quod
sicut augmentatio & diminutio naturalis patet in supra in alio libro.
& in plantis que nutriunt augentur & diminuantur per con-
cursum naturae: & quod aliqua sicut augmentatio vel dimi-
nutione violenta potest explicari ex hoc quoniam augere pubescen-
tiam & iuvenum sunt violenta si sunt velociora & citius quam
debeat propter abundantiam alimentum: etiam violenta au-
gentur quoniam propter abundantiam pluviarum sunt nimis cito aucta
& non consolidata: quoniam humor iste in tanta abundantia tra-
ctus non puenit ad debitam digestionem: & propter consolidati-
onem non potuit. Quarto ostenditur idem in alteratione. quod deus
alteratio sicut nalis & violentum cum quedam alteret violenta: &
quedam non. alteratio naturalis facta de egritudine in sanitatem
debemus credere est alteratio naturalis: facta autem debet non
creta est violenta. dies enim creta est illa in qua natura
non vincit morbum: aut vinci ab illo: & dicitur dies creta
accipere debet imperium vel. vel. die omnia mensurant
sua modo deus in quatuor & febribus distinguit tempus augmen-
ti & diminutionis. primo. nam. augere motus. secundo est
statu. tertio decreditur quicquid tunc cessat. dies ergo il-
le in quibus completus produs morbi dicuntur creta. pingu-
it in aliquo quod non formaliter a deo per victoriam supra mor-
bum quod expellit illum ante diem creta. propter quod sanatio il-
la dicitur violenta: que si fuerit die creta est naturalis. Oibus
autem ergo generationibus & corruptionibus non ordinavit deus
terminatum tempus: & sicut autem in augmentatiōibus diminutiō-
nibus & alterationibus: que si sunt tempore illo dicuntur motus
illi est naturalis: si autem sunt nimis cito aut nimis tarde: ante
vel post illud tempus dicuntur motus violenti. Item. Item. Item. Item.
spodet sicut. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item.
& corruptio est corruptioni sicut quod violenta est ut quod est
extra naturam et que sicut naturalis: ergo & generationes quod sunt
violente & non fatate. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item.
contrarie sunt que sunt sicut naturalis: & augmenta sunt violenta
& detrumenta ut augmentum illo quod que velociter propter ali-
mentum pubescens sunt: & creta cito ad aucta & non con-
solidata. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item.
quedam violenta: alie vero naturales ut dimissi & liberati & fe-
bribus non in creta diebus alterantur violenta: alij autem
tam in creta alterantur naturaliter: alij quidem extra na-
turam alterantur: alij vero sicut naturalis.

Notandum

10. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item.
lenta non est spes una tamen. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item.
modis generatiōis naturalis & estimat non sequitur: quoniam
si infirmitas est multarum specierum estimat ut non sequatur
quod sicut corpus sunt spes sanitatis: quoniam sanitas est una &
egritudo in multis. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item.
conferunt multas particulares sanitates oppositas. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item.
multis egritudinibus. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item.
metator probat quod multe sunt spes generatiōis natura-
lis: quoniam multe sunt spes generatiōis violente. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item.
modis dicitur unum oppositum: tot modis dicitur reliquum.

Contra

quod ratione arguit sic. sanitas & egritudo in multis. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item.
sunt spes egritudinis non autem multe sunt spes sanitatis
sed una tamen. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item.
nec multas spes oppositas specibus sanitatis egritudi-
nis: quod non habet notiam ignorat sanitatem esse generum: & si
asserit illa responsio non est vera: quoniam sanitas est spes spe-
cialissima cum consistat in cōmensuratione seu adequatione
humorum: que quidem adequatio non potest respectu eiusdem
subiecti esse contraria. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item.
esse est bonum animalis & bene se habere est uno modo tamen
quod male se habere sit multis modis per philosophum. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item.
corpus. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item.
one humorum quod contingat ad illam accedere. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item.
egritudines sunt multe sicut species propter diversos mo-
dos recedendi ab equalitate non propter hoc quod san-
tas sunt multe sicut species. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item.
in idem vel in medio. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item.
beat spes quod aliud dicitur. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item.
tudine: non est sic de genere & corruptio. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item.
est mihi dubia primo quod aliter non cōmiratione non pro-
cederet ad probandum generationem naturalem esse contentam
uam specierum. arguit enim sic. generatio naturalis & ge-
neratio violenta sunt sicut species sed generatio violenta conti-
net spes: igitur generatio naturalis. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item.
dis dicitur unum oppositum: tot modis dicitur reliquum. Se-
cundo: quod sanitas non consistit in indivisibili neque adequa-
tio vel cōmensuratio humorum cum uno homo sit altera-
tio sicut species: Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item.
matio & propter qualitates primarias sic variat adequa-
tio cōmensuratio humorum. Tercio datur ista ratio arguitur
disequitur quod virtus non cōtinet plures spes contra deter-
minationem Aristotelis in toto libro. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item.
virtus est bonum aie & bene agere contingit uno modo. ma-
le autem est contrarium plures modis & hoc apparet
quod viciu habet species multas: virtus autem est spes specialissi-
ma. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item.
communis quod si genus habet contrarium necesse est quod spes habeat
at contrarium: sed egritudo que est genus habet contrarium: igitur
febris que est spes eius habet contrarium quod non videtur esse: nisi
aliqua sanitas specialis preta sub sanitate generata. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item.
quod aliter quod dicitur. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item.
datur si genus habet contrarium necesse est quod spes habeat contrarium
sicut genus: quod sicut identitas & distinctio est ratio spe-
cialis & non generis: ita & contrarietas genus comparatur spe-
ciali se habet ut materia & spes ut forma: si genus habet con-
trarium hoc est ratio specialis: non autem spes habet contrarium ratio
generis. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item. Item.
Dicendum igitur quod sicut virtus & viciu sunt contra-
ria sicut sanitas & egritudo sunt contraria corporis:
& sicut sub vicio & virtute continentur spes: ita plures sub
vicio quam sub virtute: quoniam virtus est in medio vicio ex-
tremo per se sanitas & egritudo cōtinentur species per se

Philicorum.

Dubitarur

cali sic inuenitur naturale simpliciter et violentu simpliciter in alijs monb⁹ et mutatioibus repet⁹ nate simpliciter: sed no violentu simpliciter: qz lzperiat⁹ violentu respectu nre vris: no tn respectu nre particularis: quin sic ibi opatio facta ab iuraseco: aut ab extrinseco passio cōferre vniu⁹z⁹u corruptioni sit violenta forme que corrupitur: nam est nalis mact⁹ et forme que introduct⁹: ac etia agēti introductu forme. (Erūt ergo.) Ita est scda pars huius capituli in qua pbus ex determinatis colligit quantum cor⁹ quo p⁹ primu est utud. corruptio no tn p⁹traria generatiōe est etia corruptiō. pz qz corruptio tristis p⁹traria corruptioni delectabili. corruptio tn no est simpliciter et absolute p⁹traria corruptioni: qz no est corruptio aulibet corruptioni est cōtraria: sed quedā corruptio quidā corruptio est cōtraria fm q⁹ vni accidit dispō tristitue: et alteri dispō delectationis. l. e. li. (Erūt ergo corruptiones cōtrarie ad invicem no generationi tm: et quid phibet qsi dicat nihil est eni sic. i. cōtingit uia esse. et nāq⁹ si quidē dulcis: alia vero tristis est. ille corruptiōes inuice cōtrariant: quare non simpliciter corruptiōno corruptio cōtraria est: s3 h d dem huius. l. fm q⁹ est naturalis. alia vero huius. l. f3 q⁹ est violenta boz ē dicitur.

Sed dubitatur quoniam in prioribus capitulis Francorum

les nō posuit nisi vñū motū cōtrariari tñ vni mutati-
onē. quō igit corruptio cōtrariat corruptionē si cōtra-
tur generatiōnē: & quō mot⁹ sursum cōtrariat motū sur-
sum si cōtrariat motū deorsum. ¶ Rñdet q̄ duplex
est cōtrarietas: v3 nature & terminoz. cōtrarietas na-
ture est illa qua aliquis cōtrariat fm naturā & violē-
tiam: & sic nō est icōueniēs vñi motui plures p̄taria-
ri. qm̄ motus ignis sursum cōtrariat iā mot⁹ ignis de-
orsum q̄ motus terre sursum: cū vnus istoz motuum
est naturalis: & alij duo violēt. sic etiā vni corruptiōi
naturalī p̄tariatur aliq̄ generatiō & aliqua corruptio
violētia: & de tali cōtrarietate nō est locus: p̄bus in
p̄iori capitulo. Cōtrarietas terminoz est illa qua ali-
quis cōtrariat fm cōtrarietate terminoz: & sic nō cō-
trariat motus ignis sursum: & motus terre sursum: sed bñ
motus ignis sursum & motus ignis deorsum: sic etiā nō
p̄tariant corruptio naturalis & corruptio violētia: q̄
recedūt ab eodē termino: & vadūt ad eundē terminus.
sed bene cōtrariant hac cōtrarietate generatiō & cor-
ruptio respectu eiusdē: siue ambē mutatiōes sint natu-
rales: siue ambē violēt: siue vna naturalis & alia vio-
lenta: cū termini & quib⁹ recedūt & ad quos vadūt in-
uicem cōtrariant: & de hac cōtrarietate locus est p̄bi
in anteriori capto. Intelligēdū tamē q̄ corruptio du-
pliciter cōsiderat. vno modo in eo q̄ corruptio: & sic
nulli mutatiōi cōtrariat nisi generatiōi. Alio mō cō-
sideratur vt corruptio naturalis: & sic cōtrariat cor-
ruptiō violēt: sicut etiā motus naturalis fm q̄ bñ cō-
trariat motū violēt: sed s3 q̄ est motus sursum con-

Liber quintus

Extraneas motus deorsum. (Ois quidē.) Scō; cor^m mo-
 15.59. ni locali naturalicōtrariat motus violentus. p3. nāz
 motus ignis sursum & motus terre deorsum sunt con-
 trarij: quia sursum & deorsum sunt differentie loci: & id
 loci mutationes ad istos terminos sunt differentie cō-
 trarie motus ppter quaz cōtrarietate terminozū con-
 trariatur motus naturales. videlicet motus ignis sur-
 sum & motus terre deorsum: ac etiam motus violenti:
 ut motus terre sursum & motus ignis deorsum: & con-
 sequenter contrariantur duo motus quoz vñus est
 naturalis & alter violentus: aut motus ignis sursum:
 & motus ignis deorsum. Et non solum motu loca-
 li naturali contrariatur motus violentus ad termi-
 num contrarij: sed etiā ad eundē terminū: qm̄ motus
 ignis sursum contrariatur motus terre sursum cōtra-
 rietate reperta inter naturam & ppter naturā seu iter
 naturale & violentū. I. e. li. (Omnino quidē igitur con-
 trarij motus & quieses vñco modo sunt. scōtrarietate
 nature & terminozum ut qui est sursum & qui est de-
 orsum. loci enī cōtrarietates de sunt. scitur autē sur-
 sum quidēz motu natura ignis: deorsum autem & con-
 trarie ipsozū loci mutationes sunt: ignis autem sur-
 sum quidem natura scitur: deorsum autem extra natu-
 ram & cōtrarij est que est fm̄ naturam ipsius & qui
 est extra naturam siue vadat ad eundem terminum si-
 ue ad terminum contrarium.

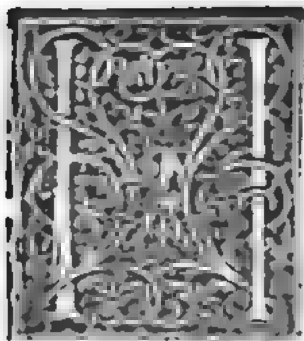
Notandum primo scōduz cōmen-
 tatozē cōmēto. 59. q
 motuum contrariozum quidam sunt diuersi in specie:
 & isti sunt contrarij secundū formā: quia sunt ad con-
 traria & ex contrariis & contrariozū: & sunt contrarij
 secundū naturā & non naturam in respectu eiusdem:
 & isti sunt in vna specie. (Distinguo cōmētozē est
 ista. motuum contrariozum quidā sunt contrarij fm̄
 formā: & quidam secundū naturā. motus contrarij
 secundū formā sunt illi qui sunt in formas contra-
 rias: & tales cōmuniter sunt ex terminis contrariis in
 terminos contrarios & contrariozū agentium ut mo-
 tus ignis sursum & motus ignis deorsum: ac etiāz mo-
 tus sanationis & egrotationis. motus vero contrarij
 secundū naturam sunt illi quoz vñus est natura-
 lis & alter violentus seu ppter naturam: & tales pos-
 sunt esse eiusdem speciei ut motus ignis sursum & mo-
 tus terre sursum ad eundem locum. Sicut igitur non
 omnes motus contrarij scōduz formā sunt contra-
 rij secundū naturam: ut motus terre deorsum & motus
 ignis sursum: ita non omnes motus contrarij scōduz
 naturā sunt contrarij secundū formā: ut motus ignis
 & terre sursum.

Notandum secundo scōduz cōmen-
 tatozē eodem cōmen-
 to q̄ ille due cōtrarietates sunt ille que dicuntur con-
 trarie principaliter cum diffinitio cōtrariozum que est
 q̄ contraria sunt ista que maxime distant non inueni-
 tur primo & principaliter nisi in eis q̄ sunt in loco: de-
 inde in qualitate secundū similitudinez. Intendit cō-
 mētozē hanc distinctionē q̄ cōtrariozū quedā sūt
 contraria principaliter: & quedā non principaliter. il-
 la sunt contraria principaliter que maxime a se distāt
 ē fm̄ situm q̄ fm̄ formā: & a se distāt nō principaliter q̄
 nō maxie distāt fm̄ sitū: s; fm̄ formā. verbī. g. sursum
 & deorsum sunt principaliter contraria: quia maxime
 distāt secundū locū & secundū virtutes caliditas au-
 tem & frigiditas sunt contraria non principaliter: sed

magis secundū similitudinē: quis & si maxime distāt
 secundū formā non tamen secundū locum. (Et quies
 res.) (Tertium correlariū: quicquid locali naturali con-
 trariatur quies violenta. pbatur. nam quies locali naturali
 ignis in loco suo contrariatur motus deorsum ignis
 igitur a fortiori sibi pñatur quies terminās illum mo-
 tum: sed quies terminās illum motum est quies vio-
 lenta sicut & ipse motus violentus est: igitur quies na-
 turali locali contrariatur quies violenta. idem habet
 banur si ignis mouetur a medio mundi ad concavū
 lune. certū est q̄ quies in medio mundi ignis est quies
 violenta & contrariatur motui ignis sursum & quies
 & terminanti primū motū: sed quies terminans mo-
 tum ignis sursum in concavo lune est quies naturalis
 igitur aliqua quies etiam inuicem contrariatur scōduz
 naturale & violentum. I. e. li. (Et quieses autem simili-
 ter contrariantur secundū naturā & extra naturā: que
 nāq; est sursum quies motui qui est desuper deorsum
 motui contraria est. sū autem terre cōsimiliter quies
 violenta & naturalis sicut ignis. illa autem quies ex-
 tra naturam: motus autē huic quies fm̄ naturam.

Notandum q̄ sicut aliqua motus
 contrariatur alteri motui
 secundū formā: ita etiam contrariatur terminozum
 ut motus ignis sursum motui terre deorsum. aliquis
 vero cōtrariatur tantū scōduz naturā ut motus ignis
 sursum motui terre sursum. aliquis vtroq; modo ut mo-
 tus ignis sursum motui ignis sursum: motui ignis de-
 orsum: ita aliqua quies alteri cōtrariatur scōduz for-
 mām tantū: aut cōtrariatur terminozū ut quies ignis
 sursum quies terre deorsum: & aliqua cōtrariatur alie-
 ri quies fm̄ naturā subiectā ut quies ignis sursum
 quies terre sursum: quedā autēz cōtrariatur vtroq; mo-
 do ut quies ignis sursum quies ignis deorsum. (Qua-
 re motus.) (Quartū correlariū quies naturalis cō-
 trariatur motui violento: & cōtra. istud correlariū est
 pbatum in alio correlario: quoniam quies ignis in lo-
 co suo contrariatur motui eiusdem ab illo loco: cōstat
 autem quies ignis in loco suo esse naturalis & mo-
 tum ignis ab illo loco esse violentum. Similiter quies
 violenta ignis contrariatur motui naturali eiusdem:
 & hoc ideo quia motus naturalis ignis contrariatur
 motui violento eiusdem: & concludit philosophus q̄
 ipsozū mobiliū alia quies sursum & deorsum erit
 secundū naturā: alia extra naturā: sicut contingit de
 motibus eorūde mobiliū. I. e. li. (Quare motui q̄
 es contraria que est extra naturā & qui est secundum
 naturam eiusdem contrariatur: & motus enī eius cō-
 trarius sic est alteri motui: alia quidem enim secundū
 naturam ipsozū mobiliū erit sursum aut deorsum.
 alia autem extra naturam quies.

Notandum q̄ sicut q̄es localis con-
 trariatur duobus mo-
 tibus & duobus quiescentibus. duplici contrarietate: vide-
 licet nature & terminozum: ita & alie quiescentes. vnde q̄
 es cōiuncta sanitati in die critico contrariatur cōtra-
 rietate nature motui & quiescenti sanitati acquisitae in die
 vō critica: cum sanitas acquisita in die critica sit na-
 turalis & acquisita in die non critica sit violenta: non
 cōtrariatur autēz cōtrarietate terminozū motui & quies-
 centi sub egritudine ex quo sanitas & egritudo sunt con-
 traria fm̄ formā & terminū motui cōtrariozū. consi-
 militer dicat de quiescente pñcta q̄ritate acquisita s; cōez
 cursū nāq; ipa oppo^z duob^z motib^z & duob^z q̄ntib^z.



Dubitatur autem de
bitando.
nam. Istud est quar-
tum et ultimum capitulum
huius libri philosophi
in quo philosophus mo-
ueret solui quatuor du-
bita circa dicta: quorum
primum est. utrum quies
violenta sit genita. se-
cunda dubia utrum quies
in termino a quo
contrarietur motui ibi.

(Dubitatur autem de bitando. Tercia dubia utrum quies violenta opponatur motui violento ibi. (Dubitabit autem.) Quartum dubium utrum motus ignis deorsum contrarietur motui ignis sursum aut motus terre deorsum ibi. (Quia autem tenet. Et ad utrumque partem primum dubium Philosophus arguit et primo affirmatiue sic. ois quies que non est semper sed aliquando est: et aliquando non est genita: sed quies violenta aliquando est et aliquando non igitur des violenta est genita. verbi gratia. accepta una quies violenta sicut est quies terre sursum. Primum sic. ois quies que habet per se non esse est genita: sed quies violenta terre habet esse post non esse: ex quo huius quies aliquando est et aliquando non est: igitur quies violenta est genita. Le. li. (Dubitatur autem de bitando si pro quibus est ois quietis que non semper est genita et hoc stare. scilicet. quiescere terre sursum non semper est manentis: igitur extra naturam terre sursum erit generatio. Et in contrarium pro parte negatiua dubij arguit philosophus dupliciter: et primo sic. si quies violenta generatur: igitur a motu violento: sed ois motus generans aliquam quietem est velocior in fine quam in principio: igitur motus violentus est velocior in fine quam in principio quod est falsum et contra experientiam. tenet philosophus cum maior est quoniam quies violenta sit a motu violento: sicut quies naturalis a motu naturali. sed minor declarat. nam generatio est terminus motus et complementum eius. constat autem unumquodque esse vigorosius quanto est propinquius suo complemento: ideo motus violentus dicitur esse velocior in fine quam in principio si per se generat quies violenta. Le. li. (Tercio ergo ferrebatur terra aut ad graue sursum violenta staret. scilicet. quiescit in fine motus: sed quod stat. scilicet. quiescit alibi quato magis appropinquat ad suum finem: non videtur ferri velocius. que autem violenta est contraria est. contrarie sic. sed contrarium est in re que est lata cum violenta sit in se et per se quiescit et quiescit a quiescente quod quiescit violenta non erit facta. generata. Et secundo arguit philosophus ad idem sic. generatio quietis est motus naturalis ad locum quietis: vel est simul cum motu: sed generatio quietis violente non est motus naturalis: neque simul cum motu: igitur quies violenta non est genita. per philosophum cum minor et maior arguitur. nam quies que generatur per motum vel est finis motus est interea ab ipso mobili: ergo si terra vel aliquid aliud mouetur sursum in quietem ois quod intendat eam sed ois intendens quietem intendit eam vel cessat a motu: vel ut habeat eam simul cum motu. si primum generatio istius quietis est naturalis: quia ois quod intendit quietem alibi vel cessat a motu: locus ille est ei naturalis. si secundum sequitur quod generatio quietis est simul cum motu. ideo si quies terre sursum generatur per motum: vel terra fertur sursum tanquam in simplicius locum: vel accideret quod terra simul moueret et quiesceret. quare cum utrumque sit inconueniens quieti violenta non est generatio. Le. li. (Ampli-

us si. stare seu quiescere violenta sit genita: videtur stare ipsum aut ois ei in ipso locum fieri naturam in quo est violenta et in actu. Et malum cum motu ipsius quies violenta. Et Notandum quod elementa et corpora celestia aliquo modo conueniunt et aliquo modo discoueniunt quo ad intentionem motus et quod ad idem est ista intentio motus et quod ad idem: sed non eodem modo nam elementa intendunt quietem per se motum: corpora autem celestia intendunt quietem simul motum et quod ad idem. Elementa enim que mouentur non quiescunt: et cum quiescunt non mouentur. scilicet. motu recto: corpora autem celestia simul mouentur et quiescunt. quiescunt enim secundum subiectum: quia semper sunt in eodem situ mundi et continue mouentur secundum formam describendam semper per suum motum diversos circulos formales circa centrum mundi: ideo bene dicitur philosophus quod generatio quietis est motus naturalis ad locum quietis supra quod ad elementa: vel est sit cum motu supra quod ad corpora celestia.

Sed dubitatur

non solum hac dubitatione cum arguat ad partes nihil determinando. Et Respondetur quod solutio patet ex dictis et ex dicendis. id enim dicitur propter generari quod est finis motus intentus a mobili vel a motore et per in perfectione lapidis. precipiens enim non intendit quietem sed impellere vel percutere aut aliquid aliud. quod autem quiescat lapis post motum hoc est quia virtus violenta continue debiliatur in termino quod tandem non sufficit mouere neque prohibere mobile a motu suo naturali. quies autem naturalis proprie generatur: quia ipsa est finis motus intentus a mobili vel a motore cum ipsa causetur a natura existere in remota a qua causatur motus naturalis. Si in generari acciperet contrarium per se quod incipit esse sic esset concedendum quod quies violenta generatur: quia incipit esse neque rationes conuincunt: quia non accipit generatio proprie pro termino motus intentus a mobili vel a motore. (Dubitatur autem de bitando.) Et secundum dubium utrum quies in termino a quo contrarietur motui: et arguitur quod non: quia cum ois quod mouetur sit partem in termino a quo et partem in termino ad quem. sequitur quod mobile dum mouetur est partem subiecti quieti terminum a quo. si igitur quies in termino a quo contrariatur motui sequitur quod contraria sunt simul in eodem: ut motus et quies in termino a quo quod videtur absurdum. Le. li. (Dubitatur autem de bitando si contraria est quies que est hic. in termino a quo: qui hic est motus. scilicet. motui qui est ex termino a quo: cui enim mouetur ex hoc aut reuertatur. scilicet. mobile ex termino a quo: adhuc videtur habere quod abiectum est in toto vel in parte: quare si hic quies in termino a quo contraria est ei que hic in termino motui. motui qui est ex illo in suum finem simul erunt contraria. Et Respondetur philosophus dicens quod motus et quies sunt simul: et quod non inconueniens contraria quodammodo esse simul: sed est inconueniens contraria simpliciter esse simul. ut pure album et pure nigrum non sunt simul: sed bene albedo et nigredo remissa: quia ista non contrariantur simpliciter: sed secundum quid sita quies in termino a quo vel in termino ad quem: et motus opponuntur simpliciter: quia nihil est in termino a quo: vel in termino ad quem et mouetur: sed des aliquid partis terminum a quo vel ad quem et motus non habent nisi secundum quod dicitur bene stare sit appropinquat quod magis opponitur motui motui quod quies motui: quia motus contrarij nullo modo sunt esse simul: sed bene motus et quies. Le. li. (Et respondetur si quiescit secundum quod adhuc manet quodammodo in termino a quo: ois autem eius quod mouetur aliud quidem ibi. in termino a quo: aliud autem est in quod mutat. scilicet. terminus ad quem. unde et magis motus motui contrarius est quam quies.

Le. li. c. 1.

Libri quintus.

Notandum primo fm cōmēta: o: 2 cōmēto. 62. q. quies nō est nisi priuatio motus et hūc in rei veritate motus est motus oppositus ei: et ideo possibile ē vt quies et motus in eodē inueniantur in duabus partibus motus: et nō est possibile vt duo motus hūc inueniantur in duabus partibus eius: sed nēcio impediūt se adinuicem. p. motum cōmēta. intelligit illud q. est p. motus. scilicet quilibet pars mouet alioquin determinato motu ideo si alicuius corporis quilibet pars mouet deorsum: nō est possibile q. in aliqua parte sit motus sursum: q. tūc scilicet impediūt: et si alicuius corporis quilibet pars calefacit: eundem nulla pars frigescit p. p. cōmēta. 62. q. talis motus scilicet hūc inueniantur simpliciter sed motus et quies hūc inueniuntur quodāmodo ideo stant simul i. duabus partibus motus: et in eadem parte eiusdem motus. Et enim in toto motu calefactionis remanet aliqua frigiditas: nec cessario remanet aliqua quies cōmēta. frigiditas succellue enim corrumpit quies sicut succellue corrumpitur terminus a quo. ¶ Sed videt cōmēta. replica neq. si quies est priuatio motus: igit illud in quo ē quies priuat motus: igit non mouet: et per consequens nō stant simul motus et quies in eadē parte subiecti. ¶ Respondet q. quies in cōi est priuatio motus in cōmēta: et quies in particulari est priuatio motus in particulari: ideo quies cōiuncta alicui gradui frigiditatis est priuatio motus ad illum gradum: nihil enim mouet ad id q. b. habet: concedo ergo quando aliquid calefit ipsum priuat motu nō quidem simpliciter: sed fm quid priuat enim in infinitis motibus ad infinitos gradus quos habet tam caliditatis q. frigiditatis: ex quibus non sequit q. mobile nō mouet: sed tūc q. mobile nō mouet ad aliquā formam q. habet: neq. ad aliquem gradum caliditatis vel frig. si a. p. cōiuncta quies.

Secundo notādū fm cōmēta. eodem cōmēto. 62. q. quies cōiuncta cū motu non est distincta a motu. in parte distincta: qm sequeretur hoc vt aliquid moueretur in aliqua parte et quiesceret in alia: et cum est distincta: ergo est in potentia non in actu. nō itēndū cōmēta. p. esse in potentia nō esse: sed posse esse: sed nō denominare subiectū et posse denominare: sicut enim albedo et nigredo existentia i. rubeo: aut sub medio gradu videntur in potentia: q. nō denominant aliquid esse albi vel nigri: sed possunt denominare quies. p. motus motus duas quies in potentia: q. p. illa nō dicit subiectū absolute quiescere: s. p. illa posset absolute quiescere: non ergo talis des. ē distincta a motu fm p. subiectū sed i. eadē parte cū motu sicut i. eadē parte adde. sunt albedo et nigredo caliditas et frigiditas.

Contra ista arguit: qm nulla forma h. p. res licet: ut agat in eodē modo illa ipsa definit ē fm se et q. d. h. p. maxime si fiat alteratio eque primo fm totū subiectū: et p. p. quies i. termino a quo neq. fm totū: neq. s. p. p. manet cū motu in eadē parte subiecti a. nō arguit multip. et primo i. serēdo hoc inconueniens. q. albedo ē infinite pfectio si h. p. res intensas semp intelligēdo sit existēs in eodē subiecto: qm a albedo ē i. duplo pfectio sua medietate i. i. s. et i. in q. duplo pfectio sua. 4. et sic in infinitū: s. quod albedo ē pfectio b. nigredine: igit a albedo est in infinitū pfectio b. nigredine: q. nō pingeret nisi esset pfectionis infinite. ¶ Secūdo sequit q. aliqua caliditas stat cū frigiditate summa: p. b. a. nō cū qualibet caliditate remissā

stat aliqua frigiditas: sed caliditas remissa stat cū caliditate summa: igitur et. p. p. a. cū maiore p. Aristo. in hoc quito dicit q. illud dicit ē magis: vel minus tale q. h. plus vel minus de suo p. nō maiore ē euidēs: qm caliditas summa si h. p. res intensas oportet q. illa p. p. nō esset remissa. ¶ Tercio arguit auct. Aristo. primo huius dicit: qualitate ē omnibilibet p. actūs ad diuisione q. nō esset v. p. si haberet p. res intensas vbi dicit cōmēta. q. ois multitudo est rep. dicitur fm q. nō esset vel fm species: sed nulle partes caliditatis vel albedinis differunt fm speciem: igit differunt fm quantitatem: sed nulle due quantitates sunt in eodē subiecto igitur nulle due caliditates: neq. alique due albedines sunt in eodem subiecto: et per consequens neq. albedo neq. caliditas habet partes intensas: sed in extensivas. ¶ Quarto arguitur auctoritate Aristo. dicit. s. metaphisice q. illa sunt vnum numero quorum materia est vna: igit partes intensue caliditatis vel albedinis non differunt numero si sunt in eadem materia: imo se quātū q. tales partes intensue differunt specie: dicit. p. b. i. philosopho. s. metaphisice ista specie differunt quatenus existentia in eodem subiecto differētia habent. ¶ Ad primum negat p. nō cū dicit a albedo est in duplo p. p. sectionis sue medietate et in quaduplo sua. 4. et sic in infinitū p. nō sit mentio de pfectione graduat: et indiuiduali sub eodem specie: sed cū dicit quilibet albedo ē pfectio: b. nigredine: ideo cōparat albedo nigredini in pfectione essentiali et specifica negat: igit q. a albedo sit infinite perfectionis: aut q. a sit in infinitum perfectus b. cum non distet a non gradu perfectionis simpliciter plus q. b. per distantiam infinitam: sed in finitam. ¶ Ad secundum negat p. nō: et ad probationem nego q. cū qualibet caliditate remissa stat frigiditas: sed bene cū quilibet caliditate remissa posset stare frigiditas: et ad primum dicit q. illud est magis vel minus tale: q. h. plus vel minus de suo p. nō dicit pcedēdo q. si q. d. libet illo p. h. p. contrariū h. p. contrariū ad mixtum: vnde si sunt duo alba quoz q. d. h. p. nigredinem admixtam ceteris partibus illud est magis albi q. h. minus de nigredine: et illud minus album q. h. plus de nigredine: si tamē aliter illo p. non haberet: s. nō ad mixtum illud non est v. p. qm sol est magis lucidus q. luna: et tamen nō habet plus vel minus de suo contrario: ita aliqua caliditas est alteri intensior et altera remissior absq. mixtione contrariū: sed per solam appropinquationē ad non gradus caliditatis vel remotionē maiore ab illo. ¶ Ad tertium dicit q. diuisio magis proprie dicitur de diuisione extensiva q. intensiva: ideo Aristo. locus est ibi de diuisione extensiva que est per partes extra partem que non habetur nisi per quantitates et non est locutus de diuisione intensiva que a. separatur pars a parte in eodem subiecto per gradum indiuisibilem copulantes intensue vna parē cū alia in subiecto illo. Et ad cōmēta. dicit q. ois multitudo est rep. differētiā fm quantitatem vel fm speciem: et nō loquitur de multis d. nō rep. i. potentia faciēti vnu: s. de multitudine i. actu rep. separata i. i. nō faciēti vnu: duo enim hōies differunt fm quantitatem et ouemelle fm species. ¶ Ad quartum respondetur q. aliqua esse vnum numero intelligit dupliciter. s. subiective et simpliciter illa sunt vnum numero simpliciter quoz vnu ē reliquū illa sunt vnum numero subiective quoz vnu est subiectum alterius vel ambo sunt in eodem subiecto: et sic pcedit q. ois partes in intensue alicuius caliditatis sunt vnum numero et

Non solum est hoc verum de his que solo numero differunt: sed etiam de his que differunt specie: quoniam albedo et dulcedo lactis non obstante quod differunt specie adhuc sunt idem numero, v3 subiective: deinde cum sit philosophus quod illa specie differunt quecumque existens in eodem subiecto differunt: habent, dico quod ipse loquitur de illis que non faciunt unum numero seclusa essentiali dependentia agentis: propterea differunt specie albedo et dulcedo lactis: quia sunt in eodem subiecto et non faciunt unum numero simpliciter: neque essentialiter dependentia sua causa effectiva: quod dicitur propter duo luminaria existens in eodem medio: que non faciunt unum lumen numero: sicut neque vnam vmbz am in: sed duas occurrentes in ipso oppaco: et tamen non differunt specie: et hoc ideo quia essentialiter dependent tam in fieri quam in facto esse a corporibus luminosis: loquitur ergo philosophus de his que essentialiter dependent a materia sua subiecto: et non de his que essentialiter dependent a causa effectiva. (Dubitabit autem.) Tertium dubium verum quies violenta opponatur motui violento: et arguitur quod sic: quia non sequitur istud inconueniens quod cum aliquid violenter quiescit nihil potest violenter moveri in terminum contrarium: quod istud sit inconueniens: patet quia cum terra quiescit violenter sursum ignis potest violenter moveri deorsum: et quod illud sequatur arguitur si enim quies violenta nullus motus violentus opponitur neque contra: quero utrum quiescente terra violenter sursum aliquid potest violenter moveri deorsum vel non: si non habetur intentum: si sic et quies violenta sursum opponitur quieti violente deorsum: igitur etiam opponitur motui violento deorsum: patet consequentia: quia si aliquid opponitur termino motus etiam opponitur motui: quo concessio habetur pars affirmativa dubij Le. li. (Dubitabit autem utrum quies et de stare). I. de quiete et quicquid preter naturam motus. I. si sunt aliqui motus violenti vtriusque habens est quies opposita. I. violenta. Si quidem igitur non erit quies violenta opposita motui violento sequitur inconueniens: manet etiam violentia aliquid sit terra sursum: quare cum quiescens aliquid erit non semper sine fieri. I. nunquam poterit fieri per motum in terminum contrarium. Respondet philosophus concedendo partem affirmatiuam dubij. I. quod quieti violenta opponitur motus violentus: quoniam sicut aliquis est motus naturalis et aliquis violentus: ita aliquis est quies naturalis et aliqua violenta: ergo sicut aliquis motus naturalis opponitur motui et quieti naturali: et quies naturalis quieti et motui naturali: ita motus violentus opponitur motui violento et quieti violente et quies violenta opponitur motui violento et quieti violente: et non est intelligendum quod quies terre sursum opponatur motui ad illam quietem cum generetur per motum illum: sed oppositio motui deorsum ignis oppositio ne terminorum cum ambe quietes sint in terminis contrariis et motus ad illas quietes erit ad terminos contrarios Le. li. (S3 palam.) Dicendum quod erit quies violenta opposita motui violento: sicut enim mouetur preter naturam aliquid et quiesceret vtriusque aliquid preter naturam: igitur sicut quies naturalis opponitur motui naturali: ita quies violenta opponitur motui violento.

Notandum

ita est prima questio quod induxit prius Aristoteles. et non inuenitur in quibusdam libris et fortiter autem eam ad complendum sermones

quoniam in illo sermone negauit quod quies que est extra naturam habeat generationem: ergo est semper: quod est impossibile: et quies que est extra naturam videtur fieri per sensum: dissoluitur igitur hanc questionem: ita quod generatio dicitur de illo et de quiete naturali multipliciter. Non intendit commentum quod ista sit forma: prima questio: cum hoc non sit verum: nam prima quod queritur vtrum quies violenta sit generata: et ista queritur vtrum quies violenta componatur motui violento: sed intendit commentum quod ista questionem soluitur prima et moderantur verba Aristotelis. cum ibidem notauerit quietem violentam generari: hic autem concedat: quoniam si quies violenta non generatur etiam quies violenta est: igitur quies violenta semper est: quod est inopinabile: sicut igitur generatur quies naturalis ita et violenta: et multipliciter et non eodem modo secundum commentum. quoniam quies naturalis sicut motus naturalis sit a causa intrinseca: quies autem violenta sicut motus violentus sit a causa extrinseca. Item quies naturalis habet proprie generationem. I. provenientem ab aliqua causa per se faciens quietis: sed quies violenta habet generationem improprie. I. per accidens ex defectu virtutis actiue: ut patet in motu lapidis moti sursum: cuius est maior impetus in principio quam sine quo impetu primo per tempus mouetur lapis: secundo in tempore debilitatur et non mouetur lapis sustinetur per tempus ne cadat: ultimo autem tempore debilitata est virtus et impetus quod non sufficit mouere nec sustinere lapidem proiectum: tunc necessario cadit per motum deorsum. (Quoniam autem.) Quartum dubium cum corpora naturalia moueantur naturaliter et violenter: videlicet ignis qui mouetur sursum naturaliter et deorsum violenter: contra autem terra mouetur sursum violenter et deorsum naturaliter vtrum motus ignis sursum contrarietur motui ignis deorsum. Respondet philosophus quod motus ignis sursum contrariatur tam motui terre deorsum quam motui ignis deorsum: sed non eodem modo omnino: nam motus ignis sursum contrariatur motui terre deorsum contrarietate terminorum: quia commentator vocat contrarietatem secundum formam: et motui ignis deorsum contrariatur contrarietate nature que dicitur esse oppositio inter naturale et violentum: seu inter naturale et non naturale: dupliciter igitur contrariatur motui ignis sursum: motui ignis deorsum. I. contrarietate nature et terminorum: motui autem terre contrariatur contrarietate terminorum nature. Consimiliter dicatur de quiete: quod quies ignis sursum contrariatur quieti ignis deorsum contrarietate nature: et contrarietate terminorum nature. (Quoniam autem quibusdam motus secundum naturam et preter naturam posita ignis qui sursum secundum naturam qui autem deorsum preter naturam vtrum hic.) Qui est sursum ignis contrarius est illi qui est deorsum ignis: aut motui qui est terre deorsum. h enim fertur secundum naturam deorsum aut palam. I. soluitur manifeste: quia ambo motus deorsum contrariantur motui ignis sursum: sed non eodem modo: sed qui quidem secundum naturam existens terre deorsum: eius autem qui ipse ignis est sursum contrarius est contrarietate terminorum: sed motus qui sursum ignis est contrarius est eius qui deorsum est et secundum naturam existens. I. contra naturam existens. I. contrarietate reperta inter naturale et violentum. Similiter autem et in mansionibus. I. in quibus est dicendum.

Lex.
10.6.4

Lex.
10.6.5

Libet quintus.

Motandum *f. mōmē. cōmē. s. r. q.*
v. n. q. u. e. n. a. s. b. y. d. u.
 as quietes p̄rias. s. quietē illius rei extra nām et quietē
 nālem alteri: vbi b̄ gra: qm̄ quietē terre inferius est
 nālis terre. s. quietē superius terre ē p̄ria buic quieti f̄m
 nō nādm̄gnis vero est p̄rius buic quieti f̄m q̄ res nā-
 lis est p̄ria alicui rei naturaliter: similiter quietē ignis su-
 perius b̄ y duas quietes p̄rias. s. quietē inferius vio-
 lentiam et quietē inferius naturaliter b̄ cōmē. verba
 cōmē. clara sunt: ideo non indigent expō: sicut igit
 motus naturalis duobus modibus contrariatur. s. na-
 turali et violento: ut quietes naturalis duabus quib⁹
 contrariatur. s. vni naturali et alteri violento ut est exp̄li-
 ficatum de terra et igne. Et licet motus ignis sursum cō-
 trarietur motui ignis deorsum: tamen ut dictum est an-
 te magis contrariatur motui ignis deorsum q̄ motui
 terre deorsum: q̄ maior est contrarietas eo q̄ que sunt
 circa idē subiectum: q̄ illorum que sunt circa diuersa
 contrariatur igitur motus ignis sursum motui eiusdē
 ignis deorsum: tripliciter primo p̄riarietate subiecti: q̄
 ambo motus sunt circa idē subiectū. ¶ Secōdo p̄riarietate
 nature: q̄ vnus ē nālis: et alter violentus. ¶ Tercio
 p̄riarietate termino: q̄ vnus sursum et alter deorsum. so-
 lum aut hoc. Tercio mō motus ignis sursum p̄riatur mo-
 tui terre deorsum: sic ē dicendum de quiete: q̄ quietes
 ignis sursum magis p̄riatur quieti ignis deorsum: et m̄
 vno mō p̄riatur quieti terre deorsum. ¶ Forte aut ex p̄-
 dictis Aristō. infert q̄ motus magis p̄riatur motui q̄
 quieti. probatur a contrariis que possunt stare simul
 f̄m totum vel f̄m partem: minus contrariatur q̄ illa
 que nō possunt stare simul f̄m totū nec p̄z p̄tē: sed mo-
 tus contrarij nō possunt simul stare f̄m totum nec f̄m
 partē: motus aut quietes possunt simul stare: et si non
 f̄m totum tamen f̄m partem: igitur et p̄z p̄rias: cuius ma-
 ior et minor declaratur: qm̄ motus ignis sursum et mo-
 tus ignis deorsum non possunt aliquo modo simul
 stare: sicut nec calefactio et frigidatio aut augmentatio
 et diminutio: mot⁹ aut quietes f̄m simul et si non f̄m
 totum tamen f̄m partem: qm̄ q̄ aliquid mouetur et
 q̄ b̄ simpliciter i termino a quo est possibile: sed qm̄
 terminus a quo non subito perditur sed succēssive
 partib⁹: ideo q̄ dū m̄at aliqua p̄z termini a quo
 tādū manet aliqua quiete eius: sed q̄ dū mobile mo-
 uetur tādū manet aliqua pars termini a quo: igitur q̄
 dū mobile mouetur tādū manet aliqua quiete termi-
 ni a quo coniuncta cum motu. Non igitur contrariatur
 motus quieti sicut motus motui: q̄ motus contraria-
 tur motui simpliciter: et motus cōtrariatur quieti aliquate-
 nus et quodāmodo ex quo mobile cum mouetur cō-
 tinue b̄ partem de termino a quo et partem de termi-
 no ad quē: sicut eiusdē p̄tue vna pars est i termino a
 quo: et alia i termino ad quē. l. e. l. i. (forte aut quieti
 motus aliquatenus opponitur cuius enim mouetur ex
 hoc). i. ex termino a quo et abijciat de termino illo ad
 buic v̄ b̄t aliquid de eo: q̄ abijciat quare si ipsa qui-
 es contraria est ei que b̄ic in contrarium motui. i. si ipsa
 quietes p̄ria est ei motui que est ex termino a quo i ter-
 minus p̄rius simul existens p̄rias: si aliquatenus quieti
 mobile adhuc manet aliquo modo i termino a quo
 totaliter aut. i. v̄t eius q̄ mouetur: hoc quidem ibi. i.
 aliqua pars est i termino ad quē propter q̄ et magis
 motus motui contrarium q̄ quietes: deinde p̄b̄s ep̄ilo-
 gat circa determinata dī. quis quidē igitur motus sim-
 pliciter vnus dicitur et de motu quidē et quiete quo-

modo vtrq̄ vnus et qui p̄rius et quibus dictum est.

Motandum *f. mōmē. cōmē. s. r. q.*
Er. Ro. q. n. e. l. c. u. q.
 quietes non opponitur motui in rei veritate sed f̄m p̄ri-
 uationem et habitum nonficauit b̄ic q̄ quodāmodo op-
 ponitur: et non sicut motus opponitur motui. Inten-
 dit cōmē. q̄ motus contrariatur motui f̄m formā et
 quieti f̄m p̄riuationē et habitū: ideo non est vera p̄rie-
 tas inter motū et quietē: sicut inter motū et motū: et rō
 assignata est in littera: qm̄ motus stat cuius quiete oppo-
 sita nō aut cum motu cōtrario. ¶ Et si arguitur q̄ sic
 ponēdo q̄ vnus naui moueatur ab a in b et existens i
 naui moueatur contra ab eodem b in a aut q̄ lancea
 descendat versus centrum mūdi et musca interim ascē-
 dat super lanceam ab extremo lancee ad aliud extre-
 mum: et patet tale moueri simul motus sursum et deorsum:
 igitur motus contrarij sunt simul in eodem subie-
 cto. ¶ R̄ndetur q̄ tale mobile simul mouetur motib⁹
 p̄riis vno p̄ se: et alio p̄ accō: et qm̄ motus quo mobi-
 le mouet p̄ accō nō ē in illo mobili: sed in alio. i. mo-
 tus p̄rius nō sunt sit in eodē s̄bo. Motus enim quo lan-
 cea et motus naui ab a in b nō est in eo qui mouetur
 ab ipso b in a: sed m̄ i naui. ¶ Ex p̄dictis sequitur q̄
 quēz qualitas tam p̄riua q̄ sc̄ba ad quē est motus p̄
 se est acquisibilis succēssive tā intensiue q̄ extēsiue: qm̄
 talis acquiritur terminus ad quē qualiter deperditur ter-
 minus a quo: et terminus a quo puta caliditas succē-
 siue deperdit tā intensiue q̄ extēsiue: et colligitur a p̄bo in li-
 tera: igitur terminus ad quē. i. frigiditas tā intensiue q̄ ex-
 tensiue succēssive acquiritur itaq̄ caliditas et frigiditas
 nec subito generantur f̄m se et q̄ libet sibi: nec subito co-
 rumpuntur: ut dixit Burleus in suo tractatu de inten-
 sione et remissione formarum: et cuius suppositio esse
 quōtur plura inconuenientia. Primum inconueniens est
 q̄ ad nullā qualitatem est p̄ se motus p̄ria philosophū
 in hoc. s. r. b. et probat cōsequētia quoniam ad ea
 que indiuisibilib⁹ acquiruntur vel dependunt nō est p̄
 se motus f̄m philosophū: et p̄z de substantiis de sc̄ia vir-
 tute et figuris si igitur aliqua qualitas prima vel sc̄ba
 da subito acquiratur indiuisibilib⁹ intensiue vel extēsiue:
 ita q̄ nō maneat p̄z p̄cedens cū p̄sequēte ad nul-
 lā talem erit p̄ se mot⁹: f̄m inconueniens est q̄ nō maio-
 ris resistētie est caliditas sūma q̄ caliditas remissa q̄
 caliditas sūma ita indiuisibilib⁹ corrūpitur et generatur
 f̄m se et q̄ l̄z sui sicut caliditas remissa: tertium inconue-
 niens q̄ in eodē medio nō possunt ēē du o lūia distin-
 cta: si nō manet gradus p̄cedens cū gradu sequēte. ve-
 dicit prima opinio: et q̄ illud sit inconueniens manife-
 stū est: quoniam accedentibus duobus corporibus lumi-
 nosis ad idē mediū succēssive non propter hoc in ad-
 uenta secūdi corporis corrūpitur p̄. lumen autē manet
 cū sc̄bo distinctū ab illo p̄z ex eo q̄z occurrere oppo-
 cantur oue vmbre. ¶ Quartū inconueniens q̄ frigiditas
 pōt gnāre p̄ se caliditatem: qm̄ frigiditas remissio
 caliditatis sūma corrūpitur et intensiue f̄m quēz gradu
 eius p̄ opinionē: s̄z ea corrūpta adhuc apparet calidi-
 tas gnāta f̄m se: et q̄ d̄z sui p̄ illā opinionē: igitur ista
 caliditas est ab aliquo agente per se: sed non a forma
 calidi: q̄ subtracta actione frigiditatis illa calitas nō
 gnāret: igitur generatio istius ē p̄ se a frigiditate. ¶ Di-
 cēdū igit q̄ sicut augmentatio sit p̄ additionē q̄ritatis
 ad q̄ritatē vtrq̄z manet: ita intensio sit p̄ additionem
 grad⁹ ad gradū seu p̄is intensiue ad p̄t intensiue in eodē
 subiecto vtrq̄z manet: sic. n. q̄litas dupl̄r acq̄ritur necq̄z i

phificorum

tenfue & extenfue: & qualitas acquifita in vno pre
 fubieci manet cu qualitate acquifita i alio pre fubieci; ita
 qlitas remiffa acquifita in aliquo fubiecto manet cu
 qlitate intenfiori acquifita vel acquifita in eodẽ fubie
 cto. Et ficut in augmentatiõe & diminutiõe nõ pprie au
 get vel diminuit qlitas: fz ipm corpũ aiaũ: ita in intẽ
 fiõe & remiffiõe nõ pprie intendit vel remittit qlitas: fz
 fubiectũ iftũ: mō. n. pprie intendit qlitas pcedens: qz eĩ
 pmiue eĩufdẽ gradũ: nec qlitas adueniẽs: aut cõ. p. p.
 ex anqũ & noua: qz nulla illaz pteritũ & aũ: intendit
 vel auget: aut quomō mō mouet nẽcio pñit iuxta do
 ctriãã Aristoteli. fexto huius.

Contra si autem multiplex primo sic
in motu locali hoc primo acqui-
situm non manet cum loco sequentis ergo nec in motu altera-
tione. Quia primo ad ista manet cum quare sequitur per
primum et sufficienter fit: et ante arguitur quod aliquid corpore esset
in diversis locis sibi propriis per primum. 4. b. ¶ Secundo
sequitur quod lucisolum finitè potèntie posset producere lumen
finitum infusum: probatur ponendo quod si finitum corpus luminoso
sum ut illuminans b. punctum medium ostendit se ab eo
ut quatuor: et moueat illud luminosum versum l. punctum
per medietatem illius ostendit se ab eo: quod ostenditur sequitur
quod si sine boze erit lumen infinitum. b. q2 in quolibet istam bo-
ze facere a produci aliquid gradus l. l. b. ¶ Tercio erit
infinitum in boze igitur infinitum producent lumen in. b. quod
quod est erit infinitum gradus: ut. 4. sicut et quilibet gradus educitur
erit infinitus illo gradu. ¶ Quarto pono quod si talidum
ut. 1. nemo sibi affert finem ut. 4. q2 quod non sit
bitio coram pet. 4. gradus frigiditatis b. aut successiue est
subito h3 intentum: quod frigiditas subitacorum patet et calita-
tas subito gnat finem et quod si successiue sequitur ista
propter: quod aliquid agens est applicatum alicui passio: et tunc non agit
in ipso remoto de impedimento: quoniam a et eque applicatus ol
b. gradus. b. et tunc non agit in eo gradus. b. s. p. ut. 1. vnu
quod in reliquo ¶ Quarto si calitas successiue graduatur
acquirat sic frigiditas successiue graduatur deperdit: sequitur
ut quod eque velociter acquirat calitas sic deperdit frigiditas
sic frigiditas remissa a gradu summo ad non gradum remittit
ad subduplum et subduplum ad subocuplum et sic in
finitum igitur caliditas intendit ad subduplum subocuplum:
et sic in finem: et per primum nunquam remittit tota frigiditas alicui
quoniam inducat infinitam latitudinem calitatis: quod est absurdum.
¶ Ad primum negatur primum: nec est similitudo: quoniam locus est quantitas:
ut b. 4. b. et de ratione quantitates et impossibilitatis penetratio
nisi: quoniam omne quantitates in punctis se invicem penetrare: neque
cuiusmodi quatuor de ratione quantitates aut sensuum pene-
trantia cuiusdemque ouersa per rationem: ut per de duobus lumi-
nibus in eodem medio: et de albedine et dulcedine in lacte.
¶ Ad secundum respondetur quod illud non sequitur: et tunc ad ar. 1. a. p.
ductum in infinitos gradus: lumen non cõdicat quoniam quilibet
erit intensior gradu: ut. 4. igitur lumen cõdicat posuit per oib.
bis erit infinitum. negatur primum: quia sicut tempus non cõponitur ex
instantibus: neque linea ex punctis: ita neque quantitas ex gradibus:
sic sicut instantia terminant et copulant presens tempus: et
puncta terminant et copulant presens lineam: ita gradus copu-
lant et terminant presens quantitates infinitas et remissibiles:
neque aliquis gradus est altero ex se intensior: sicut solus ratio
latitudinis quod terminatur de non gradus ut. 3. intensior gra-
du ut. 4. non quod presens presens intensius habet cum quilibet illo per
se simpliciter indiuisibilis intensius est gradus ut. 3. inten-
sior: quod intensior latitudinem terminatur si. n. permutaretur
illi gradus necio mutaretur denominationem maiorem: ita quod
gradus ut. 3. efficeretur gradus: ut. 4. et c. ¶ Item cum arguitur

portio pducet infinita lumine nō cōcāta quoz q
 lz erit intensus lumine: vt qtuoz igitur a pducet lumē
 infm negatur aīe r of in casu isto q a in nullo instā
 pducet aliquātulū in .b. sz tū gradū luminis: sz tota
 boza pducet totum lumē a gradu vt qtuoz vsq ad
 gradū: vt .8. q quidē nō erit intensus q lumē a nō gra
 du ad gradū vt qtuoz: sz pōse eque intensum: r lumen
 pductū in p^a medietate boze erit subiectū intensiue ad
 lumen .b. pūti a nō gradu vsq gradum vt qtuoz p
 ducet igitur a infinita lūia in boza sequēte: sz nullū erit
 a intensum sicut lumē vt qtuoz r lūia vt .8. sz cu
 ptam intensit a lūmē vt qtuoz nō erit totū lūia p
 ducet a r boza sequēte sicut medietatē lūis. ¶ Ad
 tertū respōdetur q a successive remittet r corrūper fri
 giditatē b r cū arguitur q agēs applicatū passo non
 agit in ipm remoto spedimento potillud pcedi dicen
 do q duplex ē passum: vz subiectū r terminatū: sz igit
 ur agēs applicatum passo subiectū neq agat in
 illud: nō tamen applicatū passo terminatū q of cē
 formā corrūpēdi: tamē qz a nō tū agit in .b. fm vnū
 gradū caliditatis: sz fm quēlqz ita .b. nō patitur tū fm
 vnū gradū frigiditatis: sed fm quēlqz: deo o pcedi: q
 a agit in quēlqz gradum frigiditatis b: nō quidē corrū
 pēdo quēlibet gradū sz frigiditatis b: sed in quēlqz ipi
 mendo alibet gradum caliditatis: ex quo .n. oēs illi
 gradus sunt coextensi non additur caliditas vni illo
 rum gradūz quando addatur cui libet. ¶ Et si que
 ritur quī gradus prius corrumpuntur ex quo agens
 est eque applicatum omnibus. ¶ Respōdetur q gra
 dus vitium introducti prius corrumpuntur r pri
 mus introducti vt posteriores corrumpuntur: qm gra
 dus prius introducti sunt magis fundati in mate
 ria q posteriores r difficiliter remouibiles ab ea: qm
 cum appetitus sit ratione carētie materia maior a p
 petitu recepti priores gradus q posteriores: r conse
 quēter illos magis retinet r magis imobiles reddit.
 ¶ Ad quartū concēditur q eque velociter acquir
 tur caliditas: sicut deperditur frigiditas qz tantam la
 titudinem acquirit caliditas quantam deperdet frigi
 ditas in tempore equali r cum inferat q caliditas in
 tenditur in infinitum sicut frigiditas remittitur in infi
 nitum: negatur consequentia: q licet eque velociter in
 tendatur caliditas: sicut remittitur frigiditas non ta
 men eque proportionabiliter. ¶ Et hoc patet

¶ Sextus phisicorum Liber incipit.



Tantum. Itē ē sermo
liber phicoꝝ i quo
phs determinat de
monē fꝝ q̄ cūdit i
pres quantitatibus
postq̄ i prioribus
determinatis certis
finē q̄ cūdit i pres
substantiis. Et cū
dit i pres ratiōis
p̄lo de certis phs

de corpore et morte in libro de dominis et de deo. De
aut et ipse nunc. In tercio de unitate et similitudine eius de ibi.
(Qui autem o[mn]i q[uod] mouet et t[em]p[or]e mouet. p[ri]m[us] tractatus
diuidit in quatuor cap[itu]la p[ro]bat[ur] motu n[on] co[m]p[os]it[um] ex id[em]
et b[ea]t[us] ex eo et n[on] nullu[m] a[n]i[m]a[m] p[ro]p[ri]a[m] ex id[em] et b[ea]t[us]
b[ea]t[us] q[uod] p[ri]m[us] p[ro]bat[ur] p[ro]p[ri]a[m] n[on] co[m]p[os]it[um] ex id[em] et b[ea]t[us]

ipſificorum

Notandum fin comē comē pūo q
 ite fmo cōponitur sic
 scōa si: oīa ex quibus cōponitur pūnuū diuidūtur in
 vlt^m et in hēns vlt^m: vltimuz. n. est vlt^m aliquid rei
 punctus nō diuiditur in h^o duo: ergo pūnuū non cōpo
 nitur ex punctis: et vlt^m ex indiuisibilibus: et et anteq^m cō
 tinuū cōtinuetur necē est vt cōtinueur: et cōtinguū ē
 diuiditur in vlt^m et in hēns vlt^m: pūcta aut non: ergo
 ex punctis non componitur linea neq^m ex lineis super
 ficies nec ex superficiebus corpus. 3ta est rō comen.
 oīa ex quibus cōponitur conti^m diuidūtur in vlt^m et
 et in hēns vlt^m: sed indiuisibilia nō diuiduntur et vlt^m
 et in hēns vlt^m: igitur indiuisibilia nō sunt ista et qbus
 cōponitur conti^m: p^o consequētia cū minorē cū de rōne
 indiuisibiliū sit non pūnere multa: vlt^m. n. dicitur rela
 tūe ad illud est vlt^m: q^d qdēō in nullo indiuisibili in
 tētur: maiorē vō sic arguit comē. nā pūgua diuidūtur
 in vlt^m et in hēns vlt^m: sed oīa continus sunt cōnga
 cū sit necē oīa continus cōtinguārī anteq^m sint cōtinua
 igitur oīa continua diuiduntur in vlt^m: et in hēns vlt^m.
C Contra ista arguitur et pūmo q^d nō oīa ex qbus cō

Tr
cô, L

Libertus.

indivisibilibus prima quidem non erunt per hanc rationem. Secundo arguitur quod indivisibilia non possunt esse invicem continua quia omnia continua se tangunt sed indivisibilia non possunt se invicem tangere in continuo igitur et per hanc cum maiori ex diffinitione continuo: minor declarat non si indivisibilia componenda continuo tangunt se aut ergo pars tangit partem aut totum tangit partem aut pars tangit totum aut totum tangit totum non est dare aliquid primorum trium: quia indivisibile non habet partem nec est dare quartum. si ergo totum tangit totum: quia o est continuum habet unam partem extra aliam: et dividitur in partes loco discretas sic quod continuum est maius sua parte: et compositum est illis que tangunt se in totum non est maius aliquo illorum cum quod illorum occupet totum locum: quod ipsum totum occupat ergo continuum non compositum est indivisibilibus tangentes se sic quod totum tangit totum. **Item.** Tangit autem o est aut totum totum aut pars partem aut totum partem: quoniam autem impartibile est indivisibile necesse est totum tangere totum cum autem totum tangens non est continuum continuum habet hoc quidem aliam partem extra illam illud vero aliam partem finaliter distans ab illa et dividitur in sic altera indivisibilis et loco discretas. **Item.** Tercio modo arguitur quod continuum non compositum est indivisibilibus per entibus alia quod in linea non sunt puncta inter entia: nec in tempore sunt instantia inter se habentia ex quibus tanquam ex pedibus possit fieri linea aut tempus quoniam inter puncta entia nullum est medium unigenum et eiusdem nature cum illis: sed iter quocumque indivisibilia in eodem continuo est aliud unigenum et eiusdem nature cum illis igitur et per consequentia cum maiori per diffinitionem persequenter entium promissa in prima parte huius capituli et declarata. scilicet huius minor autem sua de inductione: quoniam inter quatuor puncta est linea media et in qualibet linea est punctus igitur iter quod quatuor puncta eiusdem continui est punctus et per consequens aliquod unigenum et eiusdem nature cum illis. **Sicut** dicitur duobus instantibus in tempore necessario iter illa media est tempus et in quolibet tempore instantia igitur iter omnia duo instantia est instantia: et per hanc in tempore non sunt instantia inter entia: sed quod inter omnia duo puncta sit linea media et inter omnia duo instantia sit tempus medium non probatur per hoc: quia hoc videtur manifestum ex dictis commentis. tamen illud sic declarat punctum non continuum nec per hanc cum puncto non habet ultimum igitur si iter duo puncta est linea media: deinde puncta sunt ultima linea igitur impossibile est quod separentur a linea et per consequens inter omnia duo puncta est linea media: idem per hanc arguitur de instantibus. **Item.** **Item.** vero nec persequenter inquit punctum puncto aut ipsum nunc ipsi: nunc ut ex his sic longitudo aut tempus: unde per hanc et quod per nullum est medium primum eiusdem nature puncto aut tempus est medium linea et ipso nunc tempus.

Notandum primo secundum commentum commentum.

quod continuum non est magnitudo et illud quod habet partes et tamen continuum quoniam continuatio et continuatio eius non habet aliud et quod supponit: igitur continuum non compositum est indivisibilibus. **Item.** et de omni ratione commentum. o est continuum sit ex rebus et quarum continuatio ad invicem sit magnitudo: igitur continuatio est indivisibilium invicem non sit magnitudo igitur ex primario continuatio indivisibilium invicem non sit aliquid continuum: et per hanc cum maiori et minori declarat commentum sic continuatio aliquid quod non est nisi supponit illorum sed ex suppositione indivisibilium super indivisibile non sit magnitudo igitur ex continuatio indivisibilium invicem non sit magnitudo. prima pars antedicta est nota et sciam manifestat commentum et quod non quia linea est indivisibilis secundum latitudinem ideo ex suppositione linee super

lineam non sit magnitudo in latitudine: et quia superficies est indivisibilis secundum profunditatem ideo ex suppositione superficie supra superficiem non sit magnitudo secundum profunditatem: et videtur in divisibile ex ea per qua est indivisibile non facit magnitudinem nec facit aliquid habens partes: et continuum habet partes igitur continuum non sit ex punctis: nec ex lineis: vel superficiebus secundum quod indivisibilia sunt. **Ex** eodem commentum. assignat causa per quam punctum additum puncto non facit magnitudinem: et tamen linea addita lineae facit magnitudinem: et superficies addita superficie facit magnitudinem: quoniam punctum est simpliciter indivisibile: linea autem et superficies sunt divisibiles: postulat autem quod divisibile additum indivisibili facit maius: indivisibile autem indivisibili additum non facit maius nec ex extensione aliquid. **Item.** assignat causa quare corpus facit distare secundum omnem dimensionem non autem linea vel superficies: non enim istud plus distat a centro mundi superficies concava orbis lune quam superficies concava ignis: hoc est quia corpus est divisibile secundum omnem dimensionem non autem linea vel superficies ideo sicut punctus nullo modo facit distare: quia nullam divisibilitatem habet: ita linea non facit distare secundum latitudinem: nec superficies secundum profunditatem: quia linea nullam divisibilitatem habet secundum latitudinem nec superficies secundum profunditatem: bene autem facit distare linea secundum longitudinem et superficies secundum latitudinem quia secundum has dimensiones linea et superficies dividuntur.

Secundo notandum secundum commentum commentum quod quia consequentia non sunt continua inter illa est aliquid et homogeneum: et impossibile est ut unum secundum configurationem componatur ex diversis in specie et etiam impossibile est permutari quod inter consequentia sit vacuum: quoniam vacuum iam destructum est illud: vacuum autem est divisibile aut indivisibile: si divisibile tunc ille partes indivisibiles erunt ultia et tunc continuum componetur ex vacuo: si autem indivisibile et alie partes sunt indivisibiles tunc ex eis fit divisibile. **Ratio** quod facit commentum. est ista ad probandum quod continuum non compositum est indivisibilibus consequenter entibus non conriguatis invicem: quoniam iter talia est necio aliquid medium: aut igitur medium ethimologicum aut vacuum non ethimologicum: quoniam tunc continuum componeret ex indivisibilibus et illo ethimologico quod est sit: quia nullum continuum compositum ex diversis in specie non est medium iter indivisibilia est vacuum: quoniam cum vacuum nihil sit componeret continuum ex indivisibilibus et nihil. **Et** si vacuum est quod videtur sit divisibile vel indivisibile si divisibile igitur illa indivisibilia sunt ultia vacuum et per consequens continuum non compositum est indivisibilibus: si ex vacuo: si autem vacuum medium sit indivisibile: et alie partes que sunt consequenter entia sunt indivisibiles manifestum est quod ex eis non sit aliquid divisibile: sicut nec ex punctis omni immediatis ut probatur et cum indivisibile simpliciter additum quodlibet vel indivisibile nullum facit maius nec aliquid magnitudinem constituit.

Contra ista arguitur primo quod ex diversis in specie sit aliquid continuum: quoniam virga cuius una medietas viridis et alia non viridis componitur ex diversis in specie: tamen est continua. **Secundo** arguitur quod indivisibile additum divisibili facit magnitudinem: quoniam si esset una linea non habens puncta ultima ipsa non esset aliquid determinatum magnitudinem: quia non pedalis: nec bipedalis: nec aliquid nomen determinatum: tamen habet determinatam quantitatem super additum punctum ipsa esset pedalis: vel bipedalis: aut alteri determinate denotatio. **Item.** habet determinatam quantitatem ergo et. **Item.** arguitur etiam additum indivisibile facit magis quod quod continuum est indivisibile.

modo vnitas addita vnitati facit numerū qui est maior aliqua sui parte cū sit qdā totum: sicut tam intellectus humanus q̄ spēs intelligibilis addita intellectui humano facit maius q̄ facit vnū totum. I. cōpositum ex intellectu et spē intelligibili. ¶ Quarto arguitur q̄ diuisibile additum diuisibili nō facit maius: q̄ linea pedalis quantitatis addita primo puncto lineę giratiue infinite nō facit maiorem lineā: qm̄ linea infinita nulla linea pōt esse maior: linea ē recta addita lineę circulari vel actuali nō facit lineam maiorem cū nō sit maior circulus posito dyametro q̄ nō posito: neq̄ sit maior arcus posita corda q̄ nō posita. ¶ Ad primū dicitur q̄ cōmentator loquitur de continuo p se et nō de cōtinuo per accidens ita q̄ habentis cōtinuitatem per se nulle sunt partes diuersarū rōnum: vnde lineę nulle sunt partes diuersarū rōnum: neq̄ superficies: neq̄ corpore: habentis aut cōtinuitatem per accidens non inueniunt partes esse diuersas spēs: nunc aut virga et q̄libet corp⁹ p̄dicamēta substantię bz cōtinuitatē per accidens rōne quantitatis. ¶ Ad scđm dicitur q̄ p̄ncipus additus lineę nō facit magnitudinē: sed denominatio nē magnitudinis ita q̄ aliqua linea ē pedalis postq̄ nō erat pedalis ex sola additione puncti: si enim cēnt due lineę pedalis quantitatis. a. b. et de remoueret ab a. tñ puncta extrema nulla mutatiōe facta in. b. nō ppter hoc. b. esset maius. a. ex eo q̄ b. esset pedalis quantitatis et nō a qm̄ b esset quantitas terminata et a quantitas interminata. ¶ Ad tertium dicitur q̄ numerus cōsurgens ex aggregatiue vnitatū nō est aliq̄ totum. p̄prie cum nō habeat partes ideo cum additur vnitas numero nō fit aliq̄ totum: neq̄ cū additur vnitas numero fit aliq̄ totum cū quilibet numerus sit forma diuisibilis per carentiam partium. quando aut arguitur de intellectu facit vnū totum cum spē intelligibili respondetur q̄ nō omne totum est maius sua parte: cū nullū cōpositū naturale sit maius sua forma: neq̄ sua materia: sed omne totum quantitatiū ē maius sua prequantitatis: ita est intelligēda illa propositio omne totum est maius sua parte. ¶ Ad quartum dicitur q̄ l3 linea pedalis nō facit maiorem lineam q̄ sit linea giratoria infinita tamē facit maius: q̄ nō solum additur lineę infinite: sed et lineę v3 lineę pedalis: cū qua facit lineam bipedalem que maior est q̄ pedalis cui facta ē additio: et cū arguitur de lineā recta addita circulo seu arcuali arcuati: dico q̄ nō additur sibi s̄m longitudinē: neq̄ s̄m aliq̄ alia dīmensiōe sed tñ s̄m punctū: nō punctus additus diuisibili vel idiuisibili nō facit maius. (Amplius dīuidetur.) Tertio arguit p̄b⁹ ad idē sc̄ si cōtinuum cōponeretur ex idiuisibilibus ipm̄ dīderetur in indiuisibilia: sed cōtinuum nō dīuiditur in indiuisibilia igitur non cōponitur ex indiuisibilib⁹ p3 consequentia cum maior: qm̄ vnū q̄ cō dīuiditur in ea ex quibus cōponitur: minor aut declaratur: qm̄ si cōtinuum dīuiditur in indiuisibilia et nullum cōtinuum dīuiditur in aliqua: que prius non erat cōtinua: igitur indiuisibilia sunt continua: consequens est falsum ex quo illorū vltima non sunt vnū: cum non habeāt vltima vt manifestum est l. li. (Amplius dīuidetur cōtinuum in indiuisibilia si quidē ex quibus est in ip̄a dīuiditur.) I. si vnū quod cō dīuiditur in ea ex quibus cōponitur: sed nullum est cōtinuum cōmpositū ex illis diuisibile alicui indiuisibilia cōtinuarētur q̄ ē falsum. Ex p̄dictis aristo. infer duo correlaria quorū primum est: inter oīa duo puncta est linea media: et in

ter oīa duo instātia est ip̄s medium p3 qm̄ talia habēt media aut igitur diuisibile vel indiuisibile non indiuisibile: qm̄ tñ indiuisibilia essent inuicem continua vel contigua: si diuisibile aut igitur tale medium dīuiditur in indiuisibilia aut in semp diuisibilia: si primum utriq̄ sequitur indiuisibilia esse continua vel contigua si p̄m oīa tale medium esse cōtinuum: constat aut q̄ nullum videtur medium cōtinuum inter puncta nisi linea neq̄ inter instātia nisi ip̄s l. li. (Aliud aut genus non potest esse medium punctorum nisi linea et ip̄orum nunc nullum nisi ip̄s. Si naturā erit mediū manifestum q̄ aut diuisibile aut indiuisibile erit: et si diuisibile aut in indiuisibilia aut in sp̄ diuisibilia: hoc aut est primum q̄ mediat inter diuisibilia. ¶ Scđm correlariū primum est illud q̄ est diuisibile in infinitum et hoc est dīuisiō cōtinuitatis q̄ omne cōtinuum est diuisibile in infinitum et oē diuisibile in infinitum est cōtinuum: probatur cōtinuum aut est diuisibile in sp̄ diuisibilia aut est diuisibile in indiuisibilia: sed nō est diuisibile in indiuisibilia: q̄ tñ indiuisibilia essent immediata: et se tangerēt et haberēt vltima quorū q̄libet ē impossibile igitur primum est diuisibile in sp̄ diuisibilia q̄ cūq̄ sit illud et per consequens est diuisibile in infinitum l. li. (Manifestum aut est q̄ omne cōtinuum diuisibile in sp̄ diuisibilia est. Si enim in indiuisibilia cōtinuum dīdatur esset indiuisibile indiuisibilis: contactum enim vltimum et tangūt cōtinuorum.) I. ip̄orum cōtinuorum et eorum que tangūt a diuicem facientium cōtinuitatem est vnū vltimum.

Notandum s̄m cōmentator in cōmto. 3. q̄ ista est descriptio cōtinui s̄m q̄ est illud q̄ sp̄ dīuiditur idiuisibile cōtinuum: ergo indifferenter dīuinitur per esse diuisibile in infinitum et per esse diuisibile in sp̄ diuisibilia: idē enim est esse diuisibile in infinitum et esse diuisibile in sp̄ diuisibilia. Sed contra dato quocūq̄ illorum modorum dīuinitur sequitur. a. in quētiēda quorū primum est q̄ oē primum est actu infinitum q̄ si q̄libet cōtinuum est diuisibile in infinitum: seu diuisibile in sp̄ diuisibilia q̄libet cōtinuum componitur ex infinitis partibus et per consequens q̄libet primum est infinitum: patet cōsequentiā: q̄ due partes faciūt aliquātam magnitudinem et tres partes maiorem et sic deinceps igitur infinite partes faciūt infinitam magnitudinem. ¶ Scđm cōueniēs q̄ est dare minus numero: qm̄ in rebus naturalibus dātur minima s̄m aristo. primo huius dī. q̄ est dare minimam carnem et s̄m cōmēta. in b. a. 7. huius dī. q̄ est dare minimum ignem et minimum aerem igitur diuisio p̄ncipii si recedat in infinitum nō stabit ad minima naturalia: sed procedet ultra: igitur diuisio numero naturali dabitur minus numero: cum quilibet pars q̄statiua sit minor suo toto. tertiu cōueniēs q̄ aliqua est potētia quādo nō potest reduci ad actū qm̄ si primum est diuisibile in infinitum igitur pōt dīuidi in infinitum: sed nō est possibile q̄ dīuidatur in infinitum igitur talis potētia nō potest reduci ad actum vnde arguitur sic illud verbum pōt: aut dicit vnā potētiā tñ aut plures: si vnā tñ habet intētiōē: si plures igitur possunt simul ad actum reduci: patet p̄sequētia q̄ tales potētię nullum inter se ordinem habent. ¶ Quartum in cōueniēs q̄ quilibet qualitas sensibilis est infiniti vigor: qm̄ quilibet talis p̄tinet infinitos gradus tam intēsiue q̄ extēsiue: si quilibet talis ē diuisibilis in infinitum sicut et cōtinuum in quo sunt

Ter.
c5 j.

Liber sextus.

damus propterea ad tollendum illud inconueniens dicitur philosophus in libro de sensu et sensato quod nulla qualitas sensibilibus est diuisibilis terminis in infinitum. Ad primum dicitur quod illud non sequitur quoniam si omne continuum componatur ex partibus infinitis non tamen propter hoc illud est infinitum quia tales partes infinite non sunt partes eiusdem quantitate non communicantes; sed sunt partes eiusdem proportionis et cum dicitur quod due partes faciunt aliquam magnitudinem et tres maiorem et sic ultra. Respondetur quod illud non est necessarium quantum ad magnitudinem faciant tres partes et quantum ad continuum quantum ad duas partes extra partem: ideo quod si primum est diuisibile in infinitum et diuisibile in semper per diuisibilia et hoc aut per separationem partis apertam aut per definitionem partis extra partem. Ad tertium respondetur quod etiam illud non sequitur et concedo quod illud verbum potest non dici in viam potentiam sed infinitas quarum quilibet potest reduci ad actum per aliquam diuisionem continuam et cum dicitur quod omnes ille potentie ex quo non habent ordinem inuicem possunt simul ad actum reduci hoc negatur quia te sedere et te stare aut aliter per se et aliter non est per se per se non habet ordinem inter se et tamen non possunt simul ad actum reduci. Ad quartum dicitur consimiliter illud non sequi quoniam illi infiniti gradus non faciunt intentionem neque potentiam infinitam cum ex his omnibus siue accipiantur ut principia siue ut partes non fiat qualitas infinita intentionis et cum dicit philosophus nullam qualitatem sensibilem esse diuisibilem in infinitum loquitur de diuisione extensiva per se et hoc est verum quia nulla qualitas sensibilis diuiditur per se in infinitum diuisione extensiva sed tantum per accidens.

Ita
6.4.



Eiusdem

autem ratione.

Istud est secundum capitulum huius primi tractatus in quo philosophus probat nullam partem continuum componi ex indiuisibilibus per naturam magnitudinis supra quod sit motus et diuiditur in duas partes in prima pre Aristotelem. In secunda vero exequitur de intento ibi. (Si igitur necesse est quod mouetur.) Suppositio est ista: si magnitudo componitur ex indiuisibilibus motus componitur ex indiuisibilibus istam suppositionem philosophus dupliciter declarat. primo ex determinatione. 4. huius: scilicet secundum autem rationem ibi (si igitur presentia). Arguit ergo philosophus sic eiusdem rationis est magnitudo motus et tempus quo ad componi ut non componi ex indiuisibilibus vel indiuisibilibus: aut diuidi vel non diuidi indiuisibilibus aut indiuisibilibus: quoniam autem continuus motus est ex continuitate magnitudinis et continuus tempus ex continuitate motus ut suum probatur. 4. huius: igitur si unum illorum componitur ex indiuisibilibus quodlibet illorum componitur ex indiuisibilibus et si unum illorum componitur ex indiuisibilibus utrumque illorum componitur ex indiuisibilibus: et per consequens si magnitudo componitur ex indiuisi-

libus motus componitur ex indiuisibilibus ubi graue si magnitudo a, b, c. componatur ex a, b, c. tanquam ex partibus indiuisibilibus necessario motus d, e, f. tanquam a mobili o. componatur ex o, e, f. tanquam ex partibus indiuisibilibus. I. li. Eiusdem autem rationis est et magnitudinem et tempus et motum ex indiuisibilibus componi et diuidi in indiuisibilia: aut nihil manifestum autem est ex his consequenter: si enim magnitudo ex indiuisibilibus componitur et motus qui huius est magnitudinis ex equalibus erit motibus in indiuisibilibus: aut si ipsa a, b, c. magnitudo ex a, b, c. est in indiuisibilibus partibus autem in quo est motus d, e, f. in quo motus est ipsum mobile. I. in spacio motus est a, b, c. tanquam quod partem habet indiuisibilem.

Notandum

in commentatores comento. 5. q. si magnitudo fuerit composita ex indiuisibilibus motus et erit compositus ex indiuisibilibus: quoniam cum continua comunitas motus est continuatio magnitudinis et quod motus est equalis magnitudinis et partes illius partibus istius: et quia hoc est manifestum per se continetur est in hac declaratione solo exemplo non intendit commentator quod nullam rationem fecit Aristotelem ad probandum suppositionem premissam: quia statim per actionem probabit manifestum intendit quod non est necessarium simpliciter aliqua ratio probans suppositionem illam quoniam illa est per se nota: ideo sufficit sola exemplum pro declaratione illius. Et tunc primo. Jam arguitur ista suppositio ratione ratione impossibile est quod sit motus nisi moueatur mobile per aliquam partem magnitudinis: motus est impossibile moueri aliquod mobile per aliquam partem magnitudinis nisi presentia fuerit motus in illa parte: ideo cuiuslibet partem magnitudinis respondet aliqua pars motus et cuiuslibet partem motus respondet aliqua pars magnitudinis: quanta igitur erit pars magnitudinis tanta erit pars motus: et per consequens si a, b, c. que sunt partes magnitudinis sunt indiuisibiles d, e, f. que sunt partes motus correspondentes predictis partibus indiuisibilibus erunt. nam mobile o. pertransit a partem magnitudinis d. pertransit motus: et b. partem magnitudinis e. parte motus f. c. partem magnitudinis g. parte motus h. I. li. Si igitur prout magnitudo est motus quo per illam mouetur o. mobile necesse est ipsum moueri. pertransit autem partem illius magnitudinis et e converso. si mouetur aliquid per aliquam partem magnitudinis necesse est ad esse motum: quia ergo sic motus est magnitudo et mouetur i. motus erit ex indiuisibilibus si magnitudo proponitur ex indiuisibilibus. Finis igitur. igitur a. partem magnitudinis motum est ipsum o. motu quo o. mouetur: finis vero b. mouetur motu quo ipsum c. et finis c. quo ipsum g.

Notandum

quod ista nona translatio multum differt ab antiqua quoniam hoc probat motum proponi ex indiuisibilibus si magnitudo componitur ex indiuisibilibus: alia autem probat rem motam componi ex indiuisibilibus si magnitudo componitur ex indiuisibilibus cuius littera est ista.

Si igitur necesse est cum motus fuerit ut aliquid moueatur et cum aliquid mouetur. scilicet ut motus si necesse est ut motum sit compositum ex indiuisibilibus ubi dicit commentator: omnis motus inuenitur in motu: et quia isti motus sunt indiuisibiles: necesse est ut res mota sit indiuisibilis impossibile enim est ut motum sit maius motu et induxit supra Aristotelem hunc sermonem in forma syllogismi compositi et dicitur igitur necesse est ut

Ita
6.6.

fuerit motus ut res mota sit et possumus motus indivisibiles per magnitudinem indivisibilem et res mota non est maior motu neque magnitudine per quod movetur necesse est ut res mota primo sit indivisibilis et quo sequitur ut mota composita sint composita ex indivisibilibus. scilicet mota non primo. Quatuor propositiones ponit commentator in hoc commento: quarum prima est ista quod res mota non est maior motu. que quidem propositio est intelligenda de subiecto adequato motus. certum enim est quod motus et subiectum adequatum alicuius accidentis non est maius neque minus illo accidenti. Secunda propositio res mota non est maior magnitudine supra quam sit motus: hec propositio est intelligenda de magnitudine cui mobile secundum se totum applicatur: si non applicatur magnitudini secundum se totum sed secundum partem debet intelligi secundum illam partem secundum quam primo applicatur illa que tanguntur sunt equalia. et si non simpliciter tamen sunt equalia quantum ad ea que se tangunt. Tertia propositio: si motus componitur ex indivisibilibus aliquod est motum primo et aliquod est motum non primo: quoniam si motus componitur ex indivisibilibus ille habet primam partem simpliciter: igitur pars moti correspondens illi parti est motus primo: compositum autem ex partibus indivisibilibus correspondentibus partibus indivisibilibus motus est motum non primo. Quarta propositio: si motus est indivisibilis primum motum est indivisibile: istam propositionem ponit commentator ut concludat rem motam esse compositam ex indivisibilibus si motus componitur ex indivisibilibus sic arguendo: si motus componitur ex indivisibilibus prima mota que sunt subiecta partium indivisibilium motus sunt indivisibiles sed res mota componitur ex primis motis: igitur res mota componitur ex indivisibilibus.

Dubatur circa litteram quoniam philosophus videtur dicere quod motus recipiat quantitatem a spacio cuius tamen. 4. huius dixit quod dato vacuo. scilicet dimensione separata in eo non fieret motus successivus non obstante quod vacuum esset quoddam spacium et quedam quantitas. dixit et commentator eodem. 4. quod etiam non movetur in loco per se ad hunc intellectum quod motus cui non requiritur spacium in quo moveatur: neque magnitudinem in qua moveatur. unde si nullum esset corpus preter ultimam spheram ipsa moveretur motu successivo habente quantitatem non dependentem a quantitate spacii vel magnitudinis. Respondetur quod duplex est motus scilicet motus ad formam et motus ad ubi. successio in motu ad formam provenit ex dispositione contraria materie unde lumen subito multiplicatur in aere: quia aer est in pura privatione respectu luminis: nihil enim est in aere quod sit contraria dispositio obiecta ad hoc quod inducatur forma luminis: successio autem in motu ad ubi aliquando causatur ex resistantia mobilis ad motorem in motu animalium et corporum celestium: aliquando autem causatur ex resistantia mobilis ad motorem ut in motu elementorum: et aliorum mixtorum inanimatorum: non loquitur Aristoteles hic de quantitate ad formam: neque de quantitate motus ad ubi cuius successio provenit ex resistantia mobilis ad motorem: sed loquitur de quantitate motus ad ubi cuius successio provenit ex resistantia medij ad mobile et huiusmodi medium est illa que magnitudo seu spacium a quo motus accipit quantitatem. Cum etiam dicitur

philosophus quod motus dividitur secundum quantitates tam spacii non loquitur de quantitate vacui: neque de quantitate mathematica: sed de quantitate corporis naturalis secundum quod semper intelligitur esse aliqua resistere motus. igitur ad formam dividitur secundum divisionem forme contrarie in materia. Motus ad ubi causatus ex resistantia mobilis ad motorem dividitur ad divisionem quantitatis mobilis: motus autem ad ubi causatus ex resistantia medij ad mobile dividitur secundum divisionem spacii seu magnitudinis per quam fit motus. (Si igitur necesse est quod movetur). Ista est secunda pars huius capituli in qua philosophus exequitur de intento ponens istam conclusionem: impossibile est aliquam magnitudinem componi ex indivisibilibus quod philosophus probat per demonstrationem ducentem ad impossibile inferens. 6. inconuenientia ex opposito illius quorum primum est quod ab aliquo mobili simul pertransitur aliquod spacium: et ab eodem illud est pertransitum ita quod aliquod mobile simul pertransit aliquod spacium et pertransiit illud: quod ante illud si inconueniens manifestum est quoniam si aliquid mouetur ex aliquo loco ad aliquem locum non est possibile illud mobile simul moueri super illud spacium: et motum esse super eodem spacio: ut si aliquis vadit thebas non est possibile simul ire thebas: iterum esse thebas: quoniam simul esset in fine spacii et ante finem spacii et consequenter in eodem loco propter quod est absurdum. Et quod illud inconueniens sequitur arguitur. nam si magnitudo componitur ex indivisibilibus mouetur igitur a mobile pertranscundo partes indivisibiles illas magnitudinis a hoc cum igitur pertransit. et partem sequitur quod pertransiit illam et quod illa est pertransita: quia si pertransiit illam et nondum est pertransita. igitur illius partis aliquid est pertransitum et aliquid pertranscundum et per consequens illa pars est diuisibilis: quod est contra suppositum. querit ergo philosophus cum o. mobile mouetur super a. partem unam super illam partem si prius moueri quam mutari esse aut sit sit moueri et mutari esse si prius moueri quam mutari esse necesse est diuisibilis est. a. pars et ratio est ista: quia prius est moueri quam mutari esse in a. igitur datur terminus a quo et terminus ad quem et medium in ipso a. quod non contingit si a. est indivisibile. Si autem dicitur quod super a. magnitudinem est simul moueri et mutatum esse igitur pertransiens spacium quo mobile vadit thebas simul est in spacio et in fine cum non sit prius in medio quam in fine et per consequens simul pertransit. a. magnitudinem et est pertransita ab illo. scilicet a. igitur necesse est quod movetur unde ubi. i. de loco ad locum non simul moueri et motum esse. quo mouit quidam mouit. i. simul pertransire et pertransiisse: ut si thebas aliquis iret impossibile est simul ire thebas et non esse thebas: secundum a. quidem impartibile est motum esse ipsum. o. secundum quod est ipsum. o. motus aderat indivisibiliter super a. partem indivisibilem: quare si quid posterius euenerit quam venit. i. quare si posterius erit ventum esse quam venire et pertransiitum esse quam pertransire. huiusmodi ratio est a magnitudo cum quodam enim veniret. o. mobile super a. neque quiescebat neque transiret a. sed medium erat oportet esse diuisibile. Si autem simul veniret et venit veniens cum venit construe sit: si autem cum veniens venit causa pertranscendi. a. simul venit et venerit id est nam prius est venire quam venisse: neque prius est pertransire quam pertransiisse.

22.
20.7.

Libersctus.

in illis eventum ibi erit et motum esse ubi mouetur: id est simul erit moveri et mutatum esse ac pertransire et pertransitum esse: quod impossibile quia mutatum esse est finis motus et pertransitum esse est finis pertransitionis: vnde quod est enim habens finem pertransitum finem.

Notandum

Notandum s'm comentatorem cō-
mento. * q' si dicit nō
rum mouebatur per vnamquāq' istarum partium in
diuisibilibus necesse est vt in simul pertransseat ⁊ q' iam
pertransiuerit illas q' instant in quo dicitur ipsum p-
transire eam se idem cum instanti in quo dicitur ipsum
pertransiuerit quo sequitur vt ambulans dicatur ve-
re ambulans se in loco in quo ambulat ⁊ in loco in
quo vere dicitur iam ambulasse dicatur vere ⁊ sic mo-
tus erit ocfiosus: quoniam si homo quando ambulat
ad balneum est in balneo motus eius est ocfiosus: si
militer si ambulat ad balneum ⁊c. q' si est in balneo.

Sed dubitatur

Sed dubitatur ^{secundo argum}
bile pertransiens spacium aliquod pertransiuit illud
quoniam ex eo aliquid mobile pertransit aliquod spa-
cium. quia mouetur super illo sed quocumq; mobili ce-
to q; mouetur super aliquo spacio mouebatur super
eodem vt colligitur a philosopho in hoc. signatur om-
ne pertransiens aliquod spacium pertransiuit illud.

¶ Secundo arguitur quod aliquod mobile pertran-
sit aliquod spacium pertransitum ab eo semper presup-
ponendo quod tantum semel pertranseat illud spacium: &
pono qd aliquod mobile debeat pertransire a de qua-
rit in hanc lineam pedalis quantitatis cuius medius
punctus sit a. in quo iam sit mobile & arguitur scilicet: mo-
bile significatum pertransit. a. p hoc instanti & pro eo-
dem instanti est. a. pertransitum igitur &c. patet conse-
quentia cum maior: quia non videtur qd illud mobile
ante hoc instans vel post hoc instans pertranseat. a.
& minor arguitur quoniam. a. aliquando est pertran-
situm: aut igitur ante hoc instans presens vel post hoc
instans presens: vel in hoc instanti presenti: non ante
hoc instans presens: quia tunc aliquid esset pertransitu-
m anteqd pertransiretur: nec enim post hoc instans
presens quia tunc. a. punctus esset diuisibilis secundum
q arguit philosophus. o. magnitudine diuisibilis
tunc pro hoc instanti. a. punctus est pertransitus qd erat
probandum. Tercio arguit qd moueri & mutatum esse
sunt simul: quoniam moueri mensuratur tempore & mu-
tatum esse mensuratur instanti: sed tempus & instans
simul sunt p Aristotelem. vi. 4. huius quod instans & tempus
conueniuntur igitur simul sunt moueri & mutatum esse
Quarto arguitur qd motus non est otiosus neq; fru-
stra quod aliquod mobile mouetur ad locum in quo est
quia nullus motus planetarum est frustra aut otiosus
& tamen quilibet planeta ex quo circulariter mouetur
& recedit ab aliquo loco ad quem accedit mouetur ad
locum in quo est. ¶ Ad primum dicitur qd h ad h
mobile pertranseat aliquod spacium sufficit qd mouea-
tur per illud vel super illud non tamen sufficit illud ad
hoc qd pertransierit aliquod spacium: sed ultra requiri-
tur qd fuerit in fine spacii si enim nec sequitur pauer ante
hoc finem qd illud mobile pertransiuit. a. spacium. igitur
continue ante hoc illud mobile pertransiuit. a. spa-
cium ad hoc enim qd pertransierit illud spacium e po-
tet qd illud spacium sit pertransitum ab eo. & qd sit in fi-
ne spacii: nunq igitur est verum qd mobile pertransiuit
tunc spacium nisi in fine sui spacii: si enim non est verum

q. mobile pertransibit aliquid spacianteq. mouetur
super illud. sed de presenti dicitur pertransire cum
modo vna pars sit pertransita et alia pertransenda
et mobile continet motum super illo spacio. ¶ Ad secū
dum dicitur q. instanti presenti pertransitur. a. pūc:
sed nondum est pertransitus solum enim immediate p^r
instans presens. a. punctus erit pertransitus non qui
dem in aliquo instanti primo sed in quolibet tempore
et in quolibet instanti futuro. a. punctus erit pertransitus
et cum concluditur ex isto q. a. punctus est diuisi
bilis si pūns pertransitur q. habet pertransitum esse
negatur consequens: neq. ratio Arist. scilicet pro ista cō
sequentiā. quoniam Arist. arguit de eo q. est per se: et
non per accidens pertransibilis. modo si aliqua ma
gnitudo est pertransibilis per se quilibet pars eius est
per se pertransibilis ideo de omni q. est per se pertran
sibile sequitur: hoc prius pertransitur q. pertransitum
hoc sitigitur h. est diuisibile: punctus autem non per se
transitur sed solum per accidens ad pertransitionem
locus magnitudinis: sicut etiam punctus existens in
mobili non transit per se sed tantū per accidens ad per
transitionem mobilis. ¶ Ad tertium negatur con
sequentiā: unde omne tempus finitum clauditur duobus
instantibus: et oē instans copulat partes tempo
ris inuicem: non autem oē moueri clauditur duobus
mutatis esse: neq. omnemuratum esse copulat partes
motus inuicem: cum in motu non oēur primū muta
tum esse sed vltimum: neq. semper oatur mutatum esse
in potentia immo aliquādo in actu sic q. terminat mo
tum et nō copulat. ideo omne moueri precedat quodiz
suum mutatum esse: et non oē tempus precedat quod
libet suum instans. ¶ Ad quartū dicitur q. cōmenta
tor loquitur de motu cuius quantitas accipitur a quā
titate spaciū in quo mouetur (cum magnitudinis per quā
mouetur: et de mobili q. mouetur vt acquirit finem: et
non de mobili q. mouetur vt preferet finem: nūc au
tem motus planetarum non accipit quantitatem a spa
cio: sed a mobili: neq. planete mouentur vt acquirit finem
sed vt preferet finē quē habent. (Si vō fm totū)
secundum incoeuientens est istud q. motus non compo
nitur ex motibus: sed ex momentis: q. istud sit incoeu
nientens manifestū est: quoniam mot^{us} est forma simplex:
igitur est eiusdem denominationis cum omnibus suis
partibus: ita q. sicut quilibet pars albedinis est alb
do: et quilibet pars caliditatis est caliditas: et quilibet
pars temporis est tempus: ita quilibet pars motus
motus: et q. illud sequatur data cōpositione magnitudi
nis ex indiuisibilibus arguitur: na. a. b. c. est magni
tudo composita ex partibus indiuisibilibus igitur. o. i.
e. z. motus adequatus illi componitur ex partibus in
diuisibilibus: patet cōsequentiā per suppositionem: sed
neq. o. neq. e. neq. z. est motus sed nō momentū vel
mutatum esse: igitur motus non componitur
ex motibus: sed ex momentis: minor declaratur: qm si
mobile. o. debet pertransire totam magnitudinē. a. b. c.
in: a. nullū facit motū: neq. in. b. neq. in. c. sed. o. mobi
le facit. o. in. a. et. e. in. b. et. z. in. c. igitur neq. o. neq. e. neq.
z. erit motus: q. enim mobile. o. non facit motū in
a. neq. in. b. neq. in. c. planum est quoniam motus est o
contrario in contrarium in oē: et autem illarum par
tium ppter suam indiuisibilitatem non potest fieri nisi
mutatio de contradictorio in contradictorium vt liz
quetur igitur et. l. l. l. (Si vō fm totū. a. b. c. moueatur
aliquid fm q. mobile et motus quo mouetur. a. b. c. mo

bile est. d. c. 3. *fm* autem impartibile. s. nihil mouet: sed motum est. i. mutatum est. et utriusque motus non ex motu sed ex momento.

Notandum *fm* commentatorem com-
mento. q. conuenit et
motus per magnitudinem indiuisibilem sit compositus
ex finibus motuum non ex motibus: sicut enim puncta
sunt fines linearum et instantia sunt fines temporu
ita mutata esse sunt fines motu: sicut igitur sequens
est lineam componi ex punctis et tempus ex instantibus:
q. 2. nihil componitur ex suis finibus: ita inconueniens
est motum componi ex momentis vel mutatis effectio
si motus componeretur ex indiuisibilibus non compo-
neretur ex motibus sed ex finibus motuum. Et mo-
tum esse aliquid tertium inconueniens q. per illam ino-
quod aliquid mobile pertransiuit aliquam magnitudinem
et nunq. fuit pertransiens illam: q. istud sit inconueniens
patet q. sequatur statim arguit. nam postq. tota ma-
gnitudo. a. b. c. est pertransita ab o. mobili verum est
dicere q. ipsum est motum super tota illa magnitudi-
nem: igitur ipsum est motum super quolibet partem illa
magnitudinis et per consequens ipsum est motum super
a. magnitudinem: sed q. sit motum super illam probat
quoniam omne motum esse precedit moueri: sed super
a. magnitudinem non fuit aliqd moueri. ppter suam in-
diuisibilitatem: igitur super a. magnitudinem non fuit
aliquid motum esse: et per consequens nihil est mo-
tum super a. magnitudinem. Et iterum. o. mobile per-
transit totam magnitudinem. a. b. c. igitur pertransiuit
a. magnitudinem partem eius: et non fuit pertransi-
ens illam arguitur quoniam nihil fuit pertransiens ali-
qua magnitudinem nisi moueretur super: sed. o. mobi-
le nunq. mouebatur super a. ppter indiuisibilitatem: a.
et diuisibilitatem motus. le. li. Et contingit motum esse
aliquid per aliquam magnitudinem et non motu per illam
fm autem. a. transiuit non transiens: quare erit aliud
transitum esse non aliquando iens: hanc enim transiuit
et 3. a. magnitudinem non transiens hanc.

Notandum *fm* commentatorem com-
mento. s. q. composita
compositione magnitudinis ex indiuisibilibus sequit q.
motus qui est per magnitudinem compositam ex indi-
uisibilibus sit compositus ex quietibus et *fm* hoc erit
aliquid q. iam mouebatur absq. eo q. prius mouetur
sequitur ex hac positione vt fit aliquid q. iam ambu-
lauit per aliquod spatium absq. q. in aliqua hora est
ambulans ad ipsum q. est valde iopinabile. Et tria
inconuenientia ponit commentator: quorum dua vti-
ma declarantur ex dictis in littera: sed primus. q. mo-
tus componitur ex quietibus potest sic ostendi quod li-
bet mutatum esse est quies si non componit motus in-
uicem: sed. o. e. 3. sunt mutata esse non componentia ne-
q. copulantis motus inuicem. igitur. o. e. 3. sunt quietes:
sed aliquis motus componitur ex. o. e. 3. igitur aliquis
motus componitur ex quietibus. (Si igitur necesse est)
quarta inconueniens q. aliquid simul mouetur et quie-
scit: q. istud sit inconueniens est notum ex se et q. sequat
data compositione magnitudinis ex indiuisibilibus:
arguitur: quoniam mobile. o. continue mouebatur: p. to-
tam magnitudinem. a. b. c. et continue quiescebat p. can-
dem: igitur et. patet consequentia cum maiori et minori
arguitur: nam mobile. o. quiescit per quolibet partem
illius magnitudinis: igitur quiescit per totam illam ma-
gnitudinem: patet consequentia quia totum pstat a de-

quate ex suis partibus: et antecedens arguitur: quoniam
mobile. o. quiescit in. a. parte et quiescit in. b. parte: et in
c. parte: probatur o. q. est super aliquam magnitudinem
mouetur aut quiescit super illam: sed. o. mobile fuit su-
per. a. magnitudinem et non mouebitur super illam: vt p-
batum est: igitur quiescebat super illam: et idem argua-
tur de. b. c. le. li. (Si igitur necesse est aut quiescere aut mo-
ueri o. e.) i. super aliquam magnitudinem: quiescit autem
o. mobile per vnuquodq. eorum que sunt. a. b. c. ergo
est aliquid continue quiescens simul et q. mouetur per
totam enim magnitudinem. i. per totam magnitudinem

Sed dubitatur *quoniam mobile*
existens super ali-
quo puncto non mouetur neq. quiescit in illo: cum pu-
ctum non sit motus neq. quiescitur eod. modo si ali-
quod mobile esset super. a. aut super. b. aut super. c. ma-
gnitudinem illud non mouetur: neq. quiesceret cum q. b.
libet illorum sit eque indiuisibile sicut punctus. Respo-
detur q. si aliquid mobile est super aliquo puncto ne-
cessario mouetur vel quiescit in illo non quidem per se
sed per accidens ex eo quia punctus non est pars ma-
gnitudinis sed tantum accidens eius: id si. o. mobile est
super. a. vel. b. aut. c. necessario moueretur vel quiesce-
ret in illo non per accidens sed per se: q. posita compo-
sitione magnitudinis ex indiuisibilibus. a. b. c. essent p-
tes magnitudinis: ppter hoc sicut mobile possumus supra
totam magnitudinem moueri et quiescere per se in
illa. ita et si poneretur super aliqua parte illius: quare
et. (Et si quidem) quoniam inconueniens est q. presente
motu mobile non mouetur: aut q. motus componitur
ex non motibus: q. istud sit inconueniens pro qualibz
parte eius manifestum est: et q. illud sequatur arguitur
data compositione magnitudinis ex indiuisibilibus
queritur enim vtrū. o. e. 3. sint motus aut non: si sunt mo-
tus communicantes. a. b. c. partibus magnitudinis ha-
beatur prima pars distinctiue quoniam mobile in. a. non
mouetur: tunc presens motus. o. neq. in. b. mouet et
est presens motus. e. neq. in. c. mouet et est presens mo-
tus. 3. igitur presens motu mobile non mouet. Si aut
o. e. 3. non sunt motus et sunt partes motus. igitur
motus componitur ex non motibus q. fuit secunda pars
distinctiue. le. li. Et si quidem indiuisibilia que sunt. o. e.
3. motus sunt sequitur q. motu presente continget vtrūq.
mobile non moueri sed quiescere si autem non sunt mo-
tus motum contrarij non ex motibus est.

Notandum *fm* commentatorem p-
mo. q. dicitur: aut posset
possibile erit vt motus erit sine moto impossibile enim
est vt motu non moueat per indiuisibile et vniuersaliter
per equale sibi si cum fuerit diuisibile nedum cu fuerit
indiuisibile. arguit commentator sic. si per. a. magnitudi-
nem erit motus: et nihil pot. moueri per. a. magnitudi-
nem q. 2. non diuisibile neq. indiuisibile sequitur q. mo-
tus erit sine moto et. Dubitatur qm pertransiens aliq.
magnitudinem pertransit qualibet partem eius igitur mo-
bile pedalis quantitate pertransiens spatium tripedale
prius pertransit magnitudinem pedalem: et per conse-
quens sibi equalit: et hoc videt esse snia Aristot. circa si-
nem huius. s. di. q. omne q. mouetur prius pertransit
spatium sibi equalit q. spatium maius. Et Respondet
q. argumentum concludit verum: sed non contra inten-
tionem commentatoris intelligens de toto spacio cui
applicatur mobile durante motu: cum enim mobile in
quolibet instanti temporis mensurans totum motu

Liberscrvus.

Tex.
cō. 10.

fit in spacio sibi equali: et in alio et in alio instanti sic in alio et in alio spacio ideo totum propositum ex illis spacijs in quibus est mobile in diversis instantibus est maius quam mobile et per consequens impossibile est totum illud spaciū esse equalē mobili cum quo fiat quod mobile aliquando sit in spacio sibi equali: et aliquando de seruat spaciū sibi equalē et aliquando incipiat esse in spacio sibi equali. (Similiter autem). si inconueniens est quod tempus componitur ex indiuisibilibus quod istud sit inconueniens manifestum est: quoniam si tempus componeretur ex indiuisibilibus. scilicet instantibus tunc instantia essent continuas in tempore aut contiguis vel consequenter se habentibus quod est reprobatur in principio articulo: et quod illud sequatur patet quoniam quantitas temporis est ex continuitate motus et magnitudinis ut est probatum. 4. h. igitur si magnitudo aut motus ponitur ex indiuisibilibus et sic ponitur ex indiuisibilibus. et si arguitur sic: tempus et magnitudo inuicem similiter componuntur: igitur si magnitudo componitur ex indiuisibilibus etiam tempus componitur ex indiuisibilibus: probatur antecedens nam si aliquod mobile equalis velocitatis pertransierat aliquam magnitudinem diuisibilem in aliquo tempore pertransierat medietatem magnitudinis in medietate temporis et tertiam partem magnitudinis in tertia parte temporis et sic consequenter: igitur tempus diuiditur ad diuisionem magnitudinis ex quo partibus magnitudinis correspondent partes temporis. Similiter et conuerso magnitudo diuiditur ad diuisiones temporis: quoniam partibus temporis correspondent partes magnitudinis: si enim motum equalis velocitatis mouetur in aliquo tempore diuisibili in medietate temporis pertransierat medietatem magnitudinis: et si tertia parte temporis tertiam partem magnitudinis et sic deinceps. Si igitur a. magnitudo in qua sit motus et b. tempus mensurans illum motum qualitercunque diuidatur. a. taliter diuidetur. b. et e contra: igitur si unus istorum componitur ex indiuisibilibus et reliquum erit compositum ex indiuisibilibus. scilicet li. Similiter autem necesse longitudini id est magnitudini et motui indiuisibile esse tempus et componi ex ipsis non entibus indiuisibilibus. Si enim omnis magnitudo diuisibilis est in minores autem tempus equaliter velociter pertransierat sibi minorem magnitudinem diuisibilem erit tempus si aut magnitudo: si autem tempus diuisibile erit in quo tempore fertur aliquid per ipsum. a. spaciū magnitudinis et quod est ipsum. a. erit diuisibile de necessitate. Ecce quomodo ex diuisibilitate magnitudinis concluditur diuisibilitas temporis et e contra: quoniam semper quanto minus accipitur de magnitudine minus apponitur de tempore: et conuerso: igitur si magnitudo est indiuisibilis: tempus est indiuisibile: et si magnitudo componitur ex indiuisibilibus tempus componitur ex indiuisibilibus.

Contra predicta arguitur probando magnitudinem componi ex indiuisibilibus: quoniam in eadem linea puncta sunt immediata igitur linea componitur ex punctis indiuisibilibus patet consequens et antecedens. 4. declaratur et primo ponendo quod a. b. sint linee diuersorum corporum se tangentibus et immediate preter hoc quod a. linea sit continua: et b. linea diuisa in duas partes puncta immediata sunt. c. d. et arguitur sic cuilibet puncto. a. correspondet aliquod punctus. b. et e contra supposito quod a. b. non se inuicem

excedat sed. b. linee duo puncta sunt immediata. scilicet c. d. igitur ista correspondent in. a. duo puncta immediata: sed. a. est linea continua igitur in aliqua linea continus sunt puncta immediata quod erat probandum. Et secundo diuidatur. a. linea in duas medietates et quæritur puncta terminantis medietates circa locum diuisionis presuerint aut non: si presuerint etiam sunt immediata: igitur prius fuerunt immediata: si non presuerint igitur sunt nouiter generata et punctus prius copulans easdem medietates est corruptus: sed hoc est falsum: quia indiuisibilia non generantur nec corrumuntur ad generationem et corruptionem aliquam per se: sed si diuisione. a. linee nihil est per se generatum vel corruptum igitur in diuisione. a. linee non est generatus nec corruptus aliquis punctus. Tercio pono quod ab. a. linee deus auferat tantum puncta extrema: et quæritur utrum. a. linea sit finita vel infinita: si finita igitur terminata duobus punctis: sed hec puncta prius fuerunt: quod non sunt ablata nisi duo puncta igitur hec puncta fuerunt immediata punctis ablatis. Si autem dicitur quod ista linea est infinita contra sicut addat deus puncta ablata terminata. a. linea: ut supra et arguitur sic. a. linea non est minor quam ante erat sed ante erat infinita: igitur iam est finita: quo cōcesso sequitur aliquam lineam rectam terminatam duobus punctis esse infinitam quod implicat contradictionem. Quarto pono quod corpus sphericum moueatur super superficies planam: et patet quod corpus sphericum tangit planam tantum in punctum: igitur in tali motu contra de corpore sphericum tangit punctum post punctum sine medio: quia esse non posset nisi puncta essent immediata in plano. unde arguitur sicut istud corpus sphericum iam tangit unum punctum et sine medio post hoc tanget alium punctum: igitur inter illa puncta nullum est medium: et per consequens sunt immediata.

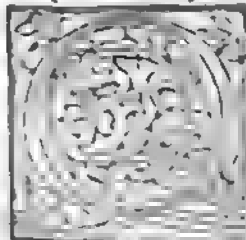
Ad primum dicitur admissio illo quod c. d. puncta sunt immediata: quibus non respondet aliqua duo puncta in. a. linea: sed tantum unus punctus: nec istud est inconueniens ex quo indiuisibile non facit maius siue addatur diuisibili siue indiuisibili. Sed tunc est dubium: utrum. c. d. puncta se tangent dato quod deus poneret alium punctum inter illa: si si se tangenter igitur punctus faceret distare et per consequens faceret magnitudinem: si autem se tangenter sequitur quod deus posset ponere in finita puncta inter. c. d. quod c. d. se tangenter: ut iam se tangunt. Respondetur concedendo illud unde mediatio indiuisibilium non tollit immediationem et contactum rerum que enim medietates continui sunt immediate: et se tangunt non obstante quod medietas punctus neque minus se tangenter: et essent immediate si infinita puncta essent inter illas medietates: ex quo puncta non occupent spaciū neque faciunt distare. Ad secundum dicitur quod in diuisione. a. linee duo puncta necessario generantur et unus corrumptur neque oportet si aliqua generantur per accidens quod aliquid generetur per se: si uero non oportet si aliquid corrumptur per accidens aliquid corrumptur per se: si enim ex duobus aquis fiat aqua una due superficies corrumuntur per accidens et nihil corrumptur per se: similiter si conuersa ex una aqua fiant due aque due superficies generantur per accidens et nihil generatur per se: ideo igitur quod si aliquod indiuisibile generatur per accidens aliquid generatur vel corrumptur per se: et si aliquod indiuisibile corrumptur per accidens aliquid per se generatur vel corrumptur: ideo

cum ex duabus aquis sit una aqua due superficies per
 accidens corrumpuntur ad solam generationem per
 se aque: hoc ideo: quia ad generationem virtus super-
 ficiei copulantis partes aque due corrumpuntur quā-
 do etiam ex una aqua due fiunt generantur due super-
 ficies per accidens ad solam corruptionem per se aque.
 ¶ Ad tertium respondetur quod si deus ab a. linea au-
 fert puncta extrema loco illorum alia generando a. li-
 nea est finita sicut ante erat: neque propter hoc oportet quod
 puncta iam terminantia. a. lineam fierent medietate pū-
 cti ablati si autem deus auferat puncta extrema non
 generando al. a. lineam est finita non terminata: sed
 extrinsece: unde sphaera ignis est terminata intrinse-
 ce superficie convexa sui et superficie concava lune va-
 to igitur quod deus annihilaret superficiem convexam ignis
 ad huc terminaretur superficie concava lune. Et si ali-
 quis poneret. a. lineam carentem extremis esse in va-
 cuo aut extra mundum: concederem in casu isto lineam
 esse finitam non positivè sed negativè et privativè: et cum
 ponitur quod deus illi restituat sua puncta nego illam cō-
 sequentiam. a. linea non est minor quā prius erat: et pri-
 us erat infinita igitur iam est infinita: quoniam prius
 non erat infinita positivè: sic quod excederet omnē longi-
 tudinem finitam possibilem: sed tantū privativè quia non
 erat finita: sed erat apta nata esse finita. ¶ Ad quartū
 respondetur concedendo quod corpus sphericum conti-
 nue tangit punctum post punctum: nulla tamē sunt pū-
 cta que continue tangant: unde ille terminus continue
 confundit confusetantum sicut ly immediate: ideo si-
 cut immediate post hoc corpus sphericum tanget pū-
 ctum: et tamen nullum punctum tangit immediate post
 hoc. ita continue tangit punctum post punctum: et tamē
 nullum punctum post aliud punctum continue tangit.
 ¶ Et ad argumentum corpus sphericum continue tan-
 git punctum sine medio igitur duo puncta sunt imme-
 diata negatur antecedens: nam sequitur continue illud
 corpus sphericum tangit punctum post punctum sine me-
 dio. igitur istud corpus sphericum tangit pūctum post
 punctum sine medio: tamē ab opposita ad unam sua-
 rum exponentium: sed consequens est falsum: igitur et
 antecedens et tunc cum arguitur istud corpus sphericū
 ita tangit unum punctum: et sine medio post hoc tan-
 get alium punctum. ergo inter illa puncta nullū est me-
 dium: concedo consequentiam et consequens quia con-
 sequens significat quod inter punctum quod iam tangit
 istud corpus et punctum quē immediate post hoc tan-
 get nullum est medium quod est verum quia nullum pun-
 ctum immediate post hoc tangit si tamen concluderet
 quod inter aliqua duo puncta nullum est medium nega-
 rem consequentiam unde in casu isto est concedendum
 quod istud corpus sine medio post hoc tangit aliquē pū-
 ctum et cum medio post hoc tangit aliquem punctum
 sicut concedit quod sine oculo tu potes videre et cū ocu-
 lo tu potes videre quare et c.

tu postquam ostendit idem per naturam cōtinui et magni-
 tudinis et cetera. Item in duas partes in quarum prima a. p-
 mittit unam suppositionem in secunda vero exequitur
 de intento ibi quoniam autem omnis motus. ¶ Sup-
 positio est ista quod velocius dicitur esse id quod in equali tem-
 pore acquirit maius spatium aut quod in minori tempo-
 re acquirit plus de spacio istam suppositionem Aristoteles
 dupliciter manifestat primo quidem ex determinatis:
 secundo autem exemplariter et ratione ibi sit enim ipse.
 ¶ Quantum ad primum principaliter arguit philo-
 sophus secundum unitatem magnitudinis est causa divisibi-
 litatis magnitudinis et divisibilitas magnitudinis
 est causa velocitatis et tarditatis in motu. igitur veloci-
 us est illud quod in equali vel minori tempore acquirit
 plus de spacio iuxta modum diffiniendi quorundam
 antiquorum prima pars antecedens est manifesta et
 determinatis ostensum enim est in primo capitulo nul-
 lum continuum componi ex indivisibilibus per natu-
 ram continuitatis per hoc quod indivisibilia non possunt
 esse continua et in secundo patuit omnem magnitudi-
 nem esse continuum quā ad modum et motum et tempus
 igitur continuitas magnitudinis est causa propter quod
 quilibet magnitudo est divisibilis in magnitudines
 ita quod non datur magnitudo indivisibilis. Secunda par-
 tis est nota: quia si non daretur divisibilitas magni-
 tudinis non daretur velocitas et tarditas in motu. ideo
 enim aliqui motus sunt eque veloces et aliqui altero
 velocius et aliqui altero tardior: quia aliquae magni-
 tudines sunt equales et aliqua magnitudo est altera ma-
 ior et aliqua altera minor. scilicet. quoniam autem om-
 nis magnitudo est divisibilis in magnitudines ostensum
 est enim quoniam impossibile est ex subomnis. id est
 ex indivisibilibus continuus esse aliquid magnitudo
 autem omnis continua necesse est velocius esse illud quod
 in equali tempore maius acquirit spatium et in minori
 tempore contingit plus moveri id est plus acquirere
 de spacio sicut diffinitur ipsum quidem velocius.

Notandum in cōmentariis et cetera
 mento. xi. quod qui auferat
 divisibilitatem tempore et magnitudinis auferat velocitatem
 et tarditatem. scilicet. ponens velocitatem qua nihil est
 velocius et tardissimum quo nihil est tardius. Istud
 claratur sic quoniam si aliqua est magnitudo indivi-
 sibilis et aliquid est tempus indivisibile motus factus
 per illam magnitudinem est tardissimus cum non pos-
 sit fieri motus tardior eo quod motus tardior est ille quo
 in equali tempore pertransitur minus de spacio: sed non
 potest minus pertransiri quod est magnitudo indivisibi-
 lis: igitur motus factus per magnitudinem indivisibi-
 lem est tardissimus motus similiter factus in tem-
 pore indivisibili esset velocissimus cum non posset esse
 velocius illo: et ratio quoniam motus velocius est ille
 quo in minori tempore acquiritur equale spatium: sed
 non datur tempus minus quod sit tempus indivisibile: igitur
 non datur motus velocius motu facto in tempore
 indivisibili. ¶ Ex hijs inferat cōmentator eodem cō-
 mento quod si magnitudo componitur ex indivisibilibus
 necessario destruitur diffinitio velocitatis et tardioris.
 velocius enim dicitur esse illud quod in equali tempore ac-
 quirat plus de spacio et tardius dicitur esse illud quod in
 equali tempore acquirit plus de spacio et tardius dicitur
 esse illud quod in equali tempore acquirit minus de spa-
 cio si igitur. a. b. deberent pertransire magnitudinem ter-

Tr.
 15 L



¶ Notandum au-
 tem quod omnis magnitudo. Istud
 est tertium capitulum huius
 primi tractatus in quo philo-
 sophus ostendit cōtinuum
 non potest componi ex indivi-
 sibilibus per naturam ve-
 locitatis et tardioris et mo-

Liber secundus.

mini indidistibulum. r. o. e. r. s. u. velocius. b. non possent
ile diffinitiones verificari quoniam nullum illorum
posset transire totam magnitudinem quin pertransiret
qualibet partem aⁱ. igit. c. partem no pertransiret. b. tar-
dius q. a. cum in equali tempore no posset pertransi-
re minus spacium r. consequenter. a. non pertransiret il-
lam partem velocius cum in equali tempore no plus
acqteret q. b. cu in instau idistibili tm idistibile acqrere
ur a quolibet illorum r. per hoc est claruz quomodo
distibilitas magnitudinis est causa velocitatis r. tar-
ditatis in motu. (Si enim ipsum) secudo arguit phi-
losophus ad eandem suppositionem exemplariter r.
ratione probando tres diffinitiones datas d. veloci-
ri r. tardiori ab antiquis quarum prima est ista. velo-
cius est illud q. in equali tempore pertransit maius spa-
cium seu plus de spacio probatur si duo mobilia mo-
veantur super aliquod spaciu vnum velocius r. alte-
ru tardi^r mobile veloci^r acc^t veniet ad finem spacij q.
mobile tardius igitur in eodem tempore in quo mo-
bile velocius pertransibit totum spacium mobile tar-
dius pertransibit partem eius: sed omne totum e ma-
ius sua parte: igitur velocius est illud q. in equali tem-
pore pertransit maius spacium ponatur igitur q. a. sit
mobile velox r. b. fit mobile tardum: r. c. d. spacium p-
transeundum: r. z. tempus pertransitiōis spacii: r. sequi-
tur q. a. dcūs veniet ad. o. finem spacij q. b. igitur in tē-
pore. z. a. pertransibit totum spacium in quo tempore
b. pertransibit tantū partez: igitur diffinitio signata est
bona le. li. Si enim ipsum in quo est. a. eo in quo b.
velocius. l. ponatur q. mobile de quo dicitur. a. fit ve-
locius mobile de quo dicitur. b. quonia igitur veloci^r
est illud q. primū: id est prius mutat seipsum veniens
ad finem spacij sequitur q. in quo tempore. l. in eodem
tempore in quo tempore ipsum. a. mutatu est ab ipso. c
in ipsum. o. scilz in tempore. z. in hoc tempore ipsum. b.
non erit iuxta ipsum. o. id est supra ipsum. o. sed deficiet
quare in equali tempore plus abibit velocius.

Motandum fm commentatorem q
philosophus tacuit dif
finitionem tardioris: q2 intelligitur ex diffinitione ve
locioris. Si enim velocius est illud q in equali tem
pore pertransit plus de spacio: tardius est illud q in
equali tempore pertransit minus de spacio. Et vo
secunda diffinitio velocioris est ista: illud q in minozi tē
pore pertransit maius spaciū pbatur mobile velo
cius in eodem tempore pertransit spaciū maius in q
mobile tardius pertransit spaciū minus per prece
dentem diffinitionem accipiat igitur aliquod spaciū
inter ista duo spacia q sit minus spacio mobilis ve
locioris 7 mai^r spacio mobilis tardio is: 7 sit vna ho
ra tempus pertransitionis totius spaci: 7 sequatur q
mobile velocius in minozi tempore q in hora pertra
sibit spaciū medium signat^r 7 mobile tardius tantū
in hora pertransibit suū spaciū minus igitur mo
bile velocius in minozi tempore pertransibit spaciū
maius vnde si a. pertransibit in hora tripedale 7. b. so
lum pedale seqtur q in duabus partib⁹ hore. a. pra^rsi
bit bipedale oio q. a. 7. b. vnioz miter moueat^r sed
bipedale est maius pedale: 7 tempus duarum partiū
hodie est minus tota hora: igitur. a. in minozi tempore
pertransibit maius spaciū q. b. 7 habetur diffinitio
secunda. Sed exemplū Aristō. in litera est istud ponē
do q. a. mobile veloz pertranscat in tempore. 3. i. spaci
ū. c. e. i. o. 7 q in eodem tempore mobile tardum. b. p

transibit solum. c. 2. medietatem spacij signat: et quia a
prius venit ad i. q̄ ad d. sic igitur. 3. l. 2. tempus in quo
a. pertransibit. c. e. t. et patet q̄ spacium. c. e. t. est mai⁹ q̄ spa
cium. c. e. t. tempus. 3. l. 2. est minus q̄ tempus. 3. l. sed. 3. l. sed. 3. l.
mobile velox pertransibit spacium. c. e. t. in tempore. 3. l. 2. b. mobile tardum pertransibit spacium. c. e. in tpe
3. l. igit mobile velox minor tpe ptransibit spacium. min⁹.
le. li. Et vo t in minor tpeore velocius plus de spacio
pertransibit q̄ tardus in quo enim tempore ipsuz
a. factum est iuxta ipsum. d. ipsum. b. erit iuxta. c. et tar
dus est. ergo quoniam ipsum. a. ad ipsum. d. factū est
iz omni tempore. l. in toto tempore hoc scilz. a. et eni in
quo. i. in tempore. 3. l. 2. ipsum quidem igitur. c. t. q̄ per
transierit ipsum. a. maius est ipso. c. e. tempus autem q̄
est. 3. l. 2. minus est omni eo. 3. l. 1. quare in minor tpeore
a. b. i. maius. i. pertransibit. a. maius spacium.

florandum q̄ ista demonstratio fundatur super hoc q̄ omnis magnitudo est diuisibilis in infinitum ex quo enim una magnitudo si potest alia excedere tantum p̄ indiuisibile q̄ indiuisibile adduum magnitudini non facit maius. ideo quibuscūq̄ signatis duobus magnitudinibus inequalibus contingit dare magnitudinem mediam maiorem minori & minorem maiori ideo si velocius in equali tempore attingit longiorem terminum .s. d. tardum v̄o breviorē v̄z.e. si medium signetur .s. t. inter .d. & t. illum attingeret veloci in minori tempore **Tex.** (Manifestum autem) tertia diffinitio velocitatis est cō.ij. ista: velocius est illud q̄ in minori tempore pertransit equale istam diffinitionem philosophus dupliciter probat & primo sic: velocius est illud q̄ in minori tempore pertransit maius spacium per diffinitionem precedentem: igitur velocius est illud q̄ in minori tempore pertransit equale. patet consequentia quoniam in quocūq̄ tempore pertransitur maius pertransitur minus sed equale alicui est minus maiori illo igitur &c.

¶ Si enim .a. & .b. vni formiter mouentur .a. velocius & .b. tardius si .a. pertransit bipedale in duobus tertis boze: & .b. pertransit pedale in tota vna boze: sequitur q̄ .a. pertransit pedale in vna tertia boze: sed pedale est equale pedali: & vna tertia boze est tempus minus tota boze: igitur mobile veloci in minori tempore pertransit equale spacium.

¶ Philosophus autem pre-supponens q̄ omne mobile in maiori tempore pertransit maiorem magnitudinem: & in minori minorem imaginatur vnam magnitudinem pertranscundam q̄ sit .l.m. cuius vna pars sit .l.x. & imaginatur vni tempus .p.b. habens duas partes vnam minorem que sit .p.f. & vnam maiorem includentem illam que sit .p.r. & quoniam .a. est mobile velocius: & .b. mobile tardius ponit q̄ .a. pertransit totam magnitudinem .l.m. in tēpore .p.r. & .b. pertransit partem eius que est .l.x. in toto tempore .p.b. arguit ergo Aristot. sic .a. pertransit totam magnitudinem .l.m. in minori tempore quā pertransit .b. magnitudinem .l.x. igitur etiam in minori tēpore q̄ sit illi p̄rāsi .l.x. sit ergo illud temp̄ .p.f. & arguitur sic .a. pertransit magnitudinem .l.x. in tempore .p.f. & .b. pertransit eandem magnitudinem: vel equalē in tempore .p.b. sed .p.f. est minus q̄ .p.b. igitur .a. mobile veloci in minori tempore pertransit equale q̄ fuit pbandum. l.c. li. manifestum autem ex hīs q̄ velocius in minori tempore abibit equale: quoniam quideus enim maiorem magnitudinem mobile velocius transitar diu. l.ij. q̄ faciat tardius in eodem tempore vt patuit

De hiscorum.

ipsum autem mobile secundum seipsum acceptum quod-
cumque fuerit illud in pluri et in maiori tempore maiorem
magnitudinem pertransit et in minori maiorem ut ma-
gnitudo que est l. m. ea que est l. x. plus videretur tem-
pore p. r. in quo ipsum a. transit l. m. et tempus que est
p. f. in quo transit ipsum l. x. quare si que est p. r. minus
est eo in quo est b. in quo tempore f. b. et tardius est f.
b. transit ipsum l. x. et que est p. f. tempus minus est id est
quicquid est minus minori est minus maiori. ideo si te-
pus p. f. est minus tempore p. r. et tempus p. r. est mi-
nus tempore p. b. tempus p. f. necessario est minus te-
pore p. b. quare in minori tempore mouebitur equale
id est pertransietur equale. (Simplius autem.) Secundo
arguit philosophus ad eandem diffinitionem sic om-
nia mobilia quorum vnum altero mouebitur veloci-
us pertransibunt spacia equalia: aut igitur in tempore
equali aut igitur in tempore inequali non in tempore
equali: quia tunc illorum mobilium nullum illorum al-
tero velocius aut tardius mouetur: si in tempore ine-
quali aut igitur velocius motum pertransibit spaci-
um equale in maiori vel in minori tempore. non in maio-
ri tempore: quia tardius mouetur igitur in minori te-
pore pertransibit spaci-um equale. **¶** Ista ratio funda-
tur super duabus propositionibus quas Aristoteles posuit
in littera quarum prima est: quod omne mobile pertran-
sians spaci-um equale spacio alterius mobilis que per-
transit illud in tempore equali maiori vel minori: se-
cunda propositio est quod pertransiens spaci-um equale in
maiore tempore tardius mouetur et pertransiens in e-
quali tempore eque velociter mouetur et pertransiens in mi-
nori tempore velocius mouetur. Ex quibus propositio-
nibus habetur intentum: videlicet quod mobile velocius
semper in minori tempore pertransit equale spaci-um.
le. li. Amplius autem si omne mobile est necesse quidem
aut in equali aut in minori aut in pluri moueri tempo-
re pertransiendo spaci-um equale et quidem in plu-
rimo est in maiori tempore moueri tardius est. quod au-
tem in equali eque velociter relinquitur: igitur in
minori tempore ipsius mobile velocius moueri quare ne-
cesse est et equaliter magnitudinem. i. spaci-um equale mi-
nori tempore transire velocius.

Notandum

primo quod cum philoso-
phus dicit velocius et
illud quod in equali aut minori tempore pertransit mai-
us spaci-um aut quod in minori tempore pertransit equale spa-
cium non loquitur de maiori tempore vel equalitate spaci-
i accepta secundum latitudinem vel profunditatem: sed
tantum secundum longitudinem: quoniam velocitas
in motu locali tam recto quam circulari non habet atten-
di penes spaci-um corporale vel superficiat: sed penes
spaci-um lineale aliter enim graue descendens deorsum
in duplo velocius moueretur sua medietate diuisa per
longitudinem quia spaci-um duplum pertransit et cor-
porale quam superficiale sicut et ipsum graue est duplum
ad suam medietatem. Similiter rota figuli in duplo ve-
locius moueretur quam sua medietas diuisa per longi-
tudinem ex quo est duplex ad illa que sunt falsa quoniam
in motu recto quilibet pars ita velocius mouetur sicut
totum et in motu circulari quilibet pars terminata ad
circuferentiam eque velociter mouetur sicut totum.

¶ Necesse est ergo dicere quod velocitas in motu recto vel
circulari habet attendi penes lineas descriptas ab ipso
mobile veram vel imaginatam quod dico propter visu-

mam circulariter velociter motam non describentem
lineam in suo motu. Similiter si esset vacuum quod infra
latera celi essent annihilata preter duo grauia dissimi-
lis mixtionis vnum illorum altero velocius mouere-
tur ad medium mundi: et tamen nullum illorum pertra-
siret maius spaci-um lineale: necque maiorem lineam de-
scriberet ideo in tali motu non attenditur velocitas pe-
nes lineam descriptam veram: sed tantum imaginatiua
ad hunc intellectum quod si ambo describerent lineas ve-
locus motum describeret lineam maiorem.

Secundo notandum

quod cum philosophus dicit velocius in equali tem-
pore pertransire plus de spacio et tardius in equa-
li tempore pertransire minus de spacio intendit exclu-
dere omnem alium motum: quia non est inconueni-
ens per rarefactionem et condensationem aliqua duo
eque primo incipere moueri et eque cito desinere mo-
ueri: et continue eque velociter moueri: et tamen in fine
spaci-um pertransitum ab vno esse ad maius spaci-um
pertransitum alterius in quacunque proportionem vo-
lueris dato quod vnum illorum spaci-um continue a p-
te posteriori mobilis rarefiat vel condensetur: et alte-
rum non mutatum permaneat. Item posito quod a. sit spa-
cium duplex ad b. et quod fortis incipiat moueri super
a. et plato super b. et quod eque velociter mouebuntur sic
tamen quod b. quiescente. a. contra moueatur tanta velo-
citate quanta mouetur fortis in casu isto non obstante quod
fortis et plato continue eque velociter mouebuntur ad huc
fortis pertransibit spaci-um in duplo maius quam plato: et si
ideo quis spaci-um fortis contra mouetur: non autem
spaci-um platonis: et ubi spaci-um fortis simul mouere-
tur cum forte non tam eque velociter in fine fortis et pla-
to fuissent eque velociter moti et tamen plato mai-
us spaci-um pertransiisset.

Tertio notandum

quod
regule
diffinitionis Aristotele de maiori tempore spaci-um pertran-
sirendi a motu velocius sunt intelligende de spacio ma-
iori formaliter aut virtualiter vel equiuale: quoniam
si vna hora fortis et plato moueantur super circulos equa-
les fortis pertransendo suum circulum bis et plato sua
tantum semel fortis velocius moueret quam plato in hora: et
tamen in eadem hora non pertransit maius spaci-um
formaliter: sed bene equiuale: verum est quod in pri-
ma medietate hore pertransit spaci-um in duplo ma-
ius quia totum circulum in qua medietate plato pertra-
sit solum medietatem circuli et in quarta parte etiam p-
transit spaci-um in duplo maius quia fortis in illa parte
pertransibit medietatem circuli et plato tantum partem
quartam. Item si a. et b. continue per eandem horam
eque velociter mouerentur a. super lineam rectam peda-
lis quantitate: et b. super lineam rectam bipeda-
lis quantitate: sic tamen quod fortis bis pertransiret lineam
pedalem et plato solum semel lineam pedalem spaci-um
pertransitum ab alio et tamen ambo eque velociter mo-
uerentur: et hoc ideo quia spaci-um pertransitum a forte
est equiuale: bipedalis quantitate: nam si fortis
non rediret per eandem viam pertransiret spaci-um bi-
pedale sicut plato.

¶ Quarto notandum quod mensura spaci-um describitur
di. a mobili velocius vel tardius

Liber sextus.

si non assignanda per aliquam diuisionē mobilis sed in p descriptionē punctalē eiusdē: qm si inter. a. finitū a quo. r. b. terminum ad quem sunt due virge quarum vna sit dupla ad reliquam: que quidem eque primo incipiant moueri ab. a. termino a quo: r. eque primo desinant moueri in. b. terminum ad quem virga minor: velocius mouetur quam maior: r. tamen in eodem tempore precise eandem vel equalem longitudinem pertransirent. Similiter quilibet sphaera celestis praeter vltimam valde velociter mouetur r. tamen non acquirit aliquod spatium secundum aliquam suarum dimensionum cum sit semper in eodem loco r. in eodem situ. Ideo velocitas in motu locali tam recto quam circulari habet attendi penes lineam descriptam a puncto intrinseco aliquo corporis mobilis: sed non eodem modo in motu recto vel circulari: quia in motu recto non habet attendi penes lineam descriptam a puncto velocissimo moto: sed a puncto medio vel equis: lenti corporis: quia si fortes r. Plato currerent equeuociter r. circa finem spatij fortes extenderet b. achium: non propter hoc diceretur tunc moueri velocius fortes quam Plato: licet aliquis punctus velocissime motus i forte velocius moueretur quam punctus velocissime motus in platone. Ideo talis velocitas potest attendi penes punctum medium vel equalem corporis mobilis: qui quidem tam in forte quam in Platone equeuociter mouetur. In motu autem circulari velocitas habet attendi simpliciter penes punctum velocissime motum aut equiualem: r. hoc supposita unitate r. regularitate corporis sphaerici: quia si esset vnum corpus sphaericum habens vnā partem subiectae egressientem in modum radij ouplam ad diametrum totius corporis sphaerici: velocitas motus talis corporis non deberet attendi penes punctum velocissime motum: quoniam tunc attendetur penes punctum velocissimum motum radij quod non contingit. aliter velocitas in motu circulari penes causam non deberet attendi penes proportionem potentie motus ad suam resistentiam: contra philosophum septimo huius: r. probatur consequentia: dato quod. a. esset corpus sphaericum nominatum: r. b. aliud omnino consimile praeter hoc quod non habet talem partem egredientē acutā in tali casu spatij pertransitum ab. a. ratione partis radiose est forte quadruplū ad spatium pertransitum ab ipso. b. r. tamen propositio potentie motus. a. non est dupla neq. forte sexquialtera ad proportionem potentie motus. b. ideo in casu isto. a. non ita velociter mouetur sicut punctus partis radiose neq. ita velociter precise sicut aliquis punctus in circumferentia: sed aliquantulum velocius neq. potest dari regula generalis: qua cognoscatur velocitas circularis penes effectum talium corporum irregularium: vbi tamen corpus sphaericum sit vniuocē r. regulare velocitas motus illius habet attendi penes punctum velocissime motum aut equiualem. Et notanter dico aut equiualem tam in corpore sphaerico circulariter moto quam in corpore non circulariter moto: sed per lineam rectam sursum vel deorsum: quia r. si talis punctus non esset sufficte equiualem aliter puncti fieri vel ymaginari: dato enim quod vnum corpus sphaericum moueretur non habens circumferentiam vltimam velocitas illius cognoscatur penes punctū velocissime motū equiualem ymagin-

rium. Et ex predictis sequitur quod non penes idem est attendendū velocitas in motu circulari r. in motu circumscriptionis: quia velocitas in motu circulari habet attendi penes lineam descriptam veram vel ymaginariam a puncto velocissime moto vel equiualem: in tanto vel in tanto tempore. ut dictum est. Sed velocitas circumscriptionis attenditur penes angulum descriptum circa centrum in tanto vel in tanto tempore: ut quod si inequali tempore duo mobilia circulariter mota describerent angulos equales circa proprium centrum illa equeuociter circuirent: r. si inequales angulos describerent inequeuociter circuirent quantumcumq. equeuociter mouentur aliter non velociter circuirent punctus articuli sicut punctus equinoctialis: quod est falsum: quia in eodem tempore aequante quilibet illoz dictoz punctoz perficit cursum totius revolutionis: licet enim motus circularis r. circumscriptionis sint vnum r. idē tamen circumscriptionis superaddit motui circulari descriptionem anguli circa centrum. Ideo possibile est duo inequeuociter moueri: r. equeuociter circuire: videlicet punctus existens in eodē circulo equinoctiali r. punctus sibi correspondens in circulo arctico: neq. sequitur motus. a. est velocior motu. b. r. tam. a. quam motus. b. est circumscriptionis: igitur circumscriptionis est velocior circumscriptione. b. quia motus circularis r. circumscriptionis sunt diuersarum rationum: licet sint idem realiter ideo circumscriptionis non est vere comparabilis motui recto vel circulari in velocitate vel tarditate: quia angulus r. linea siue sit circularis siue recta non possunt inuicem comparari secundum equalitatem vel inequalitatem neq. secundum intensionem vel remissionem: angulus enim non est equalis vel inequalis lineae neq. aliqua linea ut sic est eque intensā aut ineque intensā cum angulo.

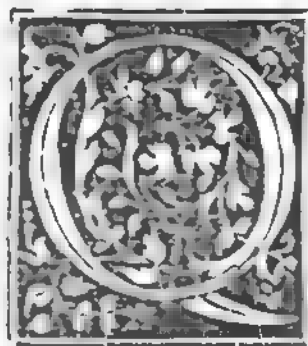
Contra predicta arguitur ponendo quod sint duo contraria in concavo orbis lune incipientia descendere vnum per eordam r. aliud per arcum: sic tamen quod eque cito veniant ad medium mundi: isto posito r. admissio patet quod spatia pertransita non sunt equalia: r. tamen equeuociter mouentur: quia equeuociter descendunt ex quo equeuociter veniunt de sursum r. deorsum.

Secundo posito quod. a. sit potentia vt octo r. b. vt quatuor r. debeant pertransire. c. d. spatia se habentia in eadez proportionem secundum longitudinem in qua se habent. a. b. equeuociter mouebuntur: quia ab eadem proportionem: r. tamen. a. pertransibit maius spatium lineale quam. b. quia. a. pertransibit. c. r. b. pertransibit. d. constat autem. c. esse duplū ad. d. sicut. a. ad. b.

Tertio posito quod a. b. moueant duo corpora sphaerica que sunt. c. d. ab eadez proportionem: quod qualis est proportio. a. ad. b. in virtute taliter dupla: talis sit proportio. c. ad. d. in magnitudine: r. quero vtrum. a. b. resoluant sua mobilia equeuociter vel non: si non: igitur non equeuociter mouent illa: r. per consequens ab equali proportionem prouenit inequalis velocitas contra philosophum septimo huius: si fixum mobile. c. sit maius

quod mobile, d. sequitur quod, c. maius spatium describit
 q. d. et per consequens velocius mouebitur q. d. quod
 est falsum: quoniam tunc sequitur ut supra quod ab
 equali proportionem proueniret in equalis velocitas.
 Quarto omnis latitudo unitati difformis correspon-
 det suo gradu medio: sed sphericum circulariter mo-
 tum mouetur uniformiter difformiter: igitur motus ei
 correspondet suo medio gradu: et non puncto velo-
 citissime moto in circumferentia: tenet consequentia cum
 maiori ex principiis naturalibus et geometricis: mi-
 nor autem declaratur ex eo: quia dato quocunque pun-
 cto inter extremum et circumferentiam quantum excedit
 suum motus a motu puncti superioris tantum excedit
 motum puncti inferioris equaliter distantis. Ad
 primum dicitur quod illa non equeuoluciter neque in-
 equeuoluciter mouentur: quia illi motus non sunt in-
 uicem comparabiles in velocitate et tarditate: sicut neque
 arcus et corda secundum equalitatem et inequalitatem
 et admissa comparatione dico quod inequeuoluciter
 mouentur: et nego illam consequentiam equeuoluciter
 descendunt: igitur equeuoluciter mouentur sicut dictum
 est de circunione et non sequitur illa duo equeuoluci-
 ter circunt: igitur equeuoluciter mouentur: unde non
 penes idem attenditur velocitas motus recti et motus
 descensus: velocitas enim motus descensus attendit-
 ur penes appropinquationem ad centrum in tanto vel in tanto
 tempore: ideo ista stant simul quod aliqua duo eque-
 uoluciter descendunt et unum illorum maius spatium
 pertransit q. reliquum in quacunque proportionem vo-
 lueris et c. Ad secundum respondetur quod si, c. d.
 spatia se habent solum in dupla proportionem quo ad
 longitudinem et non quo ad raritatem et densitatem
 a. plus pertransibit q. b. sed non seruabitur eadem
 proportio: quia in motu locali non solum considera-
 tur resistentia ex parte longitudinis: sed principalis ex
 parte raritatis et densitatis medij: ideo si ponitur in ea
 suo loco quod, c. sit duplum in densitate ad, d. consequen-
 ter respondetur quod qualis est proportio ad, c. ta-
 lis est proportio b. ad, d. et quod pertransibunt equa-
 lia spatia solum: ita quod si, b. pertransibit tantum, d.
 a. non pertransibit nisi medietatem, c. et cum dicitur
 a. est maioris potentie q. b. igitur pertransibit spatium
 maius: negatur consequentia: sed solum sequitur
 quod transibit difficilius spatium. Ad tertium dicitur
 q. illi motores non equeuoluciter reuoluunt illa
 mobilia: licet equeuoluciter moueant ea: immo citius
 reuoluit, b. motor potentie ut quatuor suum mobile q. a.
 motor potentie ut octo suum mobile: licet in eodem tem-
 pore ambo describant lineas equales: et consequen-
 ter dico quod licet ab equali proportionem non pos-
 sit prouenire in equalis velocitas motus tamen ab
 equali proportionem potest prouenire in equalis velo-
 citas circunione et reuolutionis: quia velocitas motus
 circularis et circunione aut reuolutionis non attendit-
 ur penes idem ut dictum est. Ad quartum respon-
 detur q. ista regula quolibet latitudo uniformiter dif-
 formis correspondet suo gradu medio intelligitur de
 latitudine qualitatis uniformiter difformiter extensa
 per aliquod subiectum: et de latitudine motus localis
 uniformiter difformiter diuisa ad diuisiones temporis: et
 non ad diuisionem mobilis: unde est aliquod corpus
 uniformiter difformiter calidum a non gradu ad gradum
 ut octo illud est precise calidius ut quatuor: et si est uni-
 formiter difformiter calidum a gradu ut quatuor ad gra-

dum ut octo illud est calidius ut sexies si aliquod mo-
 bile moueatur in hora uniformiter difformiter praesens
 do uniformiter difformiter aliquod spatium illud mobile in
 spatium praesens quantum praesens si mouetur in eodem te-
 pore gradu velocitatis ut quatuor: ita quod si huius
 mobile motum uniformiter difformiter quo ad tempus
 pertransiret in hora tantum spatium pedale: tantum
 precise pertransiret si mouetur per totum illud tem-
 pus gradu velocitatis ut quatuor: ex quibus non se-
 quitur quod velocitas in motu circulari habeat attendi
 penes lineam descriptam a puncto velocissime
 moto et cetera.



Quoniam Text.
co. 1.

autem omnis mo-
 tus). Et ista est se-
 cunda pars huius
 capituli in qua phi-
 losophus praemissis
 definitionibus ve-
 locitatis et tardita-
 tis. Aristoteles ex-
 quitur de intentione
 probando continuum
 non componi ex in-

diuisibilibus: sed esse diuisibile in infinitum per natu-
 ram velocitatis et tarditatis in motu ponens tres con-
 clusiones: quarum prima est ista si velocitas et tarditas p-
 cedunt in infinitum tempus est diuisibile in infinitum.
 Secunda conclusio diuisibilitas temporis et ma-
 gnitudinis procedit in infinitum ibi. (Quoniam enim
 ostensum). Tertia conclusio si tempus est diuisibile
 in infinitum: magnitudo est diuisibilis in infinitum ibi.
 Manifestum quoniam). Primam conclusionem phi-
 losophus probat ex quatuor propositionibus quas
 praemittit: quarum prima est ista: omnis motus est in
 tempore: ista propositio est probata quarto huius q.
 cum dicebatur q. tempus est numerus motum secun-
 dum prius et posterius: si enim tempus est numerus
 motus oportet motum semper fieri in tempore cum non
 sit dare motum absque priori et posteriori ad quem sequi-
 tur tempus. Secunda propositio in omni tempo-
 re potest esse motus: patet: quia semper in proprio na-
 mero: et in propria mensura possibile est esse prop-
 rium mensuratum in tempore: est propria mensura mo-
 tus et motus est proprium mensuratum temporis.
 Tercia propositio: omne q. mouetur contingit ve-
 locius et tardius moueri: quia omne quod mouetur
 contingit pertransire idem spatium in maiori et in mi-
 nori tempore. Quarta propositio in omni tempo-
 re potest aliquid moueri velocius et tardius: quia in
 omni tempore potest pertransire maius et minus spa-
 tium: pertransiens enim in hora spatium pedale velocius
 mouetur q. si pertransiret in spatium semipedale.
 Istis propositionibus concessis: sequitur neces-
 sario conclusio probanda: v. q. si velocitas et tarditas
 procedunt in infinitum tempus est diuisibile in infinitum
 nam quocunque tempore quacunque medio signato po-
 test esse motus per secundam propositionem: et omne q.
 mouetur mouetur in tempore per primam propositionem:
 nam: et de tale potest velocius et tardius moueri per ter-
 tiam propositionem: igitur quocunque tempore dato in il-
 lo minus spatium potest pertransiri: sed in omni tempore

Liber sextus.

potest aliquid velocius et tardius moueri per quartam propositionem quocumque tempore dato spatium pertransitum in illo tempore potest in minori tempore pertransiri et non contingit nisi tempus sit diuisibile in infinitum. **Le. li.** (Quoniam autem omnis motus in tempore et in omni tempore possibile est moueri). id. motus esse omnis aut quod mouetur contingit et velocius moueri et tardius in omni tempore et velocius et tardius moueri: hic autem si concedenda necesse est tempus continuus esse: dico autem continuum diuisibile in semper diuisibilia: huius enim supposito continuo. id est supposito continuo esse tale: quod est diuisibile in infinitum: necesse est etiam tempus continuus esse: et idem est apud philosophum tempus esse continuum: et tempus esse diuisibile in infinitum seu in semper diuisibilia.

Notandum quod commentator commentator. **10. is.** mouet duo dubia: et soluit quorum primum est: cum in prima parte huius capituli philosophus probauerit quod si magnitudo est diuisibilis in infinitum velocitas et tarditas procedunt in infinitum: nunc autem probat e contra quod si velocitas et tarditas procedunt in infinitum: magnitudo est diuisibilis in infinitum: apparet enim quod una istarum demonstrationum sit superflua et inutilis cum non contingat circulariter demonstrare et determinatione philosophi primo posteriorum. Respondet commentator quod nulla istarum demonstrationum est inutilis vel superflua: quia non procedunt eodem modo: quoniam enim diuisibilitas magnitudinis in infinitum est causa velocitatis et tarditatis in infinitum: ideo cum demonstratur velocitas et tarditas in infinitum per diuisibilitatem magnitudinis in infinitum demonstratur effectus per causam: cum vero demonstratur diuisibilitas magnitudinis in infinitum per velocitatem et tarditatem in infinitum demonstratur causa per effectum. **11. p.** effectum suum conuertibilem cum causa: constat autem quod contingit demonstrare effectum per causam: et e contra ut habetur primo posteriorum: et maxime quando causa et effectus conuertuntur: et ex hoc patet quod non est inconueniens demonstratio circularis in diuersis generibus demonstrationibus: quarum una est quia et altera propter quod. **Egydius** tamen dicit quod talis non est demonstratio circularis: quia ad hoc quod aliqua sit demonstratio circularis non sufficit quod procedat ab eodem in idem sed cum hoc requiritur quod vadat per idem seruans processum consimilem quod non contingit quando demonstratur causa per effectum: et e contra: similiter quando sanitas demonstratur per deambulationem: et e contra non est demonstratio circularis: licet sit processus ab eodem in idem continue per causam: quia non seruatur idem modus procedendi: sicut neque seruatur idem genus cause: cum enim demonstratur sanitas per deambulationem aut per positionem: processus est per causam efficientem: cum vero e contra demonstratur deambulatio aut per positionem procedatur per genus cause finalis modo. variato genere cause variatur via et modus procedendi circulariter. **12.** Secundum dubium commentatoris est istud: quomodo omnis motus potest esse velocius et tardius aut quomodo omne motum potest velocius et tardius moueri cum declaratum sit quod motus motorum naturalium sunt determinati in velocitate et tarditate: et celum impossibile est ut velocius moueatur secundum quod declaratur octauo dubio. **13.** Ad istud dubium sunt tres responsiones quas

reclamat commentator eodem commento: quartum prima est Alexandri quod motus corporum celestium est voluntarius: quia talia corpora mouentur ab intelligentia vel ab anima mouente per intellectum et voluntatem: et quia voluntarius est huius motus: ideo potest esse velocius et tardius: et ponit exemplum: nam si bene possunt moueri ad operandum non bene: licet nunquam moueantur ad operandum non bene: sic motus celi potest esse velocius et tardius: nunquam tamen est velocius et tardius. **14.** Et istam responsionem non impugnat commentator cum non sit presentis speculationis neque secundum mentem philosophi: neque exemplum est simile: quia boni et principes naturalibus sunt liberi libertate contradictionis nam possunt bene et male agere indifferenter: celum autem non mouetur libere contradictione: sed naturaliter sic quod per potentiam naturalem non potest non moueri neque variari in velocitate et tarditate: sicut per nullam potentiam naturalem potest variari ordo vniuersi. **15.** Secunda responsio est Odemij quod sibi appropriauit preter responsionem primam Alexander ut colligitur a commentatore: et dicitur responsio quod ista possibilitas non pendet a motore sed a motu: omnino enim motus positus in alio moto possibile est ut ymaginetur in alio moto velocius et tardius: et hoc impossibile est in eodem moto: cum motus omnis motus est terminatus: ita quod motus ut motus potest esse velocius et tardius: sed ut est in isto moto non potest esse velocius et tardius: bene autem in alio moto: hanc responsionem etiam non impugnat commentator: quia in magna parte continetur veritatem. scilicet quod motus ut motus potest esse velocius et tardius: et quod cuiuslibet motus motus sit terminatus: sed quod motus in vno moto posset esse velocius et tardius in alio moto: hoc non est verum: quia motus celi non potest esse velocius et tardius in alio moto: licet neque est possibile aliquid motum aliquid alterius motus esse velociorem motu celi. **16.** Tercia est responsio commentatoris dicens esse motum secundum quod est motum possibile est ut moueatur motu velocius suo motu secundum quod est motus: et causa in hoc est de continuo et velocitas in motu est similis diuisibilitati in continuo: quoniam admodum igitur diuisibilitas procedit in continuo in infinitum: similiter velocitas in motu. Intendit commentator quod sicut magnitudo dupliciter consideratur: vno modo ut est continua: et sic est diuisibilis infinitum alio modo ut est passio naturalis: et sic non est diuisibilis in infinitum: ita motus cum sit de genere continuo dupliciter potest considerari: vno modo in eo quod est continuum: et sic est velocitabilis et tardabilis in infinitum: alio modo ut est actus corporis naturalis: et sic non potest esse velocius et tardius in infinitum: quia omnium natura constantium terminata est ratio magnitudinis et augmenti ut habetur secundo de anima. **17.** Et sicut dicitur de motu potest dici de moto: quod motum ut motum potest velocius et tardius moueri: sed motum ut motum naturale non potest velocius et tardius moueri. Aristoteles autem considerat hic de motu et moto in communi non habendo respectum ad aliquod determinatum subiectum: ideo secundum istam considerationem omnis motus potest esse velocius et tardius: sicut omne motum potest velocius et tardius moueri. Intelligendum quod sic propones ponit per commento allegato includere difficultatem: quia per istam motum moto

Dubicozum.

rum naturalium sunt determinati in velocitate et tarditate, quod non solum motus celi habet determinatam velocitatem et tarditatem, sed etiam motus elementorum et minorum gravium et leuium quod non videtur verum quia philosophus quarto huius determinauit quod motus grauium et leuium velocitatem et tarditatem in infinitum si mediis rarefieret in infinitum igitur grauium et leuium nullum gradum velocitatis et tarditatis sibi determinat. Si ergo in terra ponatur in superficie eque ipsa velociter descendat et si ponatur in superficie aeris adhuc velocius descendit et quanto a loco altiori cadit ceteris paribus tanto velocius mouetur circa finem. Respondetur quod si cum corpora generabilia et corruptibilia habent terminatam periodum sue durationis secundum spem non includit sed excludit finem quod est dare terminum quod preterire non possunt nunquam tamen attingit finem terminum quoniam quocumque tempore dato per quod habet esse per maius tempus poterunt habere nunquam tamen transiendo terminum illius ideo non possunt durare per seipsum in infinitum sed solius finitum grauium et leuium sunt determinata in velocitate et tarditate suorum motuum sicut determinata sunt in grauitate et leuitate et media sunt determinata in raritate et densitate sed non eodem modo quia grauitas et leuitas sunt determinata inclusiu: ac eius raritas et densitas cum deur summa grauitas siue leuitas summa densitas et summa raritas siue velocitas et tarditas motuum grauium et leuium est determinata tunc exclusiu: quoniam est graue aut leue quantumque velociter moueatur aut tarde adhuc velocius et tardius potest moueri potest augeri vel diminui dispositio ex parte medij aut mobilis: ac etiam potest morari et abbreviari distantia in motu talius et velocius moueantur in maiori distantia quam in minori nunquam tamen aliquod tale potest in infinitum velocius aut tarde moueri sed est dare tantum exclusiuum sue velocitatis et tarditatis in motu autem celi damus terminum inclusiuum velocitatis et tarditatis: quoniam tanto gradu velocitatis et tarditatis precise potest moueri sicut neque velocius neque tardius: tamen corpora celestia dissimiliter mouentur quoniam aliqua velocius et aliqua tardius et eiusdem corporis celestis aliqua per velocius et aliqua tardius mouetur nullum tamen est corpus celeste quod possit velocitare et retardare motum suum. Secunda propositio omni motum secundum quod est motum possibile est ut moueatur motu velocius suo motu. unde sicut motus in plus se habet quam iste motus ita motus quam istud motum ideo sicut motus secundum quod est motus potest esse velocius et tardius: non autem iste motus demonstrando motum celi ita motum secundum quod est motus potest moueri motu velocius suo motu: tamen istud motum secundum quod est motus non potest moueri motu velocius suo motu. Sed arguitur sic: omni motum secundum quod est motus potest moueri motu velocius suo motu: igitur omne motum potest moueri motu velocius suo motu patet consequens ab opposita ad unam suam exponendum siue per secundum quod teneatur reduplicatiue siue specificatiue in omnibus alijs valet consequens arguendum: ut induciue liquet tunc siue omne motum potest moueri motu velocius suo motu: sed celum est motum igitur celum potest moueri motu velocius suo motu: cuius oppositum ponit hic commentator. Respondetur quod per secundum quod teneatur in propositione commentatoris specificatiue: et per potest non dicit possibilitatem naturalem sed negationem repugnantem ad hunc intellectum negatum omni moto secundum quod est motum non repugnat moueri motu velocius motu suo: ad quem intellectus conce-

ditur consequens. scilicet quod omni moto non repugnat moueri motu velocius suo motu: et consequenter quod celum est motus non repugnat moueri motu velocius suo motu tamen in celo ut est celum repugnat moueri motu velocius suo motu: ad hunc intellectum conceditur mathematici quod magnitudo potest augeri in infinitum non repugnat magnitudini: ut magnitudo est augmentum in infinitum. Et si quis vellet propositionem commentatoris intelligere esse affirmatiue et non negatiue dicat quod per potest non dicit possibilitatem realem extra animam sed possibilitatem intentionalem in anima ad hunc intellectum quod omne motum secundum quod est motus est imaginabile moueri motu velocius: et sic est concedendum quod celum potest velocius moueri suo motu velocius. scilicet celum potest imaginari moueri motu velocius suo motu: hunc modum intelligendi concipiunt mathematici de quocumque linea data potest dari maior id est potest intelligi aut imaginari maior bene. scilicet quod per diametro mundi non potest dari linea maior: dicendum igitur quod neque per se neque commentator accepit illud verbum potest ut dicat possibilitatem naturalem sed tantum loquar exprimentes negationem repugnantem aut possibilitatem intelligendi. Tercia propositio motus est de continuo et velocitas in motu est similis diuisibili in continuo. Intendit commentator quod causa propter quam motus est velocitabilis in infinitum est continuus motus et non quia est actus corporis naturalis motus igitur secundum commentatores ut est quid continuum et non est ut est quid naturale est velocitabilis in infinitum: sicut etiam in eo quod est quid continuum et non in eo quod naturale est diuisibilis in infinitum: cum autem dicit commentator quod velocitas in motu est similis diuisibilitati in continuo intelligit quod sicut in motu procedit in infinitum: nam proportionaliter sicut diminuitur tempus maioratur velocitas motus: cum id spatium semper motu velocitate pertranscitur in minori spatio quam in maiori.

Dubitanur nam si motus ut habet rationem continuum et non ut est naturale est velocitabilis in infinitum: et ut constat est continuum ut continuum de consideratione mathematica: sequitur quod ad philosophum naturalem non spectat probare neque supponere motum esse velocitabilem in infinitum: cum nihil probat neque supponat nisi sub ratione naturalitatis. Respondetur quod sicut philosophus considerat magnitudinem non tantum ut magnitudo est sed ut est passio naturalis ita considerat continuum non solum ut continuum est: sed ut est continuum naturale: et quando probat tertio huius quod magnitudo est diuisibilis in infinitum: non tantum considerat magnitudinem ut magnitudo est: sed et magnitudinem ut est passio naturalis et conceditur quod magnitudo ut est passio naturalis est diuisibilis in infinitum neque obstat illud philosophi. 2. de anima omnium natura constantius terminata est ratio magnitudinis et augmenti: aut philosophi et commentatoris primo huius quod est dare minimam carnem: quia ut habetur secundo huius duplex est natura: scilicet materia et forma: neque magnitudo est tantum passio forme sed etiam materie: ideo magnitudo licet non sit diuisibilis in infinitum ut est passio forme: est tamen diuisibilis in infinitum ut est passio materie quia si forma naturali repugnat diuisibilitas in infinitum: non tamen materie naturali cuius sit pura potentia et passibilitas infinita magnitudo: est diuisibilis in infinitum ut est passio naturalitatis mater

Liber sextus.

sed nō est diuisibilis in infinitū vt est passio naturalis naturalitate forme. Ita in proposito est dicendum q̄ motus est velocitabilis in infinitū non tñz in eo q̄ continuus: sed etia in eo q̄ continuus naturaliter: ita intelligi p̄metatoz alr argumētus nō pcederet: tñz dicitur motus nō est velocitabilis in infinitū in eo q̄ est quid naturale: dico q̄ illud est referendū ad naturalitatem forme tñz nō ad naturalitatem materie: vnde motus nō est velocitabilis in infinitū in eo q̄ est quid naturale naturalitate materie: q̄ materie nō repugnat velocitas in infinitū in eo q̄ est quid naturale naturalitate m̄e: q̄ m̄e nō repugnat velocitas in infinitū. sic nō diuisibilitas in infinitū. **Quarta** p̄positio si velocitas finiretur in motu s̄m q̄ est motus eē possibile motum fieri in instanti: quia si non: ponatur igitur oppositum cōsequens cūz antecedente sic: q̄ aliquis motus sit velocissimus quo aliquēz velociorē esse repugnat motui s̄m q̄ est motus: t̄ quēz vtrūq̄ de motus velocit. si nō sit in instanti vel in tempore: si in instanti habetur p̄positus in tempore cū q̄ dubitatur tempus sit diuisibile in infinitū: nō tēpore aliquid est tempus minus: sed motui inquantū motus nō repugnat fieri per equalē spātiū in quocūq̄ tempore: igitur motus inquantū motus nō repugnat fieri in minori tempore. p̄ equalē spātiū illi spātiū per q̄ sit motus velocissim⁹ signatus: sed quādo duo motus sunt per equalē spātiū: iste motus est velocior qui sit in minori tēpore: igitur motus signatus nō fuit velocissimus quo aliquēz esse velociorē repugnat motui in eo q̄ est motus: q̄ est omniūz assumpt⁹: t̄ per consequens si velocitas finitur in motu s̄m q̄ est motus: possibile est motum fieri in instanti. **Cōtra** implicat contradictionē motum esse in instanti: t̄ nō implicat contradictionē aliquē esse motum velocissimūz: q̄ iāz motus celi est motus velocissimus: igitur nō: si velocitas finitur in motu s̄m q̄ est motus: possibile est motum fieri in instanti. Et confirmatur motus specificatur a termino, ad quē vt patuit quito huius: sed nō repugnat quāritati vt quāritas ē esse maximā: neq̄ qualitati vt qualitas est eē sūmāz neq̄ loco vt locus ē esse amplissimūz: igit nō repugnat motui vt mot⁹ ē esse velocissimū. **Rēspōdetur** negādo consequentiāz p̄māz q̄ licet nō implicet cōtradictionem aliquē esse motūz velocissimūz: tamen implicat contradictionem aliquē motum esse velocissimū secundūz p̄ motus ē t̄ cūz motu repugnat s̄m q̄ motus ē t̄ fieri in velocitate sic q̄ nō sit debilis motus velocior. Et ad confirmationē dicitur negando antecedens ad intellectūz p̄māz: vnde h̄ p̄pō nō repugnat motui vt motus est: aliquēz esse mediūz velocissimūz potest habere duplicem intellectū n̄ p̄māz est q̄ nō repugnat motui vt motus est aliquēz esse motūz: quo nō est aliquis velocior: t̄ iste intellectus est verus. Secundus intellectus est q̄ nō repugnat motui s̄m q̄ est motus aliquem esse motūz quo nō est debilis velocior: t̄ iste intellectus est falsus s̄m quē vadit cōmentatoz: p̄sequēter respondatur ad antecedens distinguendo quālibz partem: h̄ enim p̄positio non repugnat quāritati vt quantitas est esse maximāz dupliciter potest intelligi: p̄mo q̄ non repugnat quāritati vt quantitas est aliquā esse quā nō ē m̄aio: t̄ hoc ē falsūz cōsumitur dicitur ad 3. ita q̄ non repugnat quāritati vt qualitas est aliquēz esse: que nō sit intensio: sed repugnat qualitati vt quali-

tas est aliquā esse que non est debilis intensio: similiter non repugnat loco veloci⁹ ē aliquēz esse quo nullus sit maius: sed repugnat loco inquantum locus est aliquid esse quo non est debilis neque intensio: maior. **Quinta** p̄positio: omne motūz moueri motu velociorē motu suo est p̄positio: possibile per se t̄ impossibile per accidens: vnde aliquid cōpetit moto per se: t̄ aliquid per accidens: esse continuūz competit moto per se: sed esse celūz aut animal: aut plantāz: aut ignēz competit moto per accidens: quomā accidit moto q̄ sit celum aut animal aut planta aut ignis: sed non accidit moto q̄ sit continuus cūz omne motūz fit per se continuūz p̄seitate p̄māz modūz quomā quantitas ordine nature p̄cedit tam in concreto q̄ in abstracto motūz igitur h̄ ergo p̄positio: omne motum potest moueri motu velociorē motu suo est possibile per se: id est accipiendo eam in predicatione per se: vt omne motūz s̄m q̄ continuūz potest moueri motu velociorē motu suo: t̄ est impossibile per accidens: vide licet accipiendo eam in predicatione per accidens: vt omne motum s̄m quod est celum potest moueri motu velociorē motu suo: ita dicatur de illa: motus est velocitabilis in infinitum quod est p̄positio: possibile per se: t̄ impossibile per accidens: nam ex quo motus est per se continuus: ideo motus vt continuus est velocitabilis in infinitum: t̄ quia motus est per accidens motus celi: propterea motus vt ē motus celi nō est velocitabilis in infinitum: h̄ ergo p̄positio: mot⁹ vt continuus est velocitabilis in infinitum: est p̄positio: s̄m per se: ideo est possibile: h̄ autem: motus vt ē motus celi est velocitabilis in infinitum: est per accidens: ideo est p̄positio impossibile.

Sed dubitatur cum ea que sūt p̄ accidēs sūt retinenda in scientia speculatiua per Ari. 1. huius. sequitur q̄ ista p̄positio motus vt est motus celi nō est velocitabilis in infinitū: aut ista: nullum motum vt est corpus celeste potest moueri velocius aut tardius: nō debet probari neq̄ supponi in scientia naturali. Respondetur q̄ Aristoteli ibi loquitur de p̄positio ne simpliciter per accidēs: sed nulla dicitur p̄positio nō ē simpliciter per accidēs: sed tñ s̄m partēz: et quo nō posse moueri motu velociorē motu suo competit corpori celesti per se: t̄ moto per accidens: sequitur q̄ ista p̄pō: motū vt est corpus celeste non potest moueri motu velociorē motu suo: non est simpliciter per accidēs: sed tñ s̄m vnam partēz subiecti. Similiter non ē velocitabilis in infinitum competit per se moueri celi: t̄ per accidens motui in cōmuni: ideo illa p̄positio: motus vt est motus celi non est velocitabilis in infinitū: est per accidens tantum s̄m vnam partēz: t̄ non s̄m totūz subiectum: quare t̄. **Sexta** p̄positio cum cōiuncta fuerit huic p̄positioni: p̄positio in qua dubitatur t̄ concludetur impossibile sciatur quod illud impossibile non sequitur ex possibili s̄m quod est possibile: intendit cōmentatoz quod ista p̄positio sciatur tanq̄ necessaria: motus naturales sunt termini in velocitate: t̄ q̄ est dubia t̄ p̄metatoz omne motūz potest moueri motu velociorē motu suo: hec autem est impossibile: motus celi nō est terminatus in velocitate. Si igit p̄māz p̄positio inest cōiuncta scōa non habebimus ista p̄positio nō: omnis motus est velocitabilis in infinitū: que est possibile per se: t̄ impossibile per accidēs: sed ex possibili non sequitur impossibile.

Contra omne motus est velocitabilis in infinitum. Sed motus celi est motus
igitur motus celi est velocitabilis in infinitum: et per primum mo-
tus celi non est terminatus in velocitate: prima pars ita
quod in tertio patet si quis dicitur possibile: et per primum. Respondetur
quod accipiendo maiorem partem ut equivalet uni istarum
omnis motus secundum quod motus est velocitabilis in infinitum: aut
omnis motus secundum quod primum est velocitabilis in infinitum:
fallit consequentia: quod arguitur a predicatore per se ad pre-
dicationem per accidens: sic arguendo fallit consequen-
tia: sed ex his premissis non sequitur quod motus celi secundum
quod motus aut secundum quod est continuus est velocitabilis in infi-
nitum. (Quoniam enim ostensum). Secunda conclusio
divisibilitas temporis et magnitudinis procedit in in-
finitum: ista conclusio probatur presuppositis dua-
bus propositionibus precedentibus: quarum prima est
quod velocius est illud quod minori tempore pertransit spa-
tium equale: et tardius est illud quod in equali tempore per-
transit spatium minus. (Secunda propositio est quod
in omni tempore potest esse motus velocior et tardior.
Iste presuppositus pono quod mobile velocius et
mobile tardius debeant pertransire aliquam magnitudinem
in aliquo tempore: et quero utrum magnitudo et
tempus sint indivisibiles in infinitum vel habeant statum
in divisione: si primum habet intentum: si secundum contra: quo-
cunque tempore modo dato in illo potest fieri motus
velocior et tardior per secundam propositionem: igitur
mobile velocius in minori tempore est illud quod poterit per-
transire tantum spatium quantum est spatium tardius per
primam propositionem: et per consequens illud non sunt
minima: et sic arguitur de isto ita de quocunque alio: si
etiam datur minima magnitudo contra illam: aliquo
tempore poterit pertransire mobile velocius: igitur in equali
tempore minorem pertransibit mobile tardius: patet
consequentia per definitionem velocitatis et tardioris: et
si sic magnitudo data non est minima ex quo habet per
tem minorem: et sic arguitur de isto ita de quocunque
alio: ponatur igitur quod a. sit mobile velocius: et b. mo-
bile tardius que pertransire debeant aliquam magnitudinem
in aliquo tempore: et arguitur sic si a. potest per-
transire aliquam magnitudinem in aliquo tempore: mi-
nozem magnitudinem potest b. pertransire in eodem tem-
pore: et si aliquam magnitudinem potest b. transire in ali-
quo tempore: equalis potest a. pertransire in minori
tempore: igitur tempus et magnitudo sunt divisibiles
in infinitum: patet consequentia: quia velocius dividit tem-
pus in infinitum et tardius dividit magnitudinem in in-
finitum: antedecem patet ex definitionibus velocitatis et
tardioris. Sed prius aliter exemplificat ponendo quod
a. sit mobile velocius: et b. mobile tardius motus per
magnitudinem c. d. in tempore 3. i. et patet quod a. move-
bitur per eandem magnitudinem in minori tempore sic
igitur quod in tempore 3. i. deinde in tempore 3. i. mobile
velocius a. transibit totam magnitudinem c. d. igitur
b. mobile tardius in eodem tempore transibit mi-
nozem magnitudinem sic igitur illa magnitudo c. d.
que sit magnitudinis c. d. rursus si b. mobile tardum
transibit c. d. magnitudinem in tempore 3. i. igitur a.
mobile velocius transibit illam in minori tempore: et
sic procedendo in infinitum a. motus a. ad motum b. et
contra et ita divisio tam temporis quam magnitudinis in in-
finitum: quoniam a. continue dividit tempus et b. ma-
gnitudinem. I. e. li. (Quoniam enim ostensum est quod ve-
locius transibit in minori tempore equalis sit: quid est

mobile in quo est a. velocius: quod autem in quo est b.
sit mobile tardius: et sit motum mobile tardius que est
c. d. per magnitudinem que est 3. i. tempore: manifestum
igitur est quod velocius in minori tempore quod hoc quod est
3. i. movebitur per eandem magnitudinem: sit ergo
motum a. in tempore in quo est 3. i. Iterum autem quo-
niam mobile velocius in eo tempore quod est 3. i. transi-
vit totam magnitudinem que est c. d. ipsum tardius in
eodem tempore minorem transibit: sit igitur magnitudo in
qua c. d. quoniam autem tardius quod est ipsum b. in eo
tempore quod est 3. i. ipsam magnitudinem que est c. d. k.
transiit velocius in minori tempore illam transibit: quod
re iterum dividitur quod est 3. i. tempus: hoc autem diviso
et c. k. magnitudo dividitur secundum eandem rationem. (Si
vero magnitudo). Ex his philosophus concludit in-
tentum dicitur quod necesse est magnitudinem et tempus pro-
cedere in infinitum in divisione si semper a velocius ac-
cipiatur tardius: et a. tardiori velocius sic arguendo a.
est mobile velocius: igitur in minori tempore pertran-
sibit equaltem magnitudinem: deinde accipiantur tardi-
us: et sic arguatur b. est mobile tardius: igitur in equali
tempore transibit minorem magnitudinem quibus
signatis. I. tempore et magnitudinem rursus accipiantur
et sequitur quod illud in minori tempore transibit illa ma-
gnitudinem: et iterum accipiantur tardius et procedatur
in infinitum: quoniam velocius dividit tempus in in-
finitum: et tardius magnitudinem. Et fundatur ista de-
monstratio super hoc quod definitio velocitatis et definitio
tardioris invicem convertuntur: sicut et ipsa definitio-
ta: si enim a. velocius movetur quod b. oportet quod b. tardius
moveatur quod a. et contra: et si velocius in minori
tempore transibit equalis tardius in equali tempore per-
transibit minus et converso. Lege litteram. (Si vero
magnitudo et tempus invicem accipiuntur secundum
divisionem: et hoc erit semper accipientibus a velocius
et tardius et tardius velocius sic quod post unam istam acci-
piat reliquam: et eo quod demonstratum est veniens in
ista exemplificationem factam in littera semper fiet di-
visio temporis et magnitudinis). Dividet autem quod
est velocius tempus: tardius autem longitudinem. Si
igitur semper verum est quando velocius et tardius: et
definitiones eorum: converso autem velocius in tar-
dius et contra semper sit divisio temporis et magni-
tudinis. (Manifestum quoniam). Tertia conclusio est
est hec: et correlata ex prioribus: si tempus est divi-
sibile in infinitum: magnitudo est divisibilis in infinitum
et contra: istam conclusionem philosophus dupliciter
probat: primo ex ratione facta in secunda conclusio-
ne sic tempus est divisibile in infinitum et magni-
tudo est divisibilis in infinitum: et per easdem continet
et equalis divisiones ambo invicem condunduntur:
accipiendo a velocius et tardius: et a tardiori velocius
igitur si unum illorum est divisibile in infinitum: et re-
liquum est divisibile in infinitum. Lege litteram. (Ma-
nifestum quoniam omne tempus continuum est): si-
militer autem manifestum est quod magnitudo omnis co-
tinua est: semper philosophus intelligit per continuum
divisibile in infinitum per eandem rationem et equalis di-
visiones: tempus et magnitudo dividitur. (E. p. p. s. s.
autem). Secundo arguit philosophus per rationem
alterius capituli: si aliquid mobile in aliquo tempo-
re pertransit medietatem magnitudinis: et in quanta parte
temporis quartam partem magnitudinis: et in octava
parte temporis octavam partem magnitudinis: et sic in in-

Ex
co. 15.

Ex
co. 15.

Liber sextus.

finium semper minorando magnitudines sicut minoratur tempus agitur si tempus dividitur in infinitum magnitudo dividitur in infinitum: patet consequentia ex quo sunt commensurabiles divisiones temporis et magnitudinis: unde dicitur commentator quod partes in eis sunt eadem in numero et proportionem ita quod tot sunt partes unius quot sunt partes alterius: et quilibet proportio repetita in uno reperitur in alio: et contra. *Le. li.* Amplius autem et ex consuetis rationibus videtur alibi dicta manifestum est: ut si tempus quidem continuus est: quia est magnitudo continua est. id est divisibilis in infinitum: si quidem igitur et in medio tempore medius sit magnitudo: et similiter id videtur saltem in minoribus minime eadem naturam divisionis temporis et magnitudinis habere.

Contra dicta arguitur quod tempus non est divisibile in infinitum quoniam si tempus re instantia sunt immediate: igitur et patet consequentia et antecedens quadrupliciter probatur: primo sic: magnitudinis pertranscende datur primus punctus: pertranscensus igitur temporis futuri datur primus instantis futuri: patet consequentia ex dictis: quoniam tempus et magnitudo consimiliter dividuntur: ita quod partes eorum respondent partibus et instanti punctis: si igitur datur primus instantis futuri illud necessarium est immediate cum hunc instantem presentem antecedens arguitur: et pono quod in duabus lineis discontinuis a. b. puncta sunt immediata: et quod c. punctus corporis spem sit super a. incipiens moveri super lineam b. puncti: et patet quod b. punctus est primo pertransitus: quia non datur alius ante b. nec post b. prius pertransitus. *¶* Secundo cum aliquid generatur vel corrumpitur: quero utrum esse et non esse illius mensuratur eadem mensura vel alia: non eadem mensura per Aristotem quarto huius: aliter aliquid finitum esset et non esset: et si mensuratur eadem mensura: sed esse rei generis mensuratur instanti: igitur non esse eiusdem mensuratur alio instanti vel alio tempore: si alio instanti et inter esse et non esse non datur medium: quia contradictio est oppositio: cuius non est dare medium: primo per totum dicitur duo instantia sunt immediata: si non esse rei generis mensuratur tempore: igitur eorum contradietio eorum unum mensuratur tempore et non aliud: quod non videtur possibile. *¶* Tertio quero utrum inter omnia instantia istius hore sit dare medium vel non sit dare medium si non sit dare medium: sed ista sunt immediata inter que non datur medium: igitur omnia instantia istius hore sunt immediata: si est dare medium inter omnia instantia huius hore illud medium: aut est tota hore vel pars hore: non tota hore: quia illud quod mediat inter aliqua non continet aliquod illorum: sed ista hore continet infinita instantia istius hore. igitur ista hore non mediat inter omnia instantia huius hore: ut patet inductis: et maxime quia quilibet pars huius hore continet infinita instantia eiusdem hore. *¶* Quarto accipio hanc propositionem: aliquod istorum est demonstrativum omnibus instantibus futuris: et patet quod illa propositio immediate post hoc erit vera igitur aliqua singularis eius immediate post hoc erit vera: patet consequentia quia ad veritatem particularis requiritur et sufficit veritas unius singularis: sed quatuor singulari data sequitur quod instantis demonstrativum per subiectum illius immediate post hoc erit: igitur aliquod instantis futurum erit sine medio post hoc quod non contingit nisi illud sit immediatum instanti presenti. Item dato quod instantis

presens sit, a. ista propositio particularis immediate post hoc erit vera. aliquod instantis non. a. est: igitur aliqua singularis immediate post hoc erit vera: et per consequens aliquod instantis non. a. erit immediatum. a. instanti. *¶* Ad primum respondetur negando istam consequentiam alicuius magnitudinis pertranscende aliquid erit punctus primo pertransitus igitur alicuius temporis futuri aliquid erit primum instantis futuri: quoniam talis punctus primo pertransitus non cor-respondet alicui instanti futuro: sed tantum instanti presenti: si enim aliquid mobile pertransierit aliquam magnitudinem punctus quod actualiter pertransit erit prius punctus pertransitus totius magnitudinis pertranscende: et tamen non dabitur primum instantis alicuius summi temporis: tamen in casu argumenti non oportet concedere quod b. punctus erit aliquando pertransitus: quia nullius magnitudinis pertranscende aliquid punctus est pertransitus nisi ille sit terminus alicuius magnitudinis pertranscende: sed punctus b. non terminat aliquam magnitudinem pertransitam antequam ipse sit pertransitus agitur. b. punctus nunquam erit pertransitus: unde in casu isto motus totius magnitudinis pertranscende sicut incipit ab a. ita incipit a. b. licet non eodem modo: quod incipit ab a. et clauditur a. ab ipso b. inclusus: nec sequitur c. punctus iam non tangit b. et immediate post hoc tangit b. igitur immediate post hoc mouebitur super b. aliter in motu paretur per punctum motus esse simpliciter contra doctrinam philosophi in hoc sexto. *¶* Ad secundum est responsio per philosophum et commentatorem secundo huius quod licet esse alicuius mensuratur instanti: non oportet quod non esse illius mensuratur instanti: si enim for. nunc primo est suum esse mensuratur instanti: suum autem non esse ut est in materia remota cum sit perpetuus non mensuratur tempore: ut autem est in materia propinqua mensuratur tempore: dato quod non esse for. mensuratur instanti: non propter hoc instantia sunt immediata: quoniam esse for. non solum uno instanti mensuratur: sed infinitis instantibus: et tamen nulla instantia mensurata esse for. sunt immediata: ita igitur non esse for. mensuratur uno instanti: non tamen propter hoc instantia sunt immediata: igitur non tamen uno instanti mensuratur: sed infinitis. *¶* Ad tertium est quod nullus est medius inter omnia instantia huius hore: ex quo non sequitur quod omnia instantia sunt immediata: igitur omnia duo sunt immediata: inter que non cadit aliquod medium: non tamen omnia ista sunt immediata inter que non cadit medium: bene tamen concedo quod inter omnia instantia huius hore sunt aliqua media. s. huius hore omnes partes tenede ly omnia diuisive: quoniam inter duo instantia huius hore sunt aliqua media: et inter tria instantia huius hore sunt aliqua media: et sic de alijs: non tamen illa propositio est vera tenedo ly omnia collectivae: quia nulla sunt media inter omnia instantia huius hore: nam si aliqua sunt media inter omnia instantia huius hore videtur quod omnes partes huius hore ut communiter dicitur: sed hoc non: quia omnes partes huius hore collectivae sumptae continent omnia instantia intrinseca huius hore: igitur non mediant inter omnia instantia huius hore: unde cum omnes partes huius hore collectivae sumptae mediant inter duo instantia extrema: sed non tamen distat omnia instantia istius hore quantum distat omnia extrema eiusdem hore. Et si arguitur sic: omnia instantia huius hore sunt media: igitur aliquod est medium vel aliorum sunt media inter omnia instantia huius hore: sed hoc non: sed hoc non sequitur quod huiusmodi instantia sunt media inter illa est aliquod medium vel sunt aliqua media.

Ad quartum concedo qd illa particularis immedia-
te post hoc erit vera: aliquid istud est: ac etiam illa: aliquid
instans nō ē. est ex quo nō sequitur qd aliqua singula-
ris illius immediate post hoc erit vera: cum dicitur ad
veritatem particularis requiritur qd sufficit veritas vni-
us singularis verum est nō tamen si aliqua particu-
laris immediate post hoc erit vera aliqua sua singula-
ris immediate post hoc erit vera: sed sufficit qd immediate
post hoc aliqua singularis istius erit vera: nulla tamen
est illa sicut immediate post hoc aliquid instans futurus
erit nullum tamen instans futurus immediate post hoc
erit quia tunc duo instantia essent immediata. Cōsequē-
ter concedat qd aliqua vniuersalis immediate post hoc
erit falsa: tamen quolibet eius singularis immediate
post hoc erit vera: verbi gratia b quodlibet istud est
futurus nunq erit vera de nō stratis oib⁹ instantib⁹ sum-
is: tñ quocūq instanti futuro demonstrato b im-
mediate post hoc erit vera: hoc istud est futurus sed b cō-
mittantur: qz sunt loyca.

Itē.
cō. 12.



Est quodcumq infinitum.
Istud est quantum ca-
pitulum huius primi
tractatus in quo p-
bat continui nō cō-
poni ex indivisibilib⁹
per naturā ipsius in-
divisibilis: post qd
dicitur idem per natu-
ram cōmuni et magni-
tudinis: et per naturā
velocitatis et tardita-
tis in motu: dividitur autem istud capitulum in duas p-
tes in quas p-ima p-tenet vna suppositionem in se-
cunda vō exequitur de intento ibi. Nequāz infinitū
Quantum ad primas partes p-ima p-tenet istaz sup-
positionem qd infinitas cōsimiliter invenitur in tēpore
et in magnitudine: et qd omni modo quo vnū eoz est
infinitum: reliquū est infinitum: verbi gratia si tēpus
est infinitum in quobus extremis magnitudo est infini-
ta fm diuisionem: et si tēpus est infinitum fm diu-
sionem magnitudo est infinita fm diuisionem: et si tē-
pus est infinitum vtroq modo magnitudo est infini-
ta vtroq modo. Idē contingit e cōuerso: qd si magni-
tudo est infinita fm extrema tēpus est infinitum fm
extrema: et si magnitudo est infinita fm diuisionem: tē-
pus est infinitum fm diuisionem: et si magnitudo est in-
finita vtroq modo: tēpus est infinitum vtroq modo.
L. li. (Et si quodcumq infinitum ē istud). Si tēpus aut
magnitudo et alteruz est infinitum: et sicut alterum est in-
finitum ita et alteruz est infinitum: et si quidem vltim⁹
(Istē in quobus extremis infinitum est tēpus diuisionem
et longitudo: vltim⁹ est etiam infinita. Si vō diu-
sione infinitum est tēpus diuisionem et longitudo est
infinita. Si autem in vtrūq tēpus est infinitum: in
vtrūq longitudo est infinita.

Motandum qd cum philosophus dī-
cat in tempore et in magnitudine nō loquitur de
omni tempore simpliciter sed de tempore cuius conti-
nuitas p-ouenit ex continuitate motus facti super ma-
g-itudinem: cuius nulla pars reuertatur per motum:
quia indubie totum tēpus est infinitum carere extre-
mitatibus: tamen nulla magnitudo est infinita per caren-
-

am extremorum: et hoc ideo: quia tēpus infinitū bñ
cōtinuitatē et motu infinites reiterato sup eadē magni-
tudinem data: ergo aliqua magnitudine super quā sit
motus absq reiteratione sui aut sue partis necesse est
qd infinitas p-imitū inueniat in ipse et in magnitudine.
(Vnde et Zenonis). Ex ista suppositione Aristot. sol-
uit rationem Zenonis negantis motum localem. Si cō-
tinui dīceret Zenon esset possibilis motus localis sic
qd aliquid moueretur de vno loco in alium locum: se-
queretur qd per aliquod mobile in tempore finito per-
transiret spatium infinitum: cui nō posset aliquid mobi-
le pertransire aliquam magnitudinem quin p-imo qd
transiret medietates illius et medietatem medietatis: et
sic in infinitum quo concessio sequitur qd tale mobile p-
transiret infinita in tempore finito: sed compositum ex
infinitis est infinitum: igitur tale mobile pertransiret in
tempore finito spatium infinitum. Respondet philo-
sophus qd male opinatur Zenon credens qd nō sit pos-
sibile aliquid mobile pertransire infinita in tempore fi-
nito: et consequēter spatium infinitum in tempore fi-
nito: vnde tēpus et magnitudo et generaliter quodlibz
continuum dicitur infinitum videlicet infinitum fm ex-
trema et infinitum fm diuisionem: licet igitur nō sit pos-
sibile pertransire spatium infinitum fm extrema tēpo-
re finito: tamen possibile est pertransire spatium infinitum
fm diuisionem tēpore finito quoniam quādam dicitur
qd spatium et tēpus fm diuisionem nō fm extrema ita ē
et si finitū fm extrema et tñ infinitū fm diuisionem. L. li.
Vñ et Zenonis ratio fallū opinatur qd est nō possibi-
le infinita pertransire aut tāgere infinita fm vniq qd
id est fm vnaquāqz illarum partem in finito tempore.
id est in tempore finito: dupliciter enim dicitur et longi-
tudo et tēpus infinitum: et omnino extra continuum
aut fm diuisionem aut vltim⁹. fm extrema: infinita
quidem igitur fm quantitatem non habentibus ex-
trema nō contingit tāgere infinitum tempore. in tē-
pore infinito: eis autē que sunt fm diuisionem conū-
git qd infinitum tangat et pertransit infinitum in tē-
pore finito fm extrema: et nāq ipsum tēpus sic infi-
nitum est: videlicet fm diuisionem. quare et infinito tē-
pore et non finito accidit transire infinitum fm extre-
ma et tāgere infinita non habentia extrema in ipse in
finitis etiam carentibus extremis et non finitis.

Motandum fm cōmentatorem cō-
mento. 12. qd ista cōtra-
dictio est contradictio fm sermones et nō fm rez. Ari-
stot. concedit in hoc fallum et est qd motus transiit de magni-
tudine per quā mouetur partes infinitas: sed ex hoc se-
quitur verum et est qd si pertransit magnitudines infi-
nitas pertransit eas in tempore infinito: et sic destruitur
conclusio eius dicēne magnitudines infinitas in tē-
pore finito in octauo vō contradicere et fm rez: et
qd non pertransit medietates infinitas hic cōmentator
Prima propositio quā intendit cōmentator est ista:
aliter contradicit Zenoni Aristoteles hic et aliter octa-
uo physorum: quoniam hic contradicit ei fm vocem
ibi fm rem: quoniam Aristoteles hic concedit conse-
quens illatum: videlicet qd in tempore finito contingit
infinita pertransire et octauo huius negat illud: vnde
illa propositio aliquid mobile tempore finito pertransi-
re infinitas partes et vera de virtute sermonis sed
non est vera ad intentionem Zenonis qui loquebatur
de parte actuali potente per seorsum existere: et non de
parte potestatis nō potente existere nū in toto. C. 12.

Liber sextus

unda ppositio Arist. cōcedēs motū pertrāsire infi-
nitas partes cōcedit falsū. unde sicut aliqua est ppo-
sio falsa de virtute sermonis que est vera sū in intēio
nem tradēdis ita eōtra aliqua est ppo vera de virtu-
te sermonis que tñ est falsa ad intēionē pponēns. h
enim est falsa de virtute sermonis multis sunt vñ: et tñ
est vera ad intēionē pñ tā cōcedēns primo bui ad
hunc intellectū q ex multis sit vñ. ita hoc ppo est ve-
ra de virtute sermonis pñsēns aliqō spaciū pñan-
sit infinitas partes: q pars nō tñ dicit de pñ actuali
sed etiā de potēiali. cōstat aut tales ēē infinitas: hīsta
ppo est falsa sū in intēioem Zenonis nō intēdēs lo-
qui nisi de parib⁹ actualib⁹. ¶ Tercia ppo ex ppo
ne falsa. quā cōcedit Arist. sequit^r hoc pñdionalis vtz
si aliqō mobile pñsēsit magnitudines infinitas: pñan-
sit infinitas partes: q pars nō pñd falsa quā cōcedit Ari-
sto. est ista. temp ad intellectū Zenonis pñsēns aliqō
magnitudinē pñsē sit partes infinitas. cōstat aut q ac-
cipiēdo partē tñ p parte actuali: et magnitudinē tñ p
magnitudinē actuali si aliqō mobile pñsēsit infinitas
partes in actu pñsēsit infinitas magnitudines in
actu. et psequenter pñsēsit illas in tempore infinito.
¶ Quarta ppo. pñd quā Zeno intēdit destruit hoc:
vz mobile in tpe finito pñsēsit magnitudines infinitas.
nō ex quo tps et magnitudo cōsimilē recipiūt infinita
tam vt accipit in suppositiōe. et Zeno p magnitudinē
intelligit magnitudinē in actu. sequit^r q est impossibilē
tempore finito pñsēsit magnitudines infinitas: qm ex
infinitis magnitudinib⁹ in actu sit vna magnitudo in-
finita in actu que idubie pñsēsit nō pōt in tpe finito: s
tñ in tpe infinito: vt dēmonstrabit in parte sequēt.
¶ Ex pñdicio sequit^r q Arist. hic nō cōcedit aliqōd
falsū absolute vt Buricus sibi imponit: neq cōmēta-
tor intēdit illud sed solū q Arist. pñd aliqōd falsū
ad intēionē Zenonis accipiēns partē pñd parte actua-
li tñ qō tñ est verū de virtute sermonis. cōcessit est. n.
tam in hoc sexto q in tertio bui q cōnūat pñd oīu
bile in infinitas partes vbi nō accipit pars pro parte
actuali tñ sed vñ. et cōt p parte actuali et potēiali.
(Neq tam infinitū.) ¶ Ista est scōa pars bui cap-
ituli in qua pñs exequit de intēio pñdēs tres cōcō-
nes: quartū prima est ista. Imposse est magnitudinē in-
finitā pñsēsit tpe finito. Scōa pñd ē q ipse ē magni-
tudinē pñsēsit in infinita tpe finito. Et andē aut.
pñd. ipse est cōtinū cōponit ex indiuisibilibus ibi.
(Manifestū igit. ¶ Prima pñd arguit sic. f. possibi-
le est magnitudinē finitā pñsēsit in tēpore infinito.
sit igit magnitudo a. et totū tps pñsēsit b. cū igit
quelibet pars magnitudinis pñsēsit in minōri tēpo-
re q tota magnitudo: et nihil sit min⁹ infinito nisi fini-
tum. sequit^r q quelibet pars a. magnitudinis pñsēsit
in tpe finito. Pñd tñ q a cōstat in quatuor: par-
tes: et sequit^r quilibet illarū partū pñsēsit tñ in tpe
finito: s. a. magnitudo cōposita ex illis quatuor par-
tibus est tñ t. et igit tps cōposita ex partib⁹ motu-
surātib⁹ motus partū a magnitudinis est pñd finitū:
sed b. cū sit tps totus pñsēsit a. cōponit tñ ex il-
lis partib⁹ s. t. et b. tps est pñd finitū. et pñd magni-
tudo finita nō pñsēsit nisi tpe finito. Pñs tñ accipiē-
do a pñd finitū vñ pñd finitū ad intēntū sic ponens
q magnitudo finita sit a. b. et tps finitū g. a quo ac-
cipiat pars finita: igit d. et pñd in ista parte finita mo-
tū pñd finitū pñd finitū magnitudinis que quēdā pars
sit b. c. et quēdā vñ b. c. aliquoties sumptū reddat to-

tam magnitudinē a b. aut plus aut min⁹. si minus nō
est cura: qm cū illa pars habeat finitā pñd finitū ad
totū totiens poterit replicari q reddat totū aut mai⁹.
cū igit b. c. pñsēsit in tēpore finito sequit^r q quilibet ps
equalis illi mobili pñsēsit in tēpore finito: sed ex fi-
nitis partib⁹ tñ equalib⁹ b. c. magnitudinē cōstat to-
ta a b. magnitudo. aut maior: igit ex infinitis partib⁹
tñ equalib⁹ g. d. tps cōstat totū g. tps aut min⁹: s
ex partib⁹ tñ finitis nihil resultat infinitū: igit totū tps
g. nō ē infinitū: s. tñ finitū: igit magnitudo finita
nō pñsēsit in tpe infinito. I. e. l. i. (Neq tam manifestū
spaciū pñd aliqō mobile in infinito tpe). I. in tpe finito
trāsire neq in infinito tēpore spaciū finitū: sed si quidē
tēpus infinitū sit et magnitudo erit infinita siq magni-
tudo finita erit et tēpus finitū erit: vt dicit suppo. sit. n.
magnitudo finita in qua ē a b. tēpus aut finitū i quo
est g. accipiat igit tps aliquid finitū in quo sit g. d. in
hoc igit. i. in hac parte g. d. mobile trāsibit aliqōd ma-
gnitudinis: et sit q trāsibit est b c. hoc aut mēsurabit in
quo est a b. aut deficiat: aut excellat. offert. n. nihil. si. n.
temp equalē que est in b c magnitudinis finitū: q
re trāsibit: hoc aut mēsurat totū finitū: finitū erit oē tē-
pus in quo trāsibit mobile a. b. magnitudinē ineq. ¶ Tēp.
la est a. vñ dicit tēpus sit. i. et magnitudo. I. tēpus. (S. l.
autē.) ¶ Scōa ad pñdionē arguit pñd sic. Aliqua
magnitudo finita nō pñsēsit tēpore infinito: igit nū-
la magnitudo pñsēsit tēpore infinito. pñd. qz cur-
tū b. c. magnitudinis finitū ad quālibet magnitudinē
finitā est aliqua pñd finitū. si enī magnitudo fini-
ta minor pñsēsit in tēpore finito: necesse est magnitu-
dinē maiorē pñsēsit in tpe finito: qm magnitudo fini-
ta minor mēsurat magnitudinē finitā maiorez: siue sit
pars siue nō sit pars. magnitudo enī finitā b. c. mēsu-
rat magnitudinē maiorē finitā a. b. et pñd quālibet
q a. b. mēsurat finitā a. b. pñd pñd arguit et dicit tēp-
b. c. magnitudo pñsēsit in tēpore finito et finitū: si
in tēpore finito habet finitū. si in tēpore infinito cō-
tra. ps cōtinū pñsēsit in minōri tempore q totū: igit
tur b. c. magnitudo pñsēsit in minōri tēpore q a. b.
magnitudo: sed tēpus in quo pñsēsit a. b. magnitudo
est finitū a parte ante et vbi incipit mobile moueri: igit
tēpus in quo pñsēsit b. c. magnitudo est finitū a par-
te ante et a parte post. pñd. qz si tā tps totus q tps
pars ē infinitū a parte post: sequit^r q totū a parte
pñsēsit eodē tēpore a dequate qō est impossibile sic
est impossibile q pars sit totū. Tūc arguit sic. tēpus pñsē-
sionis b. c. est finitū tam a parte ante q a parte post
igit b. c. magnitudo pñsēsit in tēpore finito tā a par-
te ante q a parte post. sed b. c. magnitudo ē magnitudo
finita: igit aliqua magnitudo finita pñsēsit in tēpore
simpliciter finito. I. tam a parte ante q a parte post q
fuit. a. n. pñd pñd pñd. I. e. l. i. (Simplius autē si
non omnē magnitudinē in infinito tpe trāsire aliquod
mobile si cōtingit aliqū et in infinito tēpore. I. in tēpore
finito trāsire vt q est b. c. hoc autē b. c. mēsurat finitā
a. b. magnitudinē et equalē illi: et ineqali tpe finitū
erit tēpus. q aut nō in infinito tēpore trāsibit q est b. c.
manifestū est si accipiat in altera magnitudine maiori
finitū tēpore a parte ante. si enī in minōri tēpore mo-
bile partē pñsēsit q totū: hāc necesse est finitū esse. I.
partem temporis in qua pñsēsit b. c. altero termino
existere finito tam a parte ante q a parte post.

Sed dubitatur

tamen pertransitur tempore infinito $\frac{1}{2}$ p^hz. s. b^ui. ¶ Et pono q^d a. mobile super b. magnitudinem finitam ita retardet motum suum q^d semper in cuiuscuq^{ue} parte p^oportionalis pertransitione accipiat una hora mensuramz adequare motum istum partem. ¶ patet q^d a. pertransibit b. magnitudinem finitam in tempore infinito: q^{ia} pertransibit infinitas partes p^oportionales b. i. infinitis horis non communicantibus. constat aut^{em} tempus illud esse infinitum q^{ia} componitur ex infinitis positionibus equalibus non communicantibus. ¶ Respondet q^d phus loquitur de magnitudine non reueribili per motum de motu regulari. dicebat eni^m q^d si aliquod mobile pertransit aliquam magnitudinem in aliquo tempore medietate magnitudinis pertransibit in medietate temporis q^{ia} non esset verum nisi loqueret de motu regulari. nunc aut^{em} si etiam pertransit tempore infinito hoc est p^{er} infinitas reiterationes per motum eiusdem magnitudinis. ¶ si a. pertransit b. magnitudinem finitam in tpe infinito hoc est motu disformi continue retardando motum in infinitum. ¶ Dicendum t^{er} q^d iste casus non est possibilis naturaliter sed t^{er} fm imaginatione: q^{uia} tunc infinitum modicum spaciū pertransit tempore infinito. nam circa finem spaciū infinitum modicum spaciū est: ubi sunt infinite partes p^oportionales. q^{ia} eni^m spaciū insensibile simpliciter pertransit tempore infinito non est possibile naturaliter: tamen illud sequitur cu^m in eo continentur infinite partes p^oportionales. (Eadē autē) ¶ Scda p^oto. i. possibile est magnitudinem infinitam pertransiri tpe finito. ista conclusio demonstrat sicut p^ocedēs: q^{ia} si mobile pertransit aliquam magnitudinem in aliquo tpe: oportet q^d pertransit partem magnitudinis in parte t^{em}poris: aut igitur illa pars magnitudinis est finita vel infinita: non in p^oto: q^{ia} in parte t^{em}poris pertransit minor magnitudod q^{ia} in tempore: sed nullū infinitū est altero minus igitur illa pars cuius sit minor tota magnitudine infinita: tunc sic totū tempus finitū constat ex partibus finitis: et cuiuslibet illarū partū finitarū contrahit p^o finitā magnitudinis: igitur magnitudo pertransita in toto tempore est solū finita. p^o p^ona. q^{ia} ex finitis d^{icitur} q^{uod}libet finitū si p^oponit istū. Ponat ergo q^d a. sit mobile: et b. magnitudo infinita: et c. tempus finitū: et d. quarta pars temporis. et p^o q^d a. mobile in parte d. temporis pertransibit p^o finitā magnitudinis b. et per p^ona in qualibet parte c. temporis equali ipsa d. pertransibit t^{er} magnitudinem finitā b. igitur sicut c. tempus est finitū: ita et b. spaciū ē finitū: q^{ia} vtrūq^{ue} constat t^{er} ex partibus finitis equalib^{us} non communicantibus. ¶ Et li. (Eadē autē demonstratio est et si longitudo quodā infinita sit tempus aut finitū.

Contra istam conclusionē p^ot argui sic contra a. i. ponēdo q^d a. mobile sit in qualibet parte p^oportionali vnius horę pertransit vnu pedale: quo posito in tempore finito pertransibit magnitudinem infinitam: v^{er}o cōposita ex infinitis pedalib^{us} non communicantibus. ¶ Itē accipiat vnu corpus colūpnare pedalis quantitas pertransitū in hora in quo sit descripta linea curuata infinita. et q^{ia} in eodē tpe pertransit linea curuata infinita in quo pertransit corpus colūpnare descripta colūpnare pertransit in tempore finito igitur linea curuata infinita pertransit in tempore finito. ¶ Ad primū dicit q^d Aristot. loquitur de motu regulari: et non de irregulari. constat autē motū illū si fieret esset irregularis in infinitū fm velocitate: dato q^d phus loqueret de omni motu idifferēter casus non est possibilis naturaliter: s^{ed} t^{er} fm imaginationē oportet eni^m in istum motu tempore ubi minores tempore terminant p^o

transire magnitudinem infinitam: et cōsequēter in tempore finito pertransire magnitudinem infinitam q^{ia} est naturaliter impossibile: fm imaginationē casus posset admitti ex quo non implicat contradictionē et cōsequēter cōcedere magnitudinem infinitam pertransiri in tempore finito et magnitudinem infinitam pertransiri in tempore infinito ad demonstrationē autē non loquitur p^o sed t^{er} fm ea que possunt naturaliter fieri. ¶ Ad scdm dicitur q^d Aristot. loquitur de pertransitione per se: et non de pertransitione p^{er} accidēs. corpus colūpnare pertransit per se lineam autē curuata per accidēs p^{ro} quāto est accidēs corporis colūpnaris nihil pertransit p^{er} se nisi mobile continue tangat illud fm partē aliquam: nā in casu isto mobile aliquā tangit lineam curuata: et aliquā non tangit vbi tamen mot^{us} continue fieret et lineam curuata indubie illa non pertransit tpe finito. (Manifestū igit^{ur}) ¶ Tercia conclusio. Impossibile est corpus componi ex indivisibilib^{us} ita q^d linea non componat ex punctis: neq^{ue} superficies ex lineis: neq^{ue} corpus ex superficiebus: neq^{ue} tempus ex instantibus: et gnāliter de quolibet alio continuo dicatur q^d non componit ex indivisibilib^{us} altere indivisibile esset diuisibile: ad cuius probationē phus p^omittit duas suppositiones: quarū prima est ista. In oī tempore potest aliquid moueri velocius et tardius: intelligēdo p^{er} velocius illud quod in equali tempore acquirit plus de spacio: et p^{er} tardius illud q^{uod} in equali tempore acquirit minus spaciū. ¶ Scda suppositio q^d contingit inuenire mobile alio velocius in p^oportionē dupla et in p^oportionē sexquialtera: q^{uia} contingit inuenire duo mobilia: quorū vnū in aliquo tempore pertransit magnitudinem bipedale: et aliū in eodē tempore pertransit solū magnitudinem pedale: contingit etiā inuenire duo mobilia: quorū vnū in hora pertransit longitudinem tripedale: et aliud in eadē hora solū longitudinem bipedale: q^{ia} igitur bipedale ad pedale est p^oportio dupla et tripedale ad bipedale est p^oportio sexquialtera non inuenit mobile velocius in p^oportionē dupla: et mobile velocius in p^oportionē sexquialtera. p^o p^ona per definitionē velocitatis. ¶ Et li. (Manifestum igit^{ur} ex dictis est q^d neq^{ue} linea: neq^{ue} planū. i. superficies: neq^{ue} oīno nullū continuo est ex atomis. i. cōpositum ex indivisibilib^{us}: non solū p^{ro}pter id quod nūc dictum est. i. non solū p^{ro}pter rōnes nuperrime factas: s^{ed} et q^{ia} accūs et d^{icitur} a: homo mūltū est indivisibilis q^{uia} a. in omni tempore velocius et tardius ē. veloci^{us} aut^{em} plus transit in equali tempore: cōtingit aut^{em} et duplicē. i. p^oportionē dupla et eunolū. i. fm p^oportionē sexquialtera transire lōgū: sic eni^m vt dictū est prius est hō veloci^{us} q^{ue} est in duplo velocius altero mouet q^{ue} in equali tempore pertransit: et in duplo maiore lōgitudine: et illud in sexquialtero velocius altero mouet q^{ue} in equali tempore pertransit lōgitudine in sexquialtera maiorem.

Notandum fm cōmētariū cōmentatorū. q^d illa ex quibus declarauit q^d magnitudines non sunt indivisibiles sunt tria genera quorū vnū est ex natura continuo: et cōtinuo: et cōtinuo aut^{em} est ex natura motū et mot^{us}. Tercium autē est ex natura velocitatis et tardioris: et ipse etiam vult adducere aliā demonstrationē ex velocitate et tardioris in qua declarat q^d qui p^oponit magnitudinem indivisibilem cōtingit ei ex velocitate vt diuidat. medius t^{er} d^{icitur} q^d apparet ex ista noua translationē. q^{ia} in primo capto b^ui tractatus p^{er} aut^{em} Aristot. cōtinuū non cōponit ex indivisibilib^{us} per naturā continuo: et cōtingit ratiō in scdo capitulo p^{er} aut^{em} illud q^d naturā magnitudi-

Ter. 13.

Liber sextus

27.
63.

ditis subiecte monui. In tertio capitulo probauit idē per naturā velocioris et tardioris in motu. In hoc vero quarto capitulo demonstrat iterū illud idē demonstratōne ducere ad impossibile per naturā ipsorū indiuisibilitū: hāc ad hoc iuncta diffinitio velocioris et tardioris.

(**E**dducat igitur hanc suppositionēbus pmissis arguat sic. in quolibet tempore cōtingit inueniri duo mobilia: quorū vnū altero in duplo velocius mouebit et si sexquialtero, siquid magnitudo cōponit ex indiuisibilibus cōtingit inueniri duo mobilia: quorū vnū pertransibit magnitudinē triū punctoꝝ: et reliquū in eodē tempore magnitudinē duorū punctoꝝ: ex quo triū ad duo est ppositio sexquialtera: cū igitur magnitudo pertransit triū punctoꝝ per necessitatem cōnūtiū tempus in istā eamque in tempore istā pertransit magnitudinē triū et duo punctoꝝ: pūc arguit sic. quod si mobile vni formiter motū in aliquo tempore pertransit totū spaciū in toto tempore: et medietate spaciū in medietate temporis: igitur mobile tardius pertransit vni formiter magnitudinē duorū punctoꝝ pertransibit vnū punctū in vno instanti cū dimidio et aliū punctū in alio instanti cū dimidio: sed hoc nō posset nisi in istis diuidere: igitur indiuisibile est diuisibile. Sed prius exemplariter sic arguit. ponēs q magnitudinē pertransita a mobili velocius sit ex tribus indiuisibilibus a. b. c. d. et magnitudo pertransita a mobili tardiori sit cōposita ex duobus indiuisibilibus e. f. et tempus in q mobile velocius mouebit. erit sexquialterū cōpositū ex tribus indiuisibilibus. l. l. m. n. cū igitur mobile tardius pertransibit duas medietates sue magnitudinis i. duabus medietatibus pūc seq q tps triū instantiū erit diuisibile i. duas medietates quaz quibet erit vnū instans cū dimidio. Et eodē argumēto arguit q pūc est diuisibilis: q mobile velocius pertransibit totā magnitudinē in toto tpe: et medietatē magnitudinis in medietate temporis: sed vnū punctus nō potest esse medietas magnitudinis triū punctoꝝ q nō cōtingit nisi punctus diuidatur. l. e. li. (Adducat igitur velocius fm eunoliaz). l. f. ppositiōe sexquialtera et diuidant magnitudines velocioris et tardioris: quequidē velocioris sūt a. b. c. d. in tres athomos: que vero tardioris in duos in qbus sunt. z. e. i. itaqz et tempus diuidet in tria athomas equalēs et magnitudinē in equali tempore pertransibit mobile velocius (diuidat tempus in ea que sunt. l. l. m. n. Iterum aut qm tardius deductū est p. c. z. i. et tempus sexquialterū in gemina). i. in duas medietates (diuidet ergo athoma et ipartibile. nō enī in athomo trāsit mobile tardius suā medietatē (sed in pluri). i. in vno instanti cū dimidio (manifestū ergo est q nihil cōtinuū est spaciū. nē. nullū ergo cōtinuū pponit ex indiuisibilibus).

Notandum

primo q pbs p litteras nominat as nō intelligit indiuisibilia: qm nūc magnitudo pertransita a mobili velociore est. 4. punctoꝝ: et magnitudo pertransita a mobili tardiori esset triū punctoꝝ: et tempus mēsuras motus illarū magnitudinū est quattuor instantiū q repugnat imaginationi pbi de mobili velocius moto a ppositiōe sexquialtera cū quattuor ad tria nō sit ppositiō sexquialtera: sed sexquimiplo nō o3 instās diuidi: qm tempus quattuor instantiū diuideret in duas medietates equalēs absq diuisione alicuius instantiū: s. p. a. b. c. d. prius intelligi pūc tria pūcta inclusa in illis: ita q sit a. b. sit vnus punctus: et inter b. c. sit secundus punctus: et inter c. d. sit tertius punctus ex quib⁹ cōponit magnitudo duorū punctoꝝ pertransita a mobili tardiori. Ita et

l. l. m. n. nō dicunt quattuor instantia sed tria cōtēta iter illas litteras ex quibus cōponitur tempus mensurans motus illorū mobiliū: ex ista rōne pbi sequit q nō solū est impossibile cōtinuū fieri ex indiuisibilibus: imo q implicat cōtradictionē talis cōpositiō ex indiuisibilibus cū sequatur idē tempus numero cōponi ex tribus instantiū: et cōponi tū ex duobus instantiū. nam si magnitudinē triū punctoꝝ cōtridet tempus triū instantiū per idē magnitudinē duorū punctoꝝ cōtridet tempus duorū instantiū cū semp cuilibet puncto cōrrespondet vnū instans. si igitur idē tempus numero mēsurat motū magnitudinis instantiū triū: et motum magnitudinis duorū instantiū: o3 q idē tempus cōponatur aequatē ex tribus instantiū: et q cōponatur aequatē ex duobus instantiū q formale inducitur cōtradictionem.

Notandum

secundo q figurat pbi tractatu sue metaphisice tripliciter pbat quattuor rōnibus indiuisibile est diuisibile si cōtinuū cōponit ex indiuisibilibus quarū prima est ista. signata vna linea cōposita ex tribus indiuisibilibus vtrū extrema tangat mediū fm idem aut fm aliud: sed fm idē igitur extrema penetrat mediū: et per pbs idē est locus partis mediē et extremarū q est ipso tēte. si autē ea q extrema tēcunt mediū s. aliud: igit mediū est diuisibile: sed mediū est indiuisibile. s. punctus igitur indiuisibile ē diuisibile. (Secunda ratio quodlibet cōtinuū est diuisibile in duas medietates s. linea triū punctoꝝ est diuisibilis cōtinua: igit linea triū punctoꝝ est diuisibilis in duas medietates. Diuidat igitur in duas medietates. et quero vtrū quelibet medietatū sit duorū punctoꝝ: aut vna vni punctū et altera duorū punctoꝝ: aut quelibet medietatū est vni punctū cū dimidio. nō pōt dici primum: qz tunc linea ante diuisionē fuisset quattuor punctoꝝ qd est cōtra suppositionē: neqz pōt dici s. q medietates linee et cuiuslibet alterius cōtinui sunt equalēs. cōstat aut vnū punctū nō esse equalē magnitudinē duorū punctoꝝ: ergo vbi tēctū et lineā triū punctoꝝ quelibet medietas est vnus punctū cū dimidio: et habet inter. (Tercia ratio ponat ad radicē solis baculus erectus facies vmbz et signet linea recta egrediēs a cētro solis per sentiatem baculi vsqz ad terminū vmbz. et qro vtrū vmbza moueat aut nō: si nō mouet igit linea signata habebit duas extremitates in loco in quo iam est sol: et aliā in loco in quo prius erat qd est impossibile: si autē mouet vmbza et nō ita velociter vt sol sicut motum est: igit cum sol mouet vna athomo vmbza mouetur minus vna athomo: et per pbs athomus indiuisibilis est diuisibilis ex quo datur minus athomo.

Notandum

tercio q l. pbus in per rōnes naturas l. cōtinuū nō posse cōponi ex indiuisibilibus nī adhuc per rōnes mathematicas posset idē pbat inducēdo incōueniētia dato opposito: et primo sequit q cūvisi-

Philosophorum.

bet lineæ ad quilibet lineam est pportio rationalis cõtra Euclides vi. q. opametri ad costam quadrati est pportio surda et irrationalis. et pbat pñā: qz cuiuslibz numeri ad quilibet numerz est pportio rationalis s̄m arismeticoz. et s̄ductive p3. sed lineæ si cõponit ex indiuisibilibus se habet p modum numeris qz oīz pñcto rum ad oīa pñcta est pportio rōnalis. igit̄ 42. ¶ Se cūdo sequit̄ qz lineæ minor est equalis maior: ita qz opameter est equalis costæ et basis triaguli ē equalis cuiuslibet lineæ circa conū. qz enī ista sequatur manifestū est: qm̄ p̄trabēdo s̄ quolibet pñcto costæ ad pñctū op posuitz lineæ rectaz et uacuant oīa puncta opametri: et p̄trabēdo s̄ quolibet puncto basis triaguli ad conūz lineæ rectā tot pñcta inueniunt in lineā diuidente triaguluz sicut in basi ex quo lineæ p̄tracte nunquā p̄cur runt nisi in cono triaguli. ¶ Tercio sequit̄ qz circulus minor est equalis maiorē describēdo duos circulos: unū maiorē et aliū minorē circa idē cẽtrū: qm̄ oēs li nee p̄tracte a circulo maiorē ad cẽtrūz trāsūt per cir culuz minorē et nunq̄ cõcurrūt nisi in cẽtro. igit̄ tot pñ cta sunt in circulo minorē quot sunt in circulo maiorē: et p pñs ambo circuli adēq̄rēt. ¶ Quarto sequit̄ qz a cẽtro ad circūferentiā circuli nō oēs lineæ ducte sunt equales cõtra diffinitionē circuli datā ab Euclide p̄i mo dē cõp. et pbat pñā. qz sicut datur lineæ minūta: ita circulus minūtz: per pñs a cẽtro illius circuli ad circūferentiā nulla lineæ potest trahi: qz si posset tra bi daretur circulus minor: et tunc nō per intersecationē quorūcūqz duoꝝ circuloꝝ in cẽtris posset demonstrā ri prima ppositio euclidis v3 sup datā lineā cõtingit̄ triaguli cõlateraliz collocare ex quo non s̄ quolibet cẽtro circuli ad circūferentiā est p̄hibilis lineā: neqz cõstinuibilis triagulus inter circulos se interfecantes iuxta fantasiā euclidis.

Notandum quanto qz pñs nō p̄o bant impossibilitatē cõ positionis ex indiuisibilibus infinitis: sed tñ ex indi uisibilibus finitis: qz nec plato neqz alius p̄decessor Aristot. illud posuit imo oēs ponētes cõtinuū cõponē ex indiuisibilibus ex p̄erūt illa esse finita et non infinita. si enī cõtinuūz cõponeret ex indiuisibilibus infinitis aliqua esset magnitudo infinita in actu qz est repro batur tertio hui⁹. et primo cẽ. qd̄ illud sequat̄ manifestuz ē: qm̄ quacūqz lineæ capta illa pponeret ex infi nitis partibus equalib⁹ nō cõcātibus: qz cõponeret̄ ex infinitis punctis et ex infinitis lineis: quarū q̄libet esset duoꝝ vel triū punctoꝝ: et sic nulluz totū esset mai⁹ sua pte neqz alicui⁹ corp⁹ ad corp⁹ posset eē ali qua pportio: qz nullū infinitūz est altero mai⁹: neqz alicuius infinitū ad aliud infinitū est aliqua pportio. ¶ Item sequunt̄ plura incōueniētia adducta vel ad ducenda cõtra opinionē cõtinuūz componi ex indiui sibilibus finitis: v3 qz nihil potest rare fieri vel cōdē p̄fari s̄z setonū: qz si aliquid corp⁹ sic cōdēp̄aret vel ra raret̄ q̄libet p̄s eius cōdēp̄aret v̄ raret̄ et sic pñ cta cōdēp̄arent et raret̄ et qz est impossibile. ¶ Etiam sequit̄ qz nihil potest alio velocius moueri aut tardius: qm̄ quibuscūqz mobilibus datis motis in aliqua boza nulluz illoꝝ plus aut minus p̄transit de spacio quā aliud: ex quo q̄libet illoꝝ p̄trāsūt infinita pñ cta. ¶ Deinde sequunt̄ illa incōueniētia mathemati ca v3 qz lineæ minor est equalis maiorē et in quadra to qz in triagulo: et qz circulus maior est equalis mi norē: et sic de infinitis: quoniam quibuscūqz duoꝝ tali

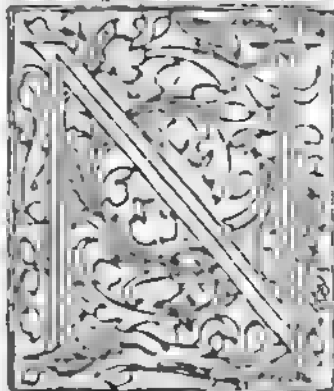
bus signatis tot sunt puncta in vno quot in alio: et quot sunt partes actuales in vno tot sunt partes actu ales in alio cū ex infinitis punctis infinite lineæ possūt fieri quāntū quilibet esset pedalis quāritas cum non possit dari finis quāritatis infinite lineæ.

Contra dicta arguit cõtinuū cõponi ex indiuisibilibus et primo s̄ciōi ordie essentiali est ad aliquid sumpt̄ primū: sed totū ad su as partes est ordo essentialis: igit̄ in isto ordine est dare aliquid sumpt̄ primū qz nō videt esse nisi pars indi uisibilis. minor est euidens: qz totus ad partes ē de p̄dētia essentialis. et maior ē p̄h̄. metaphice. ¶ Item ponit ibidem in omni genere est dare aliquod sum p̄t̄er primū: sed pars est causa malis respectu totū: igit̄ est dare aliquā partē primā simplr que nō pōt esse diuisibilis: qz tunc haberet partē p̄iorē se. igit̄ est pars indiuisibilis. ¶ S̄c̄do. omne mēsurabile p re plicationē indiuisibilium cõponit̄ ex indiuisibilib⁹: s̄z cõtinuū est mēsurabile per replicationē indiuisibilium igit̄ cõtinuūz cõponit̄ ex indiuisibilibus. patet pñā cū maior. minor vero declarat̄ auctē p̄h̄ oī. in hoc sexto. qz si indiuisibile moueret cõtinuū mēsuraret p ipsuz cõstat aut qz indiuisibile mouet localiter varian do situz suuz: neqz obstat si dicat̄ p̄m̄ intelligere de diuisibili moto per se et nō moto per accidens: qz ma ius suæ mouet̄ per se suæ per accidens: s̄c̄ si pars aialis fuenō sit pars aialis nō minus mēsurat spaci um decē palmoz: ita pñctus si per se existēs mouere tur mēsuraret magnitudinē per idē existēs in suo subo et motuz ad mutationē sui subiecti mēsurat magnitudi nem. ¶ Tercio. oē qd̄ facit distare partes cõtinuū est pars cõtinuū sed indiuisibile facit distare partes cõ tinuū: igit̄ indiuisibile est pars cõtinuū. p3 pñā cū ma ior. et minor arguit̄ ponendo qz vnus lineæ pedalis due medietates sint a. b. cõtinuate per c. punctuz: et qz deus eo trāpat c. punctū absqz generatiōe et corruptio ne alicui⁹ alterius et absqz mutatiōe illarū medietatuz quo posito querō vtrū a. et b. distant vel nō. si distant igit̄ prius distabāt et nō nisi per c. igit̄ c. punctus facit distare: si nō distāt: igit̄ a. b. sunt cõtinua vel contigua sed nullū istoz qz nō habent vltima vnū neqz vlti ma simul. ¶ Item si pñcta nō sunt partes lineæ cor rumpat deus puncta lineæ pedalis oēs partes rema nentibus pñctis quoꝝ duo vltima fuerūt a. b. et medi um c. et p̄ qz a. b. ad huc distāt per pñctū c. distātiā et c. per sēmpedalez distātiā a quolibet illoꝝ qz nō cõtingeret nisi faceret ex se distare et essent partes li nee. ¶ Quarto sicut se habent vnitas ad numerum ita punctus ad lineā: sed numerus cõponit̄ ex vnitatib⁹: igit̄ lineæ cõponit̄ ex punctis. patet pñā cū ma ior. quoniam sicut vnitas est principiū numeri ita pun ctus est principiū lineæ. minor colligit̄ a philosopho in predicamētis vi. qz numerus est multitudo ex vni tatibus aggregata. vnde breuiter si cõtinuū cõponere tur ex infinitis partibus et nō ex pñctis indiuisibilib⁹ finitis sicut numerus ex vnitatibus: ex indiuisibilibus finitis sequeret̄ qz deus totū mūdūz posset collocare in quāritate vnus pedalis seu vnus grani milij acco piēdo vnū corpus pedale s̄m omnē dimēsiōnē. et p̄a ter in isto pedali esse infinita pedalia nō cõcātia s̄m longitudinez et latitudinez. si nō cõponit̄ ex indiuisi bilibus: sed superficies cõnexa mundi cõponit̄ tñ ex su nitis superficibus pedalibus nō cõcātibus: igit̄ s̄ lapide signato deus tot pedalia s̄m longitudinē et la

Liber sextus

gradum poterit auferre et ea inuicem conuenire sicut lon-
gitudinem et latitudinem quod faciet maiorem extensionem quam sit
extensio superficiei conueniendi: et per primum illud lapidem
poterit deus enim extendere quod locat in totum mundum et
non solum unum mundum sed infinitum. et ideo arguitur de
grano multum. Et adhuc videtur esse sententia Aristoteli de ge-
nere. ubi dicitur in linea est punctus. et primo posteriorum quod
substantia lineae est ex his: quare. et. Ad primum concedo
quod in omni ordine celi est aliquid simpliciter primum: et
quod totus ad partes est ordo essentialis: et primum quod in
isto ordine est aliquid simpliciter primum: videlicet ipsum totum
prioritate forme ad materiam. ipse autem partes sunt pri-
mum in isto ordine prioritate materiae ad formam. unde partes
ordinantur in totum tanquam in finem: sed finis et forma co-
luntur. Et hoc primum primum primum primum primum primum
forme: sed ex his non sequitur quod sit dare primum primum
simpliciter in continuo: quoniam partes continui non habent inui-
com ordinem essentialis. Item concedo quod in omni ge-
neratione esse dare aliquod simpliciter primum ubi in genere
illo est ordo essentialis. Propter hoc datur primum in
genere esse cause efficientis et in genere cause finalis: et
illud primum est deus non tamen sub eadem ratione. simili-
ter in genere cause formalis datur primum: forma ele-
menti: et in genere cause materialis datur primum. videlicet prima
materia: sed in forma elemento non datur primum: quia non habent or-
dinem essentialis: sed datur primum ad primum: et hoc designa-
tione. prima pars proportionalis et ultima pars aut
ultima octava. Ad secundum negatur quod indivisibile pos-
set mensurare continuum: et ad primum dicitur quod si indivisibi-
le posset moueri posset etiam mensurare magnitudinem. ideo
quod si indivisibile mouetur per accidens non oportet quod me-
suret magnitudinem: sed si moueretur per se oportet autem
mensurare magnitudinem. neque est si se de manu: quoniam
am manus siue moueat per se siue per accidens ipsa est
diuisibilis et habet in se rationem mensure. punctus autem
mouetur per accidens non habet rationem mensure: propter suam in-
diuisibilitatem: sed si moueretur per se necessario esset di-
uisibilis: quoniam omne quod mouetur per se partem est inter-
mino a quo: et partem in termino ad quem quod non contin-
getur nisi ipsum esse diuisibile. ideo si punctus per se
mouetur mensuratur magnitudinem: et est pars magni-
tudinis: quia igitur moueri per accidens non concluditur pun-
ctus esse diuisibile. moueri autem per se concluditur punctus
diuisibile: ideo non oportet punctum moueri per accidens
mensurare continuum per sui replicationem. bene autem illud
oportet si mouetur per se. Ad tertium nego quod pun-
ctus sit in continuo: et ad multo minus dico quod a. b. medietates
non distant: neque se tangunt ex quo ultima non sunt
unum neque simul: et tunc concedatur ista. conclusio. a. b. c.
nunc se tangunt et immediate ante hoc erant: neque se tan-
gebant et tamen non immediate ante hoc distabant. per dato
quod pro hoc instanti casum medietates faciat continuas
vel coniungas per generationem unius vel duorum instan-
tium. Et ad alium casum respondetur quod si deus corrumpat
per omnes partes linee remanentibus punctis a. b. c. non
distarent: sed immediate inuicem multiplicarentur: ut quod
videtur esse unus punctus ibi est quilibet abscissa distantia et
extensione aliqua: non tamen forte posset deus destrue-
re puncta remanentibus partibus linee: quoniam par-
tes linee presupponunt punctum ordine essentiali alio-
quin non esset illa in primo modo: linea est ex punctis et

decompositione philosophi primo posteriorum. Ad
quartum dicitur quod numerus non componitur ex unitatibus
tanquam ex partibus sed ex unitatibus tanquam ex subiecto:
itaque non componitur ex punctis tanquam ex partibus: sed ex
punctis tanquam ex terminis: neque ab eo propter inueni-
entiam deus posset collocare de modo: et inuenire alios sub
quantitate unius pedalis et unius grani multum: illud in-
non est possibile: et tamen quoniam in pedali et in grano
multum sunt aliquae partes proportionales ut subiecta in
profunditate quod non possunt per se seorsum existere: sed sta-
tim conuerterentur in continens: quoniam omnia determinata sunt ma-
gnitudine et paruitate: et finem omnium diuisionum: ita quod si
cut datur maxima longitudo: maxima latitudo: et maxi-
ma profunditas: ita datur minima longitudo minima la-
tudo: et minima profunditas. et hoc per se est neces-
sarius. Propter hoc tale pedale non posset in infinitum exten-
di naturaliter: sed veniret ad unam extensionem quam preterire non
posset. Cum autem dicitur primo de generatione quod ubique in
linea est punctus: videtur quod Aristoteles non absolute concedit
illud: sed concedit istud. aliquo modo in linea ubique est pun-
ctus: et aliquo modo ubique in linea non est punctus. con-
parado enim punctum ad lineam sic in linea ubique est pun-
ctus: quia non est aliqua linea in qua non est punctus: con-
parado autem punctum ad punctum sic non ubique in linea est
punctus: quoniam nullus punctus est alteri puncto immedia-
tus in eadem linea. illa autem propositio. substantia lineae est ex
punctis est sepe exposta dicendo quod non interducat punctus si-
neam componi ex punctis tanquam ex partibus: sed diuini-
tationes substantiales et essentialis linee componi ex punctis
tanquam ex partibus. ingreditur enim punctus diuisionem
essentialis linee tanquam doctrina essentialis eius cum di-
cat linea est quoniam puncta cuius extremitates sunt duo puncta et.



Ecce

10. 24. 25.

autem. Iste est de
cuius tractat. 6.
physicorum in quo
Aristoteles determinat
de diuisione mo-
tus. postquam determi-
nauit de compositione
eiusdem. Et di-
uiditur in quattuor
capitula: quorum
primum ostendit
motum non esse
in aliquo indivi-

sibili tanquam in subiecto vel in mensura: sed habere sub-
iectum diuisibile et mensuram diuisibile. Secundum capitulum ma-
nifestat multipliciter diuisionis motus: et ex parte
temporis quod ex parte mobilis ibi. (Motus autem diuisibi-
lis dupliciter.) Tertium capitulum perscrutat de diuisione mu-
tationum inuicem: et de ordine illorum ad suum terminum et me-
suram ibi. (Omnia autem quod mutantur ex quodam.) Quar-
tum capitulum disputat de diuisione moueri et mutari esse
et de ipsorum ordine ad inuicem in magnitudine et mensu-
ra ibi. (Omne autem quod mutat in tempore.) In primo capi-
tulo Aristoteles ponit quatuor conclusiones quarum prima
est ista. Necesse est ipsum nunc indivisibile esse. Secunda con-
clusio. Impossibile est motum esse in instanti ibi. (Quod
autem nunc. Tercia conclusio. Impossibile est et quod est
in instanti ibi. (At vero neque.) Quarta conclusio. Impos-
sibile est motum esse in subiecto indivisibili. Quod
mutat autem. Circa primam conclusionem dicitur in hoc loco

Philosophorum.

puo: quoniam primo sinitur una distinctione sicut quatuor declaratur. Secundo requiritur de interno ibi (Necesse est igitur.) Quam ad primum Aristoteles intendit hanc distinctionem quod duplex est nunc: videlicet superius primum et secundum alterum. nunc sicut superius primum est illud quod est presens sicut se totum: ita quod non dividitur in partem preteritam et in partem futuram: et hoc est necessarium: quoniam tale nunc est finis preteriti et principium futuri: et sic est finis preteriti quod post ipsum vel est preteritum: sed omne quod est post ipsum est futurum aliter non est finis temporis preteriti. est autem sicut principium futuri quod nihil ante ipsum est futurum: sed omne quod est ante ipsum est preteritum alioquin non esset initium futuri. Nunc autem sicut alterum est illud quod non est presens sicut se totum: sed dicitur esse presens ratione instantis presentis quod continetur ratione propinquitatis ad ipsum. verbi gratia. tempus presens parum dicitur nunc ratione instantis presentis continetur ab eo. tempus autem preteritum vel futurum parum propinquum huius instantis etiam dicitur esse nunc. Hanc distinctionem colligit ex primo posteriorum. et ex hoc quoniam totum huius illud enim proprie et per se dicitur esse tale: et illud sicut alterum est tale quod sicut aliquid sui est tale. qui enim sanat sicut totum dicitur sanari sicut se. qui vero sanat sicut oculum dicitur sanari sicut alterum. Propterea instantis presens est nunc proprie et per se primo: quia ipsum est presens sicut se totum. nullum autem tempus est proprie et per se nunc: quia nullum tale dicitur esse presens sicut totum sed sicut sicut alterum: quoniam ergo dividitur in actionem per ipsum nunc est indivisibile: non est intelligendum de quolibet nunc sed sicut de illo quod est non sicut se primum: et non sicut alterum. demonstrato. n. quod tale non est presens sicut se totum: sequitur necessario ipsum esse indivisibile et esse in quolibet tempore terminans et copulans partes temporis in unum. I. e. l. i. (Necesse autem est et ipsum nunc quod non sicut alterum: sed per se et primum dicitur) nunc esse indivisibile et in omni tempore huius non in esse. (Est enim aliquid ultimum tempus quod est factum). I. ipis preteriti (cuius) temporis preteriti. (super hoc nihil futuri est). I. nulla habet partem futuram: (et iterum) ipsum nunc initium tempis (futuri est cuius) super nihil est ultimum quod factum est). I. cuius nulla pars est preterita (quod videtur nunc dicitur) variisque esse terminum). I. ipis preteriti et futuri (hoc autem si demonstrat quoniam huius) nunc quod est presens (hoc est per se et ipsum sicut in unum) non habet partem preteritam neque partem futuram. (manifestum est quod indivisibile est.)

Notandum primo sicut commentator dicitur. I. a. quod instantis quod dicitur finis preteriti et principium futuri est unum indivisibile sicut subiectum: sed est divisibile sicut rationes. I. quod ultimum preteriti non est aliud in subiecto a principio futuri. quandoque de una et eadem re numero dicuntur predicamenta diversarum rationum illa res dicitur unum subiecto et plura ratione. unde sicut est unum subiecto et plura ratione: quia de solis predicantur plura distincta ratione videlicet albus et mus sicum: quia igitur alia est ratio finis: et alia est ratio principii et tam finis quatuor principium dicitur de instanti: ideo instantis est indivisibile sicut sicut et divisibile sicut rationem: quia eadem res numero est principium huius futuri et finis huius preteriti: sed quia non sub eadem ratione dicitur principium et finis ad hoc quod dicitur in instanti et sic multa sicut ratione.

Notandum eodem modo quod instantis in rei veritate dicitur de illo quod non dividitur omnino et dicitur de tempore huius transumptive in cuius medio est hoc instantis quod vulgus appellat tempus presens: et hoc tempus in rei veritate componitur ex duobus temporibus. I. preterito et futuro. Intendit commentator hanc distinctionem quod instantis accipitur dupliciter. I. vere et transumptive. instantis vere sicut

ptum est indivisibile omnino. instantis transumptive sumptum est tempus presens partium inus medio est instantis indivisibile: quod autem istud non sit vere instantis. patet. quia dividitur in duo tempora quorum unum est preteritum et reliquum futurum: vulgus tamen vocat tale tempus instantis: quia non principium instantis indivisibile. male ergo dicitur Ocham et Bernardus quod nihil est simpliciter indivisibile in istis generalibus et corruptibilibus nisi alia intellectiva cum suis accidentibus: et quod instantis est tempus presens habens omnes partes presentes cum sicut commentator dicit aliquod est instantis proprie dicitur quod omnino non dividitur: et aliud est instantis transumptive quod est tempus presens et hoc dividitur in preteritum et futurum. quare et.

Notandum primo sicut commentator dicitur. eodem modo quod Aristoteles dicit instantis sicut se et non sicut alterum esse indivisibile sicut servando se ab isto tempore de quo dicitur principium liter. ex quo igitur instantis dicitur de instanti indivisibili habente suum esse totum simul et non principium de tempore presenti. Aristoteles loquitur de instanti principaliter sumptum excludit deo instantis non principaliter sumptum. instantis. n. ex quo est finis preteriti et initium futuri necesse est quod sit indivisibile: quia si esset divisibile sicut aliquid est finis preteriti et sicut aliquid est principium futuri et per hoc non sicut se: sed secundum alterum et sicut finis preteriti et initium futuri quod est eadem pars.

Item si instantis quod est finis preteriti et initium futuri est indivisibile nullum ultimum neque principium aliquis temporis quoniam quocumque dato dabo terminum ulteriozem et principium precedens si quodlibet instantis est divisibile: imo nullus temporis aliquis esset ulterius terminus: neque aliquis temporis aliquod esset primum principium: aut cuiuslibet temporis infinita essent principia et infiniti fines cuius oppositum determinat hanc explicationem per commentatorem.

Notandum eodem modo quod Aristoteles cum declaravit quod verum instantis non est pars temporis preteriti neque futuri. manifestum est quod est unum: et cum hoc est indivisibile: et non intendit quod cum fuerit declaratum quod est unum apparebit per medium quod est indivisibile: quoniam scire esse unum et scire ipsum esse indivisibile est in eodem ordine: et fundat super duo fundamenta: quorum unum est quod instantis non est pars preteriti aut futuri. secundum vero est quod indivisibile non est continuus cum indivisibili. Intendit commentator quod ipsum non esse indivisibile est quodammodo non per se manifestum: quia cognitio quod ipse est per se nunc statim absque medio aliquo scit ipsum esse indivisibile quod dicitur per abas. primo ex eo quod instantis non est pars preteriti neque futuri: sed medium inter illa. nunquam enim due partes alicuius compositi consequenter se habent si inter eas cadit linea media. semper enim inter duas tales partes cadit solus punctus indivisibilis igitur intelligitur tempus preteriti et tempus futuri esse preterita et ipsum nunc mediate inter illa: et non esse pars alicuius illorum statim intelligit absque medio ipsi: et cum indivisibile. Secundo probatur idem ex eo quod instantis non est continuus instanti neque aliqua compositione potest facere cum instanti. non enim etiam sunt unum uno modo. aliter enim sunt unum ipsa continua vel linea et tempus et aliter terminum continuum ut punctus et instantis. Linea. n. et tempus sunt unum continuitate partium. punctus autem et instantis sunt unum indivisibilitate et privatione partium. sicut ergo intelligitur lineam unam intelligitur simul esse continuam: quia linea est una est ipsam esse continuam sicut intelligitur instantis esse unum non compositionis aliquo modo: neque alteri continuum statim intelligitur ipsum esse indivisibile cum non sit aliud ipsum esse

Liber sextus

Tex. vñ. & ipſus eſt indiuiſibile. **Textus** eſt iſt. 38a et
 326. ſtinctione premiſſa. pbatur quadrupliciter. Prima cō-
 cluſio. qz qz eſt nec eſt auz qz nūc ſeu in tñs eſt indi-
 uiſibile & primo ſic dē inſtans numero eſt finis prete-
 ritū & inſitū futurū igitur inſtās eſt indiuiſibile. pbatur
 pñs. qz inſtans eſt diuiſibile ipſus eſt diuiſibile i duo
 inſtātia quoz vnus eſt finis preteritū & reliquū princi-
 pium futurū. & per pñs nō idē inſtās numero eſt prin-
 cipium & finis illoz tempoz. añs arguit. ſi eſt aliud
 eſt inſtans qd eſt finis preteritū: & aliud qd eſt inſitum
 futurū. quē vtrūqz illa inſtātia ſunt imediata vel me-
 dia. & imediata igitur tēpus cōponit ex inſtātibz qd
 eſt reprobātū in primo tractatu ſed illa inſtātia ſunt
 mediata: igitur inter illa mediat tēpus. pñs. qz iſta ē
 nō indiuiſibiliū eiſdem cōtinuū nature cum alijs par-
 tibus eiſdem cōtinuū: ſed illud pñs eſt incōueniens pñs
 qz ſequit ex illo qd tēpus preteritū & tēpus futurū non
 pñt ſe habē ex quo mediat aliquid cuiſdē rōnis cō-
 ſiſtis. ¶ Item ſequit ſcdo qz inter inſtās qz eſt finis pre-
 ritū & inſtans qz eſt principium futurū mediat inſtans di-
 uiſibile: qz inter tēpus preteritū & tēpus futurū: nūc
 mediat niſi inſtās. ſi igit mediat tēpus igitur tēpus eſt
 inſtans: ſed quodlibet tēpus eſt diuiſibile: igitur inſtās
 eſt diuiſibile. tunc arguit ſic. inter inſtātia terminantia
 preteritū & futurū mediat tēpus qd eſt inſtans diuiſi-
 bile igitur ſit inſtās qz eſt finis preteritū: & aliud inſtās
 qz eſt inſitū futurū mediat inſtans diuiſibile. l. l. i. (Ne-
 ceſſe eſt igit idem eſſe ipſus & eſt qz vltimū vñs qz tēpo-
 ribus eſt). ſi qz eſt finis preteritū & inſitū futurū. (Cuiſ-
 alterūz) inſtās illoz tēpoz (pñter nō erit alterū alter-
 ri) ſic qz nullū ſit inſtās mediū inter illa (ppter illud
 quod nō eſt cōtinuū ex imparibilibus cōpoſitū. ſi
 autē ſeorſuz eſt vñs qz illoz inſtātiū ſic qz diſtāt & nō
 ſunt imediata. (inter eſt tēpus oē. oē enim cōtinuū hu-
 ius eſt). ſi iſtius nature qz inter duo inſtātia indiuiſibi-
 lia cadat mediūz eiſdem rōnis cuſ alijs partibz. (qua-
 re erit vnūz mediūz terminoꝝ). ſi iter terminoꝝ prete-
 ritū & futurū dabit mediū vnūz cuſ preterito & futu-
 ro igitur preteritū & futurū nō pñt ſe habē. (At vero
 ſi potēt mediū eſt diuiſibile. erit enīz oē tēpus oſten-
 ſus ē in priori tractatu (qz diuiſibile ſit quare & diuiſi-
 bile eſt ipſus nunc) mediūz inter inſtātia terminantia pre-
 ritūz & futurū qd eſt incōueniens.

Notandum qz iſta ratio pbat inter
 eē mediūz niſi inſtans indiuiſibile: qm ſi dat mediū
 indiuiſibile. illud erit tēpus vel inſtans diuiſibile: ſi tē-
 pus igitur preteritū & futurū nō ſunt tēpora pñter ſe
 bñtia cui⁹ oppoſitū ſupponit pñs. Si inſtās diuiſibi-
 le aut igit diuidit in tēpora vel in inſtātia. ſi in tēpora
 ſequit iterū preteritū & futurū non eſſe tēpora pñter ſe
 habētia. ſi diuidit inſtās in inſtātia aut igit illa inſtā-
 tia ſunt imediata vel mediata. ſi imediata tēpus cōpo-
 nit ex inſtātibz qd eſt reprobātū. ſi mediata aut igit
 mediat tēpus aut diuiſibile vel indiuiſibile & erit pce-
 dere in inſtātiū oē igit dicere qz illud inſtās numero
 in diuiſibiliter eſt finis tēporis preteritū & inſitū futurū.
 (Si aut diuiſibile). ¶ Scdo arguit pñs ad eandē
 cōclutionē ſic. inſtās eſt diuiſibile ſequit hoc incōue-
 niens qz aliqd preteritū eſt in futuro: & aliqd futurū ē
 in preterito qz illud ſi incōueniens manē eſt cū ſit i
 poſſibile aliqd tēpus preteritū eſſe futurū: & aliqd ipſo
 futuro eſſe preteritū. & qz illud ſequat arguit qm ſi in-
 ſtans eſt diuiſibile oꝝ qz ſit diuiſibile ē preteritū & futu-

rum. ſed inſtans ex quo eſt finis preteritū: oꝝ qz ſi ſe totū
 ſit in preterito: qz finis ſi ſe totū eſt in eo cui⁹ ſi-
 nis: & qz eſt principium futurū oꝝ qz ſi ſi ſe totū in futu-
 ro ergo ſi inſtās eſt diuiſibile: & nō pōt diuidi niſi in p-
 teritū & futurū oꝝ parte inſtās futurū eſſe in preterito: &
 parte preteritū eſſe in futuro: & ita habet preteritū in fu-
 turo & futurū in preterito qd ſuit pbandū. l. l. i. &
 autē diuiſibile eſt ipſus nūc erit aliqd qd factū eſt). ſi
 preteritū (in futuro & futuro) erit aliud (in eo qz factū eſt).
 ¶ In preterito (ſi qz enī diuidet hoc determinat preteri-
 tum & futurū tēpore). ſi diuidet in duas partes quarū
 vna determinat preteritū & alia futurū. ſi igit incōueni-
 ens eſt qz eſt factū eſſe futurū & cōtra incōueniens eſt
 inſtans eſſe diuiſibile.

Notandum hic ſi cōmētare ē cō-
 mencio. qz inſtans ſi
 ponat tēpus diuidit per vnū tēpus in preteritū & fu-
 turum: & qz eſt terminus inter preteritū & futurū vt de-
 ſcribitur: nec eſſe ē vt pars preteritis que eſt in eo ſit fu-
 tura: qz diſtinguit ab vltimo qz eſt inter tēpus preteritū
 & inſtās diuiſibile. & ſimiliter ſequit vt pars futura ſit p-
 terita: qm illi erunt nīs vltima. ſi vltimū per qd diui-
 ditur inſtās & vltimū per qz cōtinuat cū preterito: & vlti-
 maz p qd cōtinuat cū futuro: & vñ cū iſtud tēpus acci-
 pitur ſi qz eſt poſt preteritū erit futurū: & cū accipit ſi
 qz eſt ante futurū erit preteritū & ſit partes ei⁹ qm cū
 diuidit in duo diuidit in preteritū & futurū & vñ qz eſt
 preteritū & futurū inſit qd ē ipſe. ¶ Tria incōueniens
 tia inducit cōmētare. cōceſſo qz inſtās ſit diuiſibile pri-
 mū incōueniens qz ipſo preteritū eſt futurū & cōtra: qm i-
 ſtans ſi diuidit nēto diuidit in duo tpa: quoz vñ
 eſt preteritū & reliquū futurū: ſed inſtās eſt termin⁹ vñ
 alioz tēpōz: igit ſecūdū ſe totū eſt in preterito & ſecūdū ſe
 totū ē in futuro: ſed ipſius vna pars ē tēpus preteritū
 & alia pars tēpus futurū: igit p preteritū eſt futura & p
 futura ē preterita. Scdō incōueniens qz vltimū tēpōz hz tria
 vltia: qm vltimū tēpōz ē inſtās: ſi hz tria vltia ſi ipm eſt
 diuiſibile. igit & qz inſtās hēat tria vltia. arg. hz enim
 vnū vltimū p qz diuidit in duas ptes & vnū vltimū per
 qz pñmat tēpōz preterito: & vnū p qz pñmat tēpōz futuro: ſi
 enī inſtās eſt diuiſibile oꝝ qz ſit ipſo pñmatū preterito &
 futuro qz nō pñt fieri niſi p diuerſa vltia. Tertiū incōueni-
 ens qz inſtās ſi ſe totū ē preteritū: & ſi ſe totū ē futurū: qz
 iſtās ſi ſe totū ē poſt preteritū & ſi ſe totū ē ante futurū: ſi
 diuiſibile qz ſi ſe totū ē poſt preteritū ē ſi ſe totū futurū
 & diuiſibile qz ſi ſe totū ē ante futurū ē ſi ſe totū preteritū:
 igit ſi inſtās ſit diuiſibile cū inſtās ſit finis preteritū & prin-
 cipium futurū: ſed qz inſtās ſi ſe totū ē preteritū & ſi ſe totū
 ē futurū. (ſi ſit). Tercio arguit pñs ad eadē pñtionez

Tex.

¶ Scdo alio incōueniens vñ qz inſtās nō ſi ſe totū ē ante futurū &
 finis preteritū & inſitū futurū qz iſtō ſit incōueniens pñs qz i-
 ſtās diſſinit p cōtinuatū & diuiſiū pñtū tēpōz vt pa-
 titur. 4. b. qz nō eēt vnū ſi inſtās p alterū & nō p ſe eēt ſi
 nō preteritū & inſitū futurū: & illō ſequit arguit. nō qd qz
 inſtās dato ſi ipſe diuiſibile ipm diuidit in duas partes
 quā vna determinat preteritū & alia futurū: igit inſtās ſigna-
 tur nō ē finis preteritū ſi ſe ſi ſi alterū vñ ſi pñtū pñtū
 cedat nec ē principium futurū ſi ſe ſi alterū ſi pñtū
 ſubſequit. l. l. i. Si aut cū incōuenienti aducto ſequit
 aliud vñ qz (nō p ſe erit hoc). ſi finis preteritū & inſitum
 futurū ipm (nūc ſi ſi alterū diuiſio. n. nō ſi ipſe) ſi p
 ſe ipſus & nō p alterū & cōmētare. ¶ Notandū
 ſi cōmētare cōmētare. 27. qz iſta ipſa pñtū pñtū po-
 tēt qz iſtās ē ipſe qz iſtās nō ē in cōmētare.

Whifcorum.

Let.
no. 27.

Memorandum

10. 10. 10.

[illegible]

phificorum

transit min^{or} spaciū: nūc scē suā demonstratōes pō sic
in mēsurā. n. mōbile tard^{ius} p^{er} a. g. magnitudinē
igit mobile veloci^{us} in mino^{ri} mēsurā p^{er} a. g. eandē
magnitudinē: p^{er} p^{ri}nc^{ip}ia p^{er} diffinitionē velocitatis & v^{er}
tra mobile veloci^{us} p^{er} a. g. magnitudinē. a. g. in mino^{ri}
mēsurā q̄ mobile tard^{ius}: si mobile tard^{ius} p^{er} a. g. illam
magnitudinē in instāu. n. igit mobile veloci^{us} p^{er} a. g.
eandē magnitudinē in mino^{ri} mēsurā q̄ sit instās & p^{er}
p^{ri}nc^{ip}ia instās ē diuisibile cut^{us} oppositū est demonstrat^{us}.
Le. li. Qd^o aūt nūc ē i t^{em}p^{or}e nūc moueat ex his) dictis
& dicēdis (manifestū est si nō est) it^{er} q^{uod} mot^{us} est i in
stāu (p^{er} iugit^{er}) aliud (& veloci^{us} moueri in t^{em}p^{or}e nūc est
tard^{ius}) si igit ip^{se} nūc in quo. n. moueat aūt veloci^{us} in
t^{em}p^{or}e p. a. b. ergo tard^{ius} in t^{em}p^{or}e p. mino^{ri} magnitudinē:
(q̄ sit. a. b. mouebit^{ur} p^{er} p. a. g. qm̄ aūt tard^{ius} in toto
t^{em}p^{or}e nūc moueat p. a. g. veloci^{us}) ergo (in mino^{ri} q̄
bet) i. in mino^{ri} mēsurā q̄ instās. n. (moueat q̄re di
uidit^{ur} ip^{se} nūc sed ex instāu sibi p^{er} p^{ri}nc^{ip}ia p^{er} a. g. aliud
(nō ergo ē leuāte moueri i t^{em}p^{or}e nūc.)

Notandum

Notandum *fm comē 2. comēto. 4.*
 qd nō pōt aliqd moueri
 qd illud qd nō ē veloci^{us} ē illud qd mo^uet in instāti t illud
 qd nō ē tard^{ius} ē illud qd mo^uet p magnitudines
 indiuisibiles t si hoc eēt nō eēt pportio inter istū mo^u
 tū t alios motus. s. qd ē in maxima velocitate t maxi
 ma tarditate qz nō ē pportio inter lineas t pūctū t mo^u
 tū ē p se qd mo^uet sūt pportionabiles fm veloci^{us} t tar
 di^{us}. ¶ Per comē. Rō ergo aristo. possit ab aliquo sic
 solui ne i dō qd in qūqz mēsurā pōt esse motus in ea
 pōt aliqd veloci^{us} t tardi^{us} moueri qm sicut illud tardis
 sime mouet qd prāsit magnūm dīn ē indiuisibile ita il
 lud velocissime mouet qd mouet in instāti idiuisibili
 sicut nō ptingit signare ouo mobilia in eā veloci^{us} mo
 ta sup magnitudinē idiuisibile ita nō ptingit ouo mo
 bilia in instāti moueri vñū alio veloci^{us} aut tardi^{us}.

Contra

Contra istā rñsionē arguit cōmē. Qm dā
 talis scēd q̄ mot⁹ aū sū cū
 modi speciei q̄ nō sūt inuicē cōpabiles ī velocitate qd
 est impossibile. ⁊ ptz pñs. qz pñus nō ē cōpabilis li
 nec neqz in istis tptis mot⁹ fact⁹ sup pñus nō ē cōpa
 bilis motui facto sup lineā neqz motus scñs ī instāt
 nō ē cōpabilis motui facto in tpe. Et q̄ illi motus sūt
 eiusdē spēi ptz dato q̄ sint ad terminos eiusdē speciei.

Dubitarum

Dubitanur qm mobile ē in istati igitur
 si subiectū ē in istati qdlibet accidēs ei⁹ est in instanti.
 vñ qz accidēs mēsurat subiecto iuxta illud pñ in pñ
 cam. qta fuit suspitios tāta albedinē eius ē dices oīe
 mēsurā subī ē mēsurā oīm accidētū⁹. Cū igit motus
 sit accidēs mobilis p aristō. 3^o. hui⁹. 1^o instas ē mēsu
 ra mobilis p ipm. 4^o. hui⁹. igit instas ē mēsurā motus.
 Cū pñ pñ oīs regule loyozz dī. qz si aliquid moue
 tur dī. si aliquid instas mouet 1^o si aliquid mouet al
 mouebit qz illud ī aliqū instati mouebat aut mouebit
 1^o gñaliter qd qd cūqz 1^o qmū cūqz fuit aliqd ipm ī aliq
 instati fuit tale vel mīr 1^o si aliqd vel aliqūm erit aliqd
 ipm ī aliqū instati erit tale aut im. Rñdet qz mor⁹ duptr
 dīuidit. s. dīuidit qz mobilis 1^o dīuidit qz tps vt videbit ī
 seqñtes. 1^o qz libet istozz modozz dī ē ē in instati nō d
 dē p se fz p accidēs. Sicut cū pñ⁹ p accidēs pñatī
 ad pñatīōz spaciū 1^o p accidēs mouet ad spaciū istū⁹
 mobilis ita mor⁹ ē p accidēs ī instati rōne mobilis ī
 qz ē tāqz ī sbo 1^o rōne tps ī qz ē tāqz ī mēsurā. Sī ei
 mobile ē oz qz sit ī instati nō mī mēsurat instati mēsu

ra adeq̃tois vt oluidit oluiditēptis, Cōcedat igit q̃
motus ē in instāti ⁊ q̃ aliq̃ mouet i instāti ⁊ mouebat
ac mouebit in instāti nō qdē p se sed p accidēs. Aristo.
aut̃ dicit motū nō posse esse in instāti tāq̃ in mēsurā p
se: qz ē q̃ sūt p accidēs nō sūt qdā in sc̃is speculatiuis
fm̃ phm̃. s. b^o. Et vō neq̃. Secūda p̃cto. Impossibi
le ē qdē esse in instāti. Istā p̃cto em̃ ph̃s m̃p̃r pbat
p̃mo sic: Illud of̃ quiescere qd ē aptū natū moueri et
nō mouet qñ ip̃m ē innatū moueri neq̃ fm̃ dispōem
fm̃ quā ē innatū moueri n̄ eo mō qd ip̃m ē innatū mo
ueri: sed nūb̃l ē inatū moueri in instāti: igit nūb̃l inna
tū ē quiescere i instāti: t̃ p̃na cū minor ē ex secūda p̃cto.
ne b^o cat̃. maior aut̃ p̃z ex diffinitōe quietis. Ex q̃ enim
quies ē priuatio motus: ⁊ opposita priuatiue b̃nt sic
ri circa iō s. q̃cūq̃ subiecto ⁊ s. q̃cūq̃ mēsurā remouet
motus ab eo de subiecto ⁊ ab eadē mēsurā remouet
quies: si ē aliquid nō pōt moueri neq̃ illud pōt quie
scere: ⁊ si in aliq̃ mēsurā nō pōt esse motus etiā i eadē
nō pōt esse quies. L. c. li. Et vō neq̃ quiescē) ptingit i
instāti (quiescē em̃ dīcū^r aptū natū moueri qd nō mo
uet qñ aptū natū est ⁊ q̃ ⁊ sic q̃re qm̃ in ip̃o nūc nūb̃l
aptū natū ē moueri manifestū ē q̃ neq̃ quiescē) est ali
quid innatū in instāti ph̃s intelligit p qñ mēsurā mor̃
⁊ p qd dispōem fm̃ quā sū motus ⁊ p sic modū qd mobi
le mouet: vt p̃z ex antiq̃ trāslatione ⁊ cōmento.

Notandū

¶ Motus dñi qd eo mō ē xēssam ē motus ē
in instāti dñi xēssam quicē ē ē
instāti. s. p. accidēs. aliquid cñ quiescit in instāti p. acci-
dēs: t sic quies ē in instāti p. accidēs: Lū cñ dicit pñe
quies nō ēē in instāti neq. aliquid quiescē in instāti sed
ligit duratiōē quies nō mēsurari instāti: sic neq. du-
ratiōē motus mēsurari instāti.

Sed dubitatur

Sed dubitatur qm̄ inter q̄cumq̄
os cadit quies media fm̄ p̄m. 2. b. sed aliq̄ p̄t esse
mor. 3. in ip̄ib⁹ immediatis fm̄ oīa gn̄a motu agit i
ter illos ip̄ eēt quies media: s̄ illa quies nō posset mē
surari nisi instanti copulāte illa t̄p̄a: ergo in istā pō
esse quies. R̄ndet q̄ quies dupl̄r accipit v̄z pp̄rie t̄
pp̄rie: quies pp̄rie s̄ s̄p̄ta ē priuatio motus diuisibilis
t̄ talis nō pōt ēē in instanti tāq̄ in mēsurā sic neq̄ mor
us. Quies aut̄ ip̄o pp̄rie s̄p̄ta ē priuatio mutatiois i
diuisibilis: t̄ talis pōt ēē in instanti tāq̄ in adeq̄ta me
surā. Loquit̄ ergo p̄s de quiete s̄p̄ta pp̄rie t̄ nō im
pp̄rie. (Ampl̄s si idē.) ad eādē p̄tōnē inferē i istud icō
ueniēs q̄ aliq̄ p̄t eodē instanti mouet t̄ descat̄ magis
s̄. a. b. t̄p̄a p̄nter se h̄uīs q̄z v̄tutisq̄ termin⁹ sit. cō
tinuās illa t̄p̄a inuicē: t̄ q̄ aliq̄d mobile moueat ade
q̄tē in. a. t̄ descat̄ adeq̄tē i. b. isto posito arguit̄ p̄s sic
Illud q̄d mouet in aliq̄ t̄p̄e toto mouet in q̄libet illius
t̄p̄is in q̄ innatū ē moueri: s̄ aliq̄d mobile mouet in. a.
t̄ toto: igit̄ illud mobile mouet i q̄libet ip̄i. a. in q̄
natū ē moueri: s̄. c. in istā ē aliq̄d ip̄i. a. in q̄ mobile in
natū ē moueri si mor⁹ pōt fieri i instanti: igit̄ mobile
tū mouet in. c. in instanti. Ip̄m illud q̄d quiescit in aliq̄ t̄p̄e
toto quiescit in q̄libet illi⁹ in q̄ innatū ē quiescē: sed mō
bile signatū mouet in. b. t̄ toto: igit̄ illud mouet i q̄
libet ip̄i. b. in q̄ innatū ē quiescere: sed. c. in istā ē aliq̄d
b. in q̄ mobile signatū innatū ē quiescere si in instanti
pōt ēē quies: igit̄ mobile signatū in. c. in instanti quies
cit t̄ idem in eodē instanti mouetur vt probatum ē
igit̄ illud mobile in eodē instanti mouet t̄ quiescit q̄d im
plicat cōtradictionē. L. ii. (Ampl̄us si idē quidē m̄c
in eisdē t̄p̄ib⁹ est) vt finis v̄n⁹ t̄ princip̄s alteri. (Cō

Inc.
cô.sô.

Tex
cō.đ

Libertus.

ingit aut hoc quidem moueri aliud aut quiescere totum) id est contingit signare duo ipsa immediata in quo p. vno est in moueri et in alio in quiescere. (Quod autem mouet in tempore toto in quolibet mouebit huius? Sim quod apertum est moueri et quiescere similiter quiescit contingit idem simul moueri et quiescere. Idem enim est vltimum tempus vtroque ipsum nunc.)

Notandum quod in vno et idem termino sit aliquid vtrumque. Quod in quo est motus: et b. in quo est quies. non tamen propter hoc sequitur quod in huius termino sit simul motus et quies nisi supponatur quod in hoc termino sit aliquid apertum nunc quiescere vel moueri. ideo ista ratio est contra aduersarios ponentes in instanti posse esse quietem et motum. propterea non absolute arguit philosophus: Si aliquid mouebitur in toto a tempore quod ipsum mouebitur in quolibet a tempore: quia argumentum ita procederet contra eum si cut contra aduersarios. sed arguitur sic: Hoc mouebitur in toto a tempore: igitur mouebitur in quolibet a tempore in quo est innatum moueri. hoc quiescit in b. tempore toto: igitur quiescit in quolibet illius in quo est innatum quiescere: sed nullum mobile est innatum quiescere aut moueri in aliquo instanti semper intelligendo per se quia per accidens non inconuenit: ut est ostensum in secunda conclusionem.

Contra modum arguendi philosophi probatur contraria et contradictoria verificari de eodem simul pro eodem instanti. dato illo modo arguendi: ponendo quod in a. tempore erit fontes adequatus albus: et in b. tempore erit adequatus niger. et arguitur sic: Fontes erit albus in toto tempore: igitur fontes erit albus in quolibet ipsius. a. in quo fontes innatus est esse albus: sed c. instans est aliquid. a. in quo fontes innatus est esse albus: igitur in c. instanti fontes erit albus. Item fontes erit niger in toto. b. tempore: igitur erit niger in quolibet ipsius. b. in quo innatus est esse niger: igitur fontes esset niger in c. instanti. Et ita habeo quod in eodem instanti fontes erit albus et niger et consequenter albus et non albus: arguendo de non albo si cut de nigro. Et confirmat: quoniam philosophus. a. huius ponit quod si aliquid erit album in aliquo tempore primo: ipsum erit album in quolibet instanti illius temporis: preterquam in vltimo: si aliquid mouebitur in toto tempore. a. non oportet quod mouebitur in quolibet instanti illius in quo innatum est moueri: sed in quolibet preterquam in vltimo. quo concessio non sequitur ideo simul moueri et quiescere. Respondetur quod responsio Aristotelis non est demonstratiua simpliciter sed est demonstratiua contra aduersarios. Decemum est differentia inter rem permanentem et successiuam: quoniam res permanentis est in primo instanti sui temporis: sed non in vltimo: Res vero successiuam non est in primo neque in vltimo instanti sui temporis: quoniam in tali vltimo esset aliqua sua pars. Constat autem rem successiuam in omni mensura esse in qua est aliqua pars eius: sed aduersarii tenentes motum et quietem posse fieri in instanti habent dicere motum componi ex indivisibilibus: et consequenter motum a temporis esse in c. instanti quod est vltimum illius temporis. Cum autem quietes sit res permanentis et sit in instanti per illos dignum est quod ipsa sit in tali instanti primo sui temporis: quapropter sequitur quietem factam in b. tempore tunc in c. instanti quod est principium illius temporis: ideo si possibilis est motus vel quies in instanti: possibile est

aliquid moueri et quiescere in eodem instanti. (Amplius autem. Tercio ad eandem conclusionem arguitur: et philosophus: Quiescere in se habere eodem modo in instanti non est prius neque posterius: igitur nihil quiescit in instanti: patet consequentia cum minor ex quo instans est indivisibile. et declaratur maior: nam quies est privatio motus per motum ipsum mobile alter se habet nunc quod prius aliter posterius quod nunc: igitur per quietem ipsum quiescens consimiliter se habet nunc sicut prius et posterius sicut nuncideo sicut motus non est in instanti tanquam in mensura propter carentiam prioris et posterioris in eorum quietes non est in instanti propter consimilem causam: non igitur motus vel quies est in instanti sed est in tempore tanquam in mensura. I. e. l. l. Amplius autem quiescere dicere quidem dicimus) illud (quod similiter se habet ipsum et partes et nunc et prius in ipso autem nunc et prius in ipso autem non est prius quare neque quiescere necesse ergo est et moueri quod mouetur in tempore et quiescere. quiescens in tempore.)

Notandum quod Aristoteles probauit motum non esse in instanti quoniam per vnam rationem propriam: probat autem quietem non esse in instanti per tres rationes quarum prima probat quietem non esse in instanti per hoc quod motus non est in instanti. Alie autem due sunt communes motui et quieti: quoniam quilibet indifferenter probat motum non esse in instanti sicut quietem non esse in instanti: hec tamen vltima ratio non inuenitur in antiqua translatione neque in commento.

Contra predicta arguitur probando quod motus et quies sunt in aliquo instanti: quia omne quod sentitur est in aliquo instanti: sed motus et quies sentiuntur: igitur sunt in aliquo instanti. patet consequentia cum minori per Aristotelis secundo de anima c. 2. c. 2. quod motus et quies sunt sensibilia per se et sensibilia communia. maior declaratur: quoniam sensatio fit in instanti cum non habeat contrarium et maxime visio per commentatorem. 2. de anima: igitur illud quod sentitur est in instanti. Respondet Burley quod non oportet si motus videtur in instanti quod propter hoc sit in instanti: quia licet videri sit inferius ad esse non tamen videri ad esse non tamen videri in instanti est inferius ad esse in instanti. Sed contra. Sensus in actu est sensibile in actu simul sunt et non sunt: per aristotelem et commentatorem. 2. de anima. igitur in in quacumque mensura est sensus in actu in eadem mensura est sensibile in actu: sed motus est sensibile in actu quando actualiter videtur: igitur si visus in actu est in instanti motus in actu est in instanti. Item. 7. huius dicit philosophus quod in omni motu mouens et motus sunt simul. siue sit motus realis siue intentionalis: et consequenter agens et patiens sunt simul: sed motus est agens et sensus patiens: igitur sunt simul: sed sensus est in instanti: igitur motus est in instanti. Unde quod sensatio fit in instanti et a sensibilibus propter quod cum non exeat ad actum vnum sine reliquo de eodem instanti esse motum in quo sensus patitur. Dicendum igitur ut supra quod motus est in instanti tanquam in mensura: ut diuidit diuisionem mobilis: sed non est in instanti tanquam in mensura ut diuiditur diuisionem per se eo modo quo aristoteles. hic loquitur.

Sed dubitatur circa hoc quod dicitur in instanti: quod dato isto sequitur quod instans est diuisibile quoniam si aliquid agens producit aliquem effectum in aliquo mensura agens

Ita
co. 12

maioris potēte pōt illū effectū vel p̄similem pducere
in minori mēsurā: igit si alig agēs pducit viſionem i
inſtāti agēs illo ſortius ⁊ maioris potēte poterit vi
ſionē pducere in minori mēſura q̄ eſt inſtans q̄ ſicri
nō poſſet niſi inſtās eſſet diuiſibile. ¶ Eodem mō agēs
quāſ delumie nō pducit in inſtāti cuius oppoſitū po
nit p̄hē. 2. de aſt. r̄ r̄ndet negādo aſt. n. o. 3. q̄ agēs
forti ⁊ p̄fecti pducit effectū p̄ſimilē i minori mēſura
ſz ſufficit q̄ i eadē mēſura pducit effectū maiorē vbi
in mēſura eſſet diuiſibilis idubie agēs maioris potē
tiē pducere equalē effectū i minori tpe quantum r̄.
(Qd mutat aut.) Quarta p̄clufio i poſſibile eſt mo
tum eſſe in ſubiecto indiuiſibili. p̄bat oē q̄ mutat ne
ceſſe eſt diuiſibile eēſ: motus nō ē ſubiectiue niſi in eo
q̄ mutat igit neceſſe ē ſubiectū motus eſſe diuiſibile ⁊
per p̄nſ i poſſibile ē motū eē in ſubiecto indiuiſibili: igit
p̄nſ cū minori ⁊ maiori ſic arguit: oē q̄ p̄m ē i termi
no a quo ⁊ p̄m in termino ad quē neceſſe ē eē diuiſibi
le: ſz oē q̄ mutat p̄m ē in termino a quo ⁊ partim in
termino ad quē igit oē q̄ mutat neceſſe ē diuiſibile eē
igit p̄nſ cū prima p̄e antecedētis: qz eē partim i hoc ⁊
partim i illo dicit diuiſibilitatē: ſz ſcōa pars antecede
tis ē aut qm cū oīs mutatio ſit ex quodā i quoddā
v. ſubſtā. ⁊ huius neceſſario mobile oū mouet aut
eſt tota i termino a quo: aut tota i termino ad quē:
aut oīo i neutro: aut p̄m i vno: ⁊ p̄m i alio: nō ē va
re q̄ mobile oū mouet ſit tota i termino a quo: vel
tota i termino ad quē: qz qm ē tota i aliquo illo p̄
termino p̄ nō mouet cū termino a quo ſit i principio
mot⁹ ſe hōs cū ſit a i termino ad quē ſit i fine mo
tus: nō ē ē dare q̄ mobile oū mouet ſit tota i vno
qz aut tota i nullo: qm termin⁹ a quo ⁊ termin⁹ ad
quē ſunt oppoſita i actu: oppoſita aut i actu nō ſit di
uiſibile de eodē: qm motus nō ſubſtō trāſit de termino
a quo i terminū ad quē ſz ſuccellit: qz p̄ hoc diſtinguit
a gnāōe ⁊ corruptione i poſſibile ē q̄ mobile oū mo
uet ſit oīo in neutro illo p̄ termino p̄: ⁊ p̄nſ mobile
oū mouet partim ē i termino a quo: ⁊ partim i termino
ad quē q̄ ſit p̄batū Le. li. (Qd mutat aut oē neceſ
ſe ē diuiſibile eē: qm enūm ex quodā in quoddā oīs mu
ratio ē.) ſ. ex termino i quo i terminū ad quē ⁊ cū qui
dē ſit in hoc q̄ mutatū eſt: v3 in termino ad quē (nō
ampli⁹ mutat cū aut eſt in eo ex quo mutatum eſt ⁊
ipm ⁊ p̄tes eius nō mutat.) ſ. in termino a quo (q̄ enī
ſit ſe bz ⁊ ipm ⁊ p̄tes oēs nō mutat neceſſe eſt igitur
hoc.) i. mobile (aliquid in hoc eē.) i. ſm aliquid eē in
termino a quo. (aliud vero in altero mutans. i. ⁊ ſm
aliud eē i termino ad quē ipm) (mobile nō. n. i. vtrū
qz) termin⁹ tota ſit: ſit neqz i neutro oīo (poſſibile ē
eē.) (Dico aut) hic p̄hē excludit vnū dubiū declarā
aſſumptū ſue rōnis: nā poſſet aliquis dicere ſi fiat mu
tatio ab albo in nigrū per ſuſcum non oportet q̄ mo
bile p̄nue v3 mouet partim ſit ſub albedine ⁊ partim
ſub nigredine: v3 in eo tpe quo mouet ab albo in ſu
ſcū. R̄ndet p̄hē q̄ per illud in q̄ mutatur intelligit ter
minū ad quē p̄p̄inquū ⁊ non remotū: ⁊ p̄ id ex q̄ mu
tatur intelligit etiam terminū a quo: ⁊ p̄ id ex quo mu
tatur intelligit etiam terminū a quo p̄ximū ⁊ non
remotū: ideo ſi aliquid mouetur ab albo in ſuſcū: vel
de a ſuſco in nigrū neceſſe ē oū mouetur ab albo in ſu
ſcum q̄ partim ſit ſub albo: ⁊ partim ſub ſuſco: ⁊ non
q̄ ſit partim ſub nigro: qz nigredo ē termin⁹ ad quē
remot⁹: quādo tamē mouetur a ſuſco in nigrum ne
ceſſe ē continue partim eſſe ſub ſuſco ⁊ partim ſub ni

gro: h̄ ergo p̄poſitio: oē q̄ mutatur partim ē i termi
no a quo ⁊ partim in termino ad quē eſt intelligē
da de terminis p̄ximis ⁊ non remotis Le. li. (Dico
autem.) i. intelligo de eo (in q̄ mutat p̄ximū ſm mu
tationem v. ex albo in ſuſcum) mobile mouetur im
mediate ⁊ (non in nigrum non enī neceſſe eſt q̄ mu
tatur in quocunqz vltimozum) terminozum a quo ⁊
ad quē ſed p̄ximozum: vnde concludit intemum
oī. manifeſtū igitur eſt (q̄ oē q̄ mutatur eſt) diuiſibile.

Notandum q̄ cōmēta. 1. cō. 1. 3.
non vtrū Aristo. hic per tranſmutabile intelligat illud
q̄ eſt tranſmutabile tñ ſm tria predicamenta. ſ. quan
tatem qualitatem ⁊ vbi: aut per tranſmutabile intel
ligat illud q̄ eſt tranſmutabile ſm quattuor predicamē
ta: v3 ſm ſubſtātiā qualitatem quantitatem ⁊ vbi:
⁊ p̄bat cōmēta. 2. q̄ Aristo. per tranſmutabile ſid
ligat illud q̄ eſt tranſmutabile ſm omnia predicamēta:
qz aliter demonſtratio Aristo. nō eſſet vniuerſalis ſed
particularis qz cum diuiſibilitas nō competat tñ trāſ
mutabili in quantitate qualitate ⁊ vbi ſed etiam trāſ
mutabili in ſbā non demonſtrat paſſiones de ſuo ad
quato ſubiecto ſed tñ de particulari v3 de trāſmutabi
li in quantitate qualitate ⁊ vbi. Et confirmat cōmēta.
2. hoc ex dicto p̄terito huius vbi collocauit tranſ
mutabile in ſubſtātia ſub hac demonſtratione vbi in qua
tuor p̄dicamēta eē motū: v3 i ſbā q̄ritate q̄litate ⁊ vbi
v. arguitur ſic: p̄hē loquit de oī tranſmutabili in quo
eſt motus ſed in tranſmutabili ſm quattuor predica
menta eſt motus ex quo motus eſt in quattuor predi
camentis: igitur de tranſmutabili ſm quattuor predi
camenta loquitur hic philoſophus. Huius queſtioni cō
mentatoz anecit alia p̄uerſibilem cū iſta vtrūz Aristo.
hic loquitur ſolū de tranſmutabili in tpe an indiſcret
de tranſmutabili in tpe ⁊ in nō tpe. Et arguit primo q̄
loquit indiſcret de quoz tranſmutabilitatē in tpe q̄ i
nō tpe: qz ſi loquit tñ de tranſmutabili tpe ſua demo
ſtratio non eſſet vniuerſalis ſed particularis cū diuiſi
bilitas cōpetat nō ſolū tranſmutabili in tpe ſz et in non
tpe ſcōa arguit cōmē. in 3. r̄iū q̄ p̄hē nō loquit de trāſ
mutabili in nō tpe: qz tūc demonſtratio Aristo. non eē
vera cū accipit vnā p̄em antecedētis fallam: v3 oē q̄
mutat partim eſt in termino a quo: ⁊ partim in termi
no ad quē cū illud q̄ tranſmutat in nō tpe ſubito ſit in
termino ad quē a bz eo q̄ partim ſit in termino a
quo ⁊ partim in termino ad quē ⁊ indubio iſta q̄ ē
difficilis valde cūo quaſ inſolubilis expoſitionibus
ſm cōmēta. 2. 3. hic. Et qz prima ⁊ ſcōa q̄ includūt
eandem diſſinitionem ideo ſoluta ſcōa q̄ ne erit ſolu
ta prima: cū ergo queritur vtrum philoſophus tñ lo
quatur de tranſmutabili in tempore an de tranſmuta
bili in nō tempore an de tranſmutabili in tempore ⁊ in
non tempore indiſcret non ſolum queritur hic di
fficultas in concreto: ſed etiam in abstracto vtrum phi
loſophus loquatur tanqz de tranſmutatione in tem
pore: an de tranſmutatione in tempore ⁊ in non tem
pore ⁊ ſoluta vna difficultate ſoluta erit alia. Pro ſcōa
ratōe ergo Ari. hic ⁊ p̄ r̄iſiōe ad has difficultates cō
mē. ponit quattuor expoſitiones: quarum prima ſu
t alexandri oī. q̄ omnis tranſmutatio eſt in tempore
⁊ nulla eſt in non tempore: licet propter breuitatē agn
temporis ⁊ in perceptionem ſenſus aliqua dicant eē
in non tempore. Fruſtra ergo inquē alexander que
ritur vtrum Aristo. loquatur de tranſmutabili in tpe

Liber sextus.

quoniam de transmutabili in tempore et in non tempore cum non datur transmutabile in non tempore: sicut non datur transmutatio in non tempore. demonstratio ergo Aristoteli est universalis et vera cum nihil transmutatur in non tempore: sed omne quod transmutatur transmutatur in tempore: et oportet necessario est diuisibile. ¶ Istas exceptionem repellit commentator dicens alexandrum contradi- cere magno atque famoso Aristoteli. et vniuersaliter omni- bus peripateticis dicens aliquas transmutationes fieri in non tempore: quod quidem est manifestum in illumi- nationibus et similibus: declaratur enim secundo de anima: quod illuminatio fit in non tempore: ut colligitur a philo- sopho ibidem: et tertio de anima quod mutationes medio- rum sensus et intellectus sunt in non tempore: sed in ista non habet eam et quanto huius quod ad substantiam non est per se motus ad denotandum transmutationem in substan- tia indiuisibiliter fieri: et non in tempore: tanquam in mensu- ra. ¶ Secunda fuit expositio temistii dicens quod sicut aliqua est transmutatio in tempore: et aliqua in non tempore: ita ali- quod est transmutabile in tempore: et ali- quod transmutabile in non tempore: non tamem Aristoteli. loquitur de omni transmutatione: neque de omni transmutabili: sed tantum de trans- mutatione et transmutabili in tempore: quoniam transmutatio facta in tempore est manifesta: transmutatio autem facta in non tempore latet sensus modo videtur quod Aristoteli. solum loquitur de transmutatione manifesta et de transmu- tabili quod non latet sensum.

Contra istam responsionem arguit comen- tator dupliciter et primo sic quoniam datur illa responsio sequitur quod demonstratio Aristoteli non est vniuersalis neque vera non quidem vniuersalis: quia non loquitur de omni transmutatione neque de omni transmuta- bili: non autem vera: quoniam eo ordine quo transmutatio in non tempore dicitur indiuisibilis transmutabile in non tempo- re debet dici indiuisibile: quod sicut transmutatio in non tempo- re habet aliquod acquiritur secundum se et quod libet substantia transmuta- bile in non tempore indiuisibiliter transmutatur sic quod non per partem post partem sed totum simul: igitur ista propo- sitio est falsa omne quod transmutat est diuisibile quod Aristoteli. Incedit probare: sicut et altera pars antecedens: videlicet omne quod transmutatur parum est in termino a quo et partim in termino ad quem. ¶ Secundo arguit commentator contra temistii interpretando quod demonstratio Aristoteli non est essentialis ne- que per causam: quia secundum temistii diuisibilitas probatur de mobili per transmutari in tempore: non autem diuisibilitas eius quod mutatur in tempore non inest ei secundum quod est in tem- pore cum inueniatur in eo quod mutatur in non tempore cum tale habeat partem extra partem: ideo accipitur non causa pro causa ac si aliquis diceret hominem esse ambulante: quia est rationalis rationalitas enim non est causa ambulationis nisi per accidens pro quanto homo am- bulans est rationalis multa enim ambulans quorum nullum est rationale. ¶ Tertia expositio fuit a tem- pe dicens quod duplex est diuisibilitas: videlicet quantitas et per acci- dens contraria: diuisibilitas quantitas est illa quod aliquid habet partem et partes et partem extra partes de qua diuisibilitas non loquitur Aristoteli. hic sed posterius ubi probabit indiuisibile non posse moueri. ¶ Di- uisibilitas per accidentia contraria est illa quod aliquid subiicitur accidentibus contrariis simul existentibus: si- ne illud sit diuisibile siue indiuisibile secundum quantitatem et de ista diuisibilitate loquitur dicens autem Aristoteli. hic cum ista diuisibilitas sit propria transmutationi in tem- pore: nam omne transmutabile in tempore transmutatur

de prius in prius: non enim puenit ista diuisibilitas trans- mutationi in non tempore: nam quous illud quod transmutatur in non tempore sit diuisibile in partes quantitas non tamen est diuisi- bile in accidentia prius inter que est transmutatio cum nihil moueatur inter prius transmutatione subita: non ergo loquitur hic Aristoteli de transmutabili in non tempore: quia illud non est diuisibile in accidentia prius: loquitur de transmutabili in tempore: quia illud et solū tale est diuisibile in accidentia contraria. ¶ Contra autem arguit commentator sicista diuisi- bilitas que est secundum accidentia contraria inest continuo per accidens cum sit ali- quod primum non diuisibile secundum acci- dens: prius: et Aristoteli. non considerat in hoc loco nisi de diuisi- bilitate que est primum essentialiter: hoc est diuisibilitas secundum partes quantitas: ideo Aristoteli. hic considerat de trans- mutabili ut est diuisibile secundum partes quantitas: et non secundum accidentia contraria que propter relinquenda dicit esse commentator opinionem autem non obstat inquit ipse quod diuisibilitatem sustinuit. ¶ Et quia autem facilius res- pondet commentatori dicens quod diuisibilitas secundum accidentia prius per accidens inest continuo non tamem per accidens inest transmutabili in tempore: et in hoc loco non co- siderat philosophus de diuisibilitate continui essentiali- ter: quia de hoc considerauit in priorum tractatu: hic autem de diuisibilitate motus et mobilis secundum formas contrarias: ideo aliter arguitur contra autem probando demon- strationem Aristoteli. non esse veram nec vniuersalem: quoniam non omne quod transmutatur in tempore est diuisibile secundum acci- dens: prius: nam illud quod mouetur ad quantitatem et il- lud quod mouetur ad vbi non diuiditur secundum acci- dens: prius sed solum quod mouetur ad qualitatem: ideo si vera esset responsio autem philosophus tamen loqueretur de trans- mutabili ad qualitatem et esset demonstratio particula- ris et concluderet falsum: videlicet omne quod transmutatur est diuisi- bile accipiendo vnum secundum omne quod transmutatur partem est in termino a quo: et partim in termino ad quem ad intentionem autem autem cum non omne quod transmutatur simul sub formis contrariis utroque terminorum. ¶ Quarta ex- positio est commentator ponens duas distinctiones quas pri- ma est ista: quod duplex est transmutatio: videlicet per se et per ac- cidens: transmutatio per se est illa que est in tempore et calidatio vel frigefactio: transmutatio per accidens est illa que est in non tempore: ut est illuminatio medij et sinistra in columna: de enim talis transmutatio per accidens: quia non est transmutatio nisi pro quanto est finis motus: nam illuminatio medij est finis motus calidatio et sinistra- tio colūne est finis motus foris quo columna facta est si- nistra postquam erat dextra. ¶ Secunda distinctio: dup-lex est transmutatio per se quedam cuius finis est eius- dem generis cum illa transmutatione: ut alteratio ter- minata solū ad qualitatem: et quedam cuius finis est alte- rius generis ab illa transmutatione: ut alteratio cuius fi- nis est forma substantialis: aliqui igitur calefactio terminat: tamen ad caliditatem et aliqua non solū ad caliditatem sed et ad formam substantialem generis per illam caliditatem: et quod istarum est transmutatio per se cum quelibet illarum mensuretur tempore. ¶ Dicit ergo commentator philosophus non lo- quitur de transmutatione per accidens que est in non tempore: solum de transmutatione per se que est in tempore: quia ea que sunt per accidens sunt relinquenda in scientia specu- latua et accipienda ea que sunt per se: loquitur tamen philosophus de omni transmutabili tam in tempore quam in non tempore: quoniam illud quod transmutatur in non tempore etiam transmutatur in tempore: si enim ali- quod subiectum transmutat in non tempore ad formam spalem illud idem transmutat

Philosophorum

In tpe ad formā accidentālē: que dē trāsmutatio of
ē trāsmutatio p se p scōz dīstinctionē: t ē demōstrā
no pīa vīs sic arguēdo. oē trāsmutabile in tpe est of
pīabile oē trāsmutabile ē trāsmutabile in tpe: igit oē
trāsmutabile est dīuībile. mīor autē p3. q2 oē trāsmu
tabile in nō tēpore per vñā formā est trāsmuta
bile in tēpore per alīāz formā: Credo tamē q melius
diceret cōmētatoz q Aristō. sicut nō loquit de trāsmu
tatione in nō tpe: q2 est trāsmutatio per accidēs: ita nō
loqēt de trāsmutabili i nō tēpore q2 est trāsmutabile p
accidēs: nō quidē in eo q est trāsmutabile in tēpore
sed in eo q est trāsmutabile in nō tēpore. Aristō. enim
arguit q oē quod trāsmutat est dīuībile per hoc q
omne quod trāsmutat partim est in termino a quo t
partiz ē in termino ad quē q nō est verū de eo q i hoc
istā illuminat: igit oē trāsmutabile sit trāsmutabile
in tpe nō tñ oē qd trāsmutat trāsmutat i tpe. neq3 Arist.
scēdū vñ illa p pōne. oē trāsmutabile ē trāsmutabile i
tēpore accipiendo sūm p vtroq3 trāsmutabili: q2 sic
est p pō per accidēs cū trāsmutabili in tpe accidēt trāsmu
tabilia nō tpe. ¶ Ex p dīctis cōmētatoz i fērt q
tūoz correlariā: quoz p pūmū est istud. i3 in trāsmuta
tione p se oē qd mutat sit partim in termino a quo t
partiz in termino ad quē: nō tamē in trāsmutatioē per
accidēs. p3. q2 trāsmutatio p se est in tēpore: t trāsmu
tatio per accidēs ē in nō tēpore. t dīct cōmētatoz
q illud ē intelligēdū de terminis pūmīs sicut dīct p h
exēplificādo in coloribz.

Sed dubitatur q2 fm hoc videt
de intēione p h
lofophi t cōmētatoz q cū aliquid mouet ab albo
in fuscū nō o3 q cōtinue sit sub nigro. cū^o oppositum
determinat cōmētatoz. t huius. ¶ Rndet q Arist.
loquit hīc p dīctōnalitē. supposito q nigrēdo nō ac
quirit nisi post acquisitionē fuscēdinis: ita q si aliqd
mobile mouet ad duos terminos ad quē icōpossibī
leo nō o3 q quāda mouet habeat partē de vltimo
termino: sicut si aliqd deberet moueri ab albo in rube
um per palidū nō o3 q qdū mouet habeat aliqd de
rubeo: nūc autē q2 fuscēdo t nigrēdo sūt terminī cōpos
sibiles: imo nō pōt stare fuscēdo sine nigrēdine. Pro
pterea in oī tali motu mobile cōtinue sicut h3 partem
de fuscēdine: ita h3 partē de nigrēdine que erit vltimus
terminus ad quē. ¶ Scdm correlariūz i3 in quolibet
motu inueniat mediū fm magis t min^o: nō tñ in quo
libet motu inuenit mediū f3 formā. Duplex est mediū
fm cōmētatoz: v3 fm formā t f3 magis t min^o. me
diū fm formā est dīfferēs specificē ab extremis vt ru
bedo: palēdo: vel fuscēdo que dīcunt mediā iter albe
dinē t nigrēdinē: t dīctōnalitē p se t a quolibet illōz: d.
mediū autē fm magis t minus nō dīfferēt specificē a
libet extremoz vt gradus vt duo caliditatis est medi
um inter frigiditātē sūmā t caliditātē sūmā nō dīfferēt
tamē specificē nisi a frigiditātē sūmā: q2 est eiusdē spe
ciē cū caliditātē sūmā: sed dīfferēt ab illa fm magis t
minus cū caliditas sūmā sit magis intēsa: t caliditas
vt duo minus intēsa. Dīct ergo cōmētatoz. nō est ne
cessariū in omni motu ēē mediū fm formā: f3 est neces
sariū mediū f3 magis t minus cū nō sit necessariūz si
aliquid alterat a mīo in a hū q transeat p aliquid
colorē mediū: sed sufficit q transeat per gradus albedi
nis qui sunt eiusdē speciē nō dīfferētēs inuicē nisi fm
magis t min^o. ¶ Tertiū correlariū i3 in quolibet mo
tu inueniat pūmū fm spēz nō tamē pūmū f3 numerū

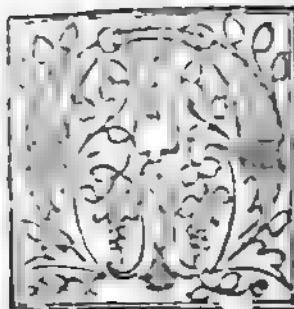
istud correlariū est notū inductiue in omni motu. t pū
mo in motu locali. si enī aliquid mouet a cōcauo lu
ne ad mediū mūdū dāt pūmū fm spēm: vcl elementūz
ignis: sed nō dāt pūmū fm numerū: q2 nō dāt pūmā
pars ignis ptransita. Si enī aliquid mouet ad quā
titatē dāt pūmū fm speciē v3 quātitatē: sed nō pū
mū fm numerū: q2 nō dāt pūmā quātitatē acqūisita.
quacūq3 enī dāt cū illa sit dīuīibilis exēsiue pūmā
acqūirebat medietas q totū. Etā in motu alteratiōis
si aliquid mouet ab albo in nigrū nō acqūirēdo ali
quē colorē mediū dāt pūmū fm speciē v3 nigrēdo: f3
nō pūmū fm numerū: q2 cū quolibet nigrēdo sit dīuī
bilis intēsiue in īfinitū quacūq3 nigrēdine acqūisita
dantur īfinitē quāz quēlibet prius acqūirēt t h3 ac
quiritur esse: vbi autē alteratio fiat ab albo in nigrum
per fuscū pūmū in illo motu fm speciē est fuscēdo. nō
autē dāt aliqd pūmū fm numerū ex quo quolibet quā
titas ad quā ē mor^o est dīuīibilis in īfinitū. ¶ Quar
tū correlariū. in trāsmutandē facta in nō tpe sicut dāt
pūmū fm spēz ita pūmū f3 numerū. p3. qm in gnādo
ne ignis ex aqua dāt pūmū fm spēm v3 ignis: t pū
mū fm mūmū. nāle ignis q generat fm se totū non
per partē ante partē. vnde dīct sic cōmētatoz. pūmū
autē in gnātiōē t corruptiōē est mīnima pars que pōt
inueniri de generato. mīnīmū enī de oī generato ē de
terminatē quātitatis. verbi gratia. mīnima pars ignis
est determinata. f. mīnima que pōt ēē ignis. ¶ Ad q
stionē igit cū querebat vtrū Aristō. per trāsmutabile
intelligat trāsmutabile fm quatuor p dīcamēta: aut
fm tria. t vtrū loquat de trāsmutabili in tēpore tātūz
aut de trāsmutabili in tēpore t nō in tēpore indīfferē
ter p3 q per trāsmutabile intelligit trāsmutabile tātūz
fm tria p dīcamēta: v3 fm quātitatē: qualitātē: t vbi
neq3 loquit hīc de oī trāsmutabili indīfferēter: f3 tñ de
trāsmutabili in tpe: qm solū illud ē trāsmutabile p se
sicut sola trāsmutatio in tpe ē trāsmutatio p se. Etā
scēdo q oē qd mutat est dīuīibilis loquēdo de dīuī
sibilitate quātitatiua subī: nō de dīuīsibilitate quāti
tatiua subī: t nō de dīuīsibilitate intēsiua f3 accidētā f3
ria vt dīct Auepacherū vera dīct p h. oē qd mutat
partiz est in termino a quo t partiz ē i termino ad quē
nō loqēt de pīb^o subī vt dīct Burle^o. ita q oē mobile
vū mouet h3 vñ i termino a q t aliā i termino ad
quē: qm cū mobile mouet localit^o quibet a^o p se ita mo
uetur localit^o sicut totū: t ita recedit a termino a quo si
cū totū t accedit ad terminū ad quē sicut totū. neq3 ē
rō quare totius mobilis pars sit in termino a quo
t alia in termino ad quē: i3 quacūq3 parte dāt q dīc
tur esse in termino a quo illa eque bñ est in termino ad
quē: cū sit dīuīibilis in duos medietates: quātū vñ
est p pīnquior termino a quo t alia p pīnquior ter
mino ad quē. Item in alteratione quādo alterat subī
simul fm se totū nō succellit per ptes subī: f3 tñ suc
cellit p partes forme: vt in reductiōē a que calide ad
frigiditātē: t in cōgelatiōē a que frigide nō apparet q
mobile hēat vñ pte sui in termino a quo: t alia in ter
mino ad quē: f3 ē t simul oēs ptes acqūit frigiditātē
t depdūt caliditātē. dīct enī p h in li. de sen. t sensato.
q latīōēs t mot^o locales rōnāt in medio attē: t
prius: sed quēcūq3 alterant nō ad hoc similiter se ha
bent. pūgit enim inquit ipse aliquid simul alteratē
t nō dīuīdūt prius velut omnes aquā p gelari simul.
Non igitur loquit philosophus de pīb^o quātitatiua
subī: f3 de pīb^o quātitatiua vel qualitatiua terminoz

Liber sextus.

motus: quia cum inter terminum a quo et terminum ad quem sit distantia quantitativa vel qualitativa seu gradualis oportet terminum a quo deperdi successiue et terminum ad quem acquiri successiue: ideo mobile cum mouetur semper habet partes de termino a quo et partem de termino ad quem: quod igitur accidit motui et mobili et terminus ad quem successiue adueniat partibus mobilis non autem subiecti accidit imo inest sibi per se et essentialiter et successiue acquiratur mobili: et quod terminus a quo successiue deperdatur: et separatur ab illo: ideo philosophus illam successiue non non potest attribueri partibus mobilis: sed partibus terminorum a quo et ad quem. ¶ Sed dubitatur quod si hoc videtur quod Aristoteles non sufficienter probet omne quod mouetur esse diuisibile diuisibilitate quantitativa: quod statim indiuisibile successiue deperderet unum contrarium et successiue alterum acquireret sic quod in toto motu ipsam haberet partem de termino a quo: et partem de termino ad quem: et tamen ipsum non esset diuisibile lectione. ¶ Respondetur quod Aristoteles optime demonstrat ex diuisibilitate terminorum quod motus siue fuerit diuisibilis intensius siue extensius diuisibilitatem quantitatui nam mobilis: nam ex quo philosophus hic non loquitur nisi de transmutabili secundum tres predicamenta: videlicet secundum quantitatem qualitates et vbi: omne quod mouetur aut mouetur ad quantitatem: aut ad qualitatem: aut ad vbi: si mouetur ad quantitatem vel ad vbi necessarium ipsum est diuisibile diuisibilitate quantitativa et notum est neque potest successiue acquirere quantitatem vel vbi nisi ipsum esset quantitas et diuisibile extensius: si autem mouetur ad qualitatem: aut igitur ad qualitatem diuisibilem per accidens vel per se: si ad qualitatem diuisibilem per accidens cum diuisibilitas per accidens qualitatis sit ratione subiecti diuisibilitatis oportet subiectum esse diuisibile: si autem mobile mouetur ad qualitatem diuisibilem per se: videlicet intensius et gradualiter cum intensio et gradualitas consequatur naturam forme non quidem ut habetur quiddam esse tamen sed ut habet esse in materia quantitate: sequitur itaque mobile esse diuisibile quantitativum: si enim caliditas vel albedo ponitur in puncto aliquid quantitativum et extensio non esset illa intensio nec remissa neque aliquid parte gradualiter haberet: implicat ergo contradictionem aliquam qualitatem intensibilem et remissibilem acquiri subiecto non quanto.

Contra predicta arguitur: et primo quod non omne quod mouetur partem est in termino a quo: et partem in termino ad quem: quoniam in motu locali terminus a quo et terminus ad quem sunt vbi: sed vbi indiuisibiliter generatur et indiuisibiliter corrumpitur si fuerit vbi superficialis: si autem vbi finis: certum est quod mobile postquam dereliquit vbi in quo quiescebat secundum quodlibet partem suam mouetur per magnam spacium: igitur non continue habet partem illius vbi in termino a quo: ita etiam per magnam spacium mouebitur mobile antequam incipiat ingredi vbi finalem in quo debet quiescere: igitur non continue diuisum mouetur partem in termino a quo et partem in termino ad quem. ¶ Secundo arguitur quod mobile non mouetur ex aliquo termino primo in aliquo terminum primo: quod non datur primum mutatum esse secundum philosophum in hoc sexto igitur in nullo motu est dare aliquod in quod mobile primum mouetur: nam ita in motu locali quod in motu ad quantitatem: quod in motu ad qualitatem non datur primum acquisitum ante omnia instantia essent immediate et continuus componeretur ex indiuisibilibus quoque per quod

hoc est reprobatur tractatu primo. ¶ Tertio arguitur quod nulla transmutatio per se est ad terminum alterum predicamenti per Aristoteles. tertio huius dicti. quod motus est de eodem genere cum termino ad quem si enim alicuius alterationis per se terminus esset forma substantialis sequeretur quod ad substantiam esset per se motus contra philosophum quinto huius et patet consequentia: quod omnis motus per se habet terminum per se. ¶ Quarto arguitur quod in generatione et corruptione non datur primum secundum numerum: quoniam si ignis agat in aqua corrumpit illam successiue sicut successiue inducit dispositionem contrariam per partem ante partem in infinitum: et ita non datur primum generationi secundum numerum quocumque enim numero signato agens cum sit extrinsecum cum passio prius a toto et vnam partem et aliam et prius propinquam et remotam: igitur formam substantialem prius inducit in vna parte quam in alia. ¶ Ad primum dicitur quod philosophus per terminum a quo intelligit totam dispositionem seu spacium quod deperditur a principio prius et quod ad finem: et per terminum ad quem intelligit totam dispositionem que acquiritur a principio usque ad finem imaginemur igitur totum spacium siue vbi siue magnitudo supra quod vel per quod sit motus a principio usque ad finem per se habet quod illud spacium sic incipiens ab a terminatur in b totum igitur illud spacium ut incipit ab a est terminus a quo et totum illud spacium ut terminatur in b est terminus ad quem sed certum est quod mobile localiter quod dicitur mouetur est in aliqua parte et in aliqua parte b igitur mobile localiter continue dum mouetur est partim in termino a quo et partim in termino ad quem. ¶ Ad secundum responsum est: nam cum dicit philosophus mobile moueri in aliquem terminum: primo loquitur de termino secundum spacium et non secundum numerum: quoniam in quolibet motu datur primum secundum formam et speciem licet non datur primum secundum numerum aut secundum magis et minus. ¶ Ad tertium dicitur quod motus est de eodem genere cum termino ad quem primo et immediato: sed non cum termino secundario: modo alteratio non est primum ad aliquam substantiam: sed tantum ad qualitatem: neque sequitur quod ad substantiam sic per se motus: quia licet aliqua alteratio que est per se motus sit ad substantiam non tamen est per se motus ratione substantialis sed ratione qualitatis: adeo ut ratio dictalis motus potest dici motus per accidens ratione termini per accidens: et motus per se ratione termini per se: et quoniam motus specificatur ab utroque termino talis motus non tantum dicitur alteratio: sed etiam dici potest generatio. ¶ Ad quartum respondetur quod ignis agens in aquam corrumpit eam successiue successione diuisa: continua primo corrumendo unum minimum deinde alterando reliquum et corrumendo illud in fine alterationis: et tunc ad argumentum quocumque modo significato agens extrinsecum prius alterat unam partem quam reliquam igitur prius corrumpit formam substantialem prius in vna parte quam in reliqua: et post generat formam ignis in vna parte quam in alia negatur consequentia: quia ad generationem forme substantialis non sufficit dispositio qualitativa sed etiam requiritur dispositio quantitativa: sicut igitur forma substantialis requirit certam dispositionem qualitativam: ita requirit determinatam dispositionem quantitativam sine qua nunquam induceretur forma substantialis et si dispositio qualitativa esset operis possibilis et.



Motus au

tem est diuisibilis. Istud est scdm capitulum buius tractat^o i quo p^h manifestat multiplices diuisibilitates mot^u ex parte mobilis q^u ex parte temporis q^u ex parte spatij q^u ex parte quantitatis motus: postq^u ostendit motum non

posse esse in mensura indiuisibilibus neq^{ue} in subiecto indiuisibili. Et p^h multa ostendit de diuisibilitate mot^u ex parte temporis q^u ex parte mobilis ut membra istius distinctionis declararet ponit quatuor conclusiones quas prima est ista motus diuiditur scdm diuisionem mobilis. Secunda conclusio motus diuiditur scdm diuisionem temporis ibi. (Aliq^u aut.) Tercia p^h mot^u moueri q^u mot^u et i q^u mouet iuxta diuisionem ibi: qm aut o^u. Quarta p^h mot^u moueri q^u mouet eode^m modo bz finitatem et infinitatem ibi. (Et ipso finita.) Prima conclusio p^h triplex p^h et p^h sic tot^u mot^u est i toto mobili: pars motus est in pte mobili sic q^u pars motus existens in vna parte mobilis non est in aliqua parte: igitur motus diuiditur diuisione mobilis: patet p^h sequentia q^u per huc modum probatur forma diuisionis ad diuisionem materię: et colore ad diuisionem superficies: per hoc q^u totum est in toto: et pars in parte antecedens p^h qm si alig^u mobile mouetur scdm se totum: quilibet pars mouetur et non mouet aliqua pars motus alter^u partis caput enim no mouetur motu pedis: nec manus dextra mouetur motu man^u sinistre: neq^{ue} contra quis quascunq^{ue} illarum cessante a motu alia posset moueri: sicut igitur alia est albedo in facie: et alia in pede alia rubedo in manu dextra et alia in manu sinistra: ita alius motus est in capite et alius in manu: et alius in pede igitur motus diuiditur scdm diuisionem mobilis. Sed p^h probat conclusionem in casu tali: ponens q^u a c sit mobile motum scdm se totum: cuius vna pars sit a b et alia b c motus autem totius mobilis sit d z cuius vna pars sit d e illa. f. scdm q^u a b mouetur et sit alia pars e z illa v^z scdm q^u mouet pars mobilis b c isto posito arguit sic p^h totum a c mouet: igit^{ur} vtraq^{ue} eius pars mouet. f. a b et b c: si neutra pars mouetur toto motu d z igitur pars mobilis a b mouetur pte motus d e: et ps alia mobilis b c mouetur alia parte motus que est e z igitur totum mobile mouetur toto motu et pars mobilis parte motus igitur motus diuiditur scdm diuisionem mobilis: patet consequentia: q^u diuidi motum scdm diuisionem mobilis est totum motum esse in toto mobili et partes motus esse in parte mobilis. Le. li. (Motus autem est diuisibilis dupliciter vno quidem modo tempore alio vero scdm partium illius q^u mouetur motu ut si a c mouetur totum et a b mouebitur: et b c sit igitur quidez ipsius a b partes motus qui e d e ipsius b c sit ille qui est e z motus de numero partium motus d z necesse igitur totum in quo d z ipsius a c esse motum mouebitur enim scdm hanc motionem a c totum mobile a c qm quidez vtraq^{ue} partium totius mobilis mouebitur scdm vtraq^{ue} partem totius motus: nulla enim mouebitur scdm alterius motum quare totus motus totus est magnitudinis motus et pars mot^u partis magnitudinis.

Notandum

scdm comen. comento. 11. q^u dicitur in 2^o p^h par

tes moti partes que mouentur de principio spatij vsq^{ue} ad finem et similiter est intelligendū de partitione mot^u scdm partitionem partium: qm ista partio differt a partitione eius scdm partitionem temporis. Intendit comento 10^o q^u sicut totum mobile manet a principio vsq^{ue} ad finem totus motus accipiendo li totū cathogolice et sicut quilibet pars mobilis manet eadem a principio vsq^{ue} ad finem ita quilibet pars motus diuisa scdm diuisionem mobilis manet eadem a principio vsq^{ue} ad finem no aut pars motus diuisa scdm diuisionem temporis: qm nulla pars p^h tota motus manet a principio vsq^{ue} ad finem neq^{ue} aliqua ps futura motus. (Amplius si ois.) It^{em}. Sec^udo arguit p^h ad eandē conclusionē sic totus motus est in toto mobili et non in aliqua parte ei^u igitur motus diuiditur scdm diuisionem mobilis patet consequentia: q^u ex opposito conclusionis cū maiorā sequitur oppositū minoris: sequitur enim motus non diuiditur scdm diuisionem mobilis: et est totus in toto mobili igitur est totus i qualibet parte mobilis ideo enim tempus est in qualibet parte mundi: q^u est in toto mundo et non diuiditur ad diuisionem mundi: et species sensibilis eodē numero est in qualibet parte sui medi^u: q^u est tota in illo et non diuiditur ad diuisionem medi^u: antecedens aut declaratur: v^z q^u totus motus est in toto mobili et in nulla eius parte: qm nulla pars mobilis mouetur motu totius mobilis caput enim non mouetur motu totius animalis neq^{ue} manus: neq^{ue} pes: sed motu proprio corrupto enim motu totius animalis no min^u moueret: caput aut pes: aut manus. Mo^uus igitur totus d^z est in toto mobili a c: et non est in parte a b neq^{ue} in parte b c: declarat qm partes motus d z sunt in partibus mobilis a c igitur totus mot^u non est in aliqua illaz partiu: patet consequentia: qm tunc eiusdē mobilis eēt duo motus quoz vnus eēt pars et alius totū: q^u est impossibile sicut est impossibile: q^u pars coextendatur toti: antecedens aut patet: qm partes motus d z sunt d e et e z partes autem mobilis a c sunt a b et b c: constat aut q^u ille partes motus no videntur esse nisi istaz partiu mobilis erunt igitur d e et e z partes motus in partibus mobilis a b c. Le. li. (Amplius autem si omnia.) i. totus d z nec partiu est neutra pars enim: vtraq^{ue} totius motus: neq^{ue} alterius nullus est q^u partis sui mobilis: cuius enim totus motus est circum est: q^u totus et partes totius motus partiu sunt mobilis partes enim ipsius d z sunt ipsorum partium que sunt a b c: et nullaz aliaz pluriū enim non erat vnus motus: sed alterius et alterius est ali^u et ali^u mot^u: et vtraq^{ue} tot^u mot^u erit ipsi^u a b c magnitudis.

Notandum

scdm comen. 2^o cōm^o 11. q^u ista declaratio

est utilis i eis quibus vult philosophus in fine octa u^l. f. q^u motus infinitus non est corpus finit^u. Si a. motus totus no est motus partis: et infinitū se habet ut totum et finitū ut pars igitur motus infinitus qui ē corporis infiniti no est corporis finiti. Et per hoc habetur differentia inter istā demonstrationē et priorē qm prima demonstratio fuit affirmatiua h aut negatiua: sic enim arguebatur in prima ratioe totus motus est in toto mobili: et pars motus in parte mobilis: igitur motus diuiditur ad diuisionem subiecti: sed in hac secunda ratione sic arguitur negatiue totus motus ē i toto mobili et non est in aliqua pte eius igitur motus

videtur fm divisionem mobilis.

Sed dubitatur quoniam confertur
argumento potest
probari intellectum humanum divisibilem esse ad divi-
sionem corporis humano: et non est in aliqua parte eius.
Etiam posset argui numerum divisibilem esse ad divisionem
unitatis suae: quia est in suis unitatibus et non in
aliqua suarum partium. Respondetur quod prius loquitur de
forma cui competit habere partes: quolibet enim for-
ma partibilis est in toto et non in aliqua parte ipsa est di-
visibilis secundum divisionem subiecti: intellectus autem non ha-
bet partes neque numerus motus autem habet partes cum sit
de numero continuo. (Simplius autem siquidem). Ter-
tio arguitur prius ad idem: totus motus quo mobile mo-
vetur est compositus ex motibus partium mobilis: igitur
motus totus mobilis dividitur secundum divisionem partium mo-
bilis: sed motus. d. 3. est motus totus mobilis: igitur et per consequens
cum maiori et minori declaratur: si enim mo-
tus totus mobilis. a. c. est alius motus a motu. d. 3. sit
ergo motus totus mobilis. t. l. et arguitur sic: impos-
sibile est unius esse plures motus: quare si aliter su-
ponatur sed. d. 3. t. l. motus sunt equales et partes.
d. 3. motus qui sunt. d. c. t. e. 3. sunt equales partibus. t. l.
motus: igitur motus. d. 3. et motus. t. l. sunt unus et idem
patet consequens: quare motus equales in eodem subiecto
sunt idem: et accedens probatur per illi motus sunt equales: quare
si. d. 3. est motus diminutus a motu. t. l. sit igitur quod
motus. d. 3. sit minor motus. t. l. tantum quantum est motus. t. l.
sic quod motus. t. l. excedat motum. d. 3. per motum p-
rialem suum qui sit. t. l. et sequitur quod motus. d. 3. non est
motus alicuius mobilis: quia non est motus totus nec
alicuius partis: modo quidem motus totus: quare t. l. est motus
totus: non est autem alicuius partis mobilis: quare partes
d. 3. motus sunt partium mobilium: modo nulli mobilium sunt duo
motus eiusdem rationis: quare enim quilibet pars. a. c. mo-
vetur alio motu quam sit motus. d. 3. ideo impossibile est mo-
tum. d. 3. esse motum alicuius partis. a. c. Si autem. d. 3.
excedit motum. t. l. signetur illud quo sit excessus: et sequi-
tur quod alicuius motus non est in subiecto. a. c. neque in ali-
qua parte neque in aliquo alio subiecto discontinuo ipsi
a. c. quoniam motus est de numero continuo: et ista pars
signata est continua totius: ideo si esset in aliquo subiecto
oponderet illud subiectum esse continuum. a. c. vel alicui parti
sue quod non contingit si est in aliquo subiecto: quod non est
a. o. neque aliqua eius pars. t. l. (Simplius autem si
quidem est totus mobilis alius motus in quo. t. l. qui
remouetur ab eo: missi utrumque partium est motus: hi autem
equales erant hiis qui sunt. d. c. 3. unus enim mo-
bilis est tantum unus motus: quare si totus quidem dividitur
qui est. t. l. in multitudine partium motus equalis
erit qui est. t. l. et qui est. d. 3. si vero deficit aliquid motus
d. 3. motus. t. l. sit ut quod est. t. l. hinc autem d. 3. nullus
est motus: neque enim totus neque partium: propter
illud quod unus motus est unus mobilis neque alteri
us nullius continuus enim motus est continuus: quorum
dam. Similiter autem si excellat secundum divisionem: quare
si hoc impossibile est necesse eundem esse et equalem: ista
quod non est differentia inter illos motus: unde conclu-
ditur intentum: id est hoc quidem igitur divisio secundum multi-
tudinem partium motus ex divisione partium mobi-
lis et necesse est omnis partibilis esse ipsum. construe sic
et necesse est ipsam motum totum esse totum partibus subie-
cti et non alicuius sue partis.

Notandum quod ista ratio differt
a prioribus: quoniam
in prima ratione comparantur partes motus partium
mobilis: in secunda ratione comparatur totus motus
partibus mobilis: in hac autem tertia ratione compe-
ratur totus motus toti mobili per adaequationem: quare
enim motus non excedit mobile nec mobile motum:
oportet motum equari mobili et dividi ad divisionem
mobilis: quare enim motus non excedat mobile: per quia
si motus extendatur ultra mobile esset oare motum
qui non esset alicuius mobilis: et si mobile extendere-
tur ultra motum aliqua esset pars mobilis moti secundum
seipsum primum in qua non esset motus quod est impossibile.
Contra etiam conclusionem arguitur quod
duplatur: primo sequentia
si motus dividitur secundum divisionem mobilis: sequitur quod
motus celi est diffusus et irregularis contra philosophum
philosophum octavo huius: et probatur consequentia quoniam
am celi aliqua pars velocius movetur et aliqua tardi-
us: igitur motus celi aliqua pars est velocior et aliqua
tardior quod esse non posset nisi motus celi esset diffu-
sus et irregularis. (Secundo sequitur quantitas di-
versum mobilis sunt simul duo motus equales contra
philosophum in litteris: et probatur consequentia: quoniam
nam eiusdem mobilis motus secundum se totum sunt simul
duo medietates equales: sed cuiuslibet medietatis est su-
us motus distinctus a motu alterius medietatis: igitur
istum motum sunt simul et equales et eiusdem mobilis
sunt et ille medietatis. (Tercio aliqua est pars mobi-
lis que movetur in qua non est motus: igitur motus non
dividitur ad divisionem mobilis: patet consequentia:
quia si motus dividitur ad divisionem mobilis: oportet
et quod totus motus et partes motus in partibus mobilis
sic quod in qualibet parte motus sit suus motus: antequam
demonstratur de anima et generaliter de qualibet forma
qua necessario motus movetur cum toto suo in qua non est
aliquis motus. (Quarto sunt partes partium moveretur
quod totum aut contra. si partes partium moverentur re quod totum
igitur prius est motus partium quod motus totus quod impos-
sibile: quare in successione quod prius prius est una pars
prius est totum. Si autem prius movetur totum quod partes eius
igitur prius totus motus quod partes eius quod implicat contra-
dictionem: quoniam partes sunt priores toto: per Aristotem. prius
huius. (Ad primam concedo quod motus celi est diffu-
sus et irregularis quo ad partes subiecti: non quo ad
tempus: et quoniam motus magis mensurat a tempore quod a sub-
iecto suo ideo simpliciter loquendo dicitur motus celi unus
formis et regularis ex uniformitate et regularitate: per
non autem simpliciter dicitur diffusus et irregularis ex diffu-
sitate et irregularitate subiecti: propter prius comparationem
motus celi ad suam prioris mensuram dicitur motus celi esse unus
formis et regularis: et non dicitur cum diffusus et irregula-
rem. (Ad secundam concedo quod eiusdem mobilis sunt si-
mul duo motus equales similitudine et immediate: eo
modo quo forma et materia sunt simul: neque eo modo quo
albedo et dulcedo in lacte sunt simul: ut loquitur Aristoteles
de similitudine in littera: non quidem de motibus diversarum
rationum: sed eiusdem rationis: non enim inconueniunt in eodem
mobili simul adaequate esse motus locale et motus alte-
rationis. (Ad tertiam dicitur quod in mobili sunt dupli-
ces partes videlicet quantitativa et qualitativa seu essentielles quoniam
Aristoteles dicit quod motus dividitur secundum divisionem mobilis
et quod partes motus dividuntur secundum divisionem partium mobi-
lis: loquitur ergo prius de partibus integralibus et quantita-

12.
63.

Whicorum.

Sed dubitatur si entz totū pur
monet q̄ ptes: ⁊
omne totū stat esse sine suo posteriori: igitur stat totū
moueri suis pibus nō mouē q̄ implicat cōtradictio
nem. ¶ Dicendū q̄ illa regula oē prius stat esse sine
suo posteriori est intelligenda de priori prioritate sim
pliciter que est prioritas in essendo absolute: nō autē
intelligitur de prioritate s̄m qd q̄ est prioritas in essen
do tale vel tale: ex quo entz totū est in loco p se ⁊ ra
tione sui: ptes autē sunt in loco per accidens ratione to
tus: opz totū prius esse in loco suis pibus: ⁊ tamē nō
stat totū esse in loco sine suis pibus ita ipz totū pri
monetur q̄ partes quantitatis euz sit causa ppter quā
ille partes mouetur: nō tamen stat totū moueri ipsi
paribus nō mouē: h̄ enim est prioritas s̄m qd ratio
ne mouē: si cetera sunt prioria s̄m quid ratione le
ci. (Alius autē). Secūda conclusio motus diuiditur
s̄m diuisione tēporis: pbatur motus est in tempore
tanq̄ in mensura: ⁊ oē tempus est diuisibile: igitur mo
tus est diuisibilis ad diuisionē tēporis: prima p s̄
cedentis fuit pbata quarto huius: ⁊ secūda est pro
bata in hoc lecto: ⁊ cōsequētia videntur tenere ex cōqm̄
mensuratus diuiditur ad diuisionē mēsure: si entz pān
mensuratur vine opz pānū diuidi ad diuisionē vine
ita q̄ maiori parū vine correspōdet maior pars pā
nita s̄i motus est in tempore diuisibilis tanq̄ in men
sura necessario maiori pū ipis correspōdet p s̄ maior
motus: ⁊ minori parū tēporis correspōdet minor p s̄
mot⁹ q̄ nō ēt vez nisi diuideret ad mot⁹ diuisionē tē
poris. I. e. li. (Alius autem mot⁹ quo diuidit mot⁹ s̄m
tēpus est: qm̄ autē oīs motus in tempore est: tempus
autē oē diuisibile est in minori: minor s̄m mot⁹: ne

[illegible]

Libersertus.

bet illoz: si igitur considerat motus ut mensurat a tempore sic motus solus est duplus ad motum Platonis: quia sit in duplo maiori tempore non obstat quod motus Platonis sit velocior: si autem considerat motus ut mensurat spatio sic motus Platonis est triplus ad motum solis: quia per ipsum acquirit spatium in triplo magis: sed Aristoteles in considerat motum ut mensurat tempore et non ut mensurat spatio: ideo semper in maiori tempore est maior motus: igitur aliquando in maiori tempore sit tardior motus et in minori velocior.

Ad secundum negat consequentiam: non enim oportet si aliquid mensuratur alio aut si diuiditur ad diuisionem illius quod recipiat quantitatem ab illo: patens enim diuiditur secundum diuisionem vnde et mensurat ab vna: et tamen non recipit quantitatem motus: etiam ut dicebat in quarto diuiditur ad diuisiones temporis: et non recipit quantitatem ab illo: quia nullo tempore existere non minus motus haberet quantitatem: si magis etiam si tempus recipit quantitatem a motu quoadmodum et continuas temporis est a continuas motus: motus igitur qui non indiget medio neque spatio sicut est motus celi non recipit quantitatem nisi a mobili et a motore. Motus vero qui indiget medio vel spatio recipit quantitatem a motore tanquam a causa efficiente et mobili tanquam a materia in qua et a medio vel spatio tanquam a materia per quam vel supra quam. Item motus habet duplicem quantitatem. scilicet propriam et communem. Quantitas propria motus est duratio successiva motus: quantitas autem communis motus est quantitas mobilis que est communis motui et cuius accidentibus mobilis. sicut enim albedo non habet quantitatem neque alia extensiones preter quantitatem et extensionem sui subiecti: motus ut est actus mobilis consumitur secundum diuisionem partium mobilis habet eandem quantitatem et eandem extensionem quam habet mobile: et per eandem quantitatem numero per quam mobile est quantum longum tantum et profundum: motus est quantum longum latum et profundum.

lura extrinseca est tempus: mensura intrinseca est quantitas motus: versus duratio successiva motus: de qua mensura locus est commentator quarto huius. ubi quod tempus nunciat numerus motus: et quod est mensura motus per quantitatem accidentem motui: non omnis numerus et omnis quantitas est mensura sui subiecti: quod duratio igitur successiva motus est numerus intrinsecus motus: et quantitas intrinseca motui: per moueri igitur Aristoteles intelligit duracionem successivam motus: que igitur in motu tanquam in subiecto: tamen motus est in ea tanquam in mensura: quod autem motus et talis duratio inuicem coadiuvantur. probatur fuit quarto huius: cuiuslibet enim primi motus correspondet aliqua pars sue duracionis et cuiuslibet primi illius duracionis correspondet aliqua pars motus: igitur motus et moueri inuicem coadiuvantur quod erat probandum. Et igitur inquit philosophus motus tempus moueri quod motus: et in quo motus inuicem coadiuvantur: non in partibus diuisis omnes dispones secundum quas est motus: nam tanquam dispositio in motu locali quod in motu ad quantitatem est diuisibilis per se. Dispositio autem in motu alterationis est diuisibilis per accidentem: magnitudo enim supra quam vel per quam sit motus localis est diuisibilis per se: et quantitas ad quam est motus augmentacionis vel diminutionis est etiam diuisibilis per se: sed qualitas ad quam est motus alterationis est diuisibilis per accidentem: versus ad diuisionem quantitatis ut fuit ostensum primo huius. Item. Quia autem omne quod mouetur in aliquo mouetur tanquam in subiecto intrinseco vel extrinseco: et in quodam tempore mouetur tanquam in mensura intrinseca vel extrinseca: et omnis malis est motus necesse est easdem diuisiones et tempore moueri et quod mouetur: et in quo motus est sed non omnium est similiter diuisio in quibus motus est sed in disponibus secundum quas est motus: sed quantum habet seipsum est diuisio: qualis autem secundum accidentem.

Notandum

primo secundum commentatores commento. 37. quod diuisio non attribuitur omni in quo est motus eodem modo: sed attribuitur motui in quantitate per se: et ideo fit diuisio essentialis quantitati et attribuitur motui in qualitate per accidens: et intelligendum est hic de quantitate cum motu augmentacionis et diminutionis motui locali. Motus enim nunciat in quarto: et accidit ei diuisio essentialiter ibi: quia igitur locus est quantitas: versus supradictis corporis ambienis locum: cum philosophus notat dispositionem motus secundum quantitatem: intelligit tam dispositionem secundum quas sit motus localis quam etiam dispositionem secundum quas sit motus augmentacionis vel diminutionis. Sed forte melius diceretur quod Aristoteles notat tacuit hic dispositionem habet quam sit motus localis et notauit dispositionem habet quam sit motus augmentacionis vel diminutionis aut alterationis: quoniam quolibet dispositio secundum quam sit aliquid istorum motuum est una et solus malis: non autem tantum una est dispositio secundum quas sit motus localis: sed plures in eorum: quolibet est formalis: sed aliqua malis et aliqua formalis: vnde magnitudo per quam sit motus et spatium supra quod sit motus et locus ad quem sit motus. Dicitur dispositio aliqua habet diuisibilitatem per se: et aliqua per accidentem: magnitudo enim et locus ac etiam spatium supra quod sit motus localis habet diuisibilitatem per se: ipse autem ubi situale habet diuisibilitatem secundum auctoritatem sex principio: diuiditur enim situs per partem extra partem ad diuisionem corporum existens.

27.
437.



Thomas

autem omne. Tertia conclusio tempus motus moueri quod mouetur et in quo mouetur inuicem coadiuvantur: ista conclusio dupliciter probatur primo per se tota in vniuerso secundo per partes in particularibus. Accipiat enim. Quamuis ad primum arguitur ea commenta

torum sic motus et ostendit in quo est motus inuicem coadiuvantur: sed motus est in tempore et in moueri: et in eo quod motus et motus tempus motui quod mouetur et in quo motus inuicem coadiuvantur: per consequentiam cum maiori: quia sicut motus est diuisibilis in infinitum: ita omne id in quo mouetur est in finitum: minor autem declarat: quod enim motus sit in tempore et in eo quod mouetur: manifestum est ex dictis: est enim motus in tempore tanquam in mensura et in eo quod mouetur tanquam in subiecto: et quod motus sit in ipso moueri in eo in quo mouetur manifestat declarato quicquid Aristoteles intelligit per moueri et per in quo mouetur: vnde motus habet duplicem subiectum secundum commentatores commento. 36. versus intrinsecum quod est ipsum mobile et extrinsecum quod est dispositio secundum quam sit motus. scilicet terminus ad quem adequatus motui: constat autem quod motus et dispositio secundum quid sit motus inuicem coadiuvantur ut declaratur supra eodem commento. Et sicut motus habet duplicem subiectum versus intrinsecum et extrinsecum: ita habet duplicem mensuram. scilicet intrinsecam et extrinsecam: men-

De hiscorum.

plum in eo: qz igitur dispō sūm quā sit motus alteratio/
pūa est eia tanam vna t dūm dūm per se t dispō sūm
quā sit motus alterationis est eia tamuz vna t dūm dūm
bilis per accidēs. Dispō autē sūm quā sit motus loca/
lis nō est tū vna neqz oīa talis dispō est dūm dūm p
seisēd aliquā p se t aliquā p accidēs. iō grātia breuita/
tis tacuit dispō qz quā sit motus locat: qm dūm dūm
illius tā per se qz per accidēs pōt ēē manifesta ex dōt
minatio quarto t quinto huius.

Secundo notādū sūm pūa tūa: sūdo
sue pūa capitulo pūa ver/
sus sūm qz motus moueri t motio sūm vna cēna t sū
qz accipit respectu sui ipsius sic est motus: sū aut acci/
pitur respectu eius i quo ē notatur motio: t cū accipit
in cōparatione eius a quo est notatur moueri. Ubi dō
at Bur. qz pūa per moueri intelligit actionē mouentis
coexistēte i passio seu i mobili subiectū: p motio nē vō
intelligit passioē de genere passiōis. Sed Auctōs in
telligit qz motus moueri t motio sūm in eadē cēna nu/
mero vep dicit qm illa tria sūm in mobili: sū aut intelli/
git qz illa tria sūm vna t eadē res t qz dīstīct sūm ra/
tione ita qz vna t eadē res est motus moueri t motio:
licet sub alia ratiōe sit motus t sub alia moueri t sub
alio motio illud nō est vep: qm tūc motus t moueri
nō dūm dūm equalibus dūm dūm cōtra pūm t cō/
mētatoz: t p cōsequētis: qz ea que sūm vna numero
nō habēt dūm dūm dūm dūm: vnde tempus t duratio
mundi nō cōsimiliter neqz dūm dūm dūm dūm quia
sūm vna t idē realiter nō obstante qz tēpus sup addat
durationē mūdi numerationē sūc nec est vep qz moue/
ri sit actio agētis: sed moueri est respectus agētis: t mo/
ueri respectus patiētis sūm cōmētatoz t tērio huius: dō
catur igitur qz motus est actus mobilis t moueri vel h
accipitur vt est duratio successus motus: t motio est re/
spectus motoris aut mobilis sūdatus in mouēte vel
in motu aut in remota eo mō quo dūm dūm huius.

Tercio notādū sūm qz dūm qz qualitas ca/
plicitatē pōt considerari: vep sūm quāti/
tatem in qua sūdatur t sūm esse qz hūm mū respectu qz
tūatē cōpōt ei dūm dūm sūm extensioem maiorē vel mi/
nozem: qz quāto maior est suplicies tāto maior est al/
bedo in ea: sūdatur pūa aut maior in qua hūm esse
cōpōt ei dūm dūm pūm dūm t remissionē: qz quāto ē
in maiore magis disposita tāto hūm esse magis intēsus
t quāto minus disposita tāto magis remissus: ideo bec
oīa accidūt albedinē: qz si albedo hēret esse separatuz
nō variaret p maiorē t minorē extensioem neqz p in/
tensioem t remissionē: ppter ea dūm dūm qualitas dūm dūm
būm p se t dūm dūm p accidēs. Sed cōtra nūbū ē
extensuz p qz nō hūm esse pūm dūm: sed mā nō habet ex
se extensioem: si enī quātitas nō esset p se extēsa nūbū dō
ceret per quātitatē extēsam: si igit p idē nūbū est in/
tensum p illud qz nō hūm esse pūm dūm: sed mā nō habet ex
se intēsiōem neqz remissionē: igit nūbū est inten/
sum vel remissum rōne materie. Itē sequit qz qualita/
tes pūm nō sūm intēse neqz remisse qz sūm imēdiate
in materia absqz dispositione pūm maior vel mino/
ri aliter esset pcedere in infinitū: lūno sequitur qz lūmi/
nosum tānuz graduz luminis debet agere in pūa re/
motiori sicut pūm pūm dūm medij vniiformis p tonuz qz
e t cōtra extēsiōem pūm dūm dūm qz materia
tūne est equalit disposita. Et psequētē si calidū pōt
ēē vt octo t calidū pōtē vt quatuor applicaret ma/
tūm cōsumiliter dispositis gradus cōsumilis intēsiō

nīs deberent pducere qz est falsuz: ppter ea cū pūa ma/
teris nō sūm nisi pura pōtētia: t nulla forma sit intēsa
in suo quāditatē t essentiali nō apparet qz vna for/
ma recipiat a materia intēsiōem t remissionē qz que/
libet forma omnino tā substantialis qz accidētalis de/
beat recipere ab eadē materia intēsiōem t remissionem
si materia est adequata causa intēsiōis t remissionis/
nis qualitatē: t ita quelibet signatur t quelibet quāti/
tas t quelibet forma substantialis esset intēsa vel remis/
sa opposita: quo p pōt Aristote. in predicamentis.
C Dicendū igitur qz sicut extensio est passio absoluta
quātitatis ita intēsiō est passio absoluta quātitatis
intēsiōis t remissionis: sicut extensio fluit a natura
quātitatis ita intēsiō a natura qualitatē: it nō ita cēn/
ualiter: quoniam quātitas separata a subiecto hūm ptes
extēsiōis. albedo autē separata a materia t quātitate
haberet partes intēsiōis t remissionis: sed nō par/
tes intēsiōis vel remissionis in subiecto ergo habet intēsiōem
nem t nō extēsiōem: quo sequitur qz sicut quā/
litas fluit in qualitate mediante subiecto: extēsiō autē
fluit a quātitate cōtinua absqz subiecto. Est etiā aliqua
causa ppter quā intēsiō nō est passio ita essentialis qz
litas sicut extēsiō quātitatis: quia non maioratur
quātitas quin maioratur extensio t contra licz plu/
rificatur qualitas absqz plurificationē intēsiōis t cō/
tra: vnde in ferro ignito est magis de caliditate quā in
igne tāte quātitate t tamen plus est de intēsiōe in
igne puro qz in ferro ignito vel alio mixto: similiter
si deus pūm medietatez huius albedinis extēderet
aliter medietati nō esset plus de forma albedinis quā/
pūmo erat t tamen intēsiō esset dupla: potest enī in/
tensio maiori in infinitū nulla producta de nouo ca/
liditate t remitti in infinitum nulla corrupta qualita/
te: vep est tamen qz si deus vna medietatez albedinis
aliter extēderet generaret vnus gradus continuus
vna medietatez cū alia: t si itēp illas separaret cōtrū/
peretur ille gradus t alij duo generarentur sicut dice/
batur de punctis t lineis. Ex hīs ergo sequit qz sicut
quātitas est per se dūm dūm extensioem ita qualitas in/
dūm dūm t remissionis est per se dūm dūm intēsiōem
nam sicut quātitas habet per se partes quātitatis
ita qualitas partes intēsiōis t sicut quātitas est dūm
dūm extensioem in duas medietates in tres tertias
t in quatuor quartas t sic in infinitū in partes equa/
les quātitatis ita qualitas intēsiōis t remissionis
in duas medietates in tres tertias t in quatuor qz/
tas t sic in infinitū in partes equales intēsiōis: sicut
enī quadrupedale cōpōnitur extēsiōem ex quatuor pe/
dalibus equalibus ita caliditas vt quatuor cōpōni/
tur ex quatuor partibus intēsiōis eque intēsiōis: qua/
rum quelibet est caliditas vt vna et sicut linea termi/
natur t continuatur pūcis ita qualitas intēsiōis
t remissionis continuatur t terminatur gradibus: nā
sicut in qualibet linea sūm infinita puncta copulantis
lūm ptes nō sūm sicut quelibet linea terminat oīo/
bus pūcis ita quelibet latitudo duobus gradibus quo/
nam latitudo incipiens a nō gradu solum vno gra/
du terminatur. ad philosophū dō. qz qualitas est dūm
bilis per accidēs: respōdetur qz ipse loquitur de dūm
sibilitate extēsiōis t tāto qz loqueretur de dūm
sibilitate intēsiōis pūm dūm intēsiōis qualitatē dūm
per accidēs qz necessario indiget subiecto nō tamen
necessario indiget materia vt dicit Egidius sed magis
quātitate: quoniam in sacramēto altaris vbi nulla ē

Libertus.

matris sunt qualitates prime & secunde valde intensae & videtur in libro de sen. & sen. q. color est extrinsecus perspicui in corpore terminato: & in quarto huius q. color est in corpore quia est in superficie ad notandum q. color non minus esset sine materia q. cum materia posita quantitate sed impossibile est colorem esse in quantitate absque intensioe igitur color magis a quantitate recipit intentionem q. a materia habet igitur color intensioe ex natura propria sed ad hoc indiget materia necessitate nature & quantitate necessitate simpliciter: autem qualitas intensibilis & remissibilis sit magis sub hoc gradu q. sub illo hoc potest esse ratio agens & ratione forme substantialis determinatis sibi quantitate sub illo gradu & ad hoc multum cōfere disposicio materie. ¶ Intelligendum q. sicut quantitas habet duplicem extensionem scilicet absolutam & respectu eius qualitas habet duplicem intensioem scilicet absolutam fluat immediate a quantitate in subiecto & respectu eius s. q. quā referatur magis intensum minus intensio aut simpliciter intensio remissio & sic dicitur intensio & remissio relative opponi sicut magnitudo & paritas.

Contra predicta arguitur si caliditas est intensiva intensioe superaddita que sit passio illius & est intensio & intensio est procedere in infinitum in huius intensioibus equalibus non communicantibus q. est falsum quia tunc quilibet caliditas esset intensio intensae sed q. intensio sit intensio arguitur ponendo q. a. sit intensio totius latitudinis caliditatis & b. solum intensio a non gradu ad gradum medium & arguitur sic a. intensio est maior b. intensioe & non extensioe quia sunt in eodem subiecto primo ut suppono igitur est maior intensioe & per consequens a. intensio est intensio. Secundo quero utrum caliditas & sua intensio sint eiusdem speciei vel diversae si eiusdem speciei igitur intensio caliditatis est caliditas si diversarum specierum que non in predicamento qualitate quia non apparet quia secundum pred. cam. q. caliditatis sit intensio caliditatis si non sit eiusdem speciei cō caliditate neq. in aliquo predicamento ut patet inducitur. Item quero utrum intensio caliditatis sit qualitas prima vel secunda si qualitas prima habetur intensum quia non apparet q. sit nisi caliditas: si qualitas secunda igitur est aliqua qualitas secunda que non contingat ex mixtione plurium qualitarum primarum q. b. est contra philosophum in libro de sen. & sen. ¶ Ad primum dicitur q. nulla intensio est intensio & concedo q. a. intensio est maior b. intensioe ex quo non sequitur q. a. sit intensus b. neq. q. a. sit intensus sed sufficit q. excedatur per maiorem latitudinem qualitate sicut enim magnitudo extensionis attenditur penes magnitudinem quantitatis ita magnitudo intensiois penes magnitudinem qualitate. ¶ Ad secundum dicitur q. sicut punctus linea & longitudo sunt eiusdem speciei non per se sed per reductionem ita gradus qualitas & intensio sunt eiusdem predicamenti & eiusdem speciei non per se sed per reductionem caliditatis igitur per se in predicamento qualitate & gradus per reductionem a priori intensio vero per reductionem a posteriori ex quibus patet q. non sequitur caliditas & sua intensio sunt eiusdem speciei igitur intensio caliditatis est caliditas. Et cum queritur utrum intensio caliditatis sit qualitas prima vel secunda: dico q. nulla intensio est qualitas s. tantum passio vel modus aut relatio qualitate & forte intensio absoluta est magis dicenda modus q. passio quia

indiget substantia extrinseca ut patet & videtur in infinitum non variata qualitate eo modo quo dicitur est. (Accipitur enim). Post q. est probata conclusio in universali s. in tota ex intentione philosophi consequenter illam probat philosophus particulariter & sigillatim per partes suas & primo q. tempus & motus equaliter conduiduntur ponendo q. a. sit tempus & b. motus nam si b. motus est in a. tempore medietas b. est in medietate a. & tertia pars b. est in tertia parte a. & generaliter semper minor motus est in minori tempore igitur ad divisionem temporis sequitur divisio motus. Similiter e converso ad divisionem motus sequitur divisio temporis nam si in aliquo tempore moueatur aliquid s. in totum motum in medietate temporis movetur s. in medietatem motus & generaliter quanto motus terminatur tanto est in minori tempore: unde breviter potest sic argui medietas a. correspondet medietati b. & contra & tertia pars a. correspondet tertiae pars b. & contra & generaliter maior pars a. correspondet maiori pars b. & minori parti a. correspondet minori pars b. & contra igitur a. & b. invicem conduiduntur. Le. li. (Accipitur enim tempus in quo mouetur aliquid & quo sit a. & motus in quo sit b. Si igitur per totum in omni motum est tempus). construe sic si igitur mobile est motum per totum motum in omni. i. in tanto tempore & in medio tempore per minorem motum & rerum hoc tempore medio divisio per minorem hoc. i. per minorem motum & sic semper similiter autem & si motus divisibilis sit & tempus divisibile erit eodem modo. Si enim per totum motum vadit in omni. i. in toto tempore & per medium illius in medio & iterum per minorem motum in minori tempore. (Eodem autem modo). Secundo arguit philosophus q. motus & moveri invicem conduiduntur ponendo q. a. sit moveri & arguitur sic s. in medietate c. moveri sit medietas motus & secundum tertiam partem moveri sit tertia pars motus & generaliter quanto minor est pars moveri tanto minor est pars motus igitur motus dividitur ad divisionem moveri. Consimiliter arguitur e converso q. moveri dividitur ad divisionem motus quoniam cuilibet parti motus correspondet aliqua pars moveri & toti motui totus moveri igitur & c. prima pars antecedentis patet inductive nam duabus medietatibus motus correspondet tertiae aut quatuor quarte & sic in infinitum: signatis enim duabus partibus in motu sive magis sive parvis que sint d. c. & c. e. semper illis correspondent due partes consimilis magnitudinis & paritatis in ipso moveri. ¶ Secunda pars antecedentis etiam declaratur quia si non totum moveri correspondet totum moveri adequate igitur motus excedit moveri aut moveri excedit motum & per consequens invenitur motus sine moveri aut moveri sine motu q. est impossibile utrumque enim continuus est neq. aliquid illorum excedit mobile neq. aliquod illorum exceditur a. mobili igitur utrumque illorum est a. motui & d. quatuor. Ideo totum motum correspondet totum moveri & partibus motus partes moveri ad divisionem motus sequitur divisio ipsius moveri. Le. li. (Eodem autem modo & ipsum moveri divideretur cum motus sic enim in quo est ipsum moveri s. in igitur medium motum). id est medium moveri minor erit motus toto moveri & iterum s. in medietate medium ipsius moveri erit adhuc minor motus & sic semper. (Est autem). id est contingit. (Et ponentem s. utrumque motum). i.

Tex.
co. 32.

Liber secundus.

ntas insunt omnibus istis ppter ipsum transmutatum
qm tps transmutatū sit cā r finis oīz illo p ppi enī trā
mutato inest diuisibilis r infinitas ppter qd omni
bus alijs nominatis insunt eedē q enī transmutatū
sit diuisibile oīsum in primo capitulo huius tractat
q aut sit infinitum diuisibile oīdentur in sequentibus.
L. li. (Et in ipso) i. in hoc q est finita esse aut infinita
similiter se hēbit de oībus. i. quo ad oīa nominata se
cutum sūt maxie est diuidi omnia r infinita eē ab ipso
mutante. i. ab ipso mobili mox enī inest mutans di
uisibile r infinitum diuisibile quidem igitur oīsum est
prius infinitum aut in sequentibus erit manifestum.

Notandum

est ut motus r tps r alia sint diuisibilia in infinitū r
vltier ut sint prius q transmutatū est diuisibile r o
nā continui quoniam cā in hoc q tempus sit continu
um r cā in hoc q motus sit continuus est qz motum
est continuū sed istud videtur contradicere pbo qto
huius di. q qritas mor⁹ ē ex continuitate magnitudi
nis igitur cōtinuus motus nō est a cōtinuitate mo
bilis. Rēdetur negādo cōsequentiā vnde cōtinuitas
motus ē materialiter tāū a cōtinuitate magnitudinis
r materialiter r effectiue a cōtinuitate mobilis: vt dica
tur q pūuitas motus est extrinseca cōtinuitate ma
gnitudinis r intrinseca cōtinuitate mobilis. Et notat i nō
facti hic cōmentator mentionē de cōtinuitate magnitudi
nis per quā vel supra quā sit mor⁹ quoniam cōtinui
tas mobilis est necessario simpliciter continuum mo
tus: cōtinuitas sūt magnitudinis non est necessaria
simpliciter motui continuo qm possibilis ē motus cō
tinu⁹ q nō indiget tali magnitudine scz motus celi.

Secundo

transmutationes statim intelligit diuisibilitates in infinitū
qz transmutatū non intelligitur esse in transmuta
tione nisi qz imaginatur esse in eo ex quo r in eo ad q
Ecce q dare ponit cōmentator in mobili dum mouet
terminū a quo r terminū ad quē non quidez fm se to
tum sed fm partes quoniam pportionalr sic deper
ditur termin⁹ a quo r termin⁹ ad quē. Et nō loquitur
hic cōmentator de omni transmutatione sed tantum d
transmutatione per se que non cognoscitur nisi cogno
scatur ipsam esse i tēpore sed ex determinatis scitur ē
pus esse diuisibile in infinitum igitur cognita transmu
tatione per se statim cognoscitur diuisibilitas i infinitū
Item cognita transmutatione per se scitur immobi
le esse terminū a q r terminū ad quē q nō ptingit nisi mo
bile diuidat in infinitū aliter magnitudō r mor⁹ cōpo
nere tur ex indiuisibilibus: q est impossibile rē.

Quoniam

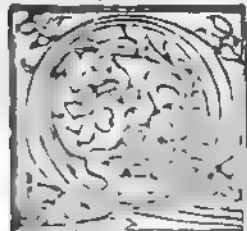
autem omne
quod mutatur. Istud ē ter
cium capitulum huius tracta
tus in quo Aristoteles pfer
tatur de diuisione mutato p
tinentem r de ordine istorū
ad suum terminum r mēsu
ram: post q determinauit de
diuisione r comparatione motus ponens. 4. cōclusio
nes: quarum prima est ista omne q mutatur dum mu
tatur est: est in id in q mutatum est: scōa conclusio illd
in quo aliquid est primo mutatum necesse est indi
uisibile esse ibi. (In d autē pzo). Tertia conclusio om

nino cōtingit dare mutatum esse in aliquo primo ex
parte finis ibi. (Df autē in quo primo). Quarta con
clusio non cōtingit dare mutatum esse in aliquo pri
mo ex parte principij ibi. (Quod autē in pmo psum).
Primam conclusionem pba multipliciter probat r pri
mo sic omne q mutatur aut est i id ex quo mutatur est
aut in id q mutatū est: sed nihil q mutatur dū mutatū
est est in id ex quo mutatur est igitur omne q mutatur
dū mutatum est: est in id in q mutatur est: p3 cōsequē
tia cum maiori: qz non datur mediū inter id ex quo
mutatum est r in id in q mutatur est: minor vō decla
ratur nam omne qd mutatur distat a termino a quo:
ergo deficit ab illo: patz cōsequentiā: qz idem est dista
re ab aliquo: r deficere ab eo vel salte ad distare seq
tur deficere ita idem est mutari r deficere vel saltem ad
mutari sequit r ad mutatum esse q est finis distantiē
motus sequitur defecisse a termino a quo: tunc arguit
sic omne q mutatur dū mutatū est deficit a termino a
quo: igitur nō est in termino a quo: sed termin⁹ a quo
est illud ex quo mutatur est: igitur nihil q mutat
mutatum est est in id ex quo mutatum est. L. li. (Quo
niam autem omne q mutatur ex quodā in aliud mu
tatur: necesse ē qd mutatur cum mutatū est esse in quo
mutatum est q mutatur ex quo mutatur distat aut de
ficit ipsum aut idem est mutari r deficere: aut sequitur
ad mutari: id autem q est mutatum esse defecisse: simili
ter enim vtrūqz se habet r vtrūqz ita q sicut se habet
mutari ad deficere ita mutatur esse ad defecisse).

Notandum

fm cōmentario 2m cō
mento. 20. q philoso
phus intendit per transmutationem que dicitur de
quatuor transmutationibus scilicet in substantia i vbi
in quali r in quanto. Et arguit cōmentator sic illud q
mutatur separatur a termino a quo mutatur: quā
do mutatur non est in eo a quo mutatur: sed inter id
a quo mutatur r terminum ad quem transmutat p
mo non est mediū igitur omne q mutatur cum mu
tatur est in eo ad qd transmutatur primo. Sed multi
piter dubitatur primo: si enim per transmutationes
Aristoteles intrēdu transmutationem que est in sub
stantia r transmutatio in substantia est de contradictorio
in contradictorium: igitur terminus ad quē non distat
a termino a quo: cuius oppositū ponit philosophus
in littera di. q illud in qd aliquid est mutatum: distat
ab eo ex quo mutatum est: r patet consequentiā: quia
contradictio est oppositio: cuius non est dare mediū
primo posteriorum: si igitur in generatione r corru
ptione non datur mediū inter terminum a quo r ter
minum ad quem illi termini sunt immediati r termini
non distant. ¶ Secundo si philosophus per transmu
tationem intendit transmutationem in vbi quanto r
quali r quelibet illarum transmutationum est de con
trario in contrarium: igitur inter terminum a quo r ter
minum ad quem datur mediū: r per consequens sal
sum est qd inter illud ex quo mutatum est: r id in qd
mutatum est nō sit mediū r potest exemplificari quo
niam inter caliditatem sūmam r frigiditatem sūmam
datur mediū: quarum vnū est terminus a quo seu il
lud ex quo mutatum est r aliud est terminus ad quē
seu id in quod mutatur est. ¶ Tercio arguitur q nō
omne q mutatur separatur a termino a quo: immo q
tale dum mutatur est in termino a quo r non in termi
no ad quem: r pono q. a. si vnū minimum natura
le minus primo genitum: r quoniam q generatur non

Ex
co. 40.



le minus primo genitum: r quoniam q generatur non

De hiscorum.

est per Aristotēle quinto huius: Ideo materia. s. immedie ante hoc mutabatur. s. immedie ante hoc materia. s. erat sub termino a quo et non sub termino ad quem: igitur et. Quarto arguitur qd illud qd mutatur oim mutatum est non est in id in qd mutatum est primo quia non datur primum mutatum in motu secundum philosophum in hoc tractatu: et Aristoteles loquitur hic de omni mutato: et de omni transmutatione secundum commentatorem: unde quocunq; motu signato de predicamento ubi quantitatis vel qualitatis dabitur primum mutatur esse in predicamento autem substantie bene datur primum mutatur esse. Ad primum negatur consequentia et pro solutione illius difficultatis dicitur qd datur triplex minimum videlicet secundum quantitatem continuam secundum quantitatem discretam et secundum formam: minimum secundum quantitatem continuam qd est punctus: sicut non facit maius ita non facit distare minimum secundum quantitatem discretam qd est vnitas sicut facit maius in minus ita facit distare: et consequenter minimum secundum formam qd est minimum naturale etiam facit distare qd facit magis in substantia: dico igitur qd licet terminus a quo et terminus ad quem in generatione et corruptione sint immediati adhuc dicuntur distare sicut etiam numeri distant non obstante qd sint immediati quoniam minimum in illis facit maius. due autem medietates continui non distant quia sunt immedie per indiuisibile seu minimum qd non facit maius. Ad secundum dicitur qd motus habet duplicem terminum a quo et ad quem scilicet visibilem adequatum sibi et indiuisibilem qui indiuisibiliter acquiritur et indiuisibiliter perditur: dico igitur qd inter terminos indiuisibiles datur medium. sed non datur medium inter terminus ad quem et terminum a quo adequatum motui: sicut non datur medium inter terminum ad quem et ipsum motum loquendo de medio qd non sit alicuius illorum quia loquendo de medio quocunq; indifferenter: sic inter omne terminum a quo motus et terminum ad quem mediet aliquid scilicet pars termini a quo vel termini ad quem adequati motui: potest tamen loqui et commentator de terminis acceptis secundum speciem: et sic inter terminum a quo et terminum ad quem primum non datur medium secundum speciem sed bene secundum numerum aut secundum maius et minus. Ad tertium dicitur qd est triplex mutari: quodam est qd mensuratur tempore ut calefiat: quodam qd mensuratur instanti ut illuminari et quodam qd non mensuratur tempore vel instanti ut generari vel corrumpi. omne mutari mensuratum tempore vel instanti est in termino ad quem secundum totum vel secundum partem et consequenter separatur a termino a quo et non est in illo secundum se totum: quoniam enim calefit est sub caliditate nouiter acquisita et separatur a frigiditate etiam qd illuminatur separatur a tenebris et non est sub illa sed sub lumine secundum se totum: quoniam autem mutatur mutatione non mensuratur tempore vel instanti tale dum mutatur non est termini ad quem: sed in termino a quo neq; separatur ab illo stante illa mutatione: commentator autem loquitur de eo qd mutatur mutatione mensuratione tempore vel instanti. Ad quantum respondetur qd duplex est mutatum esse: scilicet in actu et in potentia mutatum esse in actu est illud qd terminat motum vel mutationem et non continuat partes motus inuicem et tale est illud in qd mutatio est primo completa mutatur

et in potentia est in id qd copulat partes motus inuicem sicut punctus partes linee: et sicut in qualibet linea sunt infinita puncta in quolibet motu sunt infinita mutata est quando ergo commentator vult qd sit dare primum mutatum aut aliud in qd mobile est primum mutatum loquitur de mutatione esse in actu et non de mutato esse in potentia: quoniam bene datur primum mutatum esse in actu sed non datur primum mutatum esse in potentia: quoniam quocunq; dato infinito alia precesserunt: potest tamen dici qd ipse loquitur de primo mutato esse secundum speciem et non secundum numerum: constat autem ut declaratur est supra secundum in quolibet motu: in quolibet mutato datur primum secundum speciem. Quoniam ergo vna. Item. Secundo arguit philosophus ad eandem conclusionem sic: qd omne qd mutatur secundum mutationem contradictionis cuius est mutatur est in id in qd mutatur est igitur per idem oē qd mutatur secundum alias mutationes cuius est mutatum est in id in quod mutatur est: antecedens patet de omni eo qd mutatur secundum generationem et corruptionem que sunt mutationes de contradictione in contradictionem: quoniam mutatur de non esse ad esse cuius est mutatur est in esse: et qd mutatur de esse in non esse cuius est mutatur est in non esse: si enim ignis generatur in eo instanti in quo ignis est habet esse: et si corrumpitur in eo instanti in quo corruptus est habet non esse. Item. Quoniam ergo vna mutationum est secundum contradictionem quando mutatur est ab eo qd non est in esse: tunc deficit non ens et erit: igitur in esse id est cuius necesse est esse aut non esse manifestatur igitur qd in mutatione secundum contradictionem qd mutatur est erit in quo mutatur est: si autem in hoc conclusio et in alio est et verificatio eiusdem: sicut in vna et in alio.

Notandum

primo finem commentatorum. Item. Et qd dicitur de transmutationibus vlt manifestum est per se in transmutatione que de transmutatione principaliter et est illa que est de affirmatiua in negatiua et de negatiua in affirmatiua que de generatio et corruptio et est manifestum in hac transmutatione qd non habet medium: igitur id qd generat vel corrumpit necesse est in esse vel in non esse: illud qd est genus separat a non esse: id qd est corruptum separat ab esse: igitur illud qd est genus est in esse: et id qd est corruptum est in non esse. Sed dubitatur qm supra comento: et comento: generatio et corruptio: et generaliter qualibz transmutatione indiuisibile vocatur transmutatione per actum et alias transmutationes factas in tpe notauit transmutationes per se per qd ergo nunc transmutatione qd est per reductionem vocat transmutatione principaliter cum sit transmutatio per actum. Respondetur qd transmutatio in substantia est principaliter transmutatio multiplex in intelligibili aut qd finis est principaliter transmutatio. Item. terminatiue: primum non competit terminatiui in substantia: quoniam huius nomen est transmutatio sibi non principaliter competit: magis puenit transmutatiui in tpe que sunt transmutationes per se oia autem sequentia conueniunt transmutationi in substantia: quod est transmutatio in substantia principaliter ut dicitur et non cum alie transmutationes sint per illa tanq; per finem et per prius de genere qd si generatio est impossibilis alteratio est impossibilis: ideo transmutatio in substantia est principaliter transmutatio igitur sibi est principaliter transmutatio: magis. Item. transmutatio in actu et de forma subali in forma subale qd de forma accidentali in forma accidentali cum in per transmutatione submutat nomen et definitionem essentialē non

Libersextus.

autem in secunda transmutatione. **T**ertio transmutatio in substantia est principaliter transmutatio ratio nemini ad quem quod est principale transmutatum transmutatio enim substantialis terminatur ad substantiam et transmutatio accidentalis terminatur ad accidentem. constat autem substantiam esse principalem transmutato terminatur et sic accidentis sicut est principalis ens.

Secundo notandum secundum commentato rem eodem commo qd aristoteles. hoc qd declaratur non est declaratio exemplaris: sed est declaratio ad dirigendum considerantem non quia hoc declaratur in alijs transmutationibus secundum qd declaratur illud qd est ignotum naturaliter et notum sicut qd declaratur illud qd est minus latet et eo qd est ignotum naturaliter per illud qd est manifestum et secundum hunc modum verificatur in descriptionibus et definitionibus via divisionis et exemplificationis. **I**tem commentator. Intentio ergo commentatoris est qd hoc est conclusio omne qd mutatur dum est mutatum est in id in qd mutatum est non probatur exemplariter per transmutationem substantialem sed per rationem qua declaratur illud qd est notum naturaliter per illud qd est naturaliter ignotum. Hoc enim conclusio est naturaliter nota in alijs transmutationibus. qd enim movetur localiter aut qualitatively aut qualitatively dum est mutatum est in id in qd est mutatum ut satis patet ad sensum: qd enim mutatur substantialiter non est naturaliter notum: qd illud dum mutatum sit in eo in qd mutatum est: sed illud simpliciter tamen per intellectum per id qd est manifestum: videlicet per hoc qd inter contradictoria non datur medium iuxta principium primum de quolibet esse vel non esse: et qd transmutatio in substantia est de contradictorio in contradictoria. cum ergo arguatur o qd mutatur in substantia dum est mutatum est in id in qd mutatum est: igitur in omnibus alijs mutationibus idem contingit patet per se: quia: qd illud minus videtur in transmutatione substantialem antecedens est naturaliter ignotum et prius naturaliter notum: sed antecedens probatur per illud qd est manifestum qd sit ipsum antecedens et qd sit ipsum consequens.

Sed dubitatur propter unum qd magis per aristoteles. primo posteriorum. igitur non potest probari illud qd est naturaliter notum per illud qd est naturaliter ignotum: cum non cognoscatur notum per ignotum: sed per magis notum. **R**espondetur negando consequentiam quoniam illud antecedens sit naturaliter ignotum tamen per intellectum factum est notum et magis notum qd est consequens. Hoc enim propositio color est visibilis est naturaliter nota: et probatur per propositionem naturaliter ignotam videlicet per istam color est immutatus visus cum hoc non sciat nisi per intellectum alia autem per sensum. Item dicit commentator qd definitiones et descriptiones multoties inveniuntur via divisionis et exemplificationis verbi gratia hoc definitio motus: videlicet mutatio de contrario invenitur via exemplificationis exemplificando de motu locali de motu ad quantitatem et de motu ad qualitatem. in omnibus hijs patet motum esse mutationem de contrario in contrarium: sed per viam divisionis isto modo motus est mutatio de contrario in contrarium: aut de contradictorio in contradictorium igitur est mutatio de prius in prius per consequentiam euzmaiori et minor declarat ex eo qd deus sit species mutationis quarum una est in accidente qd est motus: et alia in substantia quod dicitur generatio et corruptio que quod

dem mutationes non coincidunt: sed mutatio in substantia est de contradictorio in contradictorium igitur mutatio in accide que est motus non est de contradictorio in contradictorium.

Tertio notandum secundum commentato rem eodem commo qd in transmutatione que est in substantia non est medium inter illud a quo et illud postremum ad qd est transmutatum: sed primum medium est in alijs transmutationibus qd illud ad qd in hac transmutatione. ista igitur transmutatio in duobus extremis habet dispositionem sicut est dispositio aliarum mutationum inter illud a quo et illud ad qd primo venit transmutatum. Intentio commentatoris qd transmutatio in substantia et transmutatio in alijs videlicet in quantitate qualitate et ubi aliquo modo conveniunt et aliquo modo differunt. Differunt quidem quia inter primum extremum et ultimum extremum transmutationis in subiecto non datur medium: sed inter primum extremum et ultimum extremum transmutationum aliarum datur medium cum transmutatio in substantia sit de contradictorio in contradictorium: transmutatio autem in alijs est de contrario in contrarium. inter contraria datur medium: sed non inter contradictoria conveniunt quidem ille transmutationes in alio: quoniam sicut datur primum transmutatum in substantia ita datur primum transmutatum in alijs transmutationibus et si non primum secundum numerum: tamen primum secundum speciem. Et sicut in transmutatione substantie sit subitus transitus de extremo in extremum in alijs transmutationibus sit subitus transitus de extremo in medium et de medio in extremum verbi gratia dato qd gradus frigiditatis ut si primum extremum in calefactione et gradus caliditatis ut si ultimum extremum. patet qd non est possibilis transitus a gradu ut si frigiditatis ad gradum ut si caliditatis nisi per medium qd est tota latitudo caliditatis a non gradu ad gradum ut si. tamen transitus a primo extremo ad istud medium est subitus transitus ab eodem medio ad ultimum extremum est subitus. in principio enim calefactionis verum est dicere qd subm calefactionis non est in illo medio et immediate ante illud in ista erat in illo medio. **A**mplius autem tertio arguitur per ad eandem conclusionem ut de omni transmutatione per rationem ducentem ad impossibile inferentem hoc inconueniens dato opposito conclusionis. videlicet qd aliquid mutatur ad id in qd mutatur est: qd illud sit inconueniens manifestum est de se sicut inconueniens est qd aliquid ambulet ad locum in quo est: et qd illud sequatur arguitur qd si non o qd mutatur cum est mutatur est in id in quod est mutatum. si igitur id ex quo est mutatum. a. et illud in qd est mutatum. b. et c. medium inter. a. b. et c. moveatur continue mobile ab. a. in. b. et arguitur sic mobile non est in a. quia deficit ab illo: et separatur ab eo: nec est in. b. propter potestatem: et est in aliquo. sit igitur qd in. c. cam igitur a. c. b. non sunt consequenter entia: quia aliter continuus componeretur ex indivisibilibus: opz qd mobile vult esse in. c. moveatur i. b. cum. c. sit medium inf. a. et. b. Si igitur mobile mutatur in. b. et per concessum mutatum est in. b. igitur aliquod mobile mutatur in id in qd est mutatum: qd fuit probandum. **L**e. li. **A**mplius autem secundum unam quatem mutationem manifestum est qd est dictum in conclusionem. Si quidem necesse est qd mutatum est esse alicubi. aut igitur est in eo ex quo mutatur est aut in aliquo alio quo magis autem ex quo mutatur et est de. sicut: scilicet terminus a quo necesse est alicubi alibi esse aut in hoc demonstrato eo in quod mutatum est

Ter.
c. 4.

pur in alio: et si quidem igitur in alio ut in ipso. c. q. in ipsum. b. mutatum est iterum ex. c. mutatur in. b. non enim erit habitum ipsi. b. mutatio enim continua est ab a. in. b. per. c. quare mutatum quando mutatum est mutatur in q. mutatum est: hoc autem impossibile est: necesse ergo q. mutatum est esse in hoc in q. mutatum est.

Notandum q. philosophus loquitur de motu non recto: o. q. non inconuenit aliquid moueri ad id in q. mutatum est: quia tam celum mouetur ad illud in q. mutatur: seu aliqua pars eius ex qua infimities circūuī fitū in quo est loquitur etiam philosophus de motu cuius nō est idē terminus a quo et terminus ad quē in motu enim circulari illud q. mutatum est non distat a termino a q. licet recesserit ab illo: quia continue recedēdo ab eo accedebat ad ipsum nō in quāquam terminus a quo: sed i. q. tūm terminus ad quē. (Manifestum igitur) Ex ista cōclusionē Aristō. inferre corollarie q. omne q. sit quādo factum est habet esse: et omne q. corrūpitur quādo corrūptum est habet non esse probatur omne q. transmutatur quando est transmutatum est in id in q. est transmutatū: sed o. q. sit quādo factū est mutatum est in esse: et omne id q. corrūpitur quādo corrūptum est mutatum est in nō esse. igitur omne q. sit quādo factū est habet esse: et o. q. corrūpitur quādo corrūptum ē habet nō esse: tenet psequētia cum maiori cum sit cōclusio demonstrata minor aut est euidens ex diffinitionibus generationis et corruptionis. Et notanter intulit philosophus cor. de generato et corrupto: q. licet sit verum vniuersaliter de omni trāsmutatiōe q. omne q. transmutatur quādo transmutatum est in eo in q. trāsmutatum est maxime illud est manifestum in transmutatione que est sūm p. dictionem. Le. li. (Manifestū igitur est q. factum est cum factum est esse et q. corrūptum est cum est corrūptū (non erit vniuersaliter aut dictum est et de omni mutatione et maxime est manifestum in ea que sūm p. dictionem. Et concludit cōclusionem intentam d. q. quidem igitur q. mutatū est cum mutatum est primum in illo est manifestum).

Sed dubitatur qm aliquid sit et postq. factū ē bz non esse: v. tempus et motus aliquid etia corrumpit et postq. corrūptum habet esse videlicet prius materiam. Ad primum respondetur q. Aristō. loquitur de bzis quoru fieri precedit de esse: constat autem tempus et motum fieri quādo sunt et nunq. suū fieri precedit suū esse. Ad secundū dicitur q. pbs loquitur de illo q. corrūpitur terminatiue et nō subiectiue materia autem corrūpitur subiectiue q. transmutatur ab eē aliquid cuius forme ad non esse eiusdes. (In quo sūt primo) secunda conclusio illud in quo aliquid primo est mutatum necesse est indiuisibile ēē pro demonstratiōe huius p. dictionis pbs primo declarat quid intelligit per primum de illud esse primum q. est tale non rōne partis neq. ratione alicuius a. perus eo modo quo dicimus aliquid moueri aut esse in loco sūm seipsum primum: aut triangulum primo habere tres angulos equales duobus rectis: et hominem primum esse risibilem: primum enī est illud q. p. dicitur de aliquo non sūm aliquid aliō Inquit cōmentator hic et ideo si mobile est mutatum in aliquo primo oportet q. sit mutatū in eo non ratione partis neq. ratione alicuius a. perus q. in dubio non potest esse tempus: sed instans indiuisibile ut demon

strabitur: neq. in hac secūda p. dictione loquitur philosophus de mutato esse: sicut in prima p. dictione locutus est de mutato esse per comparationem et suam mensuram declarans illam mensuram esse indiuisibilem in q. aliquid est primo mutatum siue fuerit primo mutatum in loco siue in quāitate siue in qualitate siue in esse siue in non esse. Le. li. (In quo autem primo mutatum est) ali quod transmutabile necesse est (arbitrū esse). i. indiuisibile dico aut primum esse illud q. non per a. perus aliquid ipsius esse huius sit). i. q. non coniungit esse tale per aliquid ipsum. Ista expositio premissa philosophus pbat cōclusionem per rationem ducentem ad impossibile d. si illud in quo aliquid est primo mutatum non est indiuisibile sed diuisibile sit igitur illud. a. c. cuius prima pars. a. b. et secunda. b. c. et arguitur sic mobile aut in vtraq. parte mutat: aut in vtraq. parte ē mutatum: aut in vna parte mutat: et in alia est mutatum. Si dicitur primum q. mobile in vtraq. parte mutat: igitur in toto. a. c. mutatur: etiam positum est: q. in toto. a. c. sit mutatum: ergo mobile simul trāsmutatur et ē trāsmutatum q. est impossibile. Si dicitur sūm q. in vtraq. parte sit transmutatū. igitur non est primo transmutatum in toto. a. c. patet cōsequentiā: q. est prius transmutatum in vna parte q. in alia: sed positum est ipsum ēē transmutatum in. a. c. igitur mobile est primo transmutatum in. a. c. et non est primo transmutatum in. a. c. q. est aliō impossibile includens formam p. dictionis. Si aut assignetur terminū videlicet q. mobile in vna parte mutatur et in alia est mutatum sequitur q. mobile non est transmutatum in. a. c. nisi ratione partis et sic. a. c. nō est primum in quo transmutatum est: sed in casu positū est ipsum esse primum. igitur illud q. est primum iterum non est primum: q. iterum est impossibile includens oppositū. Le. li. (Sic igitur diuisibile q. est. a. c. et diuidatur bz b. Si quidem igitur in. a. b. mutatum est aut pro et itez in. b. c. non vtiq. in primo q. est. a. c. q. mutatum ē erit. Si autem transmutatur in vtraq. necesse est in in toto: q. transmutatum esse aut transmutari littera corrūpta est q. debet stare necesse enim in vtraq. transmutari ut patet ex littera cōmentū et vtiq. in toto transmutabitur: sed erat mutatum per casum. Eadem autem ratio est et si in hoc q. mutatur. sūm. a. b. et hoc autem mutatum est videlicet. b. c. erit enim aliquid primo prius. f. pars quare nō erit vtiq. diuisibile in quo mutatum est.

Notandum q. cōmentator cōmentum 4. arguit per distinctionem quadrimentrem sic si illud in quo est primo aliquid mutatum sit diuisibile: aut igitur mobile in qualibet parte quiescat: aut in qualibet parte mutatur: aut in qualibet parte est mutatum: aut in vna parte mutatur et in alia est mutatum: si in qualibet parte quiescat. igitur mobile est mutatum: anteq. mutetur: q. d. est impossibile si in qualibet parte mutatur. igitur simul mutatur et est mutatum q. est impossibile si in qualibet parte mutatur est igitur prius est mutatum in parte q. in toto: igitur nō est prius mutatum in toto cuius oppositum p. dicitur nitur. Si autem mutatur in vna parte et in alia est mutatum: igitur est mutatum in toto ratione partis: igitur non est mutatum in toto primo: sed est mutatum in toto primo per casum igitur illud est primum et non primum q. est impossibile et dicit cōmentator q. philosophus tacuit primum membrum huius diuisionis: q. manifestus est per se: q. in nullo repositus est aliqd mutatum et quiescens in qualibet parte eius.

It. cō. 43.

It. cō. 44.

Liber sextus.

17. 45

Sed dubitatur ratio indiuisibilis est in mensura indiuisibilis: sed tam generatio q̄ corruptio est transmutatio indiuisibilis: igitur est in mensura indiuisibili q̄ videtur falsum quia cū mensura indiuisibilis sit instans sequitur q̄ tam generatio q̄ corruptio est in instanti cum igitur illud q̄ est genus vel corruptum sit tale in instanti sequitur aliquid simul generari & genitum esse: & aliquid simul corrumpi & corruptum esse q̄ est cōtra determinate. ¶ Respondet commentator q̄ generatio & corruptio sunt in indiuisibili q̄ est forma. nō oportet q̄ generatio & corruptio sit in aliquo instanti: sed sufficit q̄ generatio & corruptio sit transmutatio forme indiuisibilis q̄ eadem est in instanti & mensura instanti: & habet eorum suum esse acquisitum in instanti non igitur omnis transmutatio est in tpe vel in instanti tanq̄ in mensura: sed omnis transmutatio est rei transmutabilis terminative existens in tēpore vel in instanti tanq̄ in mensura.

Secundo notandū sū cōmēn. eodē
cōmēn. q̄ generatio et cor-
ruptio nō sūt diuisibiles ita q̄ habēt principium
et finem: sed forte transmittit nos ad hoc q̄ dictū est pri-
us q̄ generatio et corruptio sūt fines transmutationis et
eodēmodum est q̄ finis transmutationis est indiuisi-

C Sed dubitatur qm̄ in materia generatur forma habens partem extra prem: r̄ s̄r̄ corruptū forma b̄ns p̄ rem extra prem. igit̄ tam ḡnatio q̄ corruptio est diuisibilis. ¶ Dicendū q̄ argumentū p̄cludit ḡnatiōnem r̄ corruptiōnē esse diuisibiles t̄s̄mutatiōes diuisibilitate subiecti nō p̄cludit eas diuisibiles diuisibilitate tp̄is b̄ns enim prem extra prem r̄ prin^m ac sine in subiecto nō in tp̄e. Ari. aut̄ r̄ 2^o loquū̄ hic d̄ diuisibilitate tp̄is

Eternio notādā qm cōm ē. e. e. d. ē. p. q. g. a. i. o.
est finis alteratiōis t nō est trāsmu-
tatio sequēs trāsmutatiōē: qz nō diuidit in magis ⁊
minus qz nō intelligit hō esse magis q̄ bō ⁊ equus ē
magis q̄ equus sicut intelligit albedo magis q̄ albe-
do ⁊ iō gñatio ⁊ corruptio nō sunt mori: necq; existunt
p se sed secunt motū: ⁊ iō forte intelligit p indiuisibile
in gñatiōē ⁊ corruptiōē formā. Intēdit q^o q nulla gñā-
tiō vel corruptio est tñ finis in diuersas trāsmutatio-
nes quarū vna sit sequēs ⁊ alia pcedēs: sed est tñ si-
nis alteratiōis nō igit diuidit gñatio vel corruptio in
pces q̄ritatiuas vel extēsiuas extēsiōē tps nō ē in p-
tes intēsiuas eo mō quo albedo vel nigredo: qz null^o
morus hz ptes intēsiuas diuisibiles p magis ⁊ min^o
nisi termin^o ad quē hēat ptes intēsiuas diuisibiles per
magis ⁊ min^o intensum vel remissum: pstat aut q termin^o
gñatiōis ⁊ corruptiōis nō hnt ptes intēsiuas diuisi-
biles p magis ⁊ minus: cū nō sit vn^o hō magis bō q̄
alius: necq; vnus equ^o magis equ^o q̄ alius: sicut ē vna
albedo magis albedo q̄ alia ⁊ vna caliditas magis
caliditas q̄ alia. Et rō est ista qz in codē subo a dēqte
nō pnt esse pces for^osbales eiusdē rōnis: nō magis
aia est aia equi q̄ alteri: nec magis est aia vn^o hoīe
q̄ alteri: ⁊ pñr nō magis hō est vn^o hō q̄ ali^o nec ma-
gis equus est vnus equ^o q̄ alius: sed qz for^o accitales
eiusdē rōnis sūt a dēqte in codē subo iō albedo vt
4. est magis albedo q̄ albedo vt ouo: ⁊ caliditas vt 3.
est magis caliditas q̄ caliditas vt. 4. nec valet: sed q^o
q^o intelligit q vna albedo est magis intēsa q̄ alia
t nō absolute qz vna albedo ē magis albedo q̄ alia
qz p idem oīa q̄ bō suscipit: magis ⁊ min^o ac ē equ^o
qz vnus hō est altero magis pfectus ⁊ vnus equ^o est
altero magis intēsus v3 in albedine calit^o vel fr^o: aut
bu ut quantitate aliqua intensibile ⁊ remissibile.

¶ Sed dubitatur qm̃ p^o 3^o celi ponit for^{as} elemētoꝝ
intēdi et remittit p^oportionatū sicut intēdunt et remittuntur
q̃litatez celi ita q^o forme subales et elemētoꝝ nō solum
būt ptes extēsiuas sed et intēsiuas et suscipiūt magis et
minus. Rñr q^o hic loquit^{ur} est famositatez ibi autē p^o
p^oria opione. vii. s. hui^{us} reproba^{re} alexādri dī subal^{es}
p^opositas nō p^oariet sed bñ subas simplices aut q^o sicut
mixta nō p^oiat p^o formas suas ita nec elemētoꝝ et q^o for
me subales elemētoꝝ nō formāt p^oariet sed nū vnde
lūit p^o q̃litatez primas: p^ostat autē q^o si formāl^{es} intēde
rent et remitterent forme subales elemētoꝝ q^o etiā for
mal^{es} essent p^outē forme. ¶ Dicit^{ur} in burles q^o si cō
cedamus formas subales elemētoꝝ nō suscipere magis
et minus habemus dī. et c. as non subitō acquirunt
in tempore et q^o de talibus formis nō loquit^{ur} hic cō

mentator: sed de formis substantialibus acquisitis in
nō tempore cuiusmodi sunt forme substantiales mixto-
rum. Istud dictum nō apparet mihi esse de intentione
cōmentatoris qm̄ concessio cū 3^o ce. q. forme substantia-
les elemento p̄tenduntur r̄mittuntur non propter
hoc debet concedi illas acquiri in tempore. qm̄ aliter
generatio r̄ corruptio esset motus: sicut calefactio r̄ fri-
gescitio: r̄ esset de contrario in contrarium sicut r̄ aliq̄
motus: r̄ ad substantiam esset per se motus quorū nul-
lum concederet cōmentator: ut bene patet ex determi-
natione eiusdem. 5^o huius cōtra remittitur: inquit enī
ibi: q. l3 sequatur in substantia nō est contrarietas igit
in substantia non est motus: nō tamen sequitur affir-
mative in substantia est contrarietas igitur substantia est
motus. ¶ Concessio igitur q. forme substantiales ele-
mento p̄tendunt r̄ remittuntur r̄ inter se ubiq̄ ba-
bent contrarietatem non p̄pter hoc tales forme acqui-
runtur in tempore per se tanq̄ in mensura: sed acquirū-
tur successione discōtinua p̄ interfectionem tēporis: ita
q. elementa sicut mixta sunt diuisibilia in minima nā-
lia quorum quodlibet subito acquiruntur non obstante
q. habeat partes intensivas ita q. generatur vnū mini-
mum ignis sub certa latitudine deinde alterat materia
r̄ in fine alterationis in eadem mā r̄ sic consequenter
vsq̄ quo erit inductus gradus sūmus forme substan-
tialis ignis recte sicut cōtingit d̄ sanitate r̄ virtute ut
debitur: si balus sanitas enim est intensibilis r̄ remissi-
bilis: r̄ tamen non fit per se in tempore ut in mensura:
sed subito generatur ad determinatā mixtionē qualita-
tum primarū r̄ fit in subiecto fm̄ quēlibet gradum su-
um simul r̄ indiuisibiliter: neq̄ intelligo q. simul indu-
catur tota latitudo sanitatis: sed q. facta certa alteratio-
ne sequēte tamē cōtinua prioz alteratione inducitur
ad minimū sanitatis in eodem subiecto: cū alio modo p̄-
cedente habens etiā partes intensivas sicut primū mi-
nimū r̄ sic consequenter vsq̄ ad gradum sūmum sani-
tatis ita q. licet alteratio fm̄ q. inducitur tota latitudo
sanitatis sit cōtinua tamen inductio sanitatis nō est
cōtinua sed discōtinua cum interpellatione tempo-
ris aliter ad sanitatem esset per se motus ex quo haberet
verum contrarium. s. egritudinem r̄ similiter ad verita-
tem esset per se motus ex quo haberet verum vicium: sed
hoc iam opposita ponit in ista. r̄ huius.

It. 2.
45. 46.



Scitur au

te in quo primo: 3^o cō-
clusio. Omnino cōtin-
git dare mutatum esse
in aliquo primo ex p̄-
te finis. Istaz cōclusio
nem r̄ sequentem Ari.
declarat in terminis p̄
vnam distinctionē de
inde pbat eam. Disti-
ctio est ista aliqd̄ dicit̄
mutatum in aliquo primo dupl̄r v3 ex parte finis r̄ ex
parte principij illud dicitur esse mutatum in aliquo primo
ex parte finis in quo mutatio cōpleta est sic q. mobile
est mutatum in illa mensura r̄ in medietate post nō erit
mutatum in aliqua mensura: illud autem dicit̄ esse mu-
tatum in aliquo primo ex parte principij in quo mo-
bile est mutatum: r̄ in medietate ante illam mensuram
nō erat mutatum. Le. li. (Dicitur at̄ in quo primo mutatum
est dupl̄r aliqd̄ qdem in quo p^o pfecta est mutatio tūc

enīz verū est dicere q. mutatum est aliud dō in quo p̄-
ceptū mutari: sic q. in illo instāi fuit mutari vel mutari eē
r̄ nō ante. Ista distinctio premissa arguit sic p̄b̄ p̄u-
git dare aliqd̄ instans in quo mutatio ē p̄io comple-
ta: igitur cōtingit dare aliqd̄ instans in quo mobile ē
p^o mutatum ex p̄te finis r̄ p̄ p̄is cum aliqua mutatio
de necessitate habeat finem cōno p̄tingit dare mutatum
esse in aliquo primo q. p̄te finis: ante autē r̄ p̄is de se
manifesta sunt data enī mutatio ē p̄pleta in illo aliquo
instāi mobile in illo instāi est mutatum r̄ nō post illd̄
igitur est mutatum in illo instāi p̄io p̄ p̄is ab exponē-
tibus ad expositam iuxta distinctionē datam. Et sic
est intelligendū illud q. dicebatur in scōa p̄tione. v3 q.
illud in quo mobile sit p̄mo mutatum ut videbit in. 4^a
p̄tione: sed ex p̄te finis datur aliqd̄ in quo mobile ē p^o
mutatum sicut dat̄ aliqd̄ in quo mobile est p̄mo muta-
tum sicut datur aliud in quo mutatio p^o cōpleta est. le.
li. (Scōm qd̄ igitur finē mutatiois q. primū dicit̄ exi-
stū r̄ est in quo aliqd̄ est mutatum p̄tingit enim p̄fict
mutationē in aliquo instāi p̄io r̄ est mutatiois finis
q. ostensum est indiuisibile esse p̄pter illud q. h̄ris et.

Notandum

fm̄ cōmen. cōmto. 45.

q. initij transmutatio-
nis nō est in actu: sed in potētia r̄ sūt incūm eius in q̄
est transmutatio nō est in actu sed in po^a finis aut̄ trā-
smutationis est in actu. Inīdēdū p̄mentator q. circa prin-
cipij transmutatiois nō est aliqua trāsmutatio in actu
q. nō est aliqua transmutatio que nō copulat motum
p̄teritū cum futuro: r̄ talis trāsmutatio d̄r trāsmuta-
tio in po^a: q. tendit ad vltiorē mutationem: mutatio
aut̄ que est in fine est in actu: q. terminatorij motū p̄-
cedentem r̄ nō est in po^a ad vltiorē motū vel muta-
tionem. Sūt instans q. est principij trāsmutationis d̄r
ē in po^a ex quo ab eo incipit motus instās aut̄ q. est
finis trāsmutationis d̄r esse in actu cū mensuret vltimū
mutatū esse: nec sit in po^a ad vltius mutatum esse illius
mutationis. (Qd̄ aut̄ fm̄ principij. 4^a p̄tō non con-
tingit dare mutatum esse in aliquo p^o ex parte principij.
Istam p̄tōnem p̄b̄ tripliciter pbat r̄ p̄io ex p̄te t̄p̄is
fm̄. est dare aliqd̄ in t̄p̄e in quo mobile est p^o mutatum
illud est diuisibile vel indiuisibile: sed nō est dare diui-
sibile vel indiuisibile in quo mobile est p̄io mutatum
in t̄p̄e. ergo r̄ c. ante p̄b̄ pbat r̄ p̄io q. nō est dare in
diuisibile in t̄p̄e in quo mobile est p^o mutatum qm̄ dato
illo secunt̄ duo incōueniētia: quo p̄ primū ē q. instās
sūt imēdiata in t̄p̄e. fm̄ est q. mobile simul mouetur:
quiescit: r̄ q. bec sint incōueniētia manifestaz est r̄ q.
primū sequat̄ arguit: si enī datur instās in t̄p̄e in quo
mobile sit p̄mo mutatum sit illud. a. v. ita q. vocet. a. ut
est finis p̄teritū. r̄ o. ut est principij futuri: r̄ arguit sic
ter hoc instās r̄ instās q. est principij t̄p̄is mēsuratio-
tōij motū nō dat̄ mediū: q. si daret̄ mediū: hoc non
esset primū mutatum esse: igit̄ talia duo instās sūt imē-
diata. vñ sicut p̄igit de spacio q. fiat mot^o p̄ aliqd̄ spa-
ciū in principio illius spaciū nō est mot^o nec mutatum esse
ita p̄tingit de t̄p̄e q. si fiat motus in aliquo t̄p̄e adeq̄
in principio ist^o t̄p̄is nō est motus neq̄ mutatum esse: po-
nat̄ igit̄ q. soz. moueat̄ in tota hora sequēte sic q. in b̄
instāi incipiat moueri r̄ sequit̄ q. in hoc instāi non
mouetur r̄ imēdiata post hoc mouebit̄. si igitur dat̄
instans in quo soz. erit p̄io mutatus neq̄ illud erit i
mediatū huic instāi: q. si erit mediatū. igit̄ in t̄p̄e me-
dio mouebitur soz. illud nō erit instās in quo soz. erit
p̄mo mutatus cum infinita sint instās imēdiata in

It. 2.
cō. 46.

Liber sextus.

er instans presens: et illud significatum in quo p. quo
libet s. et mutatus. le. li. (Quod autem fin. primum
principium omnino non est primum mutatum esse non
enim principium est mutationis: neque in quo tempore
m. r. ab a. t. r. alio q. d. indiuisibile sit enim primum q. sit
ad hoc igitur indiuisibile quidem non est accidit enim
habitu esse ipsa nunc. ipsa instantia esse immediata.

Secundum incoueniens etiam arguitur videlicet q.
aliquid simul mouetur et quiescit ponendo q. c. a. sit ite
pus in quo mobile a. de quate quiescit: r. a. 3. sit tempus
immediatum illi in quo a. de quate mouebitur sic q. a.
o. sit instans presens et arguitur sic: omne mutatum est
est finis motus: sed in a. o. est mutatum esse per coecl
sum igitur a. o. est finis motus precedentis: sed non po
est esse finis motus precedentis quin in aliqua parte
c. a. tempore mobile moueatur igitur in aliqua parte
c. a. tempore mobile mouebatur et in qualibz parte. c. a.
tempore mobile quiescebat per casum igitur idem mo
bile simul mouetur et quiescit q. erat probandum. Itē
si in c. a. mobile continue quiescit igitur in fine istius tē
poris quiescit videlicet in a. sed in a. mouetur: igitur si
mul mouet et quiescit q. in a. moueat arguit q. in o. mo
ueatur: sed idem instans est. s. o. igitur in a. mouetur. q.
in o. moueatur arguitur quis in toto. o. 3. tempus mo
ueatur per casum: sed in o. est primum mutatum esse per
sp. o. b. e. f. u. m. igitur in o. mobile mouetur. p. t. e. t. p. s. e. q. u. e.
na: quia non datur in principio motus mutatum esse
absq. motu. le. li. (Amplius si in c. a. tempore omni de
scit ponatur enim quiescens et in a. quiescit quare si im
partibile est. a. o. simul quiescit et mutatum erit in a. q. d.
idem enim quiescit et in o. autem mutatum est q. non est
sine moueri. (Quoniam autem non est) probato q.
non contingit dare indiuisibile in tempore in quo mo
bile primo mutatum est: probat philosophus q. non
sit dare diuisibile in tempore in quo mobile primo mu
tatum est: quia si sic sit igitur illud diuisibile. a. o. et que
ritur utrum mobile in neutra parte mutetur: aut in utra
q. aut in vna mutetur et non in alia: si in neutra parte
mutatur. igitur mobile in neutra parte est mutatum. igit
tur in toto tempore. s. o. mobile non est mutatum si in
utraq. parte mutatur: si in utraq. pte ē mutatur: si nō pte
ē mutatur i. utraq. parte: nisi sit pte mutatur in vna q.
in alia. et consequenter si pte mutatur in parte q. in
toto. igitur mobile non est primo mutatum in toto tē
pore. a. o. si autē dicitur q. mutatur in vna parte et nō
in alia: igitur est mutatum in vna parte et non in alia.
igitur est mutatum in toto solum ratione partis: et per
consequens non est mutatum in a. o. tempore primo.
q. enim est mutatum in aliquo tempore primo est mu
tatum in qualibz eius parte: ideo implicat contradi
ctionem aliquid esse mutatum in aliquo tempore pri
mo: quoniam tempus est diuisibile in infinitum. igitur
quocunq. tempore dato in quocunq. aliquid est mu
tatio in infinitis partibus prioribus illud est mutatur
et per consequens non est mutatum in illo tempore. le.
li. (Quoniam autem non est impartibile) illud in quo
mobile est primo mutatum necesse est diuisibile esse il
lud in quo aliquid est primo mutatum et in quolibet
huius mutatum esse diuisibile enim ipso. a. o. si quidem in
neutro mutatum: neque in toto: si autē in ambobus mu
tatur. i. in ambabus partibus et in omni. i. in toto mu
tatur. Si vero in altero mutatur est non in toto pri
mo quare necesse in quolibet. i. in qualibz parte muta
tum esse si ipsum est mutatum in aliquo tempore pri

manifestum igitur est q. non est diuisibile in quo pri
mo: autem est in fine mutationis enim sunt in d. b. e. t. p. e.

Notandum

primo q. diuisibile est
pliciter habet esse in co
tino. i. in actu et in potentia indiuisibile in actu est illud
q. terminat et non copulat: indiuisibile autem in poten
tia est illud q. conuincit et copulat: ex hoc patet esse
rentia inter indiuisibilia temporis motus et linee: quo
niam indiuisibilia temporis non sunt nisi potentia in
tempore quodlibet enim instans conuincit et copulat
cum non detur aliquod instans q. non sit finis tempo
ris preteriti et initium futuri: indiuisibilia autē motus
omnia sunt in potentia inter vltimum: quoniam non da
tur primum mutatum esse in motu: sed bene vltimum
quodlibet enim mutatum esse est finis motus: sed non
quodlibet mutatum esse est principium motus: linea au
tem habet duo indiuisibilia in actu: quia datur duo
puncta in linea terminantia et non copulantis quorum
vnus est principium et non finis reliquis autem est finis
et non principium: omnia autem puncta intermedia sunt
puncta in potentia: sicut igitur quocunq. puncto dato i.
potentia infinita precedunt et infinita sequuntur: sed om
ne mutatum esse preter vltimum est in potentia igitur nō
datur primum mutatum esse in motu ex parte principii.

Secundo

notandum q. nihil est in ali
quo tempore primo nisi ser
uatis duabus conditionibus quarū prima est q. istud
sit in qualibz parte istius temporis. Secunda conditio
est q. illud non sit prius in parte temporis q. in toto: hoc
enim due conditiones exponunt istū terminū primo: p
terea impossibile est q. aliquid moueat vel sit muta
tum in aliquo tpe primo q. si est mutatur in aliquo tpe
primo necessario est mutatur in qualibz parte et primo
in vna q. in alia: et conuenit prius in parte q. in toto: nō
non est mutatur in toto tempore primo.

Sed dubitatur

pbādo q. est da
re primum mutatur
esse in motu ex parte tpe: qm sicut ē huius instans ad tē
pus: ita mutatur esse ad motum: sed quocunq. tpe finito
dato datur primum et vltimum instans igitur quocunq. finito
dato datur primum et vltimum mutatum esse. Rndetur
q. illa similitudo nō est vniuersalis intelligēda: q. ut oī
ctum est nō datur instans in tpe nisi in potentia: sed in
motu datur mutatur ēē in actu deinde instans ut sic est
principium et finis diuerso p. tempore: sed mutatur esse ut
sic nō est nisi finis motus: instans ēē ut sic est intrinsecū
tpe preteriti et futuri: sed mutatur esse ut sic nō est intrinse
cum motus futuri: sed tñ preteriti. vñ mutatur esse copu
lans duos motus inuicem in eo q. indiuisibile est intri
secū vtriusq. illorū motū: sed in eo q. mutatur esse nō
est intrinsecū nisi motus precedentis: et in hoc est oīa i.
ter motū et tpe et lineā qm oē tpe futurū terminat in
trisece a pte añ et a pte post et si tpe oīs linea finita habz
principium intrinsecū et finē intrinsecū: motus autē a pte añ
terminat extrinsece et apud terminat intrinsece cū pte
cipiū motus sit instans et finis mutatur esse. (Nequitāq.)
arguit pte et pte mobile ad eandē rōnem: sic non
pungit dare immobili ptem pte mutatur. igitur nō ptingit
dare mutatur esse in aliquo pte pte principii: patet cō
sequētia: q. si daret primum mutatur esse ex pte principii
necessario daret pte priā non in mobili añ arguit cū
enī oē mobile sit diuisibile: et oīs motus et oē tpe infini
tum ut probandum est tractatu primo sit igitur mobile
o. e. et pars primo mutatur sit. o. 3. tempus autē in quo

Tex.
cō. 42.

Philosophorum.

est mutata hoc pars sit. c. l. et arguitur sic, ista pars est mota in tempore. c. l. igitur medietas istius partis est in medietate istius temporis et medietas medietatis est mota in medietate istius temporis et medietas medietatis est mota in medietate istius temporis: et sic in finem: ita quod generaliter semper pars minor est mota in minori tempore et per consequens. d. 3. pars non est primo mutata et quo infinite sunt partes istius quarum quilibet est prius mutata quam illa. l. l. Negatur quod in eo quod mutatur est: id est in ipso mobili est dare primum mutatum sic enim. d. 3. quod primo mutatum est ipso. d. c. omne enim mobile diuisibile esse demonstratum est quod mutatur: ita quod omne mutatum demonstratum est esse diuisibile tempus autem in quo. d. 3. mutatur est in medio id est in medietate istius temporis minus est quod mutatur est et prius est ipso. d. 3. et iterum hoc illud scilicet dimidium dimidii prius mutatum est et illo dimidio dimidii alterum est prius mutatum scilicet minus illo et sic semper quare nihil erit primum mutans. id est mobile quod mutatur est: unde epilogando concludit philosophus d. q. igitur neque in eo quod mutatur id est ex parte mobilis neque tempus id est ex parte temporis nihil prius sit quod sit primo mutatum manifestum ex his que dicta sunt. ¶ Dubitatur quoniam ista ratio supponit unum falsum videlicet quod pars prius moueatur quod totum et quod medietas medietatis prius moueatur quod illa medietas cum totum moueatur per se et omnes partes ad motum totius. ¶ Respondetur quod motus habet duplex subiectum: scilicet inuisibile in quo est subiectum: et extrinsecum supra quod vel per quod sit videlicet spacium: si igitur consideratur motus per respectum ad mobile sic totum et omnes partes simul mouentur neque est ibi aliqua prioritas nisi forme nature vel causalitatis totius ad partes: si autem consideratur motus per respectum ad spacium sic pars prius mouetur quod totum pro quantum quacunque parte spacii sit gnata illa est prius pertransita ab aliqua parte mobilis quam totum eo modo quo ostium domus prius est ultra illam pars mobilis quod totum eo modo quo hostium domus prius est pertransitum ab aliqua parte ingredientis domo: quod a toto et prius aliqua pars est ultra hostium quam ipsum ingredientem. (Ipsum autem quod mutatur) tertio arguit philosophus ad eandem conclusionem ex parte dispositionis secundum quod sit motus: videlicet termini ad quem: primo supponens quod tria dicuntur secundum mutationem: videlicet subiectum tempus et dispositio que acquiritur per motum et quod ista tria non habent semper consimilem diuisionem: quoniam subiectum. s. homo et tempus sunt diuisibilia per se dispositio autem acquisita per motum non semper est diuisibilis per se: quia licet spacium per quod sit motus localis et quantitas ad quam est motus augmentatur et diminutionis sunt per se diuisibilia non tamen quantitas et quod est motus alterationis est diuisibilis per se sed per accidens. s. albedo et nigredo: caliditas et frigiditas et huiusmodi que non diuiduntur nisi ad diuisionem illorum quibus accidunt videlicet suorum subiectorum. l. l. (Ipsum autem quod mutatur. s. mobile autem per quod mutatur. videlicet dispositio acquisita per motum non similiter se habebit quo ad diuisionem tria namque sunt que dicuntur per mutationem quod mutatur. s. mobile et in quo mutatur videlicet tempus et in quo mutatur. s. terminus ad quem quod dicitur dispositio acquisita per motum ut homo tempus et album. homo quidem igitur et tempus diui-

sibilia sunt secundum se de albo autem alia ratio est propter quod secundum accidens omnia diuisibilia sunt que acquiritur per motum sicut album cuiusmodi accidit albus: aut quale aliud videlicet calidum vel frigidum illud diuisibile est secundum se. ¶ Ista suppositio premissa arguit philosophus quod non contingit dare mutatum esse in aliquo primo ex parte principij dispositionis secundum quam est motus: et primo ex parte dispositionis per se diuisibilis cuiusmodi modi est magnitudo spacii supra quam sit motus: aut quod quantitas acquisita per motum quoniam quacunque magnitudine data per quam vel super quam sit motus localis impossibile est aliqua partem esse primo pertransita igitur et probatur antecedens quod si non sit igitur magnitudo a. b. et pars primo pertransita. b. c. et quero utrum. b. c. sit diuisibile vel indiuisibile: si indiuisibile per idem alia pars immediata illi est indiuisibilis: et per consequens tota magnitudo. a. b. componitur ex indiuisibilibus quod est reprobatum: si autem. d. c. est diuisibilis: igitur. b. c. est diuisibile in duas partes: quarum una est prius pertransita: quam totum et medietas medietatis antecellam medietatem et sic in infinitum et per consequens. b. c. pars non est primo pertransita ex quo infinite ante illam sunt prius pertransite. ¶ Consimiliter arguatur de quantitate acquisita in motu augmentationis vel diminutionis que est etiam diuisibilis per se: quod non contingit dare primam partem primo acquisitam quoniam quacunque data illa est diuisibilis ex quo nulla quantitas componitur ex indiuisibilibus: igitur prius acquiritur medietas quod totum et per prius quarta pars quod totum et centesima quam totum et sic in infinitum et per consequens illa figura non est primo acquisita. l. l. Quoniam quocumque diuidatur secundum se ipsa diuisibilis et non secundum accidens neque in his erit pertransitum vel acquisitum primum ut in magnitudinibus. Sit enim in quo est. a. b. magnitudo motus autem ex. b. in. c. primum: igitur si quidem indiuisibile erit. b. c. impartibile erit coniunctum quod etiam erit indiuisibile: et sic magnitudo componitur ex indiuisibilibus. Si vero erit diuisibile. b. c. et erit sic semper propter illud quod nullo modo deficit diuisio quare non erit primum in quod mutatur ex parte magnitudinis pertranscende in motu locali. Similiter autem est et in quantitate mutationem: et hoc enim in continuo est. i. in ratione diuisibilis in infinitum igitur in quantitate non potest dari primum acquisitum. ¶ Ex predictis concludit philosophus quod si in motu ad ubi non datur pars prima pertransita neque in motu ad quantitatem datur pars primo acquisita quorum motuum dispositiones sunt per se diuisibiles per idem in motu ad qualitatem que est indiuisibilis per se et diuisibilis per accidens non datur primum mutatum videlicet pars primo introducta quoniam qualitas sit dupliciter diuisibilis videlicet extensue et intensue non est dare primam partem introductam extensue: videlicet quod alteratio sit ab extrinseco nam cum omne agens extrinsecum prius agat in partem principij quod in remotam non erit aliqua pars primo dealbata vel calfacta: quoniam quocumque data medietas illius prius fuit dealbata vel calfacta: et per consequens medietas huius albedinis vel caliditatis prius fuit introducta: et medietas medietatis et sic in infinitum non etiam dare primam partem introductam intensue: quoniam quacunque data cum ratione resistentie repetere in subiecto prius introducantur gradus remissiores quam gradus intensiores: sicut prius expellitur una pars sui contrarii quam totum non poterit dari

Liber sextus.

atque pars intensiva albedinis vel caliditatis. quin
emittit sit introducta medietas intensiva illius et me-
dieta medietatis: et sic in infinitum et per consequens
non datur albedinis vel caliditatis pars per introducta
intensiva vel extensiva. le. li. (Manifestum igitur quod in
sola mutatione que est secundum qualitatem contingit indivi-
sibile per se esse quo non obstante impossibile est dare
primum mutatum esse sicut impossibile est dare primam
partem acquisitam vel introductam intensiva et extensiva.

Notandum

primo secundum commentum. 49. quod in
illo quod dividitur per se non inveniuntur primum per se et in
illo quod dividitur per accidens inveniuntur primum per se
et non per accidens ut homo et tempus non habet pri-
mam omnino: neque per se neque per accidens quia sunt
divisibiles per se alium modo et simile de rebus ad quas
fit transmutatio in qualitate non habentalem disposi-
tionem: quoniam ista non dividuntur per se. scilicet qualitas
sed per accidens ubi dicitur egyptus quod qualitas que per
motum alterationis inducitur potest dupliciter consi-
derari primo quantum ad essentiam suam et sic est indivi-
sibile non habens partes aliquas quomodo secundum se to-
tum simul inducitur per motum. Secundo potest consi-
derari secundum esse quod habet in materia: et sic est divisibile
tam intensiva quam extensiva per accidens: ut enim subie-
ctum in quo habet esse albedo vel alia qualitas est ma-
gis vel minus extensum qualitas in eo habet maiorem
et minorem extensionem. ut autem est magis vel minus
dispositum illa qualitas est magis vel minus intensa.
burtius autem dicit quod divisio albedinis per accidens
est duplex una secundum extensionem subiecti secundum quod una pars
albedinis est in una parte subiecti et alia pars in alia
parte subiecti. Alia est divisio albedinis secundum intensi-
onem et remissionem si enim subiectum esset causa intensi-
onis et remissionis tunc omnis forma recepta in subiecto pos-
set intendi et remitti quod est falsum albedo enim separa-
ta a subiecto potest intendi et remitti ut in sacramento al-
taris. (Sed mihi videtur quod harum divisionum una
insit qualitati per se et alia per accidens divisio enim ex-
tensiva insit qualitati per accidens ratione quantitatis
sed divisio intensiva insit qualitati per se. si enim divisio
intensiva insit qualitati per naturam suam: ut dicit burtius.
oportet quod illi insit per se quia omne quod alicui co-
nvenit per naturam suam convenit ei per se tamen ut su-
perius dicebam quod nulla qualitas potest habere divi-
sionem intensivam absque subiecto et maxime quantitate:
sicut enim materia separata a quantitate haberet partes
et partes: sed non haberet partes extensivas: ita qualitas
separata a subiecto haberet partes sed non partes inten-
sivas. quoniam intensio est motus vel passio non potens illi
competere absque subiecto. sicut enim tempus non potest
intendere modo absque motu: neque eclipsio potest inesse lu-
mi absque terrata intensio et remissio non possunt inesse
qualitati absque subiecto non obstante quod intensio sit mo-
tus vel passio qualitate competens illi per naturam
suam. Cum autem dicit commentator quod in eo quod dividit
per accidens inveniuntur primum per se et non per accidens
non intendit quod in qualitate inveniuntur primum secundum ex-
tensionem vel secundum intensi-
onem quo ad partes quali-
tatis. quia hoc est impossibile sed inveniuntur primum secundum
intensi-
onem quo ad subiectum: quod est dare aliquam par-
tem subiecti: que simul secundum se totam alteratur: sic quod non
primo una et alia pars in aqua caliditate reducitur ad
caliditatem et talis conditio sicut ut divisio intensiva compe-
tit qualitati per se: sicut enim qualitas per se et de natu-
ra sua habet divisionem intensivam: ita per se et non per
accidens habet quod possit induci in aliquo subiecto primum
quod enim subiectum alteret successive per partem post par-
tem: et per partem ante partem hoc non est ratione quali-
tatis: sed ratione agentis non potest ita cito agere ad
partem remotam sicut propinquam aut non potest tam
tum effectum producere distanter: sicut per se. Item sicut non
repugnet qualitati intelligibili et remissibili induci in ali-
quo subiecto secundum se totum et primo ita non repugnet quod
lucis induci in eodem subiecto simul secundum omnes suas par-
tes intensivas quod enim successive gradualiter inducat: hoc
est ratione dispositionis contrarie que successive expelli-
tur propter resistenti-
am quod facit forma contraria suo contraria
pendit videmus enim lumen subito induci in eodem subiecto
primo per gradus intensiores et remissiones: et hoc ideo
quod non habet contrarium resistens inductioni luminis
accidit igitur qualitas induci in aliquo subiecto par-
tibus intensiva vel extensiva et competit sibi per naturam suam
subiecto induci in subiecto tam intensiva quam extensiva.

Secundo notandum secundum commentatorem
commento eodem quod minimum co-
lor est terminatus per se quod admodum minima forma
est terminata. scilicet quod minimum coloris quod potest esse coloratus
in actu est terminatus quod admodum minimum eius quod po-
test esse aliquid demonstratum est terminatum verbi gratia
quia quoniam minima aqua est terminata et sic de alijs corpo-
ribus simplicibus et compositis. Item commentum ex-
ponens egiptus non solum de colore et de alijs qualita-
tibus secundis sed etiam de qualitatibus primis vel quod ma-
continue disponitur ad aliquam qualitatem suscipiendam
et cum est sufficienter disposita simul inducitur illa
in ea parte subiecti: et postea continue disponitur pars
ab alia donec ibi introducat qualitas et sic deinceps
est talis alteratio donec tota generatio sit completa: sic
quod est assignare aliquam partem subiecti primo caliditatis
cuius tamen oppositum invenit in motu localiter quod ibi
non contingit assignare partem primo pertransit: non
igitur est successio prius quo ad acquisitionem forme
qualitative: quod continuu dividitur in infinitum talis au-
tem forma indeterminatis instantibus generatur est
ibi successio continua quantum ad dispositionem materie
per quam recipitur talis forma ratione cuius continuitas
dicimus quod non datur ibi primum mutatum esse: quod ante
omne dispositum esse precesserunt infinita disposita esse secundum
infinitas partes temporis. Concludit ergo egiptus quod in
alteratione assignat primo alteratum esse ut forma divi-
ditur extensione materie: sed ut dividitur per intensi-
onem et remissionem est ibi quodammodo motus continuus
et non assignatur primo mutatum esse. Item expositio
non apparet mihi de intensi-
one commentatoris: quoniam
aliter sequitur quod ad nullam qualitatem primum vel se-
cundam est per se motus cuius oppositum determinat
secundo et tertio huius et patet consequentia quod ideo ad substan-
tiam vel ad sanitatem non est per se motus: quia tam
sanitas quam sanitas inducitur. burtius inducit in aliqua par-
te subiecti simul et non per partem ante partem subie-
cti igitur caliditas et albedo indivisibiliter inducuntur
in aliquo subiecto sequitur quod ad albedinem non est
motus neque ad caliditatem. Item sequitur quod mobi-
le dum movetur non est continue partem in termino
ad quem contra determinationem prius et secundum huius
et per hanc si caliditas et albedo inducuntur indivisibiliter

Philosophorum.

In subiecto et non per partem ante partem in infinitum
in eo enim tempore quo disponitur materia ad caliditatem
ut tunc non est aliqua caliditas et per consequens mobili
tunc nullum habet partes de termino a quo ad quem
Præterea quero quid est ista dispositio materie secundum quam
acquiratur caliditas vel albedo utrum sit aliqua qualitas
successive inducta per motum continuum aut sola re
missio contrarij: si primum illa erit qualitas prima vel
secunda et per consequens aliqua qualitas prima vel
secunda inducitur successive continue per motum cuius
oppo situm ipse ponit, si secundum sequitur quod sicut succes
sive continue corrumpitur unum contrarium: ita succes
sive continue generatur reliquum et quoniam eo modo
forma generatur quo ipsa corrumpitur sequitur quodlibet
qualitatem primam vel secundam successive continue
generari sicut successive continue corrumpitur. Deinde
apparet mihi quod in alteratione assignetur primum alte
ratum esse ut forma dividitur extensione materie et non
ut forma dividitur per intensionem et remissionem quo
niam cum non inveniatur intensio caliditatis absque cali
ditate si non datur primum mutatum esse in intensione cali
ditatis: neque primum mutatum esse in caliditate sicut igitur
successive motu continuo inducitur intensio calidi
tatis: sic quod quacunque intensione data præcesserunt alie
infinita quacunque caliditate data medietas præcessit
illius et medietas medietatis et sic in infinitum. Respon
detur igitur ut supra quod caliditas et albedo ex natura
sua possunt subito induci in toto subiecto simul: et
secundum totam latitudinem gradualem: quod autem inducan
tur partibiliter in subiecto et secundum suas partes gra
duales: hoc est per accidens ratione agentis extrinse
ci: aut forme contrarie. Et ad commentatorem ponentes
minimum colorem et minimum coloratum in actu. Dican
dum quod caliditas albedo et huiusmodi qualitates ad quas
est per se motus dupliciter considerande sunt: ut sunt in
fieri: et ut sunt in facto esse. ut sunt in fieri sic non datur mi
nimum in eis: quoniam quacunque caliditate signata que
nunc inducitur in infinitum minor prius inducebatur ut
autem consideratur in facto esse sic quod non ultra inten
dunt ad ulteriorem perfectionem per motum sicut in eis os
tur minimum per se et per naturam suam: ita quod caliditas de
terminat sibi minimum in facto esse: et similiter color loquendo
de caliditate et colore totali: quia loquendo de colo
re et caliditate partiali. sic non datur minimum in eis in fie
ri: neque in facto esse. cum ergo dicit commentator quod minus
color est terminatus per se: sicut minima forma loquitur
de colore in facto esse quod ipse declarat ex verbo sequen
te de illis quod minimum eius posset esse coloratum in actu et ter
minatum: intelligens per colorem et coloratum in actu
colorem in facto esse: quoniam color in fieri vocatur color in
potentia ultra diffinitionem motus datam tertio huiusmodi.

Contra Et per hoc apparet differentia inter formam acciden
talem ad quam est motus et formam substantialem. quoniam in
formis accidentibus ad quas est motus datur minimum
in facto esse: sed non datur minimum in fieri. in formis au
tem substantiis datur minimum tam in fieri quam in facto esse
predicta arguit et primo quod subiectum
et spatium in motu locali non sunt
per se divisibilia: quia nulla substantia est per se divisibilis
sed subiectum et spatium in motu locali sunt subiecta igitur et
maior pars per partem primo huiusmodi quod divisibilitas compe
titur per se et subiecto per accidens. minor autem est cui
dens: quoniam homo qui est subiectum motus: ut habetur in li
tera est substantia similiter terra est substantia super quam moue

tur alia aqua et cetera sunt substantie que sunt media per
que mouetur quia et sic et in anima. Secundo
arguit quod est dare primum mutatum esse in motu locali
quoniam est dare partem primo pertransitam quod arguit po
nendo a. b. spatium unum inter pertransitam in hunc quo
casu admissio per medietatem a. b. spatium pertransitam est
inmediate hore: et nulla parte minorum esse pertran
sitam inmediate: sed in minori tempore igitur ista est per
primo pertransita inmediate hore. Tercio arguit
quod est dare primum mutatum esse in qualitate quoniam Aristoteles
ponit in littera quod qualitas est indivisibilis per se. con
stat autem formam indivisibilem subito acquiri illud
tamen arguitur de omni qualitate quoniam figura et sanitas
indifferenter acquiruntur caliditatem etiam et albedo quod ar
guitur sic quod cum in d. formam acquiratur quo ad subiectum
arguit ut ostensum est supra sed quod indifferenter acquirant
quo ad partes graduales et intensivas instatur: quia
cum omnes gradus caliditatis sunt eiusdem rationis non
apparet ratio quare prius inducitur unus quam reliquus et
maxime cum inductio fiat ab agente naturali non con
noscente. Quarto arguitur quod est dare primum mu
tatum esse in quantitate quoniam in una augmentatione non
acquiritur quantitas nisi per corruptionem nutrimenti et
generationem maioris partis corporis animati qua
sunt deperdium sed certum est quod generatio et corruptio
subeunt et quod tam in generatione et corruptione datur pri
mum mutatum esse: quod datur primum forma corrupta secundum
se et quod datur etiam forma generata secundum
se et quodlibet sui igitur datur prima quantitas acquisita
sic quod non datur medietas illius acquisita in media
tate temporis: et medietas medietatis et sic in infinitum.
Ad primum dicitur quod aliquid uno modo con
sideratum potest esse de intrinseca ratione alicuius quod in alio
modo consideratum non est de intrinseca ratione illius verbi gra
tia qualitates prime sunt de intrinseca ratione elemen
torum ut ipsa elementa sunt entia spalia. ut autem ele
menta sunt actus: et passiva sic sunt de ratione intrin
seca elementorum et principia formalia ipsorum per philosophum
de generatione et corruptione in proposito homo consideratur
in eo quod substantia et in eo quod subiectum motus si conside
ratur in eo quod substantia sic divisibilis competit ei per
accidens. ut autem consideratur secundum quod sit subiectum mo
tus sic divisibilis competit illi per se: et est intrinseca illi
primo vel secundo modo dicendi per se non ergo loquitur
hic philosophus de subiecto ut habet rationem sub
stantie quia illa est consideratio metaphysica: sed loquitur de
subiecto ut habet subiectum motus et hoc est considera
tio physica. Ad secundum dicitur quod non pertransitam motu locali
aliqua esse partem primo pertransitam simpliciter et ab
solute: sed cum determinatione et illud non est inconno
niens: unde concedo quod est dare primum mutatum esse in
determinato tempore: et primum determinatum esse in de
terminato subiecto. ita quod est dare partem primo pertran
sitam a mobili secundum se totum sic quod aliqua est pertran
sitam secundum se totum et nulla minor illa est pertransita a mo
bili secundum se totum sed bene secundum partem. Ad tertium
dicitur philosophus quod qualitas est indivisibilis per se illa propo
sicio est sic intelligenda qualitas non est per se divisibi
lis divisibilitate extensionis: sed non per accidens ubi tam
per se esset nota exclusionis ad hunc intellectum quod
qualitas nullo modo est divisibilis quocumque extrin
seco secluso illa propositio esset vera loquendo de omni
divisibilitate: sed accipiendo per se ut dicitur aliquem mo
dum per se per se sic qualitas aliqua est intensibilis et

Liber sextus

se & pñter est per se diuisibilis intensiue: hñ non possit
diuidi intensiue absq; subiecto. Item cōcedo q; si & sa-
mias idiuisibilib; inducunt & aliquñ albedo: & qñ gnāe
mixtū ex elementis: sed in motu qui ē p se ad caliditatē
vel ad albedinē: ita caliditas q; albedo successiue gra-
duat; acqñt;: & cū dictis oēs gradus caliditatis sūt eius-
de; rōnis: igit nō est rō qñ vn° alio pri° iducit. negat
pñs. vñ vt dictū est caliditas subito gradual; iducet
hñ nō haberet pñtū in mā. s. frigiditatē: q; igit tantu-
dines pñse determinate respiciūt: iō gradus pñtario p-
se ē determinate respiciūt: q; cuilibet gradui calidita-
tis cōtridit determinat° gradus frigiditatis & ecōtra.
Propterea ad remissionē vn° gradus frigiditatis se-
quit; introductio alteri° cōtridit; illi i caliditate: & q; 2
est determinat° ordo in remissionē frigiditatis: iō est de-
terminat° ordo in introductiōe caliditatis. Et si qñtur
hñ ex quo oēs gradus frigiditatis sūt eiusdē rōnis
qñ pri° cōtrūpīt vn° q; ali°. dicit q; hoc est ex dispōe
māe in cui° nā vn° gradus hñ maiorē frigiditatē q; ali-
us. gradus. n. f. cōcedit in mā sū. hñm: scilicet ea ex mā
appetit māe q; posterior: iō corruptio scilicet a pos-
teriorib; habēbus minorē frigiditatē & firmitatē in mā.
Et vt rō interrogat qñ frigiditas corrupte aliq; gra-
dus pñsit in mā & aliq; posterior fuit. Rñdet q; hoc
fuit rōe gradus caliditatis corrupte: i. gñone frigidita-
tis: quo p; aliqui prius fuerūt corrupti & aliqui poste-
rius ex ordinatiōe nāe sū q; aliqui maiorē & minorē
affixiōē appetitū pueniēt; ex maiorē & minorē priua-
tione forme. priuatio enī est causa appetitū māe p; hñ.
pñmo huius. neq; in tali respōsiōe est deuenire ad ali-
quod principū simpliciter: sed est circulariter respōdēduz
sicut circulariter in infinitū generat caliditas ex frigidita-
te & ecōtra. ¶ Ad quartū rñda. Egidius q; augmentū
dupliciter sit. pñmo p rarefactionē & p densationē: &
sic nō assignat in augmento pñmo mutatū ēē: q; cū ra-
refact; sic motus pñmus rarefactū est in toto tpe & in
medietate tps medietas rarefactū & sic in infinitū. ita q;
breuiter nō dat pñmū rarefactū. Scđo sū augmentū p
pñtionē alimētū: & sic qñtās sit p se diuisibilis in
infinitū: tñ q; ad huius motū cōtinet gñatio & alteratio
per accidēs quodāmodo erit assignare pñmū augmē-
tum esse sicut assignat pñmū gñitū & pñmū alteratū:
tñ quo ad dispositiōē māe cōtinuā sū cōtinuitatē tē-
poris & motus nō dat pñmū mutatū ēē in quantitate:
neq; in qualitate: nec in forma: sicut nō dat pñmū di-
spolitū ēē māe. De respōsiō videt; repugnare hñ: qñ
Aristo. ponit expresse q; dispositiō acquisita per mo-
tum locale & p motū augmentatiōis est p se diuisibilis
& ex hoc nō dat per se pñmū mutatū ēē in aliquo illo-
rum: & loquit; pñce de vera augmentatiōe: & rarefactiō
nō est vera augmentatiō cū nō sit motus ad quantitates
videt; si in rarefactiōe nō dat pñmū rarefactū ēē: neq;
datur pñmū calefactū ēē pñra determinatiōē egidij.
& p; pñs. q; rarum & densū sunt qualitates insequen-
tes calidū & frigidū per cōmētatiōē. 7. hui°. ¶ Itē nō
obstat q; def pñmū mutatū ēē in qualitate adhuc ad
quantitatē & ad qualitatem est p se motus sū egidij ex
eo: q; nō datur pñmū mutatū ēē dispositiōis cōtinuē f; 3
quā acquirūt quantitas & qualitas: igitur per idē d; cō-
cedere egidius q; ad substantiā est per se motus: nō ob-
stante q; def pñmū mutatū ēē in substantiā ex quo di-
spōitiōis in substantiā nullū est pñmū mutatū ēē.
¶ Dicēdū igit q; augmentatiō pñre dicta est motus cō-
tinuus: & q; quantitas acquisita per illū. motus successi-

ue acquirūt per partē ante partē in infinitū: nō obstante
q; forma alimētū sub uo cōtrūpīt & sub uo generat p se
cōtinuus alia. quoniam sicut alimētū successiue in gñati-
tur partes porosas: & successiue fit alteratio in mā ali-
menti: ita successiue partib; in infinitū cōtinuas mate-
ria alimētū cū materia partis porosae: & quantitas alimē-
ti cū quantitate partis porosae: neq; est icōueniēs q; cō-
tinuatiō materie & quantitas alimētū cū materia & qñti-
tate partis porosae pcedat tēpus corruptionē alimētū
& generatiōē partis corporis aliat; q; vt sepe exēplū
cauz est de virga vnus medietatis viride & alter° sic-
ce. es que sunt ouerfarū rōnū possunt inuicē cōtinuas
ri nō cōtinuatiōe forme: sed cōtinuatiōe māe & quanti-
tatis: q; igit in vera augmentatiōe nō dat pñma cōti-
nuatiō: sicut neq; pñma alteratiō: sed quacūq; cōtinu-
atiōe data dabat pcedens minoris quantitatē alimē-
ti cū minorē quantitate partis porosae: cōcedo nō dat pñ-
mū mutatū ēē in quantitate: sicut nō dat pñma qñti-
tas acquisita: sed quacūq; data dabat minor in infinitū.
¶ Sed ex dictis possit aliquis infringere quartā
pclusionē: quoniam si in corruptione dat pñmū corru-
ptio ēē: & in generatiōe pñmū gñitū ēē: igitur est o-
re mutatiōis ēē in aliquo pñmo ex parte principij cui°
oppositū ponit quarta pñce. ¶ Rñdet q; est duplex
mutatū ēē vnū quidē q; est terminus mori: aliud vero
q; est terminus gñatiōis vel corruptionis: nō loquitur
pñs de mutato ēē q; est terminus generatiōis vel
corruptionis: q; sic datur pñmū mutatū ēē & dat mē-
surā indiuisibilis in qua pñmo est mutatū ēē: sed lo-
quitur de mutato ēē q; est terminus mori: & de ta-
li verū est dicere q; nō datur pñmū: neq; datur aliqd
in quo sit pñmo mutatū ēē q; est terminus mori:
sive illud aliquid accipiat in tēpore siue i mobile: siue
in dispositiōe acquisita per motū vt ostēsum est sem-
per loquēdo pñmo ex parte principij.

Ter.
c. 50.



De motu

ten quod mutatū ēē
pñce. ¶ Itud est qñtū
capitū in quo pñs
disputat de diuisione
moueri & mutari esse:
& de ipsorum ordine
ad inuicem in magni-
tudine & mēsurā post
quā perscrutatus est
de diuisione mutato-
rum inuicē: & de illo-
rum ordine ad suum

terminū & mēsurā ponēs quattuor cōclusiones: qñ
pñma est ista. Si aliquid mutat in aliquo tēpore pñ-
mo necesse est mutari in qualibet parte eius. Secunda
cōclusio. ante esse moueri fuit aliquod mutari ēē ibi.
(Ostēso autē.) Tertia cōclusio. ante ēē mutatū ēē
fuit aliquod moueri ibi. (Non solū autē.) Quarta cō-
clusio. omne factū prius fiebat: & omne q; sit pri° erat
factū ibi. (Manifestū est igit.) Pñma pclusionē pñs
dupliciter pbat. pñmo per diffinitionē illius termini
pñmo. nāz aliquid dicit esse in tēpore dupliciter v; 3
scilicet pñmo & sū alterū. illud est in tpe f; 3 alterū q; 2
est in tēpore & sū partem: & sic aliquid est in anno: quia
est in die & in die qñ in hora. omne. n. q; est in parte est
in toto. illud autē est in aliquo tēpore sū seipsum pñio
q; est in qualibet parte illius tēporis: ita in pposito

illud dicitur mutari in aliquo tempore secundum alterum quod mutatur in aliqua parte eius: et sic aliquid mutat in anno quod mutat in die. illud autem dicitur mutari in aliquo tempore primo quod mutat in qualibet parte illius ut fuit declaratum in principio quinti huius. ergo a diffinitio ad descriptionem: et a descriptione ad definitionem: si aliquid mutatur in aliquo tempore primo necesse est illud mutari in qualibet parte illius. *Le. li.* Quoniam autem omne quod mutatur tempore mutat dicitur autem in tempore mutari et sicut in primo et sicut secundum alterum ut in anno: quod in die mutat in quo primo tempore mutat quod mutat et in quolibet. *i. li.* in qualibet parte huius necesse est mutari manifestum igitur est ex diffinitione primum enim sicut diximus et diffinitionibus quinti huius.

Notandum secundum commentatores commentum. *et. q.* manifestum est per se quod aliquid dicitur transmutari in aliquo toto tempore: quod illud est minimum in quo potest transmutari. Istud non est intelligendum ut verba sonant: quod non datur minimum tempus in quo aliquid potest transmutari: neque minimum finitum: quoniam quocumque finito dato in quo potest aliquid transmutari et in maiori quocumque proportionem volueris. unde non datur quod aliquid tempus finitum quin in minori illo potest aliquid transmutari per motum successivum: et in maiori ratione partis sed in eodem commentatores quod est dare minimum tempus in quo aliquid transmutatur adequate: quod non est tempus maiori neque in minori tale mobile transmutatur adequate. *¶ Sed* dubitatur si enim moveri in aliquo tempore primo est moveri in qualibet eius parte sequitur quod nihil movetur in aliquo tempore: quin ipsum moveatur in infinitis temporibus. primo prius est absurdum. et probatur prius quod si aliquid movetur in aliquo tempore hoc movetur in infinitis temporibus: de quo et quolibet est verum dicere quod movetur in qualibet eius parte. *¶ Rursus* quod per primo tripliciter accipitur: exponitur: describitur: et officiat. exponitur est in aliquo tempore primo est esse in illo tempore: non in aliquo priori tempore: et sic implicat contradictionem aliquid esse aut moveri in aliquo tempore primo. describitur liter esse in tempore primo est esse in qualibet parte ipsius: et sic non inconuenit esse aliquid in infinitis temporibus primo sicut non inconuenit aliquid primo moveri cuius infinitas partes primo mouentur: sed esse in aliquo tempore primo officiat est esse in qualibet parte illius temporis: et non esse immediate ante illud tempus: neque immediate post illud tempus: si scilicet est primo quod adequate: isto modo conceditur aliquid mobile moveri in aliqua hora primo si movetur in qualibet parte illius hore non movetur immediate ante illam horam: neque movetur immediate post illam horam. *¶ Sed* ex his.

¶ Sed arguitur prius ad eandem conclusionem accipiens totum tempus in quo aliquid movetur quod quidem sit. *x. r.* diuidatur per. *l. 2.* sic quod una pars sit. *x. l. 2.* et alia. *l. 2. r.* et dicitur verum illud mobile movetur in qualibet parte. *x. r. tps.* aut in nulla: aut in aliqua sic et in aliqua non. Si movetur in qualibet parte temporis significati habet intentionem: si in neutra movetur igitur non movetur in tpe. *x. r. p. 3.* prius. quod non est possibile aliquid moveri in aliquo tempore et non moveri in aliqua eius parte. Si autem movetur in aliqua eius parte et in aliqua non movetur sic igitur quod moveatur in parte. *l. 2. r.* et non moveatur in parte. *x. l. 2.* et arguitur sic illud mobile in motu movetur in parte. *l. 2. r.* igitur moveatur in toto tempore. *x. r.* solam rationem partis et per prius non movetur in tpe. *x. r.* primo. et sic per veritatem conclusionis quod si aliquid mutat in aliquo tempore primo illud necessario mutat in qualibet parte eius. *Le. li.* *¶ Sed* ex his dicitur (manifestum est) quod dicitur in co-

clusionem (sit enim) illud tempus (in quo primo movetur) mobile (quod movetur. *x. r.* et diuidatur secundum *l. 2.* o. enim tempus diuisibile est) et arguitur sic. (in. *x. l. 2.* tpe aut movetur aut non movetur: et iterum in. *l. 2. r.* sit) dicitur si movetur aut non movetur: iste sunt due partes totius temporis. *x. l. 2.* (Si quidem igitur in neutro movetur). *i. li.* in neutra parte: quiescit itaque in omni. *i. li.* in toto tempore (moveri. *n. in* nullo huius). *i. li.* in nulla parte temporis (quod movetur) in aliquo tempore: (impossibile est: si vero in altero). *i. li.* in altera (parte solam movetur non videtur in primo movetur) quod est tempus. (*x. r.* si igitur videtur). *i. li.* videtur parte (motus est necesse est igitur in quo libet). *i. li.* in qualibet parte (ipsius. *x. r.* motum est.)

Notandum quod si aliquid movetur in aliquo tempore primo illud movetur in quolibet illius: quod si aliquid mobile adequate movetur in hora illud movetur in illa hora primo: et tamen non movetur in quolibet illius: quod non movetur in principio neque in fine illius. in nullo. *n. in* instanti terminante horam movetur per se vel per accensum. in quolibet autem alio instanti in hora movetur per accensum: sed in tota hora et in qualibet parte eius movetur per se. (Osteso autem.) *¶ Sed* conclusio ante ostenditur fuit aliquid movetur esse quod habet quod ostenditur quod movetur prius fuit mutatum. ista conclusionem prius tripliciter probatur. et primo ponens mobile unum moveri unumfater in. *x. l. 2.* tpe super magnitudinem. *l. 2. l.* deinde quod unus ad eque velociter motum et simul incipiens cum illo pertranseat in medietate magnitudinis. *l. 2. l.* Et arguitur sic. ista duo mobilia eque velociter movebuntur: sed unus eorum in medietate temporis. *x. r.* pertranseat in medietate magnitudinis. *l. 2. l.* igitur alter eorum in medietate temporis pertranseat etiam medietate eiusdem magnitudinis: igitur prius pertranseat magnitudinem quam totus: et persequens moveri primo erit prius quam moveri totum spacium: sed aliquid mutatum esse terminabit prius medietate totius moveri. igitur illud mutatum esse erit ante totum moveri. Similiter arguitur de medietate totius moveri. quoniam mobile prius pertranseat quartam partem spacii quam medietatem spacii: igitur moveri quarte partis spacii prius erit quam moveri medietatis. et persequenter mutatum esse terminans quartam partem totius moveri prius erit quam medietas totius moveri: et sicut arguitur de istis: ita de quibuslibet aliis. et quoque est quod libet moveri est diuisibile in infinitum: et semper pars precedens est antea tempore operatur mutatur esse terminans illam partem percedere ipsius moveri: ideo ante ostenditur moveri est aliquid mutatum esse. *Le. li.* (Osteso autem hoc) videtur si aliquid movetur in aliquo tempore primo illud movetur in qualibet parte ipsius temporis (manifestum est quod omne quod movetur necesse est motum esse prius. Si enim. *x. r.* primo tempore ipsius. *l. 2. l.* spacium pertranseat est ab aliquo mobili et motu). *i. li.* pertranseat (est magnitudo in medietate) temporis. *x. r.* (que eque velociter movetur). *i. li.* pertranseat (et simul incipit esse moveri) medietatem tamen totius spacii (erit motum). *i. li.* pertranseat in illa medietate temporis. (Si autem eque velociter in eodem tempore motum esse aliquid et alterum distinctum ab illo (necesse est eandem) medietatem (motum). *i. li.* pertranseat (esse magnitudinem) in eadem medietate (temporis quare erit motum prius quam movetur). *i. li.* ante ostenditur moveri est mutatur esse.

Notandum quod commentatores commentum. *et. excludit* unam dubitationem tales propter quid Aristoteles in ratione ista ponit casum de duobus mobilibus eque velocibus: quorum unum sit motum per totam magnitudinem: et reliquum unum per me-

¶ et. li. 2.

Liber sextus

Tr.
d. i.

dietatem cum eque bene imo citius et facilius possit habere interitum suum per unum mobile, nam mobile quod movetur per totas magnitudines prius pertransit medietatem magnitudinis quam totam magnitudinem et medietatem medietatis: et sic in infinitum. **R**espondet et Aristoteles, hoc facit propter quod dicitur potius dicere quod mobile pertransit totam magnitudinem: et non pertransit medietatem magnitudinis: neque aliquam partem eius antequam pertransit totum, cum igitur pertransire medietatem magnitudinis sit pertransire in potentia sicut et terminus motus eiusdem medietatis est mutatum esse in potentia et generaliter quodlibet aliud excepto ultimo quod est mutatum esse in actu: et ea que sunt in potentia investiganda sunt per ea que sunt in actu. Inquit commentator, necesse fuit Aristoteli, facere argumentum de duobus mobilibus eque velocibus: quorum unum moveretur super totam magnitudinem: et aliud per medietatem tantum. In isto casu non potest negari quando unum istorum pertransit medietatem magnitudinis in medietate temporis in quo aliud pertransit totam magnitudinem: et cum illa mobilia sint eque velocia sequitur mobile pertransiens totam magnitudinem in toto tempore pertransire medietatem illius in medietate temporis: et consequenter quod tam partem magnitudinis in quarta parte temporis: et sic in infinitum ponendo continue mobile eque velociter pertransire minorem partem magnitudinis in minori parte temporis. (Amplius autem) **S**ecundo arguit philosophus ad eandem conclusionem sic, sicut se habet in istis in tempore: ita mutatum esse in motu, sed ante eundem tempus fuit aliquod instans: igitur ante omnem motum fuit mutatum esse, per prius maiorem ex sufficienti similitudine, et minor declaratur, nam accipitur tempus, x. r. et patet quod est divisibile in duas medietates per aliquod instans: et habet finem quod est unum instans: sed instans mediorum temporis precedit illud quod est finis eiusdem: igitur instans mediorum temporis precedit totum tempus categorice sumptum: et sicut arguitur de isto tempore: ita de quolibet alio: quoniam oportet tempus esse divisibile in infinitum: et semper instans copulans partes temporis videtur precedere totum tempus quoadmodum precedit ultimum instans eiusdem temporis. Et consistit fundamentum in hoc quod sicut quocumque tempore dato prima medietas precedit totum: ita instans terminans illam medietatem dicitur precedere totum. Ita etiam dicitur de motu quod omnis motus est divisibilis in infinitum et quocumque motu signato illius est unum mutatum esse copulans medietates motus invicem quod quidem precedit ultimum mutatum esse motus: et consequenter totum motum sicut semper prima medietas motus precedit totum motum. Legit. (Amplius autem et si in omni), id est in toto tempore (quod est x. r. motus esse dicimus) aliquod mobile (aut omnino in aliquo tempore), id est si in qualibet parte illius temporis dicimus aliquod esse motum quod hoc fit (in accipiendo ultimum ipsum tempus nunc) et accipere tempus secundum ultimum nunc ipsum (hoc enim tempus determinatum est) per nunc (et medium ipsum nunc tempus est) cum oportet tempus finiri claudat ouibus nunc (et in aliis similiter dicit motum esse, medietas autem motus ultimum divisio est quare et in medio tempore ipsum mobile motum erit et omnino in qualibet partibus prius quam in toto tempore. (Semper enim simul divisio est), id est in divisione (tempus est determinatum ab ipsis nunc) cum nunc dividatur tempus quin semper assignetur nunc. (Stigitur omne tempus divisibile est mediorum autem ipsum nunc tempus est) sequitur quod (omne quod mutat in infinitum)

Memorandum

si motus determinatus est

et sic: quod ista ratio differt a prioribus et eo quod ista processu per divisiones spacii in infinitum: et hoc per divisionem temporis in infinitum: et sicut ante omnem partem spacii pertransit fuit alia pertransita sic ante omne tempus in quo mobile movebatur ante illud tempus illud mobile motum est, propter ad has demonstrationes faciendas fuit necessaria prima conclusio videlicet si aliquod mobile movetur in aliquo tempore primo illud movetur in qualibet parte eius, supponit, n. plus continue quod in minori tempore est minor motus: et quod in minori tempore minus pertransit de spacio: quod quidem non oporteret nisi mobile mouetur in qualibet parte temporis, si enim mobile movetur in anno: ex eo tamen quod movetur in die non plus pertransit in anno quam in illo die idem oportet presupponere remobile moveri in qualibet parte temporis ut demonstrationes habeant locum.

Dubatur

si enim medius instans hoc

mediorum mutatur esse precedit totum motum: sequitur quod instans preteritum precessit totum tempus eternum: et quodlibet mutatur esse in motu celi precessit totum motum infinitum celi: quoniam quodlibet instans preteritum terminatur aliquam partem totius temporis eterni et quodlibet mutatur esse in motu celi fuit terminus aliquam partem totius motus infiniti. **T**ercius sequitur quod aliquod fuit ante seipsum et fuit post seipsum ponendo quod a. fuit una hora preterita cuius prima medietas fuit b. et secunda c. et arguitur sic, quando cum fuit b. fuit a. sed b. fuit ante a. igitur a. fuit ante a. similiter quando cum fuit c. fuit a. quod sic cessavit dicitur esse quod a. est aliquam partem eius: sic c. fuit post a. quod incepit esse post a. igitur a. fuit post a. **A**d primum negat consequentiam videlicet quando de prioritate et anterioritate durationis nullus instans temporis neque aliqua pars temporis dicitur esse ante totum tempus eternum: quod est ante aliud precedit ipsum ex parte principii: vel ex parte finis si ambo fuerint divisibilia: vel unum tantum sed totum tempus eternum non habet principium neque finem: igitur nullus instans neque aliqua pars temporis eterni est ante illud tempus: et praedictum tamen tempus infinitum a parte ante terminatur ad hoc instans praesens, esset concedendum quodlibet instans preteritum fuisse ante hoc tempus: quod quodlibet illud fuit antequam hoc defineret esse. **E**t notat et dico si ambo fuerint divisibilia videlicet unum quod unum instans est ante aliud: et tamen non precedit ipsum in principio neque in fine cum nullus instans habeat principium vel finem: tamen prima medietas hore est ante mediorum instans: quod principium illius est ante mediorum instans: et illud mediorum instans est ante secundam medietatem hore: quia precedit finem illius hore. unum autem instans dicitur esse ante aliud: quod tempus terminatur per unum istans precedit tempus terminatur per aliud instans. **A**d secundum negat consequentiam, unde proloquendo nihil fuit ante seipsum nisi precesserit principium eius et nihil fuit post seipsum nisi fuerit post finem eius. contra autem quod a. non fuit ante principium suum: neque fuit post finem suum b. autem fuit ante a. quod finis fuit ante finem a. et c. fuit post a. quia principium c. fuit post principium a. sed finis a non fuit ante finem d. neque principium a. fuit post principium illius. **E**x his patet quod ista consequentia non valet, tu fuit in prima medietate istius hore: et ista medietas fuit ante totam horam: igitur tu fuisse ante totam horam: neque sed tu eris in secunda medietate huius hore: et illa medietas erit post totam horam, igitur tu eras post totam horam. et consequenter concedatur ista conclusio huius hore quod sol. et pl.

inceptum esse in primo instanti a. hore preterite: et tñ
semel inceptum esse: et tñ for. sicut ante a. et plato nō
fuit ante a. dato q. fortes fuerit ante per primaz medie
tatez a. et plato per totaz a. horez. cōsimiliter de futuro
fortes et plato in eodez instanti desinent esse et tñ si
mut desinent: et tñ fortes erit post platonem. parer.
posita prima parte cōclusionis in casu. vna q. fortes
post platonem incipiet esse. qd emz principiu fortis erit
post principiu platonis: ideo fortes erit post plato
nem. hic tamē modus loquēdi non est in usu: qz cōmu
niter accipit ante ut dicit principiu durationis: et post
ut dicit finē: durationis: non enī cōmuniter cōceditur
fortem fuisse ante platonem: nisi principiu fortis pre
cesserit principiu platonis: neq. platonem fuisse post
forte nisi finis platonis fuerit post finem fortis. (Am
plius autem.) Tercio arguit philosophus ad ean
dem cōclusionē: sic. si aliquid mutatur in aliquo tēpo
re continue: et non corrūpitur: neq. pausat per cessatio
nem a motu necesse est q. in quolibet instanti illius tē
poris illud mobile mutetur aut sit mutatur. sed in istā
ti non mutatur: quia probatur est supra q. in instanti
non est motus neq. quies: igitur si aliquid mouet in
aliquo tēpoze continue oportet in quolibet instanti il
lud esse mutatur: tunc arguitur sic. in quolibet instanti il
lius tēporis illud mobile est mutatur: sed in quolibet
tēpoze sunt infinita instantia: igitur in quolibet tēpo
re sunt infinita mutata esse. constat autē q. motus men
suratur tēpoze: et mutatur esse mensuratur instanti: sed
ut probatur est quocūq. tēpoze dato infinita fuerunt
instantia ante illud: igitur quocūq. moueri dato infini
ta mutata esse fuerunt ante ipsum: et per psequēs ante
omne moueri fuit aliquod mutatur esse q. erat probā
dum. Le. li. (Amplius autē si p. inue) in aliquo tēpo
re est q. mutatur et nō corrūpitur: neq. pausat a muta
tione aut mutare aut mutatur esse necesse est in quoli
bet instanti illius tēporis. in ipso autēz nunc non est mu
tatur. necesse est ergo mutatur esse finē et nū quod ipso
rum nunc. quare si ipsa nunc infinita sunt necesse est oē
quod mutatur infinite. i. infinites (mutatur esse.)

Notandum

q. cum philosophus di
cit q. omne mutat in ali
quo tēpoze continue moueri in quolibet instanti il
lius aut mutatur esse nō loquitur nisi de instantibus
cōtinuantibus totū tēpus motus: quoniam in primo in
stanti illius tēporis nō est moueri nec mutatur esse: in
ultimo instanti est mutatur esse et nō moueri: in quoli
bet alio instanti eiusdem tēporis est mutatur esse: et mu
tatur in indifferenter sumptus: sed non est mutari im
portans motū successiuū de quo loquitur Aristote. in
litera. Ex quibus sequit q. omne quod mouetur
prius mouebatur: qz omne quod est motus mouebat
euz mutatur esse sit terminus motus: sed omne qd mo
uetur est motus: quādo ante omne moueri fuit aliquod
mutatur esse: igitur et. unde cōmētator: cōmēto. 54. q.
in stans est differētia inter tēpus primū et secundū: ma
nifestum est q. omne quod mouetur in secūdo tēpoze
laz motū est in tēpoze qd est inter istud et primū.

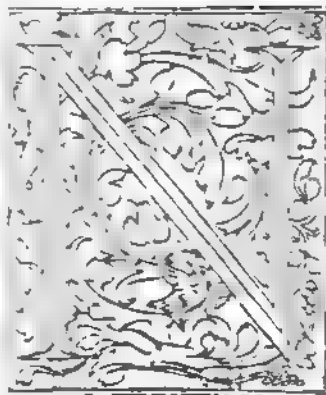
Contra

predicta arguit q. aliquid mouet
et illud prius nō est motus neq. mo
uebatur et primo sic. aliquid mouebat aliquo gradu
velocitatis et non mouebat illo gradu velocitatis igitur
et. a. is parer ponēdo q. aliquid mobile i. aliqua
hore continue vniūmter velociter motū suū a. nō gra
du ad gradū vt. 3. sumus nūc in medio instanti hore. et

p3 q. illud mobile mouet gradu velocitatis vt. 4. et nū
quaz ante mouebat illo gradu: nec post mouebat illo
gradu. Similiter idēz mobile mouet i. tota hore et nō
mouebat ante illaz hore: nec mouebat post illam ho
ram: igit nō oportet q. omne quod mouet mouebat
et mouebat. Item in primo instanti tēporis quero
vtrū illud mobile moueat vel nō. si sic habet inieciūz.
si non sequit ista pclusio: q. aliquid corpus natura
le est extra locū naturālē non ipediūz: et tamē nō mo
uetur ad locū suū. parer. dato q. illud sit vnū graue:
aut leue non habens impedimētū tendens ad locum
suū naturālē. Secūdo arguit ponēdo q. vna mu
lier pregnās cū fetu masculino ambulet et interim nā
te motu deambulationis generet ifans in vtero: et pa
tet q. in primo instanti sui esse mouet puer ad motū ma
tris: et prius non mouebat: qz non erat: si etiaz ponat
q. vna lancea descendat: et interim ea descendente insiga
tur illi stilus aut musca. parer q. taz musca quā stilus
mouet deorsum pro hoc instanti qz motus nobis mo
uentur oīa que sunt in nobis: et tamē nullū istorūz pri
us mouebat illo motu. ponatur etiā q. vnū minimūz
ignis cōtinue ante instāz p. s. presens fuerit motū sursum et
q. nunc primo sit in sphaera ignis: et cōstat hūc ignem
moueri motu circulari ad motū totius sphaere: et tamē
prius nō mouebat motu circulari: s. nū recto. Tercio
arguit ponēdo q. canis moueat: qz materia eius
mouetur. ex quo enim illa materia imēdiate ante hoc
mouebat et imēdiate post hoc mouebitur: et iaz nō ha
bet impedimētū: et habet eandē p. tēratez motuā quā
primo habebat: igit iam mouet. Similiter ponatur
q. due aque. b. c. continue fuerint mote deorsūz: et nunc
primo in medio regione aeris sic vnite p. stituentes. a.
aquā totalē: et nullū dubiūz: qz a. mouet ex quo ambe
medietates eius mouent: et tamē a. prius nō mouebat
tur: qz non erat. Quarto non oē quod quiescit pri
us quiescebat: igitur neq. omne qd mouet prius mo
uebatur. parer psequētia. qz sicut motus mēsuratur tēpo
re et nō est in instanti: ita et quies finē p. m. 4. et 6. huius.
a. p3. quoniam mobile in fine motū quiescit et ante nō
quiescebat ex quo mouebat. Et etiā descendente mola
re faba in pirarū. p. ficiat sursum recipiens ipetuz ab
illo motu deorsūz euz inter quoscūq. duos motus cō
trarios cadat quies media s. p. m. 3. huius. sequit q.
in instanti medio illoz motū faba quiescet et non ante
neq. post cū imēdiate ante moueat sursum et imēdiate
post moueat deorsūz. intelligendū q. difficultates ta
ce in scōa et in terra rōnibus cōter ab oībus facilius
soluunt dicēdo q. in illis casibus nec puer: nec musca:
nec stilus: nec minimū ignis: nec cadauer: neq. aq. moue
tur: sed tñ incipit moueri et sic respōdēdo p. p. p. fa
cilius sustinet. Ego satis dubio in motū illa cōmu
nit. qm in descensu ranis mā oīno mouet: qz h3 oīa p.
mouētis ad motū que ante habebat: et vnū impedimē
tū: s. materia nunq. mouet nisi per accidēs ad motum
cōpositū per cōmētatorē. 4. huius. igit aliquid cōpositū
mouetur per se et nullū nisi cadauer: igit cadauer in pri
mo instanti sui esse. Item non est possibile motū loca
lem esse in materia quin sit in cōposito: vt colligit de
intentiōe p. b. et cōmētatoris. 3. huius. sed in primo istā
ti cadaueris ē motus localis in mā: igit in eodē instā
ti est motus localis in cadauerē: igit pro eodē instanti
cadauer mouet. parer p. n. a. qz aliter in aliquo eēt mo
tus q. tamē moueret cōtra p. m. 3. huius. Preterea po
natur canis in igne vt cōburat. et parer q. in primo in

Liber sextus

stanti cadaueris alterabitur et calefiet materia cadaueris: quia nunc erit agens applicatum passio non impedire: igitur pro eodem instanti illa alteratio erit in cadauere. per primum Aristotelem. primo de generatione et corruptione ponitur differentia inter generationem et alterationem ex eo quod generatio aduenit in eo in potentia: et alteratio aduenit in actu: et eandem differentiam ponit commentator. s. huius. tunc arguit sic. in primo instanti cadaueris erit alteratio subiective in cadauere: igitur in illo instanti cadauer alterabitur et non ante: quia non erit igitur. Hoc motum magis posuerunt in naturalibus elementis. nam quando generatur ignis ex aqua non deficit alteratio in illo instanti ignis calefit et rarefit: et quando e contra ex igne generatur aqua in instanti generationis aque ipsa frigitur et condensatur. quod enim sit agens naturale applicatum passio mali in quo continetur egerit et ager et non agat deducto impedimento non apparet possibile. Ecce quod ignis et quod aqua mouentur moribus alterationis: et tamen prius non mouebant. Dicitur igitur quod non omne quod mouetur prius mouebatur: tamen omne quod mouetur mouebitur intelligendo de eo quod mouetur per se: et tamen Aristoteles dixit quod omne quod mouetur prius mouebatur intelligitur. Et hoc tamen vel per partem vel in quarta parte declarabit. non enim multum curat philosophus ostendere quod omne quod mouetur prius mouebatur: tamen hoc sit falsum: et impertinens proposito suo: sed tamen vult ostendere quod ante omne moueri fuit aliquod mutatum esse: et persequitur quod ante quodlibet moueri fuit aliquod moueri: quo intellecto sequitur. omne quod mouetur prius mouetur: et omne motus finem se vel finem partem de futuro tamen quia non datur ultimum istas res permanentes esse quod mouetur mouebitur non tamen per partem: sed etiam per totum. Ad primum dicitur concedendo aliquid moueri aliquo gradu velocitatis et prius non moueri illo gradu neque posterius: et quod aliquid mouetur in una hora: et non mouebatur ante illam horam: neque mouebitur post illam horam: ex quibus non sequitur aliquid moueri quod prius non mouebatur: aut posterius non mouebitur: quia dicitur est quod mobile licet non fuerit ante horam: non tamen fuit in medietate hore que fuit ante horam non per inceptionem: sed per definitionem. similiter secunda medietas hore est post horam non per definitionem: sed per inceptionem: quoniam prius definitur prima medietas quod tota hora: et prius incipit tota hora quod secunda medietas. Deinde non est inconueniens aliquid corpus naturale esse extra locum naturalem non impediri: et non moueri ad illud deductis omnibus impedimentis: sed esse inconueniens quod non moueretur nec inciperet moueri. Ad secundum dico quod omnia ista mouentur per accidens: videlicet puer musca: stilius: et minimum ignis: neque est inconueniens aliquid moueri per accidens: et illud nunquam prius esse motum secundum se: vel aliquid fuit. Aristoteles autem loquitur de eo quod mouetur per se. Ad tertium concedo quod cadauer canis mouetur tam in motu locali quam alterationis: quoniam in descensu calefit canis: et prius non mouebatur secundum se totum: sed secundum partem: ita etiam aqua tam mouetur et prius non mouebatur: sed bene partes eius. et hoc sufficit ad intentionem philosophi. Ad quartum respondetur quod loquendo proprie de quiete omne quod quiescit prius quiescebat: et posterius quiescebat deo nullum assignatum quiescit de te opposita motui: sed tantum quiete opposita mutationi indiuisibili: sed de hoc magis octauo huius vbi declarabitur quomodo inter quoscumque motus contrarios cadit quies medietatis.



On so Lex. cō. 55.
lam autē. **Ter**
tia conclusio. ante
omne mutatum esse fuit
aliquid moueri.
Pro declaratione
huius plus premit
tunt ista supposito
nem: quod omne mu
tatum ex quodam in
quiddam est muta
tum in tempore qua
suppositione ipse
sic declarat. quod cum
quod mutatum esse ac

cipiatur in quod mobile mutatum est oportet quod mobile sit muta
tum in a. b. aliquo termino: sit igitur terminus a. a quo mo
bile mutat: et b. illud in quod mobile est mutatum. et argui
tur sic. quoniam cum mobile est in a. non dicitur mutatum esse: sed quoniam
est in b. tunc est mutatum ut ostensum est ante. cum igitur iter in
stans in quo mobile est in a. et instanti in quo mobile est
in b. sit tempus medium oportet quod mobile in illo tempore medio mo
bile sit mutatum aliter si sine alio tempore aliquid mobile
esset mutatum: et in toto illo tempore: neque in aliquo alio
instanti tale mobile esset mutatum quod est impossibile. Le. li.
(Non solum autem quod mutat necesse est mutatum esse: sed etiam
am mutatum necesse prius mutari). i. non solum ante omne
moueri fuit mutatum esse: sed etiam e contra ante omne mutatum
fuit aliquid moueri (omne enim quod ex quiddam in quiddam mutatum est
in tempore mutatum est. Erunt enim in ipso nunc ex a. i. b. mutatum. et
go in eodem quiddam nunc in quiddam in ipso a. non mutatum est. sed n.
est in ipso a. et b. quod mutatum est quoniam mutatum est quod non est hoc
i. in a. ut ostensum est prius. (Si vero in alio est) instanti (i
medio erit tempus. non enim coniuncta). i. imediata (erant ipsa
nunc). (Quoniam igitur in tempore). Ista suppone premissa ar
guit plus dupliciter per rationem et primo. sicut omne mutatum Lex. cō. 56.
est mutatum in tempore ex suppositione premissa: et omne tempus
est diuisibile in infinitum ut in primo tractatu monstratum
est: igitur quocumque mutato dato ante illud fuit aliquid mu
tatum. i. in medio totius temporis: et in medio instanti prime me
dietae et sic in infinitum: sed omne mutatum est terminus ali
cuius moueri ut constat: igitur quocumque mutato est signifi
cato ante illud fuit aliquid moueri. Le. li. (Quoniam igitur
in tempore mutatum est. tempus autem omne diuisibile) oportet (quod
in medio) illius temporis sit (aliud mutatum et iterum in illi
us medietatis (medio aliud) mutatum (et sic semper) qua
re mutabitur prius.

Morandum primo quod in subiecto mo
tu possunt fieri quattuor
comparationes. Prima est moueri ad moueri: et sic
ante omne moueri fuit aliquid moueri: quia ante omne moueri
fuit medietas eius: et medietas medietatis: et sic in infi
nitum. non quidem per inceptionem: sed per definitionem. Sec
unda comparatio est mutatum esse ad mutatum esse: et sic an
te omne mutatum esse fuit mutatum esse: quia omne mutatum esse est fi
nis motus: et in quolibet motu sunt infinita mutata esse
igitur. Tercia comparatio est moueri ad mutatum esse: quia ante omne moueri fuit aliquid moueri: et in quo
libet moueri sunt infinita mutata esse: igitur. Quarta
comparatio est mutatum esse ad ipsum moueri et sic ad
huc ante omne mutatum esse fuit moueri: quoniam ante terminum
res habet terminum: sed omne mutatum esse est terminus
moueri: igitur.

Secundo notandum qd lz moueri pcedat mutatu eē t cōtra nō tamē co
dez mō. nā moueri pcedit mutatu; eē eo mō quo pce
dunt ea que sūt ad suū finē: lz mutatu eē pcedit mo
ueri cō mō quo principiū pcedit suū principiū: nun
quā tñ idē mutatu esse numero pcedit aliqđ moueri t
pcedit ab eo dē in tēpō n. pcedit tēpus t pcedit a tēpo
re lz nō ab eo dē cū nō possit eē principiū t finis eius
dem tēpōris: qd lz mutatu eē in potētia pcedit moueri
cuius est principiū: t pcedit a moueri cuius est finis.

Ex quib⁹ sequit⁹ qd oē mutatu eē est ppinquū t re
motū. est. n. ppinquū motū quē terminat: t est remo
tum motū quē nō terminat. vñ mutatu eē tot⁹ motus
est ppinquū tot⁹ motui: t cuiuslibet partimotus termi
nate ad vñ mōtū tēpō. ē aut idē mutatu eē tot⁹ motū pte
medietate mot⁹: t cuiuslibet partimot⁹ terminatē ad pri
mam mōtū tēpō. In: ēdū ergo pbs qd ante oē mutatu
esse sit aliqđ moueri nō solū ppinquū mutato esse: sed
etiā remotū: t magis intelligit de remoto qd de ppiquo.

Dubatur cōtra suppositionē pban
do qd nō oē mutatu ē mu
tatur i tpe siue accipiat mutatu subiectiue siue termina
tiue: qm genitū vel corruptū est mutatu terminatiue in
instāti t nō in tpe. qd aut illuminat⁹ est mutatu subiecti
ue: t nō est in tpe mutatu sicut neqz illuminat⁹: lz in i
stanti. ¶ Itē arguit⁹ qd nō oē mutatu ex quodā in qd
dam sic mutat⁹ qd signare duo instātia in quo vno sit
in termino a quo: t in alio in termino ad quē: qz in ge
neratiōe est trāsiti⁹ de piradictorio i piradictoriū: si er
go in gnatione signarent duo talia instātia t ipse me
diz: tūc eēt dare mediū inter piradictoria. ¶ Rñdē
qd pbs cū facit mētiōē in supposiōe de mutato eē: nō
loquit⁹ de mutato esse terminatiue: sed subiectiue: neqz
dicit absolute qd oē mutatu est mutatu in tēpore: lz qd
oē qđ mutatu ex quodā in quiddā est mutatu in tēpo
re nō intelligēdo qd qdāz t quiddā terminos pōdico
rios: seu priuatiue oppositos: sed pōsitos t positiuos:
ita qd oē mutatu ex quodā positiuo p se in quiddā po
sitiuū p se est mutatu in tpe. sicut. n. illud dicit⁹ mutari i
aliquo tpe pmo qd mutat⁹ in quibet parte ei⁹ sic illud
est mutatu in aliquo tpe pmo qd est mutatu in quoli
bet instāti illius pter qd in primo a quo scipit motus.

Et ex hoc p3 qd instāti nō pcedit qz ante genitū
vel corruptū aut nouiter illuminatū nō est ex quodā
in quiddā ad intensionē phi. (Ampli⁹ aut in magnitu
di. se.) ¶ Scōdo arguit⁹ pbs ad eandē pconē ex natu
ra spaciū post argumētū factū ex parte tēpō. sit enī alt⁹
mutatu in c. d. magnitudinis: vel igitur c. d. sunt indiui
sibilia absqz medio: aut diuisibilia: non indiuisibilia
absqz medio: qz magnitudo cōponit⁹ ex indiuisibilib⁹
neqz in aliqua magnitudine sunt indiuisibilia imediata
vt pbat⁹ est in tractatu primo hui⁹ secti. si aut c. d. sūt
diuisibilia ad hūc intellectū qd iter ea mediat magnitu
do diuisibilib⁹ in infinitū: sequit⁹ qd ante mutatu eē factū
in d. sūt aliud mutatu esse factū i prima medietate ma
gnitudinis: sed inter oīa duo mutata eē cadit aliquod
moueri: igit ante mutatu eē factū in d. sūt aliqđ moue
ri. t sicut arguit⁹ de isto arguat⁹ de quibet alio ex quo c.
d. magnitudo est diuisibilib⁹ in infinitū: in cuius quoli
bet pūcto intrinseco sūt aliqđ mutatu esse: t semp inter
duo mutata eē cadit moueri mediū: sicut iter duo instā
tia cadit tēpus. Le. ii. (Amplius autē in magnitudine
manifest⁹ est qd dicit⁹ ppter illud qd cōtinua est ma
gnitudo in qua mutat⁹ qđ mutat⁹. sūt enī mutatu ex c. in

d. ergo si indiuisibilitate ē ipsuz. c. d. ipartibile erit i par
tibili pūctū. qm aut hoc impossibile est necesse est ma
gnitudinē eē qd interest. i. qd est mediū iter. c. d. (t in i
nita diuisibilia quare si i illa mutat⁹ p3) mobile (ne
cesse ē ergo oē quod mutatu est mutari prius.

Notandum qd cōmētator cōmētō
r. soluit vñm dubiū.

possibile fieri ptra vba phi. oīct. n. Aristo. qd ista pclu
sio ante oē mutatu eē sūt aliqđ moueri est manifest⁹
or in magnitudine qd i tēpore ppter pūctū magni
tudinis: qd quidē nō videt⁹ vey: qz eque pūctū est tē
pus sicut magnitudo: t eque diuisibile in infinitū est tē
pus sicut magnitudo. ¶ Itā dubitationē soluit cōmē
tator per duas respōsiones: quarū prima ē cōmētato
ris: qd lz ipse sit eque cōtinuū t eque diuisibile in infinitū
sicut magnitudo: tñ manifest⁹ est tā quo ad nos
quā quo ad nām magnitudinē eē cōtinua t diuisibile
in infinitū qd tēpus: cū cōtinuitas tēpō sit ex cōtinuita
te magnitudinis: t quelibet magnitudo diffinit⁹ p cō
tinuū nō autē tēpō: sed p numerū. vñ linea est quantitas
cōtinua cui⁹ extrēma sūt duo pūta: t superficies ē qn
tas pūctua cui⁹ extrēma sūt due linee. Corp⁹ ē quantitas
pūctua cui⁹ extrēma sūt due superficies. oēs iste diffinit⁹
colligunt⁹ a pbo in pōdicamētis. ipse vero ē numerus
mot⁹ fm prius t post⁹: t vt patuit p pbm. 4. huius.

Scōda rō est Alexandri di. in qd cōmētator Aristo. nō
licēdere qd demonstratio de magnitudine sit magis ma
nifesta qd demonstratio de tpe: qz nō cōparat pbs secū
dam demonstratiōē ad primā cū eque cōtinuū sit tps
sicut magnitudo: lz cōparat demonstratiōē in motib⁹
quantitatis ad demonstratiōē f3 motuz qualitatis: qz
in motib⁹ quantitatis qui sūt mot⁹ augmētatiōis dimi
nutionis t mot⁹ localis melius apparet pūctū t
diuisibilitas qd i motu ad qualitatem cū spaciū acqui
sitū tā in motu locali qd in motu augmētatiōis vel di
minutiōis sit diuisibile per se: t ipsa qualitas sit diuisi
bilis p accidēs. (Eodē. n.) Et qz possit eē dubiū circa
pconē vñ ipsa intelligēda sit vñ an solū de muta
to eē qd terminat motū locale t motū ad quantitatem: iō
pbs excludit hoc dubiū di. qd pcto ē vñ intelligēda nō
solū i motu locali vel ad quantitatem: sed etiā in singulis
mutationib⁹ fm formas nō cōtinuas sive sint de con
trario in cōtrariū: siue. n. acquirat caliditas siue lumē
siue forma subalis aliqua semp verū ē qd ante oē mu
tatu pcessit mutari siue moueri: qm oē tale mutatu t si
acquirat indiuisibilitatē: tñ supponit motū factū in tpe cū
nō possit acquirat absqz dispōne prima. accipiat ergo
illud tēpus in quo facta est dispōsitiō p acquisitione
mutati eē: siue fuerit in suba siue in qualitate: tñ illud
sit diuisibile in infinitū in prima medietate sūt aliquod
moueri: t in medietate medietatis t sic i infinitū. ¶ Ex
predictis quasi epilogaōdo pbs cōcludit primā t secū
dam pclusiōes: nō pūctū iter sed vñ di. qd ante omne
mutatu esse sūt aliqđ moueri: t ante oē moueri sūt ali
quod mutatu: ita qd oē mutatu esse sūt aliqđ moueri:
t ante oē moueri sūt aliquod mutatu: ita qd oē muta
tū prius mutabat⁹: t oē qđ mutatur prius sūt muta
tū aliquo mō: t rō dīzisti⁹ est qz nō sit moueri nisi in
tēpore: neqz sit aliqđ mutatu quin tēpō fiat in tpe f3 se.
vel fm dispōnez annexā. tps aut est diuisibile in infi
nitū: qz nō dat indiuisibile cōiunctū indiuisibilib⁹: igit in
quolibet tali tēpore sunt infinita mutata esse: t infinita
moueri sic qd in quolibet moueri sunt infinita muta
ta esse: t semp inter oīa duo mutata esse mediat moue

Lex.
cō. 57.

Lex.
cō. 57.

Liber sextus

ridetur nō datur primū mutatus esse neq; primū mo-
ueri in tēpore: sicut non datur prima pars temporis:
Legei. Eadem enī demonstratio est et in nō continuis
et in cōtrariis et contradictione, accipimus enī tem-
pus in quo mutati est iterum eodem dicimus: qua-
re necesse est mutatus esse mutari prius et q̄ mutat mu-
tatum ē et in ipso mutari mutatus esse prius ipso au-
tem mutatus esse mutari: et nullo modo cōprehēditur
primus causa autē huius est non esse in partibile im-
partibili cōiunctus in infinitis enim diuisio est in tēpo-
re et in motu sicut in his que augmētantur et dīminuū-
tur lineis.

Notandum secūda cōmentatorē cō-
ment. 1. 3. q̄ 2. in 2. in 2.
dit per contraria transmutationes in qualitate per cō-
tradictiones transmutationes in substantia: quia est de af-
firmatiua in negatiua et e cōuerso. et differētia inter hāc
demonstrationes quā inuit quā vltus est in his duabus
transmutationibus ex tēpore et duas demonstrationes
in quib⁹ incepit loqui in hac declaratione que sunt et
am ex tēpore est: quia ille due declarationes sunt com-
munes omni transmutationi: et ista est quasi propo-
sitiua his duabus transmutationibus. (Duae distinctiones
intēdunt phis et cōmētator: quarū prima est ista. Du-
plex est transmutatio: videlicet in terminū cōtinuū et in
terminū non cōtinuū. transmutatio in terminū cōti-
nuū est illa cuius terminus ad quē est per se diuisibi-
lis in infinitum cuiusmodi est trās mutatio in locū. et in
quantitatem. locus enī spaciū et quantitas sunt per se di-
uisibiles in infinitum: transmutatio in terminū non cōti-
nuū est illa cuius terminus ad quē non est per se diuisi-
bilis in infinitum. s. diuisibilitate extēsiua cuiusmodi est
substantia vel qualitas. quolibet enī istarū et si diuidit
in infinitum in partem extra partē hoc est per accidēs
ratione quantitatis. (Secūda distinctio ē ista. duplex
est transmutatio in terminū nō cōtinuū: videlicet in con-
traria et cōtradictoria: transmutatio in terminū nō cō-
tinuū inter cōtraria est transmutatio facta in qualitate
de vero cōtrario in verū contrariū ut calefactio deal-
batio. Transmutatio in terminū non cōtinuū inter cō-
tradictoria est transmutatio primo et per se de contra-
dictorio in cōtradictoriū ut transmutatio sbo. s. gene-
ratio et corruptio: et generaliter quolibet alia transmuta-
tio in qualitate que est per se: et primo de cōtradictorio
in cōtradictoriū ut illuminatio et sanatio. licet enī sa-
nitas habeat cōtrariū: nō tamē necessario sit ex illo cō-
trario: sed per accidēs. (Et ex his ponit cōmētator
differētiā inter demonstrationē respicientem has ou-
es transmutationes que sunt in terminū non cōtinuū
et priores demonstrationes ex parte tēporis: qz il-
le fuerunt vniuersales oībus transmutationib⁹: hec au-
tem demonstratio est quasi p̄p̄ia his transmutationib⁹
que sunt s̄m cōtrariis et cōtradictoria. Ecce q̄ phis in
litera: et cōmētator in cōmento nō faciunt intētionem
de magnitudine: sed t̄m de tēpore quo ad transmutatio-
nem factā in qualitate et substantia ad denotandū vtrū
que illarum indiuisibiliter aduenire suo subiecto quo
ad partes quantitatis sic q̄ nō est necessariū aliqū
illarū aduenire suo subiecto partibiliter extēsiue: se-
det tamē cōtingit per accidēs et mutare de quantitate.
quo autē ad partes intēsiuas qualitas intensibilis et
remissibilis ad quā est motus per se partibiliter adue-
nit in infinitū aliter non esset verū in qualitate q̄ ante
oē mutati ē est aliq̄ mutari vel moueri.

Dubitatur quomodo ante omne mu-
tatum esse generatū factū
quod mouet: quia illud habeat veritatem in motu lo-
cali et ad quantitatem: et ad substantia: quia non inducitur
forma substantialis: nisi per alterationē precedentē:
neq; corrumpitur nisi alteretur materia: ut habet pri-
mo de generatione. tamē illud nō apparet verū ē alijs
mutationibus. quādo enim aer primo illuminatur a
sole. aut aliud corpus dyaphanū a corpore lumino-
so illud mutatus non p̄cessit prius aliquid moueri:
neq; mutari: non etiam ante illud mutari q̄ est p̄o. il-
lo instanti fuit aliquid mutati esse: ex quo mediū cō-
tinue fuit sub priuatione. (Item Aristote. ponit. 2. de
anima sensus pati et alterari. et in. 3. de anima idem po-
nit de intellectu: et tamen ante mutati esse prime sensa-
tionis non fuit aliquid mutari neq; ante mutatus esse
prime intellectus fuit aliq̄ moueri vel mutari cum
tam intellectus quā sensus ante primā mutationē fue-
rit positus in potētia ut diffuse mōstrat a pho et cōmē-
tatore i locis allegatis. (Rūdet q̄ nō semp oportet
ante omne mutati esse alicuius mutabilis precedere
mutari eiusdē vel ecōtra: sed sufficit q̄ eiusdē vel alte-
rius iuxta doctrinam Averrois in hoc sexto com-
mento. 32. d. q̄ illuminatio mediū est finis motū localis
si enim aer subito illuminat a sole requirit necessario
aliquis motus localis solis cuius illuminatio ē finis.
(De imutationibus autē sensus et intellectus ē alia
ratio cum iste mutationes sint intētionales et non sint
p̄p̄ie mutationes nec alterationes: ut testatur phis
et cōmētator 2. 2. 3. de aia. loquitur igitur hic phis de
mutationibus p̄p̄ie dictis: que sunt mutationes rea-
les et non intētionales. Et nō obstantis potest p̄ce-
di q̄ quolibet istarū p̄supponit motū. imutatio enī
visus p̄supponit motū localem visibilis aut palpebra-
rum: vel alterius pertinētis ad oculū: auditio p̄sup-
ponit motū localem tam in medio q̄ in corporibus so-
nātib⁹. imutatio tactus p̄supponit motū alterati-
onis: s. odoratio et gustatio p̄supponit motū localem
et alterationis: ita dicatur de intēctione et de alijs
in mutabilibus in motibus et cōtrariis p̄suppo-
nit aliq̄ motū: et si non in subiecto suo tamē in alio.
Ideo absolute cōcedendū est q̄ ante omne mutati ē
fuit aliquid mutari et ecōtra: sed nō est absolute cōce-
dendū quādo ante omne mutati esse in aliquo subie-
cto fuit aliquid mutari vel ecōtra: neq; absolute debet
cōcedi q̄ omne mutati mutabatur: ita q̄ omne quod
mutatur fuit mutati sed sufficit q̄ in se vel in sua causa
ad intētionem Aristote. (Manifestus est igitur.) Quar-
ta cōclusio. omne factū prius fuit et omne quod fuit
prius erat factum. istam cōclusionē Aristote. restringit di-
cens q̄ nō accipit fieri p̄o omni mutatione: sed t̄m p̄
mutatione terminū cōtinuū aut diuisibilis: neq; accipit
factū p̄o toto: sed diuisū p̄o toto vel parte: quia
non oportet vniuersaliter si aliquid fit quod ipsius pri-
us sit factum s̄m totū vel secūda partem: quia forma
substantialis fit et prius non erat facta s̄m se totam: ne-
q; s̄m partem. lumen fit et tamē prius nō erat factū s̄
se totum: nec s̄m partem: neq; oportet si aliquid fit sa-
ctione que sit verus motus q̄ ipsius s̄m se totū sit factū
quid: sed sufficit q̄ sit factū s̄m partem. Domus enī fit
factione que est verus motus. s. localis: et tamē nō est
facta s̄m se totam sed est facta s̄m partem et cōse-
cundū fundamētū. illud ergo q̄ sit factione que non
est motus nō est factum s̄m se vel s̄m aliquid s̄m: q̄ au-
3 iij

Tex.
104

Philosophorum.

tem sit factioe que est motus: et si non est factus f3to-
tum ipsius tamē est factus fm partes. cōclusio igit quā
intendit pbus est ista q in motibus termino p conti-
nuorum et diuisibilibus omne factus prius fiebat: et oē
quod sit prius erat factus fm totū vel fm partē. No-
tante dicit pbus termino zū cōtinuorū vt includat motū
ad vbi: et motus ad quantitātē: quoniam termini istorū
motus sunt cōtinui et per se diuisibiles in infinitū
subiūgi autem termino zū diuisibilibus. i. diuisibiliter ac
quisito zū per motus vt includat omnē motū que ē ad
quantitatē per se: vt calefactionē: refrigerationē: dealba-
tionē et huiusmodi. caliditas enī frigiditas et albedo
l3 non sunt cōtinui et per se diuisibilia in infinitū diui-
sibilitate exten sua: tamē sunt diuisibilia in infinitū di-
uisibilitate intensiua. ppter quā diuisibilitate huius for-
me successive partibilibus intensiue acquiruntur per mo-
tum suis subiectis. Ista cōclusio restricta patet veri-
tas eius ex determinatio. nam ex quo terminatiū fa-
ctionis sunt diuisibiles in infinitū: tales termini acq-
runtur in toto tempore: et medietas in medietate tempo-
ris: et sic in infinitū. ideo ante omne mutatum esse fuit
aliquid mutari: et ante quod cūq; mutari fuit aliquid
mutatū esse: quapropter in talibus motibus omne fa-
ctus prius fiebat: et omne quod sit prius erat factus fm
totū vel f3 partes. omne enī qd est motū localit motu
uebat localit: et omne quod mouet localit prius erat
motus localit fm totū vel fm partes. omne enī qd
est actus prius augebatur: et omne quod augetur pri-
us erat actus fm totū vel fm partes. Similiter omne
quod est calefactus prius calefiebat: et omne quod ca-
lescit prius erat calefactus fm totū vel fm partes. Con-
similiter dicatur de corruptione vt opponitur factioi:
q in motibus cōtinuorū et diuisibilibus omne corruptū
prius corūpebat: et omne quod corūpitur prius cor-
ruptum est fm totū vel fm partes: et hoc ideo ratioe
diuisibilitatis terminorum in infinitū. si enim aliquid
diminutū est illud prius diminuebatur: et si aliquid di-
minatur illud prius diminuitur et fm se vel a l3 qd sit.
Enī si aliquid est remissus in frigiditate illud prius re-
mittebatur: et si remittitur prius erat remissus fm se vel
fm partem. et sic cōsequenter dicat in alijs. Ite. l3. (22)
manifestus est igitur: quoniam q factus est: est necesse sit p. i.
et q sit factus esse quocūq; diuisibilia et cōtinua sunt: ter-
minorum motū nō tamē semp (q sit) prius erat factus
fm totū (sed aliud aliquādo vt illius. aliud sicut do-
mus fundamētus: similiter autē et in eo q corūpitur
et q corruptus est: motus enī inest et quod sit et q corū-
pitur in infinitū quod dā cū sit cōtinuus et nō est: neq;
fieri: neq; aliquid sit factus prius: neq; factus ē nisi ali-
quid fiat. Similiter autē et in corūpi et corruptus est
semper et ipso corūpi corūptus esse prius corū-
pto autem (prius erit esse corūptū) manifestus est igitur:
q quod factus ē necesse est fieri prius: et q sit fa-
ctum esse. omnis enī magnitudo et omne tēpus semp
diuisibilia sunt quare in quocūq; tēpore sit aliqd nō
erit vtiq; factum in illo tempore (sicut in primo) quia
nō dā prius in tēpore ppter suā diuisibilitatē in infinitū.

Notandum

primo fm cōmentatores q generatio
quodāmodo nō est in magnitudine: sed differt: quia
partes magnitudinis ex quibus generatur generatum
sunt diuerse in specie et sunt in motu locali: et in augmē-
to eedez speciei et diuerse numero. Intendit cōmentatores
q generatio et motus localis seu ad quantitātē aliquo mo-

do pueniūt et aliquo modo differūt. cōueniūt enī: q tam
generatio quā motus localis quā motus ad quantitātē
est in magnitudine. differūt autē: q partes magnitudi-
nis in motu locali et in motu ad quantitātē sunt eedem
specie. et differunt numero. nam magnitudo in motu lo-
cali dicit esse linea vel superficies. cōstat autē oēs par-
tes linee esse eiusdez rationis: et differre tñ numero. si-
militer omnes partes superficies differunt numero: et
sunt eiusdem speciei. magnitudo in motu ad quantitātē
est corpus de predicamēto quantitatis cuius oēs par-
tes indubie sunt eiusdez rationis et differunt tñ nume-
ro. In generatione vero partes magnitudinis aliquā-
do differūt spē. nā ē gñatio aīaliū et plātaz ptes diffe-
rūt spē: vt radices: et dēa: et solia: et cor: et par: et cer. b. p.

Secundo

notandū fm cōmentatores q
den cōmēto q generatio ē
transmutatio de nō subiecto in subiectū: et corruptio ē
transmutatio de subiecto in nō subiectū: ideo transmu-
tatio nō est idē in ea de initio trāsmutationis vsq; ad
finē: q etā neq; trāsmutatio est eiusdez speciei. nā mo-
tus generatiōis et corruptionis est cōpositus ex trans-
mutatione in qualitate et trāsmutatione in substantia: et
trāsmutatio que est in substantia nō est in tēpore. s. p-
uentus forme substantialis. Distinctio quā intendit cōmē-
tatores est hec q duplex est generatio: videlicet simplex
et cōposita. generatio simplex est subitus. puenit for-
me substantialis: et talis generatio nō ē in tēpore tanq;
in mēsurā. generatio cōposita est motus mixtus ex p-
uentu forme substantialis et alterationē pcedēte: et huius
gñatio mēsurat tēpore. Sūt duplex est corruptio: vt sim-
plex et cōposita. corruptio simplex ē subita deperditio
forme substantialis et h nō ē in tēpore corruptio cōposita ē mo-
tus ex deperditione forme substantialis et alterationē p-
cedēte: et hāc corruptionē nemo dubitat ēē in tēpore: l3 igitur
nō mēsurat tēpore: vt gñatio cōposita nō pp h trāsmuta-
tūz p illā trāsmutationē ē a pū et ad finē: qm ipm
trāsmutatū subito incipit esse et subito desinit esse: cum
gñio simplex sit mutatio de nō ēē ad esse: et corruptio
simplex de esse ad nō esse. Et ex h differt motus gene-
ratiōis ab alijs motib: qz l3 motus gñatiōis sit i tēpore sic
alijs motib: tñ i alijs motib: manet idē substantia in actu q
in po a pū et ad finē: et ipm trāsmutatū terminat
et ita manet p totū motū f3 totū vel f3 pte. i motu autē
gñonis et si manet idē substantia in po a pū et ad finē
i. mā trāsmutata nō tñ manet idē substantia in actu a pū et
vsq; ad finē: neq; trāsmutatū terminat manet p totū
motū fm se vel fm partem.

Tercio

notandū fm cōmentatores q eodē cō-
mēto q motus gñatiū alicuius totus ē cōpositus ex motibus
ptiū gñalibus cōpositis ex mēbris diuersis: nō nō scēd
vt trāsmutatio pcedēs i ea sit de spē trāsmutata postero-
ris: s3 de alia spē l3 trāsmutatio sit eiusdē spē. Ista cōmēti-
ō ē valde dū. qm si aīal cōponit ex mēbris diuersarum
spēz igitur motus gñonis totus aīalis cōponit ex motib:
diuersis p rōnū mēbroz aīalis: igitur trāsmutatio nō ē eius-
dē spē si mēbra sint diuersa spēz. Et itē qlibz mu-
ratio specificat a termino ad quē p pū. s. huius. igitur ille
gñatiōes huius diuersa spēz qm termini ad quē vadūt
sūt diuersa spēz s3 nō mēbroz diuersa spēz sunt
termini ad quē diuersa spēz: vt s3ales ipoz mēbroz
igitur et. Dicendum fm cōmentatores q cōmēto
priori q in generatio cōposita sunt due trāsmuta-
tiones diuersarum specierum videlicet alteratio pce-
dens et ipa generatio simplex terminans illam altera-

Libert septus.

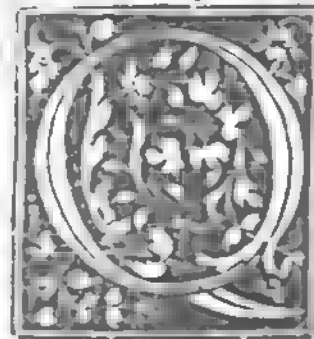
tionem. Non ergo intendit commentator quamlibet transmutationem esse eiusdem rationis in generatione membrorum quia hoc est impossibile: sed intendit quod licet membra successue generata sint diversarum specierum tamen transmutatio ad illa membra si est eiusdem speciei non quidem quolibet transmutatio sed aliqua. Et patet enim quod cor sunt diversarum specierum: et tamen aliquae alterationes ad illa membra sunt eiusdem rationis: non quidem generationes horum membrorum sed calefactiones precedentes generationes illorum.

Notandum quanto finis commentatorum eodem commento (quod generatio est tribus modis: aut generatio simplicium organorum: aut complexionis et mixtionis.) Et ponit commentator distinctionem inter has generationes dicens: quod in generatione simplicium aut in generatione aque vel ignis illud quod est prius generatum est eiusdem speciei cum generato posteriori. Et quandoque alterationes precedentes generationem substantie sunt diversae finis speciei: quod quidem sic declaratur: Nam cum generatur aer ex igne continue in generationibus numerorum alterationes sunt eiusdem rationis ex quo illa elementa sunt singularia. Si autem generatur aer ex igne et aqua quia hoc sunt elementa dissimilia necesse est precedere alterationes diversarum specierum videlicet calefactionem aque et humectationem ignis: in generatione autem organorum videlicet animalium et plantarum primum generatum non est eiusmodi speciei cum posteriori genito: quoniam cor et cerebrum non sunt eiusdem speciei: neque caro et sanguis. Et cum generatur membrum post membrum: aut membrum ex membrum videlicet caro ex sanguine requiritur plus quam una alteratio et plus quam una qualitas ad hoc quod fiat forma carnis et expellatur forma sanguinis inquit commentator sed in generatione mixti et complexionati ex elementis homogeni videlicet lapidis auri argenti primum generatum est eiusmodi speciei cum generato posteriori sicut in simplicibus: sed requiritur dispositio alterationis diversarum rationum et precipue quando generatur mixtum immediate ex elementis: ibi enim est necessaria alteratio omnium qualitatum primarum. Et ex predictis inquit commentator quod nec in motu generationis nec in motu corruptionis invenitur primum naturaliter: et causa est: quia generatio et corruptio inveniuntur in magnitudine vel habent magnitudinem: et in magnitudine non est primum naturaliter. Et quod dictum est de generatione et corruptione intelligatur de motu in qualitate scilicet quod ibi non est primum naturaliter: illud tamen contingit per accidens inquit commentator de substantia et qualitate: sed in motu ad ubi et ad quantitatem non invenitur primum: illud est per se.

Contra Iam arguit commentator per hoc quod motu generationis sic accipere primum generatum naturaliter quoniam in corporibus dissimilibus partium etiam invenitur primum scilicet cor in animalibus: et in partibus similium partium etiam invenitur primum scilicet in carne et in igne quoniam quantitas carnis est terminata cum ipsa finis quod caro non sit divisibilis in infinitum. Respondet commentator quod argumentum bene conclusum quod in motu generationis est dare primam partem generatam: sed non est dare primam partem generationis illius partis generate: quia generatio illius partis componitur ex alteratione et subita introductione forme substantialis. Constat autem

tem quod non datur prima pars alterationis precedens generationem sicut etiam in animalibus datur prima pars generata videlicet cor: sed non datur prima pars illius prius propter divinitatem et divisibilitatem in infinitum quod est.

Sed dubitatur contra motum generatorem quod per commentatorem quoniam dato tali motu composito ex principio forme substantialis et alteratione precedente sequitur quod aliqua est transmutatio quod non est de contrario in contrarium: neque de contradictorio in contradictorium sed de contrario in contradictorium contra determinationem philosophi quinto huius. et probatur consequentia: quoniam talis generatio composita est transmutatio et non est de contrario in contrarium: quoniam in transmutatione que est de contrario in contrarium potest manere idem subiectum in actu a principio usque ad finem finis philosophum ibidem: sed in tali transmutatione non potest manere idem transmutatum a principio ad finem finis commentatorem hic agitur et. Non est etiam illa transmutatio de contradictorio in contradictorium: quia nulla transmutatio de contradictorio in contradictorium mensuratur tempore finis philosophum in hoc sexto: illa autem transmutatur tempore finis commentatorem hic cum includat motum alterationis successive. Item sequitur quod transmutationum diversarum rationum idem est terminus ad quem per se primo contra philosophum quinto huius. et probatur consequentia quoniam generatio simplex et generatio composita sunt diversarum rationum cum una sit in tempore et alia in non tempore: et cuiuslibet illarum terminus ad quem primus et immediatus est forma substantialis que inducitur. Item sequitur quod ad substantiam est per se motus contra determinationem philosophi quinto huius. et probatur consequentia: cuiuslibet motus est aliquis terminus per se: sed generatio composita est motus: igitur illius est aliquis terminus per se et nullus nisi substantia ergo et. Item sequitur quod non omne quod mutat aliquem motum intermitten dum movetur est primum in termino ad quem illi motus oppositus est determinatus a philosopho in hoc. 6. et primo: quoniam terminus ad quem talis motus non est nisi in fine finis per se et quolibet sui. Dicitur quod hoc omnia sunt precedenda de transmutatione composita seu de motu: concludente mutationes diversas rationum cuiusmodi est generatio composita seu motus generationis: hoc est tali motu vel mutatione non est locus philosophi cum non sit vere unum motus nec una mutatio: locus est autem solus de motibus et mutationibus simplicibus habentibus veram unitatem qualis non invenitur in tali motu termino vel generatione composita.



Quoniam

aut omne quod movetur in tempore movetur. Item est secundum tractatum huius septimo philosophi in quo philosophus determinat de unitate et indivisibilitate motus et partium ad motum postquam de terminatione et de compositione et divisione divisione motus.

status iste in quatuor capitulis: quorum primum facit quod dicitur est secundum agere de finitate et infinitate status et quietis. ibi. Quoniam autem omne aut movetur aut quiescit. tertium

Ter.
co. 60.

persecutus de finitate et infinitate variationis mobilis in motu. ibi (Quoniam autem omne quod mouetur) Quartum manifestat nullum alium motum a motu circulari posse infinitum esse. ibi (Ostensis autem his.) Primum capitulum diuiditur in sex conclusiones quarum prima est ista: Impossibile est magnitudinem finitam pertransiri tempore infinito. Secunda: Impossibile est magnitudinem infinitam pertransiri tempore finito. ibi (eadem ratio.) Tertia conclusio: Impossibile est mobile finitum pertransire spacium infinitum tempore infinito. ibi (Demonstratis autem his.) Quarta conclusio est: Impossibile est mobile finitum pertransire spacium finitum tempore finito. ibi (Quoniam autem finitum.) Quinta conclusio est: Impossibile est mobile finitum pertransire spacium infinitum tempore finito. ibi (Et vero.) Sexta conclusio est: Impossibile est motum infinitum esse in tempore finito. ibi (Quoniam autem.) Unde quia ad motum concurrunt tria. scilicet spacium tempus et mobile: ideo prime due conclusiones determinant de finitate et infinitate spacii respectu temporis: ultime due perscrutantur de finitate et infinitate motus respectu temporis. Tertia et quarta vero considerant de finitate et infinitate mobilis respectu spacii et temporis. ¶ Pro demonstratione prime conclusionis aristoteles permittit suppositiones tres: quarum prima est ista: quod omne quod mouetur in tempore mouetur. Ista suppositio est demonstrata tractatu secundo huius sexti. Secunda suppositio est: quod in maiori tempore pertransitur maior magnitudo. Ista patet ex se: quoniam in toto tempore pertransitur tota magnitudo et in parte temporis pars magnitudinis. Constat autem totum esse maius sua parte. Tertia suppositio est: quod ista conclusio loquitur tantum de magnitudine non reiterata per motum et causam assignat commentator dicens: ut philosophus se absteineat a motu celi quo pertransitur magnitudo finita tempore infinito nec mirum quoniam infinites reiterata est magnitudo celi per motum etc. Le. li. Quoniam autem omne quod mouetur in tempore mouetur et in pluri id est in maiori parte pertransitur (maior magnitudo in infinito tempore impossibile est moueri) id est pertransiri (magnitudinem finitam non eandem semper) reiterando magnitudinem (et illius aliquid). scilicet pertransit mobile (quod mouetur sed in omni id est in toto tempore transeat omnem) id est totam magnitudinem absque reiteratione pro totius vel partis.

Notandum

¶ secunda suppositio est sine intelligenda videlicet de eodem mobili et de maiori et minori quorum vnum est pars alterius: quoniam possibile est quod duo mobilia moueantur in duobus temporibus inaequalibus quorum vnum est pars alterius et quod in minori tempore vnum illorum mobiliu pertransit maiorem magnitudinem quam reliquum in maiori. Possibile est etiam quod idem mobile moueatur primo in vna hora pertransiendo pedale: deinde in vna die non continente illam horam pertransiendo tantum semipedale: et ita idem mobile minorem magnitudinem pertransit in maiori tempore quam in minori signato. Intellegit ergo philosophus quod ab eodem mobili in maiori tempore pertransitur maior magnitudo quam in minori quod est pars illius maioris: et hoc est necessarium: quia licet idem mobile maiorem transeat magnitudinem in hora quam in die non continente illam horam: tamen semper maiorem magnitudinem transiit in die quam in hora que est pars illius diei siue vniuersimode siue diuersimode moueatur: quoniam quicquid pertransitur in tempore pertransitur in toto et adhuc plus in toto quam in parte: quare etc. (Quod quidem igitur.) Iste suppositio tribus premis philosophus arguit primam conclusionem scilicet Impossibile est magnitudinem finitam pertransiri tempore infinito motu regulari: et impossibile est pertransire magnitudinem finitam tempore infinito motu irregulari: igitur impossibile est magnitudinem finitam pertransiri tempore infinito: patet consequentia: quia impossibile est aliquam pertransitionem fieri que non sit motus regularis vel irregularis: antecedens aristoteles probat: et primo primam partem: quia si non stat igitur oppositum quod magnitudo finita pertransitur tempore infinito motu regulari: et accipiamus a pars totius magnitudinis et arguitur sic: A pars pertransitur in minori tempore quam tota magnitudo per suppositionem secundam: igitur pertransitur tempore finito: patet consequentia quia nullum tempus altero minus nisi sit finitum: tunc ultra maior pars pertransitur tempore finito quolibet pars equalis maiori pertransitur tempore finito: igitur quolibet pars equalis a pertransitur tempore finito: patet consequentia quia tota magnitudo pertransitur motu regulari per casum: sed totius magnitudinis non sunt nisi partes finite equales non communicantes: igitur totius temporis non sunt nisi partes equales non communicantes: patet consequentia quia ex partibus equalibus magnitudinis correspondent partes equales temporis: et quod motus est vniuersimode et regularis. Constat autem ex partibus finitis equalibus non communicantibus non resaltare aliquod totum infinitum sed finitum: ideo tempus pertransitionis totius magnitudinis est tantum finitum. Le. li. Quod quidem igitur si aliquid moueatur eque uelociter et regulariter (necesse est finitum) spacium (in infinito) id est in tempore finito (moueri manifestum est accepta enim parte illius spacii) finiti (que mensurabit totum) illud spacium (in equalibus temporibus et tantis) temporibus (quod partes) sunt totius magnitudinis quando mobile (per totum) spacium (motum est quare quoniam de finite sunt et quantitate vna queque) finita est et (tot modis) id est tot partibus ipsius temporis (omnes) partes dicte magnitudinis pertransuntur (et tempus vniuersimode erit) et finitum: nam in huius tempore mensurante totum motum (totus erit) tantum tempus (quod tempus est tempus quod est partis) id est quoties pars illa continetur in toto (multiplicatio) et partium temporis (semper multiplicatio partium magnitudinis erit.)

¶ Notandum quod philosophus capitulo secundo secundi tractat excludit vnum dubium quo quis posset repellere istam rationem dicens quod pars magnitudinis pertransitur tempore infinito sicut tota magnitudo: ideo illa secunda suppositio non fuit vera vniuersimode sed solum est intelligenda de tempore finito ad hunc intellectum quod si a magnitudo et b pertransuntur in temporibus finitis in maiori tempore pertransitur a magnitudo et in minori minor. Sed contra inquit aristoteles: In illis temporibus infinitis aliqua est pars finita videlicet hora in qua pertransitur pars magnitudinis: siue igitur tota magnitudo pertransitur per ablationem talis partium sequitur quod totum illud tempus potest consumi per ablationem talium partium finitarum equalium finities acceptarum et per consequens illud tempus est finitum. (Sed si non.) Probatur prima parte antecedens quod impossibile est magnitudinem finitam pertransiri tempore infinito

Tex.
60.60.

61.60.

Libertus.

motu regulari hic consequenter p^his probat secundam partem antecedentis videlicet impossibile est magnitudinem finitam pertransiri in infinito motu irregulari quia si non sit igitur oppositum v³ q^u magnitudo finita pertransitur in infinito motu irregulari sic q^u mobile non equevelociter sed disformiter moueatur. s. velocius in vna parte temp^ois q^u in alia sibi equa. ut si magnitudo a b et tempus infinitum c o tunc arguitur sic: P^o pertransitur vna pars magnitudinis q^u alia et in maiori tempore pertransitur plus de magnitudine siue equevelociter siue non equevelociter mobile moueatur: siue intenditur motus siue remittatur: aut maneat continue vni formis aut non igitur partibus finitis magnitudinis correspondet partes finite temp^ois. Ad igitur magnitudo consumatur per tales partes equales numero et magnitudine oportet q^u tempus in quo magnitudo pertransitur consideret per partes finitas numero et magnitudine siue ille partes sunt equales fin^{is} magnitudinis siue si equales: et per consequens tempus compositum ex his est finitum. I. e. li. Sed si non sit equevelociter motus ipsum mobile (differet n^o b^u) i. n^o est cura. (Sic enim in quo a b spaciū finitū q^u motum i. pertransitum. sit in infinito tempore et tempus infinitum sit in quo c o: si igitur necesse est plus alteri altero motu esse). i. plus vna parte spaciū esse pertransitū alia. (Hoc est manifestū q^u temp^ois in priori est posteriori parte alteri motu esse). i. altera et altera pars spaciū est pertransita: et quia partes spaciū respondēt partibus temp^ois semper in maiori tempore pertransitur p^o de spacio (semper enim in pluri) idest in maiori tempore (alterum erit motu esse) idest pertransitū esse maius (siue equevelociter mutet siue non equevelociter mutet et siue intendatur motus) siue remittatur siue maneat continue vni formis (nihil minus) sequit tempus totius pertransitionis finitū esse et. ¶ Forte posset ad istā rationē aliquis respondere negans istā consequentiam prius pertransitur vna pars magnitudinis q^u alia et in maiori tempore pertransitur plus de magnitudine: igitur partes partibus finitis magnitudinis correspondent partes finite temp^ois. Sed contra: Accipiat vna pars magnitudinis a e mensurās totā magnitudinē sic q^u aliquotiens finitās sumpta reddat totā magnitudinē a b: et quero vtrū a e pars magnitudinis erit pertransita in toto tempore c o aut in parte ei^u nō in toto tempore c o quia non in toto tempore a e quate pertransitur omnis pars temp^ois: quero igitur de illa parte temp^ois vtrū sit finita vel infinita: nō potest dici q^u sit infinita q^u in maiori tempore pertransitur maiore magnitudo: ergo tempus pertransitionis a b magnitudinis est maius q^u tempus pertransitionis a e partis: sed nullū infinitum est altero finito maius: igitur tempus in quo pertransitur a e pars magnitudinis est finitū: tūc arguitur sic: Tempus pertransitionis a e est precise finitū siue mobile equevelociter siue in equevelociter moueatur: accipiat igitur aliqua alia pars tanta precise q^uta est a e et sequitur etiam tempus pertransitionis illius esse precise finitum: et sic de qualibet alia parte equali a e arguitur igitur partibus infinitis totius magnitudinis correspondent partes finite totius temp^ois q^u erat probandū. Sicut igitur a b magnitudo est finita quia componitur ex partibus finitis multitudinē et magnitudinē: nec est cura vtrum tales partes sint equales vel inequales: sufficit enim q^u q^ulibet earum est finita magnitudinē: et omnes simul sunt finite multitudinē. Sicut enim a b magnitudo est finita: quia mensuratur vna parte eius q^u tunc q^u in ea assignentur partes finite equales vel inequales: ita totum tempus c o est finitū: quia mensuratur vna parte eius q^u tunc q^u partes finite et assignentur equales vel inequales. Ex his igitur est manifesta conclusio q^u impossibile est magnitudinē finitam pertransiri tempore in infinito cum illud nō sit possibile motu regulari aut irregulari. Et sicut argutū est de motu ita arguitur de d^o et generatione et corruptione: q^u impossibile est aliquam magnitudinē quiescere aut generari aut corrumpi tempore infinito: cum semper pars illius in tempore infinito quiescat generetur aut corrumpatur modo ex partibus finitis magnitudinē et multitudinē nō resultat aliquod infinitum per carentiā extremorum. I. e. li. Accipiat igitur aliquid a b spaciū q^u sit a e q^u mensuratur a b hoc ita q^u sit finitū in quodā factum est tempore. Id est hec pars est pertransita in quadam parte temp^ois infiniti tempore (infinito autem nō potest esse) pertransita a e omne enim id est totum spaciū a b tempore (infinito est) pertransitum. (Et iterum si alterum spaciū accipiamus ipsius a b q^u tunc est a e necesse est in finito tempore esse) id est necesse est illam aliam partem esse pertransitam in tempore finito. (Omne enim) id est totum spaciū tempore (infinito) pertransitur (et sic accipiens q^u in finitū quidē nulla pars est que mensuret) oportet totū tempus esse finitum (impossibile enim infinitum esse ex finitis et equalibus et inequalibus propter id q^u illud quod mensuratur finita multitudinē et magnitudinē a quodā vno siue equali et scribit q^u finita magnitudinē) id est fin^{is} magnitudinē (nihil min^{us} mensuratur) vna mensura siue sint equalia siue equalia (spaciū autē a b) cum sit finitum (tamē) partibus temp^ois q^u resunt partes (que sunt a b mensurant) et quia tales partes sunt finite sequitur q^u (in finito tempore) id est q^u in tempore finito (a b mouetur) id est pertransitur. (Similiter autē et in quiete quare neq^u fieri neq^u corrumpi possibile est semper ad vnum et idem) finitū in tempore infinito.

g^onetur partes finite equales vel inequales: sufficit enim q^u quælibet earum est finita magnitudinē: et omnes simul sunt finite multitudinē: sicut enim a b magnitudo est finita quia mensuratur in vna parte eius q^u tunc q^u in ea assignentur partes finite equales vel inequales: ita totum tempus c o est finitū: quia mensuratur vna parte eius q^u tunc q^u partes finite et assignentur equales vel inequales. Ex his igitur est manifesta conclusio q^u impossibile est magnitudinē finitam pertransiri tempore in infinito cum illud nō sit possibile motu regulari aut irregulari. Et sicut argutū est de motu ita arguitur de d^o et generatione et corruptione: q^u impossibile est aliquam magnitudinē quiescere aut generari aut corrumpi tempore infinito: cum semper pars illius in tempore infinito quiescat generetur aut corrumpatur modo ex partibus finitis magnitudinē et multitudinē nō resultat aliquod infinitum per carentiā extremorum. I. e. li. Accipiat igitur aliquid a b spaciū q^u sit a e q^u mensuratur a b hoc ita q^u sit finitū in quodā factum est tempore. Id est hec pars est pertransita in quadam parte temp^ois infiniti tempore (infinito autem nō potest esse) pertransita a e omne enim id est totum spaciū a b tempore (infinito est) pertransitum. (Et iterum si alterum spaciū accipiamus ipsius a b q^u tunc est a e necesse est in finito tempore esse) id est necesse est illam aliam partem esse pertransitam in tempore finito. (Omne enim) id est totum spaciū tempore (infinito) pertransitur (et sic accipiens q^u in finitū quidē nulla pars est que mensuret) oportet totū tempus esse finitum (impossibile enim infinitum esse ex finitis et equalibus et inequalibus propter id q^u illud quod mensuratur finita multitudinē et magnitudinē a quodā vno siue equali et scribit q^u finita magnitudinē) id est fin^{is} magnitudinē (nihil min^{us} mensuratur) vna mensura siue sint equalia siue equalia (spaciū autē a b) cum sit finitum (tamē) partibus temp^ois q^u resunt partes (que sunt a b mensurant) et quia tales partes sunt finite sequitur q^u (in finito tempore) id est q^u in tempore finito (a b mouetur) id est pertransitur. (Similiter autē et in quiete quare neq^u fieri neq^u corrumpi possibile est semper ad vnum et idem) finitū in tempore infinito.

Notandum q^u commentator comment^o 61. soluit duo dubia quorum primum est istud: Videtur q^u nō prius moueatur vna pars motu q^u alia cum mobilis simul moueatur localiter omnes partes iuxta illud aristotelis. 5. Metaph. continuum est illud cuius motus est vnus. Secundū dubium: Videtur q^u magnitudo finita quiescat tempore infinito quoniam elementū terre est magnitudo finita et quiescit toto tempore eterno infinito per aristotelem. 8 huius. ¶ Ad primum respondet commentator dicens q^u duplex est subiectū motus videlicet intrinsecum et extrinsecum. Subiectum motus intrinsecum est indiuiduum predicamenti substantie differens motum. Subiectum extrinsecum est dispositio acquisita per motum: et sic in motu locali d^o subiectū spaciū q^u pertransitur: et in motu ad quantitatem et ipsa quantitas que acquiritur: et in motu ad qualitatem qualitas que introducit. Et quoniam quodlibet subiectū motus dicitur moueri: ideo consequenter aliquid dicitur dupliciter moueri videlicet subiective et terminative. Illud mouetur subiective quod est subiectum intrinsecum scilicet dispositio acquisita per motum. Et est differentia inter ista duo mota inquit commentator: Quoniam motum

subiective qđ est indiuiduū pđdicamentū sub stāueria. se
habet qđ nō mouetur vna pars quin quilibet mouea
tur in motu locali et in motu ad quantitātē. in motu au
tem ad qualitātē vel ad substantiā illud nō est necessa
riū: qm̄ in motu ad qualitātē sepe cōtingit qđ ipsius al
terabilis prius alterat vna pars qđ alia: et ipsius gene
rabilis necessario vna ps prius generat qđ alia: vt pa
ter in animali et in planta: et generaliter de quibet sub
stantia homogēna vel et homogēna gnābili et corru
pibili cōposita ex pluribus minimis naturalib⁹. Sed
in motu terminatiue necesse est tā in motu locali qđ au
gmentatiōis. qđ vna ps prius moueat qđ alia. i. prius ac
quiratur qđ alia: et idē est in motu alteratiōis quo ad p
tes intēstinas. In motu autē generatiōis dat pars primo
genita anteqđ nulla alia generat: et illa prius mouetur
idē est prius generat qđ aliqua alia posterior: vt patet
de corde in animali. Dicendū igitur ad omniū qđ cum phi
losophus dicit motū vna partem prius moueri qđ alia
nō loquitur de motu subiective qđ est subiectū intrinse
cum motus: sed loquit de motu terminatiue qđ est dis
positio motus localis acquisita per motū et indubie
talīs motū vna pars prius mouet qđ alia. i. spaciū per
transitū vel pertranscundi vna pars prius pertransiit
qđ alia. Ad secundū respondet cōmentator qđ inten
tio aristotelis est qđ sicut impossibile est motū finitū
esse in tempore infinito: ita impossibile est quietē finitā
esse in tempore infinito. Nam quies est priuatio mot⁹
qui innatus est existere in quiescente: et ideo si motus f
nitus nō potest esse in tempe infinito: nec quies finita
potest esse in tempe infinito. Similiter quia generatio
et corruptio sunt transmutationes finitę inquit cōmen
tator quāz vtrāqđ est inter duos terminos: et omnis
transmutatio ē in tempe finito: ideo nec generatio nec
corruptio est in tempore finito. Sed quia hec magis
pertinent ad sectā cōclusionē huius capituli et ad capi
tulum vltimū huius libri qđ ad cōclusionē presentem:
ideo dico qđ aristoteles cōsequēter loquēdo intendit qđ
magnitudo finita nō potest quiescere nec generari nec
corrupti in tempe infinito: qđ nō possit generari nec cor
rumpi tempe infinito manifestū est: quoniā quilibet
talīs cōponitur nū ex minimis finitis quoz quodli
bet generatur in tempe finito et corrumpitur tempe fi
nito: accipiendo generationē et corruptionē vt includit
alteratiōē precedentē. Sed de quiete est difficultas qđ
niam magnitudo finita terre quiescit toto tempe infini
to mundi. Ideo dicitur qđ aristoteles nō accipit hic qđ
tem vt opponitur motui simpliciter neqđ vt opponitur
motui locali: sed vt opponit pertransiōni passiue. Cō
stat autē qđ terra nō sic quiescit: quia tūc nō pertransire
tur tempe infinito absqđ reiteratione quoz quodlibet
est falsum: ex quo etiam celum semper mouetur: terra sem
per pertransiit: vt videbitur ca. 3. huius tractatus.
Nō etiā potest pertransiri tempe infinito absqđ reitera
tione sed cum infinitis reiterationibus: sicut etiā infini
tes reiterationes motus celi in magnitudine corporis ce
lestis. Item loquēdo de quiete vt opponitur motui sic
nō maiori tempe quiescit: et tota qđ pars eius. loqđ
do de quiete opposita pertransiōni passiue: sic ipsa qđ
desceat maiori tempore qđ aliqua pars eius: dato qđ a
nullo pertransiretur: quoniā in casu illo ipsa possit per
transiri in maiori tempore qđ pars eius: propterea mag
nudo finita nō possit quiescere tempe infinito quiete
opposita pertransiōni passiue: quoniā cum ipsa i ma
iori tempore quiescat qđ aliqua pars eius. Quilibet etiā

pars quiescit in tempe finito sed et in maiori tempore ma
gnitudine et multitudine non resultat infinitū ergo et.
(Eadem autē ratio.) Secunda cōclusio et est cōuersa p
cedentis: impossibile est magnitudinē infinitā pertran
siri tempe finito. Ista cōclusio pbat̄ sicut pcedens: si
ue mobile moueatur motu regulari siue irregulari. Ac
cipiatur etiā aliqua pars tempis finiti mensurans totū
illud tempus: et aliqua pars magnitudinis que per
transiit illo tempe: et patet istā partē magnitudinis ef
se finitā: quoniā cum illa pertransiatur in maiori tēpo
re qđ tota magnitudo: oportet illā esse minorem tota ma
gnitudine quod nō cōtingit nisi si finitā. Deinde acci
piatur alia pars tempis tanta sicut prima et sequit i ea
pertransiri partē magnitudinis nū finitam: igitur par
tes equalibus temporis correspondēt partes finitę ma
gnitudinis pertranscundo tam magnitudine qđ multi
tudine: et per cōsequēs tota magnitudo ē finita vt argu
atur sic. Omne quod cōsumitur per acceptionē partium
finitarū finitū sumptarū est finitū: sed magnitudo fi
gnata cōsumitur per acceptionē partium finitarū fini
tes sumptarū: igitur magnitudo signata est finita: pa
ter psequentia cum maiori: minor autē est probata: qm̄
tempus cōsumitur per acceptionē partium finitarum
finites sumptarū: sed partibus equalibus temporis cor
respondēt partes finitę magnitudinis tā materialiter
qđ extēsiue ergo et. I. e. l. i. Eadē autē ratio sit et qđ neqđ
infinito tempe idest in tempe finito (infinitum) spaciū
(finitū est moueri possibile) idest pertransiri (neqđ quie
scere qđ regulariter mouetur neqđ qđ irregulariter: acce
pra etiā quadā parte) tempis finiti (que metietur) idest
mensurabū (totū tempus in hoc) tempe partiali mo
bile (aliquid nū idest aliquā partē) magnitudinis tā
sibit et nō totaliter: in omni etiā idest in toto tempe (to
tam) magnitudinē pertransibit et iterū in equali parte
temporis (aliā) partē magnitudinis finitā pertran
sibit et in vnoquoqđ idest in vtrāqđ parte tempis (si
militer) pertransibit partē finitā magnitudinis (siue eq
lis erit siue inqualis ei que est a principio. Differt etiā
nihil si solum) idest dōmodo (si finita vnaqueqđ) ps
magnitudinis pertransita in parte tempis (manifestum
etiā qđ diuiso tempe) in partes finitas: spaciū (infini
tum nō auferitur finita ablatione facta) a magnitudi
ne facta (et qđto) existente tempe oportet magnitudinē
essetantā (eo qđ tot modis) diuiditur magnitudo quot
modis diuiditur temp⁹ euare dōtransibit aliquod
mobile (infinito tempe) idest in tempe finito (infinitū)
spaciū. Et addit: (Nihil autem differt et magnitudi
nem in altera) tantū partē (aut in vtrāqđ esse infinitā)
siue etiā magnitudo sit infinita fm̄ vtrāqđ partem siue
fm̄ vnam tantum (eadem etiā ratio erit) que continue
demonstrabitur magnitudinē infinitam nō posse tran
siri tempe finito.

Notandum qđ ista ratio differt a pri
ori: qm̄ in priori ratione
demonstrabatur finitas tempis ex finitate magnitudi
nis per diuisionē magnitudinis. In hac vero demon
stratur finitas magnitudinis ex finitate tempis per di
uisionē tempis. Et si dicitur qđ partibus finitis equali
bus temporis correspondent partes magnitudinis fi
nite materialiter et infinite extēsiue statim recurat ad di
uisionē magnitudinis: accipiendo vna partē finitā qđ in
dubie erit pertransita in tempore finito. Accipiatur iterū
alia equalis illi que pertransiit in tempore finito et
sic cōsequēter vsqđquo totū tempus superius signatum

Libertus.

fuerit consummatum: et pater q̄ temporibus finitus ex quibus fit vnū tempus finitū correspondēt partes magnitudinis finitæ materialiter et extensiuè ex quibus fit tantū magnitudo finita.

Dubatur quoniam dicit philosophus regulariter siue irregulariter moueat siue motus inueniatur siue remittat siue vniformis cōtineat qm̄ cū omne tēpus sit diuisibile in infinitū sicut et quilibet magnitudo accipiat a tempe finitū diuisum in partes p̄porzionabiles infinitas in quarū qualibet pertranseat vnū pedale spacij per augmentū velocitatis et intensiōnē motus aut diuidatur b magnitudo finita in partes p̄porzionabiles finitas pertranseundo quālibet illarū in vna hora per augmentū tarditatis et in remissionē motus in infinitū. Et constat in primo casu magnitudinē infinitā pertransiri tēpore finito: in secundo vero casu magnitudinē finitā pertransiri tēpore infinito. Respondetur q̄ isti casus sunt imaginabiles sed nō possibiles naturaliter: quoniam aliqua est ita parua p̄ magnitudinis quā in pertranseundo nullū agens naturale posset occupare vnā horā: imo nec millesimā partē eius: et aliqua est ita parua pars tēporis que naturaliter nō posset mēsurare motū pedalis magnitudinis nec millesime partis eius. Dicerent tamen loqui q̄ infinita magnitudo potest pertransiri tempore finito: sed nō est possibile q̄ infinita magnitudo pertranseat tempore finito: et in quālibet parte p̄porzionabili tēporis finiti potest pertransiri vnū pedale: nō tamen est possibile q̄ in quālibet parte p̄porzionabili alie t̄pis p̄transeat vnū pedale: et sic de multis que sunt p̄ter consumilem naturalem. (Dēmonstratis autē.) Tercia conclusio: Impossibile est mobile finitum pertransire spacium finitum in tempore finito. Ista conclusio sequitur ex p̄io: qm̄ si impossibile est magnitudinē infinitam pertransiri in tempe finito: impossibile est mobile finitū pertransire spacium finitum in tempe finito: tamē ex opposito sequitur oppositum: arguit tamē sicut in precedenti conclusione: si tēpus sit finitum diuidat in partes equales finitas et constat in quālibet illarum partium pertransiri partem spacij tantū finitam. Cum ergo tempus consumatur per acceptiōnem talium partium equalium fit: ita ut nō sit et magnitudine scilicet q̄ spacium possit consumi per acceptiōnem talium partium finitarū quātitate et numero: sed omne tale est finitum igitur spacium est finitū: nō igitur mobile finitum in tempe finito pertransit spacium infinitum. I. l. i. Dēmonstratis autem his manifestū est q̄ nec finitū mobile (magnitudinē infinitam contingit transire in finito tempore propter eandē causam. in parte enī tempore finitum) spacium pertransibit (et in vtroq̄) idest et i vnaquaq̄ parte tēpis (similiter) transibit spacium finitum quare (in omni) idest in toto tempe finitum spacium transibit. (Quoniam autē.) Quarta conclusio: Impossibile est mobile infinitum pertransire spacium finitum in tempore finito. Ista conclusio sic arguit philosophus. Si mobile infinitum pertransit spacium finitum in tempore finito mobile finitum pertransit spacium finitum in tempore finito. Ista consequētia ē bona cōsequens est impossibile per tertiā conclusionem ergo et antecedens. q̄ consequētia sit bona arguitur: quoniam si aliquod mobile mouebatur super aliquod

spacium nō solum mobile pertransit illud spacium: sed etiam contra spacium pertransit mobile: quoniam et mobile tangit omnes partes spacij et mēsurat illud. ita spacium tangit omnes partes mobiles et mēsurat ipsam mobilem et per consequens ratione cōmensurationis potest vocari spacium et spacium mobile: igitur mobile finitum pertransit spacium infinitum in tempore finito si mobile infinitum pertransit spacium finitum in tempore finito: quod erat probandum. ¶ Sed philosophus exemplariter arguit dicens: Ponatur q̄ mobile infinitum sit a et spacium finitū b et cōpars mobile infiniti enī q̄tum est b spacium: patet q̄ cōpars a mobile infinitum mouebitur super b spacium et mēsurabit ab illo spacio et alia pars iterum tanta mouebitur super eodem spacio et mēsurabitur ab illo: et sic in infinitum et per consequens a mēsurabitur ab ipso b: sed quālibet mēsurā mēsurans aliquid per replicatiōē partium mēsurati dicitur pertransire illud mēsuratū igitur b pertransibit a: sed b est finitum et tempus finitum et a infinitum igitur et c. I. l. i. Quoniam autem finitum mobile nō transibit infinitum spacium infinitum tempore) idest in tempore finito (manifestum est hoc) idest per eandem rationem (q̄ neq̄ infinitū mobile pertransibit finitum spacium) in tempore finito. (Si namq̄ infinitum mobile finitum) spacium transibit (necesse est et finitum mobile spacium infinitum) transire. (Nihil enī distat quodlibet) idest quodcūq̄ mobile (esse q̄ mouetur. vbiq̄ enī finitum transibit infinitum. Cum enī moueatur infinitum mobile in q̄ a erit aliquid ipsius videlicet aliqua pars a (fm b spacium finitum cō et iterum aliud et aliud) idest alia et alia pars a mouebitur super b (et semper sic) in infinitum (quare simul accipit finitum) mobile (motū) idest pertransitum esse (per finitum) spacium (et finitum) mobile cōsequenter (transire in infinitum) spacium in tempore finito. ¶ Forte posset aliquis instare cōtra philosophum sic: Omne pertransiens mouetur: sed parte spacium quiescens pertransit mobile: igitur aliquod quiescens mouetur. Respondet philosophus q̄ non est possibile infinitū pertransire finitū nisi finitū p̄trāseat in finitum. Sed q̄ finitum pertranseat infinitum contingit dupliciter: aut pertransitiōne motiōis q̄ finitum moueatur super infinitum: aut pertransitiōne mēsuratiōis sic q̄ finitum mēsurat infinitum. p̄mū ē impossibile spacio quiescente: sed secūdū est necesse ē a to q̄ mobile infinitū pertranseat spacium finitū: nō igitur incōuenit quiescēs pertransire pertransitiōe mēsuratiōis: sed et t̄ incōueniēs quiescēs pertransire p̄mā nō ē motiōis. I. l. i. Necq̄ enī fortassis possibile est aliter infinitum mutare) idest transire finitum (q̄ q̄ finitum transiat infinitum aut ita q̄ seratur finitum supra infinitum: aut metiatur) et mēsurat finitum ipsum infinitum. (quare quoniam hoc impossibile est). I. q̄ finitū transiat infinitum (nō transibit infinitum finitum.

Notandum q̄ si finitum potest transire infinitum transitiōne mēsuratiōis etiam potest transire infinitum transitiōne motiōis: quoniam sicut ipsius infiniti finitæ partes equales nō communicantes transeunt ipsum finitum: ita idem finitum motum posset omnes illas partes non communicantes infinitas pertransire. Sicut enim illas mēsurat in quiescendo: ita easdem posset mēsurare in motu currendo super illas: igitur illud quod est mobile posset fieri spacium et quod

Ter.
cō 65.

est spacium posset fieri mobile: & per consequens si mobile infinitum potest pertransire spacium finitum in tempore finito: contra mobile finitum potest pertransire spacium infinitum in tempore finito. (Et vero.) Quarta conclusio: Impossibile est mobile infinitum pertransire spacium infinitum in tempore finito. Ista conclusio nem philosophus dupliciter pbat & primo sic: Si mobile finitum pertransiret spacium infinitum in tempore finito mobile infinitum pertransiret spacium finitum in tempore finito. Ista cōsequētia est bona & consequens est impossibile per quartam cōclusionē igitur & antecedens. sed q̄ illa cōsequētia sit bona arguitur: Impossibile est pertransire aliquod spacium quin pertransetur quelibet pars eius: sed in spacio infinito infinite sunt partes quarū quelibet est finita: igitur pertransendo spacium infinitū necessario pertransitur spacium finitū: et per consequens si mobile infinitum pertransit spacium infinitum in tempore finito necessario pertransit spacium finitum in tempore finito. I.e. li. Et vero neq; infinitum mobile (in infinito tempore) id est in tempore finito (pertransit in finitū) spacium. (Si enī infinitū pertransibit & finitū) cōsequenter pertransibit. Inest enī infinitū finitum ut pars eius. ¶ Secundo philosophus sic arguit: Diuidatur tempus finitū totius pertransiōnis in partes finitas equales: & cum magnitudo diuidatur sicut tempus cuilibet parti finitū temporis correspōdebit vna pars finita magnitudinis. nam ex partibus finitis magnitudine & multitudine non resultat aliquod totum infinitum: igitur spacium totius pertransiōnis nō poterit esse infinitum si tempus erit finitum: sed tempus est finitum ut ponitur in casu: igitur magnitudo est finita: nō igitur mobile infinitum in tempore finito pertransit spacium infinitum in tempore finito. I.e. li. Amplius autem & tempore accepto & eo diuiso per partes finitas (eadē erit demonstratio.)

Notandum

q̄ ex demonstratōe cōclusionibus habetur q̄ nullum mobile potest pertransire spacium finitum in tempore infinito neq; aliquod mobile potest pertransire spacium infinitum in tempore finito. Ex quibus videtur sequi q̄ nullum mobile siue sit finitū siue infinitū potest pertransire spacium infinitum in tempore infinito: quoniam si ē mobile finitum illud pertransitur a spacio suo per quartā cōclusionē: & per consequens spacium finitum posset pertransiri in tempore infinito q̄d repugnat prime cōclusioni. si autem mobile sit infinitum ipsum iterum pertransitur a suo spacio: sed i mobili infinito sunt infinite partes quarum quelibet est finita igitur spacium finitū pertransitur in tempore infinito. Dicendum q̄ licet nō sit possibile spacium infinitū pertransiri in tempore infinito: quia nullum potest esse spacium infinitum: nō tamen repugnat priorib; cōclusionibus spacium infinitum pertransiri in tempore finito tam a mobili finito q̄ a mobili infinito. neq; sequitur in tali casu: Mobile finitū se vel finitū partem pertransiri a spacio quiescente quoniam spacium quiescens nō pertransit mobile nisi mensuratur: sed infinitū nō potest esse mensura alicuius: quia nō alicui finitū neq; alicuius infinitū: igitur nullum mobile potest pertransiri a spacio quiescente in infinito. neq; dixit quarta cōclusio q̄ semper mobile possit mēsurari a spacio quiescente: sed q̄ mobile infinitum dato illo casu pertransitur mensuratur a spacio quiescente finito. (Quoniam autem neq;.) ¶ Sexta conclusio: Impossibile est mo-

tum infinitum esse in tempore finito. Ista conclusio, neq; philosophus dupliciter probat & primo sic: Impossibile est motum infinitum esse in tempore finito nisi spacium sit infinitum aut mobile sit infinitum aut utriusq; sit infinitum videlicet tam spacium q̄ mobile: sed nō est possibile mobile finitum pertransire spacium infinitum in tempore finito per tertiam cōclusionem. nec est possibile mobile infinitum pertransire spacium finitum in tempore finito per quartā cōclusionē. nō etiam est possibile mobile infinitum pertransire spacium infinitum in tempore finito per quintā cōclusionē: igitur nō ē possibile motum infinitū esse in tempore finito q̄ erat probandum in sexta cōclusionē. Prima pars antecedentis est declarata. Nam motus diuiditur finitū diuisione temporis mobilis & spacii: ut patuit secundo tractatu huius. 6. ideo si tēpus est finitum & motus infinitus o3 q̄ hoc sit propter infinitatē mobilis aut propter infinitatē spacii aut propter infinitatē utriusq;. I.e. li. Quoniam autem neq; infinitum mobile spacium (infinitum) transit (neq; infinitum mobile spacium finitū neq; infinitum mobile infinitum spacium (in finito tempore mouetur) id est in tempore finito transit (manifestum est q̄ neq; motus erit infinitus in finito tempore) id est in tempore finito. ¶ Secundo arguit philosophus sic: Motus & magnitudo seminece cōsequuntur nō quo ad finitatem sed infinitatem: sed impossibile est magnitudinem infinitam pertransiri in tempore infinito: igitur impossibile est motum infinitum esse in tempore finito. patet consequētia cū mino3: maior autē per secundam cōclusionē est declarata primo & secundo tractatu huius. 6. ubi ostensum est q̄ si magnitudo est finita motus est finitus: & contra: si magnitudo est infinita motus est infinitus. & contra. Potest tamē illud probari ratione impatiāri in motu locali. Omnis enim motus localis est in aliquo loco: & ois motus existēs i aliquo loco si fiat sup aliquā magnitudinē est tātus patet q̄ta est illa magnitudo: q̄ cōtinuitas ei est ex cōtinuitate magnitudinis p aristotē. 4. huius. & diuisio ei ē ex diuisione magnitudinis: ut patuit in hoc. 6. igit q̄ta est magnitudo tātus est motus: & eōdē. I.e. li. Qd enī distinet motū aut magnitudinē infinitū facere). i. nō est distinetū in motu & magnitudine quo ad finitatem & infinitatem (necesse enī si quilibet). i. aliq̄d eorū sit infinitū (& alterum infinitū esse. Ois enī loci mutatio in loco ē) igitur tātus est motus localis q̄ta magnitudo p quā vel super quā aut circa quā sit motus localis.

Notandum

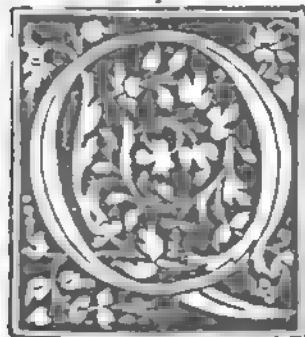
q̄ cōmē. cōmento 66. q̄. r. istam q̄dēm: Utrū si augmentū & infinitū magnitudo erit infinita: sicut si altera fuerit infinita alteratū erit infinitū. Ad istā q̄dēm nō aliter rēdit cōmē. nisi q̄ (nō apparet sicut in trāslatione) & aut (vnde opinandū est q̄ hoc noīe motus vult in hac demonstratiōe ppzē. in loco & in ultimo istius tractatus declarabit sumptū qm impossibile est q̄ aliquis motus quatuor motus sit infinitus pter trāslationem circularē. Lū ergo aristotē. dicit q̄ impossibile est motum infinitū esse in tpe finito loquit̄ tñ de motu locali ut bene patet in pbatōe illi p cōtōis sexti & in vlt. ca. b. 3. sexti lib. 2. Aristotē. pbatū nullū motū oīno esse infinitū pter motū circularē. ¶ Ad q̄dēm cū querit̄ utrius sequatur: augmentatio est infinita igit magnitudo est infinita alteratio ē infinita igit alteratū ē infinitū: loq̄ndo de alterato terminatū & nō subiectū: sic sequitur: motus localis ē infinitus igit spacium ē infinitū. Rēdet cōmē. q̄ quilibet illa

Ter.
cō 65.

Libër sextus.

ri generatum est bona licet magis appareat in motu locali q̄ in alijs motibus.

Dubitatur ponendo q̄ a ignis summe calidus assumit sibi hōra ad equatā b aquam summe frigidam et arguitur q̄ alteratio erit infinita et tamē alteratū terminatiue non erit infinitum videlicet caliditas inducēde per hanc alteratiōem: quoniam velocitas in motu habet attendi p̄nes proportionē potētiue motiue supra suā resistentiā ut ostēdetur. 7. huius: sed proportio a ad b maiorabitur in infinitum igitur velocitas maiorabitur in infinitum. s. in hōra: igitur ista alteratio erit infinita: minor tenet ex hoc quoniam tanto maiorabitur proportio a supra b q̄to remittitur b: sed b remittitur ad subduplum subquadruplum et sic in infinitum ex quo remittitur singulae vsq̄ ad nō gradū igitur p̄portio a super b maiorabitur ad duplum quadruplum et sic in infinitum. Respōdetur q̄ quelibet cōsequentia p̄ facta a cōmētorē est bona: et ad casum in contrariū dico q̄ illa alteratio nō erit infinita sicut neq̄ temp⁹ erit infinitum neq̄ subiectū eius erit infinitum neq̄ qualitas acquirenda erit infinita. et ad probationē concedo q̄ illa alteratio velocitabitur in infinitum: et q̄ erit infinita velocitatis nō in aliquo instanti tempis neq̄ in aliqua parte proportionabili eiusdem sed in quolibet tēpore terminato ad vltimū instans hōre ex quibus nō sequitur q̄ illa alteratio erit infinita neq̄ sequitur illa alteratio erit infinita velocitatis aut infinite velocitatis igitur illa alteratio erit infinita: nullus motus est infinitus nisi dispositio acquisita per ipm aliquādo sit infinita. ¶ Consimiliter dicatur in motu locali q̄ stat aliquid motū locale esse infinite velocē: et tamē illū motū esse finitū. ponatur q̄ a concavo lune sit gradus mundi moueatur. vna portio terre in hōra per mediū vniformiter disformiter resistens a gradu ut q̄tuoꝝ vsq̄ ad nō gradū ita q̄ in concavo lune sit gradus resistētiē ut quattuor et in medio mundi sit nō gradus resistētiē: et patet talem motū velociorē in infinitum ante finem hōre sicut maiorabitur proportio i in finitum et tamē iste motus localis erit tantū finit⁹ quia mobile erit finitū et tempus erit finitū et spaciū erit finitum. Hec enī sunt illa tria que includuntur in motu et cōdiuiduntur motū: sicut enī stat albedinē et caliditatem in infinitū maiorari in intensiōe et nō maiorari in infinitum in forma: ita contingit motū augeri in infinitum in velocitate et nō augeri in infinitum in fluxu propter causam dictam: quare et.



De motu

autem aut mouetur aut quiescit. Istud est secundū capitulū huius tractatus in quo p̄his determinat de finitate et infinitate: statū et quietē per cōparationē ad temp⁹ mēsurans postq̄ determinauit de finitate et infinitate motus et

cōcurrentiū ad motū ponēs quinq̄ cōclusiones quarum prima est ista: Omne q̄ stat mouet. Secūda cōclusio. Omne quod stat in tempe stat. ibi (Hec autem.) Tercia cōclusio: Nō est dare primū tempus in q̄ sta-

bile stat. ibi (In quo autē.) Quarta cōclusio: Omne q̄ estens quiescit in tempe. ibi (Neq̄ igitur.) Quinta cōclusio: Nō est dare primū tempus in quo aliquid quiescit. ibi (Eodem modo.) ¶ Primā cōclusionē arguit sic p̄his: Omne quod est innatū moueri ut quiescere q̄n et p̄m q̄ est natū moueri vel quiescere mouetur vel quiescit: sed omne quod stat est huiusmodi: igitur omne quod stat mouetur vel quiescit. patet cōsequētia cum minori ex se: et maior tenet ex eo quia moueri et quiescere sunt priuatiue opposita et altere priuatiue oppositorum semp̄ inest subiecto quādo alterū eorum dē est innatū inesse eidem subiecto tunc arguitur sic: Omne q̄ stat mouetur vel quiescit: sed nihil quod stat quiescit: igitur omne quod stat mouetur. tenet cōsequētia cum prima parte antecedētis: et minor declaratū ex descriptiōe huius q̄ est stare. Nam stare est tendere in quietem aut moueri ad quietē. Constat autem illud nō quiescere quod tendit in quietē aut mouetur ad quietem. (Nihil enī tendit vel mouetur ad id quod habet. I. e. li. Quoniam autem aut mouetur aut quiescit q̄ aptum natum est moueri vel quiescere quādo aptus ē et quo) idest vbi. (et sic) idest eodem modo quo est aptum natum moueri vel quiescere (necesse omne q̄ stat cum stat mouetur. Si enī nō mouetur quiescit sed nō contingit quiescere quiescente) idest stans tendens in quietem igitur mouetur.

Notandum

fm cōmētorē inferi⁹ cōmento septuagesimo q̄ motus et status sunt vnum fm subiectū et secundo fm modum idest dicuntur de eodem subiecto numero et differunt ratione. Eadem enī res numero stat et mouetur: et eadem trāsmutatio numero est mot⁹ et status. Differentia autem ratio nis est duplex fm cōmētorē: quarū prima est respectu forme et quietis quoniam nam moueri dicitur respectu forme et stare respectu quietis. Cum enī motus sit actus imperfect⁹ et incomplet⁹ per aristotelē. 3. huius complet⁹ autē per formam et quietem fm eundem. s. huius dī. q̄ motus specificatur a termino ad quē et q̄ contrariatur quieti in termino a quo et nō in termino ad quē quia perficitur per illam oportet q̄ alia sit ratio cōplementi forme et alia cōplementi quietis: sicut alia est ratio formę et alia est ratio quietis: quapropter cum trāsmutatio eadem numero sit tam in formam q̄ in quietem tanq̄ in suū cōplementum hoc erit diuersis rationibus: trāsmutatio igitur ut tendit in formam dicitur motus vel moueri: et ut tendit in quietem dicitur status. Secūda differentia est respectu habiti et habendi. Unde cum omne q̄ mouetur partim sit in termino a quo et partim in termino ad quē per aristotelē in hoc. 6. oportet q̄ in omni motu sit aliquid acquisitum de termino ad quē et aliquid maneat acquirendum igitur termini ad quē aliquid est habitum et aliquid habendum respectu habiti trāsmutatio dicitur status et respectu habendi dicitur motus cum motus sit actus mobilis inq̄tum mobile et actus mobilis entis in potētiā fm q̄ in potētiā per aristotelē. 3. huius. Ex ista secūda differentia sequitur Burteum et Egidij deficere in ponendo formam acquisitam per motum alterationis acquiri totam simul post completam deperditionem termini a quo: quoniam tunc in toto illo tempore quo nihil esset de termino ad quem motus non diceretur status: et sic nō esset idē fm subiectū mot⁹ et status: cur⁹ oppositū determinat cōmē. et magis adhuc deficit. burle⁹ autē dīc

Philosophorum

compositi formam non habent in se et quodlibet sub quo propter motum nunquam dicitur stare: quia stare est esse sub forma habita et acquisita. Cum igitur in motu alteratio nis secundum Aristotleem non maneat qualitas procedens cum se quente nihil per motum dicitur stare. Unde quia omne quod mouetur recedit a termino a quo et accedit ad terminum ad quem: parte habet de termino a quo et partem habet de termino ad quem tendens in forma et quietem. Ideo omnis transmutatio per se dicitur accessus et recessus defectus status et motus. Recessus quidem in quantum separatur et elongatur mobile a termino a quo. Accessus vero in quantum coniungitur et appropinquat ad terminum ad quem. Defectus autem in quantum deperdit partem sue perfectionis termini a quo. Sed dicitur status ratione quietis ad quem tendit: ratione acquisitionis sub quo mobile stat. Dicitur autem motus ratione forme ad quam tendit: ratione partis acquisitionis de termino ad quem.

Dubitat

secundum philosophum circa principium differentia inter naturalia et artificialia. Autem quid naturalia sunt omnia videtur habentia in seipsis principium motus et status: ubi patet philosophum per statum intelligere quietem secundum quod ipse exprimit in antiqua translatione dicem: in uno quoque istorum est principium motus et quietis. Et confirmatur: quoniam ex communi modo loquendi per statum intelligimus quietem. Dicimus enim homines stare qui erecti manent non sedentes neque iacentes neque ambulantes: igitur per statum non debemus intelligere motum sed quietem. Item quero utrum motus et status inuicem conuertantur: aut non. Si non inuicem conuertuntur: igitur non sunt idem subiecto differentia tamen secundum modum contra determinationis commentatoris. Si conuertuntur et omnis status tendit in quietem: igitur omnis motus tendit in quietem: et per consequens motus celi tendit in quietem quod est falsum. Respondetur quod stare tripliciter accipitur videlicet priuatiue respectiue et absolute. Stare priuatiue sumptum dicitur existens sub quiete: et sic status idem est quietes eo modo quo accipitur philosopho secundo huius dicens entia naturalia habere in se principium motus et status. Secundo accipitur respectiue et sic dicitur respectu quo oppositum huic quod est sedere et iacere iuxta doctrinam auctoris. 6. principio dicens quod stare sedere et iacere sunt passionis. Et quia sedere proprie non competit nisi homini: ideo stare ut opponitur ei quod est sedere non proprie inuenitur nisi in homine: si autem opponitur ei quod est iacere sic competit alij ab homine sicut et iacere. Tercio accipitur stare absolute: et sic dicitur tendentia in quietem: et isto modo non differt a motu nisi secundum rationem et sic accipitur hic stare seu status a philosopho et commentatore. Et cum arguitur quia hominem erectum non iacentem neque ambulantiem neque sedentem dicimus stare: conceditur illud esse verum: quia nomina sunt ad pluralitatem significanda aliter accipit vulgus stare et aliter accipit philosophus. Status enim apud vulgum importat quietem et apud aristotem importat motum tendentem in quietem. Ad aliud concedo quod motus et status inuicem conuertuntur: et cum concluditur ex hoc quod motus celi tendit in quietem sicut status: illud non est negandum. Unde si aliquid mouetur propter sanitatem acquirendam et aliquid propter sanitatem preseruandam: ita aliquid mouetur propter finem habendum et aliquid mouetur propter finem seruandum cuiusmodi est celum: ideo est concedendum quod motus celi tendit in quietem non quidem in quietem acquirendam sed in quietem preseruandam. (Hoc autem.) Secunda conclusio dicitur quod

stat in tempore stat. Istam conclusionem philosophus dupliciter probat et primo sic: Omne quod mouetur in tempore mouetur: sed omne quod stat mouetur: igitur quod stat in tempore stat. patet consequentia cum minori per conclusionem primam: maior autem est probata primo capitulo. secundi tractatushuius sexti. I. e. li. Hoc autem demonstrato manifestum quod in tempore necesse est stare: omne quod stat. (quod enim mouetur in tempore mouetur: quare necesse est statum in tempore.)

Notandum

ne habet stans stare vel status in antiqua translatione et in commento habet cessans cessare et cessatio. Unde arguitur commentator sic ad istam conclusionem (omne cessans est motus et omne motus est in tempore) quod cessans est in tempore et tamen secundum communem modum loquendi cessare magis dicitur quietes quam motus: immo videtur dicere finem motus: sed in re veritate cessare dicitur motus quoniam in quolibet motu aliquid cedit alteri. nam forma in termino a quo continue succedunt paribilibus cedit forme in termino ad quem: ideo motus dicitur cessare cessatio. cessatio quidem per quam una forma per motum alteri cedit. cessatio autem in quantum mobile per motum cessat ab acquisitione vnius partis forme: et non cessat moueri usquequo habebit aliam partem forme. (Amplius autem.) Secundo arguitur philosophus ad eandem conclusionem sic: In quocumque inueniuntur velocius et tardius illud necessario est in tempore et per consequens ideo quod stat in tempore stat: patet consequentia cum maiori: quia velocius et tardius diffiniuntur tempore per aristotem. I. hoc 6. minor autem est evidens quoniam in omni statu inueniuntur stabile et velociter aut tarder tendit in finem: et quia duorum mobiliu vnu altero velocius tendit in finem et vnu altero tardius ideo eorumque vnu alio velocius stat et alio tardius. I. e. li. Amplius autem sed velocius et tardius in tempore dicimus: stare autem est velocius et tardius igitur stare est in tempore.

Dubitat

quod tertius quem exponit commentator loco huius rectus (stare est velocius) et tardius habet cessatio est velocius et tardius: ubi autem arguitur commentator conclusio sic: (omne cessans est aut velocius aut tardius et omne velocius et tardius est in tempore) igitur omne cessans est in tempore. Et in quo autem. Tercia conclusio. Non est dare primum tempus in quo stabile stat: igitur non stat in toto tempore: patet consequentia quia quod non stat in parte non stat in toto. Dicitur est enim supra quod si aliquid est in aliquo tempore: primo oportet quod sit in qualibet parte: si autem illud stabile stat in vtraque parte a tempore et cum ne cessario vna pars temporis alia precedat oportet illud mobile seu stabile prius stare in vna parte temporis quam in alia et per consequens non stat in toto a tempore primo: sed si dicitur quod stat in vna parte et non in alia sequitur quod non stat in a tempore nisi ratione partis: et per consequens non stat in a tempore primo patet consequentia per diffinitionem illius termini primo expressam secundo tractatum huius 6. I. e. li. In quo autem quod est stare primo tempore quod stat stat in quolibet huius temporis per diffinitionem illius termini primo (necesse est stare: diuiso enim tempore si quidem in neutra partium statur neque in toto quare non vnaque stat quod stat) ita quod implicat contradictionem stare in

1. et. 62.

1. et. 62.

1. et. 62.

Libersertus.

Lex.
cō. 70.
7.

aliquo primo et non stare in aliqua eius parte. (Si vero in altera non in primo toto statum est fin enim vtriusque) i. vtriusque (presens in hoc statum). s. in. a. tempore respicitur enim stare in aliquo tempore et non stare in aliquo parte eius. (Sicut dictum est) scdo arguitur ad eandem conclusionem sic. sicut se h3 mor⁹ ad tempus: ita statum ad tempus: sed non est dare primum tempus in quo mobile mouetur. igitur non est dare primum temp⁹ in quo stabile stat: patet consequentia cum maiori ex quo idem sunt motus et status per primam conclusionem. minor autem est probata scdo hui⁹ septi ubi ostensum est quod si in aliquo tempore mouetur aliquid mobile in primo nullo mouebatur et per consequens non datur primum que quidem demonstratio potest ad propositum applicari ponendo quod a. b. sit tempus in quo stabile stat primo: et quero vtrum. a. b. sit diuisibile vel indiuisibile: potest dici quod indiuisibile vel fuit demonstratum tractatu primo probando quod nullum continuum proponitur ex indiuisibilibus: et secundo tractatu arguendo motum non esse in mensura indiuisibilis sed quod stat mouetur ut probatum est igitur quod stat in. a. b. tempore non stat in eo sicut in indiuisibili. Si ergo conceditur quod a. b. tempus est diuisibile in infinitum ex quo est primum et stabile stat primo in. a. b. tempore. igitur stat in qualibz parte eius per definitionem de ly. primo tunc arguitur sic stabile stat in qualibz parte. a. b. igitur prius stat in medietate quam in toto et prius in medietate medietatis quam in medietate et sic in infinitum igitur nullum est tempus primum in quo stabile stat ex quo infinita precedunt in quorum quolibz stabile stat. Le. li. (Sicut dictum est et in eo quod mouetur prius) ita dicatur de illo quod stat (sicut aristoteli quod mouetur non est) tempus (in quo primo mouetur sic neque vtiqz in quo statum quod stat non enim in ipso moueri neque statum aliquid est primum. Sic enim in ipso primo statum in quo est. a. b. hoc quidem impartibile non contingit omne motus enim non est in impartibili propter id quod motus est) contingit moueri in mensura precedente que est aliquid ipsius temporis in quo est motus quod autem stat demonstratum est esse quod mouetur. At vero si diuisibile est a. b. in qualibz ipsius partium statum hoc enim ostensum est prius quod in quo primo statum in quolibz illius statum. quoniam ergo tempus est in quo statum: et non atomum est. s. indiuisibile omne autem tempus in infinitum impartibile non erit ergo tempus in quo primo statum.

Notandum

re in aliquo primo tempore contingit dupliciter. videlicet primitate adaequationis et primitate terminationis illud dicitur moueri: aut stare in aliquo tempore primo primitate adaequationis quod est in qualibz parte illius temporis et non est ante illud tempus per inceptionem neque post illud tempus per definitionem et sic non est inconueniens aliquid moueri aut stare in aliquo tempore primo: aut dari primum tempus in quo aliquid stat vel mouetur illud vero dicitur stare vel moueri in aliquo tempore primo primitate terminationis quod non mouebatur: neque stabat in aliquo tempore prius terminato et hoc est impossibile: quia si aliquid mouetur in aliquo tempore illud mouebatur necessario in parte prius terminata per definitionem et quoniam omne prius desinens dicitur esse prius propterea ante omne tempus fuit aliud tempus in infinitum quod fuit pars eius: ideo isto modo implicat contradictionem aliquid esse stare vel moueri in aliquo tempore primo: accipit autem philosophus primo vtrius-

cat vtriusque primatem. s. adaequationis et terminationis: et quia non datur primum tempus primitate terminationis ideo non contingit aliquid stare vel moueri in aliquo tempore primo iuxta intentionem philosophi (Neque igitur). 4. conclusio omne quiescens quiescit in tempore: istam conclusionem philosophus dupliciter probat et primo sic: omne quiescens aut quiescit in tempore: aut in instanti: sed nullum quiescens quiescit in instanti: igitur omne quiescens quiescit in tempore tenet prima cum maiori quia non datur alia mensura extrinseca durationis quam instans et tempus minor autem sic arguitur in quacumque mensura est motus in eadem mensura est quies: sed motus non est in instanti ut in mensura: igitur nec quies est in instanti: ut in mensura et per consequens nullus quiescens quiescit in instanti: vti tangit in mensura. scda pars antecedens est superius in hoc. 6. declarata et prima pars antecedens est nota ex diffinitione quietis. unde quiescens dicitur esse illud quod est aptum natum moueri: et non mouetur quando et in quo ipsum est natum moueri priuatiue namque opposita habent fieri circa idem: siue sit subiectum: siue locus: siue tempus: siue instans constituit autem quod motus et quies sunt priuatiue opposita: igitur circa quodcumque habet fieri motus tam ex parte subiecti quam loci quam mensurae habet quies. si igitur motus est in tempore et non in instanti: necessario quies est in tempore et non in instanti. Le. li. (Neque igitur quiescens cum prius dicitur est). s. nullum quiescens cum quiescit est in aliquo indiuisibili primo in impartibili enim non quiescit propter id quod non est motus in atomum. s. in indiuisibili (in quo autem quiescere et moueri). s. in eadem mensura sunt moueri et quiescere (tunc enim dicimus quiescere quando in quo aptum natum est moueri non mouetur quod aptum natum est.

Notandum

in commento: item commento. 72. quod necesse est quod quies non fit in indiuisibili propter duo quod pro alterum est quoniam motus impossibile est ut sit in indiuisibili et hoc demonstratum est. Alterum vero est quod illud ex tempore in quo motus potest esse in illo potest esse quies et illud in quo motus non potest esse neque potest etiam quies esse in eo. Due igitur sunt cause finis commentatozem propter quas quies non est in indiuisibili quarum prima est: quia motus non est in indiuisibili. secunda causa est quia in quocumque quod est aliquid temporis potest esse motus: in eodem potest esse quies. Et in quocumque non potest esse motus non potest esse quies ex quo opponunt priuatiue et concludit commentatoz quod necessario motus quies est in aliquo diuisibili et quiescens similiter vti in loco et in tempore quod sillogismus componitur sic. o est quiescens quod scilicet in eo in quo innatum est moueri et illud in quo innatum est moueri est diuisibile. igitur omne quiescens quiescit in diuisibili. Amplius autem illud secundo arguitur philosophus ad eandem conclusionem scilicet illud dicitur quiescere quod nunc se habet eodem modo sicut ante. igitur omne quiescens eodem modo se habet et in duobus instantibus. patet consequentia quia nunc et ante necessario designant duo instantia tunc sic omne quiescens similiter se habet in duobus instantibus sed inter omnia duo instantia cadit tempus medium. igitur omne quiescens quiescit in tempore. Le. li. (Amplius autem id dicitur quiescere cum similiter se habet nunc ut prius tamquam non vno quodam vno iudicantes: sed duobus vti duobus instantibus quare non erit in quo quiescit impartibile sed partibile videlicet tempus. Dubitatur ponendo

Lex.

Lex.
cō. 71.

Obificorum.

10. $\frac{1}{2}$

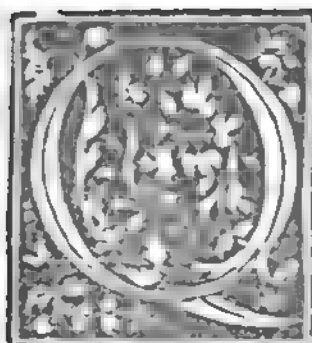
Notandum

datur quis tempus non habet primum: et propter quid tem-
 pus non habet primum: quia motus non habet primum:
 et propter quid motus non habet primum: quia magnitudo
 non habet primum semper intelligendo de prima parte
 et si queritur propter quid magnitudo non habet primum
 respondetur quia ipsa est primum et diuisibilis in infinitum:
 primum igitur est causa quare non datur primum in re
 continuis: sed continuatio prius inuenitur in magnitu-
 dine quam in alijs et est causa propter quam inuenitur continuatio
 et alijs igitur magnitudo est absoluta causa propter quam
 non inuenitur primum in motu neque in tempore neque
 in quiete.

Sed dubitatur cum quies sit pri-
uatio motus et non sit possibile aliquid quomodo h3 partes: et continuu-
tem acceptam a tempore: et que sunt indiuisibilia con-
tinuantia partes quietis. ¶ Item cuiuslibet primi est
prima pars pporcionalis vt colligitur a philosopho
tertio huius. igitur magnitudinis temporis et motus est
aliquid primum. ¶ Ad primum dicitur de intensioe com-
mentatoris q quies que est priuatio motus h3 partes
non positiue sicut motus: sed priuatiue et negatiue: et q
tales partes inuicem succedut negatiue iuxta successio-
nem temporis: sicut succedit possibilis mouendi in
tali tempore: qm mobile durante tempore pot moue-
ri in tempore illo et eo transacto non pot amplius mo-
ueri in illo cosequenter concedatur q quies h3 indiuis-
ibilia negatiue continuantia partes quietis que vocant
detata esse sicut in motu murata esse: et sic an oem mo-
tu fuit motus: et an oem mutatu esse fuit mutatu esse: et an
omne mutatu esse fuit moueri et e contra: ita ante omnes
quietem fuit quies: et ante omne quietatum esse fuit de-
tatum esse. Et ante omne quietatum esse fuit quiescere et
e contra. ¶ Ad secundum dicitur q l3 cuiuslibet continuu
aliqua sit prima pars pporcionalis fm designationis
non tamen aliquid continuu aliqua est prima pars sim-
pliciter: quonia quocumq continuu dato si est dare ali-
q partem pporcionalem ante illam est ualibilis alia in
infinitum. qm sicut totum continuu est diuisibile in in-
finitas partes pporcionales ita quelibet pars eius est
diuisibilis in infinitas partes pporcionales. ¶ Ex p-
dictis sequitur q cuiuslibet continuu infinite sunt partes
quaru quelibet est ante totum continuu et infinite sunt
partes quarum quelibet est totum post totum conti-
nuum et infinite sunt partes quarum nulla est ante to-
tum continuu: neq post totum continuu: sed ipsum
totum continuu est ante quolibet illarum partium: et
post q l3 earu patet signando quodcumq continuu
voluminis siue sit tempus siue motus siue magnitudo
cuius extrema indiuisibilia sunt. a. b. in casu infinite sunt
partes quarum quelibet incipit ab. a. et terminatur an-
te. b. et quelibet istarum dicitur esse ante totum priorius
et terminationis: quia prius terminatur q totum: et si
non in principio tamen in fine. Infinite etiam sunt par-
tes quarum quelibet terminatur ad. b. et incipit post. a.
et quelibet istarum est post totum continuu non rati-
one finis sed ratione principij quia principium illius p-
cedit principia omnium illarum partium. Dande in
eodem continuo sunt infinite partes quarum quelibet
incipit post. a. et terminatur ante. b. ideo ante quolibet
istarum partium est continuu continuu et eua post
quolibet illarum cum principium totius sit ante prin-
cipia omnium illarum et finis totius est post fines om-
nium earundem partium quare etc.

Liber sextus.

Clonias



at oē q̄ mouet mo-
uetur in tēpore. Istū
est tertium capitulū
huius tractatus in q̄
philosophus deter-
minat d̄ finitate ⁊ in
finitate variationis
mobilis in motu post
q̄ determinauit de fi-
nitate ⁊ finitate mo-
tus status ⁊ quies:

⁊ diuiditur in duas partes quoniam in prima parte
facit q̄ dictum est tradendo fundamenta soluendi ra-
tiones Zenonis negantis omnem motum. in secunda
vero illas rationes soluit ibi. (quatuor autem sunt.

¶ In prima parte philosophus ponit duas conclu-
siones quarum prima est ista: mobile dum moue-
tur in aliquo tempore secundum se impossibile est esse
in aliqua parte istius temporis sub eadem dispositio-
ne primo. **¶** Secunda conclusio mobile dum moue-
tur in aliquo tempore secundum se necesse est eē in quo
libet instanti illius sub eadem dispositione primo ibi.
(Si enim non sic.) Prima conclusio arguitur sic per
rationem ducentem ad impossibile: quoniam dato op-
posito sequitur q̄ aliquid simul mouetur ⁊ quiescit q̄
istud sit inconueniens manifestum est loquēdo d̄ mo-
te ⁊ quiete ut inuicem opponuntur respectu eiusdem ⁊
secundum idem ⁊ q̄ istud sequatur arguitur: quoniam
si aliquid mouetur in tempore secundū se ⁊ in aliqua
alia parte sit continue sub eadem dispositione primo
igitur continue in parte illa se habet eodem modo. igitur
in parte illa quiescit: ⁊ in eadem parte mouetur. ex
quo mobile mouetur ⁊ toto tempore secundū se. igitur
simul mouetur ⁊ quiescit. Intendit ergo philosophus
q̄ si aliquid mouetur in motu locali in hora adequate
to q̄ in nulla parte illius hore ē in aliquo loco primo
quoniam quacūq̄ parte data signat hore illa etu-
ditur in duas partes in quarum prima est in alio loco
q̄ in secunda ⁊ in secunda est in alio loco q̄ in prima.
¶ Similiter si aliquid mouetur motu alterationis in
hora adequate non est aliqua pars illius hore quin
ipsa diuidatur in duas partes in quarum prima ac-
quirit qualitatem quā non acquirit in secunda ⁊ in secun-
da acquirit qualitatem quā nō acquirit in prima ideo
in tota illa parte non est sub eadem dispositione pri-
mo ex quo continue variatur dispositio. Idem est iudi-
cium de motu ad quantitatem quoniam si aliquid mo-
uetur ad quantitatem in aliquo tempore adequate cō-
tinue in toto illo tempore variatur quantitas ita q̄ nō
datur aliqua temporis pars in qua continue mobile
maneat sub eadem quantitate omnino absq̄ varia-
tione immo oportet q̄ quantitas acquisita in vna par-
te non acquiratur in alia ⁊ e contra. **¶** Philosophus
autem premit tres suppositiones quarum prima ē
ista: omne q̄ mouetur mouetur in tempore. Secunda
suppositio: omne q̄ mouetur mutatur ex quodam in
quoddam: id est de positiuū in positiuū ⁊ de forma
in formam. Tertia suppositio: an omni motu est assi-
gnare vnum tempus adequate quo mobile moue-
tur in tempore illo ⁊ non ratione partis tantum. Iste
suppositiones sunt manifeste ex determinatis quibus
concessis patet conclusio quia aliter inconueniens se-

quitur nominatum. nam quiescere est se habere eodem
modo in duobus instantibus eiusdem temporis scā-
dum se ⁊ quālibet eius partem. si igitur mobile dū mo-
uetur in aliquo tempore secundum se est in aliqua par-
te illius temporis sub eadem dispositione primo. ita
q̄ per totam illam partem temporis habeat illam dis-
positionem secundum se continue ⁊ quodlibet ipsius
mobile necessario se habet eodem modo in duobus
instantibus: igitur quiescat in tempore: ⁊ in eodem tem-
pore mouetur per positiuū. igitur simul mouetur ⁊ q̄
scit q̄ erat probandum. Le. li. (Quoniam autem om-
ne q̄ mouetur in tempore mouetur. ⁊ ex quodā in qd-
dam mutatur ⁊ assignatur tempus in quo tempore se-
cundum se ⁊ non quo in illius aliquo. id est non ratio-
ne alicuius partis mobile mouetur: impossibile est tūc
secundum aliquem esse primum q̄ mouetur construe-
re (impossibile est tūc). a. in tempore illo ēē aliquod
mobile q̄ mouetur secundum aliquod primum: id est se-
cundum aliquā dispositionem primo: quiescere enim
est eo q̄ aliquod in eodem sit tempore quodam: id est
per quoddam tempus (⁊ ipsum ⁊ partium vna q̄ eo-
dem modo se habens. **¶** Sicut enim dicimus quiescere
cum in alio ⁊ in alio ipsorum nunc verum sit dicere q̄
in eodem: id est secundum eandem dispositionem se ha-
bet ⁊ ipsum ⁊ partes. Si autem hoc est quiescere non
contingit q̄ mutatur secundum aliquod esse totum se-
cundum primum tempus construe sic. Si autem hoc ē
quiescere non contingit q̄ mutatur secundum totū tem-
pus esse in eodem tempore motum secundum aliquem
primum: id est secundum aliquam dispositiōem (primo
tempus enim diuisibile esse quare in alia ⁊ in alia ipsi-
us parte verum erit dicere q̄ in eodem sit: id est q̄ sit sub
eadem dispositione omnino ⁊ ipsum ⁊ partes. igitur in
eodem tempore quiescit ⁊ tūc mouetur igitur ⁊ c.)

¶ **Notandum** fm cōmentatozem com-
mento. 7. 4. q̄ hec declaratio est in omnibus transmutationibus cōmuniis ⁊
nulla dubitatio accidit ex eo in motu eo q̄ continua-
tio in motu locali est manifesta per se ⁊ quia impossi-
bile est imaginare aliq̄ partem eius epistere subito in
ceteris autem motibus est questio non parua: videtur
enim q̄ alie partes eorum existunt subito ⁊ q̄ continua-
tio non est manifesta in eis. **¶** Intendit cōmentator
q̄ probatio huius conclusionis mobile dū mouetur
in aliquo tempore secundum se nō potest esse in aliqua
parte illius temporis sub eadem dispositione primo
est cōmuniis motui locali motui ad quantitatem ⁊ motui
ad qualitatem. hec tamen declaratio est magis mani-
festa in motu locali. quoniam continuatio dispositiōis in
motu illo est per se manifesta ⁊ non est ita manifesta in
alijs motibus: deinde manifestum est per se in motu lo-
cali q̄ est impossibile aliquā partē spacij simul acquirere
re secundum se totam: sed in alijs motibus est questio
non parua apparet enim in motu alterationis q̄ quali-
tas secundum se totam subito acquiratur: quando to-
tum subiectum simul secundū quālibet partem calefit
aut frigefit apparet etiam in motu ad quantitatem q̄
titas subito acquiratur secundum se totam: quoniam
augmentatio pprie dicta sit per generationem partium
corporis animati constat autē partes illas subito ge-
nerari. **¶** Et licet illa declaratio non sit ita manifesta i
motibus alijs sicut in motu locali tamen est cōmuniis
omnibus quoniam in rei veritate non datur p̄ia qua-
litas nec prima quantitas acquisita sic q̄ per aliquas

Philosophicorum.

partem temporis mobile maneat sub eadem dispositione primo sic contingit in generatione qua generatur sub uno vnum minimum naturale: et per tempus maneat continuo alterationis antequam generetur ad medium: tunc enim transmutabile per aliquod tempus continue manet sub eadem dispositione substantiali primo sed secundum illam non dicitur moveri: sed tantum loci quantitatem et qualitatem secundum que mobile non potest manere continue per aliquod tempus sub eadem dispositione primo. immo continue est alia et alia dispositio sicut est alius et alius motus.

Secundo notandum quod ille due partes sunt necessarie in conclusione videlicet secundum se et primo quoniam mobile cum movetur in aliquo tempore est in aliqua parte illius temporis sub eadem dispositione primo: quoniam si aliquid acquiritur in hora caliditatem: ut scilicet certum est illud moveri in die in cuius una parte manet sub eadem dispositione primo. scilicet in parte in qua non movetur post acquisitionem caliditatis ut scilicet sed non movetur in die secundum se immo secundum partem tamen moveri enim in aliquo tempore secundum se est moveri ad eam: in eo videlicet est secundum quodlibet partem et tale tempus secundum philosophum commentatorem vocatur interdum primum tempus motus non quidem primarie terminationis sed primarie adaequationis. Item si aliquid mobile movetur in aliquo tempore secundum se necesse est quod in aliqua parte illius temporis sit sub eadem dispositione: quoniam sicut in toto tempore et sub tota dispositione categorice. ita in parte temporis est sub parte totius dispositionis: et per consequens in medietate temporis est sub aliqua dispositione continue et in tertia parte temporis: et sic de alijs partibus in infinitum: sed nunquam est sub eadem dispositione primo quia esse per aliquod tempus sub eadem dispositione primo est per illud tempus habere dispositionem illam continue secundum se et quodlibet sui quod non contingit quoniam quacunque parte data dispositio acquisita in illa parte sic variatur quod non manet per totam illam partem secundum quodlibet sui. immo eiusdem dispositionis una pars est in una parte temporis in qua non est alia pars et cuiuscunque dispositionis signate illud quod acquiritur in una parte temporis non acquiritur in alia. ideo non est possibile aliquid mobile moveri in aliquo tempore secundum se et in aliqua parte illius temporis esse sub eadem dispositione primo. (Si enim non) secunda conclusio mobile cum movetur in aliquo tempore secundum se in quolibet instanti necesse est esse illius sub eadem dispositione primo: probatur: quia si in aliquo instanti non est sub eadem dispositione primo igitur in illo instanti habet variationem dispositionis secundum prioritatem et posterioritatem partium: consequens est falsum: quia in nullo instanti successive acquiritur aliqua dispositio. opz igitur quod in quolibet instanti illius temporis maneat sub eadem dispositione primo et ex hoc non sequitur quod in quolibet instanti illius temporis illud mobile descendat: quoniam quies non est in instanti sicut nec motus: non etiam sequitur quod in aliqua parte illius temporis mobile sit sub eadem dispositione primo quia in instanti non est tempus neque pars temporis. Si autem mobile maneat in aliqua parte temporis sub eadem dispositione primo necessario idem moveretur et quiesceret ut probatum est. Le. li. (Si enim non sic est) quod dispositio acquisita per motum acquiritur simul: sed in uno solo nunc habeat totum suum esse simul non erit tempus nullum secundum aliquid. scilicet secundum dispositionem primo sed erit tamen secundum terminum temporis in ipso autem nunc est quidem semper secundum

aliquid manens. scilicet mobile in instanti est manens secundum totam dispositionem primo non tamen propter hoc debemus dicere illud quiescere: neque enim moveri neque quiescere est in ipso nunc: et subdit philosophus sed non moveri quid est verum et oportet secundum aliquid. scilicet sic non est verum moveri esse in ipso nunc est verum aliquid esse motum per aliquod tempus secundum aliquid dispositionem primo in tempore autem non contingit esse secundum aliquid quiescens. scilicet permanens eandem dispositionem primo accidit enim quod fertur. quod scire ut probatum est.

Notandum quod Egidius non potest videri quin mobile cum movetur in aliquo tempore secundum se sit in aliqua parte illius temporis sub eadem dispositione primo sic et si aliquo instanti eiusdem temporis quoniam ipse ponit caliditatem et frigiditatem albedinem et tenebram: et huiusmodi subito induci in maiorem secundum quodlibet suum esse tam intensum quam extensum sic quod maius per tempus disponitur in fine illius temporis inducitur simul aliquid minimum caliditatis: deinde per aliquid tempus continuatur dispositio materie et in fine illius temporis inducitur aliquid minimum caliditatis et sic consequenter eo modo quo ponitur commentator de minimis substantialibus. constat autem si inductio sit per hunc modum mobile stare per tempus sub eadem dispositione primo vbi sub quolibet illo minoris caliditatis et sic diceret quod licet stet per tempus sub aliquo tali minimo non tamen stat sub eadem dispositione materie: istud non est intelligibile quia non apparet cuiusmodi sit hec dispositio precedens in materia qualitates primas. (Zeno autem.) Et predictus Aristoteles destruit rationem Zenonis qua voluit probare totum mundum et quolibet partem mundi semper descendere unde arguebat sic: omne quod est movetur vel descendit sed nihil quod est movetur. igitur omne quod est quiescit. ista consequentia videtur tenere cum maiori eo quod inter motum et quietem non datur medium: minorem vero sic arguebat si aliquid quod est movetur: sit igitur. a. quod moveatur motu recto in. b. tempore adaequato: et faciebatur hoc argumentum: omne illud quod per totum unum tempus continue est in loco sibi equali non movetur motu recto: sed. a. in toto tempore. b. continue est in loco sibi equali. igitur. a. non movetur in tempore. b. motu recto maior est evidens quia esse continue in loco sibi equali est esse per totum illud tempus sub eadem dispositione primo. et per consequens in tempore illo non movetur minor: et sic probabat. a. in quolibet instanti. b. temporis erit in loco sibi equali. igitur in toto. b. tpe erit in loco sibi equali: antecedens est manifestum quoniam in quolibet instanti hore debet locum suplicialem secundum se totum non excedens. tem. a. neque esse minor. a. si enim locus excederet locum daretur vacuum et si esset minor locato daretur penetratio corporum iuxta doctrinam Aristotelis. 4. huius constat autem quodlibet istorum esse inconueniens secundum eum ibidem Et ex ista ratione probabit Zeno sagittam cum impetu propter eam immobilem esse et semper descendere: quia in nullo instanti poterat moveri: cum in quolibet tali semper esset in loco sibi equali. Istam rationem destruit Aristoteles. di. quod ista consequens non valet. a. in nullo instanti. b. temporis movebitur. igitur. a. in. b. tpe non movebitur: nec sequitur. a. in quolibet instanti. b. tpe erit in loco sibi equali igitur in toto. b. tpe erit. a. in loco sibi equali: quoniam tempus non componitur ex instantibus sicut neque aliquis magnitudo componitur ex indivisibilibus ut probatum est tractatu primo. Le. li. (Zeno autem de ratione

76.

Liber sextus.

autem paralogizatur. Imale ratio ciatur et male fillogizatur. Si enim semper dicitur quiescit (omne aut mouetur) et nihil mouetur: cum sit secundum e quale locum in toto tempore igitur quiescit. (Est autem semper quod fertur in ipso nunc in loco fidei equali et ex hoc dicebat (imobile esse sagittam) quod fertur tam in impetu a picatore. Hoc autem falsum est vix quod nihil mouetur in tempore si non mouetur in aliquo instanti illius: aut si in quolibet instanti cuius sit in loco fidei equali: non enim componitur tempus ex ipsis non indiuisibilibus sicut nec alia magnitudo nulla ex suis indiuisibilibus.

Notandum q̄ cōmentator cōmēto
76 ponit vna3 distincō
nem de loco s̄m q̄ soluit ar^ozenonis aliter quā faciat
philosophus vici enī q̄ duplex est loc^o. videlz in actu
tū in potentia: loc^o in actu est ille qui si tendit ad vltimū
rem locum: loc^o in potentia est ille q̄ tendit ad vltimū
rem locum rectis sicut prius dicebatur de pūcto q̄ mu
tato esse. s̄gitur aliquid in quolibet instāti alicuius tē
poris est in loco sibi equali in actu necessario illud q̄
scit in toto illo tempore sed in quolibet instāti alicui⁹
temporis illud est in loco sibi equali in potentia non
ex hoc quiescit in tempore illo: immo sequit̄ illud mo
ueri: quia si est in quolibet instāti in loco sibi equali
in potentia igitur quocūq̄ instāti in intrinseco dato illi
us hore ante illud instans in medietate ē in alio loco
q̄ in medietate post illud instās est in alio loco q̄ p cō
sequēs in toto illo tempore mouetur. Desiciebat ergo
zeno dupliciter qz opinebatur tps componi ex instan
tibus. secūdo qz credebatur mobile p̄tinue per totū tem
pus esse in loco sibi equali in actu quoq̄ nullum ē ve
rum qz tempus non componit̄ ex instātibz: neq̄ mo
bile dum mouetur cōtinue est in actu: sed tū in potētia
q̄ loquēdo de loco superficiali nūq̄ per tempus ē in
tali loco alioq̄ sed mutat̄ infinita huius loca.

Contra predicta argumenta primo q̄ mo-
bile cum mouetur in aliquo tē-
pore fm se per totum illud tempus aut per partem est
sub eadem dispositione primo. qm̄ celū mouetur loca-
liter ⁊ mouet per totum tēpus sub eadem dispositione
primo. cum nūq̄m varietur neglōcum in motu al-
terationis: idem ostenditur qm̄ si aliqd̄ acq̄rat vniuer-
saliter caliditatem vt octo in hora totum acquisitūz in
prima medietate hore manet in secunda medietate fm
⁊ ⁊ quodlibet sui: igitur alterabile in secunda medie-
tate manet sub illa dispositione primo que est acqui-
ta in prima medietate. Si etiam vnus corporis vna
medietas esset calida ⁊ reliqua frigida ⁊ pars frigi-
da condensaretur per horam illud mobile conuue-
ret ⁊ calidius ⁊ calidius igitur mouetur motu cale-
factionis: ⁊ tamen in toto tempore maneret sub eadez
dispositione primo. v3 sub caliditate eadem oīno a p̄-
cipio vsq̄ ad finem. Item arguitur in motu augmēta-
tionis ⁊ diminutionis: qm̄ in augmentatione p̄p̄ie di-
cta quādtas acquisita in vna parte tempore manet in
alia parte fm se: ⁊ quodlibz sui: igit mobile tunc ē sub
eadem dispositione primo: in augmentatione vō ipso
p̄p̄ie dicta que est rarefactio patet eādem q̄ritatem nu-
mero manere per totum tempus ab ip̄a acquisitione vt
operidione partis sue: igitur in tali motu continue ma-
net mobile sub eadem dispositione primo.

Secundo arguitur specialiter de monito
rio, quod illud quod mouetur locali-
ter continue est in loco sibi equali et non maiori quo-

nam in motu circulari hoc manifestum est de qualibz
sphaera celesti prater suam partem que continue manet in
eodem loco numero sibi equali: videtur in superfine
concaua orbis contineri in motu autem recto illud
declatur de aqua mota in vase descendente vel ascen
dente et de mobili motu super aliquo spaciū continue
motum cum illo. ¶ Deinde philosophus ponit quatuor
to huius qd locus est equalis locato et non maior: nec
minor: igitur mobile in toto tempore est in loco sibi
equali et non in loco maiori: vt videtur innuere philo
sophus et commentatores. ¶ Ad primum dicitur qd celum
aliquo modo mouetur et aliquo modo quiescit mo
do quidem secundū formam et quiescit sū subiectum
modo quo mouetur continue est sub alia et alia dis
positione vt videbitur in fine huius capituli: et autem
modo quo quiescit manet continue sub eadem disposi
tione nunq̄ varians locum nec situm. ¶ Cum arguit
de motu alterationis argumentum nō vadit contra in
tentionem Aristote. quia non dicit philosophus qd mo
bile dum mouetur nunq̄ sit sub eadem dispositione
primo secundū quā fit motus modo totus motus sit
secundū totam dispositionem et medietas motus sit sū
totam dispositionem et medietas motus sit secundum
medietatem dispositionis et generaliter cuiuslibet primi
motus correspondet sua partialis dispositio sū quam sit
motus ille igitur alteratur manens in secūda medie
tate hōre sub tota dispositione prime medietatis non
tamen in eadem medietate manet sub eadem dispositi
one prima sū quā sit motus secūde medietatis. Et cum
instatur de calefactione proueniente ex condensatione
partis frigide patet qd ille motus est calefactio per acci
dens et sic consequēter caliditas non est dispositio sū
quā sit ille motus sed densitas aut vbi. ¶ Cōsimili
ter respondetur ad rationem sacram de motu augmen
tationis videlicet qd in augmentatione pprie dicta q̄ti
tas acquisita in prima parte temporis non est dispositi
o sū quā sit motus secūde partis temporis: in augmen
tatione vero improprie dicta nulla q̄tiitas est dispositi
o secundū quā sit rarefactio: sed in extensio: aut vbi
constat autem in rarefactione continue variari tam vbi
q̄ extensionem. ¶ Ad sū dicitur qd per locū in propo
sito possumus intelligere superficiem ambientem locū
tum et talis est equalis locato sū longitudinem et lati
tudinem si fuerit locus p̄pinquus: si autem cōmunis
erit maior sū ambas dīensiones: possumus intelli
gere situm in quo est mobile et huius situs est equalis
mobili sū tres dīensiones: si fuerit situs proprius
dus possumus iterū intelligere per locum ipsius spa
cium per qd vel supra qd sit motus et istud dicitur equa
le locato tantum secundum partes se tangentes et se cō
mensurantes. et est maius locato. si secundum aliquas
partes mensuretur partibus locati: et secundū aliquas
non commensuretur: dico igitur qd mobile dum moue
tur continue est in loco sibi equali et in maiori loco aut
omnibus istis modis aut aliquo istorum modorum
mobile enim motum motu recto continue dum moue
tur est in instanti et in quolibet instanti habet locū eq̄
lem sibi tam superficialē q̄ situales qd spaciū summo
bile etiam motu recto continue dum mouetur est in a
qua parte temporis in qualibet autem parte temporis
mensurantis motum et si mobile nō est in a quo vno
loco superficiali maiori sita: est in loco finali et spa
cio maiori: si eodem mobile continue dum mouetur
motu recto est in loco sibi equali et in loco maiori se

Philosophorum.

In instanti est in loco sibi equaliter in tempore est in loco maiori se. Et cum arguitur de motu circulari dico qd Aristot. loquitur de mobili moto secundum formam et secundum subiectum corpora celestia mouentur secundum formam et non secundum subiectum: tamen quia partes celi mouentur tam secundum formam qd secundum subiectum: ideo tales partes continue sunt in loco maiori se. Unde pedale celi in qualibet parte temporis est in maiori situ quam sit pedale: et in maiori spacio quam sit pedale: ex quo enim pro quolibet instanti occupat situm pedalem et spaciū magnitudinis pedale in qua vel supra qd aut circa qd mouetur oportet qd i quolibet tempore occupat plus qd pedale tam situs qd spaciū. Cum vero arguitur de motu recto dico qd i3 mobile sit continue in eodem loco proprio superficiali: aut in eodem loco proprio spaciōso tamen continue variat situm. ideo quocūq; tempore dato mobili signatur est in maiori loco. videlicet in toto vel situ descripto in tempore illo ad Aristot. autem dicentē qd locus ē equalis locato. dico qd loquebatur de loco mensurato locatum per instans et non per tempus et de loco tantū qd est vltimum corporis continentis.

Idem
c. 77.



Quattuor

autem sunt. Ista est secunda pars huius capituli in qua Aristot. soluit rationes zenonis negantis omē motum et mutationē post qd in priori parte deducit fundamenta destruendi illas. vnde duplex est motus videlicet ad vbi et ad formam.

nam et motus utrum ad vbi utrum est duplex scilicet rectus et circularis negauit igitur zeno omnem motum tam ad formam qd ad vbi tam motum circulare qd motum rectum. Ideo in hac parte philosophus tria facit. Primo quidem soluit rationes zenonis per quas negabat motum localem rectum. Secundo soluit rationem per qd negabat motum ad formam ibi (negatur igitur.) Tertio soluit rationes eius per qd negabat motum circulare ibi. Item in circulo. Quatuor ad primum philosophus soluit quatuor rationes zenonis de motu locali recto. quarum prima est antiqua et superius recitata in hoc sexto: arguebat enim sic. si aliquid mobile moueatur super aliquod spaciū vel per aliquod spaciū prius pertransit medietatem spaciū: qd totum spaciū et prius pertransit medietatem primæ medietatis quā illam medietatem: et sic in infinitum igitur in tempore finito aliquid mobile pertransiret infinita qd est impossibile. Et. li. (Quattuor autem sunt rationes de motu locali recto zenonis habentes difficultatem solutionibus: id est volentibus eas soluere (prima quidem de eo qd non mouetur propter hoc qd prius in media non oportet accedere qd feratur quā ad finem de qua diuisimus in prioribus rationibus) id est quā prius soluimus per diuisionem seu per diuisionem.

Notandum qd philosophus tertio huius per se habet. Notandum de infinito qd duplex est infinitum videlicet in actu

et in potentia. et sexto huius dedit aliam dicens qd aliquid potest dici infinitum dupliciter scilicet secundum extensionem et secundum diuisionem: et per has diuisiones soluebatur ratio zenonis dicendo qd non est inconueniens in tempore finito pertransire spaciū infinitum secundum diuisionem: quoniam ipsum tempus est etiam infinitum secundum diuisionem: sed est inconueniens in tempore finito pertransire spaciū infinitum secundum extensionem: ut est ostensum primo capitulo huius tractatus: non etiam est inconueniens pertransire spaciū infinita in potentia in tempore finito: sed est inconueniens pertransire infinita spaciā in actu in tempore finito: quoniam si pertransirentur infinita spaciā in actu darentur infinita mutata esse in actu: cum ergo mutatum esse in actu sit vltimum mutatum esse motus non copulans partes motus inuicem darentur infinita mutata esse infinitorum motuum non facientium vnum motum continuum: constat autem tales motus infinitos totales non posse fieri in aliquo tempore finito: sed necessario in tempore infinito. (Secunda autem ratio secunda zenonis vocata achilles propter suam difficultatem erat ista: si cōtingeret aliquid moueri motu recto sequeretur istud inconueniens qd duo sunt mobilia que simul mouentur. vnum velocissimum et reliquum tardissimum et tamen mouens velocissimum deducto omni impedimento nunq; attingere poterit mouens tardissimum quod istud sit inconueniens et contra experientiam: manifestum est quoniam tunc equus non posset attingere testudinem cuius oppositum experimetur: et quod illud sequatur arguitur ponendo qd mobile tardum prius inceperit moueri qd velocissimum sicut quod pro hoc instanti ipsum excedat per pedale currat tamen velocissimum post tardissimum quantum potest et patet qd mobile velocius anteq; venerit ad locum in quo est mobile tardum erit per aliquod spaciū ultra illum locum et iterum anteq; venerit mobile velocius ad secundum locum mobilis tardioris illud mobile tardius erit ultra illum locum: et sic persequenter ex quo mobile tardum non quiescit durante motu mobilis velocioris: ut ponitur in casu. Et. li. (Secunda autem vocata achilles: id est fortis et vicibilis est) hic qd tardius mobile nunq; iungitur currens a velocissimo ante enim necesse est ire per sequens construe sic necesse est persequens: id est motum velocissime continue ire ante locum (vnde motus seipsum fugiens scilicet motum tardissime (quare semper aliquid habere) dō spacio ultra mobile velocissimum) necesse est tardius qd mouet

Notandum qd diuisio continui in infinitum secundum partes

proportionales potest dupliciter fieri scilicet versus finem et versus principium: verbi gratia sit. a. b. vna linea pedalis quantitas cuius principium sit. a. et finis. b. potest igitur fieri diuisio sic qd prima pars proportionalis sit prima medietas videlicet incipiens ab a. et prima medietas secunde medietatis sit secunda pars proportionalis: et sic in infinitum versus. b. contra etiam potest fieri diuisio quod prima pars proportionalis sit secunda medietas et secunda pars proportionalis sit secunda medietas prime medietatis et sic in infinitum versus. a. procedit: ergo prima ratio zenonis per diuisionem magnitudinis in infinitum versus principium dicitur si aliquid mobile debet pertransire

Liber sextus.

78.
679.

re aliquod spatium: oportet qd prius pertranseat primam medietatem qd totam & prius primam medietatem illius medietatis qd illam totam medietatem & sic in infinitum versus principium spacij vbi incipit motus: sed secunda ratio procedit per diuisionem magnitudinis in infinitum versus finem credens qd quando mobile velocissimum est in fine proprie parvis proportionalis: & quando mobile velocissimum est in fine secunde proportionalis parvis mobile tardissimum sit in fine tertie partis proportionalis: & sic in infinitum versus finem spacij vbi terminatur motus sic procedendo parit mobile velocissimum nunq attingere mobile tardissimum. (Est autem hic) istam rationem Aristot. soluit & primo quidem comparat eam ad precedentes rationem dicens qd hec ratio est quodammodo eadem cum prior: quia utraq procedit ex diuisione magnitudinis in infinitum & utraq intendit nullum mobile posse venire ad finem magnitudinis propter infinitatem spaciorum: sed in hoc differt ista ratio a prior quia prima arguebat diuidendo spacium in duo media: scilicet totum spacium in duas medietates & utrum primam medietatem in duas medietates & utrum primam medietatem primae medietatis diuidebat in duas medietates & sic in infinitum versus principium spacij. ¶ Secunda autem ratio diuidit magnitudinem secundum proportionem velocissimi ad tardissimum in velocitate & tarditate per partes infinitas versus finem siue iste partes assignentur per medietatem siue per maius siue per minus: potest enim accipi prima medietas pro prima parte proportionali & indifferenter aliqua alia per minorem aut maiorem primam medietatem potest consimiliter accipi pro prima parte proportionali. ¶ Non differt igitur hec secunda ratio a prima in re sed tantum in verbo quia hec secunda ratio dicta est cum quadam tragedia que non facit ad diffinitatem: sed tantum ad ordinatum verborum & ad magnificandum opinionem: commentator autem dicit qd differentia est in consequente quia aliud inconueniens concluditur in vna & aliud in alia: in prima enim concluditur qd in tempore finito pertranseat spacium infinitum: & in secunda qd current velocissimum non potest attingere tardissimum. Le. li. (Est autem hec eadem ratio) cum prior procedente (in decidendo in duo) diuidente spacium in duo media (differt autem hec) ab illa (in diuidendo non in duo media acceptam magnitudinem non quidem igitur coniungit tardius) velocius (accidit ex ratione) ista secunda (sit autem aliquid idem) ista ratio (decisioni iudicio) idest rationi prior que diuidebat per duo media (in utrisque enim rationibus accidit non iungere ad terminum diuisa quodammodo magnitudine: sed apponitur in hoc scilicet in hac secunda ratione quia nec velocissimum qd cum tragedia idest ordinata verborum (vbi cum est in persequendo tardius) attingit ipsum quare necesse est solutionem esse eandem ex quo difficultas & virtus medijs est eadem. ¶ Hac comparatione premissa soluit philosophus rationem dicens qd velocissimum non attinget tardissimum qd diu erit antecum tamen aliquando attinget & aliquando precedet & conceditur qd infinita transibit anteq attingat non quidem actus sed potentia: neq vltiores finem exprimit philosophus in solutione huius rationis: quia ex determinatis in primo tractatu de velocius & tardius sufficienter sol-

uitur difficultas: velocius enim est illud qd in equali tempore pertranseat plus de spacio & tardius est illud qd in equali tempore acquirit minus de spacio: igitur si velocissimum in duplo velocius moueatur qd tardissimum in eodem tempore pertranseat duplum spacium & in quadruplo velocius moueatur in quadruplo magis de spacio pertranseat in eodem tempore & per consequens diuidendo horam in 8. partes equales in quarum qualibet tardissimum mobile debeat transire vnus pedale si iam sit in fine prime octaue & mobile velocissimum incipiat moueri in duplo velocius in secunda octaua hore in qua mobile tardius transire vnum pedale tantum mobile velocius transibit duo mobilia: licet igitur continue per istam partem hore mobile velocissimum sit ante mobile tardissimum: tamen in fine attinget eum & continue post finem continuando motus erit ultra eum. Le. li. ¶ Cele autem qd precedens mobile scilicet tardum non iungatur a velocissimo falsum est cum enim precedat non coniungatur sed coniungatur si quidem dabitur mobile posse transire finitatem magnitudinem (hec quidem igitur rationes sunt due.

Notandum qd primam rationem Aristot. hic non expresse soluit quia eam soluit in hoc sexto de virtute sermonis & in octauo eandem soluit secundum veritatem & ad mentem zenonis: commentator eam tamen hic soluit dicens qd mobile non pertranseat in finitatem medietates in actu: sed tantum in potentia & in tempore finito.

Sed dubitatur vero circa solutionem huius rationis quia Aristot. videtur negare tantum inconueniens adductum: & non responder ad formam argumenti negando antecedens vel consequentiam: sic enim arguit zenon: mobile tardissimum tam precedit mobile velocissimum: & quando mobile velocissimum venerit ad locum in quo est mobile tardissimum adhuc precedet eum & sic in infinitum igitur semper precedet eum & per consequens non attinget ipsum. Dicendum qd Aristot. non aliter soluit argumentum quia presupponit ex determinatis tam in tertio huius qd in hoc sexto qd assueti sua doctrina sciunt istas consequentias non valere: pertransibit infinitas partes. a. spacij: igitur tu pertransibis omnes partes. a. spacij: tu eris in infinitis instantibus igitur tu eris semper vtrobiq est falsa consequentia: quia ex tali antecedente non sequitur illud consequens: sed contra: ita non sequitur: mobile tardissimum pertranseat infinitas partes huius spacij anteq velocissimum attingat eum: igitur pertranseat omnes partes huius spacij anteq mobile velocissimum attingat eum: nec sequitur mobile velocissimum pertranseat in finitatem partes anteq mobile tardissimum attingat: igitur pertranseat omnes partes anteq attingat mobile tardissimum: tunc ergo ad rationem: mobile tardissimum precedit mobile velocissimum & quando mobile velocissimum venerit ad locum in quo est mobile tardissimum adhuc precedet eum: & sic in infinitum igitur semper precedet cum negatur consequentia qd est fallacia consequentis: unde in infinitis partibus spacij precedet eum: non tamen in omnibus. (Tertius autem ratio zenonis fuit illa que destructa est in prima parte huius capituli arguebat enim sic zenon. si possibile est aliquid moueri motu locali recto maxime videtur qd sagitta

Tex.
679.

Philosophicorum.

velocissime impulsas: sed contra quocumque tempore dato in quolibet instanti illius temporis quiescit: igitur in toto tempore quiescit: consequentia videtur tenere: ante cedens autem probat ex eo quia in quolibet instanti est in loco sibi equali. ¶ Respondet philosophus quod ista ratio supponit tempus componi ex instantibus et quod in instanti potest esse quies: quorum quodlibet est falsum: ista ergo consequentia in quolibet instanti temporis sagitta quiescit: igitur in toto tempore quiescet: peccat in materia: quia antecedens est falsum. et etiam peccat in forma quia concessio antecedente consequentia non valet ex quo tempus non componitur ex instantibus: consequenter alia consequentia non tenet in quolibet instanti temporis sagitta erit in loco sibi equali: igitur in quolibet instanti illius temporis quiescet: quod in instanti non potest esse motus nec quies. *Le. littera.* ¶ Tertia autem fuit ratio (que nunc dicta est) quoniam sagitta quiescit: sicut id est quiescit in toto tempore: (accidit autem hoc quod quiescat in toto tempore secundum quod zenon accipit tempus ex ipsis nunc non dato non erit illogismus: id est non excludet hęc ratio.

Notandum ¶ ponendo tempus componi ex instantibus et motum ac quiescentem esse in instanti: sequitur: sagitta in quolibet instanti hore future quiescit: igitur in tota hore quiescet: sed non sequitur in quolibet instanti hore future in loco sibi equali: quiescit: igitur in quolibet instanti hore future quiescet: quia si in quolibet instanti illius hore erit in loco sibi equali in nullo tamen loco sibi equali erit in quolibet instanti illius hore: sed tot erunt loca equalia quod erunt instantia in tempore: ideo si in alio et in alio instanti erit in alio et alio loco sibi equali: sequitur quod in quolibet illorum instantium movebitur: aut in tota hore: ita ex fundamentis zenonis sequitur: quod sagitta movetur: cuius oppositum intendebat probare. ¶ (Quarta autem est) quarta ratio zenonis fuit ista: data possibilitate motus sequitur quod aliquod tempus est duplum ad seipsum: quod istud sit inconueniens manifestum est et quod sequatur arguitur ponendo quod a. b. c. sint tres magnitudines quarum a. descat supra quod moveatur. b. incipiens a medio et supra. b. moveatur. c. equevelociter incipiens ab extremo eiusdem. b. per contrarium: ita quod b. c. sint applicata ad medium a. et inuicem contra moveantur equevelociter in hore isto posito arguebat zenon. sic. c. b. equevelociter movebuntur et spacium pertransitum ab ipso. c. erit duplum ad spacium pertransitum a. b. igitur tempus in quo movebitur. c. erit duplum ad tempus in quo movebitur. b. sed ambo movebuntur in eodem tempore: precise ut ponitur in casu. igitur tempus translationis illorum erit duplum ad seipsum quod erat probandum. *Le. li.* ¶ Quarta autem ratio zenonis (est ex hijs que mouentur in stadio) id est in aliquo spacio ex contrarietate equalium magnitudinum iuxta equalia horum quidem unum incipit moveri a fine stadio: id est spacij sui: alterum illorum autem incipit moveri a medio alterius spacij. scilicet quiescentis (equali velocitate in quo casu accidere opinatur zenon equaliter: et idem tempus esse duplici medium: id est omne duplum et dimidium. (Est autem) respondet philosophus quod illud inconueniens non sequitur: et quod deceptio zenonis proveniebat ex hoc fundamento quod si aliqua duo equevelociter mouentur quod illa in equali tempore pertranscunt equalia spacium quod est

falsum: quoniam si duo mobilia equevelociter mouentur super duobus spacijs quorum unum quiescat reliquum autem moveatur mobile motum supra spacium motum: eodem tpe pertransibit per spacium quod mobile motum super spacium quiescentis: quod demonstrat ponendo quod a. sit una magnitudo quiescentis composita ex magnitudinibus equalibus. a. a. a. sic quod principium eius sit. a. et medium. a. et finis eius etiam sit. a. unde supponatur. a. magnitudi. dini. b. magnitudo mota incipiens a medio. a. magnitudinis versus extremum que quidem. b. magnitudo componatur ex magnitudinibus. b. b. b. equalibus omnino magnitudinibus. a. sic quod cuiuslibet eorum deat unum a. et contra in magnitudine et equalitate. Rursum accipiat. c. magnitudo cuius principium applicetur principio. b. magnitudinis cuius partes sint. c. c. c. equales omnino numero et magnitudine paribilib. b. quod quidem. c. incipiat moveri equali velocitate supra. b. ab uno extremo in aliud extremum. *Le. li.* (Est autem deceptio) circa istam rationem in eo quod hoc quidem mobile mouetur secus mobile (illud autem secus motum quiescentis) et ideo equaliter magnitudinem vel equali velocitate secundum equaliter fieri tempus. id est pertransitum in equali tempore hoc autem factum est ut sint istates: id est quiescentes equaliter magnitudines in quibus sunt. a. a. a. alie autem in quibus ipsa. b. incipientes moveri a medio ipsius. a. equaliter secundum numerum hijs videlicet paribus. a. entes et magnitudinem sic quod partes. b. sint equaliter paribus a numero et magnitudine (alie autem) sine magnitudines (in quibus ipsa. c.) incipientes moveri ab ultimo: id est ab extremo ipsi. b. equaliter hijs scilicet paribus. b. magnitudine et equevelociter ipsi. b. ¶ Istis sic dispositis arguitur sic: quando primum. b. erit super ultimum. a. primum. c. erit super ultimum. b. ergo quando primum. b. transierit tantum medietatem totius. a. magnitudinis ab ipso. c. erit pertransita tota magnitudo. b. patet consequentia: quia primum. b. non tanget nisi medietatem. a. c. vero tanget omnia. b. ex quo movebuntur motibus contrariis sed. b. magnitudo est dupla ad medietatem a. igitur in duplo maius spacium pertransibit quod pertransibit. b. et tamen in eodem tempore movebitur precise: et equevelociter: igitur si non aliqua duo mobilia mouentur equevelociter ipsa debent in eodem tempore pertransire equalia. ¶ Si etiam generaliter omnia duo mobilia equevelociter mota in equali tempore pertranscunt equalia spacium solum sequitur: in dubio idem tempus esse duplum ad seipsum quoniam primum. b. et primum. c. equevelociter movebuntur in isto casu et primum. b. transibit solum medietatem. a. cum igitur movebuntur. c. b. eodem tempore precise sequitur idem tempus esse duplum ad seipsum ex quo spacium pertransitum ab uno est duplum ad spacium pertransitum ab alio. *Lege litteram.* ¶ Coniungit igitur primum. b. cum ultimo esse simul. a. et primum. c. quod est de numero secus inuicem motorum erit cum ultimo. b. (accidit autem ipsum. c. iuxta omnia. b. transisse ipsum autem. b. secus media. a. tantum: quare medium esse tempus ad seipsum oportet concedere si ad duplum spacium sequitur tempus duplex in motu uniformi equaliter enim utrunque est: secus unumquodque est equaliter: simul autem accidit ipsum. b. secus omnia. c. transactum esse: si enim erit primum. b. et primum. c. in paribus ultimis suis: ista duorum et inequali tempore ipsum. c. ad unumquodque et

Ter.
cō. 31.

Ter.
cō. 32.

Liber sextus.

cum erit motus ipsoz. b. quāto quidē est vñ quodqz ipsoz ut ait Zeno. et propter hoc accidit ambo. f. b. c. equali tempore secus ipsa vitima. a. fieri qd nō contin- getur nū. c. transire totū b. et conclusit philosophus ratio quidem igitur hec est probans aliquod tempus esse duplum ad seipsum: accidit autem illud inconue- niens ad victam falsitatē: vñ si duo mobilia equevelo- citer mouētur ipsa pertransibunt equalia spacia in eo- dem tēpore: et si duo mobilia equevelociter motoz spaciū vnus erit duplū ad spaciū alterius tēpus vñ- us erit duplum ad tempus alterius.

Notandum

q. nō sine causa. Et. dicitur a magnitudine p tria. a. et b. magnitudinē per tria. b. et c. magnitudinē p tria. c. qm aliquis posset dicere pbando q. b. pertransit totū. a. et nō solum medietatē: qm quelibet pars. b. pertransit aliquē. a. et quelibet ps. a. pertransit ab aliqua parte. b. igitur. b. pertransit totū. a. negatur cōsequētia: q. ad hoc q. b. pertransit totū. a. opz q. pūmū signā- dam in. b. f. in pūmū ps. b. aut pūmū punctus. b. pertransit quālibet partem. a. et quia pūmū. b. quod ē pars totius. b. seu indiuisibile ipsius. b. non transit nisi medietatem. a. sed tota magnitudo. c. transit totam magnitudinē. b. quia pūmū. c. quod est prima ps vel pūmū indiuisibile pertransit totā magnitudinē. b. et nō solum in hoc casu. b. c. equevelociter mouentur pertransendo spacia inequalia in eodē tēpore sed etiam in alio casu vbi mobilia non se mouentur: sed tan- tum q. spaciū vnus quiesceret et aliud cōdēfaretur vel rareficeret in pūmū transitū. (Neq. igit.). Postq. philosophus soluit rationes Zenonis ppter quas ne- gauit motū localem rectū soluit rōnē propter quāz ne- gauit motum ad formam siue talis motus sit ad qua- litatem siue ad quantitatem siue ad substantiaz: quo- niam illud q. mouetur nō est in termino a quo nec in termino ad quem: igitur si aliquid dealbatur ipsum non est in termino a quo nec in termino ad quē: sed q. dealbatur trāsit de nō albo in albū tanq. de termino a quo in terminū ad quē: igitur mobile dūz dealbatur nec est albū nec nō album: q. est impossibile: quia tūc inter contradictoria daretur mediū q. repugnat pūo princi- pio. Cōsimiliter arguitur q. nō datur motus genera- tionis et corruptionis: qm termini generationis sūt ēē et nō esse: et illud q. mouet nō est i termino a quo neq. in termino ad quē: igit. interim dū aliquid generat nec est nec nō est q. est impossibile: ita arguatur in augmēta- tione per quam acquirit pedale nec nō pedale: ex quo termini illi moti sūt pedale et nō pedale. Le. li. (Neq. igitur fm mutationē in contradictionē). I. fm mutatio- nem ad formā nobis nullum erit impossibile q. arbitra- batur Zeno cōcludere cōcessa possibilitate mutatiōis ad formā vt si ex nō albo in albū muret et in neutro ē tanq. ergo neq. album erit neq. non album. Respon- det philosophus dicens pcedendo q. omne motus de cōtrario in contrariū: etia mutatur de cōtradictorio in cōtradictoriū: nō tamē pp hoc opz q. si mobile dū mo- uetur nō est fm se totū in altero termino: ad vñ q. cōtradictorioz remoueat ab illo: nō enī ozquādā aliquid dealbatur q. ipm fm se totū sit albus neq. q. ipsum fm se totū nō sit nō album: neq. opz q. ipz nul- lo modo sit album neq. q. nullo modo sit nō album sed cōtinue durāte motu absolute de eodē albū vel nō album: si enim in aliqua parte moti habet plures aut

principales ptes albas ipsum absolute est album et si habet plures vel principales partes nō albas ipsum absolute est nō album cū quo stat per qd totū motum est fm aliquā partē album et fm aliquā par- tem non album: vnde nō est idem aliquid nō esse hoc et aliquid nō esse hoc fm se totum: q. aliquid est albū fm se totū in motu de albanone et nō est albus fm se totum. Similiter dicatur in mutatione que est fm sub- stantiam et generaliter in oibus que sunt fm contradi- ctionem siue sit augmēatio siue diminutio siue genera- tio siue corruptio q. se p absolute et ita aliter cōtradi- ctorioz siue fuerit in finio a quo siue fuerit in termino ad quē siue fuerit partim in vno et partim in alio licet fore durāte motū nunq. sit fm se totum in aliquo ter- mino. Le. li. (Nō enī si nō totū mobile in termino- rum quolibet est nō dicitur albū aut nō albū: nō quo totum sitibus: sed quo plures aut magis proprie). I. principales partes: nō idem autem nō est nō esse in hoc et nō esse in hoc fm se totum. Similiter autem et in esse et in nō esse et in alijs que fm cōtradictionē sūt erit quidē enī ex necessitate in altero opposito: an neu- tro autē semper est necessariū q. sit fm se totum.

Notandū

primo q. duplicia sūt co: po- ra vñ aīata et inanimata seu organica et non organica aut hōgenea et ethōgenea corpora aīata seu organica et ethōgenea sunt que ha- bent quāsdā ptes principales et quāsdā minus pri- cipales: vt pz de homine equo et alijs: corpora hōge- nea seu nō organica habēt oēs partes eque principa- les loquēdo de partibus quātitatibus: nō igitur penes idem antēditur esse albū in corporibus ethōgeneis et homogeneis: qm in corporibus ethōgeneis esse album habz attendi penes principales partes loquendo de partibus superficialibus et non occultis existentib. in profundo q. color est extremitas perspicui in cor- pore terminato fm pūm in libro de sen. vbi igitur facies pectus et brachia erūt alba homo erit abso- lute albū quāntūcūq. plures sunt ptes nō albe q. al- be: et si iste fuerint nō albe totū dicitur nō albū quāntū cūq. totū residuum sit album. In corporibus autem hōgeneis ēē albū bz attendi penes ptes plures loquen- do de partibus actualibus nō cōtēntibus: vñ lapsi non est albus nisi plusq. medietas sit ad eade alba: si enī vna medietas est plusq. nō alba totū est nō albū et si vna medietas est alba et alia nigra: iterum totum ē nō album: et in hoc parte contradictionis negatiua ē for- tior q. affirmatiua cum in multis negatio sit fortior q. affirmatio: an loyalibus enim habet totā copulatiua non esse veram si habet vnam partem non veram: et infinitas veras: et q. negatio confundit distributiue tā- tum remotum sicut propinquū: qd tamen facere non potest signum affirmatiuum: et ex hīs potest videri cau- sa propter quam Aristo. sub distinctione loquitur de partibus pluribus et principalibus. C. Secūdo notā dū iuxta doctrinā Ari. q. 2^a. s. hui. q. duplū contingit mutari de dīdictorio i dīdictoriū vñ p sep. et p se nō p id q. gnat vel corruptū mutatur p se p de dīdictorio in dīdictoriū: q. aut mouet locatū aut qūatiue aut qūita- tūe mouet p se p de dīo in dīū: et p se non p de dī- ctorio in dīdictoriū semper qdū mutatur est in ter- mino a quo secundum se totum: quoniam forma sub- stantialis subito p se totā generatur et subito secundū se totam corrumpitur: qd autem mutatur per se non

Dubitorum.

primo de contradictorio in contradictorio: nam oportet quod secundum se totum stante mutatione sit sub aliquo illorum terminorum: sicut de eo absolute dicitur alterum eorum: sed quoniam mutatur de contrario in contrarium secundum unam partem erit in termino a quo: et secundum aliam partem erit in termino ad quem: ideo male arguebat Zeno peccans in materia cum dicebat id quod mutatur secundum contradictionem non est in termino a quo neque in termino ad quem cum illud quod mutatur per se primo de contradictorio in contradictorium sit secundum se totum in termino a quo et id quod mutatur per se non primo de contradictorio in contradictorium sit partim in termino a quo et partim in termino ad quem cum sit continue una pars alba et alia non alba: si fiat albefactio ab extrinseco et hoc notat philosophus dicens quod mobile dum mouetur necessario est in altero oppositum licet non in neutro sit semper secundum se totum.

Dubitat de illo quod alteratur ab intrinseco ut puta de aqua se reducete ad frigiditatem: quoniam continue habet unam partem frigidam et aliam non frigidam cum omnes simul incipiant esse frigide et omnes simul desinant esse calide. Respondetur quod philosophus soluit rationem Zenonis secundum mentem suam: loquebatur enim Zeno de alteratione facta ab extrinseco successive per partes subiecti et non de alteratione facta ab intrinseco per partes intensivas forme in quo casu diceret philosophus quod aqua et si non est partim in termino a quo et partim in termino ad quem secundum partes subiecti: tamen est in quolibet illorum terminorum secundum partes intensivas formarum: quarum una continue remittitur et altera continue intenditur. Ex predictis sequitur quod nullum homogenum incipit esse album per positionem de presenti siue alteratio fiat ab intrinseco siue ab extrinseco: si enim fiat alteratio ab intrinseco illud non est album nisi habeat gradum ut medium: constat autem quod illud incipit habere gradum ultra medium per remotionem de presenti: si autem fiat ab extrinseco illud non est album nisi habeat plus quam medietatem albam: incipit autem habere plus quam medietatem albam per remotionem de presenti. Corpus autem et homogenum potest incipere esse album per positionem de presenti: quia possibile est dare aliquod instans in quo partes principales sunt primo albescentes secundum totum: quia aliter non denominarent illud corpus esse album. Et quod dictum est de albedine potest dici de alijs coloribus odoribus et saporibus: sed de qualibet primis crede nullum corpus simpliciter et absolute esse calidum vel frigidum humidum vel siccum nisi plusquam medietas sit adequate talis: et consequenter concedatur quod licet quilibet qualitas prima incipiat esse per positionem de presenti: nihil tamen incipiat esse calidum vel frigidum humidum vel siccum per positionem de presenti siue fiat alteratio ab intrinseco siue ab extrinseco eo modo quo dictum est de albo. Item in circulo. Tamen ratio respondet philosophus ad rationem Zenonis propter quam negabat motum circulem: arguebat enim sic Zeno. si aliquid moueretur localiter motu circulari maxime videretur celum: sed contra: illud quod secundum se totum et secundum omnes suas partes est in eodem loco

continue non mouetur: sed celum secundum se totum et omnes suas partes eius continue est in eodem loco: igitur celum non mouetur per consequentia cum maiori ex diffinitione quod est moueri localiter. Secunda pars antecedentis videtur esse nota ex eo: quia semper celum et quilibet pars eius equaliter distat a centro: et per consequens tam celum quam quilibet eius pars quiescit et non mouetur: alioquin moueretur idem et quiesceret quod est impossibile: et sicut arguitur de celo potest argui de quolibet alio corpore spherico cum ipsum et quilibet pars eius continue equaliter distat a centro suo. Lege litteram. Item in circulo et omnino in hijs que in seipsis mouentur. Zeno negabat motum quia accideret ipsa quiescere que sic mouetur dicebat ipse: in eodem enim loco secundum tempus quedam sunt que dicuntur moueri et ipsa et partes quare quiescere et mouebuntur. (Primum quidem). Item rationem soluit philosophus negando antecedens pro minoribus: primo quidem falsum est quamlibet partem celi semper esse in eodem loco cum infinita sint partes celi: quantum nulla per tempus manet in eodem loco: partes enim que sunt in oriente continue mouentur versus occidentem: et contra: et partes que sunt in meridie mouentur continue versus septentrionem et contra: falsum etiam quod totum celum non mouet locum cum alius sit circulus incipiens ab a. puncto: et alius incipiens a b. puncto et alius a c. puncto et ipsum celum motum: quandoque est in circulo seu in superficie terre ut incipit ab a. et quandoque in circulo ut incipit a b. et quandoque in circulo ut incipit a c. igitur variat diuersa loca: patet consequentia: quia circulus a. non est circulus b. nisi secundum accidens eo modo quo homo et muscus aut muscum et album dicantur esse idem secundum accidens: sicut enim accidit homini quod sit muscus ita accidit circulo incipienti ab a. quod sit circulus incipiens a b. Lege litteram (Primum quidem enim: partes enim non sunt in eodem loco nullo tempore: postea et totum mutatur semper in alterum locum: non enim eadem est ab ipso a. accepta circulatione: et que est ab ipso b. et c. et aliorum unumquodque signorum). Idem punctum non nisi sicut muscus homo et homo quia accidit homini muscum sic circulationes celi facie super terram sunt diuerse et mutatur celum ab altera in alteram et nequam quiescit: eodem autem modo est et in sphaera et in alijs que in ipsis mouentur ut est columna siue rota signi aut pile: quilibet enim talis mutatur secundum totum et secundum partes.

Notandum primo secundum Commentatorem commento 35. quod necesse est ut totus circulus transferatur apud motum circa centrum de aliquo in aliud: quoniam si imaginari fuerimus multa puncta esse in conuexo eiusdem circuli tunc ille circulus videtur per illa puncta in multis circulis: omnis enim punctus posuit in circulo describit alium circulum ab eo quem describit alius punctus secundum quod numerus circulorum erit secundum numerum punctorum: et cum ita sit tunc circulus cum transferatur in conuexo: aut super conuexum circuli transferatur de circulo in circulum diuisum ab eo ratione. Et si ipsi sint idem subiecto. Primum propositio quam in-

Liber sextus.

tendit Commentator: est ista: in quolibet circulo sunt infiniti circuli: probatur punctus est principium linee non tantum recte sed etiam circularis sed in quolibet linea circulari sunt infinita puncta: quorum quilibet est principium et finis circuli: igitur in quolibet circulo sunt infiniti circuli: patet consequentia: quia tot sunt circuli in circulo quot sunt puncta in eodem: verbi gratia circulus incipiens ab a. circulus incipiens a b. circulus incipiens a c. et sic in infinitum. ¶ Secunda propositio infiniti circuli in eodem circulo sunt idem subiecto et differunt ratione quod sunt idem subiecto: patet: quia dicuntur de eodem numero sicut eadem linea recta est linea habens principium et linea habens finem ita linea circularis est linea incipiens ab a. et linea incipiens a b. Ideo idem circulus numero est circulus incipiens ab a. et circulus incipiens a b. quod autem illi circuli differunt ratione manifestum est: quoniam circulus incipiens ab a. diffinitur per a. et non per b. et circulus incipiens a b. diffinitur per b. et non per a. et sic in infinitum: igitur infiniti sunt circuli in eodem circulo differentes ratione: quilibet enim punctus circuli habet describere et diffinire proprium circulum.

¶ Tertia propositio celum non potest moueri circa terram quin transferatur de aliquo in aliud: patet: celum non potest moueri circa terram quin transferatur circa infinitos circulos existentes in concauo terre: quorum unus incipit ab a. et alius incipit a b. et sic in infinitum: sed circulus incipiens ab a. est alius a circulo incipiente a b. et circulus incipiens a b. est alius a circulo incipiente a c. et sic in infinitum: ut probatum est igitur celum non potest moueri circa terram quin transferatur de aliquo in aliud. ¶ Quarta propositio: nulla sphaera celestis potest moueri in concauo alterius sphaere quin transferatur de aliquo in aliud: patet: quoniam concauum sphaere est circulus superficialis in quo sunt infiniti circuli inuicem differentes: verbi gratia concauum mercurij continet circulum incipientem ab a. puncto et circulum incipientem a b. puncto et a c. puncto qui sunt circuli diuisi: igitur sphaera lune non potest moueri in concauo illo quin continue transferatur de alio in aliud. scilicet de circulo a. incipiente a b. puncto ad circulum incipientem ab alio puncto.

Secundo notandum

secundum commentatorem comitente eodem quod circulus que non diuidit alius punctus non videtur idem numero: homo enim et muscus sunt idem secundum subiectum: et quod est idem secundum subiectum est idem per accidens: idem enim in rei veritate est idem secundum formam. Similiter circuli quos puncta diuidit: scilicet qui imaginantur in eodem circulo sunt idem per accidens: quia subiectum eorum est idem et sunt plures quia forme eorum sunt plures. ¶ Commentator intendit duas distinctiones: quarum prima est quod aliqua dicuntur esse idem videlicet per se: et per accidens: illa dicuntur esse idem per se que sunt idem secundum formam ut homo et animal: illa sunt idem per accidens: quorum subiectum est idem ut homo et muscus: homo enim et muscus sunt idem secundum subiectum predicationis: quia foris est homo et muscus: sunt etiam idem secundum subiectum inhesionis: quoniam homo est subiectum inhesionis musce.

¶ Secunda distinctio aliqua dicuntur diuisa dupliciter videlicet per se et per accidens: illa sunt diuisa per se que sunt diuisa secundum formas ut homo et equus albus et niger: illa sunt diuisa per accidens que sunt diuisa secundum subiectum: et sic dicuntur diuisa albedo hominis et albedo equi aut musica foris et musica Platonis. ¶ Tunc distinctionibus intellectis arguit Commentator quod circuli imaginantur in superficie terre aut in concauo orbis lune sunt idem per accidens et diuisa per se: quia illa sunt idem per accidens que sunt idem secundum subiectum: sed illi circuli sunt idem secundum subiectum tam predicationis quam inhesionis: verificantur enim de eodem circulo numero et sunt inhesionis in terra vel in superficie terre: igitur sunt idem per accidens: differunt autem per se: quia differunt secundum formam cum alia sit diffinitio formae unius et alia alterius. ¶ Et quia secundum Commentatorem idem in rei veritate est idem secundum formam: sequitur quod quamdiu res habet eandem formam omni modo sit variata materia remanet idem simpliciter: propterea idem homo simpliciter est primo iuuenis et postea senex licet omnino sit variata materia: ex quo manet eadem forma simpliciter.

Tertio notandum

secundum commentatorem eodem commento: quod necesse est ut circulus transferatur de circulo in circulum: ergo circulus transfertur secundum totum de loco in locum diuersum secundum formam licet non sit diuersum secundum materiam: et Commentator concludit: si igitur istud quod mouetur in loco necesse est ipsum mutare locum: locus autem differt a loco aut per se tantum aut per se et per accidens: necesse est ut omne motum mutet locum aut secundum formam: scilicet sicut est in sphaera aut forma aut subiecto sicut est in eis que mouentur recte. ¶ Distinctio Commentatoris est ista: duplicia sunt loca: quedam sunt que tantum differunt per se: scilicet que differunt secundum formam et non secundum materiam ut circuli imaginati in superficie terre aut in concauo lune vel alterius sphaere celestis: et que differunt per se et per accidens ut loca elementorum: differunt enim per se: quia differunt secundum formam et differunt per accidens: quia differunt secundum subiectum: unde locus aque est subiectus in aere et locus aeris est subiectus in igne: et locus ignis subiectus est in celo. ¶ Ex hac distinctione Commentator format duas consequentias: quarum prima est ista: circulus transferatur de circulo in circulum: igitur circulus transfertur secundum totum de loco in locum diuersum secundum formam: licet non secundum materiam ita quod celum non tantum secundum partem mutat locum: sed secundum totum: sicut enim ea que mouentur motu recto continue secundum se tota variant locum ita ea que mouentur motu recto continue secundum se tota variant locum: sed est differentia in hoc: quia ea que mouentur localiter motu recto continue variant locum secundum formam et materiam: sed ea que mouentur circulariter variant locum secundum formam tantum. ¶ Secunda consequentia est ista: si aliquid mouetur localiter necesse est ipsum mutare locum per se tantum aut per se et per accidens simul: patet: quia omne quod mouetur localiter

Philosophorum.

mouetur localiter motu recto vel motu circulari si mouetur localiter motu recto ipsum mutat locum per se et per accidens simul quia mutat locum secundum formam et secundum materiam: si autem mouetur circulariter ipsum mutat locum per se tantum: quoniam loca illa differunt tantum secundum formam: non enim differunt subo predicationis: cum. n. dicantur de eadē re numero nec differunt subiecto inhesionis: quia omnia illa loca sunt subiective in eodem. ¶ Ex predictis sequitur primo secundum commentatorem quod celum secundum se totum mouetur et secundum se totum quiescit: quia celum secundum se totum mouetur secundum formam: scilicet ut est incipiens ab. a. vel. a. b. describendo diversos circulos in terra: celum vero secundum se totum quiescit secundum materiam: quia celum materialiter sumptum semper est in eodem situ: et semper equaliter distat a centro mundi. Et si queritur ex quo celum secundum se totum mouetur: et secundum se totum quiescit: non eodem modo quod istorum est magis verum et magis absolute accipiendum: respondetur quod magis est verum et magis accipiendum celum moueri secundum se totum quod quiescere secundum se totum: quia illud quod est per se est magis verum et magis accipiendum quod est per accidens: celum autem secundum se totum mouetur per se: quia secundum se totum mouetur secundum formam et secundum se totum quiescit per accidens: quia secundum se totum quiescit secundum materiam et subiectum.

Secundo sequitur quod celum mutat locum secundum formam et non secundum materiam: quia continue variat circulos in terra et non variat elementum terre: arcus enim descripti vel ymaginati in terra sunt loca formalia celi: ipsum autem totum elementum est locus materialis celi. Ideo cum dicitur celum mutat locum secundum formam debet intelligi quod celum secundum formam mutat locum secundum formam: quoniam celum ut incipit ab. a. puncto est diuersum secundum formam a celo ut incipit ab alio puncto: accipitur igitur in celo punctus. a. et in superficie punctus. b. directe suppositus illi per lineam opame: trahitur incidentem: et quia punctus. a. iam directe oppositur puncto. b. et continue post est oppositus opametaliter alteri et alteri puncto in superficie terre: et quilibet punctus superficie terre constituit unum locum formalem celi. ideo celum secundum formam mutat locum: quia celum secundum formam non est in uno loco secundum formam: et immediate post hoc in alio loco secundum formam et sic consequenter.

Tertio sequitur quod infinite partes celi mutant locum secundum formam et secundum materiam et infinite partes celi non mutant locum nisi secundum formam: patet quoniam celum habet infinitas partes: quarum quilibet est spherica et infinitas partes: quarum nulla est spherica videlicet sphericitate completa: quod admodum duo medietates celi diuise per lineas protractas ab uno polo ad alium polum: et quatuor partes celi: et octo octauae: et sic in infinitum diuise per alias lineas: partes igitur celi spherice sphericitate completa quia semper manent in eodem situ sicut totum celum ille non mutant locum nisi secundum formam: alie autem partes mutant locum secundum formam et secundum materiam: quia sicut non celi tota terra est locus ma-

terialis: ita medietas celi medietas terre est locus materialis: et sic in infinitum: cum igitur partes celi non sphericent variant partes terre: quia illa pars celi que nunc respicit partem dexteram terre respicit partem sinistram: et que nunc mouetur super unam medietatem vel unam quartam aut octauam: postea mouebitur super aliam medietatem aut super aliam quartam vel super aliam octauam: igitur tales partes celi non variant loca formalia describendo diversos circulos in superficie terre: sed etiam variant diuersa loca materialia videlicet diuersas partes elementum terre.

Quarto sequitur secundum commentatorem quod si elementum terre simul cum alijs elementis circulariter moueretur cum celo ipsum celum non moueretur localiter: quia non motu recto neque motu circulari: omne enim quod mouetur motu recto secundum eum variat locum per se et per accidens tam secundum materiam quam secundum formam: et quod mouetur circulariter mouetur secundum formam et si non variat secundum materiam: sed terra circulariter mota una cum ceteris elementis celum nullum haberet locum secundum formam neque secundum materiam: cum non moueretur in aliqua superficie ambiente ipsum: neque circa aliquam quiescentem superficiem describendo diversos circulos in ea: ubi tamen terra circulariter moueretur aut motu contrario aut ad eundem terminum tardius tanquam celum: concederet commentatori celum moueri localiter: et idem concederet si terra simul moueretur cum celo et aliquid aliorum quiesceret aut moueretur motu contrario aut ad eundem terminum et tanto tardius quanto celum posset secundum formam suos circulos describere in elemento illo. Item si omnia elementa simul mouerentur cum celo: concessio quod celum non moueretur localiter: tamen sphericent mouerentur localiter: quia ex quo non mouentur eodem motu sphaera inferior describit circulum in concavo sphaere superioris et suprema sphaera describit circulos in concavo sphaere inferioris: si tamen terra moueretur non posset ita bene cognoscere motus localis celi: sicut iam ea quiescente: propterea dicit philosophus secundo celi quod si celum moueretur necesse est terram quiescere.

Quarto notandum secundum commentatorem commento eodem quod Zeno cum vidit spheram non mutare locum per accidens estimauit ipsum non mutare illam per se: ex quo dixit spheram quiescere. Avicenna vero quia non distinguit alietatem que est in loco per se ab ea que est per accidens scilicet alietatem que est secundum subiectum et non secundum formam et concessit sphaeram moueri coactus est appellare motum sphaere motum in loco unde nuntur sanare egrum per maius egrum. ¶ Ecce differentia inter Zenonem Avicennam et Commentatorem: nam Zeno considerans celum semper esse in eodem situ et semper equaliter a terra credidit non mutare locum per se: sicut non mutabit locum per accidens: et dixit celum quiescere et nullo modo moueri. Avicenna autem videns astra mutare situs suos concessit celum moueri: et quia non distinguit in locum per se vel per accidens ex parte elementum terre circa que mouetur dixit celum moueri non circa locum sed in loco: non quidem superficiali sed finali. Commentator

Liber sextus.

antem dicit celum moueri localiter: non quia mouetur in loco: sed quia mouetur circa locum quē dicit terram distinguens de loco per se et secundum formam et de loco per accidens et secundum materiam ut dicitur unde arguit commentator contra Auiennam sic: si motus aut est de predicamento relationis aut positionis si de predicamento relationis ad illum neque secundum illum est motus: quoniam relatio cum sit indiuisibilis subito acquiritur et ad illam non est motus sicut neque ad aliquod indiuisibile secundum philosophum quinto huius: sed de predicamento positionis. igitur Auienna intendebat motū esse in positione per hoc quod corpus motus transferret de vna positione in alia: sed contra quod consequenter haberet dicere quod motus localis rectus est in positione: quia illud quod mouetur localiter motu recto transferretur de vna positione in alia. Sed mihi videtur quod celus moueatur localiter eo modo quo dicitur commentator: et eodem modo quo dicit Auienna: quia si deus annihilaret totum mundum propter supernam speram: adhuc illa spera moueretur localiter: non quidem motu locali superficiali in quo videtur dicere quod: sed motu locali finalis: quoniam pars dextra celi efficeretur sinistra et e contra et pars orientalis vel meridionalis efficeretur occidentalis vel septentrionalis: et e contra quod non contingeret nisi in celo esset motus finalis. Et ad rationem premetatoris dico quod talis sumus secundum quod est motus celi non est de predicamento relationis neque positionis: sed de predicamento ubi secundum quod finem sit per se motus localis: celus igitur sicut non mutat locum materialem terre ita non mutat locum finalē eius: partes autem celi non sperice mutant locum finalē celi sicut mutant locum materiale terre: partes autem sperice cōsumiliter se habent: sic totum celus ad vtrūque locum et vtrūque locus de esse immobile ut alibi declaravi quarto huius quare et.

cunda conclusio non possibile est indiuisibile moueri per se. Per se autem non. Et declarat Aristoteles de quo indiuisibili loquitur de quod loquitur de indiuisibili secundum quantitatem cuiusmodi est punctus sequia de indiuisibili secundum formas nullius dubitat quod tale potest per se moueri. minimum naturale cum sit corpus per se existens compositum ex materia et forma: primam conclusionem arguit philosophus sicut impossibile est aliquid moueri per se nisi omnia que sunt in eo moueantur per accidens. sed in omni eo quod mouetur per se est aliquod indiuisibile: igitur in omni eo quod mouetur per se aliquod indiuisibile mouetur per accidens: patet conclusio sequentia cum minor: quoniam nihil mouetur per se nisi quantum et in quolibet quanto sunt infinita indiuisibilia: vtrūque enim istorum est probatum et demonstratum in hoc sexto: maior vero declaratur inductiue: nam aliquod dicitur esse in alio tripliciter aut sicut contentum in continente sicut aqua in vase et existens in nauis aut sicut pars in toto eo modo sicut digitus est in manu aut sicut accidens in subiecto eo modo quo albedo et dulcedo sunt in lacte: constat autem quod motus nauis mouetur sedens in nauis et moto homine mouetur manus et digitus per accidens: et moto lacte mouetur albedo et dulcedo per accidens: cum igitur in quolibet istorum sint indiuisibilia ut punctus linea et superficies tanquam accidentia in subiecto suo oportet hoc moueri per accidens: et per primum est possibile indiuisibile moueri per accidens quod fuit probandum. Legeliteram. (Ostenis autem hijs) que dicta sunt de possibilitate finitatis et in finitatem motus ac possibilitate eiusdem contra Zenonem dicimus quod partibile non contingit moueri nisi secundum accidens vtriusque corporis moto aut magnitudine in qua est: sicut vtriusque erit quod in nauis mouetur et nauis motu aut pars totius motu supple aut accidens motu sui subiecti: impartibile autem dico quod est secundum quantitatem indiuisibilem ut punctus. Sed posset aliquis dicere ex quo sedens in nauis mouetur per accidens et pars totius mouetur per accidens et omnia accidentia in subiecto mouentur per accidens vtrum omnia consimiliter mouentur per accidens. Respondet philosophus quod non: quoniam sedens in nauis et accidentia sic mouentur per accidens quod non habent motum distinctum a motu totius subiecti vel continentis. pars autem sic mouetur per accidens quod habet motum distinctum a motu totius et cuiuslibet alterius partis ut est ostensum tractatu secundo huius sexti: potest manifestari in motu celi: nam partes centrales videlicet iuxta polos tardius mouentur quam partes circumferentiales cum in equali tempore minorem lineam describant: idem etiam apparet in omni motu alio circulari. sed in motu recto non ita apparet distinctio motus partis a motu alterius partis et a motu totius: quoniam omnes partes eque velociter mouentur inter se et cum suo toto: non igitur mouetur indiuisibile per accidens eo modo quo pars mouetur. sed eo modo quo sedens in nauis qui non habet motum distinctum a motu nauis ita indiuisibilia non habent motum distinctum a motibus suorum subiectorum. Legeliteram. (Et namque) partium motus alij sunt secundum quod sunt motus partium et secundum quod sunt totius motus: videbit autem aliquis maxime differentiam in spera circulariter mota: non enim eadem erit velocitas eorum partium que iuxta centrum sunt et que extra centrum: et quod totius finis non vnus tamen exiit motus. Si ita igitur dicere: sic quidem contingit

27.
11.



Stensis

autē hīs). Istud est quartum capitulum huius sexti phyco: in quo philosophus ostendit nullum motum esse infinitum preter motum circularē: postquam determinauit de finitate et infinitate motus statim de quibus ac variationis mobilis imobilitatis motus est infinitus

tus aut ex parte temporis vel spatij infiniti aut ex parte mobilis infiniti positione vel negatiue: non datur motus infinitus ex parte spatij infiniti aut mobilis infiniti positione quod non contingit aliquod spatium aut corpus esse infinitum ut fuit probatum tertio huius restat igitur videre vtrum motum sit dare infinitum ex parte temporis aut ex parte mobilis infiniti priuatiue et negatiue tamen cuius modi punctus qui dicitur infinitus negatiue secundum philosophum tertio huius. Istud ergo capitulum diuiditur in duas partes in quas prima probatur nullum motum esse infinitum ex parte mobilis negatiue infiniti probando nullum tale per se posse moueri in secunda vero probatur nullum motum preter circularē posse esse infinitum ex parte temporis ostendendo quod dicitur tale necessario terminari. (Mutatio autem). In prima parte philosophus ponit duas conclusiones: quas prima est ista: possibile est indiuisibile moueri per accidens. Se-

Philosophorum.

moueri imparabile sunt nauis sedens naue cuncte.

Notandum primo fm commentato-
rem commento. 86. q. po-
test aliquis dicere qd h nō inuenitur nisi in motu circu-
lari in recto vō motus partū sunt equales: et sic motus
totius in eo est equalis motui partū: sed forte di-
ceretur in hoc qd ptes spere videtur moueri magis per
se qd illud qd mouetur recte: cū spera videt permanere
fm totū et moueri fm ptes: sed non est verū vt oclat
raturum est: sed fm totū mouetur. Dubius qd mouet cō-
mentator: est istud: cū nō appareat dissimilitudo in mo-
tibus partū mobilis nisi tñ in motu circulari: qz in
motu recto oēs ptes eque uelociter mouentur: per se: et
cum toto. possit aliquis credere qd h est differentia inter
motū rectū et motū circularē: qm mobile motū: motu
recto mouetur per se: et ptes mouentur per accidēs: mo-
bile vō circulariter motū mouetur per accidēs et par-
tes mouentur per se.

Contra istā rationē dicit cōmentator: qd il-
lud nō est verū qd corp⁹ circulare
mouetur per accidēs: et ptes per se: qz ostensum est in
alio capitulo corpus celeste fm se totū mouetur per se:
quia mouet fm formā: et mutat locū fm formam.
Secundo notādū fm cōmentatorē eodēz cōmento:
qd Aristot. intendit cōgregare hic duo: quoz vnum est
nōficare: qz motus partū per motū totius nō est p
accidēs pure: neqz p se principaliter: ptes enī nō mo-
uentur p se: quia mouentur in moto in quo cōueniūt cū
accidēbus et formis que nō sunt inata moueri per se.
Distinctio quā intendit cōmentator: est ista: eorum
que mouentur: quedā mouentur tñ per se: quedā tñ
per accidēs: ea enī que mouentur nō in alio moto: mo-
uentur tantū per se vt ea que sūt actū p se existētia: ea
vō que tñ mouentur ad motū alterius et nullū in se ha-
bēt motū mouentur tantū per accidēs vt accidētia et for-
me: sed illa que mouentur in alio: et cū hoc habēt ppriū
motum illa mouentur partim per se et partim p accidēs
vt ptes quāritatiue: p se autē mouentur in quāntū hnt
motū ppriū distinctū a motu totius et a motib⁹ alia-
rum per se: et in hoc cōueniūt cū motis in actu p se exi-
stētib⁹. per accidēs vō dicuntur moueri in quāntū mo-
uentur in alio: et ad motū totius: et sic cōueniūt cū ac-
cidētib⁹ et formis que mouentur per accidēs tantū.

Dubitarur vtrū p⁹ us loqu. de om-
ni motu an tñ de motu lo-
cali cum dicitur indiuisibile moueri p accidēs. Responde-
tur qd loquitur solus de motu locali: qz nō de motu loca-
li dissimili quo ad ptes subiecti cuiusmodi est motus
circularis: quia celū mouetur circulariter fm se totū:
et tamen pūcta polaria mundi nullo mō mouentur per
accidēs: et idē dicitur de oī corpore circulariter moto:
qd eius centruz nō mouet per se neqz p accidēs: cū nō
per se neqz p accidēs aliquā lineā circularē describat:
aliter nō esset centruz: vbitamen seret mēio de alijs
monibus potest cōcedi indiuisibilia alterari p accidēs
vz calefieri et frigesieri dealbari et denigrari: siue fuerint
pūcta siue lineae aut superficies: nō tamen possūt pūcta
augeri vel diminui p accidēs: et lineae per accidēs dicuntur
per accidēs augeri vel diminui: nō tamen proprie
p rarefactionē et condensationē. (Per se autē). Secūda
cōclusio impossibilē est indiuisibile moueri p se. Istam
cōclusionem philosophus quadruplīter probat: et
primo sicut indiuisibile mouetur per se: aut igitur vñ
mouetur est totaliter in termino a quo: aut totaliter in

termino ad quē: aut partim in termino a quo aut par-
tim in termino ad quē. nō potest dici qd sit totaliter in
termino ad quē: qz in termino ad quē nō est mone-
ri sed mutatum esse: nō etiā potest dici qd sit partim in
termino a quo et partim in termino ad quē: quia in-
diuisibile non habet partes: opz igitur dicere qd indiuisi-
bile dum mouet est totaliter in termino a quo: sed il-
lud qd fm se totū est in termino a quo quiescit: ergo in
diuisibile mouetur simul et quiescit qd est impossibile.
¶ Istud argumentū ponit philosophus in terminis
dicēs: ponatur igitur qd indiuisibile moueatur ex. a. b.
a quo in. b. c. ad quē terminum in tempore. d. siue mo-
tus fiat ad vbi siue ad formā siue fm esse et nō cōtra
qd semper erit eadē ratio siue mobile moueatur de
magnitudine in magnitudinem siue de forma in for-
mam siue de contradictorio in contradictorium: que-
ro igitur vtrū indiuisibile vñ mouetur sit fm se totū
in. a. b. aut in. b. c. aut partim in vno et partim in alio:
nō quidem fm se totū est in. b. c. quia tunc non mo-
uetur sed est mutatum cū sit in fine motus: nō etiā est
partim in vno et partim in alio: quia tunc imparabile
haberetur partes: opz et qd secundum se totū sit in. a.
. b. quo concesso: sequitur illud indiuisibile simul mo-
uari et quiescere ex quo illud quiescit quod est fm se to-
tū in termino a quo. L. li. (Per se autem non con-
tingit indiuisibile simul moueri: mutetur ergo ex. a. b.
in. b. c. siue ex magnitudine in magnitudinem quo ad
motum localem siue ex specie in speciem). id est ex for-
ma in formam quo ad motum in quāntitate et in quali-
tate siue fm contradictionem quo ad motum in sub-
stantia que est generatio vel corruptio: tempus autem
sit in quo primo mutatur in quo est. d. ergo necesse est
ipsum fm qd mutatur tempus aut in. a. b. esse aut in. b.
. c. fm se totū: aut aliquod huius in hoc aut vō in al-
tero aut partim in hoc aut partim in alio: omne enim
qd mutatur sic se habet in vtroqz quidem igitur termi-
norum non erit aliquid ipsius: partibile enī vñqz erit
aut vō non in. b. mutatum enim erit in termino ad quē
concessum est autem mutari indiuisibile: relinquit igitur
ipsum in. a. b. esse fm tempus qd mutatur: quiescet
ergo in eodem: igitur esse per tempus quoddā quiesce-
re: et quare non contingit imparabile moueri neqz om-
nino mutari.

Notandum qd ista ratio est satis ex-
pressiua motu locali: et
in motu ad quāntitatem et in motu ad qualitates vbi
alteratio sit ab extrinseco per partem post partem: sed
vbi alteratio fieret ab extrinseco simul vt in illumina-
tione medijs aut ab intrinseco sicut in reductione a quo
ad frigiditatem non videtur argumentum procedere:
quia dicitur indiuisibile non esse cum mouetur altera-
tione siue partim in termino a quo et partim in termino ad
quē partibiliter extensius: sed tantum intensius.
¶ Item videtur qd argumentum non procedat in muta-
tione secundum contradictionem diceretur qd est secun-
dum totum in termino a quo: ex quo non sequitur
ipsum quiescere in termino illo: quia tunc non esset oī-
to quod mutaretur de non esse ad esse. ¶ Ad primū
dicitur quod philosophus presupponit nullam for-
mam habere partes intensius nisi in subiecto quan-
to: quia aliter caliditas summa non posset agere in fri-
giditatem remissam: neqz albedo summa posset im-
mutare vīsum: ideo oē qd alteratur est diuisibile: et qz
oē qd alterat ab intrinseco potest alterari ab extrinseco

Liber sextus.

ideo Aristo. intendit argumētū istud fieri de eo q̄ ab extrinseco alterat q̄ necessario paraboliter mouet p̄
mobilitate extēsiua. ¶ Ad secundū dicitur q̄ Aristo. nō
loquitur hic de mutatione indiuisibili que est mutatio
per accidēs: sed de mutatiōe diuisibili q̄ est mutatio p̄
se. Aristoteles ad h̄ declarādū q̄ de tali mutatione
loquit nō accipit indiuisibiliter terminos sed diuisibili
ter per. a. b. r. b. c. nō etiā accipit mensurā indiuisibilem
sed diuisibile v3. d. tēpus: r. cū phus dicit hāc rationē
procedere in mutatione que est s̄m contradictionē lo
quitur iuxta modū Zenonis dī. oēz moniz de forma in
forma esse mutationē de contradictione r. cōtradictio
nem: quo cōcesso argumētū semp̄ procedet: qm̄ nō ol
dur indiuisibiliter moueri neqz aliqd aliud si indiuisi
biliter trāsmutat de nō esse ad ēē: si igitur mouet opz
illud esse in termino a quosqz mobile in termino a quo
nō mouetur: igitur idē simul mouet r. nō mouetur r. d.
(Solu enim). Secūdo arguit phus ad cōclusionē in
ferendo ex cōtradictorio illi magnitudinē cōponi ex
p̄ctis tēpus ex instantibus r. motū ex mutatiōe esse que
oīa sūt repro bata tractatū p̄rio huius secti: r. q̄ ista se
quātur arguitur: nā spatiū p̄ quod mouet mobile de
bet esse p̄portionatū mobili sic q̄ illi spatio se cōmen
sura succēssue hoc autē esse nō posset nisi ip̄m mobile
s̄m totūz vel s̄m partē aliquotiēs sumptū redderet to
tū spatiū: s̄m autem indiuisibile s̄m partē nō potest
reddere totū spatiū: igit s̄m seipsū aliquotiēs sumptū
reddidit spatiū sup̄ra q̄ mouet: q̄ ēē si posset nisi spatiū
ip̄m cōponeret ex indiuisibilibus: sed si spatiū cōponi
tur ex indiuisibilibus: opz etiā q̄ motus r. tēpus cōpo
nantur ex indiuisibilibus: qz cōtinuitas motus est ex
cōtinuitate magnitudinis r. cōtinuitas temporis ex cō
tinuitate motus ita q̄ seinuicēz cōdiuiduntur magnitu
do motus r. tempus: sic q̄ quilibet partē magnitudi
nis correspōdeat aliqua pars motus r. temporis: r. cō
tradiō nō poterit magnitudinē cōponi ex punctis quin
motus cōponatur ex mutatiōe r. tēpus ex instantibus.
Le. li. (Solutz enī si esset ip̄s indiuisibilis motus si tē
pus esset ex ip̄s nūc in quibus ēēt motus hoc est sal
sum): semper enim in ip̄o nunc est motū esse r. mutatiō
quare moueri quidē nequaq̄ est in ip̄o nunc: motum
autē semper est in ip̄o nunc: hoc autē q̄ impossibile sit: v3
q̄ moueri sit in ip̄o nunc ostendū est prius: neqz
enī ex ip̄s nūc tempus nec linea ex ip̄s punctis
neqz motus ex momentis est: nūc aliud facis hoc
dicens v3 indiuisibile moueri per se quā aut motum ex
indiuisibilibus sicut si tēpus ex ip̄s nūc autem ma
gnitudinem ex punctis.

Notandum s̄m cōmentatōrē com
mento. 89 q̄ ex hoc se
queretur vt motus semp̄ transferret de instanti ad in
stans r. de magnitudine indiuisibili ad magnitudinē
indiuisibile: motuz enī tunc indiuisibile esset si esset in ma
gnitudine indiuisibili r. in tēpore indiuisibili r. cōmo
tus compositus ex finibus motūz idest ex mutatiōe ēē.
Et si aliquis vellet arguere q̄ indiuisibile nō pōt mo
uari per accidēs: quia tunc trāsseretur de istā ad istā
r. de magnitudine indiuisibili ad magnitudinem indi
uisibile: qz cōmensuraret se spatio r. motus tēpore. Re
spondetur negādo cōsequentiā vnde si indiuisibile mo
ueretur p̄ se ip̄m excederet spatio r. mensuraret se ei:
nō autē si mouet per accidēs: r. si moueret per se line
ā: r. trāsseretur de indiuisibili ad indiuisibile tā in tē
pore q̄ in magnitudine q̄ nō contingit si mouetur per

accidēs: anima enī ex quo est in loco per accidēs s̄m
pbūm quarto huius nō opz q̄ cōmensuraret se loco cū
locus sit equalis locato per Aristo. ibidē. (Amplius **Tex.**
autem). Tercio arguit phus ad eandē cōclusionē sic: **cō. 89.**
omne q̄ mouetur per se anteq̄ pertranseat spatiū ma
ius pertranseat spatiū minus vel equalē: si igitur indiui
sibile motū per se igitur anteq̄ pertranseat spatiū mai⁹ pertran
seat spatiū minus vel equalē q̄ est impole: p̄o vtrāqz enī po
te non pertranseat spatiū motus: quia nihil est minus
in diuisibili neqz pertranseat spatiū equalē: quia cū li
nea super quā sit motus localis componatur ex spa
tijs equalibus mobilis per se sequitur lineāz compo
nū ex indiuisibilibus illud enim q̄ per se mouetur per
transeat spatiū immediatē equalē sibi: si igitur indiuisi
bile per se mouetur oportet q̄ pertranseat indiuisibi
lia immediatē q̄ esse non potest nisi lineā compona
tur ex indiuisibilibus. Le. li. (Amplius autē). Ex hīs
manifestum q̄ neqz punctū nec aliud indiuisibile nul
lum contingit moueri: omne enim q̄ mouetur impos
sibile est prius maius moueri ip̄s. i. maius spatiū
pertranseat seipso quā aut equalē aut minus: si igitur h̄
est vnum manifestum qz r. punctum minus aut equalē
le mouebitur idest pertranseat prius: quoniam in
diuisibile est minus moueri. i. pertranseat prius equalē
le: ergo ip̄s pertranseat indiuisibile: quare erit linea
ex punctis: semper enim per equalē motum omne
idest totā lineā punctum mensurabit. Si autē hoc
impossibile est q̄ linea ex punctis componatur r. mo
ueri indiuisibile impossibile est.

Notandū p̄mo s̄m cōmentatōrē: qz
cōmento. 89. q̄. Paſſepect e
nō bene dixit fingit enim q̄ diuisibilitas quā negauit
a moto ē alia a diuisibilitate quā dedit hic motū r. q̄
diuisibilitas illa q̄ illic declarauit ē diuisibilitas con
tinua s̄m id r. quo r. s̄m id ad quod: r. iam determina
mus hoc superius vt patuit p̄mo capitulo secūdi tra
ctatus huius secti. Aristotelis posuit omne q̄ mutat
esse diuisibile probans illud per hoc omne q̄ muta
tur partim est in termino a quo r. partim est in termi
no ad quē: vbi dixit Paſſepecte q̄ Aristoteles ibi nō
est locutus de diuisibilitate extēsiua subiecti: sed tan
tum de diuisibilitate terminorū p̄ accidentē: r. q̄ hic lo
quitur de diuisibilitate mobilis per partes suas: com
mentatōr autem reprobaui eum dī. q̄ philosophus
sicut hic locutus ē de diuisibilitate mobilis. Sed ē diffi
cultas in quo igitur differt hic determinatio a priorī
Respondetur q̄ ibi probauit solum diuisibilitatē mo
bilis per comparationē ad terminos motus: hic autē
ad terminos motus: r. p̄ comparationē ad spatiū r. p̄
cōparationē ad tēpus ita q̄ ibi locutus est in generali
hic autem in speciali.

Secundo notādū s̄m cōmentatōrē eo
dem cōmento q̄ si indiuisibile
posset per se moueri cōtingeret questio Zenonis: nā
si motum esset indiuisibile r. moueretur per indiuisibi
lia. scilicet per puncta r. puncta in linea sunt infinita ne
cessario sequitur nunq̄ motum peruenire ad finēz spa
tiū: r. ista cōfessio ē r. alio modo ab eo quo videtur
Zeno. ¶ Intendū cōmentatōrē q̄ si lineā componi
tur ex indiuisibilibus: sequitur mobile nunq̄ posse per
uenire ad finem illius: non quidem eo modo quo ar
guebat Zeno. quia oportet infinita pertranseat scilicet
medietatem totius: r. medietatem medietatis: r. sic in in
finitum sed alio modo: quoniam si lineā componitur ex

¶ Et.
cō. 90.

indivisibilibus et in qualibet linea sunt infinita indivisibilia: igitur linea est infinita: patet consequentia: quia componitur ex infinitis partibus equalibus non communicantibus: sed non contingit peruenire ad finem spatij infiniti: igitur quacūq; linea data non contingit peruenire ad finem illius. (Amplius autem). Quarto arguit philosophus ad eandem conclusionem premittens tres suppositiones: quarum prima est ista: omne quod movetur movetur in tempore: patet: quia omne quod movetur movetur in tempore vel in instanti: sed in instanti nihil movetur ut probatur est in hoc sexto: igitur omne quod movetur movetur in tempore. ¶ Secunda suppositio: quodlibet tempus est divisibile: ista suppositio etiam est probata in hoc sexto ex eo quod primum tempus componitur ex instantibus. ¶ Tercia suppositio: si aliquid mobile movetur tantum corpus quantum est illud mobile in minori tempore potest moveri: patet: quia si aliquid mobile movetur ipsum movetur in aliquo tempore per primam suppositionem: et omne quod movetur in aliquo tempore potest moveri in minori tempore: cum omne tempus sit divisibile per secundam suppositionem: igitur per idem tantum corpus quantum est illud potest moveri in minori tempore ita quod si a. mobile potest moveri in hora. b. mobile tantum quantum est illud potest moveri in medietate hore. Le. li. (Amplius si pro quia omne quod movetur in tempore movetur cum probatum sit in ipso nunc nihil movetur): ista est prima suppositio cui succedit secunda: omne autem tempus divisibile est: ex quibus sequitur tertia: vteris vti quod aliquod tempus minus quolibet eorum quod movetur in quo movetur tantum corpus quantum ipsum movetur: hoc quidem enim erit tempus in quo movetur mobile si aliquid huiusmodi movetur propter id quod movetur esse in tempore: tempus autem omne divisibile esse ostensum est prius. ¶ Istis suppositionibus premis arguit philosophus sic: si aliquid mobile movetur tantum corpus quantum est illud potest moveri in minori tempore per suppositionem tertiam: igitur si aliquid mobile movetur minus illo potest moveri in minori tempore: patet consequentia: quia si tantum corpus quantum est mobile potest moveri in minori tempore a fortiori minus illo potest moveri in minori tempore: patet consequentia: quia maior tempus correspondet maiori mobili et minori tempus minus: tunc arguitur sicut aliquid mobile movetur minus eo potest moveri in minori tempore: igitur si indivisibile movetur minus illo in minori tempore potest moveri: sed consequens est indivisibile: quia tunc indivisibile divideretur in aliquod minus sicut tempus dividitur in tempore quod est impossibile. Le. li. (Si igitur punctum movetur etiam aliquod tempus minus in quo ipsum movetur): sed impossibile est in minori tempore tempore necesse est minus mobile moveri: quare erit divisibile indivisibile in minus sicut et tempus in tempore. ¶ Ex predictis inferit Aristoteles quod non potest indivisibile moveri per se nisi sit motus in ipso nunc: et nisi sit possibile aliquid moveri in instanti: quoniam eiusdem rationis est moveri in instanti et mobile aliquid indivisibile per se moveri: quia ut dictum est si indivisibile per se moveretur spatium componeretur ex punctis: et tempus ex instantibus et motus ex mutans est: igitur mutatur esse in instanti: sed mutatur esse est motus: quia est pars motus: igitur motus est in instanti. Le. li. (Solummodo nunc movetur iparibile et indivisibile si erit in ipso nunc possibile moveri a. homo: eiusdem autem

rationis est in tempore nunc moveri et individuum). i. indivisibile aliquid moveri.

Notandum quod omnes rationes probantes id ad quod non posse per se moveri possunt fieri ad probandum indivisibile non posse moveri per accidens: et consequenter quod nullo modo potest moveri: quoniam si indivisibile aliquo modo movetur aut igitur est totaliter in termino a quo aut totaliter in termino ad quem aut partim in termino a quo aut partim in termino ad quem. Item si indivisibile potest moveri: igitur potest se commensurare spatio. Item si potest moveri: igitur potest pertransire prius spatium minus se vel equale quam maius. Item si potest moveri: igitur in minori tempore minus illo potest moveri. Et patet quod iste consequentie solum tenent gratia materie: si enim tenerent gratia forme esset inconvenientia que adducta concessio indivisibili moveri per se possent adduci contra primam conclusionem: afferrent enim indivisibile posse moveri per accidens: unde quia mobile per se necessario debet esse quantum: ideo oportet quod primum sit et in termino a quo et partim in termino ad quem: et quod commensuret se spatio: et quod prius pertransire spatium minus vel equale quam spatium maius: et quod si moveatur in tempore aliquod minus eo moveatur in minori tempore. s. quo ad pertransitionem alicuius: si igitur in spatio: quocūq; enim signo accepto in spatio semper pars prius illud signum pertransit quam totum mobile: et maxime immobili uniformiter moto quo ad subiectum quia forte difformiter moto quo ad partes subiecti illud non est: et ex hoc multiplicando de spatio moto punctaliter in plano.

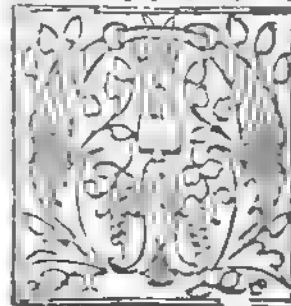
Sed dubitatur ostendendo quod indivisibile potest per se moveri quia potest per se quiescere quod declaratur de centro rote sicut illud enim centrum quiescit et non per accidens: igitur per se: patet consequentia cum minori: quia non quiescit ad quietem alterius: et maior apparet ex eo quia illud centrum non movetur et est apud natum moveri. scilicet motus recto. Respondetur quod ista ratio solum probat centrum illius rote quiescere quiete opposita motui recto: et hoc conceditur: et consequenter quod quiescit per accidens ad quietem totius: nam totum licet moveatur circulariter tamen quiescit quiete opposita motui recto.

Contra ea que dicta sunt Gregorius de primo secundo in fine quod indivisibile non movetur nec quiescit per se vel per accidens: probans ex intentione puncti et alia indivisibilia situm habentia in continuo nullo modo posse esse et primo sic: in a. linea sunt puncta indivisibilia: aut igitur preter omnia puncta. a. est aliqua entitas in a. aut non: si non igitur a. constat precise ex punctis cuius oppositum est demonstratum in hoc sexto: si sic igitur in a. est aliqua entitas que nec est punctus nec includens punctum: alioquin preter omnia puncta daretur punctus quod est impossibile. Secundo ponat quod de de struat omnia puncta. a. et precise illa que posita: et admissio: quero utrum remanet aliqua entitas. s. aut nulla: si igitur nulla: igitur a. componeretur ex punctis: si aliquid aut igitur illa est divisibilis aut non: si est divisibilis et non nisi per punctum: igitur remanet aliquis punctus quod est contra casum: si non est divisibilis illa non videtur esse aliud quam punctus: et sicut remanet aliquid punctus quod est contra casum. Tercio pono quod me

Liber sextus

gnitudo supponat magnitudinē. b. sibi equalē: et deinde
desperet deus oīa pūcta. a. nullā aliā entitatē cōser-
uādo: et sit pūctū in situ alio statuēdo. et q̄ro virū illa
pūcta occupet totā magnitudinē b. sicut pūcta occupa-
bar tota magnitudo a. aut aliq̄ue ptes b. remanēt va-
cūe. si primū igit pūcta sūt imēdiata b. cui⁹ oppositū
demonstrat in hoc. s. si scdm̄ igit illas ptes a. prius oc-
cupabāt que nō icludēbāt aliq̄ue pūctū: q̄libet pars
linee est lineaz igit aliq̄ua ē linea que nō icludit aliq̄ue
pūctū. ¶ Quarto si eēnt pūcta idiuisibilia hoc esset
iō vt terminaret cōtinuū et daret illi esse finitū: et p̄ p̄-
si ab aliq̄ linea pūcta extremā tolleret nullo alio
ablato illa linea esset infinita extēsiue: q̄ nō haberet
principiū neq̄ finē. ¶ T̄iē dato illo sequit⁹ q̄ i mobile
dat primū motū: et p̄ter primū p̄transitū in spacio et
primū mēsuras in tpe quoq̄ opposita demonstrant a
p̄bo in hoc. s. oī. q̄ nō p̄tingit dare primū in tpe: neq̄
in spacio: neq̄ in mobili: et q̄ illud sequat manifestum
est: q̄ dare pūctū terminas mobile p̄ p̄transitū
q̄dūq̄ signū in spacio q̄ ip̄sū mobile vel aliq̄ua po-
tius: et p̄ter spaciū p̄transitū prius pūctū eēt primū
p̄transitū: et q̄ oē p̄transitū eēt mēsuras instāt nēcio vabi-
tur in tpe primū mēsuras: alias rōnes facit que solute
sunt ante dū arguebat idiuisibilia eē imēdiata in cōti-
nuo. ¶ Ad primū dicūt. in a. sunt infinita quoq̄ nullū
est aliq̄ue pūctū: v̄z infinite ptes a. et cū pcludit⁹ q̄ i. a.
est aliq̄ud q̄ nec est pūctū nec icludēs pūctū. negat⁹
p̄na q̄ i. p̄na nō sit p̄na ptes lineaz: nec i. p̄na p̄na
bus lineaz: q̄ intrinseca illis in primo mō dēdēt per-
fectū. n. vnitas icludit in numero nō obstat q̄ vnitas
nō sit numero nec pars numeritū pūctū icludit
in linea: nō obstat q̄ pūctū nō sit linea neq̄ pars lineaz.
¶ Ad scōz dicūt q̄ ille casus nō est potis. sicut. n. nō ē
pote q̄ deus destruat oēm vnitatē remanēt numero
aut oēs nāsz remanēt symitē: ita est ip̄ote q̄ destru-
at oīa pūcta lineaz remanēt linea: aut aliq̄ua pte eius:
qm̄ sicut numerus icludit essentiat vnitatē et symitē
nāsz: ita linea et quelibet pars lineaz icludit eēntialiter
pūctū. ¶ Et admissio casu dico q̄ remanēt infini e par-
tes a. quāz q̄libet est diuisibilis: et oī in actu deus cur
neq̄ vna est extra aliā ppter carētā pūctoꝝ. sicut et i
mā prima absoluta a quātitate est diuisibilis in infini-
tas partes: nō tñ habet partē extra partē. ppter de-
fectū quātitationē: ita in casu isto oēs partes a. essent in-
ulcem multiplicatē: et nō eēt vna pars extra aliā ppter
defectū pūctoꝝ. ¶ Ad tertium admissio illo casu: dico
q̄ illa pūcta nūc occupant: occupatio sit⁹ aut loci ē
rōne quātitationis et magnitudinis p̄ Aristō. 4. hui⁹: non
etiāz aliq̄ue partes b. remanēt vacuē: q̄ ad omnē pun-
ctum b. sunt multiplicata oīa pūcta a. et si aliq̄ue po-
neret oīa illa pūcta manere absq̄ multiplicatē: et par-
tibus lineaz nō admittēt casus: q̄ nō ip̄icat p̄tradictio-
nem. ex illo. n. casu sequit⁹ vnū pūctū eēt extra aliū: q̄
nō cōtingit absq̄ quātitate media. ¶ Ad quartū cōcedo
q̄ iō ponunt pūcta vt termināt lineā et dēt illi eē finitū
et in casu illo dicūt q̄ illa linea esset infinita extēsiue nō
possiue sic q̄ excederet oēm lineā finitā si negatiue q̄
nō haberet principiū nec finem. ¶ T̄iē cōcedo q̄ tam
in mobili q̄ in spacio q̄ i tpe est dare primū: neq̄ hoc
p̄tradicit determinationi Aristō. q̄ nō loquit⁹ de p̄rio
in numero indiuisibili: sed de p̄rio in numero par-
tūm ita q̄ datur primū indiuisibile motū et primū in-
diuisibile p̄transitū in aliquo spacio: et primū mēsu-
rans indiuisibile in tempore: sed non datur prima p

mobilis: neq̄ spaciū: neq̄ tempore quare et.



Utano

autem Tex.
nō ē cō. si.

Ista est scōa pars capi-
tuli in qua p̄bus demon-
strat nullāz mutatiōez
fieri circularē eē durā-
tione in motū possib⁹ p
hac et nullū motū eē in-
nitū ex parte mobili
infiniti negatiue sūp̄ i
qua ponit tres p̄clasio-
nes: quarum prima est
ista. Nulla mutatio ad formāz est duratiōe infinita.
Scōa p̄clasio. nullus motus localis alius a motu cir-
culari est duratiōe infinit⁹. ibi. (Locī autēz mutatio.)
Tertia p̄clasio. possibile est motū aggregatū eē dura-
tione infinitā ibi. (S̄z si sic.) ¶ Prima p̄clasio arguit⁹
p̄us sic. nulla mutatio terminata est duratiōe infinita:
sed oīs mutatio ad formā est terminata: igit nulla mu-
tatio ad formā est infinita. 3. p̄na cū maiorē. q̄z oppo-
ip̄icat p̄dictiōē. et minor declarat inductiue in oībus
mutatiōibus ad formā que sunt in p̄dicamēto substanti-
e qualitatis et quātitationis: enī in p̄dicamēto substanti-
e oīs mutatio est generatio vel corruptiō. cōstat autem
quāz. 3. 2. 1. cōstat in duob⁹ terminis. s. 3. 2. 1. p̄na
dictiōis que sūt eē et nō eē seu affirmatio et negatio cū
oīs generatio sit de nō eē ad eē: et oīs corruptiō de esse
ad nō esse. ¶ T̄iē oīs motus de p̄dicamēto qualitatis
dicūt alteratiō. cōstat aut oēm alteratiōē esse termina-
tam: v̄z p̄transitū. cū oīs alteratiō sit de p̄transitū in p̄transitū:
calefactiō. n. est de frigido i calidū: et frigelectiō
de calido in frigidū: albefactiō de nigro in albū: et de-
nigratiō de albo in nigrū: et sic de alijs suo mō. cōstat
aut calidū et frigidū inuicē cōtrariari et terminare cale-
factiōē et frigelectiōē. similiter albū et nigrū sunt p̄transitū
et terminant de albuatiōē et denigratiōē. Cōsimilis
terminatiō apparet in p̄dicamēto quātitationis i quo sūt
augmentatiō et diminutiō: quib⁹ istoq̄ motū est de cō-
trariū in cōtrariū: oī de quātitate minor in quātitate
maiorēz vel eōtrariū: igit quilibet istoq̄ motū termina-
tur p̄transitū: igit nullus eoz est duratiōe infinitus. I. e.
li. Mutatio aut nō est: neq̄ vna infinita s̄m duratiō-
nem. oīs enī mutatio ex quo dā in quiddā: et que est in
p̄radictiōē. I. in substantiā (et in p̄transitū). I. in quātitate et
qualitate (quare eoz que sunt s̄m p̄radictiōē: affirmatiō
et negatiō est terminus est vt gnationis quidem
esse corruptiōis: aut nō esse termin⁹ est. Eoz aut que
sunt in cōtrarijs termini sunt ipsa (cōtraria hēnī vlti-
ma sunt mutatiōis) que est de cōtrariū in cōtrariū (q̄-
re et alteratiōis oīs) sunt aliqui termini et cōtraria
enī quibūsdā est alteratiō q̄cūq̄ sit illa. (S̄z aut au-
gmentū et decrementū) sūt aliqui termini: augmentū q̄dē ter-
minus est qui est s̄m p̄transitū naturā p̄fecte magnitudi-
nis decrementū aut motus est (que est ab hac) p̄fecte
magnitudine (remotio.)

Notandum

primo s̄m cōmū autēz
cōmū. q̄ p̄na iō
dū per cōtraria opposita que inueniunt in alteratiōe
que dicunt principaliter cōtraria et propria: et que in-
uēntur i augmento et diminutiōe. I. magnū et parū. Du-
as distinctiōes intēdit cōmū: 2. quāz prima ē ista
cōtrariū q̄dāz sunt principaliter cōtraria: et q̄dāz min⁹
principaliter cōtraria. principaliter sunt illa que sub eodēz

Philosophorum.

genere maxime distat ut caliditas et frigiditas: albedo et nigredo. contraria min^o principaliter sunt illa que sub eodem genere maxime non distat ut albedo et paledo. nigredo et vredo. ¶ Secunda distinctio. pirario et quidam proprie et quidam improprie contrariantur. illa proprie contrariantur que opponuntur in esse absoluto ut extrinsecus est illa sunt contraria improprie que intrinsece opponuntur in esse respectivo ut magnus vel parvus. nihil enim est simul calidum vel frigidum: neque album et nigrum: neque album et palidum. ita talia proprie pirariantur: sed quia aliquid simul est magnus et parvus: igitur non respectu eiusdem: sed diverso propter magnitudinem et parvum sunt intrinsece improprie piraria. loquitur ergo philosophus hic de omnibus pirariis: siue sint piraria principaliter siue non principaliter siue proprie siue improprie. alteratio enim est motus inter piraria principaliter et proprie. sed augmentatio et diminutio sunt motus inter contraria improprie. inter magnus et parvus.

Sed dubitatur quoniam motus specificatur a termino ad quem et per se. et huius et magnus et parvus sunt contraria in relatione per Aristotem in predicamentis: igitur augmentatio et diminutio sunt motus de predicamento relationis: et non de predicamento quantitatis cuius oppositum determinat. et huius. ¶ Respondetur quod augmentatio et diminutio non sunt in magnus et parvus ratione magnitudinis et parvitas que sunt respectus: sed ratione quantitatis successive acquisitarum per motum ut includit respectum magnitudinis et parvitas. quolibet enim mensura formaliter accepta includit quantitatem continuam vel discretam et respectum commensurationis ut tempus: numerus et vltra: et tamen nihil mensurat respectu commensurationis: sed tamen in quantitate continua vel discreta non quidem simpliciter supra: sed ut includit respectum illius: ita augmentatio et diminutio sunt formaliter in magnus et parvus diversarum rationum: non tamen sunt formaliter in magnitudines et parvitas: sed sunt formaliter in quantitate tamen ut includit respectum magnitudinis et parvitas: sicut igitur motus non mensurat tempore ratione numerationis alicuiusque parvus vltra ratione commensurationis respectus: sed tamen ratio ne quantitatis ut tamen includit respectum commensurationis: ita augmentatio vel diminutio non dicitur motus ratione magnitudinis vel parvitas: sed tamen ratione quantitatis ut tamen includit respectum illam.

Secundo notandum secundum commentatorem eodem commento quod omne generabile naturale habet aliam quantitatem in initio generationis et in fine: et ista quantitas habet extrema et media. verbi gratia. quoniam quantitates embzionum sunt terminatae. scilicet minimi embzionis et maximus. et sunt quantitates hominum sunt terminatae. scilicet maximus et minimus. unde impossibile est augeri in infinitum ac diminui. nam si transierit quantitatem naturalem in diminutione et additione statim corrumpitur ens. actio enim cuiuslibet entis perficitur per suam quantitatem et qualitatem terminata: sicut est dispositio in entibus artificialibus. ¶ Prima propositio commentarii est ista. cuiuslibet generabilis naturalis alia est quantitas in principio et alia in fine. ista propositio est duplici propter minimam naturam que subiecto generantur sicut est minimum aque: et minimum aeris. talia enim non habent aliam quantitatem in principio et alia in fine: ex quo non successive fiunt. Et ideo dicitur quod duplex est generabile: videlicet completum et incompletum. completum est illud quod terminatur tota actione agentis. incompletum autem quod non terminatur: sed ex ordine nature potest naturale ad ulteriorem perfectionem agentis. non ergo loquitur hic commentator de omni generabile: sed tamen de generabili completo quod habet rationem finis: non autem de generabili incom-

pleto quod habet rationem eius quod est ad finem. constat autem omnia minima naturalia que generantur et corrumpuntur esse generabilia incompleta et ordinata ad finalem complementum: et de talibus non intrinsece commentator quod habet aliam quantitatem in principio et aliam in fine: sed de completis generabilibus est verum cum sint maiora in fine generabilia quoniam in principio: et plura minima habeant in fine quoniam in principio. ¶ Secunda propositio. cuiuslibet generabilis naturalis quantitas habet extrema et media. ista propositio est manifesta: quoniam cuiuslibet generabilis naturalis semper intelligendo completum datur primum et ultimum minimum naturale: et iter ista dant alia minima naturalia: quia nullum generabile completum constat tamen ex uno vel duobus aut tribus minimis tamen: sed pluribus necessario. ¶ Tercia quolibet tale terminatur per maximum vel minimum: quia tam in homine quam in embzione datur maximum et minimum quod quidem dicitur non est sic intelligendum quod est dare hominem vel embzionem quo non potest dari minor: et quod est dare hominem vel embzionem quo non potest dari maior: quoniam tunc posset dari inter hominem et embzionem quod est impossibile. et per consequens quia quocumque tali dato ipsius posset incipere minui vel maioriari. intrinsece igitur commentator hic loquitur sicut primo celi. cum dicit potentiam actionis terminari per maximum et passivam per minimum quod est intelligendum affirmatiue et inclusiue: sed negatiue et exclusiue quantitas hominis et embzionis terminatur per maximum negatiue et exclusiue: quia est dare aliquam quantitatem sub qua non potest esse homo: et sub qualibet minori vel tanta circa certam potest esse homo. terminatur etiam quantitas hominis et embzionis per minimum negatiue et exclusiue: quia est dare aliquam quantitatem sub qua non potest esse homo: propter suam parvitas: sed sub qualibet maiori infra certam potest esse homo: et ita de embzione similiter dicatur. ¶ Tercia propositio. quodlibet generabile naturale statim corrumpitur si transierit terminum sue quantitatis in magnitudine et parvitate per ponendo quod a. b. sunt termini totius latitudinis quantitatis sub qua potest esse homo: sic quod a. sit minimum quantitas sub qua non potest esse homo ratione sue magnitudinis: et b. sit maxima quantitas sub qua non potest esse homo ratione sue parvitas. c. autem sit quantitas inter media: et patet quod homo non potest esse sub a. neque sub b. sed bene sub c. ideo non solum si transierit a. vel b. corrumpitur homo: immo si attingeret aliquod illorum inclusiue statim corrumpitur. Et si arguatur sic. a. est minima quantitas sub qua non potest esse homo: igitur sub qualibet minori vel tanta potest esse homo. negatur propositio. sed bene sequitur quod sub qualibet minori circa b. potest esse homo: sic quod sub qualibet quantitate minori a. et maiori b. potest esse homo. ¶ Quarta propositio. quolibet actio agentis naturalis terminatur quantitate et qualitate. probatur. ita est in natura sicut et in arte: sed quolibet actio agentis artificialis terminatur quantitate et qualitate: igitur et patet propositio cum maiori: quia ars imitatur naturam in quantum potest per philosophum. et minor declarat. quoniam artifex non potest producere statim vel domum quantumcumque magnam vel quantumcumque parvam. non enim potest producere lateres vel falas sub caliditate quantumcumque intensa vel remissa: sed datur terminus exclusivus sue actionis tam in parvitate quam in magnitudine: tam intrinsece quam remissione. Sed differat actio agentis naturalis ab actione agentis artificialis in hoc: quoniam actio agentis naturalis potest terminari inclusiue in quantitate et qualitate: non autem actio agentis artificialis. agens enim naturale. producit minimum secundum quantitatem quo minus non posset generari: sed quocumque dato quod producat ab agente artificiali minus illo posset ab eodem produci: igitur non secundum

Libri sextus

et ad proportionem potest et agens naturale producere effectum sub caliditate vel frigiditate summa. hoc autem non potest agens artificiale.

Dubitantur contra conclusionem quod videtur aliquam mutationem ad formam esse duratione infinitam: quoniam eternaliter sub polis generatur aer et corrumpitur ignis et eternaliter sub equinoctiali generatur ignis et corrumpitur aqua: sed non est generatio vel corruptio absque alteratione: igitur tam alteratio quam generatio et corruptio est eterna absque fine. **R**espondetur quod non est aliqua una generatio eterna: vel corruptio una: sed tamen aggregata ex infinitis generationibus et corruptionibus: quia ibi non generatur aliquis ignis successiue eternitate continua: sed tamen eternitate discontinua quod primo generatur unum minimum: deinde aliud per tempus post et sic in infinitum. et sicut quilibet generatio terminatur per esse et non essetiam quilibet corruptio et quilibet alteratio. cum enim in minimo naturali fuerit introductus gradus summus caliditatis aut frigiditatis: tunc cessat illa alteratio: et est terminata duobus contrariis: videlicet caliditate summa et frigiditate summa. (Locum autem mutationis.) **S**ecunda conclusio. nullus motus localis aliis a motu circulari est duratione infinitus istam conclusionem probat dupliciter. probat et primo excusat se in hoc quod ratio facta pro prima conclusione non eque bene potest applicari ad hanc secundam conclusionem: quia terminatio per contrarium et contradictorium: non ita apparet in motu ad vbi: sicut in motu ad formam. motus enim circularis non videtur esse de contrario in contrarium: cum sit ab eodem in idem. neque motus aialis processivus non circularis videtur esse de contrario in contrarium: quia non apparet quod locus a quo movetur aialis contrahitur loco ad quem vadit: sicut in contrariis tamen apparet in motu recto gravium et levium: videlicet in sursum et deorsum et e contra. Ista excusatione promissa arguit philosophus sic: quod impossibile est esse transmutatum non contingit transmutari: sed impossibile est aliud a circulariter moto esse in infinitum cum transmutatum igitur impossibile est aliud a circulariter moto transmutari in infinitum. et per primum impossibile est motum localem alium a motu circulari esse duratione infinitum. patet prima cum minor. et maior declarat inductiva. nam cum impossibile dicatur multipliciter: videlicet secundum finem autem et secundum naturam qualitercumque accipiat quod impossibile est esse diversum: impossibile est dividere: quod impossibile est scire esse impossibile est fieri: quod impossibile est esse transmutatum secundum formam impossibile est transmutari secundum formam: et per primum etiam quod impossibile est esse transmutatum localiter impossibile est transmutari. **I**tem. (Locum autem mutatio sic quidem non erit finita) sicut mutatio ad formam (non enim omnis) motus localis (in contrariis est) et contradictorius sicut mutatio ad formam (sed quoniam non pergit deinde). id est dividere quod impossibile est de alio et multitudine dicat impossibile) sed qualitercumque accipiat quod non pergit sic. id est aliquod esse de alio (impossibile est deinde neque omnino) quod impossibile est esse factum) possibile est fieri (neque quod mutatum esse est impossibile contingit mutari utrumque in quod impossibile est mutari.

Notandum secundum commentatorem de commento primo quod quod contrarietas in loco non invenitur in omnibus translationibus sicut in translatione aialis et in quibus invenitur non manifeste invenitur in eis contrarietas naturalis ut in translatione naturali in loco. **I**tem. elementorum. translatio enim aialis est ex aia: aialis ex natura: aialis recta: aialis circularis: inceptum hic declarat. **A**ristoteles. quod non potest declarari translationem esse finitam

eo modo quo in ceteris motibus: et hoc tamen in hoc est quod non omnis translatio est de contrario in contrarium ut est translatio aialis. Istud commentum una cum textu est valde difficile: quia philosophus primo et secundum determinat omnem motum esse de contrario in contrarium quomodo igitur est aliquis motus localis qui non sit de contrario in contrarium. **R**espondetur quod commentator in hoc commento intendit tres distinctiones quarum prima est ista. motum localem quidam est ex aia et quidam ex natura motus localis ex aia est ille qui provenit ex appetitu cognitivo sicut sit ab intrinseco ut motus progressivus: sicut ab extrinseco ut motus domesticationis. motus ex natura est ille qui provenit ab appetitu non cognitivo: sicut motus in aialo et etiam motus nutritionis augmentationis et diminutionis in corporibus viventibus.

Secunda distinctio duplex est motus localis: videlicet rectus et circularis. rectus qui sit per lineam rectam ut motus elementorum et circularis qui sit per lineam circuli ut motus celi. **T**ertia distinctio. motus est de contrario in contrarium dupliciter. scilicet manifeste et immanifeste motus est manifeste de contrario in contrarium: cuius termini propriis nominibus sunt nominati ut sunt motus elementorum: quorum termini dicuntur expresse sursum et deorsum: sicut enim augmentatio et diminutio et alteratio habent terminos manifestos videlicet magnam et parvam calidum et frigidum album et nigrum: ita nominati motus habet terminos expresse et nominatos. motus autem de contrario in contrarium immanifeste dicitur esse ille cuius termini non sunt propriis nominibus expresse ut motus aialis siue sit ab intrinseco siue sit ab extrinseco. motus enim progressivus terminus a quo et terminus ad quem non habet nomen expresse. **S**ed non etiam motus artificialis termini habet proprios nominatos: sed tamen per circumlocutionem eo modo quo dixit philosophus primo huius vocabulorum consonantiam et inconsonantiam. quidam nomen finem in omnibus terminis motuum non habentibus expresse vocabula possunt applicari. **I**ntendit ergo philosophus et commentator quod faciliter potest probari nullam mutationem ad formam esse duratione infinitam: per hoc quod quilibet talis est manifeste de contrario in contrarium: aut de contrario in contradictorium: cum termini generationis et corruptionis dicantur esse et non esse termini augmentationis et diminutionis vocentur magnam et parvam calefactionis et refrigerationis dicantur calidum et frigidum: termini de alationis et demigrationis dicantur album et nigrum: sic de aliis. sed non ita faciliter potest probari nullum motum localem alium a motu circulari esse duratione infinitum: quia illud potest fieri in motibus elementorum qui sunt manifeste de contrario in contrarium: non tamen in motibus aialo et ceterorum aialorum qui non sunt manifeste de contrario in contrarium.

Secundo notandum secundum commentatorem de commento primo quod illud quod impossibile est dividere dicat multis modis. nam indivisibile dicitur illud cuius genus non est mutatum et dividere ut cum dicimus quod corpus celeste est indivisibile et dicitur etiam illud cuius genus non est inartum dividere ut cum dicimus quod vox est indivisibilis et ipse intendit hic per indivisibile illud quod est de genere indivisibilis. **I**tem distinctio est intendit commentator quod aliquid dicat indivisibile tripliciter. Primo modo. illud est indivisibile quod secundum suum genus non est divisibile in artum: neque corrupti vel corruptus celeste. Secundo modo. aliquid dicat indivisibile quod secundum suum genus est inartum corruptibile non dividere ut vox. Tercio modo. aliquid est indivisibile quod secundum suum genus est inartum

tum diuidi et corrupti: et si in se innatus est corrupti si non diuidi ut minimum naturale. nullum enim corpus celeste potest diuidi: neque vox aliqua: sed bene ignis vel aqua potest diuidi: minima natura istorum non possunt diuidi et de istis indiuisibilibus locutus est philosophus in littera inquit commentator. ¶ Sed dubitatur querendo qualiter accipit commentator indiuisibile unum pro eo quod est indiuisibile per designationem partis extra partes: aut per separationem partis a parte. si primo modo falsum est celum: aut vocem: aut minimum naturale esse indiuisibile cum quodlibet habeat partes extra partes. si per indiuisibile intelligit illud cuius non potest una pars ab alia separari. hoc non videtur verum de voce: quia cum vox sit extensa in aere ut colligitur a philosopho. 2. de anima. sicut potest diuidi aer per separationem partis a parte: ita et vox cum diuidatur accipit ad diuisionem sui subiecti. ¶ Respondetur quod commentator accipit indiuisibile pro eo cuius una pars non potest ab altera separari ambobus remanentibus per tempus: et nego quod vox sit indiuisibilis per separationem partis a parte. unde et vox est acutus succedens et indiget quantitate medii quod prius diuiditur aer per separationem partis a parte: et primo vox partialis distans a voaferate definit esse. (Sed ergo quod fertur.) ¶ Secundo arguit philosophus ad idem sic. o quod mutatur in aliquo terminum possibile est mutari ab aliquo termino: sed o quod mouetur localiter aliud a mobili circulariter moto mouetur ad aliquem terminum: igitur possibile est illud moueri ab aliquo termino: et per primum nullus motus localis alius a motu circulari potest esse infinitus duratione. patet prima. quia nihil potest esse infinitum duratione quod potest habere principium et finem temporis. prima pars antecedens est manifesta. quoniam terminus a quo et terminus ad quem sunt oppositi: modo si unum oppositorum est in re natura ut habet videri primo celi. Secunda pars antecedens est manifesta inductiue. quoniam o quod mouetur localiter aliud a mobili circulariter moto aut mouetur naturaliter aut violenter: aut ab intrinseco vel extrinseco. constat autem o quod tale intendere finem et terminum aliquem. I. e. li. (Si ergo quod fertur aliter quod circulariter mutatur in aliquid: et possibile est mutari illud idem ab aliquo (quare non infinitus motus) erit in duratione (neque ferit in finem). I. ad infinitum terminum (impossibile enim est transire ipsum quod quidem igitur sic non sit infinita mutatio localis vno finitum terminum manifestum est.) (Sed si sic.) ¶ Tertia conclusio. possibile est motum aggregatum alium a motu circulari esse duratione infinitum. per quod possibile est quod immediate post motum localem sequatur motus alterationis et post motum alterationis sit immediate motus augmentationis: et post motum augmentationis sit motus generationis et sic circulariter in infinitum. neque oportet dare tales motus de necessitate aggregatus ex mutationibus. 4. predicamentorum: quoniam in solo predicamento quantitates: et talis motus aggregatus infinitus fuit duratione cum eternaliter eternitate continua sit alteratio inter elementa. semper enim dominans signa calida ut signa frigida ab elementis calidis vel contra. I. e. li. (Sed si sic contingit ut sit infinitus motus (ideus existens et vnus. considerandum est non vno quidem enim facto nihil prohibet fortassis ut si post loci mutationem alteratio sit et post alterationem augmentum et iterum generatio. Sic enim semper quidem erit tempore motus: sed non vnus propter illud quod non est ex omnibus ut aut fiat vnus non contingit infinitum esse tempore preter vnus. hic autem est vnus. I. circularis. I. motus circularis celi.

Tex.
co. 94.

Morandum quod ex motibus quatuor titatis: qualitates et ubi sit vnus motus: et cum ex reuolutionibus omnibus celi sit vnus motus: sed non est cōfinitis vnitas: quia ex motibus. 4. predicamentorum sit vnus motus vnitate aggregationis trinitas: sed ex omnibus reuolutionibus celi sit vnus motus vnitate numerali quā Aristoteles vocat motum vnum et eundem idem. quod est considerandum an talis sit infinitus secundum tempus: cuius consideratio non ponit ad hunc librum: sed ad octauum ut videbitur. causa autem propter quam ex omnibus reuolutionibus celi potest fieri vnus motus numero: et non ex omnibus mutationibus quatuor predicamentorum est ista: quoniam omnes reuolutiones celi sunt eiusdem rationis. ideo ex his potest fieri vnus motus numero. mutationes autem. 4. predicamentorum sunt diuersarum rationum et a genere quod specie: id ex his non potest fieri vnus motus numero: imo neque vnus motus specie vel genere cum motus aggregatus ex omnibus his motibus non sit in aliquo predicamento.

¶ Explicit liber sextus. Incipit septimus.



¶ qd mo
uenr.)

Iste est septimus philosophorum in quo Aristoteles determinat de causis effectus motus. postquam determinauit de vnitate et distinctione motus conuolute: et diuisione eiusdem: et videtur in duos tractatus. in primo tractatu facit quod dictum est. in secundo autem determinat de comparisonem motuum adinuicem et ad motores et ad mobilia ibi. (Dubitabit autem aliquis.) Primum tractatus diuiditur in quatuor capitula quorum primum perbat omne motum habere motorem. secundum demonstrat quod dauener ad primum motum et ad primum motorem corporis ibi. (Quoniam autem omne.) Tertium manifestat primum motum et primum motorem non distare sed simul esse ibi. (Primum autem.) Quartum ostendit in quibus speciebus qualitas est per se motus: et hoc ideo: quia motus in alteratione non trinitas applicat mobili ad unum terminum: sed ad plures ibi. (Quoniam autem que alterat.) ¶ In primo capitulo philosophus ponit istam conclusionem. omne quod mouetur necessario mouetur ab alio quam ipse probat tribus rationibus quarum prima incipit ibi. (Simpli quod a se.) Tertia ibi. (Quoniam enim acceptum.) ¶ Primo arguit philosophus ad illam conclusionem sic. omne quod mouetur aut mouetur ab intrinseco aut ab extrinseco. si ab extrinseco certum est quod ab alio mouetur ut lapis a picatore: et ferrum a magnete et vapor a sole. Si ab intrinseco et mouetur ab alio sic aial quod mouetur ab alio. I. ab anima: et quodlibet mixtum et aiatu ab elementis: quodlibet elementum a forma sua et quia in his que mouentur ab intrinseco non apparet differentia inter motorem et mobile. multi putant quod tale non moueatur nisi a se: sed decipiuntur sicut quis deciperetur credens. d. e. 3. nisi a se: dato quod d. e. mouetur. e. 3. et non apparet sensibilibus quod sit alius partem aliam moueretur vnus d. e. mouetur. e. 3. vel contra. Ita in primo suo accipiat a. b. mobile: et siue appareat motor distinctus a mobili siue non necesse est a. b. moueri ab alio ex quo partes quarum vna mouetur alia et prater totum. I. e. li. (Omne quod

Liber septimus

moventur necesse est moveri ab aliquo alio. Si quidem igitur in ipso non habet principium motus? Si movetur ab extrinseco (manifestum quod ab alio movetur. Si autem in se ipso) habet principium motus (accipiat. a. b. quod movetur per se sed non eo quod eo quod huius aliquid movetur). Non ex eo movetur: quia aliqua eius pars movetur (primum quidem igitur) decipiat si coniungat nos (opinari. a. b. a se ipso moveri propter quod totum movetur et a nullo exteriorum. Simile est sicut si quis ipso. d. e. movere illud quod e. d. s. et ipso moto). Et toto. d. e. s. (opinari. d. e. s. a se ipso moveri propter quod non videtur virtus ab utroque movere. virtus. d. e. a. b. e. s. aut o. s. ab alia parte que est. d. e.)

Notandum primo secundum commentum primo quod Aristoteles in hoc tractatu incepit persequari verum omne motum habet motorem cuius appareat sensui aliqua moveri ex se absque eo quod distinguit motum a moto sensu. verbi gratia in quatuor elementis. motus autem que moventur ab alio quo extrinseco non ex se manifestum est ipsa moveri ab alio. motor enim eo quod apparet sensui esse aliud ut motus lapidis a baculo et baculi a manu. Decernit autem opinio antiquorum fuit quod in motis ab intrinseco non distinguitur motus a mobili: sed quod idem est seipsum movere et non movetur ab aliqua parte eius: considerantes. n. elementa esse homogenea et considerationis per totum viderunt ea a se ipsis moveri: et non a partibus suis: quia cum in quolibet tali mobili sint infinite partes: et non est ratio quare magis ab una parte quam ab alia moveatur elementum: tunc oportet infinitos motores concurrere ad cuiuscunque elementum motum quod non videtur verum de his. ergo que moventur ab intrinseco non est manifestum an moveantur ab alio sed de his que moventur ab extrinseco est manifestum quod moventur ab alio cum illud sit notum ad sensum. experimur enim primum lapidem moveri ab baculo et baculum a manu. Et dubium est de lapide moto sursum: motus percipitur: quia non est manifestum illud moveri ab alio plus quam si moveretur naturaliter deorsum. Dicendum quod ista vis est manifesta omne quod movetur ab extrinseco movetur ab alio: sed non quod bet eius singulares sed manifesta. plura. n. sciunt in viti que tamen ignorant in particulari sed per philosophum. 2. primo. hoc. n. est per se manifesta. omne necessarium est verum: et tamen habet multas singulares non manifestas: quia multa sunt necessaria de quibus est dubium an illa sint vera: ita in proposito manifestum est quod omne quod movetur ab extrinseco movetur ab alio: non tamen omne quod movetur ab extrinseco manifestum est illud moveri ab alio sicut in casu illo de lapide proiecto sursum corrupta manu et baculo. unde aliqui dicunt lapidem illud moveri ab aere quidam quod a virtute impressa a projectante. quidam vero quod a gravitate propria. sed de hoc videbitur. s. huius.

Secundo notandum secundum commentum primo: eodem commentum quod illud quod movetur per totum: quia pars eius movetur totum est motus per accidens ut motus corporis totius animalis per motum caloris naturalis aut musculorum. motus enim primus per se in animali est cor quod non movetur secundum totum: quia pars eius movetur et movetur totum. hoc commentum primo: alio quod totum dicitur moveri ratione partis triplici. primo modo quia una pars movetur et alia quod a modo quo dixit philosophus in principio quinti quod sanatur aliquis: quia sanatur oculus ut pecus. Secundo modo quia quilibet movetur quilibet ut in motu gravium et levium. Tercio modo quia quilibet pars movetur non tamen quilibet movetur quilibet: sed ostenditur ordo sic quod una mo-

vet aliam et ista aliam et non e contra semper loquendo de parte quantitativa ut in motu animalis cuius primus motus per se est cor: quod quidem movetur non quod quod aliqua eius pars movetur ipsa sed ipsa per se motus ab alia nullo modo deinde movetur per se movetur musculos: et musculi nervos: et nervi movetur alias partes et homogeneas. ut manus et pedes et non e contra: quia manus non movetur nervos: nec nervi musculos: nec musculi cor: in omnibus his potest dici totum moveri per accidens ratione partis pro ut opponitur et quod est primo. unde in his que moventur per accidens sunt gradus quorum primus et maxime proprius est eorum que moventur tantum ratione continentis vel differentis et non per aliquem motum. proprium utiacentes in navi mota: et sedentes supra equum currentem et generaliter omnia accidentia ad motum sunt subiecti. Secundus gradus est eorum que moventur tantum ratione partis altera parte quiescente: et sic moventur per accidens ille qui sanatur oculo aut pectore: et ille qui tantum unam manum movetur aut unum pedem per se corpus. Tercius gradus est eorum que non per se existunt et moventur ratione partis quantitativae secundum quod ordinem motus alias partes ut corpus animalis in motu locali et plantarum in motu augmentationis. cor enim est primus motus in animali motu locali et radix in plantis est primus motus motus augmentationis. Quartus gradus est generaliter omnium motorum per se existentium quorum omnes partes moventur siue moveantur secundum ordinem ut sunt corpora animata siue secundum nullum ordinem ut sunt corpora inanimata. talia enim maxime improprie moventur per accidens et maxime proprie per se moventur cum per se existant et moveantur ab intrinseco: et per intrinsecum que sunt partes essentielles eius. anima et corpus seu materia et forma.

Dubatur si totum quod dicitur movetur ratione partis sequitur quod partes magis moventur per se quam totum ipsa siue fuerit corpus animatum siue inanimatum. Respondetur negando persequenda. unde color videtur ratione magnitudinis: et tamen non magis per se videtur magnitudo quam color: sed e contra: cum color videatur per se primo: et magnitudo per se non primo per philosophum. 2. de anima. et ratio est ista: quia color videtur ratione magnitudinis in genere esse materialis. magnitudo autem videtur ratione coloris in genere esse formalis. constat autem quod magis per se operatio attribuitur forme quam materie: ita in proposito totum movetur ratione partium: et partes moventur ratione totius: sed non eodem modo quoniam totum movetur ratione partium in genere cause materialis: et partes moventur ratione totius in genere cause formalis cum totum dicat formam et partes materiam ut alias ostenditur est tertio huius. ideo magis per se movetur totum quam partes: cum totum ultra proprium motum suum per se existens: partes autem moventur in alio. Ex quibus sequitur quod partes aliquo modo prius moventur quam totum: et aliquo modo eque partes prius moventur quam totum prioritate materie ad formam: et totum prius movetur quam partes prioritate forme ad materiam non obstat quod partes et totum simul moveantur simultate temporis: et hoc in corporibus inanimatis in quibus non est ordo partium: et generaliter in omnibus corporibus motus localis et naturalis est eundem. Implus quod a se ipso. Secundo arguitur philosophus ad eandem conclusionem sic. nihil movetur de se ipso secundum quod huius: igitur omne quod movetur movetur ab alio. patet persequenda. quia

si aliqd mouet nō ab alio. igitur ipsuz est causa p̄ci-
sa & adequata sui motus: & p̄ n̄is mouet a se ipso fm
q̄ huius cū fm q̄ huius dicat causaz p̄cisaz & adequa-
ta: vt colligit a p̄ho p̄mo posteriori. āns sic arguit
in p̄mo scōe figure. oē q̄ mouet a se ipso p̄ q̄ huius
nō quiescit altero quiescente: sed oē q̄ mouet quiescit
altero quiescente: igitur nihil mouet a se ipso p̄ q̄ huius.
p̄ p̄na cū maior. q̄ illud q̄ cōpetit alicui p̄ q̄ huius
nō remouet ab eo etiā si remoueat a quocūq̄ alio vt
habet p̄mo posteriori: q̄ enī triāculus p̄ q̄ huius
habet tres angulos equales duob⁹ rectis: nō nō remo-
uetur ab eo illa passio quātūq̄ remoueat ab alio
minor: vero est nota intelligēdo eā vt dicitur ap̄itudinem
& nō ap̄tū. i. oē q̄ mouet est ap̄tū nātū quiescere altero
quiescente: q̄m oē q̄ mouet est ap̄tū nātū quiescere
re parte quiescente siue sit pars quātūtiua siue quali-
tatiua: p̄ inductione tā in corpibus aīatis q̄ in aīa-
na. l. c. l. Amplius q̄ a se ipso mouet: vt fm q̄ hui⁹
(nullo mō pausat cū mouet i stādo). i. in quiescēdo
(aliquid alterū q̄ mouet. necesse est ergo si aliud pau-
sat). i. quiescit q̄ mouet in stādo. i. in quiescēdo) ali-
quid stiterim ab hoc altero mouet. hoc autē manife-
sto facto necesse ē oē q̄ mouet mouet ab aliquo alio.

Notandum

p̄mo fm cōmētā: oē q̄
posuit hāc p̄positionē dominatē i oē q̄ nō mouet
ab aliquo nō cessat a suo motu per cessationē alterius
& hoc p̄ se nō p̄ accidēs & siue cessatio alteri⁹ fuerit per
quiescētē aut per corruptionē sequit̄ per cōuersionē p̄
p̄positionē alterius a motu mouet ab alio. ¶ Ista est
p̄na cōmētatoris quā Aristot. intēdit oē q̄ per se non
mouet ab alio nō cessat a suo motu per cessationē al-
terius. igitur oē q̄ cessat a suo motu per cessationē al-
terius mouet ab alio. p̄ p̄na. q̄ est cōuersione p̄ p̄posi-
tionē. āns autē est manifestū inductiue. nam quocūq̄
dato q̄ per se nō mouet ab alio ita q̄ ē causa p̄cisā &
adequata sui motus illud nō cessat a motu suo quo-
cūq̄ alio cessante a motu suo siue p̄ quietem siue per
corruptionem eius.

Contra

cūlibet cōuersione cōuertiē &
cōuersa sunt eius qualitates: i. cō-
sequētie signate. āns est negatiuū & p̄n̄s affirmatiuū.
igitur ista nō est cōuersione p̄ p̄positionē: & p̄nter nō est
bona p̄na cū ex negatiua non sequat̄ affirmatiua per
Aristot. p̄mo p̄lo. ¶ Itē vti affirmatiua & nō vni-
uersalis negatiua cōuerti p̄ p̄positionē: q̄ nō seq̄t̄.
nullus hō est equus: igitur nullus nō equus est nō bō.
cū āns sit verū & p̄n̄s falsū: i. āns dicte p̄ne est vti: ne-
gatiue igitur nō p̄uertit per p̄pōnē. ¶ Itē in oī p̄uer-
sione p̄ p̄positionē mutantur termini finiti i terminos
infinitos cōcludēdo p̄positionē determinis in finitis
ex p̄pōne determinis finitis vel eōtra: sed in p̄na no-
minata nulla fit mutatio termino p̄ finito in terminos
infinitos neq̄ eōtra vt liquet. igitur illa p̄na nō ē p̄ cō-
uersionē p̄ p̄positionē. ¶ Rūdet q̄ cōmētator ad
bec oīa intēdit arguere affirmatiue & nō negatiue acci-
piens istā p̄pōnē. oē quod per se nō mouet ab alio.
nā cessat a motu per cessationē alteri⁹ vt subordinatur
hui⁹ oē q̄ p̄ se nō mouet ab alio nō est cessans a mo-
tu p̄ cessationē alterius ad quē sequit̄ p̄ p̄positionē
q̄ oē cessans a motu p̄ cessationē alterius per se moue-
tur ab alio: sicut etiā sequit̄. oē nō albū est nō nigrum
l. c. oē nigrū est albū p̄ p̄positionē cōstātia extremis
l. c. p̄ su. a. quod albū & a. quod nigrū. a. quod motū: &

aliquod quiescētē q̄ alicui nō valeret ar. mouēt.

Secundo

notidū fm cōmētā: oē q̄
quietē alterius essentialit̄ mouet ab alio: & illud p̄ci-
us quietē quiescit nō sit motor sed aliquid ex cui⁹ de-
te sequit̄ quies motoris aut eius corruptio. i. aut hoc
nō erit quiescēs ab alio per accidēs. ¶ Distinctio quā
intēdit cōmētator est ista q̄ aliquid dicit̄ quiescere ad
quietē alterius duplici vze cōtētiā & accidentalit̄: illud
essentialit̄ quiescit ad quietē alterius ex cuius quiete
sequit̄ necessario quies motoris aut eius corruptio
& sic quiescit aīa ad quietē cordis: q̄m quiescente cor
desequit̄ quies motoris necessario. i. aīe aut eius cor-
ruptio. illud autē quiescit accipit ad quietē alteri⁹ ad cu-
ius quietē nō sequit̄ necessario quies motoris nec eius
corruptio: & sic quiescit canis ad quietem dñi sui: & hō
ad quietē obiecti delectabilis fugiēs obiectū instabile
& ferrū ad quietē magnētis. potest enī dñs canis quie-
scere cane nō quiescente. & sicut pōt̄ desicere obiectū dele-
ctabile aut magnēs nō desicere hōne neq̄ ferrū. ¶ Ista
distinctio nō posuit cōmētator ne quis credat q̄ omne
quiescēs ad quietē alterius moueat ab illo: q̄ canis i-
sequēs dñm suū quiescit ad quietē eius: & tñ nō moue-
tur ab eo loquēdo de mouēte p̄prie & nō metaphori-
cese habēte per modū finis: sed si aliquid essentialit̄
quiescit ad quietē alterius illud mouet ab eo sicut p̄m-
git de rota que quiescit ad quietē ponderis ad cui⁹ mo-
tum etiā rota mouetur. quies enī pōderis est causa es-
sentialis quietis rote in horologio sicut etiā mor⁹ pō-
deris est causa essentialis motus rote. ¶ Sed contra.
si oē motuz q̄ essentialit̄ quiescit ad quietē alteri⁹ mo-
uetur ab illo. sequit̄ q̄ causa p̄ se & essentialis quietis i
moto est quies motoris. cū ergo motor celi quiescat:
ex quo nō mouet per se vel per accidēs: vt colligitur a
p̄ho a. huius sequit̄ q̄ celi quiescat ex quo ei⁹ motor
quiescit. ¶ Dicēdū q̄ quies dupliciter sumitur videli-
cet actiue & passiue. quies actiue sūpta est cessatio a mo-
tore. quies passiue sūpta est cessatio a moueri: i. oē mo-
tor celi nunq̄ quiescit q̄ nō actiue cū nunq̄ cessat a mo-
uere: neq̄ passiue q̄ nunq̄ cessat a moueri. illud. n. q̄
cessat a moueri prius mouebat: sed intelligētia que est
motor celi nunq̄ mouebat nec mouebit: igitur nō cessat
neq̄ vnq̄ cessabit a moueri: sicut igit̄ celi nunq̄ desit
quiete que est cessatio a moueri: ita intelligētia nunq̄
quiescit quiete que est cessatio a mouere. (Q̄m. n. acce-
pitur.) ¶ Tertio arguit̄ p̄bus ad eandē cōclusionē sic.
impossibile est q̄ aliquid moueat a se ipso p̄mo: igitur
omne q̄ mouet mouet ab alio. p̄ p̄na. q̄ p̄dictio-
riuz p̄n̄is format̄ repugnat antecedēt: & āns argui-
tur p̄supponēdo q̄ oē q̄ per se mouet est diuisibile si-
cut ostēdū est. s. huius quo p̄missio si possibile ē ali-
quid moueri a se ipso p̄mo ponat̄ q̄. a. b. accipiam
in p̄ma ratione moueat a se ipso p̄mo & diuidendo
ipsum in puncto. c. sic q̄. a. c. sit vna pars eius. & b. c. sit
alia pars eiusdē. ¶ Et q̄ro vtrū totū q̄ est. a. b. desicet
b. c. p̄te desicet: aut moueat eadē p̄te desicet. Si totū
q̄ ē. a. b. desicet. b. c. p̄te desicet: igitur mouet ab alio q̄
erat p̄cedendū. patet p̄na. q̄ quiescētē parte. a. totum
quiescit: & es mota totū mouetur. Si autē omne q̄ to-
tum. a. b. mouet. c. b. quiescētē. ¶ Iterū querit̄ vtrū. s.
c. mouet aut nō. si nō igitur aliquid mouet cuius nulla
pars mouet q̄ est impossibile. & patet p̄na. q̄. a. b. mo-
uetur & nō mouet. a. c. nec. b. c. si cōcedat̄ q̄. a. c. mouet
& nō mouet. b. c. igitur. a. b. mouet tñ ratione partis dī-
u-

Libri septimus

tur nō mouet a seipso primo: & sic h̄z p̄radictio q̄ ali-
quid mouetur a seipso & nō mouet a seipso primo. Le-
ge li. (Quoniam enī acceptū est. a. b.) in prima rōne (q̄
mouet) a seipso primo (diuisibile erit. oē enī q̄ moue-
tur diuisibile erat). s. hui⁹ loquēdo de eo q̄ mouetur
per se. (diuidat igit̄ in. c. nec ē igit̄. a. b. & d. c. Si enī nō
accipiat moueri i. p̄sionē. b. c. i. q̄ quidē ē mouet i
tur vlt̄. c. a. nō ergo mouet p̄ se. a. b.) tanq̄ causa p̄ci-
sa (sed rōne partis s̄z cōcessus est p̄ seipso moueri pri-
mu) a. b. in casu dato.

Notandum primo s̄m cōmētatorē
rōne ignoraui. S̄t. & illi qui nō intellexerūt istā demō-
strationē estinauit igit̄ enī p̄ illud q̄ mouet p̄ se non
sequit̄ cū aliā p̄. quicquid ut totū quiescat: & iō nō ap-
paruit eis modus declaratiōis quē Aristot. intēdebat
in hoc loco: s̄z sequit̄ ut remaneat motū p̄ partes nō p̄
totū: q̄ intellexerūt h̄c p̄ motū p̄ se illud q̄ opponi-
tur moto p̄ actiōes nō moto p̄ partē eius: & q̄ hoc in-
tellexerūt p̄ motū p̄ se nō fuit necesse apud eos cum in
hoc motū quiesceret altera pars eius ut residuū quie-
scebat. Nec cōmētator: p̄radixit igit̄ S̄t. Aristot. i. hac
ppōne q̄ quiescētē vna p̄e totū quiescit. voluit. n. Ga-
lien⁹ & plures sequaces eius q̄ quiescētē vna parte
ad buctionē mouet p̄ se p̄septate. pp̄rie dicta: q̄z posset
moueri p̄ aliā & moueri p̄ partē ut dicebat nō erat mo-
ueri p̄ actiōes sed p̄ se ad cuius p̄ōis cōfirmationē vide-
tur facere q̄ dicit̄. s. hui⁹ ubi distinguit moueri per
actiōes a moueri p̄ partē. ¶ S̄z op̄lino S̄t. nō pōt
stare q̄z si illud dicit̄ moueri per se cui⁹ vna p̄ moue-
tur. ergo si aliquid mobilis vna medietas moueretur
& alia quiesceret totū deberet dici p̄ se moueri & p̄ se de-
scere q̄ est falsū. p̄pterea p̄bus. 4. hui⁹ voluit moueri
per p̄e cē. pp̄rie moueri p̄ se neq̄z pp̄rie moueri p̄ acti-
dens s̄z cē motū inter illa & ubi moueri p̄ partē colloce-
tur sub aliquo illoz mēbroz. pōt̄ v̄z dicit̄ moueri p̄
accidens q̄ moueri p̄ se. nihil enī mouetur p̄ se nisi mo-
ueatur s̄m quālibet eius partē. neq̄z intēdit̄ p̄bus h̄c
q̄ totū s̄mp̄ dicitur quiescere quācūq̄ p̄e quiescētē l̄-
d. f̄teret: qm̄ pōt aliquis moueri manu aut pede de-
scēte: s̄z totū quiescētē p̄e quiescētē a qua depēdet essen-
tialiter mor̄ ut aīal d̄scit corde quiescētē: & lapis de-
scit vna p̄e quiescētē cū deducta rarefactiōe & cōdēsa-
tione nō moueat vna p̄e sine aliā.

Secundo notādū s̄m cōmētatorē cō-
dem cōmētō q̄ necesse est h̄c
esse prima mota: q̄z corpora nālia nō diuidunt̄ in infi-
nitum in eo q̄ sūt corpora nālia. verbī gratia. qm̄ primū
motū in igne est minimū p̄ q̄ pōt esse in igne in actu.
& s̄t primū motū caloris nālis aīalū est minimū p̄
que pōt mouere aīal. & manifestū est in hoc mō motū
q̄ cū fuerit imaginatū q̄ pars ei⁹ quiescit totū quiescit
cū igit̄ fuerit declaratū q̄ cū pars primū motū quie-
uerit statim totū quiescit: oē q̄ quiescit a motu p̄ de-
tem alterius necessario mouet ab alio cōcludat in pri-
ma figura: qm̄ primū motū ē motū p̄ aliō: & q̄z oē mo-
tum ex se necessario est si ipsū nō fuerit primū ut i
eo sit primū motū sequit̄ q̄ oē motū ex se h̄z motozē & i
hoc est dubiū de elementis in aīalibus aut manifestum
est q̄ motū differt a moto h̄g. Intellegēdū q̄ aliquid
ē p̄ primū motū quadrupl̄r intelligitur quidē primo
primū p̄e vel spaciū q̄ mouet in aliquo tpe vel p̄
aliq̄ spaciū: & nō mouet ante illud: neq̄z ante illū ipa-
cū: & tale esse implicat p̄radictionē ut demōstrauit p̄bus

secundo hui⁹. ¶ Secūdo. aliquid dicit̄ ē primū motū p̄
māte tota. ita ut eo modo quo dicit̄ p̄e in p̄m. & hui⁹
lus. q̄ illud est motum s̄m seipso p̄m q̄ mouetur
s̄m quālibet p̄e: & sic oē primū motū necessario nō
uocatur ab alio: q̄z si tale motū mouet ex se s̄m quālibet
partē: q̄z quālibet partē mouere s̄t p̄ p̄is mouere to-
tū depēdet a mouere partē. nō ergo tale mouet a se
ipso tanq̄ a causa p̄ciā: sed mouetur ab alio. s. a parte
sua. ¶ Tercio. aliquid dicit̄ primū motū p̄mitate i
diuisibilitatis quo min⁹ nō pōt p̄ se moueri: & sic dicit̄
cōmētator h̄c q̄ primū motū in igne est minimū p̄ q̄
pōt ē ignis in actu: cū corpora nālia s̄m q̄ hui⁹ non
sūt diuisibilia in infinitū: sed t̄m in eo q̄ sūt corpora
absolūtē: & sic accipiendo primū motū necessario mo-
uetur ab alio: q̄z cum tale sit homogenū in oībus su-
is partibus nō est rō quare tale minimū mouet seipm̄
quā per idē quēlibet pars eius mouet seipm̄: igitur
mouet totū depēdet a mouere partē q̄ esse nō pos-
set nisi totū moueret a partē: & si sit hui⁹ minimū mo-
uetur ab alio. ¶ Quarto. aliquid dicit̄ primū motū
p̄mitate gnationis & ordinis: & illud est cor in aīali.
vel aliquid intrinsecū cordi de quo loquit̄ cōmētator
h̄c q̄ primū motū caloris nālis aīalū & minimū p̄
que pōt moueri aīa: & cōmētō primo dicit̄ q̄ primū
motū per se in aīali est cor. cōstat autē rēta tale primum
motū moueri ab alio. s. ab aīa ut declaratū ē in libro
de motibus aīalū. ¶ Ex his arguit cōmētator i pri-
ma figura sic: oē primū motū mouet ab alio: sed oē
motū ex se est primū motū: vel habēs in se primū mo-
tum: igit̄ omne motū ex se mouet ab alio. ista p̄ia est
bona. aīa est verū: igitur & p̄is est verū: nō obstante
q̄ illud sit dubiū in elementis: & manifestū in aīalibus.
in elementis enī est dubiū vtrūz motoz distinguit̄ a re
mota: sed in aīalibus est manifestūz motozē distinguit̄
a re mota. v̄z aīam a corpore hui⁹ cōsequēte. minor
est de se manifesta. & maiorē arguit cōmētator. qm̄ oē
q̄ d̄scit ad quietē alterius mouetur ab alio: s̄z oē pri-
mū motū quiescit ad quietē alterius. nā in homogenis
quiescit ad quietē partis quātitatue & in et homoge-
nis quiescit ad quietē partis quālitatue v̄z aīe: igitur
omne primū motū mouetur ab alio.

Dubitanr p̄bādo q̄ in co: p̄oib⁹ na-
turalibus nō sit dare me-
diūz minimū: q̄z in alteratione corporis naturalis p̄
alteratur ante partē in infinitū: cūz omne agēs extrin-
secum prius agat in partē p̄p̄inquā q̄ remotā: sed in
infinitū p̄p̄inqua ē aliqua pars agētis: igitur quacūq̄
q̄z parte data minor ista prius alteratur: & per p̄is nō
datur minimū in motu alterationis. ¶ In hac mate-
ria sunt plures opiniones quarū prima est Linconie-
sis super primo posteriorū dī. q̄ forma rei gnātē & ma-
xime in simplicibus inducit paribilibz successiue quia
pars p̄p̄inquo: generatiōis p̄parat ad receptiōē
forme substantialis: ideo prius recepit eā q̄ pars remo-
tior. p̄pterea sicut non datur minimū naturale: ita nō
datur minimū motū. ¶ Secūda opinio est egidij dī. q̄
est dare minimū naturale in actu q̄ pōt per se existere
quoniam tam forma naturalis q̄ operatio naturalis
requirit determinatā quātitatē aqua pōt puenire ope-
ratio naturalis & sub qua pōt esse forma substantialis
sic q̄ sub minorē quātitatē nō posset esse operatio vel
forma naturalis: sicut igitur datur minimū materia de
cuius potētia educitur forma ignis s̄m se tota: ita da-
tur minimū materia de cui⁹ potētia educitur simul ali-

Philosophorum.

qua tota caliditas sic q̄ nō paritūliter intēsiue nec extēsiue iducitur caliditas illa: igitur dat minimū motū tam in fieri q̄ in facto esse: sicut dat minimus ignis aut minimus aer. ¶ Tertia opinio est Burlei dicentis q̄ in homogenis est dare minimū simpliciter quo min⁹ nullo modo pōt per se existere vel moueri ex quo enī in homogenis totū est eiusdē speciei cū qualibet eius parte quantitativa: sicut nō repugnat toti per se existere vel moueri: sed est dare minimū cū certis cūstantijs .s. minimū q̄ potest p se existere per tantū tēpus: et tāli cōnuitate. q̄ enī minus illo nō possit per se existere per tantū tēpus in tali p̄nuitate hoc nō est rōne forme substantialis illi: sed rōne p̄rietatis que est iter ipm cōnēs et illud minus. Et sic datur minimū motū nō quidē simpliciter sed cū illis cūstantijs: aut dat minimū motū per p̄positionē ad suā speciem sic q̄ datur minimū potēs mouere aīaī motū p̄gressiuo. .s. cor vel aliqd̄ existens in corde vt inuēit cōmētator. ¶ Quarta est opinio cōis di. q̄ in rebus nālibus nō est accipere minimū simp̄r quo min⁹ nō pōt ēē per se subsistere: sed accipere minimū tale fm sensū quo minus sensus di spōsius optime pōt distingere app̄bēdere: h̄ videtur sentētia cōmētatoris sup sc̄do huius. vbi vult q̄ terminus entis in actu est vt sit tāgibile vel sensibile. Omni istarū opinionū sola opinio eḡd̄ est de intētiōe cōmētatoris nō quidē fm se tota: sed in parte: q̄ enī datur minimū naturale per se existens quo min⁹ nō possit per se existere neq̄ per se moueri. hoc intēdit cōmētator: sed q̄ datur minima caliditas aducibilis de potētijs materie h̄ se totū simul intēsiue et extēsiue hoc nō intēdit cōmētator: ita q̄ h̄ datur minima forma: nō tñ datur minima operatio: imo si alteratio fiat ab extrinseco qualitas ad quā est motus p se successiue paritūliter ī finitū acquirat ita intensiue quam extrinseco: ideo cōcedo cū cōmētatore q̄ in alteratiōe alterat pars ante partē in finitū: et q̄ nō contingit dare minimā partē alteratā cū qua stat q̄ est dare minimū qd̄ pōt per se moueri et alterari quo .s. bene datur minus q̄ potest alterari: sed nō per se p̄sente tertiū modū. (Manifestū igit.) Ex p̄dictis p̄bus cōcludit cōclusionē principaliter intētiā di. q̄ ē manifestū. omne quod mouet ab altero mouet: q̄ si nō maxime videtur q̄ id quod mouet ab intrinseco nō mouet ab alio cuius oppositū est cōclusiō: qm̄ oē tale est diuisibile et quiescit ad quietē partē v. a. b. ad quietē. b. c. igitur mouetur ab alio. .s. a parte que est. b. c. Intēdit igitur Aristot. in sum̄s hanc rationē. oē quod mouet: aut mouetur per se vel per accidēs: si mouet per accidēs notū est qd̄ mouet ab alio vt iacens in nauī: et sedēs sup equū. si mouetur per se igitur ab intrinseco vel ab extrinseco: si ab extrinseco manifestū est q̄ mouet ab alio vt lapidē a baculo: et baculus a manu. Et ab intrinseco igitur illud mouet a seipso primo: vel nō a seipso primo. si nō a seipso primo mouet ab alio: sed q̄ nihil mouetur a seipso p̄to arguit sic. oē qd̄ dēscit ad quietē alteri nō mouet a seipso primo: sed oē quod mouetur quiescit ad quietē alterius: igitur nihil qd̄ mouet mouet a seipso primo. patet p̄sequētia cū maiori per diffinitionē de ly primo que est alteri per ipsū: et illi nō per alterū. minor vero est p̄bata. quoniam omne quod mouetur ab intrinseco quiescit quiescente parte seu motore alio intrinseco. (Le. li. Manifestū igitur q̄ a. b. c. quiescente quiescet et a. b. t. tunc paulatim q̄ mouetur: sed si aliud in quiescēdo aliud. a per quietē alterius

(stat et pausat manifestū hoc ab altero moueri: manifestū igit q̄ oē quod mouetur ab aliquo alio mouetur diuisibile est enī omne quod mouet et parte quiescente quiescit totum.

Notandum primo fm cōmētator. rōne cōmētatoris q̄ illa demonstratio est vera: et est de genere signorum ceterorum licet nō sit de genere demonstratiōnū simpliciter. Istud cōmētatur Egidius sic declarat dicens q̄ demonstrare per signū est demonstrare per effectū: et demonstrare simpliciter est demonstrare per causam. qui ergo sic argueret. habere tres competit triangulo primo. ergo si remoueretur ab alijs non remoueretur a triangulo procederet a priori: et per causam simpliciter: sed si argueret habere tres si remoueretur ab alijs non remoueretur a triangulo: ergo competit triangulo: primo procederet a posteriori per effectum et per signum: et sicut est in affirmatiuis sic suo modo est in negatiuis: vt si habere tres non competet triangulo primo: et si aliquis argueret: habere tres non competit triangulo primo. ergo si remoueretur a triangulo non propter hoc remouetur ab alijs: procederet a priori simpliciter: quia argueret ex diffinitione eius q̄ est non primo quia sicut primo diffinitur per in esse alteri per ipsum et non ipsi per alterū: sic non primo diffinitur per nō in esse alteri per ipsum: sed ipsi per alterū. Si ergo philosophus argueret. nullum mobile mouet seipsum primo: igitur quodlibet mobile potest quiescere per quietem alterius procederet simpliciter: et per causam cum non mouere seipsum primo sit causa. p̄pter quā mobile quiescit per quietē alterius: sed ipse arguit contra vt si mobile quiescit per quietē alterius. .s. per quietem partis illud non mouet seipsum primo ergo procedit a posteriori et per signum. Sed Burleus aliter exponit dicens q̄ causa propter quā aliquid quiescit ad quietem alterius est: quia illud mouetur ab alio sic q̄ moueri ab alio est causa: et quiescere ad quietem alterius est effectus arguetur ergo sic. omne quod mouetur mouetur ab alio: igitur omne quod mouetur quiescit ad quietem alterius: igitur omne quod mouetur mouetur ab alio est. p̄cedere a posteriori per effectum et per signum: vt quis in horologio motus ponderis descendētis est per se causa motus rotē: ideo rota per se et essentialiter quiescit ad quietem ponderis: igitur rota mouetur ad motum ponderis sicut est in proposito. ¶ Istas exponitiōnū quelibet est sufficiens: tamen expositiō eḡd̄ est magis ad intentionem Aristotelis cum demonstratio quam fecit Egidius sit magis per immediatā. Aristoteles enim probat. omne quod mouetur moueri ab alio per hoc q̄ nihil mouetur a seipso primo: et probat nihil moueri a seipso primo per hoc q̄ omne motum quiescit ad quietem alterius. ¶ Et si aliquis argueret contra exemplum Burlei dicentis q̄ illius consequentiā tam aīa quā p̄sequēs componitur ex causa et effectū cum tam rotam quiescere ad quietem ponderis quam rotam moueri ad motum ponderis dicat causam et effectū. ¶ Respondetur q̄ ad hoc est demonstratio per effectum quia concluditur positium per priuatiū. quod quidē respectu priuatiū se habet vt causa. Dicit enim philosophus primo posteriorum q̄ affirmatio est prior negatione: igitur habet

Libri septimus.

aliqua causalitate respectu negationis. Propterea si arguatur scilicet. Omne habens pulmonem est respirans. igitur omne non habens pulmonem non est respirans. arguitur a causa ad effectum. Ecce contra autem arguitur ab effectu ad causam: ut omne non habens pulmonem est non respirans: igitur omne habens pulmonem est respirans. et tamen tunc anteceditur quod consequens componitur ex causa et effectu: cum habere pulmonem sit causa respirandi. et non habere pulmonem sit causa non respirandi. Sicut enim affirmatio est causa affirmationis ita negatio negationis inquit aristoteles. primo posteriorum.

Notandum secundum commentatores. re eodem commento quod (postest quis dicere quod propositiones que veritate sunt in eo scilicet de motione) antedicta (non sunt uniuersales omni modo ex se cum in corpore celesti impossibile est dicere quod cum pars deuerit quiescit totum.) Dubium quod mouet commentator est istud: Demonstratio quam facit aristoteles. est ista: Quod quiescit ad quietem alterius non mouet a seipso primo sed omne quod mouet ex se quiescit ad quietem alterius. scilicet. partis scilicet nihil mouet a seipso. illa minor aut non est vniuersalis omni modo ex se vel si accipitur vniuersaliter illa est falsa: cum celum moueatur ex se et non quiescit ad quietem partis cum sit impossibile partem celestis corporis quiescere. Ad istud dubium respondet commentator dupliciter: Primo quod in omni re mota preter descensum est aliquid impossibile et aliquid possibile. Si est consideratur motum ut corpus sic est possibile illud quod est et quolibet parte eius ad hunc intellectum quod illi non repugnatur quiescere neque alicui parti eius. si autem consideratur res mota ut est corpus celeste sic impossibile est illud quiescere aut aliquam partem eius. modo philosophus considerat mobile ut habet rationem substantialem corporis celestis. illa ergo minor est vera: Omne quod mouetur ex se quiescit ad quietem alterius. et est vniuersaliter accipienda ad hunc intellectum: Omne quod mouetur ex se non habet rationem moti est a primum natum quiescere ad quietem alterius. Secundo respondet commentator quod propositionum quedam sunt cathegorice et quedam hypothetice: et cum sunt hypothetice et concluduntur: tales aliqui habent antecedes verum et aliqui falsi: in utroque modo conditionalis est vera: exemplum primum: ut si sol ascendit tunc est. exemplum secundum: ut si lapis volat habet alas. hec ergo conditionalis secundum commentatorem si pars quiescit totum quiescit aliquid habet antecede verum ut in his in quibus possibile est partem quiescere. aliquando vero habet antecede impossibile: ut in corpore celesti in quo impossibile est partem quiescere. Illa ergo conditionalis propositio per quam philosophus probat intentionem videlicet quod si quiescit pars quiescit totum semper est vera. licet aliquando habeat antecede impossibile. ideo philosophus non arguit nisi ex antecedente vero. Verbigratis: Si pars corporis celestis quiescit totum corpus celeste quiescit ergo corpus celeste mouetur ab alio vel non mouetur a seipso primo. ista est vna consequentia necessaria cuius aliam partem est necessarium: licet illius antecede impossibile sit illa ergo minor videlicet. Omne quod mouetur ex se quiescit ad quietem partis est intelligenda conditiona liter isto modo: si alicuius mobilis ex se pars quiescit totum quiescit. Sed contra demonstrationem aristotelis dubitatur quia per eundem modum argueretur posset probari quod nihil mouetur ab alio primo: quia si aliquid competit alicui primo competit ei: et si remouetur ab

aliquo alio per diffinitionem eius quod est primo. nam primum est cui alteri per ipsum et ipsi non per alterum. et ex hoc potest sic argui: Illud non mouetur ab illo primo quod quiescit ad quietem alterius ab eo: sed omne quod mouetur ab alio quiescit ad quietem alterius ab illo: igitur nihil mouetur ab alio primo: minor declaratur de animali quod dicitur moueri ab anima primo et tamen quiescit ad quietem alterius ab anima scilicet ad quietem cordis. Etiam lapis dicitur primo moueri a forma et tamen quiescit ad quietem alterius a forma videlicet ad quietem sue medietatis. Et ista dubitatio habet duas solutiones quarum prima est Egidij dicentis quod si aliquid qua passio competit alicui primo non remouetur ab eo propter remotionem a quocumque extraneo illi ut stat sub illa passione. Verbigratis: Triangulo competit primo habere tres angulos. et figura licet sit de ratione unius anguli tamen est extraneum illi ut stat sub illa passione habere tres: et angulus extrinsecus licet sit extraneus triangulo tamen sibi competit per se ut stat sub eadem passione. ideo si per imaginationem figura separatur a triangulo triangulus haberet tres dato quod nulla figura haberet tres: si non haberet tres nisi haberet angulum extrinsecum ex eo quia habere angulum extrinsecum est causa propter quam triangulus habet tres angulos ita pars licet sit de ratione totius ab soluti considerati non tamen est de ratione totius ut stat sub illa passione que est moueri a se: sed est de ratione totius ut stat sub illa passione que est moueri ab alio: cum mouere seipsum dicat conuersionem totius supra totum quod est concludere habitudinem partis moueri non ab alio dicat distinctionem motoris et mobilis et consequenter multitudinem partium. Propterea si aliquid mouetur a seipso primo stat illud moueri qualibet parte quiescente: ex quo talis accidit habere tres: non autem stat illud moueri qualibet parte quiescente ex quo talis accidit habere partes: non autem stat illud moueri qualibet parte quiescente: sed mouetur ab alio primo: cum huic ut stat sub illa passione competit habere partes. Hec responsio pulchra est sed mihi difficilis. Primo quidem in hoc quod dicitur figuram esse intrinsecam triangulo: et omne illi extraneum ut stat sub illa passione competit habere partes: quoniam omne quod est de intrinseca ratione diffinitum ut colligitur a philosopho in Topicis et primo ac secundo huius: sed figura est de intrinseca ratione trianguli: et triangulus est diffiniens habere tres cum propria passio diffinitur per suum subiectum igitur figura est intrinseca huic passioni que est habere tres: et per primum figura est intrinseca triangulo ut stat sub illa passione. vnde quia risibile diffinitur per hominem et aial est de intrinseca ratione hominis igitur aial est de intrinseca ratione risibilis. sic enim diffinitur risibile per hominem dicendo risibile est homo appetit ridere: ita potest diffinitur per aial dicendo risibile est aial appetit natum ridere. Et si apparet dicendum de figura et triangulo et habere tres. Item non est verum quod angulus extrinsecus sit causa propter quam triangulus habet tres: quia si nullus foret angulus extrinsecus non minus triangelus haberet tres: sed est tamen causa cognoscendi triangulum habere tres. non enim scit triangulum habere tres angulos equales duobus rectis nisi ponat angulum extrinsecum. Propterea verum quod pars non tamen sit de ratione totius sed etiam de ratione illius ut est sub illa passione que est moueri a se: quoniam omne quod mouetur est per se diuisibile et per se habet presens secundum philosophum huius in ista et huius. sed in eo quod est moueri a se includit essentialiter moueri: igitur esse diuisibile et habere presens includit in eo quod est moueri a se. non igitur accidit huic quod est moueri

Philosophorum

a se habere partes: ut dicit Egidius. Secunda solutio est Buria dicens qd illud quod mouetur ab alio primo non indiget alio motore ab illo a quo primo mouetur: ideo non mouet pars alicuius moti si illud mouetur ab alio primo negatur: igitur qd si aliquid mouetur ab aliquo primo illud quiescat ad quietem prius id est cessat a moueri per cessationem a mouere partes. Ista ratio facilius soluit difficultate dubitante qd ipso primo tenet causam per se: sed non declaratur instantias quo elementa mouentur a suis formis prius et non indigent alijs mouentibus. scilicet gravitate et leuitate: et qd eadem elementa non possunt moueri ab aliquo primo in partes eorum moueat sicut mouentur. aialia etiam mouentur a suis aialibus primo et tunc indigent alijs motoribus. scilicet cor de et musculis. ¶ Pro declaratione ergo huius difficultatis pono quatuor documenta de intellectu aristotelis. et commentum. quorum primum est istud: Sicut hoc posuit Aliquid mouet a seipso: dicit dupliciter motus. scilicet actus que est mouere et passiva que est moueri. ita hoc posuit Aliquid quiescat ad quietem alterius: dicit in posito dupliciter de tem vs actus que est cessatio a mouere: et passiva que est cessatio a moueri. Propterea cum dicit philosophus non moueri illud a seipso primo qd quiescat ad quietem alterius intendit qd illud non mouet a seipso primo qd cessat a moueri per cessationem a mouere alterius: et ideo cor mouet ab aia primo non obstat qd quiescat ad quietem sue partis quantitatis que est aia ab aia: intelligendo per utraque quietem cessationem a moueri per cessationem a mouere alicuius sue partis quantitatis: sed tamen per cessationem a mouere aie. Secundum documentum qd aristoteles in motu qd in quiete separat illud qd est per se ab eo qd est per accidens ita qd cum dicitur non qd mouet et dicitur ille intelligi de eo qd mouet per se et non per accidens. Et cum ait aliquid quiescere ad quietem alterius intelligit illud qd per se cessat a moueri per cessationem a mouere alterius. Et postea cum dicit nihil moueri a seipso primo intelligit per se qd per accidens non est conueniens cum aia moueat a seipso primo. Mouet enim aia a seipsa nullo precedente motore: bene precedente aliquo mobili: quoniam mouet ad motum corporis. Et si instat: quoniam oem primum supponit qd est per se: ut huiusmodi. postea igitur si aia mouet a seipsa primo ipsa mouet a seipsa per se negat prius: sed solum sequitur aiam mouere per se et motum ab aia moueri per se. Tertium documentum est qd motor et mobile in suis proprietatibus multis differunt. nam motor ut sic competit per se moueri et per accidens moueri: ut huiusmodi tertio huius. sic enim accidit illi et est ab eo extraneum habere partes: et si habet partes illas per accidens competit mouere. Motor enim celi non habet partes. aia vero mouens cor et si habet partes ille non mouet. Sed mobile et contra per se competit mouere et per accidens mouere cum celi ad suum motum concurrat passiuum et non actiuum: competit etiam sibi habere partes quantitatis quibus per se non competit mouere sed tamen moueri: ut lapis motus deorsum et si quiescat ad quietem sue forme quiete que est cessatio a mouere non tamen propter hoc oportet qd quiescat ad quietem sue partis quantitatis: sic qd cessat a moueri per cessationem a mouere illius: qd et si nulla pars quantitatis lapidis moueret non minus lapis moueretur. scilicet per suam formam aut elementum existentis in eo si etiam quilibet pars eius cessaret a mouere: non propter hoc lapis cessaret a moueri qd ad hoc moueret a forma sua vel elementum existentis in eo ex quo totum non est sue partis ut fuit probatum primo huius. Quartum documentum homogenea et eterogenea multipliciter conueniunt et differunt. Conueniunt quidem qd utraque mouetur se-

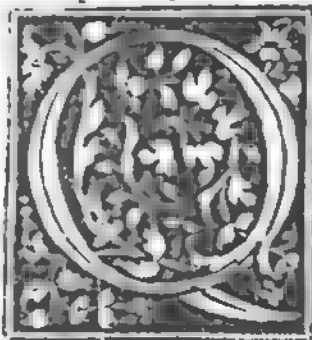
ipsa et utraque habet partes quantitatis mouentes seipsas et utraque habet partes motores particulares et motus particularis motore totali. scilicet partes qualitatis et essentielles que sunt forma et materia seu aia et corpus. Sed discoueniunt qd homogenea habent infinitas partes seipsas mouentes cum sint eiusdem rationis cum omnibus suis partibus quantitatis. eterogenea autem habent finitas partes tamen se mouentes. scilicet cor epa musculos nervos et huiusmodi. Nulla et pars cordis mouet seipsam: dato cum cometatoze qd cor sit primum motum in aia. neque aliqua pars epatis mouet seipsam. Discoueniunt etiam qd non est ordo in homogeneis cum una pars mota localiter oem alie partes moueantur et non prius una qd alia cum non deat prima. in eterogeneis autem est ordo: cum in aia una pars prius moueat et moueatur qd alia: sicut in eis datur prima pars. scilicet cor vel aliud proportionabile. In homogeneis etiam quilibet pars mouet quilibet partem: loquendo de parte quantitatis: cum ad subtractionem cuiusque partis alia pars tardius mouetur. sed in eterogeneis quilibet pars quantitatis mouet quilibet partem quantitatis cum a nulla parte quantitatis moueatur cor. ¶ His documentis permixtis respondendo ad difficultatem dico qd aliquid moueri ab aliquo motore primo contingit quadrupliter. Primo quidem primitate totalitatis eo modo quo loquitur aristoteles in principio. scilicet huiusmodi dicitur egrum sanari a medico tamquam a mouente primo. et sic potest concedi aliquid moueri a seipso primo: qd aliquid finem totum mouet a seipso finem totum. Secundo aliquid de moueri ab aliquo motore primo primitate perfectionis: quia motore illi non precedit alius motor. et aial mouet ab aia primo et elementa mouentur a suis formis: loquendo de motore particulari et non vniuersali. De hac primitate facit philosophus expressam mentionem. et huiusmodi dicitur. Non est principium et causa motus et quietis eius in quo est primo. Et s. huius inquit philosophus: Omne per se motum diuidit in partem primo mouentem et partem primo motam. isto modo non est possibile aliquid moueri per se a seipso primo: quoniam omne mouens seipsum per se presupponit alium motorem. scilicet formam vel partem etiam. Tertio aliquid dicitur moueri ab aliquo motore primo primitate immediationis scilicet quia non mediat aliud inter motorem et rem motam: et sic dicimus lignum alterari a caliditate primo: et medius diuidi a gravitate aut leuitate primo. De huius primitate loquitur philosophus secundo huius dicens: qd in omni questione demonstratione est deuenire ad causam primam id est immediatam. et in hoc septimo qd primum mouens et motum sunt simul scilicet simultate immediationis: et hoc modo iterum non est possibile aliquid moueri a seipso primo: quia nihil est immediatum sibi ipsi sicut nihil est sibi ipsi continuum aut contiguum: neque a seipso differens. Quarto aliquid dicitur moueri ab aliquo motore primo primitate precisionis tamquam a causa sola et precisa eo modo quo dicimus cor aut calorem naturale moueri ab anima primo: quia non ab alia causa. et sic loquitur aristoteles hic cum dicit nihil moueri a seipso contra opinionem Platonis dicens animam mouere seipsam primo: ut innuit commentator commento allegato. contra etiam opinionem Parmenidis et Melissi et aliorum antiquorum ponentium tantum unum principium et dicentium illud mouere seipsum primo necessarium distinguere inter motorem et rem motam: ut habetur primo metaphisice. et si parte tangebatur primo huius. Sed constat has opiniones esse impossibiles demonstratione antedicta. Sicut enim non est possibile aliquid esse in seipso primo: ut demonstratum est. et huiusmodi ita non

Libri septimus.

est possibile aliqd mouē seipm pmo: sic em̄ nihil dicit
in seipso nisi ratione partū quarū vna continet ⁊ alia
cōtinetur: ita nihil mouet seipsum nisi ratione ouersa-
rū partū quarū vna mouet ⁊ alia mouet. Rñdet igit
ad difficultatē cōcedēdo aliqd moueri ab alio pmo
videt; cetū ad illigētiā ⁊ cor ab aia: ⁊ hoc p̄mitat
p̄caisiōis ⁊ motione agēis p̄cularis ad intētiōem
aristo. ⁊ tūc ad argumētū nihil mouet ab illo pmo
q̄ quiescit ad quietē alteri^a ab eo: igit ⁊c. Negat m̄io.
⁊ ad p̄batōnē dico q̄ aia nō mouet ab aia pmo
p̄mitatē p̄ciōnis cū indiget alijs motoribz: sed
bene mouet ab aia pmo p̄mitatē p̄ciōnis: de q̄
nō loquit aristo. hic. Deinde ⁊ si lapis nō mouetur a
forma pmo ista p̄mitatē ex quo indiget alio mo-
tore. ⁊ cōcesso q̄ lapis aut elementū moueat a forma
pmo p̄mitatē p̄ciōis ponendo cū cōmētatore ter-
tio celi grauitatē ⁊ leuitatē esse formas subales elemē-
toꝝ: nego talē motū quiescere passiue ad quietē actiue
sue medietatis. s. totū cessare a moueri p̄ cessationem a
mouere illi^a medietatis: q̄ ⁊ si illa medietas non mo-
ueret nō p̄pter hoc totū motū cessaret a moueri: conce-
do tñ q̄ quiescit totū ad quietē illi^a medietatis. s. passi-
ue: q̄ totū cessat a motore p̄ cessationem a moueri sue
p̄is: s̄ de tali dēte passiuā p̄is seu alteri^a remota nō
stēdit aristo. h. vi patuit. ¶ Ex p̄dictis sequit q̄ aliter
accipit b̄le pmo cū dicit aliquid moueri a seipso vel
ab alio pmo: ⁊ aliter in lib: 10 posterioro ⁊ cum a ter-
p̄is habere tres cōpetitriangulo: pmo qm̄ hic acci-
pitur pmo vt dicit p̄mitatē p̄ciōnis in genere cāc
efficientis p̄ exclusionē cuiuscūq; cause: sed in libro po-
sterio ⁊ accipit p̄is vt dicit p̄mitatē p̄ciōis in gene-
re cāc materialis p̄ exclusionē cuiuscūq; alterius subie-
cti: qm̄ habere tres cōpetitriangulo nō p̄ aliud subie-
ctum sed bene p̄ aliā causam vt p̄ diffinitionē triangu-
li

Contra conclusionē principis altera intentio so-
let quadruplī argui ⁊ primo sic
Volūtas mouet v3 de volūtōe in volūtōe ⁊ tamē a
nullo alio mouet cū sit libera libertate p̄dictiōis. Intel-
lectus etiā mouet ad intellectū em ⁊ non mouetur ab
alio sed tñ a sēpō v3 cū intelligit se. Dicit em̄ p̄s ter-
de aīa q̄ in se p̄is a materia idē est intellect⁹ ⁊ q̄ o-
intelligitur. Secūdo sequit̄ q̄ in mouēbus ⁊ motis sūt
pcedere in infinitū cōtra p̄m secūdo cā hui⁹ septimī.
⁊ p̄batur p̄na: q1 moto coꝛpe elementari sursum v̄t de
orsum illud mouet ab alio v3 a medietate sua ⁊ illa
teꝛa a medietate sua: ⁊ sic in infinitū cū non deur vlti-
pars p̄positiōis s̄m p̄m tertio hui⁹. Tercio sequit̄
q̄ non possit probari primum mouens in vniuerso
primūte causalitatis cōtra p̄m. s. hui⁹. ⁊ p̄bat p̄na.
q1 possit dici tā celū q̄ aīa parte quālibet moueri a se
teꝛa p̄ parte eius sic q̄ celū moueret ab vna parte eius:
⁊ illa p̄s iterū ab alia p̄te ⁊ sic in infinitū. Quarto in
om̄i motu est deuenire ad vnū primum mouēs p̄ aristo-
te. s. hui⁹. ⁊ secūdo metaph. igitur in mobili grauiū ⁊
leuiū est deuenire ad vnū primum mouens. ¶ Ad primum
dicit̄ q̄ aristo. nō loquit̄ de om̄i trāsmutandō sed tñ d̄
āsmutandō eorū que est ex subiecto in subiectū et ex
cōtrario in cōtrariū: Q. d̄ quidē accidit tā intellectū q̄
volūtati. Licet em̄ tā intellect⁹ q̄ volūtas sepe trāsmu-
tet de positūo in positūū: aut de errore in sciam: aut
de vna optimōe in aliā: aut de vna electiōe in aliā hoc
tñ est p̄ accidēs cū tā intellectus q̄ volūtas sepe trāsmu-
tetur a pura priuatiōe ad habitiū s̄m doctrinā aristo.
tertio de ania. Itē dicit̄ q̄ neq̄ intellectus neq̄ volun-

tas mouet a le primo p[ri]mitate p[ri]ncipiois p[er] exclusiōem
alterius cause in genere cause efficiētis: qm̄ intellectus
potentialis nihil intelligit absq[ue] fantasia[m]atibus: ⁊ intel-
lectu agente d[icitu]r p[ro]p[ter] 3. de sia q[ue] necesse est intelligent[em]
fantasia[m]at[em] speculari: ⁊ q[ue] intellect[us] agēs est oīa facere.
¶ Ad secundū r[ati]ōnd[um] q[uo]d nō est incōueniens p[ro]cessus in
finitus in mouētib[us] ⁊ motib[us] in potētia. s. facieb[us] vñ
mouēs ⁊ vñ motū: imo hoc est necessariū tā in motu
locali q[uam] in motu alteratiōis cū virob[us]q[ue] sit necessariū:
vñā p[ar]te moueri ab alia: ⁊ illā ab altera in infinitū: sed
in mouētib[us] ⁊ motib[us] in actu. s. inuicē sepatim nō faciē-
tib[us] vñā nō est possibilis p[ro]cessus in infinitū qualē
negat arist[oteli]. in hoc septimo. t. q[uod] metaph[isica]. ¶ Ad tertiu[m]
negatur p[ro]p[ter] q[uo]d cōcesso q[uo]d celū moueatur a se ⁊ q[uod]libet
pars eius moueat a se cū om̄e mouēs moueat s[ecundu]m q[uo]d
est in actu: ⁊ om̄e motū moueat vt est in potētia p[er] aris-
to. q[uod] huius. oportebit r[ati]onare tā celū q[uam] a[er]e p[er] q[uo]d
bet quantitas in duo principia quoz vñ est i actu
mouēs nō motū: ⁊ reliquū in potētia motum nō mo-
uens: vt declaraf. s. hui[us]. Et qm̄ mouet celū est p[er] p[ar]te[m]
oportet assignare motorē in fatigabile sepatū a mate-
ria: nō aptū moueri p[er] se vel p[er] accidēs: istud ē primū
mouēs in vniuerso p[ri]mitate causalitatis. Ex quib[us]
sequit[ur] p[er] istā p[ro]positiōē hic d[emon]stratam Om̄e q[uo]d
mouetur ab alio mouetur. p[ro]bat[ur] imobilitas p[ri]mi
motoris: nō quidē tāq[uam] p[er] causam sufficiētē ⁊ adēq[uam]
sed tāq[uam] p[er] causam p[ri]ncipalē cū annectit alia causa tam in
hoc septimo q[uam] in octa. hui[us] v[er]o q[uod] in mouētib[us] ⁊ mo-
tis nō p[re]cedit in infinitū loquēdo de mouētib[us] ⁊ mo-
tis in actu ⁊ nō in potētia: q[uia] v[er]o dicit[ur] est ad illā p[ro]posi-
tiōē: Om̄e q[uo]d mouetur ab alio mouet. sequitur for-
maliter q[uod] in mouētib[us] ⁊ motib[us] in potētia contingit
p[re]cedere in infinitū. ¶ Ad quartū cōcedo q[uod] in motu
grauū ⁊ leuiū est deuenire ad vñ p[ri]mū mouēs: nō
quidē p[ri]mitate p[ri]ncipiois sed p[ri]mitate totalitatis ⁊ i-
mediatiōis ⁊ p[ro]cessiōis. Unde ⁊ sine motu talis nō or-
tur p[er] quantitas p[ri]mo mota neq[ue] p[ri]mo mouēs: tū
p[er] qualitatem p[ri]mo mouēs s[ed] forma ⁊ p[er] q[uod]litatem
p[ri]mo mouēs ⁊ p[er] q[uod]litatem p[ri]mo mota v[er]mā: ista
est simpl[iter] p[ri]mū motū in corp[or]e naturali. ⁊ dicitur p[ri]mū
motū in potētia p[ro]p[ter] q[uo]d sunt alia p[ri]mo mota in
actu de quib[us] supra feci distinctionem.



Clonias
autē om

ne. Tunc est secundum
capitulum huius primum
tractatus in quo
philosophus ostendit
duos propositiones
demonstratas: est
devenire ad primum
motozem motus in
loco: ponens duas
ista: Omne quod mo-
vitur. Secunda conclusio:
motozem motum in
loco. Prima conclusio ar-
guitur ab alio: sed
in loco: igitur omne quod
movetur. patet consequentia:
inferius cum debito me-
talo: est demonstrata

conclusiones quarum prima est ista: Omne quod mo-
uetur in loco mouetur ab alio. Secunda conclusio:
Necesse est deuenire ad primum motorem motum in
loco ibi: (Et mouens igitur.) ¶ Prima conclusio ar-
guitur sic: Omne quod mouetur mouetur ab alio: sed
omne quod mouetur mouetur in loco: igitur omne qđ
mouetur in loco mouetur ab alio. patet consequentia:
a superiori distributio ad suum inferius cũ debito me-
dio. minor est de se euident: maior est demonstrata

Philosophorum

in precedenti capitulo. philosophus tamen non accipit illud medium in littera: quoniam a superiori distributo ad suum inferius per se tenet consequentia affirmatiue et negatiue: sed ad suum inferius per accidens non tenet argumentum affirmatiue nisi cum debito medio. Constat autem quod moueri in loco est per se infirmitas ad moueri cum non sit possibile inuenire moueri ab seipso moueri in loco ut ostenditur octauo huius. l. li. Quoniam autem omne quod mouetur ab aliquo mouetur necesse est et quod mouetur omne in loco moueri ab alio.

Notandum primo secundum commentatorem tertio: quod ista declaratio est loyca et vitur ea ad confirmandum. nam propositio dicens quod omne transmutatum transmutatur ab aliquo verificata est nobis quod quedam est manifestata per se et quedam demonstrata est scilicet in translatis: ergo non est concludere translata mediante illa propositione sed sicut dicimus vitur illa ad confirmandum. Ista ratio hic facta videtur loyca: non quia aliqua propositio accepta in ea declaratur in loyca: sed quia modus arguendi docetur in loyca videlicet a superiori distributo ad suum inferius: seu a suo distributo ad suam partem: neque per istam propositionem: Omne quod mouetur mouetur ab alio demonstratur ista: Omne quod mouetur in loco mouetur ab alio. sed tantum declaratur per illam: quoniam cum demonstratur aliqua conclusio demonstratur esse formaliter contentum in illa. philosopho primo priorum quod vna potestas syllogismorum est concludere plura videlicet conclusionem et quicquid sequitur ex illa sed in priori capitulo demonstrata est hec conclusio: Omne quod mouetur mouetur ab alio. et hec: Omne quod mouetur in loco mouetur ab alio. formaliter continetur in illa: igitur demonstrando illam explicate demonstrata est hec implicite. et ideo aristoteles non vitur hic ratione ad demonstrandum hanc: Omne quod mouetur in loco mouetur ab alio: ex quo demonstrata est: sed vitur hac ratione tantum ad confirmationem illius conclusionis eazim plicite. neque ista propositio: Omne quod mouetur mouetur ab alio. fuit demonstrata secundum omnia contenta sub illa: quia de quibusdam motibus est manifestum quod illa mouentur ab alio. et de multis que mouentur in loco est manifestum quod illa mouentur ab alio.

Notandum secundo secundum commentatorem tertio eodem commento quod primum motum in loco est declaratum est quod non mouetur nisi ab alio necesse est ut omne motum in loco moueatur ab alio: et hoc est euentius. Ista est vna alia ratio quam facit commentator ad conclusionem dei. Omne primum motum ex se in loco mouetur ab alio: igitur omne motum in loco mouetur ab alio: hec consequentia tenet ex eo: quia omne motum in loco aut mouetur ab extrinseco aut ab intrinseco: sed ab extrinseco mouetur ab alio. Si ab intrinseco aut est primum motum vel includens primum motum: et qualitercumque dicatur seipsum esse motum ab alio ut est demonstratum in priori capitulo. Et duas consequentias intendit commentator quarum prima est ista: Omne primum motum ex se in loco mouetur ab alio: igitur omne motum ex se in loco mouetur ab alio. propter ista: quod omne motum ex se in loco est primum motum ex se in loco vel includens primum motum ex se in loco. Secunda consequentia est ista: Omne

ne motum ex se in loco mouetur ab alio: igitur omne motum in loco mouetur ab alio. patet consequentia: quia oppositum consequentis non stat cum antecedente: ex quo omne motum ab extrinseco in loco necessario mouetur ab alio. Et neque obstat quod arguatur ab inferio: ad suum superius distributue quia sepe tenet iste modus arguendi gratia materie: videlicet quando arguitur cum verbo substantiuo de secundo adiacente: ut omnis homo est ergo omne animal est. aut cum verbo de tertio adiacente respectu predicati non potens competere inferiori nisi competat superiori: ut quilibet homo est sensitiuus igitur omne animal est sensitiuum. omnis albedo est visibilis igitur omnis color est visibilis. ita in proposito quia moueri ab alio est passio non potens competere inferiori nisi competat superiori. ideo quilibet illarum consequentiarum est bona gratia materie. (Et mouens igitur.) Secunda conclusio: In omni motu necesse est deuenire ad primum motum et primum motum in loco: probatur: Omne quod mouetur in loco necessario mouetur ab alio. et non contingit procedere in infinitum in mouentibus et motis in loco igitur et. patet consequentia cum maior ex precedenti conclusione. minor autem demonstrabitur infra non obstante quod demonstretur in generali secundo metaphisice. Et potest eadem colligi ex proemio huius: cum dicebatur quod non cognoscatur scientie effectus nisi per omnes suas causas. Si igitur in mouentibus et motibus procederetur in infinitum de nullo effectu naturali haberetur scientia in genere cause efficiens. et patet consequentia: quia infinitum secundum quod infinitum est ignotum ut patuit primo huius. l. li. Et mouens igitur ab altero quoniam et ipsum mouetur iterum hoc ab altero: non autem in infinitum abibit: sed necessario (stabit alicubi et erit aliquid quod primum causa erit motus) in loco tam actiue quam passiuie.

Notandum secundum commentatorem tertio: quod cum motus extrinsecus in loco non mouetur nisi moueatur et omne motum mouetur a motore necesse si motore extrinseco mouetur etiam a motore extrinseco: ut hoc non procedat in infinitum sed prouenit motus ad motum quod mouetur non a motore extrinseco sed a motore in ipso. Conclusio quam intendit philosophus secundum commentatorem est ista: quod est deuenire ad primum motum in loco quod mouetur a principio intrinseco solui. ad cuius probationem commentator presupponit duas propositiones quarum prima est ista: quod omnis motor extrinsecus a motore in mouendo mouet. et ratio est ista: quod omnis talis motor est corpus et omne corpus in mouendo secundum locum mouet secundum locum ut patet in corpore quod mouetur ad inuicem: nulla enim sphaera celestis mouet aliam nisi moueat: neque manus mouet baculum nisi moueat: neque cor musculos aut nervos nisi moueat. Secunda propositio: Omne motum a principio intrinseco est primum motum vel habet in se primum motum. Ista propositio est etiam manifesta inductiue. nam celum mouet a principio intrinseco et est primum motum: animal autem mouet a principio intrinseco et non est primum motum sed includens primum motum videlicet cor et ideo probatur quod est deuenire ad primum motum in loco a principio intrinseco habebit quod est deuenire ad primum motum in loco a principio intrinseco. Ista propositio debet premitti vna cum conclusione prima quod omne motum in loco mouet ab alio: accipitur aliquid motum in loco quod recto utrum illud mouet a motore extrinseco vel non: si non

Libri septimus.

igitur mouet a motore intrinseco et per se cum ipsius sit primum vel habens in se primum motum habetur intentum. Si autem illud motum in loco mouetur ab extrinseco et motore extrinseco non mouet nisi mouetur ex propositione prima queritur vtrum motor ille moueatur ab intrinseco vel ab extrinseco: et cum non contingat procedere in infinitum in motoribus extrinsecis neque in mouentibus ab extrinseco tandem deueniendum est ad vnum motum ab intrinseco qui est primum motum in loco vel habens in se primum motum in loco. Ex predictis sequitur quod non intendit hic probare philosophus immediatam primum motus ut dicitur Egidius: quia hoc probabitur in 8. huius. neque intendit probare quod est deuenire ad primum motum aut ad primum motum simpliciter ut aliqui opinantur: sed intendit probare quod in omni ordine mobilium et motorum finem locum est deuenire ad primum motorem et primum motum in ordine illo ut assertit conclusio secunda huius capituli: aut quod est deuenire ad aliquod primum motum in ordine illo qui mouetur a principio intrinseco finem quod probat commentator: ut si lapis mouetur a baculo: et baculus a manu: et manus ab alio motore extrinseco: necesse est quod in ordine illorum mobilium et motorum denominetur ad aliquod primum quod mouetur a principio aliter procederet in infinitum. (Si enim non.) Jam probatur illa minor videlicet quod in mouentibus et motis non contingit procedere in infinitum. Ad cuius probationem philosophus premitit quatuor suppositiones quarum prima est ista: (Si contingit procedere in infinitum in mouentibus et motis necesse est infinita esse quorum quodlibet est mouens et motum: sitigitur quod moueatur a motore b. et b moueatur a motore c. et c ab alio motore videlicet d. et sic in infinitum ita quod supra sunt infinita quorum quodlibet sit mouens et mobile motum eo modo quo quis imaginaret quod lapis moueret ab aere et aer a baculo et baculus a manu et sic in infinitum. aut quod orbis lunae moueatur a sphaera Mercurij et sphaera Mercurij a sphaera Veneris et sphaera Veneris a sphaera Solis: et sic in infinitum. I. e. licet. Si enim non) est vera alia minor: (sed in infinitum procedat) ordo mouentium et motorum (sic a quidem quod ab ipso b mouetur. b vero ab ipso c. c autem ab ipso d et hoc igitur modo in infinitum accedat) id est procedat.

Notandum quod Aristoteles non loquitur nisi de motu locali: neque loquitur de quocunque processu finito vel infinito mouentium et motorum sed tantum de processu finito mouentium et motorum in actu: quia ut patuit in alio capitulo necesse est dare processum in mouentibus et motis in potentia non solum in motu locali sed etiam in motu alterationis. (Quoniam ergo.) (Secunda suppositio est: In omni motu mouens et motum sunt simul non tantum finem esse sed etiam finem moueri: ita quod non tantum simul sunt mouens et motum sed etiam simul mouentur. Unde in casu primo suppositionis a mouetur quando b mouetur: et b mouetur quando c mouetur: et c mouetur quando d mouetur et sic in infinitum. et sic sunt simul omnia talia mota et mouentia: ita sunt simul omnes motus illorum. Dicit enim commentator hic quod (omne corpus mouens aliud corpus non mouet ipsum nisi moueatur cum eo in tempore in quo mouetur ipsum. et subdit: Manifestum est quod in simul mouebantur a et b et c omnium etiam in simul. I. e. li

Quoniam ergo simul sunt (mouens et ipsum quod mouetur manifestum est quoniam simul mouebitur et a et b. cum enim b mouebitur et a) mouebitur (et cum b mouebitur et ipsum c) mouebitur (et cum c et ipsum d erigitur simul motus qui est a et b et reliquorum vniuersalium.)

Notandum finem commentatorem comento quanto quod hoc quod sequitur in motu non in quiete licet quoniam necesse est ut omnia moueantur in simul eodem tempore si vnum eorum mouetur: et non sequitur si vnum eorum quiescit quod omnia quiescant in simul. Primum enim motum potest quiescere et vltimum remanebit in motu. Et quia Salienus opinatus est quod in talibus motoribus et motis ut quiescant in simul et cori ut dixit cum extrahitur animali fortasse mouetur per duos passus: dixit quod cori non est primum principium mouens animalis in loco: quia animal non mouetur prius quam caput abscinditur: dixit quod principium motus est caput: ego vidi arietem postquam caput suum abscisum fuerat ambulare huc et illuc multotiens) hec commentator. Opinio Salienus fuit quod cori non est principium motus animalis sed caput: et arguebat sic: Illud est principium motus animalis quo moto mouetur animal et quo quiescente quiescit animal: sed moto capite mouetur animal et quiescente capite quiescit animal: Non autem quiescente corde quiescit animal: igitur caput et non cori est principium motus animalis: patet consequenda cum maior dicebat et minorem declarabat experientia dicens: quod extracto corde ab animali adhuc potest moueri animal per duos passus: non autem absciso capite mouetur animal.

Contra Salienum arguit commentator dupliciter: primo contra rationem in se probando contra eum caput non esse principium motus animalis finem Salienus quo quiescente quiescit animal: sed quiescente capite non quiescit animal: quoniam ipse commentator vidit arietem ambulare multotiens huc et illuc absciso capite: igitur caput non est principium motus animalis. Secundo arguit commentator quod illud non est principium motus animalis quo quiescente quiescit animal: quia necessario principium motus animalis est cori aut cerebrum: sed quocunque istorum quiescente non quiescit animal: igitur et c. patet consequentia cum maior: minor autem est declarata experientia: quoniam extractio corde ab vno animali et absciso capite alterum vtrumque mouetur. In duobus igitur contradicit commentator Salieno: primo quidem in hoc quod est principium motus animalis: tamen dicit commentator cori principium esse motus animalis et non caput contrarium cuius assertit Salienus videlicet quod non cori sed caput est principium motus animalis. Secundo contradicit sibi in alio cum dicat Salienus quod satis pluribus mouentibus et motibus si quiescit primum omnia alia quiescant: commentator autem dicit quod in tali ordine si mouetur vnum omnia mouentur: non tamen si quiescit vnum omnia quiescant. (Sed arguitur quod commentator implicat contradictionem quoniam si vnum mouetur omnia mouentur: et non si vnum quiescit omnia quiescant: igitur idem simul mouetur et quiescit. Ista consequentia est bona: et antecedens est concessum a commentatore: igitur et consequens est concedendum ab eodem: quod illa prima sit bona patet per finem comit. hec perditionalis non valet: si vnum quiescit omnia quiescant: stat

igitur oppositum consequentis cum antecedere quod aliqd istorum quiescat et aliquid istorum mouetur sed per eum si vnum illorum mouetur omnia mouentur igitur idem simul mouetur et quiescat. Item si primum motum quiescat non mouet secundum: et si secundum quiescat non mouet tertium et sic de alijs: et per consequens primo quiescente oia alia quiescant quod est 3^o et patet antecederet quod quodlibet eorum est corpus. mo^o s^o s^o philosophum nullum corpus mouet localiter aliud corpus nisi ipsum moueatur. Deinde ut apparet non oportet quod si primum moueatur omnia alia moueantur quia siue ponatur caput siue cerebrum siue cor principium motus alicuius stat illud moueri alijs quiescentibus ut ad sensum est notum. Pro solutione omnium istorum videtur quod cum commentator asserit omnia illorum moueri si vnum mouetur per vnum intelligit primum: ita quod si primum mouetur omnia alia mouentur: neque sic absolute intelligit hanc conditionalem: sed cum additameto videlicet quod ipsum primum motum sit applicatum mediate vel immediate omnibus alijs motis et quod motus ipse sit propter motum aliorum. Et sic patet intelligendo quod si primum istorum mouetur omnia alia mouentur. Si enim mouetur manus applicata ad baculum immediate et ad aerem vel lapidem mediate sicut quod illius sit propter motum illorum: manifestum est quod manu mota mouetur baculus et aer et lapis non tamen si quiescat manus quiescant alia: quia post separationem non baculi a manu quiescit manus et tamen mouetur baculus et aer et lapis. Ex isto patet quod illa consequentia non valet: Si primum motum quiescat non mouet secundum: et si secundum quiescat non mouet tertium: et sic de alijs: igitur primo quiescente omnia alia quiescant. Quia licet primum non moueat secundum: forte secundum recipit dispositionem a primo seu virtutem per quam mouet seipsum quiescente primo moto: sicut patet de aere mouente seipsum post separationem lapidis a proiciente. Similiter quiescente corde mouent musculi et nervi seipsos per virtutem acceptam a corde sicut quam mouendo seipsas mouent manus et pedes. Cum autem ultimo suadetur quod moti si primum mouetur omnia alia mouentur siue ponatur principium motus alicuius caput siue cerebrum concedo illam conditionalem absolute intellectam: sed sic non accipit commentator eam sed cum additamento videlicet stante applicatiue et ad singula mora posteriora sic quod moti primum sint propter motum aliorum et maxime propter motum ultimum: ut est manifestum in corporibus celestibus in quibus moto primo mouentur omnia alia. similiter moto corde mouentur omnia alia dummodo animus applicet cor ad alia membra: et intelligit motum cordis propter motum omnium aliorum. (Et accipere igitur.) Tertia suppositio est ista: Per quodlibet motum vnum et mota sunt infinita sicut numerum tamen cuiuslibet moto sicut se competit motus aliquis numero non quidem infinitus sicut extrema sed terminatus et finit^o. Nam omnis motus ut dictum est. s. r. s. huius est ex quodam in quiddam et ex termino in terminum: et ad hoc quod perueniatur ad terminum aliquem certum et determinatum ibi nullo modo ponitur infinitum tempus. Motus enim circularis celi ut terminatur ad aliquem terminum non durat per infinitum tempus: si autem durat sicut philosophum per infinitum tempus: hoc est quia semper reuertatur circulo super eandem magnitudinem. Et li. Et accipere igitur vnumquodque isto

rum motum potest esse finitum et infinitum sicut motum finitum istorum (et namque si vnumquodque ab vno quocumque mouetur vel minus vno numero vniuersaliumque mobilium istorum (motus) est (et non infinitus in vltimis) id est nullus istorum motuum est infinitus sicut vltimus.

Notandum sicut commentator com-
mento quarto quod (cum de claratum sit quoniam motus rectus infinitus non est ideo aliquis potest dicere ei quod ponere talia mota est ponere motum rectum infinitum et quod respondendo quod hoc non est verum quoniam motus istorum omnium est vnus numero et finitus.) Dubium ergo quod mouet commentator est istud: Si infinita mobilia mouentur motu recto sic quod quodlibet eorum moueat ab alio: sequitur quod motus rectus est infinitus: cuius oppositum est demonstratum sexto huius. Potest respondere negando consequentiam: quoniam sicut ex omnibus mobilibus non fit vnum mobile: ita ex omnibus motibus omnium illorum non fit vnus motus numerus: sed tot sunt numero totales motus quot sunt illa mobilia: et sicut quodlibet illorum mobilium est vnus mobile numero finitum et terminatum: ita quilibet illorum motuum est finitus et terminatus. (Quoniam autem.) Quarta suppositio est: Ista vnitas motuum habet attendi penes vnitatem suorum terminorum. hoc suppositio est probata quinto huius ubi ostensum est quod omnis motus est ex quodam in quiddam ita quod ille motus est vnus numero qui est ex eodem termino numero in eundem terminum numero cum alijs requisitis ad vnitatem numeralem que sunt vnitas temporis et vnitas mobilis videlicet numeralis: unde aliqua denigratio est vnus motus numero ex eo quia est de hoc albo in hoc nigrum in hoc continuato tempore et in hoc mobili: et ubi alicuius motus essent plures termini ad quem: aut plura mobilia aut plura tempora non est motus ille vnus numero sed vnus specie aut vnus genere aut vnus analogia vel attributione. Illi namque motus sunt vnus motus specie qui sunt ad terminos eiusdem speciei: ut sunt due calefactiones aut due dealbanones: Illi vero motus sunt vnus motus genere qui sunt ad terminos eiusdem predicamenti scilicet generationis et corruptionis primo qui sunt ad terminos predicamenti substantie et calefactio et dealbatio sunt eia^o vnus motus genere scilicet predicamenti qualitat^{is}: quia sunt ad terminos eiusdem predicamenti scilicet de his certum est sufficienter quinto huius. Motus enim maxime cognoscitur vnus ex vnitate termini ad quem: ideo omnes motus qui sunt ex albo in nigrum sunt eiusdem speciei specialissime: quia omnia nigredines sunt eiusdem speciei specialissime. omnes autem deprauationes sunt eiusdem speciei subalterne si sunt ex bono in malum. Et li. Quoniam autem mouetur ex quodam in quiddam mouetur: aut enim numero accidit eundem esse motum aut genere aut specie: numero quidem igitur dico eundem motum qui ex eodem in idem numero in tempore eodem numero fit ut ex hoc albo quod est vnum numero in hoc nigrum sicut hoc tempus quod est vnum numero. Si enim sicut aliud non adhuc vnus erit numero sed specie genere aut vnus motus est qui in eodem predicamento substantie vel alterius (generis est) specie autem sunt illi motus idem (qui ex eadem specie in idem specie) sunt (ut ex albo in nigrum: aut ex bono in malum: et autem dicta sunt et in prioribus scilicet quinto huius.

Ter.
co. 4.

Ter.
co. 4.

Libri septimus.

Notandum ^{fm cōmē. cō. 1. q. 1 hoc}
 qd mot^{us} sit vn^{us} numero
 et exigit^{ur} vt sit vn^{us} mot^{us} nūm^{ero} et in vno tpe nūm^{ero}
 et d^{icitur} vno nūm^{ero} i vno nūm^{ero}: et mot^{us} vn^{us} specie ē ille qd
 de vno specie in vnum specie vt motus qui sunt in
 coloribus substantiis aut quātū aut vbi. Sed est dubi
 um ppter quod philosophus quīto hui^{us} declarās pe
 nes qd h^{ab}et d^{icitur} vnde mot^{us} nō sēc mētiōē ē termino
 a quo sed in termino ad quē. et ppter quod philo
 sophus nullā facit mētiōē de mobili cū ibidē dixe
 rit vnitatē numeralē motus esse necessariā ad vnitatē
 numeralē motus. Rēspōdētur qd ibi nō sēc mētiōē
 de termino a quo grātia breuitatis: quoniam si termin^{us}
 a quo et terminus ad quē sunt termini motus et sūt de
 intrinseca ratione motus necessario est talis vnitās in
 termino a quo qualis est in termino ad quē. Unde q2
 motus specificatur et denominatur a termino ad quē
 et nō a termino a quo: licitū sūt nominare potius ter
 minū a quē qd terminū a quo. Cum vero subiungitur
 qd hic nō sit mētiō de subiecto motus. s. de ipso mobili
 hoc negatur: quia cum ait philosophus qd ex albo sit
 nig^{rum}: intelligit^{ur} philosophus nō in terminū a quo sed
 etiam subiectū motus. ¶ Intelligendū qd istā quartā
 suppositionē philosophus posuit declarationē secun
 de q2 posset aliq^{ui}s dicere qd nō si infinita mouēt^{ur} et mo
 ventur in tempe finito infiniti sunt motus in tempe fini
 to: quia nō cuiuslibet illor^{um} mobiliū cor^{re}spondet vnus
 motus numero distinctus a quolibet motu cuiuscūq^{ue}
 alterius mobilis. Et ideo contra hanc rēspōsionē in
 tendit sic arguere philosophus per suppositionē quar
 tam: Ille motus est vnus numero qui est in vno mo
 bili numero et in tempe vno numero et ab vno termino
 nero in vnū terminū nūm^{ero}: igitur si infinita mobilia
 simul mouerēt^{ur} quodlibet illor^{um} haberet propriū
 motum vnum numero distinctum a motu vno nume
 ro cuiuscūq^{ue} alterius. (Accipiat^{ur} igit^{ur}.) Istis suppo
 sitionibus premis arguit^{ur} qd in motoribus et motis
 nō contingit pcedere in infinitum: quia aliter sequitur
 qd possibile est motū infinitum esse in tempe finito con
 tra demonstratōē factam. 6. huius. et qd illud sequi
 tur arguit^{ur} ponendo qd est motus a: et 3 sit motus b:
 et i sit motus c et t sit motus d: et sic vltra in infinitū ex
 quo mobilia sunt infinita. Tempus vero in quo mo
 uetur a sit R: et sic: Omnes isti motus et 3 c sunt in tē
 pore finito: sed omnes isti motus constituunt motū in
 finitū: igitur motus infinitus est i tempore finito. p
 ter consequentia cum minor: quia omnes isti motus in
 finiti sunt per tertiam suppositionē: neq^{ue} est cura si illi
 motus sunt equales vel inequales. n. h. cū differ^{ent} si
 motus a est equalis motui b aut illo maior: necesse est
 cū qd illi constituant motum infinitum ex quo sunt infi
 nitorum mobilium actu separatorum: sed maior de
 claratur videt^{ur} qd omnes illi motus sunt in tempore fi
 nito: quia motus a cum sit finitus est in tempore fini
 to. s. in tempore R: et in eodem tempore sunt mot^{us} om
 nium illorum mobilium per secundam suppositionē:
 igitur et. 1. et. 2. Accipiat^{ur} igit^{ur} qd est motus ipius a
 et sit in quo est e et qui est ipius b sit in quo est 3 et qui
 est c o in quo est t tempus in quo mouetur a sit R: de
 terminato autem et finito (motu ipius a determinatū)
 et finitū (erit tempus et nō infinitum qd est R sed in
 eodem tempore motum est a b et c reliquor^{um} vnum
 quodq^{ue} accidit ergo motum qui est e et 3 i cum sit infini
 tus in tempore finito moueri) R similiter (qd est R. In

quo enim tempore a motum est et qui sunt ius con
 sequenter omnia mota sunt infinita mobilia (in eodē
 tempore quare in eodem mouentur) tempore omnia
 mobilia que mouentur cu^m a (et nanq^{ue} aut equalis mo
 tus erit qui est ipius a ipi^{us} motus (qui b: aut cōmēta
 toz differt autem nihil enim penitus infinitum motum
 in finito tempore id est in tempore finito accidit moue
 ri) id est fieri (hoc autem impossibile est.)

Notandū ^{fm cōmē. cōm. cōm. 10}
 qd mot^{us} sit minor qd motus motoris qui mouetur.)
 Istud cōmētū habet intelligi de motoribus et motis
 que nō mouentur motu locali quia vbi motibus loca
 libus illorum est mixtus alius motus illud nō esset
 verum: quoniam vnus pedalis ignis moti a celo mi
 nor est motus qd ipius celi: quoniam motus celi ē eter
 nus: et vnus pedalis ignis: motus localis est finitus
 et hoc ideo quia illi motui mixtus est alius motus vi
 delicet alterationis generationis et corruptionis. Et
 mulier aliqua pars aeris vel aque minor i tēpore mo
 uetur qd lapis motus in aqua vel in aere mouens illaz
 partem aque vel aeris: et hoc ideo: quia illi motui ē mi
 xtus motus rarefactionis et condensationis. ¶ Con
 tingit etiam contra qd motus motoris est minor qd
 motus moti si mixtus fuerit alius motus a motu loca
 li. Videtur enim qd manus minor i tēpore mouet^{ur}
 qd lapis propter motum rarefactionis repertum in ae
 re mouentelapidem: alii etiam minor i tēpore moue
 tur cor^{de} qd musculus aut rerum: et hoc ideo: quia ppter
 motum localem est alius motus videlicet rarefactionis
 et condensationis et alterationis: sed vbi non sit alius
 motus ppter motum localem: et plura sint mobilia se
 inuicem mouentia ita qd nullum motum ab extrinseco
 moueatur nisi per contactum sui motoris: necesse est qd
 omnes motus sint equales si sunt finiti sic qd equeprio
 incipiant esse et equeprio desinent esse ppter ea om
 nes motus diurni prouenientes raptu firmamētū omniū
 cor^{por}um celestium sunt equales cum quilibet illor^{um} sit
 motus localis purus absolutus a quolibet alio mo
 tu. Et cum dicit^{ur} p^{ri}mo in ista qd nō differt qd si mor^{us} a sit
 maior motu b aut equalis illi nō loquit^{ur} de maiori
 tēpore: quia vt dictū est necesse est vt omnes sint equales
 equalitate tēpore: vnus tamen potest esse alio maior
 maiori tēpore subiecti aut spaciū. Motus enī diurnus or
 bis signo^{rum} et motus diurnus sp^{he}re lune sunt equales
 equalitate tēpore q2 ambo sūt in eodē tēpore adequate et
 sunt ineq^{ua}les inequalitate subiector^{um} et spaciū q2 motus
 diurnus orbis signo^{rum} est in maiori mobili qd motus
 diurnus sp^{he}re lune: et per motū orbis signo^{rum} diurnū
 in eodem tempe p^{er}trāsīt maius spaciū qd per motum
 diurnū orbis lune. (Sic quidē igit^{ur}.) Hanc demon
 strationem aliquis posset repellere dicens qd nō est in
 conueniens motum infinitum aggregatum ex infinitis
 motibus infinitarum mobilium esse in tempore finito: s3
 est inconueniens motum infinitum vnum numero sc
 licet vnus tantum mobilis numero esse in tempore fi
 nito: et hoc demonstratur sexto huius. Si enim om
 nia mobilia quorum motus dicit^{ur} esse infinitus es
 se vnum mobile esset inconueniens qd motus eius fie
 ret in tempore finito: quia nō est possibile magnitudi
 nem infinitam moueri neq^{ue} p^{er}transiri tempore finito
 et hoc est demonstratū sexto huius. Sed cum positum
 sit talia mobilia non esse vnum mobile sed esse diuisa
 et separata nō videtur inconueniens qd huius motus

Tex.
cō. 7.

Ex.
1. co.

infinitus sit in tempore finito. Le. li. Sic quidem igitur videtur demonstrari quod est a principio) id est quod est prin-
cipium in tempore finito. Sed tamen demonstratur per hoc quod aut-
lum incoherens accidit ex his quod sunt. (Contingit enim in finito tempore) id est in finito tempore (infinitus motus
non esse eandem autem sed aliter et aliter multis) existenti-
bus (et infinitis motis quod quidem accidit et in his) id est
propter (ea que dicta sunt nunc. (Sed si quod mouetur.)

Contra ista responsio est arguenda per consequens. Si enim
motus esse in tempore finito: si infinitus motus discretus nu-
mero infinito: mobilius sunt in tempore finito: quoniam om-
nia mobilia se invicem mouentia sunt locum et corporales
motum necessario se tangunt et sunt inuicem continui
vel contigui: patet consequentia cum minor sit per casum: et
maior tenet inductive quoniam omnia corpora celestia se tangunt
et sunt inuicem continui vel contigui ex eo quia se inuicem
mouent. Similiter manus baculus aer et lapis aut
cor musculus corde et manu se invicem tangunt et sunt con-
tinui vel contigui: quia se invicem mouent secundum locum et
corpalem motum: tunc arguitur sic: Ex omnibus moti-
bus se tangentibus continui aut contigui potest fieri
vnum mobile: sed omnia mobilia signata se invicem tan-
gunt et sunt continui vel contigui ut probatum est: igitur
ex omnibus eis potest fieri vnum mobile: sed possibile
positum in esse nullum sequitur incoherens: igitur positum
in esse quod ex omnibus illis mobilibus infinitis fiat vnum
mobile nullum sequitur incoherens: ponatur igitur quod ex a b c
fiat vnum mobile numero: et ex e z i fiat vnus motus nu-
mero in tempore finito. R. et quod ad hoc non est cura sed magnitudo
composita sit finita vel infinita siue ei sit finis siue
infinitus sed numero in eodem tempore in quo mouetur: ut su-
perius suppositum est. Istum positum arguitur sic: Mobile
compositum ex omnibus illis mouetur in tempore finito vbi
tempore. R. et motus compositus ex omnibus illis motibus
est in eodem tempore finito: et mobile compositum ex omni-
bus illis est infinitum et motus compositus ex omnibus
illis motibus est infinitus: igitur mobile infinitum mo-
uetur in tempore finito et motus eiusdem mobilis vnus nu-
mero est in tempore finito: ista consequentia est bona: an-
tecedens non est incoherens: igitur neque consequens est in-
coherens cum ex possibili non sequitur impossibile sed quod
illud consequens sit incoherens fateatur respondendo et est
demonstratum. s. huius quare et. Le. li. (Sed si quod mo-
uetur primo) id est immediate secundum locum et corporalem
motum necesse est tangi aliquid continuum esse moueri
sicut videtur hoc in omnibus contingere et cum ex omni-
bus illis motibus possibile fieri (vnum ipsum totum aut
continuum. Hoc igitur quia est (contingens) et possibile
(accipitur) id est ponatur in esse (et sit magnitudo qui-
dem aut continuum in quo sunt a b c: huius autem mo-
tus est e z i: differat autem nihil magnitudinis finis aut in-
finitas esse simul cum infinito tempore) id est in tempore fini-
to (quod est R. mouebitur aut finita aut infinita) id est si-
ue magnitudo finita siue infinita ipsa mouebitur in tem-
pore finito (hoc autem secundum vtrumque impossibile est) id est
siue ponatur magnitudo finita siue infinita impossibile
est motum infinitum esse in tempore finito et c.

Notandum secundum commentatores et commen-
tatores. s. quod siue posuerimus
quod iste magnitudines sunt finitae aut infinitae consequentia
eadem erit: sed cum posuerimus eas esse infinitas con-
tingit impossibile et est quod vnus motus infinitus sit in
tempore finito quod est impossibile vtroque modo siue siue

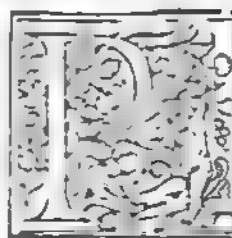
erit vnus secundum continuationem aut secundum contiguitatem. In
hoc commento Patrois soluit vnus quodammodo hoc quod
dicitur per hoc quod non potest ponere magnitudinem finem
se vel infinitam: cum ponere ipsam esse finem nullum incon-
ueniens sequitur aut ponere ipsam esse infinitam sequitur
inconueniens videlicet motum infinitum esse in tempore finito.
Respondet commentator dicens quod non differt magnitu-
dinem ponere finem vel infinitum quantum ad consequentem
id est quantum ad simultatem et tempus: quia consequentia
erit eadem siue enim ille magnitudines sint finitae siue infi-
nitae semper sequitur quod simul mouentur et quod mouentur
in tempore finito. Sed quantum ad hoc inconueniens videlicet
quod motus infinitus erit in tempore finito: est magna diffi-
cultas quia ad magnitudinem finitam seu ad magnitudi-
nes esse finitas non sequitur illud inconueniens: sed bene
sequitur illud ad magnitudinem infinitam et magnitudines
infinitas siue fuerint vnus secundum continuationem siue secundum con-
tiguitatem. (Manifestum igitur.) Ex predictis conclu-
dit philosophus intentum principale dei quod in mouentibus et motis
non contingit procedere in infinitum sic quod quocumque moto
dato illud mouebitur ab alio sed est dare statum sic quod
contingit deuenire ad vnum primum quod mouetur in lo-
co: nec est difficultas hoc ostendere: cetero omnia corpora
se tanguntia posse continuari et fieri vnum cum illud sit con-
tingens et possibile. Quod stat autem quod possibile positum in
esse nullum sequitur incoherens. Cum ergo ad illam conti-
nuationem et unitatem sequitur magnitudinem infinitam tran-
siri in tempore finito: et motum infinitum esse in tempore finito se-
quitur nullum istum esse inconueniens quod est reprobatum
s. huius. Le. li. (Manifestum igitur quod stat) per se
mouentibus et motis (et non est infinitum ab ipso) sic (quod
semper ab altero) quodlibet motum mouetur (sed erit ali-
quid quod primum mouebitur nihil autem differt cetero
quodam) videlicet continuatione omnium corporum se tangen-
tium (hoc demonstrari contingit enim cetero nullum in-
conueniens oportebat accidere.

Notandum quod demonstratio huius
propositionis in mo-
uentibus et motis non contingit procedere in infinitum:
maxime apparet in his que se circulariter mouent vtpu-
ta in corporibus celestibus: quoniam motus pure localis ma-
gis reperitur in corporibus motis circulariter quam in aliis.
Ducenda maxime est dubium vtrum corpora supercelestia
vadant in infinitum: quod vtrum corpora elementaria cum se
tangunt omnia illa contineri intra globum lune. In huius
ergo supercelestibus corporibus maxime efficitur et de-
monstratio philosophi: quia motus diurno quo vnus altera re-
uoluit omnes mouentur in tempore quasi et in tempore fini-
to: si tales sphaere essent infinite motus infinitus esset in
tempore finito: quod est inconueniens.

Contra predicta arguitur et primo quod in
mouentibus et motis est procedere in
infinitum: quia aliter sequitur quod generatio non est eter-
na contra philosophum primo et secundo de generatione et per
consequentia quia ex opposito sequitur oppositum. Si enim
generatio est eterna igitur non dabitur primum generans
nec primum genitum: et consequenter non primum mouens nec
primum motum in generatione: et per consequens in talibus
proceditur in infinitum. Secundo arguitur quod non omnia cor-
pora se tanguntia possunt inuicem continuari neque fieri
vnum corpus: quia elementa se invicem tangunt et corpora ce-
lestia eis se invicem tangunt: et tamen elementa non possunt
inuicem continuari neque corpora celestia: quia puritas non
inuenitur in his que sunt diuersarum rationum ut col-

Libri septimus.

igitur a philosopho octavo huius. **T**ertio arguitur quia ex mouentibus et motis infinitis non fit unum mobile infinitum sed tantum finitum: quoniam infinitae sunt partes proportionales alicuius corporis finitae: quarum quaelibet mouet et mouetur et generaliter in omni motu locali recto sunt infinitae motae et mouentiae quia si a mouetur secundum locum motu recto oportet quod expellat aliud corpus et aliud illud corpus: et sic in infinitum: ex quo non est possibile penetratio corporum: et tamen ex hijs non fit aliquod mobile infinitum. **Q**uarto arguitur quod non inconuenit magnitudinem infinitam moueri in tempore finito: quoniam totum simul mouetur cum qualibet suarum partium: totum si aliqua pars finita mouetur in tempore finito: et per idem totum infinitum poterit moueri in tempore finito ut arguatur sic in quocumque tempore mouetur corpus minus in eodem tempore poterit moueri corpus maius in quacumque proportionem uolueris sed in tempore finito mouetur corpus minus igitur in tempore finito poterit moueri corpus maius in quacumque proportionem uolueris: et per consequens in tempore finito moueri poterit corpus infinitum. **A**d primum dicitur quod in mouentibus et motis in actu et simul existentibus seu in successione bene contingit in lapide enim moto localiter sunt infinitae motae et mouentiae sed in potentia ut patuit in priori capitulo: etiam in toto tempore eterno fuerunt actu separatae infinitae motae et mouentiae: sed non simul fuerunt: intendit igitur philosophus quod non conuenit procedere in infinitum in mouentibus et motis simul existentibus et inuicem separatis. **A**d secundum dicitur quod philosophus loquitur de motu et mobilibus in communem et de corporibus se tangentibus ut habent rationem communem corporis: quia ut sic nulli corporum secundum rationem communem corporis repugnat alteri continuari: ideo corpora caelestia et elementa possunt inuicem continuari ut habent rationem corporis in communem: ut autem habent specialem rationem corporis huius vel illius: sic non possunt inuicem continuari. **A**d tertium dicitur quod ex motis et mouentibus infinitis in potentia non fit corpus infinitum: sed ex motis et mouentibus in actu separatis: quorum quodlibet est maius uno certo dato sit mobile infinitum. **S**i enim deus unus lapidis pedalis actu separaret omnes partes proportionales se inuicem mouentes: non propter hoc ex illius fieret unum mobile infinitum: licet infinitae essent actu separatae: quia nullo certo dato quodlibet illorum esset maius. **A**d quartum negatur quaelibet illarum consequentiarum concludens corpus infinitum posse moueri in tempore finito: quoniam corpus infinitum non potest moueri localiter nisi pertransseat spatium infinitum: constat autem spatium infinitum non posse transiri in tempore finito ut demonstratum est sexto huius: si enim corpus infinitum pertransiret spatium infinitum in tempore finito: igitur describeret unum spatium infinitum et intraret aliud infinitum in tempore finito quod implicat contradictionem: non igitur repugnat maiori uitati corporis moueri in tempore finito: sed repugnat infinitati et cetera.



Primum autem

Ter.
co. 9.

ten mouens non fine). **I**stud est tertium capitulum huius tractatus in quo philosophus probat unum quod proposuerat in alio capitulo: uidelicet quod mouens et motus sunt simul in probando quod in mouentibus et motis non potest procedere in infinitum: ponit ergo philosophus in hoc capitulo istam conclusionem: quod in omni motu moueri et motus sunt simul: ad cuius probationem philosophus praemittit duas distinctiones: quarum una est de mouente et reliqua de moto: deinde exequit de iniectio ibi. (Primum quidem igitur). **P**rima distinctio est ista: quod duplex est mouens: videlicet et metaphysice mouens proprie sumptum est illud a quo est motus: mouens metaphysice dictum est illud propter quod est motus et sic finis of mouens: per quamdam similitudinem: quoniam sic mouens necessitat formam ut finis necessitat agens et mouens: nam quod agens ageret neque mouens moueret: nisi necessitaretur a fine ut colligitur a philosopho secundo huius. **C**um ergo dicitur quod in omni motu mouens et motus sunt simul: non loquitur philosophus de mouente improprie dicto et metaphysice sumpto se habente per modum finis: sed de mouente proprie accepto quod est principium a quo est motus. **E**t quoniam ad omnem motum concurrunt plura mouentia cum dicitur in conclusione quod in omni motu mouens et motus sunt simul non debet intelligi de quolibet mouente: sed de mouente primo: non quidem primitate praecedentis ante quod non est aliud mouens: sed primitate immediationis: uidelicet inter quod et rem motam non est aliud mouens: neque accipit hic philosophus simul ut importat simultatem locationis: quia non oportet mouens et motum esse in eodem loco: sed accipit ut importat simultatem contactus vel immediationis ita quod iter mouens et motum nullum est medium. **I**sta ergo conclusio in omni motu mouens et motum sunt simul est intelligenda de mouente a quo est motus et non de mouente propter quod est motus de mouente primo et non de mouente non primo de simultate immediationis et non de simultate locationis. **L**e. li. (Primum autem mouens non fine cuius causa). id est finis. sed unde est principium motus est simul cum eo quod mouetur. **S**imul autem dico quod nihil ipsorum medium est: hoc enim conuenit in omni eo quod mouetur et mouente est uidelicet quod mouens et motum sunt simul. (Quoniam autem tres). **S**ecunda distinctio est quod tria sunt genera motorum uidelicet in loco qualitate et quantitate: et patet ista distinctio quoniam motus et motum sunt inuicem correlatiua: igitur quod sunt genera motorum tot sunt genera motorum sed tria sunt genera motorum: igitur tria sunt genera motuum: quod tria sunt genera motuum manifestum est ex quinto huius. scilicet motus secundum locum qui dicitur localis mutatio et motus secundum qualitatem qui dicitur alteratio et motus secundum quantitatem qui dicitur augmentatio et diminutio. **L**e. li. (Quoniam autem tres sunt motus qui secundum locum et secundum qualitatem et secundum quantitatem necesse est et ea quae mouentur tria esse: qui quidem igitur motus est secundum locum localis mutatio dicitur: qui uero secundum qualitatem alteratio: qui uero secundum quantitatem augmentatio vel decrementum).

Notandum

secundum commentatores et commentatores. q. mobilia sunt

Thibiscorum.

primum generum: nam genera motuum sunt tria ut declaratum est in quinto et forte tacuit generationem: quia manifestum est in ea quam in alijs: scilicet quod generans est cum generato: sed in pluribus alterationibus est dubium utrum motor tangat motum aut non et similiter in multis motoribus secundum alterationem ut in magnetice. Commentator soluit hic unum dubium cum in quatuor predicamentis sit motus: videlicet in substantia quantitate qualitate et ubi ut est determinatum tertio huius: propter quod Aristoteles non facit mentionem de generatione que est motus substantie: sicut de moribus aliorum predicamentorum. Ad hoc respondet Commentator dupliciter primo quod Aristoteles hic loquitur tantum de motu proprie dicto: non constat autem quod generatio non est motus proprie dictus: sed tantum in quantitate qualitate et ubi est motus proprie dictus ut patet quinto huius. Secundo respondet Commentator quod philosophus tacuit generationem: quod in tali motu manifestum est quod generans et genitum sunt simul: non autem est ita manifestum in alijs moribus: unde in motu augmentationis non est manifestum simul esse mouens et motum cum nutrimentum fit in una parte corporis et augmentatio fiat in alia. Similiter in alteratione non est manifestum alterans et alteratum esse simul ut in calefactione aque a sole et in frigidatione membrorum animalium. Etiam in motu locali et precipue admixto alterationi illud non est manifestum ut in motu vaporum sursum et in motu ferri ad magnetem: sed in generatione est illud manifestum: signis enim non generat tantum ex aere neque alterum elementum nisi scilicet immediate seriem quem corrumpit. Sed potest breviter dici quod generatio et corruptio sunt termini alterationis ut colligitur a philosopho primo de genere et sexto huius: si igitur probabatur quod alterans et alteratum sunt simul ex eadem probatione haberi poterit quod generans et generatum sunt simul. Primum quidem igitur. Hic distinctionibus premissis philosophus arguit quod in omni motu mouens et motum sunt simul: et primo quidem in motu locali. Ex quo motus localis est primus motuum. Secundo in motu alterationis qui est motus statim consequens motum localem sibi. Et vero neque. Tertio in motu augmentationis qui est ultimus motuum sibi. Et quod augetur. Quatum ad primum dicit philosophus sic omne quod mouetur localiter aut mouetur ab intrinseco vel extrinseco: si ab intrinseco manifestum est quod mouens et motus sunt simul similitate immediate cum inter motorem et motum nullum sit medium: si autem mouetur ab extrinseco iterum mouens et motus sunt simul cum mouens tangit motum et sit illi immediatum ut patet inductiue discurrendo per omnia genera motuum proueniunt ab extrinseco que sunt quatuor: videlicet traccio pulso vectio vertigo: omnis enim motus proueniens ab extrinseco est unus istorum quatuor aut reducibilis ad aliquem illorum. Le. li. Primum quidem igitur de loci mutatione dicamus: hic enim primus motus est omne igitur quod fertur aut ipsum a seipso: mouetur autem ab altero id est ab intrinseco: si quidem igitur a seipso manifestum quod in ipso mouente existente simul mouens et mouetur erit: et nullum illius medium: quod autem ab alio mouetur quadrisarie mouetur: qui enim ab altero motus quatuor sunt traccio pulso vectio vertigo et namque omnes alios motus factos ab extrinseco in

hos reduci accidit.

Notandum quod ex isto loco habet duplicem similitudinem immediate. scilicet positivam et negativam: similitudo positivae posita est illa que aliqua duo se invicem tangunt et talis proprie non reperitur nisi in corporibus habentibus situs non invicem distans: similitudo autem immediate negativae est illa que inter aliqua duo nullum est medium: et hoc inveniuntur non tantum in rebus corporalibus: sed etiam in rebus non corporalibus: quando ergo aliquid movetur ab intrinseco tunc inter motorem et motum nullum est medium: ideo in talibus mouens et motum sunt simul similitate immediate negativae: quoniam autem aliquid movetur localiter ab extrinseco: tunc mouens et motum simul similitate immediate positivae: quia se tangunt. Ex predictis sequitur quod motum et mouens intrinsecum magis sunt simul quam motus et mouens extrinsecum: quoniam mouens et motum intrinsecum sunt simul similitate locationis: et similitate immediate: sed mouens et motus extrinsecum sunt simul similitate immediate: tantum: anima enim mouens corpus est in eodem loco cum corpore: sed manus mouens baculum non est in eodem loco cum illo. Secundo sequitur quod aliqua sunt immediate que non sunt continua neque contigua: patet de intelligentia et orbis de anima et corpore: et generaliter de quolibet forma mouente suam materiam: nulla enim proprie sunt continua neque contigua nisi corpora et magnitudines. (Pulsionis quidem). Quoniam quatuor sunt genera motuum localium proueniunt ab extrinseco: scilicet pulso traccio vectio et vertigo: ideo ut scilicet quomodo in quolibet illorum mouens et motum sunt simul philosophus declarat omnia illa. et primo pulsiorem videlicet quod pulsiorem due sunt species: videlicet impulsio et expulsio: impulsio est motus pulsiorem cum mouens in toto motu non separatur a moto sicut est motus navis a naua: expulsio est motus pulsiorem cum mouens ante lineam motus separatur a moto ut projectio lapidis. Lege litteram. (Pulsiorem qui dem igitur alia impulsio alia expulsio: impulsio quidem est cum mouens ei quod mouetur non deficiat: expulsio cum expellens deficit dimittens igitur motus ante lineam motus dicitur expellens: non dimittens autem dicitur impellens. (Vectio autem). Secundo philosophus declarat quid est vectio videlicet quod vectio est motus prae accidentem proueniens a pulsiore tractu aut vertigine: navis enim potest tripliciter moveri. scilicet motu pulso et motu tractu et motu vertiginis seu circulationis: sed eo motu mouetur per accidentem sedens in naua quod motu mouetur per se navis: igitur vectio est motus per accidentem proueniens a pulsiore tractu aut vertigine: illud quod vehitur inquit philosophus aliquando est in vehere aliquando est super vehens. Exemplum primum patet de sedente in naua: exemplum secundum patet de sedente super lignum tractum aut pulsum: qui libet istorum vehitur et portatur: sed unus portatur ab eo in quo est et alius ab eo super quod est. Le. li. Vectio autem in tribus erit moribus quod quidem vehitur non finit mouetur: sed finit accidens in eo enim quod est in eo quod mouetur: vehens autem mouetur aut pulsum aut tractum aut vertiginem ductum: manifestum igitur quod vectio in tribus moribus erit.

Sed dubitatur quoniam sedens super equum currentem vehitur et portatur: cuius motus non prouenit a motu ipsius

Libri septimus.

cus pulsionis aut vertiginis cuius motus eius non sit aliquis istorum trium. Respondetur quod omnis vectorio est motus per accidens proveniens ab aliquo quod movetur per se sed eorum que moventur per se quedam moventur a se ut lapis motus deorsum: quedam ab alio ut lapis picus aut tractus et quolibet istorum modorum potest esse motus vectorio: non ergo loquitur philosophus de vectorio proveniente ab eo quod movetur per se et a se sed ab eo quod movetur per se ab alio: quia non loquitur philosophus hic de motu facto ab intrinseco: sed ab extrinseco. (Tractio autem est). Tercio philosophus describit quid est tractio. Tractio est motus mobilis ad motorem vel ad alterum ex potentia moventis: et per hoc differt tractus a pulsione: quia in pulsione motor se habet ut terminus a quo et in tractu ut terminus ad quem: hoc quando tractus est ad motorem: quando autem est ad alterum non se habet ut terminus a quo neque ut terminus ad quem: possit enim trahere lapidem aut lignum ad me et ad solium existens prope me. Unde concluditur de his habere tractum. Quia prima est quod motus trahens sit velocior quam motus tracti: que quidem oppositio non est intelligenda sicut verba sonant: quoniam contra motus trahens et motus tracti sunt eque veloces cum in equali tempore pertransierint equalia spatia et aliqui motus tracti est velocior ut quando trahitur gravis deorsum: sed debet intelligi quod motus trahens fortior sit et vehementior quam motus tracti aut quod potentia trahentis maior sit quam potentia tracti: alioquin non fieret tractio: quia a proportionem equalitatis vel minoris in equalitate non provenit motus. (Secunda conditio est quod trahens in toto non separatur a tracto: et per hoc differt ab expulsiōe quia expellens separatur ab expulso sed trahens non separatur a tracto: et in hoc conveniunt tractus cum impulsione: cum enim pulsio non separaret motorem a mobili ut patuit: differt autem ab utroque in alio: videlicet quoniam in tractu pulsione quam in expulsiōe motor se habet ut terminus a quo: et in tractu ut terminus ad quem. Lege litteram. (Tractio autem est cuius etiam ad ipsum vel ad alterum vel locum sit motus trahentis non separatus ab eo quod trahitur: et namque ad ipsum est tractio et ad alterum. scilicet prope se.

Notandum Item commentatores commo-
duobus modis: sed attractio que est in rebus naturalibus est attrahere aliquid ad se vel voluntariis autem invenitur utrumque. Attractio igitur est duobus modis: vix ad se et ad aliud non qualitercumque: sed ad aliud prope se aut secundum certam differentiam positionis: in rebus naturalibus non fit nisi uno modo: videlicet ad se quoniam lapis descendendo nihil attrahit nisi ad se in rebus autem voluntariis fit utroque modo: videlicet ad se et ad aliud quoniam lapis lignus aut naum possum attrahere ad me et ad aliam rem existentem prope me. (Ex predictis Aristoteles infert quod omnis motus localis factus ab extrinseco est tractio vel pulsio aut ad alium locum istorum reducitur ad unum patet: nam inspiratio est quedam tractio cum sit motus tractus ad carnem pulmonis et expiratio est quedam pulsio cuius sit motus expulsiōis a carne pulmonis. Similiter spatialis et ker'kelis sunt motus tractus et pulsionis: spatialis enim est motus spate versus motorem aut versus alium: sic est motus pulsio: ker'kelis vero est motus instrumenti textoris qui cuius aliquando fit ad textorem: et sic est tractio: quandoque autem ad aliud oppo-

situm et sic est pulsio: et generaliter omnes tales et similes motus corporum qui sunt enulsi per elongationem a se ut recepti ad appropinquationem ad se sunt tractus vel pulsiones: pulsio enim est motus pulsionis et congregatio spui est motus tractionis: fiat ergo argumentum sic omnis congregatio est motus tractus: et omnis disgregatio est motus pulsus: sed omnis motus localis factus ab extrinseco est congregatio et disgregatio igitur omnis motus localis factus ab extrinseco est motus tractus vel pulsionis: patet consequens cum minori inductive secundum exempla signata: maior tenet ex definitionibus tractus et pulsionis: tractus enim est motus ad se sed omnis congregatio est motus ad se igitur omnis congregatio est motus tractus: pulsio autem est motus ad aliud: sed omnis disgregatio est motus ad aliud: igitur omnis disgregatio est motus pulsionis. Et hic loquitur philosophus de congregatione et disgregatione nisi ut importat motus localem. Lege litteram. Et rei qui tractus quidem (specie cum nominatis et motus oppositi in hos reducuntur): videlicet in tractionem et pulsionem ut inspiratio et expiratio et quicquid contrarium enulsi a se et recepti a se ut spatialis et ker'kelis: aliud quidem istorum est disgregatio aliud congregatio: omnis igitur motus qui est secundum locum factus ab extrinseco congregatio vel disgregatio est: et consequenter tractio vel pulsio.

Notandum Quod dupliciter est motus tractus: quidem est tantum localis purus ut motus tractus navis ad ripam vel pontis deorsum: et iste proprie dicitur motus tractus coniunctus motui alterationis cum trahens in trahendo mouetur: alius est motus tractus coniunctus motui alterationis mobilis ut motus ferri ad magnetem ad vaporum sursum: et iste non dicitur proprie tractus: ex quo non movetur motor simul cum mobile: dicit enim philosophus quod motus trahentis debet esse velocior quam motus tracti ad demonstrandum quod in vo motu tractus semper movetur motor cum mobile: non igitur omnes motus tractus reducuntur ad unum motum tractus: sed solum tractus qui sunt eiusdem specie et eiusdem modum vero tractu ubi scilicet tractus motoris quod mobile movetur prope se aut philosophus in littera et reliqui tractus idem specie ad excludendum tractus improprie sumptos in quibus non movetur motor: sicut mobile ex mixtione motus alterationis cuius motu locali. (Vertigo autem). Quando describit philosophus quod est vertigo dicitur vertigo est motus compositus ex tractu et pulsione: cui enim quis vertitur rotatur: patet per unam partem pellit. scilicet superiorem et aliam trahit: vix inferiorem: sed tota componitur ex parte superiori et parte inferiori: igitur motus totius rote componitur ex motu pulsionis et motu tractus. Lege litteram. Vertigo autem componitur quidem ex tractu et expulsiōe: quidem enim pellit movens. scilicet partem superiorem illud autem trahit. scilicet partem inferiorem.

Notandum Quod istorum quatuor motuum unum tantum est per accidens scilicet vectorio seu percussio: alij vero sunt per se et differunt in hoc quod nam duo istorum sunt motus simplices: vix pulsio et tractio: alter vero dicitur motus compositus ex pulsione et tractu: non quidem compositus partium diversarum rationis: sed solum compositioe diversarum denominationum: vix motus tractus et motus pulsionis facti per lineas circulares sunt eiusdem specie et constituunt unum motum numerum: facti autem per lineas rectas ab eodem sunt motus simp-

Philosophorum.

clerum et inuicem contrariantur: quia sunt a terminis contrarijs ad terminos contrarios: facti autem a diuersis nunquam constituitur unus numero: sed sunt indifferenter tam eiusdem rationis quam diuersarum: possibile enim est quod ab a. in. b. fiant duo motus recti: quorum unus sit motus tractus: et alter motus pulsionis: tales sunt eiusdem speciei: possibile est enim quod unus eorum fiat ab a. in. b. et alter contra ab ipso. b. in. a. et erunt motus contrarij et diuersarum rationum: siue fiant a diuersis siue ab eodem. (Manifestum igitur est). His declaratis arguit philosophus quod in omni motu locali facto ab extrinseco mouens et motus sunt simul simultate immediationis: sic quod inter mouens et motum nihil est medium: quoniam in omni motu tractus vel pulsionis mouens et motus sunt simul: factus ab extrinseco est tractus vel pulsio aut reducibilis ad aliquod istorum: igitur et patet per consequentia cum minor ex determinatione: et maior patet ab experientia cum in omni motu tractus trahens et tractus sunt simul et in omni motu pulsionis pellens et pulsus sunt simul tunc arguitur sic ab omni motu ad se vel ad aliud mouens et motus sunt simul: sed omnis motus tractus est ad se: et omnis motus pulsionis est ad aliud: igitur in omni motu tractus vel pulsionis mouens et motus sunt simul. Et confirmatur eiusdem propositio sic in omni congregatione et disgregatione mouens et motus sunt simul: sed omnis motus localis factus ab extrinseco est congregatio vel disgregatio: igitur in omni motu locali facto ab extrinseco mouens et motus sunt simul: patet consequentia cum utraque parte antecedentis ex dictis ante. l. e. li. (Manifestum igitur est quod si quidem simul pellens et trahens cum eo quod pellitur et trahitur nullus medius: unde quod mouetur et mouens est. hoc autem manifestum est ex dictis. Pulsio quidem enim aut a seipso aut ab alio ad aliud motus est: tractus autem ab alio ad ipsum aut ad aliud est propter ipsum: pulsio autem ad aliud secundum aliam positionem: adhuc autem si monens. i. congregatio et disgregatio. i. disgregatio motus in quibus mouens et motus sunt simul. (Proiectio autem). Hic philosophus excludit unum dubium de motu lapidis proiecti: quia videtur quod post projectionem non sit simul mouens et motus. Respondet philosophus quod quidam lapidis proiectus mouetur aliquid aliud mouens ipsum vel locus mouetur quod sit natura lapidis proiecti: ita quod tale mouens. puta aer est fortius in mouendo lapidem versus illam differentiam positionis quam sit natura lapidis ad motum deorsum seu contrarium illi: et cum tale mouens definit sic moueri: lapis etiam definit moueri: cum ergo mouens insequens lapidem et lapis continue duos mouetur sunt simul: sequitur quod in tali motu continue mouens et motus sunt simul: non quidem manus aut baculus sunt simul cum lapide moto continue: sed aer impellens ipsum. l. e. li. (Proiectio autem fit quando fiat vel odor motus aeris impulsus quod sit motus qui est secundum naturam loci). i. proiectio fortiori facta pulsione: hoc factum talem accidit ferri lapis quod fortiori sit motus eius quod fert post ipsum videlicet aer: manifestum igitur quoniam quod mouetur et mouens simul sunt. i. motus localis et nullus medius: tum est ipse. i. mouens et motus.

Notandum

in commento et commento octavo quod multa videntur attrahere absque eo quod tangunt ut magnetes et estimatur quod virtus attractiva in plantis et animalibus est talis ostenditur quod si dicitur attractio equiuoca: attractio. n. in rei veritate est illa in qua attrahens mouetur cum at-

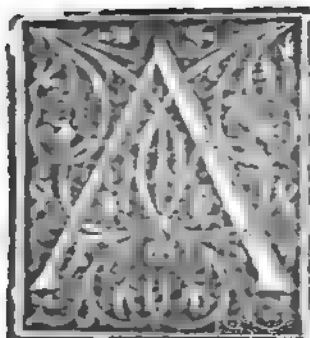
tractio: attractio autem in qua attrahens est quiescens et attractum est motum non est attractio in rei veritate: sed attractum mouetur ex se attrahens vel perficiat se ut lapis mouetur ad inferius et ignis superius: et similiter oportet intelligere hoc de motu finis ferri ad magnetem et alimentum ad membra verbi gratia motu sanguinis ad superiora corporis et vniuersaliter nutrimenti arborum ad superiora earum: h. Comentarior. C. Dubium quod mouet Comentarior est istud videtur quod non semper attrahens et attractus sunt simul: quoniam magnes attrahit ferrum et iterum dum mouet ferrum ad magnetem non simul sunt magnes et ferrum: vbi simultate immediationis. Similiter in plantis et animalibus est virtus attractiva alimentum: et tamen dum mouetur alimentum ad membrum vel ad partes superiores arborum non sunt simul attrahens et attractus ut liquet. Respondet Comentarior quod attractio equiuoca dicitur de attractione vera et attractione non vera. Attractione vera est purus motus localis in quo mouetur simul attrahens cum attracto. Attractione non vera est motus localis admixtus motui alterationis cuiusmodi est motus ferri ad magnetem et nutrimenti ad partes superiores animalium et plantarum: loquitur enim philosophus de vera attractione et proprie dicta: ubi procedit motus trahentis motum ipsius tracti et ubi non mouetur tractus per virtutem impressam in eo ab ipso trahente: sed tantum per virtutem existentem in ipso trahente: ferrum autem mouetur ad magnetem ex se per virtutem impressam et a magnetem: sicut minus perfectum ad magis perfectum: et similiter sanguis generatus in epate mouetur ad caput et nutrimentum alteratur in radicibus arborum mouetur ad partes superiores plantarum eo modo quo mouetur lapis deorsum et ignis sursum ut perficiatur.

Contra

hoc videtur posse quod si attrahens et attractum mouentur ad magnetem aut nutrimentum ad membra ut perficiatur ut lapis deorsum et ignis sursum: sequitur quod mouetur magnetem et nutrimentum ad membra tanquam locutus ad locum naturalem: consequens videtur diffinitionis: et patet consequentia: quia lapis mouetur deorsum et ignis sursum tanquam ad locum naturalem. Ad istud respondet Comentarior negando consequentiam allegatam nec causas: propter quas motus ferri ad magnetem aut nutrimenti ad membra non est motus locati ad locum: quia prima est ex parte distantie: quoniam corpus naturale existens extra locum naturalem nullam excludit distantiam magnam vel parvam: sed per omne mouetur ad locum suum: ferrum autem non mouetur ad magnetem neque nutrimentum ad membrum si fuerit nimis distantia inter ferrum et magnetem aut inter nutrimentum et membrum animalis. C. Secunda causa ex parte quantitate: quoniam corpus existens extra locum naturalem siue fuerit magnam siue fuerit parvam mouetur ad illum remoto impedimento et quanto fuerit maius tanto magis et melius mouetur ad locum suum: ferrum autem in magna quantitate non mouetur ad magnetem existentem in parua quantitate neque alimentum nimis habundans in magnitudine mouetur ad membrum animalis. C. Tercia causa est ex parte qualitate: indispontis magnetem: quoniam si inungatur magnes oleo non mouetur ferrum ad magnetem: lapis autem mouetur ad locum deorsum et ignis ad locum sursum quacumque indispontione preueniente in loco suo: nihil enim posset applicari loco sursum vel

Libri septimus.

deorsum quod impediret motum corporum naturalium ad loca sua. ¶ Quarta causa potest addi ex parte indispotionis ferrum quoniam ferrum rubiginosum non mouetur ad magnetez remota autem rubigine mouetur ad illum: constat autem quod ferrum rubiginosum quatenus fuerit vel indispotum qualitate semper mouetur ad locum deorsum et ignis ad locum sursum. Ista sunt quatuor signa quibus liquet manifeste ferri alterari a magnete et recipere qualitate secundum quod mouetur ad magnetez tanquam minus perfectum ad magis perfectum cum in ferro sit aliqua virtus incompleta: que quidem est completa in magnete. ¶ Sed arguitur contra talem virtutem probando illam non esse in ferro ex actione magnetis: et primo sic nulla virtus mere naturalis est principium motuum contrariorum: sed ferrum mouetur motibus contrariis ad magnetez igitur ferrum non habet aliquam virtutem in se per quam sic mouetur: patet consequentia: quia omnis virtus ferri aut magnetis est materie naturalis: et minor est nota ad experientiam: quia ad omnes finem magnetis mouetur ferrum: maior vero est philosophi secundo de generatione. vi. quod idem inquantum idem semper est apud naturam facere idem et cetera. ¶ Secundo sic: nulla virtus in animali mouet corpus animalis ad diversa loca nisi ex diuersitate mouentis causantis diuersitatem appetitus vel cognitionis ut colligitur a philosopho tertio de anima: igitur per idem nulla virtus ferri potest ipsum mouere ad diversa loca nisi ex diuersitate mouentis sed mouens est continue idem in omnibus motibus ad diversa loca: videlicet idem magnes numero: igitur ferrum non mouetur ad magnetez per aliquam virtutem in eo. ¶ Tertio sequitur quod aliquid simul mouetur ad omnes differentias positionum: et consequenter motibus contrariis contra primum quinto huius et probatur consequentia ponendo magnetem coram pilula virtute manente in ferro: igitur ista virtus sit motus ad omnes differentias positionum cum moueat ferrum ubicunque fuerit magnes: non apparet ratio quare plus ad unam differentiam positionis mouebit ferrum quam ad aliam: sed ad aliquam mouebit cum sit virtus mere naturalis: igitur ad quilibet simul mouebit. ¶ Quarto omnis qualitas reperta in rebus inanimatis est sensibilis ut colligitur in secunda parte huius capituli: sed nulla qualitas motus ferri ad omnem differentiam positionis est sensibilis: igitur nulla qualitas est in ferro motus illius ad omnem differentiam positionis: patet consequentia cum maiori: minor autem est evidens. Inductio enim est aliqua qualitas sensibilis in ferro magis mouens ferrum ad magnetez quam ad aliam lapidem vel ad lignum. ¶ Ad primum respondet Buricus dicens quod nulla virtus naturalis est per se principium motuum contrariorum: tamen per accidens potest esse principium contrariorum motuum: unde quis ferrum appetit esse cum magnete tanquam imperfectum ut perficiatur: et non potest esse principium contrariorum motuum: unde quis ferrum appetit esse cum magnete tanquam imperfectum ut perficiatur et non potest esse per motum localem deorsum per accidens mouetur localiter ad magnetez. ¶ Sed contra hanc responsionem posset instari ex dicto Commentatoris commento allegatorum quod magnes mouetur ad ferrum et ferrum mouetur ad magnetez et nutrimentum ad membra ut perficiatur sicut lapis deorsum et ignis sursum: constat autem lapidez per se moueri deorsum et ignez sursum: igitur ferrum mouetur per se ad magnetez et nutrimentum ad membra: imo Commentator dicit expresse quod ferrum ex se mouetur ad magnetez. ¶ Dicendum igitur quod sicut aqua alterata a sole per se mouetur sursum et mare alteratum a luna per se mouetur ad diversa puncta mundum: ferrum alteratum a magnete per se mouetur ad magnetez. scilicet per virtutem naturaliter motum localiter existentem in ferro: neque est inconueniens eandem virtutem diuersimode se habentem producere effectus contrarios: et diuersos: influentia enim lune recepta in mari multipliciter fuerit et reflectere et motibus contrariis moueri ad quatuor puncta contraria mundi. scilicet oriens occidens: meridies et septentriones et hoc secundum alium et alium aspectum lune: ita virtus ferri impressa a magnete mouet naturaliter et per se ferrum ad omnem differentiam positionis secundum alium et alium aspectum magnetis ad ferrum: ita quod si magnes aspiciat ferrum sursum mouet illa virtus sursum: si deorsum mouet deorsum: et sic communiter bene dicit philosophus secundo de generatione. quod idem inquantum idem semper facit idem ad intendendum quod idem diuersimode se habens producat diuersa. ¶ Ad secundum concedo quod nulla virtus in animali mouet corpus animalis ad diversa loca nisi ex diuersitate mouentis: non quod mouens sit aliud: sed sufficit quod idem mouens diuersimode se habeat: canis enim mouetur ad omnem differentiam positionis per eandem virtutem motum post panem eundem numero: non quidem eodem numero se habentem: sed aliter et aliter secundum alium et alium aspectum panis: seu alium et alium finem positionis eius: ita virtus ferri eodem modo se habens nunquam mouebit ferrum ad diuersas differentias positionum: sed diuersimode se habens ex diuersitate mouentis videlicet magnetis positionis in alto et in alto sit aliter et aliter mouebit secundum loca diuersa. ¶ Ad tertium negatur consequentia et dicitur quod sicut non est possibile lumen manere in medio in absentia corporis luminosi neque speciem in aere vel in oculo remoto visibili ex eo quia lumen dependet a corpore luminoso et species visibilis a colore tam in fieri quam in facto efficitur non est possibile virtutem magnetis manere in ferro corrupto magneze propter dependentiam essentialiam quam habet virtus illa ad magnetez tam in fieri quam in facto esse. ¶ Et concessio quod si illa maneret in absentia magnetis: non propter hoc moueret ferrum ad aliquam differentiam positionis: et quia si est virtus motus naturaliter ad omnem differentiam positionum: non tamen mouet in absentia magnetis: species enim visibilis representant naturalem colorem: et tamen nihil representaret in absentia coloris: dato quod maneret in medio vel in oculo remoto colore. ¶ Ad quartum negatur quod omnis qualitas reperta in corporibus inanimatis sit sensibilis: quoniam influentia lane reperta in mari non est qualitas sensibilis neque virtus calefactus stomachi reperta in vino aut in pipere est qualitas sensibilis sed spiritualis non potens percipi per aliquem sensum: neque philosophus ponit aliquam parte huius capituli omnem talem qualitatem esse sensibilem: sed dicit quod qualitates sensibiles sunt illae quibus corpora differunt. id est qualitates sensibiles sunt illae quibus cognoscimus sensibilibus et experientialiter corpora differre cum quo fiat quod praeter has qualitates sint alie spirituales non perceptibiles per sensum: sed tantum per intellectum discutientem et negociantem.



Auero neq. alterat. Ista ē secunda pars huius capituli: in q. philoſophus ostendit quod in omni alteratione mouens ⁊ motus ſunt ſimul: ⁊ alteratum inter que nullum eſt mediū: loquendo de alteratione vltimo ⁊ alterato

proximo: veritas huius patet ex inductione in omni alteratione ſiue fuerit alteratio realis ſiue intentionalis ſiue corporalis ſiue ſpiritualis vt arguatur ſic: in omni alteratione proprie dicta mouens ⁊ motum ſunt ſimul: ⁊ in omni alteratione improprie dicta mouens ⁊ motum ſunt ſimul: patet conſequentia: quia omnis alteratio eſt proprie vel improprie dicta vt colligitur a philoſopho ſecundo de anima: dicitur enim alteratio proprie dicta que ſit ſecundum qualitates ſenſibiles ad quas ē per ſe motus ſicut eſt calefactio ⁊ frigefactio humectatio ⁊ deſiccatio: rarefactio ⁊ condenſatio: albefactio ⁊ denigratio: dulcefactio ⁊ amaricatio: alteratio autem improprie dicta eſt illa que ſit ſecundum qualitates ſpirituales ⁊ intentionales ad quas non eſt per ſe motus: ſicut eſt viſio ⁊ auditio: ⁊ generaliter omnis mutatio vitalis ſenſus vel intellectus. ¶ In hac ratione philoſophus ſic procedit: quoniam primo probat primas partes antecedentis: videlicet quod in omni alteratione proprie dicta mouens ⁊ motus ſunt ſimul: deinde probat ſecundas partes antecedentis: videlicet quod in omni alteratione improprie dicta mouens ⁊ motum ſunt ſimul ibi. Et ipſi ſenſus. ¶ Primum patet antecedentis philoſophus relinquit manifeſta: inductione per ſe illis quatuor ſuppoſitionibus quarum prima eſt iſta: quale eſt illud q. alteratur alteratione proprie dicta: non quodcuq. quale indifferenter: ſed quale ſenſibile: calidum enim frigidum humidum ⁊ ſiccum ⁊ talia proprie alterantur qualia ſenſibilia: ſed non proprie alterantur ſenſus vel intellectus: quia licet quilibet illorum ſit qualis: nō tamen eſt qualis qualitate ſenſibili. Le. li. ¶ Al. vō neq. alterati neq. alterantis nullum mediū: hoc autem manifeſtus ex inductione in omnibus autem ſimul eſſe accidit alterans vltimum ⁊ primum. I. proximum q. alteratur: ad q. declarandum ſub prima ſuppoſitione: quale enim alteratur alteratione proprie dicta eo q. ſenſibile ē. (Sensibilia autem). Secunda ſuppoſitio qualitates ſunt ille quibus differunt corpora inuicem: quorum quedam ſunt ſenſibilia propria vt caliditas ⁊ frigiditas: humiditas ⁊ ſiccitas: albedo ⁊ nigredo: dulcedo ⁊ amaritudo ſonus grauis ⁊ ſonus acutus ⁊ horum media: videlicet rubedo ⁊ palido: ſalfus ⁊ pinguis quedam vero ſunt ſenſibilia communia vt grauitas ⁊ leuitas: durities ⁊ mollities: raritas ⁊ denſitas: leuitas ⁊ aſperitas: omnes enim iſte qualitates ſunt motus ſenſuum ⁊ ad quamlibet iſtarum eſt per ſe motus. Et quod per iſtas qualitates differunt corpora naturalia manifeſtum eſt a ſenſu. ¶ Corpora diſſerunt quorum vnum eſt calidum vel album leue aut rarum ⁊ alterum eſt frigidum vel nigrum graue aut denſum ⁊ ſic de alijs ſuo modo. Lege litteram. (Sensibi-

lia autem ſunt quibus differunt corpora inuicem ad ſe vt grauitas ⁊ leuitas: durities mollities: ſonus non ſonus. id eſt ſonus ſonus ⁊ ſonus debilis: albedo nigredo: dulcedo ⁊ amaritudo: humiditas ſiccitas: raritas denſitas ⁊ horum media). Similiter autem ⁊ aliqua alia ſub ſenſu ſunt inmutantis illi: quorum eſt calor ⁊ frigus: leuitas ⁊ aſperitas: hec enim ſunt paſſiones ſub iſte qualitate. id eſt que ſunt partes ſubiective predicti camenti qualitatis. (His enim differunt). Tertia ſuppoſitio corpora naturalia non tantum differunt qualitatibus ſenſibilibus diuerſarum ſpecierum: ſed etiam eiusdem ſpeciei magis ⁊ minus ⁊ moribus alteratio: num ad qualitates tam eiusdem ſpeciei quam diuerſarum: patet: nam corpora naturalia differunt non tantum: quia vnum eſt calidum ⁊ reliquum frigidum aut quia vnum eſt album vel dulce ⁊ aliud eſt nigrum vel amarum: ſed etiam quia vnum eſt magis calidum vel frigidum ⁊ alterum minus: differunt etiam ſi vnum caleſcat ⁊ alterum frigefiat aut ſi vnum dulce fiat ⁊ alterum amarum: differunt etiam ſi vnum caleſcat ad caliditatem ſuperiorem aut reliquum ad caliditatem remota: aut ſi vnum dealbetur ad albedinem vt octo: ⁊ reliquum ad albedinem vt quatuor. Lege litteram. (His enim videlicet qualitatibus nominatis differunt ſenſibilia corporum aut ſecundum aliquod horum maius aut minus: ac etiam ⁊ in patiēdo aliquod horum). id eſt in recipiendo aliquam iſtarum qualitarum: calefacta enim frigefacta aut dulcefacta aut amaricata aut ſecundum aliquid aliud predictorum alterata inuicem differunt. (Similiter ⁊ inanimata). Quarta ſuppoſitio animata ⁊ inanimata: ac etiam partes animatozū conſimiliter alterantur alteratione proprie dicta ⁊ conſimiles predicationes accipiunt qualitarum ſenſibilium nominatarum: patet quoniam ſicut inanimata videlicet elementa ⁊ mixta inanimata caleſcunt ⁊ frigefiunt ita ⁊ animata: ſcilicet plante ⁊ animalia: ⁊ ſicut inanimata ſunt calida vel frigida: humida vel ſicca: grauis aut leuis: ita ⁊ animata: partes etiam animalium que non ſentiunt recipiunt conſimiles alterationes ⁊ qualitates ſenſibiles tam primas q. ſecundas quedammodum ſunt pili ⁊ capilli vngues ⁊ dentes. Lege litteram. (Similiter ⁊ animata ⁊ inanimata ⁊ animatozū quecuq. partium ſunt inanimata). id eſt non ſenſiue conſimiliter alterantur ⁊ conſimiles recipiunt qualitates ſenſibiles. ¶ Dis ſuppoſitionibus præmiſſis Ariſtoteles intendit ostendere per inductionem quod in omni alteratione proprie dicta tam animatozū quam inanimatozū mouens ⁊ motum ſunt ſimul: quoniam in omni calefactione calefaciens ⁊ calefactum ſunt ſimul ⁊ in omni iſtificatione iſtificationis ⁊ iſtificationis ſunt ſimul ⁊ ſimiliter in omni rarefactione ⁊ condenſatione: dealbatione ⁊ denigratione alterans vltimum ⁊ alteratum proximum ſunt ſimul: ſic in alijs conſequenter. ¶ Sed Commentator ſic arguit in omni alteratione qualitarum primarum mouens ⁊ motum ſunt ſimul igitur per idem in omni alteratione qualitarum ſecundarum: patet conſequentia quia qualitates ſecunde ſunt ex primis ⁊ non eſt poſſibile alterari in qualitatibus ſecundis quin ſit alteratio in qualitatibus primis: antecedens ſic arguit Commentator in omni alteratione qualitarum primarum eſt contactus cum primis qualitates ſunt tāgibiles qualitates: ſed non eſt poſſibile contactus quin ſint ſimul tactus ⁊ tactus: igitur in omni alteratione qualitarum primarum mouens ⁊

Libri septimus.

motum sunt simul. Et ex hoc arguit Commentator inductive sic calidum non calefacit nisi in tangendo: et frigidum non frigefacit nisi in tangendo: nec rarum vel densum rarefacit vel condensat nisi in tangendo: et sic de alijs igitur in omni motu alterationis mouens et motum sunt simul similitate contactus et immediatis quod fuit probandum.

Notandum s. in Commentatoris commento. ii. q. Aristoteles dicit dicit et sensibilia sunt: intendit corpora consummilia parum: et quasi intendit spilogisare quod densum et rarum sunt qualitates non dispositiones sic rarum et densum sunt ultime differentie consummilia corporum: et differentie corporum sensibilia sunt sensibiles ergo densum et rarum sunt de qualitate. ¶ Istam distinctionem intendit Commentator quod duplex est differentia: videlicet a priori et a posteriori: differentia a priori est differentia essentialis constituens speciem et rationale in homine et rationale in bruto: de qua differentia non loquitur Aristoteles hic: differentia a posteriori est differentia accidentalis: siue fuerit accidentis separabile siue fuerit inseparabile: ut albedo et nigredo: organizatio et figura: et de tali differentia corporum loquitur Aristoteles hic: licet igitur et animata quam inanimata differant qualitatibus nominatis non tamen differant illis tanquam per differentias ultimas: sed tantum corpora consummilia parum: scilicet elementa et mixta inanimata differunt illis tanquam per differentias ultimas: corpora autem animata differunt organizationibus et figuris tanquam per differentias ultimas: non autem corpora inanimata determinant sibi qualitates sensibiles secunde et tertie speciei qualitates: non autem figuras et organizationes: corpora autem inanimata preter qualitates primas et secundas determinant sibi organizationes et figuras. Ex quibus sequitur quod rarum et densum sunt qualitates: et non passionem: quoniam differentie ultime corporum consummilia parum sunt qualitates et non passionem secundum philosophum: sed rarum et densum sunt differentie ultime corporum consummilia parum: et patet tam in elementis quam in mixtis inanimatis: igitur et c. (Et ipsi sensus). Jam probat philosophus secundam partem antecedentis principalis: videlicet quod in omni alteratione improprie dicta mouens et motum sunt simul et primo premittit philosophus differentiam inter alterationem proprie dictam que est alteratio corporalis et alterationem improprie dictam que dicitur alteratio intentionalis dicens quod iste alterationes differunt dupliciter: primo quia alteratio corporalis est communis animatis et inanimatis: scilicet calefactio et frigefactio: sed alteratio intentionalis non competit nisi animatis: videlicet immutatio sensus vel intellectus: unde quocumque alteratione alterantur inanimata eadem alteratione alterantur animata et non e contra: quia animata alterantur secundum sensum: inanimata autem alterantur non possunt secundum sensum: inanimata igitur non alterantur nisi alteratione reali et corporali: ac etiam spiritali et intentionali. ¶ Secundo differunt: quia alteratio corporalis potest esse absque comprehensione: necesse alteratio intentionalis non potest esse absque comprehensione et cognitione cum enim inanimata alterantur nihil comprehendunt per illam alterationem: cum etiam animata alterantur alteratione reali absque in-

teptionali nihil comprehendunt neque cognoscunt per illam alterationem: cum autem alterantur alteratione spiritali et intentionali aliquid comprehendunt et cognoscunt per illam alterationem et inductive patet in finibus omnium sensuum tam interiorum quam exteriorum: patiuntur enim et alterantur sensus a sensibilibus per media intranea vel extranea medietatibus quibus ipsi sensus cognoscunt sensibilia alterantur autem. ¶ Legeliteram. (Et ipsi sensus alterantur a sensibus nominatis: patiuntur enim ab illis passione perfecta et improprie dicta: actio enim ipsorum sensibilia: quedam motus est per corpus motum intraneum vel extraneum patiente sensu aliquid: secundum quocumque igitur animata alterantur non secundum hoc alterantur inanimata: secundum enim sensus non alterantur inanimata: hec fuit prima differentia cui subiungitur secunda. (Et later). id est non sit comprehensio neque cognitio cum alterantur inanimata: nihil autem prohibet et animata latere. id est non comprehendere neque cognoscere cum alterantur cum non secundum sensus accedat quod est alterationis ipsius: possunt enim comburi pilis aut capillis alicuius animalis absque comprehensione et cognitione illius alterationis.

Notandum secundum Commentatorem commento duodecimo quod in sensibilibus inuenitur aliqua alteratio quodammodo: quia agunt quoniam actio eorum est motus id est moueri non mouere et pati non agere: licet enim de virtutibus passivis et non actiuis. ¶ Intendit Commentator quod immutatio sensus est quedam alteratio et quod sensibilia alterant sensus: non autem sensus alterant seipsos sic: quod immutatio facta in sensu in quantum est operatio sensus est moueri et non mouere pati et non agere: non enim sensus aliquis actiue concurrat ad propriam sensationem cum sensus non sit de virtutibus actiuis sed passivis ut est ostensum expresse secundo de anima de intentione Aristotelis et Commentatoris. (Si quidem igitur). Premissa inter alterationem realem et intentionalem: philosophus ostendit quod in omni alteratione intentionali mouens et motum sunt simul: igitur in omni alteratione intentionali mouens et motum sunt simul: patet consequentia: quia omnis alteratio intentionalis est alteratio sensus vel dependens ab illa ut colligitur a philosopho secundo et tertio de anima: antecedens delectatur inductiue: nam visus immediate alteratur ab aere et aere a corpore visibili: constat autem quod visus continuatur aeri et aere corpori visibili sic quod inter illa non est aliquid medium sicut nullum est medium inter superficiem coloratam et lumen neque aliquid est medium inter lumen et visionem. Similiter nullum est medium inter auditum et olfactum et corpus immediate immutans illum: cum tale corpus sit necessario aer vel aqua: constat autem tam aerem quam aquam immediate non habere ad auditum et olfactum. Unde apparet in sensibilibus qui alterantur per medium intraneum cuiusmodi sunt gustus et tactus: quilibet enim istorum sensuum immediate alteratur a carnem: caro autem immediate alteratur a saporis seu ab alia qualitate tangibili: constat autem quod gustus et tactus sunt simul cum carne et caro simul est cum sapore et qualitate aut aliqua alia qualitate tangibili. ¶ Legeliteram. (Si quidem igitur sensibiles passionem

De bisectorum.

sunt). scilicet caliditas frigiditas albedo nigredo et alie nominare qualitates sensibiles: per hoc autem quod aliqua earum applicetur sensui est alteratio: ex hoc ergo manifestum est quod passio et patiens simul sunt: et horum nullum medium est huic quod est visui aer est continuus aeri continuatur corpus visibile et superficies quedam terminatur ad lumen perficiens medium: lumen autem ad visum. id est ad visionem. Similiter et auditus et odoratus continuatur ad mouens ipsa primum. id est immediate. Eodem autem modo simul et gustus et sapor est. Similiter autem et in animalibus et in sensibilibus. id est consimiliter ergo se habent animata et inanimata ad sua alterantia: quoniam in omnibus his alterans et alteratum sunt simul.

Contra predicta arguitur pro hoc quod in alteratione mouens et motum non sunt simul: quoniam corpus luminoso illuminat partem distantem medij sicut partem proximam: sed non sunt simul corpus luminoso et pars distant medij: igitur et. Similiter ignis alterans aquam non est simul cum parte aque distante ab igne neque tota aqua est simul cum medietate ignis distante ab illa. Et confirmatur ponendo quod a. sit vnum calidum magnum agens in c. aquam inter que sit b. calidum vniuerso per totum et eiusdem rationis et consimilis dispositionis omnino cum a. et patet quod a. agit in c. non agendo in b. quis simile non agit in simile. igitur aliquod est alterans quod non est simul cum aliquo suo alterato. ¶ Secundo sic sol alterat decem inferiores et non est simul cum his inferioribus: igitur et. vt arguitur sic querendo verum sol alterando decem inferiores alterat sphaeras inferiores aut non: si non habet intentum: si sic igitur per idem alteratur a planetis superioribus dum alterat decem inferiores: consequens falsum: quia cum nullus planeta videatur ab altero recipere nisi lumen: sequitur quod sol recipit lumen a planetis superioribus quod est contra determinationem philosophorum et astrologorum. ¶ Tertio magnes alterat ferrum vt patuit in prima parte huius capituli de intentione Commentatoris: et tamen non est simul cum ferro neque cum alio prius alterato: igitur et. minorem declaro querendo verum magnes alterat aerem alterando ferrum aut non: si sic igitur attrahit aerem sicut attrahit ferrum quod est contra experientiam: si non alterat aerem igitur inter proximum alterans et proximum alteratum est aliquod medium: videlicet aer. Idem arguitur de mulieribus maleficis alterantibus homines ad magnam distantiam non alterantibus medium: et de basilisco insidente et alterante oculum ad magnam distantiam absque alteratione medij interuenientis. ¶ Quarto oculus existens in tenebris videt coloratum in lumine: igitur proximum alterans et proximum alteratum non sunt simul: antecedens est notum ad experientiam: et probatur consequens querendo verum aer tenebrosus alteretur ab aere illuminato in multiplicatione speciei visibilis aut non: si non habetur intentus: si sic igitur species visibilis potest multiplicari per aerem non illuminatum quod est contra philosophum in littera et contra eundem secundo de anima. ¶ Consimiliter arguitur de hominibus dormientibus somniantibus: quorum sensus interiores alterantur a sensibus: et tamen non sunt simul cum sensibilibus neque cum aliquo alterato ab

illis cum tunc ligati sint exteriores sensus non alterantur a sensibus extra. ¶ Ad primum dicitur quod Aristoteles non loquitur de omni alterante neque de omni alterato: sed de alterate totali et alterato totali ad hunc intellectum quod omne alterans totale est simul cum aliquo suo alterato totali sic quod omne alterans totale proximum et omne alteratum totale proximum sunt simul similitate immediate: ideo exemplum de corpore luminoso vel de igne alterante partem remotam aut de parte remota ignis non est ad propositum: cum illud alterans sit partialiter et illud alteratum etiam sit partialiter. Et ad confirmationem dicitur quod licet a. non agat in b. caliditatem neque aliqua alia forma realem tamen agit in ipsum b. forma intentionalem: nunquam enim posset agere in extremum nisi ageret per medium vt colligitur a philosopho quinto huius: cum autem dicitur philosophus primo de generatione simile non agit in simile loquitur de actione proprie dicta que est inter formas contrarias. ¶ Ad secundum dicitur quod sol alterando decem inferiores necessario alterat sphaeras inferiores: non quidem simpliciter eodem modo quo alterat decem inferiores: quia calefacti ista non calefaci sphaeras inferiores neque oportet omne agens agere tales formas in partes proximam quales agit in partem remotam: sed sufficit quod non possit agere in partem remotam quin agat in partes proximam: et consequenter concedo solem alterari a planetis et stellis superioribus: non quidem accipiens lumen ab illis: sed aliam influentiam innominatam. Potest tamen dici iuxta doctrinam Commentatoris in libro celi et mundi: quod celum est alterans totale et omnes planete et alia astra in orbem signorum sunt alterantia partialia: non autem quod celum est simul cum his inferioribus: et quod ipsum et proximum suum alteratum sunt simul. Si autem non sunt simul sol et suum proximum alteratum non est cura ex quo non est alterans totale sed partialiter. ¶ Ad tertium dico quod magnes alterat aerem sicut ferrum: causa autem quare non attrahit aerem sicut ferrum est: quia in aere non est aliqua virtus imperfecta possibilis perfici per magnetem: in ferro autem est talis virtus: ideo naturaliter inclinatur esse cum magnetem: non autem aer: legitur enim de quodam pisce qui antequam attingat manum piscatoris inducit tremorem in illam: non autem in aerem: et hoc ideo quia actus actiuorum sunt in patiente dispositi vt dicitur secundo de anima. ¶ De mulieribus autem maleficis dicitur quod si alterant naturaliter homines distantes necessario alterant medium: licet alia alteratione alterent homines et medium: si autem illud agunt ministerio demonum manifestum est quod alterans et alteratum sunt simul: videlicet demon et homo alteratus: basiliscus etiam non alterat oculum neque inficit hominem nisi alteret medium: licet alteratio hominis sit alterius rationis ab alteratione medij. ¶ Ad quartum dicitur concedendo: quod oculus existens in tenebris videt coloratum in lumine: et consequenter concedo quod non alteratur oculus nisi alteretur medium tenebrosum a medio illuminato neque est inconueniens speciem visibilem multiplicari in medio non illuminato: sed est inconueniens colorem multiplicare immediate speciem visibilem in medio non illuminato: propterea oculus existens in lumine non videt coloratum in tenebris. ¶ Ad philosophum autem tam hic quam secundo de anima dicitur quod loquitur de alteratione facta in visu finem quod sit

Liber septimus.

22.
23.

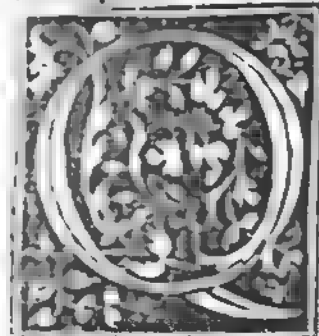
perfecta et distincta visio constat autem illud fieri non posse nisi lumen sit multiplicatum per totum medium inter visibile et oculum. Et cum arguitur de hominibus dormientibus et somniantibus dico quod non alteratur a sensibilibus extra sed a fantasmatibus et speciebus sensibilibus perceptis ab illis in sensibus interioribus. (Et quod augetur.) Ista est tertia pars huius capituli in qua philosophus ostendit quod in motu augmentationis et diminutionis mouens et motum sunt simul quoniam augmentum est quedam appositio sed non est possibilis appositio nisi sit simul illud quod apponitur: illud cum apponitur arguitur in omni augmento adde augere et quod augetur sunt simul: patet consequentia quia quod apponitur est augere videlicet nutrimentum et illud cui apponitur est augmentum. Item diminutio est quedam subtractio sed non est possibilis subtractio nisi illud quod subtrahitur et illud a quo subtrahitur sint simul igitur in omni diminutione diminuens et diminutum sunt simul: et consequenter sunt simul mouens et motum semper loquendo de proximo mouente et proximo moto. Le. lii. (Et quod augetur et augens sunt simul appositio enim quedam est augmentum quale simul sunt et quod augetur et augens et detrimentum enim simili se habet detrimentum causa est albaio quedam sed albaio et illud a quo fit albaio sunt simul igitur et c.

Et ex his concludit philosophus conclusionem principaliter intentam manifestum igitur quod mouens vel primi id est immediati et moti primi id est proximi nullus est medius quod dicitur inter medius mouens et alius quod mouet.

Notandum

quoniam non est possibilis augmentatio vel diminutio absque motu locali et motu alterationis ut colligitur a philosopho primo de generatione sed in omni motu locali et in omni motu alterationis mouens et motum sunt simul ut probatum est in paribus precedentibus huius capituli igitur in omni augmentatione et in omni diminutione mouens et motum sunt simul: et tamen differencia inter motum augmentationis vel diminutionis et motum localem vel alterationis quoniam generali ter in motu locali diuidens pellens vel trahens dicitur mouens diuisum vere pulsum et tractum dicitur motum. Similiter in motu alterationis semper alterans dicitur mouens et alteratum dicitur motum: non autem est ita in augmentatione quoniam augens aliquando dicitur motum et augmentum dicitur mouens: nutrimentum enim est augens non in genere cause efficiens sed in genere cause materialis et alteratur et patitur in augmentatione ipsum autem membrum augmentum est mouens: quia alterat alimentum et ipsum conuertit in sui naturam in diminutione etiam diminutum dicitur membrum: habens ut mouens inductio coloris naturalis resoluens humidum radicale: diminuens autem materiale est illud quod remouetur a membro et c. Ex quibus sequitur quod si in alteratione aliquando alterans et alteratum distinguuntur a loco et subiecto: ut quando ignis agit in aqua et quando quod vero non distinguitur a loco neque subiecto ut quando aqua calefacta in frigidatur: ita in augmentatione augens et augmentum distinguuntur loco et subiecto et in eadem augens et augmentum non distinguuntur loco et subiecto: nutrimentum enim est augens et membrum est augmentum: et huiusmodi distinguuntur loco et subiecto sunt simul similitate immediationis positiue: hic illud quod est

augens est motum et quod augetur mouens anima autem seu calor naturalis etiam dicitur augens: et ipsum membrum dicitur augere ut habetur a philosopho secundo de anima: sed non eodem modo quia anima est mouens et calor naturalis membrum autem est motum: et quia hic non distinguitur loco et subiecto: ideo sunt simul similitate immediationis negatiue. Con similiter dicatur in diminutione quod aliquod diminuens et diminutum distinguitur loco et subiecto: sunt simul similitate immediationis positiue et membrum et illud quod auferatur ab illo aliquid vero diminuens et diminutum non distinguitur a loco et subiecto videlicet anima: et calor naturalis et membrum: et hec sunt simul similitate immediationis negatiue cum nullum illorum sit extra reliquum.



Clonias

autem alteratur. Ista est quantum capitulo huius tractatus in quo philosophus ostendit in quibus speciebus qualitas est per se alterans et per se alteratum. Ista est prima manifestatur in quibus generibus motuum mouens et motum sunt simul: quia enim dicitur

est in primo capitulo quod in alteratione etiam spirituali quod corporali mouens et motum sunt simul posset aliquid credere quod ad omnem qualitatem est per se motus et alteratio siue sit qualitas corporalis siue spiritualis siue sensibilis siue insensibilis. Et ideo ne de decipiatur demonstrat aristoteles quod sunt qualitates ille ad quod est per se motus: et que sunt ille ad quod non est per se motus ponens. 4. p. clonias: quarum prima est ista tamen secundum qualitates sensibiles et est per se alteratio. Secunda p. clonias secundum qualitates. 4. p. clonias non est per se alteratio ibi non autem est. Tertia p. clonias secundum qualitates prime spiritus non est per se alteratio ibi neque in his. 4. p. clonias secundum qualitates de se 2a vel tertia spiritus est per se alteratio ibi manifestum igitur primam p. clonias arguit philosophus dupliciter et primo sic ea que per se alterant patiuntur tamen a quantibus sensibilibus igitur tamen secundum qualitates sensibiles est per se alteratio. 3. p. clonias et ante probat omnia que per se alterant necessario mouentur de 2o in huiusmodi colligitur et determinatur. 2. huiusmodi illud autem non potest fieri nisi per qualitates sensibiles quoniam per qualitates insensibiles non fit motus per se de 2o in huiusmodi ut ex dicendis erit manifestum igitur ea que alterantur per se patiuntur tamen a quantibus sensibilibus quod fuit probatum. Le. li. (Quoniam autem quod alterant) s. p. se alterant omnia a sensibilibus et solus horum alteratio est quecumque secundum se dicuntur pati ab his secundum quod ex his: id est ex dicendis considerabimus.

Notandum

secundum contrarios et c. Ista est considerandum est verum iste motus inueniatur in omnibus sensibilibus: aut in quibusdam et manifestum quod ista a contrario inuenitur in prima contrarietate que est in tactu. s. in frigida tate et calida et humiditate et humiditate et calida et frigida esse in 2o sequentibus verbis gratia duricie et mollicie sed in est primis in primis qualitatibus istis autem secundo et mediis primis et similiter est in gustu: in sonis autem videtur quod alteratio est de graui in leui modo equiuoco cum istis cum sonus sit passio facta in

22.
23.

Philosophorum.

per se percussione corporis; in olfactibus autem manifeste qualitates sunt sed contraria latent in eis ut dicitur in libro de anima hoc commentator.

¶ Dubium commentatoris est istud utrum in omnibus qualitatibus sensibilibus sit per se alteratio: aut in quibusdam sic et in quibusdam non; pro cuius solutione commentator implicite ponit hanc distinctionem quod in qualitatibus sensibilibus est quadruplex contrarietas: quarum prima est in qualitatibus primis scilicet inter caliditatem et frigiditatem humiditatem et siccitatem. Secunda contrarietas est in qualitatibus secundis sequentibus mixturem duarum qualitarum primarum sicut est contrarietas inter durum et molle grave et leue rarum et densum. Tertia contrarietas est in qualitatibus secundis sequentibus mixturem omnium. 4. qualitarum primarum cuiusmodi est contrarietas respectu in coloribus saporibus et odoribus: in coloribus enim inuenitur albedo et nigredo in saporibus dulcedo et amaritudo in odoribus vero sunt vera contraria sed sunt innominata nominibus propriis: sed accipiunt denominationem a nominibus saporum ut declarat Aristoteles secundo de anima: quoniam quidam odor dicitur dulcis: et quidam amarus. Quarta contrarietas est in qualitatibus sensibilibus que non sunt qualitates primae neque secundae insequentibus mixturem illarum sed tantum insequentibus motum localem sicut est grauitas et leuitas in sonis que quidem dicuntur de sonis et de mixtis vel de mixtis equiuocis: elementa enim et mixta dicuntur grauia: aut leuia: quia inclinantur esse sursum vel deorsum: soni vero dicuntur graues: quia deprimunt auditum et leues quia subleuant auditum. Respondet ergo commentator ad dubium dictum quod non in omnibus qualitatibus sensibilibus est per se alteratio in eodem modo quoniam in qualitatibus primis est primo alteratio in qualitatibus secundis sequentibus mixturem duarum qualitarum est secundo alteratio: in qualitatibus vero secundis sequentibus mixturem omnium qualitarum primarum est tertia alteratio et semper intelligendo per se quoniam in omnibus his qualitatibus est vera contrarietas ita quod non solum in caliditate et frigiditate humiditate et siccitate est vera alteratio: sed etiam in duricie et mollicie raritate et densitate: et generaliter in omnibus coloribus odoribus et saporibus: nunquam tamen in aliqua qualitate secunda est alteratio nisi preueniente alteratioe facta in qualitatibus primis: sed in sonis non est per se alteratio: sicut neque in eisdem est vera contrarietas sed tantum secundum similitudinem: non enim generatur sonus per motum alterationis de necessitate: sed per motum localem factum in aere ex potentia patientis et percussu ut colligitur ex doctrina Aristotelis secundo de anima.

Sed dubitatur

quia et alio sequitur quod ad nullam qualitatem secundam est per se alteratio: quoniam quilibet talis acquiritur per motum factum in alio: scilicet in qualitatibus primis: ideo enim ad substantiam et ad relationem: et ad sanitatem et virtutem non est per se motus: quia tales forme acquiruntur per motum factum in alio ut patuit et huius in processu bulus capituli fiet per amplius manifestum. **¶** Dicendum quod illa causa non est sufficiens cum non fiat in ea exclusio cuiuslibet alterius motus: ideo enim ad aliquam formam non est per se motus: quia illa acquiritur per solum factum in alio: propterea ad substantiam vel ad relationem: sa-

nitatem et virtutem non est per se motus: quia quilibet istarum potest acquiri per solum motum factum in alio sed non est usque de qualitatibus secundis insequentibus mixturem qualitarum primarum: quia licet non accipatur mollicies vel duricies raritas vel densitas color odor: aut sapor nisi fiat motus in qualitatibus primis sed preter illum motum alius est necessarius videlicet durificatio aut mollicificatio condensatio aut rarefactio dealbatio vel denigratio dulcescacio aut amarificacio: et sic de alijs suo modo. (Aliorum enim) secundo arguitur ad eandem conclusionem: scilicet quod qualitates sensibiles est per se alteratio: et non secundum alias qualitates quod sensibiles est per se alteratio. Igitur tantum secundum qualitates sensibiles est per se alteratio: patet consequentia ab exponendis ad oppositam: prima pars antecedentis est nota de qualitatibus sensibilibus primis et secundis secundum quas est per se alteratio secunda autem declaratur quoniam si secundum alias qualitates a sensibilibus est per se alteratio maxime videtur quod secundum formas et figuras de quarta specie qualitates: aut secundum habitus tam corporales quam spirituales de prima specie sit per se alteratio: sic quod substantia harum qualitarum per se alterentur ex acquisitionibus et deperditionibus harum qualitarum que omnia falsa sunt: ut in sequentibus ostendetur. **¶** T. l. li. (Aliorum enim) idest altarum qualitarum a sensibilibus maxime utique existimebant in figuris et translationibus: idest formis: littera corrupta est ut patet ex alia translatione (et habitudinibus) idest formis prime speciei et horum rationibus et acceptionibus videtur esse quod alterationis est acquisitione aut deperditione quod est falsum ut probabitur in conclusionibus sequentibus.

Morandum quod per qualitates sensibiles intelligit philosophus

hic qualitates que sunt sensibiles proprias et qualitates que sunt sensibiles communes sequentes mixturem qualitarum primarum de quibus omnibus dictum est in priori capitulo: sensibiles enim proprias sunt qualitates sensibiles per se primo in quantum per se primo inferunt passionem sensibus sensibilibus autem communes sequentia mixturem qualitarum primarum inferunt passionem sensibus per se non primo: quia non immutant aliquid quem sensum nisi medietate sensibili proprio ut colligitur a philosopho secundo de anima: figura autem est qualitas immediate consequens quantitatem termino vel terminis clausam: que etiam est qualitas sensibilis cum sit sensibile commune de predicamento qualitates eam tamen philosophus non vocat qualitates sensibiles: quia solum de qualitate sensibili habet contrarium facit ipse mentionem per formam autem intelligit Aristoteles tam hic quam in predicamentis de positionem qualitarum sequentem debitam vel indebitam proportionem partium rei et dicitur pulchritudo et turpitudine seu formositas et deformitas: dicitur enim homo pulcher aut turpis formosus vel deformis ex debita vel indebita proportionem et compositionem partium inuicem. Sed burlesco dicit quod forma et figura differunt sicut superius et inferius: quoniam figura inuenitur tam in naturalibus quam in artificialibus cum ipsoe terminatione quod putatis est. n. figura illa quod terminus claudit: forma autem est figura in rebus artificialibus. Ista omnia potest habere aliquam instantiam propter quod pulchritudo est habitus prime speciei in proportionem: et al-

Libri septimus.

scilicet Aristotelem in tertia conclusione huius capituli: deinde animalia et partes eorum sunt formatae formatione quarte speciei que quidem formatio est naturalis et non artificialis. Dicendum igitur quod philosophus hic per figuram intelligit figuram simplicem: videlicet circularem: triangularem: quadrangularem et huiusmodi: siue fuerit naturalis siue artificialis: per formam autem intelligit figuram compositam prouenientem ex partibus oueriarum figurarum cuiusmodi est figura capitis manus et pedis: siue fuerit naturalis siue artificialis: forma enim digiti constat partialiter ex figura circulari et figura quadrangulari: forma autem manus constat ex eiusdem figuris una cum figura triangulari: figura ergo in comuni: ut est illud quod termino vel terminus dicitur est quodammodo genus ad figuram et formam de quibus Aristoteles loquitur tam hic quam in predicamentis. ¶ Non autem est secunda conclusio: secundum qualitates quarte speciei non est per se alteratio: probatur tripliciter et primo sic secundum formas et figuras non est per se alteratio: sed forma et figura sunt qualitates quarte speciei igitur et patet consequentia cum minor ex doctrina predicamentorum et maior arguitur nam ad illud non est per se motus neque per se alteratio quod acquiritur per solam alterationem factam in aliis sed forma et figura acquiruntur per solam alterationem factam in aliis igitur secundum formam et figuram non est per se alteratio: prima pars antecedens colligitur ex determinatis quinto huius et secunda declaratur quoniam per solam alterationem factam in qualitatibus primis acquiritur forma vel figura cum enim aliqua materia fuerit calefacta vel infrigidata res facta vel condensata statim sequitur forma et figura videmus enim animalia complexionis calide habere aliam formam membrorum et aliam figuram quam que sunt complexionis frigide in eadem enim specie habet formam faciei magis tenuem: flegmatica vero habet eam magis corpulentam: sic etiam qui sunt complexionis rare ouerificantur in forma ab aliis que sunt complexionis dense: quare variatio in forma et figura fit ex sola alteratione facta in qualitatibus primis aut secundis in sequentibus illis. ¶ Le. li. ¶ (Non est autem) alteratio per se neque in his videlicet in formis et figuris sed sunt hec cum quedam alterantur alia ab istis densata enim et rarefacta aut cum fiet calida aut frigida materia prouenit forma vel figura: alteratio autem non est aliqua ex qua per se fiat ista.

Notandum primo secundum commentatorem comento 1. quod in istis duobus generationibus non inuenitur alteratio sed generatio rerum existentium in istis duobus generibus sequitur veram alterationem non quia alteratio existit in eis sicut in rebus que alterantur in veritate: commentator intendit istam rationem ad illud non est per se alteratio quod indiuisibiliter generatur: igitur ad nullum istorum est per se alteratio: patet consequentia cum maioriam ideo ad substantiam non est per se alteratio: quia substantia indiuisibiliter generatur secundum se et quodlibet sui tamen sequitur veram alterationem: quia non est possibilis generatio substantie absque alteratione precedentem secundum philosophum primo de generatione: minor vero est nota quoniam ratio forme et figure consistit in indiuisibili ut videtur infra: non igitur in formis et figuris est per se alteratio sed tantum generatio insequitur veram alterationem. ¶ Intelligitur

dum tamen quod licet forma et figura in naturalibus sequantur veram alterationem in artificialibus secuntur motum localem cum artifices solo motu locali faciant figuras simplices et compositas et hoc subtrahendo aliquid ab alio: aut superaddendo aliquid alteri.

Notandum secundo secundum commentatorem eodem comento quod densitas et raritas sunt apud Aristotelem qualitates sequentes calidum et frigidum: densitas enim nihil aliud est nisi transmutatio alicuius ad minorem magnitudinem et raritas ad maiorem. Antiqui vero dixerunt quod densitas est constrictio pororum compositus: et raritas expansio et quod hec duo sunt esse generationis cum generatio apud eos sit congregatio et segregatio et hoc bene concessum est in corporibus habentibus poros: si non sunt esse generationis et corruptionis ut fingebat sed secuntur generationem et corruptionem. Prima propositio comento est ista: raritas et densitas sunt qualitates consequentes calidum et frigidum: unde duo sunt elementa calida. scilicet ignis et aer et hec sunt leuia et raro sunt elementa frigida. scilicet terra et aqua et hec sunt graua et densa: cum igitur caliditas et frigiditas sint qualitates prime et grauitas ac leuitas et raritas ac densitas sint qualitates sequentes qualitates primas per Aristotelem. secundo de generatione sequitur quod raritas et densitas secuntur calidum et frigidum: sicut grauitas et leuitas. ¶ Sed contra celum est rarum vel densum et tamen non est calidum neque frigidum per Aristotelem. primo et secundo celus igitur raritas et densitas non secuntur calidum et frigidum. Item terra vel aqua calida est densa si aut grauis et non rara similiter ferrum aut plumbum ignitum est densum et non rarum igitur non semper raritas et densitas consequuntur calidum et frigidum. ¶ Ad primum dicitur quod rarum et densum dupliciter sumuntur videlicet absolute et respectue si absolute sic non imponent nisi qualitates consequentes calidum et frigidum et isto modo celum non est rarum neque densum si aut respectue accipiuntur sic imponent extensionem magnam vel parvam per comparisonem ad materiam vel quantitatem: et isto modo raritas et densitas non secuntur calidum et frigidum sed raritas est respectus consequens magnam extensionem in modica materia et densitas est alius respectus consequens paucam extensionem in multa materia: et sic aliqua pars celi dicitur rara et aliqua densa. ¶ Ad secundum dicitur quod non intendit commentator omne calidum esse rarum: et omne frigidum esse densum: sed quod nunquam generatur frigiditas quin generetur densitas: licet igitur aqua calida non sit rara ipsa tamen est minus densa quam quando est frigida ideo aliqua densitas est remissa et aliqua raritas introducta. Et idem dicitur de ferro et plumbo ignito quod illa sunt densa ex determinatione formarum substantialium: tamen habent minorem densitatem et maiorem raritatem quam prima habebant. ¶ Secunda propositio densitas est transmutatio alicuius ad minorem quantitatem et raritas ad maiorem ista propositio est intelligenda in predicatione causali. scilicet densitas est per alicuius transmutationem ad minorem quantitatem et raritas est per transmutationem alicuius ad maiorem quantitatem semper intelligitur de aliquo acquisitione partis ad totum et de perditione partis a toto iuxta doctrinam Aristotelis quarto huius: quia in vera augmentatione non oportet aliquid fieri rarum: et tamen augmentatio est transmutatio ad ma-

Philosophorum.

lorem quantitatem: neque in diminutione oportet aliquid fieri deperdum: tamen diminutio est transmutatio ad minorem quantitatem. ¶ Sed videtur quod ista propositio contradicat prime: quia cum transmutatur ignis in aerem fit transmutatio ad minorem quantitatem et cum transmutatur terra in aquam fit transmutatio ad minorem quantitatem per philosophos secundo de generatione. et tamen cum generatur aer ex igne generatur raritas: et cum generatur aqua ex terra generatur densitas: quia raritas et densitas consequuntur elementa calida et frigida per primam propositionem. Ista difficultas soluitur ex dictis commentariis secundo huius determinantis ibidem quod gravitas aque est levis in respectu et levis aeris est gravis in respectu: ita quod aqua est levis respectu terre et aer est gravis respectu ignis: ita est dicendum de raritate et densitate quod cum generatur aer ex igne generatur raritas aeris que dicitur densitas respectu raritatis ignis: et cum generatur aqua ex terra generatur densitas aque que dicitur raritas respectu densitatis terre continue ergo cum generatur minus ex minore generatur raritas simpliciter vel in respectu et cum generatur minus ex maiori generatur densitas simpliciter vel in respectu. ¶ Et hic oportet tenere cum commentatore quod densitas aque et terre sicut gravitas earumdem sunt diversarum rationum et quod raritas ignis et aeris sunt diversarum specierum sicut leuitates eorumdem. ¶ Ex predictis propositionibus concluditur commentator falsitatem antiquorum diffinitionum raritatem et densitatem id est quod densitas est constructio pororum corporum et raritas est expansio pororum corporum quia licet illud possit habere veritatem in corporibus porosis sicut est spongia aut lana non tamen habet veritatem in corporibus non porosis cuiusmodi sunt elementa. Item falsum dicitur inquit commentator quod raritas et densitas sint esse generationis et corruptionis sicut congregatio et segregatio sed sunt effectus generationis et corruptionis: nam segregatio et congregatio dicunt motum localem. constat autem quod ad generationem et corruptionem non concurrunt motus locali nisi per accidens et quia raritas et densitas consequuntur calidum et frigidum ideo non sunt esse generationis et corruptionis sed magis sunt effectus generationis et corruptionis videlicet elementorum et qualitatum primarum. ¶ Dubitatur si raritas et densitas sunt effectus generationis et corruptionis et ad generationem nec corruptionem est per se motus. s. huius igitur ad raritatem et densitatem non est per se motus quod est contra intentionem philosophi et commentatoris in hoc capitulo. ¶ Respondetur negando consequentiam nam colores odores et saporis sunt effectus generationis et corruptionis elementorum et qualitatum primarum et tamen ad illos est per se motus quia non generantur subito sed successive successione continua modo quo qualitates prime intenduntur et remittuntur ita raritas et densitas generantur et corrumpuntur continua successione non enim datur prima raritas vel densitas acquisita: neque ultima raritas vel densitas deperdita. (Ex quo quidem) secundo arguit philosophus ad eandem conclusionem sic. si secundum aliquam qualitatem est per se alteratio illa predicatur de subiecto suo et contra: sed qualitate de 4. specie non predicatur de subiecto suo neque contra igitur secundum qualitates de 4. specie non est per se alteratio. patet consequens a conduci-

sibili cum contradictione consequentis ad contradictionem antecedentis: minor tenet inductive quoniam forma aut figura statue pyramidis vel lecti non predicatur de subiecto suo neque contra non enim est verum dicere quod lignum est status pyramidis aut lectus: neque contra quod lectus pyramidis aut status sit lignum: non enim est verum dicere quod cuprum seu es sit status aut pyramidis: neque contra quod pyramidis aut status sit cuprum aut es: sed solum in predicatione denominativa illa de formam predicantur videlicet lectus est ligneus pyramidis terre statue est creta aut cuprea. ¶ Maior etiam inductive declaratur. nam quia ad caliditatem et frigiditatem humiditatem et siccitatem: duriciem et mollicitatem: albedinem et nigredinem dulcedinem et amaritudinem est per se alteratio: adeo si lignum est subiectum alicuius istorum eodem dicitur illud et contra: nam verum est dicere quod lignum est calidum vel frigidum humidum vel siccum et contra: etiam est verum dicere quod cuprum est durum vel molle: album vel nigrum: dulce vel amarum: et contra videlicet quod calidum vel frigidum est lignum: et quod durum aut mole est ens ratio autem istius est ista. nam motus specificat a termino ad quem ut patet. s. huius s. motus semper dicitur de subiecto suo ut colligitur ex terminis huius. igitur tempus ad quem motus est dicitur de subiecto suo et contra semper de termino per se. si ergo aliquid quod subiectum calet vel dealbat oportet illud in fine motus deducto impedimento esse calidum vel album: quia ergo forma et figura per accidens consequuntur terminum alterationis tantum: aut terminum motus localis tantum: aut ambos aliquando ideo oportet formam vel figuram predicari de subiecto suo neque contra et hoc neque in concreto neque in abstracto. Le. l. ite. ¶ Ex quo quidem etiam id est subiectum ex quo est forma statue non dicimus formam in concreto neque in abstracto neque subiectum ex quo figura pyramidis est aut lectus sed denominantes sunt de formam predicabiles. Hoc quidem etiam illud vero tertium aliud vero lignum quod autem alteratur id est circa quod aliquid alteratur dicimus de subiecto suo est quidem enim humidum esse vicinum aut forte id est durum aut calidum et non solum sic sed humidum et calidum est equivoce id est equivoce dicentes passioni materiam quoniam sicut forma dicitur de subiecto ita contra quoniam igitur subiectum ex quo quidem forma et figura sit et quod factum est: id est transmutatum ad formam vel figuram non equivoce id est non equivoce et predicatione dicitur cum figuris: que ex illo sunt que aliter alterantur cupra nonibus eque dicuntur materia factum quod in solis sensibus de aliis speciebus alteratio est.

Sed dubitatur probando formam et figuram predicari de subiecto suo quoniam caliditas et albedo predicantur de subiecto suo non quia subiectum illud sit caliditas vel albedo: sed quia subiectum illud sit lignum aut cuprum est calidum vel album cum ergo ita sit quod subiectum forme et figure est formatum et figuratum videlicet cuprum aut lignum sequitur quod qualitates de quarta specie eque dicantur de subiectis suis sicut qualitates de 3. specie et per prius si qualitates de 3. specie est per se alteratio videtur ad quantitatem de 4. specie est per se alteratio. Pro solutione huius difficultatis notande sunt tres distinctiones quarum prima est ista nomina quedam concreta et quedam abstracta: non abstracta est illud quod significat terminum formam vel albedo et ca-

Liber septimus.

nomen concretum est illud q̄ significat cōpositum ex forma et materia: siue illud ppositum fuerit substantiale vel hō vel aīa: siue fuerit accidentale ut calidū et albū.

¶ Secūda distinctio nominum concretorum quedā sunt propinqua quedam remota: propinqua sunt illa que tantum significat cōpositum ex subiecto et forma ut album et statua remota sunt illa que significant ali- quid aliud ut albefactum et albefacibile statificatum et statificabile: h enim ppter cōpositum accidentale significat causam effectiuam. Similiter in predicamento substantie homo dicitur concretū propinquum eius abstractum est humanitas: concretum autem remotus est humanū et humanatum: humanum enim ppter ho- minem que significat imponat ea que sunt hominis videlicet domū et vestimentum: dicitur enim domū hu- mana et vestimentum humanū: sed humanatum signi- ficat cām effectiuam hominis. ¶ Tertia distinctio no- minum concretorum quedam sunt adiectiua et quedā substantiua: concreta adiectiua sunt illa que variantur per voces ut album et calidum cōcreta vero substan- tiua que non variantur per voces diuersas in eodem casu ut homo et statua. Et differunt h in modo suppo- nendi quoniam concreta subiectiua nunq̄ dicuntur de subiectis suis: siue fuerit cōcreta substantialis ut homo et equus: siue pcreta accidentalia ut domū et statua: seu idolum et lectus: nunq̄ enim est verum dicere q̄ mate- ria hominis sit homo: neq̄ q̄ lignum sit statua aut le- ctus: concreta autem adiectiua possunt supponere in- differenter tam pro subiecto q̄ pro cōposito s̄m ex- stentiam alterius extremi: si enim dicitur album vel cur- rē vel disputat supponit tñ pro subiecto: sed si dicitur album videtur vel est concretū iam supponit pro to- to cōposito accidentali. His distinctiōibus premis- sis q̄ non sunt hic intelligēdeni in predicamento abso- lutis que sunt substantia p̄itas et qualitas respondet ad difficultates dicendo q̄ cum Arist. asserit qualita- tem s̄m quā est alteratio p̄dicamentū de subiecto suo: et cōtra loquitur de predicatione in concreto et nō in abstracto: et non s̄m quodcūq̄ concretum indifferē- sed s̄m concretum p̄pinquum ut per hoc pateat differ- rentia inter qualitates de tertia et quarta specie: quoniam qualitates de tertia dicuntur de suis subiectis indis- ferenter s̄m concretū propinquum et remotum: q̄ be- ne dicitur lignum est album albefactiuū et albefacibile: sed qualitates de quarta specie nō dicuntur de suis sub- iectis s̄m concreta p̄pinqua sed tantum remota: nam bene dicitur cuprum est formatum et figuratū statui- tum vel statubile: sed nunq̄ bene dicitur cuprum et sta- tua aut p̄dolū ad hoc igitur q̄ ad aliquā qualitatem sit per se alteratio non sufficit q̄ dicatur de subiecto suo in cōcreto remoto: sed requiritur q̄ in cōcreto p̄pin- quo: ita q̄ quidē nō cōtingit in qualitatibus quartę spe- cie sed bene tertię. ¶ Ex predicis soluitur duo dubia quorum primū est illud dicendo lignū et album pre- dicatū non supponit pro cōposito sed tñ pro subie- cto: igitur per idem et in ista lignū est statua aut lectus: cōcreta autem videtur tenere et cōcreta utrobique predi- catur cōcreta accidentale. ¶ Secundū dubium vide- tur q̄ cōcreta propinqua quartę specie verificatur de subiecto q̄ h̄ec non sit vera lignū est piramis aut cir- culus tamen quilibet earū est vera lignum est pirami- dale lignum est circularē. ¶ Ad primam responsam e- negando consequentiam et causā euersionis est quia statua et lectus sunt concreta substantiua que nō pos-

sunt verificari de suis subiectis: sed album et calidum sunt concreta adiectiua que possunt predicari tā de sub- iecto q̄ de cōposito sic etiam formatū et significatū triangulare et quadrangulare predicantur de viro q̄: nā vere dicitur q̄ lignum est formatum et figuratum: et etiam q̄ statua est formata vel figurata vere etiam dicitur q̄ cuprum est triangulare vel quadrangulare et q̄ campana est quadrangulare vel triangulare.

¶ Ad secundum dicitur q̄ h̄ in tertia specie concretum adiectiū sit concretum propinquum nunq̄ autem in quarta specie sed semper mediat vnū concretum sub- stantiū inter abstractum et concretū adiectiū: licet illud sit innominatū: unde concretus propinquus ar- culi non est circularē: sed pila vel aliquid p̄simile et cō- cretum p̄pinquum trianguli non est triangulare sed cā- pana vel aliquid aliud. Similiter quadranguli concre- tum p̄pinquum non est quadrangulare: sed domus vel statua aut cōsimile et talia concreta sūt magis no- ruinata per artem q̄ per naturam. In tertia autem spe- cie qualitatis non datur concretum substantiū potens mediare inter abstractum et concretum adiectiū neq̄ per artem: neq̄ per naturam ut inductiue patet. Et si queritur causa diuersitatis nulla alia est dāda q̄ natura qualitatum quoniam qualitates de quarta spe- cie sunt apta natura constituere concreta tam substanti- ua q̄ adiectiua: qualitates autem .3. specie non sunt na- ta constituere nisi concreta adiectiua etc. (Amplius et ali- ter) tertio arguit philosophus ad eandem conclusio- nem sic: s̄m nullam formā est per se alteratio nisi muta- tio qua illa forma immediate acquiratur sit alteratio sed mutatio qua immediate acquiratur qualitas quar- te speciei non est alteratio: igitur secundū qualitates de quarta specie non est per se alteratio: patet consequen- tia inductiue ex formali ratione huius q̄ est per se nā ad formam substantialem nō est per se alteratio ex eo quia sua mutatio non est alteratio sed generatio: neq̄ homo dicitur alterari per illaz sed generari: minor au- tem est nota: nam mutatio qua inducitur immediate forma vel figura domus nō est alteratio: s̄ tectio aut lateratio: ridiculum enim est dicere tectio- nē aut latera- tionem esse alterationem cū sint motus locales. Le. liz. (Amplius et aliter) arguitur ad idem sicut cōueniens est (dicere hominem alteratū esse aut domum accipie- tem finem et perfectum eius ridiculum est si perfectōm domus ut tectio- nē aut laterationem dicimus altera- tionem esse aut domo laterata aut coperta) id est dum lateratur vel coopertur domus dicimus alterari do- mum: manifestum est autem q̄ est alterationis non est in vīs que sunt s̄m quartam speciem qualitatis.

¶ Notandum q̄ cōmentator cōmentio. iē. format ra- tionem hanc in alteratione manet idem subiectum actu in principio et in fine: sed in acquisitione forme et fine non manet idem subiectum etiā actu in principio et in fine: igitur ad formam et figuraz nō est alteratio: patet consequentia cum maiori ex quinto huius minor au- tem est euident quia domus non est in principio sed tantum in fine et similiter statua.

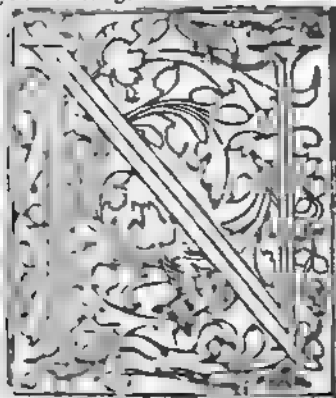
Sed dubitatur

quoniam subie- ctum forme no- mus sunt lapides et lignū et hec sunt entia in actu ma- nentia in principio et in fine: similiter cera est subiectum statue et lignum subiectum lecti et cuprum subiectū p̄do- listat autem hec omnia esse entia in actu manentia co- dz numero in principio vsq̄ ad fine: sicut. n. subiectū

Lex. cō. is.

soliditatis vel albedinis manet idem p totum motum
 ita subiectum forme vel figure de. 4. specie qualitas.
 Respondetur q generatio figure et generatio forme sub-
 stantialis conveniunt in hoc q. sic in generatione forme
 substantialis acquiritur tota forma simul: ita in genera-
 tione figure acquiritur figura tota simul: et non p parte:
 post partem: differunt autem in alio: qm subiectum forme
 substantialis est ens in pura potentia: videlicet mate-
 ria prima: subiectum autem figure est ens in actu: videli-
 cet compositum ex materia et forma substantiali ut ba-
 beatur secundo huius. Et ex hoc potest videri puenientia
 et differentia inter qualitates de tertia et quarta spe q. v.
 tate in hoc enim conveniunt q. quilibet earum habet sub-
 iectum in actu: in alio vero differunt qm qualitates sensi-
 biles de tertia specie acquiruntur successive: qualitates
 autem de. 4. specie indivisibiles generantur quando ergo
 comitatur: dicit q. in alteratione manet idem subiectum
 ens in actu in principio et in fine intelligit subiectum illud
 manere continue idem actu et diversificari per totum tem-
 pus sicut formam ad quam est motus sic q. continue est
 per terminum in termino a quo et per terminum in termino
 ad quem per successionem continuam terminantem: motus
 sed non ita contingit in acquisitione forme aut figure:
 quoniam per totum motum manet idem ens in actu: sed ni-
 bil acquiritur de forma vel figura nisi in fine ppter as-
 similationem: nec ratio generationis forme et figure gene-
 rationi substantiali per hoc q. sicut in toto motu nihil
 est de forma substantiali: sed in fine illis nihil est de
 forma vel figura: sed tantum in fine.

Ter.
 1017.



Eq. 3. n.

in habitibus. Secun-
 da conclusio sicut
 ita: et ppter speciem
 non est per se altera-
 tio: ut dicitur
 nem Aristoteli. sic ar-
 guitur ad virtutes cor-
 porales non est per
 se alteratio: nec ad
 virtutes morales:
 nec ad virtutes in-
 tellectuales: igitur
 sicut qualitates p-

speciem non est per se alteratio: p consequentia: q. in pri-
 ma specie qualitatis ponuntur virtutes et vicia sicut qm
 non potentiam naturalem ponuntur enim virtutes
 corporales in potentia naturali corporis: virtutes mo-
 rales in appellatiua potentia: et intellectuales in potentia
 intellectiva. sicut p. b. a. r. p. q. ad virtutes cor-
 porales non est per se alteratio: scilicet q. nec ad virtutes mo-
 rales ibi (nec utaq.): et q. nec ad intellectuales ibi (ut
 vero nec). Quamvis ad primum arguitur p. sic ad ea que
 sunt ad aliquid non est per se alteratio: sed virtutes sunt
 ad aliquid: et ppter vicia opposita illis igitur ad vicia op-
 posita illis: ppter cum maiora ex determinatis. sicut bu-
 tus et minor declaratur. nam sanitas pulchritudo et for-
 titudo sunt virtutes corporales: et sunt ad aliquid: igitur
 per idem o. s. alie virtutes corporales sunt ad aliquid
 sicut p. b. a. r. p. primo q. sanitas pulchritudo et forti-
 tudo sunt virtutes: qm virtus est que bene perficit: et
 opus eius bonum reddit: cum dispositiones perfectas ad op-
 timum sicut naturam igitur sanitas pulchritudo et forti-
 tudo sunt virtutes. Secundo arguitur q. sunt corporales:

q. fundatur in corpore: non in anima dato nomen q.
 anima esset pura potentia nullum in se habens actum
 vel habitum non minus aliquis homo esset sanus pul-
 cher et fortis igitur sanitas pulchritudo et fortitudo cor-
 porales sunt habitus corporales et non anime: et notatur
 dico fortitudo corporalis: q. ppter fortitudinem corpo-
 ralem est dare fortitudinem spirituale que est virtus mo-
 ralis fundata habitu in anima sicut qua dicitur in se-
 cunda parte huius conclusionis. Tercio arguitur q. iste
 virtutes sunt ad aliquid nam sanitas est adequatio ca-
 lidorum frigidorum. i. temperamenti debiti humorum
 per comparisonem ad membra animalis vel ad aerem
 continentem: pulchritudo autem est comensuratio membro-
 rum et fortitudo est debita applicatio partium corpo-
 ris: constat autem q. comensuratio adequatio contem-
 peratio et applicatio sunt relationes. ¶ Consimiliter
 dicitur de viciis oppositis his virtutibus que sunt egri-
 tudo turpido et debilitas: q. sunt malicie corporales
 quia fundatur in corpore et q. sunt vicia patet quia
 quilibet earum habentem unperficit: et opus eius malum
 reddit. Eger enim turpis et debilis imperfectus est et op-
 rationes naturales et vitales malefacit: q. autem sunt ad
 aliquid sequitur ex dictis. nam egritudo est distemperatio
 humorum in corpore animalis: turpido est discon-
 venientia membrorum eiusdem: debilitas autem est remissio
 virtutis corporalis naturalis modo patet q. distempe-
 ratio convenientia intensio et remissio sunt ad aliquid.
 Le. li. ¶ Nec enim in habitibus est per se alteratio habi-
 tus virtutes et malicie sunt virtutes autem omnes et malicie
 corporales est: ad aliquid sicut sanitas quidem calido-
 rum et frigidorum mensuratio quedam est: et hoc autem co-
 rum que sunt in corpore videlicet membrorum: aut p
 respectum ad patiens q. est aer similiter et pulchritudo
 et macies. i. fortitudo: ut habet alia translatio ad aliqd
 sunt dispositiones eam quedam perfectas ad optimum
 sunt dico autem perfectas q. sanas. i. q. est comensuratio
 et dispositum circa naturam. i. sicut naturam ut b. s. alie
 littere: qm igitur virtutes et malicie sunt ad aliud hoc
 autem neq. generationes ipsorum neq. alteratio omnino
 est. i. per se et quia sic est manifestum est q. non est omni-
 no q. est alteratio. i. alteratio circa habitum primum spe-

Notandum

primo q. ad aliquid co-
 pletur et accipitur videtur
 et in abstracto et in concreto ad aliqd in abstracto est il-
 lud q. est formaliter relatio: ut paternitas et filiacio si-
 militudo et equalitas: et sic virtutes et malicie de prima
 specie qualitatis non sunt ad aliquid: q. non sunt rela-
 tiones cum sint qualitates ad aliqd in concreto est illud
 q. ppter absolutum formaliter includit relationem et sic sunt
 ad aliqd virtutes et malicie de prima spe qualitatis: si-
 cut sanitas vel pulchritudo est ens simpliciter absolutum
 non includens respectum illa comensuratio que est forma-
 liter aut causaliter sanitas vel pulchritudo in uno est
 in quocunque alio sanitas vel pulchritudo q. est falsum
 q. comensuratio humorum que est sanitas in ceruo vel
 in uno aere non est sanitas in leone aut in alio aere
 sed egritudo et illa proportio membrorum que est pul-
 chritudo in uno animalis in alio est turpido tur-
 pis enim esset homo si haberet proportionem mem-
 brorum equi aut leonis. Sed q. albedo et nigredo sunt
 entia simpliciter absoluta: ideo illud q. est formaliter
 aut causaliter albedo vel nigredo in quocunque ponetur
 esset albedo vel nigredo: ppter as- q. albedinem et
 nigredinem est per se alteratio: non autem ad sanitatem

Liber septimus.

egritudinem: si enim illa qualitas que est albedo in uno est nigredo in alio alteratio que est ad albedinem est dealbatio et nigritudo ex quo motus specificatur a termino ad quod ita si ad sanitatem est per se alteratio cum illud quod est sanitas in uno est egritudo in alio: sequitur quod eadem alteratio est et sanatio et egrotatio quod est impossibile cum sanatio et egrotatio sint contrarie per Aristotelem. et huius non igitur ad sanitatem pulchritudinem vel fortitudinem est per se generatio vel alteratio: neque ad vicia opposita illis: sed tamen per accidens cum iste indissolubiler sequantur alterationes qualitates primarum et generationes formarum substantialium. Et ista est causa propter quam illa qualitas que est albedo vel nigredo ubique ponere semper seruaret eandem denominationem non solum sanitas et pulchritudo: quia albedo et nigredo non includunt respectum ad determinatum subiectum vel formam sed sanitas et egritudo seu pulchritudo et fortitudo includunt respectum quibus deficientibus deficit denominatio. unde quod locus significat superficiem et includit respectum continentis deficientis illo respectu non amplius superficies est locus: et quod visio est qualitas connotans respectum determinatum subiecti: ideo deficientes illo respectu illa qualitas non amplius est visio videlicet dato quod ponatur in lapide aut in aliquo aut in alio disproportionato subiecto: aut cum disproportionata forma statim amittit nomen sanitatis: quod perderet respectum quem essentialiter includit. Sed dubitatur quoniam generis absoluti sunt species absolute: sed qualitas est genus absolutum igitur eius species sunt absolute: sed sanitas pulchritudo et fortitudo ac vicia opposita habent species qualitates per Aristotelem in littera et in predicamentis igitur sunt species absolute: per prius non sunt ad aliquid. Item impossibile est idem per se esse in diuersis predicamentis: sed habitus nominati sunt de prima specie qualitatibus: igitur non sunt de predicamento relationis seu ad aliquid tamen prius cum minoribus et maioribus Aristotelem in antepredicamentis de diuersorum generum et non subalternati positorum diuersis sunt species et ordine posteriorum predicamenta sunt impmixta et illa negata est immediata in qua negat generalissimum minus predicamentum generalissimum alterius. Ad primum de primo in predicamentis quod aliquid est in primo dupliciter videlicet primo esse et primo dici: illud est in primo primo esse cuius male est per se primo in predicamento illo illud vero est in aliquo predicamento primo dici cuius formale est per se primo in illo verbo igitur loco primo esse est in predicamento qualitates et primo dici est in primo relationis: quod superficies quod est male in loco est per se primo in predicamento quantitatis et continentis quod est formale in loco est de predicamento relationis: ita sanitas pulchritudo et fortitudo sunt primo esse de predicamento qualitates et primo dici de predicamento relationis: et quod sanitas significat qualitatem in recto et rectius comensurationis in obliquo: non sanitas est per se et essentialiter qualitatum: quod essentialiter includit respectum de primo relationis. Secundo igitur quantitas est genus absolutum et habet species quibus aliquae sunt absolute tam primo esse quam primo dici: ut linea superficies et corpus alias autem species habet absolute primo esse et respectu primo dici: ut locus tempus et numerus ita qualitas est genus mere absolutum: et habet species mere absolutas tam primo esse quam primo dici: cuiusmodi sunt caliditas et frigiditas humiditas et siccitas albedo et nigredo et huiusmodi habet etiam species primo absolutas et primo respectivas: videlicet primo esse absolutas et primo dici

et respectivas cuiusmodi sunt scientia sanitas pulchritudo fortitudo et huiusmodi: quoniam unumquodque magis terminatur a forma quam a materia: ideo habent magis de predicamento relationis quam qualitates ut colligitur a commentatore hic. Ad secundum of quod est impossibile aliquid per se esse in diuersis predicamentis et hoc intelligi prius in omnibus auctoritatibus allegatis non tamen obstat quoniam aliquid sit per se non primo in diuersis predicamentis. videlicet ratione diuersorum que per se includitur quod ratio ne forme quam per se includit erit in uno predicamento et ratione materie quod etiam per se includit erit in alio predicamento: neque est inconueniens terminum unius predicamenti verificari de termino alterius predicamenti in concreto: eodem modo quodlibet illorum imposter formam et materiam: sed est inconueniens in abstracto simpliciter terminum unius predicamenti de alio verificari.

Notandum scilicet quod prius cum de causa naturam pulchritudinis et fortitudinis esse dispositio perfecti ad optimum primo naturam intelligit perfectum subiectum illarum virtutum compositum: et per optimam operationem nobilissimam et laudabilissimam convenientem illi speciei ut colligitur a commentatore hic: quod quidem potest probari per diffinitionem virtutis datam a philosopho primo ethicorum: virtus est que habentem perficit et opus eius bonum reddit: ita quod per virtutem quocumque sit illa siue sit corporalis siue moralis siue intellectualis subiectum perficitur etiam per illam operatio bona atque laudabilis perducitur. Et notat dicitur prius primo naturam: quod non quilibet virtus est dispositio perfecti ad optimum simpliciter cum neque homo neque brutum per aliquam virtutem naturaliter acquisitam possit attingere optimum simpliciter neque operari actum simpliciter bonum aut laudabilissimum atque dignissimum omnino cum non possit attingere ad operationes superiores intelligentias: sed virtutes nominate sunt dispositio perfecti ad optimum primo naturam: ita quod sanitas in bove est dispositio bovis sanitatis ad perfectissimas et optimas operationes puenientes primo naturam speciei uniuocae et sanitas in equo est dispositio equi sanitatis ad dignissimas et nobilissimas operationes primo naturam speciei equiuocae. Et similiter dicitur de pulchritudine et fortitudine quod sunt dispositiones animalium perfectorum et optimas operationes puenientes primo naturam speciei animalium. Ex quibus sequitur quod sanitas pulchritudo et fortitudo corporales non sunt species specialissime: quoniam habent cognoscuntur et distinguuntur per actus ut colligitur a philosopho secundo ethicorum: sed aliquae operationes bonae possunt perducere sanitatem bovis quod non possunt perducere sanitatem equi: neque aliquae species et aliquae operationes dignae possunt perducere eam per sanitatem suam quod non possunt perducere bonum nec aliquae eiusdem speciei sanitates bovis et equi sunt diuersae species: ac et fortitudines illorum et prius pulchritudines per prius quod non aliter probatur. de ista potentia distinguuntur per actus. Et non solum sanitates diuersorum animalium in specie sunt diuersae species: sed et sanitates membrorum diuersorum in specie eiusdem animalis sunt diuersae species: ita quod sanitas cordis et sanitas cerebri sunt diuersae species: ac et sanitates pedum et manuum sunt diuersae in specie per diuersas formas subales specificiter differentes quas praecuntur et propter diuersitatem specificam operationum operatio enim facit cognoscere formam primo philosophum. secundum metaphysice et secundo de anima. Item persequenter intelligo de fortitudinibus diuersorum membrorum seu de pulchritudinibus eorundem quod sunt diuersarum specierum.

Sed dubitatur quod dato illo secundum quod sanitas animalis est forma eihomogena: et cōsimiliter fortitudo et pulchritudo hominis: quoniam quelibet istarū formarum componitur ex paribus diversarū rationum videlicet ex sanitatibus seu pulchritudinibus aut fortitudinibus membrorum diversarum specierum: consequens vero est contra auctoritatem seu principiorum dei quod forma est compōsi contingens simpliciter invariabilis essentia consistens. Respondetur concedendo sanitatem hominis esse formam eihomogenā et consequenter pulchritudinē et fortitudinem eius esse formam et homogenā: neque istud tollit quin essentia sanitatis sit simplex atque invariabilis cēns: homo enim et equus sunt corpora eihomogena et tamen essentia hominis vel equi est simplex atque invariabilis forma.

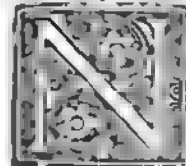
Tercio notandum quod quoddam sanitate fuerunt quatuor opiniones quarū prima dicit quod formaliter et in recto non est nisi proportio inter humores sic quod proportio consurgens ex mixtione calido et frigido: aut diverso humorum in corpore animalis est sanitas: cōsimiliter dicit de fortitudine et pulchritudine quod non est nisi certa proportio inter membra: aut partes corporis animalis. Ista opinio cōtradicit philosopho dei. h. quod sanitas fortitudo et pulchritudo sunt habitus prime speciei qualitatis: igitur sunt qualitates et per consequens non sunt relationes: tamen arguitur ratione: quod illo dato sequitur quod in homine quāviscūq; infirmo sunt infinite sanitates diversarum specierum quoniam qualiscūq; proportio imaginabilis est inter qualescūq; humores significados uno sequitur quod sanitas non durat nisi per instans eo quod ad quālibet perturbationē spiritus vel sanguinis dissolvitur proportio que est inter humores. Secunda opinio asserit quod sanitas non est aliud quam qualitates prime proportionate ita et h. est bifurcata: nam dicitur quod sanitates prime proportionate non distinguendo proportionem qualitatum primariorum a qualitatibus primis burleus vero dicit quod est aggregatum primis qualitatibus et proportio in corpore animalis distinguendo proportionem a rebus proportionatis. Sed hec opinio etiam videtur cōtrariari philosopho quoniam ad qualitates primas est per se alteratio secundum philosophum hic et. 1. huius siue fuerint licet proportionate siue disproportionate sed ad sanitatem non est per se alteratio secundum philosophum in littera: igitur sanitas non est qualitates prime proportionate. Ite sanitas est huius prime speciei qualitates prime proportionate non sunt habitus prime speciei: sed qualitates de secundis speciebus aggregatū vero ex proportionem et illis qualitatibus pertinet ad tertiam speciem secundum esse et secundum dici ad predicamentum relationis: igitur sanitas non est aliud quod illorum. Tertia opinio ait quod sanitas est qualitas reducens corpus indispōitum ad dispōitionem et habitus dispōitum habitualiter ad operationes vitales: et egritudo est qualitas cōtraria indispōnens corpus animalis tam in se quam ad suas operationes vitales: et quoniam sanitas dicitur respectum proportionis et cōmensurationis humorum: ideo sanitas non est intēibilis: neque remissibilis: neque una sanitas est altera intensior vel remissior: sed unus talis habitus potest esse reliquo firmior: aut minus firmus: hec opinio vera est quo ad primam partem et non quo ad secundam videlicet quod nulla sanitas est altera intensior vel remissior: quoniam unus homo est altero sanior et idem homo cōtinuerit magis et magis

sanus. Item virtus moralis est intelligibilis et remissibilis igitur per idem virtus corporalis: per consequens et antecedens colligitur de intentione Aristotelis. secundo ethicorum dei. quod ex frequentatis actibus generantur habitus: igitur ex pluribus actibus generatur maior habitus quam ex paucioribus: sed non generatur maior extēsiue: igitur generatur minor habitus quam ex paucioribus sed non generatur maior extēsiue: sed maior intensius. Quarta ergo opinio concedit quod sanitas est equalitas prime speciei de respectum ad equationem humorum seu cōmensurationem in corpore animalis secundum determinatas fortitudines: hec propositio est falsa de virtute sermonis in predicatione idempatica et in recto sanitas est adæquatio seu cōmensuratio humorum cum non sit respectus neque relatio sed intelligenda in predicatione cōmunicativa: sanitas est ex adæquatione et cōmensuratione humorum: et quoniam talis adæquatio et cōmensuratio non consistit in indivisibili sed habet latitudinem: ideo sanitas est intēibilis et remissibilis et magis intensa in uno: et magis remissa in alio adæquato: igitur seu cōmensuratio humorum non est formaliter sanitas: sed tamen causaliter: quod est causa sanitatis: proinde qualitatium primarum ex quorum temperamento resultat sanitas. Consummatur dicatur de egritudine cōtraria sanitati et de fortitudine ac pulchritudine et suis oppositis quod sunt qualitates prime speciei dicentes respectus relationis per cōparationem ad subiectum et formā. Et notanter dicitur quod dicitur istud habet includere respectum per cōparationem ad subiectum et formam: quoniam non quelibet qualitas est sanitas: quoniam tunc in multis in animalis est sanitas quod est falsum: sed sanitas est qualitas secunda pueniens ex cōmensuratione qualitatium primariorum in corpore animalis: neque omnes sanitates sunt eiusdem rationis quod pueniunt ex mixtione qualitatum primarum in corpore animalis: quoniam tunc sanitas cordis et sanitas cerebri essent eiusdem speciei quod est falsum sed ille sanitates sunt eiusdem speciei quod pueniunt ex mixtione eiusdem spiritus mixtionem aut eiusdem spiritus ex quibus puenit sanitas dicunt respectus ad subiecta eiusdem speciei et formas eiusdem rationis. Contra ista dicta de sanitati et egritudine arguitur quod non sunt qualitates positive secunde cōsurgentes ex mixtione qualitatum primariorum: et primo sic fiat unum membrum esse sanum et reliquū infirmum per Aristotelis. huius et per experientiam. igitur contingit medietatem animalis esse sanam et aliam infirmam vel equaliter et per consequens cōtingit animal esse neque sanum neque egrum: sed in medio sicut dicunt medici de tempore cōualescentie et neutralitatis: sed illud est falsum: quoniam sanitas et egritudo sunt cōtraria immediata per Aristotelis in postpredicamentis capitulo de oppositis. Secundo nulla qualitas positiva crescit in infinitum: sed in infinitum cōtingit egritudinem crescere versus membra hominis: igitur egritudo non est qualitas positiva: per consequens cum maiori inductive ex deductione cōmentatoris. 6. huius dei. quod non solum gritas sed etiam qualitas est terminata: minor vero est evidens: quoniam in more hominis bona proportio humorum decrescit in infinitum versus non gradus: non igitur egritudo est qualitas positiva sed privatio sanitatis. Tercio sed dicitur quod egritudo est qualitas sensibilis de tertia specie consequens contra philosophum h. ponentem illam in primis speciebus: probatur consequentia: quia ponentes egritudinem aut membrum esse qualitatem habent ponere ipsum esse acutum sicut patet de febribus quas aut

Liber septimus

moros dicunt esse qualitates tangibiles & non cēt nisi
 & pūdo aut morbus ponitur in tertia specie qualita-
 tis inferē passionē sensibiles. ¶ Quarto. nō implicat
 p̄dicationē aīa. bīc humores & cōmē mēbra p̄pōtio
 nate p̄ter hoc q̄ refultet ex illis quedā qualitas scōs
 mō p̄ter p̄pōtionatē p̄ter hoc q̄ refultet ex illis
 quedā qualitas scōs cū oē p̄ter sit esse sine suo po-
 steriori: sed eo ipso q̄ est talis p̄pōtio est aīa sanum
 igitur sanitas non est qualitas distincta a p̄pōtione
 & primis qualitatibus vt ponit. si enī ex huius p̄pō-
 tione humorū necessario poneret qualitas positi-
 ua per idē ex illa & alijs p̄pōtionatē poneret: &
 sic in infinitum. ¶ Ad p̄mū dicit q̄ sicut est possibile
 vnu corpus esse nō calidū neq̄ frigidū: aut non esse
 albu neq̄ nigrū: dato q̄ vna medietas sit calida & al-
 ba: & alia frigida & nigra: ita cōtingit aliquid aīa esse
 non sanū neq̄ eḡrū: si habere vna p̄tes sanas & ali-
 quā equiualetem eḡrā: nec ex hoc colligitur quin sanitas
 & eḡritudo sint cōtrarij immediati cum inter sanitatem
 & eḡritudinem non sit mediū formę: nec etiā mediū
 subiecti ad hunc intellectum q̄ sit aliquid corpus
 sanabile & eḡrotabile q̄ in se non habet sanitatem neq̄
 eḡritudinem: sed cōsistit in aliquo medio sensibili:
 vel insensibili inter illas: & hoc fuit inventio Aristoteli in
 p̄dicatione. ¶ Ad scōm negat q̄ cōtingit eḡritu-
 dines crescere in infinitum: & tunc ad argumētū bona
 p̄pōtio humorū decessit in infinitum igitur & eḡritu-
 do. negat p̄sequētis. vnde caliditas generat & crescit
 ex remissione frigiditatis: & remissio frigiditatis vadit
 in infinitum: igitur caliditas tū nō crescit in infinitum. Si
 mīlīter ignis assumat sibi aīa q̄ p̄pōtione agēti-
 s & passiu: & p̄pōtio agēti ad passiu crescat in infi-
 nitum: & tamē nulla qualitas inducit ab igne in aqua
 crescit in infinitum. augmētū enī eḡritudinis nō se-
 quitur diminutionē p̄pōtione bone humorū: & ego
 metice sed tū arismetice: eo modo quo augmētū cal-
 iditatis sequitur diminutionē frigiditatis vel e contra.
 ¶ Ad tertiū negat p̄sequētis: hēnīm esse eḡritudinis
 aut morbi sint de tertia specie qualitatis tamē cen-
 do est de p̄ma specie: cū dicant auctores morbi ēē
 acutum: aut febrem esse qualitatem tangibilem intelligunt
 illas p̄pōtiones in p̄dicatione causali. v3 morbi ēē
 ex qualitate acuta: & febres esse ex qualitate tangibili.
 vnde febres in rei veritate non est calor accēsus in cor-
 de: neq̄ in alia parte corporis: sed est qualitas secun-
 da pueniens ex tali calore accēso. ¶ Ad quartū re-
 spondet q̄ sicut non stat per viam nature alteram esse
 debite & cōplete p̄pōtionatē vt sic lapis frigidus: vel
 aliud mixtū cū hoc q̄ nō sit forma substantialis super-
 addita sic non stat per naturā qualitates primas esse
 debite p̄pōtionatas in tali vel tali mixto absq̄ sup-
 additione qualitatis secundę: & p̄ter nō stat per natu-
 ram illas qualitates in corpore aīali debite cōcurrere
 quin ab illis fluat qualitas secundā que dicitur sanitas:
 neq̄ oportet p̄cedere in infinitum: quia ex mixtione
 qualitatum primarū generantur qualitates secundę: &
 ex mixtione qualitatum secundarū cōtrariarū generantur
 qualitates medicionis autē ex aliqua qualitate secun-
 da & qualitatibus primis generatur alia qualitas
 dato enī illo modo arguēdi p̄baretur ex mixtione
 qualitatum primarū non generari colores: odores: & sa-
 pores: & determinationē Aristoteli in lib. de sensu & sensato.
 Et notat dicit per viam nature: quia per potentia dei
 stat elementa inuicē debite & complete misceri absq̄ ge-

nerando: & omne substantiale mixtum stat in quantitate p̄-
 mas & p̄mas p̄pōtionatē ad ḡnerandū q̄ in se hēet &
 mixtum ex his non dicitur stat & p̄ter p̄ter q̄ i cor-
 pore aīali p̄ p̄mas potentia substantiale cōmē arano ha-
 monizati q̄ qualitate sequēte & cōmē tale aīa nō ēē
 sanū neq̄ eḡrū ex quo in eo nō ēē sanus neq̄ eḡru-
 tudo. ¶ Sed adhuc dubitatur arguēdo q̄ sanus &
 eḡritudo aut nō sunt qualitates positiue p̄ra opinio:
 nem: aut q̄ nō sunt cōtrarij immediati cōtra determina-
 tiones philosophi in p̄p̄dicatione. nam pono q̄
 sanus sit sanus cuius sanitas rētur quod sit
 eger. Et quero verū incipit ēē eger per positionem de
 p̄sentī: vel per remotionē. si per positionē cū tunc non
 erit in infinitum remissio eger: nec eḡritudo cōpatit sanitas:
 tem: sequit q̄ subito acquiritur certa latitudo eḡritudi-
 nis: q̄ videt ip̄ possibile cū inducens eḡritudinem per tē-
 pus: postmodū erit potius q̄ tūc ad inducēdū eḡri-
 tudinem. Si per remotionē de p̄sentī sequit ceteris parti-
 bus q̄ subito fin totas deperdit certa latitudo sanitatis
 q̄ est iterū incōueniēs. p̄mo q̄ de p̄teritis tū in-
 ducitur de vno quānū educit de reliquo. & cō q̄ sani-
 tas & eḡritudo in sua acquisitione & deperditione conse-
 cuti p̄pōtione inter qualitates primas. sed cōtinue
 succellit & nō subito acquiritur vel deperdit talis p̄-
 pōtio igitur & sanitas vel eḡritudo. ¶ Rūdet q̄ sanus
 incipit esse eger per positionē de p̄sentī: & subito in-
 ducit certa latitudo eḡritudinis fin se totus: & q̄ agēs
 etiā post subito inducit aliā latitudinem eḡritudinis: &
 se totas que cū p̄iori facit intensiorē eḡritudinem. vnde
 sanitas & eḡritudo nō acquiritur nec deperdunt suc-
 cessiue succellione cōtinua sed discōtinua. ita q̄ vātur
 minims tam in eḡritudine q̄ in sanitate que subito fin
 se tota acquiritur & deperdunt: sic minims formaz
 substantialis: & de cōtrarijs ad que est per se mor⁹ ve-
 rum sit q̄ tū inducit de vno ḡrū educitur de alio: mon-
 tamē est verū de cōtrarijs ad q̄ nō est per se mor⁹: q̄m
 tota latitudo sanitatis deperdit ante q̄ aliquid de eḡri-
 tudine introducat & cōtra. Et hanc sanitas & eḡritudo se-
 quatur p̄pōtione qualitatum primarū nō tamē cōsi-
 mīlīter generant & corrumpunt sanitas & eḡritudo quo
 modo acquiritur & deperdit. & p̄mo qualitates pri-
 marū: quoniam sanitas & eḡritudo nō sūt ut omne p̄-
 pōtione qualitatum primarū sed determinatā: & sic for-
 me substantiales. ideo nō oportet q̄ sit talis successio
 acquisitione & deperditione sanitatis & eḡritudinis qua-
 lis est in acquisitione & deperditione p̄pōtionū quali-
 tatum primarū. Cōsimilīter dicatur de fortitudine &
 debilitate: aut de pulchritudine & turpitudine q̄ sunt
 qualitates positiue & cōtrarij immediati nō potētia
 simul stare fin aliquē gradum intensum vel remissum
 & q̄ acquisitio vel deperditio talium non est cōtinua: sed
 tū discōtinua per subitam acquisitionē & deperditionē
 non mīo p̄ naturalū de p̄dicatione qualitatis.



Non itaq̄ philosophus probat q̄ fin
 virtutes & malitias corporales nō
 est per se alteratio que sunt in potē-
 tia naturali corporis. consequēter
 probat idē de virtutibus & vitijs
 moralibus que sunt in parte appe-
 titiva anime per tres rationes: quarū secūda incipit ibi.

(sic quidē igit.) Et tertia ibi. (Et tota moralē.) Pri-
 mo igitur arguitur sic: q̄ id quod ēē potētia
 nō est per se alteratio sed virtus moralis ēē p̄ter

Tr.
 102.

Philosophorum.

est alicuius. scilicet hominis: igitur ad virtutem moralem non est per se alteratio maiorē relinquit philosophus tanquam manifestat ex probationibus quibus probatum est quod ad formam et figuram et virtutes corporales non est per se alteratio sed minorē declarat ex eo quod magis unumquodque maxime per formam est secundum naturam cum attingit complere suam propriam perfectionem et unumquodque est maxime tale secundum naturam quod complere attingit suam propriam virtutem. verbi gratia. ignis est maxime perfectus secundum naturam suam cum attingit suam propriam perfectionem: nempe quod est esse sursum simpliciter in concavo lune ubi est possibilis virtus conservativa eius. et dicitur ignis maxime calidus secundum naturam suam cum attingit complere suam propriam virtutem que est caliditas summa: et non solum est hoc verum in naturalibus sed etiam in mathematicis. nam circulus est maxime perfectionis secundum naturam suam cum attingit complere propriam perfectionem eius que est finem coniungi principio. et dicitur maxime circulus secundum naturam eius cum attingit complere propriam virtutem eius. id est proprietatem naturalem eius que est equaliter distare a centro. ita ergo prius habet rationem unumquodque quod est maxime perfectum secundum naturam cum attingit complere suam propriam perfectionem: sed homo videtur maxime perfectus secundum naturam suam cum attingit complere virtutem moralem igitur virtus moralis est proprie perfectio hominis. Et quando videtur morale contrariatur virtuti morali: cum sit corruptio et remotio eius sequitur quod ad vicia seu malitias morales non est per se alteratio. patet prima. quia si ad unum contrarium non est per se alteratio neque ad reliquum ut colligitur ex determinatione. et huius. l. li. (Nec itaque circa autem virtutes et malitias) morales est per se alteratio (virtus enim quedam perfectio est. unumquodque enim tunc maxime perfectus est) secundum naturam suam cum attingit complere propriam perfectionem (et tunc maxime est secundum naturam) tale cum complere attingit proprie virtuti (ut circulus tunc maxime secundum naturam est cum maxime circulus sit malitia aut corruptio horum). id est virtutis (et remotio) est ideo et ad istam non est per se alteratio.

Notandum

Primo quod ista ratio primo philosopho est multum ambigua propter maiorem que universaliter accepta non videtur esse vera videlicet ad perfectionem non est per se motus cum acceditur per se alteretur ad similitudinem tanquam ad perfectionem suam: et gravia et levia per se moveantur localiter ad loca sua tanquam ad suas perfectiones: et alia etiam parva augentur ad quantitatem maiorem vel ad suam perfectionem. et commentator dicit tertio huius quod motus est generatio partem post partem illius perfectionis ad quam tendit: et per consequens ad perfectionem est motus et alteratio. Contra difficultas huius multas expositiones littere Aristotelem. quarum prima est commentatoris de commento 12. quod intendit hanc rationem ad nullam perfectionem indivisibilem est per se alteratio: sed virtus moralis est perfectio indivisibilis: igitur ad virtutem moralem non est per se alteratio. prima pars antecedens patet. quod ideo ad formas et figuras quartae speciei non est per se alteratio: quod sunt perfectiones indivisibiles. secunda pars antecedens videtur esse nota: ex eo dicit commentator: quod omnis finis rei est indivisibilis. motus moralis est finis rei: cum non sit nisi in fine motus per eandem rationem arguit commentator quod ad viciam non est per se alteratio: quod est forma indivisibilis. Contra commentatores arguit Egidius quod virtus 13 consistat in quadam perfectione media: illa tamen perfectio sive illa media in quo habet esse virtus non est quid pun-

ctale: ut posuerunt philosophi: quod tunc pauci vel nulli essent virtuosus: ideo virtus est perfectio divisibilis. Deinde et si esse virtutis consistit in aliquo punctali: non tamen est malicia cum sit recessus a perfectione a qua magis et minus contingit recedere. propterea et si ad virtutem non est per se alteratio ratione sue indivisibilitatis: non tamen propter hoc debet negare quin ad malitiam sit per se alteratio. Secunda expositio est Thomae de quod Aristoteles intendit arguere in moralibus sicut in artificialibus: ita sicut ridiculum est dicere domum alterari cum accipit finem et perfectionem eius: ita ridiculum est dicere virtuosum alterari si accipit virtutem tanquam finem et perfectionem eius. Et ex hoc videtur Aristoteles intendere tale rationem ad perfectionem substantialem: non est per se alteratio: sed virtus est perfectio finalis: igitur ad virtutem non est per se alteratio. Contra hanc expositionem arguit iterum Egidius de quod cum domus sit et accipit perfectionem tunc non est ideo alterari non potest: sed cum homo efficitur virtuosus: et accipit perfectionem talem tunc est: quare non est inconueniens quod alteretur cum mutatur ad virtutem. Tertia expositio est Egidij quod perfectio quam imponitur virtuti: et imperfectio quam imponitur malitiae consistunt in quadam relatione cum virtus sit dispositio perfecti ad bonum: et malicia sit dispositio imperfecti ad malum: ideo quod est virtuosus et laudabile in uno est viciosum et vituperabile in alio ut esse superabundans sit laudabile in cane: et tamen vituperabile in homine: quare si ad aliquid non est per se alteratio: neque circa virtutem et malitiam per hoc apparet quod ratio quam intendit philosophus est ista. ad perfectionem que est ad aliquid non est per se alteratio: sed virtus est perfectio que est ad aliquid igitur ad virtutem non est per se alteratio. Ista ratio que fecit Egidius bene probat quod ad virtutes et malitias non est per se alteratio: sed non est ratio quam intendit philosophus: quoniam philosophus non habet loquitur de perfectione includente relationem: sed de omni perfectione que est propria perfectio: aut propria virtus alicuius: siue sit perfectio relatiua: siue absoluta simpliciter: ut patet exemplificando de circulo cuius perfectio non consistit in relatione: ut patet cum omne id quod est circulus in quocumque reperitur est circulus. Quarta expositio est Burley de quod duplex est perfectio videlicet determinata et indeterminata. perfectio determinata est illa cui non potest fieri additio vel subtractio manente eadem natura secundum speciem sicut est perfectio numeri videlicet ternarii vel quaternarii. non enim alicui illorum numerorum aliquid additur vel ab illa aliquid subtrahitur quin variet naturam et denominationem specificam perfectio indeterminata est illa cui potest fieri additio et subtractio manente eadem natura secundum speciem ut sunt quantitates prime. scilicet caliditas: frigiditas: humiditas: et sic: et ac etiam qualitates secunde videlicet colores: odores: et sapores. Ista distinctio colligitur a philosopho in predicatione distinguens quantitates in quantitate determinataz cuiusmodi sunt bicubum: et tricubum. et quantitate indeterminataz cuiusmodi sunt magnus et parvus: multum et paucum. non ergo loquitur philosophus de perfectione indeterminata inquit Burley sed determinata: et intendit hanc rationem. ad nullam perfectionem determinatam est per se alteratio: sed virtus est perfectio determinata igitur ad virtutem non est per se alteratio. Sed ista expositio ex distinctione data magis probat quod ad virtutem est per se alteratio que non est per se alteratio: quoniam virtutis moralis est perfectio indeterminata cum ex ad-

Liber septimus

ditione & subtractione maneat eadem natura. *fm* speciem ut liberalitas & temperantia: fortitudo & iusticia. liberalitas enim ut quantum est eiusdem speciei cum temperantia inter se & sic de alijs: ideo est alterutrum dicitur quod est simpliciter perfectio & communis sicut duplex est forma. *fm* propria & communis: & duplex est accidentis proprium & commune. perfectio propria est illa que circumscribitur aut subbi determinat proprium perfectibile ut symmetria & crispitudo: & generaliter quilibet forma substantialis: & quilibet virtus moralis. symmetria enim non recipitur nisi in naso: & crispitudo in capite: & nulla virtus moralis reperitur nisi in homine sicut neque anima intellectualis reperitur nisi in homine: perfectio communis est illa que non circumscribitur neque determinat proprium perfectibile ut caliditas & frigiditas: humiditas & siccitas: albedo & nigredo: dulcedo & amaritudo: quilibet enim istarum formarum quantum est ex se idem ferens est ad omnia perfectibilia cum eque iunctas albedo in cane sicut in homine & in planta sicut in animali. ergo loquuntur philosophi de perfectione communis sed propria & individua dicitur rationem: ad nullam perfectionem propria est per se alteratio: sicut virtus moralis est perfectio propria: igitur ad virtutem moralem non est per se alteratio. propria cum minoribus quibus virtus moralis non competit nisi hominibus maior autem est nota & ductum quoniam quilibet perfectio propria indivisibiliter acquiritur. nulla autem forma ad quam est per se motus indivisibiliter: ut patet ex doctrina philosophi. *fm* 5. 6. 7. *fm*. Et per hoc respondetur ad instantias de frigiditate que est perfectio quare de quantitate que est perfectio animalis: & de sursum & deorsum que sunt perfectiones gravium & levium ad quas quidem perfectiones est motus per se. patet enim nullam istarum esse perfectionem propriam sed in communem: de qua est perfectio loquitur commentator in diffinitione motus.

Secundo notandum quod commentator commemo. 12. ponit tres propositiones ex quarum qualibet concluditur quod ad virtutes & malicias non est per se alteratio: quarum prima est ista. virtus & viciū sunt forme indivisibiles *fm* magis & minus: hoc propositio est difficilis: quoniam unus homo est alterio fortiori: temperantia iustior: & liberalior: idem homo sit prius magis ac magis virtuosus: & eadem species virtutis: malicia etiam videtur esse divisibilis intensius *fm* magis & minus: cum unus homo sit alterio peior: & idem successiue fiat peior & viciōsior. Deinde cum virtutes morales & vicia fundentur in appetitu sensitivo divisibili & extenso oia quod virtutes & malicie morales sunt indivisibiles extensivae: per prius intensius *fm* magis & minus. Ista propositio Bernardus exponit dicens quod tam virtus quam viciū dupliciter accipitur. simpliciter & in respectu. virtus simpliciter est que consistit in equalitate que est mediocritas inter abundantiam & defectum. virtus in respectu videtur per appropinquationem ad virtutem simpliciter. Sed viciū simpliciter est quod maxime distat a virtute simpliciter & viciū in respectu dicitur per appropinquationem ad viciū simpliciter. virtus ergo moralis simpliciter dicta non est divisibilis *fm* magis & minus: nam quocumque ad hoc equaliter inter aliqua extrema aut quocumque remota ab eo iam non remanet equalitas: ideo virtus simpliciter non suscipit magis & minus sicut neque equale. Similiter viciū simpliciter non suscipit magis & minus quia maxime distat a virtute: & quod per superabundantiam dicitur viciū solū convenit *fm* Aristoteli. in topica. virtus autem & viciū in respectu sunt divisibiles *fm* magis & minus cum una virtus *fm* quid sit propinquior virtuti simpliciter & altera remotior. sicut unum viciū in respectu est pro-

pinquius vicio simpliciter: & aliud remotius. Sed hoc expositio est aliquantulum difficilis: quoniam data illa sequitur quod Aristoteles & commentator volunt probare in quod ad virtutem & maliciam simpliciter non est per se alteratio cum oppositum videtur de intentione eorum voluntas probare quod *fm* nulla qualitate prime speciei est per se alteratio. Probavit. n. philosophus paulo ante quod ad nullam virtutem eorum potest esse per se alteratio: igitur iam incipit probare eam propter quod ad nullam virtutem moralem est per se alteratio. *fm* 12. si virtus simpliciter est indivisibilis *fm* magis & minus: quia consistit in equalitate inter extrema: que quidem equalitas non est divisibilis *fm* magis & minus: sequitur quod caliditas existens sub gradu medio latitudinis caliditatis est indivisibilis *fm* magis & minus: quia consistit in equalitate inter caliditatem summam & frigiditatem summam: mo sequitur quod nulla qualitas modice divisibilis *fm* magis & minus: nam quocumque data ab illa nihil potest removere neque illi aliquid addi quia statim varietur denominationario. *fm* 12. si viciū simpliciter est indivisibilis *fm* magis & minus: quia maxime distat a virtute: sequitur quod frigiditas summa est indivisibilis *fm* magis & minus: quia maxime distat a caliditate summa. unde breviter arguitur sic. impossibile est quod aliqua sint eiusdem speciei specialissime: & unum habeat partes extensivas & non reliquum. igitur per idem impossibile est quod aliqua sint eiusdem speciei specialissime: & unum habeat partes intensivas & non reliquum sed virtus *fm* quid est eiusdem speciei specialissime cum virtute simpliciter & viciū *fm* quid cum vicio simpliciter: igitur si virtus aut viciū *fm* quid habet partes intensivas: per idem virtus & viciū simpliciter habet partes intensivas: & per prius si virtus aut viciū *fm* quid est divisibilis *fm* magis & minus: etiam virtus & viciū simpliciter. Dicitur igitur aliter quod aliquid dicitur indivisibile *fm* magis & minus tripliciter. indivisibilitate forme: indivisibilitate subiecti: & indivisibilitate temporis: illud est divisibile *fm* magis & minus indivisibilitate forme quod non habet partem magis intensam & minus intensam: & sic omnia substantia & quilibet figura est indivisibilis *fm* magis & minus cum non habeat partes intensas & remissas. & isto modo nulla virtus neque aliqua malicia moralis est indivisibilis *fm* magis & minus. quoniam quilibet talis habet partes intensas & remissas. illud autem est indivisibile *fm* magis & minus indivisibilitate subiecti: quod non habet partem magis intensam in una parte subiecti: & partem minus intensam in alia parte subiecti: sic albedo unius formae extensa per aliquod subiectum est indivisibilis *fm* magis & minus indivisibilitate subiecti: ex quo nulla pars subiecti est magis aut minus alba quam alia. ubi autem albedo esset dissonanter extensa diceretur esse divisibilis *fm* magis & minus indivisibilitate subiecti. isto modo non contingit aliquam virtutem aut maliciam moralem esse divisibilem *fm* magis & minus: siue fuerit in subiecto divisibili siue indivisibili. Sed illud est indivisibile *fm* magis & minus indivisibilitate temporis quod non acquiritur *fm* divisione temporis: sic quod pars remissa magis in una parte temporis acquiritur: & pars magis intensam in alia quodammodo dictum fuit de sanitate pulchritudine & fortitudine corporali: & sic quilibet virtus moralis atque malicia *fm* commentator est indivisibilis *fm* magis & minus: quia nulla virtus aut malicia moralis acquiritur in tempore *fm* partes magis intensas & minus intensas: sicut caliditas & frigiditas: albedo & nigredo: sicut virtus moralis aut viciū indivisibiliter acquiritur. non enim forma minimi aeris vel minimi ignis dicitur indivisibilis per caritatem partium quantitativa: nam sed quod subiecto generaliter & subiecto corruptum est & vici-

Philosophorum.

tus moralis nō dicitur indiuisibilis sū magis et min⁹:
 qz nō habet partes magis et minus intēsas: s; qz bz
 illas simul et nō successiue successione cōtinua. ¶ Sed
 cūda ppositio cōmētatoz est ista, virtutes et malicie
 nō sunt ante finē motus: sed pñ in fine: hoc ppō est etiā
 difficilis ppter pñam quā intēdit cōmētatoz v; qz ad
 nullā formā neq; ad aliquē gradū etiā intēsum ē p
 se alteratio: qm nulla forma gnāda: neq; aliq; gra-
 dus in dīcēdo est ante finē motus s; tñ in tēte b; c
 ppōnez declarat Burleus dī. qz forma ad quā ē mo-
 tus s; spēm qz pcedere terminū mor⁹: ita qz nō oter-
 minū motus s; numerū eē ante finē motus: s; sufficit
 qz aliqd illius spēsio ad caliditatē est p se alteratio: et
 sū ad gradū sūmū caliditatis: qz illa caliditas qz ē
 termin⁹ mor⁹ aut gradus nō sū ante finē mor⁹ tñ aliqd
 eiusdē speciei cū illa est ante finē mor⁹: sed qz circulus
 termin⁹ motū nō pcedit finē motus numerat: neq;
 specificat: ideo ad figurā nō est p se mor⁹ et pñter ad vir-
 tutes et malicias nō est p se mor⁹ vel alteratio: qz aut
 nihil pcedit finē mor⁹ eiusdē speciei cū termino motus
 vel si aliquid pcedit id nō est de cōtrario in cōtrariis.
 Sed iudicio meo Burleus dīcū sibi: qm opinat ipse
 tam in s. b. uis qz in tractatu de intēione formarū: qz
 nō pducit aliquas caliditas nisi cōrūpat tota frigidi-
 tas pcedēs: neq; gnātur aliqua albedo quin remittat-
 tur tota nigredo pcedēs: igit est dare aliquā caliditatē
 vel albedinē terminatē alterationē nō pcedēt nume-
 ro vel specie finē mor⁹: qd est 3 cū hic: quo pcesso sequi-
 tur qz ad caliditatē et albedinē nō est alteratio p se: sic
 neq; ad formas vel figuras: aut ad vicia vel virtutes:
 qz est pñ pñm et cōmētatoz. Ideo est dicendū qz ad
 nullā formā est p se mor⁹ nisi ipsa sū parte aliquid
 eius pcedat finē mor⁹ sicut ptingit de qūantib⁹ pñmis
 et secūdis: et qz circulus nō est sū aliquā parte ante fi-
 nem mor⁹: neq; ē p se loquēdo aliq; pars virtutis aut
 malicie moralis nō nō ad figurā neq; ad virtutes vel
 malicias est p se alteratio. Et notanter dico p se loquē-
 do: qz p accūs ptingit parte virtutis aut malicie ē ante
 finē motus pñ: et gnāri vñs pñbit non pñbitate
 cōtinua: s; dīscōtinua ad modū numeroz nālū et i ca-
 su isto ante finē mor⁹ est vñs sū pñt sui: sed istud nō
 est p se neq; de necessitate: qm stat tota vñtē gnāri subī-
 to sū sū et quālibet eius parte. ¶ Ex pñctis sequit qz
 lz ad qualitates pñmas vel scōas sū p se mor⁹: nō tñ
 ad aliquē gradū qualitatis pñme vel secūde: qm que-
 libet talis indiuisibiliter acquirit sū se: et qz libet sui. vñ
 ad caliditatē vt. 4. et ad frigiditatē vt. 5. est p se motus:
 nō tñ est p se mor⁹ ad gradū vt. 4. caliditatis: neq; ad
 gradū vt. 5. frigiditatis. Ad nullā ergo formā nō est p
 se mor⁹ nisi ipsa partibilibiter acqrat simul cū tpe et mo-
 tu partibilibitate cōtinua. ¶ Tercia ppō cōmētatoz ē
 ista. iter virtutē et viciū nō est mediū: ad quā ppōnem
 etiā sequit qz ad virtutē nō est mor⁹: neq; ad viciū: qz
 extrema sū qz est mor⁹ dīcū habere mediū p Aristo. s.
 b. uis. hoc ppō iterū est difficilis: qz si inter virtutē et
 viciū nō est mediū: sequit qz statim cū aliquis incipit re-
 cedere a virtute sit sub vicio et cōuerso qz est pñ pñz
 et ethicoz. et in lib. pñdīcāmētoz. et pñter sequit qz esset
 faciliū acquirere vñtē 3 pñm. et ethicoz dī. qz virtus
 nō acquirit nisi p lōgā cōsuetudinē et pñ pñs. qz subī-
 to acquireret si nullū esset mediū inter viciū et virtutē.
 ¶ Itē multi sunt hoīes qui nō sū virtuosī neq; vicio-
 si sicut pñeri et alij qui nō laborauerūt circa acquisitiō-
 nez virtutis aut vicij. Dāc ppōnē exponit Burleus dī.

qz vñs et viciū. s. oppositū sunt imediata sū speciem:
 qz nō est species media inter viciū et vñtē tamē nō sū
 imediata s; subīfic qz temp aliter coz istū subīto apto
 nato ad recipiēdū vt arguitur est de puero. Istā sūia vñ
 est: s; nō declarat. qm sequit iter virtutē et viciū nō est
 mediū sū spēm dīcū ad nullū eo: est p se mor⁹: quia
 multe sunt qūitates pñme vel scōde: iter quas nō est me-
 diū sū spēm: et tñ ad illas est p se mor⁹. cōcesso enī qz
 nullū sit mediū sū spēm iter caliditatē et frigiditatē:
 aut iter humiditatē et siccitatē: maior est imediatio in-
 ter ista qz iter virtutē et viciū: qm virtus et viciū et si sū
 imediata imediatio ē forme: nō tñ sunt imediata ime-
 diatio ē subīcē aliquid sit aptū natū recipere vñtē et
 viciū in quo tñ nō est aliquid illorū: sed caliditas aut
 frigiditas aut humiditas et siccitas sunt imediata ime-
 diatione subīcē forme: cū inter illas nō est forma me-
 dia: neq; subīcē aptū natū recipere caliditatē et frigiditatē
 quin habeat aliquā illarū: ac etiā humiditatē vel siccita-
 tatem. ¶ Dīcēdū igit sū cōmētatoz qz inter virtutē
 et viciū nullū est mediū p se: vñ sū formā vel sū gra-
 dum: nō bene est mediū sū gradū per accūs. vñ iter ca-
 liditatē et frigiditatē est mediū sū gradū per se: qz nō
 pōt acquiri caliditas vel frigiditas quin pñus acqrat
 ratur gradus remissior: sed pōt acquiri vñtē aut viciū
 qz tūc pñtēntis absq; eo qz post acquirat gradus
 remissior. s. n. ex. 4. frequētatis acīb⁹ acquirat virtus
 liberalitatis vt vñū indiuisibiliter peridē ex cōsūtib⁹. 4.
 acīb⁹ pñuētib⁹ ex seruoze in duplo maior pōt su-
 bito fieri virtus liberalitatis vt. 2. et pñter virtus libera-
 litatis vt. 4. ex pñtū acīb⁹ pñcedētib⁹ ex seruoze in q/
 druplo maior: et sic deinceps vsq; ad gradū sūmū
 vt plurimū tñ pñus acquirat gradus remissior virtu-
 tis in sumo qz ipsa virtus sūma et hoc ē p accūs. Et
 ideo neq; ad virtutē neq; ad viciū est p se mor⁹: qz ex
 virtute pōt fieri viciū et cōtra absq; medio sū gradū
 vel formā: qz nō cōtingit in cōtrariis ad que est per se
 motus. cū aut arguit qz incipiens recedere a vñte sta-
 tim esset sub vicio et cōtra. negat pñs. illud tñ nō est i-
 possibile. ptingit. n. in aliquo istāti aliquā vñtē ē pñ-
 mo acquirat s; se et qz hāc sū in cōdīcā vñtē
 oppositū illi definere ē s; se et qz libet sui. ¶ Dande
 cū arguit qz ēē faciliū acquirere vñtē. negat pñs. lz. n.
 acquirat subīto tñ cū difficultate rōne dispōnū pcedē-
 tium faciētū ad iductionē virtutis. sanitas. n. indiuisibi-
 liter acquirit et tñ cū difficultate. ¶ Et ad pñfirmatio-
 nem cū dīcī. multi sū hoīes nō vicioī neq; virtuosī.
 verū est et hoc tñ pbat qz inter virtutē et viciū est me-
 diū s; subīcē: de quo medio nō loquit cōmētatoz: s;
 de medio sū spēs vel s; gradū qz dīcē mediū nō est p
 se s; tñ p accūs. (Sic quidē igit.) ¶ Scdo arguit pñs
 ad idē sic. ad illud nō ē p se alteratio qz acquirit p solā
 alterationē factā circa aliū tanq; circa terminū ad quē
 sed vñs et viciū acquirunt p solā alterationē factā cir-
 ca aliud tanq; circa terminū ad quē. igit ad virtutes et
 malicias morales nō est p se alteratio. pñ pñs cū ma-
 ioz. nā iō ad subāz et relationē nō est p se mor⁹: qz illa
 acquirunt p solū motū factū circa aliud tanq; circa ter-
 minū ad quē: vt patuē. r. b. uis. et minoz declarat. quo-
 nā virtus et viciū acquirunt p solā alterationē factā
 circa passiones: sive vñs ponat passibilitas modera-
 ta: et viciū passibilitas imoderata vt docēt piparetici.
 sū. n. duplex opinio: vna socraria et alioz stoicoz dī-
 centū virtutē ēē passibilitatē quādā. s. p exclusionem
 cuiuscūq; passionis. volebāt. n. illū virtuosūz ēē i quo

Libri septimus

ulla passio surgit sic q̄ in sapiente nulla vnq̄ caditur
bano. alia sunt Aristoteli. et alioz peripateticoz ponētū
virtutez nō oēs passiones excludere: aliter virt^{us} face-
re boiez agrestem bestia et infensibile aut omniū. nullus
enī est hō q̄ nō passiones sentiat. felix. n. a passioe tan-
gitur: nō possit a rōne abduci et heropus passioes
bz nō retardat opationē virtutis. spectat igitur ad
virtutē habere passioes: v3 moderatas et laudabiles:
cum virtus sit medietas passionū. s. pōnēs mediū lau-
dabile et passioes. Et 3 opinio stoicoz nō sit ve-
ra s3 peripateticoz tūm qualitercūq̄ sit siue sustineat
opinio stoicoz q̄ virt^{us} est impassibilitas quedā et ma-
licia: passibilitas siue opinio accipiat q̄ virtus ē passi-
bilitas moderata et laudabilis malicia. passibilitas s3
moderata et illaudabilis illi opposita et piraria semp
fit in nobis virtus: et malicia circa aliud: v3 circa passio-
nes quas virtus simplr expellit fm Socrate: aut eas
moderat et ad mediū reducit fm Aristoteli. I. e. l. i. (Sic q̄
dam igit cū qdā alterat et acceptio virtutis et remōtio
malicie. cōstare sic. si quidē ē q̄ et acceptio virtutis et
remōtio malicie cū alterat qdā aliud a virtute et ma-
licia. i. cū sit alteratio circa aliud a virtute et malicia (al-
teratio tū boz neutriū) est per se (q̄ aut alteret aliqd)
aliud ab illis (manifestū ē virtus qdē. n. aut impassibi-
tas quedā ē aut passibile sit malicia: aut passibile: aut
contraria passio virtuti est.

Notandum q̄ p̄ se loquēdo virtus
nō est passibilitas neq̄
impassibilitas: neq̄ est moderatio passionū: neq̄ passio-
nes moderatē: s3 est circa moderationē passionū: aut
circa passiones moderatas. hoc enī est falsa de virtute
sermo: v3 in p̄dicatōe p̄dērica et in recto virtus est
moderatio passionū: s3 est intelligēda in p̄dicatōe cau-
salī: v3 ex virtute fit moderatio passionū seu virt^{us} ē mo-
deratiua passionū. cōtra enī pōt cōcedi q̄ virt^{us} ē ex
passionibus moderatis: sicut nos cōcedim^{us} q̄ virtus
gnatur ex actibus: et q̄ actus generatur ex virtute: qm
actus p̄cedētes virtutē generant virtutē: et act^{us} sequen-
tes virtutē generant a virtute: et nō est differētia speci-
fica inter actus p̄cedētes et sequētes: s3 differunt tū fm
magis et min^{us} p̄fectū: qm act^{us} p̄cedētes sunt min^{us} p̄fe-
cti: et actus sequētes magis p̄fecti: vt colligit a philoso-
pho. 2. ethicorū. (Et tota moralē. Et Tercio arguit phi-
losofhus ad idē sic. ad illud nō est p̄ se alteratio q̄ ac-
quirit alicui per solā alterationē factā in alio tanq̄ in
subiecto: sed virtus et viciū morale acquirunt alicui p̄ so-
lam mutationē factā in alio tanq̄ in subiecto: igit ad vir-
tutes et malicias morales nō est p̄ se alteratio. p3 p̄na
cū maior ex determinatis. s. hui^{us}. Ideo. n. ad relationē
nō est motus p̄ se neq̄ ad vbi sup̄ficiale: neq̄ ad qm:
neq̄ ad habitū: q2 talia possunt aduenire alicui p̄ solū
motū factū in alio. minor vō arguit sic. virtus et viciū
habēt fieri circa delectationes et tristitias: sed delectatio-
nes et tristitiae sunt p̄prie loquēdo in sensu vel in appe-
tu sensitivo: igitur virtus et viciū morale acquirunt alicui
p̄ solā mutationē factā in alio tanq̄ in subiecto. p3 p̄na.
q2 quilibet virt^{us} moralis et quilibet viciū illi op-
positū est subiective in appetitu intellectivo. prima pō-
nitur est phil. 2. ethicorū. 2. d. q̄ signū gnū habi^{us} est de-
lectatio et tristitia fieri i op̄e ois. n. habēs bñū viciū
suz aut viciū suz delectat in his que sunt f3 habitū illū:
et tristat in his que sunt fm oppositū: vt p3 inductiue.
nam ois virt^{us} moralis cōsistit in delectatiōib^{us} aggre-
gande delectabile: et in tristitijs fugiēdo tristabile: v3

fm q̄ opponit: et vbi opponit: et qm op̄s: et sic de alijs
circūstancijs habitū ibidē ois cū op̄ano virtutis mo-
ralis terminat ad delectationē vel tristitiā. si enī ob-
tinet id in qdō desit^{us} tēdū sequit delectatio: si autē nō ob-
tinet sequit tristitia. Scdōs pōt aīns delectatōnē delecta-
bile nobis tripit^{us} p̄iungit aut actuātr in p̄sentia: q2 habē-
mus ipsū in p̄spectu: aut habimātr de p̄terito q2 reme-
moramur nos illud habuisse: aut virtuat^{us} de futuro:
q2 speramus nos habituros illud: s3 quocūq̄ istoz
mōz fiat delectatiō sp̄ sit p̄ alterationē sensus. si. n. p̄iū-
gitur nobis delectabile actuātr in p̄sentia sic alteratur
sensus in actu. si autē cōiungit habituat^{us} de p̄terito al-
terat memoria. sed si cōiungit viciuat^{us} de futuro alte-
ratur imaginatiua virtutis: idē dicat de tristitia: q̄ sp̄
cōsequit alterationē sensus. I. e. l. i. (Et tota moralē vir-
tutē in voluptatibus). I. in delectationibus et tristitijs
accidit eē (aut enī fm actu). s. de p̄sentia (q̄ volupta-
tis). s. delectabile (aut p̄ memoria de p̄terito (aut au-
spe) de futuro. (Si quidē igit fm actu) cōiungit dele-
ctabile (sensus est causa in actu. Et vero aut p̄ memo-
riam aut p̄ specie ab ipso sensu. s. putamur memorari vo-
luptatis) et alterat memoria (aut qualia patiemur spe-
rantibus) et alterat imaginatiua.

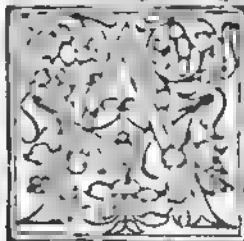
Notandum primo q̄ sicut virtus in
intellectuāle rō est in sensu
sed in intellectu nō obstat q̄ dispōnes ipsius virtutis
intellectuales sint in sensu: vt colligit a pho 2. cōmētrato
re. 3. de aīa. ita virtus moralis nō est in appetitu sensitivo
sed in appetitu intellectivo qui dicit^{ur} voluntas: s3 dispō-
nes ipsius virtutis sunt in appetitu sensitivo. dicit enī
pho in p̄dicatōe. c. de qualitate. q̄ ois habitus ē dis-
positio et nō cōtra intelligēdo illā. p̄ponem in p̄dica-
tione causalī: qm ois habi^{us} est causalit^{us} ex dispōne: nō
autē ois dispositio est causalit^{us} ex habitu: nō q2 virtus
moralis causat a dispōne existēte in appetitu sensitivo
dicit^{ur} virtutē moralē esse in appetitu sensitivo q̄ qdē
nō est formalit^{us} intelligēda s3 in causalit^{us} vel effectiue:
eo modo quo dicim^{us} sanitatē esse in cibo et in vīna. ē
enī sanitas in cibo tanq̄ in causa: et in vīna tanq̄ i ef-
fectu et in signō: ita cū virtus moralis causat a dispo-
sitione existēte in appetitu sensitivo est cōditiū virtutē
moralē ē in appetitu sensitivo solū tanq̄ in causa vel
in signō: format^{us} aut in voluntate: q̄ fortitudo et tē-
peratiō nō sunt format^{us} in appetitu sensitivo vt cōter
dicunt: sed sunt vna cū iustitia in voluntate regulata a
prudētia et rōne. Et ita dicat de malicia opposita vir-
tuti morali q̄ est format^{us} et subiective in appetitu intelle-
ctivo: s3 dispōnes illius sunt in appetitu sensitivo: q2 igit
tur vt p̄bñū est virtus et viciū generant in nobis ex
alteratione facta in sensu vel in appetitu sensitivo: sequi-
tur virtutē et viciū aduenire alicui per solā alterationē
factā in alio tanq̄ in subiecto.

Secundo notādū q̄ nō ois virt^{us} mo-
ralis est circa delectationes et
tristitias tanq̄ circa materiā et obm: q2 nō ois virtus
moralis est circa delectationes et tristitias: sed sola tē-
peratiō. fortitudo. n. circa timores et audacias: et iusti-
cia circa opationes ad alterū: ois tū virtus moralis ē
circa delectationes et tristitias tanq̄ circa finē principa-
liter intēdū a virtute. nā quilibet virtus moralis inten-
dit dirigere et modificare appetitū delectatiōnē boni et
fugā maliciā: s3 aut q̄ delectatiō causat ex hoc q̄ ap-
petitus amittit bonū qdō appetat aut viciū maliciā qdō
fugat sicut vīna qm cōsequit viciū: et si nō cō-

Philosophorum.

sequitur tristitia. tumidus vero qui euadit piculus letitia: et si non euadit tristitia. Et non loquitur philosophus de oī delectatione et tristitia: quia aliqua est delectatio que corrumpit estimationem prudentie: et aliqua est tristitia que est impedimentum boni operationis: sed loquitur de delectatione et tristitia spatis ratione. unde delectatio ipsa ratione promouet virtutem sed praecedens iualetudo et obnubilans corrumpit rectam rationem et estimationem prudentie: sed non spectat ad presentem speculationem: sed magis pertinet ad librum ethicorum. Ex quibus per partem de intentione philosophi: et parum de intentione cometariorum sex factas elerones probantes quod ad virtutes et malicias morales non est per se alteratio: quia prima est ista. Ad nullam propriam perfectionem vel imperfectionem est per se alteratio: sed virtus est propria perfectio: et malicia moralis est propria imperfectio: igitur et cetera. Secunda ratio. ad illud non est per se alteratio quod acquirit per solam alterationem factam in alio tanquam in terminum ad quem: sed tamen virtus et malicia moralis acquiritur per mutationem factam in alio tanquam in terminum ad quem: igitur et cetera. Tertia ratio. ad illud non est per se alteratio quod acquiritur alicui per solam mutationem factam in alio tanquam in subiecto: sed virtus et malicia moralis acquiritur alicui per solam mutationem factam in alio tanquam in subiecto: igitur et cetera. Quarta ratio. ad nullum indistinctibile est per se alteratio: sed virtus et malicia moralis sunt indistinctibiles: igitur et cetera. Quinta ratio. ad nullam formam est per se alteratio nisi ista forma se vel per partem sit ante finem motus: sed virtus et malicia moralis non sunt ante finem motus: sed se necque per partem: igitur et cetera. Sexta ratio. ad nullam partem est per se alteratio iter que non est aliquid medium sed virtus et malicia moralis sunt partem: igitur et cetera. Denique rationes tres prime sunt Aristote. in littera: et tres sequentes sunt cometariorum in commento. id est. huius libri: quarum auctoritas sunt sufficienter probata: et declarata superioribus. perhibitis huius lectionis.

Tex.
co. 10.



Tuero neque intellectus. Dicitur philosophus probare quod non est per se alteratio ad virtutes et malicias morales que sunt habitus: neque ad virtutes et malicias morales que sunt habitus per se alteratio ad virtutes et malicias morales que sunt habitus. Et factum quod: rationes sunt: et scilicet ibi. (Hoc autem manifestum.) Tertia ibi. (Neque igitur.) Quarta ibi. (Que autem prima.) Primum igitur arguit philosophus sic. ad ea que sunt ad aliquid non est per se alteratio: sed virtutes intellectuales sunt ad aliquid: igitur ad virtutes intellectuales non est per se alteratio. per partem cum maiori ex. s. huius. et minor declaratur. quoniam scia est virtus intellectualis et est ad aliquid: quia videtur respectu ad subiectum. Et sic. (Et vero neque in intellectu.) per oīno est alteratio scias enim ad aliquid maxime videtur.

Motandum. cometariorum commento. 10. quod primo istorum videtur esse de generatione relationis: et maxime primo rationabilis. est enim dignus ut estimetur. esse de cap. ad aliquid quod de qualitate. Scia ergo secundum cometariorum est de predicamento qualitate: et de predicamento relationis. dignum tamen est quod sit de predicamento relationis quod de predicamento qualitate. et non est ista: quoniam scia videtur duo: unum male: quod est habitus absolutus aia: et unum formale quod est respectu ad subiectum de predicamento relationis: et quia unum quod magis de

nominatione forma quod a materia. ideo scia magis est de predicamento relationis quod qualitate. Ex isto commento patet exponens que considerant esse defectuosas: quarum prima videtur quod duplex est scia: quedam que est qualitas: et quedam que est relatio. et quod philosophus loquitur de scia que est relatio: et non de scia entia que est qualitas. Ista distinctio non est vera: quoniam si nullus locus est relatio: sed locus includat relationem: et sententia liter est per se quantitas: ita scia quod includat relationem: non tamen est relatio: sed est per se essentialiter qualitas cum significet qualitatē in recto et relationem in obliquo. Deinde Aristote. vult hic probare quod ad sciam que est habitus prime speciei qualitate non est per se alteratio: sed nulla relatio est habitus prime speciei qualitate: igitur Aristote. hic per sciam non intelligit aliquam sciam que sit relatio. Secunda expositio est quod per istam sciam videtur esse ad aliud: quia ad illam immediate sequitur relatio. respectus ad subiectum: quoniam ad relationem non est per se motus: igitur ad sciam non est per se alteratio. Sed data ista expositio sequitur quod ad caliditatem et frigiditatem: albedinem et nigredinem et huiusmodi non est per se alteratio: quia ad quolibet istarum sequitur necessario relatio vel similitudo vel dissimilitudo cum proprium sit qualitati secundum ea sit vel dissimile data per Aristote. in predicamento: et istud videtur maxime concludere de caliditate et frigiditate ad quas immediate sequitur caliditatem et frigiditatem quod sunt relationes. Tercia expositio est Burle videtur quod philosophus intelligit per sciam aggregatum ex qualitate: et respectus quod quidam aggregatum non est de predicamento qualitate: et est respectus de predicamento relationis: sed de nullo predicamento est: sed absolutum in eo sit de predicamento qualitate et respectus de predicamento relationis. Hoc expositio item est dubia: quoniam Aristote. loquitur de scia que est habitus de prima specie qualitate: ista aggregatum non est aliquis habitus: igitur per sciam non intelligit illud aggregatum. Preterea videtur cometariorum quod dignum est scias esse de predicamento relationis quod qualitate: igitur est de aliquo istorum predicamentorum vel de vtroque. Sed ergo quod scia de quod loquitur Aristote. non est aliud quod habitus prime speciei: sed cernit et propter relationem: scilicet locus non est aliud quod quantitas: sed propter respectum: conuenientie: neque symmetrie: est aliud quod forma vel figura. et specielis forma: et in se includat aliquid: quia non includit nam sum in recto: sed tamen in obliquo.

Contra. secundum Aristotelem primo quidem quia grammatica et logica et philosophia sunt habitus prime qualitate: et tamen non sunt ad aliquid cum non includat respectum aliquem predicamenti relationis: igitur non sufficienter probat philosophus quod ad habitus prime speciei non est motus: quia sunt ad aliquid. Secundo si ad sciam non est per se alteratio: quia est ad aliquid: per idem nec ad rationabile: nec ad visibile est per se alteratio: cum quod illorum sit ad aliquid et tunc fore respectum de predicamento relationis: sed primo est falsum: quia ad caliditatem et frigiditatem est per se alteratio: quod sunt qualitates visibiles non quod per actionem sed per se: ex eo quia color est per se visibilis per cometariorum. et de aia. Ad primum negat prima generaliter enim si ad genus per primum aliquum speciem non est per se motus: neque est ad illas species si namque non est motus per se ad colorem non est motus per se ad albedinem: nec ad nigredinem. et si non est motus per se ad saporem: non est motus per se ad dulcedinem: neque ad amaritudinem: ex eo: quia color est genus per primum albedinem et nigredinem: et sapor est genus per primum dulcedinem et amaritudinem: sed scia est genus per primum grammaticam et logicam et philosophiam: et aliarum sciarum: si ad sciam non est per se motus: neque est ad species nominatas. Ad secundum predo quod ad tangibile et ad visibile non est per se motus: quia ad nullam formam est per se

Libri septimus

27.
61.9.

motus sub rōe tāgibilibz aut visibilibz: nec sequit ad ca-
lidiatē ē p se mor⁹ & caliditas ē p se tāgibilibz: igit ad
tāgibile est p se mor⁹, vel sic: ad albedinē est p se mor⁹:
& albedo ē per se visibilibz igit ad visibile ē per se mor-
tis. arguit. n. quodā mō ex quatuor terminis ex quo
variā p se ptas in aīre cū in m⁹ sit p se ptas qm mor-
di & in munozi p se ptas scōi modiciā si seruares idē m-
modus p se ptas nō valeret argumētū: sic vt nō sequit
locus est p se suplicies: & loc⁹ ē p se relatiū: igit relati-
uū ē p se suplicies: scia est p se qūitas: & scia est p se ad
aliquid igit ad aliquid est p se qūitas: s; bene sequitur
q illud ē p se qūitas q est p se ad aliquid: & ita in alijs
o; argui suo modo. ¶ Intelligēdū tñ q alr ē motus
p acciō ad tāgibile & visibile & aliter ad sciam: qm ad
tangibile & visibile ē mor⁹ per acciō tñ rōne respect⁹
quē scidū: qm ad ipsūz absolutū est motus p se sciz ad
sciam est mor⁹ per acciō tā respectu absolutū q respectu
cū: s; enī scia habeat p rariū v; ignoz: anūam dispo-
nē tñ q; scia nō ē fā nēlio ex suo p rariū: imo scia ē
scie q habeat dūū: & q acquirat scia post ignozādam
tē cōmāz ad habitiū scie nō ē p se mor⁹. p; p nā. quia
oīa mor⁹ est p se de p rariū in p rariū fm p rariū hui⁹.
(Hoc autē manu est. 1. 2. cō arguit p se ad idē sic ad
alud nō ē per se alteratio q acqrit alud per solā mu-
tationē factā in alio: sed forma acquirē p solā mu-
tationē factā i alio: igit ad scia nō ē p se motus. p; p nā.
cū maioz. 1. hui⁹. & ex p lificat cōmētatoz bīc de dēp-
teritū & i mīnūitū q aduēit i colūne p solā mu-
tationē factā in forte. minoz vō declaratur ex eo: q; ex
mutatiōe facta in sensu p expiētā singulariū accipim⁹
vlem sciam absq; mutatiōe facta in nobis ex pte scie
habita enī expiētā de illo igne q est calefactū: & de illo
q est calefactiū absq; instāia: scimus statim q
oīs ignis est calefactiū. s; hābita expiētā de illo
reubarbaro q est purgatiū colere: & de illo & sic de
alijs absq; instāia statim scimus absq; vterioz mu-
tatiōe q oē reubarbarū ē purgatiū colere vt satis col-
ligit de mēte p bī. 2. post. 1. & 5. metaphice. 1. e. li. (Hoc
autē manifestū est) v; q ad sciam nō est per se motus:
neq; ad alios habitiū intellectiū. fm. n. nullā potētiā
intellectiū nobis i motis factū est q scie est sed cū exire
rit quidā aliud motū factū fm scietes. ex ea. n. qne f; 3
partē) sensitiū est (experiētā accipim⁹ vlem scietāz.)

Notandum

posuim⁹ quā p p rariū
est ēgidijoi. q nō est intētiō p bī nullā receptionē fieri i
intellectu cū intellectus humanus sit pura potētiā: &
recipiat spēs intelligibiles a reb⁹ sensibilibz immu-
tantibus sensus tā intētiōes q extētiōes: s; intētiō ei⁹
est q talis receptiō alteratiō dici nō o; q; dīca scietā
nō est alteratiō per se s; accidēs: q; nō facta altera-
tiōe vel passiōe in intellectu: s; facta in eo aliquo q ē
salus & perfectiō: & facta alteratiōe dīca parte sensiti-
uam sit in nobis scia & habitiū cognitiū. Ita expō-
nō est aliquā nullū diffidē: qm talis est alteratiō sen-
sus qualis ē alteratiō intellect⁹: vt colligit a p bō. 3. de
aīa. cū tā sensus q intellect⁹ sit vīus im passiuus: & nō i-
mutet nisi pfectiōe a suo obo in eē cognosibilibz: igit
salūz est q intellectus nō mutet nisi per mutatiōē fa-
ctam in sensitiū oppositū ponit Aristō. in lūtera.
p; p nā. ex quo vrobiz est tñ imutatio intētiōnalis:
aut alteratiō per acciō. ¶ Scōa expō est Bur. dī. lux-
ta doctrinā antiquoz q p bō loquit bīc fm opiniōē
Platonis ponētiā spēs p rariū sit ex participatiōe

formarū separata p fm q positiōē manifeste sequit
q nulla innovatiōe aīa in intellectu sit nobis scia 1. c
q vīus q sit nūbil aliud est nisi q dāz ratiōis & sit
in nobis scia nō recipit in intellectu aliud ab extēti-
ōe. 1. 3. de expō sūo ē q altera dīctiōe ē qm lūto.
p bōit q ad formas & figuras & ad virtutes corpo-
rales & morales nō est per se alteratiō fm p p rariū opi-
niōē igit ē v; p bōit q ad vītes intellectuāles nō ē
per se alteratiō ex p p rariū fundamētis iuxta p p rariū po-
sitiōē nō. n. bene videt credibile q p bōit p bōit aliq
virtutē ex fundamētis falsis. cōstat autē opiniō Pla-
tonis falsaz ē ē i p rariū a p bō. vñ nō licet argue-
re ex p bōibus falsis nisi p ponētiā positiōes illas: q;
tunc ex oīs ab illis lūtiū est p cōfide arguere. ¶ Ter-
tia expōitiō ē cōmētatoz dī. bīc cōmētō. 20. q cōp-
bētiō nō sit in nobis ex eo q intellectus mutar⁹ sit aut
q; cōp bētiō in se facta est: sed solū ē facta noua vīo
cōp bētiōis ad nos per mutatiōē factā in sensu ex-
p rariū rētiū particulariū: quā ad modū & in alijs rela-
tiūis nō o; mutatiōē fieri in recipiēte nouā relatiōē.
sicut. n. colūna pōt ēē dextra & sinistra aliquid absq;
mutatiōe facta in forte: sed in platone. ita aliquis pōt fieri
nouit scietes post q nō fuit scietes: nō quidē per mutatiōē
neg factā in intellectu in quo est scia subiectiū: neq; p a-
quisitiōē nouā scie sed tñ per mutatiōē factā in sen-
su: & nouā relatiōē vīis cōp bēti per intellectū ad sin-
gularia cōp bētiā per sensum. Imaginat enī cōmēta-
toz bīc nō q intellectus humanus sit vna intelligentia
separata que sit cognitiō & scia nūbil oīno potēs reci-
pere de nouo que sit nobis scia & cognitiō per copula-
tiōē ad fantasmatā: vt sibi ipōit Burleus. qm. 3. de
aīa dīct cōmētatoz intellectū humanū ēē in pura po-
tētiā sicut mā p rariū: & q; bāz in se spēs vīes factas
& depēdentes a fantasmatibus: sed opinat bīc sicut. 3.
de aīa dīct cōmētatoz intellectū humanū ēē in pura po-
tētiā sicut mā p rariū: & q; bāz in se spēs vīes factas
& depēdentes a fantasmatibus: sed opinat bīc si-
cut tētiō de aīa: q vīus sit intellectus in oībus bonis
nibus ignāis & corruptibilibz: & p rariū q oīs habitiū
qui est in vno hoīe sit in quolibet hoīe: nō tñ si aliq;
bō est scietes per aliquē habitiū cognitiū quilibet bō ē
scietes per illū: q; nō quilibet bō bāz habitiū illū vīus si-
bi per fantasmatā intellectū in actu sine quib⁹ nemo ē
scietes neq; intelligēs. dato igit q; sol. cōtinue per annum
fuerit grāmāticus: & nūc p rariū plato dīctat grāmāti-
cam ipse efficit grāmāticus post q nō erit grāmāticus:
nō quidē per mutatiōē factā in intellectu s; in sensu:
neq; per acquisitiōē scie de nouo sed per gnātiōem
tñ p rariū sensibiliū. Et q; bec fuerit intētiō cōmēta-
toz. Ex cōmētū dīc appropiatiōē in nobis nō ē
aliquid factū: s; in respectu ad nos. s. qm aīa fuerit p para-
ta ad recipiēdū illas cōp bētiōes nō q; p bētiōes
gnāt ex se ita q ante nō erāt qm cognitiō nō sit in co-
gnoscentia q pare cognoscentis sit ratiōis. s; sit q;
aliquid aliud trāsmutat sicut est dispositiō in omnib⁹
relatiūis. v. g. in colūna: nō. n. trāsmutatur in se quā-
do de sinistra posita est in dextra sed aliud. verbi gra-
tis sol. 1. s; sit est dispositiō in ratiōe cognitiōis quomā
hoc modo nō sit ita q pare cognoscentis trāsmutat: sed
q; aliud trāsmutat & est illud in respectu cuius videt il-
la cognitiō: & sit in nobis qm trāsmutatur per recep-
tiōem particulariū & cōmētatiōē cōmētatiōis qm cōmē-
deramus particularia sit ex bec cognitiō vīus facta
in nobis fm relatiōē ad illa. s. qm cum apud nos sit

Philosophorum.

In alijs specie plusq̃ vnus particulare statim fit in nobis species vniuersalis ad q̃ eo q̃ in ip̃sa fiat transmutatio. h̃cōmētator. ¶ Ex quibus sequit̃ q̃ ad hoc q̃d aliquis homo sit nouiter sciens aut intelligēs nō op̃t q̃ in eo generet̃ noua scientia vel intellectio: sed sufficit noua vnio ad fantasmatē et singularia cognita per sensum: neq̃ intendit̃ cōmētator q̃ nunq̃ scientia generetur sicut dicit̃ plato. quoniam aut̃. de aīa. q̃ aliquādo est noua receptio: sed solū vult q̃ aliquādo quis ē nouiter sciens absq̃ nouitate scientie: sed sufficit nouitas vnionis et relationis. Et hoc indubie h̃uit intentio non solum cōmētatoris sed etiam Philo. quoniam vti ostensum est tertio de aīa. opinio Aristot. fuit q̃ vnicus sit intellectus in omnibus hominibus: et q̃ oīs habitus in vno homine sit in quolibet homine aliter ratio sua hic nihil cōcluderet. (Neq̃ igit̃.) ¶ Tertio arguit̃ philoſophus ad idē sic sciētia sit in nobis per actū cōsiderandi sicut alij habuit̃ generant̃ p̃ suas op̃ationes vt ars edificatiua per actus edificandi: et ars statutiua per actus statuificandos sed actus cōsiderandi vt ipsius intelligere nō est alteratio: igit̃ sciētia nō fit in nobis imēdiatē per alterationē: et per p̃m ad sciētiā nō est per se alteratio. patet p̃sequētia cum maior. et minor declaraf. visio que est actus potētie visive nō est alteratio: neq̃ tangere q̃ est actus potētie tactus nō est alteratio: igit̃ per idē intelligere q̃ est actus potētie intellectiue nō est alteratio. patet p̃sequētia. q̃ sicut videre et t̃gere sunt actus secūdi potētie visive et tactiue ita intelligere est actus secūds potētie intellectiue. antecēdēs est manifestū. quoniam oīs alteratio: et omnis generatio ē via ad vltiorē formā tanq̃ ad terminū ad quē conflat̃ aut̃ q̃ neq̃ videre neq̃ tangere est via ad aliquā formā vt ad terminū ad quē vnio ipsa visio. et ipsum tangere videntur esse termini ad quē ipsarū imutatio num inuicibiliter pueniuntur a sensibus. I. e. li. Neq̃ igit̃ actus intelligendi alteratio vel generatio est nisi si aliquis respectū. I. visionē et tactū generatiōes et alterationes dicat̃ q̃ non est vnum (hui⁹ enī act⁹) non sunt vic in alijs formis.

Notandum fm cōmētatorē cōmēto. o. q̃ p̃porio intellectus ad intellectū est sicut p̃porio sensus ad sensum. Si igit̃ aliquis dixerit q̃ factio isto p̃ est passio et transmutatio. I. q̃ sequit̃ alterationē fm q̃ est vera generatio potest dicere hoc in intellectu: qui autē non dixerit hoc in sensibus min⁹ dicit in intellectu. ¶ Responſio cōmētatoris est ista. ad actus intelligēdi nō est p̃ se alteratio: igit̃ neq̃ ad habitū. patet p̃sequētia. quia actus intelligēdi sunt imēdiatē causē habitū intellectus: et tam isti q̃ illi manēt p̃ tēpus in intellectu post motū. antecēdēs arguit̃. ad actus sentiēdi nō est per se alteratio: igit̃ neq̃ ad actus intelligēdi. p̃sequētia. q̃ talis est p̃porio intellectus ad intelligibile qualis est sensus ad sensibile vt est declaratum tertio de anima. antecēdēs autē est manifestū. q̃ nullus dicit q̃ visio auditus vel tactus fiat per veram generationē aut alterationē: quoniam vera generatio p̃supponit alterationē: et cōmētator factio autē ista nō p̃supponit alterationē p̃cedentē. vera autē alteratio non fit subito: sed p̃ tēpus vt fuit habitū. et hui⁹. sed factio isto r̃u fit subito et inuicibiliter per cōmētatorē. 2. de aīa. ¶ Sed contra. factio actus sensitiuus est quedā transmutatio cum sit quiddā motus et quoddā pati et alterari per p̃m. 2. de anima. igit̃ illa factio est transmutatio

per se vel per accidēs. si est transmutatio per se habetur intentio vt q̃ ad visionē aut tactū. et hui⁹. I. e. q̃ p̃ se motus. et per se alteratio. ¶ Est transmutatio per accidēs: igit̃ est finis transmutationis per se. et per cōsequens est vera generatio. patet p̃sequētia per cōmētatorē. 6. hui⁹. dicit̃ nihil esse transmutationem per accidēs nisi pro quāto est finis transmutationis per se. ¶ Responſio q̃ factio actus sensitiuus seu imutatio intellectus nō est p̃ se motus et transmutatio per se vel per accidēs sed dicit̃ transmutatio intentionalis ad differentia transmutationis realis que diuiditur in transmutationē per se et per accidēs: de qua locutus est cōmētator. 6. hui⁹. ¶ Propter hoc dicit̃ philo. 2. de anima. q̃ motus sensus est alterius generis ab illo qui diffinitus est tertio hui⁹.

Dubitanr circa literā. quoniam secūdo dicit̃ q̃ actus sensus generantur et actibus igit̃ actus sunt generationes habitus. ¶ Item apparet cōtradictio inter banc rationē et secūda: quoniam in sc̃da ratione dicit̃ q̃ facti sumus nouiter sciētes nō per transmutationē intellectus neq̃ per nouā inceptionē scientie. In tertia vero ratio ne dicit̃ q̃ scia generat̃ p̃ actus cōsiderandi et intelligendi. ¶ Ad p̃mū dicit̃ negādō p̃mā. quoniam ex elementis generat̃ mixturā et ex qualitatibus primis generant̃ qualitates sc̃be Aristot. sc̃bo de gnāōe: et tñ elementa nō sūt gnāōes mixtoz neq̃ qualitates primē sūt generationes q̃litate sc̃barū. ¶ Ad sc̃bū dicit̃ q̃ intellectus human⁹ est sicut tabula rasa in qua nihil est depictū p̃ Aristot. 2. de aīa. igit̃ oīz alij recipiat̃ de nouo species intellectuales et habitus intellectuales. ¶ Propter rea. nulla ē repugnācia in dictis rōnib⁹: qm̃ dicit̃ intellectū transmutari itēonatr et suos h̃it alij fieri: ñt̃ oīz q̃ q̃ntūq̃ aliqd nouiter ē sciēs: q̃ tūc eo recipiat̃ fm p̃dictis habit⁹ scientiā sit q̃d ante nō fuerit: sufficit q̃ sibi nouerit vtiat̃ p̃ fantasmatē intellectus et actus. ¶ De autē a principio. ¶ Quarto arguit̃ philo ad p̃mū p̃te intētiōē ad illud q̃d facit̃ per quietē et impedit̃ per motū nō est p̃ se alteratio: sed tam actus quā habitus intellect⁹ sit p̃ quietē et impedit̃ a suo fieri p̃ motū igit̃ nō ad habitū neq̃ ad actū intellect⁹ est p̃ se alteratio. p̃ p̃mā cum maior q̃ illud ad q̃d est per se mot⁹ sit per motū: et nō impedit̃ a suo fieri p̃ motū: sed magis p̃ quietē vt p̃ inductionē. minorē vero p̃bat̃ philo p̃ tria signa exp̃mētalia: quoz p̃mū respicit in gnāli boies p̃uictos: senes et vigilātes. videm⁹ enī boies fieri sciētes et prudentes in quiescēdo: et sedēdo: autē in motu: currendo et saltando. scientia enim dupliciter acquiritur. I. per inuentionem: et per doctrinā ad hoc cōferentibus visu et audiu per Aristot. in p̃hemio metaphisice et vtroq̃ modo p̃ illaz nō acquirit̃ in motu: sed in quiete et sedēdo: aut solitarius cōsiderādo aut doctores audiendo: aut libros legendo. Lege literaz. (Que autem est a principio acceptio scientie non est generatio: neq̃ alteratio. inquirat̃ enī est residere aīa sciēs sit et prudens. ¶ Sc̃bū signū respicit dormiētes ebriosos et egrotātes quos videmus non posse vn sciētia sua si fuerint scientes: et hoc p̃pter motū corporales et p̃urbationē spiritū et passionū. cum autē dormiēs expefactus fuit et ebriosos absolutus a vino: et eger liberatus ab infirmitate tunc vti possunt sciētia sua: qua p̃p̃us vti non poterant sc̃tate dormitione: ebrietate et caritudine: et hoc ideo quia conuersa est mutatio et mutatio corporalis: ac spirituum et passionum in quiete et

De libro septimo.

inest congruitas ad consimilitudinem scientie. Sicut ergo ad vsum scientie facit quod et tranquillitas non motus sit et acceptio scientie a principio sit in quiete et tranquillitate episcopi dante motu corporali et passionibus. I. e. li. Sicut ergo neque vult scientia dormiens ebrius aut eger: (sed cum dormiens existeret alijs) ita factus vigilans (aut ebrius pauper) per resolutionem vini (aut infirmus odisset) per sanitatem (factus est et scies) quo ad vsum scientie (quis prius non poterat vti) scientia sua (et in scientia agere: sed mutata perturbatio et in statu). In quiete (veniente mentem inerat potentia) cuiuslibet illo per (ad scientie congruitatem) sit et huius igitur aliquid sit quo ad acquisitionem scientie (et ex principio inscientie ex natura et residentia). In tranquillitate et quiete. Quoniam signum respicit infantes paucos et adoloscens quos non possunt de nouo adscire et bene iudicare sicut senes. Cuius causa non potest esse alia nisi si quis in pueris habundant turbationes et motus multo magis quam in senibus. Propterea quoniam magis et diutius cessat in eis motus et turbatio tanto sunt habiliores et ad discendum et iudicandum. Talis autem turbatio et morus cessat in eis aliquando quidem a natura secundum quod ad senectutem pervenit seu ad perfectam etiam aliquando autem a sapientia et per vsum et exercitum consuetudinem et disciplinam cum dant se exercitio studij et bonis moribus deprimuntur passiones illas debiles et immoderatas. Et sic cessatio a motu et turbatione fiat a natura siue a consuetudine non est acquisitio scientie in pueris per alterationem nisi per accides. Alterant dormientes ebrii et egrotantes ad vsum scientie quod cedant motus eorum sicut cedant motus dormientes cum surgat et sit vigilans. aut motus ebrii et egrotantis cum liberatur ab egritudine et ebrietate. Est tamen differens in his moribus: quoniam perturbatio motus infantium et dormientium est magis naturalis. egrotantium autem et ebriosorum est magis per accides et extra naturam. I. e. li. Neque igitur infantes possunt adscire neque iudicare sensibus similibus senioribus. Multa enim perturbantur aliquid contra ipsos et motus. Naturam autem perveniunt aliquid quidem a natura: aliquid ab invicem per consuetudinem in vniuerso quod est huius videlicet naturam et consuetudinem alterant aliquid ac ad id circa doctrinam et disciplinam in pueris sed cuius doctrinae iugatur et huius vigilans ad actum scientie et doctrine.

Notandum

secundum commentatorem ad comen. 10. q. 1. exercitium largum narratio hominis preparationem que in eis non erat (prius et non est remota ut virtus. I. moralis operatur in hoc et maxime castitas.) Duo sunt secundum commentatorem quod preparant hominem ad doctrinam et disciplinam et faciunt eum scientem: vix exercitium studij et virtus moralis et maxime castitas. Sicut enim libido propter nimiam turbationem anime et corporis maxime abstrahit a scientia: ita castitas per contrarium maxime promouet ad illam. Viri enim continent et casti facilius scientes. sic incontinentes raro sunt studiosi et scientes iuxta illud: In malivolam animam non introibit sapientia neque in corpore subdito peccato. (Manifestum igitur.) Quarta ratio. Tantum qualitates secundae vel de tertia specie qualitates est per se alteratio. per hanc secundum qualitates de secunda vel de tertia specie est per se alteratio non secundum qualitates alteri specie igitur et. per primam cum vtrique per alterationem et determinationem ante. Ad eundem enim et molliorem est per se alteratio quam sunt qualitates secundae. et ad calidum est et frigidum est per se alteratio que sunt qualitates de tertia specie non autem est per se alteratio ad formas vel ad figuras neque ad virtutes corporales motuales vel intellectuales. et quod ex mixtione in corpore aialis talium qual-

tatum sensibiliu resultat per se alteratio sensus non potest et et: per se separata separari neque ab huius proportionem qualitatium priam dicit alterationem per se fieri non tamen in corpore sensibili aut in qualitatibus sensibilibus sed etiam quodammodo in presentibus autem in quibus autem alia per se alteratio intellectus non potest fieri alteratio nisi per accides. Et notatur de quodammodo quod in presentibus sensus non sit alteratio realis nisi ratione organi non autem ratione virtutis sensitiue: quod secundum philosophum: si senex accipit oculum iuuenis videret sicut iuuenis. in intellectu autem non sit alteratio ratione sui neque ratione organi cum non sit virtus organica sed si contingit alteratio intelligendo hoc est omnino per accides vix ratione sensus et fantasia quibus vult intellectus in suis operationibus. Intra ergo philosophus quod in corpore sensibili quod in qualitatibus sensibilibus est tamen alteratio per se in intellectu est alteratio omnino per accides in presentibus vero sensus est alteratio quodammodo per se ratione organi et quodammodo per accides ratione sensus. Le. li. M. et c. q. 1. alteratio morus est alteratio. et in se vel tertia specie qualitates (et in sensibilibus per se) ratione organi (et alia autem nulla) vix intellectus vix per accides.

Notandum

secundum commentatorem ad comen. 10. q. 1. per se sensibilibus tangibilibus et colores et odores et saporibus et per se corporales autem passiones factas in virtute concupiscibili quod sequuntur passiones corporales: rubor et verecundia et palor et timor et vocatur hanc partem corporalem quod in diget corpore et ideo nullus estimat quod ista per se possunt separari. Intra commentum est clausula ex doctrina aristoteli. in predicamentis ponens in terna specie qualitates passiones et passibiles qualitates intelligendo per passibiles qualitates omnia sensibilibus propria habentia esse in subiecto. et per passiones vero consimilia sensibilibus propria perveniens ex passionibus autem habentia esse debile in subiecto et non permanens: ut rubedo perveniens ex verecundia et pallo ex timore aut iracundia. id in presentibus sensus autem dicit esse alterationem quoniam in virtute concupiscibili sunt passiones quod sequuntur passiones corporales ad quas est per se alteratio siue sint passiones siue passibiles qualitates.

Dubium

unum movet hic commentator: propter quod aristoteles tacuit secundam speciem qualitates quod de nullo potentia vel impotentia. Ad ista dubitationem sunt tres modi respondendi. primus est alexandri de. ut recitat commentarius. hic quod id non fecit mentionem de secunda specie qualitates quod nullo potentia vel impotentia sunt subiecta et non accidentia: quoniam res agunt per suas formas et panis per suas formas forma est nullo potentia si per eam agens facilius agit. si autem difficilius vocat nullo impotentia. materia autem dicitur nullo potentia si per eam bene resistit corruptioni. Est autem nullo impotentia si per eam bene resistit corruptioni. Potest etiam intelligere alexander in quod commentarius. quod nullo potentia et impotentia non sunt qualitates alterabiles. sunt qualitates determinate et proprie prius formas sensibiles. Constitat autem quod ad qualitates proprie et determinatas non est per se alteratio. et hunc modum exponendi sequuntur alibi et philosophus antiquorum. Secundus modus exponendi est Egidij de. quod id philosophus non facit mentionem de secunda specie qualitates quod nullo potentia et impotentia accidunt per solam mutationem et alterationem factam in qualitatibus primis. Ex eo enim quod aliquid sit calidum aut frigidum accidunt nullo potentiam vel impotentiam vel insalubritas vel insalubritas: pugil vel non pugil: cursor vel non cursor. deinde naturalis potentia vel impotentia videtur sequi ad primam et quantam speciem qualitates ut ex eo quod quis accipit bonum habitum et bona dispositionem corporis efficit pugil aut cursor et ex eo quod habeat debitam formam vel debitam figuram cor-

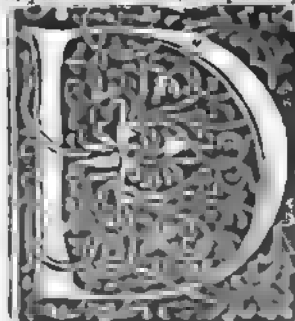
Phisicorum

posse est magis aptus et dispositus ad currendū vel
ad pugnandū. ¶ Tertius modus exponēdi est cōmē-
tatoris pī, q̄ aristoteles facit mentionē de secūda spe-
cie sicut de tertia: qm̄ per qualitates sensibiles intelligit
tangibilia et colores et sapores et odores. Constat au-
tem q̄ nō sunt tangibilia tantū qualitates prime sicut
calidū et frigidū et humidū et aridū et duriciē et mol-
liē et leuē et rap̄ et densum et lubricū et aridū et asperū et lenē
iuxta determinatiōē aristotelis de generibz. sed deter-
minatū est in predicamētis ca. de qualitatē q̄ duriciē et
molliē sunt de secūda specie qualitatē: qz durum dicit
potentiā nō cito secandi et molle naturalē in potentiā
ut cito secetur. Et si queris ppter quid cōmentator in
mouēdo dubiū dedū tū responsiōē alexandri et non
propriā, dicit q̄ nō fuit expēdiens: qm̄, s. huius deter-
minatiō cōmentator q̄ ad qualitates de secūda specie
est per se motus et q̄ ita sensū aristoteles. In principio
aut̄ hui⁹ capīuli dicit q̄ ad duriciē et ad molliciē est p
se alteratio et magis p se q̄ ad colores odores et sapo-
res. Ultimo vero dicit q̄ aristoteles intelligit p quali-
tates sensibiles omnes qualitates tangibiles et omnes
colores odores et sapores. Dicendū igitur cum philo-
sopho et cōmentatore q̄ est p se alteratio tam in secūda
q̄ in tertia specie qualitatē: qm̄ nō oēs qualitates tan-
gibiles sunt de tertia specie sed alique de secūda. Qua-
litates enī tangibiles que sunt sensibiles, p̄pria sunt de
tertia specie sicut et omnia alia sensibilia p̄pria sunt in
eādē specie. Qualitates aut̄ tangibiles que sunt sensi-
bilia cōmūia vident̄ esse in secūda specie cū dicāt na-
turalem potentiā vel impotentiā. Sicut enī durū et den-
sum dicunt naturālē potentiā passiūā resistendi dīoī, et
molle aut rap̄ dicit naturālē impotentiā passiūā resistē-
di dīoī. ita graue dicit naturālē potentiā actiūā diuidē-
di mediū et descendēdo deorsum. leue aut̄ dicit natura-
lem potentiā actiūā diuidēdo mediū et descendēdo de-
orsum. Et sicut nō ad quālibet qualitatē de tertia spe-
cie est p se motus: quia nō ad solē neqz ad lumen neqz
ad lucē: ita nō ad quālibet naturālē potentiā vel ipo-
tentiā est p se alteratio. Ad habilitates enī naturales
insequētes formas substantiales aut formas vel figu-
ras et habitus corpales nō est p se alteratio. Ad q̄li-
tates aut̄ tangibiles que etiā sunt naturalis potētē vel
impotētē cōsequētes qualitates primas est p se alte-
ratio eque bene sicut ad colores odores et sapores.
Ergo ad naturālē potētē vel impotētē que est habi-
litas vel inhabilitas naturalis ad currendū saltādū aut
pugnandū nō est p se alteratio: nō ppter hoc sequitur
quia ad currendū molliē et duriciē et leuē et rap̄ q̄
sunt etiā naturalis potētē vel impotētē nō fit p se mo-
tus: sed iste sunt qualitates tangibiles et nō ille sequant̄
etiā immediate qualitates primas et nō ille.

Sed dubitatur. quoni

em aristoteles in ca^o pcedēti nominauit oēs qualitates
ad quas est per se alteratio inter quas nominauit so-
num & ignē ad sonū est p se alteratio. ¶ 3^{te} aristo. in p-
dicamentis capitulo de qualitate ponit calozē & frigus
esse de p^{ri}is specie qualitatū: hūc determinatū est q^d ad
qualitates p^{ri}me specie nō est p se alteratio & ad ca-
liditatē & frigiditatē nō est p se alteratio. ¶ Ad primū
bicū q^d p^{ri}s nō ibidē nominat oēs qualitates s^{ed} q^d ē
per se alteratio: sed oēs qualitates s^{ed} quas inuicē co-
pōt accipiunt differentie que sunt q^{ui}itates sensibiles in
optum sensibus passionē inferūt. s^{ed} in mutationē aut sen-

sationē ad quā sequit̃ delectatio vel tristitia ex cōueniētiā vel dīscōueniētiā potētiā ad obiectū. ¶ Ad secundū respōdet Burleus ibidē q̃ nō cōueniētiā eandē formā esse de plurib⁹ speciebus qualitatē diuersis rōnib⁹: cū ille nō sint pprie species sed modi qualitatis. ¶ Unde idē calor nūcro ingrū perficit subiectū ē in prima specie qualitatis: r̃ ingrū est principiū opatiōis realis est in secūda specie: r̃ ingrū est principiū opatiōis unōnalis est in tertia specie. Modo aut videt̃ q̃ nō intelligit̃ aristo. calorē neq; frigus esse formalit̃ in prima specie qualitatis: qm̃ tunc eque bene esset per se motus ad primā spēm fixus ad tertiā: sed intelligit̃ calorem aut frigus esse de prima specie qualitatis in calit̃ ingrū est cā virtutū corpaliū q̃ sunt formati spē illa.



Abirami

dustratatur bui⁹ septi
mū in quo p^{ri}us de
mūat de compatione
motū mobiliū & mo
toz postq^{ue} demostra
uit q^{ue} nō contingit p^{er}
dere in infinitū in mo
tibus & in motu loca
lis sed q^{ue} est de p^{ri}mo

ad primū motū in loco. Et diuidit i duo ca^a
in quo p^r primū determinat de cōpātiōe motū inuicē.
in secūdo vō de cōpātiōe mobilitū et motoz. ibi: (q^m
sūt motus.) Primū ca^a diuidit in q^{tuor} ptes in q^{as}
prima pte querit vtrū cūlibet motui quilibet mor^s sit
cōpābilis: arguēdo ad vtrāq^{ue} pte. In secūda solūme
ad q^{uem} ponit regulas de cōmpātiōe rez inuicē. ibi:
(Sed quēciq^{ue}.) In tertia applicat regulas ad motū.
ibi: (Sic et circa motū.) In q^{arta} spāliter determinat de
motu alteratiōis. s. pnes quid habet attendi veloci
tas illius. ibi: (De alteratiōe sūt.) Quātū ad primā
partē aristoteles facit duo: nā primo arguit q^d nō quī
libet motus cūlibet motui est cōpābilis. s. in velocita
te et tarditate. Secūdo arguit cōtrariū v3 q^d quilibet mo
tus cūlibet motui est cōpābilis. ibi: (In circulari autē.)
Data igit pte affirmatiua q^{uod}: aristo. infert duo incō
ueniētia quo p^r primū est: In motib^{us} eiusdē generis v3
si mor^s circularis ē cōpābilis motui recto fm velocita
tē et tarditatē. q^{uod} spāciū circularē ē cōpābile spācio re
cto fm eq^uitate maioriātē et miōriātē. q^{uod} istud sequat
pbat. nā motib^{us} eq^uelocib^{us} p^rāstunt spācia eq^ulia. s.
hui^{us}. Si igit aliq^{ui}s mor^s circularis ē eq^uelox motui re
cto esp^{er} illos spācia eq^ulia p^rāstunt sed p^r motū rectū p^r
tāsit spāciū rectū et p^r motū circularē p^rāst^r spāciū c
ircularē igit spāciū rectū ē eq^ule spācio circulari et cō: q^{uod}
est impossibile. I. e. li. Dubitabit autē aliq^{ui}s vtrūq^{ue} vtrum
ois mor^s vōi motui (cōpābilis sit aut nō: si igit ois cō
pābilis ē) fm velocitatē et tarditatē (et eq^uliter velox est
q^{uod} ineq^uali pte eq^ule mouet). i. eq^ule spācia p^rāst^r (et cir
cularis p^rāst^r recto et maiori et miōri.

Florandô

Notandum primo fm cōmetato. cōmē. i
 q' bē. l. c. a q's i. n. t. e. t. a. t. i. o. n. e.
 In p̄ia cō declarauit q' oē motū bz motorē.) In se
 cūda vero q' (oīa mota in loco reducunt ad primum
 motū q'ō mouet a motore in ipō.) Tertia autem est
 q' (oīis motorē infimul cū eo q' ab eo mouet in lo
 co.) q̄ta vō ē ista: (Utū oīs mot' habeat p̄portiōē
 cū oī motu.) Iste ergo 7^o p̄bificoz pōt sup̄lir vī.

Libri septimus.

vno modo in duos tractatus eo modo quo dictum est, alio modo in quatuor questiones iuxta diffinitionem commentatoris quare prima est: Utrum omne motum habeat motum distinctum a se. Secunda questio: Utrum in motibus et motis localiter sit deuenire ad primum motum quod mouet a principio intrinseco. Tertia questio: Utrum in omni motu mouens et motum sint simul. Quarta questio. Utrum omnis motus sit compatibilis cumlibet motu in velocitate et tarditate: aut secundum equalitatem vel inequalitatem. Præmetres quodæ sunt determinate in primo tractatu. quarta vero determinat in secundo tractatu: cuius intellectus est iste: Utrum quibuslibet duobus motibus datis verum sit dicere quod vnus illorum motus est altero velocior: aut tardior: aut æquior cum illo.

Notandum secundo secundum commentatorem eodem commentato quod aristoteles intendit per cōmensationē suppositionem et mensurationē ita quod omnes motus possunt diuisari secundum magis et minus. Intendit ergo philosophus per comparationē suppositionē et cōmensurationē ita quod equalia si supponant neutrum illorum excedit reliquum: ut patet de duobus lineis equalibus: que si supponantur non se excedant. Inequalia autem se excedunt si supponantur. Et hec est causa secundum commentatorem quare non inuicem comparantur secundum equalitatem spatium rectum et circulare quia non possunt inuicem supponi stante rectitudine et circularitate: cum non sit possibile lineam rectam tangere circulum nisi in puncto. Ex quibus sequitur quod philosophus per equalē non intelligit equalitatem continentie sed cōmensurationē: quia philosophus intendit illam equalitatem que est passio quantitatis continue. Passio autem quantitatis continue est equalitas cōmensurationis et non continentie secundum illud philosophi in prædicatione: Propter quod est quantitas secundum eam equalē vel inequalē dici. In linea quidē recta est equalitas et non continentie sed cōmensurationis. Et propter hoc dicitur Burleus quod nulla duo corpora possunt esse simpliciter equalia equalitatem cōmensurationis quia equalia simpliciter equalitate cōmensurationis sunt illa quorum vnum supponitur alteri et neutrum ex aliqua parte excedit reliquum quod esse non potest nisi talia sint in eodem loco vel situ: quia corpora non possunt esse simul in eodem loco vel situ: ideo duo corpora non possunt esse simpliciter equalia equalitate cōmensurationis: bene autem due linee vel due superficies quia duo talia possunt esse in eodem loco vel situ. Sed mihi videtur quod duo corpora possunt esse simpliciter equalia equalitate cōmensurationis: quoniam corpus habet tres dimensiones quarum quelibet mensuratur per lineam rectam: sed due linee recte possunt esse simpliciter equalēs equalitate cōmensurationis: igitur et duo corpora: neque oportet si duo corpora sunt simpliciter equalia quod vnū alteri supponatur sed sufficit quod linee cōmensurantes magnitudinem corporis possunt quantum est ex se inuicem supponi que non le in aliqua parte excedere si inuicem supponantur.

Dubitanur probando quod linee circularis aut curua sit cōpabilis lineæ recte secundum equalitatem vel inequalitatem: quoniam dicitur communiter quod arcus est longior chorda et quod circulus est maior suo diametro tripla sexquialtera. Item si ad equalitatem vel inequalitatem requiritur quod vnū possit alteri supponi secundum totum vel secundum partem: sequitur quod non datur quadratum equalē circulo contra doctrinam mathematicorum: et consequenter quod non datur equalē circulo contra do-

ctrinam mathematicorum. et præter quod non dantur duo circuli inæquales: quia quadratum et circulus non possunt inuicem supponi neque circulus maior et minor secundum totum: nec secundum partem. Ad primum dicitur quod linea habet duplicem passionem vnā inseparabilem que est rectitudo vel curuitas. a prima passione fluit equalitas et inequalitas potentialis: a secunda autem equalitas et inequalitas actualis semper intelligendo per totum termino: quia relatio non fluit a subiecto vel fundamento nisi posito termino. Due ergo linee recte vel circulares aut curue se respiciunt vtrique equalitate vel inequalitate. Si autem linea et vna est recta et alia curua non se respiciunt nisi secundum primam equalitatem vel inequalitatem secundum quam non oportet quod tales lineæ nec aliquæ eiusdem rationis cum illis possint inuicem supponi stante rectitudine et circularitate: sed sufficit quod si ambe essent cōsimiles dispositionis quo ad rectitudinem curuitatem aut figuram possint inuicem supponi vel alie eiusdem rationis. Posita autem equalitate vel inequalitate actuali necesse est quod ille sub illis dispositionibus vel alie eiusdem rationis possint inuicem supponi. et quia non est possibile lineam rectam supponi lineæ curue equalitate actuali: de qua loquitur philosophus cum dicitur linea rectam non esse equalē lineæ circulari. et consequenter non est maior vel minor illa scilicet maiore et minore in actu: quis loquendo de maiore et minore in potentia que sunt relationes consequentes primam passionem lineæ. sic non inconueniunt lineam rectam esse maiorem aut minorem esse circuli. ad quod sensum concedunt philosophi et geometre quod arcus est longior chorda: et quod circulus est maior suo diametro. Ad secundum dicitur burleus quod quadratum non est equalē circulo equalitate cōmensurationis sed tamen equalitate continentie. Et consequenter diceret quod nullus circulus est altero maior maiore cōmensurationis sed bene continentie. Istud posset esse dubium quoniam archimedes et alij geometre non iterum demonstrare quadraturam circuli tamen secundum continentiam sed magis secundum cōmensurationem eo modo quo aristoteles secundo de anima docet demonstrare equalitatem quadranguli de quadrato per mediā rei inuentionem eo quod tanta extensio et tanta quantitas inueniunt in vno sicut in alio. Dicendum igitur quod aliquod quadratum est equalē circulo equalitate cōmensurationis: non quidem in actu sed in potentia ad hunc intellectum quod si linea quadrata et linea circularis fuerent linee recte aut ambe quadratæ vel circulares possent inuicem supponi aut alie cōsimiles dispositionis et rationis absque aliquo excessu quantitati vnius super aliam. et sicut aliqui duo circuli sunt equalēs equalitate actuali vnus est altero maior maiore cōmensuratione actuali: neque oportet quod possint inuicem supponi sed sufficit quod alij eiusdem rationis: due igitur linee circulares sunt equalēs vtrique qualitate scilicet potentiali et actuali. ratio equalitatis actualis possunt inuicem supponi stante figura circulari. ratione vero equalitatis potentialis possunt inuicem supponi si reducantur ad rectitudinem. cognoscitur tamen equalitas vel inequalitas circuloz ex equalitate et inequalitate diametrorum licet non generaliter qualitas est proportio diametrorum: talis est proportio circuloz. (Amplius alteratio.) Secundum inconueniens est quod qualitas passibilis est equalis lineæ spatio quod quidem inducit in motum diuersorum generum. Si enim alteratio et motus localis inuicem comparantur in velocitate et tarditate sic quod alijs motus alterandi est æquior cum motu locali. et motibus æquior locibus acquirunt

est equalis in eodē tempore. Cum igitur per motū altera-
tionis acquiratur equalitas passibilis et per motū lo-
calem spaciū lineale sequitur equalitatem passibilem
equalē esse spacio lineali: quod est impossibile cū p-
prium sit quantitas finem eam equalē vel inegalē dici:
et propriū est qualitatē finem eam simile vel dissimile dici
ut est declaratum in predicamentis. Ideo due qualitates
sunt equalēs vel ineguales et due qualitates sunt simi-
les vel dissimiles. nō autē quantitas est similis vel dissim-
ilis qualitatē neque dissimilis est equalis vel inegualis
quantitati. L. l. i. Simpliciter alteratio et loci mutatio q-
dam equalis id est equaliter dicitur cum equaliter po-
re aliud quiddē alteretur aliud vero ducatur sic per acq-
sita equalis. (Ergo passio) id est qualitas (equalitas
longitudinis) id est linea. (sed impossibile est sic.

Dubitat quia philosophi in predica-
mentis q- quantitas facta su-
perficie tantā albedinē esse dicitur. igitur albedo est
equalis superficie: et cōsequenter qualitas est equalis
longitudinē. Respondetur cōmuniter q- aristoteles hic
procedit disputatiue et inquisitiue: ideo nō oportet o-
mniū suū autenticū esse in hac parte: quia nō loquitur
hic nisi in quiddē et nō veritatem determinando. Syb-
leus dicit duplicē equalitatem esse. quantitatiuā et qua-
litatiuā. Equalitas quantitatiuā est equalitas extensi-
onis. Equalitas qualitatiuā est equalitas intensionis
scilicet in gradu forme. Unde caliditas vniiformiter ex-
tensa in aliquo subiecto est equalis qualitatiue cuius cal-
ditate extensa per medietatē illius subiecti et nō quanti-
tatiue cum sit dupla ad illam. Loquitur ergo philosophus in
quitur huius de equalitate qualitatiuā et nō quantitati-
uā cum dicitur qualitatē nō esse equalē longitudinē: ta-
men longitudo proprie non sit intensionis neque remissi-
bilis. ¶ Prima responsio nō est tenenda: quia licet
philosophus pcedat disputatiue tamen istud dicitur est
autenticū: non ex determinatione aliquis facta in hac
prima parte huius capituli: sed ex determinatione faci-
enda in secunda et tertia parte huius capituli. Secun-
da responsio est dubia: quia philosophus loquitur hic de
equalitate proprie dicta et nō de equalitate improprie
dicta. Constat autem equalitatē quantitatiuā esse equali-
tatem proprie dictā et nō equalitatē qualitatiuā: cum
dicat philosophus in predicamentis q- propriū est qua-
ntitati finem eam equalē vel inegalē dici. Proprie igitur
reperitur equalitas in quantitate et nō in qualitate: sicut p-
prie reperitur similitudo in quantitate et nō in qualitate.
neque due alterationes dicuntur equalēs ratione quali-
tatiueque intensitatis: ut ipse dicit terminatū illas. sed ra-
tione equalitatis temporis q- vere et per se dicitur quan-
titas finem aristotelis in predicamentis. et hoc differunt duo motus
locales a duabus alterationibus: q- duo motus loca-
les sunt equalēs vel ineguales ratione subiectorum ma-
gnitudinis et temporis: sed due alterationes proprie lo-
quendo nō dicuntur equalēs vel ineguales nisi ratione tē-
poris et subiectorum. ¶ Dicendū igitur q- nō inueniuntur q-
litatē esse equalē quantitati aut longitudinē nō per se sed p-
accidēs: et quia sermo aristotelis est per se et nō p- acci-
dens: q- de his que sunt p- accidēs nō est sciētia: ut ha-
beatur. i. postea. iō aristotelis. intendit hanc esse impossibilem:
quantitas est p- se equalis quantitati vel longitudinē. q- nō
sequitur ex ratione cōcedente alterationē esse equevelocem
motui locali: q- motibus equevelocibus acquiruntur
termini per se equalēs: sed alterationē p- se acquirē quali-
tatem et motui locali p- se acquirē quantitates locales seu lon-

gitudines lineales: igitur qualitas est per se equalis quantita-
ti vel longitudinē. ¶ Et q- illa ppositio simpliciter
lis arguitur: q- data illa sequuntur quatuor impossibilia
quorum primum est q- qualitas est per se diuisibilis et per
se habet partē extra partē: quia omne quod est p- se
aliquid est per se quantum: cū qualitas sit p- propria passio
quantitatis finem finem in p- dicitur: omne quod est p-
se quantum loquendo de quantitate cōtinua est per se indi-
uisibile et habet per se partē extra partē: igitur qualitas
est per se equalis alicui habet intentum impossibile.
Secundū impossibile q- superficies aut corpus potest
esse simpliciter equalē lineae: quia omne quod est per se
equalē aliam potest esse simpliciter equalē sed per se
qualitas est per se equalis lineae: igitur potest esse illa
simpliciter equalis. cum igitur omnis qualitas p- se acq-
sita motui sit necessario superficialis aut corporalis sed sit
superficies aut corpus habere equalitatem simpliciter cū li-
nea. Tertiū impossibile est q- p- quantitatis est equalis
suo toti: ponēdo q- per motū localem acquirat spa-
cium pedalis quantitati: et q- per alterationē equeve-
locē acquirat caliditatem tū in medietate illius spaciū et sequit
spaciū pedale et qualitatē acq-
sita esse equalis. sed qua-
litas acq-
sita est equalis medietate spaciū pedalis: q- m ac-
cidēs adeq-
sita suo subiecto ut ita allegari est igitur medi-
etas totius spaciū pedalis est equalis illi spacio q- erat p-
bendū: et patet p-
na: q- quatuor sunt equalia vni tertio
sunt equalis inter se. Quartū impossibile est q- q-
litas est
de p- dicitur q-
litas est per se equalis al-
cui cū hoc nō videat nisi p-
lytas secundum modum sed q-
equalitas est p- propria passio q-
litatis: sed etiam equalitas est p-
p- propria passio q-
nitatis p-
inuenit igitur eiusdē p-
dicamentū sunt
q-
litas et q-
nitatis p-
p-
na: q- nulla passio p-
dica-
mentalis inest vni uoce duobus nisi ambo illa sint eiusdē
p-
dicamentū: si vni illorum est in aliquo p-
dicamento ut in
ductiue liquet. (Sic ergo cū. ¶ Ex p-
dictis p-
his in-
ferre negatiuā q-
nōis v-
q- nō omnis motus cuiuslibet mo-
tui compabilis est in velocitate et tarditate: q- motus re-
ctus nō est cōpabilis motui circulari in velocitate et tar-
ditate neque motus alterationis motui locali: q- si tales
motus sunt inuicē cōpabiles in velocitate et tarditate: igitur
possunt esse equeveloces. quo cōcesso arguitur sic. Do-
nō ē q-
uelocibus acquirunt equalis in eodē tpe p-
diffinitio-
equevelocis assignata. 6. huius. sed linea recta nō est equalis
linee circulari: neque q-
litas est equalis linee ut p-
banū igitur
motus rectus nō est equevelox motui circulari: neque motus al-
terationis motui locali. Et sicut p-
bat tales motus non
possunt esse equeveloces: ita p-
bati pōt nulli eorum posse ē
altero velociore aut tardiore: q-
2. motus in eodē tpe cō-
acquirunt equalis in eodē tpe: sed linea recta nō est inegalit
linee circulari: neque q-
litas est inegalit
linee: igitur motus re-
ctus nō est velocior neque tardior motui circulari. et p-
nt
neque motus alterationis est velocior aut tardior motui lo-
cali. tenet p-
na cū maiori ex diffinitio-
e in equevelocis da-
ta. 6. huius. minor vero ē euidēs: q-
2. linea recta nō est equalis
linee circulari: neque alteratio motui locali: igitur nō
maior neque minor: p-
na: q-
2. inter quatuor inueniuntur
maior et minor inter illa inueniunt equalis. L. l. i. Si ergo cum l
equalit tpe equele moueatur. i. p-
a secat tūc equalit velox ē mo-
tus (equalis aut nō est passio ois longitudinē quare non
erit alteratio loci mutatio equalis et minor quare non
ois motus cuiuslibet motui cōpabilis.

Notandū q- isti motus nō sunt inuicē cō-
pabiles in velocitate et tarditate tūc sunt inuicē in cōpabiles in magnitudine et p-
uitate

22
a

Libri septimus.

nō per se sed p accidēs & hōratōne subiecto rum: aut spacioꝝ aut tempoꝝ. Duo enim motus quicūq; sunt illi dicūt eque magni si sunt in subiectis eque magnis aut si sunt per spacia eque magnis aut si sunt in tempoꝝibus eque magnis: aut si sunt per spacia eque magnis: aut si sunt in tempoꝝibus eque magnis: et vnus motus est altero maior si est in subiecto maiori vel in tempe maiori: aut si fiat per spaciū maius. (In circulo aut.) ¶ Ad partem affirmatiuā qōnis arguitur p hoc sic: Motus rectus est cōpabilis motui circulari i velocitate & tarditate: igit per oēs motus sic sunt inuicē cōm compabiles. patet pñā: & antecēdēs declarāt. ¶ Velocitas dicit de motu recto & circulari sicut de duobus rectis contrariis: sed duo recti cōtrarij compant inuicē in velocitate & tarditate: igit tē maior tenet qz sic motus recti cōtrarij dicunt velocēs ita motus rectus & circularis. minor vero est elidens qm signatis duobus motibus rectis cōtrariis quoꝝ vnus est sursum & aliter deorsum statim conceditur vnū altero esse velociorem aut tardiorē. Motus em̄ terre deorsum est velocior motu terre sursum: cū pñmus sit naturalis & secundus violentus. Inmo etiā est velocior motu ignis sursum ceteris paribus licz uterq; sit naturalis: quia grauitas potentior est ad diuidendū medium q̄ leuitas. I.e. li. In circulo autem & in recto quō cōtinget q̄ in his nō fiat compatio (incōueniens em̄ est nisi sit in circulo) compatio respectu recto quia videmus (Similiter aliquid moueri & hoc in recto sicut in circulo (Sed motus necesse est aut velocius aut tardius) esse in motu recto & circulari (sicut si hoc deorsum hoc sūt sursum) feratur motu pirario. ¶ Ad hanc obiectionem posset aliquis rēdere pcedēdo q̄ motus rectus & circularis sunt inuicē compabiles s̄m velocitate & tarditate in plus & in minus nō sūt in equali pl. q̄ motus rectus est velocior aut tardior circulari & eōtra. nō sūt eque adeo: sicut linea recta est maior aut minor linea circulari & eōtra non autem equalis.

Contra hanc rēspōsiōnē arguit pñus q̄ si datur velocius & tardius q̄ datur eque velocius: & si datur maius & minus q̄ datur equalē ponēdo q̄ aliquid mobile in a tempe petraseat b linea circularē & vnū aliud petraseat in eodē tempe c linea rectā & arguit sic: Motus b erit velocior motu c pñā si onenigis in equali tempe plus petraseat de spacio b q̄ de spacio c & tamē in minoꝝ per dīfinitionē velocius datā sexto huius. sed pñus petraseat linea circulari & linea recta igitur aliqua linea circulari ē equalis recte. Semp em̄ a longioꝝ licz breuiorē abscindere a pñus: ergo excessus remanet equalis. I.e. li. ¶ Similius nihil differt in ratione si aliquis dicat necessariū esse velocior motu aut tardius moueri: erit autē maior et minor circularis recto per illā rēsiōnē (quare & qualis. Si em̄ in a tempe ipm b) spaciū circularē aliquid mobile petraseat aliud aut ipm c maius erit b ipm c: sic em̄ velocius esse dicitur est. In sexto huius (ergo si in minoꝝ tempe petraseat b) equalē velocius motum (quare erit aliqua pars ipius a) tempis (in quo ipius b circuli petraseat) mobile velocius (& tamē) id est sicut (in toto a ipm c) spaciū rectum.

Notandum q̄ hoc loco accipi q̄ vbi quicūq; est dare equalē maius et minus ibi est dare equalē. nam si duoꝝ vnū sit maius & auferatur a maiori pñā excessus residuus sūt equalis: ut patet tam in quantitate cōtinua q̄ discreta. Quia

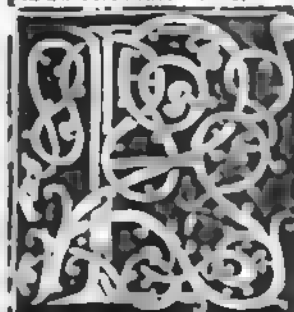
om̄ bipedale est maius bipedalibus excessus est tū bipedale si autem datur pedale queream autem sunt equalis. Et quia ternarius excedit binariū tū in tritace: & ternario transferatur vnitas binarij remanentes sunt equalis. ¶ Sed contra. Aliquis angulus rectilineus. i. rectus vel obtusus est maior angulo portōnis qui sit ex circūferentiā circuli & diametro. & aliquis angulus rectilineus est minor illo. Scilicet: quia angulus semicirculi omniū acutoꝝ est amplissimus & tamē nō datur angulus rectilineus equalis angulo portōnis: ut patet inductiue: cum omnis angulus rectilineus sit rectus obtusus vel acutus igitur &c. Secundo contingit dare quadratū maius circulo & quadratū minus circulo ut patet de duobus quadratis quoꝝ vnū est intra circulum & reliquū extra & tamen non cōtingit dare quadratū equalē circulo quia nō potest supponi quadratum circulo neq; eōtra s̄m totum nec s̄m partē cum inter illa nō possit esse contractus nisi in puncto igitur &c. ¶ Ad pñū rēspōdet Egidius q̄ hoc pñus circa qdēq; reptur maius & minus circa idē reptur equalis: nō est vera nisi in his quę sunt eiusdē rationis: & quę sunt propriis compabiles: & in quibus proprie inueniuntur maiozitas & minozitas. Constat autē q̄ angulus portōnis & angulus rectilineus nō sunt proprie compabiles in maiozitate & minozitate cum sint diuersarum rationū: ideo nō mirū si inter illas nō inueniuntur equalitas. ¶ Et licz istud sit bene dictū potest tamen largus rēspōdere: q̄ nō oportet illud iterum ad qdē duo compantur in maiozitate & minozitate esse eiusdē rationis cū illis duobus sed sufficit q̄ illa duo sint eiusdē rationis quia nō sequitur: contingit dare elementum maius elemento serie: & pñgīt dare minus igitur pñgīt dare equalē: & hoc ideo quia elementū maius serie & elementū minus sunt diuersarū rationū: tamē bene sequitur: pñgīt dare ignē maiorem aere: & cōtingit dare ignem minoꝝ aere: igitur pñgīt dare ignem equalē aeri. ita in proposito nō oportet q̄ datur angulus rectilineus equalis angulo portōnis. si datur angulus rectilineus maior & minoꝝ: & hoc ideo quia angulus rectilineus maior angulo portōnis: & angulus rectilineus minoꝝ nō sunt eiusdē rationis cum differant specie angulus rectus acutus & obtusus vbi tamen essent duo anguli rectilinei eiusdē rationis quorum vnus esset maior angulo portōnis & aliter minoꝝ necessario cōtingeret dare angulum rectilineū equalē triangulo portōnis. Ad secundum dicit Burleus q̄ non datur quadratum nec maius nec minus nec equalē circulo s̄m cōmensurationem sed tantum s̄m cōtinentiam: quia possibile est duo esse vasa tantumdem cōtinentia pñā quoz vnū esset figure quadratę & reliquū figure circularis s̄m superficiem cōcauam. Ista rēspōsiō apparet est: sed videtur implere: quia si a quadratum tantū continet sicut b circulus: igitur contenta sunt equalis equalitate cōtinentię: aliter procederet in unum magis sunt equalis equalitate cōmensurationis: tunc sic illa contenta sunt equalis equalitate cōmensurationis: sed illorum contentorum vnū est quadratum & alterum circulus: igitur quadratum est equalē circulo equalitate cōmensurationis. Item mensurare est motus pñcamēti qñtatis: ut colligitur a pñā. x. metaph. & oia quanta sūt equalia vel inegalialia s̄m pñm in pñcamēti. igitur oia quanta sunt equalia vel inegalialia s̄m cōmensurationē. sed q̄ dratū & circulus vel circularē sunt quanta: igitur sunt

equalia vel inequalia secundum commensurationem, et quod quilibet linea pedalis quantitas est equalis cuilibet linee pedalis quantitate secundum commensurationem; sed aliqua linea recta est pedalis quantitas et aliqua quadrata est pedalis quantitas et aliqua circularis est pedalis quantitas: et omnes istae lineae sunt equaliter secundum commensurationem. Et ita debet concedi quod quadratum est equaliter circulo: modo solum equalitate continetur sed etiam commensuratione. tamen ubique est equalitas commensurationis est equalitas continetur vel contra: ut patet in primo huius. (Ad vero si.) Probato quod motus rectus et circularis non sunt compabiles in velocitate et tarditate: et quod sunt compabiles consequenter probatur manifestat quod ista pars cum est tenenda dicens quod sustinenda est pars negativa videlicet quod non sunt compabiles in velocitate et tarditate aliter linea recta esset equalis circulo: ut probatum est. neque sequitur velocitas dicitur de motu recto et circulari sicut de duobus motibus rectis contrariis: sed duo motus recti contrarii sunt inuicem compabiles in velocitate et tarditate: igitur motus rectus et circularis sunt etiam compabiles: quoniam linea descripta per duos motus rectos contrarios sunt eiusdem rationis et sunt inuicem equaliter vel inequaliter in actu. non autem linea descripta per motum rectum et circulari motum. ubi tamen velocitas uniuoce dicitur de omnibus motibus nominatis argumentum esset bonum: sed equivoce dicitur ut videbitur in lectione sequente. *l. l. li. Ad vero si sunt compabiles* (scilicet motus rectus et circularis) (accidit illud quod est (modo dictum) videlicet equaliter esse rectum circulo.)

Tex
15.4

Contra *sed et arguitur omnes motus esse inuicem compabiles in velocitate et tarditate* quis omnibus motibus correspondet eadem diffinitio motus ut patet tertio huius. et omnibus velocitatibus et tarditatibus correspondet eadem diffinitio velocitatis vel tarditatis: ut colligitur a philosopho sexto huius. igitur et. Secundo: Motus velocitatis insequitur proportionem quilibet et proportio cuilibet et proportioni est comparabilis: igitur quilibet motus cuilibet motui est compabilis in velocitate: tenet consequentia cum maiori per aristotelem in hoc septimo: et minor est clara ex eo quia omnis proportio fundatur in numero: ut colligitur a philosopho secundo et tertio huius. Constat autem quilibet et numerus cuilibet numero esse compabilem. Ponatur igitur quod a moueatur motu recto a proportionem dupla: et b motu circulari etiam a proportionem dupla: et c motu alterationis a proportionem quadrupla. Iste casus admissio. videtur quod motus a et b sunt equaliter velociter quia cor quilibet sit a proportionem dupla et quilibet proportio dupla est equalis cuilibet alteri proportionem dupla. Motus autem c sit a proportionem quadrupla: et quoniam proportio quadrupla est dupla cuilibet proportionem duplici: ideo motus c est in duplo velocior motu b. Ad primum negatur consequentia quia diffinitio motus non est uniuoce: ut restatur commentarij tertio huius. neque diffinitio velocitatis est uniuoce sed equiuoce ut colligitur a philosopho in parte sequenti. ideo non oportet omnes motus esse compabiles in velocitate sicut non compantur omnes termini motuum in equalitate. Ad secundum negatur consequentia sed solum sequitur quod omnis motus cuilibet motui est comparabilis in proportionem ita quod motus a et b sunt compabiles in proportionem equali: et motus b et c sunt compabiles in proportionem inequali. Equali enim proportionem mouentur a et b sed non equali velocitate et in duplo vel

locus proportionabiliter mouetur et b non tamen in duplo velocius: quoniam proportio velocitatis est dupla ad proportionem velocitatis b non tamen velocitas c est dupla ad velocitatem b et c.



Quocumque

quod non equiuoce. Tercia regula. Ad hoc quod sint aliqua comparabilia requiritur quod habeant idem subiectum primum. ibi. (Quoniam propter quid.) Tercia regula. Ad hoc quod aliqua sint compabiles requiritur quod habeant eandem naturam ibi. (Aut manifestum est.) Quarta regula. Ad hoc quod aliqua sint compabiles requiritur quod sint eiusdem speciei specialissime ibi. (Si ergo non solum.) Prima igitur regula est ista: Ad hoc quod aliquid sit compabile requiritur quod non sit equiuoce id est de illis non dicat nomen equiuocum in quo sit comparatio. Ista regula etiam declarat quod si de alio dicitur quod non sit equiuocum illa non comparatur in illo: sed bene si de illis dicitur nomen uniuocum. ubi gra. Accutis equivoce dicitur de stilo vino et chorde. i. quo ad sonum et non comparatur in illo igitur et prima pars antecedentis patet: quoniam quilibet quilibet motus est acutus sed non eadem ratione et diffinitio: quia si quis propter quod illud est acutus et rident quod soniter penetrat tactum. et si quis propter quod vinum est acutum: rident quod soniter penetrat gustum. si quis querit propter quod chorde cythare est acuta: rident quod soniter penetrat auditum. et non accipit hic penetrare ut dicitur acutus sed potius vel aptitudinem. ecce quod prius assignat diuersa ratione ad quodam. propter quod querit de acuto ideo acutus secundum idem nomen equivoce dicitur de stilo vino et chorde. propter quod non comparatur in acuto: quia non bene dicitur stilus est acutus vino. neque quod vinum sit minus acutus quam chorde. Secunda pars antecedentis declarat. nam quod acutus uniuoce dicitur de duobus stilis seu de duplici vino vel chorde ideo secundum illud inuicem comparatur duo stili et duo vina seu due chorde: quia bene dicitur hic stilus est acutus illo stilo: et hoc vinum est magis acutum quam illud: et hec chorde est magis vel minus acuta illa chorde. nam vltima chorde cythare est acutior penultima. Quod autem acutus uniuoce dicitur de duobus stilis manifestum est quia si quis rident secundum eandem rationem. i. quia soniter penetrat tactum. Et ita dicitur de alijs suo modo. Ideo enim vnum stilus est altero acutior quia sonitus penetrat tactum. et vnum vinum alio minus acutum quia minus penetrat gustum. et vna chorde eque acuta cum alia quia equaliter penetrat auditum. *l. l. li. Sed quocumque non equiuoce* oia comparabilia sunt puta quod inequaliter est alterum istum quam alterum vtrumque vinum et chorde (vtrumque acutum stili aut vtrumque vltima chorde cythare sit et alterum istum) (quia enim est iuxta non comparatur inuicem sed vna est et altera vltima comparabilis est quoniam idem accidit acutus in vtroque. i. eadem est ratio acuti in vtroque dicitur chorde a p.

Notandum quod si acutus equivoce dicitur acutus de magnitudine saporis et sono quia aliter dicitur eo ipso acutus et aliter sapor et aliter sonus ita equiuoce recipit oppositum. nam acutum in corpibus opponitur obtuso acutum in saporibus oppo-

Libri septimus.

miroudi. acutus aut in sonis opponitur graui.

Sed dubitatur

qñ filius ita sonat penetrat tam sicut vinu gustu & vinu fortius penetrat gustu q sonus audiuigit filius est ita acutus sicut vinu & vinum est acutius sono: pater consequens a diffinitione ad diffinitu: antecedes aut patet ex comuni mo loquendi. Respondet negado antecedes qñ sicut acutus videtur modo repitur in filo vino & sonoro ita & penetratio equiuoce inuenit in tactu gustu & auditu. & licet illa tria no sint copabilia in acuto simpliciter tamen sunt compatibilia in ppositioe & in ppositionabilitate respiciete acutu: quia bene dicitur filius est ppositionabiliter acutior sono idest ppositio acutius filii ad filiu est maior ppositione acutius soni ad sonu. bene etia dicitur sicut filius est acutior filo ita sonus est acutior sono: ita q equiuoca no compantur in noie equiuoco sed bene in ppositione que vniuoce dicitur de equiuocis & in ppositionabilitate q est similitudo ppositionu. at vt tradit Euclides. 5. gero. Lines en non coparatur numero in magnitudine sz ppositione vt ppositionabilitate qz no bene dicitur lines esse maiorz aut minorz numero aut illi equalem vel inaequalit: sed bene q vnus numerus est alter maior vel minor: sicut vna linea est altera maior vel minor. & q lines est ppositioabiliter maior numero ad hunc intellectus q ppositio linee ad linea est maior ppositione numeri ad numeru. (Ergo no idem.) Ex ista regula & sua declaratioe aristoteles inferit motione ad questionē di. q no quilibet motus cuilibet et motui comparabilis est in velocitate & tarditate quia no motus rectus motui circulari neq motus alterationis motui locali ex eo quia velocitas dicitur de illis equiuoce fm diuersas rationes. Si en queritur propter quid motus rectus est velocius: Respondetur quia in medio tempe describit magnā lineā rectā. & ppter quid motus circularis est velocius: Respondet quia in modico tempe describit magnā lineā circularē. Si autem queritur propter quid motus alterationis est velocius. Respondetur quia in modico tpe iducit magnitudiez latitudinē q̄litate. idē pigit de tarditate quod dicitur de omnibus istis motib⁹ equiuoce fm diuersas rationes. Ideo en motus rect⁹ est tardus quia in magno tempe describit parū lineā rectam. Et motus circularis est tardus quia in magno tempe describit parū lineā circularē. Idem autem alterationis ideo dicitur tardus quia in magno tē pore inducit parū latitudinē qualitatis. I.e. li. Ergo no idem velocius bīc & ibi idest no sumatur eadē ratio velocitatis in motu recto & in motu circulari. (multo autem adhuc minus in alteratione & loci mutatione.)

Notandum

fm pñm q minus sunt compabiles in velocitate & tarditate alteratio & motus locali & motus rect⁹ & circularis: quoniam minorē equalitatē vel inaequalitatem habet linea & qualitas que acquiruntur per alterationem & motum locale q̄ linea recta & circularis que acquiruntur per motū rectum & circularē: cum inter lineam & qualitatē no potest inueniri nisi equalitas vel inaequalitas per accidens: sed inter lineā rectam & circularē potest inueniri equalitas vel inaequalitas per se quoniam linea recta potest fieri circularis: & cōtra. quoniam etia ad equalitatē vel inaequalitatem potētiā. Linea recta est equalis vel inaequalis circulari no per accidens sed per se sicut no per accidens sed per se competit cullibet illarum lōgitudō & qua fluat per se equalitas & in-

equalitas potentialis vt dictum est supra.

Dubitatur

circu illi quod dicitur philo sophus i regula videtur q omnia no equiuoca sunt compabilia ad veram comparisonem ponat quattuor sillicz q sint no equiuoca q habeant idem subiectu pñm & sint eiusdē regule & eiusdē speciei specialissime. No ergo sufficit aliquid quod esse equiuoca ad hoc q sint compabilia. Respondetur q eo q que predicantur de multis quedam sunt equiuoca tantu: quia dicuntur de illis tantum fm idem nomen: vt canis. quedaz sunt vniuoca & partim equiuoca: magis tamē vniuoca q equiuoca quia sunt propinqua vniuoco puro: & remota ab equiuoco puro & generali. Dicit propterea Porphyri⁹ genus predicari vniuocer no dicit ipm predicari equiuoce. Quod autem sunt vniuoca & equiuoca magis tamen equiuoca q vniuoca: vt transcendentia & alia que habet diuisiones analogas: quia sunt ppinqua puro equiuoco & remota ab vniuoco puro. Dico igit q illa quattuor requirant ad hoc q sint aliqua vere & ppeie copabilia in illa se cōsequunt accipiendo equiuoca vt accipit bīc pñs. p oib⁹ bis q insunt vere & ppositissime vniuocata. In illis ergo pñs q quatuor no sunt & vniuoca. l. quatuor q sunt verissime vniuoca sunt ppter copabilia qm talia no sunt equiuoca: & habent idē subiectu pñm & dicit eadē nām & sunt eiusdē spēi spālissime. (Sunt pñm q dē.) Cōtra regulā arguit pñs sic: Aliq sunt no equiuoca q in no sunt copabilia: igit no oia no equiuoca sunt copabilia: antecedes arguit: qz multu & duplu sunt no equiuoca cū cuilibet illorū cōtrideat vna diffō: & in no dicit copatiue de aere & de aq eo q aer no est magis multi⁹ q aq neq magis duplus q aqua neq etia e contra: vt arguit sic: Multu dicit de aere & de aqua vniuoce: qa fm eandē rem reperta in eis & tamen no compant in multo cum nullu illoz sit magis multi⁹ q reliquum. & si dicit q multi⁹ est equocu ad aquā & aerē neq bz eandē rōnē in eis fiat instantia de duplo qd dicit de illis fm eadē rōnē que est ppositio duorū ad vnu & in no cōpanē in duplo cū nullu illoz sit magis vel min⁹ duplu q reliquū. I.e. li. Aut pro sed pñm qd hoc no vep ē fm q appet v3 (q si sint equiuoca) q illa sint copabilia. multi⁹ en idē significat in aq & in aere & in sunt copabilia aqua & aer in multo. (Si autē no significat idē multi⁹ in aq & in aere (duplu qdē idē) significat in illis (ono en ad vnu) est diffō dupli (et no compabilia sunt.) Ad istā obiectionem rōder pñs di. q multi⁹ & duplu sunt equiuoca. nec seqt illa dicunt de aq & aere fm eadē diffinitionē: igit sunt vniuoca ad illa: qz illa diffinitio etiā ē equiuoca cū no dicit de aq fm eandē rōnē vniuoca sz fm pñm. verbi grā: Diffō multi⁹ est illud qd cōtinet in. a. qd bz tāta qmūtatē. & diffō dupli ē qd pñet tantū dē & egle qz vna pars est equiuoca. l. in cū diuersis ratiōib⁹ inueniatur in aq et aere. Inueniunt en in aq vt dicit multitudinē medij cū pauca extē sione et in aere vt dicit multitudinē extē sionis cū pauca mē. et si dicit alia diffō dupli q ē ppositio duorū ad vnu itēz hoc diffō ē equiuoca qz bz duas pñs equiuoca v3 vnu et duorū qd libet istoz inueniat in aq et i aere diuers⁹ rōib⁹. vnu et iuenit i aq et equalit. x. aeris: et i aere iuenit et equalit. x. ignis dicit pñs. 2. de genē. q ex vno pugillo aq generant decē pugilli aeris: et ex vno pugillo aeris generat decē pugilli ignis. Cōtū dicit de duob⁹ q duo inueniūt equiuoce in aq et in aere. ppter eadē rōnē ppter quā vnu equiuoce repit i illis. Duo en

17.
5.

Philosophorum

Ita
p. 6.

Inueniunt in aqua ut equiuocant. xx. aeris et inueniunt in aere ut equiuocant. xx. ignis et in duobus pugillis aque sunt. xx. pugilli aeris. et ex duobus pugillis aeris sunt. xx. pugilli ignis. multum ergo et duplum et dissimilitudines istorum sunt equiuoca ad aquam et aerem quia non dicunt de eis secundum eandem rationem uniuocam sed primum secundum rationem. Et sic. Rursum pro sed et in his eadem ratio est id est diffinitio multi et dupli et namque multum equiuocum est sed quod dicitur de multis et dupli et rationes id est dissimilitudines etiam equiuocant sunt ut qui dicat aliquis quod multum est tantum id est multum est quod habet tanta quantitatem et adhuc dupli est quod continet tantum et equale quodlibet istorum est (equiuocum) et etiam diffinitio dupli quod est per unum et duo equiuoca (et unum autem si continetur per se de aqua et aere secundum equiuocum est. Si autem hoc scilicet unum et equiuocum (et duo) etiam est equiuocum.

Notandum secundum commentatores commentum est quod multi et dupli et similes non sunt uniuoca vera uniuoca vera sunt illa quorum diffinitiones sunt eadem voce et ratione. diffinitiones autem istorum sunt eadem secundum rationem et diuersae secundum rationem. equiuoca autem quedam sunt quorum diffinitiones sunt diuersae voce et ratione. alii vero sunt quorum diffinitiones sunt equiuocae sicut nomina eorum. Duas distinctiones ponit hic commentator quas prima est ista: Duplicitas sunt uniuoca. scilicet vera et non vera. Uniuoca vera sunt illa quorum diffinitiones sunt eadem voce et ratione ut homo et animal. Diffinitio autem hominis autem est animal rationale tam voce quam significatio quod ratione inuenit in omnibus suppositis hominis: et diffinitio animalis quae substantia animata sensitiua tam voce quam ratione inuenit in homine et equo et in omnibus alijs speciebus praeter sub animali. Ideo enim fortis est homo et plato est homo quia uterque est animal rationale: et non tam homo quam equus est animal: quia uterque est substantia animata. Uniuoca non vera sunt illa quorum diffinitiones sunt eadem voce et ratione ut canis et acutus. nulla enim alicui illorum assignatur conuertibilis diffinitio sed plures secundum pluralitatem specierum. Si autem enim latrabile martius et celestium silus: unum et sonus differunt voce et ratione ita diffinitiones illorum contentae sub cane et acuto differunt voce et ratione. Quedam autem sunt equiuoca quorum diffinitiones sunt eadem voce et equiuocae posito: ut exemplificatum est de multo et paucio duplo et dimidio. et potest etiam exemplificari de veloci et tardo. unde velocius est illud quod pertransit multum spatium in paucio tempore: et tardius est illud quod pertransit paucum spatium in multo tempore. quolibet istarum diffinitionum est equiuoca sicut et termini positi in illis videlicet multum et paucum. ac etiam spatium quod dicitur de spacio recto et circulari: ac etiam quantitas et qualitas: non diuersis rationibus.

Contra praedicta arguitur et primo quod aqua et aer sunt comparabiles in multo: quoniam unus pugillus aque est uno pugillo aeris maior: igitur unus pugillus aque est magis multus quam unus pugillus aeris. tenet consequentia: quia comparatiuus gradus resoluatur in positiuum comparabiliter sumptum per magis et minus. Sequitur enim fortis est albus plato: igitur fortis est magis albus quam plato. Constat autem quod pl-

bus et positiuum multum et superlatiuum plurimum. antequam est manifestum eo quod in uno pugillo aque est plus de materia quam in uno pugillo aeris: cum ex uno pugillo aque fiant decem pugilli aeris: et ex uno pugillo aeris fit tantum decima pars unius pugilli aque: per aristotem. secundo de generatione. Secundo arguitur quod aer et aqua sunt comparabiles in duplo quoniam elementum aeris est decem plus ad elementum aque: ut colligitur a philosopho secundo de generatione. igitur aliqua portio aeris est dupla ad aliquam portionem aque: et per consequens aliquis aer est duplus alicui. Unde dicit commentator hic commento. et quod istud melius est duplus huic aeri. Tercio arguitur quod multum et duplum non sunt nomina equiuoca: quia quodlibet istorum significat unum conceptum. quilibet enim audiens multum aut duplum semper intelligit idem. sicut audiens hoc nomen homo vel animal. sed omne nomen significans unum conceptum est uniuocum ut patet inductu: neigitur et. Quarto arguitur quod illa diffinitio non est equiuoca in qua ponitur terminus equiuocus: quia animal rationale non est diffinitio equiuoca sicut neque homo est equiuocum: et tamen in ea ponitur terminus equiuocus. scilicet animal. quia in generibus latent equiuocationes secundum philosophum in tertia parte huius capituli. Ad primum concedo quod aqua et aer possunt comparari in multo ut argumentum probat neque dicunt aristoteles oppositum nisi ex communi modo loquendi: quia non communiter dicimus aliquid esse magis vel minus multum quam reliquum. Propter hoc dicit philosophus in littera quod si non est substantia instantia de multo accipitur instantia de duplo. Ad secundum concedo quod aliquis aer est duplus alicui aque non tam enim ex aqua et aere comparantur in duplo cum non accipitur aliquis comparatiuus gradus neque positiuum aliquis comparabiliter sumptum: adeo haec est falsa: aer est magis duplus quam aqua: cum duplicitas consistat in indiuisibilibus: nihil sit magis duplum ad aliud quam reliquum. Ad tertium dicitur quod multum et duplum dupliciter possunt considerari. scilicet absolute et respectiue. si absolute sic dicunt unum conceptum et unam rationem ad modum generis: si respectiue magis uniuoca quam equiuoca. neque partes suarum diffinitionum sunt equiuocae ad modum loquendi philosophi et commentatoris. Si autem accipiunt respectiue ut circumstantia diuersas materias diuersarum naturarum sic sunt equiuocae. neque dicunt de aqua et aere secundum eandem rationem quia dicunt de aqua per respectum ad aerem et de aere non per respectum ad aquam sed ad ignem. Ad quartum dicitur quod philosophus loquitur de equiuoco puro aut de equiuoco quod est magis equiuocum quam uniuocum. Constat autem quod animal non est equiuocum purum neque magis equiuocum quam uniuocum. Ideo absolute non dicitur equiuocum sed uniuocum. intelligitur autem philosophus de equiuoco non contracto per differentiationem simpliciter uniuocae sed aial contrahit per differentiationem simpliciter uniuocae nulli nisi homini potenter conuenire. (Quoniam propter quid.) Secunda regula ad hoc quod aliqua sint comparabilia requiritur quod habeant idem subiectum primum. scilicet illud in quo sit comparatio debet habere idem subiectum primum in comparatis. Ista regula etiam declarat. nam sicut uniuocae sunt inui. et non equiuocae ut in primo regulae de de summa quod dicit eadem namque et sicut sunt in eodem subiecto primo sunt comparabilia ut in hac regula quod in tertia ostendit. homo enim equus seu equus et canis inuicem comparantur albedine et magnitudine: quod dicitur utrum aliquis illo sit albero albi aut maius: quia subiectum remotum sit diuersum et natura. scilicet homo equus et canis tamen subiectum propinquum est idem species. scilicet supfices in quo primo fundat albedo: et color: et

Liber septimus.

elementi quantitate aut prima materia in qua primo fundatur magnitudo: et etiam eiusdem rationis in quo libet comparatum: aqua autem et vox non bene comparantur in magnitudine: quia non bene dicitur aqua est maior voce cum magnitudo vocis et aque non habeant idem subiectum primum in aqua et in voce quomodo am subiectum primum magnitudinis aque est corpus: subiectum aut primum magnitudinis vocis est motus. I.e. lit. (Qm) dictum est propter quid alia comparabilia quidem sunt quia sunt uniuoca alia vero non quia sunt eorum ita alia comparabilia sunt. Si quidem erit una non illorum in quibus sit comparatio aut quia sunt in alio primo susceptiuo equis quidem igitur et canis comparabilia sunt in albedine querendo utrum albus sit aliquod eorum aliter eorum in quo enim primo est albedo id est videlicet superficies et magnitudo. Similiter in qua comparantur illa habet idem subiectum primum in cane aqua aut et vox non comparantur in magnitudine in alio namque subiecto primo est magnitudo aque et in alio magnitudo vocis.

Notandum quod in tantis aliquis sunt comparabilia in quantum sunt eiusdem rationis aut illa in quibus comparant sunt eiusdem rationis. quicquid ergo diuersificat rationem et diffinitionem comparabilium impedit eorum comparationem: subiectum autem remouit non ingreditur diffinitionem antecedentis: sed subiectum primum. I. primum et proprium non diuersificabit diffinitionem accidentis subiectum remouit sed primum. homo enim non ingreditur diffinitionem symphid nasus requiritur ergo quod comparabilia habeant idem subiectum primum quia diuersificatione talibus subiectis diuersificantur diffinitiones eorum et consequenter impediunt illorum comparationem. Ex predictis sequitur primo quod omne accidens commune habet subiectum proprium proprietate primi modi patet quia albedo est accidens commune habet subiectum proprium proprietate primi modi quia albedo est accidens commune habet subiectum proprium proprietate primi modi. Igitur patet quod quilibet alius accidens commune antecedens patet quoniam superficies est subiectum proprium albedinis non quia omnis superficies sit alba: sed quia albedo nulli competit nisi superficies vel ratione superficies: eo modo quo dicitur corpus quod esse medicum est proprium homini ponens. et modo proprium nasus quod est in esse uni speciei tantum: et non cuiuslibet individui illius speciei. Secundo sequitur quod nullum accidens commune est accidens proprium sui subiecti primi: quoniam accidens proprium alicuius subiecti distincti circumscribit ipsum et communiter corrumpitur subiectum ad corruptionem illius: sed nullum accidens commune distincte circumscribit suum subiectum: neque communiter corrumpitur illud subiectum ad corruptionem illius: igitur etiam anteceditur patet inductiue nam symphid est accidens proprium nasi et risibilitas hominis: constat autem quod symphid distincte connotat nasum ad cuius corruptionem corrumpitur nasus et risibilitas distincte significat hominem ad cuius definitionem definit homo. albedo autem non distincte significat superficies: neque de necessitate corrumpitur superficies ad corruptionem albedinis. Tercio sequitur quod omnes forme eiusdem rationis habent subiecta prima eiusdem rationis et non contra prima pariter et littera et inductiue actione: quoniam aliud et aliud subiectum primum necessario habet aliam et alia formam cum actus actioque sunt in patiente dispositio per

Aristotele. Secundo de animalibus: secunda pars est nota ex se quoniam albedo et nigredo sunt forme diuersarum rationum: et tamen habent subiecta prima eiusdem rationis videlicet superficies etiam forma equi et forma canis differunt specie et tamen subiecta prima sunt eiusdem rationis. videlicet materia prima equi et materia prima canis. et sequitur quod in celo est materia prima eiusdem rationis cum materia bonorum inferiorum quoniam quantitas celi et quantitas bonorum inferiorum sunt eiusdem rationis cum omnes due linee sunt eiusdem speciei spatiales et omnes due superficies et omnia duo corpora predicantur a quantitate ut colligitur a philosopho in predicamentis sed quantitas bonorum inferiorum est subiectum primo in materia prima per commentatorem primo bius et idem in de substantia orbis igitur quantitas celi est subiectum primo in materia prima eiusdem rationis cum materia bonorum inferiorum patet consequentia quia forme eiusdem speciei specialissime habent subiecta prima eiusdem rationis ut colligitur a philosopho hic. Contra regulam arguitur quia ternarius est maior binario et tamen magnitudo in qua comparantur binarius et ternarius non habet subiectum primum eiusdem rationis: nam magnitudo binarii fundatur in binario: et magnitudo ternarii in ternario: constat autem binarium et ternarium non esse eiusdem rationis. Item una linea est longior et maior alia linea et cum talis magnitudo vel longitudo non videtur habere subiectum proprium. Ad primum dicitur quod magnitudo numeri est magnitudo discreta et non prima et quia numerus est multitudo ex unitatibus aggregata: ideo magnitudo numeri fundatur primo in ipsis unitatibus sicut et ipsa multitudo. Ad secundum dicitur quod si sit mentio de subiecto mathematico sicut subiectum proprium magnitudinis et longitudinis linee est linea si autem sit mentio de subiecto naturali sit subiectum magnitudinis talis vel longitudinis est materia prius aut omnes duas lineas esse eiusdem speciei spatiales et omnes prius materias esse eiusdem rationis. (Aut manifestum est) tertia regula ad hoc quod aliquis sint comparabilia requiritur quod dicat eandem nam probatur dupliciter et primo sic ad hoc quod aliquis sint comparabilia requiritur idem patet: nam patet quia quod comparabilia debent esse uniuoca et dicere quod uniuoca: sed comparabilia maior et minor habent ex natura sua quod ex parte subiecti forme eiusdem rationis non dicunt numero ex natura sua sed ex natura subiecti omnis. n. distinctio materia et forma ut colligitur a philosopho. s. materia. arguit ergo philosophus sic si sola unitas subiecti sufficeret ad comparationem et sola diuersitas comparationis impediret comparationem: et sola diuersitas subiecti impediret comparationem sequitur quod nullam mentionem facietes de diuersitate forme ex natura sua habent dicere omnia esse uniuoca ex quo omnia susceptiua forme forme naturalium sunt eiusdem rationis quod est inconueniens quoniam tunc equale albus et dulcior ex natura sua essent idem neque inueniret in eis diuersitas nisi propter quod essent diuersis subiectis quod est falsum. I.e. lit. (Aut) propter sed manifestum est quod erit omnia sicut uniuoca facere si non requiritur nisi distinctio subiecti: pro hoc ergo in alio autem uniuocum dicitur est. I. contingit dicere uniuocum dicitur esse illud quod in alio subiecto et erit idem equale et dulce et albus sed in alio id est si est diuersitas inter illa hoc est quia sunt in alio et in alio subiecto.

Notandum si posuerimus quod magnitudo et parum et talia equuoca non diuersantur nisi secundum subiectum contingit ut omnia sint uniuoca et sic equale habet eandem rationem in numeris et in magnitudine et tunc. Igitur quod magnitudo

Philosophorum.

et parum et equale non sunt ratione subiecti sed ex natura sunt equo-
ca aliter secundum eandem rationem inueniretur in nu-
meris quod tunc continetur et tunc est et salum natura non
merus est altero maior aut minor vel equalis: quod ha-
bet plures unitates aut pauciores vel tot et una linea
est altera maior minor vel equalis: quia si illi suppo-
neretur illam excederet: et unum ipsum est altero maius mi-
nus vel equalis: quod unum plus vel minus durat quam reliquum
aut tunc durat sicut reliquum. (Simplius susceptum) secundo
arguit philosophus ad idem sic aliud et aliud susceptum requirit
aliam et aliam naturam: et alia et alia materia alia et alia
forma: igitur si probabilia erigunt unitatem subiecti etiam re-
quirunt idem unitatem nature et forme: patet prima cum an-
tecedente: quod non quodlibet sit ex quolibet indifferenter
sed determinatum ex determinato ut ostensum est primo
et secundo huius: et secundo de anima dicitur quod actus actiuorum
sunt in patiente dispositio et quod semper proprius actus est
in propria materia. Le. l. (Simplius susceptum non pertinet
gens est). I. non est quodcumque indifferenter (sed unum uni-
us est principium). I. unum principium susceptum unum
us est nature.

Notandum quod philosophus dicit ad hoc quod
aliqua sunt comparabilia
non sufficit idem unitatem susceptum primum sed requiritur quod ha-
beat eandem formam et naturam ut destruat errorem pla-
tonico: ponentium idem unitatem rerum secundum formam et ide-
am et diuersitatem secundum materiam et subiectum cum res non
differant tamen in officium est ratio materiei: sed magis ex
propria natura.

Sed dubitatur quod videtur vele
Aristo. quod si for-
marum eiusdem rationis est idem subiectum primum: ita forma-
rum diuersarum specierum est aliud susceptum primum:
et ita sentit Egidius dicitur quod diuersificato primo susceptio
diuersificatur natura et color. Respondet quod diuersarum natu-
rarum sunt diuersa susceptum prima. intelligit dupliciter
vnde essentialiter et accidentaliter essentialiter non est verum
quod albedo et nigredo sunt forme diuersarum naturarum
et in susceptum prima sunt eiusdem rationis vnde superficies in
quibus fundantur. Similiter forma equi et forma ca-
nis sunt diuersarum naturarum: et tamen susceptum prima
non sunt diuersarum naturarum: quod cuiuslibet forme generalis
et corporalis prima materia est susceptum primum et im-
diatum ut colligitur a philosopho primo de generatione et corruptione
secundo de anima et huius. Sed accidentaliter illud est co-
cedendum quod albedo et nigredo non recipiuntur in sup-
ficiem mediantibus dispositionibus accidentibus diuersi-
simum rationum neque forma equi et forma canis recipiuntur
in materia nisi in ea fuerit diuersa mixtio qualitatum pri-
marum. (Sic ergo non solum). 4. regula ad hoc quod aliquod
sint comparabilia requiritur quod sint eiusdem speciei spatio-
sissime. I. illud in quo sunt comparatio et esse species spatio-
sima sic quod non habeat differentiam quantum ad naturam: neque
quantum ad subiectum: genus. n. dicitur una natura: quod predicatur
vniuocum non tamen in genere sit propria comparatio quod non pro-
prie dicitur aliquid esse altero magis collocatum et hoc ideo
quod licet dicatur una natura tamen illa non diuiditur per differen-
tias diuersarum naturarum contrahentes genus ad diuersas
species: albedo autem est species spatiosissima: et non habet differen-
tiam secundum naturam: neque secundum subiectum primum: ideo in albe-
dine potest propriissime fieri comparatio: et sicut in magnitudine
dicendo unum esse altero magis vel minus album: aut ni-
grum: cum. n. de albus est magis coloratum quam nigrum non sit
comparatio secundum aliquem colorem spatium: sed secundum colorem in con-

ideo non est propria comparatio: cum autem dicitur. 102. est albus
platonice: aut canis est nigrus equo. ita sit comparatio secundum al-
quem colorem spatium propria est comparatio. propria. Le. l. (Si
ergo) hoc vera sunt (non solum opus probabilia non equiuo-
ca esse: sed et non habere differentiam: neque quod ratione subiecti: neque
in quo ratione nature) dico autem sicut color habet diuisionem
essentialem in plures naturas non ergo est aliquid probabi-
le secundum hoc ut unum coloratum magis sit album quam nigrum hoc
enim proprium non secundum aliquem colorem in spatio: sed in-
quantum color. I. secundum colorem in con- non sit propria comparatio
sed secundum album sit propria comparatio quod est species spatiosissima.
¶ Contra istam regulam videntur esse plures istantiae: quoniam
forma est magis ens et substantia et natura quam materia per Aristotelem.
primo huius et secundo huius et substantia est magis ens quam actus
et metaphysice et actus absolutum magis quam respectum
dicitur philosophus. s. meta. quod relatio est minime entitatis: sed ens
substantia actus et natura in quibus sunt diuisionem modi com-
parationes non sunt species spatiosissime ut liquet igitur et c.
Item brutum est animalis plura per auctorem. 6. principium
propter et non omnia visibilia sunt equaliter visibilia per Aris-
totelem. 2. de anima: igitur et c. propria natura quod animalium et visibilia sunt
genera et non species spatiosissime: unde potest fieri argui visibili-
tas est propria passio coloris per commentatorem secundo de
anima: sed aliquid visibile est altero visibilius: igitur aliquid
coloratum est alio magis coloratum: quod si passio suscipit
magis et minus est subiectum. Item si propria operatio ali-
cuius suscipit magis et minus: et illud cuius est illa ope-
ratio suscipit magis et minus: si propria operatio coloris
suscipit magis et minus: igitur color suscipit magis et minus: et propria
natura coloris potest fieri propria comparatio: propria natura cum maiori ex doctri-
na Aristotelis de philosopho. 4. meth. minor vero declarat
natura propria operatio coloris est in mutatione visus ut col-
ligitur a philosopho. 2. de anima: constat autem talem operationem sus-
cipere magis et minus cum unum coloratum magis simi-
let visum quam reliquum. Respondetur vnicuique verbo quod aliqua
comparabilia intelligit triplex littera et propria comparatio et
cognoscere: comparatio proprie dicta non inuenitur nisi in spe-
ciatissima et ita intendit Aristoteles. hic: comparatio contra dicta
inuenitur in genere aliter omnia corpora philosophica essent equali-
ter sub oppositu cuius colligitur de intentione philosophi et
commentatoris. 2. de anima: comparatio autem cognoscere accepta
inuenitur in transcendente et in equiuoco aliter non con-
cederet commentator secundo huius quod hoc est perfectio lapidis
de neque mathe. aliquem angulum esse maiorem alio cuius
perfectum sit transcendens sicut ens quod admodum unum
verum et bonum et magnitudo sit equiuocum secundum
commentatorem hic.



De et c.

ca motus est comparatio
Ista est tertia pars bu-
ius capituli in qua philosophus
applicat ad motum
regulas de comparatione
rerum inuicem et facit
duo quoniam primo ostendit
quod motus sunt inuicem
probabiles et quod non: for-
mouet quidam dubia
et soluit ibi vix ergo
ca. Quantum ad primum dicit philosophus quod illi motus sunt inuicem
probabiles in velocitate et tarditate quibus sunt per-
transibilia species equalis vel inequalis et eiusdem rationis
ita quod ille motus est eque velox alteri quo in tpe equa-

Tr.
63. 10.

Tr.
29. 30.

Libri septimus.

Igitransit spaciū equale τ eiusdē rōis. b. vltima publi-
 cis ponit: qz ea abiecta sequerēt ouo incōueniētiū adu-
 cia in prima τ in scōa parte huius capli: quoz primū
 est q motus alterationis esset cōpabilis motui locali
 in velocitate τ tarditate: cū p illos in eodē tpe. acqran-
 tur spacia ēq̄lis pondō q. a. sit vnus motus localis:
 quo in hora ptranscat spaciū pedalis τ . b. si vnus mo-
 tus alteratiōis quo in eadem hora alteret idēz spaciū
 fm se totū albedine sūma: τ pz q in eodē tpe. a. b. mo-
 tus acquiruntur spā ēq̄lis: qz per illos motus acqran-
 tur spaciū locale τ spaciū qualitatiū que dōm sit equa-
 lia. nam quāta fuerit sup̄ficies tanta albedine tū esse
 dices. vt habet in p̄dicamētis: ponēdo aut illam p̄icu-
 lam eiusdē rōis: pz q illi motus nō sunt inuicē cōpabi-
 les in velocitate τ tarditate cū spacia acq̄sita p illos
 non sunt inuicem cōpabilia: vt longitudo τ qualitas
 p illud sit incōueniens: manifestū est ex dictis: qm motus
 in quo cōpaf. a. τ . b. non est eiusdē rōis in. a. τ .
 in. b. cum nō sit spēs spālissimā: sed gen^o ad. a. τ . b. mo-
 tus enū in cōsp̄net sub se spēs τ gns vt oñsum est. τ .
 τ . s. huius. I. e. lit. (Sic τ circa motū) est: (cōparatio fiat
 τ in alijs) cōpabilibus: qm of equoculo τ q in equali
 tpe mouet. Igitransit equale tm longissimū. i. spaciū
 am tante longitudinis p̄fite τ in hac specificata longi-
 tudine τ eiusdē rōis. (Si sūt aliud qdem alteratur
 est aliud vō ductū) localiter p tm spaciū equalis ergo
 alteratio bic: τ sit vt eloy loci mutationi loci sed incon-
 ueniens: xā sūt qz motus b̄ spēs. Scdm incōueniens
 est q motus rectus τ cōpabilis motui circulari in ve-
 locitate τ tarditate ponēdo q. a. sit vnus motus rect^o
 quo d̄scribat in hora linea recta pedalis q̄ritatis τ . b.
 sit vnus motus circularis quo d̄scribat in eadem ho-
 ra linea circularis τ pedalis q̄ritatis tm isto casu ad-
 mīto pbat q. a. τ . b. motus sunt equelocēs: qz per
 illos d̄scribunt spacia equalia. i. linea recta τ circularis
 pedalis q̄ritatis: q sūt hoc sit incōueniens pz quia
 linea recta τ circularis nō sunt eiusdē rōis: ideo po-
 nendo illam p̄iculam eiusdē rōis solūtur oēs ois-
 cūlitate. I. e. lit. (Quare sit que in equali tpe ducta ēq̄-
 li lōgitudine equelocia sunt equalis. i. equeloy mo-
 tus rectus τ circularis.

Memorandum primo fm comē comē
10. 4. q. Enstocū veri
ficauit que sunt pluriūgibilibs et que sunt ea q̄ pueniunt in
rōne et subto declarauit q̄ motus que pluriūguntur debēt
esse huius et q̄ nō de eos esse equales nisi pueniant in
rōne motus et in subto motus q̄ est magnitudo comē
tator per cōiunctionē vel pluriūgibilibs itelligit pparatō
nem et cōpabilis et p motus equales intelligit motus eq̄
uocelocitate q̄ nulli motus sunt equuoceloces nisi cōue
niant in rōne motus et in subto motus vñ albario et dī
migratio nō pprie cōparant in velocitate et tarditate
q̄ non cōueniunt in rōne specia ca motus cū sint diuer
satum rōnum sicut et termini ad quos vadunt motus
et ad pcauū lune vel ad centrū mundi quoz vnus sit
p arcum et alter p cordā: s̄ sint eiusdem rōnis : quoad
terminū indiuisibile motus nō tñ pprie pparantur in ve
locitate et tarditate q̄ subiecta illo et s̄ specia sup q̄bus
facti nō sunt eiusdem rationis: videlicet linea recta et
linea circularis.

Secundo notandū fm cōmē. cōmento
eodē q ipōsibile ē q de quā
pīatibz esse eqles: nisi rectas tñ aut circulares tñ. f. q
sunt eisdē spī cum ista subī supponant: & lō oīdī⁹

q̄ritates curue nō equabūt nisi sint duſde circuli q̄
aut oīe geometre q̄ linea recta eſt breuiſſima linea cu
ta inter duo puncta of large ⁊ equalis of in eis ſere eſt
uoce ⁊ ſilr hoc q̄ dicit q̄ circūſerentia alicuius circuli
eſt equalis figure polygonie ⁊ geometre decidit i hoc
q̄ poſſibile eſt eſtimare lineā rectā q̄ incuruit ⁊ ſiat cir
cularis: ⁊ q̄ hoc accidit immediate ambubus hoc pro
prie geometricū. Inrēdū p^o q̄ ē i poſſibile lineā rectā
eſſe equalē lineē circulari ⁊ eō: aut maiorē vel minorē:
q̄ non eſt poſſibile q̄ vna alteri ſupponat: ſed nō ſūt
eqles lineē recte inuicē aut lineē curue circularis figure
q̄ pōt inuicem ſupponi. **Cōtra ſe obui p^o** ex mo
diſloquēdi math. vi. q̄ linea recta eſt breuiſſima int
duo puncta cū igitur a puncto ad punctū p̄tingit duci
non ſolū rectā lineā: ſed et curuā ſequit lineā rectā eſſe
breuiorem lineā curuā ⁊ c. Item oīe q̄ circūſerentia cir
culi eſt equalis figure polygonie ⁊ 3 figure. 4. angulo 3.
recto ſū ſupra cōtōctū de q̄dratura circuli: igit aliqua
pō lineē circularis eſt equalis alicui partī lineē q̄drate
⁊ p pōis lineā curuā eſt equalis lineē recte. Rēd 3^o q̄
nō p̄p̄ſeſed large of lineā rectā eē breuiſſimā aut bre
uiorem lineā curuā: neq̄ ſumit equalitas vniuoce cum
of lineā rectam eſſe eqles lineē recte ⁊ lineē curue: eſt
e quoque dicitur nō ſub dñr n. que lineē recte eſt pō
eaz vna pōt alteri ſupponi. ſed lineā recta of equalis
lineē curue: q̄ pōt intelligi lineā rectā fieri curuam ⁊ eō
⁊ ſic inuicem ſupponi ⁊ in hoc decipit geometra: q̄ cre
dit ſic eſſe in re ſic cogitat in mēte: q̄ ipſe ē lineā rectā
curuari ⁊ fieri circularē: ipſe et eſt lineā circularē recti
ficari ⁊ fieri rectā. Sz aduerſedū q̄ iſta p̄pō lineā recta
pōt fieri curuā aut circularis ⁊ n pōt h̄re ſuppōnē p̄ſo
nalem: ſed ſimplicē in ſuppoſitiōe p̄ſonali eſt p̄ceden
da: q̄m lineā que eſt recta pōt fieri circularis: ⁊ lineā q̄
eſt curuā pōt fieri recta: in ſuppoſitiōe aut ſimplici eſt
negāda: q̄ rectitudo nō pōt eē circularis: neq̄ curuitas
pōt eſſe rectitudo ⁊ hoc eſt intentio cōmentatoris.

Contra fari rōnum inuicem cōparantur: qm̄ albedo summa est intensior q̄ nigredo remissa ⁊ caliditas est magis actius q̄ frigiditas ⁊ ficcitas est magis resistens q̄ humiditas: vt colligit a p̄ho sc̄do de gen̄. Sc̄do arguit q̄ motus diuersaz rōnum inuicē p̄parantur in velocitate ⁊ tarditate: qm̄ motus sursum ⁊ morosiusum sunt diuersaz rōnum cū sint motus ḡḡr: ⁊ tñ inuicem p̄parant sicut p̄ lineas rectas vt colligit a p̄ho in prima parte huius capituli. Tertio arguit q̄ motus rectus est cōparabilis motui circulari in velocitate ⁊ tarditate ponendo q̄ duo corpora grania moueantur ad centrum per lineas rectas quozz vnum sit sphericuz ⁊ alterum quadratum in hoc casu h̄ḡ motus inuicem cōparant in velocitate ⁊ tñ vnus eozz est circularis ille. s. qui sit in corpore circulari: ⁊ alter est rectus ille v3 qui sit in corpore quadrato. Quarto arguit q̄ motus circularis comparatur motui recto q̄ oībus alijs motibus in velocitate ⁊ in alijs passionibus: qm̄ motus celi est velocissimus per Arist. sc̄do de ce. ⁊ est p̄ho v3 alijs motibus nā causalitate perfectione ⁊ tempore: vt demonstrat. s. huius igitur r̄c. ¶ Ad primuz dicit illa exempla solum probare comparationem cōmuniter dictam inter formas diuersaz rationum: sicut. n. albedo ⁊ nigredo differunt speciebus ⁊ intensiones illaruz ⁊ quis intensio albedinis fundatur in albedine ⁊ intensio nigredinis in nigredine: cides illarum intensio-
rum sunt diuersa subiecta prima p̄p̄terea illa nō

est propria comparatio cum illud in quo fit comparatio non sit species specialissima: neque in comparatione habeat idem subiectum primum: ita dicatur de alijs quod ille non sunt proprie comparationes: sed una caliditas est altera magis actius et una siccitas est alia siccitate magis resistiva sicut bene et proprie dicitur unam albedinem alia esse intensiorem et unam caliditatem alia esse remissio-
 rem. Ad finem dicitur quod duo motus recti sunt cōsi-
 derandi penes terminum motus: si penes spaciū sunt eiusdem rationis et comparantur in velocitate et tarditate iuxta intentionem philosophi supra: si autem considerantur penes terminum motus sic non comparantur proprie in velocitate et tarditate sicut nec calefactio et frigefactio.
 Ad tertium conceditur quod duo motus inuicem comparantur quorum unus est rectus et alter circularis circularitate subiecti sed hoc non est ad propositum: quia philosophus loquitur de motu recto et circulari rectitudine et circularitate spacijs.
 Ad quartum dicitur quod ille comparationes non sunt proprie sed in large et communiter accepte dicitur enim motus celi esse velociorē motu elementis: quia in eodem tempore pertransit plus de spacio non quidem pluralitate in actu sed in potentia. Si autem dicitur esse velocior motus alterationis augmentationis vel diminutionis illud est intelligendum, secundum proportionem et non secundum velocitatem ad hunc intellectus quod proportio velocitatis motus celi est maior proportio-
 ne velocitatis aliorum motuum. (Utrum ergo causa) iuxta predicta philosophus mouet et soluit. 4. dubijs quorum primum est istud que est causa propter quod non comparantur inuicem motus rectus et circularis. Utrum quia motus localis est genus ad motum rectum et motum circularem: aut quia linea est genus ad lineam rectam et lineam circula-
 rem: aut quia tempus est genus ad diuersa tempora. scilicet ad primum et futurum quod quidem ultimum dari non potest cuius tempus sit species specialissima et omnia tempora sunt eiusdem rationis et distinctionis ut patuit. 4. huius. l. li. (Utrum ergo causa) propter quod non comparantur motus rectus et circularis sit: quia loci mutatio genus aut quia linea genus est non enim illud contingit ratione generalitatis temporis: tempus quidem enim semper a se hominum. Indivisibile est specie. Soluit philosophus dicens quod causa tollens illam comparationem non est generalitas temporis: sed motus localis et linea super quod sit motus eo quod motus localis est genus ad motum rectum et circula-
 rem et linea est genus ad lineam rectam et lineam circula-
 rem dictum enim est quod comparatio non fit in genere sed in specie specialissima et quod forme recta et circularis non comparantur inuicem. Si igitur differunt specie motus rectus et circularis ac et linea recta et circularis non proprie inuicem comparantur in velocitate motus rectus et circularis: neque proprie in equalitate comparantur linea recta et circularis. l. li. (Aut simul). sed simul impediunt comparationem motus et linea illa aut specie differunt ut motus rectus et circularis et loci mutatio species habet quia species habet illud quod mouetur videlicet linea.

Notandum secundum d. 2. memento. 10. quod duo motus recti et circularis sit ex ambabus in simul. scilicet ex diuersitate eius quod est motus in se et diuersitate ipsius motus: et quia tam in diuersitate motus circularis a recto in se est diuersitas magnitudinis recte a circulari in se: ideo translatio est species: quia magnitudo per quod est motus est species. Si ergo queritur propter quid non comparantur inuicem in

velocitate motus rectus et motus circularis respondeatur quia tam motus rectus quam circularis est etiam linea recta et circularis differunt specie: et si queritur propter quid differunt specie motus rectus et circularis respondeatur: quia magnitudines supra quas sunt differunt specie. Item si queritur propter quid loci mutatio est genus ad motum rectum et circula-
 rem respondeatur quia magnitudo supra quam sit motus localis est genus ad magnitudinem rectam et circula-
 rem: hoc autem omnia colligitur ex 4. huius ubi ostensum est quod continuus motus est ex continuitate magnitudinis.

Contra predicta arguitur et primo quod motus localis non est genus: quia et-
 pus est species specialissima per Aristotem. hic igitur a pari et motus localis: patet consequentia quia tempus est passio motus localis ut colligitur a philosopho. 4. huius.
 Secundo arguitur quod linea non est genus: quia linea est species specialissima per Aristotem in predicamentis. Si enim linea est genus ex eo quod est quid commune ad lineam rectam et circula-
 rem sequitur quod homo est genus: quia est quid commune ad hominem album et hominem nigrum et hominem masculinum et hominem feminam et ex hoc probabitur quod liber spiritus specialissimum est genus.
 Tertio arguitur linea recta et linea circula-
 rem non esse diuersas species quoniam nullus individuus alicuius species potest ingredi aliam species: sed lineas recta potest esse circularis et est igitur et est consequentia cum minor: maior autem colligitur de intentione philosophi in antepredicamentis dicens quod diuersorum generum et non subalternatum posito: diuersae sunt species et differentie et consequenter diuersa sunt individua.
 Quarto arguitur quod diuersitas motus recti a circulari non est ex diuersitate magnitudinis supra quam sit motus: quia imaginabile est elementum terre moueri circulariter aut totum mundum continuari et moueri motu circulari: aut primum mobile moueri circulariter omni alio corpore anulato aut quod in vacuo vel extra celum moueant duo corpora unum motu recto et aliud motu circulari ubi praeterea motus non fieri super aliquam magnitudinem.
 Ad primum dicitur quod tempus non est passio intrinseca motus localis sed in extrinseca ut declarauit. 4. huius ideo stat tempus et spiritus specialissimum et motum localem esse genus non quidem per se tanquam unus per se existens in predicamento sed per reductionem tantum ratione termini ad quem iuxta determinationem factam in termino huius.
 Ad secundum dicitur quod linea non est vere genus: nec hoc intendit philosophus sed est quoddam generale ad lineam rectam et lineam circula-
 rem: sicut homo est quoddam generale ad hominem album et nigrum. Ista responsio est aliquamulū difficilis quoniam tunc albedo esset genus cum sit quoddam generale ad albedinem summam et remissam tempus esset genus cum sit quoddam generale: et ad primum et futurum et vniuersaliter omnes species specialissima esset genus cuius sit quoddam generale ad aliqua contenta sub se per se vel per actionem que sunt determinationes Aristoteli. tam hic quam in praecedenti et primum quod dicitur per allegato non valeret ut per quid motus localis est genus: quia magnitudo supra quam sit est genus cum talis magnitudo non sit per se nisi linea.
 Dicendum igitur quod linea est vere genus non predicabile sed subicibile dicitur. philosophus postea quod una scia est una generis subiecti per se patet per se dicitur quod linea est motus geometricus est genus sicut. n. ens non obstat quod sit transcendens ad hoc est genus non predicabile: sed subicibile. Alioquin non esset subiectum: ita linea non obstat quod sit species specialissima adhuc est genus subicibile et maxime cum ab

Tex.
p. 36.

Liber septimus.

[illegible]

Motandum fm cōmē. 2.^o. 30. q. trās
lato nō eūctōm spēne
p p diuersitatē instrū quo fit trāslatio diuersital. n. instrū
facti in trāslatōe diuersitatē figure diuersitas aut q. est
in figura nō est f3. oria sūbale reūfigure. n. est qūatq.
Dria. n. trāslatōis d3. ē de nā generis in q. fit trāsle
tio s. cē nā vbi. Dubia q. solut. 3. est ut si diuersitas
specificā instrū p. est cā diuersitatis specificē figurarū: q.
figura spaciū facti a pedibus est alia a figura facta ab
aligē 7 diuersitas figurarū p. est cā diuersitatis motuum
localiū fm spēm: igit diuersitas specificā instrū p. ē cā
diuersitatis specificē motuū localiū. ¶ Rōndē 2.^o ne
gando scōam ptem antē vi. q. figura nō est oria cō
tialis motus localis: sed pōdicamentū quātis: oria autē
cōtialis motus localis d3. ē de pte vtriusq. disti
ctio figurarū non est cā distinctiois motuū localiū f3
spēm. Sed q2. utra nūlo vī cognoscere līc dūā q. disti

mo specifica motui localis est et diffinitione figurae
 spacij ideo negatur prius si arguitur et eo quod quod
 est et cae est et cae verum est in eodem genere modo
 infra sunt cae figurarum spacij in genere efficientis et in
 figura est et cae motus localis in genere materiae. ut cum do
 pletur si figura et motus et spacij non est diffinitio spe
 cifica motui localium ex diffinitione specifica figurarum
 eandem motui sed figurarum spacij solum intelligendo
 in genere materiae quia in genere formalis diffinitio
 talium motui potest alter et omnia essentia diffinitio
 ubi et non potest mensurari qualitate. Quare quod
 Ex predictis Aristotelem infero corollaria quorum primum
 est quod unitas speciei facit ad comparationem motuum: primum
 quod motus localis eque velociter et sunt idem specie et super
 magnitudines eandem specie eodem tempore vel equaliter con
 sideranda est ergo omnia motui et magnitudinum et huius
 considerare quod motus sunt in invicem comparabiles et qui non
 sunt in invicem comparabiles in velocitate et tarditate. le. lit.
 Quare que in equali tempore eandem finem eandem magni
 tudinem eque velociter sunt. Sed idem in magnitudine
 quod facit motus esse comparabiles esse idem differens specie
 non habere omnia speciem et motui et of conuenire quod
 si indifferens specie quare hoc considerandum quod omnia motus
 et magnitudinis vtilis accipiant finem eandem non
 aliter non erit comparatio. C. Tota enim finem huius
 quod motus potest tripliciter figurari primo a subiecto ut motus
 pile deorsum secundo a spacio ut motus quadrati in
 per spem tertio tam a subiecto quam a spacio ut motus pla
 netarum et cetera vel la equo ut motus eandem circa
 primum centrum: primum huius motus est circularis in
 figuratioe subiecti secundus est circularis solius figuratioe
 spacij tertius vero est circularis figuratioe vtriusque: dicit
 ergo quod motus est comparabilis motui recto quorum istorum
 motorum prater viciu quo ad motum circa centrum quoniam
 motus pile est velocius quod motus certi corporis quadra
 ti deorsum et vna multa velocius mouetur super spem
 quam alia super planum: et sol velocius mouetur in celo quam alia
 quod alia super terram loquendo de motu quo sol mo
 uetur in eccentrico accipiendo nonum spacium tam finem totum
 quam finem partem loquendo de motu circulari figurato tam
 finem totum quam a subiecto: quo non acquiritur spacium finem totum: sed
 tamen finem partem sicut est motus solis circa proprium centrum
 sic non comparatur motus circularis motui recto in ve
 locitate ex quo per motum rectum accipitur spacium finem to
 tum et per tale motum circulari non accipitur spacium
 finem totum sed finem partem cum semper maneat in eodem loco
 finem totum et hunc motum circulari viciu ipse non est
 comparabilem motui recto de inuentione Aristotelem. Ista expo
 sitio videtur huius determinandi phisam in hoc corollario
 quod in precedentibus quoniam omnia motus circularis circularita
 te spacij diffinitio specifica et motu recto: et magnitudines
 super quas sunt motus diuersarum spem non est est: verum
 quod motus solis circa centrum proprium non acquiritur eliq
 spacium: quod aliter non esset motus velocius finem totum: sed
 finem partem iuxta diffinitionem velocitatis datam a philo
 sopho. 6. huius accipit ergo aliquod spacium et si non finem materiae
 sed finem formae iuxta imaginationem Averrois. 6. phisico
 rum. Item dicit commentator quod linea recta non est proprie lo
 quendo breuior linea curva neque circumferentia circuli
 est equalis linee recte: nisi ednoce que non essent vera si
 aliud motus circularis circularitate spacij esset comparabi
 lis proprie in velocitate motui recto rectitudine magni
 tudine supra quam sit motus. Dicendum igitur quod nullus motus
 circularis est comparabilis motui recto nisi ambo sunt

De hiscorum.

circulares vel ambo sint recti a figuracione spacij vel
vel imaginarij: ita qd nō motus circularis circularitate
subiecti comparatur motui recto in velocitate: alij autem
sicut differunt specie ista et velocitates differunt specie. cō
stat autem fm pñm qd in nullo pprie est comparatio
nisi illud sit species specialissima et habeat idem subm
primum in comparatione qd de scientijs remotis nō est
cura: videmus enim qd nix est albius nigro et qd ignis ē
calidior aere et aqua est frigidior terra non obstante
qd omnia illa comparata subalia differant specie. suffi
ciat enim qd albedo et caliditas et frigiditas sunt species
pñsime et quolibet illarum habeat idem subiectum pñ
mum in comparatione et albedo superfluum et caliditas
et frigiditas materiam pñm. ¶ Ex predictis sequitur
primo qd terra nō est pprie loquendo grauior aqua:
neq; ignis leuior aere si grauitates terre et aque differ
rent specie: ac et leuitates aeris et ignis sunt diuersarū
specierum: neq; in comparatione habent idem subiectum
primum qm subiectum primum grauitatis terre est cō
plexio frigiditatis et siccitatis subm primum grauita
tis aque est complexio frigiditatis et humiditatis sub
iectum primum leuitatis aeris est complexio caliditatis
et humiditatis: subiectum vō primum leuitatis ignis ē
complexio caliditatis et siccitatis. Si autē ille grauior
es sunt eiusdem rationis et cōsequenter ille leuitates qd
liberillarum comparationum est ppria qm illud in
quo fit cōparatio ē species specialissima habēs idem
subiectum primum in cōparatione v3 corpus de predica
mento quantitatis. ¶ Secundo sequitur qd nullum
accidens cōmune siue sit idem siue diuersum fm spm
est in subiecto composto tanq in pñmo susceptibili:
pñductum: licet canis enim nō sit albius equo cō
tra philosophum in scda parte huius capituli. ¶ Si
igitur accidens cōe idem fm speciem non est in aliquo
subiecto composto tanq in pñmo subiecto a forma
li nec accidēs diuersum fm speciem. et differunt h. duo
accidentia inuicem qm accidēs cōmune idem fm spe
ciem habet in comparatione diuersarum rationum semp
idem subiectum primum vt patuit: sed accidēs cōmu
ne diuersum fm speciem aliquādo habet in compara
tione diuersarum rationum diuersa suba pñm vt ē ostē
sum de grauitate et leuitate: interdū vō habet idem sub
iectum primum cōmune amobus iuxta doctrinā Pri
mo in libro de sen. et sensato. 1. 2. de anima dicit qd op
phantas nō est in aqua fm qd aqua neq; in aere scdm
qd aer sed in quadā natura cōmuni aeris et aque innoia
ta que quidem natura nō dicitur pluribus cōtinuitate
predicationis: sed tñ cōtinuitate in bestionis. (Et si
gnificatio) fm correlatiū vnitas grauis non facit
ad comparationem motuum patet qm genus non est
quid vnum sed in eo latent equiuocationes. vnde eq
uocorum quedam differunt ratione et similitudine: vt
canis marinus et canis latrabilis: differunt enī similit
tudine cum nullus illorum sit similitudo alterius et dif
ferunt rōne quia nullam habent rationem eis cōm: si
cut neq; diffinitionem vel acceptum naturaliter signifi
cat tñ conueniunt in quodā cōmuni fm vocem qd di
citur canis: quedā equiuoca differunt ratione et nō si
militudine vt homo viuus et homo pictus non enim dif
ferunt similitudine cum homo pictus sit similitudo hominis
vivi: sed differunt ratione quia homini viuo et homi
ni picto non correspondet aliqua ratio: neq; diffinitio: neq;
conceptus canis naturaliter signis: sed tantum vnum
in voce. quedam equiuoca differunt specie et non gene

re vt homo et equus que conueniunt in animali et dif
ferunt inter se: d amobus enim dicitur animal fm cō
dem diffinitionem et rationem: quedam autem equiuo
ca differunt specie et genere: sed non similitudine gene
ris et speciei: imo dicuntur esse ppinqua generi et speciei
fm similitudinem vt motus localis et alteratio cōstat
enim qd ista differunt specie et genere: ex quo sunt diuer
sorum predicamentorum tamen habent similitudines
cum genere et specie eo qd ista ad modum specierū con
tinentur sub motu se habentem per motum generis in q
conueniunt non fm vocem: sed etiam fm vnum cōce
ptum vnam rationem et diffinitionem vnde pprie pp
pinquitatem qd ista habent inuicem ad vnum cōmune
non tantum fm vocem: sed etiam fm rationem ista vi
dentur esse non equiuoca sed vniuoca et inuicem com
parabiles. T. alij. (Et significatio hoc) i. ratio dicta
ostendit qd genus nō est aliquid vnu in quo fiant cō
parationes (sed iuxta hoc latet multa) equiuoca rōe
quorum impeditur comparatio (sunt que equiuocatio
nes. alie quidem multum distantes) vt canis marinus
et latrabilis (alie vō habentes quandam similitudinem
vt animal pictum et viuum (alie vō pñme aut genere:
vt homo et equus aut similitudine vt alteratio et loci
mutatio vnde non videntur equiuocationes propter
suam proximitatem cum sint tamen equiuocationes.

Notandum primo fm cōmentatōe
cōmento. 3. qd differens
quorundam faciunt opinari qd natura eorum est eadē
vnde estimantur esse vniuoca et non sunt: equiuocorum
autem alia sunt maxime diuersa in se et in istis nō latet
ex diffinitionibus qd nomen est equiuocum in alijs ve
ro est quedam ambiguitas et latet aliquantulum: sed
tamen sunt ppinqua illis: alia vero sunt valde pp
pinqua aut in genere aut in compositione et istetibus
modis latet valde. Intendit cōmentator qd equiuoco
rum quedam sunt valde manifeste equiuoca vt illa q
non conueniunt in ratione neq; in similitudine vt canis
quedam sunt valde latenter equiuoca vt illa que con
ueniunt in ratione siue contineantur in genere vero si
be fm similitudinem vt animal et motus: quedam autē
sunt partim manifeste equiuoca: partim latentes et eq
uoca non conuenientia in ratione: sed solum in simili
tudine inuentionis vt animal viuum et animal pictum
decipiuntur ergo multi in equiuocis latentibus credē
tes illa esse vniuoca: ratione suarum diffinitionum: in
equiuocis autem manifestis non sic decipiuntur cum
nulla illorū ratio appareat vel diffinitio.

Secundo notandū fm 2. d. qd qd
r. s. potest dupliciter conside
rari vno modo vt habet fundamentū in re: scilicet non
est vniuocum neq; in aliqua vna forma: alio modo vt
habet conceptionem in mente: et sic est vniuocum: et ha
bet conceptionem vnum in mente: quia naturalis est ar
tifice realis considerans genus in ordine ad rem dicit
genus esse equiuocum. loquens autē quis est artifex rō
nalis considerans genus in ordine ad conceptionem
rationis dicit ipsum esse equiuocum: species autem pñ
catur vniuocē tam apud naturā qd apud naturā: qd
non solum dicit vnum cōceptum in mente: sed etiam in
re extra est vna forma et vna natura. Si autē diuiditur
hoc per accidens fm diuisionem materię: ideo vera cō
paratio est in specie specialissima et nō in genere. Et qd
genus non dicat vnam formam in re extra arguit egi
dius dupliciter: primo sic. cōparatio aeris non est

Libri septimus.

aliud q̄ aeris & corporalis ignis: non est aliud q̄ ignis: non dicunt formā vnam. igitur neq; corporalis reperiatur in aere & in igne dicit vnam naturam. tenet consequentia cum minori & maiorem arguit. Si enī corporalis aeris & ignis esset forma alia & forma speciei cum ex igne fieret aer eadem corporalis numero que fuit in igne corruptio esset in aere generatio & per consequens maior esset unitas generis q̄ speciei cuius forma speciei corrumpatur: & maneat eadem forma numero generis in generato & corrupto. Scō arguit Egidius auctoritate Aristoteli. dicit q̄ genus non est quid vnum quia iuxta ipsum sunt multe equiuocationes & tenet dicit q̄ conceptioni generis non correspondz yposita: sic ex quibus infert genus non esse aliquā vnam formā neq; vnam materiā extra animam. Et igitur si fuerit communiter opinio antiquorum tamen apparet esse contra intentionem philosophi & commentatoris. dicit enim philosophus & partes definitionis sunt formae: & omne superius est forma superioris: sed genus est pars definitionis & est superius ad speciem: igitur genus est quiddam forma in re extra sicut species. Item dicit commentator in primo libro q̄ genus componitur ex speciebus: & species ex genere & differentiis: sed totum est aliud a partibus in re: sicut ratione ut patuit primo huius: igitur genus est aliud in re extra q̄ species si etiam species componitur ex genere & differentiis tanq̄ ex partibus essentialibus eius oportet genus dicere vnam naturam in specie sicut differentia: dicit enim porus q̄ differentia adueniens generi constituit speciem & q̄ sicut statim componitur ex re & figurata species ex genere & differentiis: constat autem q̄ es dicit vnam naturā: sicut figura igitur genus dicit vnam naturā sicut differentia. nō enī potest bene intelligi differentiam aduenire generi nisi genus sit vna natura quanta per differentiam. Dicendum igitur q̄ genus dicit vnam formā & vnam naturā extra animam communicatā speciebus: sicut species dicit vnam naturā communicatā indiuiduis: & non tantam unitatem habeat forma generis sicut forma speciei. aliter non maiorem unitatē haberet genus q̄ transcendens: sed generi rīdet in vnitatis conceptu. Ideo ē remouenda distinctio de vniuoco & equiuoco expressa primo huius cū dicebatur q̄ vniuocū tripliciter sumitur: videlicet cōter proprie & propriissime vniuocū cōter sumptus est illud q̄ importat plura sū eandem rationem: & sic enī & vniuocū ad decem predicamenta & motus ad omnem motum: & generat omnia ea que habent definitiones ambiguas iuxta modū loquendi commentatoris: huius vniuocū proprie est illud q̄ importat plura equaliter sū eandem rationem: & sic genus ē vniuocū: q̄ habet rationem vel definitionē equaliter competentē suis speciebus. vniuocū propriissime sumptū ē illud q̄ importat plura equaliter sū vnicam rationē: & sic species spālissima est vniuocū. Equiuocū ē accipitur tripliciter: cōter proprie & propriissime. Equiuocū cōter sumptū est illud q̄ importat plura diuersis rationibus: & sic genus est equiuocū. cū n. genus descendat in species per differentias diuinas & plurimas: & q̄ importat illas species sū illas rationes differentiales pter rationem diffinitiuā generi correspondentē. Equiuocū propriissime sumptū est illud q̄ importat plura inessentialiter diuersis rationibus: & sic enī & motus dñr equiuoca: sed equiuocū propriissime sumptū est illud q̄ importat plura in diuersis rationibus: ut canis & equus. p̄ igit q̄ genus est equiuocū cōter & vniuocū p̄p̄atio est magis vniuocū q̄ equo-

cū nō in eis eo p̄p̄terit p̄p̄atio p̄ differentias essentielles q̄ p̄inet sū quas nō pōt habere in suis speciebus sū sū eandem rationem. animal. n. e. q̄ p̄p̄o recipitur in boie & in equo tanq̄ in pubis subiectiuis cōstat aut boiem & equum non esse eandem rationis. Ad primū dicitur q̄ corporalis aeris & ignis est alia forma & forma aeris & forma ignis: sicut etia; forma aeris in cōi est alia & forma istius aeris. & illius: neque corrumpitur vel generatur forma specifica q̄ ex igne generatur aer: q̄ species sunt eterne primo posteriorum: sed corrumpitur forma indiuidualis ignis & generatur forma indiuidualis aeris & concedendo q̄ eadem forma numero corporis in aere in generato & corrupto accipiendo vnam numero ut distinguatur contra multa numero & nō h. vnum spē & vnum gñe p̄p̄a non o. q̄ habeat maiore unitatem genus q̄ species. Ad scōm dicit q̄ philosophus cū dicit genus nō esse quid vnum. i. nō ē vniuocū cum strictissime & propriissime accipiendo unitatem ut ex claudit oēm diuisionem essentialē tā in forma q̄ in subiecto primo. p̄stat aut genus nō esse vniuocū isto modo cum diuidat per differentias essentielles & nō habet subiectum primū eandem rationis: species autem spālissima est propriissime vniuocū: & est strictissime quid vnum cum non diuidatur per differentias essentielles: neq; recipiat in subiectis specificis distinctis: nō oia sua indiuidua in quibus recipitur sunt eandem rationis. cū vō dicit ibidem Aristoteles q̄ conceptioni generis nō correspondz yposita: non vult dicere q̄ generi non correspondet aliqua nō in re: sed q̄ generi non rīdet aliquod indiuiduū rōne sui: sed tanq̄ rōne spālī cū genus non descendat in indiuidua nisi per species ipse ē species immediate descendit in indiuidua. (Quia igitur altera tertius dubiū vtrū distinctio specificis formis p̄p̄a p̄tinet ad distinctionem essentialē subiecto: vnde q̄ oēs forme q̄tū est ex se sunt idem spēs: differunt aut ex sola distinctione subiecti: eo modo quo solet dici de formis indiuidualibus q̄ nō sunt plures ex natura sua sed in ex diuisione materie & pluralitate subiectorum. Rīdet philosophus q̄ distinctio specificis formis p̄ p̄tinet tam ex natura sua q̄ ex distinctione subiecti. vñ si subiecta sūt diuersa rōnū necessario forme sunt diuersa rōnū magnitudines. n. vocis & aque differunt spēs q̄ substantia sunt diuersa spētum non in o. formas nō distinguunt spēs: neq; subiecta distinguunt spēs: q̄ dicitur est albedo & nigredo sunt diuersa spētum cū sint forme contrarie & in hñt subiectum primū eandem speciei v. s. p̄p̄a. sicut enī albedo & nigredo pueniunt in idem obiectum p̄p̄a. i. in colorem q̄ est sensibile. p̄p̄a ita pueniunt in idem subiectum primū q̄ est sensibile cōe vbiq; igitur est distinctio specificis subiecti est distinctio specificis formis: & si eōdem forme differunt ex nā p̄p̄a o. q̄ non distinguunt per nām subiecti. Le. l. i. (Quia igitur altera est species in formis (si idem in alio) i. si solum q̄ eadē forma est in alio & in alio subiecto rīdetur: aut pro sed (si aliud in aliud) i. q̄ aliter nā in formis est aliter subiecto forme differunt spēs. Dubitatur qualiter vñt forme q̄ dicitur eandem p̄dicamentū. v. humanitas & aliter aut corpus & subiecta in cōi: & videt q̄ sunt idē numero: q̄ de se inuicem p̄dicant & de eodem numero: & in concreto q̄ in abstracto: q̄ homo est animal & humanitas est animalitas & eadē res numero est hō & animalitas & animalitas. vnde videt q̄ differunt spēs q̄ sunt diuersa p̄ rōnem cū alia sit distinctio generis & alia sit distinctio speciei. Item vbiq; est ordo essentialis illa essentialiter distincta que sunt in ordine: vñ p̄ in o.

Dibisicorum.

dine cāz efficacium finalium et malium igitur in ordi-
ne essentiali carum formalium essentialiter differunt forme
collocatae in ordine illo: sed forme additae eiusdem
predicamenti essentialiter ordinantur igitur inuicem entia-
liter differunt. Respondetur quod ille forme sunt idem nū-
ro idem specie idem genere accipiendo unum numero: puta
distinguitur contra multa numero et non per unum specie
et unum genere: ille enim sunt unum numero: quia predicā-
tur de eadem re singulari uno numero: sunt autem unum
specie: et unum genere: quia unum eorum est species altera
et unum eorum est genus alterius sicut enim albedo et dul-
cedo in lacte sunt idem subiecto: quia ambo sunt in eodem
subiecto et fortes et albedo sua sunt idem subiecto: quia unum
est subiectum alterius: ita fortes et plato sunt unum specie:
et homo et equus sunt unum genere: quia fortes et plato
continentur sub eadem specie: homo autem et equus sub
eodem genere: hoc vero et animal humanitas et aialitas
sunt idem specie et idem genere: quia homo est species aialis
et animal est genus hois et ambo continentur sub ea-
dem specie et sub eodem genere: quod est corpus animatum
neque sequitur hoc et aial sunt eiusdem specie: igitur non
sunt diuersarum specierum cum continentur sub diuersis
speciebus et inter se sint diuersae species ex quo homo est
species spaliissima et aial species subalternā: et si ex hoc
concluditur quod hoc et aial non de se predicantur negat praemissa
quia non sunt diuersae specierum disperatarum sed habē-
tium inuicem ordinem entialem secundum sub et supra in predi-
camento. Et tunc ad argumentum hoc et aial sunt diuersarum
rationum igitur diuersarum specierum negatur praemissa. nam
transcendentes sunt diuersarum rationum cum ens dicat tunc
rationem eandem et unum in diuisionem a se et verā ad equi-
tationem intellectus ad intelligibile: et bonā inclinationem
appetitus ad appetibile et tunc non differunt specie cum sint ex
natura omnium spirituum et de se vel predicantur. et cum arguitur
humanitas et aialitas essentialiter ordinantur in genere
cause formalis igitur essentialiter differunt negat praemissa
genus enim essentialiter predicat de specie ut dicitur primo
posteriorum igitur non essentialiter oritur a specie: nec est simili-
tudo de ordinibus aliorum generum causarum: quoniam in alijs
generibus seruat ordo causalitatis et non predicationis
in genere autem causa formalis seruat ordo causalitatis et pre-
dicationis propter quod cum omnis ille forme concurrunt in ean-
dem realitate: vnde transcendentes nominata habent ordi-
nem entialem inter se: et tunc non essentialiter differunt.
De forma autem individuali cuiusmodi est forma sortis
dicatur quod differt numero: ita a sorte quod a forma spiritus
generis cum forma sortis sit forma partis et forma ge-
neris vel speciei sit forma totius ex doctrina Aristotelis. 1.
huius. differt. n. realiter intellectus a sorte et ab homine
et ab aiali non autem specificiter: quia omnia sunt eiusdem spe-
cie: ita non eodem modo: quia fortes et homo sunt eiusdem
speciei in recto sed intellectus et hoc sunt eiusdem specie in ob-
liquo cum intellectus non sit hoc sed hominis. (Et de
terminis quartum dubium peneo quod hoc an de diuisione
propria alicuius rei comparatio. n. proprie dicta non sit nisi
in specie spaliissima ut patet deinde ostendere quod forma in qua
fit comparatio est species spaliissima et quoniam non considerando
formam naturae et naturae subiecti: quoniam diuinitas de se
innotescit: ostendere diuinitatem proprie rei per quod cognosce-
mus si id in quo fit comparatio sit species spaliissima aut non
Ideo ad conclusionem respondet philosophus dicens quod illa est propria diuini-
tatis alicuius per quod cognoscimus idem peritatem et diuersi-
tatem rerum. verbi gratia illa est propria diuinitas albi per quam
discernimus quod illud est albus et dulce aut quod album est

aliud a dulce: et hoc aut ex natura forme aut extra naturam subiecti:
quodcumque. n. faciunt ad idem peritatem vel diuersitatem spe-
cie faciunt ad idem peritatem vel diuersitatem diuisionis.
Sicut ergo res dupliciter differt specie ab alia vel quod est al-
terius naturae: vel quod est in alio subiecto: sic alijsbus competit
dupliciter alia et alia diuinitas: aut quia sunt in alio et in
alio subiecto: aut quia dicuntur alia et alia naturae: albedo enim et
dulcedo differunt utroque modo. proinde quod ex parte subiecti
subiectum primum albedinis sit superficies: et subiectum primum
dulcedinis sit mixtum ex calido et humido ut colligitur
a philosopho in libro de sensu et sensato. 2.
aut differunt ex parte
naturae cum diuinitas formae cognoscat ex diuinitate
operationum. constat autem operationes albedinis et dulce-
dinis non esse eiusdem naturae cum operatione albedinis sit im-
mutatio visus et operatio dulcedinis sit immutatio gu-
stus ut est determinatum. 2.
de anima. l. e. l. i. (Et de terminis
est) diuinitas alicuius rei (aut) dicitur quod est illud
(quo discernimus quod idem albus et dulce) aut et hoc idem
quod in alio videtur altera esse ratio subiecti a subiecto dulcedinis:
(aut quia non omnino idem) sunt album et dulce se-
cundum suas naturas.

Notandum

Inducens ad cognitionem conuenientie et diuersitatis in
speciebus cum non fuerit manifeste per se est secundum regulam
tas in. 7.
topicoz ubi dicitur sunt loci de eodem aut diuersi-
formae non igitur est praemissa speculationis dare regulas quibus
cognoscitur idem peritatem et diuinitas specifica formarum
aut dare regulas inuentionis diuinitates illarum quo-
niam tales regule sunt dande in logica secundum quod Aristoteles
manifestat 7.
topicoz.



Alter

ratione autem quod est.
Ista est quarta pars
huius capituli in qua
philosophus determinat de
comparatione motuum ad
formam postquam determi-
nauit de comparatione
motuum ad vel po-
nens duas conclusiones
quarum prima est
ista. alique alterationes sunt inuicem comparabiles in
velocitate et tarditate. scilicet conclusio. alique generatio-
nes vel corruptiones sunt inuicem comparabiles in ve-
locitate et tarditate ubi et generatione aut. Prima conclusio
arguitur sic. aliquis homo sanatur tarde et aliquis
homo sanatur velociter et alij simul sanantur: igitur ali-
que alterationes sunt equeveloces et alique inequeve-
loces. per consequens supposito quod sanatio sit altera-
tio. Si enim duo homines in eodem tempore consimiles
acquirunt sanitates videtur quod equevelociter alterentur
et si in temporibus inequalibus acquirunt consimiles
sanitates aut in temporibus equalibus acquirunt dis-
similes: quo ad magnitudinem et paruitatem latitudi-
num videtur quod inequevelociter alterentur. l. e. l. i. (De
alteratione autem quomodo est equaliter velox altera-
re alteri) patet ex dicendis. (Si itaque est sanari altera-
re est autem) id est contingit (hunc quidem velociter aliu-
m autem tarde sanatum esse et simul quosdam. qui
re erit alteratio equaliter velox in equali. n. tempore al-
teratum est unum quod sanatum.

Liber septimus.

Notandum ^{fm cōmētor: ē cōmēto. 31.} qd cū fuerit positiū qd acqui-
sido sanitatis est alteratio: qd possibile est aliqua for-
mam sanari velotius qd alii hominē: r possibile ē vt
duo homines sanentur insimul ab vna egritudine in tē-
pore equali: tunc alteratio erit equalis alterationi tam-
phus qd cōmētor: loquitur condicionaliter si sanatio
est alteratio: quoniam dictum est in hoc septimo qd ad
sanitatem nō est p se motus cū motus successiue fiat r sa-
nitas subito: tamen qd idē motus numero est ad qua-
litatez primā p se: r ad sanitatē p accidēs: ideo talis mo-
tus qui est alteratio per se est sanatio per accidēs: r tā-
diu est sanatio qd diu est motus: quia propter sicut aliq-
due calefactiones sunt inuicē comparabiles p se in ve-
locitate r tarditate: ita r due sanationes: licet p accidēs:
sed Aristoteles accipit illud exēplum: qd est magis ma-
nifestum. neqz Aristoteles vult omnes sanationes esse
inuicē comparabiles in velocitate r tarditate: sed tan-
tū illas que sunt ad sanitatē eiusdē spēi: sicut neqz om-
nes colorationes inuicē sic comparantur: sicut tantum colo-
rationes qd sūt ad colores eiusdē spēi. (Sic qd aliatū ē).

Contra <sup>hic cōclūsiō nō posita aliqua in
statē di. nulli motus pnt ēē equi-
veloces nisi possint esse equales: sed due alterationes
nō possunt esse equales: igitur nō possunt ēē equi velo-
ces: patz consequentiā cum maior: r minor declarat:
nā motus denotatur a termino ad quē vt patuit quin-
to huius: sed qualitates ad quas est p se alteratio non
dicuntur equales: sed similes: qz propriū est quantitati
fm eam equalē vel in equalē dici: vt est determinatum
in predicamento: igitur alterationes sunt dicende simi-
les r nō equales. Le. li. (Sed qd alteratum est equalē
est si in eo reperitur velocitas: r equalē enim hic nō dici-
tur). s. in qualitate: sed sicut in quantitate equalitas ita h
similitudo: v3 i qualitate. Ad istā obiectiōē respō-
det phus vi. qd in alteratione inueniuntur equalitas r simi-
litudō: sed nō eodē modo neqz respectu eiusdē. Altera-
tio enim consideratur in ordine ad tempus a quo mē-
surentur: r sic est in ea equalitas: r consideratur in ordi-
ne ad terminū ad quem a quo specificatur: r sic est i ea
similitudo: vnde tempus est p se quantitas: sicut super-
ficies r est p se mēsurā re: r successiue: sicut superfi-
cies re: r permanentiū: sed due albedines non obstan-
te qd sint similes ex propria natura adhuc sunt equa-
les equalitate superficiē: a qua mēsurantur: ita due al-
bedines sunt similes ratione terminō: ad quē: r sūt
equales rōne ipis mēsurantis illas. Le. li. (Sed si sit
idē). i. fm eandē qualitātē qd mutatur est per alteratio-
nem r in equali tēpore equalē: r equalis ē illa alteratio
qz motus dicitur cū iūso
ne mobilis: r due: s. o. tē-
poris vt est declarātū sexto huius: ideo vna alteratio
potest ēē alteri equalis ita equalitate subiecti qd equali-
tate tēporis: r sic stat qd due sint alterationes: quoz qd
bet est equalis r in equali alteri v3 rōne subiecti r rōne
tēporis: alterationes. n. subiectoz equalis sūt equales
que etiā essent equalis si fierent in tēporibz equalibz.
(Vtrū ergo). Circa pdicta phus mouet duas qō-
nes: quaz pūa est ista vtrū velocitas in alterandō sit
consideranda penes subm alterabile aut penes qūta-
tem inducēdā. Rñder phus p regulā que iō cōiter-
tenet qd velocitas in alteratione est antedēda penes qū-
tatem solum: ita qd ille alterationes sunt equi veloces:
quaz qualitates sūt eiusdē spēi: quia si qualitates ad</sup>

quas est p se alteratio sunt diuersa: p se: ita altera-
tiones nō inuicē cōparantur in velocitate: iō nō inuicē
cōparantur sanatio r dealbatio: qz sanitas r albedo
sunt diuersa: p spēz: vnde sicut motus localis h3 speci-
es: ita r motus alterandōis: sicut ergo nō comparāt in
velocitate oēs motus locales: ita neqz oēs alterationes
cōsiderāda est ergo p dēitas r distinctio terminō: ad
quē admittat vel neget cōparatio. Si enī termini ad
quē diuersoz motus sūt idē genere vel differunt gene-
re: si sunt idē spē vel differunt spē si sunt idē numero vel
differunt numero sic p dēificatur r diuersificatur mo-
tus vt dicebatur quinto huius: nō ergo est accipienda
comparatio in velocitate: nisi motus terminū ad quos
sunt motus p se: sicut eiusdē spēi. Et notatē dicitur per
se: qz si termini p accidēs essent diuersarum rationum
illud nō tollit cōparationē: possunt. n. due calefactio-
nes esse ad duas sanitates vel egritudines aut ad du-
as formas substantiales diuersarum rationum: r ta-
men omnes due calefactiones sunt inuicē comparabi-
les in velocitate r tarditate. ¶ Secōdo dē cōsistētiā
nā ita qd nō maior neqz minor latitudo qd ita ē: s. f-
ratur in vno tēpore qd in alio sibi equali. Si enim due
calefactiones debēt esse equi veloces: opz qd in tēpori-
bus mēsurantibus illas calefactiones acquirunt equalē
latitudines caliditatis ita qd si aliqd in hora calidat a
nō gradu caliditatis ad gradū vt quoz r aliud in ea-
dem hora vel alia calefiat a gradu vt quoz ad gradū
vt octo ille alterationes sunt equi veloces: qz termini
ad quos vadūt sunt eiusdē spēi: r in equali tēpore ac-
quirūt: r sunt cōsimilis latitudinis r intensiōis nā
quāta est latitudo seu intensiō a nō gradu ad gradū vt
quoz tāta est a gradu vt. 4. ad gradū vt octo. ¶ Ter-
tio dē qd seqlit p: qz si qualitates eiusdē spēi r cōsistēti-
intensiōis acquirerentur in tēporibz equalibz ille altera-
tiones nō ēē equi veloces: caliditates. n. vt. 4. veloci-
tatis in aere vel i genere qd in aq: qz i minor tēpore. Le.
li. (Vtrū ergo in quo passio). i. subm aut passionē opz
cōparare. i. considerare in cōparatione. Respōdet vi.
hic quidem igitur. s. in sanatione ad hoc qd sit compa-
rabilitas qd sanitas eadem sit specie: primo est accipere
aut. i. r secundo qd neqz maius neqz minus sit de qū-
tate in vno qd in alio: sed similiter existit in vtroqz quo
ad latitudinem sanitatis. Si autem alteratio passio sit
puta alteratur qd sit album r qd sanatur his alteratōi-
b3: quia differunt specie nihil est idē neqz equalē neqz si
mille sed aut iam hec diuersas species faciunt alteratio-
nis r non est vna: sicut neqz locumutatio semper vna
est: quare consideranda est quot sunt species locumuta-
tionis r quot alterationis. Si quidem igitur qd mo-
uentur. i. si ea fm que mobilia mouentur specie differ-
runt ea scilicet quozum sunt motus secundum ipsa r
non secundum accidēs vt puta termini motus r mo-
tus specie differunt. Si vero genere genere. Si autem
numero numero.

Notandum <sup>qd per istam regulam
Aristoteles cōclūditur
due opinionēs antiq de velocitate motus alterationis: qz
pūa posuit qd velocitas motus alterandōis antedēda penes
gradū ductū vel inducēdū vt in calefactōe vbi cūqz in-
ducit gradus caliditatis intensior motus qd tal gradus in-
ducit est velocior. Ista opinio nō est tenēda: qm alr sed-
tur qd a i qd alterandō cōclūditur per totā vna horam al-
terabit in infinitum velociter: immo qd idem alterans
continue alterabit a maiori r maiori proportionē</sup>

Philosophorum.

et tamen continue uniformiter alterabitur ponendo q. a. sit vnu calidius in summo incipiens sibi assimilari. b. calidum uniformiter difforme a gradu vt quatuor ad gradum summum exclusive applicatum agens h3 extremum intensu: tunc arguitur sic. a. in infinitum velociter incipit agere in. b. et ita continue agit sicut incipit agere: q2 continue inducet gradum summum: igitur. a. p totam horam alterabit in infinitum velociter: p2a pars antecedens arguit. qm. a. incipit agere gradum summum vel nihil potest velocius agere qd inducere gradum summum: fm ista opinio: igitur nihil potest velocius agere q2a p portione dupla tripla quadrupla: et sic in infinitum: igitur in infinitum. a. incipit agere in. b. h3e potentia motus. a. continue erit maioris cum habebit ex calefactione. b. continue maius iuuamentum ipsa manente eadem: et p consequens continue agit. a. maiori et maiori p portione et nunq velocius agit qd ia incipit agere: q2 nunq inducet gradum intensiore qd ia incipit inducere: ex quo gradus summum incipit inducere. Preterea sequit q. a. et b. sunt duo alterabilia inequaliter distantia a gradu summo: et illud qd min^o distat continueate velocius mouebit versus gradum summum: et tamen eque disto vtriusq attinget gradum summum: qd istud sit inconueniens manente a. q2 si ambo equaliter distent a gradu summo: et vtriusq equaliter a: tunc vtriusq quo fuerit summum illa eq cito attingeret gradum summum: igitur si ia vnum eorum min^o distat a gradu summo: et velocius alterabitur sequit qd citius attinget. Et qd illud sequat arguit ponendo q. a. et b. sint duo uniformiter calida p totum. a. tamen calidius. b. et incipiant alterari et alterentur quosq vtriusq fuerit summum: sic qd equo cito attingat gradum summum. a. et cetera: et p3 q. a. est propinquius gradui summo qd b. cu sit calidius et continue velocius alterabitur versus gradum summum qd b. q2 continue intensiore gradum caliditatis habebit qd b. quousq vtriusq fuerit summum attinget gradum summum p casu.

¶ Secunda opinio posuit qd velocitas alterationis attenditur penes latitudinem forme acquirende et penes quantitatem per quam extenditur latitudo forme ita qd si eade qualitas acquiratur in eodem tempore maiori et minori subiecto velocius alterabitur maius qd minus. Etia3 hec opinio non est tenenda: quoniam ex illa sequit qd a. minor p portione a. ageret in. b. qd iacet agere in. d. et tamen in infinitum velocius ageret. a. in. b. qd c. incipit agere in. d. posito qd a. continue p horam futuram ageret in totum. b. et c. incipiat agere in. d. a maiori p portione qd a. ageret in. b. et sic semper idem tempus ageret p partem ante partem: isto posito: p3 prima pars inconueniens: scda arguit nam aliquando et cetera. a. ageret in. b. et in infinitum tarde. c. incipit agere in. d. igitur in infinitum velocius. a. ageret in. b. qd c. incipit agere in. d. patet consequentia cum maiori ex quo a certa p portione. a. continue ageret in totum. b. et minor declaratur: nam si c. inciperet agere in totum. d. aliquando velocius c. inciperet agere in. d. et si incipit agere tantum p medietatem in duplo tardius inciperet agere: et si p tertia parte tantum in triplo tardius inciperet agere per opinionem: et sic in infinitum sed. c. per nullam partem. d. incipit agere: igitur in infinitum tarde incipit. c. agere in. d. Item sequitur consequenter qd c. est calidum in summo qd continue ageret in frigidum summum et in infinitum tarde incipit agere quancumq fuerit magna p portio agentis ad passum: et hoc posito qd alteratio fiat per partem ante partem in reductione aque ad frigidum in eodem gradu velocitatis uniformi p totum: non esset possibile ipsas vel aliquas eius partes uniformiter

alterari quo ad partes subiecti cu in infinitum parua sit aliqua pars eius et cuiuslibet partis in infinitum minor sit aliqua pars eius qd totum. ¶ Dicendum igitur cum phs et Comensatore qd velocitas alterationis solus attenditur penes qualitates et qd ille alterationes sunt eque veloces siue fiant in subiectis equalibus siue in equalibus quibus acquiruntur latitudines qualitatis eiusdem speciei et consimilis intentionis in eodem tempore vel equali. Et notat et dico consimilis intentionis et non latitudinis equalis: q2 si. a. acquireret in hora latitudinem vnu formiter difforme a gradu vt quatuor ad gradum vt octo: et hoc extensue p partem post partem: et b. equal quantitatis oino acquireret paribiliter extensue latitudines aliam uniformiter difforme a non gradu ad gradum vt quatuor in eodem tpe vel equali velocior esset alteratio. a. qd b. quia intensiore latitudo acquireret. a. qd b. et tamen latitudines essent equeales: latitudo enim caliditatis uniformiter difforme extensa a gradu vt quatuor ad gradum vt octo est intensio vt. 6. et latitudo alia est intensio vt duo cu quolibet illarum contrahatur suo medio gradui: et quocumq enim puncto est gradus vt quatuor: ibi est tota latitudo a non gradu ad gradum vt quatuor: et i quocumq puncto est gradus vt octo: ibi est tota latitudo intensiue supra a non gradu ad gradum vt octo. Si tamen. a. acquireretur uniformiter p totam latitudinem caliditatis a gradu vt quatuor ad gradum vt octo et b. consimiliter et in eodem tempore latitudines alia a non gradu ad gradum vt quatuor: ista duo eque velocius alterarent: quia latitudines consimilis intentionis acquirerent: sicut enim quantitas a pedale ad bipedale est equalis extensue quantitati incipienti a non gradu quantum terminatur ad pedale ita caliditas a gradu vt quatuor ad gradum vt octo uniformiter accepta est tanta intensiue sicut caliditas a non gradu ad gradum vt quatuor consimiliter extensa.

Contra regula illam inuenitur ponendo qd a. et b. siue eque velociter igitur in summo: quid alteretur in hora ad caliditates summam sic qd in fine. a. erit summe calidum per totum: et b. non erit summa calida nisi pars centesima: sed totum residuum erit summe frigidum: et patet qd a. et b. non eque velocius alterabuntur: quia. a. fiet calidum et non. b. et tamen in eodem tempore acquirerent caliditatem eiusdem intentionis et eiusdem speciei. Respondetur qd ille alterationes erunt eque veloces et qd a. et b. eque velocius alteratione alterabuntur: licet non eque velocius alterabuntur: unde penes aliud habet attendi velocitatem alterationis et penes aliud velocitatem alterabilis habet attendi penes qualitates tantum sed velocitatem alterabilis habet attendi penes qualitatem proportionatam partibus subiecti ad hunc intellectum qd si. a. b. eque velocius alterantur et in medietate temporis alteratur medietas. a. in eodem tempore consimiliter alteratur medietas. b. et si in aliquo tempore alteratur tertia pars. a. in eodem tempore consimiliter alteratur tertia pars: et sic consequenter siue. a. et b. sint equalia siue in equalia ita qd semper seruatur consimilis proportio partis ad totum licet. n. vna medietas. a. sit quilibet medietas. b. maior in quacumq proportione volueris et vna tertia. a. quilibet tertia. b. tamen proportio medietatis. a. ad suum totum est equalis proportioni medietatis. b. ad suum totum et proportio tertiae partis. a. ad suum totum est equalis proportioni tertiae partis. b. ad suum totum. Sicut enim caliditates consimiles in intentione possunt denotare subiectum non eque velocius alterari: et ita contingit

Notandum ^{10.33. q} p[er] consideratio cōiun-
ctionis in alteratio[n]e si fuerit p[er] subm[in]u[m] erit p[er] accres-
c[tu]m si fuerit p[er] solā passiō[n]ē non erit illis eq[ui]tas p[er]fecta
sed solūm si similitudo: ergo in consideratiōe equalitas
et p[er]fecte etque duo exiguntur. s. similitudo passiōis et equa-
litas subiecti. Inredit[ur] p[ro]metator q[uod] alteratiō[n]es nō bñ cō-
parantur p[er] eq[ui]tate[m] et ineq[ui]tate[m] nisi cōsideret subm[in]u[m] et
passiō[n]is: q[uod] si due alteratiō[n]es sūt eq[ui]les p[er]fecte eq[ui]tate
subiecta sūt eq[ui]ta et passiō[n]es p[er]fite sūt p[er]fice q[uod] ite[m] si
m[en]t[ur] enī fuerit eq[ui]tas subiecti absq[ue] similitudine passiōis
erit eq[ui]t[as] vna alteratiō[n]e alteri alteratiō[n]i t[ame]n p[er] accresc[tu]m: quo
nūc accidit et alteratiō[n]i q[uod] passiō[n]i eq[ui]tas subiecti: si aut
erit p[er]fectas passiō[n]es et p[er]fice q[uod] ite[m] siue absq[ue] eq[ui]ta-
te subiecti aut vna alteratiō[n]e filis alteri et nō p[ro]prie eq[ui]t[as]

ita lineæ est ex punctis: habz et motus quantitates: v3
 maius et minus: ex quo quilibet est intelligibilis et remissibilis
 agitur in qualitate inuenitur per se et equales: non ta-
 men ita proprie sicut similitudo: h3 igitur qualitas essentia et
 essentia qualitates et essentia talis quoniam: v3 suscipit
 et maius et minus: inquantum h3 essentia in ea inuenitur per se
 et inquantum h3 essentia qualitates in ea inuenitur: sicut
 dicitur inquantum v3 h3 essentia talis quoniam in ea inuenitur equa-
 le: quoniam vbi cūq; dicitur maius et minus: datur equale: et quoniam motus
 specificatur a termino ad quod consequenter alterationes
 dicitur esse siles et equales. ¶ Ad secundum dicitur quod propter du-
 as causas non fecit h3 mentionem de motu ad quantitates
 Præea causa fuit propter equivocationem repositam in augmentatio-
 et in diminutione: quoniam triplex est augmentatio vel dimi-
 nutione. Præea est ad vbi. s. que insequitur elongationem prout in-
 uenit aut per inquantum: h3 de refractione vel de deflatione
 actualis: cuius velocitas h3 attendi penes acquisitionem spa-
 tij localis: cuius talis refractione non sit nisi motus localis.
 ¶ Secunda augmentatio vel diminutio est ad quantitatem
 s. que est per se calidum et frigidum: et hoc de refractione: et vel
 de deflatione alterationis: cuius velocitas h3 attendi penes ra-
 ritatem vel densitatem acquisitionis in tanto vel in tanto tēpe sit
 eum omnino de alteratione. ¶ Tertia augmentatio vel dimi-
 nutione est ad quantitatem quod sit per inquantum assumptionem alimenti con-
 uersi in naturam aliam: et hoc dicitur augmentatio proprie dicta
 vel diminutio: quolibet autem aliam est improprie augmen-
 tatio vel diminutio: cuius nulla talis sit ad quantitatem: nihil
 enim proprie augetur nisi animatum et colligitur a philo-
 sopho primo de genere et secundo de anima. ¶ Secun-
 da causa fuit quoniam augmentatio vera et proprie dicta
 de qua loquitur philosophus includit motum localem
 et alterationem: in ipsius octavo huius igitur velocitas
 augmentatio habz attendi penes id penes quod atten-
 ditur velocitas motus localis et alterationis: sed velo-
 citas motus localis habet attendi penes spatium locale
 et velocitas motus alterationis penes spatium qualita-
 tum: igitur velocitas augmentationis attenditur penes
 spatium quantitatum: ita quod ille augmentationes sunt
 equales: quibus acquiruntur quantitates equales:
 siue acquirantur equalibus siue unequalibus subiectis:
 propter non est possibile augmentationes totius et parti-
 tum esse equales: et tunc quoniam semper totum acquiri
 maiorem quantitatem quod aliqua pars quantitatis eius:
 et semper maior pars maiorem quantitatem acquiri quod mi-
 nor in eodem corpore viuente: et istud non est inconueniens
 sicut non inconuenit motus circularis nunquam esse vni^{us} quo
 ad partes subiecti: sed tantum quo ad tempus. Et sicut vel
 localis alteratio habet attendi penes qualitates tan-
 tum et velocitas alterabit attenditur penes qualitatem
 et proportionem: ita velocitas augmentationis attenditur
 penes quantitatem tantum et velocitas augmentationis at-
 tenditur penes quantitatem proportionem: ita penes pro-
 portionem seu proportionem acquiruntur quantitates
 semper intelligendo in tanto vel in tanto tēpore. Si eni
 .s. pedale in hora. et .b. bipedale acquirat etiam tantum
 pedale in hora augmentatioes sunt equales: quia
 equales sunt quantitates acquisite: non tamen equales
 et augentur. .s. et .b. quia maiorem proportionem ac-
 quirunt. .s. quod .b. nam .a. in principio augmenti est pedale
 et in fine est bipedale: igitur acquirunt proportionem du-
 plum: ex quo bipedale ad pedale est proportio du-
 pli .b. autem in principio est bipedale et in fine
 .b. ad quadruplum: quod ad quadruplum: ita in fine
 .b. ad quadruplum: quod ad quadruplum: ita in fine
 .b. ad quadruplum: quod ad quadruplum: ita in fine

Philosophorum.

nam duplam maiorem esse proportionē sexquialtera: vñ in casu isto. a. r. b. equueloci augmentatōe augētur nō tamē equelocit augent: oportet enī. b. acdrere bipedale sic: q̄ in fine eēt quadripedale si debēt equelociter augeri sicut. a. qm̄ cum in principio sit bipedale r̄ in fine eēt q̄dripedale acquiritur p̄portione duplā: constat aut oēs p̄portiones duplas esse eq̄les. ¶ Ex q̄b̄ sequit̄ q̄ lz augmentatōes totū r̄ p̄: qm̄ tñ p̄portio nale acquirit̄ dignū quātū totale aialis: r̄ si nō est possiblis augmentatō vñiformitatis quo ad p̄tes subie- citamē bñ possibile est aliqd̄ vñiformiter augeri: quo ad p̄tes subiecti: qm̄ r̄ si q̄ritates acq̄site nō sūt equales tamē p̄portiones acquiruntur equales: sed et plantā pedalis quātū r̄ magna quer̄ centipedalis q̄ritas acquirēdo in anno tñ digitalē q̄ritatem nō eq̄ uelociter augētur p̄pter defectū p̄portiois equalis: tñ equueloci augmentatōe augent p̄ equalē acq̄sitionē q̄ritatis: de eq̄litate aut augmentatōis dicit̄ q̄ ille aug- mētationes sūt equales loquēdo de equalitate p̄fer- cia q̄ sūt i eodē tēpore vel equali r̄ adueniūt subiectis eq̄lib̄ r̄ sūt ad q̄ritates eq̄les. Ille vō augmentatōes sūt inēquales q̄b̄ deficit aliq̄ illaz trīs cōditiōnū: r̄ idē dicit̄ de diminutōe quo ad eq̄litate r̄ velocitatē. (Et gñatōe). Scda cōclusio aliq̄ generatōes vel corrup- tiōes sūt inuicē cōparabiles in velocitate r̄ tardita- te: p̄ q̄ aliq̄ generatōes sūt equelociores r̄ aliq̄ est al- tera velocior: nā ille gñatōes sūt equueloces: q̄b̄ in eodē tpe vel eq̄li acquiruntur sube eiusdē sp̄ei: v̄puta ge- neratōes duoz hominū vel duoz equoz: si enī in tēpore q̄lib̄ acquirūt formā hoīs ille gñatōes sūt equueloces: r̄ si tēpora sūt inēq̄lia vñs illaz gñatio- nū est altera velocior: nō tamē gñatōes sūt equuelo- ces: vel sequeloces si p̄ eas acquirūt formā aialis cū sit gñatione nō sit cōparatio p̄p̄ia: nulla enī gñatio hoīs est velocior aliq̄ gñatōe equi neq̄ tardior neq̄ ita velocior tñ p̄ illas acquirūt formā aialis: r̄ hoc iō: q̄ forme terminatēs illas gñatōes nō sūt eiusdē sp̄ei p̄p̄ia: necq̄ dicit̄ q̄ sūt in eodē tēpore. ¶ Et generatōe aut r̄ corruptiōe idē p̄siderādū est sic in al- teratōe quo mō equelox gñatio est si nequali tēpore idē in substantia r̄ idē in substantia in sp̄ei acquirūt vt hō si nō aialis. ¶ Et si acquirūt formā hoīs r̄ nō aialis tantū.

Contra tñ cōclusiōe et p̄e velocitatis r̄ tardioris in gñatōe possit q̄ sic argueret nulla gñatio ē altera velocior: nisi q̄ vñs al- teratio est altera velocior cū gñatio includat alteratio- nem neq̄ aliquā successiōe hēat nisi rōne alteratōis vt colligit̄ ex p̄rio de gene. sed ad h̄ q̄ aliqua alteratio sit altera velocior nō sufficit q̄ in eodē tēpore sit ad q̄- litatē eiusdē sp̄ei: sed vltra requirit̄ q̄ illa forma sit inē- ferior: tñ ad hoc q̄ aliq̄ generatō sit altera velocior nō sufficit q̄ in eodē tpe vel minori sit ad substantia: sed oportet q̄ illa substantia sit inēfior: si acquirūt i eodē tpe vel saltē q̄ sit equelocit̄ si acq̄rit̄ in minori tēpore. Rñdet̄ phi- losophus negādo p̄mā dī. q̄ in alteratōe necessario op̄z cōsiderare duo ex p̄te termini ad quē: v̄z p̄dēti- tem specificā qualitatem r̄ intēsiōe forme cū termin⁹ alteratōis sit p̄ se inēfibilis r̄ remissibilis: s̄ in gene- ratione sufficit cōsiderare vñū: v̄z p̄dētatē specificā sp̄ei: nō autē expedit cōsiderare p̄m eo q̄ suba nō est in- tēfibilis nec remissibilis. ¶ Et. ii. (Nō enī bēmus ad ali- qua duo cōsiderare in quib̄ est alteritas in generatio- ne: sicut dissimilitudo in alteratōe pueniēs ex intēsiō-

ne r̄ remissione forme. (Et si nūerus). Ex p̄dictis tā in p̄bauone cōclusiōis q̄ in r̄fūtiōe ad obiectiōe p̄hus increpat̄ platonicos r̄ pythagoricos dī. q̄ sicut in al- teratione op̄z respicere duo in termino ad quē: v̄z p̄dē- tatē specificā r̄ similitudinē vel dissimilitudinē ita in ge- neratione op̄z respicere duo terminatā motū. s̄ p̄dēti- tatē specificā r̄ equalitatē vel inēqualitatē: quoniam nu- merus dicit̄ est suba rep̄agit̄ ille generatōes sūt eq̄- ueloces que sūt ad nūeros equales r̄ ille inēquelo- ces que sūt ad numeros inēq̄les ita q̄ generatō velocior est ad numerū maiore: r̄ gñatio tardior est ad nu- merū minore. ¶ Contra hāc op̄inione arguit̄ p̄hs iserē do ex illa duo cōueniētiā: quoz p̄mū est q̄ nūerus maior r̄ nūerus minor sūt eiusdē sp̄ei q̄ est falsū: q̄ si duo nūci inēq̄les sūt eiusdē sp̄ei. p̄dē oēs nūci inēq̄- les sūt eiusdē sp̄ei cū nō sit maior rō de aliq̄bus seque- libus q̄ de aliq̄s: cū igit̄ oēs numeri eq̄les sint eiusdē sp̄ei: sequit̄ oēs nūeros tā eq̄les q̄ inēq̄les esse eiusdē sp̄ei q̄ est absurdū: r̄ illud sequat̄ arguit̄ gñatio ve- lioz r̄ generatō tardioz sūt ad terminos eiusdē sp̄ei: sed gñatio velocior est ad numerū maiore: r̄ gene- ratio tardioz est ad numerū minore p̄ illos aut̄ name- rus maior r̄ nūerus minor sūt eiusdē sp̄ei: q̄ erat pro- bandū semp loquendo de sp̄e sp̄aliū. ¶ Et si nūerus suba rep̄ est vt dixerūt platonici r̄ pythago- ci maior r̄ minor numerus similes sp̄ei est. s̄ sp̄aliū me. ¶ Secūdu inēueniēs est q̄ maioritati r̄ minori- tati sube corr̄idet aliq̄b̄ cōe noiatū: p̄z consequētiā: q̄ ita cōtingit̄ in aliq̄s nā maioritati r̄ minoritati q̄litate corr̄espondet vñū cōe noiatū. s̄ maius r̄ minus seu mai⁹ intēsiū r̄ min⁹ intēsiū: maioritati ē r̄ minoritati quātū- tatis corr̄idet vñū cōmune noiatū: v̄z maius r̄ min⁹: seu maius quātū r̄ min⁹ quātū. Si igit̄ suba est nume- rus op̄z maioritati r̄ minoritati sube corr̄idere aliq̄b̄ cōe nominatū: sicut corr̄idet maioritati r̄ minoritati numeri. s̄ plus r̄ minus seu mai⁹ r̄ min⁹. Sed illud cō- sequens est falsū: qm̄ si maioritati r̄ minoritati substantia corr̄espondet aliq̄b̄ cōe illud est innominatū cū nul- la suba sit p̄ se magna vel pua neq̄ p̄ se intensa vel re- missa. ¶ Et. ii. (Sed innominatū q̄ cōe est maioritate r̄ minoritate sube r̄ vtrūq̄). s̄ maioritate r̄ minoritate sube nescim⁹ venire sicut noiam⁹ alia nā quo plus pas- sio. s̄ excellēs in quātitate h̄z magis aut excellēs in q̄- tate habet magis quātū aut maius.

Modus p̄rio s̄m cōmētariōe cōmē- to. 34. q̄ illud q̄ est cōe sub- stantijs nō habz nomē neq̄ passio que est p̄p̄ia illis sc̄z q̄ nō inueniūt nomen cōueniētiū neq̄ diuersis sic hoc inuenitur ei in quib̄ diuersant̄ qualitates r̄ in quib̄ conueniūt illa aut̄ que diuersant̄ in qualitate dicit̄- tur fortiores r̄ debiliores in quātitate vō maiora r̄ minora: conueniētiā autē in qualitate consimilita: in quātitate vō equalia. Intēdu cōmētariō q̄ cōue- niētiā r̄ discōueniētiā in quātitate vel qualitate ha- bent p̄p̄ias passiōes r̄ nomina cōmūia proprie competentiā illis: nō autē cōueniētiā r̄ discōueniē- tiā in substantia: verbi gratia p̄p̄ia passio cōueniētiū in quātitate est equalitas r̄ nomē cōmune proprie cō- petens illis est equalitas: discōueniētiū autem proprie passio est inēqualitas seu maioritas r̄ minoritas: no- men autem commune proprie competens illis est in- equale seu maius r̄ minus. ¶ Item propria passio cō- ueniētiū in qualitate dicit̄ similitudo: nomen au- tem cōe p̄p̄ie competēs illis est dissimile seu fortius r̄

Liber septimus.

debili⁹. i. magis ⁊ minus intēfuz. Sed cōuenientibus
⁊ discōuenientibus in suba nō cōpetit ppria passio no-
minata neq; nomē cōe nominatū. pprie cōpetēs eis: si
enī cōuenientia in suba sūt etque pfecta ⁊ discōuenientia
sūt inque pfecta: siq; vnū sit magis pfectū: ⁊ rē vū
minus pfectū: ista nō. pprie cōpetunt substantiā. Si in-
differēt reb⁹ oībz pdicamētis ⁊ cū pfectū sit nāscen-
dens pari passu cū ente in decē pdicamēta.

Secundo no addit finem vel finem et ratio
nequoque antedixit velocitatem et
tarditatem in generationibus non habet nomen commune illis pro
prie competens: cuius ratio est quia velocitatem et tarditatem in ge
nerationibus ex multis causis potest contingere aliquan
do ex parte agentis: quia agens est potentius: velocior est enim
generatio ignis ex aqua quam terre ceteris paribus: quia
ignis est maioris actiuitatis quam terra: aliquando ex parte
materie: quoniam velocior est generatio ignis ex aere quam ex
aqua: maioris enim resistitiae est aqua quam aer: interdum vo
ce ex parte distantie: quoniam generatio ignis ex medietate aeris
vel aque immediata agens est velocior generatione ignis
ex medietate remota. Et quia omnibus istis causis veloci
tatis et tarditatis generationis non est impositum nomen com
mune illis propter idem in generationibus illa penes quam ante
dixit velocitatem aut tarditatem non habet communem illis pro
prie. Ista declaratio est obvia: quoniam ex illa sequitur nullum
esse nomen commune impositum illis ratione quoniam antedixit veloci
tatem et tarditatem in alteratione: quoniam ex omnibus assignatis cau
sis potest contingere velocitatem et tarditatem in alteratione et
magis in alteratione quam in generatione cum in generatione
non sit velocitas aut tarditas nisi ratione alterationis qua
includit. ¶ Dicendum ergo cum philosophus et commentatore quod id
conuenientibus et disconuenientibus in suba aut maiori
te et minoritate sube non est aliquod nomen impositum illis pro
prie aut proprie competens finem quam antedixit velocitatem et tar
ditatem in generatione: quia suba non est per se equalis nec leuiss
magna vel pura leuissima vel remissa: sed tamen per accidens. Phi
tagorici autem et platonici debuerunt ponere tale commune ex
quo finem eo suba est essentialiter et per se numerus: constituit
autem quod equalitas et leualitas maioritas et minoritas
per se competunt numero: ex quo numerus est per se quantitas.

Contra predicta arguitur: primo quod generatio non potest habere comparationem in velocitate et tarditate: quia generatio est transmutatio indivisibilis per Aristotelem. quinto huius: quia forma subalterna indivisibiliter acquiritur per commutationem septem huius. ¶ Secundo arguitur quod generationes diversarum rationum inveniuntur comparantur in velocitate et tarditate: quoniam velon⁹ generatio ignis ex aere quod aere ex igne ceteris probatur cum a⁹ acuitatis sit ignis quod aere. ¶ Ad primum quod generatio dupliciter accipitur: uno modo videlicet transmutatio indivisibilis: et sic non comparantur generationes sive in velocitate et tarditate: alio modo videlicet includit alterationem predictam et sic probatur. Item eadem mutatio numero est ad quatuor et ad formam subalterna videlicet est ad quatuor et ad alterationem: videlicet aut ad formam subalterna et generatio: id generatio aliqui est motus successivus sicut alteratio non per se sed per accidens ratione cuius successio est illi velocitas et tarditas. ¶ Ad secundum quod generationes diversarum rationum comparantur in velocitate et tarditate: non per proportionem simpliciter: sed per proportionalitatem: quia non habetur quod generatio sit velonior generatio serie: sed tamen quod ignis velonior generatio ex aere quod est et huius comparatio magis fit in magnitudine et puritate id est potius quod in velocitate et tarditate cum illa denotet generationem ignis ex aere fieri in minori tempore quod generationem aeris ex igne quantitas.



Colonias

INC.
CO.

autem semper mouens.)
Istud est secundum capitulum
huius tractatus. 7. phisico
inquit quod phisice de
terminat de motu per
compositionem ad motum
re et mobile: et diuiditur
in duas partes: si ponitur
regulas de motu locali
concernentes causas velocitatis in

mobilibus: in scda applicat illas regulas ad motū al
terationis ⁊ augmentatōis ibi. (Sunt igit ⁊ alteratōe).
In p̄ia pte Aristō. facit duo: p̄io p̄mittit vñ supposit
non ē de motu locali. Scdo requirit de inēto ibi. (Si
igit. a.). Suppo igit quā Aristō. p̄mittit absq̄ p̄dic
tione ex otemians in libris p̄cedēb⁹ ē ista in o mo
tu locali mouēs ⁊ motū sūt cōtraria ⁊ in tpe quāto ⁊
in spatio quāto: qm̄ mouēs p̄p̄cū est mouēs q̄ i mo
uēdo mouet: tale aut̄ necessario ē quātū: ⁊ q̄ id iustifi
le nō mouet localiter nisi p̄ actiō vt est p̄batū. s. hui⁹
iō mobile etiā d̄z ē quātū. Itē mor⁹ nō fit in istā vt o
mō stratur ibi illi⁹ cōnmutans est ex cōnmutate spatiū f3
q̄ patuit q̄ro hui⁹ iō tā ip̄s in quo mouet mouet lo
caliter q̄ spatiū p̄ q̄ vel sup̄a q̄ mouet d̄z esse quātū.
I. e. li. Qm̄ aut̄ semp mouē mouet alīd i. q̄o
mobile ⁊ in aliq̄ ⁊ vsq̄ ad aliqd: dico āt in aliq̄ q2 in
tpe: vsq̄ āt ad aliqd: q2 ad quātā aliquā lōgitudinē. i.
vsq̄ ad aliq̄ d̄ spatiū locale acceptū fin lōgitudinē: s̄
per enī simul est mouēs q̄ mouet ⁊ mobile q̄ mouet
ip̄m mouēs: quare quā qm̄ aliqd erit q̄ motū est. s. ip̄s
mobile ⁊ in quāto. i. in tpe quāto ⁊ in spatio quāto.

[illegible]

Philosophorum.

Ita est proportio duorum ad unum quarta. 4. ad. 1. f. dupla
 et in duplo velocius mouetur. 4. f. qua. 3. mouetur. 4. q. 2. pro
 portio. 4. ad. unum est dupla ad proportionem. 8. ad. 4. nam
 proportio. 4. ad. unum est dupla: et proportio. 8. ad. 4. est du
 plas. sed proportio quadrupla est dupla duples: quia componit
 ex duabus duplis equalibus. igitur. Et ista suppone seque
 tur primo: proportio velocitatum in motibus non est sicut propor
 tio potentiarum mouentium inter se: quia dato opposito: seque
 tur possibilitas actionis a proportionem equalitatis et mino
 ris inaequalitatis: nam si proportio velocitatum est sicut propor
 tio potentiarum mouentium inter se: igitur si aliqua potentia mo
 uet aliquod mobile sub dupla potestate poterit mouere idem
 mobile in subduplo velocius: sed potestas ut. 4. mouet mobi
 le ut duo: et ut. 3. igitur potentia ut duo poterit mouere mo
 bile ut. 3. et ut. 1. in subduplo velocius: cui duplo tar
 dius: sed duorum ad duo est proportio minoris equalitatis
 igitur interuenit. Et si allegat philosophus quanto huiusmodi. q. pro
 portio velocitatum in descendendo est sicut proportio gra
 uitatum: dicitur quod intelligit in ordine ad medium resistens te
 nens eodem modo proportionem: quia. 2. potest est in duplo gra
 uius. b. et in medio uniformi non mouet in duplo ve
 locius: scilicet: magis vel minus quam in duplo. ¶ Secun
 do sequitur quod proportio velocitatum in motibus non est sicut
 proportio potentiarum resistens: quia sic: igitur si aliquod
 mobile mouetur ab aliquo motore dupli ad illud in re
 sistencia posset moueri ab eodem motore in duplo tardi
 us: sed mobile ut duo quod ut tria mouetur a motore ut. 4. igitur
 mobile ut. 4. et mobile ut. 6. potest moueri a motore
 ut. 4. et ut. 6. tardius. sed. 4. ad. 4. est proportio equalitatis et
 4. ad. 6. est proportio minoris equalitatis: igitur a proportio
 equalitatis et minoris equalitatis potest puenire motor:
 quod est inconueniens primum: deductum contra intentionem phi
 losophi hic quod in libro de. vi. q. potentia motoris non excedere
 potentiam motus: si allegat philosophus. 4. huiusmodi. q. proportio
 nali augere velocitatem sicut diminuit resistenciam: dicitur quod
 loquitur de proportione arithmetica et non geometrica de qua
 philosophus sermo. (Sic igitur. a.) Ista suppone premissa philosophus
 ponit. 4. regulas cognoscere causas velocitatum in motu lo
 cali: quarum prima est ista: si aliqua potestas mouet aliquod mo
 bile per aliquod spatium medietate illius potest mouere in eo
 eodem tempore per spatium in duplo maius: probatur et posito quod. a.
 sit mouens. b. mobile. c. spatium: et. d. tempus tunc sic velo
 citas in motu locali sequitur proportionem potentie motus
 supra suam resistenciam: sed. proportio. a. ad medietatem. b. mo
 bilis est dupla ad proportionem. a. supra. b. mobile: igitur
 a. in duplo velocius potest mouere medietatem. b. mobilis
 quod. c. b. mobile: et per se si a mouet b. per c. spatium in. d.
 tempore in eodem tempore poterit mouere medietatem. b. per spai
 um in duplo maius: per contrarium: quia ad duplatum velocita
 tis sequitur duplatum effectus. ¶ Et. h. (Sic igitur. a. q. est mo
 uens. b. a. q. mouet quodammodo motus. c. spa
 tium in quatuordecim tempore in quo est. d. equaliter: ergo tempus. a. mo
 tor seu equaliter potentia d. q. est. a. medietate ipsius. b. transi
 bit duplice ipsius. c. magnitudine in duplo maiore quod sit
 c. ipsius. c. spatium per alibi in medietate ipsius. d. sic em
 erit analogia. d. proportio medietatis ad mobile.

Notandum

Ita est inter motus et rem motum siue motus fuerit naturalis si
 ut in. et ista resistencia cois est sed quod alter est agens
 et reliquum patiens: unde dicitur in vniuersalibus celestibus moue
 ribus quod non mouet quacumque potentia quodcumque corpus cele
 ste: sed quilibet potentia mouet proprium corpus in velocitate
 et. propria: sed omnes conueniunt in hoc quod mouet in infinitum

et finem hunc motum non est proportio inter eas et motum: sed
 vero quia vnaqueque earum mouet proprium corpus velocitate. p
 pria finem hoc finem proportionem propriam ad motum vel corpus
 motum. ¶ Intendit Commentator quod si aliquid est motus: cuius
 successio non puenit ex parte medij necesse est resistencia. p
 uenire ex parte mobilis siue motus fuerit naturalis siue violen
 tus siue motor fuerit extrinsecus siue intrinsecus cum ista
 resistencia est cois vbi cumque dat agens et patiens: unde moto
 res corporum celestium habent resistenciam ex parte motus: non quia
 habet intelligentia quodlibet corpus celeste possit moueri: sed
 determinata intelligentia determinatum corpus celeste: quia in
 telligencia lune non posset mouere orbem solis neque aliquid inter
 orbi mouere posset orbem intelligentie superioris quod orbem moto
 ris corporum celestium: aliquo modo proportionant finem
 motu et aliquid modo non proportionantur: considerando. n. ipsum quod
 mouet corpus celeste: sic nullam proportionem habet iuxta: quia
 quilibet illorum motorum mouet suum corpus celeste per ipsum
 finem: considerando autem velocitatem eorumdem corporum sic
 inter se habent proportionem eo quod unum corpus celeste alio velo
 citas mouet. scilicet. ignis respectu sui inferioris cum tunc eodem tem
 pore maius spatium describat. (Dubitabitur. 2. 1. 1. Ista p
 portio videtur diuisibilis: unde igitur accidit istis potentis
 istud: et forte hoc accidit ex diuersitate naturarum: mouentium quod
 non sunt in potentia maius et mobilitate sed magis et minus ex
 diuersitate naturarum corporum quod mouent ex eis: habent autem quod mo
 tus eorum. scilicet. corporum celestium in tempore est licet non sit pro
 portio inter potentias motus et mobiles accidit ex natura
 motorum: motores autem qui sunt in materia. si aliquid eorum haberet po
 tentiam infinitam conueniret ut motor esset in non tempore: et hoc de la
 rabitur in vltimo octauo libri: et Aristoteles non loquitur
 nisi de motoribus materialibus. ¶ Primum dubium Commentato
 ris est istud: cum proportio motorum celestium sit in diuisibi
 lis: unde puenit quod vnus alio velocius mouet et propor
 tione diuisibili. Rndetur. 2. 1. 1. quod huiusmodi puenit ex natura ipso
 rum motorum: qui non sunt forme in materia: sed si excedunt in mo
 bilitate finem magis et minus. puenit etiam ex natura ipso
 rum corporum celestium: quorum vnus est spatium naturaliter ve
 locius moueri et alter tardius: et quoniam actus actu
 uorum sunt in patiens dispositio: ideo ille motor mouet
 velocius qui applicatur mobili naturaliter a posteriori
 ad motum velociorem. ¶ Secundum dubium Commentato
 ris: cum inter motores celestes et sua mobilia non sit ali
 quod proportio: unde puenit quod motor est in tempore. Debet
 enim motus fieri in non tempore ex quo motor non propor
 tionat mobili. Rndetur Commentator quod illud puenit ex
 natura celi motus: sicut enim repugnat corpori celesti
 moueri in non tempore: ita repugnat motui celi esse in non
 tempore. Si tamen aliquis motor qui est in materia haberet
 potentiam infinitam motus posset esse in non tempore
 ut declarabit octauo huiusmodi: nam talis motor cum esset in
 materia in mouendo debilitaretur: igitur esset infiniti vigoris aliter
 non posset mouere per tempus infinitum: et si esset infiniti vigo
 ris indubie moueret in non tempore: quia oportet effectum
 proportionari esse. ¶ Tertium dubium Commentatoris: mo
 tor alicuius mobilis potest mouere medietatem illius in eo
 dem tempore vel equali per spatium in duplo maius: igitur
 motores corporum celestium possunt mouere medietatem ce
 li in eodem tempore vel equali per spatium in duplo ma
 ius. Respondet Commentator quod philosophus loquitur
 de motoribus materialibus: constat autem intelligentias cele
 stes esse motores imateriales. Ex quibus sequitur finem
 Commentatoris quod inter motores celestes et proportio diuisibi
 lis et inter corpora celestia est proportio diuisibilis: inter vero
 motores et corpora celestia non est aliqua proportio: ex quo

Liber septimus.

ent intelligēte celi sunt indiuisibiles et se excedūt in mouente necessario est inter illas pportio indiuisibilis: cor pora autē celestia sunt quāta et se excedunt in magnitudine: ideo iter illa est pportio diuisibilis: sed iter itelli gētiās et corpa celestia nō est aliqua pportio: nō enī in indiuisibilibus: ex quo corpa celestia sūt diuisibilia neq̃ erat dubiū. et q̃d dicitur in istis indiuisibilibus.

Contra predicta arguitur: et p̃io cōtra cō diuisibiles: igit nō seinuicē excedūt in mobilitate: p̃ cōsequētiā: q̃z oē excedēs diuiditur in duo: quoz vnū est illud p̃ q̃d excedit: et reliquū est egle excessu. Et se cūdo arguit cōtra regulā p̃ficiū enī oīs potentia mo uens aliq̃d mobile pōt mouere medietatē illius p spa tium in duplo mai⁹ in eodē tempore vel equali: sequit q̃ for. p̃ficiēs aliq̃d lapidē ad aliquā distantia posset medietatē illi⁹ mouere ad distantia in duplo maiorem et quartā p̃tē illius ad distantia in quadruplo maiore: et sic in istis motibus oppositū exp̃m̃it. Et ad p̃mū dicit q̃ duplū ē excessu: et q̃ triplū ē et vtrūq̃. et igit excedēs aliud excessu quantitatiū diuidit in p̃m p̃ quā sit excessus et in p̃tē equalē excessu: hui⁹ aut diuisio nō fit vbi est t̃m excessus vialis cuiusmodi ē i mo toribus celestib⁹: sed sufficit q̃ in suis effectib⁹ iueniat excessus quantitatiū hui⁹: cōstat aut mot⁹ celestes qui sunt effect⁹ motoz celi seinuicē excedere quantitatiue p diuisione taliū: quoz vnū facit excedere: et reliquū est equalē excessu: et sicut excessus motoz nō sūdat in q̃ritate cōtinua vel discreta: s̃z t̃m in ṽitate vel multitudine transcēdēte et pportio repta in illis: vna enī in telligētia h̃z ad aliā duplā vel quadruplā pportionez in mobilitate absq̃ aliqua diuisibilitate quantitate cōtinue vel discrete. Et ad secūdū dicit Egidi⁹ q̃ Aristot. intelligit illā regulā: et oēs sequētes de motore et mobi li p se q̃z per accidēs pōt cōiungere cōtariū aut ratione medij magis resistēti p̃i q̃ toti aut rōne applicatiōis melius facit toti q̃ p̃i. Burleus autē dicit q̃ oēs tales regule sūt intelligēde cū illa additiōe ceteris pibus sō si mediū plus in vno motu q̃ in alio resistat nō tenent regulē Aristotelis: q̃z cetera nō sūt paria: et ita cōtingit in pposito: q̃m mediū plus resistit medietati q̃ toti et plus t̃m p̃i q̃ medietati: vel forte p mobile p̃b̃ inūdit totā resistentiā ex pte mobilis et medij ceteris pib⁹: in casu aut signato medietas lapidis nō est medietas resis tētiē: s̃z manet plus q̃ medietas cū maneat resistētiā totius medij. Sed dicēdu iuxta doctrinā Cōmētis totis ternio hui⁹ q̃ successio in motu aliq̃ puenit ex resis tētiā medij t̃m vt in corpib⁹ simplicib⁹: aliq̃ ex resis tētiā mobilis t̃m vt in corpib⁹ celestib⁹: et aliq̃ ex resistētiā ṽitūq̃ vt in aialibus: loquit ergo p̃bus de motore et mobili s̃ q̃b⁹ puenit mot⁹ cui⁹ successio cō tur t̃m ex resistētiā mobilis: et q̃m successio i motu lapidis p̃iecti nō puenit t̃m ex resistētiā mobilis: s̃z magis ex resistētiā medij: et argumētū nō pcedit: si enī illa p̃iectio fuerit in vacuo aut in medio nō resistente: nō dubiū q̃n in duplo ad maiore distantia p̃iecter medietas q̃ totū ab eadē potētiā et in quadruplo magis p̃ q̃ totū q̃ totū et sic in infinitū. (Et si eadē). Secūda regula si aliqua potētiā mouet aliq̃d mobile per aliq̃d tēpus medietatē illi⁹ pōt mouere i medietate t̃p̃is: ita q̃ si a. mouet. b. p. c. spatiū in. d. tpe eadē potētiā. a. vel egle poterit mouere medietatē. b. vel t̃m per totū. c. spatiū i medietate t̃p̃is: quoniam pportio. a. sup̃a. b. medietatē. b. est dupla ad pportione. a. sup̃a. b. igit p t̃m spatiū

a. poterit mouere medietatē. b. i medietate t̃p̃is p quā poterit mouere totā. b. in toto tpe: p̃ p̃tē p̃ diffinitio nē velocioris datā sexto hui⁹. l. c. li. (Et si eadē potētiā idē mobile in hoc tpe). f. d. ita idē mouet ṽz p tantū spatiū et medietatē illi⁹ mobilis i medietate t̃p̃is mouebit

Notandum p̃io fm̃. Et ad q̃ dicitur cōtra p̃io p̃io terminoz mediatoz cōponit ex pportione p̃imi ad mediū et medij ad vltimū: verbī gr̃a pportio tripla regulaz ad vnū cōponit ex pportione triū ad duo qui est ex sexqualtera: et pportio de duoz a i vnū q̃ est dupla ita q̃ vna dupla et vna sexqualtera faciūt vna tri pla: pportio aut quadrupla q̃ est quoz ad vnū nō solū cōponit ex pportio de quoz ad duo: et duoz ad vnū quaz quelibet est dupla: s̃z etiā cōponit ex pportione quatuor ad tria q̃ est sexqaltera: et pportio de triū ad duo q̃ est sexqaltera: et pportio de duoz ad vnū q̃ est dupla ita q̃ nō solū duo dupla faciūt vna quadrupla: s̃z etiā vna dupla cū vna sexqaltera et vna sexqualtera.

Secundo notādū q̃ cōtra pportio cōpo si a et duab⁹ pportio. b. equi bus est p̃cise dupla ad quālibet illaz et composita ex duab⁹ ppositionib⁹: sequalib⁹ est magis q̃ dupla ad pportione minoz: et minoz q̃ dupla ad pportione maiore: verbī gr̃a pportio q̃rupla q̃ est iter quatuor et vnū pponit ex duab⁹ pportioib⁹ egle. f. ex duab⁹ du plis ṽtputa quoz ad duo: et duoz ad vnū: id est p̃cise dupla ad quālibet illaz: et q̃z etiā cōponit ex pportio ne quoz ad tria et pportio de triū ad vnū: quaz p̃ia est minoz. Et scōdo: pportio q̃drupla ē maiore q̃ du pla p̃cise q̃ ē sexq̃tripla: et minoz q̃ dupla due q̃ ē tripla: istud mobile accipit ex cōi aie p̃ceptōe q̃ ē q̃ oē q̃rum cōpositū ex p̃ib⁹ egleb⁹ ē p̃cise duplū ad q̃libz illaz. et oē ppositū ex p̃ib⁹ segleb⁹ ē magis q̃ duplū ad p̃cē mi nozem et minus q̃ duplū ad maiorem. Ex q̃bus se quit p̃io q̃ nō si aliq̃ p̃a mouet aliq̃d mobile eadē po⁹ mouebit medietatē illi⁹ in duplo veloti⁹ p̃cise: imo aliq̃n min⁹ q̃ i duplo veloti⁹ et q̃nq̃ magis q̃ i duplo cū octo moueat vnū min⁹ q̃n i duplo veloti⁹ q̃ duo: q̃m pportio octo ad vnū p̃pōit ex pportioe. s. ad duo et duoz ad vnū: q̃z p̃ia ē maiore scōa cū p̃ia sit q̃drupla et scōa dupla: igit tota pportio octupla ē minoz q̃ dupla ad p̃a et maiore q̃ dupla ad scōa: et p̃ p̃cise. s. mouet vnū min⁹ q̃ i duplo veloti⁹ q̃ duo. Itēz: mo uet vnū a pportioe tripla pposita ex pportioe triū ad duo et duoz ad vnū: q̃z p̃a cū sit sexqaltera ē minoz scōa q̃ ē dupla: igit pportio dupla ē maiore q̃ dupla p̃cise: et minoz q̃ dupla scōa: igit tria magis q̃n i duplo veloti⁹ mouet vnū q̃ duo et c. Et scōdo seq̃ it q̃ si mo toris ad mobile ē pportio maiore q̃ dupla ip̃z nō mo uebit medietatē mobilis i duplo veloti⁹ p̃cise: s̃z min⁹ q̃ i duplo: et si motoris ad mobile fuerit pportio minoz q̃ dupla nō mouebit medietatē illi⁹ i duplo veloti⁹ p̃cise: s̃z plus q̃ i duplo: p̃ p̃a p̃z ex p̃ exēplo vbi. s. mouent duo et duo vnū: scōa p̃a ē nota ex scōo exēplo vbi tria mouet duo et vnū. Et tertio sequit q̃ si motoris ad mobile ē pportio dupla mouebit medietatē illi⁹ i du plo veloti⁹ p̃cise: ita q̃. 4. in duplo veloti⁹ p̃cise mouet vnū q̃ duo: q̃m pportio. 4. ad vnū p̃pōit ex pportio ne. 4. ad duo et duoz ad vnū: q̃z quilibet est dupla: s̃z oīs pportio pposita ex duab⁹ pportioib⁹ egleb⁹ ē p̃cise du pla ad quālibet illaz: p̃cise itē. Et Quarto sequit q̃ ista regula Arist. vna cū pcedēte nō ē absolute intelligēda et verba sonant: quoniam si motoris ad mobile fuerit

Phisicorum.

proportio maior q̄ dupla non mouebit medietatem mobilis per duplum spatium in eodem tempore neq̄ mouebit per idem spatium i medietate tēporis sed pertransibit minus q̄ spatium duplum in toto tempore: i medietate tēporis ita q̄ totum spatium. Et si acciderit proportio maior q̄ dupla motoris ad mobile mouebit medietatem illius per spatium plusq̄ in duplo: maius in eodem tēpore i medietate tēporis mouebit plusq̄ per totum spatium sed intelliguntur regule Aristotelis seruata eadez p̄portione ita q̄ tanta sit p̄portio motoris ad mobile quāta mobilis ad suaz medietatem. (Et media virtus). Tertia regula: si aliqua potentia mouet aliquod mobile per aliquod spatium in aliquo tēpore medietas motoris mouere poterit medietas mobile per idē spatium in equali tēpore: p̄ter quoniam qualis est p̄portio totius ad totum talis est p̄portio medietatis ad medietatem ut si. a. pōe medietas sit. c. et b. mobilis medietas sit. z. ita velocius mouebit ipsum. z. sicut. a. mouet. b. ex quo seruatur eadem p̄portio igitur si. a. mouet. b. in aliquo tempore. c. poterit mouere. z. in eodē tēpore vel equali. Le. li. (Et media virtus). I. virtus media motoris ipsius mobilis medium mouebit in equali tempore per equalē spatium ut ipsius. a. pōe sit medietas que est ipsius. c. et ipsius. b. z. sit medius. Similiter igitur se habet (et fm analogiam). I. eandē p̄portionez virtus motoris ad graue mobile (quare equalē). I. per equalē spatium et in equali tempore mouebit medietas medietatem quo tempore totum mouebit totum.

Lex.
cō. 16.

Notandum fm Lōmentatoz cōmentatoz. q̄ velocitas motus quā habebat totus motus ad totum motorem est fm p̄portionem excessus potentie motoris super potētiā moti: et cū diuiserimus motus per duas medietates: si militer motorem: tunc p̄portio motoris que est medietas ad motum q̄ est medietas erit sicut p̄portio totus motoris ad totum motum: et vtr̄ declarauit geometre. (Ecce q̄ Lōmentatoz per excessum nō intendit excessum arithmeticum: quoniam aliter motor vt quatuor velocius moueret mobile vt duo q̄ motor vt duo mobile vt vnum q̄ est contra regulaz: et patet cōsequētia: quia maiori excessu quatuor excedunt duo q̄ duo vnum sed per excessum intēdit excessus geometricus. I. p̄portionem geometricaz fm quaz Aristoteles declarauit oēs regulas precedentes. Item per medietatez mobilis i motoris non intendit philosophus neq̄ Lōmentatoz medietatez que est pars illius: quia non op̄ si sōz mouet platonē per aliquod spatium in aliquo tēpore q̄ medietas sōis possit mouere medietatez platonis per idē spatium in equali tēpore: sed per medietatem motoris intēdunt potētiā subduple virtutis actiue et per medietatez mobilis potētiā substantiālē virtutis passiue ita q̄ quāta velocitate mouet sōz. platonē tanta velocitate poterit mouere sōz in duplo minoris potētiē alius hominem in duplo minoris resistentie. (Et si quatuor).

Lex.
cō. 17.

Contra cō. 17. primo contra primā sic: si motor mouens aliq̄ mobile per aliquod spatium in aliquo tempore poterit mouere medietatē illius in equali tēpore per spatium in duplo maius igitur per idē si aliquis motor mouet aliq̄ mobile per aliquod spatium in aliquo tēpore duplum ad illud poterit mouere in equali tempore per spatium in duplo minus: et p̄ cō-

sequens si motor vt quatuor mouet mobile vt duo p̄ aliquod spatium in aliquo tēpore idē motor poterit mouere mobile vt quatuor in equali tēpore per spatium in duplo minus: et sic p̄portione equalitatis poterit puenire motus q̄ est falsus. (Secundo arguitur contra secundaz regulaz sic: si motor mouens aliquod mobile per aliquod spatium in aliquo tēpore poterit mouere medietatē illius per totum illud spatium in medietate tēporis: igitur per idē medietas motoris poterit mouere totum mobile per aliquaz partes illius spatij in equali tēpore: quo concessio sequitur q̄ si motor vt quatuor mouet mobile vt tria per aliquod spatium motor vt duo poterit mouere idē mobile vt tria p̄ aliquam partē illius spatij: et per consequē a p̄portione minoris inequalitatis poterit puenire motus q̄ est absurdū. (Tertio arguitur contra tertiaz regulaz: si tanta velocitate agit medietas motoris i medietatem mobilis quāta totus motor in totum mobile: igitur si cumulus milij cadēs in terraz facit sonum medietas cumuli facit medietatez soni: tertia pars cumuli tertiā partē soni: et consequenter quelibet pars cumuli facit aliquam partē soni: z vnus granus milij est pars totius cumuli igitur vnus granus milij cadens in terram facit sonū: cuius oppositum exprimit: ista ratio sic cōcludēbatur Zenoni q̄ credebatur q̄libz granus milij quātuor cūq̄ paruus facere sonum si proiceretur aut caderet in terram. (Ad primaz respondet p̄ter negando consequētiā nec est similitudo: q̄ motor taz ad suum mobile q̄ ad medietatez illius habz p̄portionez maioris inequalitatis: non autē habet illaz p̄portionez ad duplum sui mobilis: non enim oportet si. e. mouet. z. per. c. spatium in aliquo tempore q̄ possit mouere duplum ad illud in equali tēpore per medietatez. c. spatij. Le. li. (Et si. e. motor ipsius. z. mobile mouet in ipso. d. tēpore fm. c. spatium: nō necessariū est in equali tempore duplum ipso. z. mouere fm medietatez ipsius. c.). (Ad secundaz respondet p̄ter similiter negando consequētiā propter dissimilitē p̄portionis: quoniam totius ad suum mobile et ad suaz medietatez est p̄portio maioris inequalitatis i medietatis motoris ad totum mobile est p̄portio minoris inequalitatis: non igitur oportet si. a. mouet. b. per. c. spatium in. d. tempore q̄ medietas. a. mouet ipsius. b. per aliquaz partes. c. spatij aut in aliquo tēpore quātuor magno vel paruo: aliter si centum homines possent trahere vnaz nauis vnus homo posset trahere illam nauem diuidendo potētiā oīum trahentium fm diuisione spatij ita q̄ si centus homines possunt trahere vnaz nauis per spatium pedalis quantitas in hora vniū illoz centū poterit trahere illā nauem per centesimaz partes pedalis quantitas in eadem hora sic arguendo centus homines trahunt istā nauem per spatium pedale in hora: igitur medietas illoz potest illam trahere per medietatē illius spatij in eadem hora: et quarta pars hominum per quartaz partē spatij: et consequēter centesima pars per centesimā partē eiusdē spatij in eodē tēpore: sed vnus homo est centesima pars cētū hominum: igitur et. Le. li. (Si vō. a. motor ipsius mobile. b. mouebit in ipso. d. tempore per tantaz magnitudinē quanta est ipsius. c. spatium medietas ipsius. a. que est in quo est. e. ipm. b. non mouebat in tēpore in quo est. d. neq̄ in aliquo ipsius. d. est aliquid ipsius. c. analogum ad totum. c.). I. habens rationē p̄portionē per quaz. e. possit mouere. b. sicut est. a. ad. z. omnino enī si coniungit non mouebit nihil. id est

Libri septimus

nullo mō. e. mouebit. b. Si. n. tota virtus totum mouet
medietas nō mouebit: neq; q̄tā neq; in quocūq; tpe. i.
neq; per aliquā magnitudinē: neq; in aliquo tpe. vn̄
enim moueret nauē siquidēz nauē trahētū diuiditur
potētia in numerū: i. lōgitudinē per quā oēs mouent
cōstrue sic. si quidē potētia trahētū nauē diuidit in nu
merū i. lōgitudinē. i. magnitudinē per quā oēs mouēt.
Ad tertiu rīdet phis di. q. rō xenonis nō est vera
p quā pbat quālibet partē cumuli milij sonare seu fa
cere sonū: qm̄ vn̄ totus modū milij bz pportionē su
p̄a ac ē maioris inēqualitatis: non autē granū: iō nū
bil phibet totū modū facere sonū: i. nō granū intelli
gēdo p̄ se: p̄ accidēs vn̄ granū: i. actionē iussū
do ad actionē totius: cū nō sit potētia nisi in toto: ne
q; habeat ex se virtutē per quā possit manere i. diuide
re i. frangere ac ēdeō diuisūz a toto nō facit sonū: sed
tantūz vt est pars: onus modū ex unamēto aliarum
partū. l. e. li. Propter hoc xenonis rō nō est vera q.
sonū milij quēlibet ps. nibil. n. phibet nō mouere ac ē
in nullo tpe tū quātū mouet cadēs totū modū: neq;
vtrq; tanta pars q̄tūcūq; mouebit i. i. toto si sit per se
hoc nō mouet: neq; n. nibil est nisi potētia in toto.

Notandum f. m. cōmētatorē cōmētō
i. q. dicit arguē q. mī
namilij qz cū cadit facit sonū necesse est vt quodlibet
granū per se faciāt sonū. i. filr gutte aque succedēs su
per lapidē: ita q. faciāt in ipso foueā necesse est vt vna
quaq; earū opē in lapidē: quoniā si nulla operat: i.
go nec oēs operant: i. iste sermo est sophisticus: quia
vna pars nō opatur in actu: sed in potētia: qm̄ vn̄ ho
mo de triginta nō mouet solus nauē. Cōsequētia quā
facebat xeno est ista. Oēs partes simul per se faciūt so
nū: igitur quēlibet pars p se facit sonū: qz ex opposi
to sequit oppositū. nulla pars p se facit sonū: igit non
oēs ptes p se simul faciūt sonū: sicut enā a fili sequitur.
oēs gutte aque cadētes sup lapidē p se cauāt lapidē:
igitur quēlibet gutta p se cauāt lapidē: qz ex opposito
sequit oppositū. Sed q. tales p̄nē nō valēt arguē
cōmētator q. triginta boēs per se trahūt nauē igit: i. tū
nullus illoz p se trahit nauē: ita totū modū milij
per se mouet ac ē: i. per se facit sonū: i. tamē nullū gra
num milij per se mouet ac ē: neq; p se facit sonū: sic enī
motus nauis est f. m. se totū p se a triginta boibus i. p
accidēs a quolibet illoz: ita modū seu sonū modij mī
lij est f. m. se totū p se a toto modū milij: i. per acci
dēs a quolibet grano milij. Et qz oīa ista agētia agūt siml
nō sūt gutte cadētes sup lapidē: nō p̄ sūt operant b
i. ista. gutte enī p̄cedētes cauāt lapidē in potētia dispo
nendo lapidē p mollificationē. vltima aut gutta cauat
lapidē in actu: faciēdo fouē p se dispōne p̄cedētes: i. nul
lum granū milij facit sonū in actu: nec aliquis illoz
triginta mouet nauē per se: i. si nauis fuisset oīa appli
cati oēs p̄ter vnūz nō p̄pter hoc vltimus mouet nauē
in actu: qz nullus p̄cedētiūz ip̄ressit aliquā dispōnem
in nauē per quā vltimus debet mouere p se nauem.

Sed dubitatur p̄ quid granū ca
dēs i. terra nō facit
sonū sicut modū milij cū eque diuidat ac ē i. tangat
terrā de f. dēdo de oīz sūz sicut modū milij. Rīdet
iuxta doctrinā Aristō. i. de aīa q. ad causationē soni n̄
sufficit sola diuisio aeris vna cū cōtactu corpōz: p se
cūctū: i. si requirit veloz motū: vt bētiā ad vtrū
ratiō: i. foras fractio aeris inter corpōza p se cūctū:
que nō inueniunt in grano cadēte in terrā: sed bene in

modio milij. (Si vō duo.) Quarta regula. si due po
tētie diuise mouent duo mobilia diuisa per aliq̄d spa
cium in aliquo tpe eadē potētie cōiuncte mouebūt ea
de mobilia cōiuncta p idē spaciū in equalitpe. p. qz
talis est p̄portio aggregati ad aggregatū qualis est
p̄portio diuisi ad diuisūz. Si enī potētia vt octo mo
uet quatuor: i. potētia vt duo mouet vnū potētie ag
gregate mouebūt mobilia aggregata eadē velocitate:
qz cōtinue seruabūt eadē p̄portio: sicut enī octo ad q̄
tuor: i. duo p̄ ad vnū est p̄portio duplatis decem ad
quinq; est p̄portio dupla. l. e. li. (Si vero duo sūmo
uēta i. mobilia: i. vtrūq; diuisūz ab alio (boz autē)
mouētiūz vtrūq; mouet suū mobile tū in tāto. i. p
tāto spaciū in tāto tpe (i. cōpositē potētie cōpositūz
ex generibz) mobilibz (equali mouebūt lōgitudinē i.
in e. l. tpe analogū nām. i. eadē est p̄portio aggrega
ti ad aggregatū: i. separti ad separtū.

Notandum p̄mo f. m. cōmētatorē cō
mētō. i. q. dicit arguē q.
intelligēda qm̄ equaliter mouēt duo pōdera diuisa in
spacio i. in tpe cū aut diuersat in spacio. vbi grā. q. al
terū mouet vnā artonā in vna boza p medietatē vni
leuce: i. illud mouet duas artonas in vna boza p vnā
leucā: nō sequit cū duo motores fuerit aggregati i. ar
tone fuerint cōgregate vt moueant ab eis in illa boza
neq; p vnā leucā: neq; p dimidiā. Intēdit cōmētator
q. ista p̄nā nō valet. loz. pōt portare vnā librā p me
diatē leuce in vna boza: i. plato pōt portare duas li
bras p vnā leucā in eadē boza: igit loz. i. pla. possunt
portare tres libras p vnā leucā vel p dimidiā in vna
boza: i. hoc iō: qz spacia sūt diuersa. vbi autē est idē
spaciū i. idē tēpus. igit cōmētator p̄nā cēt bona vbi
dicit Burleus q. platonē portare duas libras p vnā
leucā in boza itelligit dupliciter v3 cōiunctiz i. diuisiz.
i. iunctiz qdē sit q. portet p totū spaciū duas libras: i.
isto mō p̄nā est bona. diuisim vtro sit q. vnā libram
portet p medietatē vni leuce: i. aliā p aliā medietatez
i. isto modo nō valet p̄nā quō itelligit cōmētator. Sz
pōt oīz q. cōmētator itēdit cōparare po⁴ f. m. ppo
tionē duplā sicut spacia i. pōdera: ita q. plato sit in du
plo potētius forte: i. pōdus portatū a platone p vnā
leucā sit duplū ad pōdus loz. p mediā leucā. iō dicit q.
nō seruat eadē p̄portio totū aggregati ad totū aggre
gatū: i. partis diuise ad partē diuisāz semp itelligēdo
mouētia agere f. m. vltimū sui posse eūz nota. ex l. i. si
enī plato pōt portare duas libras p vnā leucā i. vna
boza poterit portare plus quā duas libras p medie
tatem leuce in eadē boza. Propterea illa p̄nā non
valet. loz. pōt portare vnā librā p̄cise p medietatē leu
ce in vna boza: i. plato pōt portare duas libras p̄cise
p vnā leucā in eadē boza. igit loz. i. plato possunt por
tare tres libras p̄cise p vnā leucā: vltimū. i. vna bo
za. si. n. p̄nt portare. i. lib. p̄cise p vnā leucā qz loz. non
pōt portare vnā librā per vnā leucā: neq; p̄nt por
tare tres libras p̄cise p medietatē leuce: qz loz. p̄nt por
tare p medietatē leuce vnā lib. et p̄to p̄s quā duas lib. et.

Secundo notandum f. m. cōmētatorē
cōmētō. i. q. dicit arguē q.
fuerit spaciū i. tēpus fuerit vnū: itē p̄portio ei⁴ q. con
gregat ex duabz potētiis motis ad duo pōdera mo
ta erit eadē p̄portio siue potētia pōderū: i. potētia mo
torū: cōueniat aut diuersant. vbi grā. qm̄ si aliq̄s mo
tor habeat aliquā p̄portionē ad aliq̄d motū: i. alius
motor cuius potētia: bz iūta eadē p̄portionē ad potē

Philosophorum.

tiam pōderis mouet ab eo. declaratū est in lib. elēco 2.
q̄ cū fuerit q̄libet q̄tates 7 tōndē eaz cōpatiōes tūc
ppozitio oīuz ad oēs est sicut ppozitio vni⁹ ad vnu.
Intēdū cōmētatoz q̄ ad hoc qd potētie pgregate mo-
ueāt mobilia cōgregata equeuolociter: 7 eq̄propoz-
tionalit̄ sicut potētie diuise mobilia diuisa duo requirū-
tur: p̄mo q̄ tā tēpus quā spaciū sit idē: qm̄ si spaciū
vnius motoris eēt mai⁹ q̄ spaciū alterius potētie cō-
gregate nō mouerēt mobilia cōgregata equeuoloci-
ter: neq̄ eq̄propozitio alit̄ ut patuit̄ exēplo pumi no-
tabilis. ¶ Scdō requirit̄ q̄ eadē sit ppozitio poten-
tialit̄ diuisarū ad sua mobilia: qz si diuersa erūt ppoz-
itio nō sequit̄ potētiās aggregatas eque ppozitionalit̄
mouere. vbi gr̄a: qz potētiā ut q̄tuor mouet mobile
vtriū a ppozitiōe sexquipla: 7 potētiā ut duo mo-
uet mobile ut vniū a ppozitiōe dupla: nō sequit̄ potē-
tiā ut sex mouere mobile ut quatuor equeuolociter:
aut eq̄propozitio ad tūc ppozitio. 6. ad. 4. si sit qual-
iter a nō dupla neq̄ sexquipla. vbi aut̄ potētiā ut
se mouerēt eadē ppozitiōe eadē p̄iūcte eq̄propoziti-
onalit̄ 7 equeuolociter mouerēt. vñ qz octo mouet q̄-
tuor 7 q̄tuor mouet duo eadē ppozitione. s. dupla: s.
duo deciz mouet sex eq̄propozitionalit̄ 7 equeuoloci-
ter: sicut octo mouet quatuor 7 q̄tuor mouet duo.
Etā qz nouē mouet tria 7 tria mouet vniū eadē ppoz-
itiōe. s. triplā: s. duo deciz mouet q̄tuor eq̄propoziti-
onalit̄ 7 equeuolociter sicut nouē mouet tria 7 tria
vniū a ppozitione tripla.

Terno notādū s̄m cōmētatoz eadē cōmē-
to 10. q̄ cū duo mota mouēt aliq̄d pō-
dus per aliq̄d spaciū possibile ē cū diuiserim⁹ moto-
res 7 diuiserim⁹ pōdus: ita q̄ ppozitio vtriūsq̄ partis
ad vtriūsq̄ motoz sit sicut ppozitio toni⁹ ad tonū q̄ p-
pozitio motus remanebit eadē: 7 hoc s̄m ppozitionez
est 11. sed s̄m q̄ estimas in quolibet isto 2. duo 2. cōsi-
derādū est. videmus. n. q̄ duo 7 tres hoīes mouēt cō-
gregatū qd nō possunt mouere s̄z segregationē. Intē-
dit cōmētatoz q̄ si soz. 7 plato simul mouēt aliquid
pōdus 7 diuidat ac etiā pōdus sic q̄ cuiuslibet illorū
ad suā partē pōderis sit eadē ppozitio que est toni⁹ ag-
gregatū ad tonū aggregatū necessario remanebit eadē
velocitas nō tñ si soz. 7 plato mouēt aliquid pōdus
poterūt ipsi mouere partes pōderis diuīas eadē ve-
locitate qua simul mouebāt tonū pōdus: qz forte nū-
quā seruabit eadē ppozitio. sit. n. soz. potētiā ut duo
7 plato potētiā ut tria: 7 pōdus resistētiā ut quatuor
si enī diuidet pōdus in duas medietates soz. nō pote-
rit mouere aliquā illarū si diuidatur in 7. 11. partes
quarū vna sit pōderis ut vnu: 7 alia ut tria: nullus il-
lorū poterit mouere scdā p̄tētiā nō pueniat mot⁹ a
ppozitione equalitatis vel minoris inequalitatis. Si
autē sit diuidat q̄ vna pars sit sicut vniū cū diuidio
7 altera sicut duo cū diuidio. p3 q̄ nō manet eadē ve-
locitas: cū nullus eoz moueat eque ppozitionalit̄ si
cū ambob. simul. vñ ergo cōmētatoz q̄ duo 7 tres ho-
mīes mouēt aliq̄d pgregatū aliqua velocitate q̄ nō
possunt mouere s̄m segregationez eadē velocitate: qz
nunq̄ seruabūt eadē ppozitio.

Contra ista arguit̄. cū oīa virtus vnica sit
fortioz seipsa dispersa tam ex pte
motoris q̄ ex parte mobilis: sequit̄ q̄ motores pgre-
gatū nō ita velociter mouet sicut segregatū mouēt: ab
eadē ppozitione. vbi gr̄a. quatuor mouent duo: 7
duo vniū a ppozitiōe dupla: igit̄ si quatuor 7 duo vni

antur sit potētiā maior q̄ ut sex. sit igit̄ q̄ ut septem.
Sitr si duo 7 vniū vniant̄ sit maior resti⁹ q̄ ut tria. sit
igit̄ q̄ ut quatuor: sed ut cōstat sepiē ad quatuor nō
est ppozitio dupla: sed minor q̄ dupla: igit̄ nō ita ve-
lociter mouet cōgregatū aggregatū sicut diuisum diui-
sum. ¶ Cōsitr arguit̄ diuidēdo totū motorē in duos
motores: 7 totū mobile in duo mobilia q̄ nunq̄ ita
velociter diuisūz mouebūt diuisum: si cōgregatū cōgre-
gatū: cū nunq̄ seruabit eadē ppozitio sicut neq̄ eadē
virtus. ¶ Rndet q̄ Aristot. 7 cōmētatoz loquunt̄ per
se 7 nō p accūs semp̄ itelligēdo cū pditione ceteris pa-
ribus ad hūc intellectū q̄ ex motore ut quatuor: 7 mo-
toze ut duo nō possit fieri nisi moto: ut. c. 1. et mobili
ut duo. 7 mobili vniū non possunt fieri nisi mobile ut
tria. ¶ Itē supradicta regula intelligit̄ de motorib⁹ 7
motibus eiusdē rōnis: qz nō o3 si. a. mouet sursum a p-
pozitiōe dupla: 7. b. deorsūz etā a ppozitiōe dupla q̄
vniū p̄iūcte eq̄uolociter moueant. si enī grauitas 7 leui-
tas sunt eq̄les nullus ex eis pueniat mot⁹ sursum ut de-
orsum. Si autē ineq̄les tardioz erit motus ex illis p̄iū-
ctis q̄ separatis. si etiā. a. ignis moueat sursum a ppoz-
itione dupla 7. b. ignis alteret aquā eadē ppozitiōe nō
o3 q̄. a. 7. b. ignes cōgregatū moueant sursum: aut alter-
ent aquāz equeuolociter p̄tēse.



Sigitur 10. 39.
in alteratione. ¶ Ista
est scda pars huius
capituli in qua p̄b
applicauit regulas
de motu locali mo-
tū augmētatiōis 7
alteratiōis. p̄mo
quidem p̄mitten-
tūz suppositionē.
Scdō vero exēq̄no
de intento ibi. (In-

duplo.) ¶ Quātū ad p̄mū suppositio quā intendit̄
p̄bus est hec q̄ sicut in motu locali est aliquid qd mo-
uet 7 aliquid qd mouet: 7 vtriūq̄ ē q̄tū in tpe quāto-
ritas in augmētatiōe est aliquid qd auget 7 aliquid qd
auget: 7 vtriūq̄ est q̄tū in tpe q̄to. s̄itr est dare in alte-
ratiōe aliquid qd alterat. 7 aliquid qd alterat: 7 tā al-
terās q̄ alteratū est q̄tū in tpe q̄to: qd p3 ex eo q̄ ali-
q̄ alterant magis 7 aliq̄ alterant min⁹ sic q̄ aliqua eq̄-
uolociter alterant: 7 aliq̄ in equeuolociter q̄ nō possit
esse nisi ipsa essent q̄ta: 7 alterarētur in tpe q̄to. I. e. u.
(Si igit̄ in alteratiōe 7 in augmēto) est sicut in motu
locali aliter quidē enī est augēs aliquid aut̄ 7 qd au-
get in q̄to aut̄ tpe 7 q̄tū aliud quidē auget 7 aliū au-
getur: 7 alterās quidē 7 qd alterat. s̄itr aliqd aliud est
7 q̄tū. s̄m enī magis 7 min⁹ alterata sunt) iō illa sunt
q̄ta (7 in quāto tempore.

Notandum s̄m cōmētatoz eadē cōmē-
to. 39. q̄ quēadmodum
augēs 7 auctū ē aliqd terminatē potētiā. s̄itr ē alterās
7 alteratū sūt terminatē: 7 s̄m excedit̄ potētiā alteratiōis
sup potētiā alteratū erit velocitas alteratiōis 7 quāti-
tas t̄pis in quo ē alteratiō. s. q̄ hec duo secunt̄ ppoziti-
tiōis in alterās 7 alteratū. si igit̄ ppozitio fuerit ma-
gis velocitas erit magna 7 t̄pis breue 7 cōuerso. Ecce
s̄z cōmētatoz q̄ velocitas i motu augmētatiōis 7 al-
teratiōis quo ad cōfaziōz anēdi sicut in motu locali
penez ppozitiōis potētiā motus supra suā resistētiāz:

Liber septimus

sexquialtera: s; proportio sexquialtera nō ē medietas
duplex sed plus q̄ medietas: s; q̄ si potētia vt duo mo
uet vnū p spaciū pedale. potētia vt. 3. mouebit idē p̄s
q̄ p spaciū tripedale ex q̄ proportio nonupla ē dupla
triplex. potētia at vt. 3. mouebit resistētia vt vnū p spaciū
tripedale tñ ex q̄ propor^o octupla ē tripla duplex: Tex.
(In duplo.) Ista supponē pmissa p̄s ponū q̄moroze cō. 39.
gulas p̄cētēs cās velocitatū i motu augmētatiōis
et alteratiōis: q̄m p̄is est ista. Si aliq̄ vnus induci i ali
quod passus siue aliquā q̄ritatē vel q̄ritatē in aliq̄ tpe
eadē vnus i duplo maior tpe induci q̄ritatē vel q̄ritatē
tē i duplo maiorē loquēdo de maiortate exp̄ssus in
quātitate: et de maiortate iussus i q̄litate. Ista regula ē
manifesta: q̄m eadē ē proportio agēis ad effectū i ali
quo: et eiusdē agēis ad duplū effectū i duplo maiorē
tpe. Si. n. aliq̄ vnus pōt agē i hora quātitatē pedale et
caliditatē vt q̄moro: eadē v̄^o ceteris parib⁹ poterit agē
in duab⁹ horis q̄ritatē bipedale et caliditatē vt octo.
I. e. li. (In duplo duplū.) Italis vnus i duplo tpe cau
sabit effectum duplum.

Memorandum rem esse. num.
 q. 1. 2. regula est sic in: ad
 ligēda. si potētia motoris ad resistētia sui moti fuerit
 ppor. dupla po. motus duplicata mouebit idē mo.
 tū i duplo velo. et dupli mobile equale dicitur pferre
 ita q. illō mobile mouebit i duplo mior tpe. et eodē
 tpe mouebit mobile i duplo mai. et si potētia motus
 sit sic. 4. et sua resistētia vt duo nūc potētia vt. 8. moue
 bit resistētia vt duo i duplo velo. et resistētia vt qtu
 or pferre equet. Si nā potētie motoris ad resistētia
 sui moti fuerit pporio maior q. dupla potētia dupli
 cata nō mouebit idē mobile i duplo velo. s. minus
 q. in duplo: qm potētia vt. 8. nō mouet vnū in duplo
 velo. q. 4. mouet vnū: s. min. q. in duplo cū ppor.
 octo ad vnū nō fit dupla ad pporionē. 4. ad vnū: s.
 minor q. dupla: et pnterita potētia duplicata nō p
 vocat effectū dupli in tpe: s. similitē q. dupl. et si
 potētia motoris ad resistētia sui moti fuerit pporio

Id.
60:9.

Whifcozum.

nos q̄ dupla potētia duplicata mouebit idē mobile
 plus q̄ in duplo veloci⁹. vbi. g. potētia vt sex mouet
 resistētia vt duo plus quā in duplo veloci⁹ q̄ tria mo-
 ueat duo: qm̄ p̄posito. 6. ad duo est plus q̄ dupla ad
 p̄positionē triū ad duo. cōponit. n. p̄posito. 6. ad
 duo ex p̄porziōe. 6. ad tria q̄ ē dupla: ⁊ ex p̄por-
 zione triū ad duo q̄ ē sexq̄altera: s; dupla ē maior sex-
 qualiter. ⁊ s; p̄posito sex ad duo ē minor sex-
 sexq̄altera: ⁊ minor sex-
 sexq̄altera dupla duplo. Siigit potētia vt
 sex plus quā in duplo veloci⁹ mouet duo q̄ tria. duo
 ⁊ tria eodē tempore cōstāt plus q̄ i duplo maior: ē produ-
 cerēt. Est igit regula intelligēda seruata p̄porziōe du-
 pla ad sex ad p̄positū triū maior nec minor.

Sed dubitatur

placuit. b. frigidus ut duo vniſormiter maiorē in bo
ra ſic q̄ in fine prime medietatis erit calidū vt ſex. 7 in
fine ſecunde medietatis erit calidū vt octo: 7 ſequit q̄ ma
iorē pportione acq̄rit i p̄ia medietate q̄ i ſcda cū iaz
ſit potētie vt quatuor. 7 i fine p̄ie medietatis erit poten
tie vt ſex: igit i p̄ia medietate acq̄rit pportione ſex q̄a
terz. i ſcda at medietate bore acq̄rit pportione ſex qui
tr. p̄ia cū octo ad ſex ſit pportio ſex quinquē. p̄ia ſp̄ p̄ced
ſuz velocitatis iſequit pportione: igit ad duplationem
potētie nō ſequit duplatio velocitatis. ¶ Rñdet ne
gādo p̄iaz. 7 ſolū ſequit q̄ ad duplationē potētie per
vniſormē acq̄ſitionē nō ſequit duplatio velocitatis
p̄ vniſormē acq̄ſitionē. ſp̄ enī ad vniſormē acq̄ſitionē
potētie ſeq̄t diſſormis acq̄ſitio velocitatis: ita q̄ vbi
potētia vni: maior: acq̄ſitiones p̄tinue tardi⁹ 7 tardi⁹
acq̄rit ſic 7 ppor. vt p̄ia in caſu ſignato. idē. n. exēc
ſus addū: maior i minor ſp̄ facit maiorē pportioē
cū minori q̄ cū maiori. ¶ Eſt tñ aduertēdū q̄ in ma
ior: atione potētie acq̄rit duplex velocitas. vna ē agē
tis ad ſeipſuz: 7 h cōtinuetardi⁹ 7 tardius acq̄rit. alia
vō ē agētis ad paſſuz: 7 hec p̄tinue veloci⁹ acq̄rit. qm̄
ē. in p̄cipio bore agit in. b. a. pportioē dupla: 7 in fi
ne ſcde medietatis agit a. pportioē q̄drupla: cuiuſmōi
eſt octo ad duo. (Mediu at.) ¶ Tertia regula. ſi ali
qua vms inducit in aliq̄d paſſuz p̄tate vel q̄tate i ali
quo tpe medietatē illi⁹ inducit i medietate t̄pis. p̄. qm̄
pportio agētis ad medietatē paſſi ē dupla ad ppor
tione agētis ad totū paſſuz: igit velocitatis ē dupla ad
velocitatē: 7 p̄ p̄ia medietas effect⁹ pducit in medie
ta. et c̄is. ¶ In. aliqd agēs alterat aliquid paſſuz i d̄
cens in ipſuz totā latitudinē caliditatis vel frigiditatis i
aliq̄d tpe nō apper q̄n in medietate t̄pis inducat medietate
reglitudinis. I. e. li. (Mediu aut in medio tpe). I. talis
vms medietatē effect⁹ agit in medietate t̄p̄oſis.

It.
60.59.

Memorandum

one vñzozm vbi plusq̃ medietas effect⁹ iducit i vns
medietate ⁊ min⁹ q̃ medietas i alia nō hz regula locuz
stat. n. q̃ calidū sūmū agit in frigidū sūmū inducēdo
rārā latitudinē caliditatis i boza: nō tñ medietatē i me
diate boze: qz forte i pñs medietate agit tñ latitudi
nē caliditatis a nō gradu ad gradū vt duo: ⁊ in scōa
medietate a gradu vt duo ad gradū: vt octo. (Sic in
medio.) ¶ Quarta regula. si aliq̃ vñs aliquā quāti
tate aut aliquā q̃litate iducit aliq̃ tpe medietas vñs
nō iducit medietatē q̃ntitatis vel q̃litate in eodē tpe.
p. 3. qz rārā ē ppoziō medietatis ad medietatē quāta ē
tot⁹ ⁊ ad totū. vñ bzeuiter arguit sic. dupla vñs agit in
eodē tpe dupla q̃ntitate vel q̃litate p idē medietas

virtus agit medietates quantitates vel qualitatis. p3 pñ a. q.
 ptinueruat eadē pporio. añs p3 ex pñma regula.
 l. c. li. (Sur in medio mediū aut in equi dupliū). i. virt⁹
 media agit mediū effectū in eodē tpe sicut virt⁹ dupla
 in equali tēpore agit dupliū effectum.

Contra

[illegible]

Morandum

qs totū pōt alterare totū ⁊ nō medietas idē totū. q̄ru3
vna p̄t ēē distātia: vt q2 illa medietas t̄m distat a toto
alterabili q̄ nō fit age in ip̄m. Scōa cā ē remissio p̄ie
tatis: pōt n. ēē ita modica fueras q̄ medietas nō agit
in totū: s̄ itōrū agit in totū: q2 sufficiens p̄ietas est ⁊ mo
dica distātia. ¶ Juxta p̄dicta pono q̄tuor p̄ctōnes
r̄u3 p̄mā ē ista. a. ⁊. b. sūt duo media eq̄l̄r densa: ⁊ t̄m
c. graue pōt p̄trāsire. a. i tpe finitū: ⁊ nō pōt p̄trāsire
b. nisi in tēpore finitū. p̄bat̄r. ⁊ pono q̄. a. sit vnum
mediū vniūmōrter densuz vt q̄tuor. ⁊. b. vniūz aliud
mediū vniū diffōrmit̄r densuz ⁊ nō gradu ad gradu
vt octo excludit̄r. c. vō sit graue vt octo vniū p̄ totum.
isto posuo p3 p̄. p̄s p̄ctōnis cū. b. n̄ sit densuz nisi vt q̄
tuor ex q̄ q̄libet latitudinē vniū diffōrmit̄r cōrridet gra
dū medio. scōa p̄s ē de se nota cū. a. d. s. fit p̄por
tio dupla. ⁊. p̄s s̄ ex octermianis. q̄m ad p̄trāsiedū illaz
partē. b. ad quā b3. c. p̄porcionē in duplo miorē pōt
duplū tpe: ⁊ ad illā ad quā b3 p̄porcionē ē triplo mi
norē ponet triplū tpe: ⁊ sic in infinitū: cū sit ibi vsq̄ ad
extremū ois p̄pomo mioris īq̄l̄tatis: ⁊ intelligo q̄
p̄trāsio fiat a remissiori parte densitatis. ¶ Secun
da p̄ctō. a. ⁊. b. mobilis mouebunt̄r eque lociter per. c.
mediū ⁊ p. d. mediū. a. tardū mouebit̄r q̄. b. ⁊ p. c. me
diūz velocius mouebit̄r q̄. b. ⁊ t̄m in. a. in. b. nulla fiet
varianā potēte p̄bat̄r sit. a. graue simplex grauitas
vt q̄tuor: ⁊. b. mixtū: cū grauitas sit vt octo. ⁊ leui
tas vt duo. c. vero si mediū vniūq̄ resistēs vt duo: tunc
p3 ⁊. a. ⁊. b. eque lociter mouebunt̄r p. c. medium. q2 s̄ b
equali p̄porciōe. n. a. cit vt. a. ⁊ b3 resistētā tātūz vt
duo. b. vero est vt octo: ⁊ b3 resistētā vt q̄tuor. s. f. resi

gibificorum.

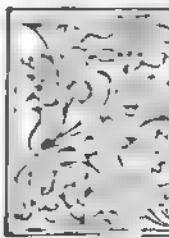
10. 15.

gora et Empe. ponentes ipse esse aliquando sine motu.
Circa dubitatio nota est: quod non solum repugnans fuit iter Ana-
 xago. vi. q. non et Empe. dicitur q. si quis cuius interruptioe te-
 poris quinyimo esset discrepans iter theologos: nam bea-
 tus Thomas dicit partes affirmativas dubitatur: et Henricus
 de glaudano asserit partem negativam multipliciter argu-
 ens: et primo sic: si mundus potuit produci ab eterno ponatur
 in se: queretur virum illa productio fuerit subita vel suc-
 cessiva: si subita: tunc fuit in aliquo instanti: tunc ante illu-
 mentum non erat mundus: et primo non ab eterno: si illa produ-
 ctio fuit successiva: igitur processu factione mundi: et sequitur
 mundum non fuisse ab eterno. ¶ Secundo si mundus fuisset
 productus ab eterno: aut igitur necesse vel contingeret. non ne-
 cessario: quod deus non necessitatur ad extra: si contingeret: igitur
 potuit non esse productus: aut igitur antequam produceret vel
 postquam productus vel quando produceretur: si primum: igitur non
 produceretur ab eterno: si secundum: igitur prout potest non esse p-
 teritum quod est impossibile. non enim potest dari tertium quod o-
 mne est necesse est illud esse: p. Ari. p. pharmanias. ¶ Tercio
 queretur quod conveniunt alicui ordine nature: non potest simul
 duratio in eis illi: opus quod vnum illo operum alterum duratio pre-
 dat: sicut et ordine nature: si mundus et quilibet creatura ordi-
 ne nature prius habet non esse quod est: et non esse eisdem non pos-
 sunt inesse simul tempore: igitur opus quod vnum alterum precedat tempo-
 re: et primo mundus de necessitate prius habuit non esse quod est
 ¶ Quarto si deus potuit producere mundum ab eterno
 non eadem ratione potuit producere vnum hominem ab eterno: et
 cum conservasse successivum gratiam alios homines adeo p-
 servatos usque ad hominem nunc presentem: si sequitur quod est dare p-
 teritum hominibus iter quos sunt istius homines: sic statim
 extremis mediis sunt infinitas: quod est absurdum. Rursus cõ-
 cedere potest affirmativam dubitatur cum non sit repugnans ex pte
 dei: neque ex pte mundi: aut non processissent prius et cõmẽta-
 to: et faciens mundum depedere a prius causa in genere cause effi-
 ciente. Dicitur igitur quod sic deo ex sua infinita potest potest produ-
 cere vnum quod tunc itate infinitis. scilicet durate vel frigidita-
 tem: et vnum quod tunc infinitis extensionis: vnum lineam superficiem
 aut corpus: et vnam multitudinem infinitis replicationis. s. nume-
 rum actus infinitum hominum vel angelorum: et vnam creaturam
 infinitis perfectionis: quod species sunt sicut numeri: ita potuit produ-
 cere vnam creaturam infinitis duratiois. si mundum vel hominem
 vel angelum coeternum sibi. ¶ Ad primum admissio quod mundus
 fuerit productus ab eterno concedo quod illa productio fuit in ista
 et non quod est in ista tempore: si ista eternitatis: ex quo non sp-
 quod an illud istas fuerit non esse mundum: sicutia dicitur theo-
 logi de verbo diuino quod productum in ista eternitatis antequam
 istas non fuit non esse illud: cum ipse sit eternum: sic et dicitur quod
 de luce aut lumine sol quod illi productio non fuit successiva
 sed subita ab eterno. ¶ Ad secundum admissio quod mundus sit
 eternum dico quod est contingens productus: et quod potuit non produci
 nec esse productum non antequam produceretur: neque postquam productus: et si
 quando produceretur. et quando dicitur o-
 mne est necesse est esse: concedo ex quo non sequitur quod in tempore in quo produceretur potuit non esse
 productum aut in ista: sed solum sequitur quod est impossibile in tempore
 vel in ista in quo produceretur non esse productum: aut non fuisse
 productum in a. in ista et eternitatis me de productum aut non fuisse
 eternitatis: et tamen potest esse quod non productum aut me: non
 quod est antequam me productum aut nec post: sed in eodem ista eter-
 nitatis in quo me productum aut potuit me non productum
 ¶ Ad tertium nego quod mundus et quilibet creatura ordi-
 ne nature prius habet non esse quod est: mundus non ordine nature non
 prius habet non esse quod est: nec maius prius neque intelligit: neque

Liber octauus

stentiam vt duo intrinseca: et resistētia vt duo extrinse-
cam. cōstat aut tāta pporiōne esse ab octo ad quatuor
q̄ta ē a quatuor ad duo. ¶ Tē sit. d. mediū p q̄b debet
moueri. a. r. b. sit tria vt p q̄. a. mouebit tardī q̄ b.
qm̄. a. ad suā resistētiā se hēbit sic quatuor ad tria: r. b. se
hēbit ad suā resistētiā sic octo ad quatuor: mō mīor ē pro-
poriō quatuor ad tria q̄ octo ad quatuor. deinde sit quatuor
ad mediū p q̄ debet moueri. a. r. b. r. sit tñ resistētiā vt
vñū: r. sed q̄. a. moueri veloci⁹. b. in illo medio: q. a. mo-
uet pporiōne q̄drupla. f. quatuor ad vñū. b. autem mouet a
pporīōne dupla sufficiēte duas tertias cū potētiā sit
vt octo: r. resistētiā vt tria: igit. a. maiori pporiōne
a. q̄. b. per. e. mediū igitur velocius mouet. r. patet q̄
a. r. b. nunq̄ variant in potētiā. Tertia p̄cto. a. r. b. si
duo mobilia: r. q̄cūq̄ potētiā sufficit mouere vñū suf-
ficit mouere alterū: r. nulla potētiā mūdi potētiā velo-
citer mouere vñū sicut reliquū. pbat. sit. a. vñū mixtu⁹
grauitatis vt octo: cuius leuitas sit vt. a. r. b. sit aliū
mixtu⁹ grauitatis vt tria: r. leuitatis. mediū aut vtriq̄
resistat vt vñū: r. pōt nullū istoz mobilū moueri in
hoc medio cū. a. pporiōne eq̄litate nō puenit motus
a. enī h̄z grauitatē vt octo: r. resistētiā vt octo. b. vō h̄z
grauitātē vt tria r. resistētiā vt tria. Et q̄ oīs potētiā
sufficiēs mouere vñū illoz sufficit mouere alterū ma-
nifestū est cū sit ibi pporiō maioris leuitatis. nulla
aut potētiā sufficit ita veloci⁹ mouere. a. fuit. b. q. si
adderet vtriq̄ potētiā vt vñū tñ mīor esset pporiō
potētiā motus supra suā resistētiā in. a. q̄. in. b. nam. a.
mouet a pporiōne. 9. ad. 2. r. b. pporiōne. 4. ad tria. cō-
stat aut q̄ p̄ia pporiō est minor q̄ scō: cū p̄ia pro-
poriō sit sexquialtera: r. scō pporiō sit sexquialtera
4. 9. a. r. b. sunt duo mobilia q̄ eque veloci⁹ sunt p̄ia
moueri a forte r. a. platone: r. si vñus vtriusq̄ duplaret
for. veloci⁹ moueret suū mobile q̄ plato: r. tñ mobilia
manerēt nō variata: pono q̄ for. sit potētiā vt sex: r.
mobile sit a graue simplex grauitatis vt duo: r. resistē-
tiā mediā cū sit vt duo: plato vero sit potētiā vt sex
r. suū mobile vt. b. sit mixtu⁹ grauitatis vt. a. r. leuita-
tis vt tria: mediū aut resistat vt duo. r. p q̄ for. r. pla-
to ē veloci⁹ mouet. a. r. b. q. eo q̄ quilibet mouet su-
um mobile a pporiōne sexquialtera. for. enī mouet. a.
a pporiōne sex ad quatuor. r. plato mouet. b. a pporiōne
ne. 9. ad sex cū resistētiā sit vt sex: r. potētiā vt nouē: ex
quo leuitas. b. iuuat platōē ad mouēdū. duplēt igit
vñus vtriusq̄ sic q̄ fiat vt. 1. r. se forte veloci⁹ mouet. a.
q̄ platōē. b. q. 2 a maiori pporiōne. mouet. n. for. a. a
pporīōne tripla cū potētiā sit vt. 12. r. resistētiā vt quatuor.
2. plato aut mouet. b. a pporiōne dupla sexquialtera
ex quo aggregatū ē potētiā fortis r. leuitate iuuante
sicut. 15. r. resistētiā vt sex. Ex eodē causa sequit q̄ duo
sūt mobilia que p̄nt eque veloci⁹ moueri tam a forte
q̄ a platone: r. tñ si addent equalia vñū illoz potest
potari tam a forte q̄ a platone: r. non reliquū. p. 3. ad-
dendo tam. a. q̄. b. mobili grauitatem vt duo. in isto
casu non potest potari. a. a forte neq̄ a platone pro-
pter eq̄litate pporiōis. bñ aut pōt potari ab vtro-
q̄ illoz: ex quo ad huc mouet pporiō maioris ineq̄-
litate. facta enī additione resistētiā est vt octo: r. acti-
uitas vt nouē aggregādo leuitatem vt tria potētiā vt
sex. forte vel platone. hēc r. alia infinita difficiliora r.
mirabiliora secunt dāta regula Aristo. r. cōmentato-
ris de velocitatibus motu⁹: q̄ velocitas in motu taz
ad vbi q̄ ad formā h̄z anēdi penes pporiōez po⁹ mo-
tue ad suā resistētiā. ¶ Explicū liber septimus.

Incipit liber octauus.



Tertius autē factus sit **Ter.**
aliqñ mot⁹. **co. 1.**
Iste est octauus phicoz i q̄
Aristo. determinat de dura-
tione motus vtz inceperit ēē
an sit eternus vt p̄bare pos-
sit eternitatē primi motoz:
vñitatē r. imobilitatez eius-
dem. Et diuidit in quatuor tra-

ctatus: quo p̄ prim⁹ determinat de eternitate mot⁹. Se-
cūdus iuestigat gnāt r. cōfute in mouēte primi moto-
ris ibi. (Principiū aut p̄si⁹.) Tertius pbat in spālī in
mouēte eisdē: sit vna cū eternitate primi motoz: r.
pbat mot⁹ ibi. (Qm̄ aut oz.) Quartus ex eternitate
primi mot⁹ cōcludit infinitatē r. idiuisibilitatē primi mo-
toz ibi. (Qd aut latū⁹.) Prim⁹ tractat diuidit in
quatuor cap. in quoz p̄io Aristo. recitat opiones an-
tiquoz de incep⁹ r. eternitate mot⁹. In 2. ponit p̄ia
opionē ibi. (Incipim⁹ autē primi.) In 3. reprobāt
opiones antiquoz ibi. (Sed nō aliqñ quidē.) In 4.
soluit rōnes factas p̄ia seibi. (Cōtraria bis.) Primū
capitulū diuidit in duas partes i quarū prima mouet
q̄stionē de eternitate mot⁹. In 2. descendit ad opiones
antiquoz recitādo illas ibi. (Sed quātū quidē.) Quas-
tum ad primū querit pho istā qōnē. vñū mot⁹ factus
sit r. incepit esse sic q̄ nunq̄ ante fuit mot⁹: r. sic deficiet
p corruptionē r. defūitionē sui q̄ nunq̄ postea erit ali-
quis mot⁹: aut motus sit etern⁹ sic q̄ ante oēm motū
fuit mot⁹: r. post oēm motū erit motus sine quiete me-
dia quasi vna quedā ē. nō ē etern⁹. Et. Cū
aut factus sit aliqñ mot⁹ cū nō ēē prius: r. corrupit.
iterū sic q̄ moueri nihil sit aut neq̄ factus ē: neq̄ cor-
rūpit: s̄ erat semp r. erit hoc imortale r. sine quiete me-
dia i bis quesit vt vita quedā ens). I. existēs (nā oib⁹
subsistētib⁹). I. oib⁹ reb⁹ nālibus.

Motandum primo fm cōmēta: oīz cōdē
cōmēto p̄io q̄ Aristo.
dicit q̄ motus ē quasi vita: qz cōstitutiō re⁹ nāliū r.
illud qd est in eis quasi vita ē motū ēē. principiū enī
motus de oib⁹ mobilib⁹ est sic aīa de reb⁹ viuis. Nō
ergo itēdu phs motū ēē vitā re⁹ nāliū cū motus sit ac-
cidēs. vita autē ē substantia: dicit q̄ ē qñ vita: qm̄ sicut per
aiam q̄ est vita corpo⁹ aīa toz distinguim⁹ aīa ab
sais: ita p motū distinguim⁹ nālia a nō nālibus. Di-
cunt enī ē. 1. hui⁹ q̄ nālia in q̄tū huius hñt in se princ-
piū motus art⁹. autem in q̄tū huius non habent in
se principium motus.

Secundo notādū fm cōmēta: oīz cōdē
cōmēto q̄ p̄. rutano nō solū
ē nēcia in cognitiōe primi motoz: s̄ etiā in cognitiōe
ne ēē mūdi. f. vñū sit eternus aut nou⁹ nece ē p̄scrutari-
onē de h⁹ oī itēdōe de motu p̄cedē p̄scrutatiōez de illo
mundo. Intēdit cōmētatoz q̄ p̄scrutatio de eternita-
te mot⁹ facit ad duo. v. 3. ad cognitiōē primi motoz:
r. ad cognitiōē mūdi cū eternitate mot⁹ nēcio cōi-
catur eternitas primi motoz r. eternitas mūdi: quo-
rū primū pbat h. scōz vō demō in lib. celī. r. qm̄ mot⁹
est effectus tā mūdi q̄ p̄i motoz. id demō p̄bans
eternitatē mūdi aut primi motoz p eternitatē mot⁹
est demō qz est a signo r. a posteriori. p̄cedēs ab effe-
ctu ad cām. (Esse qdē.) Cū qōnē motū pōt ēē dubi⁹. Ter-
tio cū qō sit p̄cedat qōnē qz est vt habet. 1. postē cō. 1.
rio p̄ r. motū ēē eternū. vt inceperit ēē f. supponat mo-

Philosophorum.

tum eē plus o3 percuratū vtz motus sit vel nō sit q̄
vtrū motus sit eternus vel ſcepit eē. ¶ Rūdet phs q̄
iſta qd vtrū motus ſit nō ē pſcrutāda in ſcia nāli. q̄
q̄ ē p ſe manifeſtū nō pſcrutatur diſputatiue in ſcia nāli:
ſz motū eē ē p ſe manifeſtū: igit̄ rē. p3 p̄ia cuz maior.
mior at̄ ē euīdēs. qm̄ oēs q̄ nātr pcedūt motū eē ſic p3
de his qui ponūt nātr mūdū eē factū: r de his qui p̄ſe
derāt de gñone r cor. rez. cū nō ſit polūs gñō vtz cor.
abſq3 motu pcedere vt b3 videri p̄io de ge. l. e. li. ¶ Eſ
ſequi dicitur motū eē a mō de nāli ad dōctes p
pter hoc qd dē mūdū faciūt: r de gñatiōe r cor. eē p̄ſider
ranonē oibus ipis q̄ ipote ē eē niſi ſit motus.

Motū dū q̄ p̄ oēs dā nātr locū ſunt
vi dāta. Democritus r Emp
pedo. qdā nō nātr locū ſūt vt Zeno: Parmenides: r
Melissus. Dicit ergo phs q̄ oēs loq̄ntes de nāli nā
liter pceſſerūt motū eē: qz aliq̄ nō p̄ſerūt motū eē: sed
negauerūt v3 Zeno: Parmenides: r Melissus: vt eſt
oſtēſus p̄io r. s. huius.

Circa f dāta mōet r mōetor: vnā dubia
ſionē vtrū Aſto. intendit hic pbare
eternitatē motus in cōi: aut eternitatē p̄imi motus: r
dicit q̄ Aſto. Alfarabij: r Aſpace expoſuerūt aſto.
de motu in cōi dicētes phm̄ h̄ vele pbare eternitatem
motus in cōi r nō eternitatē p̄imi mot⁹ 3 quos argu
it cōmētator: p̄as aſto. vele hic oſtēdere eternitatē
p̄imi motus: r nō eternitatē motus in cōi. r p̄io qz
phs dicit motū eē qm̄ vtrū enū nāliū: q̄ nō p̄ungit niſi
de motu celi. ¶ Scdo qz rōnes aſto. nō eſſent ſuffi
cientes niſi loq̄ret de eternitate mor⁹ celi: qm̄ aliq̄ mo
tus nō cōtinuant niſi p̄ motū celi. ¶ Tercio idē p3 ex
ſuo mō loquēdi. dicit. n. q̄ oēm motū nouū pceſſit ali
quis motus. cōſtat aut̄ nullū motū aliū a motu celi p̄
ceſſiſſe oēs motū nouū. ¶ Quarto qz phs ex diſſōne
motus pbauit motū eē eternū. ſ. per hoc q̄ motus eſt
actus mobilis inq̄tuz mobile: igit̄ motus p̄ſupponit
mobile: ſz p hoc q̄ motus p̄ſupponit mobile nō pba
tur motū ſz genus eē eternū: igit̄ pbat motuz celi eſſe
eternū. ¶ Ex his rōnib⁹ cōcedit Burle q̄ aſto. nō
pbat hic eternitatē motus in cōi: ſz eternitatē mor⁹ celi.
q̄ p3 in rōnib⁹ q̄ ſoluit in vliſo cap. hui⁹ tractatus p
baribus vnā motū nō eē ppetuū: r nō pbantibus ſuc
ceſſionē motū inferiorē eē p̄inuā: r ex hoc tanq̄ p ſi
gnū velenius demōſtrare q̄ vnus ē p̄im⁹ mot⁹ r p
petuus: talis demō⁹ eſſet circularis r ſufficiens cuz de
mōſtraf. r. de gñatiōe ppetuitas ſucceſſiōis motū ho
rū inferiorē ex ppetuitate mor⁹ celi in obliquo circulo.
¶ Sz3 cōmētatorē p opione Aſto. alfarabij: r aſ
pace pōt multip̄r argui: r p̄imo ſic. qd vliſ pcedit q̄
ſionē p̄icularē: ſic demōſtratio vliſ demōſtrationez
p̄icularē vt habet in poſteriorib⁹. ſz qd q̄rēs de eter
nitate mor⁹ ē qd p̄icularis: igit̄ pſcrutatio p̄ie q̄ōnis
pcedit pſcrutatiōē ſcde q̄ōnis r maxie qz i p̄ia nāli
ſpe aſto. p̄inuē pcedit a magis vliſ ad min⁹ vliſ:
vt deſtauit in p̄logo hui⁹. ¶ Scdo. ſi phs pbaret
motū eē nō pbaret p̄imū motū eē: ſz motū in cōi eſſe.
igit̄ h̄ nō pbat p̄imū motū eē eternū: ſed motū in cōi.
aſto. p3 qm̄ aſto. aliū motū pbaret eē quē dicit eſſe p
ſe manifeſtū: r quē pcedūt eē oēs nāliuē loquētes: ſed
aſto. nō dicit p̄imū motū eē p ſe manifeſtū: neq3 illū
dicit eē oēs nātr loquētes tanq̄ p ſe notū: ſz tū motuz
in cōi: igit̄ rē. ¶ Tercio aſto. pbat motū eē eternū
tū p media cōi: igit̄ nō pbat hic eternitatē p̄imi mo
tus: ſed motus in cōi. aſto eſt manifeſtū. c. 2. hui⁹ tra

ctat⁹ vbi p eternitatē ipis: r mobilis r p diſſōnē mor⁹
datā. 3. hui⁹ pbat eternitatē motus. p̄ſtat aut̄ ip̄s eſſe
paſſionē mūdū p quēlibet motū idifferēter vt patuit. 4.
huius. r diſſōnē datā de motu nō plus motū celi reſp̄
cere q̄ alios p̄icularēs motus. ¶ Itē q̄rit aſto. vtrū
oia mobilia ſceperūt eē aut nō. ſi ſceperūt eē igit̄ ſa
ctio illoz pceſſit oēm motū: ſz oia factio ē termin⁹ mo
tus: r oia motus p̄ſupponit mobile: igit̄ ante oēs mo
tus fuit motus: r aſto oia mobilia fuit aliq̄d mobile. ſi
aut̄ nō oia mobilia ſceperūt eē: r mor⁹ ſceperūt eē: igit̄
opoſuit tollere cauſaz pp quā nō fuit motus: ſz nō ni
ſi p motū: igit̄ oēm motū pceſſit motus. Ecce q̄ phs
nō loquit ſp̄at̄ de aliquo mobili: neq3 ſp̄at̄ de motu
celi: magis de motu alterationis cū factio nō dicat
termin⁹ mor⁹ localis ſz alterationis. ¶ Quarto aſto.
in pceſſu b⁹ octauū q̄rit vtz aliq̄ ſp̄ moueant: r pbat
eternitatē mor⁹ celi: qz nullū facit ſi h̄ pbaret eternita
tez p̄im⁹ mor⁹: neq3 bñ d̄ q̄ h̄ pbat eternitatē p̄im⁹ mor⁹
p rōnē cōſecribi at̄ p p̄p̄ia: qz n̄ ē p̄ſuetudo phs pbare
cōctōnē p̄icularē p mediū vtrūſq̄ p̄im⁹ pbauerit p̄io
nē vtz p illū mediū. ſz p doctrinā euīdē. r poſterior.
Dō3 igit̄ q̄ aſto. h̄ nō pbat eternitatē mor⁹ p̄imū: ſed
tū eternitatē mor⁹ i cōi: qz i t̄rſio tractatu pbabit eter
nitatē p̄imū mor⁹ vbi at̄ pbabit eternitatē p̄imū mobi
lis: r p̄imū motoz: neq3 ē vtz q̄ Aſto. ar. 2. ſe rōnē
bus faciētib⁹ negatiōē de p̄io motū: ſz tū de motū
cōi vt videbit̄. neq3 phs pbat hic eternitatē ſucceſſiōis
motū inferiorē: ſz tū q̄ aſto oēs motū nouū fuit motus:
r q̄ poſt oēm motū futurū finitū erit mor⁹: nō ē in cōi
neq3 demō⁹ circularis effectus p cāz r cōi: r vt oſten
ſus eſt. s. hui⁹. de ſcde aſto. vt oſtēdet in hoc. 3. de ſc
de aſto. ¶ Ad p̄imā rōnē cōmētatoris d̄ q̄ ruz
phs dicit motū eē qm̄ vtrū nāliū: nō loquit de p̄io mo
tu: ſz de motu in cōi: cū nāli nō dicunt diſtingui a non
nālib⁹ p motū celi: ſz p motū in cōi: r ſi motus celi ē
eē extrinſeca pp quā nāli h̄nt vtrū: aliq̄ motus ſūt cā
ſtrinſeca pp quā ipſa nāli vtrū. ¶ Ad ſcda rōnē d̄
q̄ rōnes aſto. ſūt ſufficientes: qz hic nō pbat p̄imū
tas alioz motū a motu celi: ſz inferioris aliud pbabit.
¶ Ad t̄rſiā d̄ q̄ phs ſi vidē aliq̄ motū pceſſiſſe oēs
motū: ſz q̄ oēm motū nouū pceſſit aliq̄s motus vbi ly
motus ſtat cōſuſe tū r nō determinat̄: tū mō quo vice
ret aſto. q̄ oēs boiez pceſſit aliq̄s hō. ¶ Ad t̄rſiā rō
nē d̄ q̄ ruz motū celi cōmētatoris: motū in cōi r nō ſp̄
litiō cū phs dicit q̄ motus p̄ſupponit mobile: loquit
de motu in cōi: r nō in ſp̄at̄: r hoc clare videbit̄ i ſcdo. 2.
huius tractatus. (Sz q̄n qdē.) ¶ Itē ſcda p̄ hui⁹
capit̄ in q̄ phs recitat opiones antiq̄z de eternitate mō
di: q̄n p̄ima fuit Democrit⁹ r Leucipp⁹ ponētū iſini
tos mūdōs in iſinitis p̄ib⁹ vacui iſinitis: quoz mūdō
ruz q̄libet aliq̄n gnāt r aliq̄n corūp̄it: ſic ſic p̄ingit de
q̄libet boie: r ſic dicunt boiez eē eternū: qz aſto quēlibet
boiez fuit aliq̄s hō: r poſt quēlibet boiez erit aliq̄s
hō. ita dicebat Democrit⁹ r Leucipp⁹ q̄ mūdus eſt
eternus nō qz aliq̄s mūdus vn⁹ numero ſp̄ fuerit aut
ſp̄ erit: ſz qz ſp̄ fuit aliq̄s mūdus: r ſp̄ erit aliq̄s mun
dus. ſicut ē gñō vn⁹ erit eſt ſp̄ corruptio alter⁹ r cō
tra. neq3 aliq̄d eſt et̄na q̄n ipſuz aliq̄n gñētur r corrup
taf: nō obſtate q̄ et̄a dicunt eē et̄na: ita mundus in
cōi eſt eternus: nō tū aliq̄s mūdus p̄icularis: ſz quili
bet gnāt r corūp̄it: r ſp̄ gñō vn⁹ mūdū eſt corrup
t⁹ alterius r cōtra Et ſic dicebat de mūdō d̄ta de motu
q̄ motus eſt eternus nō ſra numerū: ſz ſra ſp̄m. ſic q̄

Liber octauus

ante oēm motū fuit motus: et post oēm motū erat motus: neq; vnq; est aliq; mēsurā vel duratio qn in illa sit motus, nullus tñ mot? semp fuit: neq; aliq; sp erit: sic neq; mūdus: nec aliq; ps mundi cui? est accñs: qz igit gñō in cōitē eterna. si fū corruptio: qz nūq; ē qn gñēt et corrupat aliq; mūdus: et nō ē gñō vel corrup? absq; motu: oīcebat illi motū ēē eternū. I.e. li. (S; qñl quidē.) v; Democrit? et Leucippus infinitos mūdōs dicūt ēē: et quosdā quidē fieri quosdā autē corrupi mūdōz: et pñter sp dicūt ēē motū. necūz enī ē gñones et corrupōes cū motu esse ipsoz mundoz.

Notandum

fm cōmētā: 20: 2 cōmētō primo q; hī opinati sūt q; corruptio vniuscuiusq; mūdōz enīū est gñāto alter? sicut ē dispōit pñb? istus mūdū. s; corruptio alīcui? indiuidui est gñō alter? et quilibz mūdus eozū nō est extra motū manifestū ē eos dicere motū eternū succedere. I; si dupl? deficiebat pñs qz oīcebat mūdum ēē gñitū et corruptū a casu ex pñs aibomoz indistibiliū inuicē: s; ea q; fuit a casu nō sunt sp neq; frē quēter igit nō sp gñō vñ? mūdū ēē corruptio alter? et cō. I; Scōa qz oportebat eos dicere hos infinitos mūdōs ēē diuersarū spēz cū nunq; corruptio indiuidū spī? spī? sit gñō indiuidui eiusdē spī? et sic in pñdicamen

Ter.
cō...

to sube cēt spēs infinite: qz est absurdū. (Quēcūq; autē) I; Scōa opio sau Anaxa. et Empedo. ponētū tñ vñū mūdū et illū secessisse ēē: et pñter motū būisse inuicem p inceptionē illū diuersificānt in opione qm anaxa. ponit ptes mūdū ante creationē mūdū fuisse qdā chaos cōfusūz p tēpus infinitū absq; motu et mutatiōe et p segregationē intellect? diuinit qd oīcebat ēē extra istud chaos mūdū fuisse factūz segregādo ptes pueniētes a pñb? dīcōueniētib? et tūc motū īcepisse ēē nunq; tñ dīficere in sumz: sicut nec mūdus deficiet. Emp. autē oīcū mūdū būc infinite fuisse factū et corruptū: et infinite generādū et corrupēdū p lītē et amī? facietes vñū ex multis: aut multa ex vno et sp motū ēē durātē gñātiōe et corrupōe mūdū in tēpib? autē ītermediis fuisse dētez absq; motu et mutatiōe. Pñter autē pñb? eternitatē mūdū et motū a pte post et nō a parte ante: et eā eternitatē quā posuit dixit ēē pñuā. Emp. autē posuit eternitatē motū tā a parte an? q; a pte post: nō qd ē pñuā: s; dīscōiūuā: cū ipso fuit infinita tps pñterita: et infinita tps futura: quoz nullo fuit aut erit mot? I.e. li. (Quicūq; autē vñū mūdū faciūt et nō ēē sp et de motu opponunt fm rōnē) oīcētē motū nō semp fuisse. Stigif cōtingit aliqñ nūllū moueri dupl? necē est hī autēz. n. sicut anaxa. oīcīt. inquit. n. ille simul oīb? ex finibus et quiescentib? in infinito tpe motū facere intellectū in creatione mūdū et dīgregāsse tūc ptes chaos cōfusi quā ponebāt (aut sicut Emp. i parte moueri et tēz quiescere. moueri quidē cū amicitia ex multis faciat vñū: aut dīscōiūdia multa ex vno. dētece autē in medijs tēpib? oī. sic.) i. ad hoc faciēs rōnes. I; Rō prima Emp. erat ista. Oē cōpositū ex etīs qñq; gñāt et qñq; corrupit: s; mūdus cōponit ex etīs agit mūdus qñq; gñāt et qñq; corrupit. pñ pñā cū mīo d. et maior et dūciue in singulis mixtis q; nātū fūit ex multis et resoluunt in multa: nō tñ eodē principio effectiuo quo generat et corrupit mūdus: qm gñāto indiuiduo pēculariū mūdū sit per amicitia pgregātē et: a in vñū. et corruptio sit p lītē segregātē etia inuicē ad se a: oca. gñāto autē mūdū sit per lītē segregātē etia inuicē et dīstinguētē ista in suis locis. corruptio autē mūdū sit p amicitia pgregātē et

menta in vñū chaos cōfusūz. I.e. li. (Inquātū quidē ex pñb? et vñū sp pñterita ēē cōfusūz. n. i. cognō: et cōcessit illud gñātū in quātū autēz iterū ex vno gñāto.) i. pposito (plūma pñcū) i. sunt plura p dīgregationē sic illud dixit corrupti. I; Scōa rō fuit hec. sic in partibus mūdū et in toto mūdō: s; ptes mūdū generant et corrupunt nō simul: sed successiue: et mouent: ac quiescūt nō semp: s; cūz īterpollatiōe tēpīs: neq; illarū aut suaz pmutatiōnū et quietū est vna pñuā duratiō: s; tñ circularis sic q; post gñātiōē ē corruptio et ecōtra: et post motum est quies et ecōtra: ita pñgit in toto mūdō q; gñāt et corrupit mouet et quiescit: nō sp gñāt: neq; semp corrupit nō pñuē mouet: neq; pñuē quiescit: s; circulariter recipit has denominatiōes: sic q; postq; est gñitū corrupit: et postq; est corruptus regnāt: et postq; ē motus mūdus tūc quiescit: postq; autē quiescit mouet. I.e. li. sicq; fūit res partīcularēs mūdū p gñātiōē et nullo mō ipīus duratiōis rōtū est (solū vñūz). i. vna eternitas (sic autē pmutant neq; simul pñcū) s; p multā morā tēporis (sic autē semp sūt immobiles). i. quiescētēs (fm cōmētū. hoc enī q; sic pmutant ab hīc idē partes mūdū et nō permanent in eodē statu facit q; (vniuersūz ipīus opinādum est) sic mutari: et non manere pñuē i eodē statu pñuē.

Notandum

q; prima rō cōmētā in māt: qz accipit enī salūz. s; oē cōpositū ex etīs aliqñ gñāt et aliqñ corrupit: s; oē mixtū ex etīs aliqñ gñāt et aliqñ corrupit. mūdus autē et si pponit ex etīs nō tñ est mixtum ex etīs cū mixtū quibz pars qñtatiua sit mixta ex etīs: vt bter mīnat in lib. de ge. nō autē q; libet pars qñtatiua mūdū est mixta ex etīs. Sīcūdo quidē scōe rōnis nō est vñū: qz aliter pbaret mūdūz gñāt p amicitia et corrupi p pñā: s; sicut indiuidū pñū are mūdū. et oppositū erat de intētiōe emp. (Cōsiderādū igit.) Ratiōis opt

Ter.
nionib? antiquoz arist. pcludit q; pñteritatio illorūz cō. 3. de eternitate motus est pñcipiū vñū nō solū ad inquisitionē veritatis in scia nātī: s; et ad scia metaph? qm per eternitatē motus demōstrat subas separatas a mātē q; fūit subz metaph? I.e. li. (Cōsiderādū igit de hoc) s. de motu (quō se h; v; sit etern? vel īcepit ēē p ope i. pñcipiūz. n. est: et nō solū ad nāc pñsideratiōē scire veritatē: s; ad scia de pñcipio pñio) s. metaphice q; dī scia de primo ente q; est pñcipiūz omnīz.

Notandum

primo fm cōmētā: 20: 2 cōmētō: 1. q; dicitur accipi prima pñcipia mouēta a nātī: et nullā h; viā ad demōstrādū ēē pñmūz pñcipiūz morozē nīl accipiat ipm p cōstāt a naturalī: et cōstāuit Aūicēna q; diuinus o; demōstrare pñmūz pñcipiūz ēē: est salūz et viā eius quā finxit ipm inuenisse ea qua vñū est i suo libro. et sūt algazel sequēs ipm est viā tenuis et nō demōstratiua aliquo mō. nō autē de hoc secūmus tractatūz singularē sup hoc Rō q; fecerūt aūicē. et algazel fuit ista. si nō est pñmūz pñcipiūz nō pñgit aliqñd scire: s; pñgit aliqñd scire: igit est pñmūz pñcipiūz. pñter pñā cū mīnorē et maiorē sic arguebat. scia ē habū? acqñsūt per demōstratiōē resoluētē effectū in causā suaz vñq; ad pñmā pñcipia. si ergo nullūz est pñmū pñcipiūz nulla ē scia: et per pñā nō pñgit aliqñd scire. I; Rūdet cōmētā: 20: in tractatu suo q; rō nō est demōstratiua cū equiuoce pcedat de pñcipio. nō. n. o; quālibet scia acqñri per demōstratiōē resoluētēz vñq; ad pñmū pñcipiūz cōpñtū: qz est deus: vt pñin

mathematicis. s; ad primū principium cōpleū qd ē de quolibet eē vtr nō ē: aut nō ptingit idē simul eē r nō eē. ¶ Itē pbat q duplīr mathematicū r nō pbicū h; demonstrare primū principium eē. primo q; aristo. scōdo metaphysice pbat illud per non procedere in infinitum in principijs r principiatīs. ¶ Scōdo q; tūc metaphisica subalternaret phisice ex quo suū subm q; ē primū principium acciperet ab illa. ¶ Ad primū rīdet cōmētator q; ista demonstratio nō accipit metaphysica a phisico in. 7. r. 2. phisico p. vbi pbat q; aliquis ē primū motor per hoc q; nō ptingit pcedere in infinitū in mouētib; r motis: ex quo h; q; nō ptingit pcedere in infinitū in principijs r principiatīs: seu in causis r causatis. ¶ Ad scōdū negat pñaz qm subalternatio subeī rōne subiecti vel principij pbat in alia scia a priorī: vt patet in metaph. puris r substantijs medijs. cōstat autē primū principium seu primū motore nō pbari in phisica a priorī: s; tūc a posteriori per motū. ¶ Scōdo notāda ē pueniētia r differētia aristo. ad alios antiquos quo ad eternitatē causē r effectus. posuit enī Democritus tūc vñā causāz eē eternā: v; materiaz quā dīcebat eē aggregatiōe athomopz idiusibilibium existētiū vñā principia r seialia oīuz que sūt vt ponit cōmētator hic. nullū autē effectū dixit eē eternū pter tēpus. emp. autē posuit duas cās eternas. s; māz quam vocauit etā: r efficiēs quē vocauit lūē vel amicitiam. nullū autē effectū posuit eternū eternitate pūna: s; tūc dīcōtinua: v; mūdū. Anaxa. vō asseruit duas cās eternas. s; māz quā dixit eē chaos pūfuz r effectū v; stellectū segregatē quē dixit eē deū: vt asseruit cōmētator hic effectū etā posuit eternū eternitate pūna: tā a pte ante q; a parte post. s; ipm chaos qd dixit eē effectū dīmini intellectū p pductionē in tpe infinito pteritū: r per se gregatiōe in tpe infinito futurū. S; aristo. posuit eternitatē cōtinuā tam cāe q; effectū in oī genē cause. cōcessit enī mān primā eē eternā: r formā celestis corporis vel humani eē eternā: ipsuz etiā celū cū qlibet intellectu mouēte cū dixit eē eternū in genē cause efficiētis. primā vero causāz dixit eē eternā in genē cause finalis. r qm causa r effectus sūt correlatiui. id ē in oī genere cause aliqua causa est eterna: o; q; in oī genere cause aliq; effectū sit eternū. vnde mā est effectus forme in genere cause formalis: r forma est effectus materie i genere cause materialis: r quilibet intellectū cū pri mae ē r effectus prime cause in genere cause finalis cōstat autē oīa ista eē eterna eternitate cōtinua s; pūm. in gñe autē cause efficiētis tēpus motus: r qualitates elementopz eternitatē cōtinuā a corporibus celestibus r intellectijs mouētib; ista. lūmē vō eternū est effectus: ne a sole: r ppter passiones eterne sunt effectus a principijs suoz subiectopz. Effectū igit vt corū cause efficiētis tripliciter sumit. primo mō ab agēte nouiter productus: r sic nō est aliquis effectū eternū. Scōdo vt a cōseruāte pūne elicitū vt lūmē vel ppter passio. Tercio vt p gnatiōe r corruptionē pūi successiue factus: sic p; de motu r tpe: r istis duob; modis ē necm s; pūm aliqū effectū ab agēte factū r pductū eē eternū. Sed de effectū subali est dubiū vñū aliqua suba ab aliquo agētē tāta sit eterna an qz incepi eē fm intētiōe Aristo. r sui cōmētatoris Auer. videt. n. impli. ¶ Iraductio nō q; aliqua suba sit causata ab agente: r sit ppter fm oēm differētiā ipis. ¶ Pro rīsiōne ad hāc difficultatem pono quatuor pclusiōes de intētiōe Aristo. r cōmētatoris: quarū prima est ista. Eternalr fuit aliqua

substantia causata. pbat. mā prima est īgenita fm pūm primo pbico p. igit ipsa est eterna: s; nunq; fuit mā sine forma p cōseruatiōe ibidē: igit eternalr fuit cōpositus ex mā r forma: sed oē cōpositū ex mā r forma est substantia causata: igit eternalr fuit aliqua suba causata. ¶ Scōda pclusio. aliqua suba causata eternalr fuit. pbat. q; olibet elementū est substantia causata cū sit cōpositus ex mā r forma: r q; olibet elementū eternalr fuit fm pūm primo celū igit rē. ¶ Tercia pcto. aliqua substantia causata necesse est eē eterna. pbat. oē possibile aliquādo eē r aliqñ nō eē h; dīcūz per Aristo. primo de gnatiōe. igit q; nō h; pteritū nō est possibile q; siq; dīe: r quādoq; nō eē: sed aliqua substantia causata. s; celum nō habet cōtrariū per Aristo. primo celi. igit aliqua est substantia causata: quā nō est possibile quādoq; eē r quādoq; nō eē: r p pñā illā necesse est eē eterna. ¶ Quarta pcto. aliq; suba cāca in gñe cāe efficiētis ē eterna. p; mā p; ē etna: r intelligētis sunt eterne: r corpora celestia sunt eterna fm pūm r cōmētatoris: s; oīa corpora celestia r oēs intelligētis pter primā vñā cūz prima mā sunt substantie causate a prima causa i genere cause efficiētis: igit rē. scōda pars antecēditis arguit de intētiōe pñā r cōmētatoris. Et primo de corporibus celestibus. vnde ait cōmētator in de substantia orbis. videm; enī celū habere vñā virtutē nō tū mouēte oīa: sed agētē r cōseruāte: sicut est dispositio in corpore hoīs r corpore facto ppter finē. ppter finē. finis enī significat agēs significatiōe necessaria r sequit. r cū ignozauerūt quidā hoc eē de opinionibus aristo. dixitū ipsūz nō causāz agētē totū: sed tū causāz mouēte: r illud fuit valde absurdū: r nō ē dubiū in hoc q; agēs ipsūz est mouēs ipsūz. Nec cōmētator ex cuius cōmēto p; virtute prime cause nō solūz moueri celū: sed etā agere ipsūz. dicit etiā tāz ibi q; primo huius. q; intelligētis cōstituit corpora celestia. Idē patet de intelligētis: qm. 7. metaph. inquit cōmētator q; mouit Aristo. ad ponēduz mouēs separatū a materia in facione virtutum intelligibulum: quia virtutes intellectuales apud ipsūz sunt nō mixte cū materia. vnde necesse est q; illud quod non est mixtum cū materia generetur aliquo modo a non mixto cū materia simpliciter: quē admodū est necesse vt cōmixtum cū materia generetur a mixto cū materia. Ecce q; expresse cōmētator ponit de intētiōe philosophi intelligētias eē factas ab agente imateriali. Sed q; tam materia q; omnia alia a primo motore sit facta a prima causa apparet ex auctoritate cōmētatoris scōdo metaph. ce. super illo verbo aristo. verissimū est posterioribus causa vt sint vera. inquit enīz ibi: r manifestū est q; si est hic prima causa omnīū entīū vt declaratū est in scientia naturalī q; illa causa est magis digna r in eē r in veritate q; omnia entia. omnia enīz entia nō acquirunt eē r veritatem nisi ab ista causa. est igitur tūc ens per se: r verūz per se: r omnia alia sunt entia r vera p eē r veritatē eius. Nec cōmētator. Ex quibus sequitur fm intētiōe aristo. r cōmētatoris: q; nulla substantia pter pūnam est de se perpetua vel eterna: ex quo nulla talis est per se vera aut per se ens vt arguitur sic. nulla substantia de se possibilis pōt ab alio ppetuari fm aristo. primo ce. r. 2. metaph. sed quilibet substantia eterna pter pūmā ppetuatur ab alio. s; a prima causa: ex quo ab illo recipit veritatē r eē: igitur nulla substantia eterna pter primā ē de se possibilis: r p pñā nō ē de se perpetua vel eterna.

Libro octauus.

et nigro vultu. Ex frigido signat per illa qd album
 fit ex eo. Sed si albedo sit albedo sed secundum
 signatur per illa. non autem
 dicitur albus fieri ex eo qd est nigrum nisi supponatur
 subiectum in quo est nigredo. Tercio arguitur cometa. ex p
 septe generatōis: qm oē qd gnāt necessario gnātur p
 se ex aliquo: aut igit ex subiecto vel ex opposito: sed non
 ex opposito igit ex subiecto gnātur p se: qm nō est p se
 qd albus fiat nigrus aut ex frigore calor sed tñ p accidēt
 p qto recedēte albedine sit nigredo et post frig sit ca
 lor. sicut nō p se dies sit ex nocte sed tñ p accidēt in qtu
 recedēte nocte sit dies. Quarto arguitur cōtopini. oīz
 phoz dicētū nihil fieri ex nihilo s; qdlibet fieri ex aliq
 siue ponēt vñ picipiū siue plura siue dicent pincipi
 a et si siue in materia. Et si siue in materia. Et
 instantias sarraceno: et alioz loquētū legis sue dē
 aliqd fieri ex nihilo v; ignē qñ gnātur ex aere: qm aer
 nihil ē cū nō sit visibile. Itē nī de pōtē aliqd de nihilo
 lo facere potētia oī ēt diminuta qd ē aburdū vt ar
 guat sic: Si de pōtē facere aliqd de nihilo potētia
 ēt qd si nō pōtē aliqd de nihilo facere: sed p cōmēt.
 de nō pōtē aliqd de nihilo facere: igit iā ē minus potē
 q iā ēt et pnter ē dimīnūt in potētia. Ita solūt cōmēt.
 dē q sermo istoz ē sophistia et deceptio: qz em con
 suētū ēt dīc apud eos qd aliqd sit ex nihilo aut pōtē
 fieri ex nihilo: ita credūt ac si ēt vtz: sicut etiā credūt a
 rē nihil ēt qz nō ē visibilis: qd tñ nō ēt vtz. cum sit
 vñ de qtuoz elenctis. iō cū ignis gnātur ex aere gene
 rantur vtz ex aliq tā qd ex subiecto. Nō etiā dī potētia del
 eūta qz nō pōtē de facē impossibile: s; i dū ēt oīura
 aliqd ēt possibile qd de nō pōtē facere. neq; argu
 mentū ēt qd maior ē p dūctioalis nihil ponēs in eē
 antecedēs ē impossibile: sicut nō seqt: si de pōtē facere
 boīem ēt alinū ēt potētia qd si nō pōtē facere: s; iā
 nō pōtē facere boīem ēt alinū: igit et potētia ē dimī
 nuta. Sed cōmētatoz vñ nō pnter loq: qm vt oīsum ē
 in pīoī ca cōmētata facta sūt a deo absq subiecto p sup
 posito de intētiōe ei et aristo. igit nō ēt in cōueniēs deū
 aliqd pducere de nouo nullo subiecto p supposito: pīz
 pīa: qz elūdē potētia ēt in pducēdo effectū nouū eter
 nū. dīcē pīa i metaph: qd id qd ē maxie vtz et maxie
 ēt cā elendi oīb exstētib: igit in causādo oīa ex
 stētia nullū supponit subiectū ppter implicatōem p
 dīctiōis. hoc em ē differētia inter agēs vtz totū entis et
 pīcularis entis: qm agēs pīcularis entis p supponit
 subiectū sicut ens pīculare p supponit ens pīculare: s;
 agēs vtz entis nō p supponit subiectū: sicut neq; agēs
 p supponit agēs vtz. Ad pīūm argu cōmētatoz
 of q nō qdlibet generatō ē motus largeloquēdo de ge
 neratōe sed solū stricte co mō quo loqē: pīphic. et in
 postp dīcāmīus. Sñatio em q ē factio interminata aut
 simplex emanatio effectus ab agēte nō ē motus. Ad scdm
 of q si albus sit ex nigro aut calidū ex frigido necessa
 rio p supponit subiectū: nō tñ si aliqd sit necessario p
 supponit subiectū: qm mā prima celi et intelligētie fie
 bāt absq subiecto p supposito. Ad tēnū negat q oē
 qd generat generet p se ex aliquo large loquēdo de ge
 neratōe qm eterna genera sunt p eum et nō ex subiecto
 aliq. multa etiā noua subiecta sūt ex nō aliq subiecto:
 vt testant theologī. Ad quartū of q antiq pīpīetes de
 um cām esse oīm vt platonici pcederūt aliqd fieri ex ni
 hilo. ad aū nō pīpīetes nīc mīa et sēmbīa nīc mīe
 nīc dicere aliqd fieri ex nihilo. Ergo et hoc. Et si
 suppositio ab pīmissis necesse ē motus et eterna nō ē

nunq̄ incepit esse. quā pclusionē pīa p naturā motus
 sans apparēter pbat sic: Oīa mobilia aut inceperunt
 esse aut aliq sūt ppetua sic qd nunq̄ inceperūt esse: si oīa
 mobilia inceperūt esse: igit factio illoz mobiliū pcessit
 pīūm motū: sed oīs factio ē terminus motus: igit ante pī
 mū motū fuit motus qd est implicatio p dīctiōis. quocūq;
 ergo moto dato dabat pīoī motus si oīa mobilia ince
 perūt esse. et pnter dabat mobile pīūm: ex qd motus p sup
 ponit mobile p pīam suppositōem. si aut aliq mobilia sūt
 ppetua absq incepitōe et absq motu pīstere sequit
 q illa ppetuo deuenit qd quidē cōcedi nō pōt nīsi irra
 uonabiliter et ab ilīpītib cū nullū possit assignare cāz
 huius ppetue quietis: neq; irrōnabiliter dicere illam
 quietē naturālē ēē aut violētā. nō qd ēt violētā qz
 nullū violētū ppetuū vt oīdet pīoī celi. neq; nālīs qz
 nūq̄ deficeret cū oē eternū a pte ante sit eternū a parte
 post: vt in eodē lib. etiā manifestat. terra em qz pper
 tuo nālīter quiescit etiā ppetuo nālīter qdesce sicut celum
 eternatiter mouebit q eternatī mouebat. iō dīcī pīus
 i celi. qz si celi mouet necesse ēt terrā qdesce. L. i. Er
 go et hoc necessariū aut aliqū facta esse oīs mobilia:
 cum nō essent aut ppetuo ētē siqdē igit factū ē mobi
 liū vñ qd qd necessariū ē mutatio ē qd qd pīa accepta
 aliā mutatiōē factā ēt et motū aliq pīstere (fm q
 factū ēt) pīūm mobile et pnter ē (possibile motū ētē
 aut moueri) aliquid ante oīa mobilia si motus p suppo
 nit mobile (si aut qd sūt) mobilia pīrat sp motu nō exi
 stēte in rōnale quidē vtz et ab insciētib pcessum.

Notandum q postea dīctū ē: motus
 vna q oīa sūt motus ē terminus
 motus implicat p dīctiōē motū incepitōē ē vna cū
 mobili vel motuo sic q ante nō fuit aliquid eo p. Po
 no em q in a instāti inceperūt esse oīa illa sic q ante a
 istās nō fuit aliq motus: neq; aliq mobile neq; aliq
 motuū: et sit pīūm motus et pīūm mobile et pīūm
 motuū: et arguit sic: Qdlibet istoz incepit esse in a
 instāti igit factio et nō fuit in a instāti: sed oīs factio ēt
 terminus motus: igit ante a istās fuit aliq motus et p pīū
 b nō fuit pīūm motus et vltia ante a instās fuit aliq
 motus: sed oīs motus p supponit tā motum q mobile ex
 pīmissis suppositiōib: igit ante a instās fuit aliq mo
 tum et aliq mobile: et p pīū c nō fuit pīūm mobile:
 neq; o pīūm motuū: qz qdlibet p dīctū posito et ad
 mīssio. Et si necessariū sit q oīs motus p supponat tā
 motum q mobile nō tñ ēt vtz q oīs factio ē terminus
 motus: cū eterna facta sint fm aristo. et cōmētā. et nō p
 motū neq; p mutatiōē. Et si dīcēt q oīs factio nō
 ē terminus motus hoc negarēt theologī dicētes mūdū
 factū ēt de nouo absq motu. et pcessio q mūdus ice
 perit ēt p mutatiōē indiuisibilē nō oī pcedere illā su
 uē terminū motus. Immutatio em sūt sūt et iūtellectus
 ēt mutatio indiuisibilis nullū p supponēs motū cū sit
 terminus. nūq̄ tñ oī pcedi mā pīūā factā ēē aut aliq
 intelligētā in pīcipio mūdī p mutatiōē sed p simpli
 cē emanatiōē: qm oīs mutatio p supponit subiectū. si
 igit mā prima fuisset facta p mutatiōē illa mutatio p
 suppositū ēt aliā materiā: et sic in infinitum. (At vero.)
 Et qm pōtē pcedi irrōnabiliter et nēdīet q aliq
 mobilia fuerūt ppetua absq motu et q illa inceperūt
 moueri oīdūt aristo. pposuī suū v; qz adhuc illo con
 cesso nō dabat pīūm motus: nec pīūa mutatio suppo
 nit igit q sūt aliq mobilia et motua eterna et q i a i
 stāti pīoī incepit moueri aliq mobile ab aliq motuo
 sic q ante a istās nō fuerūt aliq motus sed tñ quies:

Tex.
 10. 1. 1. 5

Ter
 10.

et arguitur sic: Quies est privatio motus: sed privatio
non est in subiecto forme vel habitus nisi propter aliquam
causam: igitur aliqua fuit causa ex parte motus vel mobi-
lis propter quam precesserat ista quies ante a instans
sed in a instans inceptit esse motus: igitur in a instans vel an-
te a instans mouebat causa illa quies: sed non est possibile
remoueri nisi per motum vel motionem: igitur ante motum signa-
tum quod mobile inceptit moueri fuit alius motus vel alia muta-
tio. Le. li. Et vero sed amplius magis ingrediens? veni-
tatem (hoc necessarium est accidere) vix quod ante primum mo-
tum fuit motus? (si enim aliquid mobilis existens aut motus
quis aliquid quod erat aliquid primum mouens. hoc autem quod
mouet aliquid quod est) nihil mouebat? (sed quod sit hoc mu-
tari potest. erat enim aliquid causa quies, quies enim privatio motus
est. quies ante primum mutationem erat mutatio prior.)

Notandum

motus ipse est motus generatio. motus enim generatio non est
motus sed finis et impossibile est ut sit primum finis aut
finis namque motus cuius finis est generatio est possibilis ut sit
primum. nam iste motus est motus alterationis et prius dicitur eter-
nus et declaratum in vltimo. 6. quod impossibile est ut motus eter-
nus sit nisi motus circularis. Multum arguere comitum quod
potest ostendere primum motum ipse ante quod non fuit aliquid
motus quoniam talis aut est motus generatio aut alterationis aut lo-
calis. non motus generatio quod ille non est motus ipse sed
finis finis. non enim motus alterationis quod ille presupponit mo-
tum localem. non enim motus localis quod tunc precederet aliquid dis-
positio aut esset in motore vel in moto quod nullo tolleretur
quod fieri non potest absque motu et mutatione. De augmenta-
tione autem et diminutione non facit comitum mentionem: quoniam illa
presupponit motum localem: ut videbitur in hoc. 8. (Alia quod
dicitur.) Ista rationem forte possent antiqui excludere per hanc di-
stinctionem dicentes quod agens quod mouet per nam et quod per
intellectum. agens mouens per naturam non mouet nisi vno
modo: quoniam ignis tunc calefacit non autem frigefacit. agens autem
per intellectum mouet per modum cum potest rationales sint
ad opposita. Medicus enim per sciam in medicina potest agere
per salutem et egritudinem. ratio igitur preceps concludit
agere naturam quod determinat tunc ad vnum: vix quod si aliquid mo-
uetur ab agere naturali et prius quod quiescebat oportet causam quiescentem remoueri
et per motum: sed non percludit de agere rationali: quoniam in talibus
non est necessarium quod causa motus sit alia a causa quiescentis ex quo potest
agere per salutem et egritudinem et potestatem. neque oportet quod in moto-
re vel mobili sit alia dispositio tunc quiescentis et alia tunc
motus. Potest igitur agere per intellectum aliquid mouere et aliquid
quod non mouet absque eo quod remoueat aliquid causa quiescentis vel
dispositio vel indispotus preceps. Le. li. Alia quod dicitur. mouet
singulariter. Le. vltimo modo (alia autem finis prior motus
ut ignis quod calefacit: frigefacit autem non. scia autem vix per
oportet esse vnam.) Sed hanc rationem remouet philosophus dicens quod finis
est agere per nam non agere duo per salutem: quoniam frigidum agit duo
per salutem vix frigiditate per se et caliditate per accidens. et hoc du-
plex sit. positiue et priuatiue. positiue quod per antipathiam
scilicet per reflectionem et per caliditatem et per conuersionem caliditatis
ad presens contrarios sicut pungit in alia. quod per
inertiora sunt calidiora tunc per hypemali quod tunc estiuo. Pri-
uatiue autem per absentiam et sicut pungit de submersione na-
tis per absentiam nature. Et sic finis est medicum per sciam me-
dicine agere per se duo per salutem sed vnum per se et aliud per ac-
cidens sicut agens naturale. Medicus enim per sciam medicine non
agit per se nisi sanitatem. quod autem agit egritudinem hoc est per ac-
cidens rationem male voluntatis medici aut ignorantie et aut
propter aliam indispotum regiam in medico vel in egritate.

Et igitur necessario remouet causa quiescentis in motore vel mo-
bile a non aliquid mouet ab agere rationali. Le. li. Vnde igitur
scilicet in agere naturali et per intellectum (esse aliquid finis
motus) vix actio diuersorum priorum (frigidum enim calefacit con-
uersum). id est per conuersionem caliditatis ad intra (quodammodo
est abscedens sicut et peccat voluntas scilicet quoniam prior vix
scie) non per se sed per accidens.

Notandum

esse autem quod mouet quod non nisi propter renovationem trans-
mutationis factam in eis ex extrinseco ut in anima et in cor-
pore. Unde breuiter arguitur sic comitum. quoniam anima mouet
postquam quiescebat virtutem habebat aliquam per se ipsam quod
prior non habebat aut nam habebat de nouo. si habebat ali-
quam per se ipsam igitur per transmutationem factam de nouo in
corpore vel in anima ex apprehensione alicuius entis extra a quo
mouebat imaginaria virtus aut intellectus. si nulla habebat
nouo concupiscentiam non esset ratio quiescentis mouet et non ante. nec est
ratio quiescentis quiescentis non mouebat: vel sequitur sit mouet
et quiescentis quod est impossibile cum fuerit eadem proinde in-
ter duo per salutem necessario sequitur sit virtutem priorum vel nul-
lū. ita quod si alia nulla habebat de nouo concupiscentiam necessa-
rio sit mouet et quiescentis: aut nec mouet nec quiescentis quod est ab-
surdum. et repugnat comitum. loquens sue legis dicentes:
quod nouitas actio non deperdit ex noua concupiscentia sed ex
noua presentia temporis. sed istud inquit comitum. est intel-
ligibile: quoniam tam propinqua actio est concupiscentia: et causa concu-
piscencie est presentia temporis: ipsa autem presentia temporis est muta-
tio aut sequens transmutationem. Ista ratio comitum. 13. teneat
in agere particulari non habere dominium nisi super preteritum
non tamen tenet in agere vix non habere dominium super totum
ens. Dicit enim ipse comitum. 12. metaph. quod est differentia inter
sciam naturam et sciam diuinam: quod scia nostra causat a rebus
et scia diuina est causa rebus. id non potest habere aliquid agere de no-
uo absque nouitate appetitus et mutationis. Deus autem potest
agere aliquid de nouo absque nouitate appetitus. sicut enim
causa sciam quam iam habet eternaliter habuit finem quam
absque mutatione sui scire esse postquam scivisse non esse. ita
per eandem concupiscentiam numero quam eternaliter habuit
perduxit mundum de nouo et hoc ideo quod non inceptit nou-
iter velle aut cognoscere sed eternaliter idem voluit et
cognouit quod iam vult et cognoscit aliter non esset deus.
(Et igitur quodcumque.) Et secundo arguit philosophus ad idem sic
Agens et patientia motus et mobilia non inuicem agunt et
patientur: mouet et mouent aliter quod se habentia: sed re-
quirunt inter illa determinata habitudo et proximitas: ut
explicet aliter notum. Si ergo mobilia et mouentia pre-
cesserunt omnem motum non potuit motum nouiter mouere
suum mobile nisi in instanti inceptio motus esset proximi-
tas inter motum et mobile quod primo non fuit: sed non po-
tuit esse proximitas noua inter motum et mobile absque mu-
tatione alterius eorum vel diuersi: sicut ante primum motum fu-
it alius motus ille. scilicet quo motor fiebat propinquus mobi-
li. Le. li. Si ergo quodcumque possibilia sunt facere aut pati
aut mouere hoc aut moueri ponit possibilia sunt aliter
tertius accepta inuicem agere et pati mouere et moueri.
(sed sic). id modo determinato oportet esse se habentia et
proxima alterationis quicquid proximum aliud mouet alio
mouet et cum finem distantia nullum mouentem aliquid mo-
uetur sed se habent (ut sit hoc quid motum illud autem
mobile. si igitur non se mouebat manifestum est quod non se
habebant ante motum (sicut nunc possibilia) in motu
(hoc quid mouere illud aut moueri sed oportuit mu-
tari aliter illo.)

Ter.
co. 8.

Ter.
co. 8.

Libro octauus.

Notandum

fm cōmēta cōmēta no. no q (si possibile esset corpa celestia descere necesse est vt eēt pō alteri^o mundi & vt essent alia corpa q mouerent circulariter q eēt cā quētis isto q qñq & mod^o isto q qñq.) Ista pñā cōmētato. declarat. Si em̄ elemētū ignis qñq mouere tur circulariter & qñq desceret. qēte opposita illi mo- tui necessario celū qñq moueret circulariter & qñq d- esceret: qm̄ mot^o circularis ignis essentia^r dependet a motu celi ita si corpa celestia mouerent circulariter ali- qñ sic & aliqñ nō supra corpa celestia oporteret signa- re aliud corpus rōne cui^o sic moueret & desceret: sed il- lud corpa cū corpi^o celestib^o faceret aliū mūdum ab isto: igit si corpa celestia aliqñ quiesceret ip̄a essent ptes aliter^o mūdi & aliud esset corpa q moueret circulariter qb esset cā mot^o & quētis hōz corpoz celestiu. Ista pñā tenet tñ in potētis naturalib^o: qz p potētis dei cō- tradictōiū pñis fiat cū antecedēte vt pñz. (Necesse est)

¶ Tercio arguit pñs ad idē sic: Nunq̄ aduenit noua relatio absq̄ mutatiōe vtriusq̄ vel alteri^o correlatioz sed nō est possibile aliud nouiter mouē in actu & suū mobile nouiter motū in actu absq̄ relatiōe noua mo- toris ad mobile: igit nō est possibile aliqd nouit^o mo- uēs in actu & suū mobile nouiter motū in actu quin sit mutatio cā in motozē q̄ in mobili vel in altero tñ: sed talis mutatio necessario pcederet motū mobile. pue- niēt a motozē: igit ante primū motū fuit alia mutatio qb erat pbandū. Sed q̄ nunq̄ sit noua relatio absq̄ mutatiōe facta in vtroq̄ vel in altero extremo: decla- rat pñs exēplariter. Si em̄ aliquid sit iā duplū qb pri- us nō fuit duplū necessario in eo est mutatio aut in suo subduplo qm̄ necesse est ip̄m esse autū aut suū subdu- plū diminutū. Sic etiā contingit in alijs. nemo est enīz pater alicui^o nouiter aut alteri cālis vel filius qn̄ in illo vel in suo correlatiōe sit aliq̄ mutatio facta fm̄ subam- quātate vel q̄litate. Le. li. Necesse em̄ in his que sūt ad aliquid hoc accidere vt si cū nō est duplū.) aliqd ante et (nūc ē duplū) oporteret aliquid (mutari si nō vtrq̄) correlatiū salte^o (alterz erit ergo prior qdā muta^o pñā

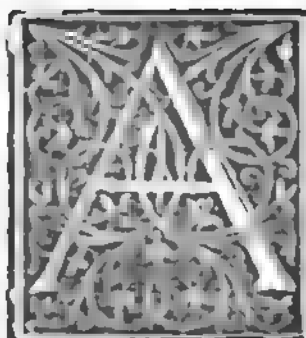
Notandū

fm cōmēta cōmēta nono q mo- tor & motū sūt in cō ad aliqd & tamē in aliquo tpe hoc nō mouet & post hoc mouit & illud mouet. manifestū est q̄ inter ista fuit facta relatiō que nō fuit ante & oīs relatiō sequit^o trāsmutatiōē igit necesse ē vt ante trāsmutatiōē posita sit aliq̄ trāsmu- tatiō in motozē aut in moto aut in vtroq̄ aut in extrin- seco: & hec demonstratiō est vñs in oīni motozē siue in virtutē rōnali siue irrōnali.) ¶ Quadrupliciter igit fz cōmētatozē cōtingit trāsmutatio qb est noua relatio i- ter motozē & motū siue motoz & motū sint virtutes ra- tionales siue irracionales. Primo quidē ptingit trāsmu- tatio in motozē tñ vt qñ motoz mouet ad mobi- le. s. bō ad lapidē eleuandū & portandū. Secūdo i mo- bili tñ vt qñ ferp mouet ad magnētem motu sursum postq̄ motu magnē trahit ferp dōsū. Tercio i vtro- q̄. s. qñ motoz mouet vtriusq̄ mobile & ē: vt loz. mo- tus cōtra pilā plectā quā accipit & portat. Quarto ne- q̄ in motozē neq̄ in mobili sed in aliquo extrinseco: vt qñ oculus quiescēs videt lapidē quiescētē p solam mutatiōē obstaculi remouib^o tamē sit aliq̄ mutatio noua in visu: & si nō realis tamē intētiōalis: qm̄ nō sit noua visio absq̄ noua mutatiōe cū quolibet sensatio & intellectio dicat qdā pati & qdā alterari ex doctri- na aristot.^o & 3^o de aīa. istud tñ exēplū ponit ex cōmu-

ni mō loquēdi. Itē cōmētatoz ponit illā particulā vel in aliquo extrinseco ne aliquis crederet oīm relatiōem inter aliqua duo sequi trāsmutatiōēz alicui^o illoz qm̄ dom^o quiescēs nūc primo vēditā p pecuniā quiescētē in archa h3 nouā relatiōē ad pecuniā & ē: cū domus p hoc instāti primo est appciatū in actu & pecūia nūc primo est pciū in actu & tamē nulla est trāsmutatio in domo vel i pecuniā: s3 tñ vt in extrinseco v3 in appci- ante vēdente & emēte. neq̄ oporteret illud extrinsecūz sit simul cū extremis relatis aut q̄ noua relatiō sequat^o nouā trāsmutatiōē: qz pōt esse relatiō actualis p ali- quo i^o tñ p quā i^o tñ nō ē aliquid p^o tñ nō ē aliquid p^o tñ scquit^o relatiō noua: sed per magnū tps ante: vt dato q̄ iam venderē tibi vnā domū nō absolute sed condi- tiōnaliter sic q̄ primo erit tua in a instāti post decē an- nos in quo instāti tu eris primo dñs illi^o dom^o & illa erit primo tua possessio: igit in illo instāti erit noua re- latio nō tamē noua trāsmutatio: dato q̄ quiescas p il- lo instāti. talis ergo relatiō non sequit^o trāsmutatiōem nouā sed antiquā factā. s. tēpē venditiōis.

Notandum

secūdo q̄ neq̄ ratio tam- facta neq̄ a qua pcedē- tiū est demonstratiō vñs vel picularis vt asserit cōmē- tatoz cū aristoteles nō pcedat ex p se notis sed tñ p- babilib^o. ¶ Cū em̄ querit vñs oīa mobilia inceptit esse aut nō: dico q̄ oīa inceptit esse sic q̄ ante primū instās mūdi nullū fuit mobile vel motū pter deū. i. pri- mo vō instāt mūdi fuerūt corpa celestia vna cū mate- ria & alijs intelligētis creatis & immediate post illud instās fuit mot^o quo celū mouebat: quē motū nō pces- sit aliqua factio que esset mutatio aut sequēs mutatio- nē sed q̄ pcederet motū q̄ erat simpliciter emanatio & p- ductio creature ad creatozē. Sicut em̄ effectus eternus est factus per factiōē nō includentē motū neq̄ muta- tiōē per aristot. & cōmēta. Ita & aliquid effect^o nou^o est factus pñi factiōe. Itē possibile est p potētā dei q̄ corpa celestia fuerint eterna absq̄ motu: & q̄ in aliquo instāti primo inceptit moueri. & ad primū argumētū cū dicat quies est priuatio motus: igit sicut aliq̄ fuit cā mot^o us aliq̄ fuit cā quētis: pcedo pñam & pñis: sed nō sedē q̄ remouebat cā quētis: qm̄ volūtas dei fuit cau- sa illi^o quētis que remoueri nō pōt: neq̄ est assignāda cā ppter quā de^o tunc fecit celū quiescere & postea mo- ueri. sicut nō ē assignāda cā ppter quā de^o eternat^o p- duxit mūdū & nō de nouo iuxta opinio. aristot. & cōmē- ta. ¶ Ad secūdū dicat q̄ inter mobilia & mouētia cor- poralia req̄rit hui^o pñmitas. nō aut qñ motoz ē scoz- porē & intrinsec^o mobili. alia em̄ qñq̄ mouent^o & qñq̄ quiescūt tñ motoz in eis sp̄ est eq̄. prim^o. de^o aut ē mo- tor incorpē & intrinsec^o mūdo cū sit i circūferētia pri- mi mobilis fz aristot. i. hoc. 8. ¶ Ad tertiu^o dē q̄ sic ali- qua ē relatiō q̄ nō sedē trāsmutatiōē alicui^o extrinse- cū s3 solū alic^o extrinsec^o: & aliq̄ ē q̄ nō sedē aliqūā trāsmu- tatiōē nouā s3 antiquā & hoc fm̄ potētias nāles vt patuit^o ē possibile p potētā supnālē q̄ aliq̄ sit re- latio q̄ nō sedē nouā trāsmutatiōēz vel antiquā. neq̄ ē necessariū q̄ noua relatiō i^oter mouēs & mobile p sup- ponat trāsmutatiōē: sic nō ē nōm q̄ eterna relatiō i^oter ef- fectū & suā cāz effectiūā p supponat aliqūā trāsmutatiōēz. Oñsū ē ei i^o pcedētē de intētiōe aristot. & cōmē. q̄ de^o eternat^o pduxit quālibet aliā subam abstractā absq̄ motu & mutatiōe: sed necessario inter cām & effectū ē re- latio: igit aliqua fuit eterna relatiō i^oter pducēs & p- ductū que nullā secuta est trāsmutatiōē & c.



Ad huc p.
us. Postq̄ p̄b̄s p̄ba
uit motus esse a parte
ante sic q̄ nunq̄ ince
pu esse per naturā mo
tus: p̄sequēter probat
idē ex parte tēpis sic
arguēs: Tempus est
eternū a parte ante sic
q̄ nunq̄ incepit esse:
igit motus est eternū
a parte ante sic q̄ nūq̄

q̄ incepit esse: patet cōsequētia q̄ tēpus est numer⁹ mo
tus aut quidā motus: ut est declaratū quanto huius.
antecedē p̄b̄s tripliciter probat faciēs tres rationes:
quaz̄ secūda incipitibi: (At vero, (Tercia ibi: (Si er
go impossibile.) Primo igit arguit sic p̄b̄s: Si tēpus
incepit esse sic q̄ aliquñ fuit tēpus ⁊ ante nō fuit tēpus ⁊
cuiuslibet incipiens esse prius fuit nō esse q̄ esse: igitur
prius fuit nō esse tēpis q̄ esse tēpis: patet cōsequētia cū
minori inductiue. Illud enī dicit semp̄ fuisse ⁊ esse eter
num cui⁹ potētia nō p̄cessit actum neq̄ negatio affir
manonē. tūc arguit sic: Prius fuit nō esse tēpis q̄ es
se tēpis: sed prius ⁊ post⁹ sunt differētia tēpis: igit p̄i⁹
fuit tēpus q̄ esset tēpus: cōsequēs implicat cōtradictio
nē: ⁊ patet cōsequētia: quia nō inuenit differētia absq̄
eo cui⁹ est differētia: ut patet inductiue. L. li. Ad huc pri
us aut ⁊ post⁹ quō erunt tpe nō existēte aut ip̄s nū
sit motus. Si aut tēpus numer⁹ motus aut mot⁹ q̄
dā siquidē tēp⁹ semp̄ est ⁊ motū necesse ē p̄ueni cē.)

Notandum f̄m cōmentariū cōmē
to decimo q̄ (omne ge
neratū necesse est v̄sū esse nō p̄cedat ip̄m: ⁊ quō pōt
aliquis intelligere prius ⁊ post⁹ sit tēpus nō sit. tē
pus enī facit prius ⁊ post⁹ in rebus que nō mouē
tur in rebus aut que mouent prius ⁊ post⁹ existūt
per se.) Inrendit cōmētator ex diffinitiōe tēpis prius ⁊
post⁹ inueniri p̄ se in his que mouent: per accidēs
aut in his que nō mouent. pro q̄to quiescūt ⁊ coassi
sunt motui. ⁊ qm̄ prius ⁊ post⁹ dicūt respectū ad
tēpus: ideo nullus intelligit prius ⁊ post⁹ nisi intel
ligat tēpus. P̄terea si alicui⁹ generatū prius fuit non
esse q̄ esse ante illud generatū fuit tēpus: ⁊ qm̄ tempus
nō fuit anteq̄ generatū nō generabat tēpus. Ita ratio
solet fieri ad probandū eternitatē mundi sic arguēdo:
Si mūdus incepit esse ⁊ deus nō incepit esse cū sit eter
nus igit prius fuit deus q̄ mūdus: sed prius est diffē
rentia tēporis: igitur tēpus fuit ante mūdū: sed nō fu
it tēpus absq̄ motu: igit ante mūdū fuit motus: ⁊ mo
tus p̄supponit mobile: igitur ante mūdū fuit mobi
le: sed nunq̄ fuit mobile sine mūdō igitur ante mūdū
fuit mūdus: q̄ implicat cōtradictionē. Rēspōdetur
cōcedēdo q̄ prius fuit deus q̄ mūdus ⁊ tēpus ⁊ mo
tus. ⁊ negat q̄ prius ⁊ post⁹ semp̄ dicant respectū
ad tēpus: quia aliquādo dicūt respectū ad eternitatē
vel eum. Deus igit fuit prius omnibus his nō prioz
tate tēpis sed eternitatē. Si hec omnia essent eterna
absq̄ inceptiōe adhuc deus fuisset prius priozitate ef
se ad effectū. Aristoteles enī. ⁊ metaph. ⁊ in post p̄du
camēdis ponit multas significatiōes illoz̄ nominum
prius ⁊ post⁹. Ponit enī q̄ genus est p̄i⁹ specie:
⁊ vnus numero. constat aut talē nō esse priozitatē tē
poris cū species sint eterne f̄m cū p̄mo post⁹.

de tempe aut cōcedat q̄ prius fuit suum nō esse q̄ esse.
nō quidem priozitate tēpis sed nature vel p̄ncipio:
nam cuiuslibet incipiens esse suū esse p̄supponit suum
nō esse. ⁊ bene sequitur esse for. est incipiens esse: igit suū
nō esse est vel fuit ⁊ nō econtra. (At vero.) (Secun
do arguit p̄b̄s testimonio ⁊ auctoritate oīz̄ p̄b̄s q̄z
omēs p̄ter platonē dixerūt tēpus esse eternū. Demo
critus aut demōstrauit q̄ est impossibile omnia esse fa
cta: ⁊ hoc ideo q̄ dixit nō esse factū p̄ter tēpus. anax.
licz̄ poneret creationē mundi aut inceptiōē eius: non
tamē posuit inceptiōē tēpis: quia dixit chaos illud
infinitum p̄fuisse ante segregationē per tēpus infini
tum. Solus aut Plato dixit tēpus incepisse esse simul
cum celo: qm̄ ⁊ ip̄m celum etiā dixit esse factum ⁊ non
esse eternū. L. li. At vero de tempe extra vnū id est p̄ter
platonē (concorditer) se habētes videt omnē in
geniū enī esse dīcunt: ⁊ p̄ter hoc democritus demon
strat tanq̄ impossibile omnia esse facta impossibile tem
pus factū esse: plato aut ip̄m generat solus: simul enī
cum celo factum esse dicit.)

Notandum f̄m cōmentariū cōmē
to decimo q̄ (antiqui p̄cipi
ebant tempus esse eternū sed nō percipiebāt ip̄sum sed
motum: ⁊ si antiqui p̄cepissent tēpus nō esse extra mo
tum credidissent motū eternū esse. platonē autē accidit
contrariū ei q̄ accidit antiquis. cōcessit enī tēpus sequi
motū celi sed nō cōcessit ip̄s esse eternū sed generatū)
Ecce differētia inter platonē ⁊ aristotelem ⁊ alios anti
quos: ⁊ qm̄ plato posuit tā tempus q̄ motū incepisse
esse. aristoteles aut posuit vtrūq̄ eternū. sed antiq̄ oī
perūt tempus esse eternū ⁊ nō motū: quia nō p̄cepit
tēpus esse passionē motus sicut percepit plato ⁊ aristo
teles. Unde p̄bare solet q̄ data creatione mundi necesse
est tempus esse eternū admissa eternitate dei sic argu
endo: Deus est prioz mundo t̄m ⁊ non priozitate na
ture igit priozitate durationis: patet cōsequētia cū mi
nor: quia si deus est prioz mundo omni priozitate natu
re: oportet mundum esse cōeternū deo. tunc arguit sic:
De⁹ ē prioz mūdo priozitate duratiōis: aut igit illa du
ratio ē successiua aut indiuisibilis tota sit: nō ē diuisibilis
tota sit igit ē successiua: q̄ cū nō possit ēē nisi ip̄s ⁊ p̄ce
dat mūdū cū deo seq̄t mūdū ip̄s esse cōeternū deo. q̄
aut duratio q̄ de⁹ ē prioz mūdō nō sit indiuisibilis to
ta sit arguit: Nā querit si h̄mōi duratio sit natura
ōi aut aliō a nā dei: si aliō igit aliō a deo fuit ante mūdū
q̄ ē absurdū. si natura dei est de⁹ ē prioz mūdo f̄m il
lam duratiōē igit est prioz mūdo f̄m naturā dei: sed
ols nā dei ē nā. igit de⁹ ē prioz mūdo solū f̄m nām: ⁊
p̄nter mūd⁹ ē cōetern⁹ deo: q̄ ē nō pōt absq̄ eternita
te tēpis. R̄ndet q̄ de⁹ ē prioz mūdo q̄druplici priozita
te. Primo q̄de priozitate cālitatis ⁊ hoc in triplici gnē
cāe v̄z formalis: finalis ⁊ efficiētis: vt colligit a p̄b̄o 2.
metaph. ⁊ ex hoc ē prioz mundo priozitate p̄fectionis
cū sit p̄fectior mūdō. De⁹ enī ē cā finalis mūdū ⁊ effici
ens mūdū ⁊ forma substētiā mūdū f̄m quā mūd⁹ h̄z
vnitatē ⁊ cē. mūdus aut cōpationē ad deū nō se h̄z
nisi sicut subiectū ⁊ mā. Secūdo de⁹ ē prioz mūdo prioz
ritate nature. Illud enī dī vno mō altero p̄i⁹ priozita
te nature sine quo illud pōt esse: ⁊ nō econtra: vt colligit
a p̄b̄o. ⁊ metaph. sed de⁹ pōt ēē sine mūdō ⁊ nō cō: si ē
aliquñ fuit sine mūdō: igit ⁊ c. qm̄ nā dī de forma ⁊ mā
vt habet secūdo hui⁹. deus nō dicit prioz mūdo prioz
ritate māe ad formā priozitate forme ad ⁊ c. ⁊ nō dī
p̄stute p̄ mām sed p̄stutētē materiā. Tercio deus est

Libri octauus.

prior mudo prioritate durationis indiuisibilis que dicitur eternitas tota simul quoniam deus mensurat eternitatem immutabili non habet prius et posterius. Mundus autem incipit esse et non sequitur deus est prior mundo prioritate durationis indiuisibilis: et illa duratio indiuisibilis est natura diuina: igitur deus est prior mundo secundum naturam diuinam, sicut non sequitur esse diuinum esse prius quam viuere diuinum: et esse diuinum est viuere diuinum: igitur esse diuinum est prius quam viuere diuinum. **¶** Quarto modo deus est prior mundo prioritate durationis successiue non vere sed imaginarie. Sicut enim suprema sphaera velocius mouetur quam aliqua alia: non quia in eodem tempore describat maiorem lineam ita moueret in spacio ut in loco: ita deus est prior mundo prioritate durationis successiue non quod ante mundum fuerit aliqua duratio successiua: sed si fuisset duratio successiua iuxta modum loquendi antiquorum ponitur inceptione mundi cum eternitate temporis per illam durationem precessisset inceptionem mundi cum eternitate temporis per illam durationem precessisset mandum. (Si ergo impossibile.) **¶** Tertio arguit philosophus per naturam instantis quoniam non statim statim esse absque tempore neque tempus absque instanti: sed ante omne instantem fuit tempus: igitur tempus est eternum a parte ante sic quod nunquam incipit esse: patet consequentia: quia si tempus incipit esse oportet dare aliquod tempus a parte ante finitum per aliquod instantem quod nullum fuit tempus: et si tempus definit esse oportet dare a parte post finitum tempus terminatum per aliquod instantem post quod non erit tempus. prima pars anteceditur tenetur eo quod ita se habet instanti in tempore sicut punctus in linea ut est ostensum sexto huius. Sed non potest esse punctus sine linea neque linea sine puncto: igitur non potest esse instanti sine tempore neque tempus sine instanti. Secunda pars anteceditur declaratur ex dissimilitudine instantis quod est ante principium temporis et finis preteriti: igitur omne instanti est medium inter duo tempora quorum unum est preteritum et alterum futurum. Ex ista ratione una cum precedenti concluditur philosophus motum esse a parte ante: sic arguitur: non contingit passionem alicuius esse eternam absque eternitate illius: sed tempus est passio motus ut probatum est. 4. huius et tempus est eternum ut iam demonstratum est: igitur motus est eternus. **¶** Item. Si ergo est impossibile esse dicere et intelligere tempus esse sine ipso nunc non autem est medietas quedam. i. medium duo rum temporum (et principium et finem habens simul principium autem futuri temporis finem autem preteriti necesse est tempus (si esse: vltimum enim finitum acceptum temporis in aliquo ipso) duo tempora temporum (nunc erit) cum sit necessarium (nihil accipit tempus per se nunc) quod sit medium inter preteritum et futurum habens totum illud esse sit: (quod quoniam est finis et principium ipsum nunc necesse est ipso in utraque). i. necesse est secundum utramque differentiam (tempus si esse tempus manifestum est quod necesse est et motus esse siquidem tempus est passio quedam motus.

¶ Notandum secundum commentum commentum. et decimo quod (instanti nunquam inueniet nisi in tempore et quod impossibile est tempus esse extra instantem et esse in hoc est quod instanti facti tempus et quod non recipit ad minus duo instantia non recipit tempus et nihil inueniet de tempore in actu nisi instanti et impossibile est demonstrari sicut de monstrat punctum quod cum demonstrat transitum statim et nullum potest imaginari instanti esse principium absque eo quod est finis tempus preteriti et finem preteriti absque eo quod sit principium futuri nisi existimet tempus existere quoniam linea recta et imozari hoc est superfluum.) Sed ostendit quod non sit superfluum imo

rari in hoc supponendo cum philosopho. 6. huius quod sicut se habet punctus in linea ita instanti in tempore. isto supposito quod verum tempus sit considerandum ad similitudinem linee circularis an linee recte. Si ad similitudinem linee circularis et idem punctus numero est principium et finis eiusdem linee circularis: igitur idem instanti numero est principium et finis eiusdem temporis quod est impossibile et per philosophum et commentum. 6. huius. Et considerat tempus ad similitudinem linee recte: aut igitur finite vel infinite. si finite et alicuius linee linee alicuius punctus non est principium et finis diuersarum linearum: igitur tempus alicuius est instanti quod non est principium et finis diuersorum temporum oppositum cuius aristoteles. super ponit in ista. Si autem tempus considerat ad similitudinem linee recte infinite: ostendit rationem aristoteles. non esse sufficiens: quoniam non sufficiens probat lineam esse infinitam per hoc quod omnis punctus est principium vni linee et finis alteri: cum accidat puncto esse principium et finem linee. sed magis probat omnem punctum linee infinite esse principium et finem per hoc quod linea est infinita: ita in proposito non sufficiens probat tempus esse infinitum ex eo quod omne instanti est principium et finis sed magis e contra probat omne instanti esse principium et finem quod tempus est infinitum. Aliqua sunt dicta auctoribus vera sunt ut quod instanti est facies tempus non quidem in genere efficientis sed formalis: quoniam copulatio puncti inuicem est effectus formalis: neque de tempore habet quicquam in actu secundum lectionem nisi instanti. non etiam recipit tempus distincte nisi percipiant duo instantia loquendo de tempore finito et perceptione distincta. Percipit enim tempus in finitum distincte supposito opinione aristoteles. et non percipiuntur instantia terminata illud. recipit etiam finitum confuse: et non percipiunt instantia illi. non etiam potest idem instanti bis demonstrari sicut demonstrat punctus: quoniam indiuisibiliter fluere non autem punctus. Sed illud non est verum. scilicet quod possit imaginari instanti. scilicet esse principium temporis futuri quoniam sit finis preteriti: neque finem preteriti quoniam sit principium futuri: quod per opinionem fidei quod verissima est: aliquod instanti fuit principium temporis et non finis: et aliquod est finis et non principium ut aristoteles sic. Sicut se habet punctus in linea et motum autem est motus et generas in latitudine ita instanti in tempore: sed non est de ratione puncti quod sit principium et finis diuersarum linearum: neque de ratione gradus quod sit finis et principium diuersarum latitudinum: igitur etiam non est de ratione instanti: quod sit finis et principium diuersorum temporum. Unde aliud est esse principium et finem et aliud est esse copulatum et diuisum. primum non est de ratione indiuisibilium facientium principium: sed secundum. licet enim sit aliquis qui non copulat et diuidatur quilibet punctus est copulatum et diuisum. ita licet primum instanti aut vltimum instanti temporis non copulet neque diuidet tempus: men quodlibet illorum est copulatum et diuisum. idem dissimilitudo aristoteles. data de instanti quanto huius per esse copulatum et diuisum partium temporis fuit bona. non autem est hoc bona que dat hic et sexto huius per esse principium futuri et finem preteriti. (Eadem autem ratio.) **¶** Secunda conclusio. motus est eternus a parte post sic quod nunquam definit esse. Ista conclusio aristoteles. probat dupliciter continue inferendo quod post vltimum motum erit mutatio posterior si cuius superius probauit quod ante primum motum fuit mutatio prior supponendo quod motus et mobile non simul deficiunt sed post motum remanet mobile cui sequatur. hoc mouetur igitur hoc est mobile: et non e contra: hoc comburitur igitur hoc est combustibile. et non e contra. Querat igitur utrum post vltimum motum corrumperetur mobile aut non. si corrumperetur et omnis corruptio est motus igitur post vltimum motum erit motus. Si non corrumperetur mobile sed perpetuo quiesceret: aliqua erit causa illius quietis. cum ergo non sit noua causa absque noua dispositione: neque noua dispositio

philosophorum

finis absq; motu: sequitur itez q; post vltimū motum erit motus qd est contradictio. I. e. li. Eadē autē ratio si et de eo qd incorruptibilis sit motus sicut deficiet motū quia sicut in factione motus (accidit priorē quandam esse mutationē primā) sic hic accidit aliquā esse mutationē (posteriorē posteriori. Nō em̄ simul quiescit) id est definit (q; mouetur et qd mobile est et qd comburitur et qd combustibile. contingit em̄ combustibile esse q; non comburatur.)

Notandum q; suppositio nō est vniuersa: litera vera neq; nō valida. Contingit em̄ in om̄i genere motus simul mobile deficere cum suo motu. In augmentatione autē et diminutione ac etiam in alteratione contingit mobile corrupti in fine motus. et istud de alteratione est manifestū in exemplo aristo. quoniam combustibile simul deficit cū combustionē. Lignum em̄ aut oleū combustū nō manet in fine combustionis. Idem accidit in motu locali tam puro q; admixto motui alterationis. Si em̄ fiat diuisio in duas medietates in fine diuisionis nō manet aqua: qm̄ etiam aqua mouetur sursum vt ex ea generetur ignis: vbi est mixtus motus localis motui alterationis in fine motus nō remanet aqua. Si etiā animal moriat in decessu contingit ipsum simul deficere cū suo motu sic q; nō manebit in fine motus. Item ratio nō est valida quia admissa suppositione fiat mobile deficere non per aliquā mutationem sed per annihilationem eo modo quo per creationē incepit esse. Potest em̄ deus subito annihilare vnum hominē vel vnum angelū et nō per aliquā mutationē sed per solam subtractionē influxus generalis vel specialis. Preterea concedo q; motus in cōmuni definit esse sic q; nunq; postea erit aliquis motus: mobilia tamē manebūt perpetuo scilz corpora celestia et elementa post vltimū saltu diuiduū perpetuo quiescentia neq; aliqua erit causa illius quiens preter volūntatē diuinā: qua nulla prouenit dispositio noua ad hoc q; nominata mobilia perpetuo quiescant. (Neq; motuū.) **Secundo** arguit philosophus sic: Motuū et motū remanebunt post vltimū motū: aut igitur remanebit corruptibile vel incorruptibile: si remanebit corruptibile igitur corrumperetur ab aliquo corruptente ex quo nihil corrupti seipm̄ primo: et erit processus infinitus in corruptentibus et corruptis. sed nō potest esse talis processus infinitus absq; infinitis corruptionibus quaz; quolibet erit motus igitur post vltimū motum erunt infiniti motus. Si autem dicatur q; mouens et motuū remanebit incorruptibile post vltimū motū igitur ipm̄ erit eternū: et mobile erit eternū vt probatū est in prima ratōne igitur motus erit eternus. patet cōsequētia quia aliter motuū et mobile posset stare perpetuo sine motu in sola quiete: quod nō videtur verū. I. e. li. Neq; motuū et mouens remanebit corruptibile post vltimū motum (etiam si corruptibile igitur indigebit corrupti ab altero corruptente (cum corrumpt et huius corruptionē itez postērius corrumperetur corrupto em̄ mutatio quedā est) igit post vltimā mutationē erit alia mutatio. (Si ergo hoc impossibile manifestū q; est perpetuus motus.)

Notandum primo q; hic nullam rationem facit ex preteritis eo q; rationes ille concludēbant eternitatē motus a parte post sicut a parte ante. Sicut em̄ cuiuslibet incipientis esse prius fuit nō esse q; non esse. ita cuiuslibet definitis esse postea erit nō esse q; esse sed prius et po-

sterius sunt differentie tempis: igitur si aliquid definit esse post istud erit tempus: sed post tempus nō erit tempus: igitur tempus nunq; definit esse et cōsequēter nec motus. Item si tempus definit esse igitur aliquid erit vltimum instans eius: sed om̄e instans est finis temporis vnius et principium alterius: igitur post totum tempus erit tempus: qd implicat contradictionē. Si igitur tempus nō potest incipere esse neq; finire eē sed ē infinitum et eternū tam in preteritū q; in futurū: necesse ē motum esse eternum tam a parte ante q; a parte post.

Sed contra infinitatē tempis arguitur ex doctrina aristotelis et cōmentatoris sic: Nullū infinitum est numerus motus: omne tempus est numerus motus igitur nullū tempus est infinitum. Prima pars antecēdētis arguitur: quoniam om̄is numerus est numeratus vel numeralis per aristotelē tertio huius: sed nullum infinitum est numeratū vel numeralē per eum ibidem ol. q; aliter contingeret pertrāsire in infinitum: igitur nullū infinitū est numerus motus. Secunda pars antecēdētis etiam ostēditur quoniam quolibet pars diuisionis verificatur vniuersaliter de suo finio per aristotelē sexto et septimo Topico: sed numerus motus est pars diuisionis tempis per ipm̄ quarto huius diuidentē tempus per numerū motus sicut prius et postērius dicitur et c. Neq; em̄ bene excusatur dicens q; ipse diuisit ibi tempus finitū solum: quoniam tempus est species speciei vltima sicut cum in predicatione et enunciatōe om̄ia repora siue sint finita siue infinita sunt eiusdē speciei specialissime: sed om̄iū indiuiduorum eiusdē speciei specialissime eadē est definitio sicut cum in libro Topico: igitur definitio data de tempore ita cōpetit tempore finiti sicut finiti. Preterea nullū infinitū est mēsurā essentialis motus: quodlibet tempus est mēsurā essentialis motus: igitur nullū tempus est infinitū. tenet consequētia cum maiori: quoniam om̄is mēsurā est mota per aristotelē octimo metaph. Infinitū autem vt infinitum est ignotū per eum secundo huius. minor vero declaratur. om̄iū indiuiduorum eiusdē speciei eadē est passio essentialis: vt colligitur a philosopho primo posteriorū. aliter propria passio non demonstraretur de suo subiecto. sed mēsurare motū est passio essentialis tempis finiti sicut cōmentatorē quarto huius: igitur mēsurare motum est passio essentialis tempis infiniti. patet consequētia: quia tempus finitū et infinitū sunt eiusdē speciei specialissime: tunc arguitur sic: Si nē tempus est finitum vel infinitū: et om̄e tempus tam finitū q; infinitum est mēsurā essentialis motus: igitur omne tempus est mēsurā essentialis motus: qd erat probādū.

Notandum secundo q; aliquē rationes superbiunt solā fieri contra infinitatē tempis que nō pcludunt et facilius soluantur: quaz; prima est ista: Quodlibet instans finitum aliquādo fuit futurū: igitur aliquādo fuit et q; nullum instans est: et psequēter aliquādo fuit et q; nullum tempus est. patet cōsequētia hic quia tempus et instans cōuertuntur sicut aristotelē tam hic q; quarto huius: prima consequētia tenet: quoniam quocūq; instans si signato sequitur hoc instans preteritū fuit futurū: igitur aliquādo fuit. ita q; hoc instans nō est igitur etiam debet sequi: quodlibet instans preteritū fuit futurū: igitur aliquādo fuit et q; nullum instans est: antecēdens est manifestū tam inductiue q; per exponentes. Secunda ratio. Si tempus est eternum et nullum animal est eternū igitur tempus fuit ante omne animal: et

Liber octauus.

per consequens aliquando fuit ita qd nullū animal est cōsequens falsum: qz spēs sunt eterne p Aristot. pzo postero: pza pntia tenet: qz si nullū aial est eternū: igitur nullū fuit aial quin aī ipm fuerit tēpus: r p consequens tēpus fuit ante oē aial: scōa pntia tenet: qz de quocūqz signato sequit. a. fuit ante. b. igitur aliquādo fuit ita qd. b. nō est: terna rō si tēpus est eternū r infinitū: sequit qd infinitū dies fuerūt: sed in quolibet die pterito de pōte diuidere. a. cōtinuū fm aliqō signū eius: igitur possibile est qd. a. cōtinuū sit ita. actu diuisū fm infinita signa illius: r p consequens possibile est cōtinuū esse actu diuisū in infinitū qd est cōtra pbm sexto bui: r cōsequenter possibile est nūc esse actu infinitū qd est cōtra ipsū tertio bui: r p consequentia: dato qd oēs ptes diuisas pseruasset vsqz ad hoc instās. Quarta rō sequit qd pā ē maior suo toto ponēdo qd. a. sit totū tēpus eternū pteritū terminatū ad prīmū instās huius horē: r. b. totū tēpus infinitū futurū incipēs ab eodē instāt. c. vō sit totū tēpus pteritū infinitū terminatū ad istans pns. d. vō totū tēpus ppetuū futurū incipēs ab eodē instāt isto posito arguit sic. a. r. b. sūt equalia: ac etiā. c. r. d. ex quo nullū infinitū est altero maius aut min⁹: sed. b. est maius. d. cū. d. sit pars. b. igit. b. est maius. c. patz consequentia: ex quo. c. d. sunt equalia: ac etiā. c. r. d. ex quo nullū infinitū est altero maius aut minus: sed. b. est maius. d. cū. d. sit pars. b. igit. b. est maius. c. patz consequentia: ex quo. c. d. sunt equalia: nūc arguitur sic. b. est maius. c. r. b. est equalia a per cōcedēdū. a. est maius. c. sed. a. est pars. c. v. liquet igit aliquā ps est maior suo toto qd fuit pbandū. Ad primā tenēdo opinionem Aristotelis de infinitate r eternitate tēpous: negat cōsequens ista. oē instās pteritū fuit futurū: igit aliquādo fuit ita qd nullū instās est: r concedit hoc psequētia quocūqz instāt signato hoc instās pteritū fuit futurū: igit aliquādo fuit ita qd hoc instās nō est: neqz est similitudo: qz necesse est aliqō instās ēē: r impossibile ē nullū instās: nō autē est necesse hoc instās esse nec impossibile illud istās nō ēē quocūqz determinato. Ad secundāz respōdet cōcedēdo qd tēpus fuit ante oē aial: qz fuit ante hoc aial: r ante illud aial: r sic de singulis ex quo nō sequit qd aliquādo fuit ita qd nullū animal est nec sitūdo est ad ppositū. qz ptingēs est. b. ēē: r necesse est aial esse: sicut necesse est tēpus ēē: ideo cōcedit qd aliqua vīs est necessaria: r quibz sua singularis ē cōtingēs vt patet de istis. nullū instās est nullū aial ē. Ad tertiā cōcedit qd infinite dies fuerūt: r in quolibet die pterito deus potuit diuidere. a. cōtinuū fm ali quod signū a: nō tñ est possibile qd de diuiserit. a. cōtinuū in quolibet die pterito: pzo qz cū. a. sit corruptibile nō est possibile qd fuerit in quolibet die pterito: sicut neqz in toto tēpoze pterito infinito: secūdo qz nūc ēēt nūerus actu infini⁹: r cōtinuū diuisū in infinitū vt pbatur est que repugnat doctrine Aristot. Theologi tamē dicerēt qd possibile est deū diuisisse. a. cōtinuū in quolibet die pterito fm aliqō signū a: r nō inconueniens aliqō cōtinuū esse actu diuisū in infinitū: neqz est inconueniens aliqē nūmē esse actu infinitū neqz aliqō cor pus esse magnū per carētā extremoz: nūqz tamē est cōcedēdū qd sit possibile. a. cōtinuū esse actu diuisū fm qdlibet signū eius: qm pzo hoc instāt querēt: virum aliquā ps. a. sit diuisibilis vel quolibz sit indiuisibilis: si diuisibilis igit. a. nō est diuisū fm qdlibz signū a: si indiuisibilis igit cōtinuū cōponitur ex indiuisibilib⁹ qd est impossibilitatem apud theologos qd apud philosophos.

Ad quartā negat illud sequi r admissio casu dī qd. a. r. b. nō sēq̄lia neqz. c. d. r qd nullū signatoz ē altero maius aut minus cum qdlibet illoz sit infinitū r cōceditur qd ps nō est minor suo toto: neqz totū est mai⁹ sua pte: si vtrūqz est infinitū: illa aī ppositio mathematica corz. oē totū est maius sua pte: est intelligenda de toto ppetuo r habet aī qd ppositio ē determinata ad partē infinitū aut ad infinitū: imo neqz ad finitū est aliqua determinata ppositio. Sed forte arguitur sic. ppetuum est quantū fm ēē equale vel inequale dīci per Aristotē in predicamentis sed duo. scilicet. r. qd. a. r. b. tūc illa sūt equalia: nō autē sunt ineq̄lia: cū nullū illo rum sit altero maius neqz minus: igit sunt equalia. qre rē. Rēdetur qd duplex est equalitas. scilicet. positiua r priuatiua: equalitas positiua est relatio mediās iter magis r minus: r sic nulla sunt equalia nisi finita: nulla enī infinita possunt mediare inter maius r minus: equalitas priuatiua est necessario negā maioritātē r minoritatem inter duo quātā: sic sunt duo infinita equalia: qz nullū est altero maius neqz minus. r qdlibet corz est quātū: duo ergo infinita sunt equalia non possunt sed priuatiue: ad quoz equalitātē nūqz sequit maioritas vel minoritas rē.



Ad non. Ter. cō. 14.

aliqui qdem. Istud ē tñ caputū bui⁹ pmitratur: i quo phis reprobat opinio nes alias: postqz pbauit suaz de eternitate mūdi ponētes res cōclusiones: quarum prima ē hec: rā Empedocles qd Anaxa. fuit inconueniens. Secūda conclusio. conueniēti⁹ fuit opinio Anaxago. qd Empedo. ibi. (Et vō nihīl). Terna conclusio opinio Empedocles fuit inconueniens quo ad equalitātē cōgregationis r disgregationis r quēntis ibi. (Sed r hō disse rēter). Prima cōclusionē pbatur dupliciter: r primo sic illa opinio est inconueniens que assimilāt signēto: sed opinio istoz assimilāt signēto: igit opinio istorum est inconueniens: tenet cōsequētia cū maioris r minoris est clara: quoniā ambo dixerunt motū r mundū esse quādoqz r quādoqz non esse: licet dissimiliter psequerētur in opinione: qm Anaxago. voluit motum r mundū quādoqz esse: r quādoqz nō licet dissimiliter psequerētur in opinione: quoniā Anaxa. voluit motum r mundū tñ semel incepisse esse: r ppetuo durare a pte post: sed a pte ante fuisse absqz inceptōe chaos cōsum vna cū tempore r quere. Empedocles aut posuit mundū r motū infinitis incipere r desinere ēē: r tēpus quēntis ēē equalitē tēpo: motus cōtinuū autē tēpōis esse signēto: igit rē. l. l. l. (Sed nō est conueniens opinio Anaxago. r Empedo. aliquādo quidē qd erat mūdus r motus: aliquādo autē nō: r nāqz assimilāt sic dicere signēto magis qd veritati. Scōo arguit philosophus sic ista opinio est inconueniens que nō assignat causas operationū naturalū: sed opinio istoz nō assignat causas operationū naturalū: igit opinio istoz est inconueniens: patz consequētia cū maioris r minoris arguit: nā Empedocles dixit Anaxagozā aliqui pper gare res ad inuicē: r per hoc corūpuit mundus: licē

De hiscorum.

vo quāq; segregare res adiuvit et p hoc gñat mūdus: in medio aut tēpore oīa quiescere: et cum querebat ab eo quare amicitia mouet in tāto tēpore et in tāto lis: et in tēpore medio oīa quiescūt: rñdebat qz sic aptū natum est eē: et cū qrebat de cā bui aptitudinis rñdebat qz nō erat assignāda cā: qz amicitia et lītē tāto vel tāto tēpore agere erat principū nāle et necessitas qdā mundicōstat aut oīcebat ipse qz principio p et necessario p nō est cā. Sūt dixit Anaxago. quare mūdus tūc incepit et non ante: ppter qd est ppetuus a pte post et nō a pte ant: et q cā est pp quā fuit quies tēpore i futuro absq; segregatiōe facta p intellectū. ad h oīa respōdit: qz sic necesse est eē. Ecce qz isti nō assignabāt causas operationū nālū: sed ad oīa rñdebant: qz sic aptū natum est eē: aut qz sic necesse est eē. I. e. li. (Sūt aut et dicere qz aptū natū sic fuit: et hoc opz optari eē principū sic: videt vūq; Empe. dicere qz tenere et mouere amicitiam in pte tēporis et oīcozidiā in eē rebus ex necessitate qdesere aut mediū tēpus fortassis et vnū principū faciēs). Intellectū sicut Anaxa. sic vtiq; diceret.

Notandum p lo fm cōmētatoz cō mēto. l. 4. q Empe. posuit principū entū amicitia et lītē fm similitudinē amicitie et lītis exītibz in hominibz. s. quēadmodū amicitia cōgregat hoīes: lītē aut dīsgregat ita in bñtibz sunt duo sīta istis. s. amicitia nālīs et odiū nālīs: qz qñq; mouet alie p et qñq; reliquū ad cōtrariū et quies est in tēpore qz est iter has duas actiōes cōtrarias absq; eo qz sit illuccā cogēs amicitia agere in vna hora et lītē in alia cū sint principia necessarīe actiōis: et iste sermo est etiā sīlis signū: sequit enī ex eo vt mot⁹ sit sine motoz: vnde sic arguebat Empe. talia sūt principia operationū nature qualia sūt principia operationū intellect⁹ et volūtariis: s. principia operationū intellect⁹ et volūtariis sūt amicitia volūtaria et odiū volūtariū: qz homines cōgregātur p amicitia volūtaria et dīsgregātur p odiū volūtariū: igit principia operationū nālē sunt amicitia nālīs et odiū nālē quibz elemēta et alie partes mūdī cōgregātur et dīsgregātur: et sicut amicitia volūtaria et odiū volūtariū agūt effectus cōtrarios cōgregādo et dīsgregādo homīes cū quiete media absq; vltorioz cā: ita amicitia et lītē nālīs agunt effect⁹ cōtrarios cōgregādo et dīsgregādo ptes mundi vna cū quiete media absq; cā s qua moueat lītē vel amicitia.

Contra hanc opīonē arguit cōmētatoz qz aliqd est motus sine motoz: qm amicitia nō potest nouit pte are neq; od. dīsgreg. renū moueat ad hoc agēdū: s. p Empe. nulla est cā pp quā moueat amicitia vel inimicitia ad agēdū: igit motus amicitie ad cōgregandū vel inimicitie ad dīsgregandū nullā hz cām: et p consequētis talis mot⁹ nō hz motozē.

Secundo notā fm cōmētatoz p mē to. 15. q pō Anaxag. est sīlis pōmī quā ponūt loquētes nostre legis: sed qz ponunt motozē mouē volūtariē: nō vidētur magis sustinēti qz quī ponūt ipz mouē nālē: nālīs. n. vidētur hīe ordīnez terminātū: v3 currē eodez modo aut semp aut frequē illa enī quo p principū est volūtas vidētur diuersificari et nō sequi eūdē motū actus. ¶ Ecce qz cōmētatoz iponit nobis christianis opīonē fidei eē sīlez opīonem Anaxa. pter quā in hoc qz ille posuit intellectū volūtinū nālīer agere mūdū et illū mouē: nos aut dicim⁹ deum volūtariē creasse tñ mūdū et mouisse illū: et in hoc

magis sustinet opio fidei qz Anaxa. quā et s. f. assignare cām incepitōis mūdī et mot⁹: tūc et nō aut ex quo fiebat ab agēte nālīeque appropinquato māemundī. aut: sicut tūc cū opatio es nālīs fiat semp aut frequēter si nō hñt ipedimētū: cōstat aut qz intellectus nullūz ipedimētū habuit aut creatōez mūdī: nos autē assignamus cām oīum illoz: qm potēte rōnales sūt ad op. posita. 9. metha. et volūtas libere agit vtrūq; contrariū: cū sit oīa sui act⁹ tertio ethicoz p. 10. de p. 2. a volūate ponit tūc et aut pducē mūdū sicut placuit. Sed cōmētatoz iponit nobis fallūz: qz nō dicim⁹ ipz fuisse ante creationē mūdī neq; aliqd chaos cōsultū vlt māz p fuisse: ex qua genit⁹ est mot⁹: neq; dicim⁹ motū celī: n3 alioz gñabilū et corruptibilū ppetuari a pte post: sicut dixit Anaxa. s. mūdū simpit incepisse eē vna cū motu et tēpore. ante incepitōē nihil fuit nisi de vna cū vltantibus sūdatis in eo. Et qz istī opīonīs de incepitōe debuerit eē tā Ari. qz p mētatoz oīdēdo ex sūdamentis eo. Et p. 10. qz oībis signo p incepitū eē qm astra qz sūt in orbe illo nō sūt eterna: igit oīb ille nō ē etern⁹: p batur antecēdēs. si. n. astra oīb signo p sūt eterna et ipz a mouētur motu ppetuo et vniformi p Ari. 2. c. 1. igit isti nire fuerūt influētē tales qles fuerūt tpe aristo. aut meliores: s. necesse ē mūdū hūc inferiorē ppetuari supioribus latōibz et oīis vlt ei⁹ gubernet inde p illū p metha. Et sol p suū motū i obliquo circulo oībis signo rū et astroz fixoz i illo ē cā gñatōis et corruptōis horū inferiorū p eūdē p. 3. 2. de ge. igit istī nire fuerūt pbi tā te fite et lītare quāte fuit aristo. faciēs liberos p siles aut meliores i facultate logyce et pbiē p pntia: qz de celū et itelligēte sūt agēta nālīs pducēta suos effect⁹ sp aut frequēter: vt ponit p. 1. h. illud pns nō concederet aristo. n3 auct. qz eē sibi ad istā mīā: possem. n. dicē qz libi pcedētū pboz venerunt ad manus suas de sibi imitō dolo et inīgare alīcū p sūt: qz ipse non fuit ille hō p quā de manifestauit occulta nālīz i sūm alū pcel ferūt. oppo sūt cū de fīat p. 1. i plogo bui. r. 3. de aia. ¶ Secōdo arguit qz oībes planetaz incepitū dīc: qm ipossibile ē pta idīduas eiūsdē spēi eē eterna fm aristo. et p. 1. p. ce. r. 12. metha. s. oībes planetaz sūt eiūsdē spēi spālūssime: igit nō sūt eterni: p pntia cū a. p p. 1. r. a. n. p. 1. i eadē p. 1. m. l. n. d. n. e. i. d. u. d. u. c. p. qz spēs nō pot ppetuari i vno idīduo: cū. n. de. et nā nīhil agāt frustra p. ce. r. 3. de aia: frustra ponerētur pta idīduas i eadē spēi sī i vno solo posset ppetuari: nō pnt eē p. 1. illos ptes itelligēte solo nūto differētē pp ppetuari eē eiūsslibz s. bē abstractē: s. mīnoz declarāt: s. illa cozps simplicita sūt eiūsdē spēi spālūssime qb cōpetitidē mot⁹ spēi vt oīdēstrat aristo p. ce. si oīb co p. 1. a netaz sūt cozps simplicita: p illū idē ē. 3. b. cōpetitidē mot⁹ spēi. s. ab ouēte i occidēs ex doctrina eiūsdē. 1. ce. igit oībes planetaz sūt eiūsdē spēi spālūssime. ¶ Tertio arguit qz elemēta incepitū eē: qm oē composū ex mīa et forma trāsmutabili ē gñabile et corruptibile per aristo. p. ce. s. qz dīlibz elm ē cōpositūz et forma et materia trāsmutabili ex de fīatōe eiūsdē. 2. de ge. igit qz dīlibz et gñabile et corruptibile: et p pnt nullū ē eternū s. 3. incepitū eē. Et si of qz elia sūt gñabilia et corruptibilia s. pte et nō s. 3. totū: et sic ē itelligēdū illud eē cōpositū ex forma et mīa trāsmutabili est gñabile et corruptibile. s. s. pte vel s. 3. totū. ¶ Cōtra qz dīlibz et elm ē eiūsdē spēi cū qz libz sua pte gñatūna: ex quo idē est loc⁹ ipē totū ex pte p aristo. 3. bui. igit si aliqz p s. alīcū ē elm et c. a bilis et corruptibil⁹ et cū elm est gñabile et corruptibil⁹:

Libri octauus.

¶ **Primo** quod corruptibile et incorruptibile differunt
mixta iceperunt esse: et sic quod spiritus non sunt eterne ut opinatur
ipse: quoniam homo icepit esse sic quod non semper fuit homo: igitur omnia
alia mixta iceperunt esse: per primum: quod homo est finis omniū aliorum
generabilium et corruptibilium: per Aristotem 2. huius: scilicet accedens ar-
guitur: si nāq; eterna fuit homo: quidlibet homo huius inceptionis
non et definitio eius per eos igitur infiniti homines corrupti sunt: scilicet
intellectus est incorruptibilis per Aristotem 2. de anima igitur non sunt infiniti
intellectus: et per primum datur nūcetus infiniti in actu oppositi
cuius determinat Aristotem 2. huius: per 1. et 2. Si autem dicitur quod est vnicus
intellectus in omnibus hominibus: ut ambo videntur vel: quero
verū sit solus forma subalter hominis: an propter ipsum deest anima
sensitiva quā ponit commentator 2. de anima: si primum igitur
generatio et corruptio hominis non est vera generatio neque vera
corruptio: et tunc cōgregatio vel disgregatio prout quod non
est: et dicitur de anima corpe inanimata de combinationem
Aristotem 2. de generatione et corruptione: si primum: quā huius est homo non
capit esse per generationem hominis: quod est contra ipsum primum huius: et
per primum: quod intellectus est forma subalter hominis: ut colligitur
ab eo 2. de anima est per primum: si primum ipsum. (Et vobis nihil).
Secunda conclusio iconueniens fuit opinio Anaxagoræ. quod Empedo-
clo: probat: iconueniens est opinio quod est contra naturam quod illa
que non est contra naturam: scilicet opinio Anaxagoræ. fuit contra naturam et
opinio Empedocle. non fuit contra naturam: quo ad finitatem et infi-
nitatem motus: et dicitur igitur et per primum: cū maior et minor
declarat: et primum quod opinio Anaxagoræ. fuit contra naturam quo ad
finitatem et infinitatem motus: et dicitur: quoniam nihil inordinatum est
in natura: scilicet esse motum infinitum post quietem infinitam est inordinatum
propter omnem ordinem: igitur et per primum: per antecedens declaratur
nā quāda est causa omnis ordinis sic quod semper eodem ordine et eo
dem modo procedit nisi impediatur producendo naturales effectus
semper aut frequenter: non. nā ignis mouet quādoque sursum
et quādoque deorsum: nā neque terra quāque sursum et quāque deorsum
sum: scilicet ignis nā semper mouet sursum et terra deorsum nisi
fuerit impedimentum. ¶ Secunda per antecedens declara-
tur: vbi quod omnis motus infinitus post quietem infinitam est inordi-
natum: quoniam infinitum ad infinitum non aliq; ordo sicut neque per
portio: vbi etiam est ordo potest assignari ratio: scilicet non potuit
assignari Anaxagoræ. rationem. propter quā magis motus tunc
cepit quā ante: et propter quā non citius defecit quies: ex
quo intellectus segregatus a materia: et a re et a agente mere
nāle per eum igitur opinio Anaxagoræ. fuit contra naturam ponens id
quod est simpliciter inordinatum in natura. ¶ Secundo arguitur quod
opinio Empedocle. non fuit contra naturam quo ad finitatem
et infinitatem motus: et dicitur: quoniam Empedocle. posuit tantum
motum finitum et quietem finitam: sed quoniam finitum ad finitum est
ordo et proportio cuiusmodi seruatur in natura: igitur opinio
Empedocle. quo ad hoc non fuit contra naturam: ideo dignus
locutus est ipse: et quilibet alius dicitur omnia aliquādo mo-
ueri: et aliquādo defecere in tempore infinito cū finitum ad fi-
nitum sit ordo et proportio: non autem infinitum ad infinitum. I. e.
li. (Et vobis nihil est inordinatum eorum: que nā et finem naturam
sunt: nā enim omnibus causa ordinatio est infinitum autem ad infinitum
nulla ratione habet: ordinatio autem omnis ratio est). I. vbi
est ordinatio ibi est ratio: infinitum autem tempore quietem po-
stea motum aliquādo esse mundum huius: neque vnā causa est
am esse ptingit: quare magis magis est prout motus est mun-
dus neque ite: a liqua ordinatione habet non iam nature est
opus: aut enim simpliciter. I. eodem modo omnia se habet quod est
nature et non aliq; quid sit: aliquid vobis aliter vt ignis nā
sursum fertur et non aliq; quid sit: aliquid vobis aliter aut
rationem habet quod non simpliciter: et semper se habet eodem modo
sed ut frequenter: quare dignus est: sicut et si quis aliter

oixit sic se habere in parte quiete et moueri iterum
ordinationem enim iam habet quāda huius.

¶ **Molandum**

¶ **Primo** finem commentatorum
Anaxagoræ. tria fundamentis naturalibus: primum est quod possibile fuit
aliquid defecere per tempus infinitum et postea moueri per tempus infinitum
contra quā sic arguitur: si res per quietem per tempus infinitum aut
illa infinita quies est violenta aut naturalis: non violenta: quod
nullum violentum durat per tempus infinitum: si est naturalis tunc mo-
tus ille quo est ab illa quatenus non est naturalis: si violentus ut
per inductionem aliter: per quod durat per tempus in-
finitum: oppositum cuius dixit Anaxagoræ. Secundo dicitur Ana-
xagoræ. contrarium fundamentis naturalibus est ponere motum
et motorem existere tempore infinito et motorem non moue-
re neque motum moueri: et post incipere in motum: et vnus
moueri et aliud moueri in illa hora absque eo quod sit aliq;
causa propter quā mouet in illa et non prout: et maxime cū tale
motus et talis motus non mouet in illa hora.

¶ **Secundo**

¶ **Primo** finem commentatorum
motum vel mundum aut aliq; nouum effectum producere
absque motu et mutatione: ideo non dabitur primum motus: scilicet
ante omnem motum fuit motus: et cōsequenter mundus est eter-
nus tā a parte ante quā a parte post: prout ratio est huius: aliquid
agens agit effectum nouum sine motu et mutatione: omnis illud est
agens per intellectum et voluntatem: scilicet omne agens per intellectum
et voluntatem si non agit aliq; prius non agebat omnis eū cō-
prehendere diuersa tempora. scilicet vnū in quo agit: et aliud in
quo non agit: igitur si deus produxit mundum aut motum de
nouo ante illud erat tempus cōprehensum a deo: scilicet non o-
rat tempus absque motu igitur et. ¶ Secunda ratio: sicut se ha-
bet voluntas noua ad actionem antiquā: ita voluntas an-
tiqua ad actionem nouā: sed voluntas noua non est im-
mediata causa actionis noue: igitur voluntas antiqua non est
mediata causa actionis noue: non autem videtur causa media:
nisi motus vel mutatio: igitur a voluntate antiqua seu
eterna non potest procedere effectus nouus nisi per motum et mu-
tationem. ¶ Tertia ratio: voluntas antiqua in producente ef-
fectus aut aliq; requirit aut nihil: si aliquid habet in-
tentionem: quoniam illud non poterit esse nisi motus vel mutatio: si
nihil: igitur statim posita voluntate et suū volūtū: per cōse-
quentiam: quod posita causa sufficienti statim ponitur effectus: scilicet volū-
tas antiqua dei est eterna: igitur tā mundus quā motus est eter-
nus. ¶ Quarta ratio: si voluntas antiqua produxit aliq;
de nouo quod prius non produxit: igitur prius illi deficiebat
aliquid quod postea non defecit: et illud non acquirit nisi per mo-
tum: igitur voluntas antiqua nihil de nouo potest producere
nisi per motum. Alias rationes faciunt: quod vultas facit in se
ut non est possibile aliq; agere siue sit agens per intellectum: siue
aliud producat nouum effectum: nisi iterum illud et effectus sit primum
tas et proportio quod prout non erat: scilicet datur noua primum
neque noua proportio absque motu: igitur et. Intellegendum quod
omnes iste rationes procedunt ex malo fundamentis: vbi quod ante
factionem mundi et motus erat tempus iuxta opinionem Ana-
xagoræ. quod non est procedendum. dicitur enim voluntatem diuinam esse
antiquā ante creationem mundi: quod non est verum: quoniam
tempus est causa senectutis et antiquitatis secundum aristotem 4. huius
vbi tamē per voluntatem antiquā intelligat voluntatem
eternam sic concedat voluntatem diuinam esse antiquam.
¶ Ad primam rationem nego quod agens per intellectum aut
voluntatem: si agit aliud quod primo non agebat cōprehendit
diuersa tempora: vbi vnū in quo agit: et aliter in quo
non agit: quod forte non erat talis tempus successio ut est ma-
nifestum in creatione mundi. ¶ Ad secundam negat si

Libri octauus.

corpa celestia fm phm r cōmētatozē: si aut gnābilia r corruptibilia oīr ordine nāe pū bēre nō ēē q̄ ēē: h est ordine nāe pūcularis fm hūcursū nālē: nō tū ordine nāe vīa: qm̄ deus nulli effectui creato de necessitate p supponit nō ēē: sicut n3 in rōne alīcui⁹ ēat effectus idu diuū nō ēē. Ad q̄rtū cōcedo de possibili r volūrate diuina īfinitos ēē hōies īter quos est pūm r vīum: neq3 incōueniēt stātib⁹ extremis media ēē īfinita: iā enī īter duo pūcta sūt pūcta īfinita: r ptes līnē īfinitē: pos set enā de pducere nūēz īfinitū hūit pūmā r vīumaz vnitatē r f3 quā vnitatē pducē vñā creaturā īfinitē pfectiōis īfinitē dīstantē a pūa māin quo casu īterū stātib⁹ extremis media ēē īfinita.

Tr.
cō. 16.



Contra rīa au-
te3 hīs nō difficile).
Istud est q̄rtū capitu-
lum hui⁹ pūmī tracta-
tus: in quo p̄s obij-
ci p̄ra se p̄bādo mo-
tum īcepisse r de fine-
re ēē: r diuidit in oī-
as ptes. 1a quā p̄-
ma lāt q̄ dīctū ē: in
lēa autem soluit ībi.
(Dop aut). Quā-
tū

ed p̄ vīcū p̄s q̄ nō est difficile solūte argumēta cō-
traria quib⁹ occurrūt cōsiderātib⁹ nāz mot⁹ p̄bare mo-
tum alīqñ nō ēē p tres rōnes: quāz pūa est īsta: nō ē
possibile motū in cōi ēē eternū nī si alīq̄s mot⁹ pūcula-
ris sit etern⁹: s3 nullus mot⁹ pūcularis est etern⁹: igitur
nec mot⁹ in cōmuni: p̄t3 p̄ntis cū maior: qm̄ cōtinu-
tas mot⁹ in cōi dīcē ē alīquo vno motu pūculari vt
videbīf ītra tractatu tertio: r minor declarat sic arguē
do: nullus mot⁹ ē ēē a termino ī īfinitū est etn⁹ vel īfī-
tus: s3 oīs motus pūcularis ē a īfinito ī īfinitū vt p̄ba-
tum r dīffinitū est quito hui⁹ cum dīcebat oēz mutatio-
nē ēē ex quodā in quidā: r oē motū ēē ex cōtrario in
cōtrariū. L. l. i. (Cōtraria aut argumēta hīs q̄ dīctā sūt
nō difficile est solūte: videbīf aut ex bmoī q̄ determinata
sūt quito hui⁹ cōsiderātib⁹ ptingeret maxie motū ēē ali-
quēdo: cū nō est oīno alīqñ vel post: pūmū quidē: q3
neq3 vna p̄petua mutatio enī oīs apta nata ē ex quo-
dā in quidā ēē: q̄re necesse ē oīs mutatiōis īfinitū ēē con-
traria in q̄bus īfinitū aut moueri nullū). i. cōstat ēē
nullū īfinitū moueri ēē īter pūa aut īter terminos.

Notandum p̄rio fm p̄t ē: aīo ē cō-
mēto. 16. q̄ oīs mutatio
est de alīquo cōtrario in alīq̄s cōtrariū: r si nō tūc mo-
tus īst⁹ ēē ociosus r supflus. s. q̄ id ex quo motus est
īdē cū eo ad q̄s est mot⁹ nībīl mouet sine fine: q3 si alī-
qd ēē tale: tūc mīn⁹ ēē supflus r ociosus necesse ē q̄
oīs mot⁹ sit īter cōtraria sic q̄ nō sit ab eodē in idē: n3
sine fine: at r talis mot⁹ ēē supflus r ociosus: q̄ p3 ex
dīffinitōe mot⁹ q̄ est act⁹ enī in po⁹ fm q̄ in po⁹. p b
q̄ mot⁹ est act⁹ enī in po⁹ nībīl mouet ad id q̄s hā-
bet: igit nībīl mouet ex eodē in idē: p b aut q̄ mot⁹ est
act⁹ vt ī po⁹. s. ad īfinitū mot⁹ nībīl mouet sine fine: s3
ītra igit r ociose mouetur alīqd si moueret ex eodē in
idē: aut si moueret sine fine: cōi omne q̄ mouet: opoz-
ter moueri īter cōtraria.

Secundo notādū fm cōmētatozē eo-
dē p̄tō cōtra. 16. dīcē: īna-
do est sufficiētia pūa in motu locali: pūctas enī in lo-

co nālī non est noua p̄ se: r iō cō volūterī Aristō. p̄da
rāre in vīamo. s. lūbū q̄ cīa mot⁹ rē: r īfīnū vīus ē
loco a p̄tāz a p̄tāz quā īn cōtrariādo mōtū localē
r vīus est īn declaratiōe hui⁹ in motu locali alio loco
s. q̄ id q̄ īpossibile est vt īnīpossibile est vt īcipiat fīe-
rī. Inīdē cōmētatoz q̄ sōzeilla p̄pō nō est vt vīa
q̄ oīs mot⁹ est de pūo īn pūū: r hoc p̄ motū localē
circularē celi īn quo nō repit p̄ senoua pūctas: nō quī
dē īueniunt noua pūctas: q3 est etern⁹ neq3 p̄ se: ītānū
rōne pūis: vñ. s. hui⁹ p̄bauit p̄s oēz gnātiōē r cor-
ruptionē oēz quemotum ad formā ēē īfinitū: p hoc q̄
terminat ouob⁹ terminis. s. a quo r ad quē: r p b quod
est de cōtrario īn cōtrariū aut de p̄dicto vno īn p̄dicto
vno: s3 nō p̄bauit oīn motū localē alīū a motu circula-
ri ēē īfinitū eodē fūdāmēto: q3 terminatio p̄ pūa r p̄dī-
ctioz: non īta apparet īn motu locali sicut īn motu ad
formā mot⁹. n. s. alīus p̄tāz nō videt ēē de p̄trario
īn pūū neq3 motus lapidis p̄iecti īn aere a dextro īn sī-
nistru: r iō vñ ībi alio mō arguēdi q̄ īpossibile est ēē
trāsmutatū nō cōiungit trāsmutari: s3 īpossibile est alī-
ud a circulari moto ēē īnīfinitū trāsmutatū: igit īpossi-
bile est alīud a circulari moto trāsmutari īnīfinitū.
¶ Sed dubitatur: qm̄ Aristō. pūo hui⁹ p̄bauit oīm
motū ēē de cōtrario īn cōtrariū: r quito hui⁹ posuit
dīfferētā īter gnātiōē r corruptionē r motū mundi
ol. q̄ gnātiō r corruptio sūt de p̄dicto r iō īn p̄dicto
rūm: mot⁹ autē est de pūo īn pūū: r cōmētatoz īn p̄-
ma nō notabili dīxī q̄ ubi motus est de cōtrario īn cō-
trariū ille motus ēē īter supflus r ociosus. ¶ Ad
īstā dubitationē n. rīder p̄t. s. hui⁹ ol. q̄ omīs mo-
tus est alīquo mō de pūo īn pūū. s. aut de pūo manīfē-
sto īn cōtrariū manīfēstū aut de pūo īnīmanīfēsto ad
cōtrariū īmanīfēstū fm q̄ declarauit ubi dīcē ē at mo-
tum sīalīs aut motū celi nō ēē de pūo manīfēsto īn cō-
trariū manīfēstū: r īntelligit cōmētatoz cū dīcīt q̄ sō-
zeilla p̄pō nō est vt vīa: oīs mot⁹ est de pūo īn pūū
(Amplī vīdem⁹). Scdā rō sicut est īn pte vniuersī ita
r īn toto vniuerso quō ad motū r dīcē: s3 alīq̄ p̄ vñ
uerī fm se r q̄ dīlibz sū alīquādo mouet post quē: ēē
īgit totū vniuersū fm se: r q̄ dīlibz sū alīquādo moue-
tur post dīcē: p3 p̄ntis cū maior: qm̄ idē est mot⁹ r lo-
cus totus r p̄is: vt colligit a p̄s p̄ celi: r. 3. hui⁹
s3 bō: vt nota ī corpib⁹ īstatiōis: mā graua r leua īsta-
ta alīqñ nō mouent neq3 alīq̄ p̄ s īstatiōis: r postea
mouentur: alī enī illa sēp mouentur aut sp̄ dīcē ē q̄
est falsū: o3 igit motū ī dīcē ēē post dīcē r p̄r īn mūdo
p̄ sufficiēte sīlūdīnē: qm̄ graua r leua sūt īstatiōis: ita
totū vniuersū videt ēē īnīstatiū. L. l. i. (Amplīus vīde-
mus qm̄ īpossibile ē moueri neq3 q̄ mouet neq3 bñs
īn seīpō neq3 vñ motū vt īstatiōis: quoz neq3 p̄ nul-
la mouet neq3 totū: s3 dīcē ē q̄ nīq3 mouet post dīcē: cō-
ueniēt ītā īp moueri aut nequa q̄ dīcē nō sūt mōtū īn
dīcē cum non sit motus ante.

Notandum fm cōmētatozē cōmē-
mēto. 17. q̄ ē necdē s. s. s.
h motoz eternus r motus eternus vt nō ēē mot⁹ nō
uus: mot⁹. n. nou⁹ o3 hēre motozē nouū. Inīdē p̄mē-
tatoz quālibet īstāz cōdīuonālī ēē bonā: si motoz ē
etern⁹ mot⁹ est etern⁹: si mot⁹ est nou⁹ motoz est nouus
loquēdo de totalī motu q̄ non est p̄s alterī mōt⁹ r de
motozē p̄pīquo: qm̄ motus bozalis celi est nouus r
nō b3 motozē nouū. Sītr motus hōz īnfīo3 ē nō
uus bñs motozē eternū. s. motozē celi: sed ille nō ē mo-
toz p̄pīquus. Ex īllo sequīt q̄ data vnitatē r eternū

Tr.
cō. 17.

Abisicorum.

itate intellectus humani non est possibile motum progressum hominis in aliquo alio motu bonis est ab intellectu tamquam a motore. Propter quod quoniam tunc motus non habet motum eter- num quod negat hunc commentator: illud est difficile: quoniam intel- ctus humanus autem est forma substantialis bonis autem motor applica- tus: si forma substantialis hominis igitur ab illa potest immediate egredi aliquid motus sit ab alijs sicut: si motor applica- tus: igitur ab illa potest puenire immediate motus localis: si- cut ab intelligentia appropriata orbi: arguat ergo siccu- iuslibet motus noui motoris propter quod est nouus: propter quod motor bonis est nouus: cuius motoris propter quod est intellectus ut probantur: igitur intellectus est nouus et non eternus: quo processu necesse est spiritus humanus aliqui incipisse esse. Atque ista est in finiti intellectus humanus quod nulla opinio creditur. (Modo autem magis). Tertia ratio celum incipit moueri post deum: igitur totum vniuersum incipit moueri post deum: propter quod prima: quia celum est pars principa- lis totius vniuersi a cuius motu dependet omnis motus inferioris ex doctrina ipsius Aristoteli. Propter quod metha. et propter quod celum antecedit arguitur: sic est in minori mundo: ut est in maiori quo ad motum et deum: sicut in minori mundo inuenit motus post deum: bini autem in maiori mundo est celus: sic in minori mundo est aial: propter quod anteceditur videtur nota a sufficiendi similitudine: quoniam in maiori et in minori mundo sunt celus et aial mo- tores sui intrinseci: sicut ab intrinseco corpore etherogenea: et de- bus inueniunt per se et essentialiter orie positionem. sicut sursum de- orsum autem et retro dextrum et sinistrum: ut ostendit philosophus et com- mentator secundo de celo. et propter quod huius. Et secunda autem pars anteceditur li- quer expressimatur in nobis: coniungitur. n. quoniam quod nos desce- mus nullum penitus habet motum: postquam deum mouemur non ab extrinseco: sicut ab intrinseco in per appetitum et aiam: id magis est manifesta quod precedit: quoniam aialia si mouentur post deum. opus quod hoc sit a motore extrinseco. sicut a gigante vel remouere prohibet ut videbit in secundo tractatu aialia autem mouentur ab intrinseco absque requisitione motoris extrinseci: et ita mouetur corpora celestia ab intrinseco: non igitur nisi assistant corpora aialia naturaliter vel violenter absque motore extrinseco: aialia autem et corpora celestia mouentur naturaliter ab intrinseco absque motore extrinseco. Si igitur aialia et corpora celestia conueniunt in motoribus et mobili- bus in modo mouendi et in differentijs positionum: videtur quod sit necessarium corpora celestia moueri post quietem: ex quo videtur coniungi de aialibus. l. e. li. (Modo autem magis huius est in aialis manifestum et neque vnde quod in nobis cum sit mo- tus aliqui sicut descenderet tunc mouentur aliqui: et sit in nobis ex nobis ipsis principium motus aliqui: et si nihil extra mo- uetur: h. n. in aialis est non videmus: sicut sicut semper mouet ipsa aliqd exteriori alteri: aial autem dicitur ipse semper moue- re: quare si quod deus aliquid penitus immobilis motus vniuersus fiet ab ipso et non ab extra. Si autem in aiali habet possibile est hie- ri quod prohibet idem accidere secundum ordinem. i. in celum aut totum mundum. Si namque et in paruo mundo sit et in magno. Ex ista ratione concluditur non esse inconueniens quod dicebat Aristoteles. vj post deum est finitum esse motum infinitum. Si. n. in mundo ita con- iungit quod mouet post deum a pari illo chaos in finito quod ponitur: Aristoteles. potest aliquid motus in: et post deum in finitum sicut quod corpori finito considerat motus finitus et des- finit: corpori vero infinito considerat motus infinitus et des- finitus. l. e. li. (Et si in mundo est motus et des: et in infinito tempore si quod dem coniungit moueri infinitum et quietem totum.

Motus induz

puo secundum commentatorem cometo. l. 7. quod aial quod mo- uetur ex se assimilatur toti in hoc quod totum mouet ex se: sicut corpus celestis: similitudo enim inter aialia et corpus celestis est quod vtrique mouet ex se et quod admodum aliquid motus reducitur

tur in aialia: ad primum motorem qui non mouetur ita est in mundo magno: et idem quod hoc est mundus parvus. In duobus igitur assimilatur aial perfectum celo: vnde de minor mundo: propter quod sicut celum mouet ex se: ita aial mouet ex se: et sic in mo- tu celi est deuenire ad primum motorem immobilis: ita in motu aialis: huius autem motoris primus in aiali non dicitur appeti- bile: quia tunc aial mouetur ab extrinseco: cuius oppositum ponit in ista: sicut post motum in aiali est aial: sic intelligitur in ce- lo: et de aial motore immobilis immobilitate preptatis: quia non mouetur per se sed per aliquid idem.

Secundo

notandum secundum commentatorem eodem modo quod in commento et recto- ricus: quis iudicium in radice non sit verum. s. quod motus no- uus sit in aiali siue in motu precedenti et non quod necesse est ut motus nouus sit: sicut dicitur habet esse possibile: non igitur dicitur phus quod sit in aiali aliqd motus nouus quod non precedit ali- quo- tus loquendo de motu locali ut videbitur inferius: sicut solum tenetur quod si est possibile esse motum nouum in aiali absque mo- tu precedenti quod est illud possibile in celo: idem sermo de aia- li et corpore celesti fuit in rethorice et similitudinari non con- tinetur in radice verum. (Dico autem). Ad primam istam ratio- nem respondetur phus precedendo maiorem: vnde quod omnis motus quod est a ter- mino in terminum seu iter finis est finitum et nullus est finitum loquendo de motu vno et continuo: quia forte nihil pro- hibet motum iter finis esse infinitum: sicut non erit vnde et conti- nuus: imo discontinuus et infinitus reiteratur sic si aliquis ymaginetur motum infinitum replicari ab albo in nigro: et contra autem. a. puncto ad b. punctum: et contra: cui autem dicitur batur in minori quod omnis motus est a termino in terminum aut iter finis: habet negat per motum infinitum celi vnum et continuum quoniam non est iter terminum neque iter finis. l. e. li. (Dico autem primum quidem quod deum non eundem semper et vnum numerus esse motum quod est in finis recte dicitur: habet enim fortassis quod de necessari- um est). s. tale motum esse finitum: si quod de non semper vnum et eundem esse possibile est eludem et vnius motum: sed disconti- nuum in tractatu et in finem.

Contra

hanc rationem posset aliquid arguere. p- hanc quod est possibile motum vnum et continuo esse infinitum per reiterationem iter terminum et in- iter finis: et quod vnum sit idem sonus numero vnus et contin- us eiusdem corde sepius percussu in aliquo tpe: supposito quod tam peritales quod corda possint se habere. Si de quod non est idem sonus numero: sicut alter continue et alter. contra primum est audi- tio. cum in toto illo tpe audiat sonus: igitur sonus est est conti- nuus: propter quod in muratoribus sit sonus continuo: et depen- det a suis subiectis tam si fieri quod i facto est: ut demonstrat secundo de aia. Si autem dicitur illud solum esse vnum et primum: igitur motus corde est vnus et continuus: propter quod sonus finis est in motu: per Aristotelem secundo de aia: et tamen motus corde est ite- ratus iter contrarius cum sit motus reflexus ab aliquo pun- cto ad eundem punctum: et contra: igitur possibile est motum rei- teratum iter finis esse vnum et continuum. Respondetur phus quod non est cura scire ita vnum tal sonus sit vnus et primum aut non: quia ista dubitatio perscrutabitur iterum in isto. s. sed sufficit ad primum concedere quod aliqd motus perpetuus vnus et conti- nuus quod non est iter terminum neque iter finis: quod autem sit iste motus posterius scietur: vnde in tractatu tertio huius. s. et ex isto apparet quod in hoc tractatu propter quod non probat Aristoteles eternitatem motus celi: sic dicit commentator. 2. Burleus: sed eternitatem motus in ceteris dicit aliquem motum esse eternum et infinitum: et non specifice illud: sicut remittit ad futuram perscr- utionem. l. e. li. (Dico autem sic vtrum vnus corde vnus: et idem sonus aut semper: sicut se habere moto et mouente. Sed tamen qualitercumque se habet nihil prohibet quod a euna-

Ter. co. 17.

Ter. co. 12.

Libri octauus.

dem esse qui cōtinuus et ppetuus est: manifestū vtiq;
erit magis ex hīs que posterius.

Notandum

fm cōmētatorē cōmētō
13. q. 1. si cōmētatorē cōmētō
nisi quādo corda fuerit in tēpore passiōis in eadē di
spōsiōe fortitudinis: et si tr̄ percussio et corda in h̄ tem
pore apparet moueri et nō quiescere. Notāter igit vixit
p̄s similiter se habēte moto et mouēte: qz corda pos
set tanq̄ debilitari aut percussio remitti q̄ nō audiret so
nus in tēpore medio reit̄ audiōis: et tūc forte eēt quies:
si autē corda maneat cōtinue equesfortis et percussio eq̄
velox apparet in toto tēpore eē motū sine quiete et fm
hoc stat difficultas. Sz qz vt videbit̄ iterius iter quos
cunq; duos mot̄ p̄trarios cadit dēs media: iō neq; so
nus neq; motus est cōtinu⁹ et cōsequēter neq; auditio
est cōtinua: sz apparet cōtinuatio oīum istoz: et in h̄
dicat̄ sensus vel ymaginatio.

Sed dubitatur

qm̄ quāto bui⁹
et nō. dicit̄ et nō
mutationē dicē q̄ oīe mutatio est ex quodā in quidā
igit nullus motus īfini⁹ est mutatio: et cōsequēter nul
la mutatio est mot⁹ īfini⁹ p cōuersionē simpliciē. Itē
tertio bui⁹ diffiniēs motū dicit q̄ mot⁹ est act⁹ entis in
potētia fm q̄ in potētia q̄ diffinitio conuenit tā motui
eterno q̄ motui nouo p cōmētatorē ibidē: igit tā mo
tus etern⁹ q̄ mot⁹ nouus est in potētia ad terminū mo
tus: et p cōsequēs oīe talis est īfini⁹. Rndet q̄ illa pro
positio. oīe mutatio est ex quodā in quidā est intelligen
da fm totū vel fm p̄tē: sz p̄tē oīe motus ē act⁹ entis
in potētia fm q̄ in potētia: sz igit mot⁹ īfini⁹ nō sit ex
quodā in quidā fm se totū: tamē ex quodā in quidā fm p
tem cū quibz mot⁹ hōialis celi sit ex quodā in quidā. Eū
am quā mot⁹ īfini⁹ fm se totū nō sit ad terminū mo
tus tamē mot⁹ fm p̄tē est ad terminū mot⁹: qm̄ q̄libet
vna reuolutio celi q̄ est p̄ motus īfini⁹ ē ad terminū
mot⁹. Cōsimiliter pōt dici q̄ motus īfini⁹ celi nō est de
cōtrario in cōtrariū fm totū: sed fm p̄tē: qm̄ mot⁹ qui
est ab oriēte in occidēs est de cōtrario in cōtrariū cum
sit a dextro in sinistru celi: cōstat autē dextrū et sinistru
aliquo mō p̄tē: sz nō p̄priet̄ quo eadē p̄tē celi nāli
ter mouet ab oriēte in occidēs: et cōtrā nulli mot⁹ īfini
tem cōtinuatur: quoz vn⁹ est ab oriēte in occidēs: et al
ter ab occidēs in oriēs: si enī oriēs et occidēs p̄priet̄ cō
trariēt̄ mot⁹ facti iter illos terminos suos nō iūtem
pnt cōtinuari: dñr enī differētie positiōnū celi nō p̄tē
ri p̄priet̄: sz tñ cōtrariari p̄tē: sz sufficere ad motū pro
quato p̄tē celi nō pōt simul eē in diuersis positiōibz ce
lis: sed tñ successiue ad successiōnē et adfusiōnē finis ce
li. (Moueri autē). Ad secundāz ratiōnē rēspōdet p̄s dī.
q̄ nō est sūe de reb⁹ īnaitiis et mūdo: quoniā īnaita
mouēt̄ ab extrinseco: mūdos autē et corpora celestia
mouēt̄ ab intrinseco: vñ qz motus intrinsecus semp est
p̄s mobili pōt illud semp moueri: motoz aut extrin
secus nō semp ē p̄s mobiliō nō opz q̄ semp moue
at: quō aut īnaita indigeāt motoze extrinseco videbi
tur in secūdo tractatu vbi declarabit̄ q̄ īnaita eodēz
motūo exstēte aliquādo mouēt̄ et aliqñ nō moue
tur: totū igit q̄ inredir̄ h̄o est pp̄ qd aliq̄sp mouēt̄ et
aliqñ sp mouēt̄ sz mouēt̄ post qdē et descūt post motū
sz bui⁹ qōnis p̄scrutatio h̄o nō bz locū sed in sequētibz
le. ii. (Moueri autē aliquādo aliquid q̄ nō mouetur
ante nullū īncōueniēs est: si aliquādo qdē sic extrinse
cus mouēs: aliquādo aut nō hoc tamē q̄liter vtiq; erit
nquerēdus est īfra in h̄ octauo. Dico autē vt idē ab eo

dēmonio extrinsecū quidē moueat: aliqñ autē
nō: nihil enī aliud dubitat̄ h̄ secūda ratio facta q̄ dicēs
propter quid nō semp alia quidē quiescunt eozum
quē sunt alia vō mouentur.

Notandus

fm cōmētatorē cōmētō
13. q. 1. si cōmētatorē cōmētō
ritur: quare p̄tes reze mouēt̄: postq̄ nō mouebāt nō
est difficilis ad soluēdū in reb⁹: qz motoz est extrinse
cus notū: est enī p se q̄ cā in hoc ē aut absentia moto
ris aut distātia aut p̄ntia īpedimētū. Ecce rō fm cōmē
tatorē p̄pter quā h̄ntia motozē intrinsecū pnt sp mo
ueri: h̄ntia vō motozē extrinsecū aliqñ mouent et ali
quādo nō mouēt̄: qm̄ mobile non mouet si motoz
erit absens oīno aut min⁹ distās aut erit īpedimētū tol
lens īmediatā applicatiōnē motozis ad mobile: mo
do oīa ista pnt occurrere: dato motoze extrinseco: sed
si motoz fuerit intrinsec⁹ nunq̄ erit absentia motozis
ad mobile neq; distātia: et poterit p̄pter ea tolli oē īpe
dimētum vt in corporibz celestibz.

Secundo

notāda fm cōmētatorē cōmētō
cōmētō q̄ cōmētatorē mouē
tur semp sine cessandō vt corpora celestia: et quedā quies
cunt semp. s. terra sup quā mouēt̄ h̄ corpora: et quedāz
mouēt̄ quādo qz et quiescūt qñ qz: s. sūt illa q̄ sūt sub
corpibz celestibz et sup terrā: vñ qz celuz et terra sūt
extrema simpliciō simpliciō opposito mō se habent quo
ad motū et quietē: qz celū semp mouet et terra semp
quiescit: ignis autē aer et aqua qz medio mō se habēt cū
sūt sup̄a terrā: et infra celū etiā medio mō se habēt ad
motum et quietē: sic q̄ aliquādo mouēt̄ et aliquādo
quiescunt. Et nō loquit̄ p̄mētator de aqua aere et igne
vt dicūt elemēta tā talia: qz indubie qdīz tale elemētuz
fm se totū semp mouetur aut motu circulari vt ignis
aut motu delatiōis vt aer aut motu fluxus et refluxus
vt mare: sed loquit̄ de hīs fm totū vel fm p̄tē: quo
riam aliqua aqua quando quē mouetur et quādo quē
scit: et similiter aliqñ aer vel ignis aliquādo mouetur
post quietē: et aliquādo ecōtrā.

Dubitatur

probandū q̄ ista similitudo
do inter corpora īnaita et
corpora celestia aut mūdū sūt sufficētes: et si nō quo
ad inceptiōnē motus p̄pter diuersitatem motoz: quo
rum vnus est intrinsecus alter extrinsecus: tamē quo
ad definitiōnē motus: quoniā tam motus īnaita
tozū q̄ motus corporū celestiu est motus naturalis
per Aristo. primo celi: sed natura agit p̄pter finē extra
doctrina eiusdē in secūdo huius: igitur quilibz illozū
motuum est p̄pter finē: sed habitu fine nō amplius est
motus: qz habēt⁹ p̄sentibus in materia cessat mo
tus per Aristo. primo de ge. igitur ita cessabit mot⁹ mū
di et corporū celestiu sicut motus corporū īnaita
tozū. Rēspōdet̄ q̄ motus est p̄pter duplicem finē
per cōmētatorē duo decimo meth. scz p̄pter finē ac
quiritū: et p̄pter finē habitiū: sz cōseruandū vt pa
ter de motu ambulationis quo dēs aliquādo mouetur
vt acquirat sanitatē: quādo qz vō vt sanitatē habita
cōseruet: et sic mouent̄ intelligētie celuz: nō vt acqui
rant finē: cum sit in vltima p̄fectione sua nō exstētes
quādo qz in actu: et quādo qz in potētia: sed vt finem
habitu cōseruent: huius autē finis duplex est vt asse
rit cōmētator secūdo celi dicēs q̄ intelligētie mouens
corpora celestia duplici fine. s. fine dicto p̄māria inre
ptione. Et hec est cōtinuatio generationis et corruptio
nis hōz p̄ inferioz: mouēt̄ igitur intelligētie celū: vt con

De hisicorum.

tinua et sempiterna sic vnto beatifica earum ad primā causam et hoc principali intentione: ex consequenti vō vterina sit generatio et corruptio horum inferiorum corpora autem inanimata quandoq; sunt in actu: et quandoq; in potentia: adeo mouentur ppter perfectionem et finem acquirendum ppter cessat motus si eis acquisito fine: non autem in corporibus celestibus ex quo non mouentur propter finem acquirendum: sed tantum preseruandum. (Maxime autem). Ad secundam rationem responder philosophus dī. q̄ ista facit maximam dubitationem propter illud q̄ apparet motum animalis esse post quietem nullo alio motu precedente: sed illud nō est verus: cū semp motus localis aīalis precedat alius motus naturalis v̄z alterationis factus a continente aut a virtute nutritiua: horū quidez duorum motuum animal non est causa: quia isti duo motus sunt alterationes: et animal non mouet seipsū fm omnem motum: sed tantum fm motum localem: bene tamen dependet motus localis animalis ab illis duobus motibus: nam ex istis duobus motibus mouetur intellectus vel appetitus quo postea mouetur totum animal motu locali. Et ponit philosophus exemplum de dormientiū in quibus videtur eē quies omnino quantum ad animales motus. videtur enī q̄ animal surgens a somno mouetur post quietē nullo motu precedente in eo: cū in sōno maxie viget sensus sic q̄ non apparet in nobis aliquis motus sensibilis: propterea animali surgente post somnū ille motus videtur fieri absq; motu precedente: sed nō est ita cum illū motum precedat necessario motus alterationis factus a continentate aut factus in cibo a virtute nutritiua de hīs tamen dicitur in sequentibus. *Legeliteram.* (Maxime autem vtiq; videbitur tertiu habere dubitationem q̄ sit cum non insit prius motus q̄ accidens esse in animalis: quiescens enī prius post hoc vadit mouente exteriori nullo sicut videtur: hoc autem falsum est: conspiciamus enīz semper aliquē motum in animali naturalit; precedere motum: huius autem motus non ipsum animal causa est: sed continens forsan: ipsum autem animal videmus ipsum mouere nō fm omnē motū: sed fm locum: nihil enīz prohibet magis autem fortassis necessariū est in corpore multo fieri motus a continente: horū autē quosdā intellectum aut appetitū mouere: illū autem scz intellectura vel appetitū mouere animal totum iam animal mouetur: quale coningit circa somnos sensibiles quidem enim cum neq; vnus insit motus fm q̄ apparet in existente tamen aliquo surgunt animalia utrum: sed nanq; manifestum et de hīs ex sequentibus.

Notandum primo fm cōmentato: rem cōmento. 20. q̄ sp̄ inuenitur aliquid moueri in animali q̄ est naturale in eo: et intendit Aristot. per hoc alterationes que est in corporibus animalis ex anima nutritiua per calorem naturalem qui est in eo: nunq; autem cessat actio istius caloris naturalis: cum enim cessauerit: tunc est mors: iste igitur vnus motuum est ex quibus non fugiunt corpora animalia. Secundus autem motus est motus alterationis qui fit ex continenti extrinseco. Inuenit cōmentator q̄ siue moueatur animal localiter siue non moueatur semper mouetur duplici motu alterationis: quorum vnus est ab intrinseco: ille scilicet qui fit ab anima nutritiua per calorem naturalem et alius ab extrinseco: scilicet a continente elemento: contentū enīz

ab elemento continue alteratur ab illo fm aliquam qualitatem primā: et differt actio caloris naturalis ab actione continenti: quoniam si deficeret actio continēns: nō propter hoc sequeretur mors.

Secundo notandum fm cōmentatores eodem cōmento q̄ ista dubitatio est ppter motum localem: quia nō inuenitur aliquid moueri ex se nisi in motu locali: in ceteris autem motibus motus est extrinsecus. Istud cōmentum videtur repugnare priori cōmento: si enīz alteratio sit in corpore animalis a virtute nutritiua mediante calore naturali: sequitur q̄ iste motus habet motorem intrinsecum. Respondetur q̄ alteratio facta in corpore animalis habet motorem intrinsecum et extrinsecum: intrinsecum quidem inquantū alteratur corpus animalis per animam: extrinsecum vō inquantum alimentū alteratur per animā aut corpus alteratur per alimentū: anima enīz est motor extrinsecus alimento: et alimentū est motor extrinsecus corpori animalis.

Tertio notandum cōmentato: eodē cōmento q̄ animali nō accidit appetitus nisi ex ymaginatio: vbi gratia cum patitur suū ymaginatur aqua et appetit eā et mouet ad illā: et similiter cum patitur famē: quādo timet surgit et cū auferunt ei appetitus quiescit aut accidit ei fatigatio et quiescit. Et Aristot. dedit exēplū in somno: quies enī aīalis in somno est quies pfectissima que fit post motū: expergefatio ab eo est pfectissimus motus post quietē persectam. Iste est ordo in motu aīali fm q̄ est animal primo quidē in eo ymaginatur quedā passio. s. famēs aut sitis aut timor. Secūdo ymaginant ad aliud pertinens illi passioni. s. ymaginatio aque aut cibi aut fuge. Tertio succedit appetitus quo appetit aquā ppter sitim: aut cibum ppter famē: aut fugā ppter timorem. Quarto vō sequit motus fuge aut psecutionis: quoniam animal tunc mouet ad cibū vel ad aquā tanq; ad obiectū cōueniens et recedit ab aliquo noxiū tanq; ad obiectum disconueniens: quies autē fit in aīali quādo subtrahitur appetitus aut illi accidit fatigatio: quiescit enim in vigilia animal extincto appetitū fame et sitis aut adueniente fatigatione in somno vō ex ligamēto sensum exteriorum: et ista est pfectissima quies: sicut etiam motus sequens expergefationem est pfectissimus motus cum ad hunc motum vel quietem nō concurrat nisi motor intrinsecus et tam per illū motū q̄ per illam quietem perficiatur animal.

Sed dubitatur ponēdo aliq; animal patitur aut famem anteq; percipiat per aliquē sensum exteriorē aquam vel cibum: si igitur ad hanc passionem sequitur statim ymaginatio sic sensus interioris acus sequitur q̄ est possibile aliqua sensatio interioris absq; sensatione exteriori: cuius oppositum dēminat Aristoteles et Commentator secūdo de anima. Respondetur q̄ sicut aranea facit telam propter muscam q̄ nunq; sensit: et prundo nidum propter filios quos nunq; cognouit non per aliquem sensum interiorē vel exteriorē perfectum: sed instinctu nature per quendam habitum insequentem formam: ita accidit ymaginatio aque vel cibi non per aliquem sensum declaratum interiorē vel exteriorē: sed ex instinctu nature a qua egreditur quedam cognitio que non

Tex.
cō. 20.

Liber octauus.

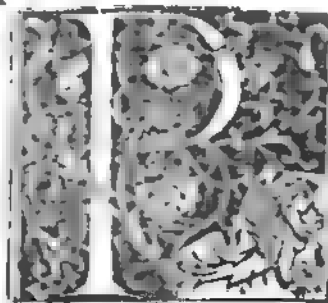
Lex.
co. 3.

est sensatio proprie interior vel exterior: sed dicitur imaginatio p^{ro} p^{ro} fit ab imaginatiua imperfecta seu fantas-
ta la non existere in aliqua determinata pte corporis

Quarto

notandū fⁱⁿ cōmē. eodē cōmē
to (q^{uo} q^{ui} ista v^{er}us. f. nutritius fue-
rit operata in nutrimento p calorem nālez humefacit ex
eo membra que sunt sompni v^{er} cor & cerebrum: tūc
dormit necessario aial: & cum acciderit virtutis nutriti-
ue cōpletur in cibo & cessauerint vapores qui sunt ex
digestione cibi expergescit animal.) Ecce q^{uo} motus lo-
calis factus ab aiali fⁱⁿ q^{uo} est animal necessario p^{ro} sup-
ponit motū alterationis nō autem motus localis celi
presupponit aliū motum cum ibi non sit virtus nutri-
tius neq^{ue} sensitiua. ¶ Sed p^{ro} p^{ro} & cōmentatorē pōt
aliqua l^{ite} instari p^{ro} bādo nullum motū esse eternū q^{uo}
cūq^{ue} ille sit accipiendo iterum dīffinitionē p^{ro} bādam
tertio huius v^{er} motus est actus entis in potētia fⁱⁿ q^{uo}
in potētia quā dicit cōmentator ibidem cōpetere mo-
tui eterno sicut motui nouo: & quero v^{er}ū mor^{is} celi quē
cōmentator dicit esse eternū est actus entis in potētia
ad terminū motus vel nō fⁱⁿ se totum. si sic sequitur illū
non esse eternū: si nō fⁱⁿ totum sed solum fⁱⁿ partem
cū illud q^{uo} conuenit alicui fⁱⁿ partem & maxime q^{uo}ita-
tiam cōueniāt sibi per accidens per cōmentatorem. 5^o
huius sequitur q^{uo} duo^{rum} indiuiduorum eiusdē speciei
specialissime vnum recipit dīffinitionē per se & reliquū
per accidens & patet p^{ro}ia quia motus finitus recipit p^{ro}
se dīffinitionem datam de motu & motus eternus eius-
dem speciei cum illo recipitur per accidens ratione par-
tis q^{uo}itaneus. Secūdo arguitur q^{uo} nec motus p^{ro}-
teritus neq^{ue} motus futurus est perpetuus infinitus v^{er}
eternus: quonā omne eternum a parte ante est eternū
a parte post: sed nullus motus p^{ro}teritus finiat^{ur} ad h^{oc}
instans est eternus a parte ante: tenet p^{ro}sequētia mīori:
maior v^{er}o est Aristo. primo ce. Item totus motus p^{ro}-
teritus est pertransitus: igitur totus motus futurus fⁱⁿ
esse pertransitus & p^{ro} cōsequens non est infinitus a par-
te p^{ro}teritū: quā si al^{ia} quā magnitudo potest
esse pertransitus ab aliqua virtute tanta magnitudo. po-
test esse pertransitus ab eadem vel cōsimili virtute. con-
stat autem motum futurum tantum esse quantus est p^{ro}-
teritus si v^{er}q^{ue} est infinitus. Rūdet burius negando
p^{ro}sequētia illam & cōcedit q^{uo} fⁱⁿ aliqua magnitudo ē
p^{ro}transitus ab aliqua virtute tāta magnitudo p^{ro} esse per-
transitus a p^{ro}simili virtute dūmodo p^{ro}transitiōes fⁱⁿat eo-
dem modo. f. versus p^{ro}tem finitam. vbi autem vna per-
transitiō fiat versus p^{ro}tem infinitā illud nō sequitur: quia
igitur p^{ro}transitiō motus p^{ro}teritū est versus partem fi-
nitā & p^{ro}transitiō motus futurū est versus partē infi-
nitā nō oportet motum totalē futurum posse esse p^{ro}-
transitum: sed totus motus p^{ro}teritus est p^{ro}transitus. S^{ed}
3. totus motus p^{ro}teritus & totus motus futurus sunt
eiusdem speciei specialissime: sed prius est corrupt^{us} fⁱⁿ
se totū: igitur secūdo est corruptibilis 3^o se totū: patet
p^{ro}sequētia quia corruptibile & incorruptibile differūt
plus q^{uo} genere per Aristo. 10. metha. Ex^{ist}imatur quo-
niam si impossibile est aliquid esse transmutatū impo-
ssibile est illud p^{ro}transiri sed fⁱⁿ philosophum impossibile
est totū motum futurum p^{ro}transiri: igitur impossi-
bile est illam p^{ro}transiri & p^{ro} cōsequens est impossi-
bile ut motus p^{ro}teritus emā p^{ro} h^{oc} tempus esse finitū
tum ex omni parte q^{uo} vna cū alijs factis ante soluere ē

difficile suppositis fundamētis Aristo. & cōmentatoris
non tamen demonstrant sicut neq^{ue} rationes Aristo. p^{ro}
parte cōtraria: sed omnes procedunt ex probabilibus
l^{ite} maiorē credulitatem faciant rationes fidei q^{uo} ratio-
nes Aristo. neq^{ue} Aristo. credit suas rationes esse demō-
strandas p^{ro} bādo les cum dicit^{ur} primo de p^{ro}teritū q^{uo} p^{ro}
dicūta de eternitate mundi est p^{ro}bleuma neutrum: ne-
q^{ue} intendebat procedere nisi per viā nature vbi agēs
est in potētia & non in puro actu & vbi factio ē termin-
us motus & non simplex emanatio producentis ad
productum.



Principi

Lex.
co. 2.

prium autem con-
sideratio 3^o de
et immutabilitate
tus. 8^o p^{ro}phicoz
in quo Aristo. de
terminat de imo-
bilitate p^{ro}mi mo-
toris postq^{uo} per-
scrutat^{ur} est de eter-
nitate mor^{is} in cō-
muni. Et ad inuestigandum immobilitatem p^{ro}mi mo-
toris oportet primo dissoluere vnam dubitationē p^{ro}-
priam tactam videlicet p^{ro}pter q^{uo}d aliqua entia mouentur
& eadem postea quiescunt sic q^{uo} mouentur post quietē
& iterum quiescunt post motū: hoc enim est principiū
inuestigandi immobilitatem p^{ro}mi motoris. Diuidit^{ur} et
go tractat^{ur} iste in. 4^o capla quoz p^{ro}miū ponit dīffictio-
nem in p^{ro}ibus mundi quo ad motū & quietē. Scd^o p^{ro}-
bat q^{uo} omne q^{uo} mouet^{ur} mouet^{ur} ab alio (ibi p^{ro}ncipiū au-
tem iterū) Tertiū demonstrat q^{uo} est deuenire ad p^{ro}miū
mouēs motū (ibi hoc aut dupliciter) Quantū v^{er}o cō-
dudit q^{uo} est deuenire ad p^{ro}miū motorem oīno immo-
bilem ibi (ad dicta aut sic intelligēb^{ur}). ¶ P^{ro}miū
capitū dīuidit^{ur} in duas ptes in quaz prima p^{ro} bādo
nitres suppositiones p^{ro} modum trium dīffinctionum
in scōa v^{er}o exequitur de intento ibi (oīa igitur descere.
Quantū ad p^{ro}miū capitulum sit hoc p^{ro} suppo: necessa-
rio oīa semper mouent^{ur} vel oīa semper descunt: aut ali-
qua mouent^{ur} & aliqua quiescunt: aliquid ista suppositio ē
manifesta: quia nō datur mediū inter membra nihil. n.
est quin illud semp moueat^{ur}: aut semper quiescat^{ur}: aut ali-
quando moueat^{ur}: & aliq^{uo} quiescat^{ur} loquēdo de eo q^{uo} ē
aptum natū moueri vel quiescere: q^{uo} deus & intelligen-
tie nec semp mouent^{ur} neq^{ue} semp descunt nō ēt aliq^{uo} mo-
uēt^{ur} nec aliq^{uo} quiescunt. Le. li. (Principiū aut cōfide-
ratio) de immobilitate p^{ro}mi motoris (est q^{uo} q^{uo}d ē & cō-
dubitatioes: q^{uo}re q^{uo}dā eoz q^{uo} sunt aliq^{uo} q^{uo}dē mouent^{ur}: ali-
q^{uo} aut scd^o ut^{ur} ad q^{uo} p^{ro}utandū: hoc p^{ro} suppo
(necessario aut oīa aut descere semp aut oīa semp mo-
ueri aut alia q^{uo}dē moueri alia q^{uo}dē descere. ¶ Secū-
da suppo. ea que mouent^{ur} & ea q^{uo} descunt aut semp mo-
uentur: aut semp descunt: aut aliq^{uo} mouent^{ur} & aliq^{uo} de-
scunt. Sic q^{uo} sunt apta nata indifferēt moueri & descere
aut magis moueri q^{uo} descere: aut eō magis descere q^{uo} mo-
ueri: ista suppo ēt non indiget declaratiōe: q^{uo} nō datur
mediū inter membra. sicut enim que sunt & ea que nō
sunt necessarie: & semp non sunt: aut aliq^{uo} sūt & aliq^{uo}
nō sūt ita in p^{ro}posito de motis & descētib^{us}. Le. li. re.
(Et iterū h^{oc} q^{uo} mouentur) necesse est moueri semp
per. que vero quiescūt quiescere. semp aut oīa apta na-
ta sunt similiter moueri & quiescere: aut reliquū ampli^{us}

Inbificorum.

Tertia supposito contingit aliq̄ semper moueri. alia autem aliquādo moueri & aliquādo descere: ista supposito etiam non indiget probatione: quoniam corpora celestia semper mouentur & partes centrales mūdissemper quiescunt. ea autem que sunt inter celum & terram aliquādo mouentur & aliquādo quiescunt tam mixta quā est & huius diuersitatis oportet assignare causam. ppter q̄ aliquādo mouent & aliquādo quiescūt q̄ inuenta apparebunt solutiones oīum dubitationum ab antiquis d̄ quiete mundi ac partium eius habebitur etiam finis a nobis intentus in phisicis: videlicet q̄ est dare motore simpliciter in mobili. Le. li. (Et terminum supponendū est istud: ptingit enī alia qdē semper imobilia esse eoz que sunt alia vō semper moueri alia vō cum vtriq̄ accipere. scilicet motu & quiete quod qdem nobis dicendū est fm̄ veritates (hoc enim habet solutiones omnīū dubitationū) ab antiq̄s (& finis nobis est hui⁹ negotij phisici vbi d̄ imobilitate primi motu.

Notandum

fm̄ cōmentatō. cōmēto. 1. q̄ declaratur est in. 7.° hic esse primū motum in loco ex se ad quē pueniunt ceteri motus locales. & est manifestū per se q̄ ceteri motus inueniunt per sensum reduci ad motū in loco. scilicet ad corpus celeste: & cum fuerit punctum ad illud q̄ declaratum fuit primo in hoc tractatu. scilicet q̄ primū motum ē eterni motus erit necesse hui⁹ ēē aliq̄ quiescens eternū si p̄ q̄ moueat hoc primū motū & hoc motum eternū ē illud q̄ videt sensu moueri semper & est corpus celeste & quiescens q̄ videtur sensu semp̄ quiescere est terra. Prima ppositio cōmentatoris est ista: celum ē primum motum ex se. hoc ppositio est probata. 7.° huius vbi est ostensum q̄ non ptingit pcedere in infinitū in mouentibus & motis localiter: id est deuenire ad vnu primū q̄ mouetur ex se a principio in infinito: hui⁹ autē est celum. Secunda ppositio. motus celi ē eternus. ista ppositio dicit cōmentator est pbat tractatu p̄io hui⁹ octauis: sed illud non est verū sed pbatum est motum in cōmuni eternum. neq̄ de motu celi est facta aliq̄ mentio nisi forte incidentaliter respondendo ad obiectiones in 2. ium. Tertia ppositio. quies terre est eterna. patet quia si celum mouetur necesse est terram quiescere vt pbat. 2.° ce. sed celum semper quiescit: igitur quies est eterna. Quarta ppositio. omnes alij motus per sensum reducuntur ad motum celi. pbat. omne de nouo factum reducitur ad antiquū & eternū: sed per sensum percipitur celum semp̄ moueri & alia mobilia de nouo moueri vt patet inductiue: igitur per sensum oēs alios motus reducimus in motu celi non tamen p sensum tantum: sed etiam per intellectum coniunctum sensui (Omnia igitur quiescere) ista est secūda pars hui⁹ capituli in qua p̄s p̄nūis suppositionibus & distinctionibus exequitur de intento per quatuor cōclusiones quarū prima est hec (nō omnia semper quiescūt.) Secūda cōclusio. non omnia semper mouentur. 1. (scilicet re autem adhuc.) Tertia cōclusio. aliqua mouentur quandoq̄ & aliquādo quiescunt. (ibi at vero neq̄.) Quarta cōclusio. non omnia aliquādo mouentur neque omnia aliquādo quiescunt (ibi omnia autem.) Prīmā cōclusionem ponit p̄s contra zenonem negantem omnem motum & cōcedentem omnia semper quiescere q̄ dupliciter probat & primo per experientias sensus quoniam videmus aliqua moueri localiter aliqua alterantur aliqua fm̄ augmentū & aliqua f3 diminutionem: igitur non omnia quiescunt: est enim quedā

infirmas & debilitas intellectus negare illud q̄ ē manifestum ad sensum. ppter aliq̄ rōnem sophisticam sicut fecit zenon vt patuit. 6.° huius. Le. li. (Omnia igitur quiescere) cōcedentes (& huius rōnem q̄rere) eoz que patent sensui sunt dōnēdentes sensum. 1. destruetes experientia sensitiuam & infirmitas quedā est intellectus.

Notandum

fm̄ cōmentatō. cōmēto. 1. q̄ qui querit rōnes q̄ tribus destruat id q̄ apparet sensui est debilis discretiois vere. n. p̄clones nō declarant nisi a ppositionibus & p̄pōnes a sensu & experimentū sermonū veroz non est nisi vt cōueniant sensatū & nō ep̄. arguit. n. sic cōmentator. p̄clones declarantur per principia & principia p̄ experimenta & experimentū per sensus & sensata. igitur nō o3 queri ratio destruens sensum vel experientiam sermones. n. sequi debent sensata & non ep̄ sic q̄ non o3 ita esse in rebus sensatis sicut sermones: sed tales dicunt esse sermones quales existunt res sensate. (Et de toto) scdo arguit p̄s sic. si omnia quiescūt igitur nullus motus est igitur nulla scia est: neq̄ aliqua opinio. p3 p̄s quis omnis scia & omnis opinio acquiritur per motum: scientia. n. est habitus acquisitus p̄ demonstrationem & opinio est habitus acquisitus p̄ sillogismū. pbabilem cōstat aut nullā fieri demonstrationem neq̄ sillogismum absq̄ motu: cum necessario moueatur intellectus a p̄missis ad cōclusionem formādo demonstrationem aut sillogismū. pbabilem: q̄ igitur opinio zenonis negabat motum nō solū in parte: sed in toto ideo destruebat nō solū phisicā: sed oēm aliā scientiam Le. li. (Et de toto aliquo sed nō de pte ē ambiguitas) 1. quidē zenonem negantis motū non solum in pte sed in toto (neq̄ solū ad phisicū sed ad oēs alias scias vt est dicere: oēs opiniones) p̄tinet d̄dicere zenoni propter id q̄ motu vniunt oēs scientie & opiniones.

Notandus

fm̄ p̄s q̄ phisicus non h3 arguit d̄ opinio zenonis: qm̄ nullus artifex sp̄alis pbat sus principia: n3 arguit d̄ negantē sus principia vt p3 inductiue de geometria & arithmetico & alijs: sed metha. aut loyous est ille q̄ p̄t. pbare tā sua q̄ aliens principia cū sit artifex cōis p̄t aut motū esse principij in scia nālī: cū nō sit principij motus vt patuit. 2.° huius. Le. li. (Amplius autē de principijs ipozumitates. i. oppo sita p̄cipioz. nullus artifex sp̄alis pbat sicut in cōibus circa doctrinas mathe.°) nihil sum ad mathematicū. s̄t aut in alijs sic neq̄ de eo q̄ nūc videtur ad phisicum supposito enim est q̄ natura principium motus sit.

Notandum

fm̄ cōmentatō. cōmēto. 1. q̄ nullus artifex sciētie alicuius fm̄ q̄ est artifex illius o3 d̄dicere ei qui negat principia illius scie vt declaratum est in posterioribus verbi grā mathema. non o3 d̄dicere ei qui negat aliq̄ principij mathema. vt magnitudines diuidi in infinitum aut punctum esse: & in alia scia manifestum est q̄ nālīs nō o3 d̄dicere ei qui negat motum esse: q̄ motum esse est principium in hac parte & q̄ negat motū negat nām. dictū est. n. in diffinitione nāe ipm̄ ēē principij motus & d̄tis: & q̄ negat nām negat nālīa & q̄ negat subm̄ alicuius artis nullū h3 sermonē artifex illi⁹ artis cū nō h̄at p̄in⁹ p̄ q̄ loq̄tur cū eo q̄ negat p̄in⁹ ex q̄b⁹ fundatur d̄dictiones negationis subm̄. Notat autē dicit cōmentator null⁹ artifex alicui⁹ scie fm̄ q̄ ē artifex illi⁹: q̄ tam p̄s arguit d̄ zenonē negantē motū ēē nō qdē i eo q̄ est artifex scie naturalis nec in eo q̄ est artifex communis

Liber octauus.

Tex.
3.11.

sed in eo q̄ est phicus cōiunct^o metaphisico & isto mō
posset geometra arguere illud principiu magnitudo
est diuisibilis in infinitū: aut in eo q̄ nālis aut in eo q̄
geometra cōiunct^o nāli. (Ferret autē adhuc) scōs cōclū
sio. non omnia semp mouentur. ista cōclūsiō vadit
eractum dī. nihil vñq̄ quiescere sed omnia semper eē
simul vera: hec opinio minus est inconueniens q̄ priā
quia minus est inconueniens omnia semper moueri q̄
omnia semper quiescere q̄ dēclarat cōmentatō: primo
q̄ motus est manifestior dēte. Scōdo quis motus ē ba
bitus & quies priuatio. Tercio q̄ multa mouētur que
apparent quiescere. Quarto q̄ prima opinio nullam
rationem habuit h̄ aut h̄uit aliq̄ rōnem qm̄ motus est
passio co: pōt nālium & nō se iur: hoc apparet quie
scere: igitur nō mouet cum multa moueāt que tamē ap
parent non moueri: aut ppter tarditatem motus sicut
cōiungit in pondere & rota horologi: aut ppter distan
tiam: sicut euenit de astris & planetis: h̄ enī in magno
tpe percipiuntur esse motas: sed in paruo credit illa quie
scere. Et h̄ hec opinio sit minus erronea & minus incō
ueniens q̄ priā ip̄sa tñ destruit nām sicut prima quo
niam nā est principiu quies: sicut motus: iō sicut priā
negans oēm motū destruit naturam: scōa negans
oēm quietem destruit illam. Sed isti negāt nām eē prin
cipium dētis dicentes motū aliqui esse ita occultum no
bis q̄ latet sensus. ppter q̄ cām credideres quiescere q̄
tamē mouetur. Licet igitur hec opinio sit minus incō
ueniens q̄ priā & multa moueant que apparent de
scere & quātūcūq̄ boies istius opinionis non deter
minant qui motus absconduntur a sensu vtz aliqui aut
oēs: tñ non est difficile arguere eos demonstrādo in
possibilitate opinionis vt stat videbit. L. li. (Ferret autē
adhuc) oīo differenti moueri istum quide3 minus at
bet ppter artem. h̄ hoc est minus inconueniens q̄ primū
positū quidem. n. est natura in phicis. (Principiu sicut
motus & quies. Similiter aut phicum est) quies sicut
motus: & dicunt quidam moueri eo3 que sunt nō alia
quidem: alia vero nō: sed oīa & semper: sed latere hoc
nostrū sensum ad quos & quidam non determinantes
qualem motum dicunt abscondum esse: aut omnes nō
difficile est contradicere.

Notandum q̄ duplex est euidētia s. scilicet summa & naturalis. euidētia summa est illa q̄ quis in credēdo nō pōt decipi. euidētia naturalis est illa que habet ex q̄busdam coniectura donibus & rōnibus: aut experientis naturalibus: licet igitur nō sit nobis euidēs euidētia summa aliqd moueri vel descere: tñ est nobis euidēs euidētia nāli aliqd moueri & aliquid quiescere: & h̄ motus sit p̄ priā passio corpō3 nālium nō tamen ppter hoc oīa corpō3a nālia semper mouentur: r̄us enim est p̄ priā passio hominis & tñ non semper boies ridēt: sed sufficit q̄ omnis homo sit risibilis & ita sufficit q̄ omne corpus sit mobile. (Neq̄. n. augen.) Contra hanc opinionē arguit phis probans cōclūsiōem suam & primo in motu ad q̄ritatem quoniam non omne q̄ mouetur ad q̄ritatem semper mouetur ad q̄ritatem: qm̄ vegetabilia que mouentur ad q̄ritatem prius p̄ augmentationem & posterius p̄ diminutionem non semp mouentur ad q̄ritatem: quoniam3 augmentatio & diminutio sunt mor^o3: igitur mediat des inter augmentationem & diminutionē: & per priā in illo medio nō sit motus ad q̄ritatem: nō ēt omne q̄ in alio quo tpe auget cōtinue p̄ totū illud tpe auget: sic q̄ to

ta augmentatio cōtinuat: non tpe & medietas medietas id ponit. & sic in infinitū q̄ tñ in toto anno acitur digra
lis q̄ritas & tñ non o3 q̄ cūm et p̄ anni cōtinuat au
qua pars digitalis q̄ritatis cū illa q̄ritas acquiratur p
resolūtiōē alimētū dūctū in natura alimētū nō o3 in
qualibet pte anni alimētū resoluitur: sicut. n. o3 in qualibet
bet parte anni alimētū pcedit. Istud exēplariter dēla
ratur: qm̄ in cauatiōe lapidis ex descensu gutta3 aq̄:
non o3 illam cauatiōem cōtinuare totū tpe descensus
guttarū sic q̄ tota cauatio fiat in toto tpe & medietas
in medietate: & sic in infinitū: q̄ non quolibet gutta ca
uat lapidem in actu: sed tñ vltima in virtute pceden
ti3: sicut ēt cōiungit de planta que nascit in lapide que
tādem frangit & diuidit lapidē: nō. n. o3 illā diuisionem
lapidis fieri in toto tpe gnationis plantę: & medietas
ten in medietate: & sic in infinitū: sed sic prius sit gnatio
plantę anteq̄ diuidat: ita prius sit dispositio lapidis p
mollificationē anteq̄ fiat cauatio. Si ēt fiat tractus na
uis non o3 motū illum cōtinuare totū tpe applicatiōis
hoīum ad illam sic q̄ diuisi applicati successive diuer
sas ptes nauis mouet: tñ prius applicat: nō mo
uet nauē: neq̄ partes eius: neq̄ scōs sed vltimus vna
cum pcedētib3 mouet nauem. ita cauatio nō sit suc
cessiue iuxta successiūm descensum guttarū diuidendo
illam cauatiōem in infinitū fm̄ infinitā diuisionem
temporis. Sic in pposito dicat de augmentatiōe q̄ nō
semper sit augmentatio. accepto. n. vno anno in quo p
augmentatiōē acquiratur digitalis q̄ritas si qualibet
parte illius anni sit augmentatio sicut neq̄ in qualibet
acquiratur pars digitalis q̄ritatis: q̄ oportet priō dis
ponere alimētū q̄ est materia augmenti: v3 alterari d
coquicorū tpe & tpm̄ cōuerrere in nām alimētū. hec quide3
oīa sunt in anno acq̄sitiōis digitalis q̄ritatis vt p
cedunt augmentatiōē. L. li. (Neq̄ enim augeri neq̄
minui possibile est cōtinue: sed est & mediū quietis in
ter augmentum & diminutionem. Est autem simile
rō hinc de eo q̄ est guttam cōcurrere ad cauatiōē la
pidis & nascentia in lapidibus (lapides scindere non
enim si tñ effodit aut remouit gutta de lapide & aliquo
tempore & mediū illius remouit in medio tpe prius re
mouit sed sicut nauis tractus est p̄ multos hoīes & gut
te totū mouet p̄ aut illo3 in nullo tpe tñ. diuidit qui
dem enim q̄ remouit est in plura: sed nihil corū mo
tum est seorsum sed simul. manifestū igitur q̄ nō est ne
cessarium semper quidem abire q̄ diuiditur diminutiōē
infinita: sed contingit totum simul abire. l. acquiri non
fm̄ diuisionem temporis.

Notandum primo fm̄ cōme. com. mēto. & q̄ nō est re
cessarius3 vna collectio gutta3 opat in lapide primā
operatiōē q̄ apparet in actu in aliquo tpe vt gutte fa
ciant medietatem opandis in medietate tpe & sic l
infinitū & cū sit tūc nō inuenit illa nisi post definitiā
passiōnū infinitarū. & iam declaratū est hoc esse impos
sibile in. 5. s. vt factio motus eēntialiter aliū motum &
ideo est necesse vt prima pars sit i actu mot^o & partes
eius infinitę. Interdū cōmentatō3 inducere duo incōn
uenientia si cauatio lapidis sit successiue in infinitū fm̄ si
nitā diuisionē tpe3 primū ēt q̄ aliq̄ est passio q̄ nō inue
nit nouit facta nisi post definitiā infinita3 passiōnum
nam si medietas cauatiōis sit in medietate tpe3: ita
ps cauatiōis in. 3. pte tpe3: & sic in infinitū cum nunq̄
fiat cauatio absq̄ corruptione aliquis corruptionis
sup̄ficies lapidis sequit q̄ infinitę sup̄ficies sūt corrupte

Whifcorum.

nō q̄ fiat vltima cauatio: p̄ q̄ nouit incipit esse noua su-
 p̄ficies. Scōm incoūentēs est q̄ p̄ motū in actu ē mo-
 tus p̄ se ⁊ cēntiātr cui⁹ oppositi p̄bat. s̄ hui⁹ ⁊ p̄ p̄nā
 q̄ si infinite sup̄ficies corūptē sūt ⁊ infinite alie ḡnate sūt
 loquēdo de sup̄ficieb⁹ totalib⁹ q̄nū nulla est p̄s alteri⁹
 infinitū fuerit motus discōnūsi quoz vnus erat cēn-
 tiāle post reliquū sicut ⁊ vna p̄s cauatiōis erat p̄ se ⁊
 cēntiātr p̄ alia. in quolibet. n. vno motu p̄mūo ip̄ p̄s
 p̄cedens est in po⁹ ad sequentē: ⁊ p̄ p̄nā p̄ illa est p̄ se:
 ⁊ cēntiātr alia p̄s: necesse ē igit q̄ post motū in po⁹ sit
 p̄ se ⁊ cēntiātr alius mor⁹: sed p̄ motū in actu. s. termi-
 num p̄ q̄rem nō est alius motus: nisi p̄ accēss: necesse ē
 igit ex toto motu oīum guctaz cadēnum aliq̄ esse p̄m-
 mā prem in actu. s. motū p̄ gucte cadētis ⁊ ipsius cau-
 tiōis oēs p̄es sūt cē: sic q̄ nulla alterā p̄cedit. S: p̄ ca-
 uatio ē mor⁹ local⁹ s̄ null⁹ mor⁹ local⁹ oēs p̄es sūt sūt:
 s̄ vna alii succedit: igit cauatiōis n̄ sūt oēs p̄es sūt. n̄r
 q̄ sicut diuisio lineę: aut a q̄sitiō figure nō est mor⁹ loca-
 lis: sed mutatio indiuisibilis sequē: motum localem
 cauatio lapidis nō est mor⁹ localis: sed mutatio idui-
 sibilis sequē: motū localem vltie gucte cadētis sup lapidē.

Secundo notādū fm cōmen, eodē p^o
q^o licet illa passio sit diuisi-
bilis nō tñ sequat^r v^o q^oz p^o illi^o passiois fiat a q^oncunq^{ue}
p^o g^o t^oz descēdētis: sicut eximari possit id q^o sit ex
eo in actu sit subito) sic igit^r cauatio indiuisibil^{is} sit ita
passio v^o sup^o facies indiuisibil^{is} sit sic q^o nō sit successiue
p^o parte p^o p^o p^o p^o multū extimā: t^oz ad q^oritatē sit p^o
se mor^o nō tñ ad q^olibet q^oritatē est p^o se mor^o: q^oz ad li-
neam t^o sup^o facies q^o sunt t^omi^o q^oritas nō est p^o se motus
sicut nō est p^o se mor^o ad gradus t^ominātes latitudines
q^oritatū. t^o dicit^r p^o q^o cā pp^o q^o p^oes lapidis nō auferunt^r
p^oabil^{is} in infini^o t^oz p^oes lapidis t^o alimēz t^o ē t^o corp^o
tis aug^o nō sunt in toto in actu t^oz p^oo: igit^r aliq^oz to-
tus in eis sit mouet^r t^o vna ps^o est aliā in infini^oto.

Tertio notandū sūm cōmen. 1^o eodē q̄ im-
pōt ēt vī pāmo modica q̄ apparet
in multis diuidat p p̄s illoz anno p̄ita q̄ q̄libet p̄s
sensibilis illius t̄pis hēat p̄tem sensibilē illius passiōis.
Vbi gr̄a si aliqd̄ augēt sūm q̄ritatē digitalē in vno āno
nō oīz q̄ in q̄libet p̄tēst̄ t̄pis in actu sit aliq̄ p̄s augmē-
tabilis: neq̄ q̄ in q̄libet p̄tē istius t̄pis in actu acq̄ratur
aliq̄ p̄s in actu digitalit̄ q̄ritatis q̄ sūt p̄tes in actu to-
tus anni q̄ est falsum: qm̄ p̄s in actu tam t̄pis q̄ mor-
tē digitalis q̄ritatis est illa q̄ per se ipsa est p̄ceptibilis
a sensu optime disposito. p̄tat̄ aut̄ tales plures esse in
anno quā magnitudie ad q̄ritatē digitalē seu q̄ in ipsa
q̄ritate digitali nō t̄n p̄ hoc est p̄cludendū cōmentā-
torē vele augmētū nō posse ēē p̄tinuū in anno ad q̄-
ritatē digitalē qm̄ sicut q̄ritas digitalit̄ p̄ p̄rā sūti āno
adeq̄te p̄ mortū localē p̄tinuū: ita p̄ mortū auct̄ p̄tinuū.

Quarto notandū q̄ p̄s p̄ augmētationē
interim mōis ad maiōrē q̄ntatē
nō q̄dem p̄tinuū sed dīscōnuū ⁊ interpellatū p̄ dērem
mediā cuiusmodi est augmētatio boīs ad p̄fectū m̄az
p̄ritatem q̄ acq̄rit in tota vita sua. tō. n. augeť puer p̄
uue quousq̄ venit ad etate p̄fectā: sed q̄z augeť ⁊ q̄z
deſcť a motu augmētatiōis etiā t̄ps ſtatuſ. in uegeta
bilitibz enī videmus q̄ nō p̄ augeť nō in h̄yeme. ve
rūtī multe augmētatiōes ſūt p̄uue q̄ ſūt p̄ſillius to
tus augmētatiōis dīſcōnuū. p̄poneret. n. q̄z augmē
tatiō ex indīſſilib. ſed q̄libet ēť dīſcōtinua q̄ nō eſť
dicendū. (Sūt aut̄ ⁊ in alteratiōe.)^o arguit Ariſto.
iſtēnti ſuū in motu alteratiōis p̄bando q̄ nō oē q̄ alte

rat sp et pntue alterat: qm aliq alteratio e idiusibilis sic
q lz illd q alterat sit diuisibile in infinitu ac et aeqsnu
p illa alteratione. in illa alteratio no successiue acqrit:
ptibitur in infinitu fm diuisionem tps: igit no oe q al
terat aliq alteratione sp: et ppetua alcat: pz pna t ams
est manifestu de pgelatione q est alteratio subito facta.
Item aliq alteratio fit in aliquo tpe: et in fine illius tps
no fit aliq alteratio: igit no oe q alterat sp et pntue al
tera: pz pna t ams. pbat ponedo q aliqs eger sanet
a. hora futura adeqre: t qro vtru in fine. a. tps erit al
quo sanatio aut no: si no heo intentu: si sic ponat q in
b. hora imediata. a. hore idē egorat adeqre: cu. n. alte
ratio fit de pzo in pzu. vz sanatio ex egritudine in sani
tatem et egoratio ex sanitate in egritudine sedur q ali
qd fit mouet motibus dñis. pbat iste hō in tota. a. ho
ra sanat et in tota eadē hora egorat. igit rē. pbat ams
motus specificat a tmino ad quē sed sanatio q est mo
tus. a. hore no induci aliū terminū q sanitate. igit i to
ta. a. hore iste hō sanat. tūc arguit sic motus. a. hore et
mor. b. hore inuicē pntuant ex quo p pcessum in fine
a. hore est mor. igit ex ambobus motib. fit vnus mor
pntuus eiusdē rōnis: sed motus. b. hore est egoratio:
igitur motus. a. hore est egoratio: patet consequentia
quia totus motus denominatur ab vltimo tmino ad
quē qui est egritudo. tūc vltra motus. a. hore est egor
atio: sed ois motus denoiat suū subiectu: sit actus mo
bilis in quātu mobile: igit hō iste in. a. hora egorat:
et in eadem hora sanat vt pbatu ē: igit simul mouet
motibus dñis qd ē impote dicere. igit aliqd pntue al
terari est dubitare in reb. manifestis cuiusmōi sunt sa
natio et egoratio qm quelibet est sanatio et egoratio
de pzo in pzu. Et pfirmat ponēdo q in. a. hora aliqs
alterat ad duriciem et in. b. hora ad molliciē adeqre:
qro vtru in instanti medio alterabit vl. no. si no hētur
intētu: si sic et cu p illum motū cōtinuabūtur alterati
nes. a. et b. hore: sedur q ille motus medius simul erit
durificatio et mollificatio: quia no est rō quare potius
denominabūtur a motu precedente quā a sequente: ex
quo illos motus inuicem continuabit t sedur q in il
lo instanti lapis signatus fiet durus et mollis: et fiet or
ioz q pz erat et molioz q prius erat q est falsus: q
tunc non fiet molio: neq durioz rē. Le. lii. (Similiter
autem et in alteratione qualibet non enis si partibile
in infinitum: sed alterat. ppter hoc et alteratio est pti
bile in infinitu: sed velox fit. i. subito multos congelatio
f. quando fit in parus qritate amplius autē infirmet
aliqs necesse est tps fieri in no in tmino tps mutari: ne
cesse aut in sanitate mutari et in aliud nullū. quare dicē
ptue altari multū in manifestis est abigere: in pzu. n.
altera est lapis q n durioz fit n molioz. f. in instanti
mediame inter durificationē et mollificationem.

Notandum primo fm cōmē. cōmē.
to. . . q non ē necesse
si alteratū diuiditur in infinitū vt ppter hoc ē alteratō
diuidatur in infinitū. s. in quātū sit ab alteratōne q
si imaginari fuerimus alterans alterare cōtinget vt il
lic sit alteratio: r si nō apparet sensui imo pars prima
que sit ex alteratōne in actu est determinata. Ecce scōz
cōmentatōz q in alteratōe est dare primā partē in
actu sic q aliqua ps mor⁶ sit subito. s. se arguit p^o vi
q determinatū est. 6^o butus q nō ptingit dare primāz
prem motus: sed ante oēm motum fuit motus. Rūdet
p^o q duplex est motus v3 pūm⁴ r discōtinu⁵ d3 nō de
cur p⁴ ps in motu pūmō in daf p⁴ ps in motu discō-

Libri octauus.

tinuo: v3 si aliqd mouet in qualibet parte pari alicui
spaciū et in qualibet impari descenderet: aut si aliqd sanare
tur in p^a quarta alicuius boze et in 3^a et sanaret i alijs
vō egrotaret in casu isto prius motus terminatus ad
quietem vocatur prima pars motus in actu: est enim
pars totius motus aggregata et est p^a in actu cū non
continet alteri motui: sed iminet p^a qdē: et talis motus
of aliqn fieri subito rōe sui termi ad quem: j subito sic
motus igit of fieri subito duplici aut rōe sui qz est mu
tatio nō hñs pres inuicē succedētes sic est gñatio et cor
ruptio: aut rōe sui termi ad quē q subito et indiuisibi
liter acqrit et non p ptem post ptem sic sanatio p gela
tio: ergo of indiuisibilis et subito: aut rōe sui: qz nō mē
surat tpe aut rōe finini ad quē q subito iduat: et 13 dis
pō fm quā aq p gela: sic successiua successione tpi nō
in pp hoc forma inducta successiue inducit: sed subito
sicut ptingit de sanitate et de figuris ac et hñbus aie q
subito inducunt: et tñ dīspōnes puenit successiue cō
diuifetempozi.

Secundo no. 1. d. 1. fm cōmē. eo dē cō
tinuo nifi motus localis: qz est velocissim^o motuū: et h
est ita: qz illud q augmentat verbū gñā digitalr in vno
anno nō possumus dicē q in qlibet pte tpi determi
nata iueniamus pte magnitudinis fieri sicut accidit h in
motu in vbi. et cā in hoc est qz mīa ptiū magnitudinis
facta est determinata in intellectu et qlibet eaz fit in in
stati cū sit indiuisibilis in factiōe. Istud cōmēū est sa
ne intelligēdū qm cū ad qritatē et qritatē sit mot^o sicut
ad vbi: tñ in augmentatiōe duo sunt pñderāda: v3 exten
sio et gñatio. quo ad extēsiōē augmentatio est mot^o
pñuū: sed nō quo ad gñatiōē: qm cū in qlibet gñatiō
ne fiat vnū minimū nāle in finita mīa gñarent in qlibz
augmentatiōe pñuū: et sic semp fieret cor^o infinitum in
actu. Sicut alteratio et marie p quā gñatur suba dupli
ci: et pñderat v3 fm nō nō. onē qz: et gñatiōe for te
subalis. p^o mō alteratio est pñuū: sicut et ipsa qñtas in
tēibilis et transibibilis successiue accqrit successione pñ
ua sed p^o mō nō pōt ēē alteratio pñuū pp cām dictaz
sed qz in motu nō cōsiderat nisi spaciū q acquirat vel
depdit. iō motus localis est absolute pñuū nō autē
motus ad qritatē vel qualitatē. (Et f3 qz serf) 3^o pbat
phs pñonēz suā quo ad motū locale: v3 q non oē q
mouet motu locali semp mouet locale: sed q aliqn q
efat qdē locale et ad hoc adducit duas expientias qñ
p^a est in motu nāli manifestā ad sensum aliqd descere
post motū nālem. videmus. n. lapidē moueri sursum de
orsum et posse motū descere mirabile. n. ē q lateat nos
mot^o lapidis deorsum aut qdē eius in terra: sic igit nō
decipit sensus in credēdo lapidē moueri deorsum: ita
nō decipit in credēdo ipm descere in terra: et sic non la
tet nos mot^o deorsum lapidis: ita nō latet nos qdē ei^o
in terra. Scōa expiēcia est in motu violēto vidētes enī
terrā et alia corpa nālia qñ remouent a locis suis resi
stere et pñari motu remotiōis: et hoc est signū manife
stum q descunt in locis suis: arguit ergo sic corpa nā
lia de necessitate descunt in locis suis: igit nō oia sp mo
uent motu locali: fiat ergo sic argumentū ad pñonē nō
oē q mouet motu augmentatiōis vel diminutiōis sp
mouet illo motu: nec oē q mouet motu alteratiōis sp
mouet illo motu: neqz oē q mouet motu locali semp
mouet illo motu: igit nō oia sp mouent. p3 pñā qz nō
sunt plures mot^o istis: añs aut p qlibet pte est sufficiē
ter pbatum. 1. l. 1. (Et fm q fertur mirabile est si la

uit lapidē deorsum latēs aut manēs in terra. Ampli^o f
autē terra et altoz vnū qdōqz ex necessitate qdē pmanēt
in locis propñis mouent autē velocitate ex hñs. sic
demigrit qdam ipsoz sunt in ppñis locis: necesse fm
locū oia moueri: deinde phs circa determinata epilogat
pñonē et eradiū dī. (q qdē igit impole sit aut sem
p oia moueri aut sp oia descere ex hñs dicit et alijs hu
ius dicendis sciet vtiqz aliquis.

Notandum fm cōmē. cōmē. 1. 4. q
moueri et motū estimat descere ptingit vt nullā certitu
dinē hēamus in motu ei^o q descit: sed oē q sentim^o mo
ueri pōt ēē eo qz q descit et oē q sentimus descere pē ēē
eo qz q mouent: et sic qñ sentim^o lapidē moueri de supe
riori ad inferius nō hēamus certitudinē in h q mouet:
sed forte nō pcpimus qdē illi^o et qñ sentimus ipsum
descere inferi^o nō hēamus certitudinem in h q descit qñ
forte mouet. hic p^o simul rep hēndū pñonē et eradiū
dī. q data aliqū illarū opinionū nō hēamus certitudinē
de motu vt qdē alicui^o rei. si. n. pcedat oia descē posu
dere oia illa moueri: et q lateat sensus. et sic pcedat aliqd
moueri possum dicē illud descere: et q lateat nos: et sic
nullus vnq p certitudinē poterit pcedere lapidē moue
ri deorsum aut descere in tra: qz stat q moueat et late
at nos stat et q descit et lateat sensum. (Et vō neqz) 3^o
p^o aliq qñq mouent et aliqn descit istā pñonem phs
triptr pbat et p^o sic aliq sp mouent et aliq sp descit: igit
aliq aliqn mouent et qñz descit: p3 pñā qz nō est pote
oppo^o pñtis cū ante sic. n. oē pñora ipicabat ipote
v3 oia sp moueri et oia sp descere: ita h ipicāt ipote ali
q sp mouent et aliq sp descit et nihil aliqn mouet p^o ea
descit. 10. n. oia sp moueri ipicāt ipote qz videmus
aliq moueri: ita nihil moueri et postea quiescere aut ni
hil descere: et postea moueri implicat impossibile. quia
videmus aliquid moueri post qdē et aliquid quie
scere p^o motū. vn pōt sic argui. iō cōcedit sp moueri. f.
corpa celestia et aliq sp descere. f. ptes cērales mūdī: qz
vtrūqz ē māt^o ad sensus 13 et ē māt^o ad sensus aliq qñz
moueri et eadēz aliqn descere: igit p idē ē pcedēdū h. 1. l.
li. (Et vō neqz alia qdē sp ptingit descere alia vō sp mo
ueri aliqn aut descit et aliqn moueri nullū. dicēdū aut
q ipote sit sic et in ois pu^o includebat ipote et in hñs
et includit ipote: videm^o. n. in eis dē fieri dictas mutatio
nes f3 oia gñā motuuz vna cū mixtura quietum.

Notandum fm cōmē. 3^o. 14. q
fuerūt due opiones qñ
vna dixit oia moueri sp et alia oia sp descere: ita fuit 3^o
opio diuidēs mūdū in duas ptes qñ vna sp mouet
et alia sp descit sic q nō oāt mediū v3 aliqd aliqn mo
tū et idē aliqn descēs: sed qñstaz opionū est falsa: qz
cuiuslibet illaz oppo sitū est manifestū ad sensum: nisi
aliqz diceret in qd^o 2^o q sensibilia vā sunt pñuncta sensi
b^o falsis: et q nullus sensus pōt pprehēdere verū iuxta
doctrinā epycuri. (Et ad huc) 3^o sic arguit phs: nisi aliq
moueat: et eadē qñq descit sed q nō est aliq augmē
tatio: neqz mot^o violētus: n3 gñō: n3 corruptio quorū
quolqz est manifeste p expiētiā postea qz ex oppo sito
pñtis sequit oppo sitū ante. nā sequit aliq augmētatiō
est. igit est ad determinatā qritatē et pñā et nā ē aug
in infinitū vt pbatū ē. 3^o hui^o. et oia nā pñā determinata ē
rō magnitudinis et aug^o vt habz videri. 3^o de anima tñc
arguit sic augmentatio est ad determinatā quēritatem.
igitur augmentabile sub illa qritate quiescit et per pñs
aliqd mouetur et idēz aliqn quiescit q est oppo sitū añ

Tex.
10. 24.

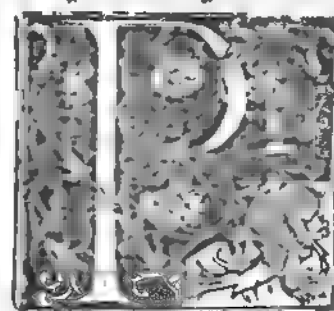
Philosophorum.

cedentis &c. Item impossibile est aliquem motum violentum esse perpetuum: nam de motu violento: quod est a deo naturali sed omne quod movetur a quiete naturali movetur postquam quiescitur aliquid movetur et idem aliquid quiescit quod iterum est oppositum antecedenti. Preterea generatio est motus de non esse ad esse et corruptio est motus de esse ad non esse: ut habetur in postpredicamentis: igitur nihil generatur quod sub generationis prius quiescat sub non esse antequam moveatur ad esse: et nihil corrumpitur quod sub corruptionis prius quiescat sub esse quod non moveatur ad non esse. Si igitur generatio vel corruptio necessario aliquid movetur et aliquid quiescit quod iterum est oppositum antecedenti. Et ita habet quod opinio tenens quod non est possibile aliquid aliquando moveri et idem aliquid quiescere destruit enim augmentationem omnem motum violentum et omnem generationem et corruptionem. Le. li. (Et adhuc) arguitur per opinionem illam (quod oppugnat). I. repugnat (manifestis dubitans: neque enim augmentum neque violentus erit motus ubi movebitur extra naturam) aliquid nisi fuerit quiescens prius: generationem igitur remouet et corruptionem habet. I. hec opinio tenens nihil moveri per quietem neque econtra.

Notandum quod prima pars potest autem reduci vel ex opposito consequentis et oppositum antecedentis: quoniam si augmentatio est diminutio erit: per primam quod si unum oppositorum est in rerum natura et reliquum est in rerum natura: ut probatur primo celsis: sed opposita habent fieri circa idem ut ostenditur in postpredicamentis et inter quoscunque motus prius datur quies media ut demonstrat in isto. 8. igitur si augmentatio est aliquid aliquando movetur et idem aliquid quando quiescit: vel in instanti medietate inter augmentum et diminutionem. Similiter si aliquis motus violentus est: aliquis motus naturalis est: quia posterior est motus violentus motu naturali secundum Aristotem in hoc. 8. sed motus naturalis et violentus sunt motus oppositi possibile fieri circa idem: igitur in mensura media aliquid potest quiescere post motum. Idem sequitur de generatione et corruptione: quoniam generatio et corruptio sunt motus oppositi et idem generatur et idem corrumpitur: sed inter quoscunque duos motus oppositos cadit quies media: igitur si aliquid generatur et postea corrumpitur aliquid movetur et postea quiescit quod erat probandum. (Fere autem tertio arguitur per hoc sic. nisi aliqua moveantur aliquid et eadem postea quiescunt sequitur generaliter nullum motum esse quod est inconueniens: et quod illud sequitur arguitur quoniam nisi aliqua moveantur et eadem aliquando quiescant: sequitur quod non sit aliquid generatio vel corruptio: et si non est aliqua generatio vel corruptio nullus motus est: igitur &c. per primam tenet ex priorum ratione et scilicet declaratur: quoniam in omni motu est generatio et corruptio vel generatio terminatur ad quod et corruptio terminatur a quo ideo in omni motu necesse est ut aliquid fiat simpliciter ut hoc vel in hoc. quod aliquid signant generetur vel fiat quod et in omni motu aliquid simpliciter corrumpatur vel fiat quod. Si enim per illud motum acquiritur vel deperditur forma substantialis possumus naturale simpliciter generatur vel simpliciter corrumpitur. Si autem acquiritur vel deperditur forma accidentalis: illud compositum generatur vel corrumpitur secundum quid. scilicet acquirens aliquam denominationem accidentalem quare prius non habebat: aut aliquam deperdens quam prius habebat. Le. li. (Fere autem et moveri) destruit generaliter illam opinionem. nam fieri quiddam et corrumpi videtur omnibus quod moventur in quod quiddam. nam mutatur aliquid tanquam in terminum ad quem fit hoc simpliciter aut in hoc secundum quid ex

quo autem mutatur tanquam ex termino a quo corrumpitur hoc simpliciter aut ab hinc: vel secundum quid ex quibus. Et hoc concludit intentum. quare namque quod alia quiddam moventur post quietem (alia vero quiescunt aliquid) post motum manifestum est ex his rationibus.

Notandum in commento 2. em. co. 1. motus generatio nem fere destruxit motus: quoniam cum generatio fuerit erunt alij motus: quia est finis eorum et qui destruxit finem fere destruxit ea que sunt ante finem. unde quia tanta motus ad ubi quod motus ad formam suam sit ad quietem suam ad qualitatem est finaliter per generationem: igitur remota generatione remouentur omnes alij motus cum destructione sine destruant ea que sunt ad finem: et notanter dicitur fere tam in littera quam in commento: quod forte non oportet terer motum celi destrui si destrueret generatio: cum motus celi non sit finis propter hunc finem: sed est propter alium vel per unionem intelligentiarum cum prima causa: ut superius declaratum est de intentione 2. 2. ce. (Oia autem velle) 4. 2. non oia aliquid moventur: neque oia aliquid quiescunt. ista per se non Aristoteles ponit per Anaxagoram et Empedoclem. oia aliquid moveri et omnia aliquid quiescere dicebat. n. Anaxagora. oia quiescere per tempus finitum ante creationem mundi: et oia moveri per tempus infinitum post creationem mundi. Empedocles autem dicebat oia moveri aliquid solum per tempus finitum vide licet tempore congregationis amicitie et disgregationis litis: et aliquando quiescere etiam per tempus finitum tantum. scilicet in tempore intermedio. Sed iste opiniones sunt reprobare superius in primo textu ubi est ostensum quod non est possibile motum incipere esse: neque desinere esse: et quod non datur tempus neque quies absque motu. Le. li. (Omnia autem velle aliquando quiescere aliquando autem moveri hoc etiam copulandum ad antiquas rationes superius factas superius de eternitate mundi motus.



Principium

plum autem iterum faciendum. Istud est secundum capitulum huius sed tractatus in quod philosophi ostendit quod omne motum movetur ab alio per quod probatur opiniones aut quod de motu et de corruptione nam raliu et diuiditur in quatuor partes quare prima distinguit partes mundi quo ad motum et quietem. secundo probatur quod omne quod movetur movetur ab alio ibi: motu uentum igitur. tertia querit de motore grauium et leuium in animatoz: ubi maxime autem dubitatur. quarta responderet ad questionem ibi. (Sed accidit et hec) Prima pars diuiditur in duas partes in quarum prima premitit duas distinctiones. In secunda vero exequitur de intento ibi quod quidem igitur. Quantum ad primum dicit philosophus quod iterum est faciendum principium ex rebus non determinatis quod quidem principium est idem quod prius consistens in duabus distinctionibus quarum prima est quod omnia quiescunt: aut omnia moventur aut de numero entium quedam moventur et quedam quiescunt. ista distinctio est nota de se cuius prima pars est enonis scilicet declaratur et terna Aristoteles. Le. li. (Principium autem iterum faciendum nunc ex de terminatis ante est idem quod quidem incepimus per aut

It. co. 25.

It. co. 25.

Libri octauus.

enim omnia quiescunt aut omnia mouentur aut hec q
dem quiescunt hec autem mouentur eorum que sunt. se
cunda distinctio accipit tertium membrum precedentis
distinctionis scilicet q si eorum que sunt quedam mouent
r quedam quiescunt necesse est aut omnia aliquando
moueri r aliquando quiescere: aut necesse quedaz sem
per moueri: r alia semper quiescere: aut contingit aliq
aliquando moueri r eadem aliquando quiescere. Ista
distinctio etiam non indiget probatione: quia p seipaz
nota est cuius prima pars est Anax. r Emp. secunda
vero r tertia est Aristot. Le. li. (Et si alia quidem quie
scunt alia vero mouentur eorum que sunt necesse est aut
aliquando quidem quiescere aliquando vo moueri
aut quedam semper quiescere alia vero semper moue
ri ipsoz autem alia aliquando quiescere aliquando
vo moueri. (Qd quidem igitur) istis distinctionibus
pactis sic Eristo conuincit conclusiones quaru p
ma est ista impossibile est omnia quiescere secunda co
clusio, impossibile est omnia moueri ibi similiter autq
Tertia conclusio, no omnia possunt indifferenter mo
ueri r quiescere ibi (reliquu ergo.) C Primam co
clusionem philosophus dupliciter pbat r primo: sic om
nia quiescunt sic q nullus potest moueri videtur q b
fit illo modo quo melius r sequaces eas posueru
tantum vnum esse: illud esse in finitum r immobile de
picientes sensum omnino dicentes q non sequitur: ap
paret sensui aliquid moueri: igitur aliquid mouet: quo
nam sensus frequenter decipitur: sed standu est ratio
ni per qua probatur omnia quiescere r q impossibile
est aliquid moueri localiter igitur impossibile est al
quid moueri paret consequentia qz si omnia genera mo
tuum sunt necesse est motum localem esse priorem: sed
antece dene probatur: nam si possibile est aliquid mo
ueri localiter ponatur in esse r queratur vtrum recipia
tur in pleno aut in vacuo: si in pleno duo corpora sel
uicem penetrant videlicet locus r locutus, si in vacuo
igitur vacuum est: constat autem vtrunqz illoz esse
inconueniens r contra naturam. Sed contra no est pos
sibile noua opinio aut noua fantasia absqz motu.
sed melius aliquando habuit nouam opinionem r
nouam fantasiam. igitur ipse negando motum esse af
firmabat moueri esse. paret consequentia cum maiori:
quia noua opinio est taliter vel taliter credere nouiter
ex probabilibus siue sit opinio vera siue opinio falsa
r noua fantasia est nouiter iudicare sic esse vel sic no
esse: sicut apparet per sensum constat autem ista no fie
ri absqz motu facto in rebus extra animam aut in ani
ma minor vero est euident: quoniam melius no sem
per opinatus est omnia esse vnum r immobile: sed in
cepit opinari illud: neqz semper per fantasiam iudica
uit sic esse vel non sic esse: sed incepit sic iudicare. Le. li.
(Quod quidem non possibile sit omnia quiescere o
mni t puz) in alio capitulo: dicentes autem r nunc
licet alio modo. (Si enim fin veritatem sic se habet si
cut quidam dicunt esse q est infinitum r immobile: sed
non aliquid videtur esse iudicandum fin sensum: sed
mouentur multa eorum que sunt data hac opinione.
(Si quidem igitur opinio est falsa aut omnino opinio
sit qualitercuqz accipitur vera aut falsa (r motus est
r vnos si fantasia) sit vera aut falsa: (r si aliquando q
dem sic videatur aliquando autem aliter fantasia qui
dem r opinio motus quidem esse videtur.

Notandum fin commentato: d com 2.
14 q ponere banc op

nionem non potest eas dene quin ponat aliquid moue
ri. estimare enim nihil moueri esse estimare po q no fa
it r estimare motum esse est falsum apud omnes r fal
sum potest transmutari ad vnum r si fuerit estimatus
estimando aliquis falsa aut vera pot q no fuit erit mo
tus qm esse huic estimatione est generatio r ois gene
ratio est motus: aut sequens motus. arguit commentato
sic opinantes nihil moueri aut opinant veru aut opinan
tur falsum: si opinant veru r no semper opinabantur
illud verum: igitur generatur vel generabatur illa opinio
sed omnis generatio est motus vel sequens motus: igit pos
sibile est motu esse. Si opinant falsum: r ois opinio
falsa pot transmutari in vera r no pot esse transmutatio
absqz motu: igit possibile est motu esse r p pns melius
suszeno r alij negates motu necessario huerunt pone
re motu ex quibus sequitur q ro melius nulla fuit p: qz
r si negauit motu realem r no ppter hoc debuit nega
re motu intentionale. stat enim q sit opinio vel fantas
sia noua absqz motu reali. Secdo qz si negauit motu
localem no pp hoc debuit negare motu alterationis:
qz si ois quiescerent localiter ad huc sol calefaceret hec
inferiora. Tercio qz si negauit motu rectu no pp h de
buit negare motu circulari qm illud q mouet circulari
riter in nullo recipit cu no moueat ad locu sed tñ i lo
co vel circa locu. Quarto qz no ois fin motu locali mo
tu recto recipit in pte q est penetratio corporu: qd si
recipit in aliquo spacio sepato eqlipti locato fin tres
dimensiones: sed recipit in superficie indiuisibili fin p
funditate eqli rei locati solu fin duas dimensiones vz
longitudinem nec latitudinem vt est. pban. 4. phisicorum.
(Secd h d d.) arguit pto sic: si sensus optime co iunctus
sensibili est dignior r onet pabili q sophica: sed isti
credut roni no solu pabili s3 sophice. igit magis hnt
credere sensui: p3 pns cu minor qm vt est iam ostensu
ro illoz est sophica 7o sp inducit deceptione r ro pba
bilis cu no fit ex se nonis: aliqui cat errorē sensus aut
optime p iuncto sensibili no decipit circa sensibile p puz
imo nec circa sensibile coe saltē iudicio vli: tunc eni sen
sus est optime p iunctus sensibili: qm ipse est optie dis
positus quo ad oes dispo nes organicas. r distans in
ter sensum r sensibile est optime p proportionata in lon
gitudine r breuitate ipm vo elementu est optime p
tium in intensione extēsiōe r fortitudine: itēsiōe qdē quo
ad sensibile p puz extēsiōe aut quo ad magnitudinē
r figurā fortitudie vo quo ad motu qdē r numerum.
Tunc arguit sic isti hnt credere sensui optime p iuncto
sensibili: r sensus optie co iunctus sensibili iudicat ali
qd moueri r no oia desceret igit isti habent credere ali
quid moueri r no oia desceret tales igit qrentes rationē
sophicā vel pabile vbi hnt aliqd digni q sit bu
moi ro vz sensum optie p iunctu sensibili carē rōe r in
telligētia nescientes iudicare qd melius r pei q credibi
le r no credibile: qd prin r no prin. melior ē. n. sen
sus optie p iuncto sensibili q ro sophica r p habuit r
credibile est aliqd moueri no aut oppositu illi r pri
scientialis est motu ee no aut p dicitur istu s3 ois istu
rū isti iudicat opposita ee va. Et ex h qz despiciūt sen
sus cu ois nra cognitio incipiat a sensu isti habiles sūt
ad omnem scientiam capescēdam primo quidem sunt
inhabiles ad scientias rationabiles cuiusmo di sūt oia
lectica r rethorica: quia tales versant circa credibile r
no credibile cu ex eis generet fides vli opio. Secdo sūt
inhabiles ad scias doctrinales vt sūt Seome. r Arist.
quia tales versantur circa principia r no principia cu

Tex.
co. 16.

Inhabitorum.

sunt scientie demonstratiue. 3.^o sunt inhabiles ad scientias morales: videlicet ad ethicam politicam et yconomica: quoniam tales versantur circa melius et peius cum finis moralium scientiarum sit ut boni fiamus: ut arguatur sic. isti sunt inhabiles distinguere inter melius et peius: inter credibile et non credibile: inter principium et non principium: igitur isti sunt inhabiles ad omnem scientiam: patet per hoc: quia omnes scientie versantur circa ista: ut ostensum est. Le. lit. (Sed de hoc quidem intendere). s. virum omnia semper quiescant et quere rationem horum quorum dignius habemus aliquod videlicet sensum qui sit ratio sophistici aut probabilis (ratione indigere). i. carere (et male iudicare est). s. (melius et peius: credibile et non credibile principium et non principium).

Notandum ^{fm comenatorem cō-}
^{mēto. 16. q. 1. ita opinio}
 dicitur sensui et omnis opinio cui contradicit sensus non est bona opinio. apparent enim hec res que mouentur in rei veritate per primum cōgregationem. et sensum in testimoniis. 2.^o dicitur quod apparet visui quod aliqua apparet moueri sed non mouetur et ideo opinio dicitur quod quedam sensibilia sunt que precise iudicantur esse falsa. 3.^o sensus autem ut apparet in decipientibus visum: et quedam sunt ignota non solum per demonstrationem sicut apparet de pulchritudine corporis solis: qui enim nescit demonstrationem de magnitudine illius dubitabit et dicit quoniam hoc forte propter remotionem et forte est in rei veritate. Tria ergo sunt secundum comentatores circa que visus dissimiliter se habet quedam enim sunt circa que nunquam decipitur ut color et magnitudo quedam sunt circa que semper decipitur ut quoniam obiectum illi deceptorie presentatur. s. quando homo presentatur visui indutus pelle asinina: aliqua vera sunt circa aliquando decipitur et aliquando non decipitur sicut et magnitudo solis. credit enim sensus visus ante demonstrationem solem esse pedalis quantitatis et post demonstrationem ipsum esse maiorem terra cum autem propter quid apparet ita modice quantitatis est distantia magna inter oculum et corpus solis. Iste modus inuenitur in visu quo ad motum et quietem: quia aliquando indicat aliquid moueri quod tamen non mouetur sicut quando oculus existens in nauimora indicat arbores terre moueri: aliquando indicat quiescere illud quod mouetur sicut quando indicat solem aut lunam quiescere: et hoc est propter distantiam: ideo non sequitur apparet visui hoc moueri: igitur hoc mouetur apparet visui hoc quiescere: igitur quiescit: sed bene sequitur apparet omnibus quinque sensibus hoc quiescere: igitur hoc de se sit loquendo de sensibus bene dispositis: propterea opinio zenonis et melissi fuit falsa: quia contradixit non tantum visui: sed omnibus sensibus tam simul quam diuisim acceptis eandem respectu obiecti. Similiter autem secunda conclusio impossibile est omnia moueri probatur aliqua semper mouentur: ut corpora celestia et aliqua semper quiescunt ut corpora terrestria et alia indifferenter mouentur et quiescunt ut corpora intermedia tam mixta quam simplicia: igitur impossibile est omnia moueri: non igitur omnia semper mouentur ut dicit erastus: nec omnia semper quiescunt ut dicit zenon et melissus: ex quo aliqua mouentur et aliqua quiescunt: neque ad ista rediunt ratio demonstratiua: sed ad omnia simul sufficit vna fides et vna credulitas: vnde experientia sensus optime dispositi: non enim oportet probare aliqua semper moueri: neque aliqua semper quiescere non enim aliqua indifferenter moueri et quiescere ex quo per sensum opu-

me dispositum ita percipimus. Le. lit. (Similiter autem et impossibile est omnia moueri: aut per se necessarium est alia quidem semper moueri: alia vero semper quiescere ad omnia enim habet sufficiens est vna fides. i. vna euentia experimentalis videmus enim quedam aliquando quidem moueri aliquando vero quiescere quare manifestum est quod impossibile sit. Similiter omnia quiescere et omnia moueri cōtinue ex eo quidem quod alia semper mouentur alia vero non quiescunt semper. Dubitatur quoniam in isto. 2.^o Aristoteles demonstrat celum semper moueri etiam in libro celi terram semper quiescere: igitur non sufficit ad hec omnia vna experimentalis fides. Rūdetur quod talia possunt dupliciter considerari vnde absolute secundum se et respectu per respectum ad causam. primo modo non aliter probantur quam per sensum sed secundo modo probantur non tantum quod dubia et manifesta cum sint per se nota sensui: sed per respectum ad causam declarando causam in mouentis terre et mouentis perpetui celi. Sicut contingit de eclipsi lune non enim demonstratur eclipsis de luna absolute tanquam dubium et manifestum: sed tantum respectu habendo respectum ad causam declarando causam illius eclipsis. (Reliquum ergo) Tertia conclusio non omnia possunt indifferenter moueri et quiescere. ista conclusio sequitur ex predictis. nam ex quo manifestum est non omnia semper moueri: nec omnia semper quiescere oportet inuestigare utrum omnia possunt indifferenter moueri et quiescere aut aliqua semper moueri et aliqua semper quiescere et aliqua indifferenter moueri et quiescere. cōstat autem ex determinatis et determinandis istud secundum esse tenendum tanquam verum per qualibet parte: igitur primum est recusandum tanquam falsum: vnde omnia possunt indifferenter moueri et quiescere et per consequens suum. 2.^o dicendum est acceptandum tanquam verum. s. non omnia possunt indifferenter moueri et quiescere. Le. lit. (Reliquum vero considerandum vtrum omnia huius corpora naturalia sint possibilis moueri et quiescere: aut quedam quidem sicut. a. mouentur et quiescunt: alia vero semper quiescunt alia vero semper mouentur: hoc enim demonstrandum est a nobis. s. hec secunda pars questionis est a nobis per veritatem tenenda et in sequentibus aliquantulum demonstranda (Momentum igitur). Ista est secunda pars huius capituli in qua philosophus demonstrat quod omne quod mouetur mouetur ab alio postquam declarauit quod impossibile est omnia moueri vel quiescere et quod necessarium est aliqua moueri et aliqua quiescere imo quod necessarium est aliqua quandoque moueri et eadem quandoque quiescere vbi Aristoteles facit duo: nam primo primum quasdam diuisiones secundo exequitur de intento ibi et maxime moueri. Quantum ad primum philosophus presentat quatuor diuisiones quarum prima est ista. mouentium et mobilium quedam sunt per accidens et quedam per se: mouentia per accidens sunt illa que mouentur ex eo quod sunt in aliis mouentibus: aut quod mouentur per partem: sic manus mouet baculum: et albus edificat. non enim mouet manus baculum nisi quia est in homine mouente illum et albus non edificat nisi ex eo quia albedo est in edificatione. Aqua etiam calida cuius vna centesima est frigida frigefacit per accidens: quia non secundum totum sed secundum partem. Mouentia per se sunt illa que mouentur non ex eo quia sunt in aliis mouentibus neque per partem vnde homo mouens baculum et edificator faciens domum. Item quod mobilium quedam per accidens et quedam per se. illa dicuntur moueri per accidens que mouentur per partem aut ex eo quia sunt in alio moto. Exemplum primi dicitur. n. homo sanari per

Te.
cō. 17.

Te.
cō. 16.

Liber octauus

accidens si oculus sanat ab egritudine otalmie: et videtur sedes in nauis moueri per acciden: qz mouet ad motu nauis in qua est. illa autem mouent per se que mouentur non per partem: neque qz sunt in alio moto: et sic mouet lapis deorsum: et nauis mota in aqua. Le. li. (Mouentur quedam et eorum que mouentur. alia quidem sunt accidentia mouentur et mouentur: alia autem per seipsa. secundum acciden: quidem ut quicunque in eo quod sunt in mouentibus aut in his que mouentur secundum partem: alia autem per seipsa quicunque non in eo quod sunt in mouente: aut in his que mouentur nec in eo quod pars alia qua ipsoz mouet aut mouetur.

Notandum primo secundum commentatores: qz mouet per acciden: est o quod dicitur moueri: qz est in moto: et in hoc duobus modis modo quo est ipse ut moueat o: non ut sit in corpore: et modo quo potest esse ut moueant homines sedentes in nauis: et sit est motor per acciden: s. illud quod est in motore: sicut rubedo que est in igne quod est per se per acciden:.) Duplex igitur est per acciden: in moto quod in motore. vnu quidem quod non potest semoueri nec moueri. aliud vero quod potest semoueri vel moueri. vbi gratia. sedens in nauis aut clauis infixus nauis mouet per acciden: ad motu nauis: et quilibet eorum potest moueri per se. homo deambulando et clauis separat a nauis sursum vel deorsum. alia autem mouet per acciden: ad motu corporis: et non potest moueri per se: sicut non potest per se existere. Et rubedo ignis calefacit per acciden: et non potest calefacere per se sicut non potest per se existere: neque agere caliditate: ut principale principium. medicus autem sic edificat per acciden: quod potest moueri per se vbi sanando infirmum.

Notandum secundo secundum commentatores: qz quoddam dicitur primo: et quoddam secundario: et est illud quod mouet per partem. s. illud cui attribuitur mouere aut moueri per partem. vbi gratia. sicut dicitur in illo cuius manus mouetur ipsoz moueri. et sit acciden: in motore sicut dicitur iste homo percussit istum: non percussit eum nisi in manu. Interdum commentatores: qz in motore quod in moto duplex est per acciden: vbi principium et secundarium. illud mouet per acciden: principium quod mouet ex eo: qz est in alio moto: et sic mouetur per acciden: sedens in nauis: aut sita in corpore: illud mouet per acciden: secundarium quod mouet ad motu partis: et sic mouet per acciden: ille qui sanat: aut punit ad sanationem et percussio partem. Et si dicatur de mouente per acciden: quod illud est mouens per acciden: principium quod mouet ex eo: qz est in alio mouente: et sic mouet per acciden: medicus facies domus: qz medicina est in domificatione. illud vero mouet per acciden: secundarium quod mouet tamen ratione partis: et sic dicimus forte per acciden: putere plantam: sed tamen manu percussit.

Tertio notandum secundum commentatores: qz eodem modo et Aristoteles prius descripsit quod est per acciden: quod illud quod est per se: qz illud quod est per acciden: est non illo quod est per se: et ideo acciden: in quibusdam locis describere habuit per negationem priuationum. vnu quod notius est ad sensum aliquid moueri per acciden: quod moueri per se. sic patet de illo qui sedens mouet in nauis: ideo diffinitur quod est per acciden: prout diffinitio eius quod est per se: sicut multoties contingit habitus diffiniri per priuationem et hoc quando priuatio est notior habitu: sicut ponit secundum philosophum vbi diffiniebatur natura per quietem constat autem nauis dicere habitus: et quietem priuationem: sed illa diffinitio non fuit inconueniens: quia notior est quietem quam natura.

Dubitat circa hoc quod dictum hoc manifestum mouet per acciden: hanc autem rationem mouens in quo est: cum dicitur commentatores forte tamen putare platonem per acciden: qz manus percussit. Item lapis separatus a percussore videtur moueri per acciden: et mouere per se. mouet enim ad motu aeris in quo est et mouet aerem prout dicitur ipsum non ex eo. quia est in alio mouente. Ad primum dicitur quod manus potest dupliciter considerari. vno modo ut est agens principale. s. ut percussit toto residuo quiescente: et sic forte. putat platonem per acciden: ratione partis. alio modo ut sit agens inscribibile sic quod moueat: et isto modo est per acciden: per acciden: forte per se. Ad secundum dicitur quod lapis separat mouet per se: qz mouet per motu existentem in se et non in alio: et non sequitur. lapis non posset moueri illo motu nisi aer moueret: igitur mouet ad motu aeris: qz eodem modo probaretur lapides in motu nauti deorsum moueri per acciden: qz aer nauti mouet: ideo. n. alia mouet per acciden: prout ad motu corporis et sedens in nauis ad motu nauis: qz motus corporis non est in alia: neque motus nauis est in sedere. constat autem motu quo nauis mouet esse subiectiue in eo et non in alio. Sed concedat lapides mouere per acciden: vbi ex eo qz est in mouente alio. s. in aere. aer autem mouet per se: qz non mouet ex eo qz est in alio mouente. baculus autem mouet aerem aut lapidem per acciden: qz mouet istum non alterum mouens. s. manus et huiusmodi. Et ad secundum finem eorum que mouent per se quedam mouent a se: et quedam ab alio. illa mouent a se que mouent a principio intrinseco: et sicut tam a se quod in a se: quia mouent a principio intrinseco. illa autem mouent ab alio que mouent a principio extrinseco. s. lapis percussus sursum: et ferrum motu ad magnetem. Le. li. (Eorum autem que mouent per se alia quedam a seipso alia vero ab alio mouentur.

Notandum secundum commentatores: qz eorum que mouentur non per acciden: neque per partem: quedam mouent per principium existens in eis ut habentia a se: et quedam mouent ab alio extrinseco ut carentia a se. Interdum commentatores hanc distinctionem cum nec a exclusionis: quoniam indubie elementa et mixta maiora quando mouentur ad loca sua mouent per principium existens in eis: sicut ipsemet commentatores expressit secundo huius. aliter diffinitio nature non esset sufficiens: vbi natura est principium et causa mouendi et quiescedi eius in quo est primo et per se: et non secundum ipsum: nunquam tamen in a se: precise per principium existens in eis cum semper requiratur extrinsecus motor ad motu illorum. a se autem non indigent motore extrinseco ad suum motum.

Sed dubitat quia et hoc dicitur tamen per quod commentatores repugnat primo. dictum enim est ibi quod mouens et motus per partem est mouens aut motus per acciden: constat autem a se mouere seipsum per partem: videlicet per alteram partem compositi. Similiter elementum naturaliter motus mouere per partem. s. per materiam: et mouet seipsum per partem qz per diu formam substantialem. Dicitur quod duplex est pars. s. quantitas et qualitas. loquitur philosophus in priorum diffinitione de parte quod quantitas et non qualitas. materia autem et forma seu anima et corpus sunt partes qualitates et essentiales ipsorum corporum naturalium. Sed adhuc instat de animali quod mouet per acciden: motu deambulando non qz continue mouet per partem quantitatis cum nunquam totum corpus moueat: sed cum mouetur vna pars alia quiescit

Philosophorum.

Interim enim dicitur: mouet unus pes alter quiescat ut notum est. ¶ Rursus. quod motus animalis est motus totius corporis et non tantum unius partis: cum non sit aliqua pars que non moueat in motu illo: sed aliquando una pars mouetur et alia quiescit. motus enim ille quo mouetur una pars alia quiescente est pars totius motus animalis quo animal mouet se totum. loquitur ergo philosophus illud moueri per accidens quod mouet tamen ad motum determinate partis quantianue: qui motus est unus et talis non existens pars alienus motus qualiter non contingit de animali. (Et alia quidem.) ¶ Tertia diuisio eorum que mouent quedam mouent naturaliter: et quedam violentur: illa mouent naturaliter que mouentur a principio intrinseco vel extrinseco conserente vni passio. ferrus enim mouet naturaliter in inferius ad locum tale quod superius ad magnetez. Primus motus est naturalis: quod est a principio intrinseco. Et secundus est naturalis: quod est a principio extrinseco conserente vni passio. alterat ferrum a magnete finem comitatorum. 7. huius. ex cuius alteratione naturaliter inclinatur moueri ad magnetez. illa autem mouetur violenter seu extra materiam que mouetur non a principio intrinseco: neque extrinseco conserente vni passio: et sic mouent elementa grauius sursum et elementa leuia deorsum. animal etiam mouet naturaliter: quod mouet a se ipso seu a principio intrinseco. corpus autem animalis mouetur indifferenter naturaliter et violenter. oportet enim videre quod elementum dominans in corpore animalis et sequit corpus moueri naturaliter si anima ipsius moueat versus locum elementum dominans in ipso. si autem moueat eum versus alium locum: tunc mouet violenter: ideo corpus animalis naturaliter mouet deorsum et violenter sursum: quod si elementum dominans grauius et non leuia. Lege li. (Et alia quidem natura). i. naturaliter mouet (alia vero violentia et extra naturam: quod enim a se ipso ipsius mouet. nam mouetur ut quodlibet animalium. mouet animal ipsum a se ipso. quousque autem principium motus in seipsis habet natura dicimus moueri. unde animal quidem totum: nam ipsius mouet corpus autem coniungit et natura et extra naturam moueri. differt enim finem quale motus quod mouet eueniat). i. moueat: et differt etiam ad cognoscendum huius motus naturalis (ex quali elemento consistit) huius corporis.

Notandum primo finem comitatorum: et 3. co. nro. 1. quod si fuerit inuentum aliquod motum per principium in eo: ita quod in suo corpore non sit principium contrarium motui anime: tunc illud motus erit motus naturaliter et simpliciter. s. p. animam et corpus ut declaratur est de corpore celesti. Intendit commentator hanc distinctionem quod animalium que mouent naturaliter per principium existens in eis quedam mouent naturaliter simpliciter: et quedam mouent naturaliter finem quid. animalium mouet naturaliter simpliciter in cuius corpore non inuenitur principium contrarium motui anime: sicut est motus corporis celestis seu animalis motus deorsum et inclinatio anime. illud vero animalium mouet naturaliter 3. qd. in cuius corpore est principium contrarium motui anime sicut est motus animalis sursum perueniens ex appetitu anime.

Secundo notandum finem comitatorum eodem modo quod in hoc quod corpus anime quousque mouet ab anima ipsius naturaliter et quandoque extra naturam est diuersitas partium ad quas mouet anima ad alias partes locales ad quas mouetur. Si igitur contingit quod anima mouet corpus ad partes ad quas mouet corpus 3. modis: elementum dominans in ipso: tunc motus corporis ab anima est naturaliter: et tunc contingeret in eo naturali-

tas ex motore et moto. verbi gratia. quando animal mouetur ex se descendendo tempus motus eius erit naturalis. Si autem motus eius erit contrarius motui elementum: tunc motus corporis erit non naturalis. verbi gratia. quando homo saltat in sursum. Intendit comitator quod animal habet triplicem motum naturalem prius est naturalis ratione anime: sicut motus saltus sursum. contrarius enim corpus illi motui ex quo est graue. anima autem per appetitum mouet corpus ad illum locum. ¶ Secundus est naturalis ratione corporis: sicut est motus hominis vel canis occurrere deorsum: ex quo in eo dominatur terra. Tertius est motus animalis naturalis ratione corporis et anime simul ut motus animalis deorsum in terra: vel in aqua ex appetitu vel inclinatione anime.

Contra predicta arguitur primo quod motus naturalis ipsi corpori. nam id est motus naturalis totius et partis sicut et idem est locus naturalis per Aristotelem tertio huius. sed motus sursum est naturalis animalis: igitur motus sursum est naturalis corpori animalis. ¶ Item arguitur quod motus sursum non est naturalis animalis: sed violentus: quoniam motus deorsum est naturalis animalis tam ex parte corporis grauis: quam ex parte anime inclinantis igitur motus sursum est violentus animalis. patet consequentia. quod eadem non possunt naturaliter esse motus contrarii. ¶ Ad primum dicitur quod aristoteles non loquitur ibi de toto homogeneo habere partes eiusdem rationis: sicut est mixtus inanimatus aut elementum. animal autem est corpus heterogeneum habens partes diuersarum rationum: ideo aliquis motus potest esse naturalis toti qui non est naturalis cuiuslibet parti. potest tamen dici quod corpus animalis consideratur dupliciter. vno modo in quantum graue: et sic motus sursum est illi violentus. Alio modo in quantum pars animalis: et in quantum perficitur per animam: et sic motus ille est sibi naturalis: cum corpus sit naturaliter obediens anime. resistens autem prouenit ex parte elementum dominans in eo et cetera. ¶ Ad secundum negatur consequentia. et preeditur quod eadem possunt inesse motus contrarii sicut eadem insum principia diuersarum rationum formaliter vel virtualiter. hoc autem principia sunt anima et elementum. unde quod anima conuenit virtualiter omnia elementa possunt mouere sursum et deorsum et ad omnem differentiam positionum. nullus tamen istorum motuum est sibi proprius: sed magis motus circularis finem comitatorum in de substantia orbis. Dicit enim ipse ibidem quod motus proprius corporis est motus deorsum: et motus proprie anime est motus circularis: quia si separet a corpore: et moueret seipsam tamen motu circulari moueret seipsam: ex quo sequitur quod motus animalis est compositus ex motu recto et circulari. s. motus progressiuus qui comitatur animal finem quod huius. (Et eorum que mouent) ¶ Quarta diuisio. eorum que mouent ab alio quedam mouent naturaliter: et quedam violenter. verbi gratia. elementa dicuntur moueri ab alio: quod in omni suo motu indigeret motore extrinseco: et talia aliquando mouentur naturaliter quando mouent ad loca sua ut ignis sursum et terra deorsum. quandoque vero mouent violentur ut quando mouent ad loca contraria. s. ignis deorsum et terra sursum. Similiter partes animalium aliquando mouentur naturaliter: aliquando mouent violentur. mouetur naturaliter quando mouentur finem quod apta nata sunt moueri. unde in partibus animalium est considerare positiones: ordines: et inclinationes. ac etiam modos distinctos motuum ut in boie brachia ad ante-

Liber octauus

rius ⁊ sunt apta nata moueri ad partem anteriorem.
cuius vō inclinatur retro ⁊ sunt apta nata moueri ad
illam partem. Si igitur mēbra animalū mouentur vt
inclinantur: ⁊ q̄ apta nata sunt moueri ille motus
est eis naturalis. Si autē contrario tuncineſt violē-
ter illis ⁊ contra naturam. legeliterā. (Et eorum que
mouentur ab alio alia quideꝫ mouentur natura alia
extra naturāz. quedā vt terra ſuſum ⁊ ignis deoſum.
ampliꝫ autē partes animalūz multoꝛes mouētur
extra naturam lūxꝫ poſitiones ⁊ modos motus di-
ſconuenientes illis.

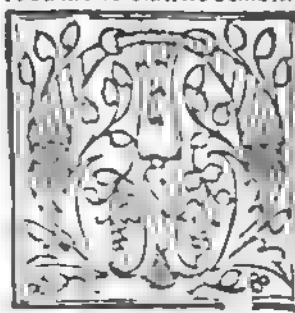
¶ Motus dum fm cōmētā cōtē cōmēt
to. 27. q. Aristō. Intendu
per illud quod mouet naturaliter motus lapidis ad t
ferius ⁊ motus ignis ad superius: ⁊ posuit ista moue
ri ex alijs: quia ista non mouentur ex se donec moue
antur ex alijs vt declarabitur post. ¶ Ecce fm cōmē
tatoz q. tā corpō inaiata q. etia mouent a se. dicunt
āi moueri ab alio: qz nō pōt moueri a semis pū^o mo
ueant a se. dicuntur aut moueri ab alio: quia nō pos
sunt moueri a se nisi prius mouerantur ab alio. nūq
enim mouentur ab intus se nō nisi pcecesserit motoz ex

Ictus. (Et maxime mouet.) Jñtis ouationibus p̄
 missis Aristo. ponit istaz conclusionē. omne quod mo-
 uetur mouetur ab alio. q̄ conclusionem ipse arguit sic
 omne quod mouetur aut mouetur violēter aut natu-
 raliter. si violenter manifestum est q̄ mouetur: q2 mo-
 uetur ab extrinseco. violentum enim est cuius principi-
 um est extra non conferente vñ passio: vt dicitur tertio
 ethico. Sed naturaliter aut est animatus aut inani-
 matum. si inanimatus illud mouetur ab alio: cum ne-
 cessario indiget motoze extrinseco. s. generante aut re-
 mouente p̄hibens: vt patet inductiue. 4 in sequentib⁹
 magis apparet. Si animatus 7 autē est. 1 est q̄ illud
 mouetur ab alio. omne enī animal quod mouet mo-
 uetur motu processiuo necessario mouetur ab alio: q2
 est accipere in animali per se mouens 7 per se motum
 inuicem distincta. s. animā 7 corpus: sicut enim in mo-
 tu nauis nauta motu distinguitur a motoze: sic in mo-
 tu p̄gressiuo animalis motu distinguitur a motoze.
 Est igitur similitudo 7 dissimilitudo in motu nauis: 7
 animalis. primo quidem est similitudo in distinc⁹. q2
 sicut motor nauis. s. nauta distinguitur a nauis: mo-
 tor corporeis videlicet anima distinguitur a corpore.
 Secūdo est similitudo in cognitione: quia sicut motor
 nauis est cognoscens ita motor corporeis animā. Ter-
 tio in gubernatōe: quia sicut motor nauis gubernat
 nauem: ita motor corporeis animalis: videlicet anima
 gubernat illud instans in reciprocatione: q2 sicut mo-
 tor nauis. s. nauta in mouendo per se mouet seipsum p̄
 accidens: ita motor corporeis animalis: videlicet anima
 in mouendo corpus per se mouet seipsum p̄ accidens.
 Dissimilitudo apparet ex alijs. primo quidē applicati-
 onis: quoniam nauta non potest applicari nauī ad mo-
 tum nauis nisi prius seipsū moueat. anima autē ap-
 plicata corporei ad motum non prius mouet se q̄ cor-
 pus. Secūdo ex parte instrumenti: quoniam nauta mo-
 uet nauim per instrumentū: seipsum q̄ est remus: aut
 themo. anima autē mouet corpus per instrumentū cō-
 functū: q̄ est cor: nerui: musculi: 7 huius⁹ que sunt par-
 tes corporeis. Tercio ex parte distantie: quoniam motor
 nauta distat a nauī loco 7 subiecto: non autē anima
 a corpore: 7 hoc est dissimilitudo ex parte vñōis: qm̄
 anima 7 corpus sūt vnū per se. ex nauta autē 7 nauī sūt

vnusq; tantu; secundu; operatione; & hoc et patet in fluxu; quoniam naua nihil influit naui preter motu; localem. anima autem influit corpori preter motu; localem alias dispositiones quibus continye alteratur. nutritur; augetur; vel diminuitur. fiat ergo hoc argumetu;. omne quod mouetur est animatu; vel inanimatu;; sed omne animatu; mouetur ab alio; & omne inanimatu; mouetur ab alio; siue naturaliter siue violenter moueatur; igitur omne quod mouetur mouetur ab alio. *Legelutram.* (Et maxime moueri a quodam). i. ab alio (q; mouetur in his que extra natura; mouentur est manifestum propter id quod manifestum est q; licet tale ab alio moueri. postea atq; que sunt extra natura; eorum que sunt secundu; natura; ipsa a seipso) mouentur (et alia. hec eni; est non manifestu; si ab aliquo). i. ab alio (mouentur. h; quomodo oportet accipere istius mouens; & q; mouetur) iuicem distincta ostendit per similitudine; (videtur eni; & in nauibus & non natura; sustentibus). i. in artificialibus (sic & in animalibus esse diuisum mouens & q; mouetur; & sic ipse; seipsum mouet. scilicet in totu; vna ps mouet alia).

Memorandum
oē motū beatū morozē aut nō: et questio de qua p̄scrutatur
est in p̄m. .7. cū sit p̄m. qd̄ de qua v̄z p̄scrutatur il-
le qui vult q̄rere v̄z sit hic motus eternus et facti hoc:
qd̄ voluit declarare d̄sp̄nē in hoc de corpib⁹ simplicib⁹
sermōe p̄p̄rio. ista em̄ fecerūt dubitationē i hoc
q̄ oē motū habeat morozē: duplex est rō p̄pter quaz
recitauit hāc q̄nē: v̄rū oē motū beatū morozēz q̄ de-
terminatū in p̄m. .7. p̄hicoz. quarū prima ē: qd̄ abso-
p̄scrutatio illius nō fuisse t̄gare eternitatis motus celi.
cū p̄scrutatio p̄tinet ad hūc octauū. Scōs causa quia
ibi remāsit dubiū de corpib⁹ simplicib⁹ v̄rū habeant
morozē distinctū a scio recitat qd̄ illa vt sermone p̄-
prio et sp̄ali cōcludat intēū p̄ hoc q̄ nō solū corpoz
mixta mouent ab alio: s̄z etiā corpa simpliciā. Ex isto
cōmēto soluit dubitatio tā antiquoz q̄ modernoz
di. q̄nē hāc sup̄flua ē in isto. 8. ex quo in. 7. huius de-
terminata est. dicit. n. cōmētatoz cōmēto allegato q̄ d̄-
daz et exposito res op̄inatū sunt q̄ illō q̄ declaratum
est in principio. 7. est superflūū: et iō abscondit illud
a suis libris. illi ergo antiqui dixerūt: qm̄ hāc determi-
nanda ē in. 8. et nō in. 7. quidam autē moderni dixe-
runt eā ē determinādā in. 7. in se: et nō in. 8. Et cōmēto
et d̄c q̄ ē determinādā tā ibi q̄ h̄: s̄z nō eodē tō. ibi
enī p̄ rōnes cōs p̄cēnētes motū in cōi. hic aut p̄ rō-
nes p̄p̄rias p̄cēnētes motū in sp̄ali. cū. n. ou. sit mot⁹
nālis et violēt⁹: et itēz sit duplex mot⁹ nālis. sc̄iatōz
et īnatōz. vult ostēdere q̄ oib⁹ mot⁹ monibus oē qd̄
mouet mouet ab alio: neq̄ cōuenit idē bis demonstrā-
re p̄ modo diuersis demonstratōnibus.

Primo autē dubi-
tatur. Ista ē tertia ps
huius capituli in qua
phus circa dicta mo-
uet vnaq dubitationes
et facit duo primo qd di-
ctum est. scdo arguit ad
ptes negatiuas ibi. (Et
nāq. ¶) Quam ad
primum dicit phs qd ma-
time dubitare cōiungit



Prime autē
dubi
tatur.) Ista ē tertia ps
huius capituli in qua
phus circa dicta mo
uet vnaz dubitationez
et facit duo primo q̄ vi
ctam est. scdo arguit ad
ptez negatiuaz ibi. (Et
nā q. dicitur. Quam ad
primo dicit phs q̄ ma
xime dubitare cōtingit

Philosophorum.

circā unum membrum quarte diuisionis. dicebatur enim qd eorum que mouentur ab alio quedā mouentur naturaliter et quedāz violentē. naturaliter quidā mouentur terra: et ignis ad loca sua. violentē autē ad loca contraria. De motore quidē in motu violento nō est dubium quis est ille a quo mouentur graua et leuia in animata. quādo enī terra mouet sursum aut ignis deorsum statim cognoscitur motor in talibus motibus sicut statim cognoscitur in motibus prolektorum. Sed ē dubium in motu naturali cum nō appareat distinctio inter motum et motorem a quo mouent graua et leuia inanimata quādo mouentur ad loca sua. Lege litterā. *(Ma)* xime autē dubitatur circa mēbrum reliquum dicte vltimē diuisionis. eorum enim que ab alio mouentur hec qd exētra naturāz posuimus moueri alia autē relinquantur p̄ra posuissē. i. cōuerso: quia natura. i. naturaliter mouentur. hec autē sunt que dubitationē afferunt a quo mouentur inanimata vt graua et leuia. hec enī in oppositos locos violentia mouent. Ip̄o p̄rio autē locū quid sursum et alie aut deorsum natura a d autem non ad huc manifestum sic cum moueantur exētra naturam.

Notandum *f*in cōmentatores cōmēto. 28. qd eorum que mouentur naturaliter quedā videntur moueri ab aliquo alio et sunt a alia et in quibusdā latet hoc et sunt corpora simplicia. In istis autē non apparet alietas motoris a moto sicut apparet in habentibus animas: imo in eis nō est alietas oīno: et sic sicut dixi graue et leue. ista enim inueniunt in loca sua naturalia ex se sed et ad loca opposita suis locis naturalibus ex alijs. *(Ex)* isto cōmentō inferunt aliqui qd omne motū habet motor: non tamē omne motum habet motor distinctum a se: quia elementa mota ad sua loca nō habent motum distinctum a se: cum in eis nō sit alietas oīno inter motorem et motum sicut cōmentatores. Sed istud esse non potest: quoniam tunc nō omne motum mouetur ab alio: imo aliquid mouetur a seipso primo qd est cōtra demonstrationes Aristot. tam hic qd. 7. huius. videt enim philosophus scdō huius qd natura est principium motus et quietis intelligens per naturā materiaz et formā: ita qd materia est principium passiuū motus et forma actiuū. Ideo cum elementa mouentur ad loca sua forma in eis est principium illius motus. cōstat autē formā elementū distingui tam a materia qd ab ipso elemento: igitur motor in elementis distinguitur ab ipso moto. Et qd hec sit intentio cōmentatoris patet. quoniam ibidem scdō philosophum. videt qd corpora simplicia habent per se principium intrinsecū actiuū sui motus localis: non autē motus alterationis: sed tū passiuū. cōmentō autē. 27. allegato videt qd oīa q mouent a se mouent a primo intrinseco et cōuerso. hic autē asserti cōmēto. 29. qd elementa mouentur ex se ad loca naturalia: et per cōsequēs mouentur a principio intrinseco. constat autē principium distingui a suo principio. Dicendū igitur qd non intendit cōmentator nullā esse distinctionē oīno inter motorem et rem motāz in corporibus simplicibus: sed qd in eis nō est alietas oīno sicut in animalibus: sicut graue et leue: hoc est verum: quia animalia nō mouentur ex se tū sicut graua et leuia: et tū sicut animalia ad omnē differentiaz positionē et sicut omne motū siue fuerit rectus siue circularis aut p̄gressiuus: et hoc per eūdem motorem. elementa autē nō ex se mouent nisi sicut grauitatem et leuitatem: neqz sicut omne motum: sed tū sicut sursum vel deorsum: ita qd motor in eis

non mouet naturaliter nisi ad unum locum. ad locum autem oppositum mouentur ex alijs motoribus vt exēplificat cōmentator in cōmentō. argumentū ergo qd intendit cōmentator est istud. corpora simplicia nō mouentur ex se ad loca contraria: sed tū ad unum. animalia autē mouentur ex se ad loca contraria: igitur in corporibus simplicibus non est alietas oīno inter motorem et motum sicut in animalibus. i. non est tanta distinctio inter motorem et motum elementorum quāta est inter motorem et motum ipsorum animalium. motor enim quāto est perfectior tāto magis distinguitur a suo moto: et p̄tō perfectior tanto minus distinguitur a suo moto: sed perfectior ē motor animalium a suo moto qd motor elementorum a suo moto. *(Et nāqz.)* Dubitatio p̄missa p̄b̄l *Tex.* *co. 29.* philosophus arguit ad partē negatiuā probans qd sit impossibile elementa mota ad sua loca moueri a seipsis: et hoc. 4. rationibus quā prima est hec. omne qd mouetur habet viā: sed graua et leuia inanimata nō habent viā: igitur nō mouentur a se. tamen p̄sequētia cum minor. maior autē est nota ex eo: qd moueri a se p̄prium habentibus viāz. per hoc enim distinguunt habentia viāz a non habentibus viāz: qd habentia viā mouentur a se: et non habentia viāz nō mouentur a se. Lege litterā. *(Et nāqz ipsa)* graua et leuia inanimata moueri a seipsis dicere impossibile est. vitale. n. hec. i. moueri a seipso est tū viā habentū et animatoz p̄t p̄prium. *(¶)* Scdō ratio. omne quod mouet a se potest facere seipsum quiete: sed graua et leuia inanimata non possunt facere se ipsa quiete: igitur graua et leuia inanimata nō mouentur a se. patet cōsequētia cum maiori. qd si aliquid est subiectum causae motus: et nā potest esse subiectum causae quietis: sicut contingit de ambulante qui est causa non deambulandi sicut est causa deambulandi. minor declaratur a cōmentatore dī. qd faciens seipsum quiete potest quiete re absqz indigētia alius extrinseci sicut de eo qd facit seipsum mouere qd non inuenit in corporibus inanimatis grauibz et leuibz. Leg. li. *(Et)* facere stare possunt se ipsa. dico autē valde si ambulandi causa inest ipsi ex se et non ambulandi causa inest ei ex se. *(¶)* Tertia ratio. ea que mouentur a se possunt naturaliter moueri ad omnē differentiaz positionē: sed graua et leuia inanimata non possunt moueri naturaliter ad omnē differentiaz positionē: igitur non mouentur a se. patet cōsequētia cum maiori de animalibus. qd ideo videt moueri naturaliter et ex se ad omnē differentiaz positionē: qd mouetur a se: ignis mouet indifferēter sursum et deorsum si moueretur a se. minor autē est euident. quoniam ignis non mouet naturaliter et ex se nisi sursum. Leg. li. *(Quia)* re si in ipso est ferri igitur tanqz in potestate ignis et in causa per se manifestum qd in ipso et deorsum et ita erit ferri ex eadem causa. mutabile autē est sicut vniū motum moueri solū hic a seipsis. *(Siquidē seipso.)* *(¶)* Quarta ratio. omne mouens seipsum diuiditur in partē priorem mouētē et priorem motā: sicut graua et leuia inanimata nō diuiduntur in partem per se mouētē et in partē per se motā: igitur non mouent se. patet p̄sequētia cum maiori de animalibus: gnāliter de quolibet animato qd diuiditur in partem per se mouētē que est anima: et in partē per se motā que est corpus. minor autē declaratur. nā graua et leuia inanimata sunt cōtinua et euident rōnis per totū. ideo non est ratio quare vna pars sit per se mouens et alia mota et nō cōuerso. nō enim apparet p̄pter quid vna medietas lapidis aut ignis est per se mouens: et alia est per se mota cum sint eiusdē rationis oīno. qd

Liber octauus

enī est per se mouēs est in actu: et qđ est per se motū est in potentia hic autē videtur esse clarissimū rationē.

Tex. Lege litterā. (Amplius nō cōtingit continuūz aliqđ) cō. 30. i. eiusdem rationis per totūz et ipsūz seipsūz mouere. Sū enim qđ vnūz et cōtinuūz et nō tactum). i. discontinuūz et diuersarū rationū in partibus (Sū hoc impossibīle est) qđ seipsūm moueat (sed sū qđ diuiditur) in partes diuersarū rationūz. (Sic) qđ (hoc quidem apūm natū est facere: illud vero pati. neq; ergo nullum horū ipsūm seipsūz mouet cōtra sū). i. cōtinuūz (enīz sunt et eiusdem rationis per totūz: neq; aliud cōtinuūz nullūz seipsūz mouet: sūz necesse est diuidi (mouēs in vno quodq; ad id) id est ab eo qđ mouetur sicut in animatis videmus cūq; moueat aliquod animatozūz ipsa) aiata. Sēp enī est distinctio talīz parum.

Motandum Sū cōmētatozūz cōmētatozūz. qđ motor debet ēē distinctus a moto: aut sū diffinitionēz et esse simul sicut illa que mouentur ab extrinseco: aut sū diffinitionem tū sicut est dispositio in habentibus aīas. aīa. n. qđ ēē motor: in eis distinguitur a moto: et qđ est motū sū diffinitionēz: sūz nō distinguitur sū esse: qđ impossibīle est aīam esse sine corpore: nisi equiuoce: et quia corpora simplicia sunt vna sū diffinitionēz: et nullūz eozum potest diuidi in motorez et motūz necesse est vt nō sint mota et se nisi esset posse vt motor esset ipsūm motum. Ecce sū cōmētatozūz qđ motor et motūz alīquādo distinguunt sū esse et sū diffinitionēz. sūz quādo motor est extrinsecus moto vt in pīctōe lapidis: aut in motu ferri ad magnetēz. alīquādo differunt sū diffinitionem: et nō esse. s. quando motor est intrinsecus moto: vt in motu animalīz et plantarū. alīquādo vero nō differunt: neq; sū esse neq; sū diffinitionem vt in motu saīatozūz ad loca sua: et qđ talia nō moueant: sed a seipsīs tūamen qđ nullūz istorūm potest diuidi in motorez et motūz videt qđ sit impossibīle talia moueri ex se. (Sed contra hoc dubitat cōmētatozūz ol. corpora simplicia cōponūtur ex materia et forma: quozum vnūz mouet et alterū mouetur: igitur corpora simplicia diuiduntur in motorez et motūz: et cōsequenter motor in eis distinguitur a moto sū diffinitionēz. Rāponder cōmētatozūz qđ pūma materia nō est existēs in actu: illud quod mouet ex se debet diuidi in motum et motūz in actu qđ illud quod est in potentia neq; mouet neq; mouetur. Ex ista respōsione vna cū cōmētatozūz allegato videtur esse expressa inīctio cōmētatozūz qđ corpora simplicia naturaliter mota ad sua loca nō habent motorez distinctum a moto: ita qđ sū diuidant in materiaz et formaz: tamen forma in eis nō est motor: neq; materia motūz cūz materia nō sit in actu sed i potentia. Dicendūz qđ sicut Aristo. nō determinatiue: sed tū inquisitiue pbat hic graua et leuia inaiata nō moueri a se: ita cōmētatozūz disputatūz et pbatūz aliter illa nō diuidi in motorez et motūz: qđ in eis nō distinguitur motor a moto: qđ forma nō est mouēs in eis: neq; materia mota: quonīā aliter cōtradiceret sibi ipsi. dicit enim ipse hic vna cū pbo: qđ omne mouēs seipsūz per se diuidit in partē pūmo mouēz et in partē pūmo motā: et ita sepe cōcessit qđ elementa mouent ex se ad loca sua: vt p3 ex cōmētōzūz allegatis: et ex secūdo pñicozūz cōmētōzūz. ol. nō dubitamus qđ quatuor elementa mouent ex se nō ex motore extrinseco: igitur elementa diuidunt in partē per se mouēz et in partē per se motā: et psequēter motor in eis distinguit a mo-

to. (Ite sūco hui⁹ dicit qđ corpora simplicia habēt in se principiū sui motus localis sū formā: et principiū sue alterationis sū materiā: igitur motor in eis ēē forma et motū est materia. si enī materia est principiū passiuū in motu alterationis per idē et in motu locali: neq; sua potētia facit eā nō moueri: sed potius cōtrariū cūz dicat pñus. 3. huius. qđ oē mouens mouet sū qđ est in actu: et omnemotū mouetur sū qđ est in potentia. Et si cōmētatozūz fuisset huius opinionis qđ in elementis nō distinguitur motor a mobili in hoc tenendus nō esset cūz appareat cōtrariū de intentione pñi demōstrātis: tā hic qđ in. 7. hui⁹. qđ oē qđ mouet mouet ab alio. qđ enī quid Aristo. intelligit per alīz motorez quādo elementa mouent ad loca sua vtrū partēz qualitatiuam: vel quāitatiuā: aut generāz vel remouens pñibens. Si partēz qualitatiuāz habet intentūz. Si partēz quāitatiuā cūz in talibus motibz et motis pcedat in īnīctūz. sequitur qđ per hoc principiū: omne quod mouetur mouetur ab alio. nō potest pñus pñare immobilitatem pñi motorez: cuius oppositūz pñsupponit ab ipso pñi. Si autē Aristo. per alīz motorez intelligit generāz aut remouens pñibens: sequit qđ nō in omni motu mouēs et motū sunt simul: sed est cōtra cū sepūmo hui⁹. et patet pñia supponēdo qđ in principio motus cōrūpatur ita generāz qđ remouēs pñibens. Ista enīz est expressa inīctio Aristo. pñmo loci sufficientie. c. pñmo. ol. inuenimus qđ in quibusdam actionēz et motus sūt ex seipsīs nō ex causa extrinseca sicut aqua calefacta cum dimittitur per se frigescit ex natura sua. et lapis in alīz pñectus cūz relinquitur descēdit ex sua natura: igitur talia si mouent seipsa per se necessario diuiduntur in duas partes diuersarū rationūz: quāz vna est pñmo mouens: et altera pñmo mota. cōstat autēz qđ nulla videtur in eis pars pñmo mouēs nisi forma elementis: et nulla apparet pars mota pñmo nisi materia pñma. (Sed addit et hoc.) (Ite est quanta pñ capituli in qua pñi respōdet ad quēstionē taciā post quā obiecta ad partē negatiuā pñans graua et leuia inaiata nō moueri a se. et facit duo. pñmo pñmutat duas distinctiones. Scōs exequitur de intento ibi. (Sūmīlīter autē se habet.) (Quāz ad pñmū dicit pñi qđ graua et leuia inaiata siue moueant naturaliter: siue violenter sēp mouent ab alio qđ patet diuidētibz causas motus et mobiles ad quod probādūz sit hec pñma distinctio qđ mouentū et motorez quedāz sunt talia naturaliter: quedāz violenter: et mouens naturaliter est illud qđ tribuit suo moto formā per quā mouet vt actu calidū. s. ignis naturaliter mouet aquā calefaciēdo eā: qđ dat sibi formā: videlicet caliditatem per quā alterat. Similīter magnes naturaliter mouet ferrū: quia dat sibi formā per quā ferrū mouet ad magnetē: mouens violētūz est illud quod suo moto nō tribuit formā p quā mouet. vnde nō dicit generatio violenta: neq; motus violentus si fiat a principio extrinseco nō cōferente vim passio. vtrūq; enīz est de ratione violenti: et qđ sit principiū extrinsecū: et qđ nō cōferatur vim passio ex quo apparet qđ verū et baculus mouet lapidēz violētē: qđ nō dat illi formā per quā competat ei motus ille. (Ite sūco hui⁹ dicit qđ ad alīquā formā mouetur. s. ad quātiatēz qualitātēz: vbi: et terra naturaliter mouet deorsūz: et ignis sursum: qđ terra h3 grauitatē qđ h3 hui⁹ est ad locū deorsūz: ignis vō h3 leuitatēz que sū qđ huius tendit ad locū sursum. S3 motū vio-

Tex.
cō. 31.

Philosophorum.

lenter est illud quod non habet principium s3 q3 huius ad formam ad quam mouetur vt terra sursum & ignis deorsum nullum enim istorum habet principium per qd s3 q3 huius moueat ad vbi. Et notanter dicitur principium fm q3 huius. quoniam aliquid mouet per se ad quantitates: & per accidens ad qualitates: vel vbi: mo tale no dicitur naturaliter moueri rone qualitatis vel vbi: sed tñ ratione quantitatit: & hoc ideo quia qualitas & vbi accidit quantitati. Similiter aliquid per se mouet ad qualitatem: & per accidens ad quantitates vel vbi. pro quanto aliquod illo p sequit ad qualitates. tale igitur dicitur naturaliter moueri rone qualitatis & no ratione quantitatit: vel vbi: ex quo ipsi qualitates accidunt vbi: aut quantitates. aliquid ergo simul mouet ad quantitates: qualitatem & vbi. no tamen dicitur naturaliter moueri fm qdlibet illo: ruz: q2 no ad quodlibet illoz est idem motus per se: s3 ad vnu tñ est vnus motus p se & ad alia per accidens in quantum qdlibet illoz accidunt alteri. videatur ergo q3 istorum terminant motus p se mobile habent in se principium ad illa forma fm qua dicitur mobile naturaliter moueri & no fm alia. *Legeliter.* (S3 accidit & h3). *i. inaiata* (ab alio). *i. ab alio* (semper mouet. sicut autem vniq3 manifestu dicitur b3 causas) motus & mobiles. Est autem & in motib3 que dicta sunt accipere). *i. naturale & violentu* (alia quidem extra natura motus sunt vt vectis). *i. virga aut baculus* (no natura lapidis grauis motus). *i. alia vero natura vt actu calidus motus est potentia calidi.* Similiter autem & in alijs huius est. Et mobile autem similiter natura q3 ponit. qle aut quantum aut vbi est cu habeat principium huius in se ipso & no fm accidens erit eides & qru3 & quale: sed alterum alteri accidit & no fm se existit: ignis itaq3 & terra mouent ab alio violentia quideuz extra naturam mouent. natura autem euz in ipsoz actus. p pios & naturales veniunt ad quos sunt potentia entia. mouetur igitur naturaliter terra deorsum & ignis sursum: q2 sunt entia in potentia naturali ad illa loca.

Notandum primo fm cometariorum cometariorum. *i. q3 res mouet ab alio essentialiter & accidentaliter* (cuz igitur mouetur ab aliquo essentialiter tunc mouetur ab eo per suam naturam: & cuz mouetur accidentaliter no mouetur ab eo per suam naturam. verbi gratia. quado cuq3 aqua mouet ferre ad ligu3 sequitur illud minores quantitates. & si forte mouet aliquid in quantitate essentialiter sequit illud qualitas per accidens. verbi gratia. ex quo nutrit alia multoties sequitur quantitate in eo alia qualitas. idem eni est quatu3 & quale ab eode motore: & cuz ita sit necesse est vt alteruz sit ab eo essentialiter & alterum accidentaliter. s3 q3 si quantitas fuerit ab eo essentialiter qualitas erit accidentaliter & e converso. vnus eni agens no habet naturam largiendi nisi vnuz tñ. Ecce fm cometariorum q3 illud essentialiter mouet ad aliquam formam q3 mouet ad illam fm q3 huius. & illud mouet ad alij formam accidentaliter qd no mouetur ad illam no fm q3 huius. aer enim in frigiditate ab aqua mouet ad frigiditatem essentialiter: & ad quantitates minores accidentiter & alia in nutritione mouetur ad quantitates essentialiter & ad quantitates psequente quantitate mouetur accidentaliter. Ratio autem quare nihil mouetur essentialiter ad duas formas per eundem motum est: q2 vnus agens no habet naturam largiendi nisi vnuz tñ euz idem in qru3 idem semper sit apuz natuz facere idem per Aristot. 2. de gene. ideo si ad illud vnu aliquid aliud sequatur hoc

et per accidens effectus agens non potest. **Secundo** notandum fm cometariorum eo d3 q3 cometariorum motus est naturalis in loca est in rei veritate ab eo q3 generatur ipsa sicut alia accidentia que inueniunt generari in re per generationem ipsius: & ista sunt magis digna esse de numero eorum que mouent extrinseca q3 de numero eorum que mouent per principium in eis: & nulla est contradictio in eis in ponendo illa moueri naturaliter extrinseco: cu plura generabilia naturalium generent naturaliter ex extrinseco. Intendit cometariorum sic corpora naturalia no generant ab intrinseco s3 ab extrinseco: neq3 pp hoc colligit illa generari naturaliter ita corpora naturalia naturaliter mouent ad sua loca: no obstat q3 no mouent a principio intrinseco sed extrinseco tñ v3 a generatione. Tercio istud commentu videt sonare q3 in corporib3 inaiatis non distinguit motus a moto: ex quo talia no mouent per principium in eis: s3 tñ ab extrinseco generate: s3 istud soluit per sequente distinctiones: v3 q3 cometariorum loquit qñ talia corpora mouent de potentia essentiali ad sua forma: qñ aut mouent de potentia accidentaliali ad actu formitum mouent naturaliter ab intrinseco fm q3 infra declarabit. (Qm aut.) **Secundo** distinctio duplex est potentia: v3 essentialis & accidentalis. potentia essentialis est illa que ad formam & ad actu forme cuiusmodi est potentia adiscens qñ adiscit vel an adiscere. ipse eni est in potentia ad adiscientia q3 ad actu considerandi practici vel speculatiui puenit ex habitu scientie a qua etia est potentia ignis possibilitate essentiali: qm aqua est in potentia ad formam ignis q3 ad actu cobustionis cu ex materia aque possit fieri forma ignis: & ex aqua in frigiditate possit fieri ignis cobures. potentia accidentalis est illa que est tñ ad actus forme cuiusmodi est potentia sciens habentis habitum scientie absq3 consideratione. ipse eni dicit ee in potentia ad actu cobustionis per caliditatem qua h3 dicitur potentia accidentalis: q2 accidit sibi q3 no oportet: cu hoc no sit ex defectu forme potentie agens: s3 ex defectu materie vel ex impedimento accidentaliali extrinseco aliunde puenit. Differunt autem potentie s3 pb3 & cometariorum. primo q2 ex p3a gñat sc3a & no e3: cu adiscens nihil sc3a habet: no p3a dicitur ex aqua & ignis no cobures: & si e3 dicitur ex igne p3a gñat aq3: hoc no e3 p potentia accidentalialignis: sed p potentia essentiali existentes in materia ignis ap3 nata recipere formam aque. **Secundo** differunt q2 potentia essentialis est potentia naturalis: & potentia accidentalis est potentia violenta s3 q3 ponit cometariorum b3. potentia enim aque ad formam ignis e3 naturalis: igitur cuz per illam habeat esse ignis. potentia autem ignis ad actu cobustionis est sibi violenta: cum per illam puenit ignis sua naturali operatione. **Tercio** differunt. q2 potentia essentialis est potentia simpliciter: & potentia accidentalis est potentia fm quid. na adiscens entem suu adiscere est simpliciter no sciens: sed habens habitum scientie no considerans est fm quid no sciens. **Quarto** differunt q3 potentia essentialis no colligit nisi p agens extrinsecu. potentia autem accidentalis colligit per agens intrinsecu remoto impedimento. verbi gratia. adiscens vel ignorans simpliciter qui dicit esse in potentia essentiali ad scientiam no potest fieri sciens nisi per operationem. similiter aqua que dicitur esse in potentia essentiali ad formam ignis no potest fieri actu ignis nisi per generationem & alteras extrinsecu. adiscens enim cu est in pura potentia ad scientiam nunq3 per seipsum posset fieri sciens neq3 aqua per seipsam quocuq3 impedimento remoto

Libro octauus

to posset transmutari et fieri ignis: sed sciens in habitu nihil considerans potest per se ipsos absque motore extrinseco exire ad actum considerandi si nihil prohibeat. Et notanter dicitur si nihil prohibeat: quia posset impediri a sua consideratione impedimenti extrinseci: vel deum rationis: extrinsecus: vel ebrietatis. aut ratione impedimenti intrinseci. scilicet habitus contrarii educens ignorantiam dispositionis. Sic enim ignis per se ipsos absque motore extrinseco potest exire ad actum combustionis si nihil prohibeat quod obicit quia posset impediri positiue per aliquod obstaculum: aut per suum contrarium: ac etiam priuatiue per defectum materiei combustibilis.

¶ Ista est illa distinctio per quam facilius scitur a quo mouentur grauis et leuis in aere ad loca sua: scilicet per ignorantiam eiusdem et manifestum a quo mouentur ad eadem loca: ut puta ignis sursum et terra deorsum: et hoc ideo quia potentia ad motum non dicitur uniuersaliter equiuoce et multiplex: videlicet de potentia essentiali et accidentali ut dictum est. I. e. l. (Quia autem potentia est ad motum multiplex dicitur. hoc causa est non esse manifestum a quo mouentur ut ignis sursum: terra vero deorsum. Est autem potentia aliter aduersus et aliter sciens (et habes ista sciens: et non considerans. semper autem cum simul actum et passum sunt ut docens et aduersus sciens seu ignis et aqua sit aliquid actu quod est in potentia ut aduersus quod ex potentia est). I. essentiali (alterum sit potentia) I. si sub altera potentia. I. accidentali. habes enim scientiam (non considerans autem: potentia est sciens. quod admodum: si non sicut) quoniam est aduersus (et ante aduersus: cum sit sic habet) quod sit sciens in habitu. (Si aliquid non prohibeat operari et considerat aut erit in contradictione igno). I. in ignorantia contradicere per habitum priarium si considerare non poterit per habitum scientificum quocumque impedimento extrinseco remoto. (Sicut autem sic se habet in phisicis). I. naturalibus. (scilicet I. n. actu. I. aqua: potentia est calidum cum autem fuerit mutatum de potentia ad actum) tam ignis est ardens autem nisi aliquid prohibeat et impediat.

Notandum primo per comitatus: et comitatus 10. r. quod grauis et leuis in aere mota habet duos motores: motorem accidentalem et motorem essentialiter. et ideo motor qui est essentialiter admittit cum eo qui est accidentaliter: quod estimat quod ista mouetur: et non est manifestum id mouetur ex quo mouetur essentialiter contra prima simplicia: quia potentia ad motum dicitur duobus modis: quorum unus est de potentia essentiali que est ex materia ex qua generata sunt: et est naturalis. alius autem est de potentia violenta que est accidentaliter. Inmediat comitatus 10. r. quod sicut duplex est potentia. vel essentialis que est naturalis prius materia ex qua generantur corpora naturalia: et accidentalis quod est violenta coniuncta forme ex qua sunt operationes naturales. I. est duplex motor. vel essentialis et accidentalis. motor essentialis est ille qui mouet de potentia essentiali ad formas: et motor accidentaliter est ille qui mouet de potentia accidentali ad actum formam: et quia aliqui miscentur in istis duobus motores: creditur corpora simplicia moueri ex se et non a generante. verbi gratia. quoniam terra vel aqua mouetur sursum ut ex se debeat fieri aer vel ignis. motor essentialis est sol alterans illa corpora per caliditatem. motor autem accidentaliter solus tendens ad motum sursum: est leuitas. prueniens ex mixture caliditatis cum humiditate aque: aut cum ficitate terre. tunc enim creditur hoc motum fieri in a motore accidentali qui est leuitas: et non a motore essentiali qui est sol quod non est verum: imo principatur sit a sole qui dicitur generare et alterare instrumentum autem leuitate iudicat:

Notandum comitatus. quod quia altera utantur

est essentialis et altera accidentaliter. assimilauit essentialiter potentie que est in aduersitate ut fiat sciens: et potentia accidentialiter ei qui est in sciencia quoniam non vult scire. propter aliquod impedimentum. Ex isto comitatus apparet quod sicut in aere non est per prius motus vel alteratio: ita in proprio ut alicui Aristoteles. 2. r. 3. de aere. I. ita scilicet hic in aere non est per prius potentia essentialis vel accidentaliter sed in proprio: quoniam potentia essentialis per prius sumpta est prius materia: et potentia accidentialiter per prius sumpta est prius forma naturalis. assimilauit autem prius istas potentias reales potentias intentionales: quoniam potentie intentionales sunt sicut motores contradietores illis potentias sunt nobis notiores. Necesse est autem et denotare non talium potentia per acceptum ex priuatione motum et operationem naturalium coniuncta corporibus naturalibus. quoniam aliquid non agat effectum per prius vel non moueat scilicet aliquid motum duplex potest esse causa. primo si deficit et forma vel natura ad quam sequitur huius effectus aut motus: ut puta non mouet deorsum: quia non habet in se formam grauitatis que est prius actum et ideo talis motus. Secundo. si aliquid sit impediens ut actu grauitatis habet in se formam per quam competit et esse deorsum: non tamen semper mouet deorsum quando extra locum naturalem ponitur: quia aliquid potest impedire et prohibere illum motum: quia igitur cuiuslibet priuationis est anexa sua potentia per comitatus et primo huius. ideo illis duobus priuationibus contradicere duplex potentia: quarum una est essentialis: quod respicit essentialis formam aut naturam. et alia est accidentialis: quod respicit tamen actum accidentaliter forme. sicut enim generatio est quodammodo natura quia est via in naturam per Aristoteles. 2. huius. et motus denotatur a termino ad quem scilicet in ipsum. et huius. ita potentia specificatur et denominatur ab actu suo qui est semper terminus ad quem motus vel mutationis. cum igitur aliquis actus sit essentialis et aliquis accidentialis: sicut aliquis est actus primo: et aliquis actus secundus per Aristoteles. et commentatores. 2. de aere. ita aliqua est potentia essentialis illa. scilicet cui respondet actus essentialis et aliquis accidentialis illa. vel cui respondet actus accidentialis.

Tercio notandum scilicet comitatus: et comitatus 10. r. quod potentia essentialis indiget in hoc quod exeat in actum agentem essentialiter. potentia autem accidentialis non indiget agentem in hoc quod exeat in actum nisi per accidentem: quoniam non est potentia nisi propter impediens aut propter defectum subiecti in quo agit. verbi gratia. quoniam ignis est prius in potentia quoniam non inuenit materiam quam comburat. cum igitur inuenit materiam quam comburat tunc sit prius in actu sine indigentia motori extrinseco. Ecce per comitatus et quod potentia essentialis reducitur ad actum per motorem essentialiter extrinsecum. et potentia accidentialis reducitur ad actum per motorem accidentalem per accidentem remouens et prohibens aut applicans actum per prius. cum autem agit in passum videlicet ignis in aqua aut in lignum: tunc fit caliditas seu combustio ab ipso: igitur motoris extrinseci. ita apparet omnem de intentione comitatus de graui in actu quoniam mouet deorsum quod est per se causa diuisionis medij et sui motus deorsum: neque tamen indiget motore extrinseco: sed est causa per se illius motus. inuenit ergo comitatus quod quoniam grauis et leuis in aere mouetur de potentia essentialiter: tunc mouentur a generante per se. quoniam mouetur de potentia accidentali in principio motus indiget motore per accidentem qui est remouens. prohibens: si in priuatione motus non indiget motore extrinseco: quoniam ipsa per prius principia intrinseca sunt cause effectiue talium motuum. unde comitatus in eodem comitatus quod admodum dicitur sciens est sciens in potentia: et cum fuerit sciens in actu operatur

Whifcorum.

bitur sua sciētia nisi aliquid impediat. Sit corpus qđ
est in potētia ignis: aut calidū: aut mortū ad supius cū
fiet ignis in actu fiet supius in actu nisi aliquid impedi-
at: coñstat enī in casu isto qđ tūc nō erit generatō neq; re-
mouētis phibētis: igit ignis factus in actu mouebitis
ipsuz sursum: hec tñ ex sequētibz enī manifeste.

Inc.
Co.,



Smiliter

aũ: ſchẽ: 7 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
 c 10 n b 7 p m 10 e r n
 d c p h e s d q o n e t a
 c t a d e m o t o r i b 7 g r a
 u l u m 7 l e u i u p q u u
 o 2 p l u ſ i o e s : q u a z p
 p r i m a e ſ t i ſ t a . B r a
 u l a 7 l e u l a i n a i a t a
 m o t a d e p o t e ſ t e c ſ
 ſ i a l i t e r p e r ſ e 7 c e n
 ſ i a l i t e r m o u e n t e a

neratē. Scōdo pclusio. grauiā ⁊ leuiā inaiatā extra lo-
ca nālla posita ⁊ nō impediā a seipsis mouent per se
ibi. (Potētia autē leue.) Tercia pclusio. grauiā ⁊ leuiā
inaiatā mora de potētia accīdēiali subtrācto īpedimē-
to mouent p accīdēs a remouētē phībēs ibi. (Susti-
nens autē.) Quarta cōclusio. īpossibīlē est aliqđ gra-
ue aut leue inaiatū moueri a seipso per se ⁊ cēntialitē
ibi. (Qđ quidē nūlli.) ¶ Prima pcto arguit sic. gra-
ue est potētia leue ⁊ ecōtra potētia cēntiali: s; bec po-
tētia nō tollit nisi p generā: igit grauiā ⁊ leuiā faia-
la mora de potētia cēntiali p se ⁊ cēntialitē mouent a
generāre. patet pñā cū minor ī scōda dīstīctōe. ⁊ ma-
ior ēst clara. qm̄ ex aqua que est actū grauiū pōt fieri
ignis: ⁊ ex igne qui ē actū leuiū pōt fieri aqua: ⁊ q̄ ista
potētia sit essentialis manifestū est: qm̄ ipsa est tam ad
formā quā ad actū forme. nā ex aqua gnābit ignis ad
genitū ppter suā leuitatē īductā statiz mouebit sursuz
nisi aliqđ īpediat cū pñā opatiō leuiū sit alīubi
ē ⁊ maxime sursuz a qua opatiō īpediat qñ detinet in
loco pñario. Et sicut generā dāt formā rei genitē per
quā cōpetit q̄ sit grauiū aut leuiū: ⁊ q̄ habeat tale vbi
a quo possit retardari. ppter aliqđ phībēs ita pōt cō-
ferre aliqđ formā passio p quā erit quāsi aut q̄ ⁊ p
quā poterit opari aliqā actiōnē a qua rōne īpedimē-
ti poterit īpediri. p; de generāte tribuētē. igit maiorem
quāritatē q̄ sūt quā ad aquē vel aerē: ⁊ maiorē calē-
ditatē per quā poterit extēre ad actū cōbustionis: nō ta-
mē cōbūretur aut q; deficit mā: vel si nō deficit erit ob-
staculū īpediēs phībēs actiōnē ignis: ⁊ sicut ipsuz ge-
nituz graue aut leue statiz mouet sursuz vel deorsuz si
nihil phībēat ita genitū calidū aut frigidū pedale vel
bipedale statim erit opatiōnē suā supposito passo
sufficit dīspōsitiō cū negatiōe cuiuscūq; īpedimentū. I. e.
(Sitr autē se bz ⁊ circa graue ⁊ leue. leue sit ex graui
vter aqua aer. hoc enī. I. graue ⁊ leue) potētia pñinuz
⁊ iaz leue (faciū in actu) opabitur mox nisi aliquid phī-
bēat. scus autē leuiū est alīubi ē ⁊ sursuz phībētur
aut cū in cōtrario loco sit. sitr ⁊ hoc se bz in q̄to ⁊ q̄li.
¶ Et si queris. ppter quid grauiā mouent deorsuz: ⁊
leuiā sursuz. ¶ Rñdet q̄ illud tripliciter cōtingit pñio:
q; grauiā nāliber inclinānt moueri deorsuz: ⁊ leuiā nā-
liber inclinānt moueri sursuz. Scōdo: q; de rōne grauiū
est ē deorsuz: ⁊ de rōne leuiū est esse sursuz. Tercio: q; nā
illīs determināuit loca illa ppter salutē ⁊ cōseruatī-
onē illō p. v; locuz sursuz leuibz: ⁊ locū deorsuz gra-

tibus. Le. li. (Et cū queris hoc quare in ipsoꝝ loco
mouent grauiā & leuiā. causa autē est qꝫ a pꝫ nata sūt)
mouet ad illa loca (& hoc est graui & leui ēē). i. hoc ē
de rōne grauiā & leuiā (hoc quideꝝ eo qꝫ sursum & deorsum
tes eo qꝫ deorsum determinatū est a natura.)

Notandum fmo cōn. dicitur cōm. m.
 quod dat cor pori simplia formā suā ⁊ oīa accidētia
 cōtinua formę quoz. vñ ē est motus in loco: ⁊ iō cum
 forma fuerit cōpleta in eo cōplebitur vbi suuz debitus
 ⁊ alia accidētia nisi aliquid impediat. Cū dicit cōmēta
 tor qz generās dat genito formā ⁊ motū: ⁊ oīa accidē
 tia pñia formā: illud est intelligēdū in gnātiōe successi
 ua: qñ tūc generās dat motū: ⁊ omnia accidētia cōse
 quēta formā tpe generatiōis. vbi grā. qñ aqua trans
 mutat ab igne vel a corpore celesti ⁊ mouet sursum: ita
 qz ex ea dicitur ignis. tūc generās ignē ⁊ aq. v3. ignis
 aut corpus celeste dat aque sic motus sursum motū illuz
 ⁊ alia accidētia acquisita aque in tpe generatiōis: tñ
 mouet ⁊ alia accidētia que insunt post cōpleatā genera
 tiōez nō dant a generāte illā rem: vt p3 de accidētib⁹
 que insunt vbi aut mibi de nouo. nō enī illa dant a ge
 nerāte aut me: qz illud generās est motus: sed dant
 ab alio generāte. v3 ab illo qd nouiter ea generat in te
 vel in me ⁊c.

Secundo notandum est quod si est causa efficiens
motus quod illud quod mouet est
dualiter est illud in quo est potentia ad motum. scilicet potentia
receptionis motus: et illud quod mouetur in rei veritate
hoc motus est materia ex qua generatur corpus simpli-
citer. verbi gratia. aer qui est in potentia ignis: et superi-
us est illud quod mouetur in rei veritate et essentialiter ad
superius quando fit ignis. Circa istud commentum dubitas
Burleus dicit. philosophus expressisse asserit quod ignis mouet sur-
sum naturaliter et deorsum violentur. terra vero mouetur na-
turaliter deorsum et violentur sursum. sed quod mouet na-
turaliter mouetur essentialiter: et quod mouetur violentur
mouetur accidentaliter. igitur ignis mouet essentialiter
sursum et non violentur: cuius oppositum videtur hic dicere
commentator. ¶ Respondet Burleus quod aliquid moueri
essentialiter contingit dupliciter: aut quia mouet a prin-
cipio intranscendente sic ignis essentialiter mouetur sursum et
terra deorsum: aut quia mouet de potentia essentiali ad
formam et ad actum forme: et sic mouet terra aut aer natu-
raliter sursum quando transmutatur ad formam ignis. Simil-
iter aliquid dicit moueri violentur dupliciter: aut quia mo-
uetur per seclinationem: et sic terra mo-
uetur violentur sursum: aut quia per ali-
quod extrinsecum ipeditur terminus motus: et sic ignis mo-
uetur violentur sursum. Et sic. ¶ Et sic modo loquitur commentator: et
dicit quod nihil mo-
uetur essentialiter sursum vel deorsum nisi moueat
de potentia essentiali. id non est quod mouet naturaliter mouet essen-
tialiter cum ignis moueat naturaliter sursum et terra deorsum et non
essentialiter cum non moueat de potentia essentiali. sed accidentaliter: neque
vnde commentator voluit quod ignis mo-
uetur sursum violentur: et quod mouet a potentia violentur. id quod cum ipeditur a terminus motus
per aliquod extrinsecum: non per hoc dicitur motus violentus. quia sic
omnis motus per se dicitur esse violentus cum sit per aliquod intrinsecum
cum vel extrinsecum ipeditur terminus motus. non. et sic non quod ipedi-
mentum extrinsecum facit motum esse violentum vel non ipeditur intrinsecum.
vult ergo commentator ostendere motum suum sursum suum deorsum
esse naturalem et essentialiter: omni modo fiat a generante.

Sed dubitatur q: vñ q mor
lecta q ad de
ris fursū qñ gnāfignis nō sit a gnānte: q: ē a pñci.

Libro octauus.

Intrínseco. Ignis enim quando mouetur sursum aut terra deorsum non dicitur moueri a generante ex eo quia sit a principio intrínseco. et quod ille motus sit a principio intrínseco patet quia est a leuitate intrínseca et incorporeata terre aque vel aeri. Respondet quod sicut motus ferri ad magnete est principaliter a magnete et instrumentaliter a virtute impressa in ferro ita motus terre ad aquam aeris quod ex aliquo illo generat ignis sursum est principaliter a genere et instrumentaliter a leuitate inducta. Ideo talis motus est partim ab intrínseco et partim ab extrínseco. et quod est principaliter ab extrínseco ideo dicitur motus factus a genere et non motus factus a leuitate. nec est similitudo de terra mota deorsum aut igne moto sursum: quoniam motus talium est ab intrínseco tantum. (Potentia autem est leue.) Secunda conclusio. Grauis et leuis inanimata extra loca naturalia posita et non impedita a seipsa mouetur per se. Ista conclusio patet ex distinctione data de potentia essentiali et accidentali. nam aqua actu grauis est potentia leuis quoniam ex illa potest generari aer. et cum potentia accidentalis generet ex potentia essentiali contingit aerem factum ex aqua non sursum ascendere propter impedimentum quo remoto statim exire aer in operationem suam et mouetur sursum. Ita enim contingit de quali et quanto quod aliquid factum nouiter calidum est in potentia accidentaliter ad calefactionem propter impedimentum quo remoto statim exire in operationem suam per calefactionem. Aliquid etiam factum nouiter quantum in potentia ad maiorem extensionem propter impedimentum quo subtracto statim exire ad actum suum per maiorem extensionem. Stat enim quod vna aqua sit facta quanta in vase cuius quantitas est apta nata ad maiorem extensionem: sed non potest ratio impedimenti vasis: quo fracta illa aqua se ad maiorem quantitatem vel extensionem reduceret. Supposita igitur distinctione arguitur conclusio sic. Sicut se habet sciens ad actum considerandum grauis et leuis inanimata ad motum sursum vel deorsum: sed sciens si nihil prohibeat statim per se ipsum mouet se ipsum ad actum considerandum: igitur grauis et leuis inanimata extra loca posita si nihil prohibeat statim per se ipsa mouet se ipsa sursum vel deorsum ad loca illa. Item sicut se habet ignis ad actum combustionis ita inanimata ad motum sursum vel deorsum. sed ignis si nihil prohibeat per se ipsum exire ad actum combustionis igitur inanimata per se ipsa si nihil prohibeat statim exire ad motum sursum vel deorsum. sicut ergo actus considerandum est per se a sciēte et actus calefactionis vel combustionis est per se ab igne: ita motus sursum vel deorsum corporum inanimatorum est per se ab illis corporibus. Le. li. Potentia autem est leue et graue multipliciter sicut dictum est: cum enim sit aqua actu grauis (potentia quodammodo est leue) sic aer (et cum aer est adhuc in potentia) est ipse aer ad motum sursum. (Contingit enim impedimentum non sursum esse sed si auferatur impedimentum agit et semper sursum sit. similiter autem et quale ad actum esse mouet) si non fuerit impedimentum (mox enim considerat sciens nisi aliquid prohibeat) quantum extenditur nisi aliquid prohibeat.

Morandum quod commentatore: tertio et quarto celi videtur velle quod grauis et leuis inanimata bene mouent se ipsa sed non mouent se ipsa per se immo tamen per accidens ad motum medium recte. dicit ipse sicut contingit de homine mouente nauem qui mouente nauem per se mouet se ipsum per accidens: ita inanimata quando mouent ad loca sua sunt mouentia per se sed non sunt mota per se. mouet enim per se aerem diuidendo illum ad cuius motum mouet se ipsa per accidens. Contra

cedit ergo. Nam conclusio in terminis quod inanimata mouetur a seipsa non quidem a seipsa per se sed per accidens. Et eadem opinio tenet etiam in corpore. Et sic patet contra aliam veterem philosophiam. Dicit enim quod si corpus sit quando de albaturo dicitur dea. habet rationem a dea. non quidem in genere cause efficiētis sed in genere cause formalis: ita quando graue mouet deorsum motus ille est ratione grauitatis in genere cause formalis et non in genere cause efficiētis cum tamen denominet graue et non efficiat motum ipsum: ergo graue mouetur a genere recipiens de grauitate et habet grauitatem per illum tamen in genere cause formalis diuidit aerem ad cuius diuisionem mouet se ipsum per accidens remouendo prohibens. Ista opinio et si fuit commentatoris in libro celi non tamen tenet hic illa opinio cum dicat grauis et leuis moueri ex se ad sua loca. unde secundum exemplum suum sequitur quod grauis et leuis mouetur per se. Nauta enim non mouet nauem nisi prius moueat se per se applicando membra. nam ideo etiam graue non mouet aerem nisi prius moueat se ipsum per se per applicationem ad medium diuidendum. prius enim casualiter est motus lapidis quam motus aeris cum moueat aerem: quia lapis mouetur non mouetur lapis: quia aer mouetur: est enim motus aeris a lapide motus pulsus: ideo prius mouet lapis quam moueat aer.

Contra tamen illam opinionem arguitur primo sic. Ita se habent grauis et leuis inanimata ad loca sursum et deorsum sicut sciens ad actum considerandum per philosophum in littera: sed sciens mouet se ipsum per se ad actum considerandum: igitur corpora inanimata mouent se ipsa per se ad loca sua. Item sicut se habet quale aut quantum ad operationem suam ita corpora inanimata ad motum suum vel deorsum: sed quale aut quantum per se exire in operationem suam igitur corpora inanimata per se exire in motum sursum vel deorsum. patet consequentia cum maior per aristotelem in littera. minor autem est nota ex se: quoniam calidum per se calefacit et frigidum per se frigefacit. Secundo terra mota sursum de potentia essentiali vel ex ea generetur ignis mouetur sursum per se et essentialiter et non per accidens ad diuisionem medium secundum commentatorem hic: igitur per idem ignis genius ex terra mouetur sursum per se et non per accidens ad diuisionem medium. patet consequentia: quia eadem leuitas numero que mouet terram sursum etiam mouet ignem sursum: et illa eadem est naturalis igni et non terre. Tercio cuiuslibet corpori simpliciter inest vnus motus simplex per se et non per accidens per aristotelem primo celi: quoniam ea que sunt per accidens sunt relinquenda in scientia speculatiua ut ostenditur primo posteriorum et quanto huius. sed elementa sunt corpora simplicia quibus non competit alius motus quam motus sursum vel deorsum secundum philosophum in eodem primo celi. igitur elementa per se mouentur sursum vel deorsum. celi enim mouet per se motum circulari per aristotelem primo celi et in isto. Igitur per idem alia corpora simplicia per se mouentur motu recto. Quarto quando cum quod aliquid mouetur per accidens ad motum alterius ambo mouentur eodem motu: sed lapis motus deorsum et medium non mouent eodem motu: igitur lapis non mouetur per accidens deorsum ad motum medium. patet consequentia cum minor quoniam motus medium est motus diuisionis et non motus deorsum. motus autem lapidis est motus deorsum. maior vero colligitur a philosopho quarto de huius. sicut enim idem est locus locati per se et locati per

accidens ita idem est motus moti per se et per accidens. eodem enim motu numero mouet anima quo mouetur corpus et eodem motu numero mouet sedes in navi et mouet nauis: et hoc quia anima mouet per accidens ad motum corporis et sedes in navi ad motum nauis. ¶ Quinto motus lapidis aut terre deorsum est motus naturalis existens subiective ad eam in illo: igitur natura lapidis aut terre est per se principium illius motus. patet prima ex diffinitione nature data a philosopho secundo huius. Unde si lapis poneretur in vacuo moueretur eodem principio quo iam mouetur: sed illud principium moueret lapidem in vacuum per se et non per accidens in motum medij: igitur per idem in pleno. ¶ Sexto. Mixta inanimata mouent naturaliter ad motum elementorum dominatum in ipsis partibus. primo scilicet igitur non mouent per accidens ad motum medij: patet prima quia aristoteles non dixisset ad motum elementorum sed ad motum medij: et maxime quia possibile est quod medij simul moueantur cum mixto vel cum elemento: quare et. ¶ Et hoc apparet quod illa opinio non est tenenda cum ipsa habeat consequenter consequenter in omni motu facto per medij mobile non moueri per se sed per accidens ad motum medij: et baculus perueniens medium non mouet per se a perueniente: neque pietas a proijciente: neque animal mouet seipsum per se sed omnia hec mouentur per accidens ad motum medij quod est absurdum. Dicendum igitur quod grauis et levis inanimata mouentur a seipsis per se ad loca sua ita quod in eis est mouens per se primo scilicet solius elementi: et motus per se primo videlicet materia vel altera pars compositi. ipsum autem compositum graue aut leue est mouens et motus per se non primo tam est principale mouens et principale motus. ipsa vero grauitas aut leuitas est mouens et motus instrumentale. neque exemplum. Egidij est ad propositum quoniam partes dealbatus nihil agunt realiter per albedinem. ipsum autem graue aliquid agit realiter per grauitatem. scilicet diuisionem medij et motum deorsum. Neque est verum quod omne remouens prohibens sit motor in per accidens motus sequentis quoniam sol illuminat aeternum per depurationem nubium remouendo prohibens. et ignis calefacit aquam per remotionem frigiditatis prohibentis et tamen sol illuminat aeternum per se: et ignis per se calefacit aquam. animal etiam mouet seipsum diuidendo medium et remouendo prohibens: et non mouet seipsum per accidens sed per se: et hocideo: quia quilibet istorum motorum non in remouet prohibens sed etiam influit in effectum. aperiens autem fenestram aut diuellens columnam de ponte est bene causa per accidens illuminationis domus aut descensus pontis quia non influit in effectum sed grauis et levis ultra remotionem prohibentis influit in effectum producendo in seipsis motum sursum et deorsum. (Sustinet autem.) ¶ Tertia conclusio. Grauis et levis inanimata mota de potentia accidentali subtrahito impedimento mouentur per accidens a remouente. prohibens: patet prima: quoniam diuellens columnam de ponte facit pontem descendere et non sicut motor per se quia non influit in effectum: igitur sicut motor per accidens: et per consequens pons in descendendo mouetur per accidens a remouente columnam que erat sustinens pontem et prohibens ne descenderet. Similiter si esset vnus vas lapideum in aqua coopertum lapide in officio lapidis ille impediret ingressum aque: quo subtrahito aqua ingrederetur vas remouens igitur lapidem est motor per accidens cum sit causa sine qua non. Et istud exemplum quod etiam mouet Egidius dat intelligere aquam illam in ingressu vas moueri descendendo a seipsa per se et non per accidens ad motum aeris cum motus aque sit motus descen-

sus et motus aeris est motus ascensus: et precedat causa licet motus aque motui aeris. ¶ Sed arguitur contra. ¶ Vna cum commento ponit exemplum de vire inflato. Si enim in profundo aque esset vesica plena aere aut vter bene inflatus et bene clausus detentus per lapidem supra portum quicumque remoueret lapidem esset motor per accidens vire ascendens ad superficiem aque. ipse autem aer inclusus esset motor per se sicut contingit de pila reperienda ad parietem: que secundum commentatorem egidij et burleum habet duplicem motum in motu reflexionis videlicet per se et per accidens. Motor per se est proijciens. Motor autem per accidens est paries. ¶ Istud non bene intelligitur quoniam sicut prius impetus est a proijciente ita secundus est a pariete: quod patet ex eo quia stat proijciens et se corruptum antequam pila tangat parietem: igitur sicut proijciens est per se causa primi motus ita paries est per se causa motus reflexi. Et precipue quia si paries esset causa per accidens oporteret quod esset causa per accidens remouens prohibens aut applicans actum passiuum quorum nullum apparet. Dicendum igitur quod philosophus cum hic non loquatur nisi de motore per accidens intendit proijciens esse causam per accidens motus reflexi per applicationem passiuam cum actiuo videlicet pile cum pariete ut faciat mentionem de secundo motore per accidens quorum vnus remouet prohibens et alius applicat actui passiuo eodem modo quo dicimus hominem esse per accidens causam ignis coniungendo ligno. ¶ Et li. Sustinet autem et prohibens remouens) construe sic: (autem) pro sed (remouens sustinens et prohibens est sicut mouet) videlicet per accidens (est autem sicut non mouet) scilicet per se (et est columnas diuellens aut lapidem remouens a vase secundum accidens enim mouet sicut reperienda sphaera non a pariete mota est) per accidens (si a proijciente) applicato actui passiuo.

Notandum secundum commentatorem comen-
to tractatus secundo quod
potentia ad motum que accidit inueniri in corpore simpliciter quando impeditur in tempore sue generationis non mouetur ad suum locum naturalem ab alio impedimento quando generatur in loco extraneo aut quando erit a suo loco naturali ab aliquo extrahente non indiget in hoc ut erit actum motum extrinsecum essentialiter cum sit potentia accidentalis. ¶ Intendit commentator quod corpora simplicia mota de potentia essentiali semper indigent motore extrinseco essentiali videlicet generateli: sed quando mouentur de potentia accidentali: aut per recessum a loco naturali: aut per accessum remoto prohibente non indigent motore extrinseco essentiali sed tantum accidentali. Est tamen differentia inter hos motores accidentales: quoniam extrahens elementis de loco naturali est motor per se. sed remouens prohibens est tantum motor per accidens respectu elementis sicut sit motor per se respectu prohibentis remouentis per ipsum sicut aperiens fenestram est causa per se aperitionis eius et per accidens illuminationis domus. ¶ Iuxta hoc commentum dicitur communiter quod corpora simplicia non possunt de nouo incipere moueri absque motore extrinseco. nam graue cum incipit de nouo moueri aut incipit de nouo esse aut prius erat. Si incipit de nouo esse necessario indiget motore extrinseco scilicet generante. Si prius erat aut mouet naturaliter aut violenter. si violenter necessario habet motum extrinsecum. si naturaliter: aut igitur sursum vel deorsum. si sursum hoc non potest esse nisi factum sit leue: non autem est factum leue absque

Lib. octauus.

generare vel alterare extrinseco. Si autem mouet deorsus
 et prius erat nec mouebat: igitur aliquod erat prohibens
 quod iam est remotum sed non nisi per motorem extrinsecum:
 igitur in omni tali motu requiritur motor extrinsecus. Et
 istud apparet esse de intentione commentatoris: non solum
 commento allegato sed etiam commento. 29. precedere: ubi sic
 inquit de corpore simplicibus: (Et non possumus dicere
 re in eis que mouentur a principio in eis addito et quod
 mouetur ex eis absque eo quod indiget causa extrinseca: si-
 cut diximus in eis que mouentur ex se quia mouentur a
 principio in eis sine indigentia causa extrinsece sicut est vi-
 sibilis in habetibus animas.) Conueniunt ergo secundum com-
 mentatores animata et inanimata in hoc quod ambo mo-
 uentur a principio in eis. disconueniunt autem quia anima-
 ta non indigent motore extrinseco. Inanimata autem indi-
 gent motore extrinseco. Sed istud est dubium quoniam si ali-
 quod graue et leue aliquid debet fieri per horam sic quod
 sua ponderositate frangeret filum: manifestum est quod illud
 mouetur deorsum absque indigentia motore extrin-
 seco. Si etiam generaret unus ignis in loco aliquo de-
 nente eum et per tempus postea ipsum prohibens resolveret
 ab igne indubie igne remoto prohibens moueretur na-
 turaliter sursum absque indigentia motoris extrinseci. non
 igitur per hoc differunt animatum et inanimatum: quia statum
 non indiget motore extrinseco: inanimatum autem indiget.
 Sed in hoc differunt: quia animal potest redire ad prin-
 cipium motus post quietem absque motore extrinseco: sed
 inanimatum post quietem non potest redire ad principium
 precedentis motus absque motore extrinseco: et hoc inter-
 dit commentator. aut quod frequenter inanimata indigent mo-
 tore extrinseco. animata autem non frequenter indigent tali
 motore et precipue animalia. ¶ Ex isto loco apparet
 quod non semper remouens prohibens etiam in principio mo-
 tus est motor per accidens cum graue nominatum et ignis
 detentus sunt remouens prohibens in principio motus
 et tamen non sunt motores per accidens neque respectu pro-
 hibentis remoti: neque respectu motus sed quod tamen ne-
 que de tali remouente prohibente intelligit philosophus
 sed tantum de remouente extrinseco secundum quod ipse bene exem-
 plicat. Unde duplex est remouens: vnde coniunctum et se-
 paratum seu intrinsecum et extrinsecum. Remouens prohibens
 extrinsecum vel separatum est motor per accidens. Sed remo-
 uens prohibens intrinsecum vel coniunctum est motor per
 se siue remoueat prohibens in principio motus sicut ex-
 plicatum est siue per totum motum diuidendo medium.

Dubitarum

circa exemplum pile reper-
 cussae ad parietem quoniam si pro-
 pter hoc est per se causa primi motus et partes secundi mo-
 tus hoc est ratione virtutis impressae in pile aut in aere
 a percussore vel a mouente quo dato sequitur quod quando
 cumque graue aut leue mouetur ad locum suum quod generans
 est causa per se illius motus ratione grauitatis aut leui-
 tatis quam impressit cuius oppositum est determinatum ex
 doctrina aristotelis et cometa. Rursus quod sicut generans
 non est per se causa alicuius motus grauium et leuium
 nisi durante continuatioe sui influxus in ipsum graue aut le-
 uis. percussor non est per se causa motus per se nisi stare
 applicatione sua ad proiectum per impressionem suam virtutis
 in ipsum proiectum aut in aere ferente illud postquam pro-
 lectus in tunc separatus est a percussore quod non continuat virtutem
 expulsiua diu neque in proiectum neque in aere tunc motus per
 se non videtur causa per se sed tantum per accidens. non quod
 dem remouens prohibens sed tamen applicans actum passiuum
 et si eo tempore quo mouet proiectum corrumpit percussor non

est causa motus per se nec per accidens nisi causa
 extrinseca et per accidens. Quod quidem nihil. ¶ Quia
 tamen non. Impossibile est autem quod autem inanimata
 non mouentur a se ideo per se et differenter patet quod
 motus et naturaliter mouentur. Et hoc mouetur per se et
 non ita. motus grauium et leuium non ita. motus
 uero ascendens non per se. Tamen autem a quo quod mouetur
 sursum per se generantem et non autem non per se
 ab intrinseco actum coactum ad motum sed non per se
 siue eo modo quo feruntur motus a magnete. Et notanter
 dico per se quia per accidens se mouet sursum non per prin-
 cipium proprium sed alienum et per leuitem introductam
 generantem eo modo quo videmus aquam calefacere per acci-
 dens quod non per proprium principium illi coactum ab intrin-
 seco sed per alienum. Caliditas enim coactum igni naturali-
 ter et non aque. Le. li. Quod quidem nihil bonum. ¶ Graui-
 um et leuium inanimatum per se mouetur seipsum. ¶ Tamen
 ter manifestum est sed motus habet principium non mouetur
 di neque facit sed patitur.

Notandum

secundum commentatores: et comento
 3. quod naturalis: et comento
 primum naturalis. terre et ignis et aere per motum se pro-
 pter hoc quod in eo est principium quod moueat se et hoc est
 naturaliter et non accidentaliter sed in eo est essentialiter prin-
 cipium receptionis ut moueat extrinseco non principium
 actionis nisi per accidens. Istud commentum declarat co-
 clusio ista quarta fuisse de intentione aristoteli. cum ex prece-
 dentibus commentis sit manifestum per eum quod motor essen-
 tialis est ille qui mouet de potentia essentiali et illud es-
 sentialiter mouet quod mouetur de potentia essentiali. Ta-
 lia ergo que mouent de potentia essentiali non habent per
 se principium actionis sed tamen per accidens: cum ad tale mo-
 tum per se loquendo non concurrat nisi passiuus. Et si ex
 isto concluditur quod non sit differentia in motu animato et
 inanimato per se. negat consequentia quia licet in hoc conue-
 niant quod neutrum mouetur a seipso per se de potentia essen-
 tiali. tamen in alio disconueniunt quoniam animalia reuertuntur
 ad principium motus post quietem absque motore extrinseco.
 inanimata autem hoc non possunt facere et hoc per phan-
 tiones factas superius quas aristoteles non soluit quod concluditur
 et per propriissime accipiendo moueri ab alio per se. ¶ Un-
 de tripliciter accipitur moueri a seipso per se. Primum coiter
 per omni quod mouetur a principio intrinseco et sic grauium
 et leuium inanimata mouentur a seipsis per se. Secundo per
 omni quod mouetur absque indigentia motoris extrinse-
 ci: et sic iteque mouentur inanimata licet raro ut monstratum est in
 alia conclusione. Tercio per omni quod mouetur ad princi-
 pium motus absque motore extrinseco: et sic non possunt in-
 animata moueri a seipsis per se sed solum animata ut celum et astra
 licet. Si enim reuertuntur ad principium sui motus absque mo-
 tore extrinseco. Celum enim mouet ab oriente in occidentem et
 iteque ab occidente in orientem absque motore extrinseco. Aastra
 etiam extrinsece mouentur ad aliquod locum et iteque reuertuntur
 ad locum a quo recesserunt absque indigentia motoris ex-
 trinseci. Differunt tamen celum et astra in hoc quoniam celum non indi-
 get in suo motu motore extrinseco neque vnde indiget. Aastra
 autem si non indigent tamen prius indigebant ut generan-
 te et remouente prohibens aut applicabile actum pas-
 siuum. et non solum indigebant motore extrinseco reali
 sed etiam intentione et vnde. et hoc loco immutabile sunt
 interiores et exteriores. facta enim immutabile intentione
 naturali sensus interior preferat species sensibiles per quod
 appetitus et fantasia absque motore extrinseco mouentur
 astra secundum quod colligitur de intentione philosophi tertio de anima.

Ter.
co. 3.

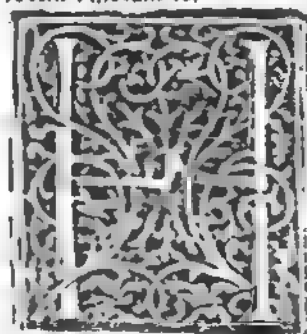
Circa ^{Secundū dubiū.} Si grauiā & leuiā inanimata mouentur a seipsis per se sicut animata: propter quod plus dicitur animata moueri a seipsis & inanimata moueri ab alio. **¶** Secundū dubiū. propter quid inanimata non mouentur propriissime a seipsis per se ex quo illis competit una de conditionibus eorum que propriissime a seipsis mouentur scilicet diuidi in partē per se mouentē & in partē per se motam. **¶** Ad primū respondetur quod aristoteles dicit inanimata moueri ab alio quia ut plurimum indigent motore extrinseco. animalia autē dicitur moueri a seipsis de raro indigent motore extrinseco. Intelligendū tamē quod proprie loquēdo est differentia inter moueri a se per se et ex se. Nam illud mouetur a se quod mouetur ab intrinseco vel non presupponit aliud mouēs: & sic non solū elementa mouentur a se sed etiā anima in mouēdo corpus licet moueatur per accidēs. Illud uero dicitur moueri per se quod mouetur non ad motū aliter extrinseci: & sic non solū mouetur per se ea que naturaliter mouentur sed etiā que mouentur uolēter. Illud autē mouetur ex se quod potest redire ad principium motus absque motore extrinseco: & sic moueri non competit inanimatis sed tantū animatis. aristoteles tamē & cōmentator non faciūt hanc differentia inter per se & ex se. **¶** Ad secundū dicit quod aristoteles agit quatuor cōditiones eorum que propriissime mouentur a seipsis per se quarū prima est habere uitā. secūda est posse moueri ab intrinseco ad omnē differentia positionis. tertia est posse latere se quiescere id est posse redire ad principium motus absque motore extrinseco. quarta est diuidi in partē per se mouentē & in partē per se motā id est in partē primo actu mouentē & in partē primo actu motā: quod non cōtingit in corporibus inanimatis cum in illis pars primo mota sit materia que non est in actu sed in potentia. mixta etiā inanimata licet habeat partē motā in actu uidelicet alterā partē compositā ex materia & forma elementorum: tamē illa non est pars primo mota sicut nec forma mixta est pars primo mouens. Dicit etiā philosophus primo celli quod mixta inanimata mouentur ad motum elementorum dominantium in ipsis: ideo tamē mixta quoniam in elementis pars primo mouēs est forma elementorum: pars primo mota est materia prima diuisa elementorum in mixto. **¶** Intelligendū quod cum dicitur anima raro indigere motore extrinseco & inanimata: ut frequenter non sit mentio de omni motore extrinseco in differenter: quia nulli dubiū quod deus celum & intelligit concurrūt ad omnē motū tam corporis animati quam inanimati: sed sit mentio de motore extrinseco particulari non essentialiter sed accidentaliter cōcurrente. (Si igitur omnia.) **¶** Ex predictis aristoteles infert conclusionem principaliter intentā scilicet: Omne quod mouetur naturaliter aut uolēter mouetur ab alio: sed omne quod mouetur mouetur naturaliter aut uolēter: igitur omne quod mouetur mouetur ab alio. tenet consequētia cum minor: & maior deducitur ex determinatis. nam quod omne quod mouetur uolēter mouetur ab alio manifestū est sed quod omne quod mouetur naturaliter moueatur ab alio probatur. nam omne quod mouetur naturaliter aut mouetur a se eo modo quo animata: aut mouetur ab alio eo modo quo inanimata. si primū illud ab alio mouetur. scilicet ab anima. si secundū illud etiā mouetur ab alio uidelicet a generāte uel a renouēte prohibens. **¶** Le. li. Si igitur omnia que mouentur aut natura mouentur aut extra naturā & uolentia & que uolentia & extra natura

ram omnia a quodā et ab alio) mouentur (eorum autem que natura iteque a seipsis) mouentur illa (mouentur ab aliquo) id est ab alio (et que natura seipsi uolunt grauiā & leuiā: aut enim a generāte & faciēte graue & leue aut ab impediēte & prohibēte soluente omnia: ergo que mouentur ab aliquo) alio (mouentur.)

Notandum primo finem cōmentatorum cōmentatorum in cōmentis: quod (temistius diuisit declarationē eius que est in principio septimi & cōtentus est in hac declaratione hic: et opinatus est ipsam esse magis certam quam prima cum illa que est illic est signū: ista autem estimatur esse inductio.) Dicebat ergo temistius quod ista propositio: Omne motū habet motū distinctū a se est declarata se primo huius demonstratiue: quia est procedendo ab effectu ad causā. hic autē est declarata inductiue: cuius declaratio est magis certa quam secundum demonstratiue: data a posteriori.

Contra temistium arguit cōmentator quod ista inductio non sufficit primo: quia plato posuit aliquid mouere seipsum primo sic quod a nullo alio mouetur uidelicet animā. secūdo quia inductio in qua non percipit quod predicatio est essentialis non dat certitudinē necessariā licet inducatur in ea omnia particularia modo non percipitur predicationē esse necessariā propter corpora simplicia de quibus est dubium an habeant motū distinctū. Ideo dicit cōmentator quod aristoteles intendit demonstrationem hic factam esse perfectā cum hic sit dissoluta questio de corporibus simplicibus & compositis in animatis: ostendē eis omnia illa habere motū distinctū: & consequenter quod dicitur illorum moueri ab alio.

Notandum secundo finem cōmentatorum: quod (eorum simplicia apparent moueri per se cum fuerint extra sua loca naturalia & sunt simplicia non diuisibilia scilicet quod motus in eis est ipse motum & non mouetur ex se nisi per accidēs.) Tres propositiones ponit hic cōmentator ex quibus uidetur elementa naturaliter mota non habere motū distinctū. Prima quod corpora simplicia non sunt diuisibilia. Secunda quod motus in eis est ipse motum. Tertia quod non mouentur ex se nisi per accidēs. **¶** Sed dicendū quod non asserit istas propositiones sed tantū dicit quod ille apparet uere propter simplicitatem elementorum in quibus non apparet differentia essentialis inter partes qualitatias nec inter partes quantitates. & dato quod essent omnino de intentione eius ut dictum est supra in hoc non est tenēdus cōdeterminatum sit talia moueri a seipsis perfecte quod sunt diuisibilia & motum & motum &.



Hoc autē dupliciter. Istud ē tertium capitulū huius tractatus in quo philosophus ostendit quod est de uere ad primū mouēs motū per se probatur omne quod mouetur moueri ab alio. Eroinditur in duas partes in quibus prima premitit duas distinctiones. In secūda uero exequit de intentione ibi: (Ultra quod igitur.) Prima distinctio est ista quod mouens est ou-

It. cō. 33.

It. cō. 33.

Libro octauis.

plex videlicet ppter se & ppter aliud. Mouens ppter se est illud qd mouet nō ppter aliud mouens extrinsecus ei sicut est homo mouens baculū. licet enim hō presupponat aliud mouens videlicet animā adhuc est mouens ppter se quia illud mouens nō est extrinsecus homini. Mouens ppter aliud est illud qd mouet ppter aliud mouens extrinsecus sicut baculus mouens lapidē. nō enim moueret lapidē nisi moueretur ab homine vel a manu. Constat autē tā hominē q̄ manū esse motorē extrinsecum baculo. Le. li. Hoc autē dupliciter est. Mouens autē enim nō ppter ipm est mouens sed ppter aliter quod mouet mouens aut ppter ipm. Secūda distinctio duplex est mouens ppter aliud. scilicet ppter vnū & ppter plura. Mouens ppter vnū tñ est illud quod nō presupponit nisi vnū mouens vt manus mota ab homine. licet enim manus presupponat animā sicut hominēz nō tamē dicitur presupponere nisi vnū mouens ex quo anima nō est motor extrinsecus homini quia tñ de motu ē cōpositio ex materia & forma sub hoc locuto. Mouens ppter plura est illud qd presupponit plura mouētia a quibus mouet: sicut baculus mouens lapidē presupponit manū & hominē a quibus mouet. lapis autē mouens acēt presupponit tria mouētia videlicet hominē manū & baculū a quibus mouetur. Le. li. Et hoc scilicet mouens ppter aliud (aut) mouet (proximū post vltimū) id est ppter primū mouens quod dicitur vltimū in via resolutionis & sic mouet ppter vnū tñ. (aut per plura vt baculus mouet lapidē & mouetur a manu mota ab homine: hic autē nō amplius eo q̄ ab alio mouetur.)

Notandum fm cōmentatorē cōmēto triceſimotertio q̄ (sūt tria primus motor & medius motor & est motū etiā & postremū motū quod nō mouet oīnino. verbū gratia baculus mouet lapidē & manus baculū & homo manū. & intendū per hominē virtutē mouētē manū hominis & medius motor est manus & baculus & postremū motū est lapis.) Cōmentator loquitur hic tñ conditionalitē v3 supposito q̄ lapis nihil aliud moueat & virtus manus a nullo alio moueat qm̄ i rei veritate virtus mouens manū mouet ab alio. scilicet ab anima & lapis mouet aliud videlicet acēt illo tamē supposito virtus mouens manū est primū mouens sic q̄ mouet & nō mouetur. lapis vero est vltimū mouens sic q̄ mouetur & nō mouet. manus vero & baculus sunt mouētis media quia mouent & mouētur. ¶ Intelligendum q̄ secūda distinctio potest fieri etiā de mouēte ppter se dicendo q̄ duplex est mouēs ppter se: aut mouet vltimū per vnum mediū tantū aut per plura media: et tunc debet stare sic luxa: (q̄ hoc) scilicet mouēs ppter se (aut) mouet (proximū) & statim (post) proximū mouet (vltimū aut p plura) media mouet illū vltimū. Si autē datur diuisio de mouēte ppter aliud construitur sicut est dictū ante intelligēdo per vltimū primum motorē. Unde in casu isto cōsequens virtus mouens manū est primū mouens & vltimū mouens. est enim primū mouens via cōpositionis cūdo a causa ad effectum. & est vltimū mouens pcedendo per viā resolutionis ab effectū ad causā. (Utraq̄ igitur.) ¶ Ista est secūda pars huius capituli in qua distinctionib⁹ premis phis probat duas cōclusiones quāz prima ē ista: In ordine mouētū & motorū primum mouens magis mouet q̄ vltimū mouens. Secūda conclusio. In mouētib⁹ & motib⁹ ē occurrere ad primū mouens motū.

ibi: (Si ergo necesse.) Primā cōclusionē phis dupliciter probat & primo sic: Illud magis mouet qd plura mouet: sed in ordine mouētū & motorū plura mouēt primum mouens q̄ vltimū mouens igitur in ordine mouētū & motorū primum mouens magis mouet q̄ vltimū mouens. patet cōsequētia cū maior: & minor arguitur: qm̄ quicquid mouet vltimū mouens illud mouet primum mouens: & nō e cōuerso. Baculus enim mouet lapidē & eundē mouet homo seu virtus manus. hō autē seu virtus manus mouet manū & baculū que non mouetur a baculo: vt arguat breviter sic: Primum mouens mouet vltimū mouens & nō e cōuerso: igitur primum mouens magis mouet q̄ vltimū mouens. Le. li. Utraq̄ igitur mouere dicimus & primum & vltimū mouētū sed magis primum illud enim mouet vltimū sed nō hoc primum. ¶ Secūdo sic: Illud magis mouet qd potest mouere sine alio & nō e cōuerso: sed primum mouens potest mouere sine vltimo & nō e cōuerso: igitur & c. patet cōsequētia cū maior: & minor autē est euidens quoniam baculus nō potest mouere lapidē sine virtute mouente manū: virtus autē illa potest mouere sine baculo quia mouet manū & baculū quoz nullū mouet baculus. Le. li. Et si ne primo quidē vltimū nō mouebit illud aut sine hoc vt baculus nō mouebit siue moueatur ab homine.

Notandum fm cōmentatorē cōmēto triceſimotertio q̄ primum nō indiget secūdo vt sit motor sicut secūdus sed mediū indiget vt sit motor: primo etiā mediū non est motor in actu nisi per primum. primum igitur est prius illo fm naturā & fm causā. fm naturā autē quia cū auferatur auferatur mediū & cū fuerit nō sequitur vt sit mediū: sed cum fuerit mediū sequitur vt sit primum necessario. ¶ Dabit igitur fm cōmentatorē motorū primum supra fm duplicē prioritatē videlicet prioritatē nature & causalitatis. nature quidē quia primum motor potest esse sine secundo & non e cōuerso. Sed causalitatis inq̄ tum primum motor est cā ppter quā secūdus motor mouet. nō enim mouet secūd⁹ motor nisi moueat primum.

Contra cōmentatorē arguitur q̄ primo q̄ inter primum & vltimum mouens nō est prioritas nature quoniam prioritas nature fm cōmentatorē est prioritas essendi sic q̄ primum motor potest esse sine vltimo & non e cōuerso. quoniam prima intelligentia est primum mouens & vltima intelligentia est vltimū mouens: & tamen prima intelligentia non potest esse sine vltima. Similiter orbi signorum est primum mouens corporē & orbi lune est vltimū mouens corporē cōparando spherā celestī ad spherā elementorum & tamē orbi signoz non potest esse ppter orbem lune cum orbi signoz non possit habere maiorem durationē q̄ orbi lune: vt colligitur a philosopho primo celi. ¶ Item dicit cōmentator q̄ virtus mouens motū est primum mouens & baculus vltimū. Sed stat autē q̄ virtus manus non potest esse absq̄ manu: ipse autē baculus potest esse sine manu & sine virtute manus. ¶ Secūdo arguitur q̄ inter primum & vltimū mouens non est prioritas causalitatis: quoniam prima intelligentia nō mouet vltimā neq̄ orbi signorum primum vltimum orbem cum primum orbi qui est celum signoz moueatur in centū annis vno gradu: vltimus orbi qui est spherā lune omni mēse compleat cursum suum. ¶ Et confirmat. qm̄ corpus luminosū nō potest agere caliditatē sine lumine & ipa caliditas que est vltimū mouens potest agere sine suo corpore luminoso: sic etiam

Phisicorum

pōt baculus mouere lapidem sine manu & virtute manus dato q̄ baculus separetur a proſciente vna cum lapide moto ab illo. ¶ Ad prīmū dicit q̄ cōmētatoz loquitur de primo & vltimo mouēte quo p̄ vnum mouetur a reliquo. nō vltima intelligētia nō mouet a primo: neq̄ orbis lune mouet ab orbe signoz. & si ar̄tū iur: qm̄ intelligētia & orbis celestes habēt ordinē effētiā: ligiſt ſemp̄ pcedēs intelligētia mouet ſequentē: & ſuperiorz ſphera mouet inferiorē. negat p̄ſa: quia illū ordinē nō habēt quo ad motū p̄pū ſed quo ad motū hōz inferiorz. & cōceſſo q̄ orbis ſuperiores moueant inferiorē: hoc nō eſt ſm̄ motū p̄pū ſed ſm̄ motū cōmūē diuinū totū celi de quo nō intēdit cōmētatoz. Et cū arguitur de virtute mouēte manu & baculū. dico q̄ virtus mouēs manu eſt cauſaliter in manu & ſubiectiue in corde: ideo pōt eſſe ſine manu. baculus autē ſi pōt eſſe ſine manu nō tamē vt agēs ſubordinatū manu: cuiuslibet orbis inferiorz accidat moueri ab orbe ſuperiore & cōtineri ab illo: vt colligit de mēte cōmētatoz quarto hui⁹. ¶ Et ad p̄firmationē dicit q̄ corpus luminolum lumē & caliditas nō ſunt mouētis ordinēz habētis ad aliquē motū cū corp⁹ luminolum nō proprie moueat lumē neq̄ lumē caliditas: ſed lumē eſt effectus corp⁹ luminoli & caliditas eſt effectus luminis depēdens ab illo in fieri & nō in ſacto eſſe. baculus autē & ſi ē mouēs poſt ſepationē nō amplius habet ordinē ad manu neq̄ ad virtutē manus ſed nū ad atreꝝ mouētē ip̄m. ſtante autē ordine ad manu & ad virtutē manus nihil mouet baculus q̄ nō moueat manus et virtus eius: ſed nō cōtra. Nō eſt etiā aliquis p̄ totū motū ad quē ſe habeat baculus effectiue quin ad illam ſe habeat effectiue manus & virtus eius & nō contrariū ad motū manus nō cōcurrat effectiue baculus neq̄ ad motū propriū exiſtē ſubiectiue in eo. (Si ergo neceſſe.) ¶ Secūda cōcluſio. In mouētib⁹ motus ē deuenire ad primū mouēs motū a ſeipſo per ſe. Hanc concluſionē p̄ſus dupliciter probat & primo ſic: Omne quod mouetur mouet ab aliquo: aut igitur mouet ab aliquo alio quod mouet per ſe aut nō: ſi nō ipſum eſt primū mouēs motū a ſeipſo per ſe. Si autē mouetur ab aliquo alio q̄ mouet per ſe: aut igitur iſtud aliud mouetur ab aliquo alio quod mouet per ſe aut nō. ſi nō: ſequitur q̄ ip̄m eſt primū mouēs motū a ſeipſo per ſe. Si vero illud aliud itē mouet ab vno alio quod mouet per ſe & nō contingit pcedere in infinitū in mouētibus motis: vt probatū eſt ſexto phisicoz. Igitur tantū eſt deuenire ad vnu mouēs primū quod eſt motum a ſeipſo per ſe. patet cōſequentia: quia ex oppoſito cōſequentia ſequit oppoſitū antecēdens cū vbi pcedatur in infinitū nō deat primū. Le. li. Si ergo neceſſe eſt omne q̄ mouetur ab aliquo moueri & aut ab eo q̄ mouetur per ſe tanq̄ (ab alio aliquo aut nō & ſiqui deat ab alio quod mouetur neceſſe eſt aliquid eſſe mouens quod nō ab alio) mouetur ſed eſt motū (primū ſi aut hui⁹ modi primū nō neceſſe eſt eſſe aliquid impoſſibile eſt eſſe in infinitū abire mouens & quod mouet ab alio ipſum infinitū eſt nō eſt aliquid primū ſi ergo omne q̄ mouetur ab aliquo mouetur. primū autē

mouens mouet quidē nō ab alio autē neceſſe eſt ip̄m a ſeipſo moueri.)

Notandum q̄ cōmētatoz cōmēto mouetur a ſeipſo ſeipſo. ¶ Non ē ariſtoteles in alia forma ſic: Omne quod mouetur mouetur ab aliquo: aut igitur a ſeipſo tantū aut ab aliquo extrinſeco. ſi a ſeipſo tantū ſequit q̄ illud ſit primū mouens motū cum hic nō p̄betur aliquod eſſe primū mouens motū ſimpliciter & quia illud eſt celum: ſed tantū primū mouens motū in genere ſm̄ q̄ exēplificauit ariſtoteles de homine manu baculo & lapide. Si illud mouetur ab aliquo extrinſeco neceſſario illud extrinſecū cū ſit corpus mouetur. querat igitur de illo vtrū moueatur a ſeipſo tantū aut ab aliquo extrinſeco: ſi datur primū habet intentū: ſi datur ſecundū iterum habetur intentū: quia nō contingit pcedere in infinitum in mouētibus motis. ¶ Iſta rationē cōfirmat cōmētatoz cōmēto triceſimo q̄nto ſic: Omnis motor motus aut eſt primus aut medius inter primū motorē & motum. ſi eſt primus motor motus habet intentum. ſi eſt medius & cum nō contingit pcedere in infinitum in medijs ſtātib⁹ extremis videlicet primo & vltimo: igitur eſt deuenire ad primū motorē motū.

Dubitatur ſm̄ Egidii cū ariſtoteles in p̄loca capitulo 1 i principio ſeptimi phisicoz probauerit q̄ omne quod mouetur mouetur ab alio. fruſtra videt cōſequentia quaz ſacit omne quod mouetur mouet ab aliquo aut igitur ab aliquo alio aut nō ab aliquo alio. Reſponderetur p̄lixer primo quidē et ratione quā ſunt hic cōmētatoz dices q̄ ariſtoteles intelligit talē cōſequentiā omne q̄ mouet mouet ab aliquo: igitur omne quod mouetur mouetur ab aliquo extrinſeco vt nō mouet ab aliquo extrinſeco. Secūdo reſpōda per vnā diſtinctionē quā ponit cōmētatoz cōmēto triceſimo q̄nto v3 aliq̄ q̄ mouet ab alio contingit dupliciter. aut ab alio nō numerato aut ab alio nō diſtincto: ſm̄ primū mēbzū iſta p̄poſitio eſt falſa omne quod mouet mouetur ab alio ſciz nō numerato quis animal mouet ab alio. & falſuz eſt q̄ ab alio nō numerato qm̄ mouetur ab anima ſua: que numerat contra corpus motū ab illa. ſed ſm̄ aliud mēbzū illa p̄poſitio eſt vera: qm̄ omne quod mouetur mouetur ab alio nō diſtincto a ſe. & hoc aut alicuius rationis aut alicuius eſſe & vbi. verbi gratia. Animal mouetur ab alio nō diſtincto a ſe ſm̄ eſſe qm̄ mouetur ab anima que nō diſtinguit ab animalē ſm̄ eſſe ſed tantū ſm̄ eſſentia cum ex anima & corpore fiat vnū tantū ſm̄ eſſe. celū autē mouetur ab alio nō diſtincto ſ3 vbi. licet nū moueatur ab intelligētia diſtincta a celo tā ſm̄ eſſe q̄ ſm̄ eſſentia. nō tamē diſtinguitur ab ea ſm̄ vbi cum ſint in eodem loco vel ſitu. ſed corpora in anima & mouetur ab alio nō diſtincto alicuius rationis tantū & quidditatis quoniam in talibus nō ē realis diſtinctio inter motorē & motū ſed tantū rationis & ſm̄ quidditatem: quoniam alia eſt ratio quidditatis motū in eo q̄ motum eſt: & alia motoris in eo q̄ motor eſt: cum omne mouens moueat ſm̄ q̄ eſt in actu: & omne motū moueatur ſm̄ q̄ eſt in potentia. Et licet hec ſint bene dicte tamen poſſet reſponderi vno verbo ad dubitationē q̄ ariſtoteles nō facit illā cōſequentiā ſed iſtā: Omne q̄ mouetur mouetur ab aliquo: igitur omne quod mouetur mouet ab alio q̄ per ſe mouet aut nō mouet ab alio quod p̄ ſe mouetur cum quo ſtat q̄ omne quod mouetur mouetur ab alio: vbi ariſtoteles non accipit

Libri octauus.

Ter.
15. 11.

aliquā alietatem rationis vt bene patuit in suis demō-
strationibus sed alietatē realem. sicut enim animal et
celum mouetur ab alio realiter distincto ab eo ita qđ
libet inanimatum simplex aut mixtum mouetur ab
aliquo realiter distincto ab eo siue moueatur ab in-
trínseco siue ab extrínseco vt patuit. (Amplius autē.)

¶ Secūdo arguit p̄ba ad cōclusionē p̄ vnā aliā rōnē
coincidētē cū p̄iori p̄mitēs duas suppositionēs quaz
prima est ista: Omne mouēs mouet cū instrumēto aut
sine instrumēto: patet qm̄ omne mouens mouet aliquo
aut igit sc̄ipso aut alio. si mouet sc̄ipso mouet sine instru-
mēto. si mouet alio mouet cum instrumēto. verbi gr̄a.
Quādo hō mouet lapidē necesse est qđ moueat illū se
ipso immediate aut mediātē alio v3 baculo. Si t̄ si v̄-
tus p̄ficiat aliquē in terra necesse est qđ sc̄ipso immediate
aut mediātē alio. s. lapidē sic qđ v̄tus immediate p̄ficiat
lapidē et lapis immediate p̄ficiat hōiem. I. e. li. Amplius
autē et sic ip̄am hāc que dicta est eandē rōnē ē aggre-
di: omne enī mouēs aliqd mouet quidē et aliquo: aut ei
sc̄ipso mouēs mouet aut alio vt hō ipse sc̄ipso mouet
(aut baculo et v̄tus p̄ficiat) aliqd (aut ip̄e) immediā-
te (aut lapis quē mouit) ipse v̄tus. **¶** Secūda suppo-
sitiō: Si instrumētū mouet de necessitate agēs p̄cipua
le mouet nō t̄ si agēs p̄ncipale mouet de necessitate
instrumētū mouet qm̄ aliqd ē agēs qđ mouet sc̄ipso.
sine instr̄o aliquo alio qđ oportet p̄cedere in infin-
itum in instrumētis. Si enī hō mouet lapidē mediante
baculo et baculū mediātē alio instrumēto: illud instru-
mētū itē mediātē alio instr̄o nunq̄ pueniēdo ad id
qđ mouet sc̄ipso necesse ē p̄cedere in infinitū in instr̄is.
Impossibile ē ergo instr̄m mouere absq̄ mouētē p̄in-
cipali. sed nō eōtra. I. e. li. Impossibile autē ē sine ipso
mouētē p̄ncipali (id ē mouet. s. instr̄m (sed si qđdem
ip̄m sc̄ipso mouet nō necesse ē aliud esse quē mouet. si
vero sit aliter id ē mouet) v3 instr̄m (est aliqd qđ mo-
uebit nō quodā) alio (sed sc̄ipso aut in infinitū abibit.)
¶ Istis suppositiōib⁹ p̄missis arguit sic: Omne mouēs mo-
tū aut mouet sine instrumēto aut cū instr̄o. si mouet si-
ne instrumēto ip̄m est p̄mū mouēs motū a sc̄ipso. si
mouet cū instrumēto aut igit illud instr̄m ē instrumētū
alteri⁹ instrumētū vel nō: si nō ē instrumētū alteri⁹ instru-
mētū sequit⁹ qđ mouēs illud instrumētū mouet sc̄ipso si-
ne instrumēto et per p̄is ē p̄mū mouēs motū a sc̄ipso.
Si autē illud instrumētū ē instr̄m alterius instrumē-
ti itē querā de illo instrumēto v3 sit instr̄m alterius
instrumētū: cū nō sit p̄cedere in infinitū in instrumēto
necesse ē deuenire ad aliqd mouēs motū qđ mouet se
ipso sine instrumēto. hoc autē necessario est p̄mū mo-
uēs motū a sc̄ipso. verbi gr̄a. si baculus mouet lapidē
qđ mouet a manu et manus mouet baculū: qđ mouet
ab alia re et illa res mouet manū qđ itē mouetur ab
alia re cū nō sit p̄cedere in infinitū in reb⁹ instrumētalī-
ter motis et mouētib⁹ oportet tandē deuenire ad vnū
p̄mū mouēs motū qđ mouet a sc̄ipso: qđ qđē mouet
p̄mū instrumētū sine instrumēto a quo finaliter mo-
uet vltimū mouēs motū v3 lapis. I. e. li. Si ergo mo-
uēs (qđ mouet aliqd mouet necesse est stare et nō in infi-
nitum ire. si enī baculus mouet eo qđ mouet a manu et
manus mouet baculū) qđ mouet ab alia re (si autē et
hāc (sc̄z manū) aliud mouet) et itē (hāc) rē est (alterū
aliqd mouēs: cū itaq̄ aliquo moueat semp aliter) v3
instrumētū (necesse est p̄i⁹) mouere absq̄ instrumēto
(ip̄m sc̄ipm mouēs. si igit mouet quidē hoc) qđ est p̄i-
mū mouēs (nō aut aliud mouēs ip̄m necesse ē ip̄m se

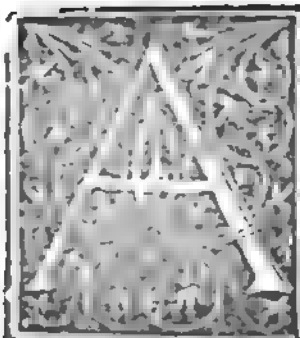
ip̄m mouere. q̄re et fm̄ hāc rōem qđ mouet aut mot⁹ ab
ip̄o mouētē mouebit) p̄mū (aut venit aliqd in hui⁹)
qđ mouet a tali mouētē.

Notandum fm̄ cōmētato cō-ē.
et qđ hō rōnē nō ē
fert a p̄iori nisi in modo p̄cedēdi et accipiēdi p̄positi-
ones. Assignat enī duas differētiās inter hāc rōnem et
p̄iorē quaz prima est ex parte diuisionū qm̄ in rōne
p̄iori p̄mittit⁹ qđ est duplex motor v3 p̄m⁹ et medi⁹: et
qđ medi⁹ nō mouet sine p̄mū. in hac autē rōne p̄mit-
tunt⁹ qđ omne mouēs mouet sine instrumēto aut cum in-
strumēto: et qđ instrumētū nō mouet sine mouētē instru-
mentū. Concludit ergo prima ratio qđ est deuenire ad
aliquid motum a sc̄ipso per se ex eo qđ nō mouet vlti-
mum mouēs sine mouētē p̄mū. hic vero nō excludit
idē ex eo qđ nō mouet mouēs instrumētale sine mouē-
te p̄ncipali. Secūda differētia est ex pte ascēsus et des-
cēsus qm̄ in p̄iori rōne ascēdit a moto ad motorez.
p̄mittit enī in p̄iori rōne qđ omne motū mouetur ab
alio et illud a quo mouet motū. p̄pter se vel p̄pter
aliqd ad p̄i⁹ mouēs. In hac autē rōne p̄cedit dēcēdē-
do a motore ad motū. P̄mittitur enī qđ omne mouēs
mouet aliqd et hoc vel sc̄ipso aut aliqd alio iheriozi mo-
uente vt qđ homo mouet sc̄ipso lapidē aut mediante
baculo. Est ergo sola differētia verbor⁹ qđ qđ p̄i⁹ ap-
pellauit mouēs vltimū hic appellat instrumētū: et qđ
p̄i⁹ appellauit mouēs p̄mū hic appellat mouēs
qđ mouet sc̄ipso. et vbi fundamētū p̄meratiōis fuit qđ
nō p̄cedit in infinitū in mouētib⁹ motis. hui⁹ autē rōis
secūde est qđ nō p̄ceditur in infinitū in instrumētis. Di-
cit enī cōmētator cōmēto allegato qđ si oē mouēs mo-
uet cū instrumēto tūc erūt infinita instrumēta et cū erūt
infinita instrumēta non erūt illic motor qui v̄tatur eis.

Circa et p̄i⁹ eadē de vento querit cōmētator
et v̄tū ventus moueatur nāliuē aut
violenter: et an sit de numero eor⁹ que mouentur ex se vel
ex alio. similiter de ferro moto ad magnetē v̄tū moue-
atur ex se vel ex alio et v̄tū naturaliter aut violenter.
R̄ndet cōmētator qđ ventus non mouetur ex se sed ex
alio v3 ex generatē et qđ mouetur naturaliter qđ h̄ mo-
ueatur a principio extrínseco hoc est p alterationē ge-
nerantis. sic enī serpē nāliuē mouetur a magnetē alter-
atē ip̄z mediātē aere. et qđ alteretur manifestū est ex eo
quia si magnes trāsmutet in cōplexionē v̄tputa qm̄ si
ungitur oleo nō mouetur serpē ad magnetē. sicut enī
cōtingit de lapide qui nō attrahit paleas nisi calefiat.

Dubitatur qm̄ ventus est extr̄a o-
calida et sicca fm̄ aristote-
lem p̄mo metheo. ad caliditātē autē et siccitatē sequi-
tur leuitas per p̄b̄s philosophū secūdo de generatione. Et
ad leuitatē sequitur motus sursum per illū p̄mo celi.
Cum igitur ventus nō solū moueatur sursum sed etia3
deorsum et ad latus: sequitur qđ ventus nō semp natu-
raliter mouetur. R̄spōdēt⁹ qđ sicut mare mouetur na-
turali motu fluxus et refluxus per influentiā receptam
a luna. et ferrū mouetur ad magnetē per alterationē
magnetis: et aer sequitur lapidē proiectū per virtutē re-
ceptam a p̄iēcente nō obstatē qđ mare et ferrū natura-
liter moueant⁹ deorsum et aer sursum ita et v̄tū deorsū
da et sicca nō obstatē qđ per leuitatē naturaliter moue-
atur sursum adhuc naturaliter mouetur deorsum et ad
latus per virtutem receptā a media regione aeris pel-
lente illam exhalationē deorsum vel ad latus ex qua
generatur ventus.

Tex.
c. 15.



Ad dicta
et sic intēdētib⁹. Istud
est quantū capitulum
hui⁹ primi tractat⁹ in
quo p̄s venat imo-
bilitatē p̄imi moto-
ris postq̄ p̄buit oē
motū moueri ab alio
et aliq̄ esse p̄imum
mouēs motū a seipso
p̄ se. Et diuidit in du-
as p̄tes quantū p̄ima

probat q̄ est deuenire ad motū immobilem p̄ hoc q̄
omne motū mouet ab alio. Secūda p̄bat idē per hoc
q̄ ad mouet seipm̄ per se. ibi: (Et vero si opozet.) In
p̄ima parte articuli ponit quatuor cōclusiones qua-
rū p̄ima est ista: Si omne mouēs mouet illud necessa-
rio mouet p̄ se vel per accidēs. Secūda cōclusio: Im-
possibile est omne mouēs moueri per accidēs. ibi: (Pri-
mū quidē igitur.) Tertia cōclusio: Impossibile ē oē mo-
uens moueri per se. ibi: (Et vero si nō.) Quarta cōclu-
sio: Necessē est deuenire ad motū immobilem. ibi: (Nō
ergo necesse.) Et Primā cōclusionē aristo. hic nō pro-
bat sed dicit eā esse manifestā et determinatā ante. Di-
cebat enī in vna diuisionum secundi capituli hui⁹ tra-
ctatus: q̄ eoz que mouent quedā mouent p̄ accidēs
et quedā per se. illa mouēt p̄ accidēs q̄ mouent ad mo-
tum partis aut quia sūt in alio moto: sicut homo dicit
sanari si oculus sanat: et mouet si sedet in navi moto.
Illa autē dicunt moueri p̄ se que nō mouent ad motū
partis neq̄ mouent q̄ sūt in alio moto: sicut hō am-
bulans et nautis aqua trāsiēs. Si igitur omne mouēs mo-
ueat opozet de necessitate q̄ moueat per accidēs v3
ad motū p̄is aut ad motū alteri⁹ motū. vel opozet q̄
moueat per se sic q̄ nec ad motū partis nec ad motū
alteri⁹ motū in quo sit. Le. li. Ad dicta autē de moueri p̄
se et per accidēs (et sic intēdētib⁹) cōtingēt eadē hoc
libet dici (Si enī ab eo q̄ mouet mouet omne q̄ mo-
ueat aut hoc reb⁹ existit fm̄ accidēs ut moueat quidē
quod mouet nō tñ p̄pter id q̄ mouet ipm̄) id est nō
per se sed p̄ accidēs (aut nō) est ita q̄ omne mouēs mo-
uetur p̄ accidēs (sed per se.) Et (Primū quidē igitur)
Secūda cōclusio. Impossibile est omne mouēs moueri
per accidēs ad hunc intellectū q̄ nō est necessariū neq̄
possibile omne mouēs moueri per accidēs sic q̄ moto-
re cessante moueri statim cesset a mouere iuxta imāgi-
nationē opinionis cōtrariē. Unde arguit sic: Si possibile
est oē mouēs moueri per accidēs et q̄ est per accidēs
pōt nō esse igitur possibile est nullū mouens moueri: sed
possibili posito in esse nullū sequit in cōueniēs: igitur po-
sito in esse q̄ nullū mouēs moueat nullū sequit incon-
ueniēs q̄ est falsum: quia sequit nullū motū esse cuius
oppositū est demonstratū tractatu p̄imo v3 q̄ neces-
se est motū esse: et q̄ illud sequat manifestū est data opi-
niōe tria. sequit enī: nullū mouēs mouet igitur nullū mo-
tus est. quia ex opposito sequit oppositū. aliquis mo-
tus est igitur aliq̄ mouēs est: et si aliq̄ mouēs est il-
lud mouetur p̄ opinionē cōtrariā: igitur a primo ad vl-
timū. Si aliq̄ mot⁹ est: et q̄ illud sequat manifestū est op-
positū antecēdēs. Le. li. Primū quidē igitur si fm̄ ac-
cidēs est) q̄ omne mouēs moueatur et q̄ est fm̄ accidēs
nō est necessariū (nō necesse est moueri q̄ mouet sed
si est hoc manifestū q̄ cōtingit aliq̄ moueri nihil eo-

rum que sunt nō enī necessariū est accidēs sed cōuenit
nō esse. aut ergo ponam⁹ possibile esse nullū impossi-
bile accidit: falsum autē fortassis) pōt accidere ex possi-
bili (motū autē impossibile est nō esse: ostēsum enī p̄i⁹
est hoc qm̄ necesse est motū semp esse.)

Notandum
et cōmētator cōmētator
aliter in. illud tunc
ueniens: arguit enī sic: Si omne mouēs mouetur p̄ ac-
cidēs tunc p̄im⁹ mot⁹ mouet per accidēs sed q̄ ē
per accidēs pōt nō esse igitur possibile est p̄imū mo-
torē nō moueri et per cōsequēs possibile est p̄imū mo-
torē nō mouere. patet p̄ia per opinionē cōtrariā oī. q̄
si aliquis motor cessat a moueri illa etiā cessat a moue-
re. ut p̄i⁹ de animab⁹ que sunt motores animalū. tunc
arguitur sic: Primus motor non mouet igitur nullus
mouens est. patet p̄ia: quia motus tot⁹ vniuersi cuiusli-
bet partis eius depēdet essentialiter a primo motore si-
cut motus man⁹ a calore naturali aut animalis ab aīa.
si ergo illa p̄ia est bona et antecēdēs est possibile p̄ cō-
cessum igitur cōsequēs est possibile q̄ est falsum. et pa-
tet cōsequētia quia ex possibili nō sequit impossibile li-
cet sequatur falsū: ut est ostēsum in top̄is et p̄i⁹ oīb⁹.

Dubitatur
circa fundā mentū vniuersi
q̄ ratione v3 oē per ac-
cidēs potest nō esse quia accidit animalī q̄ sit q̄m̄ vel
coloratū: et tamē impossibile est animal esse nō q̄m̄
vel nō coloratū. Dicit etiā cōmētator p̄imo hui⁹ q̄
p̄uatio est p̄imū p̄i⁹ per accidēs nō rap̄ sed necessa-
riū. Et quarto hui⁹ q̄ materia et forma p̄ accidēs mo-
ueat ad motū cōpositū: nō quidē raro sed necessario.
Rēpōdetur q̄ p̄ accidēs accipit dupliciter: vno modo
ut opponit ei q̄ est p̄imo vel per se. alio modo ut op-
ponitur necessario. P̄his ergo nō accipit p̄ accidēs eo
modo quo opponit ei q̄ est p̄imo aut p̄ se sed prout
opponit necessario iuxta diffinitionē datā a Porphy-
rio v3 Accidēs est q̄ adest et abest p̄ter subiecti corrup-
tionē. (Et rōnabiliter.) Et Secūdo arguit p̄his ad cō-
clusionē supponēdo p̄imo q̄ tria sūt necessario p̄uati-
entia ad motū. s. motū mobile et instrumentū mouen-
di: sic q̄ p̄p̄iū est motori mouere et nō moueri: et pro-
p̄iū est mobili moueri et nō mouere. instrumentū autē
p̄p̄iū est moueri et mouere. Lū enī instrumentū sit me-
diū inter motorē et mobile opozet q̄ cōmunicet cum
viroq̄ sic q̄ moueat ipm̄ mobile et moueatur a moto-
re. Hoc enī est manifestū inductione et maxime in motu
locali vbi motor tangit instrumentū et instrumentū tan-
git ipm̄ mobile. Et enī tangit musculos et musculi tā-
gunt membra organica: adeo masculi cū sint instrumen-
ta mouēdi mouēt et mouent. Le. li. Et rōnabiliter hoc
accidit) q̄ nō omne mouēs mouet per accidēs (tria enī
necesse est esse) in motu. s. (q̄ mouetur et mouēs et quo
mouet) v3 instrumentū (quod quidē igitur) mouet (neces-
se quidē moueri: mouere autē nō necesse sed q̄ mouet)
sicut instrumentū necesse est et mouere et moueri: cōmu-
nicat autē simul hoc et fm̄ idē existens) q̄ mouet (et q̄
mouetur. manifestū autē est in mouētib⁹ fm̄ locū. tan-
gere enī necesse est ad inuicē) sicut motorē et instrumen-
tum (vsq̄ ad aliquid) id est vsq̄ ad vltimū motū (mo-
uens autem) principale (sic) se habet (ut sit nō q̄ mo-
uet immobile) ita q̄ mouēs principale non mouet et
mouet per se sicut instrumentū sed respectu illius se ha-
bet ut immobile. Et Ista suppositione p̄missa arguit
p̄his sic: Quādo cū aliqua duo inuicē cōiunguntur si
vnum eoz potest inueniri sine reliquo et cōtra illud

Tex.
c. 15.

Libri octauus.

reliquū potest inueniri sine illo: sed mouere et moueri inuicem cōiungunt et inuenitur moueri sine mouere igitur etiā potest inueniri in aliquo mouere sine moueri: p3 cōsequentiā cū p3ma parte antecedentis induciunt: unde q2 calidum et humidum inuicē cōiungunt in aere et inuenitur calidū sine humido in igne: ideo etiā inuenitur humidum sine calido in aqua et quoniam curret et o2 album inuicem cōiunguntur in homine et o2 albu inuenitur in aliquo absq3 cursu: ita currere inuenitur in alio absq3 albo. sc3da pars antecedētis p3 ex supposito: ideo quoniam instrumentū mouēdi simul mouet et mouet ideo mouere et moueri inuicem cōiungunt in instrumento mouēdi: tertia pars antecedētis etiā sequit ex suppositione quoniam in ultimo moto inuenit moueri absq3 mouere. ¶ Fiat ergo hec cōsequentiā in aliquo inuenitur moueri sine moueri igitur. in aliquo inuenit mouere sine moueri. p3 cōsequentiā per illam assignatam. antecedens est necessarium: quia aliter daretur p3cessus in finitum in motibus: motus igitur cōsequens est necessarium et per cōsequens impossibile ē omnem mouēs moueri per accidens. Le. lit. (Quoniam autem videtur vltimum q2 moueri quidem potest. motus autē p3ncipiū non habet et mouetur quidem ab alio sed non a seipso: rationabile est ut nihil non necessarium dicatur tertiū esse q2 mouet qdā cum sit immobilē.)

Notandum primo fm cōmentatorum cōmento. 37. q2 Aristoteles. (dixit q2 hoc apparet in motis in loco quoniam p3imum p q2 alterat p3mū alterans estimat in pluribus non alterari sicut manus mouificat mediante reibe p3 sc3da habenda nota: et sicut sol calefacit aerem mediū corporebus celestibus. et dixit aliquod spaciū et nō dixit totum spaciū: q2 apparet q2 instrumentū p q2 sit mouere forte associatur moto vsq3 ad finem motus: et forte associatur ei per aliquod spaciū sicut corda que dirigit sagittam et manus que p3ducit lapidem. Duo ergo fm cōmentatorem dicit p3s de instrumento q2 mouet et mouetur p3mū q2 illud est intelligendū in motu locali quia in motu alterationis estimatur mediū per q2 fit motus non alterari sicut cōtingit de sole calefaciēte aerem mediante corpore celesti et tamen corpus celeste non calefit. Similiter est quidam p3sc3s qui mouificat manū piscatoris mediante reibe et tamen non mouificat reibe neq3 ipsum alterat. Secundum q2 intendit philosophus est q2 instrumentū mouēdi associat moto per aliquod spaciū: q2 nō semper associatur moto per totum spaciū sed per partem sicut manus que est instrumentū hoīs aut virtutis motiue mouēdi lapidē et tamen non associatur lapidi per totū spaciū sed tantum per partem. similiter corda arcus vel baliste est instrumentū mouēs et motū et nō associat sagittę nisi per partem spaciū.

¶ Sed dubitatur qm mediū est illud in q2 mutans prius venit q2 in extremū fm p3m. 5. huius et in omni motu mouens et motum sūt simul simultate immediationis fm eundē. 7. huius. quomodo igitur est possibile solum alterare aerem et nō corpore celestia aut piscem alterare manū et non aerem aut reibe. Rñr q2 cōmentator non dicit aliq3 corpus posse alterare remotum non alterando. p3pinquū sed dicit q2 estimatur: et hoc ideo quia non apparet cōsimilis alteratio in alterato p3pinquo et remoto sol enim in rei veritate alterat corpore celestia calefaciēdo aerē: sed non calefaciētes sufficit. n. q2 illuminet illa aut in illa inducat influentiā ali-

quā per q2 alterat hec in se ipso alteratione alterius rationis. Etiam piscis non mouificat manū piscatoris qm alteret aerem et reibe: 3 forte non alteratione eiusdem rationis. et dato q2 alterationes sint eiusdem rationis nō oportet q2 cōsimiles effectus faciant sicut cōtingit de magnete alterante ferrum et aerem eadem alteratione specie et tamen ferrum mouetur ad magnetem et nō aer ita in p3posito piscis ille alterat manū piscatoris reibe et aerem eadem alteratione specie si tamen ferrum mouetur ad magnetem et nō aer. ita in p3posito piscis ille alterat manū piscatoris reibe et aerem eadem alteratione specie non tamen ppter hoc debet sed iremori aut mouificatio in aere vlt in reibe sicut in manu piscatoris. act° enim actiuorum sunt in paciente dissipata per Aristoteles. secundo de anima.

Secundo notandum fm cōmentatorem cōdem cōmento q2 cū fuerit aliquid compositum ex duobus oppositis quorum vtrumq3 existit per se et alterum eorum fuerit separatū a reliquo necesse est etiam ut reliquum sit separatū. verbi gratia q2 si terra et aqua sint separata in mixto et vitra q2 eorum existit per se sic q2 neutrum est necessarium in cōtra et in aqua fuerit abstracta a terra in aliquo loco necesse est ut terra sit abstracta ab aqua in alio loco. ¶ Intendit cōmentator q2 illa regula Aristoteles. quādo cūq3 aliqua duo inuicem cōiunguntur et vnum potest inueniri sine alio ecōtra illud aliud potest inueniri sine illo est intelligenda quādo ambo accidentia cōiungunt et ambo sunt opposita. ¶ Primo quidem illa duo debent esse accidentaliter cōiuncta: ita q2 vtrūq3 accidit alteri et neutrum de necessitate insit alteri quoniam substantia et accidēs sunt cōiuncta: et similiter materia et forma et tamen potest inueniri substantia sine accidente vtpote in p3ma causa. et non potest inueniri accidēs sine substantia inuenitur etiam forma sine materia. videlicet in substantiis separatis et nō inuenitur materia sine forma. et hoc ideo q2 talia nō sunt accidentaliter cōiuncta accidit enim substantię q2 subicitur accidenti: sed non accidit accidenti q2 fundetur in substantia. similiter accidit forme q2 fit in materia: sed nō accidit materie hēre formam. ¶ Secundo requiritur q2 illa sint opposita non quidem p3uaritue vel cōtradictorie q2 talia non cōiunguntur inuicē nec cōponitur aliquid ex talibus oppositis sed q2 illa sint opposita contrarie aut relatiue unde quia aliquid componitur ex terra et aqua quorum q2 libet accidit alteri et quodlibet illorum opponit alteri cōtrarie ideo quia reperitur aqua separata a terra in aliquo loco ita inuenit terra separata ab aqua in alio loco. Etiam pater et filius sunt opposita relatiue in aliquo inuicem p3iuncta accidentaliter q2 sicut accidit patri q2 fit filius ita accidit filio q2 fit pater. et tamē idem est pater et filius ideo si in aliquo inuenit paternitas absq3 filiatione ecōtra in alio inuenit filiationē absq3 paternitate. et ppter defectum oppositiōis cōtingit q2 qualitas et q2 itas inuicem accidentaliter cōiunguntur cū quodlibet illorū accidat alteri et tamē inueniuntur qualitas sine quantitate: videlicet in intellectu humano vel in aliquo itel ligētia separata: et tamen non potest inueniri quantitas sine qualitate. Similiter animal et color inuicē accidentaliter cōiunguntur cum idem sit animal et coloratum et quodlibet illorum accidit alteri non tamē inueniuntur animal sine colore et inueniuntur color sine animali. Quia igitur mouere et moueri inuicē opponuntur relatiue et sunt inuicem cōiuncta quia idem mouet et mo-

Miscorum.

uetur quorum coniunctio est accidentalis: quia sicut accidit mouetur quod mouetur ita accidit moto quod mouetur et de necessitate inuenitur in aliquo moueri sine mouere ad tollendum processum infinitum ideo in aliquo alto necessario inuenitur mouere sine moueri et hec est dispositio primi motoris qui non mouetur nec moueri potest per se vel per accidens quare etc.

Sed dubitatur quoniam intelligens et intellectum sunt composita relative accidentaliter coniuncta in homine vel in angelo et tamen inuenitur intellectus sine intelligente: quod lapis est intellectum et non intelligens et tamen non inuenitur intelligens absque intellecto. Respondetur quod licet illa sint opposita relative non tamen accidentaliter sunt coniuncta: quoniam intellectus accidit quod sit intelligens non autem accidit intelligenti quod sit intellectum sicut etiam accidit intelligibili quod sit intellectio non autem accidit intellectioni quod sit intelligibile et ratio est hec quoniam intellectum est prius intelligente et intelligibile est prius intellectione nec est inconueniens quod unus correlatiuorum sit altero prius omnimodo se habeat per modum mensure et alterum per modum mensurati. (Unde Anax.) tertio arguit philosophus ad conclusionem auctoritate et testimonio Anaxagorae. de intellectu omnium segregantem et cognoscens omnia esse impassibilem immobilem et mixtum impassibilem quidem ut per suam essentiam omnia cognosceret: immobiles autem ut esset principium cuiusque motus et omnia alia mouerat mixtum vero et omnibus imperaret: si enim intellectus fuisset mixtus alijs rebus non potuisset omnia segregare sicut neque aliqua res alteri mixta potest omnia segregare. Le. li. (Unde Anaxagoras. dicit recte intellectum impassibilem in quiete et mixtum esse quoniam quidem motus principium ipsum facit esse sic utique solum mouebit cum sit immobilitas et imperabit cum sit immixtus.)

Notandum secundum commentatorem primum eorum quod inuenit hoc proprium de primo principio et intendit per hoc quod dixit non recipiens passionem non alterabilem neque transmutabilem et intendit per non mixtum non corpus neque in corpore et secundum hunc modum erit dominans res passiva generalis et corruptibilis nisi si esset in materia patetur a rebus quas mouet et sic contineret transmutationem et corruptionem et non esset motor eternus. Tres proprietates adinuenit Anaxagoras. de primo motore secundum commentatorem. videlicet impassibilitatem immixtionem materie et mobilitatem: quarum secunda demonstratur per primum et posterius et tertia per secundam et primum hoc modo. omne impassibile est immixtum materie. primus motor est impassibilis igitur primus motor est immixtus materie. ista demonstratio est a posteriori quoniam ideo primus motor est impassibilis: quia est immixtus materie: enim esset admixtus materie: necessario esset passibilis passibilis est transmutationis generationis et corruptionis et sic non esset eternus.

Secunda demonstratio est ista. omne immixtum materie est immobile primum motor est immixtus materie igitur primus motor est immobilis. hec demonstratio est a priori quia causa propter quam primus motor est immobilis est ipsum esse immixtum materie nam eo ipso quod primus motor esset mixtus cum materia de necessitate moueretur per accidens sicut iam animas animalis. Dubitatur quoniam quoniam est immixta materie et tamen est coeterna materie per commentatorem in de substantia or

bis. Etiam intellectus humanus est immixtus materie cum sit forma substantialis hominis: ut colligit a philosopho secundo de anima et tamen est eternus cum sit ingenerabilis et incorruptibilis per Aristotem. tertio de anima. igitur per idem est possibile aliquem motorem eternum esse immixtum materie. Respondet commentator quod ideo primus motor esset corruptibilis si esset immixtus materie quia haberet contrarium a quo pateretur et transmutaretur quoniam autem non habet contrarium cum non sit de virtutibus actiuis nec passiuis. de intellectu autem respondet commentator secundo de anima quod est eternus ingenerabilis et incorruptibilis et est substantia simpliciter abstracta a materia eo modo quo alie intelligentie proprias corporibus celestibus. (Sic vero si non) Tertia conclusio. impossibile est omne mouens moueri per se. pro demonstratione huius conclusionis Aristoteles. premittit istam distinctionem per modum suppositionis quod si non omne mouens mouetur per accidens sed per se et ex necessitate sic quod nullum mouens moueat nisi mouetur oportet quod hoc sit secundum eandem speciem motus vel diuersam. verbi gratia quod nullum mouens calefaciat nisi calefiat: neque aliquod mouens sanet quin ipsum sanetur neque augeat quin ipsum augeatur neque moueat localiter quin ipsum moueatur localiter eodem motu locali specie: aut si mouens calefaciat ipsum sanetur et si mouet localiter ipsum augeatur vel alteretur. Le. li. (Sic vero si non secundum eandem) omne mouens mouetur: (sed ex necessitate mouetur mouens) quod cunctis et per se et (nisi autem moueatur non utique mouet necesse est mouens si mouetur aut moueri sic utique eandem speciem motus aut secundum alteram dico autem: quia autem necesse est (calefaciens) quando calefacit et ibi calefieri et sanans sanari et ferens ferri aut sanans ferri ferens autem augeri.) Ista distinctione ac suppositione premissa Aristoteles. sic arguit impossibile est omne mouens moueri per se secundum eandem speciem motus quia mouet suum mobile et impossibile est omne mouens moueri per se secundum aliam speciem motus quia mouet suum mobile: igitur impossibile est omne mouens moueri per se. patet consequentia ex suppositione et distinctione premissa et antecedens arguitur. primo quidem quo ad primam partem: nam si omne mouens mouetur per se secundum eandem speciem motus quia mouet suum mobile oportet descendere ad species specialissimas sic quod si aliquis docet geometriam ipse docet geometriam eadem geometriam et si proicit aliquem lapidem versus aliquem differentiam positionis quod ipse etiam plectit versus eadem differentiam positionis: et sic de infinitis alijs que sunt absurda et contra experientiam. Le. li. (Sed manifestum quoniam impossibile est omne mouens moueri secundum eandem speciem motus (oportet enim utique ad diuidua). i. utique ad species specialissimas (obtinentem diuidere ut si aliquis docet geometrizare) necesse est (hoc doceri geometrizare idem: aut si proiciat necesse est ipsum (proici secundum eandem modum positionis).) Secunda pars antecedentis probatur. videlicet quod impossibile est omne mouens moueri per se secundum aliam speciem motus posset enim aliquis dicere ex quo ad sensum patet quod docens non docet: neque edificans edificatur: neque piciens picitur necesse est dicere quod non omne mouens mouetur per se eadem specie motus quod mouet suum mobile: sed altera ut quod fert contingit augeri. hoc autem quod est augens contingit alterari ab alio. hoc autem quod est alterans contingit moueri secundum aliquem alium motum. sed adhuc probatur sequi inconueniens primum

Tex.
co. 37.

Tex.
co. 38.

Liber octavus.

videlicet q̄ mouens mouet eadem speciem motus qua mouet suum mobile: et sic docens docetur et proiciens p̄ciens: quoru q̄libet est impossibile, si n. docēs docet et p̄ciēs eadē spē doctrine igitur docēs adiscit hoc idē q̄ docet: sed docens habet scientiam et adiscens non habet scientiam: igitur idem simul et semel habet scientiam et non habet scientiam: q̄ est contradictio. ¶ Et q̄ sequat mouens et mobile moueri p̄m eandem speciem motus dato q̄ moueantur p̄m aliam arguitur, nam si omne mouens mouetur per se sic q̄ non contingit esse motorem qui non moueatur ab aliquo alio: et species motus sunt tantum finitę: igitur contingit eandem speciem motus reiterari: et per consequens mouens et mobile mouentur eadem specie motus: patet cōsequentia quia si sunt plures mobilia et mouentia ordinata inuicem necesse ē quodlibet posterius moueri a p̄mo mouēte, et ut patet: ista cōsequentia pono q̄ non sint plures species motus q̄. a. b. c. sit. a. motus localis. b. motus alterationis et. c. motus augmentationis et sint aliqua mobilia et mouentia ordinata eo modo quo cor manus baculus et lapis sic q̄ cor moueat manum, a. motu: et man⁹ moueat baculum, b. motu et baculus moueat lapidem c. motu. Et arguitur sic, omne mouens per se mouetur: sed cor est mouens igitur per se mouetur: sed non sunt plures species motus q̄. a. b. c. ut supposito est igitur cor mouetur, a. motu vel, b. motu aut, c. motu, si mouet a. motu et manus mouetur, a. motu igitur mouēs et suū mobile mouentur eadem specie motus, si mouetur b. motu, et baculus mouet, b. motu igitur mouēs et suū mobile mouent eadem specie motus: p̄ consequentia: quia baculus magis mouet a corde q̄ a manu cū omnis causa primaria plus influat in effectū q̄ causa secundaria p̄m auctore de causis et p̄m philoſophū cōmentatorem hic, si autem cor mouetur, a. motu et lapis mouetur, c. motu igitur mouens et motum iterum mouent eadem specie motus. ¶ Fiat ergo argumentū primum possibile est omne mouens moueri per se eadē vel, p̄ uerſa specie motus quia mouet suū mobile: igitur impossibile est omne mouens moueri per se ista p̄sequens est bona et antecedēs est verum ut probatū est igitur consequēs est verum. Le. lii. (Huc sic q̄dem nō) est verum q̄ mouens moueat eadem specie motus (sed aliud ex alio genere). I. diuersum mouens diuersa specie motus (ut q̄ fert augeri, hoc autē augens alterari ab alio hoc autē alterans p̄m quēdam) aliū (moueri motus: sed necesse est stare) si sic dicimus (finitū enim sunt motus) p̄m speciem: iterum autem reflectere) oportet eadem speciem motus (et alterans dicere ferri idem facere est) scilicet quod mouens et mobile mouentur eadē specie motus (et mox dicat ferres ferri: et docens doceri manifestum enī q̄ mouetur et a sup̄ius mouēte q̄ mouetur omne et magis a p̄iori mouendū q̄ a posteriori, et ut hoc impossibile est, si q̄ docens doceat p̄m eandem speciem doctrine (docēs. n. accidit adiscere quo p̄ h. q̄dēz). I. docens (habere) scientiam (illud autē), v; adiscens (nō habere) scientiam necessariūz est). Hanc rationem p̄b̄s confirmat inducēdo alla magis irrationabilia cōclusum. n. est per rationē dictam q̄ docens docetur: et q̄ p̄ciens p̄ciatur que q̄dem sunt irrationabilia: sed h. magis sunt irrationabilia. I. sanans sanatur et edificat edificatur cū incōuenientia istoru magis pateat ad finem q̄ aliorum: et q̄ hoc sequatur arguitur: nāz omne mouens mouetur per se sic q̄ mouetur ab alio et illud ab alio: et sic in infinitum semper ascendendo igitur il-

Id q̄ sanatur necessario sanatur ab alio quod sanatur
tur ⁊ illud q̄ edificatur necessario edificatur ab alio
q̄ edificatur siue hoc fiat subito siue per plura media:
⁊ q̄ istud sequat̄ arguit̄ ponendo q̄. a. sanatur ab vno
mouētē sibi immediatō q̄ sit. b. ⁊ arguitur sic. omne mo-
uens per se mouetur ab alio: igitur. b. per se mouet̄ ab
alio: aut igitur mouetur motu sanatiōis vel alio. non
si motu sanatiōis habetur intentū: si alio motu sit ergo
q̄ moueatur. a. c. ⁊ quero vtrū. c. moueatur motu sana-
tiōis aut alio motu si motu sanatiōis ⁊ cum ipsum. c.
necessarium moueat. a. ex quo mouet̄. b. habetur iterum
intentionem q̄ sanans sanatur. si aut̄ mouetur alio motu
⁊ species motus sunt solum finitē ⁊ mouentia ac mobi-
lia sunt infinita in ascendendo: igitur in aliquo mouē-
tū superiōrū reiteratur motus sanatiōis: si ergo illud
mouēt̄. a. c. si sequitur q̄ b. mouet̄ a. ex quo mouet̄. c. b.
sed vtrum mouetur motu sanatiōis: igitur de necessi-
tate sanans sanatur q̄ erat pbandū. ¶ Consummili exēplo
arguitur q̄ edificat̄ edificatur ac ēt q̄ docens docetur ⁊
piciens proicitur. ¶ Et subdup̄s q̄ horū vnum est
impossibile ⁊ aliud figmentū: dicere. n. q̄ mouens su-
bito mouet̄ eadem sp̄e motus cū suo immediatō mobi-
li est impossibile dicere aut̄ q̄ per plura media mouet̄
eadem sp̄e motus est figmentū. incoueniens. n. est alie-
ratiū ex necessitate ēē augmentabile ⁊ moueri motu al-
terationis: ita q̄ nō statim alterans alteret̄ sed alteras
augmentet̄ ⁊ per plura media deueniat q̄ oporteat al-
terans alterari. I. e. li. (Amplius aut̄ hīs) incouenient
bus deductis (magis in rationabile) sequitur (quonia
accidit omne motū mobile. si quidem ab eo q̄ mouet̄
mouet̄ oē q̄ mouetur: erit. n. mobile) ipsius motū (sicut
si aliquis dicat quonia sanatur ⁊ sanans sanabile erit
⁊ edificat̄ edificabile aut̄ mox) sine medio aut̄ p̄ vnu
mediū tñ (aut̄ p̄ plura: dico aut̄ si mobile q̄dē ab alio
est omnemotūm: sed nō p̄ eundem motum mobile
quo mouet̄ p̄mū: sed p̄m alterū vt sanaturū discipli-
natiū) sic q̄ mobile moueat̄ motu sanatiōis ⁊ mouet̄
immediatū moueatur motu disciplinatiōis (sed ascen-
dens hoc perueniet aliquando ad eandem) specē mo-
tus sicut p̄ius (hoc quidem igitur boz impossibile. ali-
ud aut̄ figmentū. incoueniens aut̄ est alteratiūm ex
necessitate ēē augmentabile ⁊ non alterari.

Notandum fm comitate rem co-
memo: 12 q. 11
positione sequitur vt res moueat illo modo quo mouet:
sicut sequitur ex prima positione et in nihilo differunt
et iste sermo et predictus sunt idem et eadem demonst-
ratio sed inducit primū in forma demonstrationis et indu-
xit fm in forma ducētis ad improbabile. in hac positio-
ne adunata sunt hec duo. si impossibilitas et improbabili-
tate. ducitur autem sunt positiones quarū prima est quod
omne mouens mouet per se eadem speciem motus sui mobi-
lis. secūda vō positio asserit quod omne mouens mo-
uetur per se alia specie motus a motu sui mobilis et licet
iste positiones verbaliter differunt tamen essentialiter
sunt idem cum ex ambabus sequantur eadem incōue-
nientia. videlicet quod docens docetur et prociens proci-
tur et sanans sanatur et edificatur. Et sicut iste positiones
sunt eedem: ita rationes facte contra eas sunt eedem
quia reducantur eadem incōuenientia. differunt autem
in hoc quia prima ratio datur in forma demonstratio-
nis ducētis ad impossibile. secūda autem in forma du-
cētis ad improbabile cum non sit probabile quod sa-
nans sanetur aut quod edificans edificetur subito aut per

unum medium vel per plura.

Sed dubitatur qz nō videtur necesse
cessarium qd si mo-
uens per se mouetur qd moueatur eadem specie motus
cum suo mobili quomā celum per se mouetur localiter
et non alteratiue et tamē mouet hoc inferiōra motu alte-
rationis. **R**espondetur qd non dicitur phs omne mo-
uens motum per se moueri eadem specie motus cū suo
mobili: sed dicitur qd si mouens mouetur per se sic qd om-
ne mouens moueatur ab alio motore extrinseco in in-
finitum qd necesse est aliqd mouēs et aliqd suū mobile
mediatū et immediatū moueri eadē specie motus: celū au-
tem per se mouetur non in eo qd est mouens quia tunc
idem esset in actu et in potentia respectu eiusdem et sū-
idem qd est impossibile cuius actus et potentia sunt oppo-
sita sū cōmentatorem in pto. de anima. sed celum per
se mouetur in q̄tum motum vel mobile neqz motor ce-
li mouetur per se vel per accidens cum nō sit cōiunctus
materie neqz alligatus corpori. (Non ergo necesse.)

Tex.
39.

Quarta conclusio necesse ē deuenire ad motorem immo-
bilem pbat̄ur omne qd mouetur de necessitate mouet
ab alio et non cōiungit pcedere in infinitum in mouen-
tibus et motis ut iam pbatum est et fuit demonstratū
7^o huius: igitur est deuenire ad primū motum ex se que-
ratur igitur vtrum tale motum per se moueatur ab im-
mobili vel a mobili si ab immobili habetur intentum si
a mobili sequitur qd ipsum non est primū motum ex se
Le. lū. (Non ergo necesse est semper moueri qd mouet
ab alio et ob hoc qd mouetur: stabit ergo ad primum
motū ex se (quare aut a quiescente). i. ab immobili (mo-
uebitur qd mouetur primū aut ipsum seipsū mouebit)
non tamen qd primū motum cuius oppositū ē supponit.

Sed dubitatur qm̄ ista ratio vi-
detur nō proba-
re qd est deuenire ad motorem immobilem per se quo iam
diceretur qd primū motū ex se mouet a mobili non p se
sed p accidens eo mō quo iam aial mouet p se et p se
cuius motor. i. aia mouet per accēs. **R**espondetur pceden-
do qd ista rō nō pbat nisi qd est deuenire ad motorem
immobilem p se sed ex sequētibz ostenditur qd est deuenire
ad motorem immobilem simpliciter tam per se qd p accēs: et iste
motor est deus bñdictus in scōa rō facta p scōa pco-
ne pbat in cōi qd est deuenire ad motorem simpliciter im-
mobilem tam p se qd p accēs: qm̄ mouere et moueri in
aliquo accētali p̄iungunt et necesse est dare in aliq̄ mo-
ueri absqz mouere per se vel per accēs: igitur necesse est
dare in aliq̄ alio mouere siue moueri tā p se qd p accēs.

Tex. 2.
39. 40.



facit hic duo phs. nam p̄io p̄iinitur duas suppositiōes
scōa vō exequitur de int̄to. ibi (impossibile est igit. p̄ia
suppō est ista qd mouēs seipm̄ per se est cā et principiū
alioz motū et nō illū qd est motū ab alio ista suppo-

Tuero si

03.) Ista est scōa p̄
principalis huius capli
in q̄ phs ostendit qd est
deuenire ad motorem
immobilem ex eo qd ali-
qd mouet seipm̄ p se
postq̄ pbat̄ur idēz p
h qd oē motū mouet
ab alio et nō p̄iigit p
cedere in infinitū i
mouētibz et motis. Et

sitio est manifesta tam ex cōi mō loquendi osum qd et
p rōnem qm̄ illud qd est cā p se pcedit illud qd est cau-
sa per alterū. igitur p idē mō qd mouet seipm̄ p se p̄ce-
dit illud qd mouet ab alio et p p̄is non illud qd moue-
tur ab alio sed illud qd mouet seipm̄ p se est cā alioz
motū atqz principiū. Ista suppositio ponit p̄tāto ut
habeat aliud principiū et aliud mediū p̄bād̄ immobile-
tatem primi motoris: dicitur est. n. sup̄a in p̄ia p̄t̄hui^o
capituli qd necesse est deuenire ad motorem immobilem p h
q̄ oē qd mouet mouet ab alio iam in hac. i. p̄e p̄bat
idē ex eo qd aliqd est mouēs seipm̄ per se. Le. lū. (Et
vō si p qz) 03 cōsiderare vtrū cā motus sit et p̄cipiū
ipm̄ seipm̄ mouēs aut qd ab alio mouet (illū oīs vtrū
qz p̄onit. i. qd mouēs seipm̄ per se est cā alioz motūz
(ipsum. n. qd per se est cā semp prius est eo qd ē alterū
est cā (et cū ipm̄ sit). i. et cū sit ita qd aliqd mouet seipsū
p se (quare hoc cōsiderandū accipit̄ibus aliud p̄ind
p̄ū determinatū) si aliqd mouet ipsum seipm̄ quō mo-
uens et sū quē motū ut habeat p̄clusio principālis in-
tenta: v3 qd necesse est deuenire ad motorem immobilem.

Notandum qd necesse est ut primū
motū in loco moueat a motore qd nō est inatum mo-
ueri aut moueat a motore qd moueat se ut in̄t̄d̄ plato
sū suam pōnez qd oīs motor de necessitate mouetur: et
tunc motor qui b̄z in se ista dispōnez est dignior ut sit
motor qd illud qd h̄z h̄c dispōnez ex alio. Ecce pueni-
tia inter Aristo. et Plato. pueniunt. n. ambo in hoc qd
oīs motor mouēs seipm̄ p se est dignior motor qd mo-
tor qd mouet ab alio: discōuenerūt aut qd dixit Plato
oēm motorem moueri a seipso p se qd cōiungitur corp̄i
per p̄ntiam et indistinctam ut motor mobilis: dixit. n. qd
aia mouet seipsam p se siue sit aia hoīs siue corporis
celestis et mouet corpus p accēs. Aristo. aut dixit de-
um et intelligentes nō mouere seipsos p se vel p accēs
mouere aut per se corpora celestia: sed aias aialium de-
xit mouere seipsas p accēs et corpora aialia per se. (Ne-
cesse igitur scōa suppositio est qd oē per se motū est di-
uisibile in semp diuisibilia: ista suppo est manifesta ex
determinatis. 6^o huius vbi demonstrat̄ est: oē illud esse
cōtinuū qd per se mouet cōtinuū aut est illud qd est di-
uisibile in infinitū et in semp diuisibilia. ut patuit. 3^o hu-
ius et demonstrat̄. 6. phico p. Et notat̄ dicit phs qd
p se mouet qz qd p accēs mouet nō est diuisibile in sp̄
diuisibilia cū punctus nō sit diuisibilis et in mouet p
accēs ad motū ppositiōnālis: ut pbat in eodē. 6^o phico
rum. Le. lū. (Necesse igit̄ oē qd mouet est diuisibile in
semp diuisibilia: hoc enim oñsum est prius in vniuer-
salibus de nā. v3. 6^o phico p: qd oē p se mouet p̄m̄ ē.

Notandum qd necesse est ut primū
motū in loco moueat a motore qd nō est inatum mo-
ueri aut moueat a motore qd moueat se ut in̄t̄d̄ plato
sū suam pōnez qd oīs motor de necessitate mouetur: et
tunc motor qui b̄z in se ista dispōnez est dignior ut sit
motor qd illud qd h̄z h̄c dispōnez ex alio. Ecce pueni-
tia inter Aristo. et Plato. pueniunt. n. ambo in hoc qd
oīs motor mouēs seipm̄ p se est dignior motor qd mo-
tor qd mouet ab alio: discōuenerūt aut qd dixit Plato
oēm motorem moueri a seipso p se qd cōiungitur corp̄i
per p̄ntiam et indistinctam ut motor mobilis: dixit. n. qd
aia mouet seipsam p se siue sit aia hoīs siue corporis
celestis et mouet corpus p accēs. Aristo. aut dixit de-
um et intelligentes nō mouere seipsos p se vel p accēs
mouere aut per se corpora celestia: sed aias aialium de-
xit mouere seipsas p accēs et corpora aialia per se. (Ne-
cesse igitur scōa suppositio est qd oē per se motū est di-
uisibile in semp diuisibilia: ista suppo est manifesta ex
determinatis. 6^o huius vbi demonstrat̄ est: oē illud esse
cōtinuū qd per se mouet cōtinuū aut est illud qd est di-
uisibile in infinitū et in semp diuisibilia. ut patuit. 3^o hu-
ius et demonstrat̄. 6. phico p. Et notat̄ dicit phs qd
p se mouet qz qd p accēs mouet nō est diuisibile in sp̄
diuisibilia cū punctus nō sit diuisibilis et in mouet p
accēs ad motū ppositiōnālis: ut pbat in eodē. 6^o phico
rum. Le. lū. (Necesse igit̄ oē qd mouet est diuisibile in
semp diuisibilia: hoc enim oñsum est prius in vniuer-
salibus de nā. v3. 6^o phico p: qd oē p se mouet p̄m̄ ē.

Lib. octauus.

igitur oē per q mouet est pūnuū: p3 pñā cū maiori ex
6. huius minor aut est declarata. 3. phicoz. (Impos
sibile est igitur) hñs supponibus pñmūsis phs ponit
qtuor pñones quaz pñma est ista: nihil mouet seip3
per se: q2 totū mouet totū. scd3a pñlo. nihil mouet seipm
p se: q2 plures pñes seipsas mouet reciprocē. ibi (q au
tem nō cōtingat. 3. pñlo nihil mouet seipm per se. quia
vñs p seipfam mouet aut plures. ibi (Et vñ n3 pñmū
4. pñlo. oē mouens seipsum p se pñmū p se in ex ois
bus paribus quaz vñs est per se mouens et altera p
se mota ibi (qm aut mouet. ¶ Pñmā pñones phs ou
plidat pbat et p sic: si aliqd mouet seipm per se: q2 to
totum mouet totū cum eodē motu numero totū moue
at et totum mouet: sed q2 totū mouet et mouet fm
eandem spēm motus sic q2 transierit transierit fm eā
dē spēm motū localem et alterā alterat fm eadē spēm
motus alterationis. qbus concessis secunt incōueniētia
pñus aducta. v3 q2 pñcis pñcis sanans sanat edificas
edificat et docens docet. Le. lit. (Impossibile est igitur
ipsum mouens seipsum penit mouere ip3 seipm) sic q2
totum moueat totū (totum. n. scilicet vñq et scilicet fm eadē
loci mutationē) et pñr alterans et alteratum (vñū cum
sit et indiuiduū) eadem alterationis spēm et alterabit et al
terabitur: quare docebit vñq et docebit simul et sana
bit et sanabit fm eandem sanitatē. ¶ Secūdo arguit
phs ad idem sic oē mouens fm q mouet ē in actu et
oē motum fm q huius est in po^o cuz motus sit actus
entis in po^o fm q huius et sit actus imperfectus nunq
separatus a potētia: et scilicet si aliqd mouet seip3
per se: q2 totum mouet totū: sequit q idē respectu eius
dem et fm idem est in actu et in po^o: p3 pñā cū toto añ
cedente ex doctrina data. 3. huius: calidum. n. nō cale
factū nisi sit actu calidū: nec aliqd oīno generat nisi ha
beat actum et formā: nihil ē calefactū nisi q2 est in po^o ca
lidum et nihil gñatur nisi q2 est po^o suba vel qñtas:
aut qñtas vel sic de alijs: tunc arguit sic idem fm idē
et respectu eiusdem est in actu et in po^o: igitur idē ē actu
calidū et po^o calidū: sed po^o calidū nō est calidū: igitur
idem est actu calidū et nō calidū qd est impossibile: et
non solum sequit ista pñdictio in hoc 3 in quolib3 alio
motu vbi mouēs est vñuocū. Et oī mouens vñuocū
qm principium imediatū motus est eiusdē spēm cum ter
mino motus sicut est calidū vel frigidū: q2. n. principiu
immediatum calefactiois est caliditas et terminus calefa
ctiois est caliditas: ideo calidū est mouens vñuocum
cū caliditas pducēs et caliditas pducta sint eiusdem
spēm: frigidum ē est mouens vñuocū: q2 frigiditas que
est principiu frigefactionis et frigiditas que est termin^o
eiusdem motus sūt eiusdem spēm semp loquēdo de spēm
spālissimas: sed sol nō est mouens vñuocū in calefactio
ne: q2 principiu immediatum calefactiois qd est lumē nō
est eiusdem spēm cum termino motus: v3 cū caliditate p
ducta: vicit ergo phs q illa pñdictio sequit vbi cūq in
aliquo motu est mouens vñuocū et q idem est actu
calidum et nō actu calidū actu frigidū et nō actu frigi
dum et sic de alijs: q2 vbi ē est mouens equiuocū cōces
so q aliquid mouet seipm per se: q2 totū mouet totum
non sequeretur illa pñdictio vñcōcessio q graue mouet se
ipsum deorsum: q2 totū mouet totū nō sequit q idē sit
actu graue et nō actu graue aut q sit actu deorsum et nō
actu deorsum: sed solū sequit q est actu graue et po^o de
orsum: et hoc ideo q2 mouens nō est vñuocū: sed eq
uocum cū grauitas que est principiu motus deorsum
non sit eiusdem spēm cum vbi q est terminus illi: mo

us. Le. lit. Amplius determinatū est tertio hui^o (q mo
uet mobile hoc aut est q po^o mouet nō actu. i. ip3 mo
bile q mouet est in po^o et nō in actu (qd aut est po^o in
actu vadit. est aut motus actus mobilis imperfect^o. mo
uens autiam actu est vt calefacit calidum et oīno gñat
hñs spēm). I. actū (quare simul idem et fm idē calidū
est et nō calidū similiter et alioz vñū quod q2 quo
rūcūq mouens necē est hñe vñuocū ad terminū mo
tus (hoc qdē mouet illud autem mouetur) secundū
idem (ipsum seipsum mouens.)

Notandum pñs fm cōmentatōz 3
cōmen. 40. q (impossi
bile est q aliqd moueat fm q mouet et hoc ē in motū
et mouēbus que oñr vñuocē: et dixit b. s. Aristo. (q2
hoc nō est impossibile nisi in motorib^{us} que sunt corpa
aut virtutes in corpibus et ideo estimauit plato q mo
ta ex se mouent a motorib^{us} abstractis. s. q2 pñbat q
mouens se est abstractū et q abstractum est mouēs se:
sed si fuerit ita: tunc motus et motor illic dicitur equi
uocē cum motu qui est hic. ¶ Intēdit cōmentatōz hāc dī
stinctionē q duplex est motor mouens seipm per se. v3
corporeus et incorporeus motor corporeus nō mouet se
ipsum p se ex eo q2 tot^o mouet totum: sed ex eo q2 p se
mouet partē: motor aut incorporeus mouet seip3 p se
q2 totum mouet totū cū non habeat partē sicut est in
tellectus humanus: aut aliqua intelligentia separata
rum: tunc o3 dicere q motus nō dicit vñuocē de mo
tu motorū corporeoz et incorporeoz qm motus dī
de motu motorū corporeoz vt sunt in po^o et de mo
tu motorū incorporeoz: vt sunt in actu. non igit h3 phs
p incōuenienti q aliqd moueat seipm per se: q2 totum
mouet totū in motoribus et motis incorporeis: sed h3
pro incōuenienti in motoribus et motis corporeis. pla
to aut dixit q si aliqd mouet seipsum ipm mouet seip3
p se: q2 totū mouet totū eo q nullū corp^o: nec aliq vir
tus in corpe mouet se p se: sed tñ vñ^o incorpale mouet
se p se dicebat. n. q oē mouēs seipm p se ē vñus abstra
cta et oīs vñus abstracta mouet seip3 p se et q2 vñ^o ab
stracta nullā pñē h3io oīs talis mouet seipfam p se: q2
totum mouet totum

Secundo notandū fm cōmē. eodē cō
men q plato opnat^o est q
oīs motor siue fuerit corporeus siue non: nō mouet nisi
moueat vño mō mor^o dicto vñuocē et fuit ipse apud
cum vt motor q est corp^o moueat se: et sit vñus q est in
corpe: et tñc pñclut ex hoc q aīa nō est in corpe et q est
eterna cū moueat se: et hoc ē et vñ^o si aīa moueret se se
sentiat et moueret se motu pñrio abstractis. s. vt intel
lectus et intellectū in ea crūt idē vt declaratū est de pñrio
motorē et de ceteris motoribus abstractis: sed iste mo
tus dicitur equiuocē cū motu q est a motoribus q sunt
corpōra aut virtutes in corpibus. et oē hoc manifestū
est exercitatis in istis sciētjs. h3^o. ¶ Tria dixit plato
falsa primū q motus vñuocē dī de motu corporeoz
et incorporeoz cū mor^o corporeoz sit act^o entis in po
tētia fm q in po^o: et mor^o incorporeoz sit actus entis
vt est in actu cū motores incorporei q dicunt moueri
seipsos per se non sint in potētia sed in actu et hñt ma
nifestū exercitatis in scientijs nālibus plato aut nō su
it exercitatus in talibus scientijs. Scdm falsū q2 dixit
plato est q est impossibile motorem corporeū moue
re seipsū cum celum sit motor corporeus et moueat se
ipsum et animal sit motor corporeus et moueat seipm
non tñ sic q totum moueat totum: sed q2 pars mouet

Difficilium.

partem. Tertium falsum q^d dixit plato est q^d aia nō est in corpore sed est eterna: q^d mouet seipsam: nam aia b^eu^ti mouet seipsam. s. per acci^s tū non est eterna sed est in corpore: non igitur illud debuit esse aīe ad pbandum eternitatem aīe sed vnum istozum duozum: aut q^d anima mouet seipsa per se t^e cēntialiter: aut quia in ea idē est intellectus t^e intellectum sicut in intelligenti^s sepa^ratis: ex quolibet enim istoz sequit^r q^d aia habet motū appropriatum sibi p^reter motū corporis quo cōcesso sequitur q^d anima non est in corpore sed est eterna.

Contra p^redicta arguitur t^r p^rimo q^d non sⁱnt cōueniens sanāe sanari t^r eo centem adiscere: cum scōo huius dixerit p^ris q^d medicus sanat seipsam: aliquis etiā docet seipm cum moueat seipm ad sciētā q^d non habet discens ab alio. ¶ Scōo arguitur q^d omnemouēs est vniuocū cū suo mo^to q^d dicitur. 7^o methice q^d nullus generatur nisi a sibi sili in specie. ¶ Ad p^rimū dicitur q^d nihil sanat seipm per se: sed tū per accidens vt asseruit Aristō. scōo hui⁹ de medico. t^r dato q^d aliquis sanaret seipsam per se nō tamē sⁱm totum sed sⁱm partem q^m anima p^rimo sanat corpus p^rimo sanatur: t^r l³ aliquis possit venire per seipm in sciētā aliq^d ab q^d docet extrinseco nō tamen idem docet seipsam cum docere sit habere sciētiam t^r adiscere sit nō habere sciētiam vt patet supra modo impossibile est idē habere sciētā t^r non habere sciētiam. Item si aliq^d mouetur ad aliq^d sciētiaz p^r seipm non tamen sic mouet q^d totum mouet totū: sed q^d pars pura anima mouet totum aut partem. t^r cōcesso q^d anima moueat seipsam ad habētū sciētie nō habetur q^d totum moueat totū sⁱm q^d huius quia anima p^r vnā p^rte mouet seipsam. s. per intellectū agentē: t^r per aliā mouetur a seipsa: videlicet per intellectū possibile. Item cōcesso q^d anima moueat seipsam ad sciētā rō^tnetocius t^r non rōne alicuius sue partis nihil contra p^rimū q^m non inconuenit idem mouere seipsū per se: q^d totum mouet totum in motoribus t^r mobilibus in corpore vt exponit cōmentator: cōstat autem intellectū humanū esse motorem t^r motum in corporeū vt habetur t^rio de anima. ¶ Ad scūdū dicit^r q^d aliq^d generatur a sibi simili in spē spālissima vt ignis ab igne t^r homo ab hōe t^r aliq^d generatur a sibi simili in spē subalterna p^rpinqua vt mulus ab asino: t^r aliq^d generatur a sibi simili in specie subalterna remota vt rana a corpore celesti t^r ignis a sole: igitur omne q^d generat^r generatur a sibi simili in specie v³ spectralissima aut subalterna. t^r hoc est intētiō p^ribiūdem sic q^d nihil g^ratur ab equiuoco simpliciter. cū igitur in qualibet specie sit aliqua vniuocatio omne q^d generat^r necessario generatur ab vniuoco: t^r cōsequenter a sibi simili in specie vniuoca. (Quod autē non cōtingat) scūda cōclusiō nihil mouet seipsam per se q^d plures partes mouent seipsas reciprocē: istā cōclusiōnem p^ris. 4^o. p^rbat t^r p^rimo sic si aliq^d mouet seipsam per se q^d diuidit^r in duas partes quarū quelibet mouet aliā t^r cōtra sequitur q^d aliq^d quis est motus cuius nō est p^rimū mouens: p^r p^ris q^d motus mouentis seipsam per se nō h³ p^rimum motorem nec p^rimū motum cum non sit ratio quare vna p^rte sit p^rimū mouens vel p^rimū motum t^r nō alia ex quo quelibet earum mouet aliā. dicit^r autē supra in p^ris suppositiōne q^d duplex est motus: v³ a seipso t^r ab alio extrinseco t^r q^d motum a seipso per se est magis cā olūz motuum sequētium q^d aliq^d q^d mouetur ab alio sic q^d quanto adest p^rpinquius mouentū seipsam per se tō

to magis est causa motus t^r q^dto aliquid est remotius ab illo t^r p^rpinquius illi q^d mouetur ab alio tanto minus est cā motus: s³ quolibet illaz partū mouetur ab aliquo extrinseco sibi igitur nulla ularū partū est p^rima causa motus t^r per p^ris in tali motu nullum est p^rimum mouens nec p^rimū motum q^d est falsum. ¶ L. lit. (Quod autē non cōtingat ipsum seipsam mouere sic vt vtrūq^s vtrūq^s mouebit). s. vtrūq^s pars aliam p^rtem (ex h³ manifestum est necq^s enim p^rimū mouēs nullum si vtrūq^s vtrūq^s mouebit q^d enī p^rius) est illū magis est causa mouendi q^d sequēs t^r mouebit magis. Duplicit^r enim mouere erat aliq^d q^ddem q^d ab alio mouetur ipsum aliud aut ex seipso. p^rimum autē est q^d longius est ab eo q^d mouetur principio q^d medium) cōstrue sic illud q^d est longius ab eo q^d mouetur ab alio est p^rimum principio q^d medium. ¶ Scōo arguit p^ris sic. in mouente seipsam per se non est necesse q^d pars mouēs moueat nisi a seipsa per acci^s sed q^d est per accidēs p^r non esse. igitur possibile est partem mouentē nō moueri t^r per cōsequens non ideo mouet aliquid seipsam p^r se quia partes eius mouent seipsas reciprocē sed stabit alicuius talis vnā partem esse immobilem nō motam t^r aliam esse motam nō mouentē p^rima p^ria tenet cum mīori t^r maiori declaratur in dūctiue q^m in animalī mouente seipsam per se non est necesse q^d anima que est p^r mouens moueatur a corpore per se: sed sufficit q^d moueatur a seipsa per accidēs. Etiam in celo mouente seipsum per se non oportet q^d intelligētia que est p^r mouens moueatur a corpore celesti per se: s³ sufficit q^d moueatur a seipsa per accidēs dato q^d in mouēdo mouetur in natura. n. nihil est ponendū absq^s necessitate mō non apparet necessitas q^d pars mouens moueatur ab alia p^rte p^r se. ¶ L. lit. (Exmpli⁹ non est necesse mouēs moueri nisi a seipso p^r accidēs. ergo cōtra mouet atq^s). s. si pars mota e contra mouet partem mouentem hoc est solum per accidēs. accipiebamus ergo contingens non moueri q^d mouetur per accidēs. Ergo erit aliud quidem q^d mouetur aliud autem mouens immobile. ¶ ¶ Tertio facit^r q^d motus est etern⁹ vt p^rbat^r v³ in cōmuni tractata p^rimo t^r in spālī probabitur tractatu sequente. igitur motoz qui est p^rima causa motus eterni nō e contra mouetur a parte mota sed est immobilis aut mouetur a seipso: p^r cōsequentiā quia ex opposito sequitur oppositum eo ipso enim q^d pars p^rimo mouēs moueatur a parte p^rimo mota: impossibile ē motum esse eternum vt patet in animalibus in quibus p^r p^rimo mouens. s. anima mouetur a parte p^rimo mota videlicet a corpore. arguitur ergo sic si alicuius mouētis seipsam per se motus est eternus partes non mouent seipsas reciprocē: sed aliquod mobile mouet seipsum per se cuius motus est eternus. videlicet celus. igit^r non ex eo aliq^d mouet seipsū per se: quia partes ei⁹ mouent seipsas reciprocē. ¶ L. lit. (Exmpli⁹ nō necesse est mouens cum mouet cōtra moueri: sed aut immobilē moueri necesse est) (aut ipsum a seipso moueri si quidem necesse est semper motū esse). ¶ Quarto ad idē arguit^r p^ris mouens seipsam per se non mouet nisi vno motu. si ergo partes mouent seipsas per se sequit^r q^d eadem pars eodem motu numero per se mouet t^r p^r se mouetur t^r per cōsequens si mouet motu locali mouetur motu locali t^r si mouet motu alterationis augmētationis vel diminutiōis mouetur eodē motu. quo cōcesso secūtur in cōuenientiā p^rioza. videlicet q^d partes p^ricitur t^r calefaciens calefit t^r docens docetur t^r sic de

Ex.
6. 4.

Liber octauus.

atq; .I.e. lit. (Amplius adem) vñ & idem (mouet motum & mouebitur vñq;) eode in motu quare calefaciens calefit.

Contra predicta arguitur & primo qd aliqd mouet seipsum per se quia vñ p mouet aliam & contra qñ animal per se alteratur aliquando ad naturalem dispositionem & aliquando ad dispositionem preter naturalem ex eo quia vna pars alia alterat & contra vt patet de corde alterante cerebrum & contra. graue etiam mouet seipsum per se deorsum ex eo quia vna medietas aliam mouet deorsum & e contra aqua etiam calefacta mouet seipsum per se ad frigiditatem ex eo qz vna pars aliam mouet & e contra. ¶ Secundo arguitur qd non si aliqua pars mouet seipsam per accidens qd illa possit non moueri mota altera pte: quoniam anima animalis mouet seipsam p accidens tamen impossibile est qd ipsa moueat corpus qñ ipsa moueat. sic etiam nauis per se mouet nauem & per accidens mouet seipsum non tamē potest mouere nauem quin moueat seipsum. ¶ Ad primū respondetur qd in alteratione animalis non est necessarium ptes aliquas seipsas reciprocē alterare cum illud nō sit necessarium de partibus qualitatis neq; qñtitatius. anima enī alterat corpus & non alteratur a corpore. interduz etiam cor alterat cerebrum & nō alteratur ab illo: graue autē & si mouet seipm deorsum hoc non est: quia aliqua p qñtitatius moueat aliam: sed quia aliqua pars qualitatis mouet aliam. cōstat autem partes qualitatis mouentem non moueri a seipsa nisi per accidens: aqua vero in sua reductione ad frigiditatem nō alterat seipsam per se: sed tantum per accidens ratione motus localis & dato qd alteraret seipsam per se hoc non esset ratione quantitatum partium seipsas alterandum: sed ratione partium qñtitarium quarum vna alterat alia. s. forma materiam & non alteratur ab illa. ¶ Ad secundū videtur qd phs non loquitur de parte huius vel illius determinate: sed de parte mouentis seipsum per se vniuersaliter & in cōmuni: igitur aīa animalis nō potest moueri nisi moueatur hoc est per accidens ratione inherētie & in formis. nauis etiam nō mouet nisi moueatur ratione subsistentie quia sustentatur per nauem intelligitā autem que videtur pars celli non mouet mouendo celum: quia nō liberat neq; informat neq; sustentat per celum: sed potius celum sustentatur per intelligentiā vt patuit per cōmentatozem primo huius. (At vñ n3 primū.) terna cōclusio. nihīl mouet seipsum per se quia vna pars moueat seipsam aut plures sint quarum quolibet mouet seipaz. Istam cōclusionē phs philosophus dupliciter probat & primo ponendo qd a. sit vnum totum qd moueat seipsum per se rōne. b. partis mouentis seipsā & querit vtrum. b. pars moueat seipsam per se rōne partis aut non. si. b. pars mouet seipsā per se ratione partis igitur. a. non mouet seipsum per se. p3 consequentia quia illud qd h3 partes a quarum vna mouetur per se non mouet nisi quia. b. mouet seipsum per se. si enī separaret. s. ab. ipso. b. non moueret. a. sed moueret. b. verbī gratia ex eo enim nauis nō mouet seipsam per se s3 per se moueatur: qz nauis mouens seipsum per se mouet nauem & separatus a nauī nō mīnus mouet seipsum per se non mota nauis in proposito. si. b. mouet seipsum per se ad cuius motum sequitur motus. a. nō habetur aliud nisi qd. a. mouetur per se non autem qd moueat seipsum per se. Si autem videtur qd. b. moueat seipsum non rōne partis. igitur. b. mouet

seipsum per accidens. omne autem per accidens potest non esse: igitur possibile est mouere & non moueri quo concessio sequitur qd. a. mouet seipsum per se non quia b. moueat seipsum: sed quia mouet aliam partem sic qd ipsius. a. due sunt partes quarum vna mouet & nō mouetur alia autē mouet & non mouet. I.e. lit. (Et vero) n3 primū ipsum seipsum mouēis vna pars neq; plures mouebunt ipsum seipsum vñ quodq; totum enī si mouetur ipsum a se p3. a. sit tota. b. pars mouetur a seipsa (aut ab aliquo que sunt ipsius mouebitur: aut totum a toto). i. si. b. pars mouetur a seipsa. ergo mouetur ab aliquo qd est de numero suarum partū. aut mouetur a seipsa non ppter partem. (si quidem igitur in mouendo aliquā partem ipsum). b. mouetur (a seipso hoc vñq; erit primū ipsum seipsum mouens: separatū quidem enim hoc mouebit ipsum seipsum totum autem non iam) mouetur. s. ipsum. a. (si autem totum a toto mouetur. s. b. non ratione partis) s3m accidens vñq; mouetur: hēc seipsa seipsa. s. b. & alia cōf. multa quare si non sunt necessaria accipiuntur non mota a seipsis totius igitur. s. ipsius. a. aliud mouebit cum immobile sit aliud autem mouebitur (non mouens) solum enī sic possibile est ad huc ipsum mobile esse. s. a mouere seip3 per se vt vna pars moueat & altera moueatur. ¶ Secundo arguit phs. si aliquid mouet seipsum per se: quia pars mouet seipsam: igitur illa pars mouet seipsam. p3 sit igitur illa pars. a. b. & queritur vtrum. a. b. moueat seipsum per se vel per accidens: si per accidens & omne per accidens pōt nō esse. igitur est deuenire ad aliquod mouens seipsum per se cuius pars mouens est immobilis sic qd mouet & non mouetur. Si autē. a. b. mouet seipsum per se: igitur cōponitur ex duabus partibus quarum vna est per se mouens & alia per se mota. sint igitur ille. a. & b. sic qd. a. moueat per se & b. per se moueat & sequitur idem mobile moueri a duobus motoribus eque primo qd est inconueniens & qd illud sequatur manifestum est quoniam. a. b. mobile mouetur a seipso p3mo vt concessum est & etiam mouetur ab ipso. d. p3mo tanq; a parte primo mouente. I.e. lit. (Amplius si quidem tota ipse seipsam mouet: hoc quidem mouebit ipsum). s. vna pars (illud autem mouebitur). s. alia pars (ergo. a. b. pars) a seipsa quidem mouebitur & ab. a.

Notandum s3m cōmen. cōmen. o. 42. ¶ Alexander & Themistius inducūt demonstrationem super hoc qd dicunt esse breuiorem & certiorē demonstrantē Aristoteli. isto modo omne qd mouet seipsum per se: aut diuiditur in partem mouentem nō motam & in partem motam: aut totum mouet partem: aut pars totum aut totum mouet totum: aut vtraq; pars mouet vtrāq; partem reciprocē: aut aliqua pars mouet seipsam. s. vltima membra non pōtunt dari quia semper sequitur scilicet mouere se ipsum siue immediate siue per aliquod medium: igitur est dare primū membrū. s. qd aliqd mouet seipsum per se qd diuiditur in duas partes quarum vna est mota & alia est mouens non mota. Et dicit cōmentator qd isti decepti sunt quia illi modi non sunt necessarii: videlicet qd totū mouet ptem: aut pars totū cū pars mouēs d3 distingui a parte mota s3m ē vel s3m diffinitionē & tūc imaginabit qd pars mouet totū aut qd totū mouet ptem nisi per accidens. & qd isti duo modi qui sunt p accidens sunt manifesti nō hūit curā d eis Aristoteli. sed habuit curam destruere eos in qbus nō bene apparet eos esse p accidens sicut fecit in pibus que mouēt se ad inuicem

Dubitatorum.

¶ in ponendo q̄ aliqua pars mouet se. ¶ Dubitatur probando q̄ possibile est aliquid moueri a pluribus motoribus eque primo ponendo q̄ vna nauis simul moueatur a forte & a platone: aut q̄ in vna parte hore moueatur a forte & in alia moueatur a platone. Item possibile est q̄ terra simul calefiat ab aere vel ab igne & hūctetur ab aqua. in casu isto terra mouetur a duobus motorib⁹ eque primo. ¶ Rūdetur q̄ nō ē possibi-
le aliq̄ mobile moueri eodem motu numero a plurib⁹ motoribus totalibus per se simul cōcurrentibus & eque primo: & ita intēdit Aristoteli. dicitur primo eodem motu numero. ppter argumentū factū de terra ipsa: enī in casu illo eque primo mouet & per se a pluribus motorib⁹ totalibus: sed nō eodez motu numero cū aliū sit motus per quē inducit caliditas & aliū p quē inducit humiditas. ¶ Secūdo dicitur a pluribus motorib⁹ totalibus q̄ non incoeuient aliq̄ moueri eodem motu numero per se & eque p a pluribus motoribus pūalibus vt p̄ d aqua alterata a duobus medicamentib⁹ ignis siue sint p̄tine siue discōtinue seu de nauī tracta a pluribus boib⁹ simul. ¶ Tertio dicitur per se cōcurrentibus: q̄ non incoeuient aliq̄ moueri eodez motu numero a pluribus motoribus totalibus simul per accēs cōcurrentibus: vt dato q̄ aliq̄ graue detineat extra locū suum naturalē a duobus impeditibus quoz vnum impēdiat a parte superiori: & alterū a parte inferiori & adueniant simul for. & plato remouentes illa impeditentia. ¶ Quarto dicitur simul concurrentibus: q̄ forte aliq̄s mot⁹ posset cōtinuari in ligno calefacto vel in nauī tracta per aliq̄ dēpū a pluribus motoribus totalibus successiue cōcurrentibus p se & nō per accidens. ¶ Quinto dicitur eque primo & immediate q̄ deus celum & intelligere vna cō agente particulari simul p se cōcurrūt ad aliq̄ actionē vt ad vnu motū tanq̄ agentia totalia: sed nō cōcurrunt eque primo & immediate sicut supra manifestauit p̄s de homine manu baculo & lapide. (Quā aut mouet.) 4^a p̄cto. omne mouens seipsū p se cōponitur per se in ex duabus partib⁹ quarū vna est per se mouēs & alia p se mota. ad hūc intellectū q̄ si mouens pponit ex pluribus partibus q̄ ex duab⁹ hoc erit per accēs & non per se & si pars mouens mouet: aut si pars mota mouet hoc nō est per se sed per accidēs. ista cōclusionem arguit Aristoteli sic. si mouēs seipsū per se pponitur ex plurib⁹ partibus q̄ ex duabus ponat ergo q̄ aliq̄s mouens seipsū p se cōponat ex trib⁹ partibus. s. a. b. c. quarum. a. moueat. b. & c. moueat. c. Et arguitur sic. separatō. a. ab. a. b. sic q̄ c. non mouet: nec moueatur adhuc. a. b. mouet seipsū per se ex quo habet partem per se mouentem & partem per se motam: igitur totum compositum q̄ est. a. b. c. non mouet seipsū per se. q̄ est d̄ suppositum: & p̄p̄nā per p̄tiam suppositionem qm mouens seipsū per se est cā & p̄ncipiū oīum motū sequentium in ordine illo. cōstat aut q̄ a. b. est cā p̄ncipalis oīum motuum sequentium & non. a. b. c. ex quo motus. a. b. c. dependet a motu. a. b. & non a c: non enī potest esse motus. a. b. c. quin sit motus. a. b. & non cōtra vt oīsum est. Le. li. (Quā aut mouet) aliq̄d seipsū per se in eo est (aliud qdē q̄ mouetur ab alio. aliud aut cum sit imobile & mouet. h quidem mouēs ipsum seipsū mouens necesse est ex im mobili mouente aut & adhuc ex eo q̄ mouetur nō mouente aut ex necessitate: sed q̄līter euenerit) q̄ non sint nisi due partes dicamus (sit. n. a. mouens qdē imobile. b. vō q̄ mouet ab. a. & mouens q̄ in quo. c.). &

b. moueat. c. (hoc aut motum qdē. a. b.). s. c. (nō mouens autem nullum). & non sit mouēs aliq̄d (si qdē enī ipsum. a.) (& per plura venient aliq̄d in. c. sicut per vnum solū) q̄ est. b. non est cura (omne ergo q̄ est. a. b. c. ipsum seipsū mouet) per casū (sed si aufero. c.) a. b. ipsum). a. b. (seipsū mouebit. a. qdē enī mouēs b. vō mouetur. c. autem non mouebit ipsum seipsū ne q̄ penitus mouebit.)

Notandum ¶ Em cōmen. cōmēto. 43. q̄ em & motum ex se primū cōponitur cōtinaliter ex pte que mouet in & ex pte que mouetur & pars mota nō de necessitate est motor alterius partis: sed in q̄busdam motis ex se erit motor. s. in eis que sunt non prima & in q̄busdam non erit. s. in primis: illud aut q̄ mouet ex se ppter aliq̄ partē ipsius sicut est dispositio in animalī sicut totum primū motū in eo est motor: necessario sicut calor naturalis q̄ est motum & motor necessario in aīali qm cum separatus fuerit a membris que mouet corrūpetur. verbi grā musculus est motū ex se & cōponitur ex trib⁹. s. ex corpore musculi & est postremū motum & ex calore naturali qui est motor & motū qui trāsit in neruis & anima mouente que est forma in illo calore naturali. ¶ Inuenit cōmentator hanc distinctionē q̄ duplex est mouēs seipsū per se. s. primū & nō primū mouens seipsū p se. primū cōponitur in ex duab⁹ partibus quarū vna est mouens & alia mota: sed mouens seipsū p se nō primū cōponitur ex pluribus partibus mouentibus & pluribus partibus motis: verbi grā in motu p̄grē suo animalis totū animal mouet seipsū per se: & p se motor necessario mouet aliam pte: ideo in aīali necessario plures sunt ptes duab⁹. cor. n. mouet musculos & neruos & musculi & nerui motū mouent tibias & crura: & ideo totum animal non est primū motū ex se. aliquis etiam est pars animalis que mouet seipsū per se: & necessario componitur ex tribus partibus. s. musculi. compositum enim ex anima & corpore musculi & calore naturali quarum anima mouet & non mouetur. corpus musculi mouetur & non mouet calor autē mouet & mouetur. mouet enim ab anima & mouet corpus musculi compositum autem ex corde aut ex parte cordis & anima mouente est mouens seipsū per se primū in animalī cum tale non cōpōatur nisi ex duabus partib⁹ de necessitate quarum vna mouet & alia mouetur si enī pars mota mouet: hoc non est de necessitate p se & cōtinaliter sed tantum per accidens. & hec est intentio philosophi in quā cōmentator. ¶ Sed potest dici absq̄ illa distinctione q̄ philosophus non loquitur particulariter de mouente seipsū per se: sed in generali & in cōmuni licet enim aliq̄d sit mouens seipsū per se q̄ componitur necessario ex plurib⁹ partibus q̄ ex duabus sicut est animal aut musculus tamen mouēs seipsū per se sicut q̄ hui⁹ nō cōponitur nisi ex duabus partib⁹ accidit. n. mouēt seipsū p se q̄ sit aīal. dicitur a. n. supra q̄ l̄ p̄s aīalis nēcio in mouēdo mouet nō tñ p se mouentis seipsū p se nēcio in mouēdo mouet accidit enī mouenti seipsū per se q̄ pars mouens moueatur. ¶ Dubitat d̄ p̄m p̄bado q̄ in aīali nō sit aliq̄s mouēs seipsū p se p̄m qm sic musculus nō est mouēs seipsū p se p̄m: q̄ nēcio p̄pōit ex trib⁹ partib⁹ nō fatis: ita nō cor n̄ aliq̄ p̄s cordis potit ēē p̄m mouēs seipsū p se cū nēcio re. s. a. n̄crua in n̄crua p̄m. necessario c. l̄ q̄ n̄crua aīa & cor p̄ cordis seu p̄tis a. & calor nālis. Rūdet q̄ duplex est calor nālis. s. subalis & accitā: calor nālis

Liber octauus.

subat ē spiritus calidus fluēs per corp^o alius: calor ac-
cidentalis est caliditas subiectue existens in parte cali-
da: et talis calor nō est pars animalis: sed bene calor
substantialis: musculus igitur nō tanquā h³ calorē nālē
accidentalem sed etiā substantialem qui est pars ei⁹.
de quo dicit cōmentator q³ transit in neruos: calor autē
accidentalē nō transit in neruos: cum accidēs non mi-
gret de subiecto in subiectū: primum igitur motum in ani-
mali q³ mouet seipsum per se necessario indiget calore
accidentalē: sed istud nō est pars eius: non autem indi-
get calore substantialē: ideo nō cōponitur nisi ex dua-
bus partibus: quarum vna per se mouet: et alia per se
mouetur: cū quo stat q³ possunt esse plura mouentia et
plura mota instrumentalia accidentalē de quibus pho-
non facit mentionem.

12.
63. 43



¶ Vero

neq³. Ex p^odictis p^obi-
lophus ille q³ uos
correlaria: quoz p^o
est istud: oē mouens
seipsum per se habz p^o
tem imobilem: secun-
dum correlariū. cuius
libet mouentis seipsum
per se vtraz pars ali-
am tangit aut solum
vnā ibi. (Contacta).

Tertium correlarium. nihil mouet seipsum per se ratio-
ne totius neq³ ratione partis ibi. (Manifestum est).
Quartum correlatum. necesse est deuenire ad motoz
imobilem ibi. (Manifestus igitur). Primum correla-
rium patet q³ ex eo. b. c. non mouet seipsum per se: quia
nō h³ partē immobilem. c. nō mouetur ab ipso. b. t. b. nō
mouetur a seipso cū non habeat partē a qua moueat
neq³ partem aliaz mouentis. sed. b. mouetur ab. a. q³
est mouens extrinsecum sibi. non igitur. a. mouet seipsum
per se nec. b. nec. c. propter defectum partium: quarum
vna moueat et alia moueatur: non etiā. b. c. quia licz
habeat diuisiui modi partes: nulla tamen illarū est im-
mobilis. sed. a. b. est illud q³ mouet seipsum per se: quia
habet tales partes: quarum vna est mouens imobi-
lis v³ a. et altera est mota nō mouēs. s. b. loquēdo per
se et de necessitate: q³ si. a. pars mouetur aut si. b. pars
mouet hoc nō est per se et de necessitate: sed p^o accidens
Le. li. (Et v^o neq³. b. c. mouebit ipsū seipsum sine. a. b.
enī mouet in eo q³ mouetur ab alio. s. ab. a. non quia
sui ipsius parte aliqua moueatur. a. b. igitur solum ipz
seipsum mouet: necesse itaq³ ipsum seipsum mouens
habere mouens immobile aut etis habere id q³ mo-
uetur: nihil autem mouēs ex necessitate.

¶ Notandum

q³ mouens seipsum per
se potest considerari cō-
poni ex duabus p^oibus tantū aut ex tribus vel. 4. aut
fin aliquē alium numez finitū: si ex duabus partib⁹
tantū sic illud est p^o motū mouens seipsum per se: si au-
tem ex tribus vel ex. 4. illud nō erit primum motūz se-
ipso p^o scilicet fore potest esse motūz mouens seipsum
per se: verbi gratia: si aia mouet corpus: et corp^o bacu-
lum et baculus lapidē licz hoc totū aia corpus bacu-
lus et lapis aut hoc totū anima corpus et baculus pos-
sit dici mouens seipsum per se: non tamen aliq³ istoz
mouet seipsum primo neq³ est primum motū mouens
seipsum per se: sed tantū anima corpus: qm̄ remoto ba-

culo et lapidē nō minus aia mouet corpus: remota aē
aia corpus nō mouet baculū: neq³ baculus lapidē.
Etiam remoto corpore aia nō mouet aliquod illoz
quā igitur ista duo. s. anima et corpus necessario sumpti
requiruntur ad motum animalis: ideo aia potest dici
mouere seipsum primo aut et p^o motū mouēs seipsum per se.

¶ Dubitatur

qm̄ dictum est in cōclusio-
ne q³ aia non ē mo-
tum primum mouens seipsum per se: sed magis cōposi-
tū ex anima et corde aut ex aia et aliq³ p^o cordis et h³ p^o
intentionē cōmentatoris. Rūdet q³ aia pot^o dupl^o p^o p^o
ri ad suas p^otes: v³ ad p^otes totales et ad partes nō to-
tales: si comparatur ad p^otes totales: sic animal est p^o
mum motū seipsum p^o se qm̄ aia componitur tantū ex
duabus partibus totalibus: quarum vna est p^o se mo-
uens. s. anima et alia per se mota: v³ corpus: si autē cō-
paratur aia ad suas partes nō totales aut ad suas p^o-
tes indifferēter siue sint totales siue nō: sic aia nō est
primum motum mouens seipsum per se: sed cor aut aliqua
pars illius. Itē aia pot^o considerari p^o p^otes p^otitutias q³
sūt cor musculi et hui⁹ aut p^o p^otes q³litutias q³ sūt aia
et corp^o. si p^oto: sic aia nō ē p^o motū seipsum p^o se: sed cor
aut aliq³ p^o cordis: si secūdo: sic p^o p^otes p^ocedi aia mouere
seipsum primo et et p^o motū mouens seipsum p^o se. (Cō-
tacta). Secūdū correlariū. cuiuslibet mouentis seipsum
per se vtraz pars aliā tangit aut vna tūc tūc enī agēs
et patiens se inuicem tangunt quando vtrūq³ agit in re-
liquum s. q³ agens in agendo repatur q³ quidē ma-
nifestum est in agētib⁹ hūib⁹ cōtrariū loquēdo de
cōtactu nālē: quādo aut agēs in agendo nō repatur tūc
dicitur tangere passum et nō tangi ab illo: sicut patet in
agentib⁹ nō habētib⁹ cōtrariū: celū enī tangit h³
inferiora agendo in ea: nō tamē tangitur ab eis cū nō
patiatur ab illis. mouens igitur seipsum per se si compo-
nitur ex duabus partib⁹ enī nō est nisi vna p^o tangēs
aia enī tangit corpus et nō tangit a corpore nisi p^o ac-
cidens: qm̄ ipa p^o se agit in corpus: nō autem patitur a
corpore nisi p^o accēs: vbi aut cōponit ex plūb⁹ p^onb⁹ dua-
bus: q³ quidē pot^o cōtingere nō in eo q³ et mouēs seipsum
p^o se: sed in eo q³ est tale mouēs seipsum per se: puta aia
sic non est inconueniens q³ vtraz pars aliam tangat
nō soluz per actionem et reactionē: sed etiā per conta-
ctum mathematicū qui est continuatio aut cōtiguatio
talium partium: de quo contactu dicitur quinto huius
q³ illa dicitur se inuicem tangere que sunt continuæ vel
discontinūæ sic q³ vltima sunt vnū aut sunt simul: isto
modo anima non tangit corpus neq³ contra: et hoc
p^opter defectum continuitatis anime: sed bene aliqua
pars quantitatiue cordis tangit aliā immediatē sibi: et
ipsum cor tangit aliq³ partē animalis propinquā
et tangitur ab eadē. s. contactu naturali et tractu ma-
thematico cū vtrūq³ illorum sit per se continuū. Le. li.
(Contacta aut vtraz ab inuicē aut ab altero alterum
tantum: si quidē igitur continuū est mouens). Diuisi-
bile in infinitum ipm tangit motum et contra: q³ enī
mouetur continuum necessarium est esse per secundam
suppositionē: ideo de cōtinuitate illi⁹ nō d³ fieri mēto.

¶ Notandum

qm̄ commentator em. cō-
mōto. 4. q³ non seipsum
tur vt motum moueat de necessitate dum mouetur a
suo moto: ista enī cōcomitantia erit ex duobus: in
primo autem moto erit oū fuerit cōuenientia inter ipz
et motozem: in medio autem dum tangit tertū: mediūz
autem necesse est vt tangat corpus: primum autē motoz

necesse est vt pueniat:oupler est motū fm cōmētatozē
 v3:conuenientie ⁊ cōtaciū. motū ex cōueniētia est pū
 mū motū habēs motoꝝintrinsecū sibi vt. b. motū
 autem ex contactu est posterius motum habens mo
 toꝝem extrinsecum sibi vt. c. ex eo igitur quā. b. tangi
 t. ⁊ reuerso. b. mouet. c. sed nō ex eo: q2. a. tangit. b.
 ⁊ e cōuerso. a. mouet. b. s3 tñ rōne pueniētie iter. a. ⁊. b.
 ex appetitu ipsi⁹. a. inclināte. b. ad motū. Manifestum
 est). Tertio cōrelatiū. nihil mouet seip3 p se rōne toti
 us neq3 rōne pñe: p3 qm totū mouet totū sic qd totū
 mouet ⁊ totū mouet: nō q2 aliqua ps moueat totum:
 nec q2 totū mouet totū: q2 primū mouēs ⁊ p^m motū
 debēt esse oīno distincta fm eē: sed iō aliqd mouet se
 ipm p se: q2 diuidit in duas pñe: quāz vna ē p se mo
 uens: ⁊ altera p se mota: tertiū aut pñe dare in moto p^o
 qd est mouēs seip3 p se aut in mouētē seip3 p se q3 qd hu
 ius est impossibile: verbi gfa. a. b. mouet seip3 p se nō q2
 . a. b. mouet. a. b. nec q2. a. mouet. a. b. q2. a. mouet. b.
 nō aut op3 q. b. moueat. c. imo illud est impossibile. si. a.
 . b. est p^m motū mouēs seip3 p se. I. e. li. (Manifestū est
 qd totū ip3 seip3 mouet nō eo qd ipsi⁹ aliqua ps aliqd
 hui⁹ sit vt ip3 seip3 mouet: s3 totū ip3 mouet seip3: mo
 tū at ⁊ mouēs eo qd ipsi⁹ aliqd ē mouēs ⁊ aliqd motū:
 nō enī totū mouet neq3 totū mouet fm qd hui⁹: s3 mo
 uet. uidē. a. b. aut mouet tñ: sed. c. a. b. ipso. b. nō tñ mo
 uet. qd p se mouet enī est. c. esse partē mota3 ex quo. a. b. est
 primū motum ex se.

Dubitat^{ur} q² si nihil mouet seip³ p^o se:
q² totu³ mouet totu³ q² vna
ps mouet ⁊ alia mouet: sequit^{ur} q² nihil mouet seip³ p^o
culis oppo^{si}ti colligit^{ur} hic de mēte p^hi ⁊ cōmētato^{ri}s
Respōdet^{ur} q² ista est grauis difficultas p^{ro}pter determi
nationē factā in septimo hui³: dicit enī p^hus ibidē q²
impossibile est aliqd moueri a seip³o p^{ri}o: hic autē conce
dit aliqd mouere seip³ p^{ri}o. Ideo dicit Egid³ ⁊ Bur.
q² mouēs seip³ dicit^{ur} in a: v³ mouere ⁊ moueri ⁊ recip^{ro}
cationē ē. s³ moueri a seip³o p^{ri}mis duob³ m^odis nō cō
tingit aliqd mouere seip³ p^{ri}o ⁊ p^{er} se q² mouere cōpe
tit illi rōne vni³ p^{ri}us: moueri autē rōne alteri³ p^{ri}us: s³ ter
tio mō aliqd mouet seip³ p^{er} se p^{ri}o: q² aliqd mouet se
ip³ p^{er} se nō q² aliqua c^{ir}cū p^{ri}us nec aliqd aliud mouet se
ip³ p^{er} se: sicut est minimū nāle s³ cōmētato^{ri}z. S³ ma
gis extēdēdo māz dicat^{ur} q² aliqd mouet seip³ p^{ri}o in
telligit^{ur} q²drupl³ s³ q² ly p^{ri}o q²drupl³ accipit^{ur}: p^{ri}o vt
dicit^{ur} p^{ri}mitū subī eo mō quo loquit^{ur} p^hus p^{ri}o post
rior³ ol. p^{ri}mū est illud q² inest alteri³ p^{ri}o: s³ sibi nō p^{ri}
aliter vt hēre tres a^{ng}ulos cōp^{er}it māgulo: p^{ri}o q² si
bi p^{er} se nō p^{er} aliud subī p^{er} se autē s³ figure ⁊ s³ p^{er} hēct³ p^{ri}
aliud subī: v³ p^{er} triāgūlū. ¶ Secūdo vt dicit p^{ri}mita
tē cāteas eo mō q² loqu³ur p^hus p^{ri}mo p^{er} s³ o
tūm ol. p^{ri}es diffinitio³ inesse s³ o diffinitio: p^{ri}o q²
nō p^{er} aliā cāz passionē autē nō inesse illi diffinitio p^{ri}o
q² sibi inest p^{er} aliā cāz p^{ro}pterea dicit^{ur} n^o n^o p^{ri}es diffi
nitio³ facit^{ur} cū diffinitio p^{ri}o modū dicēdi p^{er} se passio at
cū eodē diffinitio facit^{ur} s³ mō modū dicēdi p^{er} se. ¶ Tercio
vt dicit p^{ri}mitatē totalitatē eo mō q² loquit^{ur} p^hus qui
to hui³ ol. q² aliqd moueri cōtingit m^odi: v³ p^{er} se p^{er} acci
dens: ⁊ s³ seip³ p^{ri}o sic q² oē illud ol. moueri s³ seip³
p^{ri}mū: cui³ q²libz ps quantitatiua mouet^{ur}. ¶ Quarto
vt dicit p^{ri}mitatē eēdi vel g^{er}atōis eo mō quo loquit^{ur}
tur cōmētato^{ri}z de minimo nāli. ⁊ seip³o hui³ ol. q² de
omni genito est p^{ar}e p^{ri}mū q² est determinate quād
tatiua vt p^{ri}mā p^{ar}e ignis: ⁊ p^{ri}mā p^{ar}e aeris: ⁊ sic de
alijs. Dicendū igitur q² nihil mouet seip³ p^{er} se p^{ri}mo

[illegible]

Contra 10.44
 ter qd non sit possibile aliqd mouere seipm per se primo:
 qm si a.b.c. non mouet seipm per se primo: qd si auferat .c.
 a.b. mouet seipm per se primo: qd si auferat .a. a.b.
 ab ipso .b. remanet mouebit seipm: igit. a.b. non mouet
 seipm primo: unde querat viru. a.b. ptes sint diuisibiles
 in infinitu aut no: si sunt diuisibiles in infinitu: igit ab
 vtraq pot moueri moueri quo remoto residuu. a. mo
 uet residuu. b. igit. a.b. non mouet seipm primo: si .a. non est
 diuisibile in infinitu opz q. b. sit diuisibile in infinitum
 p secundaz suppositione. of. q. oē p se motu est pmiuus:
 auferat igit aliqua ps. b. ab ipso .b. t querat vtruz. a.
 moueat illa pte aut no: si moueat illa pte. b. hf interit q.
 .a. b. non mouet seipm primo: si autē non mouet: sequit q.
 aliqua virtus pot mouere totu t non parte: cuius op
 positu est determinatu sepius huius cu qlibet viri maio
 rem. ppositio ne hēat ad parte qd ad totu. Le. li. (Dub
 tationem autē hz si auferat qd ab ipso .a. sit continuum:
 mouens quēdam immobile aut sit p. a. aut ab ipso .b. q.
 mouet: reliqua ergo ps ipse .a. mouebit: reliqua autē
 ps ipse .b. mouebitur: si enī hoc non vtrq erit que pri
 mo mouet a seipsa magnitudo que est. a. b. remota enī
 magnitudine. a. b. adhuc mouebit seipsa reliqua pars
 .a. b.) Rndē pps of. q. si vtrūlibet ē cōtinuu t diuisibi
 le in infinitu t tā ps mouēs q pars mota aut alteruq
 tantuz: v3 pars mota nihil phibet illud esse diuisibile
 in potentia t nō in actu: quia nō potest actu diuidi cu3
 facta diuisione nō retineret eandē potentiaz ad mouere
 vel moueri qd pū bēbātur: enī cōsequit formā na
 turalem t forma naturalis ad actionē suā requirit de
 terminatā quantitatem: querat enī de mouente seipsum
 per se p: vtrū sit corruptibile aut incorruptibile: si in
 corruptibile: igit nō potest diuidi per separationē par
 tis a parte: si est corruptibile: igit facta diuisione nō re
 manebit eadē potentia ad moueri t mouere: p hoc est
 respōsus ad argumentū qd si ab. a. b. remoueat alīq
 pars residuu nō mouebit seipsa aut q. a. b. erit corru
 ptum: aut q. nō remanet it potētia ad motu ppter de
 fectum quantitatis. Le. li. (Aut pso sed: potētia quēq
 nihil phibet vtrūq aut alteru q mouetur diuisibile ēē
 actu aut indiuisibile: si aut diuidatur nō adhuc est ha
 bens eandē potentiaz: quare nihil phibet indiuisibili
 bus potentia .i. in rebus diuisibilibus in infinitu: po
 tentia primum esse vnum. Le. li. vnu primum motum
 mouens seipsum per se.

Notandum fm commentario: de co-
mento. 44. q. est impos-
sibile vim motum sibi datur actu in se in se et similiter
moto: quoniam tunc diuisio perueniet ad hoc quod
eorum natura corrumpetur: verbi gratia q. si primus
motus ex se fuerit iste ignis demonstrans et a quo au-
feremus partem et postea aliam perueniens ad ta-
lem quantitatem que si diuidat corrumpet ignis cum minima

Liber octauus.

quantitas ignis sit determinata: et similiter est de animalis anuloso: ex quo si diuisa fuerit aliqua pars remanebit residuum motum ex se: et cum ista diuisio non procedat in infinitum: manifestum est hoc esse motum per se primum et motorem primum: et tale motum esse primum in primo septimi ad declarandum quod omnes motus huiusmodi non est impossibile ut in diuisibilibus in potentia sit aliquod primum: huiusmodi sunt in potentia non sit in eis primum: sed est necesse habere primum: et si non esset motus. Hec Commetator. Ex isto commento sequitur per philosophum commentator quod cum Aristoteles dicit aliquod esse primum motum mouens seipsum per se per primum motum intelligit unum motum in quo potest saluari actio debita spatii: et huic consonat quod dicitur commentator primo huiusmodi quod primum motum in igne est minima pars ignis quod potest esse ignis in actu: hic autem dicitur quod ablatio partis ab igne non procedit in infinitum: sed habet statum ad aliquam partem ignis quod si diuiditur statim corrumpitur. Secundo sequitur quod si moueat aliquod a primo motu mouente seipsum per se non remanebit residuum in eadem dispositione in qua fuit cum non inueniatur in residuo pars potens moueri: et pars potens moueri: et huic consonat ista philosophi dictio. quod mobile est diuisibile in infinitum in potentia non in actu. huiusmodi enim ex premissa et quantitate diuisio procedet in infinitum: non tamen ex parte forme per quantitatem quod sibi determinat. Tercio sequitur quod in nullo motu datur primum ratione potentie sed ratione actus: quoniam diuisio in potentia procedit in infinitum: non autem diuisio in actu: et quoniam omnes mouens mouet secundum quod est in actu id nisi daret primum in actu: non pertingeret ad motum. Quarto sequitur quod primum motum mouens seipsum per se non tantum inuenitur in animalibus perfectis: sed etiam in animalibus imperfectis et in corporibus inanimatis: quoniam tale motum primum secundum commentatorem inuenitur in animalibus anulosis et in igne.

Sed dubitatur circa dicta per commentatorem: dicit enim septimo huiusmodi ut allegatum est quod primum motum in igne est minima pars ignis quod potest esse ignis in actu: hic autem dicitur quod si primum motum ex se fuerit iste ignis demonstratur quod ab eo auferatur pars post partem ad primum ad partem que non poterit diuidi nisi corrumpatur: ex quo sequitur quod minimum in motu non est minimum in essendo cum a numero in motu contingat aliquid auferri antequam deueniat ad minimum in essendo. Rursum dicitur quod apud philosophum idem est minimum in motu ut minimum in essendo cum forte minimum naturalis eadem quantitas sufficiat ad eam et ad operari: nam minimum ignis calefacit si habet maiorem dispositionem et mouet sursum si fuerit extra locum naturale remoto prohibente: neque loquitur huiusmodi commentator nisi conditionalis dictio. quod si iste ignis demonstratus fuerit primum motum ex se et ab eo auferatur pars post partem tandem erit statum ad partem non poterit ultra diuidi absque sui corruptione ad ostendendum quod diuisio non procedit in infinitum in corporibus naturalibus: et dato quod a numero in motu remoueret aliquam partem absque corruptione residuum: non propter hoc illud residuum moueret seipsum: quod non haberet potentiam mouendi seipsum actiue neque passiue propter debilitatem forme et paruitatem materie.

Secundo notandum secundum commentatorem eodem commentatore quod primum motum apud Aristotelem sunt duobus modis. scilicet motor naturalis quod constituit per remota: et hoc est in rebus generabilibus et corruptibilibus et motor non naturalis: et hoc non de continuo nisi per accensum. continuus enim essentialiter est impossibilis in omni motore primo: quod non est corpus: non enim loquitur in hoc loco nisi in moto ex se simpliciter in motore autem ex se quod est impossibile esse in toto primo motore: manifestum est quod non de continuo omnino: quod non mouet neque accidentaliter neque essentialiter: et hoc accidit nisi in motoribus quod constituantur per remota ab eis:

sicut in animalibus: precipua autem precipua quesitum in motoris ex se eterna motor non est in eis diuisibilis neque accidentaliter neque essentialiter. Dicit commentator. Per distinctionem quam intendit commentator est ista: quod duplex est motor: unus primum et non primum: motor primum est ille qui non presupponit alium motorem: motor non primum est ille qui presupponit alium motorem: ubi gratia in motu animalis anima est motor primum: quod nullum motorem presupponit: cor autem est motor non primum: quod presupponit alium motorem: videlicet animam. Secunda distinctio motorum primum et non primum quidam est naturalis et quidam non naturalis: motor primum naturalis est ille qui constituitur per remota ab illo: motor primum non naturalis est ille qui non constituitur per remota ab illo: verbi gratia anima animalis est motor primum naturalis: quod constituitur per corpus animalis cum generet ad generationem illius et corrumpat ad corruptionem eiusdem naturalis. anima animalis presupponit corpus animalis de cuius oculis potest illa de non esse ad esse produci: anima autem celi est motor non naturalis. quod non constituitur per corpus celeste: sed magis econtra: cum ordine nature corpus celeste presupponit animam eiusdem quod est intelligentia mouens. Tercia distinctio motorum quidam est per se diuisibilis: et quidam non per se diuisibilis: motor per se diuisibilis est ille qui per se est corpus: ut cor seu anima: motor non per se diuisibilis est ille qui non per se est corpus: ut forma sibi statialis quocumque sit illa siue sit abstracta siue coniuncta materie. Quarta distinctio motorum non per se diuisibilium quidam sunt diuisibiles accidentaliter solum: quidam vero non essentialiter neque accidentaliter: verbi gratia anima animalis: quod presupponit corpus animalis ipsa dicitur esse diuisibilis per accidens ad diuisionem corporis: anima autem celi cum sit eterna non presupponens aliquod corpus non est aliquo modo diuisibilis: non quod deum esse: taliter neque accidentaliter non sit virtus in corpore.

Contra predicta arguitur: et per quod non datur aliter quod minimum quod sit primum mouens seipsum per se: quod philosophus sexto huiusmodi dicit. quod sicut non datur primum mutatum esse in motum: ita non datur primum motum in remota quod ipse declarat per diuisiones spatii et temporis. Secundo arguitur quod in animali non sit aliquod primum mouens seipsum per se: quoniam tale autem est cor aut pars cordis: non cor quia per separationem partis a corde non tolleret motum residuum non etiam pars cordis cum illa non sit per se existens. Item tam cor quam pars cordis mouetur per accidens ad motum totius corporis: igitur nullum istorum mouet seipsum per se. Ad primum dicitur quod licet non detur primum motum ex parte temporis vel materie magnitudinis aut spatii: tamen datur primum motum ex parte forme: unde signatur uno termino spatii quocumque dato quod pertransit illud finem minus illo in infinitum prius pertransit illud: et quia materia de se est diuisibilis in infinitum: et etiam tempus et magnitudo: igitur ex parte materie temporis et magnitudinis quocumque dato potest dari minimum per se existens: sed quod forma determinat sibi quantitates sub qua potest operari et non sub minore: ideo ex parte forme datur minimum motum: quod est primum motum mouens seipsum per se. Ad secundum respondetur quod aliqua pars cordis est primum mouens seipsum per se: neque oportet quod sit per se existens: sed sufficit quod possit per se seorsum existere: et maxime in generatione: cum generatio illius precedat generationem cordis: anima enim mouet per se: et corpus animalis mouetur per se: et tamen nullum illorum est per se existens. Et ad confirmationem dicitur quod non est inconueniens aliquid moueri per se et per accidens ambulans enim in nauis mota mouet per se motu proprio sui corporis: et mouet per accidens motu alieno: scilicet nauis ita cor seu pars cordis mouet per se motu proprio sui: et

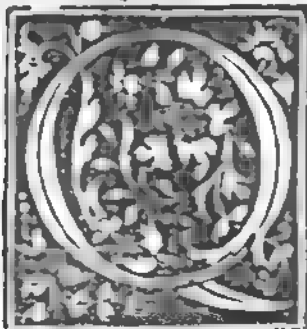
Tex.
cō. 44.

mouet p accis motu totius corporis aialis. (Manifestū igit). Quartū correlatū necesse ē deuenire ad motū immobilē: pbat, aliqd mouet aut igit ab immobili mediate aut a mobili: si primū habetur propositū: si scdm r cū nō cōtingit pcedē in infinitū: in mouētib⁹ r motib⁹ igit est deuenire ad primū motū mouēs seipm per se: ut arguit sic: oē primū motū mouēs seipm p se cōponit tñ ex duab⁹ pibus: quaz⁹ vna est mouēs r alia est mora vt pbatū est in q̄ta cōclusiōe r suis correlatib⁹: aut igit ps mouēs mouet aut est immobilis: si est immobilis habet iūentū: si mouet: ergo a seipā vel ab alia pte: si mouet ab alia pte r ipā mouet illā pte: igit aliqd mouet seipz p se ex eo: qz vna ps mouet aliaz: r cōtra q est cōtra secūdā cōclusiōē: si aut illa ps mouetur a seipā igit aliqd mouet seipz p se ex eo: qz aliqua ps mouet seipā q est cōtra tertiā cōclusiōem. Le. li. (Manifestū igit ex hīs iam dēns: qm est p^m mouēs immobilis: siue. n. mor sit q mouet ab aliquo: motū at ad immobile primū: siue in qd mouet qdē ipz seipm mouēs r stās ad pte immobilē vtrōqz accidit primū mouens in oibus esse mouēs immobilē).

Notandum

Inter istoz. s. q aut erit motū ex se aut ex alio: r motū ex alio puenit ad motū ex se r motū ex se hz motorem qui nō mouet: sequit ex vtroqz mō vt oē motum hēat motore q nō mouet. i. q oēs mot⁹ reducunt ad talem motore aut ad vnū aut ad plēs vno. Ista ē rō quā sēdū cōmētator: oē q mouet aut mouet a se vel ab alio si mouet a seipz hz motore immobilē: si mouet ab alio: r nō cōmētator pcedit in istis in motib⁹ r mouētib⁹ est deuenire ad motū ex se q itez hz motore immobilē a quo mouet. (Et cō ad cōmētator q oēs mot⁹ reducuntur ad vnū motore immobilē vel ad plēres: patz q Arist. b nō intēdū pbare immobilitatē primū motoris qui est oīs: s; tñ immobilitatē primū motoris in genere: cū primū motor qdē oē nō sit mobilis p se nec p accidēs: hic aut pbat tñ q est deuenire ad p^m motore immobilē p se ad hūc tel⁹ tñ q in vno quo qz oī dīne mouētib⁹ r motoz primū mouēs in ordine illo ē immobilē p se cū quo stat q sit mobile p accis a seipō sicut cōtingit de aīa q mouēdo corp⁹ aīat mouet seipā p accidēs: sed in pīa pte huius capī pbatū est q aliqd est motus simpliciter immobilē p se q p accidēs r nō est ali gnātū illud: in sequētī aut tractatu pbabit q aliqd est mouēs immobilē simpliciter tā per se q per accidēs: r illud est deus gloriofus.

Tex.
cō. 47.



opz semp motū esse) Iste est terū tractat⁹ octauū physicoz in qd phus postq i vobus pcedētib⁹ tractatib⁹ pbatū ēternitatem mot⁹ r immobilitatem primū motoris in cōi demonstrat in spālī immobilitatē illi⁹ simpliciter etiaz eternitatem primū motoris: r primū mobilis r primū motus r diuiditur in tria capta: quozū primū manifestat eternitatem r vniōrmitatem primū motoris: scdm probat eternitatem primū mobilis r immobilitatem simpliciter primū mo-

toris ibi. (Et itez considerās). Tertiū ostēdit pīcula riter eternitatem r infinitatem primū motus ibi. (Et vō aliud). Primū capitulū diuidit in duas ptes: in quaz⁹ prima phs pmitit duas suppositiones. In secunda vō exequit de intēto ibi. (Manifestū enī est). Prima suppositio est ista. necesse est motūz semp eē r aliqd esse primū mouens immobilē: pīa pars huius suppositionis est probata tractatu pīo: vbi est demonstratū motūz nunq deficere in futurū neq vnq incepisse in pteritū: secūda vō pars est declarata in secundo tractatu in quo demonstratū est q ē deuenire ad primū mouēs immobilē per hoc q nō pcedit in infinitū in mouētib⁹ r motib⁹: vtrū autē illud p^m mouens immobilē sit vnū tantū aut plura nō est probatū: sed solū q est deuenire ad vnū tale mouēs immobilē primū. Le. li. (Quoniaz opz semp motū esse r nō deficere necessariū est ali quid eē q p^m mouet siue ergo vnū sit siue plura: r p^m mouēs immobilē est). Secūda suppositio est q nō intēdimus probare perpetuitatem oīuz mouētib⁹ immobilium: sed in illis qd est causa motūz oīuz in quo nō est reperibilis oīno aliqua mutatio per se vel p accidēs intrinseca vel extrinseca. Notanter pmitit phus hāc suppositiōē: quidā. n. vixerūt oēz p^m motore esse ppetuum propter immobilitatem suā: r cōsequenter concesserunt oēs animas esse eternas: quia sunt primū motores immobiles in corpōzibus animalib⁹: sed Arist. nō vult hoc probare: itez enīz quelibet aīa sit motor immobilis: nō tñ quelibet est eterna: sed tantū illa que non cōstituit p suū mobile: oēs at alie qz cōstituitur p sua mobilia habent inceptionē r definitionē in mā. Lege litteram. (Vnū quodqz quidē igitur perpetuū esse immobilū mouētib⁹ nihil quidē ad eā quā nuncrationē dicuntur sumus pertinere sed tantum vnū). Qm necessariū ē eē aliqd immobilē qdē ipz ab oī exterius mutatio r simp p r p^m accis: motūz at alterius: qdē erit manifestūz cōsiderātib⁹ sic sicut cōsiderātib⁹ inferius. Ista suppositiōē forte possit aliqd debilitare oī. q nō ex eo aliqd p^m mouēs est perpetuū qz est absolutū ab oī mutatiōe: qz possibile est imo forte est necessariū aliqua entia qnq eē r qnq nō esse absq generatione r corruptiōe: sic cōtingit de pūctis lineis r superficiebus idiuisibilib⁹: ita vī posse dici de oī mouētib⁹ p^m q nullū tale ē eternū: s; aliqñ ē r aliqñ nō ē absq sui mutatiōe: r maxie si tale mouēs p^m fuerit idiuisibilis: oīs enī mutatio est mot⁹ aut termin⁹ mot⁹: cōstat at nullū motū posse eē in aliquo idiuisibili vt est ostensū sexto hui⁹. Rūdet phs vī. q impossibile est oīa pīcipia immobilia eē talia q aliqñ sint r aliqñ nō sint: s; deuenire ad aliqd pīn^m mouēs immobilē q est de necessitate semp r ppetuū: cū ppetuitas nō pbat ex eo tñ: qz est absolutū ab oī mutatiōe: s; p aliud mediū vt videbitur infra. Le. li. (Sic at pōt obijci qz suppositiōē: si aliqd velit in qbusdā cōtingēs eē r possibile vt r sit aliqñ: r nō sit sine gnatiōe r corruptiōe. Fortassis enī necessariū est si aliqd ipartibile aliqñ qdē ē r aliqñ at nō est sine mutatiōe qz cōtingat in aliqz ipartibilib⁹: aliqñ qdē eē: aliqñ aut nō esse oē tale est pīncipioz qdē immobilium: monuo p sūt quedā: aliqñ qdē eē: aliqñ aut nō eē cōtingit hoc supple sine mutatiōe eo: s; nequa q omnia talia pīncipia immobilia qnq nō eē. possibile est vt ita demonstrabitur.

Notandum

Le. li. Commentator: cōmēto. 46. q Plato dicit q oē mouēs se ē eternū r aīa apud ipm est eterna

Tex.
cō. 47.

Liber octauus.

et ista pscrutatio magis pertinet ad pscrutationem de anima: quare autem vna anima sit eterna aut omnes sint generabiles et corruptibiles non pertinet ad hunc locum: quoniam quedam partes anime videntur esse generabiles et corruptibiles: sicut patet de eis in motoribus quod ostendit. Ecce igitur propter quod philosophus non vult habere eternitatem omnium mouentium immobilium: sed in primi motoris: quod de diabibus quod sunt mouentia immobilia non pertinet determinare ad hunc librum: sed ad librum de anima in quo ostendit aliquis animas esse generabiles et corruptibiles: animas autem humanas quod dicunt intellectus esse ingenerabiles et incorruptibiles.

Secundo notandum secundum commentatores: eodem commento: quod quidam istorum mouentium quod non mouentur inueniuntur quoniam et quoniam non secundum hunc modum quod generant quoniam essentialiter aut corrumpuntur et non sunt corruptibiles secundum se et non esse eodem modo: et quod generatur et corrumpitur essentialiter. Interdedit commentatores quod sicut nullum impartibile mouet per se sed in per accidens. videtur perbatum sectio huius: ita si contingat aliquod impartibile quoniam esse et quoniam non esse: hoc non erit per se. sed per generationem et corruptionem sui: sed per accidens per generationem et corruptionem corporis. Idem est iudicium de quibusdam motoribus immobilibus si enim anima aut alia forma subalis definitur esse: hoc non est per generationem et corruptionem sui sed per compositionem: perbat enim septimo modo motus. quod compositum per se generatur et corrumpitur: forma autem et materia generantur et corrumpuntur per accidens ad generationem et corruptionem compositi. Et quoniam hoc contingat declarat Egidius philosophus. quod generatio et corruptio sunt termini motuum: idem modo generantur et corrumpuntur res quoniam illis compositis motus: et quod materia et forma non per se sed per actionem mouentur ad motum compositum: ipsum autem compositum per se mouet: idem compositum per se generatur et corrumpitur: non autem forma neque materia sed in per accidens. Ista declaratio posset esse dubia: quoniam quidam huius: perbat nihil moueri nisi ipsum sit et quod illud quod generatur non est: igitur non eo modo compositum generatio alicui quoniam modo compositum motus: et in his septimo perbatum est de motu de philosopho ostendit mouens seipsum per se componi ex duobus partibus: quare vna est per se mouens et alia per se mota. si enim forma est per se mouens per idem modum est per se mota. Deinde igitur quod sicut materia per se mouet: non quidem pseytate sed in modis pseytate quoniam in modo eo modo quod non per se definitur alia forma per se generatur non pseytate sed in modis quoniam cum sit per se terminus generationis per Aristotelem. huius et sic materia per actionem mouet actionem perposito pseytate sed in modis forma per actionem generatur actionem perposito eodem modo: compositum autem cum sit per se terminus est illud quod per se mouet per se generatur et per se corrumpitur pseytate sed in modis: vnde quod tanta forma quod materia per qua est mouet generationem et corruptionem ordinatur in compositum tantum in vltimum finem: idem compositum per se mouet generatur et corrumpitur: non autem forma neque materia nihil enim per se mouet nisi sit ens in actu huius in se motus: et quod materia non est ens in actu: forma autem non habet in se motum: igitur nec forma nec materia per se mouet: huius autem ipsum compositum per se mouet cum sit ens in actu huius in se motus: ut colligitur a philosopho. huius. Idem nihil per se generatur vel corrumpitur nisi incipiat vel desinat simpliciter esse et habet in se generationem vel corruptionem: et huius forma vel materia: sicut materia non incipit nec definitur esse simpliciter: forma vero non recipit subiectum generationem vel corruptionem secundum formam nec secundum materiam: per se loquendo non generatur materia neque forma: sicut autem compositum est illud quod vere et proprie generatur cum simpliciter incipiat esse et habet in se subiectum generationem et corruptionem secundum formam vel materia. (Manifestum enim est). Deinde supposito non perbatum philosophus ponit quatuor conclusiones: quarum prima est ista: aliquis motor corporis est causa im-

mediata perpetuitatis generationis et corruptionis. Secunda conclusio. aliquis motor perpetuus est causa immediata generationis et corruptionis ibi. (Manifestum igitur). Tertia conclusio necesse est per motum esse perpetuum ibi. (Si quidem igitur). Quarta conclusio. necesse est per motum esse vnum ibi. (Vnum autem). Prima conclusio sic arguit philosophus aliquis mouens seipsum per se est causa immediata perpetuitatis generationis et corruptionis igitur aliquis motor corporis est huiusmodi causa immediata: per consequens quod est mouens seipsum per se est causa immediata generationis et corruptionis cum nullum idiuicibile moueat per se ut est ostensum superius huius: huius enim est officia licet mouens seipsum per se et mouens immobile: quoniam necesse est et ostendit seipsum per se habere magnitudinem et terminum omnem finem: et non est necesse quod mouens immobile: arguitur: necesse est aliquod mouens esse causa immediata perpetuitatis generationis et corruptionis: sicut nullum mouendum immobilem contingendum neque aliquod generabile secundum et corruptibile neque omnia illa collectue supra neque aliquod mouens simpliciter immobile: igitur aliquis mouens seipsum per se est causa immediata generationis et corruptionis: per consequens quod est causa immediata: sicut omnia quod generatur et corrumpitur habet causam motum immediatam: ita totum generationis et corruptionis omnis generabile secundum et corruptibile aliquod mouens est causa immediata. Et motus declarat quod ad motum est perbatum: quid est perbatum nullum mouendum immobilem contingendum cuiusmodi sunt anima et alia neque aliquod generabile secundum et corruptibile est causa immediata perpetuitatis generationis et corruptionis: quoniam effectus perpetuus est causa perpetua et causa non perpetua non habet effectum perpetuum: sicut quodlibet mouens immobile contingens habet aliquando esse et aliquid non esse: et quodlibet generabile et corruptibile est causa non perpetua cum habet exceptionem et definitionem perpetuitatis et generationis et corruptionis et effectus perbatum igitur et. Secundo arguitur quod omnia illa collectue supra generabilia et corruptibilia non sunt causa immediata perpetuitatis generationis et corruptionis: quoniam causa immediata alicuius est causa per se illi: sicut mouens generabilia et corruptibilia non sunt per se causa perpetuitatis generationis et corruptionis: quoniam causa per se finit et sunt simul ut est ostensum. huius: omnia autem talia mouens generabilia et corruptibilia non sunt simul sed successiue neque sunt causa finit et infiniti. Tercio arguitur quod mouens simpliciter immobile non potest esse causa immediata perpetuitatis generationis et corruptionis: quoniam mouens simpliciter immobile per vnum formiter se habet et eodem modo: igitur ab ipso non potest egredi immediate effectus huius diuersitatis in partibus: perbatum: quid est quoniam idem est perbatum natum facere idem ut perbatum est. De generatione et corruptione autem perbatum generationis et corruptionis huius diuersitatem in partibus: igitur perbatum motor simpliciter immobile est vane aliud mouens quod est causa immediata illi: non se habet per eodem modo. Ex quibus habet iterum quod aliquis motor corporis seu aliquod mouens seipsum per se est causa immediata perpetuitatis generationis et corruptionis: huius autem videtur esse celum cum sit perpetuum neque semper se habens eodem modo. Leu. Manifestum est enim quod causa quodammodo perbatum mouens in se igitur quod est aliquando quid est et: aliquando autem non esse et generationis et corruptionis perpetue. (Ipsum quod est enim seipsum mouens necesse est omnem magnitudinem habere finem: mouetur impartibile: mouens autem neque vna necessitas est quod habet magnitudinem ut est manifestum ex dictis). ipsum igitur quod est alia quod est finit et alia vero corporis: et huius continue perbatum nulla causa est: immobile quid est: non semper autem ens: neque iterum semper quid est huius mouentium: hoc autem altera causa est: ipsum enim semper et continuatur atque corrumpitur neque vnum quod est ipso: causa neque omnia: (huius quidem est). I. generari et corrumpi: sic se habet semper et ex necessitate est: omnia autem talia generabilia et corruptibilia sunt infinita et non simul sunt omnia talia entia.

Notandum qd cōmētatoz cōmētatoz.

tem gñatōis: pzo qz cā imēdiata gñatōis est eterna
scz motus cēlēstis qz gñatio hominis est eterna cū non
potuerit gñari hō nisi ab hōie effectuer: nō potuerit ge
nerari ex nō semine hominis atz duo hōies fuissent di
uerfz spēz cū diuerfitas specifica formaz sit ex di
uerfitate specifica materie: cōstat autē qd semē hōis
semē nō hominis siue fuerit terra siue aliud semē sunt
diuerfz rōnū. Itē si hō generat ex nō semine hominis
igitur necessario vlt in maiori pte aut i minori pte: si neces
sario: igitur nunq hō generat ex semine hōis: qd est fal
sū: si in maiori pte: igitur raro gñatur ex semine hōis qd ite
rum est pira expiennā: si in minori pte: igitur aliquis hō
gñatur a casu: qd est impossibile: qz impossibile est eādē
spēm eē a casu r a nā qd sequeretur si aliqd hō generaret
ex semine hōis in a² pte r i b² ex nō semine hōis: si enīz
aliquis hō gñaret a casu: sequitur qd ex quolibz semine in
differēter poterit gñari qd est absurdū. Et ex hoc cōclu
dit cōmētatoz sermone Aluicēne fuisse fatū dī. hōiem
posse gñari ex terra: scz cōueniēti in matrice. ¶ Dubia
tria mouet cōmētatoz: quoz pūmū eē: videt qd rō p
bans generationē hōis eē perpetua sit diuinita: quia
nō pbat illā gñationē eē ppetua a pte post: sed tñ a p
te ante. Respōdet cōmētatoz qd potentia infinita nō de
terminatur ad tpe: nō si aliqua est potentia infinita a par
te ante illā ē infinita a pte post: scz si gñatio hōis est ppe
tua a pte aū: opz illud eē p potentia infinita. s. in duratio
ne: igitur eadē potentia est infinita a pte post: r p cōsequē
si gñatio hōis est ppetua a pte aū: necesse est gñationē
hōis eē eternā a pte post: pbat enī pzo ce. qd oē ppetua
a pte ante est ppetua a pte post. ¶ Secūdu dubiū
cū determinatū sit generabilia r corruptibilia nūq de
ficere fm gen²: pp qd idigēt motore moto nunq defici
ere fm idiuuiū. Respōdet qd illa gñabilia r corru
ptibilia nō pnt eē inuicē cāe nisi p accidēs: r qz oē per
accidēs pōt nō eē generatio r corruptio illoz pōt
set deficere nisi hērent mouēs motū necessariū r ppetua
um qd sit cā imēdiata ppetuitatis gñationis r corru
ptionis illoz. ¶ Tertiū dubiū cū quodlibz illoz ge
nerabiliū r corruptibiliū hēat motore ppinquū pp
qd indiget motore extrinseco qd sit mouēs r motus. Re
spōdet cōmētatoz qd eo qd gñant: quedaz gñant
ex se: v3 ex gñante eiūsdē spēi: r quedā generantur nō ex
se. s. ex gñante nō eiūsdē spēi. illa qd gñantur nō ex se v
muscle r rane nō est dubiū qd indiget motore extrinse
co: qd quidē mouet seipz per se: v3 celū. ea que gñantur
ex se etiā indiget eo dē motore extrinseco influēte in ma
teriā genitū iuxta illud secūdi hui². sol r hō generat ho
mines: sicut enī nihil mouet a seipso p se i spha ele
mētōz qn p supponat corp² celeste mouē seipz p se i
nihil gñat ex se qn p supponat idem. ¶ Ex pdictis in
fert cōmētatoz qd nō qlibz spēs est eterna: qz nō spēs
illoz qd gñant nō ex se sed tñ spēs illoz qd gñant ex se
r loquit cōmētatoz de spēb² aialū iuxta qd hō equus r
alia aialia pfecta qd nō generant nisi ex semine gñantis
eiūsdē spēi sūt eterna: alia aut aialia ipfecta vputa
mus vermes r talia non opz eē ppetua cū gñent equoce
r putrefactioe alia aut vnuce. gñant ex se: s. p se.

Contra cōmētatoz arguit: r pzo qd toz
mas diuerfas fm spēm: qz eadē est mā oīum gñabiliū
r corruptibiliū: p Alristo. pzo de gene. r qlibz forma
subalis recipit pzo in mā pza iuxta differētiā quā sa

cit cōmētatoz secūdo de aia inter forma subāliales r
accidētales dī. qd forma subalis aduenit enti in potētia
forma aut accidētales aduenit enti in actu. Scdo pba
tur qd modus arguēdi cōmētatoz nō tenet: qz dato
illo mō arguēdi: sequitur qd ignis nō gñat nāliter ex ter
ra cōtra determinationē Alristo. scdo de ge. r pbat il
lud seq: qz si ignis nāliter gñat ex tra: aut igitur necario vt
l² aut in b² pte. si necessario: igitur nunq generat ex ac
re. si i maiori pte: igitur raro gñat ex alijs elementis: pstat
aut vtrūqz istoz eē cōtra phzscdo de ge. si i minori p
te: igitur a casu qd est falsū: qm tūc eadē spēs inueniret a ca
su r a nā: qd est impossibile. ¶ Ad p^m rūda Bur. qd p¹⁰²
dī. qd si diuerse sūt mae i spē diuerse sūt forme in spē: qz
aliter nō essent mae pprie nisi forme pprie: r qbz gñas
retur ex quoz idifferēter: r mae essent supflue r otiose
nō intēdu de mā remota qd est pza mā: scz de mā scda qd
est mā ppinqua. neqz intelligi solū de mā ppinq p se: qz
ignis r aer qd sūt diuerfz spēz gñant ex aqz eiūsdem
spēi: s. intēdu de mā ppinq alitōis p se vel p accidēs:
intelligēdo p mām p se cōpositū ex mā r forma suba
li r p māz p accidēs tale cōpositū vna cū accidētib² cō
ueniētib² forme gñande illa igitur qd gñant ex se sic di
uerfificatur i spēta mae ppinq p se diuerfificatur i spē
fic enī hō r equ² sūt diuerfz spēz: ita scia ex qb² gene
ratur sūt diuerfz rōnū illa vō qd nō gñant ex se sic vt
etta r mixta scia necessaria si sūt diuerfz spēz hñt
nās p accidēs diuerfz spēz: qñ igitur ignis gñat ex terra
mā ppinq nō est solū tra: s. aggregatū ex tra r accitū
bus cōueniētib² forme ignis r gñatū diuerfz forme
rū fm spēz est tal mā alteratōis ppinq diuerfz f3 spēz
r h vī eē iūctio pmetatoz. ¶ Ad scdū rūda Bur. qd p
la rō nō tenet de forma f3 tñ d mā: v3 in hīs qd gñant
ex se: elemēta at nō gñant ex se: s. bñ hō: iō ille mo
dus arguēdi tenet de hōie r nō de igne. ¶ Ex pdictis
sequitur qd due sūt opitōes in hac mā: quaz pūma est
Aluicē. dī. qd eadē in spē pnt fieri vtr ex seie r sine seie p
vtrūqz corp² celestis: ita qd aialia genita ex semine siue
fuerint ipfecta vtrūqz rana siue pfecta vtrūqz equ²
pnt gñari f3 spēz tā vniuoce ex seie qd equiuoce ex pu
trefactioe: pōt. n. Aluic. qd agētia picularia trāsmutāt
mām r intelligētia separa i ducit formā: sicut ergo ex se
mine pōt gñari hō vel equ²: ita p vtrūqz celestē ex alia
mā putrefacta pōt fieri idē qd ipse arguebat sicut corpo
ribus celestib² est determinatū respectu stellaz hñtium
virtutē actiua respectu istoz sferioz: s. f3 aliquid respe
ctū pducit aialia ipfecta: igitur fm respectū nobiliorēz
pducē pnt aialia pfectiora r fm respectū nobilissimū
nobilissima: r h sine semine. ¶ Ista opinio ē cōtra sen
sum r expiētiā: apparct. n. ad sensū muscas r vermes
sine semine generari: sed nunq visus est hō vel equus
sine semine generari: r hoc naturaliter: quia. x². r pū
mi parētes producti sunt sine semine: nō quidē natura
liter sed miraculose imēdiatē per diuināz potētiā: r si
Alber. dicit se vidisse generari vitulum ab sgs semine p
putrefactionem illud non est sibi credendum: vñ quā
to aliquid est perfectius: tanto est remotius a pūma
materia: r tanto plura requiruntur ad eius productio
nem: quia igitur animalia perfecta r imperfecta pro
ducuntur ex pūma materia r remotiora sunt anima
lia perfecta a pūma materia qd animalia ipfecta: iō
plura requiruntur ad pductionē aialū pfectoz qd ip
fectoz: iō si aialia ipfecta possunt pducī a celo medi
antib² qlitatib² pūmis ab sgs agēte piculari necessario
aialia perfecta requirūt agēs pculare pter agēs vtr

Liber octauus.

a quo generatur simile ex semine: ppter ea dicitur phis. 2.
huius qd sol et ho generant hominem qd non esset vir ve-
rum si ho posset gnari ex alia ma qd ex semine boie. Se-
cunda opinio est Aver. di. in loco pallegato qd impossibile
est duo individua eiusdem spei gnari ex seie et sine seie:
ita qd si aliqd ho gnatur ex semine boie et aliqd ex terra
vel ex no semine boie illi necessario sunt diuersa: spem
sicut et ma ex quibz gnant sunt diuersa: ronum. Nec opi-
nio itez non est vera: qz mus genit vniuoco p. ppaga-
tionem: et mus genit equooco p. putrefactionem: si eiusdem spei
spalissime: et tamen ma ex quibus gnant sunt diuersa: spem
rum: igit et p. p. finia cu minoz et maior est eiusdem: qm
accidentia magna pte coterunt ad cognoscendum qd est
p. Aristo. in plo. de aia: et operatio oia cognoscere for-
ma p. eundem scdo de aia: sed oes mures hnt accidentia
p. p. aia: et r. omis et etia operationes eiusdem spei: et in-
ductue liuet: igit et. Jte oes duo ignes sunt eiusdem spei
ei spalissime sicut et oes due caliditates: et cu pueniunt
ex materijs diuersa: spem: cu aliqd ignis pducatur ex
terra et aliqd ex aqua: coterunt autem terra et aqua et diuersa:
ra spem: siue accipiuntur absolute siue cu accidentibz: et co-
tra etia aliqd effectus sunt diuersa: spem: et tamen pducuntur
ex materijs eiusdem spei. Ignis et aer d. gnant ex aqua
iuxta doctrinam Aristo. in libro de gene. Pterea ipse
Cometator videt sibi contradicere: qz scdo ce. di. qd in
accidentibus non semper est gnatio ab vniuoco: et ponit
exemplum de calore et igne: qz calor gnatur equiuoce ex
motu et cōcursu radioz. gnatur etia vniuoco a calore
ignis et tertio ce. di. qd etia ignis a lapide non est p. tran-
sitionem: sed per alterationem: gnatur etia ignis p. motum
et ipse dicit. p. metha. qd sunt oes caliditates sunt eiusdem
spei manifestum est qz faciunt operationes eiusdem spei: et o-
es etia ignes sunt eiusdem spei: qz sunt corpa simplicia quibus
cōpetunt motus sursum eiusdem rationis: ex vnitatem enim mor-
tē cōcedit Aristo. p. celi vnitatem nāe: et cometator ibidem
dicit qd mor vniuoco non puenit nisi ex vnitatem nāe. ¶ Di-
cendum igit cu pho. 7. metha. qd aialia eiusdem spei pnt
indifferenter generari ex semine et ex no semine: et tamen oia
indifferenter pnt gnari ex semine et sine semine: sed patur me-
dium vnde p. p. loquedo de semine mixta inaiata et
elementa nunq. gnant ex semine: plante autem et aialia
imperfecta indifferenter gnantur ex semine et ex no semine
aialia autem perfecta nunq. gnant nisi ex semine: non tamen
semper vniuoco: quoniam nullus non gnatur ex no semine
tamen eius gnatio semper est equooca cu non sint eiusdem spei
specialissime gnatio et genit: ho autem equooca aialia aia-
lia perfecta gnant necario vniuoco et ex seie gnant ei-
dem spei. ¶ Ad rōnem Auer. negat pntia: qm si res pe-
tius nobilioz celi respicit nobilioz aialia: non tamen po-
test pducere illa abscq. semine et abscq. p. culari agēte: si
enim ille modus arguitur de valere p. b. a. celi po. et p. d. a
cere homine et alia animalia perfecta sine corde et sine ce-
rebro: qz p. sua virtute pducit aliqua aialia non habē-
tia hmoi ptes organicas. ¶ Ad rōnem cometatoris vi-
detur qd sicut agentia diuersa: ronum pducunt effectus
eiusdem rationis: sicut patet de igne et sole pducētibz vi-
sibiles ignes solo numero differētia ex materijs diuer-
sarum spem pnt produci forme eiusdem speciei: sufficit
enim qd dispones ad illas formas sint eiusdem spei: sicut
enim quado produciuntur duo ignes ex aqua et terra mate-
rie sunt diuersa: rationum et dispones faciētes ad formā
ignis sunt eiusdem rationis: qm gnatur vniuoco mus vniuoco
et alter equiuoco materie sunt diuersa: ronum: et dispon-
siones cōuenientes illis formis sunt eiusdem rationis

celi enim generas mure et ma putrefacta medianb. q
licitibus primis pducit illa ma virtute eiusdem spei cu
virtute seminis ipressa a generare vniuoco. ¶ Et cum
arguit Cometator: qd si ho generatur ex no semine bo-
minis: aut igit necessario vel in maiori pte aut in mino-
ri. dictum est qd non generat ex no seie hominis: et dato qd
generaret ex no semine boie: argumentum non valet su-
cut non sequit. mus generat ex no semine muris: igitur
necario aut in maiori pte aut in minori pte cu mus
indifferenter et equaliter contingit generet ex semine et
ex no semine. Jte cōcedo qd ho generet ex no semine
hominis in minori pte: non sequit qd generet a casu ex quo
talis generatio fieret a cā determinata: vñ plure aut et
magnū frigus tempore quo sol est in canecōtingit in
minori pte: et tamen hmoi effectus non est casualis pro-
prie loquedo de casu iuxta doctrinam Aristo. secundo bu-
lus: non etia incōuenit duo eē in diuidua eiusdem spei: quo-
rum vnu est a nāe et aliud a casu sicut p. de boie mon-
struoso et homine non monstruoso: vult enim phis septimo
metha. qd sicut aliqua artificialia sunt ab arte et a casu:
ita aliqua nālia sunt a casu et a natura et idē probauit
secundo buius: et artificialia facta a casu et ab arte sunt
eiusdem speciei sicut littera scripta a casu et littera scripta ab-
arte: igitur nālia facta a nāe et nālia facta a casu sunt eni-
am eiusdem rationis: sicut etia sunt eiusdem rationis due inuen-
tiones thesauri aut due reparatōes pecunie et debiti.
¶ Et quia vna est a casu et alia non est a casu. Manifestum
est. ¶ Secunda conclusio. aliqd motus ppetuus est cā
immediata ppetuitatis gnationis et corruptionis: pbat
si essent infinita principia mouētia imobilia et infinita mo-
uentia seipsa diuisibilia in pte p. semouētē et in parte per
se mota gnabilia et corruptibilia illa non possent eē cau-
sa immediata ppetuitatis gnationis et corruptionis vt ē offi-
sum in alia cōclusio: igit etia illa oia signare aliquas
cām ppetuas et necessaria cōtinētē oia gnabilia et corru-
ptibilia qd sic cā immediata ppetuitatis gnationis et corru-
ptionis: tunc arguitur sic aliquid est cā ppetua et necessaria ex
tra oia gnabilia et corruptibilia immediate cōtinēs illa
p. quā ipsa aliquid habēt eē et aliquid non eē: et continue ge-
nerantur et corrumpuntur: aut igit talis cā est aliqd motus
eternus aut est aliqd motor eternus: si est aliqd motus
eternus hnt inētū: si est aliqd motor eternus: et cum nullus
motor moueat absq. motu: igit aliqd motor eternus ē cā
immediata ppetuitatis et gnationis et corruptionis: qd fuit p.
bādū: neq. ista cōclusio repugnat pcedenti: qz non est in-
cōueniēs dual eē cās immediate mutatio: sed vna
est principalis et alia instrumentalis: sicut cōtingit de aia
et calore nāli qd oia eē cās immediate mutatio: sed non eo-
dem modo: qz aia est cā immediata principalis: et calor est cā
immediata instrumentalis: sic in pposito oī qd taz celū qd
motus celi est cā immediata ppetuitatis gnationis et cor-
ruptionis: sed diuersimode: qz celū est cā principalis et mo-
tus celi cā instrumentalis. ¶ Et li. Manifestum igit est qd quā-
uis milies milia et quodāmodo infinita sint principia qd az
de numero imobilia qd ē mouētū at et multa seipsa mo-
uentū corrumpantur: alia vō fiant: et hoc quidem imobile
finit aliquid vō mouet. ¶ I. pars primo mouēs et alterius
autem hnt qd mouetur ab illo. ¶ I. pars primo mota: sed
nūerus est aliquid qd continet omnia ista: et hoc sic cō-
tinens est extra vnu qd az illo qd est eius causa quod
est alia effectus: alia vō non: et continue mutationis illo-
rum in fieri et corrumpi. ¶ Et quod et hoc quidem hnt
huius aut aliqd cā motus sunt. ¶ I. istud cōtinēs eē p.
quā aliquid gnabilia et corruptibilia mouētur et itez illa

Tr.
cō. 47.

Philosophorum.

naturabilia & corruptibilia sunt causa motus aliorum unde motus celi est causa propter quam sol. generat platonem & plato Liceronem & Licerio Marcum: & sic de aliis in infinitum &c.

Notandum primo secundum commentatores commentum. 47. q. si ista mota generabilia ex se & corruptibilia non essent ex se determinata & continuata a motibus corporum celestium non essent nedum ut continuaret esse in eis: & ideo si positum fuerit totum generari contingeret ut esset pars alterius mundi. Interdum commentator q. generabilia & corruptibilia quedam sunt generabilia ex se & quedam non ex se. illa generantur ex se que generantur ex sibi sibi specie illa vobis generantur non ex se que non generantur ex sibi sibi specie illa in specie tali non oportet q. sit generatio & corruptio perpetua: sed bene eorum que generantur ex se sol. n. generat platonem & plato Liceronem & Licerio Virgilius & sic in infinitum a parte post sed a parte ante sol. generabatur a patre suo: & ille iterum ab alio: & sic in infinitum: hoc autem continuatur & eternitas est a motu celi: & nisi esset a motu celi non solus talia generabilia & corruptibilia haberet continuatio nemine non haberet aliquod esse: quoniam dependet a motu celi fieri & in se esse: sicut effectus a causa essentialiter ordinata. Et ex isto inferunt commentatores q. impossibile est totum mundum generari: quia si iste totus mundus generaretur necessario haberet causam extrinsecam principalem quod instrumentales sue generationis sicut iam habet quod generatur igitur ex isto mundo & illa causa extrinseca fieret alius mundus: sicut etiam ex generabilibus & corpore celesti sit unus mundus: & per consequens iste mundus esset pars alterius mundi: ubi igitur est infinita multitudo mouentium necesse est secundum philosophum & commentatorem q. nullum illorum mouentium sit causa totius multitudinis: sed oportet ponere aliquam causam mouentem extrinsecam que sit causa totius multitudinis: cuius ratio est quia ubi est infinita multitudo mouentium ibi quodlibet mouens est medium vel posterum: sed nulla mouens medium neque posterum est causa mouentium precedentium sed tantum sequentium: quia Licerio non est causa solis neque platonis sed Virgilius: neque Virgilius est causa alicuius illorum trium: sed tantum alicuius sequentis totius: igitur multitudinis infinite omnium hominum iuices succederent celum vna cum motu suo dicitur esse causa.

Secundo notandum secundum commentatores eodem commento q. modus generationis istorum que mouent se adinuicem per accidens est quia sunt quasi instrumenta per quod mota mouent corpora celestia secundum q. homo non dat in generatione hominis nisi illud q. est quasi instrumentum & corpora celestia sunt quasi artifex & virtutes in forma quas vocat Aristoteles virtutes anime in libro de animalibus: sunt autem a corporibus celestibus. Et duobus secundum commentatorem affirmatur corpora celestia: primo quidem artificiali: quoniam sicut artifex reputa domificator aut nauificator est agens principale: serratores autem & delatores lignorum sunt quasi agens instrumentalia: quia oriuntur per ipsum artificem principalem cui preparatur materia ad operandum domus aut nauis: ita corpora celestia sunt agens principalia: sunt autem particularia. generabilia & corruptibilia comparata ad corpora celestia sunt quasi agens instrumentalia: quia oriuntur per illa & preparantur illis instrumenta naturalia ad agendum: homo enim generans hominem non dicitur principale agens sed instrumentum

tale pro quanto preparat semen ad agendum: celus autem est agens principale: quoniam ex illo semine generat hominem neque est possibile hominem generari nisi actualiter concurrat celus cum suo motu: homo autem generans postquam parit semen potest corrupti non continuando actionem ad effectum. Et secundo assimilantur corpora celestia virtutibus anime: quoniam sicut virtutes anime que sunt potentia nutritia augmentativa & generativa respectu anime sunt agens instrumentalia & respectu applicamus alimen tum ad nutritioem augmentatioem & generationem si agens principalia ita corpora celestia respectu primi motoris si agens instrumentalia: respectu autem generabilium & corruptibilium sunt agens principalia. Non ergo interdum commentator q. generabilia & corruptibilia sunt tantum esse per accidens: quia influunt in effectum ut patet de sorte generante platonem & de platone genere Liceronem: sed dicitur cause quasi per accidens: & quasi instrumenta respectu celi quia applicat actus passivus: & non continuat actionem ipsam autem celus semper continuat actionem & motum.

Tercio notandum secundum commentatores eodem commento q. non de necessitate debet instrumentum fieri finitum: sed necesse est si fuerit hic artifex q. operatur per instrumenta generabilia & corruptibilia: & semper operatur. aut sicut hic instrumenta infinita: & etiam quando sol. generat platonem & plato Liceronem tunc plato non generat Liceronem propter generationem eius a sorte sed propter voluntatem eius. scilicet quia prolicere voluit semen in illam feminam: sorte enim generare Liceronem est per accidens. Quamvis rationes assignat commentator: quare generabilia & corruptibilia que generantur ex se sunt instrumentum cause per accidens: primo quia omnis causa instrumentalis est causa per accidens: sed ita que generantur ex se sunt causa instrumentales: quia ut dictum est cessante sorte a mouere ad huc plato mouet per generationem. scilicet a celo continue influente & disponente quousque inducit forma subaltera plato nis in materia preparata a sorte. Et secunda ratio: quoniam causa per accidens est infinita: non enim est necessarium q. instrumenta agendi sint finita: si. n. aliquis artifex semper operetur: necessario videret instrumenta infinita: scilicet celi opera tur igitur habuit instrumenta infinita que non sunt nisi generabilia & corruptibilia que generant ex se igitur talia sunt causa per accidens. Et tertia ratio. illa est causa per accidens a qua non dependet effectus: sed quod huiusmodi causa que generant ex se sunt instrumentum igitur ea que generant ex se sunt cause per accidens: tenet consequentia. causa maior & minor est nota ex eo: quia plato non generat Liceronem: quia generabat a sorte: sed quia voluit prolicere semen in determinata forma non sorte respectu Liceronis non est causa nisi per accidens. Et quarta ratio. causa per accidens est illa que non influunt in effectum: sed in bonum que generantur ex se inuicem causa non influunt in effectum quia sorte nihil influunt in generationem Liceronis cum sorte per centum annos mortuum est antequam semen procrearet a platone & disponatur pro generatione Liceronis. Et ecce secundum commentatorem q. quilibet causa corporis que ex se inuicem generantur ex causa per accidens simpliciter: non quidem effectus. propter quod sed remoti: sorte enim non est causa simpliciter per accidens respectu platonis: ex quo influunt in effectum dando semini virtutem producendi sibi in specie sed est causa per accidens simpliciter Liceronis: quia nihil influunt in effectum: solum enim dicitur esse causa pro quanto dedit naturam platoni producendi sibi simile.

Quarto notandum secundum commentatores eodem commento q. loquens nostre legis estumauerit esse impossibile q. iam apparet esse necessarium &

Liber octauus

errauerunt in hoc: q2 acceperunt illud qd est cēntialit lo
co illi^o qd est accidētalit: et estimauerunt illud esse ipso
sibi e qd nō est impossibile. s. q. cās eē iñtinas est ipote
cēntialit et possibile accidētalit. arguebāt igit p^{ra} cō
mētatozē īspani et sarraceni de lege diu q. mūdus sic
p^{re} eē: et q. spēs nō sunt eterne a parte ante: quia aliter
nūc eē et nō fūit. et nūc eē quod eē ipso tēte.
¶ Rūdet cōmētatoz q. illi estimauerunt illud eē ipso
bile qd est necessariū. necesse. n. est eūdē effectū īñtinas
causas habuisse nō p se et cēntialit: s. p. acciō et accidē
talit. s. o. enī plato et cicero sunt cause virgilij nō p se
s. p. acciō. solus enī cicero dicit eē causa p se virgilij:
neq. est simp^{tr} causa p se cū sit aliquo mō causa p. acci
dens cōparatiue ad celuz. vnde est magna differētia. Et
ter causas p se: et causas p se ordinatas. cause p se sūt
cause īfluētes in effectū. cause p se ordinate sūt ille q. ruz
vna cēntialit depēdet ab aliis ī fieri et esse et opari: sic
lux et lūmē respectu caliditatis: et color ac spēs visibi
lis respectu visionis. nō enī potest fieri neq. esse lumen
neq. opari absq. luce: nō etiā opat spēs visibilis absq.
colore: neq. esse pōt neq. fieri sine illo. Nō oēs cause
tō n^o multitudie īñtine sunt cōe p se nō quidē cuiuscūq.
effectus sequētis: sed tñ effect^o p. p. p. nō tamē sunt
cause p se ordinate cū semp posterior possit eē et age
re absq. p. p. o. i. intelligēdū est q. quatuor sunt p. d. i. o.
nec causarū cēntialit ordinatāz et q. b^o differūt esse es
sentialit ordinate a causis accidentalit ordinate.
¶ Prima p. d. i. o. est q. ille cause sunt diuersarū rōnuz
vt colligit a p. h. o. 2. metaph. oēs enī materie essentialit
ordiat: et oēs forme cēntialit ordinate: et oēs fines
cēntialit ordinat sunt diuersarū rōnuz: igit etiā oēs
cause effectiue cēntialit ordinate sūt diuersarū rōnuz.
cause autē accidētalit ordinate sunt eiusdē rōnis: vt p. 3.
de soue et platone et cicrone et virgilio. ¶ Ecōda p. d. i. o.
est q. causa p. r. i. o. cōtineat oēs causalitatē cause po
sterioris sic q. nullū effectū possit facere causa posteri
or absq. p. r. i. o. i. s. bene ecōtra: sicut p. 3. de lumine et cor
pore luminoso. nullū enī effectū agū lūmē q. nō agat
corpus luminosuz: tamē corpus luminosuz agū aliquē
effectū: puta lūmē q. nō agū lūmē: q. 2. nīl agū seipsum
in accidētalit ordinatis nō est talis depēdētia: quo
niā sicut s. o. pōt agere sine platone ecōtra p. l. a. sine
soue. ¶ Tertia cōditio est q. causa inferior depēdet a
superior in eē et ī cōseruari sic q. nō pōt esse posterior
absq. p. r. i. o. i. s. sed ecōtra nō repugnat p. r. i. o. i. s. esse absq.
posteriori. pōt enī eē corpus luminosuz absq. suo lu
mine sed nō ecōtra. in causis autē accidētalit ordina
tis nō est huiusmōi depēdētia cēnditq. sicut plato p^{re}
eē absq. cicrone: ita cicero absq. platone. ¶ Quarta
cōditio est q. causa p. r. i. o. i. s. et superior p. r. i. o. i. s. īfluat in
causā q. posteriori cū sit causa p. r. i. o. i. s. a. d. i. c. i. t. n. a. u. t. o. r. 2. de
causis q. o. i. s. causa p. r. i. o. i. s. p. r. i. o. i. s. īfluat in effectum
q. causa s. e. d. a. r. i. a. hoc autē nō īuenit in causis accidē
talit ordinate. si enī s. o. 2. nō cōcurrat ad actionē virg
lij nō o. 3. q. p. r. i. o. i. s. īfluat in effectū q. virgilij. Cōmē
toz tamē in cōmēto allegato videt ponere aliā differē
tiā. v. 3. q. cause cēntialit ordinate nō possunt eē nisi
finire. cause autē accidētalit ordinate possunt eē īñfini
te. Sed istud nō est de rōne talis causa: q. qm sicut cause
se accidētalit ordinate possunt esse īndifferēter finite
et īñfinite: ita non repugnat causis essentialit ordinatis
q. finiri finire. spēs. n. numeroz cēntialit ordinant fm
p. h. i. m. l. o. m. e. t. a. et tñ numerus est augmētabilis ī īñ
nitum p. e. e. d. i. 3. hui^o. figure etiā cēntialit ordinant p

Aristo. 2. de aīa. et tamē nō repugnat figure multitudo
īñfinita fm mathēmaticos. ¶ Item pono q. a. b. sint
due cause scōe cēntialit ordinate respectu. c. effectus: et
arguit sic. iter primā causa 3. t. a. est īñfinita maior latitu
do causalitatis respectu. c. q. inter. a. et b. ergo inter p. r. i. o.
mā causa 3. t. a. est possibilis vel imaginabilis cā me
dia tñ excedat. a. q. a. excedat. b. sed. a. cēntialit p. o. r. d. i. a.
tur. b. igit inter primā causa 3. t. a. est possibilis vel ima
ginabilis. causa media. s. d. cēntialit p. o. r. d. i. n. a. b. i. l. i. s. a. et
subordinabilis p. r. i. m. e. c. a. e. et p. e. a. d. e. r. o. n. e. p. b. a. t. q. iter
primā causa 3. t. d. est possibilis vel imaginabilis cau
sa media cēntialit p. o. r. d. i. n. a. b. i. l. i. s. d. et subordinabilis p. r. i.
m. e. cause que sit. e. et sic īñfinitū. et hoc semp respectu
c. effectus. hēcō supponit causalitatē p. r. i. m. e. cause īñ
nitam esse q. forte nō cōcederet p. h. s. nec cōmētatoz.

¶ Dubitatur circa aliquas cōditiones causarū essen
tialit ordinatarū: quoniam forma accidētalit cēntia
lit subordinat forme substantiāli: ita tamē potest eē et
operari absq. forma substantiāli: vt p. 3. de grauitate ter
re que manere et mouē ē de o. 3. u. s. u. s. absq. forma substan
tiali terre. species etiā visibilis cēntialit subordinat
colori: et tamē potest eē et agere absq. colore ex quo p^{re}
manere p. e. t. p. ī oculo ī absentia visibilis. ¶ Re
spōdet q. nō quilibet forma accidētalit subordinat
essentialit forme substantiāli in esse causalitatis: sed tñ
esse p. f. e. c. t. i. o. n. i. s. cū forma accidētalit p. r. e. c. e. d. a. t. forme
substantiāli in materia. spēs autē visibilis est ī me
dio et ī oculo. vt est ī medio depēdet cēntialit a co
lore ī fieri et cōseruari et agere. non autē vt est ī oculo
ideo vt est ī medio cēntialit subordinat colori.
vt autē est ī oculo nō cēntialit subordinat illi s. 3. ma
gis virtuti visive. (Si quidē igitur.) ¶ Tertia p. d. i. o. i. s. I. e. x.
necesse est primū motorē eē p. p. e. t. u. u. p. b. a. t. necesse ē p. r. i. cō. 43.
mū motū eē p. p. e. t. u. u. igit necesse ē primū motorē eē p.
p. e. t. u. u. p. 3. p. r. i. a. q. 2. p. r. i. m. o. r. e. s. t. e. f. f. e. c. t. cēntialit p. r. i. m. i.
motoris sic q. ad vnitatē p. r. i. m. i. m. o. r. e. s. e. q. u. i. t. v. n. i. t. a. s. p. u.
m. i. motoris: et ad pluralitatē p. r. i. m. i. m. o. r. e. s. e. q. u. i. t. p. l. u. r. a.
l. i. t. a. s. p. r. i. m. i. motoris. necesse ē ergo vñū esse p. p. e. t. u. u. m.
p. r. i. m. u. motorē si vnus est p. p. e. t. u. u. s. p. r. i. m. u. s. m. o. t. u. s. et
p. r. i. e. s. esse p. p. e. t. u. u. s. p. r. i. o. r. m. o. t. o. r. e. s. si p. r. i. e. s. sunt p. p. e. t. u. u. i.
p. r. i. m. i. m. o. t. u. s. Hīs autē arguit. qm necesse est aliquē mo
tum esse p. p. e. t. u. u. m. ex p. r. e. c. e. d. e. n. t. cōcl. u. s. i. o. n. e. aut igit ille ē p. r. i.
m. u. s. vel nō p. r. i. m. u. s. si p. r. i. m. u. s. habet īv. e. t. u. s. si nō p. r. i.
m. u. s. igit ille essentialit dependet a p. r. i. m. o. i. s. sed ī o. 2. d. i. n. e.
causarū cēntialit ordinatarū non potest esse po
sterior sine p. r. i. o. i. s. vt ostēdūz est. igit necesse est p. r. i. m. u. m.
motū eē eternū si aliquis post illuz est eternus. I. e. g. e. l. i. t.
(Si quidē igitur perpetuus motus est perpetuus erit et
mouens p. r. i. m. u. m. si vnus) sit mouēs p. r. i. m. u. m. (si vero) plu
ra sunt mouētia p. r. i. m. a. etiā sunt (plura perpetua.)

Dubitatur quoniam duo sunt p. r. i. m. i. m. o. t. u. s. v. 3. m. o. t. u. s. d. i. u. r. n. u. s. et m. o. t. u. s. p. r. i. m. i. m. o. b. i. l. i. s. v. 3. o. r. b. i. s. s. i. g. n. o. z. et tamē non sunt
duo p. r. i. m. i. m. o. t. o. r. e. s. sed tñ vnus: vt p. b. a. t. in cōcl. u. s. i. o. n. e. s. e. q. u. i. t. e. ¶ R. s. p. o. d. e. t. q. o. r. b. i. s. s. i. g. n. o. z. nō est p. r. i.
m. u. s. m. o. b. i. l. i. s. s. i. m. p. l. i. c. i. t. sed tñ fm quid p. e. c. o. p. a. r. a. t. i. o. n. e. m.
ad o. 2. b. e. s. p. l. a. n. e. t. a. r. i. u. m. i. p. s. u. z. autē celū cōpōsituz ex o. 2. b. e.
s. i. g. n. o. z. et o. 2. b. i. b. u. s. p. l. a. n. e. t. a. r. i. u. m. est s. i. m. p. l. i. c. i. t. p. r. i. m. u. m. m. o. b.
i. l. i. t. a. s. m. o. t. u. s. o. r. b. i. s. s. i. g. n. o. z. et p. r. i. m. u. s. m. o. t. u. s. s. i. m. p. l. i. c. i. t. sed tñ cōparatiue ad m. o. t. u. s. o. r. b. i. u. m. p. l. a. n. e. t. a. r. i. u. m.
m. o. t. u. s. autē totius celi. s. m. o. t. u. s. d. i. u. r. n. u. s. est p. r. i. m. u. s. m. o. t. u. s.
s. i. m. p. l. i. c. i. t. et iste est effectus p. r. i. m. i. s. p. r. i. m. i. m. o. t. o. r. i. s. (Vñū autē.) ¶ Quarta cōcl. u. s. i. o. n. e. necesse ē p. r. i. m. u. m. I. e. x.
motorē esse tñ vñū. p. b. a. t. u. r. id quod est melius ē p. o. cō. 43.

videndum in natura et in toto vniuerso: sed melius est esse vnum primum motorem tñ q̄ plures: igit in natura et in toto vniuerso nō est ponere nisi vñū primum motorem. et notā p̄ia cū maior. eo q̄ mādus est p̄fectus simpliciter vt pbat p̄mo c. minor vero declarat sic. melius est esse p̄mū p̄ia h̄i vñū q̄ mādus et ex eo q̄ oīa equeb̄ne saluant ponēdo p̄incipia finita sicut infinita. equeb̄ne assignant cās rez naturalū emp. ponēs p̄incipia finita: sicut anax. vel democritus ponēs p̄incipia infinita: vt habet p̄mo hui⁹. igit per idē melius ē ēē vñū p̄mū motorem tñ q̄ plures: q̄ oīa equeb̄ne saluantur ponēdo vñū tñ p̄mū motorem sicut plures: vt p̄ inductiue. nā equeb̄ne saluat causalitas rez et p̄petuitas gñationis et corruptiois: et equeb̄ne tribuit mot⁹ alijs motorib⁹ et mouētib⁹ ponēdo vñū motorem tñ sicut plures. Le. li. (Vñū autē magis q̄ multa p̄incipia p̄ma et finita q̄ infinita oīa existimare: et ēē accidētibus) et occurrēb̄nē ponēdo p̄incipia finita et infinita (semp̄ finita magis accipiēdū est. (In his enī q̄ sunt natura oīa finita) accipe et nō infinitū (et melius) est accipere vñū q̄ multa: si cōtingit ēē idē ponēdo vñū et multa (magis sufficiens autē est et si vñū q̄d) ponit p̄mū p̄incipiū imobilis p̄petuū cū sit erit p̄mū alijs motib⁹ q̄ ponēdo plura p̄incipia imobilis p̄ma.

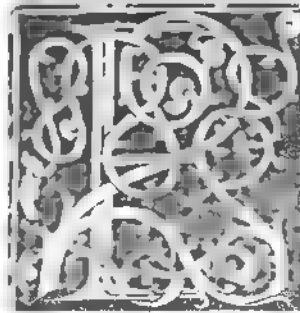
Notandum

est p̄p̄ia metaphisica q̄ determinare de v̄itate et pluralitate p̄mū motoris p̄inet ad metaphisicū: et nō ad p̄mū naturalē: sicut etiā determinare de numero et multitudinē intelligētiarū separatarū p̄inet ad metaphisicū et nō ad nālem. pbat. n. metaphisic. q̄ est deuenire ad vñā p̄mā causā. et li. metaphisicē demōstrat nūm⁹ determinamus intelligētiarū. (Manifestū igit.) Ex pbat. tione tenie conclusionis Aristo. pbat tētiā et quartā simul sic arguēs. oīs motus cōtinuus et p̄petuus habet motorem vñū et p̄petuū: s̄ p̄mū mot⁹ est cōtinuus et p̄petuus igitur p̄mū motus est vñū et p̄petuū. et p̄ia cū minor ex pbatōe tenie conclusionis. et arguit maior. q̄ enī oīs motus p̄petuus habeat motorem p̄petuū: manifestū est. quoniam nō est cōtinuus p̄petuus ab se p̄petuitate causē vt dicebatur in p̄ma cōclusiōe sed q̄ oīs motus cōtinuus habeat motorem vñū declaratur: quoniam a pluribus motoribus succedunt cōcurrentibus nō puenit motus cōtinuus: sed oīscōtinuus: vt p̄ de trahētib⁹ nauim succedunt. sicut enī requirit vñitas mobilis: ita vñitas motoris. Arguat ergo sic. oīs motus vñus est motus cōtinuus et cōtra: vt pbat. s. hui⁹. sed oīs motus vñ⁹ h̄et motorem vñū. igit oīs motus cōtinuus h̄et motorem vñū. Lege litteram. (Manifestū igitur ex his) que dicta sunt q̄ necesse ē esse aliquod vñū et p̄petuū p̄mū mouēs. ostensū enī est: quoniam necesse est motus semper esse et cōtinuus esse: et nāq̄ semper est cōtinuus est (q̄ autem p̄sequēter non est cōtinuus: at vero si cōtinuus vñus ē vñus autē si ab vno mouēte) est (et vñus) etiā est (q̄ mouetur). i. mobilis. (Si enī q̄dā aliud et aliud mouebit nō cōtinuus totus motus erit (sed p̄sequēter). i. cōtinuus. deinde p̄ius circa determinata in hoc capitulo epilogat oī. (Igitur ex his sciet vñū aliquis esse aliquod p̄mū imobile) vñū et p̄petuū.

Notandum

q̄ sicut idē motus numero est pluriū mobilū p̄tinentiū habentiū ordinē s̄m p̄mū et posterius. videt materię p̄mē materię secūde et ipsius cōpositū natu-

ralis: ita est pluriū mouētiū habentiū ordinē inuicē: sed nō est possibile q̄ idē motus numero cōtinuus sit a pluribus motoribus nō simul existētib⁹: neq̄ etiā si simul existētib⁹ fuerint totales p̄mū cōmēta.



Et iterum

cōsiderans. (Istud est scdm capitulū hui⁹ tractatus in quo Aristo. i. uestigat eternitatez p̄mū mobilis et nēcessitatem simp̄r moueri postquam uestigauit eternitatē p̄mū motoris et vñitatez eiusdē. Et diuidit i. duas partes in quarū p̄ma p̄mūit duas sup̄pōnes. In scdā vero exequit de intento ibi. (Procedēs autem.) Prima sup̄pōsiō est ista q̄ eo q̄ que sunt quedāz aliquādo mouent et eadē aliquādo quiescūt. ista sup̄pōsiō est manifesta ad sensū cōsiderando p̄incipia mouentiū que habēt vtrāq̄ potentia. i. mouēdi et quiescēdi. p̄incipia enī taz aiatorū q̄ inaiatorū exp̄t mur habere vtrāq̄ potentia cū moueant post quiescēt et quiescāt post motū: et hoc est manifestū q̄ nō oīa mouent: neq̄ oīa quiescūt: neq̄ oīa que mouent semper mouent: neq̄ oīa que quiescūt semper quiescūt iuxta op̄nionē diuidētiū mādā in duas partes: quarū vna sp̄ mouet et alia semper quiescūt. i. e. li. (Et iterū cōsiderans in p̄incipia mouētiū esse quidē igit quedā eoz q̄ sūt que aliquādo quidē mouent aliquādo quiescūt. manifestū est et p̄pter hoc manifestū est factū. In scdo tractatu (q̄m neq̄ oīa mouent: neq̄ oīa quiescūt) neq̄ totius vniuersi (alia semper quiescūt: alia semper mouetur) ita q̄ non occur aliquid quandoq̄ motū et q̄nq̄ quiescens (que nāq̄ sunt vtrōq̄q̄ modo sursum mō deorsum et cōtra) sicut habēt a. q̄d et al. a. s̄d moueri: aliq̄ vno quiescere: neq̄ ista indigēt pbatōne: (q̄ demōstrat de his) sic esse dicēdū ea que apparent ad sensū. Secda sup̄pōsiō est q̄ ad pbatūdē eternitatē p̄mū mobilis nō inēdimus demōstrare aliqua q̄nq̄ moueri: et eadē aliquādo quiescere: q̄ hoc oībus manifesta sunt: s̄ volumus demōstrare alioque semper moueri: et aliqua semper imobilis esse: per hoc. n. q̄ aliqua mouent et eadē aliquādo quiescūt nunq̄ p̄baret eternitas celi sed bene ex eo: q̄ aliqua semper mouent et aliqua semper sunt imobilis. Le. li. (Quoniam autem hui⁹ mōi) que dicta sunt in p̄ma sup̄pōsiōe (oībus manifesta) sunt ad sensū nō demōstrabimus illa (volumus autē demōstrare et duoz vtrāq̄ nāz) quo ad mobilitatē et imobilitatē (q̄m sunt alia quidē semper imobilis) vt deus et intelligētiē (alia autē que semper mouent) vt corpora celestia.

Notandum

fin cōmētatores cōmēto. ro. q̄ in p̄ma via pbatūmus ex motu eterno motorem esse qui nō mouet hic aut pbatūmus q̄ motor eternus est ex hoc q̄ motor qui nō mouet est: et cū iste due vie fuerint cōiuncte tunc firmior erit sciētia. duabus igit viis pbat p̄mū motorem esse eternū per cōmētatores: quaz p̄ma datur in c. p̄cedenti. v̄z. per eternitatē motus. alia vero datur in hoc capitulo. i. q̄ p̄mū motor nō mouet per se vel per accidēs: frustra enīz nāliter loquēdo esset p̄mū motor eternus sine motu eterno: neq̄ app̄et p̄mū

Libro octauus

num motore posse esse eternum si moueret per se vel per acciden- si igitur p[ri]ncipie erit iste due vie sumior erit scia- tia: qm habebit ex duab[us] dem[on]strationibus: quaru[rum] una erit a p[ri]ori: et alia a posteriori. pbare. n. eterna- rez de p[ri]mo motore p[er] eternitate[m] motus est p[re]cedere a posteriori p[er] effectum. pbare aut[em] eternitate[m] p[ri]mi moto- ris per no[n] posse moueri per se vel per acciden[tes] est p[re]ce- dere a p[ri]ori per ca[us]a[m] negatiua[m]. qm[od] Arist[ote]l[is]. 2. post[er]io[r] p[ro]p[os]it[i]o docet dem[on]strare volu[n]tis esse lo[n]ge vite p[er] no[n] bre col- lera. (Procedetes aut[em].) ¶ Ista est sc[ilicet] pars bui[us] ca- pituli in qua p[ro]p[os]it[i]o exequit[ur] de i[n]te[n]to p[er] quattuor p[ro]p[os]i- tiones: quaz[um] prima est ista. P[ri]mu[m] mobile mouet se ipsu[m] p[er] se. Sc[ilicet] de p[ri]mo. motus p[ri]mo no[n] p[otes]t esse a motore mobili p[er] se vel per acciden[tes] ibi. (Un[de] no[n] sem- per.) Tercia co[n]clusio. necesse est p[ri]mu[m] motore[m] o[mn]i[u]m esse simp[li]citer immobile[m] ibi. (Quare si necesse.) Quarta co[n]clusio. necesse est p[ri]mu[m] mobile esse p[er]petuu[m] ibi. (Et vo[rum] si ali- quod.) ¶ Prima co[n]clusio[n]e p[ro]p[os]it[i]o dupl[icite]r p[ro]bat[ur] et p[ri]o- sic. o[mn]e q[uo]d mouet mouet ab alio: aut igit[ur] a mobili vel ab immobili. si a mobili igit[ur] a se vel ab alio: et quatuor p[ro]p[os]i- tiones siue mouet a mobili siue ab immobili: siue a se siue ab alio: q[uo]d no[n] p[otes]t p[re]cedere in i[n]finitu[m] in mouen- bus et motis: neq[ue] in motu p[ri]mo[m] m[u]ndi: neq[ue] in motu tot[us] vniu[er]si: necesse est in toto vniu[er]so deuenire ad p[ri]mu[m] motu[m] mouens seipsu[m] p[er] se. hoc aut[em] est p[ri]mu[m] mobile q[uo]d no[n] mouet ab alio extrinseco sibi sed ut ab intrinseco q[uo]d dicit[ur] esse p[ri]mu[m] mouens immobile o[mn]iu[m]. Le- ge li. (Procedetes aut[em] in hoc) p[ro]p[os]it[i]o n[on]o (et p[ro]p[os]it[i]o nes o[mn]e q[uo]d mouet ab aliquo moueri: hoc est aut im- mobile: aut q[uo]d mouet: et q[uo]d mouet: aut a seipso vel ab alio semp[er] deueniunt in hoc acciden[te]: quonia[m] co[r]p[us] que mouent est p[ri]ncipiu[m] q[uo]d mouet quide[m]. s. p[ri]mu[m] mobile q[uo]d ipsu[m] seipsu[m] mouet. o[mn]iu[m] aut[em] immobile[m] est motore illius. ¶ Sec[un]do arguit[ur] p[ro]p[os]it[i]o sic. o[mn]e co[r]p[us] astatu[m] mouet seipsu[m] p[er] se p[ri]mu[m]: mobile est co[r]p[us] astatu[m]. igit[ur] p[ri]mu[m] mobile mouet seipsu[m] p[er] se. p[ro]p[os]it[i]o cu[m] minor. q[uo]d celus est p[ri]mu[m] mobile: et est astatu[m]: aliter non moueret circulariter. maior vero arguit[ur]. na[m] aliquis co[r]p[or]a aia- ta mouet seipsa p[er] se. igit[ur] p[er] id[em] et o[mn]ia. p[ro]p[os]it[i]o. q[uo]d non est maior ro de aliquibus q[uo]d de o[mn]ibus. aia[n]s est motus ad experientia[m] de p[la]tis que mouent seipsa p[er] se motu nutritionis augm[en]tatio[n]is et diminutio[n]is: ac etia[m] de ani- malibus que mouet seipsa p[er] se motu locali s[ed] o[mn]i[n]e differetia p[otes]t i[n]dici. (Le. li. Uidem[us] eni[m] et manifeste esse bui[us] que mouet seipsa p[er] se astatu[m] et aiatu[m] gen[us].) ¶ 3. co[m]m[un]e[m] motore[m] co[m]m[un]e. 10.

Notandum ¶ Iste motore no[n] p[otes]t fugere aliquam triu[m] dispositionu[m]. s. aut ut moueat et ut mouea- tur: aut ut moueat: et moueat ex se: aut ut moueat et mo- ueatur ex alio: et fuit necesse q[uo]d istud q[uo]d mouet ex alio pueniat ad motu[m] ex se p[er] motore[m] qui no[n] mouet: sequit[ur] ut p[ri]ncipiu[m] o[mn]iu[m] sit huius. s. motu[m] ex se a motore q[uo]d no[n] mouet. Ecce fin[is] co[m]m[un]e[m] motore[m] q[uo]d Arist[ote]l[is]. in i[n]te[n]d[itu] hic pbare p[ri]mu[m] mobile mouere seipsu[m] p[er] se q[uo]d dicit[ur] p[ri]ncipiu[m] naturale o[mn]iu[m] sicut suus motore qui no[n] mouetur dicit[ur] p[ri]ncipiu[m] formale o[mn]iu[m]. (Hec aut[em] et op[er]atione.) ¶ Circa sc[ilicet] r[ati]o[n]e p[ro]p[os]it[i]o mouet dubiu[m] et soluit. Si eni[m] p[ri]mu[m] mobile mouet seipsu[m] p[er] se: q[uo]d etia[m] alia co[r]p[or]a aia- ta mouet seipsa p[er] se. v[er]o aia- ta et p[la]te p[er] id[em] p[ri]mu[m] mobile. v[er]o celus mouet post q[uo]d et quietu[m] post motu[m]: q[uo]d aia- ta et p[la]te mouent post quiete[m] et i[n]te[n]d[itu] de- scunt post motu[m]: quo dato sequit[ur] q[uo]d motus incepit esse o[mn]i[n]o sic q[uo]d aliquando no[n] erat aliquis motus: q[uo]d si p[ri]mu[m] mobile mouebat post quiete[m]: et quietu[m] post mo- tu[m] aliquando p[ri]mu[m] mobile no[n] mouebat: igit[ur] tunc o[mn]ia erant in quiete. p[ro]p[os]it[i]o. q[uo]d o[mn]es alij motus dep[en]det cen- tualiter a motu p[ri]mi mobilis ut p[ro]babili[m] infra: sicut et totus iste m[u]ndus inferior a m[u]ndo sup[er]iori p[er] Arist[ote]l[em] p[ri]mo methauro 2. di. q[uo]d necesse est m[u]ndu[m] hunc in- ferio[r]e co[n]tinuari sup[er]ioribus latit[er]ib[us]. v[er]o o[mn]is v[er]u[m] eius gubernet inde. Le. li. (Hec aut[em] q[uo]d dicta sunt de aia- tis (et op[er]atione obtuleru[n]t ne forte co[n]tingat motu[m] fieri: cu[m] no[n] sit o[mn]i[n]o p[ro]p[ter] id q[uo]d in his aia- tis et aialibus (vi- demus hoc co[n]tingere. imobilia eni[m] cu[m] sint) p[ri]us t[ame]n p[er] quiete[m] q[uo]d p[er] no[n] esse (aliquando mouent fieri sicut vide- tur) ad sensu[m]. ¶ Resp[on]det p[ro]p[os]it[i]o q[uo]d aial fin[is] q[uo]d bui[us] no[n] habet nisi vnu[m] motu[m]. s. motu[m] ad vbi. et q[uo]d aial et co[r]p[us] vegetabile no[n] est possibile q[uo]d sibi co[m]petat triu[m] mo- tus ad vbi. s[ed] alij motus. illi p[ro]p[ter] n[atu]r[am] p[ri]ores mo- tu ad vbi. s. augm[en]t[ur] et diminutio: inspiratio: et expira- tio fin[is] quos motus no[n] mouet aia- ta seipsa p[er] se q[uo]d motu[m] aia- ta mouetur ip[s]is quiete[m] bus a motu lo- cali: et q[uo]d aial no[n] sit causa taliu[m] motu[m]. patet. q[uo]d huius modi motus fuerit p[er] alteratione[m]: cuius aliquando est causa extrinseca t[er]m[in]i. s. aer vel celus. aliquando est causa i[n]trinseca soluz ut calor: n[atu]r[am]. aliquando est causa partiz i[n]trinseca et partum extrinseca. s. alim[en]tu[m] veniens ab ex- trinseco ingrediens co[r]p[us] p[er] cuius decoctione[m] in sto- maco vel in aliquo p[ro]p[or]tionali aia- ta dormiunt. surgu[n]t aut[em] ip[s]o digesto et disgre[ss]o. Ex quibus sequit[ur] q[uo]d e[ss]e ma- gna differetia inter aial et celus: qm[od] celus no[n] habet nisi vnu[m] motu[m]. s. motu[m] ad vbi: et non mouet ab extrinseco: sed ab i[n]trinseco. aial aut[em] p[ro]p[ter] motu[m] locale[m] ha- bet alios motus: et etia[m] mouetur ab extrinseco. alteraf eni[m] a co[n]tinente siue sit aer: siue sit celus. nutrit aut[em] et augetur ab alim[en]to. mouetur aut[em] localiter ab appeti- bili extrinseco mouet[ur] sensu[m] et appetitu[m]. Le. li. (Hoc at[em] o[mn]i[n]o accipit: qm[od] fin[is] vnu[m] motu[m].) s. locale[m] (ipsa mouet se ipsa. s. aia- ta (et q[uo]d bui[us] motu[m] (no[n] p[ro]p[ter] id[em] i[n] no[n] t[ame]n ha- bet (no[n] eni[m] aial (ex seipso est causa) o[mn]iu[m] motu[m] q[uo]d sunt in eo (sed in sunt alij motus natura. i. n[atu]r[am] (et aialibus fin[is] quos no[n] mouent p[er] seipsa: ut augm[en]t[ur] et di- minuet[ur] et respiratio: quibus mouetur aialiu[m] vnu[m] q[uo]d quiete[m] a motu locali (et cu[m] mouetur talibus mo- tibus (no[n] a seipso motus) est aial (horu[m] aut[em] motu[m] est (causa co[n]tine[n]s et multa i[n]tra[n]s[us] ut quoru[m] da[m] alim[en]tu[m] est causa motus (vbi co[n]t[ra]dictio. quida[m] eni[m] dormiunt disgregato aut[em]. i. digesto (surgunt et mouet seipsa cu[m] p[ri]mu[m] p[ri]ncipiu[m] extra sit.)

Notandum ¶ P[ri]mo fin[is] co[m]m[un]e[m] motore[m] co[m]m[un]e. si q[uo]d no[n] est op[er]andum q[uo]d p[ri]mu[m] motore in istis mouet pluribus mo- tibus ex se. vnu[m]. n. motore no[n] mouet e[ss]e[n]tialit[er] nisi vno motu: et hoc q[uo]d inuenit in istis motibus habetib[us] aia- ta q[uo]d vnu[m] motore in istis mouet plurib[us] motibus est p[er] acciden[tes]. In i[n]te[n]d[itu] co[m]m[un]e[m] motore[m] co[m]parare motore[m] ad mo- tus ex se = generat[ur] ut q[uo]d n[atu]r[am] motore mouet p[er] se ad vbi ad qualitate[m] et ad quantitate[m]: quia aia- ta mouet p[er] se motu circulari et motu recto ad o[mn]e[m] diffe- rentia[m] positionis: et aia- ta p[la]te mouet p[er] se motu nutri- tionis et augm[en]tatio[n]is. Et si i[n]stans de aia- ta q[uo]d mo- ueatur p[er] se motu p[ro]gressiuo et p[er] se nutritur: cuius p[ri]mu[m] motore v[er]o b[us] est aia- ta. dicit[ur] n. p[ro]p[os]it[i]o. 2. de aia- ta q[uo]d aia- ta est p[ri]ncipale p[ri]ncipiu[m] nutritionis et augm[en]tatio- nis. calor aut[em] est p[ri]ncipiu[m] instrum[en]tale. ¶ Resp[on]de- tur q[uo]d no[n] est eadem aia- ta que mouet motu p[ro]gressiuo et motu nutritionis vel augm[en]tatio[n]is: sed aia- ta sensitiua

Tex-
co. 50.

Tex-
co. 50.
1. n.

Philosophorum.

vel intellectus mouet motu pgressiuo s3 ph3.3. de anima. vegetarius aut aia mouet motu nutritionis et augmentatiois per eundem primo de ge. 2. de aia. et dato quod eadem esset aia sensitiua et vegetaria: non propter hoc idem esset motor per se oiu3 illor3 motu3: q2 aia vt vegetaria nutrit et augmentat: non aut mouet localiter. anima autem vt sensitiua mouet localiter: non autem nutrit neq3 augmentat.

Secundo notandum s3m comitator3 eodem comento quod nutritio et augmentatio corporis aialis in quibusdam aialib3. s. q3 inata sunt dicitur operari sicut calor in ipsius ascendit ab ipso vapor humidus ad caput vel ad cor: et sic generabit aial et relaxabunt instrumenta motus aia quod quiescat in loco et dormiet: et cum nutritio fuerit digestio: tunc membra aialis mouentia alleuiabunt et expellet aial: et mouebitur ex se in loco: et curia sit tunc primum motor aial et facies ipsius quiescere non est motor qui est in eo quod non mouet. s. per quem mouetur et scilicet primus motor in eo est illud intrinsecum: aut aliud adueniens corpori. Comitator vult probare quod motor intrinsecus aialis non est simpliciter primus motor eius: sed aliquis motor extrinsecus: quoniam si motus aialis pueniens ab intrinseco est: motus aialis pueniens ab extrinseco est et non e contra: vt probatur est: igit in aiali prius est motus pueniens ab extrinseco quod ab intrinseco: et per prius motor extrinsecus est simpliciter primus motor in corpore aialis. non autem motor intrinsecus: et maxime cum motor intrinsecus non sit causa cuiuslibet quietis localis sed motor extrinsecus. motor enim intrinsecus est causa quietis localis in vigilia. motor autem extrinsecus est causa quietis localis in somno.

Sed dubitatur in somno est effectus euaporatiois nutritiois. euaporatio aut nutritio fit a calore naturali s3m comitator3: sed calor naturalis est intrinsecus aiali: igit quies in somno fit a motore intrinseco. **Respondeo** quod calor naturalis s3 sit intrinsecus aiali: q2 non potest aial ab ipso calore naturali loco: porato sibi: non tamen est motor intrinsecus aialis s3m quod bulus: q2 non mouet aial motu aialis: sed mouet aial alio motu. v3 nutritiois: augmentatiois: diminutionis: aut respiratiois. qui cum copetant plaris dicuntur motus non aialis. **Contra** conclusionem arguit probando quod primum mobile. s. celus non mouet seipsius per se: quoniam quantum sunt conditiones mouendi seipsius per se per Aristotelem. s. pcedenti tractatu. quarum prima est habere viam et esse aiatum: quia conditione non habet celus cum non sit aiatum. non enim est aiatum aia vegetarius: tunc non augeret neq3 nutritur: neq3 est aiatum aia sensitiua cum non habeat aliquod sensum interio3 nec exterior3. non enim est aiatum aia intellectus cum non sit homo: neq3 habeat instrumenta organica diuersarum rationum diuerso3 nominum et officio3 illi desiderata de quibus facit mentionem Aristoteles. 2. de aia.

Secunda conditio est posse facere seipsius quiescere post motum: quia conditione non habet celus: q2 non potest quiescere. dicitur enim philosophus. 2. ce. 2. metaph. non est tenendum quod celus stet. **Tertia** conditio est possibile moueri ad omnem differentiam positionis: quod conditione non habet celus cum non possit moueri motu recto sed tamen circulari per Aristotelem. primo celi. **Quarta** conditio est esse diuisibile in duas partes: quarum una est per se mouens et alia per se mota quod conditione non habet celus: quoniam tales partes sunt materia et forma: modo celus non habet materiam. dicit enim Aristoteles. 8. metaph. quod intrasmutabilia s3m substantia non

habent materiam: et ratione assignat primo de ge. di. materia est illud quo res potest esse et non esse. **Ad primum** dicitur quod celus est aiatum aia intellectus: non tamen est homo: q2 non facit vnus per se cum corpore celesti per inherenciam vel informationem: sed tamen per presentiam et instantiam: quapropter q2 non vnus corpus celesti vt forma informans s3 tamen vt forma appropriata: vel vt motor mobili non oportet quod habeat ea instrumenta organica diuersarum rationum que habet intellectus humanus. **Ad secundum** dicitur quod aristoteles dedit illam conditionem non absolute sed conditionaliter ad hunc intellectum quod mouens seipsius per se est potestas facere seipsius quiescere: si ipsius est apud naturam quiescere. **Ad tertium** respondet eodem modo quod illud est intelligendum conditionaliter. v3. si ipsius est apud naturam moueri ad aliquam differentiam positionis. **Ad quartum** dicitur quod celus habet materiam: non quidem materiam que sit potentia ad esse: sed materiam que est potentia ad vbi s3m comitator3 in de substantia orbis. cuius vero dicit philosophus. 8. metaph. philosophice quod intrasmutabilia s3m substantia non habent materiam. et primo de ge. quod materia est illud quo res potest esse et non esse. Respondetur quod loquitur de materia que est potentia ad esse vel ad formam: non de materia que est potentia ad vbi.

Unde non semper. **Secunda** conclusio. motus per se mobilis non potest esse a motore mobili per se vel per accidens. probatur. nullus motus eternus potest esse a motore mobili per se vel per accidens: sed motus eternus potest esse a motore mobili est eternus: igit et teneat prius cuius minor ex veteri minatur in alio. et maior declaratur. ideo enim motus aialis non potest esse eternus: q2 est a motore mobili per se et per accidens. motor enim aial ab extrinseco et ab intrinseco vt patet in alia conclusione. motor extrinsecus mouet per se. v3 celus: aia et alimentum: imo etiam ipsa appetibile mouens ad fugam vel persecutionem. motor autem intrinsecus mouet per accidens. ipsa aia: quoniam mouendo corpus per se mouet seipsius per accidens recte sicut contingit de naua mouere nauim. Ex quibus inferunt philosophi quod impossibile est aliquem motorem motus per accidens ad motum sui corporis mouere per se: vt per se infinitum: quoniam necesse est omnem talem motorem habere principium et finem sui motus. I. e. li. **Unde non semper** mouet a seipsis prius. s. per tempus eternum ipsa aia (aliud enim). s. extrinsecum (quod mouens ipsius quod mouet et mutans aial ad vnu quod quod mouens seipsius). s. ad extrinsecum est mutans aial quod est de numero mouendi seipsius ad vnu quod quod motum in omnibus autem his mouet principium mouens et causa seipsius mouendi a seipso s3m accens tamen mutat entis locum corpus: quare et quod in corpore existens est). s. aia (et necessario est mouens seipsius ex quibus est scire q2 si quod est immobilis quid est per se mouens autem corpus aia (et ipsorum que s3m accens mouent impossibile est continuus). s. s3m perpetuus (motus mouere.)

Moran dum s3m comitator3 eodem comento. et quod causa in hoc quod iste motor mouetur per accidens est quod constituit per corpus: et sic transfert per accidens per translationem corpus: et hoc non est sicut translatio partis cum translatione totius: sed sicut ab edinis cum translatione subiecti: hic ille mouet per accidens. vtrius autem omne quod mouetur in loco transmutat per transmutationem subiecti. s. transmutationem alterationem non dum est declaratum. Duas distinctiones ponit hic comitator3: quarum prima est quod duplex est motor. v3 motor coniunctus et motor separatus. motor coniunctus est ille qui constituit per corpus motor separatus est ille qui non constituit per corpus. per

Ita. co. n.

Liber Octauus

Tex.
W.S.

[illegible]

Philosophorum.

super polos mundi nunq̄ mutat sitū: qz semp manet in orizonte. intelligētia autē mouēs orbem signozū: aut aliquē orbē planetarū: qz mouet illū ab occidēte i orizonte super polos zodiaci semp manet in occidēte. sed i-
telligētia applicata planete mouet ipsūz planetā circa centrū. p̄p̄tūz ab orizonte in occidēs: ideo i ipsa intelli-
gentia respectu planete semp sit in eodē situ qualibet qz moueat planeta circa centrū. p̄p̄tūz: tñ qz planeta mo-
uetur per accidēs ad motū orbis ⁊ mutat cōtinue sitū s̄m se totū cūz sit qñqz in oriente: quādoqz in occiden-
te: quādoqz in meridie: ⁊ quādoqz in septentrione. p̄p̄tē
res intelligētia existens in eo cū nunq̄ relinquat eum
mutat diuersos situs per accidēs: ⁊ per hūc modū di-
catur q̄ aliqua intelligētia celi mouet ab alto per acci-
dens variādo situs ⁊ loca celi sicut aīa aīalis variat
situs ⁊ loca terre: nō tamē tollitur appet̄ motus sicut
aīa aīalis: qz nulla intelligētia celi mouet a seipsa per
accidēs. aīa autē aīalis seipsa mouet p̄ accidēs.

Contra p̄clusiōnē arguit p̄mo sic. oī erit
cū de potētia ad actū est mobile
sed p̄m⁹ motor qui est deus exi de potētia ad actū:
igitur p̄mus motor qui est deus est mobilis. p̄p̄tūz
cū maior per Aristo. 3. bui. ol. q̄ motus est actus en-
tis in potētia s̄m q̄ in potētia. ⁊ minor declarat: qm̄
deus cōtinue nouū ⁊ nouū effectū. p̄ductū: igitur cōti-
nue nouā ⁊ nouā realē relationē acquirit. p̄p̄tūz per
Aristo. 1. meta. ol. q̄ motū ad mobile ⁊ p̄ductū ad
p̄ductū est relatiō realis: sed deus nō posset nouā re-
lationē realez acquirere nisi esset factus in actu post q̄
erat in potētia respectu illius: igitur id. ¶ Secūdo. de ē sic
p̄p̄tūz est mobilis. p̄p̄tūz. ⁊ p̄bat aīa oīo in flecti-
bili qui flecti nō potest p̄ce vel p̄cio nō sunt p̄origē
de p̄ces cum sint oīose nullū effectū reponātes: sed co-
tidie p̄ces oīo p̄origunt ⁊ nō frustra: cū p̄origunt a
sapientibus: igitur per p̄ces ⁊ oratiōes deus flecti potest.
¶ Ad p̄m⁹ dicit q̄ oī erit de potētia passius ad actū
est mobilis: autē exi de potētia actius vel recepti-
ui: cū vero dicit p̄b q̄ motus est actus entis in potē-
tia: loquit de potētia passius tñ qualis nō reperitur in
deo: sed bene potētia actius ⁊ receptiui: ⁊ ideo cōcedo
q̄ dei ad creaturā est relatiō realis quā ipse deus nō
aliter recipit: nō per mutationē suā: sed p̄ mutationē crea-
turę. Si. n. sol oīo quiesceret: cōtinue nouū ⁊ nouū
oppacū sibi p̄ntaret cōtinue nouū ⁊ nouū lumē indu-
ceret: ⁊ cōtinue nouū respectūz haberet ad corpus illu-
minatū per ipsūz: nō tamē mutaret: sed tñ oppacū il-
li p̄ntatum. ¶ Ad 2m dicitur q̄ sicut penitus cadit in
deo s̄m illud: penitet me fecisse hominē: ac etiam furoz
s̄m illud. Dñe ne in furoze tuo arguas me. nō quidem
per passionē intrinsecā: sed tñ per signū extrinsecum
ostēdēdo signa penitudinis ⁊ furoris: ita flexibilitas
cadit in deo nō per se habere aliter q̄ prius intrinsece
passiue: sed tñ extrinsece actiue: iō s̄m hunc sensū ne-
gatur illa p̄tā. deus est flexibilis: igitur mobilis: tamē
absolute loquēdo nō oī cōcedi q̄ de⁹ possit flecti: neqz
frustra p̄origunt p̄ces quoniam iō nō flectat de⁹: neqz
aīa q̄ per p̄ces nouā inordinatāz p̄p̄tūz. vult
tamē p̄ces sibi p̄origi ut de p̄cates effectūz mereant ac-
dere quā illi cōcedat deus eternāz lītē ordināz.

(¶ Et vero sic.) ¶ Quarta p̄clusiō. necesse est p̄mū
mobile eē perpetuū. istā p̄tōnē p̄b duplici p̄bat ⁊ p̄m⁹
mo sic. P̄mū mouēs est p̄petuū: igitur p̄mū motū est
perpetuū. p̄p̄tūz. qz nō oī mouēs absqz moto: neqz
motū absqz mouēte. p̄batz enī est. 2. bui. q̄ causa in

actu ⁊ effectus in actu inuicēz cōuertunt. antecēdēs au-
tem fuit p̄batz in p̄cedenti capto. ⁊ potest p̄bat ex
cōclusionē tertia hui⁹ capti. sic arguēdo. p̄mū mouēs
est simplr immobile: itaqz per se q̄ per accidēs: igitur p̄mū
mouēs est eternū. p̄p̄tūz. qz si p̄mū mouēs incipet
vel desinet eē hoc ē rōne sit aut sui subiecti: q̄ nō cō-
tingit nisi posset moueri per se vel per accidēs. fiat ergo
hoc argumētū. p̄m⁹ motor est p̄petuus: igitur p̄mū
mobile est perpetuū. ista p̄tā est bona: antecēdēs ē ne-
cessariū: igitur ⁊ p̄tā. Le. li. (Et vero si aliquid ē semp
per hui⁹ mouēs quidē. immobile autē ipsūz ⁊ p̄petuū)
ut p̄bat est (necesse est ⁊ p̄mū qd mouet ab hoc p̄-
petuū esse.) ¶ Secūdo arguit sic p̄b. aliqua est causa
extrinseca i motū p̄petuū. aīa generatiō. ⁊ corruptiō.
nis ⁊ aliarū mutatiōnū que sunt in ipsis gnābilibus ⁊
corruptibilibus. s. p̄mus motor: aut p̄mū mobili
le motū ab illo ut est p̄bat in alio capto. sed p̄mus
motor nō est hui⁹modi causa imediata: quoniam idēz
in q̄m idēz semp est aptūz natūz facere idēz: igitur p̄m⁹
motor semp se habet eodē modo si esset causa
generatiōis perpetue nō esset causa corruptiōis p̄-
petue ⁊ eodē. o. potest igit q̄ p̄mū mobile sit causa
extrinseca imediata p̄petuitatis generatiōis ⁊ cor-
ruptiōis cū nō semp se habet eodē modo respectu bo-
rum inferiorū: sed ex diuersitate aspectūz causat diuersi-
tatez motū in his inferioribus. duplex enī causa est
p̄pter quā p̄mūz mobile. s. celū: diuersimode mouet
hec inferiora p̄ma est diuersitas loco. p̄. nāz vnus ho-
mo calefit ⁊ aliter infrigidat a celo: qz vnus est in lo-
co vbi dominant signa calida: ⁊ habet p̄p̄tūz
ad solē si sit versus meridiē. alius autē est vbi domina-
tur signa frigida ex remotiōe a sole: ut pura si est i pla-
ge septentrionali. Secūda causa est diuersitas sp̄itūz nāz
⁊ dispōnūz: ut qz aliterius speciei nāz vel dispōitiōis
est lunūz q̄ cerasi in eodē loco eēt vtrūqz vnū indura-
retur a sole ⁊ aliud mollificaret: qz ergo sic diuersificā-
tur influētie celestes in hec inferiora. p̄pter ea aliqua de-
scunt ⁊ aliqua mouent vno motu. alia vero motu con-
trario. ¶ His viis fiat ratio Aristo. in hac forma. p̄m⁹
mobile est causa imediata p̄petuitatis generatiō-
nis ⁊ corruptiōis: igitur p̄mū mobile est perpetuū.
patet p̄sequēda. quia effectus p̄petuus est a causa p̄-
petua. antecēdēs est necessariū: igitur ⁊ p̄sequēs. Lege li.
(Hoc autē est manifestū quidē ex eo q̄ nō est possibi-
le aliter generatiōē ⁊ corruptiōē ⁊ mutatiōē alijs)
in esse perpetuo (nisi aliquid moueat q̄ moueat) p̄pe-
tuo (immobile quidē enī eūdez semp mouebit eodem
modo ⁊) s̄m (vnūz motū: vel de nihil ipsūz mutas ad
id quod mouet). s. diuersimode (quod aut mouet ab
eo quod mouet quidē: moto aut ab immobili: iam p̄-
pter id quod aliter ⁊ aliter se habet ad res nō eūdem
motus erit causa: sed p̄pter qd in contrarijs locis aut
speciebus sunt diuersarūz naturarū (cōtrarie exhibe-
bit motūz). s. cōtrarie mouebit existentis hic inferi⁹ ita
q̄ (vnūz quodqz aliorū) hic inferius existentiūz (⁊ ali-
quādo quidem quiescens) erit (aliqui autē motum.)

Moran dum s̄m cōmētāz: et cōmēt
rit in tropico hyemali habebit respectū ad illa que sūt
sub tropico estuāli in dispositione piraria ei s̄m quāz
erunt in tropico estuāli: ⁊ hoc p̄pter p̄p̄tūz
remotionem: qm̄ quando fuerit sol in tropico estuāli
tunc largitur cuiuslibet entīz trāsmutatiōez cōtrariam
trāsmutatiōē quā largitur ei quādo fuerit in tropi-

Liber octauus

co hyemali. Intēdit cōmētator q̄ quādo sol est in tropico hyemali largitur hīs qui sunt sub tropico illo caliditatē: & hīs qui sunt sub tropico estiuāli frigiditatē. ecōtra vero quādo est in tropico estiuāli largitur illis qui sunt sub tropico illo caliditatē: & hīs qui sunt sub tropico hyemali frigiditatē: & hoc cōtingit ppter ap̄propinquationē & remotiōnē sol. n. calefacti p̄p̄ique illi: & infrigidati remoti: nō quidē positīue: s; p̄uatiue per absēntiam eo modo quo dicit p̄h̄s. 2. huius. q̄ nauis per sui absēntia est causa submersiōis nauis sicut p̄ sui p̄sēntia est causa salutis. ¶ Ex istis arguit cōmētator q̄ aliq̄d est motū eternū: q̄ aliq̄is est motor eternus nō mot⁹: & ab eterno sunt gnābilia & corruptibilia igit̄ aliq̄d est motū eternū mediū inter motorē non motū: & mota gnābilia & corruptibilia: vt p̄ hoc q̄ est eternū cōueniat cūz motorē nō motorē: & per hoc q̄ aliter & aliter se habet cōueniat cū istis gnābilibus & corruptibilibus. eandē etiā rōnē facit p̄mo ce. ¶ Dubium vñ soluit cōmētator. nē possit aliquis dicere q̄ p̄h̄s circulariter demonstrat cū hic p̄bet eternitatē motus ex immobilitate p̄mi motoris: & p̄h̄s p̄buit immobilitatē p̄mi motoris ex eternitate motus. ¶ Respōdet cōmētator q̄ istud nō est icōueniens: quoniam p̄mi demonstratio p̄cessit ab effectu ad causā: & secūda a causa ad effectū: neq̄ est incōueniens talis demonstratio circularis in diuersis generibus cognitionū: s; motū cōiter cōtingit in sciētis nālibus q̄ p̄mi p̄cedimus a posteriorib⁹ ad p̄iora: deinde a p̄ioribus ad posteriora cum p̄mi p̄cessus nālis sit ab effectu ad causā: & secūda a causa ad effectū. hoc tamē p̄positio. p̄mi motus est eternus absq̄ circulatione aliq̄ p̄bata est a p̄ho dupliciter. s; a p̄iori per immobilitatē p̄mi motoris: & a posteriori per eternitatē gnātionis & corruptionis. (Manifestū igit̄.) Jam p̄h̄s ep̄ilogat circa tres questionēs p̄positas tractatu. 2. quarū solutio ex dictis tam hic q̄ ibi est euidenter ostēsa. p̄mi q̄ sitio fuit ista. vñ oīa semp mouent vel oīa semp quiescunt: aut quedam mouentur: & quedam quiescunt. Secūda questio. posito q̄ quedā mouent & quedam quiescant. vñ oīa que mouent semp mouent: & oīa que quiescunt semp quiescunt: aut quedā quandoq̄ mouent & quādoq̄ quiescunt. alia vero semp mouent: & alia semp quiescunt. Tertia questio. propter quid aliquis que mouent semp mouetur: & alius que mouent non semp mouent. hoc oīa soluta sunt ostendēdo p̄mo q̄ nō oīa semp mouentur nec omnia semp quiescūt: sed q̄ aliquis mouent & aliq̄ quiescunt. Sc̄do q̄ nō oīa que mouent semp mouentur: nec oīa que quiescunt semp quiescūt: sed q̄ aliquis quādoq̄ mouent & eadē quādoq̄ quiescūt. Tertio. q̄ illa que mouent ab extrinseco aut a motore intrinseco mouēt seipsūz p̄ accidēs quādoq̄ mouent & quādoq̄ quiescūt. Quarto q̄ illa que mouent a motore intrinseco in mobilitate per se q̄ per accidēs semp mouent: quoniam motor ille cūz simp̄r & semp eodē modo se habeat oportet q̄ semp eūdē motū simp̄licē & p̄petuūz causet: & hoc in mobili moto a seipso imediace. Le. li. Manifestū igit̄ factū est ex dictis: & q̄ p̄m p̄incipia. i. in p̄incipio (vubitat⁹: quoniam igit̄ nō oīa aut quiescunt aut mouentur aut alia). illa que mouentur (semp mouentur: alia vero) que quiescunt (semp quiescunt: sed quedā aliquādo quidē mouentur (aliquādo autē non. huius etiā causa manifesta nō

est: quoniam alia quidē ab immobili mouent perpetuo. vnde semp mutant: alia vero ab eo q̄ mouet & mutatur quare & hoc necessariū est mutari. immobile autē sicut dictum est sicut simp̄r & simpliciter & in eodē p̄manens eternaliter s; (vñ & simp̄licē mouebit motū.)

Notandum p̄mo s; q̄ quedā nunq̄ mouent: & causa eius est q̄ est simp̄lex nō compositū. & quedāz semp mouent quia sunt huius: ab hoc motore simp̄licē: & quedā mouent quādoq̄ & quiescunt quādoq̄: q̄ motor eozūz mouetur. Si ergo q̄ritur p̄p̄ quid oīa & intelligētē non possunt moueri. Respōdetur quia non sūt cōposita ex materia & forma: & q̄ sunt simp̄licia nō sciētia cōpositionē per se cūz alio quo q̄d dicitur ppter formas substantiales mobiles q̄ l; non cōponant ex materia & forma tñ faciunt cōpositionē essentialē cūz materia. ¶ Item si queritur propter quid corpōra celestia semp mouent. Respōdetur q̄ mouent a motore simp̄lici qui non mouet p̄ se nec per accidēs. ¶ Si si querit̄ ppter quid aīalia nō semp mouentur. Respōdetur: quia habēt motorē mobilem. i. intrinsecūz mouētēz seipsūz per accidēs. Idē cōceditur de grauib⁹ & leuib⁹ in aīatis: dato q̄ mouentur a formis suis. ¶ Sed dubitādū est de toto elemento terre & de partibus centralibus eius ppter q̄d semp quiescunt & nunq̄ mouent. Respōdetur q̄ nō possunt ab intrinseco recedere a loco naturalī: neq̄ est mouens extrinsecūz potēs remouere illa sufficit q̄ partes terre eiusdē speciei cūz terra & cūz aliis partibus centralibus mundi moueant & quādam facillime.

Secūdo notandū s; in cōmētatores eodēz cōmēto q̄ s; in hunc modū neq̄ possibile est vt motus noui nō fiant a motore non moto. s; mediante moto eterno: idēo qui posuit p̄mum eternū & p̄mūz motū esse nō possit dissoluere questio nēz accidēt in hoc si ut accidēt loquib⁹ nō p̄reteritis. Non igit̄ est possibile s; in cōmētatores ponere motorez eternūz & mobile eternūz & motūz nouū: neq̄ possent respōdere christiani & alij sue legis ad questio nēz querētēz ppter quid motor eternus nō p̄ducit motūz eternūz. Sed christiani & si ponūt motorē eternum non ponunt mobile eternū: adeo possunt ponere nouūz motūz fieri a motore eterno: & dato q̄ posuissent mobile eternū a parte ante sicut ponunt a parte post adhuc posuissent ponere motūz nouū sicut ponūt motū aliquādo definere esse: & ratio huius est quia p̄mi motor nō mouet naturaliter sed volūtariē & libere libertate cōtradictionis. Intelligendūz q̄ de immobilitate p̄mi motoris p̄h̄s fecit plures ratiōes. p̄mo enim p̄buit in generali q̄ non omne mouēs mouet per se: quia in omni ordine motorūz & mobiliū ex quo non p̄ceditur in infinitūz est deuenire ad p̄mūz motūz mouens seipsūz per se q̄ de necessitate est corp⁹. ¶ Itē si omne mouens mouetur per se aut igit̄ eadē specie motus aut alia: & quia species motus sunt finitē: si ne ponatur vnūz siue aliud sequitur q̄ docēs docetur & sanans sanatur: & edificans edificatur: & p̄iudēs p̄iudicatur. ¶ Preterea. si oīe mouēs mouet per se: aut igit̄ quia totūz mouet totūz: aut quia vna pars mouet aliā & ecōtra: aut quia vna pars mouet seipsūz: quozū q̄d libet est improbatum. ¶ Secūdo p̄buit p̄h̄s in generali: q̄ non omne mouens mouetur per accidēs: q̄ cum omne per accidēs possit non esse sequitur q̄ p̄

Ter.
co. s;.

Philosophorum.

libile est nullus mouens moueri: et per primum possibile est nullum motum esse si nullus est motus nisi mouens moueatur. Et deinde si aliqua duo accidentaliter coniunguntur et unum inuenit sine alio, e contra, illud sit inueniri sine reliquo: sed mouere et moueri accidentaliter coniunguntur: et inueniuntur moueri sine mouere: igitur potest inueniri mouere sine moueri. Tercio probatur philosophus in speciali quod primus motor est immobilis tam per se quam per accidens ex eo: quia mouet motum perpetuum, et idem probatur de quali. bea intelligentia mouente orbem: non tamen concluditur ratio de aliquo motore preter primum: quoniam quilibet motor preter primum posset mouere per tempus infinitum non obstante quod moueretur per accidens: non quidem a seipso sed a motore simpliciter primo. Quarto probatur in speciali tamen de primo motore quod ipse est simpliciter immobilis tam per se quam per accidens: quoniam omnis motus est propter aliquam perfectionem acquirendam vel preseruandam: ut patet ex diffinitione motus: sed primus motor non potest acquirere aliquam perfectionem cum sit actus purissimus: neque per motum aliam perfectionem quam habet cum sit simpliciter necesse esse: et simpliciter independens: igitur et cetera.

Tex.
cō. 5. a.



Tercio autem facientibus primum. Istud est tertium capitulum huius tractatus in quo philosophus postquam probauit eternitatem primi motoris et primi mobilis probat eternitatem primi motus et hoc specialius quam ante: ut specialius manifestet eternitatem primi motoris et primi mobilis. diuiditur ergo istud capitulum in quatuor partes magnas: quarum quilibet posset esse unum capitulum continens quatuor conclusiones: quare prima est hec, motus localis est primus motus. Secunda conclusio, nullus motus alius a motu locali est continuus et perpetuus ibi. (Que autem loci mutatio.) Tertia conclusio, nullus motus localis alius a motu circulari est continuus et perpetuus ibi. (Quoniam contingit.) Quarta conclusio, solus motus circularis est continuus et perpetuus ibi. (Qui autem in circulari.) Pro declaratione igitur huius conclusionum philosophus in principio huius capituli primo mouet tres questiones cuius breui responsione. Secundo autem requiritur de intento ibi. (Tribus autem.) Prima questio est ista, utrum aliquis sit motus continuus et perpetuus. Secunda questio, conclusio quod aliquis est motus continuus et perpetuus, queritur quis est ille motus utrumque motus ad ubi vel motus ad formam. Tertia questio, habito quis motus est continuus et perpetuus queritur quis motus est primus motus: et huius sit ordo in intentione: tamen exequendo erit ordo contrarius: quoniam primo iustigabitur quis est primus motus in comuni, secundo autem quis est primus continuus et perpetuus in speciali.

Ad omnes has questiones respondet philosophus uno verbo dicens: quod ille est primus motus continuus et perpetuus quem necesse

est esse sic quod ille motus qui est primus est continuus et perpetuus: et ille qui est continuus et perpetuus est primus motus. motus enim causatus a primo motore est primus motus continuus et perpetuus: et quem necesse est esse. Legeliter. (Ad vero aliud facientibus principium magis erit de his manifestum.) s. de perpetuitate primi motoris et primi mobilis (considerandum enim est utrum aliquem motum contingit esse continuum aut non: et si contingit quis est hic et quis primus est motus. Manifestum enim quod si quidem necessarium est semper motum esse, primus autem hic et continuus) et ratio, nam (quis primum mouens mouet ipsum motum) primus continuus et perpetuus (necessarium est utrumque eundem esse primum et continuum.

Moran dum secundum commentatores: et commentum. et quod si factum necesse ut sit hic motus eternus continuus oportet considerare quis motus sit ille qui potest esse continuus: quoniam necesse est ut iste motus sit primus motoris. Ecce secundum commentatores quod intentio philosophi est hic considerare in speciali de continuitate et eternitate primi motus: ut sciatur in speciali quis est primus motor: et quod necesse est illum esse eternum ex quo motus ab eo immediate proueniens est perpetuus et continuus. (Tribus autem.) Premissis his questionibus Aristoteles soluit questionem de primitate motus dicens quod cum tres sint motus: videlicet ad quantitatem qualitatem et ubi solus motus localis est primus motus quem est prima conclusio: ad cuius declarationem ponit quatuor propositiones: quarum prima est ista. Motus localis est primus motus prioritate causalitatis. Secunda propositio, Motus localis est primus motus prioritate nature ibi. (Ampli et breui.) Tercia propositio, Motus localis est primus motus prioritate temporis ibi. (Ad hoc tempore.) Quarta propositio, Motus localis est primus motus prioritate perfectionis ibi. (Omni autem videtur.) Primam propositionem philosophus dupliciter probat: primo sic. Certum est quod non sunt nisi tres motus ut probatum est quinto huius: scilicet motus ad quantitatem qui dicitur augmentatio vel diminutio: et motus ad qualitatem qui dicitur alteratio et motus ad ubi qui dicitur localis: sed omnem motum ad quantitatem precedit causaliter alteratio et omnem alterationem precedit causaliter motus localis: igitur motus localis est primus motus prioritate causalitatis. patet consequens cum maior et minor declaratur. primo quidem quod omnes motus ad quantitatem precedit causaliter alteratio: quoniam omnis motus ad quantitatem est augmentatio vel diminutio: si est augmentatio necesse est ut alimentum conuertatur in naturam aliam: sic quod in principio sit dissimile alito et in fine simile. non autem potest fieri de dissimili simile nisi per alterationem deoquentem et transmutantem alimentum ut clare ostenditur primo de generatione. et secundo de anima. igitur omnes augmentationes precedit causaliter alteratio. Si autem motus ad quantitatem fuerit diminutio igitur subtrahatur a corpore animato aliquando est simile diminutio: scilicet in principio: et aliquando est dissimile: videlicet in fine: sed impossibilis est transitus de simili ad dissimile sine alteratione ut patet igitur omnem diminutionem precedit causaliter alteratio. Secundo arguitur quod omnes

Tex.
cō. 5. p.

Lib. octauus.

alterationem precedit causaliter motus localis quoniam non est possibilis alteratio absque proximitate alterantis cum alterato sicque alterans assimilatur sibi partem faciens ipsum esse actuale quale prius erat in potentia ut actus calidum facit actus calidum quod prius erat potentia calidum. cum igitur alterans et alteratum prius distent et postea sint propinqua quod non potest fieri nisi per motum localem igitur etc. Ex isto sequitur omnem generationem et corruptionem precedit causaliter motus localis: quoniam omnis generatio vel corruptio est alteratio vel finis alterationis: ut ostenditur primo de generatione. sed omnem alterationem precedit causaliter motus localis igitur et omnem generationem vel corruptionem. Neque obstat inquit commentator si quis dicat quod alterum istorum est nouiter generatum scilicet alterans vel alteratum: propter quam causam non requiritur motus localis: quoniam si aliquid generatur de nouo oportet alterans ex quo non semper alterat appropinquari materie: hoc autem non potest fieri nisi per motum localem sicque alterans moueatur ad alteratum vel contra. fiat ergo hoc argumentum nunquam sit augmentatio vel diminutio absque resolutione nutrimenti vel partis corporis animati: et nunquam sit huiusmodi resolutio absque alteratione et nunquam sit alteratio absque motu locali igitur motus localis est prius motum prioritate causalitatis. **Le. li. Tribus autem existibus modibus alio quidem secundum magnitudinem et alio secundum passionem** id est qualitatem (et quodam secundum locum quem vocamus loci mutationem hunc necessarium est primum esse impossibile enim est augmentum esse alterationem non persistere. quod enim augmentatur est quidem tantumque sit augmentatur est aut tantumque dissimiliter contrarius enim alimentum dicitur contrario esse dissimile in principio (addidit autem omne factum simile simili. necesse est igitur alterationem in contrarium esse mutationem. at vero si alterabitur indigebit esse alterans et agens ex potentia calido actu calidum. **Adhuc** igitur quod mouens non similiter se habet sed aliquando autem proprium aliquando autem longius et quod alteratur: hoc autem sine loci mutatione non contingit esse. **¶ Ex** probatione huius conclusionis aristoteli. licet quod si motus ad quantitatem datur duplex mutatio quippe una est prima. scilicet augmentatio et alia est posterior vel diminutio. et in motu ad qualitatem datur duplex mutatio quippe una est prima. scilicet que sit in qualitatibus primis: et alia posterior que sit in qualitatibus secundis. ita in motu ad ubi datur duplex mutatio quippe una est prima vel mutatio circularis: et alia non prima vel mutatio recta. Sicut enim in rebus pluribus ad quas est motus est ordo secundum prius et posterius: ita et in ipsis modibus et mutationibus. **Le. li. Si ergo** necesse est semper motus esse necesse est semper mutationem aliquam in omni genere (esse prius motus et in loci mutatione si est alia quidem prima: alia vero posterior prima. **¶ Secundo** arguit philosophus ad eandem conclusionem testimonio antiquorum de raritate et densitate principia esse omnium passionum sic quod graue et leue: durum et molle: calidum et frigidum non videntur esse nisi raritates et densitates. et consequenter saluabatur omnem generationem et corruptionem omnemque motum et mutationem per condensationem et rarefactionem: congregacionem et disgregationem. dicebant enim congregacionem rerum inuicem esse generationem per quam si generabat calidum leue aut molle illud dicebant esse rarum: si vero generabat frigidum graue aut durum dicebant illud esse densum.

Disgregationem vero res ab inuicem afferebant esse corruptionem. omnes ergo transmutationes saluabant per congregationem et segregationem: sed non est possibilis congregatio vel disgregatio absque motu locali igitur motus localis precedit causaliter omnem generationem et corruptionem omnemque alterationem: et consequenter omne augmentum et diminutionem cum non inueniatur aliquis istorum motuum absque motu locali: sed bene contra. Antiqui enim ponebant augmentum per subintroitum corporum per poros vacuos et diminutionem per recessum talium corporum a poris sitis vacuis quod fieri non poterat absque motu locali. Sic etiam alterationem saluabant per motum localem scilicet per congregationem et segregationem corporum: alio motum aut alio modo secundum quod bene patet consideranda opinionem Anaxagore Democriti Empe. et aliorum quorum positiones recitat philosophus primo de generatione. **Le. li. Amplius** autem omnium passionum principium raritas et densitas sunt secundum antiquos (et graue nanque et leue et molle et durum et calidum et frigidum densitates videntur esse et raritates quedam: densitasque et raritas congregatio et disgregatio secundum quas generatio et corruptio dicitur substantiarum: que autem congregantur necesse est secundum locum mutari. at vero si aliquid quod augmentatur et diminuitur patens mutari secundum locum magnitudo id est necesse est quod sit motus localis si magnitudo eius quod augetur et magnitudo patens detrimentum mutatur secundum locum.

Motandum quod deus et intelligente primo mouent motu locali: corpora autem celestia motu localiter primo mouent motu alterationis scilicet hec inferiora. forme autem corporum animatarum primo mouent motu augmentationis et diminutionis. et quia deus et intelligente precedunt causaliter corpora celestia et corpora celestia precedunt causaliter formas animatas: ideo motus localis est prior causaliter motu alterationis: et motus alterationis est prior causaliter motu augmentationis et diminutionis. Unde secundum philosophum motores immobiles alterant hec inferiora mediante celo. Et quia signa calefactionis et infirigiditatis aliquando sunt propinqua et quod alteratur et aliquando remotiora et successiue habent alium et alium aspectum ad hec alterabilia ideo causatur alteratio in hec inferiora per motum localem: et consequenter augmentatio et diminutio cum non possint esse tales motus absque alteratione nec etiam absque accessu et recessu partium.

Sed dubitatur quis motus spectatur a ternum ad quem secundum philosophum quinto huius: sed prior est quantitas qualitate: igitur motus ad quantitatem que est augmentatio vel diminutio est prior causaliter motu ad qualitatem qui est alteratio. Ad hoc respondet Egidius negando consequentiam quia licet absolute quantitas precedat qualitatem: non tamen augmentatio vel diminutio alterationem: quoniam alteratio est motus simplex: augmentatio autem vel diminutio est motus mixtus cum semper includat motum localem. **¶ Sed** dicitur aliter quod licet quantitas precedat qualitatem: non tamen quantitas acquisita: immutabilis est posterior qualitate: Sicut etiam substantia est prior accidenti: tamen substantia generabilis

Phisicorum

Ter. 10. 56.
 lio et corruptibilis est posteriori accedere cum necessario supponat
 accidens in materia. (Amplius et hic. Secunda propositio:
 motus localis est primus motus prioritate nature. Ista propositio
 est manifeste habita distinctio de prioribus secundum nomen secundum
 tempus et secundum perfectionem. Illud enim est altero prius secundum nomen
 quod potest esse sine illo et non e converso: quod unitas de prioribus numero
 quod non potest esse numero absque unitate: potest autem esse unitas
 absque numero. Illud vero est altero prius secundum tempus et
 ipse fuit ante tempus alteri eo modo quod pater est prior filio. Sed
 illud est altero prius secundum perfectionem quod est maiorem perfectionem
 naturae sic forma est prior materia: mixta sunt priora elementis.
 ¶ Tercia distinctio est in motu versus quod aliquis motus
 sit altero prior intelligit tripliciter. scilicet prioritate nature: prius
 oritate temporis et prioritate perfectionis. Le. li. Amplius et hinc
 considerandum erit manifestum quod loci mutatio priora sit (primus
 motus enim sicut et in aliis sicut et in motu dicitur versus primus
 multiphasice dicitur autem prius) secundum nomen (quo non existente
 non movetur aliquid vero sine recto et quod secundum substantiam in per
 fectione (et quod tempore) de prius. ¶ Ista distinctio de primis
 antea arguitur octavo capitulo et primo sic. Omnis effectus
 est prius non per se: sed in motu localis est per se
 igitur motus localis est primus motus prioritate nature: pater
 prior filio cum maiori quod natura prius invenit in re per se
 in re non per se: et minor declarat quod enim nullus alius motus
 a motu locali sit per se ostendit. et hoc. ¶ ostendit
 infra. sed quod motus localis sit per se arguitur quoniam aliquid
 motus est per se. et probatur est. aut igitur continuus vel discontinuus
 versus motus compositus ex motibus inter se habentibus
 sed dignum est quod motus primus sit per se quod discontinuus
 cum sit magis versus igitur motus primus est per se: sed nul
 lus est motus primus per se nisi motus localis vel super
 ponitur in forma manifeste abisignatur et c. Le. li. Quare quoniam
 motus quod de necessitate est continuus erit versus aut quod primus aut quod
 inter magis aut quod primus et dignum est primus quod inter et
 dignum autem si accipitur in ea de si possibile est: possibile autem
 est continuus est motus localis (mostrabit autem posteriorius:
 nunc autem hoc supponatur nunc neque ullum alium possibile est
 se) continuus et per se (scilicet aut) id est solus (loci mutatio de necessitate
 igitur latet de primis) prioritate nature. ¶ Secundo arguitur
 per hoc sic: Ille motus est alio prius non quod potest esse sine il
 lo et non e converso: motus localis potest esse sine aliis motibus
 et non e converso: motus localis est primus motus prioritate nature: prius
 cum maiori ex distinctio de data et descriptione et c. quod est prius secundum nomen. et minor declarat: quoniam si est au
 gmentatio vel diminutio sit alteratio generis vel corruptio
 prior deesse quod sit motus localis versus primi motus et primi
 mobilis cum sit causa illius immediate vel est ostensum in primo ca
 pitulo tractatus non autem de necessitate quod sit aliquid illorum motuum si motus
 localis est cum quilibet istorum incipiat et desinat esse non autem
 motus localis vel inter demonstrabit. Item si aliquid auget
 vel diminuit aut alterat generis vel corruptum ipsum potest
 moveri localiter vel per inductionem. non autem aliquid movetur
 localiter ipsum potest augeri vel diminui aut alterari generis vel
 corruptum vel per de celis igitur et c. Le. li. Neque enim una necessitas
 sit et neque augeri necque alterari quod sit non neque fieri
 aut corruptum per quod movetur localiter hoc autem neque
 unum contingit nisi primus sit motus localis scilicet (quam movetur
 primum movens.)

Dubitar

Dubitanr qm̄ sicut in celo inuenit
moue locale absp̄ al
teratōe ita i terra inuenit motū aliatōis absp̄ motu lo
cali i terra sp̄ defect̄ dete oppositōi motui locali ⁊ sep̄
alteret a celo p̄ caliditate ⁊ frigiditate ⁊ p̄ aliis influē

nas nō sensibiles. Itē vñ qd in celo nō possit ēē motus
localis absq; alterationē sicut neq; absq; illuminationē
cū illūinatio sit mutatio ppetua in celo sic mot⁹ localis.
¶ Ad primū of qd lyzterus fm setoria nō moueat loca-
liter tñ mouet localit fm ptē ⁊ qñ ipsa alteratur p calu-
ditatē ⁊ frigiditatē ipsa fm aliquā ptē densat vel ra-
refit qd nō pōt esse absq; motu locali. ¶ Ad scdm of
qd phis loqitur de alterationē qd ē virt⁹ mot⁹ illūinatio
aut nō ē virt⁹ motus siue fiat in tpe siue in instāti cum
nō sit de hio in hūio. Et si qritur utrū inter motū locali-
tē celu ⁊ illūinationē celī sit aliq; prioritas: pōt dici qd ē
prioritas pfectiōis qz illūinatio pfectior ē motu celī
secūda quodāmo cālitatis: qm mot⁹ celī sicut p suppo-
sitis luminosus celī tē ⁊ illūinationē. Unde in prio-
ritatē mūdi fuit lumē ⁊ illūinatio priū celī ⁊ tñ in illo
instāti nō fuit mot⁹ sed immediate post illud istas. (Ad-
huc tpe.) ¶ Tertia ppositio. Mot⁹ localis ē primus Ter-
tius prioritate tpe: pbat oupt ⁊ prio sic: Oē ppe cō. 57.
tū ē prius nō ppetuo prioritate tpe: sed mot⁹ localis
est ppetu⁹ aliq; aut sunt nō ppetui: igit ⁊ c. p3 pñs cum
maiori ⁊ minor manifestabit infra vbi pbabit motū
celī ppetuū ēē: at⁹ vero motus habēs in ceptionē ⁊
definitionē. motorib⁹ et ppetuis cōpetit mouere mo-
tu locali immediate nō aut aliquo alio ⁊ motuū: vñ da-
ctue liquet. Le. ii. Adhuc tpe) ptingit motū locale ēē
mutationē (prima: ppetuis et cōtingit solum mouere
fm hunc) motum.

Contra rationē videtur enim in his quod generaliter
corruptum non motu locali esse primam mutationem sed
tunc in aliis ubi est prima mutatio est generatio secunda et altera
tertiam augmentum. Quia vero est motus localis, scilicet deambula-
tio: cum autem sit perfectio est et huiusmodi ordo est secundum prioritatem
temporis: et sic posset aliis operari de celo quod ibi est successio
temporalis horum motuum quorum primus est generatio et ultimus
est motus localis. Item. Sed in uno quod debet haberi genera-
tionem loci mutationem necesse est postremum motuum esse: potest
enim ipsum fieri primum est (alteratio) et augmentum sed loci
mutatio sit perfectio motus est. ¶ Rursus philosophus quod in
quolibet est in diuerso generabili et corruptibili generatio pre-
cedit motum localem: tamen absolute loquendo motus localis
precedit generationem. Sicut enim celus quod non fit neque factus
est: est causa omnium generabilium et corruptibilium: ita motus
localis eius est causa omnium generationum et corruptionum.
¶ Quia motus ille est perpetuus sicut celus generatio autem que-
cumque sit illa habet principium: ita motus celi precedit tempore omnem
generationem. Probatur enim. 1. metaphisicis quod in quolibet indi-
uiduo generabili et corruptibili potentia precedit actum et tamen
absolute loquendo actus precedit potentiam: quoniam nihil potest
exire de potentia ad actum nisi per actum: cum omne agens agat
per se est in actu. primum enim actus est deus et prima po-
tentia est materia. constituit autem deus prior esse materia: et per
prius in transmutatione materie ad aliquam formam sed generatio
illius forme precedat motum localem eiusdem non tamen precedit mo-
tum localem simpliciter immo presupponit motum localem omnibus
que sunt et est causa successione omnium motuum istorum inferiorum.
Item. Si alterz necesse est motum esse finem loci mutationem
primum quod generatiois causa erit his que sunt non factum. scilicet celus se
habet (ut generans est quod generat: quoniam videtur generatio esse prima
motuum propter id quod fieri oportet primum) antequam moueat
localiter: neque hoc debet concludi quod hoc in uno quod
quolibet eorum que sunt sic se habet quod generatio precedit mo-
tum localem (sed alterz necesse est primum aliquid moueri) quod sit

Libri octauus.

causa (his que sunt ens et ipsum non factum et isto alterum prius). I. ex quo sequitur quod motus generatio est alter motus prior vs localis. Secundo arguitur per hoc ad eandem conclusionem sic. Aliquid est prius motui prioritate tempore et nullum nisi motus localis. Igitur motus localis est prius motui prioritate tempore: patet per hoc cum maiori ex determinatis in 4. huius ubi ostensum est quod sicut tempus est mensura omnium motuum ita est dare unum motum quod est motum et mensura omnium aliorum motuum. et minor declarat quoniam si aliquid esset prius motui qui non esset motus localis maxime videretur generatio: quod non est. Item est in uno quod generatio est prior motui secundum omnem alium motum: sed istud non potest esse quoniam aliter omnia que mouent essent corruptibilia quod est falsum: et quod illud sequatur arguitur. Nam in quocumque reperitur postea in eodem potest reperiri prius: si igitur generatio precedit omnem alium motum igitur omne quod mouetur potest aut potuit generari: sed omne generabile est corruptibile ut probatur per hoc. igitur omnia que mouent sunt corruptibilia. Si igitur generatio non precedit motum localem neque est prius motui prioritate tempore et fortiori nec aliquid motus consequens generationem est prius motui vs alterationis augmentum decrementum et corruptio. Le. li. Omnis generatio est impossibilis et est esse per se et in se. Item omnia sunt ens que mouent corruptibilia: manifestum est quod neque finitum motum neque unum prius est: dico autem postea augmentum postea alterationem et decrementum et corruptio: omnes enim posteriores generatione sunt: quare si non generatio prior est loci mutatione neque alia neque una per mutationem.

Notandum si omne motum ex se est generatum tunc generationem haberet causas infinitas: contingeret ut autem transiret per se ad alterum transiret per se sic et infinitum. Ista per hoc commentatores sic declarat: Omnis generationem per se alterationem et omnem alterationem per se motus localis: igitur ante omne generatum fuit aliquid alteratum et ante omne alteratum fuit aliquid motum localiter: igitur omne motum locale est generatum omnibus infinitas causas per se illud motum localem vs infinitas generationes infinitas alterationes et infinitas motiones locales. Sed commentatores mouent unum dubium quod non videtur quod generatio precedat alterationem ut dicitur per hoc in ista: quoniam generatio est finis alterationis per ipsum prius de genere. Sicut igitur omne alteratum prius fuit generatum: ita autem omne generatum fuit aliquid alteratum et ita videtur circulari in generatione et alteratione. Rursum commentum quod per hoc voluit generationem non precedere alterationem eo modo quo per dicameta finitum est per se. Nam quod suba precedit qualitate: generatio que est via in subam precedit alterationem que est via in qualitate. quod autem alterationem precedat generationem hoc est per accidens in quibus commentatores: sic quod generatio precedit alterationem per se. alterationem autem precedit generationem per accidens. Ista ratio est difficilis quoniam finis presupponit per se ea que sunt ad finem: et ea que sunt per accidens presupponit per se ea que sunt per se ut colligitur a philosopho. 2. huius. Constat autem generationem esse finem alterationis ut est probatum per hoc de genere. et ipse generatio non est transmutatio et per accidens alterationem et ideo quod terminat esse transmutationem per se ut determinat hoc commentatores. 6. huius. Igitur generatio non per accidens sed per se presupponit alterationem. Item omne per accidens potest non esse per aristotelem. supra in isto octauo. Igitur generatio presupponit alterationem per accidens possibile est quod sit generatio absque alteratione precedere quod est doctrina aristotelem. prius de genere. Immo non quod facit in principio huius octauo de eternitate motus nulla esset cum dicitur si omnia mobilia inceperunt esse per generationem igitur ante omnia illa fuit motus. I. alterationis ex quo generatio terminat alterationem necessario et per

se. Dicendum igitur quod non intenditur per hoc precedere absolute generationem non precedere alterationem quoniam prioritate nature causa generatio et ipse motus prioritate nature et hoc intenditur quod in uno quoque generabile et corruptibile generatio precedit omnem alium motum finem quod bene patet ex ista. et si suba precedit qualitate non tamen substantia generatio precedit qualitate cum quolibet talis suba presupponat qualitates primas in materia tamen quod finis ea que sunt ad finem. Circa predicta dubitat prius per conclusionem quoniam generatio est eterna finem per hoc in hoc. 2. quod in li. de genere. igitur motus localis non precedit generationem tempore. Secundo dubitat circa hoc quod dicitur per hoc in prima conclusionem quod omnem augmentationem precedit alterationem et nunc dicitur quod post augmentum est alteratio. Ad primum dicitur quod generatio in comuni sit eterna non tamen aliqua generatio in speciali: ideo motus localis est prior generatione in speciali quocumque sit illa prioritate tempore: et non solum motus localis in comuni habet per prioritatem sed etiam in speciali vs motus celi. Ad secundum dicitur quod quolibet augmentationem presupponit aliquam alterationem cum quo tamen stat quod in speciali aliqua alteratio presupponit augmentationem. Sicut enim corruptio facta senio presupponit diminutionem ita diminutio presupponit alterationem factam tempore stat. alterationem autem illa presupponit augmentum. Iste enim ordo non est necessarius simpliciter sed est necessarius in speciali motu oriente senio. (Omnia autem videtur.) Quarta propositio. Motus localis est prius motui prioritate perfectionis. Ista per hoc per hoc quadrupliciter probatur per primum sic: Illud quod est ultimum in generatione est primum in perfectione: sed motus localis est ultimum in generatione igitur motus localis est prius in perfectione: patet per hoc cum maiori inductione quoniam principium est imperfectum et finis est perfectus cum natura semper precedat ab imperfecto ad perfectum et a minus perfecto ad magis perfectum. Elementa enim quia sunt prima in generatione imperfectissima sunt: et aialia perfectissima quod sunt ultima in generatione. mixta autem in alia perfectione sunt elementis et plate perfectiones sunt mixta in alia et minoris perfectionis et aialia: quoniam mixta in alia perfectione generant elementis et prius quod plante in aialia perfectione est minimum perfectionis: et iuuuenis maioris perfectionis: pueritia autem et adolescentia medietas: hoc ideo: quod natura continuat vadit a minus perfecto ad magis perfectum. Minor autem est de se nota vs quod motus localis est ultimum in generatione quoniam prius generat aialia deinde alterat et auget. Ultimum autem mouetur localiter. I. in perfectum quo acquiritur finis per ea que sunt ad finem. Le. li. Omnia autem videtur quod sit in perfectum et ad principium sensus vs quod est primum in generatione (quod est generatio postea non prius est) vs naturam perfectionis (ultimum autem loci mutatio omnibus motibus que sunt in generatione). I. in via generationis. Secundo arguitur sic per hoc: Illud quod paucioribus attribuit perfectum est: sed motus localis paucioribus attribuitur quod alij motus: igitur motus localis ceteris perfectionibus est prius per antecedentia declarat inductione. nam minus perfectum est quod esse quod paucioribus attribuitur. et sentire perfectum est quod viuere et moueri finem locum quod sentire et intelligere quod moueri finem locum: hoc ideo: quod paucioribus attribuitur. videtur etiam est perfectior quod tacere: et cogitare quod fantasie quia paucioribus communicat: ut de se notum est. Secunda pars antecedentia declarat ex eo: quia alteratio augmentatio et diminutio attribuitur platis et aialibus imperfectis. eis autem non competunt motus finem locum propter defectum partium organicarum requisitarum ad illud motum. Aialia autem perfecta mouent illo motu quod habet membra et organa disposita. Le. li. Unde alia omnino imobilia sunt propter indige

1. ex.
10. 52.

Philosophorum

lia organum et plante et multa genera aliorum perfectis aut
inefficientibus quare si magis inefficiens loci mutatio magis comprehen-
dentur naturam. id est naturales perfectiones et motus hic
primus aliorum videtur esse secundum substantiam id est secundum perfectionem
(propter hoc) quod competit perfectionibus in natura. Tercio
sic arguit philosophus: Ille motus est perfectior quod non abigit de substantia
sed solus motus localis est ille quod non abigit de substantia
tunc motus localis est perfectior in motu patet per hoc quod
minori: quod motus localis est ad ubi: alii autem motus sunt ad
formam: ideo alii motus abigunt de substantia rei introducendo
deus formam post aliam: motus autem localis non abigit
de substantia ex quo non expellit neque introducit aliquam for-
mam absolutam loci sed tamen ubi quod est respectus aduen-
iens in mutatione loci et maior autem tenet inductive. Unde
motus enim generaliter rem illam perfectionem esse cui minus defi-
cit de substantia: et illa perfectissima cui nihil deficit de substantia: sic
ille motus est perfectior quod minus abigit de substantia: et ille est
perfectissimus qui nihil abigit de substantia. Item. Et quod motus
localis (nequaquam substantiam mutat) est mobilis (quod movetur
motus in eo quod fertur) id est secundum quod movetur localiter: ideo
motus localis est alius perfectior (secundum enim hunc solum nihil
mutat in esse sicut est quod alteratur quale dicitur esse quod au-
getur et deumentum patetis quod. Quarto ad idem sic
ille motus est perfectissimus qui competit mobili perfectissimo:
sed motus localis competit mobili perfectissimo: igitur motus lo-
calis est perfectissimus: patet per hoc cum prima parte antecede-
tis per distinctionem motus data tertio huius quod fuit in amo-
tus est actus mobilis in quantum mobile. Secunda vero pars
antecedens est nota: quod motus localis competit his que
mouentur a se per se que sunt corpora nobilissima: et maxime
competit corporibus celestibus que ultra hoc quod mouentur se sunt
principia motuum omnium aliorum. Item. Maxime autem mani-
festum est quod mouens ipsum seipsum maxime hunc movetur pro-
prie qui secundum locum et tunc dicitur hoc quod movetur seipsum
se (esse corpus que mouentur et mouentur principium et primum
in his que mouentur) cum sit maxime (ipsum seipsum mouens.)
Ex predictis philosophus epilogando concludit intentum suum dicens.
quod motus localis est simpliciter primum motum. quod quidem
ex precedentibus sic arguitur: Motus localis est prior ceteris
motibus per prioritatem causalitatis et nature et tempore et per-
fectionis igitur et. patet per hoc cum qualibet parte antecedentis
ex oppositis precedentibus. Item. Quod quidem igitur loci mu-
tatio prima sit manifestum est ex his que dicta sunt.

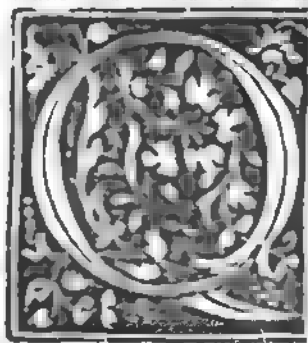
Notandum

secundum commentatorem ad comen-
torem. 6. quod motus ex se non
venitur in hoc motu. Item. Localis (nihil enim est alteratur ex
se nec alteratur se nisi per accidens. sicut enim estimatur augmen-
tare ex se sed per accidens.) Nihil igitur secundum commentatorem
mouetur seipsum primo nisi motu locali. an aliter enim si alte-
rat se aut auget se hoc est per accidens. id est non facit illi motus
per se primo. Si enim aliter auget se hoc est per motum gene-
rationis et alterationis: et si alteratur se hoc est ratione partium
dissimulans se inuicem alterationis et.

Contra

predicta arguit et primo contra co-
mentatorem et bado alios motos p-
fectiores esse motu locali quoniam motus specificatur a termi-
no ad quem et est probatum quanto huius. sed perfectior est ter-
minus ad quem generatio augmetatio et alteratio
igitur et. minor declarat ex eo quod terminus ad quem motus
localis est ubi terminus autem ad quem generationis est substantia et
augmetationis quantitas et alterationis qualitas. patet au-
tem etiam substantiam quod quantitas ac et qualitas perfectior esse ubi.
Secundo arguit contra rationes philosophi quod non videtur verum quod
posterius in generatione sit perfectius quam tunc diminutio

est perfectior augmetatione nec est verum alterationem vel
augmentationem abire de substantia cum per se de motu p-
fecto abiret etiam accidens sicut nec per se de motu p-
fecto abiret etiam est verum quod motus localis paucior
motibus consumatur quam alius motus cum sit probatum et quod in quo
cunque inuenitur motus ad formam in eodem inuenitur motus
ad ubi: et non e contra. Ad primum dicitur quod lyois motus
accipiat speciem et denominationem a termino ad quem: non
tamen accipit dignitatem et perfectionem ab illo. Motus enim
ad ubi accipit perfectionem a subiecto suo: motus vero ad
formam a termino suo: ideo ille motus localis est alio p-
fectior qui est in perfectione subiecto: et imperfectior qui est
in perfectione subiecto. illa vero augmentatio vel alteratio
est perfectior que est ad perfectionem terminum. Ex parte au-
tem finis accipit dignitatem et perfectionem a termino: quod mo-
tus. unde quod motus localis habet perfectionem finem. Item. con-
tentionem mundi superioris cum inferiori quod aliquis alius
motus: ideo est perfectior. Ad secundum dicitur quod vltimus
in generatione est prius in perfectione quam illud vltimum
ad precedentia se habet per modum finis: modo diminutio
non se habet respectu finis ad augmentationem: et cum
philosophus dicit alterationem augmentationem vel diminutionem
abigere de substantia per substantiam non intelligit aliquam res
specificam substantiam sed tamen virtutem existentem mobili.
non enim loquitur philosophus de motu locali in communem neque de
quolibet locali motu in particulari sed tamen de motu lo-
cali secundum locum qui est motus progressivus seu ad omnem
differentiam positionis. non enim vult aristoteles hic probare
omnem motum localem omnino ad formam esse perfectio-
rem sed quod in communem motus ad ubi perfectior est in co-
muni motu ad formam: et in particulari quod aliquis motus
localis omni motu ad formam est perfectior.



Cautetur

loci mutatio. Secun-
da pars b. terminus
cautetur est hoc: Nullus
motus alius a motu lo-
cali est prius et ppe-
tuus: cum enim motus ad
ubi non sit ipse sp-
ualissima sed gen-
eralissima sit motus lo-
calis esse prius mo-
tus: sed enim de scire

quis est ille: ut procederet a corioribus ad spalia de eterni-
tate motus distincta noticia habeamus. Duo igitur facit philo-
sophus quoniam primo primum vna suppositionem: scilicet vero exequi
de intensione ibi: (Quod quidem igitur.) Supponit ista quod
declarare quod motus est prius et perpetuus est declarare quis
est prius motus quoniam omnis motus quod est prius et perpetuus est pri-
mus motus: et omnis motus quod est prius motus est prius et p-
petuus: eadem igitur via et ratione probabit aliquem esse eternum
nam motus quod est perpetuus et prius et eadem esse prius motus
Item. Que sunt loci mutatio prius sit nunc monstrandum est
et prius negativum deinde affirmativum. (Sic autem est quod nunc)
dictum est vix quod loci mutatio est prius (et prius positum est quod prius
igitur quodam motus prius esse et perpetuum manifestum est
metabado) id est eadem via et eadem demonstratione.

Notandum

secundum commentatorem ad comen-
torem. 6. quod motus ex se non
venitur in hoc motu. Item. Localis (nihil enim est alteratur ex
se nec alteratur se nisi per accidens. sicut enim estimatur augmen-
tare ex se sed per accidens.) Nihil igitur secundum commentatorem
mouetur seipsum primo nisi motu locali. an aliter enim si alte-
rat se aut auget se hoc est per accidens. id est non facit illi motus
per se primo. Si enim aliter auget se hoc est per motum gene-
rationis et alterationis: et si alteratur se hoc est ratione partium
dissimulans se inuicem alterationis et.

Libri octauus.

hanc sermonem non solummodo possibile esse ut sit hic motus continuus sed declarauit quod necesse est ut sit hic motus continuus. Istud tamen quod dicitur commentator non est tenendum: quia ostensum est in principio huius octauus quod aristoteles non probauit ibi eternitatem motus circularis sed eternitatem motus in communi. Unde de eternitate motus circularis in tribus locis facit mentionem prius: primo quidem in sexto: ubi probat solum motum circula- rem posse esse perpetuum. Secundo in capitulis precedentibus huius tractatus in quibus probat motum primi mobilis esse causam perpetuitatis generationis et corruptionis: sed non exprimit illud esse circulariter. Tercio in hoc capitulo in sequentem exprimitur illud esse circulariter in quibus arguit motum circulariter esse continuum et perpetuum et nullum alium motum a motu circulari posse esse continuum et perpetuum. (Quod quidem igitur.) Ista suppositione premissa probat conclusionem hanc secundam: Nullus motus alius a motu locali est prius et perpetuus quam ipse aristoteles sic arguit: Nullus motus qui est de contrario in contrarium aut qui est inter contraria est prius et perpetuus: sed omnis motus alius a motu locali est de contrario in contrarium aut inter contraria: igitur nullus motus alius a motu locali est continuus et perpetuus. patet prima cum minori inductiue. nam generatio est de non esse ad esse et corruptio de esse ad non esse. Constat autem quod esse et non esse sunt termini contrarii: loquendo de proprietate largi sumpta: et accipiendo non esse ut dicitur priuationem et non ut est pura negatio: quia sic non essent termini contrarii sed contradictorii: neque inter eos esset mutatio aliqua. Similiter alteratio est de priario in priarium. Calfactio enim est de frigido in calidum: et refrigeratio de calido in frigidum: albedo est de nigro in album: et sic de aliis. Idem etiam contingit de augmentatione et diminutione quod quilibet casus est de priario in priarium et inter priaria videtur inter magni et parui: aut inter magnitudinem perfectam et imperfectam. I. e. li. Quod quidem igitur alioque motum a motu locali (prius neque unum) sine termino (contingit esse ex his) dicens manifestum est: tunc enim ex oppositis contraria sunt motus et mutationes alie a motu locali (ut generationi quidem et corruptioni et non ens terminus sunt alterationis aut contrarie passionis) id est qualitates (augmento et detrimento) termini contrarii sunt (aut magis et minus aut perfectio et imperfectio) id est magnitudo perfecta et imperfecta. Probata minori prius probat maiorem: videlicet quod nullus motus qui est de contrario in contrarium aut qui est inter contraria est continuus et perpetuus: quod enim nullus qui est de contrario in contrarium sit prius et perpetuus manifestum est: quia quilibet talis habet principium et finem: sed quod nullus qui est inter contraria sit prius et perpetuus arguitur: Possit enim alibi quis dicere quod huius motus qui est non sensibilis inter calidum et frigidum non sit perpetuus tamen motus qui est infinitus inter illa priaria est perpetuus: videlicet ex albo in nigrum et e converso in infinitum.

Contra inter quoscunque duos motos contrarios cadit quies media: arguitur motus inter contraria non potest esse prius et perpetuus: patet prima: quia ad continuitatem motus requiritur continuus tempore: ut est demonstratum quinto huius. Constat autem quod si inter aliquos motus est quies media tempore mensurans illos motus est discontinuus et interruptus: ante cedens aut declarat inductiue quoniam inter calefactionem et refrigerationem cadit quies media: et similiter inter augmentationem et diminutionem cadit quies media: quia si non ca-

dit quies media cum non sit ratio quare in instanti medio mobile moueatur motu precedenti quoniam moueatur motu sequenti: et e contra sequitur quod aliquid simul calefit et refrigeratur: et dimittitur: et sic mouetur motibus contrariis quod est impossibile. Et quod dictum est de motibus intelligatur esse dicendum de mutationibus indissolubilibus. Generatio enim et corruptio sunt mutationes opposite siue accipiuntur in generali siue in speciali. Sicut enim generatio in communi opponitur corruptioni in communi: ita generatio ignis opponitur corruptioni ignis: et generatio solis opponitur corruptioni solis. Constat autem istas mutationes non posse inuicem continuari quoniam idem simul generatur et corrumpitur quod est impossibile. Necesse est ergo tempus medium esse inter has mutationes. quo posito ex illis mutationibus nunquam fiet una mutatio continua. I. e. li. Contrarij autem sunt motus (qui sunt in contraria: quod autem non semper mouetur) secundum hunc motum compositum ex motibus contrariis (existens prius necesse est prius quiescere. Manifestum igitur quoniam quiescet in contrario) termino ipsum (mutans: Similiter autem et in mutationibus) indissolubilibus est dicendum (opponunt enim generatio et corruptio simpliciter et singularis singulari: quare si impossibile est simul mutari) secundum mutationes (oppositas non erit continua mutatio) inter contraria (sed medium erit ipse ipse).

Notandum primo secundum commentatorem: res naturales habent magnitudinem terminatam. Minus ergo homo est terminatus naturaliter et similiter maximus. Et enim magnitudines reze non essent terminatæ tunc magnitudines non haberet perfectionem quæ sita in natura per motum augmenti. Manifestum est enim per se quoniam quædam modum non quælibet actio sit per quælibet qualitatem. I. p. quælibet forma: ita manifestum est per se esse impossibile ut quælibet actio entis sit per quælibet magnitudinem: sed una quæque actio actionum propria quælibet entis habet propriam quantitatem et propriam qualitatem. Sicut igitur actio hominis non potest peruenire nisi a forma hominis: ita impossibile est ut actio diu perueniat nisi a sua magnitudine. Magnitudo ergo hominis est terminata naturaliter. simpliciter sua forma et similiter in unaquaque rerum naturalium. Prima propositio commentatoris est ista: Res naturales habent magnitudinem terminatam probatur dupliciter. Primo quia minus homo et maximus homo est terminatus naturaliter. Quod quidem non est sic intelligendum quod est dare hominem quo non contingit dare minorem naturaliter. et est dare hominem quo non contingit dare maiorem: sed quod est dare hominem quo non contingit dare sensibilibiter maiorem. et quod est dare hominem quo non contingit dare sensibilibiter minorem. Itaque si magnitudines reze non essent terminatæ tunc augmentum non haberet perfectionem terminatam in natura sed prederet in infinitum: et sic et alia et plante possent augeri in infinitum quod est contra experientiam. Secunda propositio. Actioes naturales sunt a magnitudine terminatæ: patet quoniam sicut actio hominis non sit nisi a forma hominis et generaliter unusquisque propria actio non sit nisi a propria forma et a propria qualitate: ita non sit nisi a determinata magnitudine.

Notandum secundum commentatorem: eadem est in nigredine sit prius cum motu de nigredine ad albedinem tunc illud quod mouetur ab albedine mouetur ad albedinem: secundum igitur quod mouetur de albedine dimittit eam et acquirit nigredinem et secundum quod mouetur ad albedinem dimittit nigredinem et acquirit albedinem: igitur in eadem disparte acquirit eandem partem

Philosophicorum

albedinis et olivinit illa et mouet etiam duobus motibus contrariis. ¶ Duo inconuenientia inest cometariorum si motus contrarii possunt inuicem priuari. ¶ Primum inconueniens quod simul per eundem motum acquirat albedo et deperdit albedo: probatur ponendo quod duo motus contrarii continentur sic quod in prima medietate boze sit motus de albo in nigrum et in secunda de nigro in album: et patet quod in prima medietate deperdit albedo et quod in eadem parte acquirat albedo: probatur quoniam per omnem albefactionem acquirat albedo: sed motus illius partis est albefactio: igitur et. probatur minor. motus specificatur a termino ad quem: sed terminus ad quem totus motus est albedo: igitur totus motus est albefactio. et per consequens prima medietas est albefactio. ¶ Secundum inconueniens quod idem mouet motibus contrariis quoniam in eodem casu mobile in prima parte boze nigrescit cum per illam partem continue deperditur albedo et acquirat nigredo: et per eandem partem albefit ex quo totus motus est albefactio.

Notandum tertio secundum commentatores eodem cometo quod cum duo motus non fuerint in se sequitur inter eos sit ipse necessarius. et ista demonstratio non debet intelligi nisi in eo moto quod mouetur duobus motibus contrariis et habentibus principium et finem non in motibus successiue qui sunt in pluribus motibus sicut motus chordarum. apud percussionem enim eorum neque in duobus motibus quorum unus est perfectio alterius in eodem moto: quoniam inter omnes istos non est tempus neque aliquis istorum contrariorum est motus perfectus. sed habet principium et finem. factus enim motus naturaliter non est motus sed quies. et similiter principium motus est ex non motu nisi sit per accidens. ¶ Regula igitur commentatoris est ista: Si aliqui motus non sunt simul necessario inter illos est tempus medium: loquendo de motibus eiusdem moti habentibus principium et finem in actu quorum nullus est perfectio alterius. ¶ Prima conditio ponit quia duo motus contrarii non simul existentes possunt esse immediati absque tempore medio et hoc in diuersis mobilibus: videtur calefactio in una medietate boze et frigefactio in alia medietate. Aut motus contrarii diuersarum chordarum in percussione illarum. Statim enim post motum unius sequitur motus contrarius alterius. sed quod in eodem mobili sint duo motus contrarii immediati absque tempore medio illud non est possibile. ¶ Secunda conditio ponit: quia partes eiusdem alterationis aut augmentatiois aut motus localis non sunt simul et tamen inter illas non est tempus medium immo inuicem continuantur. Raro autem quare inter illas non est tempus medium: quia non habet principium et finem in actu. prima enim medietas habet principium in actu sed non finem: quia finis in actu est quies. modo prima medietas non terminat ad quietem sed ad motum. secunda medietas non habet principium in actu sed bene finem: quia principium motus in actu est deus et non motus nisi per accidens. ¶ Tertia conditio ponit: quia in eodem mobili possunt esse successiue diuersi motus habentes principium et finem in actu sine tempore medio: sed unus est perfectio alterius vel ex se vel ex ordinatione nature aut anime: quoniam in eodem animali post motum alterationis potest esse immediate motus augmentatiois et per motum augmentatiois motus localis. post motum enim unius pedis est immediate motus alterius pedis absque tempore medio.

Dubitarum contra primum et commentatores probando quod in eodem moto possunt esse motus contrarii successiue absque tempore

postremo medio quoniam possibile est quod calefiat per totam unam horam et non gradum ad gradum summam caliditatem: et b. si gradum summum in fine eiusdem boze sic applicatur ipsi a: et posito et admissio: quero unum b. tunc vel immediate post illud instans agere in a. aut non. si scilicet illi motus contrarii facti in a. erunt immediati absque tempore medio. si non: igitur per tempus erit aliquod agens sufficienter applicatum suo passivo et non agens in id quod est falsum. ¶ Tercia est illa ratio propter quam philosophus et commentator non tenentur in puncto isto. unde communiter conceditur quod inter quoscunque duos motus contrarios eiusdem mobilis est quies media: non tamen semper tempus medium: quoniam sicut duplex est mutatio quare una est diuisibilis mensurata tempore et alia indiuisibilis mensurata instanti: ita duplex est quies videlicet mensurata tempore et mensurata instanti. quies mensurata tempore est illa que priuat mobile a motu per tempus. quies mensurata instanti est illa que priuat mobile a motu per instantaneum. Unde in casu isto illi motus contrarii sunt immediati ideo inter eos non cadit quies temporalis media sed tamen instantanea quoniam in illo instanti medio a non calefit neque frigescit. si enim calefit et omne quod mouetur mouebit se: ratio huius igitur immediate post illud instans calefit sed immediate post illud instans frigescit: igitur simul calefit et frigescit: quod est falsum. Si autem pro illo instanti frigescit et omne quod mouetur mouebit: igitur immediate ante illud instans frigescit: et sic mouebit simul motibus contrariis quod est impossibile. ¶ Sed quia molestum est audire in talibus mere naturalibus aristotelem non esse tenendum ideo potest defendi per hunc modum dicendo quod aristoteles opinatus est motus contrarios non posse inuicem succedere in eodem mobili nisi per approximationem agentis ad passum: sicut contingit in casu dato: aut per remotionem agentis a passio sicut contingit in infrigidatione aque post calefactionem remoto calefaciente: sed quia approximatior vel remotio cum sit motus localis non potest fieri subito ideo requiritur tempus antequam agens contrarius incipiat agere in passum suum: quare propter inter tales motus necessario cadit medium tempus. igitur si in agnabile absque contradictione duos motus contrarios esse immediatos in eodem mobili non tamen est possibile naturaliter.

Contra possibile est naturaliter quod in illo instanti in quo a habet caliditatem summam b sit primo sufficienter applicatum licet approximatior fiat in tempore igitur a immediate post illud instans agere. unde non apparet inconueniens quod possit applicari unus calidum summum ipsi aque dum se reducit ad frigiditatem: itaque dum est in via reductionis et in medio sue latitudinis frigiditatis applicet sibi ignis iterum calefaciens aquam. Respondetur quod totum hoc est possibile naturaliter: et ex hoc non sequitur quod in tali instanti illud agens sit sufficienter applicatum: igitur in illo instanti agens sit sufficienter applicatum ex predestinate aut propinquo inter agens et passum: non tamen est sufficienter applicatum ex predestinate. Unde instrumentum agentis est species tangibilis multiplicata ad ipsum passum et in ipsum passum: non quidem qualitercumque sumpta nec qualitercumque multiplicata sed pluries reflexa et refracta per agens contrarium sicut contingit de lumine nunquam inducente caliditatem nisi per reflexionem suorum radiozum: cum igitur butulimodi reflexio vel refractione non possit subito fieri sed necessario requiratur tempus. licet aliquando maius et aliquando minus secundum maius vel minus dominium agentis super passum: ideo tales motus contrarii non possunt esse in

Libro octauus.

mediat sed necessario requirit tempus mediū iuxta intē
nonē pñi et cōmētatoris. Burleus autē saluat pñm ali-
ter dī. q duplex est tempus. scilicet diuisibile q est mensura
motus. et indiuisibile q est instans. Non ergo intendit
pñs q inter quoscūq duos motus cōtrarios cadit tē-
pus diuisibile mediat sed q cadit tēpus diuisibile vt
indiuisibile q est instans: ideo in casu signato de a et b:
inter calefactionē et frigectionē cadit tēpus me^m non
diuisibile sed indiuisibile q est instans. Sed indubie hec
distinctione nō saluat: quia pñs hic per tps intelligit tem-
pus diuisibile et nō indiuisibile vt est manifestū ex de-
monstratione quā facit in tertia cōclusionē: pñs q
inter quoscūq duos motus reflexos cadit quies tem-
poralis me^m. cōmētator etiā in cōmento allegato dī-
cit q dēno^m pñi est cōmunis oībus mutationib⁹ intē-
dens q si aliqui motus nō sunt simul necessario inter
eos est tempus mediū loquēdo de motibus eiusdem
modi habētibus principiū et finem in actu quoq nul-
lus est pñs alterius. constat autē q motus cōtrarij
diuersoq mobiliū et motus nō habētēs principium et
finē in actu: ac etiā motus quoq vnus est perfectio al-
terius habentē tēpus indiuisibile mediū qd est instans.
frustra ergo cōmētator faceret illas exceptiones nisi p
tempus intelligeret mensurā diuisibilem motus. Ideo
oportet dicere eo modo quo dictū est q agēs nō pōt
se bene applicari passo sūm p pñquitatē distantie qñ
semper indiget tempore per applicationem instrumenti.
licet em̄ subito multiplicet species sensibiles que ē instru-
mentū agentis: nō tamē subito per illā agēs agit qñ
species sensibiles nō est sufficient instrumentū agentis
ad agendū nisi sit reflexa et nō tantū semel sed pluries
nunc sūt tanta reflexio et totiens multiplicata non po-
test fieri in instāte. Et si queritur vnde puenit necessi-
tas huius reflexionis dicitur q ex ordine nature eo mo-
do quo dictū est de lumine q nō causat caliditatē nisi
reflectatur: neq sonus auditur nisi species eius sensibi-
lis reflectatur: vt ponit pñs secūdo de anima. (Nihil
em̄ differt.) Circa predicta pñs mouet quatuor
difficultates quaz prima est ista: Videntur q mutatio-
nes oppositae possint cōtinuari: quia motus oppositi
nō possunt cōtinuari quia sunt cōtrarij: sed mutationes
oppositae nō sunt cōtrarij: igitur et c. patet psequētia cū
maior: minor autē est nota quia generatio et corruptio
et alie mutationes indiuisibiles nō opponūtur cōtra-
rie sed cōtradictorie cū quelibet illaz sit de cōtradictio-
ne in cōtradictoriū. Respondet pñs q non est cura si
ne opponantur pñarie siue cōtradictorie: qñ necesse est
nullas tales posse inuicē cōtinuari sed semp inter illas
esse tps mediū. Si em̄ aliqd statim cū generatū est cor-
rumpitur sine quiete mediā cū motus et mutatio deno-
minētur a termino ad quē vadit sine intermissione et si
ne quiete mediā posset generatio denominari a corrup-
tione et a nō esse: et sic illud qd generat corruptū q est
possibile. q em̄ corruptū est et q generat non est sūm
pñm quinto hui⁹. l. c. l. i. Nihil em̄ differt cōtrarias aut
nō cōtrarias esse sūm cōtradictionē mutationis si soluz
impossibile sit eidē simul inesse: hoc em̄ q est cōtraria
vel cōtradictoria esse pñentia (rationi nihil vtile est.)

Dubitanur

quia videtur non inter qñ-
cunq mutationes pñadictorias esse quietē mediā aut
tempus mediū qñ instāte pñens simul incipit et desi-
nit esse: igitur inter mutationē eius ad esse et mutationē
eiusdē ad nō esse nihil est mediū. Itē sit a vnū minimū

naturale nūc primo genitū cui pro hoc instāte sit appli-
catum contrariū et patet q tps m̄ est immediate: oī hoc
nō erit: igit inter gnationē et corruptionē eiusdē nō est
tempus mediū. Ad primū dicitur q instāte incipit
et desinit esse nō per aliquā mutationē que sit genera-
tio vel corruptio sui sed em̄ propter successionē tempis
et quia repugnat nature sue durare per tps. Ad se-
cundū. admissio illo casu dico q a nō immediate post
hoc corruptū: immo neq agēs cōtrariū immediate post
hoc alterabit ipm: quia nō immediate post hoc habet
ut instrumentū sufficienter applicatū eo modo quo di-
cuntur ante et post q habebit instrumentū sufficienter
applicatū adhuc nō corruptū sed per tēpus alterabit
anteq corruptū. et si ponit agēs immediate agere cū
applicatur ad passum debet admitti casus quia nō im-
plicat cōtradictionē sūm quē modū cōmuniter concedi-
tur q agēs applicatū passo necessario agit. (Neq si
non.) Secūda difficultas. Dicitur em̄ est q semp mu-
tans quiescit in contrariū vt mutans instantiā quies-
cit in sanitatē prius q moueatur in egritudinem. Sed
istud nō videtur verū quia mutatur in corruptionē de es-
se ad nō esse nō quiescit in nō esse cum nō sit. Secūdo
quia quies nō opponit motui vel mutationi cōtrarie
sed priuatiue. Respondet pñs q si mutatum cōtradi-
ctorie non necessario quiescit in cōtradictorie: neq si nō
est mutatio cōtraria quies nō propter hoc motus vel
mutationes cōtrarie pñuātur inuicē sicut supra in alia
difficultate dictū est de mutationibus indiuisibilib⁹ q
nō est cura si inuicē opponūtur pñarie vel pñadictor-
ie. sufficit em̄ q nō possunt simul inesse neq inuicē cō-
tinuari in eodem. Stat igit solutio philosophi in hoc
q licet mutatur de esse in nō esse non quiescat in nō
esse tamē quiescat in tempore medio inter generationē et cor-
ruptionem: neq est cura si quies opponitur motui vel
mutationi cōtrarie aut cōtradictorie aut priuatiue:
sed sufficit q mutationes oppositae qualitercūq oppo-
nātur nō possunt inuicē cōtinuari. l. c. l. i. Neq si non
necesse est quiescere in cōtradictione neq si est mutatio
quieti cōtraria aut non est cōtraria variatur pro-
pter hoc intentū. (non em̄ fortassis quiescit q non est
corruptio aut in non ens sed si solū mediū sit tempus)
inter generationē et corruptionē (sicut em̄) idest ppter
hoc (non erit mutatio cōtinua: neq em̄ i pñoribus)
idest i pñcedēti difficultate (cōtrarietas vtile fuit) ad
probandū mutationes oppositas cōtinuant (sed nō
cōtingere si esse est necessariū qualitercūq opponat.

Notandum

q licet sit multiplex pñe-
rentia inter contrarium
et cōtradictoriū: tamē ad pñens hec ē differētia qñ
qd mutat de contrario in contrariū proprie quiescit in
contrariū: sed non q mutatur de cōtradictorio in con-
tradictoriū proprie quiescit in suo cōtradictorio et ma-
xime in corruptione: qñ non est nō proprie quiescit
potest tamē dici q quiescit aliquo modo ex quo ante
mutabatur: ideo dicit philosoph⁹ fortassis ad deno-
tandum q potest concedi quiescere q non est. nec seq-
tur hoc quiescit igitur hoc est. sicut nō sequitur hoc ge-
neratur igitur hoc est. nec sequit hoc quiescit igitur est a-
ptum nam moueri. sed sufficit q prius erat aptū mo-
ueri. (Nō oportet sūt.) Tertia difficultas. Dicitur ē
em̄ q oportet mutatur quiescere in contrario idest i
contrariū terminū et in pñā qñ agit qñ pñā motui:
motus enī pñariatur motui vt patuit qñto hui⁹ igitur
idē a pluribus pñariat. Rñd pñs q nō ē cōueniēs

Tex.
cō. 62.

Tex.
cō. 62.

Tex.
cō. 62.

Idē pluribus contrariari v3 motū motui ⁊ quieti. ⁊ ad ppositionē famofam. vnt tñ vnū est contrariū. dicitur q̄ illa est intelligēda simpliciter ⁊ eque primo: quia nō est incōueniēs vnū plurib⁹ contrariari quodāmodo. Equale enī contrariat magno ⁊ paruo. qm̄ mediū inter p̄taria p̄tariatur extremis. nā ruberū contrariat albo ⁊ nigro ⁊ etiā equale magno ⁊ paruo. ⁊ p̄ter quies mediā inter sanationē ⁊ egrotationē contrariat virgū illorū. contraria igit extrema contrariant simpliciter ⁊ per se primo: vt albu ⁊ nigrū: calidū ⁊ frigidū: motus sursum ⁊ motus deorsum. mediū autē inter talia contrariat quodāmodo ⁊ p se nō primo virgū extremorū. Necesse est igit accipere aliquid contrariari plurib⁹. s. quietem motibus contrariis. ⁊ cōsequēter nullos motos contrarios neq; aliquas mutatiōes oppositas posse inuicem cōtinuari. I. e. l. l. Non oportet autē turbari q̄ idem plurib⁹ erit contrariū vt motus ⁊ motui ⁊ statui qui est in p̄tariū sed hoc solū est accipere q̄d opponit quodāmodo ⁊ motui ⁊ quieti motus p̄tarius sicut equale ⁊ mēsurabile excellēt ⁊ ei q̄d excellit id est magno ⁊ paruo. ⁊ q̄ nō cōtingit simul oppositos neq; motos neq; mutatiōes esse in eodem.

Notandum fm̄ cōmentatoz cōment. to. 6. q̄. modus fm̄ q̄ motus est contrariū quieti: ⁊ equale est cōtrarium magno ⁊ paruo fm̄ hoc q̄ contrarietas que est inter equale ⁊ nō equale est vna. ⁊ similiter videt esse omnibus medijs cū extremis.) Nihil igit eodē modo cōtrariat plurib⁹ sed diuersimode nō est incōueniēs: ⁊ ex hoc cōcedit q̄ motus quatuor p̄tias duob⁹ positue ⁊ duob⁹ priuatiue. Motus enī terre deorsum p̄tatur motui terre sursum diueritate terminorū. ⁊ motui ignis deorsum p̄tatur te fm̄ nām. ac etiā q̄lib⁹ istorū motū vt patuit. s. b.⁹.

Sed dubitatur quia dicit philo sophus p̄mo metaph. q̄ contraria sunt que posita sub eodē genere maxime a se distātes in eodē genere nō est nisi vna maxime distātiā igit in eodē genere nō est nisi vna p̄tias. Itē equale opponitur relatiue equali sicut simile simili per arist. in p̄dicamentis ⁊ quinto metaph. igitur non opponit magno ⁊ paruo. Ad p̄mū dicit q̄ arist. diffinitib⁹ contraria simpliciter ⁊ nō p̄tias fm̄ qd. Ad secundū respōdetur q̄ equale dupliciter sumit v3 positue ⁊ priuatiue. si accipit positue sic nō opponit magno ⁊ paruo sed equali eo modo quo vnū correlatiuorū opponit alteri. si priuatiue sic opponit magno ⁊ paruo vt asserit phis p̄mo metaph. quare ⁊ c. (Qd sūt in generatiōe.) Quarta difficultas q̄ motus contrarij nō possint inuicē p̄tinuari est ratio ex eo quia aliquid simul moueret motibus duob⁹ qd est incōueniēs. modo nullū incōueniēs videt sequi ex hoc q̄ mutatiōes oppositē indiuisibiles cōtinuent. Rūdet phis q̄ magnū incōueniēs sequit si generatio ⁊ corruptio inuicem cōtinuent: qm̄ dato illo sequit q̄ deus ⁊ natura aliquid facit frustra v3 illud quod generatur ⁊ subito est genitū corruptū sic q̄ nō manet per tps. ⁊ si cui arguitur de generatiōe ⁊ corruptiōe q̄ nō p̄nt inuicem cōtinuari ita de omnibus alijs mutatiōib⁹ indiuisibilibus. De ratiōe enī phie est q̄ illud qd inuenitur in aliquib⁹ inueniatur in omnibus p̄similib⁹. Sicut igitur est naturale q̄ sic dare quietē mediā inter generatiōnem ⁊ corruptiōnem: ita est naturale ⁊ philosophicū q̄ sic dare quietē mediā inter omēs mutatiōes oppositas.

I. e. l. l. Quod autē in generatiōe ⁊ corruptiōe penitus incōueniens esse videbit si factū mox id est subito (necesse est corruptū ⁊ nullo tēpe permanere: quare ex his v3q; fides alijs fiet). smutatiōibus (philosophicū enī est q̄ se habet in omnibus.)

Notandum q̄ cōmentatoz cōmento. 63 deducit ita incōueniens ex illa p̄positione: Res statim cū est genita corruptū. P̄mū incōueniens est illud: Generatū nō habet esse in actu qm̄ existens tñ per instans nō habet esse in actu sed in potētia tanq̄ tendens ad vltiorē terminū motus enī est actus entis in potētia fm̄ q̄ in potētia tertio huius. ⁊ q̄ illud sit incōueniens manifestum est: quia generatio terminat ad ens in actu. Ad formā ⁊ ad compositiū substantiale. Secundū incōueniens q̄ natura agit otiose. nā generatio est materie ad formā ⁊ quodlibet qd trāsmutatur desinat quietē in termino trāsmutatiōis frustra igit agit natura si postq̄ res est generata nō durat per tēps. frustra enī apponit natura tantū tēps in motu si effectus eius essen non habet nisi per instans. Tertiū incōueniens q̄ necessario tollitur omīs generatio. nā cum generatio terminet ad esse in actu si statim cū res est genita corrupta non erit res in actu ⁊ cōsequēter neq; generatio. ⁊ si nō erit generatio substantiale nō etiā erit generatio accidētalis: qm̄ generatio accidētalis est propter generatiōem substantialem.

Contra predicta arguitur aliquā rem enī rare tñ per instans: qm̄ in motu locali tam sup̄ficies que acquirit q̄ vbi pueniēs ab illa durat tñ per instans: loquēdo de vbi ⁊ sup̄ficie potētia ⁊ nō in actu terminatē totū motū. Similiter radius solaris ingrediēs domū per fenestrā nō durat nisi per instans: sicut neq; aspectus solis ad eundē punctū domus durat nisi per instans: aliter radius transiret de subiecto in subiectū: aut nō depēderet a corpore luminoso in fieri ⁊ in facto esse quorū quodlibet est falsum. Item nō incōuenit q̄ terminū qualitatiū ⁊ q̄nditatiū durēt tñ per instans per applicatiōem agēis ad passum statim incipiens agere post generatiōem talis terminū igitur ⁊ c. Respōdet cōcedendo q̄ aliqua res durat solū per instans: nec hoc est contra determinationē philosophi: quia phis loquitur de rebus que generantur per verū motū ⁊ verā generatiōem terminantē alterationē: qd nō contingit de aliquo nominatoz. Vult ergo phis q̄ si aliquid generatur per verā generatiōem terminatē alterationē p̄cedentē ⁊ postea corruptū per verā corruptiōem etiā terminatē motū q̄ tales mutatiōes nō possunt inuicē cōtinuari: sed necessario fieri illas dat tps mediū. p̄pterea res que generatur necessario durat per illud tēps.



Coniaz contingit. Tertia cōclusio. Nullus motus localis alius a motu circulari est cōtinuus ⁊ perpetuus. P̄mo demonstratiōe huius conclusiōis phis facit duo: qm̄ p̄mo premittit vnā distīctiōem. secundo exequitur de

It. cō. 63

It. cō. 64

Lib. octauus.

Intento ibi. (Quod autem q̄ fertur). Distinctio est ista q̄ omnis motus localis est circularis aut rectus: aut mixtus ex recto et circulari: h̄ distinctio est manifesta qm̄ continuus motus localis est ex cōtinuitate spaci: vt est probatū quarto hui⁹ et velocitas in motu locali habet autēdi penes lineas ostēdit ab aliquo pūcto corporeis motū vt est ostēdus sexto et septimo hui⁹: sed omnis linea est recta vel circularis aut cōposita ex rectis et circulari: igitur oīs motus localis est rect⁹ vel circularis aut mixtus ex illis: cū autē motus sit act⁹ mobilis in quatuor mobile ex determinatis tertio huius: sequitur q̄ oēm motus localiter mouet motu circulari aut motu recto aut motu mixto ex recto et circulari. Ex ista distinctione infert p̄b̄: q̄ si motus rectus nō pōt esse cōtinuus et perpetuus q̄ nec enī motus mixtus ex recto et circulari: p̄bat si enī motus rectus nō potest esse cōtinuus et p̄petuus: hoc est rōne reflexionis necessario discōtinuat motus vt videbit sed motus mixtus ex recto et circulari necessario est reflexus: igitur et enī nō est clara: qm̄ sicut mot⁹ corde qui ē ab. a. in. b. et ite nō ab eodē. b. in. a. est reflexus redeundo per corda ita redeundo p̄ arcus. l. e. li. (Qm̄ cōtingit quidē esse infinitū motū vnū existētes et cōtinuū: et hic est circularis nō autē alius motus localis. nec ostendimus: et quidē enī mouet q̄ fertur aut circulariter aut s̄m rectitudinē aut mixtū: quare si nec illo p̄ aliter cōtinuus est. v3 rectus neq̄ ex vtriusq̄ possibile est cōpositum esse cōtinuum et perpetuum.

Memorandum s̄m cōmēto: et cōmēto. 64. q̄ motū esse mixtum ex motu recto et circulari pōt tripliciter intelligi: p̄io q̄ neuter illorū sit vincens aut victus sicut ē motus factus sup̄ arcū et cordā: et sic bene sequit. mot⁹ rectus nō pōt esse cōtinuus et perpetuus: igitur nec mot⁹ mixtus ex recto et circulari: patet consequentia: quia si motus mixtus ex recto et circulari pōt esse cōtinuus et perpetuus aut igitur rōne recti vel rōne circularis: nō ratione recti: quia repugnat supposito: quoniam tunc circularis esset vincens et rectus eēt victus. ¶ Secūdo potest intelligi motum illum esse cōpositū ex recto et circulari: sicut q̄ motus rectus sit vincens et circularis victus: et sic utp̄ illa consequentia est bona. motus rectus nō potest esse cōtinuus et perpetuus: igitur nec mixtus ex recto et circulari: q̄ ex opposito cōsequenti sequitur oppositum antecedē: tunc enī motus rectus est vincens quādo magis denominatur rect⁹ q̄ circularis et tunc est victus et circularis vincēs quādo magis denominatur circularis q̄ rectus. ¶ Tertio pōt intelligi motum illū eē mixtū ex recto et circulari: sic q̄ circularis sit vincens et rect⁹ sit victus: et tunc est difficile videre istā cōsequentiā esse bonā: motus rectus nō potest esse cōtinuus et perpetuus: igitur nec mixtus ex recto et circulari: sed bonitas illius cōsequentiē pōt sic probari inquit cōmēto: si aliquis motus mixtus ex recto et circulari pōt esse cōtinuus et perpetuus: et omnis potentia aliquid erit ad actū: igitur aliquādo erit aliqd motus mixtus ex recto et circulari cōtinuus et perpetuus q̄ est falsum cū talis motus nō inueniatur in sphaera elemento: neq̄ in sphaera corporum celestiu. (Qd autē q̄ fertur). Ista distinctio p̄missa arguit p̄b̄ conclusionē dupliciter: et p̄io sic nullus motus rectus potest esse cōtinuus et perpetuus: igitur nullus motus mixtus ex recto et circulari pōt esse cōtinuus et perpetuus

patet cōsequentiā ex correlario distinctionis p̄missæ tunc sic nullus motus rectus pōt esse cōtinuus et perpetuus: nec aliquis mixtus ex recto et circulari pōt esse cōtinuus et perpetuus: igitur nullus motus localis alius a motu circulari pōt esse cōtinuus et perpetuus: p3 consequentiā: q̄ omnis motus localis est rectus vel circularis aut mixtus ex recto et circulari vt suppositū est in distinctione p̄missa: antecedēs autē p̄ncipales vide licet q̄ nullus motus rectus et perpetuus: arguit p̄b̄: sic nullus motus rectus pōt esse perpetuus nisi reflectatur et cōponatur ex motibus cōtrariis: sed nulli motus cōtrarij possūt inuicem cōtinuari: igitur nullus motus rectus pōt esse cōtinuus et p̄petuus sic q̄ si est cōtinuus nō est perpetuus: et si est perpetuus nō est cōtinuus: p̄ma pars antecedēis declaratur: q̄ enī motus rectus nō possit esse p̄petuus nisi reflectatur notū est de se: ex quo nō potest esse linea recta infinita vt ostensum est tertio huius: et talis motus p̄ponatur ex motibus cōtrariis arguit: qm̄ cōtrarietas motuū h̄z atēdi penes cōtrarietate terminorū ad quid: s3 signatis q̄buscūq̄ duob⁹ motib⁹ reflectis localibus terminat ad quid illo p̄ sūt cōtrarij: igitur signatis q̄buscūq̄ duob⁹ motib⁹ localib⁹ reflectis illi sūt cōtrarij: et per cōsequentiā motus cōpositus ex illis cōponitur ex motib⁹ cōtrariis: tenet cōsequentiā cū maior ex determinatis tertio huius: et minor probatur: nā differētiē loci sūt. s. v3 sursum et deorsum ante et retro dextrū et sinistrū: quarum sūt tres cōtrarietates: p̄ia est inter sursum et deorsū. secūda inter ante et retro: et tertia inter dextrū et sinistrum igitur oīs motus localis rectus ē ad aliquā istarū differētiarum loci: et omnis duo recti reflecti sūt contrarij: patet cōsequentiā: q̄ oēs tales duo sunt inter terminos cōtrarios. Si igitur motus sursum cōtrariat motū deorsum et motus q̄ est in ante cōtrariatur motū q̄ est in retro: et motus q̄ est in dextrum cōtrariatur motū q̄ est in sinistrum et nunq̄ sit motus rect⁹ reflexus dñ fiat aliquis isto p̄ modo: p̄agit oīs motus rect⁹ reflexus cōponitur ex motibus cōtrariis q̄ erat probandum. l. e. li. (Quod autē q̄ fertur s̄m rectus et finit⁹). l. 3. magnitudinē finitā nō fertur cōtinue et p̄tēpus infinitum: manifestū est sic: reflectitur enī motus rectus reflexum autē mobile s̄m rectū p̄trarios mouet motus. cōtrarius enī s̄m locus est qui est sursum et q̄ est deorsum: et qui est ante et qui est retro: et qui est ad sinistru et q̄ est ad dextrū: loci enī cōtrarietates hec sunt. ¶ Probata p̄ia parte antecedēis: v3 q̄ nullus motus rect⁹ potest esse p̄petuus nisi reflectatur et cōponatur ex motibus cōtrariis: p̄bat secūda pars eiusdē antecedēis. l. q̄ nulli motus cōtrarij possūt inuicē cōtinuari: nā ad cōtinuatē motus et vnitatē mālē motus tria requirūtur vt est ostēsum quinto huius: v3 vnitas materialis mobilis cuiusmodi est homo aut celum et vnitas materialis tēporis sic q̄ tempus nō sit interruptum et vnitas materialis terminat ad quē. s. forme substantiali aut quantitatis aut qualitatē aut vbi: sed motū p̄trario rum termini ad quē sunt contrarij nō potentes inuicē cōtinuari: sicut neq̄ possunt facere vnum numero cōsint diuersarum specierum: igit etiam motus contrarij non possūt inuicem cōtinuari. l. e. li. (Quod autem est vnus et cōtinuus motus p̄ius diffinit⁹ est. s. in quito: et q̄ qui est vnus mobilis: et in vno tēpore et indifcreti s̄m spēm. i. non habente differētiā specificā: tria enī erant: q̄ mouet vt homo aut deus. i. celum: et quādo vtrūq̄: et tertiu in quo. i. terminus ad quē: hoc

Mobilicorum.

autem est locus si est motus ad vbi aut passio si est motus ad qualitatem: aut species si est motus ad substantiam: aut magnitudo si est motus ad qualitatem: contraria autem differunt specie et non vniu sunt: loci autem hec dicte differuntie contrarie sunt et diuersarum specierum. ¶ Dubium vnum circa dicta soluit philosophus: dictum enim est quod nulli motus recti reflexi possunt inuicem continuari. ¶ Contra aliqui motus reflexi facti super lineas circulares possunt inuicem continuari: igitur et facti super lineas rectas: patet consequentia: quia non apparet ratio diuersitatis: et antecesser declaratur: nam sicut in linea recta motus qui sunt ab a. in b. et contra ab ipso b. in a. sunt motus reflexi: ita in lineis circularibus motus qui sunt ab a. in b. et iterum a. b. in a. debent esse motus reflexi: constat autem tales esse continuos: quoniam motus celi: quorum vnus est ab oriente in occidente et alius est ab occidente in orientem inuicem continuatur et notum est. Respondet philosophus quod nulli motus locales reflexi possunt inuicem continuari siue sint super lineam rectam siue super lineam circulares: quoniam nulli motus contrarij possunt inuicem continuari: et probatur: quia omnes motus reflexi locales sunt contrarij siue fiant per lineam rectam siue circulares: igitur et secunda pars antecesseris arguitur a signo: nam illi motus sunt contrarij qui se impediunt in via et faciunt mobilia sistere et pausare: sed omnes motus locales reflexi per quancumque lineas fiant se impediunt in via si fiant simul et faciunt mobilia sistere et pausare: igitur patet consequentia cum maior: quia contraria se impediunt et corrumpunt: ideo enim motus sursum et motus ad latum non sunt motus contrarij: quia non impediunt: minor autem est de se nota: quoniam si aliquid mobile moueat super lineam rectam ab a. in b. et aliud per eandem lineam a. b. in a. necessarii obuiabunt sibi in via et se impediunt et vnu eorum faciet alterum quiescere: similiter si esset vna linea circularis a. b. c. et fierent duo motus reflexi: quorum vnus esset ab a. in a. per b. c. et alius esset ab a. in a. per c. b. indubie isti motus essent contrarij: quia se impedirent in via: quoniam mobile transiens per b. in c. et mobile transiens per c. in b. se inuicem impedirent: et vnum eorum aliud faceret sistere et pausare: ex quo non est possibilis penetratio corporum: motus autem celi ab oriente in occidente et motus eiusdem ab occidente in orientem inuicem continuatur neque sunt motus reflexi: quia non sunt ab eodem in idem per eandem viam: cum motus qui est ab oriente in occidente fiat per meridiem et motus qui est ab occidente in orientem fiat per septentrionem. ¶ Vbi ergo describitur vnus circulus a. b. c. d. sic quod a. c. sint puncta opposita et b. d. sint puncta opposita non contrariatur motus qui est ab a. in c. per b. motui qui est ab ipso c. in a. per d. neque dicuntur motus reflexi: sed motus qui est ab a. in c. per b. contrariatur motui qui est ab eodem c. in a. per d. quia se impediunt neque possunt inuicem continuari. Legit litteram: (Signum autem quod motus contrarius est qui est ab a. ad b. d. qui est ab ipso b. ad a. quia fiant et repaulant ad inuicem si simul fiant et in circulo: similiter ut qui est ab a. in b. et qui est ab a. in c.) i. ut motus qui est ab a. in ipsum a. per b. contrariatur motui qui est ab a. in a. per c. si sunt enim et se impediunt et si continui sint et non fiat reflexio non se impediunt: propter id quod contraria se se corrumpunt et prohibent ad inuicem: sed non motus qui est in latum opponit ei quod est sursum: quia non sunt motus contrarij.

Notandum

¶ Commentator commentum. 64. motus vnum

dubium: quoniam dictum est quod non solum motus reflexi super lineam rectam contrariantur inuicem: sed etiam super lineam circulares cum primo celi philosophus determinauit oppositum: videlicet quod motus circulari nullus motus contrarius est alioquin motus celi aliquis posset esse motus contrarius: quod est falsum: quoniam tunc corpora celestia possent inuicem contrariari sicut alia corpora simplicia: et aqua et ignis. ¶ Respondet Commentator vi. quod motum esse contrarium motui intelligitur dupliciter: scilicet contrarietate subiecti et contrarietate modi procedendi. Primo modo non contrariatur motus aliquis motui circulari: sed bene secundo modo: scilicet quo ad modum procedendi duorum mobilium se impediunt in via. Sed ista responsio est dubia: quoniam tunc motus duorum ignium: quorum vnus est sursum et aliter deorsum non magis contrariantur quam duo motus circulares nisi per subiectum. Commentator intelligeret spatium: quia spatium in motu circulari non est inter terminos contrarios: sed bene in motu recto: dicitur ergo quod Aristoteles solum probat primo celi quod motus circulari non contrariatur per se aliquis motus: quoniam tunc motus celi contrariaretur aliquis motus quod est falsum cum quo stat quod alicui motui circulari contrariatur per accidens aliquis motus: quia enim cuiuslibet motui sursum contrariatur aliquis motus deorsum: et contra: alicui autem motui circulari contrariatur aliquis motus circularis et alicui motui circulari non contrariatur aliquis motus: ideo accidit motui circulari quod sibi contrarietur aliquis motus: non autem accidit motui recto.

Contra predicta

arguitur: et primo quod motus diuersarum specierum possunt inuicem continuari: scilicet motus rectus et motus circularis: quia linea recta et linea circularis possunt inuicem continuari: igitur per idem motus rectus et motus circularis: patet consequentia: quia motus rectus fit super lineam rectam et motus circularis super lineam circulares et sunt diuersarum specierum linea recta et circularis secundum philosophum septimo huius: antecesser patet: quia sicut continuantur inuicem tres linee recte facientes triangulum: ita oportet et linea semicirculi. ¶ Secundo arguitur quod motus contrarij inuicem continuantur: quia motus celi ab oriente in occidente et ab occidente in orientem inuicem continuantur et illi sunt contrarij: igitur et cetera. patet consequentia cum maior: minor arguitur: quoniam ante dextrum et sinistrum sunt differentie contrarie per Aristotelem in littera: sed oriens est dextrum celi: et occidens sinistrum per eundem secundo celi: igitur et cetera. ¶ Tercio arguitur quod motus contrarij non se impediunt in eadem linea recta ponendo quod lancea proticiatur sursum in cuius summitate sit musca incipiens descendere versus alterum extremum lancee: et arguitur sic motus sursum et motus deorsum non se impediunt in eadem linea recta et motus sursum contrariatur motui deorsum: igitur et cetera. patet consequentia cum minori per Aristotelem in littera: et maior est euidentia: quia in casu isto musca simul mouetur sursum et deorsum. ¶ Quarto arguitur quod motus contrarij facti in eadem linea circulari non se inuicem impediunt: quoniam sol simul mouetur ab oriente in occidente et ab occidente in orientem ut testatur philosophus secundo celi: et quod illi sunt motus contrarij ostensum est: quia sunt ad terminos

Liber octauus.

nos contrarios. ¶ Ad primum dicitur negando con-
sequentiam: quia licet motus rectus fiat super lineam
rectam: et motus circularis super lineam circula-
rem: inter tales duos necessario cadit quies media: ut
probabitur in secunda ratione: linea autem recta et li-
nea semicirculi possunt inuicem continuari: quia licet
sint diuersarum rationum secundum formam: tamen sunt eius-
dem rationis secundum subiectum et materiam: quoniam si re-
ctitudo et curuitas sunt diuersarum rationum: tamen li-
neae subiectae illis sunt eiusdem speciei specialissime.

¶ Ad secundum dicitur quod licet termini indiuisibi-
les illorum motuum sint contrarii: non tamen termi-
ni ad eamdem illis moribus: quoniam linea ab oriente
in occidente non contrariatur lineae ab occidente in ori-
ente: neque modi procedendi inuicem contrariantur: cum
non sint reflecti formaliter neque equivalenter. ¶ Ad
tertium dicitur secundum Egidium et Burleum: quod si
mouens lancee et muscae sunt eque veloces: musca non asce-
dit neque descendit: si autem motus lancee sit velocior
tunc musca simpliciter ascendit: videlicet ratione vni-
uersi et secundum quid descendit: scilicet ratione lancee: si vero
eandem mouetur lancea: tunc musca simpliciter descen-
dit et nullo modo ascendit: dicunt ergo quod non est in-
conueniens moueri duobus motibus contrariis: vno
simpliciter et alio secundum quid ut in casu quo lan-
cea velocior ascendat quam musca descendat. ¶ Item so-
let dici quod non est inconueniens aliquid moueri moti-
bus contrariis: vno per se et alio per accidens: sicut
patet de homine moto in nauis in partem contrariam
et sic dicitur de musca quod mouetur deorsum per se et sur-
sum per accidens ad motum lancee. ¶ Sed dicatur
in casu isto quod illi motus non sunt contrarii: licet enim
motus qui est a centro mundi et motus qui est ad cen-
trum mundi per lineam rectam sint contrarii: non ta-
men motus qui est a centro mundi et motus qui est ad
extremum lancee sunt contrarii: ideo si motus lancee
est velocior quam motus muscae: dicatur quod musca simpli-
citer ascendit non per se sed per accidens: et quod nec per
se neque per accidens descendit quo ad totum vniuer-
sum: sed bene descendit quo ad extremum lancee.

¶ Ad quartum conceditur quod sol mouetur ab orien-
te in occidentem et contra: sed illi motus non sunt con-
trarii: quia sol mouetur ab oriente in occidentem super
polos mundi: et ab occidente in orientem super polos
zodiaci: ex quo sequitur quod non mouetur illis moribus
super eandem lineam circulaem: sicut neque eiusdem mo-
tibus mouetur ad eundem punctum orientis neque ad
eundem punctum occidentis. (Maxime autem). Ista
est secunda ratio quam Aristoteles facit ad conclusio-
nem sic inter quoscumque motus reflexos cadit quies
media: igitur nullus motus alius a motu circulari po-
test esse continuus et perpetuus: et per maxime motus
rectus: patet consequentia: quia omnis motus alius a
motu circulari est rectus aut mixtus ex recto et circulari
per distinctionem ostensam: si est rectus et perpetuus
ille non est continuus ex quo cadit quies media: si est
mixtus ex recto et circulari iste non est continuus et per-
petuus: si motus rectus non est continuus et perpetuus
ut patet ex correlario distinctionis: antedictae: an-
tecedens autem philosophus dupliciter probat: et pri-
mo per sensum: secundo vero per rationem sibi. (Quod
autem necesse). Quantum ad sensum manifestum est quod
inter quoscumque duos motus reflexos cadit quies me-
dia siue reflexio fiat in linea recta siue in linea circulari

si fiat in linea circulari siue fiat circulo siue secun-
dum circulum. Est enim differentia inter moueri circu-
lo et secundum circulum: illud enim mouetur circulo quod
mouetur super circulum siue moueatur super partem
tantum siue super totum: illud vero mouetur secundum
circulum quod mouetur super totum circulum: ita reflexio
facta in linea circulari potest fieri circulo vel secundum
circulum: si enim aliquid moueatur tantum super me-
diam circuli: videlicet ab a. ad b. punctum: opposi-
tum sibi et contra ab ipso. b. ad a. ista reflexio fit cir-
culo: si autem aliquid moueatur ab a. in a. per b. c. et
iterum reflectatur veniens in a. per c. b. De reflexio est
secundum circulum: sicut ergo omne quod mouetur
secundum circulum mouetur circulo et non contra: ita
omnis reflexio facta secundum circulum est reflexio
facta circulo: et non conuerso: differunt igitur moueri
circulo et moueri secundum circulum aut reflecti circulo et
reflecti secundum circulum eo modo quo differunt ge-
nerus et species aut: superius et inferiorius. ¶ Et quod hu-
iusmodi reflexiones habeantur per sensum: quarum
quietes cognoscantur per experientiam: manifestum
est in motu animalis siue fiat per lineam circulaem siue
rectam: experimur enim nos quiescere in puncto
reflexionis: per tactum etiam cognoscimus quietem
mediam in moribus reflexis pulsus: quorum vnus
vocatur systoles et alter diastoles secundum medicos
fiat etiam pila balneata proiciatur ad parietem et refle-
ctatur cognoscimus per visum intercidere quietem me-
diam: quoniam videmus parietem balneatum: con-
stat autem balneationem fieri non posse in instanti:
quoniam balneatio includit tam motum localem quam
motum alterationis: quorum nullus potest fieri in in-
stanti secundum philosophum sexto huius. Lege li-
teram. Maxime autem manifestum quod impossi-
bile est continuum et perpetuum esse quod est in recta-
dine motum: quia reflexum necesse est stare non so-
lum in recta: sed et secundum circulum feratur: non
enim idem est circulo ferri et secundum circulum: est
enim aliquando quidem conuerrere. Id est reflecti se-
cundum partem tantum circuli quod mouetur: aliquan-
do autem in idem veniens: unde motum est reflecti
iterum secundum totum. Prima reflexio fit circulo: et
secunda secundum circulum.

Notandum secundum Commentatorem: in commento se-
xagesimo quinto: quod apparet sensu quod omnia
mouenda et reuertenda habent duas quietes: et hoc
manifestum est in eis que mouentur motu voluntario
scilicet in animalibus et in eis que mouentur natura-
liter istis duobus moribus ut pulsus: medicum enim sin-
gunt comprehendere sensu duas quietes: scilicet in sy-
stoles et diastoles. ¶ Et circa hoc mouet Com-
mentator hoc dubium: si est manifestum sensum quod
inter quoscumque motus reflexos cadit quies media:
propter quid igitur Aristoteles laborat illud proba-
re ratione. ¶ Respondet Commentator dupliciter
primo quod non tantum per sensum est manifestum
illud: sed per sensum et intellectum: sic quod sensus est
testimonium intellectus et rationis: quia non per sen-
sum cognoscimus generaliter inter omnes motus re-
flexos esse quietem mediam: quoniam reflexio pote-
rit esse tantum remota a sensu. quod per sensum non
estimabitur quies media: sed creditur motus illos co-
tinuari sicut contingit in proiectione lapidis vel sagit-
tae. ¶

Dubitorum.

Tex.
cō.65.

te. ¶ Secundo respondet Commentator: quod per sensum possumus illud generaliter cognoscere: videmus enim aliqua duo equivoce moveri: vnum per lineam rectam et alterum per lineam reflexam: et quod mouetur per lineam rectam citius venire ad terminum suum: et ex hoc concludimus motum reflexe quiescere in medio: et licet inquit Commentator illud cognoscatur ad sensum: adhuc est adhibenda ratio ut causa talis quietis cognoscatur et potest exemplificari in fine Commentatoris: quoniam lunam eclipsari et tonitruum fieri sunt manifesta sensui: et tamen horum ratio et causa inuestigantur: notitia enim habita per sensum et rationem est magis certa quam notitia habita per sensum tantum aut per rationem tantum. (Quod autem necesse). ¶ Secundo arguit philosophus per rationem quod inter quoscunque motus reflexos cadit quies media premitens duas suppositiones: quarum prima est ista: omnis motus localis alius a motu habet principium et finem et medium: quod quidem est aliquo modo vnum et aliquo modo duo: est enim vnum numero et duo ratione in quantum est denominatio vtriusque extremorum: quod quidem est manifestum tam in motu continuo quam in motu discontinuo: medium enim vnum numero et subiecto est principium et finis respectu diuersorum: est enim principium respectu vltimi extremi quod dicitur finis et finis respectu primi extremi quod dicitur principium. Lege litteram. (Quod autem necesse est stare et quiescere inter motus reflexos. Id est certum. n. et euidens non solum in sensu ut ostensum est: sed in ratione: primum autem). hoc est quod supponitur: tribus enim existensibus in motu principio medio et fine: medium ad vtriusque comparatum vtriusque est et vnum numero ratione autem vnum. ¶ Secunda suppositio, quod medium in motu non semper consimiliter dicitur: quoniam aliquod est medium in actu et aliquod medium in potentia: medium in actu est illud quod discontinuat partes motus inuicem: medium in potentia est illud quod continuat partes motus inuicem: unde si debeat fieri aliquis motus super vnam lineam rectam non dabitur medium nisi actu nisi diuidatur linea aut mobile quiescat reincipiendo motum: quolibet enim istorum modorum daretur medium in actu faciens discontinuitatem in motu: quod quidem medium est principium et finis principium quidem posterioris motus et finis precedentis: verbi gratia ponatur quod. a. mobile moueatur. a. c. in. b. et quiescat in. b. deinde reuertatur ad. c. in casu isto. b. est medium in actu: medium quidem cum sit finis motus precedentis qui est. a. c. in. b. et principium sequentis motus qui est ab eodem. b. in ipsum. c. In actu vero quia facit illos motus esse discontinuos cum in instanti medio non sit motus sed quies. Sed si motus. a. c. in. b. et contra esset continuus non diceretur. b. medium in actu: sed tantum in potentia: quoniam medium in actu mobile adest et abest in actu: sed ipsi. b. mobile. a. non adest nec abest in actu: quod declaratur: nam adest vel abest alicui medio in actu esse in illo medio per tempus: constat autem quod si totus motus ab ipso. c. b. et ab eodem. b. in. c. esset continuus non esset mobile. a. in ipso. b. medio per tunc: sed tantum per instans: videlicet per illud instans quod diuidit totum tempus in quo fit totus motus. Lege litteram. (Simplius aliud est medium quod est potentia et quod actu: quare recte motus facti super magnitudi-

nem medium quod infra est terminorum quodlibet signum: potentia quidem medium: actu autem non est nisi si diuidat hanc magnitudinem aliquis et stans iterum ceperit moueri: sic autem medium principium fit et finis: principium quidem posterioris: finis autem primi motus: vico autem). id est expono si quod fertur. a. mobile sit in. b. et iterum feratur in. c. Cum autem continue id est motu continuo: oritur neque factus esse neque abesse. id est non adest neque abesse in actu: possibile est. a. secundum. b. signum: sed solum esse in nunc in tempore autem nullo preter id quod ipsum nunc est diuisio in toto. id est. a. non est in ipso. b. in aliquo tempore adequate: sed tantum in eo instanti quod diuidit totum tempus totius motus. ¶ Istis suppositionibus premissis philosophus sic arguit. a. mouetur de. c. in. b. et iterum reuertatur de. b. in. c. oportet quod in termino reflectionis adest ipsi. b. et iterum ex quo reflectitur oportet quod ab sit et recedat ab ipso. b. sed impossibile est quod. a. simul adest et ab sit ipsi. b. igitur in aliquo instanti. a. est in. b. et in aliquo alio separatur. a. b. sed inter omnia duo instantia cadit tempus medium: igitur inter instans in quo. a. est in. b. et instans in quo separatur vel incipit separari ab ipso. b. est tempus medium: sed in illo tempore quiescit. a. i. b. quiescit in omnibus instantibus intermediis cuius sit eadem ratio in omnibus ex quo quiescit in instanti in quo adest: et in instanti in quo abest: igitur et. Lege litteram. (Si autem concedat aliquis adest et abesse ipsum. a. ipsi. b. sicut est concedendum semper stabit. a. quod fertur). id est ipsum. a. quiescit per tempus in. b. Impossibile enim est. a. simul adest in. b. et abesse: in alio ergo et in alio signo temporis). id est instanti adest et abest ipsi. b. tempus vtriusque est quod in medio talium instantium: quare quiescit. a. in. b. in illis instantibus: similiter autem et in alijs signis instantaneis intermedijs: eadem enim ratio in omnibus. ¶ Et confirmatur ponendo quod magnitudo reflexa sit. a. b. c. sic quod aliquod mobile incipiat moueri ab. a. et moueatur ad. b. deinde reflectatur et moueatur ad. c. et arguitur sic: mobile signatum quiescit per tempus in. a. ex eo quia. a. est principium motus in actu et quiescit in. c. per tempus quia. c. est finis motus in actu: sed. b. cum sit medium in actu est principium et finis in actu per primam suppositionem et secundam: igitur id mobile quiescit per tempus in. b. si igitur inter hos motus reflexos cadit quies media temporalis per idem inter quoscunque alios motus reflexos locales siue fiant super lineam rectam siue curuam erit quies media. Lege litteram. (Cum vtriusque. a. quod fertur ipso. b. medio et principio et fine necesse est stare propter id quod duo faciunt in actu scilicet principium et finem: sicut vtriusque et intelligit aliquis principium in actu et finem in actu seorsum: sed ab. a. quidem signo absuit principio in actu in quo quiescit per tempus et in. c. autem affuit cum perficiat motum et sit per tempus in. c. igitur per idem quiescit et staret per tempus in. b.

Dubitat contra rationes
philosophi quia eodem argumento contingit probare quod non potest dari motus continuus localis: quoniam quocunque dato et signato. b. medio puncto: probatur quod mobile quiescit in. b. per tempus quia aliquando adest et abest ipsi. b. et non simul adest et abest: igitur tempus medium inter instans in quo adest et in

Lib. octauus.

flans in quo adest. Respondetur negando conser-
uationem quia in motu reflexo. b. punctus est medius
in actu: et in motu continuo est medium in potentia:
ideo cum medium in potentia continet motum: et me-
dium in actu discontinetur: ideo in motu continuo non
assignatur quies media: bene autem in motu disconti-
nuo cuiusmodi est motus reflexus.

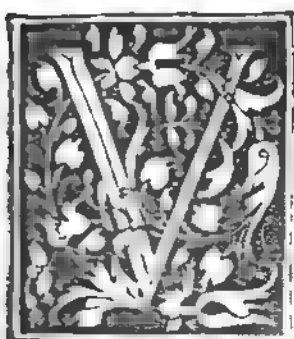
Contra dicta arguitur probando quod inter motus re-
flexos non contingit dare quietem mediam: et hoc qui-
busdam casibus: quorum primus est ponendo quod for. mo-
ueatur ab a. in b. in una hora adequate et in fine ho-
re in quo for. non mouetur. Plato incipiat moueri ab
eodem. b. in a. et patet quod illi sunt motus reflexi in-
ter quos non datur quies media: scilicet temporalis
ad modum loquendi philosophi. Secundus casus
est ponendo quod for. moueatur in navi quiescen-
te ab oriente versus occidentem in hora sic quod in fi-
ne hore quando for. desinit moueri navi incipiat mo-
ueri ab occidente versus orientem: et patet quod for. in
his duabus horis mouetur motibus reflexis inter
quos non datur quies temporalis media. Tertius casus est de
pila proiecta in terram quiescentem aut sursum: cum
enim reflectitur pila reperiens a terra non apparet cau-
sa propter quam aliquo tempore debeat quiescere
in contactu terre: et postea moueri: similiter quando
proicitur sursum non apparet causa propter quam
in aliquo puncto aeris quiescat per tempus: et postea
mouetur: cum inter instantes quo primo desinit moue-
ri sursum: et instans quo incipit moueri deorsum ha-
beat continue proportionem maiorem inaequalitatis
supra medium resistens sicut post. Quartus casus
est de faba proiecta sursum contra molare descen-
dens seu de lapillo projecto contra turrim cadentem
quoniam queritur si in puncto reflexionis quiescat fa-
ba aut lapillus per tempus aut non: si non: igitur non
inter quoscumque motus reflexos cadit quies tempo-
ralis media: si scilicet igitur faba facit magnum molare et la-
pillus magnam turrim per ipse quiescere: quod est incon-
ueniens. Ad primum respondetur secundum Com-
mentatorem quod Aristoteles loquitur de motibus
reflexis eiusdem mobilis: constat autem quod for-
tes et Plato sunt diuersa mobilia: quorum nulla pos-
set moueri reflexe ex voluntate absque quiete tempo-
rali media. Ad secundum dicitur consimiliter: quod
Aristoteles loquitur de motibus reflexis inexisten-
tibus eidem mobili: modo et in casu isto vnus isto-
rum motuum inest fortius alius autem inest navi: neque
inconuenit quod aliquid mobile moueatur motibus
reflexis absque quiete media temporali: quorum vno
mouetur per se et altero per accidens: philosophus au-
tem intelligit de ambobus per se existentibus in eodem
mobili. Ad tertium dicitur quod Aristoteles intel-
ligit de motibus reflexis: quorum nullus prouenit ab
extrinseco in puncto reflexionis: terra autem repercu-
tens est motor extrinsecus: cum autem mouetur sursum
non inueniens obstaculum a quo reperiatur: dico
quod quiescat per tempus: nam in instanti definitionis
motus ascensus versus impellens lapidem sursum est
tante potentie quante est grauitas pile et immediate
post illud instans est minoris potentie: non tamen pro-
pter hoc descendit lapis seu pila: quia resistentia aeris
vna cum virtute motus sursum est maior quam
sit potentia descensus grauitatis: ideo fiat et quiescat

tantum in aere quousque tota resistentia est maior vel
equalis: cum vero inapert minorant: tunc pila incipit
descendere. Ad quantum sunt multi modi respon-
dendi prima responsio est communis: videlicet quod
in descensu molans aut turris ponatur aer deorsum
qui inueniens fabam aut lapillum impedit motum sur-
sum non tamen trahit deorsum deo quod dabitur motum
quiescat per tempus antequam tangat molare aut tur-
rim cadentem. Ista responsio habet instantiam po-
nendo quod aer tanto impetu moueatur: et sit ita for-
tis quod sufficiat trahere deorsum fabam et lapillum
licet forte non tanta velocitate quanto molare aut tur-
ris: aut ponatur quod molare non descendat neque in-
cipiat descendere nisi in illo instanti in quo faba debe-
ret tangere ipsum: et idem dicatur de turri: et sic non ha-
bet locum fantasia de aere moto. Secunda respon-
sio est Egidij dicentis quod inter illos motus non est
quies media: neque instantis: contradicit philosopho
quia ipse loquitur de mobili quod mouetur per se tamen
antequam post reflexionem modo faba et lapillus
post reflexionem continue mouetur per accidens: vide-
licet ad motum turris aut molaris. Tercia responsio
est magis impeditur: quoniam non est verum: quod
inter illos motus non sit aliqua quies: licet enim non
sit quies temporalis: tamen est quies instantanea: ali-
ter tam faba quam lapillus mouentur in illo instanti
contactus: et consequenter continuarentur inueniri mo-
tus sursum et deorsum: quod est contra determinationem
Aristotelis hic. Est etiam dubium quomodo lapil-
lus motus deorsum dicatur moueri per accidens: licet
mouetur ab extrinseco: quia mouetur partim ab in-
trinseco secundum inclinationem propriam: quando
eniam mouetur sursum dicitur moueri per se non obsta-
te quod moueatur ab extrinseco violenter. Tertia
responsio est Burlei dicentis quod inter illos motus
est quies instantanea non temporalis. Et ad philoso-
phum dicentem quod inter quoscumque motus reflexos
cadit tempus medium in quo mobile quiescat.
Respondet quod illud est intelligendum sine impedi-
mento: videlicet ratione obstaculi ut quando pila projici-
tur in terram quiescentem: aut ratione motoris extrin-
seci in contrariis motibus: ut si terra moueretur contra pil-
lam: aut molare contra fabam: aut turris contra la-
pillum. Ista responsio saluat philosophum: quo-
ad motum localem: sed non quo ad alios motus: quo-
niam philosophus vult generaliter inter quoscumque
motus contrarios et reflexos esse quietem mediam tem-
poralem: siue fuerit motus ad vbi: siue ad formam: tamen
ad quantitatem quam ad qualitatem quam ad sub-
stantiam: hic autem asserit duos motus reflexos ad
formam immediatos esse absque quiete media tem-
porali: ubi non est aliquid impediens quietem tem-
poralem. Quarta responsio dicit quod inter quos-
cumque motus reflexos est per se quies temporalis me-
dia: et huius est intentio philosophi: quoniam ea que
sunt per se acceptanda sunt in scientia speculatiua: et ea
que sunt per accidens relinquenda: ideo dicta Aristote-
lis sunt intelligenda per se et non per accidens. Si igitur
inter aliquos motus reflexos non est quies tem-
poralis media: hoc est per accidens ratione alicuius
motoris extrinseci impediens quietem temporalem:
ideo Aristoteles in sua demonstratione nunquam fa-
cit mentionem nisi de vno mobili eunte ab vno termino
ad alium terminum: iterum redeunte ad primum

Indisicorum.

terminum vel ad alium modo retrogado et reflexorā in motu recto q̄ in motu circulari. Commentator autem loquitur de motibus naturalibus aut volutaris excludendo motorem extrinsecum in puncto reflexionis. Inter quo cūq̄ igitur motus reflexos est per se quies t̄pāl mediat̄ licet aliq̄n per accidens non sit quies media mensurata tempore absolute tamen est necessarius quod inter quoscunq̄ motus reflexos sit quies instantanea. Et si allegetur philosophus sexto bus dicens quod non datur motus neq̄ quies in instanti. Respondetur quod loquitur ibi de motu et quiete strictē iuxta determinationem quinti physico- rum ponentis motum tantum in tribus predicamentis: videlicet in quantitate qualitate et vbi: ubi autem loquitur de motu et quiete large secundum determinationem trāi bulus ponentis in quatuor predicamentis motum: videlicet in substantia quantitate qualitate et vbi: sicut igitur datur aliquis motus mensurabilis in stantia et aliquis quies et c.

Ex.
66.66.



Inde et ad

dubitationem. Ex distinctione data de medio in actu et medio in potentia: philosophus soluit vñs dubiūz possibile fieri circa dicta: et facit quatuor: primo facit quod dictum est: secundo ex solutione illius dubij: respondet ad rationes Zenonis proba-

nis in potentia motus ad vbi: tertio soluit rationes eiusdem de motu ad formam: quarto regreditur ad precedentiia probans rationibus alijs necessitatem quiescē medie inter quoscunq̄ motus reflexos ibi. (Rationabiliter autem). Dubitatio est ista quoniam ex dictis sequitur hoc inconueniens quod aliqua duo mobilia eque velociter movebuntur et simul per spatia equalia: et tamen vnum eorum prius veniet ad finem sui spatij quam reliquum: quod istud fit inconueniens manifestum est ex determinatis sexto bus: si enīz illa mobilia simul movebuntur per spatia equalia et vnum eorum citius veniet ad finem sui spatij quam reliquum: sequitur quod in temporibus in equalibus pertransibunt spatia equalia: et per consequens non eque velociter movebuntur. Et quod illud sequatur arguit philosophus dupliciter: primo quidem in motu continuo ponendo quod b. c. sit vnum spatium pedalis quantitatis pertranscundum ab a. mobili in hora gradu velocitatis vt. 2. et sit. 3. l. vnum aliud spatium minus illo semipedalis quantitatis equali spatio. e. b. c. quod est medietas tonus spatij. e. b. c. et sit istud spatium. 3. l. pertranscundum. a. d. mobili eodem gradu velocitatis continue. vt. 2. Istō modo quod cum. a. erit in. b. puncto medio sui spatij quod tunc. d. incipiet moveri super spatio. 3. l. recedendo ab ipso. 3. puncto versus. l. punctū vltimū. Admissō istō casu patet quod. a. et. d. pertransibunt spatia equalia simul et eque velociter: videlicet. b. e. et. 3. l. sed quod. d. veniet citius ad finem sui spatij quam. a. probatur nam. d. prius recedit a principio sui spatij: scilicet ab ipso. 3. quam. a. ab ipso. b. et eque velociter movebuntur: igitur et c. patet cō-

sequentia cum minore: et maior arguitur: quia cum. a. erit in. b. tunc non recedet. a. b. quia non simul adest et abest: quiescet igitur in. b. sed tunc. d. recedet. a. 3. igitur prius. d. recedet a principio sui spatij quam. a. ab ipso. b. Lege litteram. (Unde et ad dubitationem hoc videndum). idest ad dubitationem de mobilibus eque velociter motis et non eque primo venientibus ad finem suorum spatiorum est respondendum. (Dabit enim dubitationem hanc: si enim sit quod est. e. magnitudinis aliqd. a. b. c. et quod ē. 3. equale et. a. feratur continue ab extremo. e. ad. c. f. similiter autem sit. a. in. b. signo et. d. feratur continue. i. 3. extremo ad. l. regulariter et velocitate simili ipsi. a. ante veniet. d. in. l. quam. a. in. c. primum enim mouens et discedens primum venire necessarium est ad terminum sui spatij. Non ergo simul affuit. a. in. b. et abfuit ab eodem: vnde posterius est in motu. a. quam. d. si enim simul non posterius est sed recessus est stare ipsum. a. in. b. puncto.

Respondet philosophus dicēs quod ista ratio coram duo falsa: quorum primum est cum. a. erit in. b. tunc. d. recedet. a. 3. puncto: quoniam tunc. d. non mouebitur: sed immediate post illud instans mouebit: ideo tunc nō recedet: sed immediate post illud instans recedet: secundū falsū ē quod cum. a. erit in. b. tunc quiescet. quia non simul adest et abest ipsi. b. licet enim non simul erit in. b. et abfuit ab ipso. b. non tamen sequitur quod quiescet in. b. quia non stabit in. b. per tempus: sed tantum per instanti: si enim in. b. puncto quiesceret per idem quiesceret in quolibet alio puncto. e. b. c. magnitudinis: et sic continue in tota hora. a. mobile moueretur et quiesceret quod est impossibile. Lege litteram. (Non ergo ponendum est cum. a. affuit secundum. b. ipsum. d. simul moueri. a. 3. vltimo). idest extremo sui spatij. (Si enim affuit. a. in. b. erit et abesse eiusdem ab ipso. b. et non simul: sed erat in occasione temporis). idest in instanti tantum in ipso. b. et non in tempore.

Contrahanc responsonem posset aliquis istare ponens quod. l. d. c. sit vnum spatium pedalis quantitatis: sed reflexum: et quod. a. mobile moueatur ab. l. in. d. ascendendo: et iterum reflectatur descendendo vsq̄ ad. c. et semper moueatur eadem velocitate quā mouetur super. i. b. c. Et arguitur sic: quanta velocitate mouebitur. a. super spatij. e. b. c. tanta mouebitur per spatium. l. d. c. et contra: sed. a. quiescet in medio spatij. l. d. c. videlicet in. d. ex determinatis igitur per idem quiescet in medio spatij. e. b. c. videlicet in. b. Respondet philosophus adinueniendo casum et negando consequentiam: et ratio dissimilitudinis est ista: quia motus factus super spatium. e. b. c. est motus continuus: ideo impossibile est quod fiat quies in puncto. b. motus autem factus super spatium. l. d. c. est motus discontinuus ratione reflexionis facte in. d. ideo de necessitate oportet quiescere in. d. accipiendo. d. punctum pro vobus signis: in quorum vno definit motus ascendens: et in alio incipit motus descendens: ita quod non sunt duo signa: in quorum vno incipit motus et in alio definit: sed est idem punctus numero qui est finis motus precedentis et principium sequentis in quo puncto. a. mobile quiescit ratione reflexionis cum non possint continuari motus reflexi neq̄ contrarii vt probatum est. Et licet isti duo motus non conueniant in quiete mediū signi tamen conueniunt in accessu et re-

Libri octauus.

essu ab eodem signo: quoniam sicut in motu facto super a, b, c. spatium mobile, a. non simul adest et abest ipsi, b. ita in motu facto super spatium, i. d. c. non simul adest et abest idem mobile, a. quoniam aliter pro eodem instanti mobile, a. esset in d. puncto et non esset in d. puncto quod est impossibile. *Legeliteram.* (Doc qui de igitur est impossibile sic dicere in continuo motu). I. quod mobile quiescat in medio puncto: sed in reflectentur necesse sic dicere sicut quod est, i. feratur ad ipsum, d. et iterum reflectens deorsum feratur ultimo, d. quod est, c. tunc enim sine vietur et principio vno signo ut duobus: unde stare necesse est ipsum mobile in d. puncto. neque simul a et ab ipso, d. et ab et ab ipso, d. ibi, n. simul esset et non esset in eodem nunc). Idest in eodem instanti quod est impossibile. (Et vero olim). *Secundo* arguitur ad idem inconueniens in motu discontinuo ponendo ut supra quod magnitudo, e. b. c. et magnitudo, i. d. c. sint spatia pertranscunda equalis quantitate preter hoc quod magnitudo, e. b. c. sit continua et magnitudo, i. d. c. sit reflecta. Et incipiant moueri, a. 3. super istas magnitudines, a. super primam, et 3. super secundam: sic tamen quod regulariter et equuelociter mouebuntur usque ad fines duorum spatiorum: et patet quod, a. 3. sunt duo mobilia que simul mouebuntur et equuelociter: et quod, a. citius veniet ad finem sui spatij quam 3. arguitur: quoniam, a. in nullo puncto medio inter extrema sui spatij quiescet: 3. vero quiescet in d. puncto: igitur et. patet quolibet pars antecedentis ex dictis.

Ter.
66.67.

Respondet philosophus quod in casu isto non est danda solutio precedens: quando enim ponebatur quod, a. mouebitur super spatium, b. c. et d. super spatium, i. 3. et cum est quod non prius veniet, d. ad finem sui spatij quam, a. neque contra: nunc autem aliter dicitur: videlicet quod, a. citius veniet ad finem sui spatij quam, 3. et medium in motu, a. erit medium in potentia continuans partes motus inuicem: sic quod tam in b. quam immediate post b. mouebitur, a. medium autem in motu, 3. erit medium in actu discontinuans partes motus inuicem sic quod in d. non mouebitur, 3. neque immediate post instans quod tunc erit mouebitur: sed tempus erit antequam, 3. mouebitur: et hoc ideo quia primus motus erit sursum et secundus deorsum: modo inter quoscuque motus reflectos cadit quies temporalis media: quia igitur, a. mobile nunquam aderit neque abierit medio sui motus in actu: sed tantum in potentia, 3. vero aderit et abierit medio sui motus, a. d. in actu et non in potentia: propterea veniet citius, a. ad finem sui motus quam, 3. *Legeliteram.* (Et vero olim solutio non danda est). Idest que dabatur in primo casu. Non enim contingit dicere quod secundum ipsum, d. ipsum mobile fuerit potentia in occasione, id est in instanti diuidente tempora motus sursum et deorsum: non affuit autem neque defuit in d. signo in potentia: necesse enim est in finem venire motus sursum, a. in d. qui actu est non potentia: quod quidem igitur in medio est motus continuus, a. ipsum, b. potentia est: hoc autem quod mediat inter esse motum sursum et deorsum est actu ut duo et finis quidem motus incipientis deorsum: principium autem motus incipientis sursum et motuum aliorum ergo similiter: quod si reflectatur erit ibi medium in

actu. *Ex* quibus inferit philosophus et non contingit motum rectum esse perpetuum et continuum: quoniam non potest esse motus rectus perpetuus quin reflectatur: et si reflectitur est quies media: et si est quies non est continuus: igitur a primo ad ultimum si est motus rectus perpetuus ille non est continuus: non igitur inconuenit motum rectum esse perpetuum: neque inconuenit motum rectum esse continuum: immo necessarium est aliquem motum rectum esse continuum: sed inconuenit aliquem motum esse rectum continuum et perpetuum: ex quo non est dubium in actu linea recta infinita ut est omnis huius. *Legeliteram.* (Necesse est ergo stare reflectens in recto). Non ergo contingit continuum motum in recto perpetuum esse.

Circa dicta duobus bitatur et primo: si enim, a. erit in b. puncto medio potentia et non actu et omne quod est potentia album ut homo non est album neque est homo: sequitur quod, a. nunquam erit in b. in hora signata: et consequenter in nullo alio puncto inter, e. et c. quo dato: sequitur quod, a. non mouebitur pertranscundo, e. b. c. spatium quod est contrarium. *Secundo* arguitur in secundo casu ponendo quod motus sursum, i. in d. et motus deorsum, d. in c. sint immediati et discontinui ex aliquo motore et ex trinfeco: et queritur virum, a. primus veniet ad finem sui spatij quam, 3. vel non: si sic contra: sit illud instans, p. in quo erit, 3. quando primo tanget, d. et arguitur sic, immediate ante, p. instans, 3. mouebitur et immediate post idem instans mouebitur: igitur non citius veniet, a. ad finem sui spatij quam, 3. patet consequentia: quia, a. non plus mouebitur quam, 3. nisi per instans: quia mouebitur in p. instans et non, 3. sed indiuisibile additum diuisibili non facit maius per Aristotelem sexto huius: igitur et. Si dicatur quod, a. non citius veniet ad finem sui spatij quam, 3. contra, a. nunquam quiescet in tota illa hora: et, 3. aliquando quiescet antequam veniat ad finem spatij: igitur citius veniet, a. ad finem sui spatij quam, 3. quare et.

Ad primum respondet negans instans indiuisibile quod, a. non erit in b. quia non in prima medietate horarum in scda: si, n. in p^a medietate erit in b. igitur velod^a mouebitur in prima quam in secunda medietate: et si in secunda medietate erit in b. igitur velocius mouebitur in secunda medietate quam in prima: quorum quodlibet est contra casum. *Secundo* istud non est possibile quoniam tunc aliquod mobile moueretur de extremo ad extremum et non per medium quod est contra philosophum quinto huius dicente, medium est illud in quod mutans prius veniet quam in extremum. Ideo dicitur quod est quadruplex actualitas cui opponitur quadruplex potentialitas, quantum ad propositum spectat: prima est actualitas essendi cui opponitur potentialitas ad esse eo modo quo dicitur omne quod est esse in actu actualitate preentialitatis et existentie: et omne quod non est sed potest esse in potentia: sicut antichristus et oles iudicij. *Secunda* est actualitas per se subsistendi cui repugnat potentialitas ad per se existere: et sic dicimus ipsum totum per se existens esse in actu: partes autem esse in potentia: quia

Abisicorum.

rum alique possunt venire ad actum ut partes quantitates: et alique non possunt venire ad actum ut partes qualitates. ¶ Tercia est actualitas denominationis cui opponitur potentialitas denominandi eo modo quo dicimus in calido remisso esse caliditatem in actu et frigiditatem in potentia non sic quod ibi non sit caliditas et non frigiditas: sed quia est ibi caliditas denominans in concreto et non frigiditas. ¶ Quarta est actualitas terminationis cui opponitur potentialitas copulationis: dicimus enim illud terminare in actu quod terminat et non copulatur: idem terminare in potentia quod terminat et copulatur. et sic accipitur in proposito cum dicitur. b. esse medium in potentia: et d. esse medium in actu respectu illorum motuum: quoniam a. terminat motum et non copulat partes motus. b. vero facit utrunque: ideo non est similitudo de eo quod est potentia homo aut a. bum: et de eo quod est potentia in b. signum: cum potentia homo vel potentia album sit potentia ad esse vel ad formam: potentia autem essendi in b. signum est potentia terminationis. ¶ Ad secundum dicitur quod in casu illo non prius venit. a. ad finem sui spatij quam. 3. non obstante qd. 3. quiescet in medio sui motus et non. e. quoniam talis quies non erit temporalis: sed instantanea. Et si queritur utrum tunc quiescet in actu vel in potentia: dicatur quod quiescet in actu non per se: ex quo non quiescet per tempus sed per accidens: quia in instanti quiescet ratione motoris extrinseci et c. (Eodem autem modo). Soluta dubitatione queratur de mobilibus eque velocibus quandoque venientibus eque cito ad fines suorum spatiozum: et aliquando non eque cito: consequenter ex illa solutione responderetur ad duas rationes Zenonis probantes impotentialitates motus ad ubi: quarum prima erat ista: si contingit aliquem petrasire aliquod spatium necesse est antequam totum spatium transeat quod prius petrasiret medietatem spatij et antequam transiret totam medietatem quod petrasiret medietatem medietatis: et sic in infinitum cum spatium sit divisibile in infinitum sed non contingit in infinitum petrasire: igitur non contingit petrasire aliquod spatium. ¶ Secunda ratio erat coincidens cum prior: nam ille qui movetur super aliquod spatium potest numerare medietatem spatij antequam numeret totum spatium et potest numerare medietatem medietatis antequam numeret totam medietatem et medietatem illius medietatis antequam numeret illam medietatem: et sic in infinitum: quo concesso: sequitur quod si aliquis potest petrasire aliquod spatium quod ipse potest numerare numerum infinitum quod est impossibile. Le. li. (Eodem autem modo obviandum est ad interrogantes per objectionem et inquisitionem Zenonis rationem et volentes si semper medius transiret postea antequam perveniret ad terminum: hoc autem infinita sunt infinita autem transire impossibile est aut sicut ipsam hanc rationem quidam aliter interrogant. id est formant volentes simul cum Zenone quod sicut prius est moveri. id est petrasire medietatem quam totum: ita est prius numerare secundum unum quodque factum medium: quare ab eundem tota magnitudine in infinitum accidit numerare numerum: hoc autem concesso impossibile est concedere verum. quod hec rationes in fundamento non sunt et facit sunt aduersis non mutando sententias: sed

tantum variando verba: unde quod concedebatur prioribus quod contingit in tempore finito petrasire infinita arguebatur posterioribus: quod etiam in tempore finito contingit numerare numerum infinitum quod iam nullus concedit. (In primis igitur). Ad ambas rationes simul respondet philosophus dando duas responsiones: quarum prima est ad interrogantem: et secunda est ad rem et ad veritatem: cum ergo inferunt Zenonem et alij interrogantes rationem Zenonis quod contingit in tempore finito petrasire et numerare infinita spatia seu infinitas magnitudines: concedatur conclusio eo modo quo concessa est sexto huius: sed huius responsio tantum obulat interroganti: non autem est simpliciter ad rem et ad veritatem manifestandam: unde si aliqua est questio cuius solutio completa indigeat distinctione non respondet ad rem nisi per distinctionem: si autem absolute responderetur absque distinctione talis responsio potest satisfaccere interroganti: sed non rei et veritati: verbi gratia aliquis potest querere utrum possibile sit duo corpora esse in eodem: si responderetur absolute concedendo quod sic ex eo: quia omnia elementa sunt in celo locante totam spheram generabilium et corruptibilium huius modo est ad interrogantem tantum: sed si distinguatur de loco dicendo quod vniplures est locus: videlicet proprius et communis: et quod plures corpora sunt in eodem loco communione autem est possibile plura corpora esse in eodem loco proprio iam est responsum ad rem et ad veritatem: sic in proposito quando Zenon querit utrum contingat in tempore finito petrasire magnitudines infinitas et numerare spatia infinita: quod solutio huius questionis indiget distinctione: ideo absolute respondere concedendo partem affirmatiuam ex eo: quod in tempore finito sunt infinita corpora cum ipsius sit divisibile in infinitum: sicut et ipsum spatium super quod sit motus est satisfaccere questioni tantum ad interrogantes: si autem respondeatur per distinctionem tunc soluta est questio secundum rem et veritatem: sicut etiam si dimittatur magnitudo et fiat eadem questio de tempore utrum contingat petrasire infinita tempora in tempore finito: ista questio erit soluta quoad interrogantes concedendo partem affirmatiuam absolute absque aliqua distinctione: propter istam causam: quod tempus finitum quocumque sit illud est divisibile in infinitum: ut probatur ex sexto huius: si autem respondeatur per distinctiones soluta est questio secundum rem et veritatem. ¶ Legeliteram. (In primis igitur rationibus de motu vix sexto huius: has rationes solvimus per hoc quod tempus infinita habet in seipso: non enim inconueniens est si infinito tempore. i. in tempore finito infinitum transit aliquis: similiter autem infinitum utique in longitudine est et tempore: sed huius solutio ad interrogantes quidem se habet sufficienter. Interrogabat enim Zenon si infinitum tempus in infinita transire atque numerare contingat ad rem autem et veritatem non sufficit: si enim aliquis dimittit magnitudines interrogans si infinito tempore contingit infinita transire interroget in ipso tempore eadem: huius tempus infinitum divisiones nec adhuc sufficiens huius solutio est ad rem et ad veritatem sed non ad interrogantem. ¶ Secunda ratio est ad rem et ad veritatem manifestanda ex distinctione superius data: vix quod vniplures est medius: vix in potest et in actu: medius in potest et illud quod facit vnum punctum: in actu est illud quod facit plura continua et non vnum continuum: ubi ergo si aliquid diuidat vnam lineam in duas medietates faciendo duo signa ex vno. duo punctus

Tex.
co. 67.

Tex.
co. 67.

Notandum

quod hec rationes in fundamento non sunt et facit sunt aduersis non mutando sententias: sed

Liber octauus.

et ex vno puncto quoz vnū sit prin^m vnus linee et reliquum finis alterius tunc tale medium est medium in actu: dicitur autem medium continuans in potentia: quod est possibile ad aliquid medium: medium vero discontinuans dicitur medium in actu: quia non est impossibile ad aliud medium terminat enim et non copulat.

¶ Ista distinctio ponitur ut sciatur quod diuidere numerare et pertransire contingit dupliciter, videlicet actu et potentia: diuidere enim medietates alicuius linee in potentia est tangere illas per motum successiuum absque discontinuatione: diuidere autem illas in actu est tangere illas per motum cum discontinuatione earumdem: et sic linea non esset vna et continua neque motus esset vnus et continuus, discontinuatur enim motus ex discontinuatione magnitudinis per quietem et diuisionem realem: hec enim est differentia inter lineam continuam et discontinuam: quoniam in linea continua sunt media in potentia facientia motum continuu: in linea autem discontinua sunt media in actu facientia motum discontinuum. ¶ Item numerare medietates alicuius magnitudinis, scilicet medietatem et medietatem medietatis et sic in infinitum est dupliciter, videlicet potentia et actu: potest enim quidem est numerare illas per motum continuu absque quiete actu aut numerare easdem est numerare illas per motum discontinuu sic quod in fine cuiuscunque medietatis sit quies temporalis et accipiantur vnus instantaneus pro duobus: id est accipiantur duo instantia habentia denominationem vnus instantis: nam sicut vnū instantaneum dicitur principium et finis: ita illorum duorum instantium inter que cadit tempus medium vnū sit finis motus precedentis: et reliquum sit principium motus sequentis et quoniam inter illa cadit tempus medium necessario datur quies temporalis inter quascunque duas medietates. Ex quibus sequitur quod pertransire in finita spacia est dupliciter, videlicet actu et potentia. actu quidem est in fine cuiuscunque illorum quiescere, potentia autem est continuare motum sic quod cuilibet puncto pertransire in spacia considerat in motu medium in potentia et non in actu. Le. lxx. (Sed verum dicendum est quod quidem dicitur in modo rationibus) facit distinguendo medium per actum et potentiam (si enim aliquis continuu quidem diuidit in duas media hic vno signo tanquam duobus videtur facit enim principium et finem) in actu (sic autem facit numerans et media diuidens, sic autem diuidere) scilicet in actu (non erit continuus neque linea neque motus continuus enim motus continuus est, scilicet spacia super quod sit motus). In continuo autem sunt infinita media sed non actus sed potentia si vero facit diuisionem (actu non facit continuum) motus (sed stabit) in fine cuiuslibet medietatis (quod quidem in numerante media) magnitudinis aut spacia (manifestum est quod accidit vnū enim signum) temporis (necesse est ipsum numerare duo alterius quidem enim medium finis alterius aut principium erit si non vnū continuu numerat: sed duas medietates) cum quiete media. ¶ Ista distinctione premissa et declarata cum queritur vtrum in tempore finito contingat pertransire in finita spacia aut in finita spacia respondetur per distinctionem datam quod aliquo modo sic et aliquo modo non, videlicet quod in tempore finito contingit pertransire in finita tempora non actu sed potentia et in tempore finito contingit pertransire in finita spacia et in finita magnitudines non actu sed potentia, non enim est possibile pertransire in finita spacia actu nisi in tempore infinito: et nisi ex illis fieri possit vnus magnitu-

do infinita. Le. lxx. (quare dicendum est ad interrogandum si contingit in finita transire in tempore finito et si) est quidem sic: et aut non sic: actu enim cum sit non contingit potentia aut contingit. Et si hec responsio per distinctionem datam non placet philosophus accipit aliam distinctionem dicens quod pertransire spacia infinita seu infinitas medietates linee contingit dupliciter, videlicet per se et per accidens, per se quidem non contingit: sed per accidens: accidit enim magnitudini quod contineatur infinita spacia: et accidit linee quod habeat infinitas medietates cum essentia linee et esse diffinitiuum eiusdem sicut altera ab huiusmodi infinitate partium, diffinitio enim linee est ista: linea est quod sit continua habens longitudinem sine latitudine et sine profunditate modo siue linea habet medietates infinitas siue non habeat non minus est quod sit continua habens tantum longitudinem. Le. lxx. (Quod enim continue mouetur secundum accidens infinita transire simpliciter aut non) id est per se (accidit autem linee infinita media esse suba autem). Le. lxx. linea (est altera) ab huiusmodi infinitate (et esse) diffinitiuum eiusdem etiam est alterum.

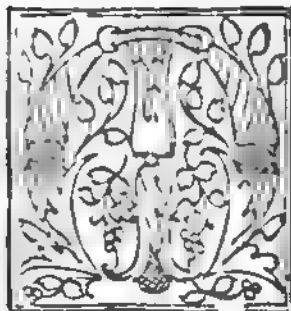
Notandum primo secundum commentatorem commentum 5. quod duplex est diuisio continuu, videlicet per se et per accidens. diuisio per se est illa que est in partes non communicantes eiusdem generis et tales sunt finite et consumunt magnitudines et numerant illam vtputa due medietates vel tres tertie: aut quattuor quarte et sic de alijs acceptis equalibus semper secundum numerum finitum, diuisio per accidens est illa que est in partes non communicantes eiusdem proportionis et tales non consumunt continuu neque numerant magnitudinem cum sint infinite vtputa medietas et medietas medietatis et sic in infinitum, prime partes dicuntur partes in actu: et prime dicuntur partes in potentia, si ergo queritur vtrum continuu sit diuisibile in infinitu dicatur quod est diuisibile in infinitum in partes in potentia et non in partes in actu: quod est diuisibile in infinitum in partes eiusdem proportionis et non in partes eiusdem generis loquendo de partibus non communicantibus. Iste modo locutus est philosophus. 3. huius di. quod infinitu aliquo modo est et aliquo modo non est: est enim infinitum in potentia et non infinitum in actu et est infinitum secundum quid et non infinitum simpliciter. Ita in proposito dicatur quod non contingit numerare infinitas medietates in actu sed tantum in potentia et quod non contingit pertransire infinita spacia simpliciter aut in actu aut per se sed tantum in potentia secundum quid et per accidens.

Secundo notandum secundum commentatorem eodem commento quod si mobile diuiserit magnitudinem in duas medietates in actu descendendo inter illas et sic in infinitum: tunc sequitur si omnes ille medietates sunt infinite quod mobile motu nunquam perueniet ad extremum magnitudinis: patet quia necessario quiesceret in infinitis temporibus facientibus tempus infinitum simpliciter. Ex isto notabili sequitur quod magnitudinem diuidi in duas medietates in actu contingit dupliciter aut intrinsece aut extrinsece: intrinsece quidem per separationem realem partis a parte et tunc diuidetur vnus vno signo pro duobus in quatuor corripit vnū et generant duo. Extrinsece vero per comparationem ad motum: et sic de magnitudo diuidi in duas medietates in actu quoniam in quatuor illarum medietatum mouetur et si lineam cuiuslibet illarum

quiescit: et sic fluidens videtur vno signo pro duobus. id est vtriusque puncto in duobus instantibus in quorum primo illud signum est finis et in secundo illud signum est principium.

Sed dubitatur circa dictum quod diuisibilis est linea infinitum quoniam linea est per se continua et continua est per se diuisibilis in infinitum: igitur linea est per se diuisibilis in infinitum. patet consequentia quia omnis passio per se competens superiori per se competit inferiori ut colligitur a philosopho primo posteriorum. maior tenet ex quo continuum est genus ad lineam per Aristotelem in predicamentis. minor vero est Aristotelem sexto huius. ¶ Respondetur quod cum philosophus dicat quod linea accipit habere infinitas partes et commentatur quod diuisio linee in infinitum est diuisio per accidens ipsi accipiunt per accidens ut oppositur ei quod est per se perpetuitate primi modi et sic non est inconueniens quod linea sit per se et per accidens diuisibilis in infinitum accipiendo per se et per accidens ut non opponuntur: sed ut respiciunt diuersos modos: nam quia accidens accipitur aliquando non tantum pro accidente communi sed etiam proprio potest concedi omnem propriam passionem in esse suo subiecto per accidens et si non subiecto conuertibili tamen subiecto non conuertibili. conceditur enim quod psychoteles per accidens habet tres angulos: quia habet tres competentes sibi per aliud subiectum. scilicet per triangulum cum psychoteles secundum quod huius non habeat tres angulos equales duobus rectis sed tres quod triangulus ut habetur primo posteriorum: ita linea per accidens est diuisibilis in infinitum in quantum est diuisibile in infinitum competit sibi per aliud subiectum: non enim linea secundum quod huius est diuisibilis in infinitum: sed secundum quod est continua continua.

127.
59.



Manifestus

autem: solutis rationibus zenonis quibus probabatur impossibilitas motus localis consequenter solutis rationes eiusdem suadentes impossibilitatem motus ad formam siue fuerit forma predicamenti substantie siue quantitatue siue qualitatue destruitur fundamenta sue opinionis atque suarum rationum per quas motus exclusio quoniam prima est ista. in omni transmutatione medius est in actu respectu posterioris et in potentia respectu prioris. secunda conclusio instans distinguens tempus transmutationis a tempore transmutati habet esse indiuisibile ibi (et si fiebat) tertia conclusio tempus non est diuisibile in instantia ex quibus componitur ibi (si autem quodcumque. Quarta conclusio. tempus in quo aliquid fiebat et est factum non est maius tempore in quo fiebat solus ibi. (manifestum autem.) Prima conclusio arguitur sic. in omni transmutatione quia aliquid transmutatur de contrario in contrarium aut de contradictorio in contradictorium necesse est assignare duo tempora. immediata in quorum primo est forma precedens: et in secundo est forma sequens: et cum hoc oportet assignare instantia

copulans illa duo tempora quod quidem est vnus et idem numero commune vtriusque temporis ratione autem non idem cum sit principium et finis: principium quidem posterioris temporis et finis prioris. tunc arguitur sic. huiusmodi instans medius necessario est in actu respectu prioris forme: aut posterioris: sed non est in actu respectu prioris forme: igitur est in actu respectu posterioris patet consequentia cum maiori: quia si aliquid transmutatur de forma ignis in formam aque: aut de calido in frigidum oportet in illo instanti illud esse aquam vel ignem calidum aut frigidum: sed minor ostenditur quia aliter duo contraria et contradictoria verificarentur de eodem ponendo quod aliquid transmutetur de calido in frigidum: et sequitur dato opposito minori quod in illo instanti medio transmutabile datum erit calidum et immediate post illud instans erit frigidum: sed non subito potest deperdi tota caliditas denominans aliquid esse calidum igitur immediate post illud instanti illud erit calidum: licet remissius: sed immediate post idem instans illud erit frigidum per concessum: igitur simul erit calidum et frigidum: et sic duo contraria verificantur de eodem: et consequenter duo contradictoria: quia omne quod est calidum est non frigidum et omne quod est frigidum est non calidum. ¶ Item pono quod a materia transmutatur de forma ignis in formam aque et quod vtrum in tali instanti medio sit sub forma aque aut sub forma ignis: si sub forma aque habetur intentus: si sub forma ignis et cum illa forma non possit subito corripitur sequitur quod immediate post illud instanti erit sub vtraque forma et tunc necessario aut idem erit aqua et ignis quod non est possibile: quia cum vnus disparatorum semper inferat negationem alterius idem esset ignis et non ignis ens et non ens: et quando haberet esse haberet non esse que non sunt imaginabilia. Legeliteram. ¶ Manifeste autem et quia nisi aliquis faciat temporis diuidens signum prius posterioris semper posterioris rei cui idem ens et non ens et quando sicut non est) construe sic et nisi si signum temporis quod est instans diuidens inter prius et posterius faciat aliquis esse posterioris rei manifestum est: quia sequitur hoc inconueniens quod idem erit ens et non ens: et quando sicut ita quod aliquid est tunc sicut ita quod illud non est. (Signum quidem igitur vtriusque temporis commune est et prius et posteriori et vnus et idem numero: ratione autem non idem est huius: quidem enim finis est illius autem principium: rei autem semper posterioris et passionis est non autem prioris. ¶ Ex ista conclusione Aristotelem soluit rationes zenonis probantes impossibilitatem motus ad formam: quarum prima probat quod non est possibile transmutatio ad formam de contradictorio in contradictorium ponendo quod. d. sit res transmutata a non esse in esse et sit a. tempus in quo. d. est sub non esse et b. tempus in quo est sub esse et sit c. instans copulans illa tempora. et arguitur sic. d. est sub non esse in toto tempore. a. igitur. d. est sub non esse in quolibet instanti illius: sed c. est instans ipsius. a. igitur. d. est sub non esse in c. instanti. Item. d. est sub esse in toto. b. tempore: igitur est sub esse in quolibet instanti illius: sed c. est instans. b. temporis igitur d. est sub esse in c. instanti: et ita si. d. transmutatur a non esse in esse oportet quod. d. simul in eodem instanti sit sub esse et sub non esse: sed hoc est impossibile: igitur impossibile est aliquid transmutari a non esse in esse. ¶ Eodem argumento probatur Zenon quod est impossibile

Liber octauus.

transmutatio de esse ad non esse arguens qd nihil potest transmutari de albo in non album alioquin in.c. instans idem esset album et non album formādo argumentum factum. secunda ratio zenonis probat qd non est possibile transmutatio ad formam de contrario in contrarium: quia si sic ponatur qd aliquid transmutetur de albedine in nigredinem. i. d. et sic. a. tempus in quo est sub albedine: b. tempus in quo est sub nigredine: c. instans copulans illa tempora inuicem et arguitur ut prius. si enim. d. erit in toto tempore. a. sub albedine: igitur in quolibet instanti illius erit sub albedine: sed. c. erit instans ipse. a. igitur in. c. instanti erit sub albedine. deinde in toto. b. tempore erit. d. sub nigredine: igitur in quolibet instanti illius erit sub nigredine: sed. c. erit instans illius: igitur in instanti. d. erit sub nigredine et sic in eodem instanti erit sub albedine et nigredine et consequenter album et nigrum: quia illud argumentum qd sit de albedine in nigredine sit de albo et nigro. videbatur enim zenoni qd si in duobus temporibus immediate sit aliquid est album et nigrum: necessario in instanti medio illud est album et nigrum: et quia illud est impossibile: ideo impossibile est aliquid transmutari ad formam de contrario in contrarium. i. e. licet. (Tempus autem in quo est transmutatio de albo in nigrum sit. a. c. b. res in quo. d.) Res que transmutatur sit. d. (hoc autem in. a. quidem tempore album in. b. autem non album in. c. ergo album et non album) in quolibet. n. ipsius. a. verum est dicere album. si omni. i. a. toto. i. (tempore hoc erat album: et b.) tempore (non album. c. autem in utroque) temporibus est igitur in. c. instanti idem est album et non album. ¶ Respondet philosophus ad hoc oia vno verbo concedendo qd in. c. instanti. d. erit sub esse et erit non album et erit nigrum et tunc ad argumentum in toto. a. tempore. d. erit sub non esse: aut sub albedine igitur in quolibet instanti illius erit sub non esse et sub albedine negatur prima: sed solus sequitur qd in quolibet instanti preterquam in ultimo: quoniam vltimum instans temporis. a. qd est primum instans. b. tempore: sit cōe utriusque tempore non tñ se bz eodem modo respectu dispositionum eorundem temporum: quoniam respectu dispositionum a. tempore se bz in potentia et respectu dispositionum. b. tempore se bz in actu ut pbatur est alioquin idem simul esset ens et non ens qd est impossibile. i. e. licet. (Non ergo vādū est in oī) instanti. a. tempore. d. erit album: (sed per vltimū nūc in quo est. c. in omni tali instanti. d. erit album) (hoc autem postremū) instans est totius. a. temporis.

Notandum qd ex ista ratione colliguntur due regule de rebus permanentibus ab ipso philosopho que ad earum inceptum: quarum prima est ista. rei permanentis huius esse post non esse datur primo instans pbatur ponendo qd. a. res permanens incipiat esse per alterationem precedentem terminatā ad. b. instans: et quero vltimū. a. sit in. b. instanti primo: aut immediate post. b. si primum habetur interuallum si secundum cum. a. non habet esse nisi per alterationem sequitur qd requiritur vltimū alteratio ad hoc qd. a. habeat esse qd est falsum: quia iam supponitur qd alteratio signata sit tota alteratio per quam. a. habet esse. ¶ Secunda regula. rei permanentis habentis esse post non esse non datur vltimū instans in quo non habet esse pbatur: nam cum talis rei sit vltimū instans ut pbatur est: aut igitur idem instans est vltimū sui non esse et primum sui esse aut aliud si est idem instans igitur in eodem instanti eadez res est et non est si est aliquid instans. igitur in tempore medio illa res non habet esse nec bz non

esse qd arguit sicque illud ipse medius: necessario est aut primum instans illius rei et post vltimū non esse illi: sed res non habet ante primum instans sui esse: nec bz non esse post vltimū instans sui non esse: igitur illa res in tali tempore medio non est nec non est qd est repugnans primis principiis. Contra istas regulas arguitur et primo qd rei permanentis huius esse post non esse non datur primum instans quoniam huius dicit philosophus qd illud qd generatur non est et. 6. huius qd oī qd mutatur est necesse est mutari prius et hic qd oī qd generatur sit in tempore quo nullum est verū si res permanens incipit esse per positionem de presenti. Item primo qd si augetur vltimū ad. a. instans in quo instans definit esse per remotionem de presenti et accipiat tripedalis quantitas que sit maxima qd si habet pro illo instanti si vivit et per illa quantitas est acquisita per alterationem: et tñ illius non datur primum instans sui esse quoniam si acquiratur illam ante hoc instans. ¶ Secundo arguitur qd rei permanentis datur vltimū non esse quoniam veritas propositionis est res permanens et illius datur vltimū non esse dato qd si incipiat currere per remotionem de presenti: habet. n. propositionis. cor. curritam est falsa et immedia post hoc erit vera: igitur veritas illius incipit esse per remotionem de presenti. preterea ponat qd. a. sit vnum summe frigidum in quo educat paritibilibiter ab ex trinfeco tota latitudo caliditatis in bore et arguitur qd gradus medius qui est res permanens incipit esse per remotionem de presenti: quia si incipit esse per positionem de presenti sequitur qd. a. non prius habebat gradum medium qd gradum vltimū medium qd est impossibile et qd illud sequatur arguitur quoniam quacumque parte capta in quo est gradus medius cum illa sit continibilibis in duas medietates quas per propinquioris agentis sit intensior et remotior ab agente sequitur qd si in parte remotiori est gradus medius qd in parte propinquioris est gradus intensior gradu medio et sic pro nullo instanti dabitur gradus medius absque gradu ultra medium. ¶ Ad primum respondetur qd res generatur antequam sit ideo rei permanentis datur primum instans non obstante qd ante illud instans generatur et per hunc modum conceditur qd omne mutatur in aliquo instanti necesse est prius mutari: non tñ omne qd est in alio quo instanti per mutationem fuit ante illud instans per mutationem. cum vero dicit philosophus qd oī qd generatur sit in tempore illud est concedendum qd quo non sequitur qd omne qd generatur est in toto tempore in quo generatur. ¶ Quia vero arguitur de tripedali quantitate: dico qd illa non fuit ante instans definitiois sortis: necesse est sortis ante illud instans acquiratur eam: igitur illa quantitas ante illud instans fuit in sortis: quia sicut aliquid generatur antequam ipsum sit generatum: illa quantitas acquiratur antequam sit acquisita et c. ¶ Ad secundum respondetur qd regule istę intelliguntur de rebus permanentibus non dependentibus a rebus successivis modo veritas illius propositionis sortis. currit dependet a cursu sortis quoniam res successiva. ¶ Necq. argumētū de gradibus dicitur quoniam ille inducitur per positionem de presenti et in illo instanti in quo primo erit inductus non erit adequate in aliqua parte. a. si in qualibet parte terminata ad superficiem propinquissimam agentis: ideo quocumque tali parte diuisa in duas medietates semper in medietate propinquiori agentis est gradus medius et in remotiori est gradus remotior gradu medio. (Et si sicbat) secunda. 2. instans distinguens ipse transmutatio nis a tempore transmutati bz est indissolubile pbatur: quia aliquid mouetur si mouetur prius et duo predictoria verificarentur sit

Ex. 56.

Philosophorum.

De eodem q̄ arguitur ponēdo q̄ aliq̄d album fiat nō al-
bum: aut q̄ aliquod non album fiat album sic q̄ in toto
a. tpe. d. fit album & in toto. b. tpe. fit non album: aut e-
t̄ arguitur sic. d. in toto. a. tēpore erit album: igit̄ in quibz
bet parte. a. tpe. d. erit album: sed. c. est pars. a. tēpore
si ipsum. c. est diuisibile igit̄ in. c. instanti. d. erit album.
Item in toto. b. tēpore. a. erit non album: igit̄ in quibz
pte. b. tpe. a. erit non album: sed. c. est pars. b. tempo-
ris si ipsum est diuisibile: q̄ nō est ratio quare magis
fit p̄. a. q̄ pars. b. igit̄ in. c. instanti. d. erit non album
Ex quibus p̄. q̄. d. simul mouetur modibus h̄is: q̄ in
.c. instanti fit album & nō album dato q̄ in toto. a. tpe
fiat album & in toto. b. tēpore fiat non album: sequitur
etiā dictoria simul de eodem verificari: ex quo in. c. in-
stanti. d. est album & non albū vt pbatur est. ¶ Cōsi-
mul argumēto potest pbari de omni eo q̄ ḡnatur vel
corrumpitur per alterationē q̄ necesse est ipsum simul eē
& non esse. v̄z in instanti copulante tpe in. quoz vno
b. esse & in alio non eē. Le. l̄it. (Et si fiebat albū) ex nō
albo (& si corrumpatur album) i. si album fiebat nō
albo (in. a. omni). i. in qualibet pte. a. (factum est) al-
bum & corrumpitur & t̄. c. album quare albū quare
re albū aut nō albū prīmū in illo). i. in. c. instanti (v̄z
est dicere) quo cōcesso sequitur (aut cum factū est) albu-
(non erit) album (aut cum corruptum). i. factus est nō
albū (erit) albū (aut sit albū & non album & oīno esse
& nō eē necesse est) vnum & idem p̄o eodem instanti.

Notandum

regule p̄o de rebus permanentibus quo ad earum
desinēdoz quā prīma est hec. Rei permanentis habē-
tis non esse post esse non datur vltimū instans p̄z ista
regula de omni re que corrumpitur per alterationē qm̄
si talis res est & corrumpitur per alterationē cū quelibet
alteratio mensuret̄ tempore: igit̄ ip̄s erit ante nō eē
illius rei & per p̄is non datur vltimū instans illius.
¶ Et cōfirmatur. ponēdo q̄. a. sit vnus numerū igit̄
t̄ quero vnum. a. p̄t̄ desinere eē per positionē de p̄e-
sentia: aut non. si non habetur intentū. si sic igit̄ imme-
diate post illud instans erit forma d̄ia. p̄z p̄is q̄z ma-
teria non potest esse sine forma & p̄is est d̄ prīmā re-
gulam alterius p̄clusionis pbantem q̄ cuiuslibet rei p̄-
manētis incipiens esse per alterationē datur prīmū
instans sui esse. ¶ Secūda regula. rei p̄manētis ha-
bens non esse post esse datur prīmū instans sui non
esse probatur: & pono q̄. a. corrumpatur p̄ alterationē
terminatam ad. b. & quero vnum. a. erit in. b. vel non. si
a. non erit in. b. habetur intentum ex quo immediate an-
t̄. erit: si erit in. b. aut igit̄ immediate post. b. erit aut nō
si non hec repugnat p̄cedēti regule: si sic igit̄ p̄ vlti-
riorem alterationē. a. corrumpitur & per p̄is alteratiō
signata nō ē tota alteratio per q̄ eoz corrūpti. a. cui op̄
p̄m p̄supponit. ¶ Item forma que generat ex cor-
ruptione. a. incipit esse per positionē de p̄esenti vt pro-
banum est: igit̄ forma. a. desinit esse per remotionem
de p̄esenti. patet p̄ia quia nō possunt eē duales for-
me p̄o eodem instanti in eadem materia & per conse-
quens prīmū instans forme generande est prīmū nō
esse forme. a. corrupte vel corrūpente q̄ erat. pbādū.

Sed dubitatur

arguēdo de linea que nūc incipit ex
uidi & de gradu caliditatis cui agēs h̄ius est sufficit ap-
plicatum. & p̄z talis linea aut gradus nunc est & im-
mediate post hoc non erit & tam gradus q̄ linea est res p̄-

manens igit̄ rei p̄manēdo datur vltimū instans.
Item sit. a. vnum corpus inanimatū cui sit applicatum
vnum corrūpens incipiens alterare & corrūpere vnaz
partem. a. Et sequitur q̄. a. nunc est & nō immediate post
hoc erit: q̄ ad corruptionē vnus partis rei inanima-
te sequitur corruptio totius. cum igit̄. a. sit res p̄ma-
nens: sequitur q̄ rei p̄manēdo datur vltimū instans.

¶ R̄ndetur q̄ illa regula & alie intelligitur de rebus
p̄manētibus incipientibus & desinentibus esse per se
p̄ alterationē p̄cedentē: modo linea desinit esse p̄ mo-
tum localem: & gradus nō per alterationē per se sed p̄
accidens. a. v̄o corpus instantiū & si desinit esse p̄ po-
sitionem de p̄nū fm̄ totū non tamen fm̄ quibz p̄tem
q̄ntitatiū sui q̄ forte intelligitur in hac regula: dicat̄
tamen q̄ quicūq̄ agens p̄rariū applicatur. a. p̄as-
so nō tamen incipit corrūpere aliq̄ partem eius: sed
sufficit solum alterare aliq̄ partem illius qm̄ temp̄ al-
teratio p̄cedit illud q̄ per se corrūpitur. (Si autē q̄d

Lex. co. 59.

cūq̄) tertia cōclusio tēpus nō est diuisibile in instan-
tia diuisibilia ex quibz cōponitur pbatur ista cōclu-
sio p̄mittendo duo prīmū q̄d si in aliquid prius est
non ens & postea est ens necessario trāsit de non eē ad
esse per transmutationē & motum: ista supposito tenet̄
ex eo q̄z ḡtio est transmutatio de non esse ad esse. s̄ hu-
lus: & oīs ḡtio est terminus motus p̄ Aristo. p̄mo de
gene. fm̄ q̄ p̄sentit̄ est q̄ cum aliquid sit ip̄m non est
ista suppositio est declarata. s̄ huius: ideo nō indiget
vltiori pbatione. Le. l̄it. (Si autē quodcūq̄ fuerit pri-
us nō ens) & postea ens (necesse est fieri ens) p̄ motū
(& cum sit) aliquid ipsum tunc (non est) quibus dat̄is
(non possibile est in athoma tempore). i. instantia in-
diuisibilia (diuidi tempus). ¶ Itis p̄missis p̄is sic ar-
guit̄ cōclusionem. Illa in que resoluitur & ex quibus com-
ponitur tēpus sunt cōsequenter entia sic q̄ inter illa nō
est medium eiusdem rōnis: sed instantia diuisibilia n̄
sunt p̄sequenter entia in tempore: igit̄ tempus nō est
diuisibile in instantia diuisibilia ex quibus componitur
patet p̄ia & p̄mo pbatur p̄ia pars antecedentis:
quonia partes temporis habēt ordinem inuicem prio-
ris & posterioris & sunt immediate nullū tēpus mediū
recipientes: igit̄ illa in que resoluitur & ex quibus cōpo-
nuntur tempus sunt cōsequenter entia sic q̄ inter ea non
est medium eiusdem rationis: patet cōsequenti ex de-
terminatis. s̄ huius: maior est euidens & minor decla-
ratur ponēdo q̄. d. fiebat album in. a. tempore. cum
igit̄ non sit idem tempus factionis & facti: quia res n̄
est quando sit per secundam suppositionem op̄z aliud
esse tempus in quo. d. factum est album. sit ergo illud
b. & arguitur sic. nullum est tempus medium inter tem-
pus in quo. d. fiebat album & tempus in quo. d. factus
est album: quia non datur tempus medium inter facti
& factum esse: sed in. a. tempore. d. fiebat album & in. b.
tempus factum est album: igit̄. a. & b. tempora sunt
immediata sic q̄ inter ea nullum cadit medium temp̄.
¶ Deinde arguitur secunda pars antecedētis quonia
quibuscūq̄ duobus instantibus dat̄is stat aliquid eē
non ens in priorī instanti & in posteriori esse ens: sed n̄
est transitus de non esse ad esse nisi per motum per se-
cundam suppositionem: necesse est motus sine tempore
v̄t est ostensum quarto & sexto huius: igit̄ inter om-
nia duo instantia cadit tempus medium: sed in omni
tempore sunt infinita instantia: vt est demonstratum
sexto huius. igit̄ inter omnia duo instantia sunt infi-
nita instantia media & p̄ p̄is nulla instantia sunt p̄is

Liber octauus.

Erit cum semp inter quolibet duo mediet aliqd eiusde.
rōnis. ¶ Et sicut arguitur de eē et nō esse simplrta p
argui de esse et nō esse fm quid. qm si. o. in aliquo instā
ti fuit nō albu et postea in alio instanti albu necessa
rio illud fiebat albu per motū mensuratum tpe medio
inter illa duo instantia ibi. Le. lit. (Si aut in. s. tempof
. o. fiebat albu factus est aut simul). i. simul cum hoc
verū est dicere q. o. factū est albu (et est). o. factus albu
(in altero idiuiduo tpe habito) ipf. a. i. cōsequēter ens
ad ipsum. a. (Aut in. b. si in. a. fiebat. o. albu ipm tūc
(non erat albu generationē o. esse quādam mediāz
quare tēpus erat) medium (in quo fiebat). o. albu.
¶ Dubiū vnum soluit pbs possibile fieri p. pbationē
scōe parit p. clusionis arguendo ex illa rōne q. inter tē
pus et instans o. dare tēpus medium. arguetur enim
sic si aliquid est non ens in aliquo instanti indiuisibili
et postea in alio instanti indiuisibili est ens necesse est
dare tēpus mediū q. non sit transitus de nō esse ad eē
nisi mediāte motu mensurato tēpe. Cōsimiliter arguit
in pposito si aliquid p totum. a. tps est nō ens: et in. e.
instanti vltimo illi est ens o. dare tēpus medium iter
a. i. c. q. non transitur a non esse ad eē nisi mediāte mo
tu mensurato tēpoze. ¶ Respondit pbs q. non est ea
dem ratio de instanti respectu tēpoze et de duobus in
stantibus in sup. b. i. b. q. nūq. nāter p. c. r. u. n. t. u. r.
ad factum esse nisi mediāte fieri et motu: si ergo motus
posset fieri in instanti indiuisibili non incohereret ali
quid in vno instanti indiuisibili esse non ens et in alio
esse ens ob q. tpe medio sed cum in instanti indiuisibi
li non possit esse motus p. ter illud o. dare temp. mo
tum in quo res fiat. Le. lit. (Non enim eadem rō) est o
tēpoze et instanti indiuisibili (et non a. thoma diuidenti
bus). i. nobis diuidentib. tps nō in a. thoma diuisibilia
(sed ipsius tēpoze) aliquid est in quo fiebat. o. albu
et aliquid est in quo factum est albu. et est in vltio
signo). Instanti illius tempozis (cuius nihil est habi
tum nec p. sequēter) ad aliud instāz (sed indiuisibilia tē
poze p. sequēter sunt) si ex illis cōponitur vel in illa re
soluitur tempus.

Notandum q. ex isto loco accipiuntur
due regule rerū successiue p.
quāz prima est ista nō est dare primū nec vltimū in
stante in quo res successiue bz esse. p. q. q. tēpus nō
cōponitur ex instantibus: neq. motus est in instanti: q.
est in tpe medio inter duo instāz. dictū est enī et p. ba
tum. 6. bulus q. omne q. mouet mouebatur et moue
bitur: ideo nō datur primū nec vltimum instans mo
tus ad hunc intellectū q. in hoc instāz sit motus et nō
immediate ante illud instans: aut q. in illo instāz sit mo
tus et non immediate post illud instans. ¶ Secūda re
gula. necesse est dare primū et vltimū instāz in quo res
successiue nō habz esse p. ter qm res successiue incipit et
desinit esse et nō per positionem de presentia: igitur p. re
motionem et per cōsequens datur instans in quo non
est talis motus et immediate post illud instans erit
talis motus: et hoc est vltimū in quo non in inceptione
datur etiam instans in quo cuiusmodi motus non est
et immediate ante illud instans fuit et hoc est primū
instans in quo talis motus nō est. et hoc in sua desini
tione. ¶ Cōtra istas regulas arguit q. est dare primū
et vltimū instans motus: qm cum soz. mouetur super
spacium. a. mille pedum tpe pertransiit illud spacium et
nō immediate an illud instāz pertransiit illud spacium
nec immediate post illud instāz p. transibit illud spacium

q. si sic hoc ideo est: q. fuit in p. trāseundo illud spa
cium et erit in p. trāseundo illud spacium quo dato sed
tur q. soz. subito p. trāseuit totum. a. spacium: q. subito
fuit in p. trāseundo totū illud spacium. ¶ Respondetur
q. soz. in casu isto nō p. trāseuit. a. spacium: neq. p. trā
sibit illud: sed tñ partē. a. spacij: non tamen p. p. ter hoc
datur primū vel vltimum instans motus qm est cōco
dendum q. cōtinue per totum spacium soz. p. trāseuit il
lud et cōtinue per totū illud spacium est p. trāseutio il
lius: nec sequitur soz. p. trāseuit. a. spacium et nūq. p. trā
sibit illud: neq. p. trāseuit ibi idem: igitur incipit et o
fini p. trāseire. a. spacium: neq. arguitur ab exponen
tibus ad expositum: q. secūda exponens debet esse il
la nō immediate ante instans p. d. ens fuit ita q. soz. p.
transit. a. spacium et illa nō immediate post instans p.
sens erit ita q. soz. p. trāseuit. a. spacium quoz. quod li
bet est falsum. (Manifestum aut) quarta conclusio tē
pus in quo aliquid fiebat et est factum non est maius
tempore in quo fiebat solum p. quoniam. o. fiebat al
bu in. s. tempore et est factū albu in. c. instanti indi
uisibili: modo aggregatum ex. a. et. c. non est maius. a.
sicut neq. aggregatum ex linea et p. p. cto vltimo est ma
ius lines: cum indiuisibile additū diuisibili nō faciat
maius vt est demonstratū. 6. bulus. et in parte in com
clusionē p. cedentē in qua est ostensum tēpus non com
poni ex instantibus. ¶ Deinde pbs epilogat circa de
terminata o. q. iam ex o. c. i. s. rōnibus p. p. c. et simili
bus poterit quis credere motus reflectos non posse in
uicem cōtinuari: sed inter quoscuq. esse quietem mediā
rōnes. n. facte fuerunt p. p. c. q. fuerunt p. b. c. sed faciē
de in parte sequēti erunt cōmunes q. erunt op. a. l. t. c. p.
cedentes ex cōmunibus vt videbitur. Le. lit. (Manife
stum autem est q. si in. a. toto tempore fiebat. o. albu
(non est plus tempus in quo factum est et fiebat q. in
quo fiebat solū omni). i. in toto tēpoze. deinde epilogat
q. bus quidem igitur aliquis tanq. p. p. c. credat rāo
nibus bec et bulus quedam sūt) similes illis que d. m. i. e.
tuntur gratia b. r. u. t. a. t. i. s.

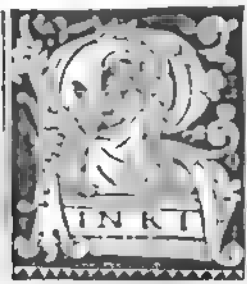
Notandum q. ex ista cōclusionē ha
betur expresse q. instans
non est aliquid diuisibile: q. tunc tempus factiois et fa
cti est maius tēpoze factiois solum et linea vna cum
puncto vltimo esset maior q. si esset sine illo ideo hoc
ab vna hora remoueret instāz vltis nō p. p. h. illa ho
ra esset minor neq. lines pedalis q. p. t. a. t. i. s. efficeret mi
nor si ab illa remoueret tñ p. c. t. a. vltima et nō sequit
hoc lines prius erat pedalis q. p. t. a. t. i. s. et i. a. z. nō est peda
lis q. p. t. a. t. i. s. igit est minor qm pedalis est denotatio
indiuisibiliter p. ueniens ex vltimis terminis q. bus re
motio tollitur pedalis nō tñ tollit quantitas.

Sed dubitatur circa p. c. t. a. n. e. p. o.
n. d. o. q. a. f. e. t. r. u. s.
minimū nāter q. debeat in hora augeri ad pedale q.
tatem exclusiue sic q. in fine hore qñ deberet eē pedā
lis q. p. t. a. t. i. s. ipsum desinat eē p. r. e. m. o. t. i. o. n. e. de p. r. i. u. i. t. b.
si vñ aliud minimū q. p. s. i. m. i. l. i. r. debeat augeri: sed ma
neat in fine hore sic q. ipm erit pedalis q. p. t. a. t. i. s. et p. z. q.
. b. erit maius q. erit. a. c. i. t. nūq. a. h. e. b. i. t. t. a. n. t. a. q. p. t. a. t. i. s. et
q. i. a. h. e. b. i. t. b. q. nō esset nisi tps acq. s. i. t. i. o. i. s. pedalis q. p. t. a. t. i. s.
et acq. s. i. t. i. o. i. s. esset maius tpe acq. s. i. t. i. o. i. s. tān. ¶ Re
spondet q. a. erit tñ sicut erit. b. et h. e. b. i. t. t. a. n. t. a. q. p. t. a. t. i. s. et
q. i. a. z. h. e. b. i. t. b. i. z. a. nūq. erit pedalis q. p. t. a. t. i. s. et b. erit
pedalis q. p. t. a. t. i. s. quonia talis denominatio nunq. a. z.
erit in fine vltimo et subūo habebit acq. s. i. t. i. o. i. s. esse et

Philosophorum.

si queritur in quo instant habebit. tanta quod sita est quod
habebit. b. of quod in nullo instant sed in quolibet tempore termi-
nato ad ultimum instant horum. Ideo male proceditur con-
muniter illud quod augetur esse maius in fine tempo-
ris quod ante finem illum cum finis ille sit indivisibilis
non faciens maius.

Tex.
co. 70.



Motus.

biliter aut postquam philosophus
probavit rationibus per se
et per se quod in quocumque
motu reflexo cadit
res media prout probat
idem rationibus coribus et
opale. et facit philosophus. 4.
in quod. 4. rationes ad-
ducit quod. 2. incipit
ibi. (Amplius et ex his)
3. ibi. amplius aut. 4. ibi. (amplius non si). Primum
ratio est ista: si motus reflexi possent inuicem continuari se-
cundum duo inconuenientia: 1. quod aliquid simul mouetur
motibus diversis: et quod aliquid mouetur ex aliquo in quo
non est nec fuit. quod hoc sunt inconuenientia manifestum est
et quod illa sequantur arguitur premittendo duas suppositio-
nes quarum prima est ista. omne quod transmutatur transmu-
tatione continua in toto tempore transmutationis trans-
mutatur ad ultimum terminum illius transmutationis siue
terminus ille propinquus fuerit siue remotus: et hoc fit a
nullo prohibetur: ista suppositio est manifesta induci
deest. n. aliquid mobile vadit in. b. aut et ferebatur in. b. in
toto motu et in toto tempore verum est dicere quod transmu-
tatur in. b. et non solum est hoc verum in motu locali: sed
etiam in oibus alijs motibus. non. n. est ratio propter quod in
aliam partem temporis mobile illud transmutatur in. b.
et non in qualibet parte eiusdem temporis siue illa pars fuerit pro-
pinqua siue remota termino transmutationis. Et nota-
tate videtur si a nullo prohibeat quod stat quod mobile in ali-
qua parte temporis transmutetur in. b. et non in qualibet
et hoc propter impedimentum occurrentem: aut si ipsum mo-
bile destinat esse ante finem spacii: aut si terminus ille
corruptatur transmutationis aut si obiaculum ponatur
ante mobile ne possit ultra procedere. Le. l. (Ratione
biliter autem). i. opale. (et ex his intendebus videbitur
aliquid idem hoc accideret. f. quod motus reflexi non pos-
sunt inuicem continuari (omne. n. quod mouetur continue si
a nullo prohibetur in quod quidem venit secundum loci mutatio-
nem in hoc et ferebatur prius: ut in. b. venit et ferebat
in. b.) aliquid mobile (et non cum proximum erat sed mox
sicut incipit moueri quod demum magis nunc quod prius. si
mutatur aut et in alijs motibus. Et secundum suppositio-
nem quod in omni motu reflexo si sit continuus mobile transmu-
tatur ab eodem in idem: ut si motus ab. a. in. c. et motus
a. c. in. a. sit continuus tunc ille motus totus. f. ab. a. in. c.
et ab ipso. c. in. a. est in. a. recte sicut contingit de motu cir-
culari. qui est ab eodem in idem et de motu reflexo pile
qui est ab eodem in idem. Le. l. (Quod autem ab. a. fertur
in. c. iterum venit in. a. continue motum.) Istis suppo-
sitionibus premittis arguitur primum inconueniens. vi-
delicet quod aliquid simul mouetur motibus diversis quoniam mo-
tus sursum siue motus deorsum sunt motus diversi: sed aliquid
simul mouetur motu sursum et motu deorsum: arguitur. et.
propterea cum maius et probatur minus: et ideo quod motus sur-
sum et motus deorsum possint inuicem continuari. et po-
no quod aliquid mobile mouetur motu sursum ab. a. in. c.

et iterum motu deorsum ab eodem. c. in. a. tunc arguitur
sic. motus specificatur a termino ad quem ut probatur est
similis: sed terminus ad quem totus motus reflexi si il-
le est continuus est. a. per se secundum suppositionem arguitur
totus motus denominat ab. a. sed. a. est deorsum: et ideo
totus motus est deorsum tunc: si totus motus est deorsum
sum: arguitur motus ab. a. in. c. est deorsum et idem est mo-
tus sursum: igitur mobile quod mouetur illo motu prout
omni mouetur ab. a. in. c. mouetur motibus contrariis.
Item ex fundamento prime suppositionis arguitur
idem inconueniens: quod in motu continuo mobile con-
tinue transmutatur in terminum ad quem igitur in. c. pun-
cto mobile transmutatur: similiter in. a. si illi duo motus
sunt contrarii: sed non est ratio propter quod transmutatio illa po-
tius denominatur a motu precedente quam sequente: nec est
cum igitur motus ab. a. in. c. sit sursum et motus ab. eod-
dem. c. in. a. sit motus deorsum: sequitur quod in. c. puncto
et in instanti copulante illa duo tempora illorum duorum
motuum: idem mobile mouetur sursum et deorsum. Le.
lit. Cum ergo ab. a. in. c. ferebatur tunc et in. a. fertur se-
cundum motum quod est. a. c. quare simul contrarii sunt con-
trarii enim qui secundum rectitudinem sunt. videlicet sur-
sum et deorsum. Et secundum inconueniens etiam sequi-
tur. videlicet quod aliquid mouetur ex aliquo termino in
quo non est nec fuit quoniam mobile signatum omni est
in. c. mouetur ex. a. et non est. nec fuit in. a. igitur et. pa-
tet consequentia cum maiori et minori arguitur: nam om-
ne quod mouetur non est in termino ad quem: nec fuit in illo
dato quod tamen semel fiat motus ad illum: quod motus est actus
entis in potentia secundum quod in potentia ut est ostensum. 3. hu-
ius. sed. a. est terminus ad quem totus motus reflexi si
totus ille motus est continuus igitur mobile illud non est
nec fuit in. a. quod igitur hoc est inconueniens oportet dicere
quod in. c. puncto est quies media: sed ille motus non est
et continuus cuius partes distinguuntur per quietem medi-
am igitur motus ab. a. in. c. et. a. c. in. a. qui est motus
reflexus non est continuus. Le. l. (Simul autem cum pro-
dicto inconuenienti sequitur quod) et ex hoc mutatur. f. ex ter-
mino a quo (in quo non est) iam nec prius (si igitur
hoc impossibile necesse est fieri in. c. non ergo) motus
et continuus est. a. c. et. c. a. (distinctus. n. statu) a. de-
re (non est vnus) et continuus.

Notandum

secundum commentum non com-
mentum. 70. quod propter
dicens quod duo opposita non possunt congregari in simul
et commune pluribus vna scientia. et dicens quod illud ex
quo est transmutatio et ad quod est transmutatio sunt oppo-
sita est coram subiectum et predicatum. subiectum. n. est coram om-
ni transmutabili predicatum autem est de accidentibus coribus
entibus: ideo vltimè intendit per sermones opaleicos
duos modos. s. demonstrationes que proponunt ex acci-
dentibus coribus pluribus vna aut demonstrationes
quarum predicata sunt propria opale. hoc commentator
rationes igitur quas facit Aristoteles. b. c. d. c. l. ut opale. ou-
pliciter. primo quia componuntur ex propositionibus com-
munibus pluribus scientijs: et. n. propositiones. oppo-
sita non possunt contrariari in eodem contrariis non pos-
sunt simul in esse eadem ingrediuntur demonstrationes
istas et sunt communes pluribus scientijs. videlicet lo-
gyce metaphysice et scientie naturali. causa autem propter
quod ratio illa de eologia vel opale. que proponit ex propo-
sitionibus communibus pluribus scientijs est ista quoniam sola logy-
ca docet demonstrare eadem conclusionem per plura media
ut habetur secundo posteriorum. 2. dicunt opaleice: quod

Liber octauus.

cōponit et pōnibus q̄ p̄dicata sunt p̄prie opale.
becem p̄dicata opposita et p̄ia sunt termini p̄p̄q̄
opale q̄m ergo of opposita non possunt s̄simul p̄raria
ri aut p̄ia non p̄nt simul inesse idem. Iste p̄p̄os s̄t
simp̄t de t̄ria opale. sed ista illud ex quo est t̄rāsmuta
tio et ad q̄ est t̄rāsmutatio sunt opposita est n̄alis ex
parte subiecti: q̄ subm̄ est cōe oib̄us enib̄us t̄rāsmu
tabilib̄us de quib̄us considerat scientia naturalis: sed
ex parte p̄dicat̄ la non est naturalis quia opposi
tio non competit omnib̄us rebus mundi de quib̄us illo
modo non considerat naturalis. ¶ Et si instatur de p̄i
mo motore in quo non est oppositio neq̄ p̄ietas: ou
ratur q̄ oppositio sumitur quadrupliciter vt habetur
in p̄st p̄dicat̄ m̄as: d̄igitur in p̄mo motore non sit
oppositio p̄ia nec p̄iustius neq̄ p̄dicto: t̄iam tamen in
eo est oppositio relatiua cum motu et mobile dicant̄
relatiua s̄m p̄m. 1.° b̄iue. 1.° metaphisice.

Secundo notandū s̄m cōm̄ent̄. eodē
cōm̄ento q̄ r̄bus p̄r̄ v̄tū
tur duobus modis: aut s̄m instrumentum et est magis
p̄p̄ium aut fundamentis positus in eadem s̄m q̄ aliq̄
ars vtur eis que declarata sunt in alia dupliciter igitur
s̄m cōm̄entato: rem aliqua rō vtur opale: aut tāq̄
instrumento: aut tanq̄ fundamento. tanq̄ instrumento
quidem si vtur regulis eius ad arguendum et dispu
tandum et hoc est p̄p̄ium opale: vt sic ea omnes
science vtantur fundamento quidem quando vtur
aliqua p̄positione declarata in logyca. non igitur
rationes hic facit dicuntur rationes opale: q̄ vtur
opale: tanq̄ instrumento: q̄ hoc est cōe omnib̄ sciē
tijs: sed dicuntur opale: q̄ vtur aliqua p̄posiōe
declarata in logyca. q̄ enim duo cōtraria nō p̄nt simul
vici de eodem: aut q̄ duo opposita nō possunt simul in
esse eadem declarata in logyca. Et quibus sequit̄ q̄ ali
q̄ rationem esse opale: t̄iam contingit quadrupliciter
p̄mo quia cōponitur ex p̄positionibus cōm̄unibus
pluribus scientijs. secundo q̄ componitur ex terminis
p̄p̄ijs opale. tertio q̄ vtur aliqua p̄positione de
clarata in logyca. quarto q̄ dirigitur regulis et doctri
nis logyce. et oib̄us h̄js modis dici possunt rationes
hic facit a p̄ho logyce vel opale.

Terno notandū s̄m cōm̄entato: rem eodē
cōm̄ento q̄ t̄rāsmutatum necesse ē
q̄ in sua t̄rāsmutatione amittat partem post alia illi
a quo t̄rāsmutatur et acq̄rat successiue partem illi ad
q̄ t̄rāsmutatur igitur illud ex quo t̄rāsmutatur et illud
ad q̄ t̄rāsmutatur sunt opposita necessario et vtutur
illozū est in parte t̄rāsmutat̄. alia a parte in qua est
reliq̄uū: sed sunt non determinata in se neq̄ apud nos
et hoc vniuersale et cōm̄une est cuiuslibet t̄rāsmutato. et
cum fuerit cōiunctum huic q̄ aliquid est t̄rāsmutatum
de eodem in idem motu vno cōtinuo cōiungit vt illud
ex quo t̄rāsmutatur sit ad q̄ t̄rāsmutatur: ex quo cō
iungit vt illud q̄ amittit apud t̄rāsmutationem illud idē
acquirit q̄ est impossibile: beccōm̄entato: 1.° Duo in
cōuenientia adducit cōm̄entato: si motus reflecti inui
cem cōtinuantur p̄m̄ incōueniens est q̄ idem oppo
nitur sibi ipsi quoniam in omni t̄rāsmutatione p̄iue de
perduntur successiue partes termini a quo et p̄iue suc
cessiue acquiruntur partes termini ad quē igitur termi
nus a quo et terminus ad quē necessario sunt opposi
ta inuicem: sed idem est terminus a quo et terminus ad
quē si motus reflecti inuicē cōtinuantur: igitur idem op
ponitur sibi ipsi. ¶ Et si queritur que sunt ille partes q̄

se tenent cum termino a quo et que sunt ille que se tenent
cum termino ad quē r̄nditur q̄ sunt in d̄terminat̄ tam
et ad nos q̄ apud naturam q̄m quolibet pars inape
ens a termino a quo t̄rāse cum termino a quo et quē
pars terminata ad terminū ad quē t̄rāse cū termino ad
quē: sed infinite sunt quartū quolibet inapit a termino
a quo et infinite sunt quāz quolibet terminat ad termi
num ad quē tam apud nos q̄ apud naturā: igitur in
finite se tenent cū termino a quo et infinite se tenent cum
termino ad quē. ¶ Secundo i reconueniens est q̄ s̄m
eādem t̄rāsmutationem idem cōtinuo acq̄ritur et deper
ditur q̄m s̄m eandem t̄rāsmutationē cōtinuo acquirunt
terminus ad quē et cōtinuo deperditur terminus a quo
sed idem est terminus a quo et terminus ad quē si mo
tus reflecti cōtinuantur: igitur r̄.

Sed dubitatur q̄ cōsum̄. b.° s̄m
damens pōt ar
gui q̄ nullus potest esse motus circularis vnus et cōti
nuus ab eodem in idem q̄m eadem inducuntur cōue
nientia: videlicet q̄ idem opponit sibi ipsi et q̄ idēz cō
tinuo p̄ eādem t̄rāsmutationē acq̄ritur et deperdit. p̄ba
retur etiā s̄m incōueniens adducit per p̄m. v3 q̄ ali
quid t̄rāsmutatur ex aliquo in quo nō est nec fuit ex q̄
in motu circulari idem est terminus a quo et terminus ad quē.
R̄r q̄ non est similitudo q̄m circularis nō h̄z p̄ncipiū
neq̄ finem in actu: ideo in motu circulari nō est termi
nus a quo vel ad quē in actu: sed t̄m in potētia: in linea
autem recta est p̄ncipiū et finis in actu et p̄r motus
rectus habet actu terminū a quo et ad quē. nō ergo in
cōuenit q̄ aliqd potētia opponat sibi ipsi et q̄ aliqd
potētia p̄iue acquiratur et deperdat et q̄ aliqd t̄rā
smutatur ex aliquo in potētia in quo non est nec fuit in
actu que necessario secutur ex motu circulari: sed q̄ ali
quid opponat sibi oppositōne actuali et q̄ aliquid
actu p̄iue acq̄ritur et deperdat: aut q̄ aliquid t̄rā
smutatur ex aliquo in actu in quo nō est nec fuit in actu
implicat cōdicionem. cōstat aut q̄ hoc oīa secut si mo
tus locales recti et reflecti inuicem cōtinuantur.

Quarto notandum s̄m cōm̄ent̄. eodē com
mento q̄ p̄m̄. 1.° cōe motū s̄m
cōtinuationē intelligendū est hic de motu naturaliter
aut volūtariē nō de motu violētē. et cum t̄rāslatū t̄rā
sferatur de p̄mo p̄ncipio ad illud ad q̄ t̄rānsfert p̄o
stremo necesse vt motus eius ad illud sit p̄iue nisi ali
quod impedies occurrat illi: becciḡt q̄ dixit: nisi aliqd
occurrat nō est exceptio ex illo q̄ res mouet ad illud ad
q̄ puenit postremo: sed est exceptio eius q̄ motus ē cō
tinuus. illud. n. nāliter semper mouetur ad illud ad q̄
peruenit in postremo siue occurrat ei siue non. ¶ Du
as d̄nas ponit hic cōm̄entato: quarum prima est in
ter motum naturalē aut volūtariū et motū violētū:
q̄m in motu nālī aut volūtariū mobile venit semp̄ a
finem intentū: nisi aliqd impediatur. in motu aut violētō
mobile nō semper venit ad finem intentū et secuso im
pedimēto: q̄m piciens lapidem pōt intēdere aliquē ter
minum quem nunq̄ attingat: q̄m forte virtus impuls
us non erit tanta q̄ possit mouere per tantum spaciū.
Item omnis motus naturalis aut volūtarius semp̄
est continuus a principio vsq̄ ad finem intentum: nisi
aliquid impediatur: non autem omnis motus violen
tus semper est continuus a principio vsq̄ ad finem in
tentum nisi aliquid impediatur: quoniam si lapis prole
ctus per p̄m̄am p̄iectionem nō attingit finem intentū
o3 q̄ licet piciatur vt attingat finē illum. constat autē

que projectiones non faciunt unum motum continuū sed discontinuum. quando ergo philosophus dicit quod omne motus ab aliquo principio ad aliquem finem continue mouetur ad illum finem illud est intelligendum de motu naturali aut voluntario nisi aliquid impediat et non de motu violento. ¶ Secunda differentia quod ponit commentator est inter continuitatem et naturalitatem motus quoniam si aliquid mobile mouetur ab aliquo principio ad aliquem finem tollitur continuus motus per obiectum statulum occurrens sed non tollitur naturalitas motus: verbi gratia dato quod a. portio terre moueatur a concavo hunc ad centrum mundi et dum venerit ad medium terre apponatur aliquod occurrens et postea remouetur indubie totus motus est naturalis: quia fit a principio in initio non tamen totus motus est continuus ex quo a. non mouetur in mensura qua detinetur: non igitur tolli naturalitas motus siue occurrat siue non occurrat impediens: sed bene tollitur continuus motus ex appositione impedimenti. ¶ Ex predictis potest inferri tertia differentia inter finem motus et finem intentionis: quia omne quod mouetur aliquo motu venit ad finem motus siue motus ille fuerit naturalis siue voluntarius siue violentus non tamen omne quod mouetur aliquo motu venit ad finem intentionis: quoniam in motu naturali aut voluntario potest occurrere impedimentum: in motu autem violento potest esse debilitas virtutis ut dictum est. (Amplius et ex his.) scilicet ratio quam facit philosophus ad principale intentum est circūcernens omnem motum probans nullos motus reflexos cuiuscunque generis aut predicamenti sint posse inuicem continuari: sed necessario inter omnes tales est quierem mediam et primo presupponitur omne quod mouetur moueri tantum secundum quantitatem qualitatem vel ubi: quoniam non sunt plures motus secundum genus quod isti tres ut est ostensum. 5. huius: et consequenter omne quod quiescit necessario quiescit quiete opposita alicui istorum motuum quoniam tot modis dicitur unum oppositorum quorū modis dicitur reliquus per philosophum in topicis. I. e. lib. (Amplius et ex his.) dicendis est manifestum vniuersaliter magis de omni motu. si est in omne quod mouetur mouetur aliquo recto per motum. 5. huius (et quiescit aliqua oppositam quietem non n. erit alius preter istos) tres motus ut patuit. Ista suppositione premissa arguitur sic. omne quod mouetur aliquo motu post alium motum quiescit in principio illius motus quiete opposita illi motui: sed omne quod mouetur motibus reflexis mouetur aliquo motu preter alium motum igitur omne quod mouetur motibus reflexis quiescit in principio illius motus quiete opposita illi motui: per consequentiam cum minori et maior est euidenter loquendo de motu alio alietate specifica et de motu totali non pariter: quia celum mouetur aliquo motu post alium motum et tamen non quiescit in principio alicuius motus de re opposita illi motui: aliquid enim mouetur sursum vel deorsum post alium motum. scilicet in secunda medietate spatii: et tamen in principio secundi motus non quiescit quiete opposita illi motui dato quod totalis motus a principio usque ad finem sit continuus: et hoc ideo quia motus secundae medietatis non est totalis motus sed pars unius totius motus. fiat ergo argumentum sic omne quod mouetur aliquo totali motu quo non semper mouetur quiescit in principio illius motus quiete opposita illi motui: sed omne quod mouetur motu reflexo mouetur aliquo motu totali quo non semper mouetur: igitur omne quod mouetur motu reflexo quiescit in principio illius motus quiete

opposita illi motui et per consequens tales motus reflexi non inuicem continuant: per consequentiam quoniam quies est priuatio motus et ubi. inter duos motus mobile priuatur motu. impossibile est illos motus inuicem continuari. I. e. lib. (Quod autem non semper mouetur secundum hunc motum) qui est in quantitate qualitative ut ubi. scilicet post alium motum (dico autem quicunque sunt alteri specie et non si aliqua pars est totius necesse est prius quiescere secundum oppositam quietem quies enim priuatio est motus.) Ad hanc rationem forte responderent aduersarij negantes illam minorem. videlicet omne quod mouetur motu reflexo mouetur motu totali quo non semper mouetur: quia non semper motus reflexus est totalis: sed aliquando partialis: videlicet quando ex duobus motibus reflexis fit unus motus continuus. ¶ Sed contra sequitur data ista responsione quod aliquid simul mouetur motibus contrariis quoniam omnes duo motus reflexi sunt inuicem contrarij. si igitur aliqui tales continuantur oportet quod in instanti copulante illos motus inuicem mobile moueatur quolibet illorum motuum: quia non est ratio quare plus mouetur uno motu quam alio. verbi gratia si aliquod mobile moueatur sursum ab a. in c. et iterum deorsum a. c. in a. necessario in instanti medio et in c. puncto illud mobile mouebitur simul sursum et deorsum si illi motus inuicem continuantur: necesse est ergo dicere quod motus ab a. in c. est totalis: et motus a. c. in a. est totalis: et quod in c. puncto mobile quiescit et quod illi motus non inuicem continuantur: neque aliquid alij motus reflexi cuiuscunque generis vel predicamenti existant. I. e. lib. (Si igitur) contrarij quidem motus sint qui secundum rectitudinem sunt reflexi (simul autem non contingit moueri 5. huius) motibus aliquod mobile (quod ab a. ad c. fertur si videtur simul et ab ipso c. ad a. quoniam autem non simul fertur.) ambobus motibus (mouebitur autem) secundum (hunc motum) qui est a. c. in a. necesse est prius quiescere ad c. hoc enim est (opposita quies ei qui est ab ipso c. motui manifestus est igitur ex his) que dicta sunt quoniam non est continuus motus) qui componitur ex motibus reflexis.

Notandum secundum commentatorem: cum com-
mento. 7. quod ista demonstratio et precedens aliquo modo conueniunt et aliquo modo differunt: conueniunt quidem in hoc fundamento quod nihil simul mouetur motibus contrariis differens autem in alio: quoniam hec ratio probat omnem motum reflexum esse motum totalem et omnem motum totalem incipere a quiete si est post alium motum quorum nullum probat prima demonstratio. et accipitur hic quies indifferenter tam pro quiete que priuat mobile a motu per tempus quam pro quiete que priuat mobile a motu per instantem.

Sed dubitatur quoniam due me-
diatates alicuius linee differunt in medietate: quia inter illas nihil mediat quod non sit aliquid alicuius illarum medietatum. et duo tempora dicuntur immediata: quia inter illa nullum est medium quod non sit aliquid illorum: igitur per idem illi motus sunt immediati inter quos nullum est medium quod non sit aliquid illorum: sed nulla quies est aliquid alicuius motus: igitur nulli motus reflexi sunt immediati si inter illos est quies medietate temporali vel instanti. ¶ Respondetur quod ideo aliqua sunt immediata quia inter ea nullus mediat diuisibile faciens illa distare. si enim alicuiusque una medietas est calida et alia frigida caliditas et frigiditas sunt immediata et tamen inter illas est aliquid medium. scilicet superficies: sed tale medium non facit per

Liber octauus.

Rare: similiter linea mediat inter albedinem et nigredinem alicuius superficiem et tamen non tollit immediationem illarum cum propter tale medium non distet albedo a nigredine ita in proposito: inter motus reflexos sit medium. 1. quasi sit instantaneum tamen quod bulummodi medium est indissolubile nullam faciens distantiam inter illos motus ideo illi motus sunt immediati. Amplius autem. 1. ratio ad principale intentum est magis specialis quam aliqua precedentia et est ista. si motus reflecti possunt inuicem continuari sequitur quod simul corruptum est non album et factum est album et factum est non album et quod istud sit inconueniens manifestum est quoniam 1. 3. primo istorum non repugnet secundo tamen. 3. repugnat tam primo quam secundo quod illud sequatur arguitur ponendo quod. a. in prima medietate alicuius huius fiat albus et in secunda fiat non album et sit. b. instanti copulatio illa duo tempore instanti: et sequitur quod in. b. instanti verificatur quodlibet illorum trium: primo quidem in. b. instanti corruptum est non album: 2. in illo instanti definit esse non album: secundo in eodem instanti factum est album: 3. in. b. instanti incipit esse album per positionem de presenti. tertio in eodem. b. instanti factum est non album: quod arguitur sic motus prime medietatis et secunde medietatis inuicem continuantur per aduersarium: igitur in. b. instanti. a. mouetur motibus prime et secunde medietatis: sed motus prime medietatis est accessus ad album et motus secunde medietatis est accessus ad non album: igitur in. b. instanti. a. accedit ad album et ad non album sed nihil accedit ad non album: nisi fiat non album et nihil sit non album: nisi factum sit non album: quod non datur fieri absque facto esse ut est ostensum. 6. huius dicitur in. b. instanti. factum est non album quod erat probandum. Le. 12. Amplius autem et hec ratio magis propria huius que dicta sunt simul enim corruptum est quod non album et factum est album: si igitur continua est alteratio ad album ex non albo et e contra et non manet aliquo tempore quies media (simul corruptum est non album et factum est album et factum est non album: iterum enim erit idem tempus). Instanti copulatio illas mutationes reflexas inuicem et cetera.

Notandum rationem

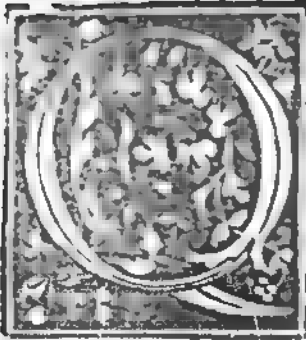
hanc precedentibus magis esse propriam et specialem quia ille quodammodo applicari possunt ad omnes motum vel mutationem: sed hoc in speciali circumferunt motum ad formam qui est alteratio seu generatio et corruptio: sicut enim non continuantur inuicem accessus et descensus ita nec albefactio et denigratio: non est factio albi et factio non albi seu corruptio albi et corruptio non albi inuicem continuantur. Sed contra albedo et nigredo continuantur in eadem superficie: igitur per idem albefactio et denigratio inuicem continuantur a quibus praeuenit albedo et nigredo. Dicendum quod si aut motus dupliciter diuiditur. scilicet diuisione temporis et diuisione mobilis: ita dupliciter continuatur: videlicet continuatione temporis et continuatione mobilis: non igitur inuicem continuantur albefactio et denigratio continuatione temporis: sed tantum continuatione subiecti de qua non loquitur Aristoteles. hic cum huiusmodi continuatio non sit continuatio secundum formam sed secundum materiam neque sit continuatio per se sed per accidens: placet autem quod ea que sunt per accidens sunt relinquenda in sciencia speculatiua ut est ostensum. 5. huius. (Amplius non sit) quarta ratio probans motus reflexos non posse inuicem

continuari est ista: nulla contraria inuicem continuantur: sed omnes motus reflecti sunt contrarii: igitur et per consequentia cum minor et maior declaratur: quoniam 3. continua sunt illa quorum terminus sunt unum ut est ostensum in prima mensura: sed contrariosum terminus non sunt unum: ut per inductionem de albedine et nigredine et de alio contrariis: quia terminus contrariosum sunt contraria. constat autem contraria non esse unum: igitur nulla contraria inuicem continuantur: igitur tempore in quibus sunt motus 3. et reflecti inuicem continuantur non tamen motus illi inuicem continuantur: sed tantum sunt immediati et sequenter se habent quod omnium duorum tempus immediatosum idem est terminum non autem eorum motus immediatosum et sequenter se habent: idem est terminum. Le. 12. (Amplius non sit continuus est tempus) in quo sunt motus reflecti et motus compositis et illis est penitus sed consequenter se habet quomodo igitur erit terminum idem contrariosum ut albedinis et nigredinis.

Notandum quod cum philosophus dicit continus sunt illa quorum terminus sunt unum loquitur de hiis que continuantur per se et non per accidens: 2. ut patet albedo et nigredo continuantur in eadem superficie: ex quo ad motum localem unum sequitur motus localis alterius: dicitur. n. philosophus. 5. metaphisice quod continus sunt illa quorum motus est unum et tamen albedinis et nigredinis terminus non sunt unum: sed multa et hoc ideo quia albedo et nigredo non continuantur per se sed per accidens ad continuationem superficiem in qua est: superficies autem continuatur per se quia terminus suarum medietatum sunt unum. videlicet et linea copulatio inuicem illas medietates.

Dubitatur probando

quod motus contrarii possunt inuicem continuari ponendo quod terra sit perforata ab una superficie ad aliam cuius forma transeat per centrum mundi et moueatur pila terre pure usque ad medium mundi cuius punctus primo tangens medium mundi in. a. instanti sit. b. et patet quod. b. immediate ante. a. instanti mouebitur deorsum et immediate post mouebitur sursum: quoniam igitur utrum in. a. instanti mouebitur. b. aut non: si mouebitur igitur continuabuntur motus sursum et deorsum et habetur intentum: si tunc non mouebitur. contra. pila tunc mouebitur descendendo: igitur quilibet eius punctus tunc mouebitur: patet consequentia: quia punctus mouetur per accidens ad motum corporis in quo est per Aristotelem. sexto huius. Respondetur quod. b. punctus non mouebitur in. a. instanti: neque quidem: sicut nec centrum corporis sphericum circulariter moti mouetur aut deorsum: nec sequitur quilibet pars huius mouetur: igitur quodlibet accidens illius mouetur. Et in isto casu sequitur quod quilibet pars huius pile immediate post. a. instanti mouebitur deorsum et tamen immediate post. a. instanti mouebitur aliqua pars sursum: nec sequitur. b. punctus mouebitur tantum per accidens ad motum totius pile vel partis eius: sed immediate post. a. instanti. b. punctus mouebitur sursum: igitur tota pile aut aliqua pars eius immediate post. a. instanti mouebitur sursum: sufficit enim quod immediate post. a. instanti mouebitur aliqua pars sursum 1. 3. nulla sit illa.



Si autem

in circulari, quarta conclusio huius tertij capituli est h solus motus circularis est continuus et perpetuus. patet consequentia: quia in perpetuis non differt esse et posse ut probatum est. tertio huius: sed antecedens philosophus arguit sic illud est possibile ad q non sequitur aliquod impossibile: sed ad motum circula rem esse unum et semper continuum: igitur motus circularis est continuus et perpetuus. patet consequentia: quia in perpetuis non differt esse et posse ut probatum est. tertio huius: sed antecedens philosophus arguit sic illud est possibile ad q non sequitur aliquod impossibile: sed ad motum circula rem esse unum et semper continuum: igitur motus circularis est continuus et perpetuus. igitur rē.

consequētia ab exponētibz ad expōitā quāz secunda est probata in secunda et tertia conclusione et prima demonstratur sic. possibile est motum circula rem esse unum et semper continuum: igitur motus circularis est continuus et perpetuus. patet consequentia: quia in perpetuis non differt esse et posse ut probatum est. tertio huius: sed antecedens philosophus arguit sic illud est possibile ad q non sequitur aliquod impossibile: sed ad motum circula rem esse unum et semper continuum non sequitur impossibile: igitur possibile est motum circula rem esse unum et semper continuum. patet consequentia cum prima parte antecedentis et secunda declaratur: quoniam si ad motum circula rem esset unum et semper continuū sequeretur aliquod impossibile maxime esset illud q est deductum in motu recto, videlicet q aliquid simul moueretur motibus contrariis: sed q istud non sequatur arguitur dupliciter: primo ex eo: quia cum reiteratur motus rectus non ser uatur eadem positiō partium mobilis neqz pāci. cum vero reiteratur motus circularis seruatur eadem positiō partium spaciū et mobilis. verbi gratia si aliquid debet moueri ab a. in b. per lineam rectam et iterum red dūre ab ipso b. ad a. partes prius pertransiit in primo motu non sunt prius pertransiit in motu reiteratiōis sed posterius: et illa pars mobilis que precedit in primo motu non precedit in motu reiteratiōis: sed subsequitur: et illa que erat posterior sit prior. ¶ In motu autem circulari si fiat reiteratiō continue seruatur idem ordo et eadem positiō partium tam mobilis qz spaciū quoniam si infinities pertransiatur eadem linea circularis pars mobilis que in principio precedit continue precedit et pars linee prius pertransita continue in motu iterato est prius pertransita. Lege litteram. (qui autem in circulari erit (motus ille poterit eē semper) vnus et continuus: nullum enim impossibile continget: qz enī ex a. mouetur (super lineam circula rem (simul mouebitur in a. scdm eandem positiōem) mobilis et spaciū (in quod enīz veniet et mouetur in hoc) ex hoc. s. in idē ex eodem reiterando motum (sed nō simul mouebitur contrariis neqz oppositis) motibus.

Contra predicta arguitur et b mo q i me

tu recto reflexo possit seruari idem ordo partium mobilis quoniam reflexio potest fieri circulariter sic qz nō mobile fuerit motum per lineam rectam ab a. in b. poterit circulariter moueri supz a. b. reddeundo ad b. octo de ad. a. continue precedente eadem parte super lineam rectam. Item pono q motum motu recto continue moueatur circulariter sicut contingit in motu pile mote sursum vel deorsum in casu isto non potest dici q aliqua pars in primo motu continue precedat: et in motu reite

rato continue sequatur. ¶ Secundo arguitur qz i motu circulari non seruatur idem ordo partium mobilis quoniam planeta mouetur circulariter in eccentrico et si seruatur eundem ordinem partium mobilis: quoniam pars precedens aliquando est sequens propter motū epicicli. ¶ Ad primum dicitur qz philosophus loquitur de motu recto reflexo excludente omnem aliū motum. constat autem in primo casu inter duos rectos reflexos mediare motum circula rem in secundo autem casu motus rectus ē admixtus motui circulari. ¶ Ad secundum dicitur cōsimiliter qz philosophus loquitur de motu circulari vnico et simplici non permixto alteri motui: constat autem planetam simul moueri duobus motibus circularibus. videlicet motu eccentrici et motu epicicli. (Non enim omnis) secundo arguit philosophus qz ad motum circula rem esse vnū et semper continuum non sequitur idem moueri motibus contrariis: quia si sic hoc est ideo quis sicut moueri in linea recta ex eodem in idem est moueri motibus contrariis ita in linea circulari. Sed arguitur qz non contrarietas motuum localium solum est accipiēda secundum lineam rectam: aut secundum distantiam terminorum lineę recte: sed motus circularis qui est ab hoc et motus circularis qui est in hoc non distant secundum lineam rectam nec secundum distantiam terminorum lineę recte: igitur illud quod mouetur circulariter ab vno termino in eundem terminum non mouetur motibus contrariis: patet consequentia cum minori et maior declaratur: nam contrarietas est maxima distantia: maxima autem distantia non potest accipi: nisi secundum lineam rectam: quoniam non possunt aliqua distare tātum secundum lineam curuam inter aliquos terminos quin possunt magis distare secundum lineam curuam inter eosdem terminos cum quacūqz linea curua data iter aliquos terminos contingat dare maiorem inter illos terminos: ideo contrarietas motuum proprie dicta solum est accipiēda secundum lineam rectam: quęcūqz enim distant secundum lineam rectam non possunt pl^u distare secundum lineam rectam inter illos terminos: cum inter duo puncta non possit protrahi nisi vna linea recta et si plures possunt protrahi ille sunt equales. Lege litteram. (Non enim omnis) motus (qui est in h et qui est ex hoc contrarius est: neqz oppositus: sed cōtrarius in recta quidem linea est mot^u ab eodem in idē. (huic enim est contrarius) mutatio (secundum locū: ut) mutatio (que est secundum diametrum) est contraria mutationi reflexe per eundem diametrum (distat enim plurtimum) mutatio que est secundum lineam rectam op^oposita autem est mutatio (que est secundum longitudinem eandem).

Notandum secundum cōmentatōem cōmentatō. 71. q

hoc non contingit nisi in motu recto. s. ut motus ad aliquid sit contrarius motui ab illo: aut oppositus. et causa in hoc est: quia illud ex quo ē motus rectus et ad q est sunt loca contraria. et causa in hoc est: quia cōtrariis sic describuntur. illa que maxime et maxima distantia nō inueniuntur nisi in linea recta. ¶ Intendit cōmentator qz motus rectus et circularis aliquo modo conueniunt: et quodāmodo discōueniunt. conueniunt quidem quia quilibet eorum est ex aliquo in aliquid. discōueniunt vero: quia motus circularis qui est ex aliquo nō contrariatur motui circulari qui est in idem: sed motus rectus qui est ex aliquo bene cōtrariatur motui recto q.

Liber octauus.

est in idem. & ratio est duplex: prima, qz motus rectus est inter loca contraria & non motus circularis. secunda ratio, qz in motu recto inuenitur contrarietas & non in motu circulari cum contrarietas sit maxima distans q non inuenitur in linea circulari: sed in linea recta ut patet. Item mensura non est accipienda fm lineam circuli: sed fm lineam rectam: mensura enim ut vult philosophus quarto metaphisice debet dicere quid certum sed fm lineam circulearem non potest accipi certa distantia terminorum cum ab eis de punctis duci possint plures linee circulares quarum aliquae continent maiores & alie minores ideo si fm tales lineas debemus mēsurare distantiam terminorum eisdem terminis iudicaremus magis & minus distare q est inconueniens: mensura igitur huius distantie erit linea recta: tunc arguitur sic eo q est mensura alicuius in aliquo genere accipitur minus & maius & maxime in illo genere sed maiorem & minorem & maximā distantiam terminorum non accipimus fm lineas: circulearem sed fm rectam: cum ergo contrarietas accipienda sit fm maximam distantiam non erit contrarietas fm lineam circulearem sed fm rectam.

Dubitarur

circula & primo quia non videtur q contrarietas respicit maximam distantiam: qz motus elementorum sunt contrarii & tamen loca elementorum non maxime distat cum maior sit distantia in mundo q distantia que est in tercentrum mundi & concuum lune. Secundo videtur q motui circulari sit aliquis motus circularis contrarius ponendo q. a. & b. moueantur super eundem circulum incipiendo ab eodem puncto: sed. a. per meridiem & b. per septentrionem: & patet q ista mobilia se inuicem impediunt in via: igitur motus illorum inuicem contrariantur. Ad primum dicitur q contrarietas non respicit maximam distantiam simpliciter: sed in genere videtur de mente philosophi in postpredicamentis: albedo enim & nigredo contrariantur simpliciter: qz maxime distant in genere coloris etiam dulcedo & amaritudo contrariantur simpliciter: qz maxime distant in genere saporis: ppeas ignis & terra simpliciter: & hanc fm locum motus illorum simpliciter contrariantur fm motum localem quia maxime distant in genere motus recti & sicut albedo & rubedo non contrariantur simpliciter: qz non maxime distant in genere coloris: ita motus ignis sursum & motus aque deorsum non contrariantur simpliciter: quia termini istorum non maxime distant in genere motus recti. Ad secundum dicitur q contrarietas motuum localium proprie sumpta attenditur penes contrarietatem terminorum ad que p lineas breuissimas: sed large sumpta penes impedimentum vnius contra alterum: & sic non est inconueniens aliquos motus circulares inuicem contrariari. locuntur ergo philosophus & commentator. proprie & non large de contrarietate motuum. propter argumentum nihil concludit. Quare nihil. Ex predicamentis Aristot. 4. correlaria quorum primum est q nihil prohibet motum circulearem esse semp continuum & non motum rectum: primo qz circularis est ab eodem in idem rectus vero ab eodem in aliud seruata continuitate vtri usqz motus. secundo quia motus circularis est ab eodem in idem per diuersa media: motus autem rectus est ab eodem in idem per idem medium: ideo non oportet mobile circulariter motum moueri simul motibus contrariis si motus ille ab eodem in idem sit continuus: sed bene oportet mobile motum motu recto simul moueri: & in eibus contrariis si motus ab eodem in idem sit co-

tinuus: ut supra est demonstratum. Le. li. (Quare nihil prohibet moueri continue & nullo tempore deficere q circulariter mouetur: circularis quidem motus ab eodem in idem: rectus autem ab eodem in aliud & qui quidem in circulo) motus est (nequaquam in eisdem) medij est (q vero secundum rectitudinem multotiens in eisdem) est. I. quando sit motus ab eodem in idem. (cum quidem igitur fuerit motus (qui semper in alio medio (sit contingit moueri continue) absqz contrarietate (qui vero in eisdem multos) medij sit (non contingit) absqz contrarietate (necesse enim simul moueri) s3 motus prius.

Notandum

q ex isto loco habet etiam serenita inter medij & terminum: quoniam idēptas termini facit idēptatē motus & diuersitas terminorum facit contrarietatem motuum contra autem contingit de medio quoniam idēptas medij facit contrarietatem motuum: diuersitas vō facit idēptatē motus. verbi gratia si aliq mobile moueatur ab. a. in. b. per lineam rectam: & iterum moueatur ab ipso. b. in. a. per eandem lineam: illi motus sunt contrarii: ut est ostensum. 5. huius. Si autem aliquid moueatur ab. a. in. b. per lineam circulearem & reuertatur ad ipsum. a. absqz reflexione motus erit vnus & continuus & media erunt diuersa. quoniam per vnam semicirculum mobile recedit ab. a. & per alium semicirculum accedit ad. a. (Quare neq) fm correlarium in semicirculo & in qualibet circulatione incompleta non potest fieri motus semper continuus. patet quia necessario sit reflexio & reiteratio per eandem viam ab eodem in idem sed iam probatum est q inter quoscuqz duos motus reflexos cadit quies media & q non possunt inuicē continuari: quia aliter idem simul moueretur motibz contrariis: signata igitur quacuncqz portione circuli quia finis non coniungitur principio non poterit esse motus ab eodem in idem nisi per eandē viam & consequenter motus erunt contrarii ex quibus non sit vnus motus continuus. Ex quibus sequitur q sicut sola linea circularis est perfecta: quia copulat finem principio: ita solus motus circularis est perfectus: qz illius motus idē est principium & finis: alij autem motus sine sint recti sine circulares circulatione in completa imperfecti sunt: qz non copulant finem principio. Le. li. (Quare neq in semicirculo: neq in alia circulatione) incompleta (neq vna) idēst neq in vna parte circuli (contingit moueri continue) motu perpetuo (multos enim necesse) per media (eadem moueri &) secundum (contrarias) mutari non enim copulat principio finem) motus qui est in parte circuli (qui autem) motus ē completi circuli copulat finem principio (& solus est perfectus.)

Notandum

fm commentatorem commento. 73. q punctus q est finis & punctus qui est principium in motu non circulari sunt duo ratione & subiecto & non coniunguntur ad inuicem. s. ita q sint idem in subiecto principium scilicet motus & finis alterius: motus autem qui est super circulum: punctus qui est in eo principium idem est cum fine. s. quoniam sunt vnum subiecto & duo ratione: finis igitur in eo est coniunctus cum principio. in circulo enim nullus est punctus naturaliter. i. in actu qui sit principium aut finis & cum fuerit imaginatus in circulo tunc erit principium & finis: extrinsecus vero linee recte sunt duo puncta in actu) hec commentator. Duas differēdas ponit hic commentator: quarum prima est inter motum circulearem & motum non circulearem: quoniam

Dubitorum.

in motu circulari punctus qui est principium et punctus qui est finis sunt unum subiecto et duo ratione: in motu autem non circulari punctus qui est principium et punctus qui est finis sunt plura tam subiecto quam ratione: primum istorum est manifestum quoniam idem punctus numero est a quo incipit motus circularis et ad quem terminatur motus circularis: ista ratio sit diversa: quoniam alia est ratio puncti ut est principium et alia ut est finis motus. Item etiam patet quoniam in omni motu continuo non circulari semper alius est punctus numero a quo incipit motus et alius ad quem terminatur motus ex quo finis non coniungitur principio: sed distat per lineam rectam vel curvam. ¶ Secunda differentia est inter lineam rectam et circularem quoniam linea recta habet principium et finem in actu. Linea autem circularis non habet principium et finem in actu: nam illa linea habet principium et finem in actu que habet puncta terminantia et non copulantis: illa linea habet principium et finem in potentia que habet puncta non terminantia absque copulatione: et quis in linea recta sunt puncta extrema terminantia et non copulantis: ideo talia puncta sunt principium et finis in actu. In linea autem circulari non est aliquis punctus terminans quin ille idem sit copulans: ideo non datur in illa principium vel finis in actu: sed tantum in potentia. Quoniam quilibet punctus linee circularis potest esse indifferenter principium et finis motus. ¶ Manifestum autem tertium correlarium: nullus motus alius a motu locali potest esse semper continuus patet: nam ideo motus circularis potest esse semper continuus: quia in motu illo potest fieri reditio ab eodem in idem per alia et alia media: sed hoc deficit in omni alio motu a motu locali: nam in omni motu ad formam oportet quod fiat reditio per eandem media: et non potest esse iteratio per eandem media nisi sit quies media et ubi est quies media ibi non est continuus motus. Verbi gratia: in alteratione accidit moveri per eandem media secundum qualitatem. scilicet ab albo in nigrum et e contra in motu etiam augmenti et diminutionis contingit moveri per eandem media videlicet per eandem quantitatem et dimensionem magnitudinis: similiter et in generatione et corruptione accidit moveri per eandem media: sed idem patet de mediis ut dictum est facit contrarietatem motuum: contrarii autem motus non possunt continuari: igitur nullus motus alius a motu locali potest esse semper continuus. Le. lit. (Manifestum autem et ex divisione) id est ex differentia assignata inter motum rectum et circularem (quoniam non contingit alios motus) a motu locali (esse continuos semper) in omnibus enim accidit per media (eandem moveri multos ut in alteratione) per eandem (media) scilicet per eandem qualitatem (et in eo) motu (qui est quantitas) accidit moveri secundum medium magnitudinis: et in generatione et corruptione similiter.

Notandum secundum philosophum quod nulla est differentia quam ad discontinuationem motus utrum iteratio fiat per plura: aut per pauciora media potest enim esse per plura media: ut si fiat motus a nigro in album per omnes colores medios: et postea ab albo in nigrum per eosdem colores: si autem fiat motus ab albo in rubrum et contra non fit iteratio per tot media. redderet igitur per plura: aut per pauciora media non facit diversitatem in proposito semper enim est quies media dummodo sit reditio per eandem media: non etiam est diffe-

rentia in proposito si apponantur vel auferantur media ut si ex igne fieret aer et ex aere aqua et ex aqua terra: si postea terra converteretur in ignem non mediante alio medio ex igne esset facta terra per appositionem plurimum medium ex terra vero fieret ignis per ablationem mediorum. hec ergo non variant propositum. nam quocumque modo sumatur talis diversitas mediorum nunquam fit reditio in talibus motibus ab eodem in idem: nisi si reterentur omnia vel aliqua media: non enim potest fieri ex igne terra et e converso: nisi modo contrario vel per omnes aut saltem per aliquas easdem dispositiones per quas ibatur ab igne a terra et quia omnis talis reteratio mediorum arguit contrarietatem et reflectionem motus: ideo nulli tales motus possunt esse continui. Le. lit. (nihil enim differt pauca aut multa facere) media in quibus est mutatio: neque est differentia (mediis ponere) id est apponere (aliquid aut auferre virobique enim accidit) per media (eandem moveri multos). (Manifestum igitur) quartum correlarium philosophanti d male dixerunt omnia sensibilia semper moveri: quia si omnia sensibilia semper moverentur necesse est ea moveri secundum aliquem istorum motuum nunc nominatorum in quo potest saluari continuus et maxime secundum motum alterationis iuxta opinionem eorum dicentium quod omnia alterantur continue: dixerunt enim hoc ideo: quia videbant res esse in continuo fluxu et dixerunt generationem et corruptionem esse alterationem: sed isti reprehenduntur ex ratione iam facta probante quod nulla alteratio est semper continua quoniam nulla alteratio potest esse perpetua nisi sit reflexa: sed eo ipso quod ipsa est reflexa non est continua: sed cadit quies media: ideo male dixerunt omnia semper moveri motu alterationis. Lege litteram. (Manifestum igitur ex his quod neque philosophi dicunt omnia sensibilia moveri semper dicentes moveri enim necesse est (secundum) aliquid horum motuum et maxime secundum illos est alterari fluere enim dicunt semper et corrumpi (hec sensibilia) adducunt autem et generationem et corruptionem alterationem dicuntur autem nunc dicitur univocaliter de omni motu quod secundum nullum motum contingit semper moveri extra circulo: quare neque secundum alterationem: neque secundum augmentum) contingit aliquid semper moveri: deinde philosophus epilogat circa determinanda. ut. (quod quidem igitur neque infinita sit mutatio neque una neque continua extra circuli motum nobis oblata sint tanta.

Sed dubitatur quia videtur quod philosophus non probaverit motum circularem esse unum et semper continuum sed tantum quod potest esse unus et semper continuus. Respondetur quod in perpetuis non differt esse et posse ut est ostensum tertio huius: ideo si motus circularis potest esse continuus et perpetuus iam motus circularis est continuus et perpetuus: frustra enim est illa potentia que non reducitur ad actum: ideo si motus circularis potest esse continuus et perpetuus ille aliquando erit continuus et perpetuus et per consequens ita est continuus et perpetuus: quoniam in generabile et incorruptibile convertuntur ut est demonstratum primo ce. Et si arguitur de motu celi incepte a medio instanti crastine dicitur quod ille erit perpetuus et continuus et iam non est continuus nec perpetuus. dicendum quod illud argumentum tenet de toto et non de parte: constat autem omne motum celi futurum esse partem totius celi. deinde et si illud

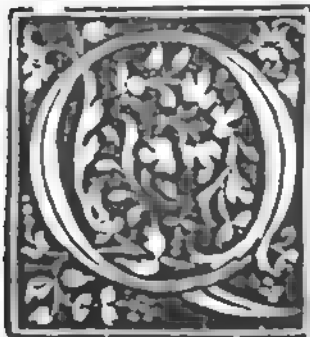
Tex.
cō. 74

Tex.
cō. 74

Libri octauus.

argumentum non tenet generaliter respectu individui: tamen tenet respectu subiecti: sufficit enim q̄ motus eiusdem speciei sit continuus et perpetuus.

Tex.
60.75.



Quod au

tem lationem. Iste ē quartus tractat⁹ buius. 2. phisicorum in quo philosophus ex eternitate primi motus concludit infinitatem et impartibilitatem primi motoris et diuiditur in tria capitula in quorū primo probatur specia-

lius q̄ ante motum circula rem esse priuuz motum. In secundo declaratur infinitas primi motoris ibi (quod autem hic.) In tertia cōcluditur impartibilitas eiusdem ibi (de hīs autem que seruntur.) ¶ Primum capitulum diuiditur in duas partes: quarum prima absolute pbat motum circula rem esse simpliciter priuuz motum per rationes proprias. secūda probat comparatiuēdem per rationes dialecticas et cōmunes ibi ratio nabiliter autem. ¶ In prima parte philosoph⁹ duplici probat intentuz et primo sic motus circularis omni alio motu locali est prioz: igitur motus circularis ē simpliciter priuuz motuum: patet consequentia: quia motus localis est simpliciter priuuz motuum ut ostēsum est tertio tractatu: antecedens arguitur: motus circularis est prioz motu mixto ex recto et circulari et etiā est prioz motu recto: igitur omni alio motu locali ē prioz. patet consequentia quia omnis motus localis: aut est circularis aut rectus aut mixtus ex recto et circulari: ut declaratum superius. ¶ Prima pars antecedentis arguitur quoniam partes sunt priores toto et generali ter omnia componenda sunt priora suo composito: s; motus circularis est pars motus mixti ex recto et circulari cum motus mixtus sit constitutus et composit⁹ ex recto et circulari tanq̄ ex suis partibus et ex suis cōponētib⁹: igitur motus circularis est prioz motu mixto ex recto et circulari. I. e. lit. (quod autem lationem circularis prima sit: manifestum est: omnis enim secūduz locum motus: sicut et prius diximus aut in circulo: aut in recto: aut mixtus est: hoc autem.) s. motu mixto (necesse est priores esse illos) videlicet rectum et circularē ex illis enim cōstitutus est. ¶ Secūda pars antecedentis probatur. videlicet q̄ motus circularis ē prioz motu recto. Et primo ex parte simplicitatis: quoniam motus circularis est magis simplex q̄ motus rectus: est enim motus circularis vniuersalis et regularis a principio vsq; ad finem: motus autem rectus est disformis et irregularis: quia aut est naturalis aut volēns si naturalis velocior est in fine q̄ in principio: si volēns velocior est in principio q̄ in fine. ¶ Secundo arguitur idem ex parte perfectionis quoniam motus circularis est perfectior motu recto cum motui circulari non possit fieri additio motui autē recto possit fieri additio: nisi dicatur q̄ motus rectus est infinitus q̄ non contigit cum non deat spaciū infinitum supra q̄ fiat motus rectus et si daretur spaciū infinitum frustra fieret motus super illud spaciū cum non sit possibile aliquid ptransiri: nisi illud possit esse ptransitum: sed impossibi-

le est spaciū infinitum esse ptransitum. igitur imposibile est spaciū infinitum ptransiri. ¶ Tertio arguitur idem ex parte durationis quoniam motus circularis est incorruptibilis: omnis autem motus rectus est corruptibilis: quoniam motus rectus cum non fiat nisi super lineam rectam finitam: aut sit absq; reflexiōe aut cum reflexione: si sit sine reflexione: necessario corumpitur in fine spaciū: si sit cum reflexione ille non est vnus et continuus: sed componitur ex duobus motibus inter quos est quies media de quo non fit hic mētio cum ppetur motus circularis motui recto in vniuersitate cōtinuitatis. ¶ Arguatur ergo sic: si perfectum est prius imperfecto et incorruptibile corruptibili non solū natura: sed etiam ratione et tempore et motus autē circularis est perfectus et incorruptibilis: motus vero rectus est imperfectus et corruptibilis: igitur motus circularis est prioz motu recto non tantuz natura: sed etiam ratione et tempore. Legeliter autem. Recto autē circularis prioz est. (simplex enim et perfectus magis ē circularis q̄ rectus (in infinitum enim non est rectum fieri sic enim infinitum non est: sed neq; si esset moueretur vtiq; nihil fm illud spaciū infinitum: non enim sit impossibile transire autem infinitum impossibile est. In finito autem recto) id est in linea recta finita) reflexus quidem compositus et duo motus: nō reflex⁹ autem imperfectus et corruptus: prius autem et natura et ratione et tempore perfectum quidem imperfecto corruptibili autem incorruptibili.

Notandum secundum commentato rem cōmento. 75. q̄ manifestum est per se q̄ perfectum est prius diminuto natura et ratione et tempore: et intendit per rationem diffinitionem: motus enim circularis accipitur in diffinitione motus recti: quoniam motus rectus est ille qui ē ad medium et a medio: et medium non inuenitur nisi in circulari. ¶ Prima propositio cōmenti est ista manifestū est per se q̄ perfectum est prius diminuto: probatur: illud est per se manifestum cui intellectus statim assentit ex solo discursu imperceptibilis: intellectus ex solo discursu imperceptibili statim assentit huic: perfectum est prius diminuto: igitur et c. patet consequentia cum maior: quia per hoc dicitur esse per se manifestum q̄ omne totum est maius sua parte: quia ille intellectus assentit solo discursu imperceptibili: minor vero est euidēs quoniam intellectus sic imperceptibiliter arguit. prius est illud cui nihil deficit q̄ illud cui aliquid deficit: sed perfectum est illud cui nihil deficit: et diminutum est illud cui aliquid deficit: igitur perfectum est prius diminuto. ¶ Secunda propositio. perfectum est prius diminuto natura tempore et ratione probatur illud ē altero pri⁹ natura q̄ potest esse sine illo et non e contra: ut habetur quinto metaphisice capitulo de priori: sed perfectū potest esse sine diminuto et non e contra propter dependentiam essentialē. igitur perfectum est prius diminuto natura. Itē incorruptibile est prius tempore corruptibili: sed perfectum est incorruptibile et diminutum est corruptibile: igitur perfectum est prius diminuto et tempore. Item sicut se habet res ad effecta ad cognosci per Aristotelem secundo metaphisice: sed perfectum prius habet res quam diminutum ut est ostensum: igitur prius cognoscitur quam diminutum et per consequens est prius illo ratione: patet consequentia quia per rationem Aristotelis intendit diffinitionem. ¶ Tertia p

Mbificorum.

positio motus circularis accipitur in diffinitione motus recti. probatur illud ponitur in diffinitione alterius quod est illo naturaliter prius et differentia sue diffinitionis ponitur in diffinitione illius: sed motus circularis est naturaliter prior motu recto et differentia sue diffinitionis ponitur in diffinitione motus recti. igitur et. patet consequentia cum maiori inductue dicitur enim binarius ingredi diffinitionem ternarii: quia est prior ternario: et differentia sue diffinitionis ingreditur diffinitionem ternarii: scilicet unitas cum binarius sit numerus adequatus duarum unitatum et ternarius sit numerus adequatus trium unitatum. similiter triangulus ingreditur diffinitionem quadranguli ex quo est naturaliter prior quadrangulo: et differentia sue diffinitionis ingreditur diffinitionem quadranguli: ex quo est naturaliter prior quadrangulo et differentia sue diffinitionis ingreditur diffinitionem quadranguli est enim triangulus figura tribus lineis contenta et quadrangulus est figura quatuor lineis contenta. minor vero est nota quod enim motus circularis sit naturaliter prior motu recto probatum est et magis probabitur in secunda parte huius capituli et quod differentia sue diffinitionis ponatur in diffinitione motus recti patet: quoniam motus circularis est ille qui est circa medium: motus autem rectus est ille qui est a medio vel ad medium. Ecce quomodo medium quod est differentia motus circularis ponitur in diffinitione motus recti: quoniam commentator dicit quod motus circularis ingreditur diffinitionem motus recti illud non est intelligendum formaliter sed tantum virtualiter per suam differentiam eo modo quo binarius ingreditur diffinitionem ternarii et triangulus ingreditur diffinitionem quadranguli. Quarta propositio: medium non inuenitur nisi in circulari: ista propositio est sane intelligenda quoniam de virtute sermonis ipsa non est vera cum in quolibet tempore in quolibet motu et in quolibet spatio inueniatur medium sedulsa omni circulatione: dixit enim philosophus supra quod tam in linea quam in motu est medium in actu et medium in potentia: et quinto huius habetur quod medium est illud in quod mutans prius venit et in extremum: debet igitur illa propositio intelligi quod medium non inuenitur in diffinitione alicuius motus localis: nisi ratione motus circularis: sicut enim unitas non inuenitur in diffinitione alicuius numeri nisi ratione binarii: et linea non inuenitur in diffinitione alicuius figure polygonie nisi ratione triangulorum medium non inuenitur in diffinitione alicuius motus localis nisi ratione motus circularis: in diffinitione namque motus circularis ponitur medium per se primo: sed in diffinitione motus recti ponitur per se non primo ratione motus circularis siue sit motus sursum siue motus deorsum motus enim sursum est ille qui est a medio et motus deorsum est ille qui est ad medium: ponitur etiam medium in diffinitione motus mixti ex recto et circulari: nam motus mixtus ex recto et circulari est ille qui est partim circa medium et partim a medio vel ad medium. (Amplius prior.) Secundo arguit philosophus ad eandem conclusionem sic omne perpetuum et necessarium est prius non perpetuo: et contingens: sed motus circularis est perpetuus et necessarius omnis autem alius motus est non perpetuus sed continuus siue sit motus localis siue alius alius: et reputa ad quantitatem vel qualitatem: aut ad formam substantialem: igitur motus circularis est prius motuum: patet consequentia cum quolibet parte antecedentis ex determinatis tam in se pro

buius quam in hoc octauo in quibus est ostensum solum motum circula rem esse perpetuum et eternum quod libet autem alium siue sit ad ubi siue ad formam habere statum in inceptio ne et definitione et consequenter esse corporalem et contingentem. Lege litteram. (Amplius prior est) motus (quem contingit perpetuum esse non contingit circulari quod est igitur manifestum est prius perpetuum esse a se ipso autem motuum neque loci mutationem neque aliam contingit esse perpetuum statum enim oportet habere et quietem in principio et in fine cuiuslibet illorum (si autem status est) et quies (corruptus est motus.)

Notandum secundum commentato rem commeto. 75. q. (solus motus circularis est possibile ut sit eternus ceteri autem motus neque motus cuius cessatio est motus corruptio: neque alio modo motuum apud quorum cessationes non corrumpitur motum possunt esse eterni.) duas diffinitiones intendit hic commentator: quarum prima est ista. motuum quidam est eternus ut motus circularis: et quidam non eternus ut quilibet alius motus et motus circulari. Secunda diffinitio motuum non eternorum quidam sunt quorum cessatio est corruptio motus: ut generatio et corruptio: et quidam sunt quorum cessatio non est corruptio motus: ut motus ad quantitatem et ad qualitatem et ad ubi in motu locali recto et mixto ex recto et circulari: in his motibus manet idem a principio usque ad finem: propterea cessatio istorum motuum non est corruptio motus: in generatione autem et corruptione non manet idem sub utroque termino: ideo cessatio talium est corruptio motus illius: scilicet quod non manet in termino ad quem. (Rationabiliter autem) ista est secunda pars huius capituli in qua philosophus probat motum circula rem esse prius motuum simpliciter comparando motum motui: et hoc per rationes dialecticas et communes postquam probauit absolute idem per rationes proprias et naturales: comparat igitur philosophus motum circula rem aliis motibus ponens tres prius diuissim probatas conclusiones quarum prima est ista motus circularis potest esse semper continuus: et non motus rectus. secunda conclusio motus circularis est prius motuum et non motus rectus. ibi (accidit autem) tertia conclusio. motus circularis est prius motuum et non motus ad formam ibi (quod autem secundum locum.)

Prima conclusio arguitur sic motus rectus cuius necessario habet duas quietes et motus circularis non necessario habet aliquam quietem: igitur motus circularis potest esse semper continuus et non motus rectus. patet consequentia et antecedens declaratur quoniam linea recta super quam sit motus rectus habet determinatum principium determinatum finem et determinatum medium: et omnia ista habet determinate in seipsa: ideo habet terminos in quibus mobile quod mouetur necessario quiescat. videlicet in principio et in fine linea autem circularis non habet determinatum principium neque determinatum medium neque determinatum finem: quia non est ratio propter quam vnum signum punctale in linea circulari est principium et non finis vel medium: aut contra: ideo quodlibet tale signum est principium finis et medium propterea non oportet quod mobile quiescat super aliquod illorum signorum. lineas circularis etiam non habet hec omnia in seipsa quoniam habet aliquid extra se quod est medium princi

Liber octauus.

plum et finis, videlicet centrum est enim medium circuli circa quod fit motus et est principium et finis omnium linearum que protrahuntur a centro ad circumferentiam et contra: in quantum enim protrahitur linea a centro ad circumferentiam sic est principium: in quantum vero protrahitur a circumferentia ad centrum sic est finis. Quia igitur motus rectus habet: ubi determinate incipit et ubi determinate desinit: motus circularis autem non habet ubi determinate incipit: neque ubi determinate desinit: ex quo non habet in se actu principium neque finem sed tantum potentia. id non mirum si motus circularis est continuus et perpetuus non autem motus rectus. Lege litteram. (Rationabiliter autem accidit) id est per rationes logicas contingit motum (circularem vnum esse continuum et non) eum motum qui est (in rectum eius enim qui in recto determinatum est principium et finis et medium et omnia habet in seipso quare et unde incipit et mouetur et ubi finit: apud terminos enim quiescit omne tale mobile (aut unde) incipit motus (aut ubi) finit motus (circularis autem) motus terminum (indeterminatum sunt: quid enim magis quodcumque) signum est terminus eorum que sunt in linea: id est propter quam causam aliquod signum eorum que sunt in linea circulari est magis terminus quam principium vel medium (similiter enim vnumquodque) illorum signorum (principium et medium est et finis) ita (et semper) puncta circuli (signa quedam sunt in principio et fine) in potentia (et nunquam) in actu.

Ex probatione istius

conclusionis philosophus infert quod sphaera mundi quodammodo mouetur et quodammodo quiescit semper mouetur quidem semper: quia continue fertur circa centrum: quiescit autem semper: quia semper est in eodem loco: causa autem istorum est: quia centro conuenit esse principium finem et medium in actu: est enim centrum principium in quantum protrahit lineam incipit ab illo et est finis in quantum terminatur ad illud et est medium in quantum omnes linee protrahuntur equeles ut est in actu quodlibet istorum in quantum est extra circulum et non continuat partes aliquas linee inuicem dicitur igitur sphaera mundi semper quiescere ratione centri quia semper equaliter distat a centro. dicitur autem semper moueri: quia nunquam incipit motus eius ex quo nunquam recedit a suo principio actuali: neque desinit motus eius cum nunquam accedat ad suum finem actualem: sed semper vertitur circa medium actuale eius. unde quia centrum est extra circulum quod quidem dicitur medium principium et finis in actu non habetur ubi fiat motus et quiescat mobile omnino a motu: quia igitur celum continue equaliter distat a centro continue dicitur quiescere: et quia secundum quolibet punctum eius continue describit aliam et aliam lineam a circumferentia ad centrum secundum hoc dicitur moueri. Lege litteram. (Unde mouetur et quiescit quodammodo sphaera) mundi (eundem enim opinat locus) continue: ideo continue quiescit (causa autem est) istorum (quod omnia hec accidunt centro: principium enim et medium magnitudinis et finis quare propter illud quod extra circulationem est) centrum quod dicitur finis et principium (non est ubi quod fertur quiescit aut quod peruenit) tanquam in terminum actualem (semper enim fertur circa medium: sed non ad vltimum) in actu (pro

pter hec autem manet et semper quiescit quodammodo totum et mouetur continue.)

Morandum primo sc-

cundam commentato: et commentis septuagesimo sexto quod (iste cause quas dedit hic) Aristoteles (quodammodo sunt naturales et quodammodo mathematice accidit enim causis mathematicis: scilicet propinquis in mathematicis ut sunt cause prime plurimum rerum naturalium: sicut accidit scientiis subalternantibus cum subalternatis sicut arithmetica et musica et geometria et aspectus: quoniam cum diuersitas duorum extremorum longitudinis recte est prima causa in hoc quod contrarietas existit in locis necesse est ut illud sit prima causa inesse primos motus contrarios: quia est in locis contrariis: et quia finitas dimensionis recte est prima causa in esse motus rectos et est finita necesse est ut motus recti sint finiti: et quia in circulari non est extremitas in actu: neque vniuersaliter punctus in actu: neque est ut in eo non sunt loca contraria: neque dimensiones finite et cum ita sit necesse est ut motus eius sit vnus et continuus et perpetuus: cum motum super ipsum non mouet ad loca contraria et estimatur quod ista causa quod dedit aristoteles hic non solum dat quod possibile sit motum circulare esse perpetuum immo quod sit necessarium: hec commentato.

Prima propositio

comenti et ista. rationes probantes motum circulare esse perpetuum et non motum rectum sunt quodammodo naturales et quodammodo mathematice. patet quia supra probatur motum circulare posse esse perpetuum: quia non habet terminum et motum rectum non posse esse perpetuum: quia habet terminum: hic autem arguit motum rectum non posse esse perpetuum: quia sit super lineam rectam habentem puncta extrema in actu: et motum circulare posse esse perpetuum: quia sit super lineam circulem non habentem puncta extrema in actu: constat autem quod motus contrarii motui et motum non contrarii motui sunt cause naturales: puncta autem et linee sunt cause mathematice: cum sint principia geometrie propinquiores motui autem principia sunt omne totum est maius sua parte: et si ab equalibus equalis demas.

Ex predictis sequitur

quod ratio hic facta est quodammodo logica quodammodo naturalis quodammodo mathematica et quodam metaphisica est enim logica in quantum procedit per extranea et exprimit medium principium et finem que sunt termini logicorum. est autem naturalis in quantum facit mentionem de motu recto et circulari qui sunt de consideratione philosophi est mathematica: quia loquitur de punctis et lineis tam rectis quam circularibus et est metaphisica quia exprimit actum et potentiam determinatum et indeterminatum que pertinent ad considerationem metaphisicam.

Secunda propositio

in natura naturalis quodammodo subalternatur mathematicis: probatur perspectiue subalternatur geometrie: quia principia geometrie sunt cause eorum que considerantur in perspectiua et musica subalternatur arithmetice: quia principia arithmetice sunt cause eorum que

De hiscorum.

considerantur in musica: sed principia mathematica sunt cause quorundam naturalium: igitur et patet consequentia cum maior: et minor declaratur: nam puncta et linee sunt principia mathematica propinqua et non remota ut dictum est et quod ista sint cause quorundam naturalium probatur nam motus rectus et circularis et contrarietas motuum ac locorum sunt passioness naturales, constat autem quod linea recta est causa motus recti et linea circularis est causa motus circularis et puncta extrema linee recte sunt cause contrarietatis locorum et quia motus locales sunt contrarii ex contrarietate locorum puncta ideo extrema linee recte sunt cause motuum contrariorum et maxime primorum motuum contrariorum: quia contrarietas illorum habet autem per se contrarietatem locorum.

Tertia propositio principia et passioness mathematice sunt cause propter quas contingit motum circula rem esse perpetuum et non motum rectum: patet nam puncta et linee sunt principia mathematica: longitudo autem et finitas sunt passioness mathematice: constat autem quod linea recta et circularis sunt cause motus recti et circularis: puncta autem extrema linee recte sunt cause motuum contrariorum: finitas vero longitudinis est causa quietis: sed motus habens contrarium: aut incipiens a quiete vel terminans in quietem non potest esse perpetuus: igitur motus rectus cuius cause sunt principia mathematica et passioness mathematice non potest esse continuus et perpetuus motus autem circularis potest esse perpetuus et continuus ex quo linea circularis non habet puncta in actu facientia contrarietatem: neque habet finitatem longitudinis in actu facientem quietem in fine motus.

Quarta propositio ratio arit. non solum probat possibilem eternitatem motus circularis: sed etiam necessitatem: patet quoniam linea super quam fit motus circularis non habet principium neque finem in actu ut probatum est: quia nullus punctus linee circularis est dignior ut sit principium quam medium vel finis: nec e contra: tempus etiam talis motus non habet principium nec finem in actu ut probatum fuit superius: motor etiam non habet principium: nec finem in actu cum non sit generabilis nec corruptibilis non transmutabilis per se vel per accidens ut etiam demonstratum fuit: non etiam sit fatigabilis: nec virtus organica: ut ostenditur: igitur talis motor necessario movet mobile circulare motu circulari continuo et perpetuo: patet consequentia: quia agens applicatum passo necessario agit ut si applicatur per tempus finitum necessario agit per tempus finitum et si per tempus infinitum necessario agit per tempus infinitum.

Secundo notandum secundum commentato rem eodem commento: quod quia sphaera movetur circa gibbositatem centri: et in eodem loco numero: et in pluribus locis secundum formam: ut declaratur est in sexto: quia non mutat locum alium numero secundum subiectum et materiam et est motus: quia mutat loca diversa secundum formam: non quia sphaera sicut estimatur movetur secundum partes et quae-

scit secundum totum. ponere enim corpus motum secundum partes et quiescere secundum totum est impossibile: immo tota sphaera et omnes partes moventur secundum totum movetur in locis diversis secundum formam tantum: et partes in locis diversis secundum formam et subiectum. hec commentato 2. **Prima** propositio commenti est hec. celum continue manet in eodem loco secundum materiam et est in diversis locis secundum formam: prima pars patet quia celum semper manet in eodem situ et continue equaliter distat a centro: quia non accedit ad centrum: neque recedit a centro: sed continue equaliter movetur circa centrum. secunda vero pars est declarata sexto huius. ubi est ostensum centrum mundi esse locum materiale celi in quo sunt infinita loca formalia. videlicet centrum mundi: ut incipit ab a. centrum mundi ut incipit a b. centrum mundi ut incipit a c. et sic in infinitum: sed celum aliquando respicit centrum ut incipit ab a. et aliquando ut incipit a b. et sic in infinitum: igitur celum est successive in infinitis locis secundum formam. **Secunda** propositio totum celum movetur et totum celum quiescit: patet quia totum movetur secundum formam et totum quiescit secundum materiam: ideo male dicunt aliqui concedentes celum moveri secundum partes et non secundum totum cum illud sit impossibile ex quo celum componitur ex suis partibus verum est tamen quod celum aliter movetur et aliter partes nam celum movetur secundum formam et non secundum materiam partes autem moventur utroque modo moventur quidem secundum formam: quia describunt eosdem circulos centrales quos describit celum moventur etiam secundum materiam: quia variant situs suos cum illa pars que est in oriente aliquando erit in occidente et illa que est in meridie aliquando erit in septentrione. variant etiam partes centrales quoniam am medietas celi que nunc ambit unam medietatem centri aliquando ambit aliam medietatem.

Tertio notandum secundum commentato rem eodem commento quod Aristoteles. (potest intelligere per centrum mathematicum): scilicet punctum et intelligere potest centrum naturale et est corpus circulare: sphaera enim dividitur naturaliter in duas partes in centrum et circumferentiam. Intendit commentato istam distinctionem quod duplex est centrum. scilicet naturale et mathematicum centrum naturale est corpus sphaericum contentum infra orbem: sicut est iam totum elementum terre centrum celi. centrum mathematicum est punctus indivisibilis equaliter distans a circumferentia circuli et est differentia inter orbem et sphaeram quia orbis non dicit nisi corpus circulare terminatum superficie concava et convexa sphaera autem dicit duas partes. videlicet centrum et circumferentiam: ita quod centrum naturale est pars sphaere non autem est pars orbis potest igitur Aristoteles intelligere per centrum id inter utrunque istorum si per centrum intendit centrum naturale sic totum celum movetur secundum formam describendo continue alium et alium circulum circa centrum mundi: si per centrum intendit centrum mathematicum sicutum potest concedi totum celum moveri secundum formam: quia sicut continue describitur aliam et aliam lineam rectam a circumferentia ad centrum: ita continue alium et alium circulum circa centrum mundi. (Accidit autem). **Secunda** conclusio 16. 7. 6.

Tex. 16. 7. 6.

Liber octauus.

motus circularis est primus motus et non motus re-
ctus istam conclusionem philosophus dupliciter pro-
bat: et primo per locum et conuertibilitatem sic arguendo:
motus circularis est mensura omnium motuum: et non
motus rectus igitur motus circularis et non rectus est
primus motus patet consequentia ab uno conuertibi-
bili ad reliquum: quoniam primus et mensura inuicem
conuertuntur cum omne quod est primus in aliquo ge-
nere sit mensura omnium que sunt illius generis: et om-
ne quod est mensura omnium alicuius generis sit pri-
mum in illo genere ut habet videri quarto metaphy-
sice. Si igitur motus circularis est primus: oportet quod
sit mensura: et si est mensura oportet quod sit primus. Le-
ge litteram. (Accidit autem conuersio.) I. per rationem
conuertibilem motus circularis esse primum et namque:
quoniam mensura motus est circularis: primus neces-
se est ipsam esse omnem enim mensurantur primo sui ge-
neris ideo motus circularis quod est mensura aliorum est
primus: et quia primus mensura aliorum est. ¶ Se-
cundo sic motus circularis est regularis et uniformis:
non autem motus rectus igitur et. probatur antecede-
dens: nam omnis motus rectus aut est naturalis aut
violentus: si naturalis velocius est in fine quam in prin-
cipio: quoniam recedit a quiete violenta ideo quanto est
remotior quieti violenta et propinquior quieti natura-
li tanto velocius mouetur. Si autem est motus violentus
ille est velocius in principio quam in fine cum con-
tinue debilitetur motus ex quo recedit a quiete natura-
li et vadit ad quietem violentam. Motus autem circularis
est uniformis et regularis: quoniam non habet actum
in seipso principium nec finem: non enim magnitudo
super quam sit habet actum in se principium vel finem: sed
extra se: videlicet ipsius centrum quod dicitur medium princi-
pium et finis in actu: quis igitur motus circulariter non
recedit a principio actuali: neque accedit ad principium
actualis: ideo continue uniformiter et eque velociter mo-
uetur et non velocius in principio quam in fine: neque econ-
uerso. Lege litteram. (Amplius autem et regulariter con-
tingit circulariter esse solum: que enim mouentur in recto
a principio irregulariter feruntur: et ad fines omnia que
naturaliter mouentur motu recto: quanto distant qui-
dem plus a quiete feruntur velocius: circularis au-
tem solum neque finis neque principium actu in ipso ap-
tum natum est: sed extra.

Contra predicta arguitur: et primo quod
motus rectus est prior motu cir-
culari: quia linea recta est prior linea circulari: quod declarat:
nam rectitudo et curuata sunt passionem linee per Aristotelem.
primo postremo per et rectitudo se habet per modum ha-
bitus: curuata autem per modum priuationis igitur prius
inest rectitudo linee quam curuata: et per consequens
linea recta prior est linea curuata: sed linea circularis
est curuata igitur prior est linea recta quam linea circularis.
¶ Secundo arguitur quod motus circularis non est me-
sura motus recti: quia mensura et mensuratum debent
esse vnigena per Aristotelem decimo metaphysice: sed
motus rectus et circularis non sunt vnigena neque eius-
dem rationis: ut est ostensum septimo huius igitur et. ¶ Ter-
tio arguitur quod motus rectus est mensura mo-
tus circularis: quia experimur per motum horologii vitrei
nos mensurare motum celi diurnum et horalem. ¶ Quar-
to arguitur quod motus rectus naturalis non debet esse

velocius in fine quam in principio: quoniam velocitas in
motu habet attendi per se proportionem potentie mo-
tus ad suam resistantiam: ut patet septimo huius: sed in
eodem medio uniformiter continue manet eadem propor-
tio potentie motus ad suam resistantiam: sicut eadem gra-
uitas aut leuitas mobilis et eadem gradus velocitatis
medii: igitur et.

Ad primum dicitur quod si
quantitas est prior qualitate igitur prior est au-
gmentatio alteratione: nec non sequitur: linea recta pri-
or est linea circulari: igitur motus prior est motu cir-
culari: potest tamen negari antecedens dicendo quod linea
circularis est prior linea recta: et tunc ad argumentum
de curuitate et rectitudine dicitur quod si curuata sumitur
priuatius sic est posteriori rectitudine: si autem sumitur
positiue: sic est prior: quoniam conceditur curuata
celi precedere omnem rectitudinem. ¶ Ad secundum
dicitur quod non intendit philosophus omnem mensuram
et omnem mensuratum esse vnigena: sed primam mensu-
ram et suum primum mensuratum esse vnigena: mo-
do licet mensuretur motus rectus a motu circulari: non
tamen motus rectus est primum mensuratum: sed pri-
mum mensuratum motus circularis est motus cir-
cularis cum totum prius mensuretur a parte sua quod ali-
quid aliud extrinsecum sibi: sed ne hoc fuit expressius
dictum quarto huius. ¶ Ad tertium conceditur quod
simpliciter motus circularis est mensura motus recti:
sed secundum quid motus rectus potest esse mensura
motus circularis: unde quo ad naturam motus cir-
cularis semper est mensura motus recti: sed quo ad nos
contingit aliquando motum rectum mensurare mo-
tum circularem ut argumentum probat. ¶ Ad quar-
tum dicitur quod in motu naturali recto non seruatur
continue eadem proportio potentie motus ad suam
resistantiam: dicitur enim communiter quod graue in de-
scendendo continue acquirit maiorem et maiorem im-
petum qui est quedam grauitas accidentaliter coniun-
cta grauitati essentiali: et ex hoc continue maioratur
potentia supra suam resistantiam: ideo continue maio-
ratur velocitas in motu. ¶ Sed alias ostensum est
istud non esse verum: quoniam graue antequam mo-
ueatur non habet illum impetum: sed acquirit eum per
motum: ideo talis impetus non est causa motus deorsum
velotioz sed magis e contra: supposito quod ta-
lis impetus acquiritur. Ideo respondetur negando
talem impetum et concedendo motum grauis deorsum
in medio uniformiter esse continue velociorem: non ratio-
ne alicuius grauitatis accidentaliter acquisite: sed ratio-
ne inuasiamenti extrinseci: ac enim cum sit cum grauib.
grauis: et cum leuib. leuis nescit vacuum continue
mouetur post graue: et quoniam continue plus et plus
de aere mouet graue deorsum: et semper manet preci-
setanta resistantia vel minor: ideo continue velocius
mouetur graue deorsum: et si arguitur ex isto quod mo-
tus violentus etiam continue debet esse velocior: quia
in motu lapidis sursum continue plus et plus de aere
insequitur ipsum: dicendum quod non est tantum inua-
simentum aeris quanta est deperditio virtutis motus
lapidis sursum: quia igitur semper manet eadem resi-
stentia et potentia motus continue est minor: propter
res prius remouens motum. (Quod autem est hoc locum.) Tertia solu-
tio motus circularis et non motus ad formam est primus motus

Tex.
60.77.

Philosophorum.

Hic conclusio arguitur sic: motus localis est pri-
mus motuum: et non motus ad formam: sed motus
circularis omni alio motu locali est prior: arguitur et. se-
ner consequentia cum minori ex prima parte huius ca-
pituli: maior vero est probata ratione tractata tertio:
quo non obstante: adhuc illa suadetur testimonio om-
nium antiquorum et modernorum qui de motu memo-
riam fecerunt: omnes enim suis principibus motibus pri-
mo tradunt hunc motum: quorum prima opinio fuit
Empedo. dicentis litteram et amicitiam seu concordiam et
discordiam esse principia rerum: hec quidem principia
dixit Empedo. producere mundum et partes mundi
per motum localem: videlicet per congregationem et
disgregationem: voluit enim concordiam congrega-
re et discordiam segregare sic: quod per segregationem
elementorum generabatur mundus: et per congrega-
tionem eorumdem generabantur partes mundi: videli-
cet homo et equus et homines: constat autem tam congre-
gationem quam segregationem elementorum esse mo-
tum localem. *Lege litteram.* (Quod autem secundum
locum mutatio primus motuum est: testantur omnes
quicunque de motu fecerunt memoriam: principia enim
tradunt ipsius motus in communem mouentibus secun-
dum hunc motum: disgregatio autem et congregatio se-
cundum locum sunt motus: sic enim mouent concordiam
et discordiam: hoc quidem enim disgregat: scilicet discor-
dia. illud autem congregat: videlicet concordia.

Secunda opinio fuit Anaxago. ponens
intellectum esse principium
effectuum rerum cui primo attribuit motum localem: dicens
intellectum fecisse mundum et partes mundi per disgre-
gationem partium etherogenarum et congregatio-
nem partium homogenarum ex illo chaos confuso quod
ipse asseruit fuisse per tempus infinitum ante generatio-
nem mundi: sed ut dictum est nullus dubitat congrega-
tionem et disgregationem rerum esse motus locales. *Le-
ge litteram.* (Et intellectus autem Anaxag. disgregare mo-
uentem prius). i. prius esse mouentem per disgregationem.

Tertia opinio fuit democriti et Leucipi dicen-
tium nullam esse causam motuum sine
vacuo: omnes enim dixerunt moueri naturaliter pro-
pter vacuum in quo dicto includebant motum localem:
quonia si eos idem erat locus et vacuum neque differebat
nisi ratione moueri: igitur propter vacuum erat moueri
ad locum vel in loco: sed omnis motus in loco vel ad
locum est motus localis: igitur motus locales volue-
runt esse primus motus. Et hoc ostendi ex doctrina sue
positionis: dixerunt enim athomoi indivisibiles disse-
rentes figura ordine et potentia esse principia rerum qui-
bus nullum motum attribuerebant preter locales: asseren-
tes talia corpora athomalia nunquam quiescere: sed
semper moueri eo modo quo apparent continue mo-
uari parua corpuscula in radijs solaribus hostia aper-
to aut fenestra: corpora autem generabilia et corruptibi-
lia dixerunt generari et corrumpi augeri minui et alte-
rari congregatione vel disgregatione athomoi. Ecce quod
isti ponunt esse motum localem precedere omnes
alium motum cum congregatio et disgregatio motusque
paruum corporum in radijs solaribus non sint nisi
motus locales. *Lege litteram.* (Similiter autem et qui-
cunque huius quidem). scilicet motus. (Necque vna cau-
sam dicunt: propter vacuum autem moueri dicunt et
namque hoc secundum locum motum: natura). id est natu-

raliter dicunt. (Motus enim propter vacuum loci ma-
ior est: aut sicut in loco: aut sicut ad locum. et alio-
rum autem motuum neque vnum inde sumis principium
sed hoc que sunt et hoc sumis principium opinatur
inde alij motus: augmentari enim et corrumpi et alte-
rari congregatione et disgregatione athomoi corporum dicit.

Quarta opinio fuit Drogen. et aliorum
naturaliter loquentium ponenti-
um tantum vnum principium rerum: scilicet causam ma-
terialem ut aquam aerem vel ignem aut aliquid medi-
um inter illa: et ex illo dixerunt generationes et corrup-
tionem fieri per condensationem et rarefactionem:
condensatio autem et rarefactio sunt motus locales vel
non sunt sine motu locali: cum in rarefactione partes
continue elongentur in condensatione autem appro-
pinqunt: et constat quod elongatio et appropinqua-
tio sunt motus locales. *Lege litteram.* (Eodem autem
modo quicunque propter densitates aut raritates instru-
unt generationem et corruptionem.

Quinta fuit opinio ^{Plato}
dicentis animam esse primam causam motus: po-
nit enim animam mouere seipsam et esse principium
omnium que mouentur: mouere autem ipsum se-
ipsum conuenit animali et omni animato secundum
eum: constat autem istum esse motum localem cum non
videatur animal primo mouere seipsam nisi motu lo-
cali neque animal si quod huius moueat se alio mo-
tu quam motu locali. *Lege litteram.* (Amplius autem
preter hos nominatos animam causam facientes mo-
tus etiam dicunt motus locales esse primum ipsum: se-
ipsum enim mouens principium esse dicunt eorum que
mouentur: mouebit autem animal et omne animatum
secundum eum qui est secundum locum ante terminis). i. quod
est secundum transmutationes locales.

Sexta opinio est communiter om-
nium loquentium cum
secundum communem modum loquendi nihil dicimus
simpliciter moueri nisi quod mouet localiter. Si
enim aliquid quiescat in loco et alteretur augatur vel
diminuat: non propter hoc dicimus simpliciter ipsum
moueri sed absolute dicimus ipsum quiescere: et ubi
concedamus illud moueri: hoc erit cum determinatione
ne dicentes illud moueri secundum alterationem au-
gmentationem vel diminutionem. Si ergo motus lo-
caliter dicimus absolute moueri et simpliciter absque
determinatione. Motum vero ad formam dicimus
moueri secundum quid et cum determinatione: sequi-
tur quod motum localem intendimus esse primum
motum. *Lege litteram.* (Et proprie autem): secundum
communem modum loquendi. (Mouet dicimus so-
lum quod mouetur) secundum locum motus. (Si au-
tem quiescat quidem localiter et in seipso augmenta-
tur aut detrimentum patitur: aut alteratur contingit
quodammodo moueri: simpliciter autem moueri non
dicimus.

Notandum secundum

Commentatorem commento septuagesimo septimo:
quod ex hoc nomine simpliciter motus non intelligi-
tur nisi localis cum hoc nomen motus dicatur de lo-
cali et de alijs sive prius et posterius et id de quo de prius
est casus quod de posterius id nomen motus de solo eo quod

Liber octauus.

mouetur localiter dicitur simpliciter; de alijs autem cum determinatione: sicut hoc nomen ens dicitur de substantia et de alijs predicamentis: sed de substantia simpliciter; et de alijs predicamentis cum determinatione: unde substantia est prior omnibus predicamentis. ¶ Non intendit Commentator quod iste sint veræ substantia est ens motus localis est motus: et iste sint falsæ: accidens est ens: alteratio vel augmentatio est motus cum omne diuisum absolute verificetur de quolibet suo diuisum: sed intendit quod illud nomen ens simpliciter non dicitur nisi de substantia et illud nomen moueri simpliciter non dicitur nisi de motu locali: sed ens secundum quid dicitur de accidentibus: et moueri secundum quid dicitur de motu ad formam: quoniam sicut ens dicitur per prius de substantia et de alijs predicamentis: per posterius ex eo: quia substantia est causa aliorum predicamentorum: ita motus dicitur prius de motu locali et de alijs motibus per posterius propter causalitatem quam habet motus localis ad alios motus. ¶ Item sicut cum dicitur: hoc est ens: ex communi modo loquendi non intelligimus nisi substantiam: neque intelligimus accidens nisi cum determinatione dicendo: hoc est ens inherens ita ex communi modo loquendi cum dicimus: hoc mouetur: intelligimus de motu locali et non de alio motu: cum autem addimus determinationem intelligimus de alijs motibus: ut hoc mouetur secundum alterationem: hoc mouetur secundum augmentum. ¶ Ultimo philosophus epilogat circa determinationem trium precedentium tractatum dicentium. (Quod quidem igitur semper motus erat et erit omnitemporis et quod principium perpetui motus: adhuc autem quis motus primus: et quæ motum perpetuum contingit esse solum et primum mouens quod immobile sit dictum est), videlicet in tribus tractatibus precedentibus: in quorum primo ostensum est motum esse eternum tam a parte ante quam a parte post ac etiam tempus. In secundo vero manifestata est immobilitas primi motoris tam per se quam per accidens. In tercio autem declarata est eternitas primi motoris ex eternitate primi motoris et primi mobilis: ac etiam ex primitate motus localis.

Tr.
60. 58.



Quod au

tem h. 3. ¶ Istud est secundum capitulum huius tractatus octauum philosophorum: in quo Aristoteles ex proprietate primi motoris demonstrat infinitatem et potentiam primi motoris: non quidem infinitatem potentie itenue aut in

vigore: quia talem potentiam non credidit philosophus posse inesse alicui motori: sed tantum extensivam in oratione ponens tres conclusiones: quarum prima est ista: impossibile est mouens finitum mouere per tempus infinitum. Secunda conclusio. impossibile est in magnitudine finita esse potentiam infinitam ibi. (Quod a se non omnino). Tertia conclusio. impossibile est in magnitudine infinita esse potentiam solum finitam ibi. (Non igitur neque). Pro demonstratione

primæ conclusionis et sequentium Aristoteles premittit hanc suppositionem: videlicet quod ad omnem motum requiruntur tria: scilicet mouens mobile et tempus que sibi inuicem sunt coniuncta quod necessario: aut omnia tria sunt finita aut omnia tria sunt infinita: aut illorum trium vnum est finitum reliquis existentibus infinitis: aut duo sunt finita et tertium infinitum: hec suppositio est ita manifesta quod non indiget ulteriori declaratione. Legeliteram. (Quod autem hoc) scilicet primum mouens necesse est impartibile esse et nullam habere magnitudinem: nec dicamus opposites primum de prioribus ipso: scilicet de infinitate et potentia eiusdem. (Dorum autem quod volumus demonstrare). Unum quidem est quod impossibile est nullum finitum mouere secundum infinitum tempus tria enim sunt requisita ad motum quod mouetur mouens in quo tertium tempus: hec autem sunt finita omnia aut infinita sunt omnia: aut quedam ut duo: aut vnum sunt finita vel infinita.

Notandum secundum

Commentatorem commento septuagesimo octauo: quod Aristoteles in hoc capitulo vult declarare quod hic motor primus non est in materia: sed subsistens per se: dicit autem nunc volumus declarare hunc motorem esse immobilem: neque per se: neque per accidens: neque esse potentiam in corpore: in predictis enim probatum est ipsum non esse corpus neque mobile per accidens: sed hec probatio est magis propria: in qua probatur ipsum esse extra materiam.

Intentio ergo Aristotelis est probare primum motorem per se existere: et omnino esse extra materiam: ex qua probatione habebitur quod primum motor est omnino immobilis tam per se quam per accidens: et licet hoc probatum sit in secundo tractatu: adhuc potest probari per rationem magis propriam: probando enim primum motorem non esse corpus neque virtutem in corpore: non etiam esse potentiam in materia sed extra materiam: habebitur demonstrative primum motorem nullo modo esse mobilem: quod enim mouetur per se est corpus: et quod mouetur per accidens est virtus in corpore. ¶ Et si arguitur contra hoc ex eo: quia secundo capitulo philosophus probabit primum motorem esse in circumferentia et non in centro: igitur non intendit philosophus probare primum motorem omnino esse extra magnitudinem et materiam.

Respondetur quod primum motor est magnitudinis et materia per presentiam et indistantiam: et est extra materiam et magnitudinem per inherentiam et informationem cum non inhereat materie neque informet illam: non etiam substat magnitudini neque presupponit eam: cum tam materia quam magnitudo dependeat a primo motore in genere cause efficientis: ut probatum est tractatu primo. (Surgitur autem). ¶ Ista suppositio ne premissa arguitur conclusio: quoniam si conclusio non est vera: scilicet igitur oppositum quod mouens finitum moueat mobile finitum per tempus infinitum: et sit a. mouens et b. mobile et c. tempus infinitum. d. vero pars a. mouens. e. pars b. mobilis in 3. tempore: et patet quod 3. tempus est finitum cum sit pars c. et minus illo: non enim in tanto tempore mouet. d. sicut a. ¶ Tunc arguitur sic. d. mouet. e. in 3. tempore finito: 156

Tr.
60. 59.

Philosophorum.

per resecationem equalium ab. a. et b. ad ipsius. d. et e. consumuntur. a. b. sed facta consumptione. d. mouet. e. in tempore finito: igitur et in principio. a. mouebat. b. in tempore finito: patet consequentia: quia continue seruatur eadem proportio motorum ad mobilia: alioquin duo essent motores habentes eandem proportionem ad sua mota: quorum vnus moueret tempore finito et alter tempore infinito: quod est impossibile: quoniam qualis est proportio motorum ad mobilia: talis debet esse proportio temporis ad tempus: ut ostensum est septimo huius. *Legelitteram.* (Sic igitur. a. mouens quod. a. mouetur. b. tempus infinitum in quo. c. d. igitur moueat aliquam partem ipsius. b. que est in quo. e. secundum aliquam partem ipsius. c. que est in quo. 3.). Non igitur pars. b. mobilis mouetur in tempore equali ipsi. c. (In pluri enim tempore) mouetur mobile maius. (Quare non est infinitus tempus quod est ipsius. 3. sit itaque ipsi. d. apponens), quale per resecationem auferam ipsum. a. (Ipsi autem. e.). apponens etiam quale per resecationem ipsi. b. auferam ipsum. b. (Tempus autem non auferam semper remouens quale). in infinitum enim est. (Quare omne. a.) idest totum. a. totum. b. (mouebit in infinito tempore). idest in tempore finito ipsi. c. (Non ergo possibile est a finito). idest a potentia finita. (moueri nihil secundum infinitum motum: quod quidem igitur non contingit finitum mouens in finito tempore mouere manifestum est ex hac demonstratione).

Notandum primo ^{secundum}

Commentatorem commento septuagesimo octauo: quod ratio Aristotelis potest sic formari: proportio. 3. temporis ad. c. tempus est composita ex proportionibus. d. ad. a. et ex proportionibus. e. ad. b. quia tempus vnusque motus sequitur proportionem motoris ad mobile quod in illo tempore mouetur: sed proportio. d. ad. a. et finitum: quia. d. consumit. a. et proportio. e. ad. b. est finita: quia. e. consumit. b. sed omnis proportio composita ex duabus proportionibus finitis est finita: igitur proportio. 3. temporis ad. c. tempus est finita: et per consequens. a. tempus non est infinitum: cuius oppositum ponitur in casu: et patet consequentia quia. 3. tempus consumit. c. tempus si proportio est finita. *¶* Ista ergo tria: videlicet mouens mobile et tempus: consimiliter se habent quantum ad finitatem et infinitatem: ita quod si vnum istorum trium sit finitum: omnia illa tria sint finita: et si vnum sit infinitum: omnia sint infinita. *¶* Dicit enim Commentator commento allegato quod corpus finitum moueat corpus infinitum patet per se ipsum esse impossibile: potentia enim motoris necesse est superare potentiam mobilis in quantum est huius. *¶* Et ista conclusione inquit Egidius: vult philosophus habere quod primus motor est potentie infinite: ex quo mouet mobile finitum per tempus infinitum: nullus enim posset portare infinitos lapides equales successive sigillatim et diuisim per aliquod vnum spatium nisi apponeret infinitum tempus: et esset potentie infinite: sed non minoris potentie est portare vnum successive per idem spatium quam plures: igitur portare eundem lapidem successive per tempus infinitum arguit potentiam infinitam: sed primus motor infinitus circa eandem terram verum celum: et hoc in tempore infinito: igitur primus motor est infinite potens.

Secundo notandum

secundum Commentatorem eodem commento quod Avicenna et Moderni philosophantes conueniunt tantum libris Avicenne in sua philosophia obijciunt contra Aristotelem probantes demonstrationem nullam esse: sed procedere ex suppositione falsa: cum primus motor et primum mobile: scilicet celum ratione cuius inducta est demonstratio ista non sint diuisibilia.

Respondet ^{Commentator quod li-}

b. Avicenne potius faciunt a sapientia recedere quam quod ipsam largiantur: et quod fautores eius nouiter philosophantes sunt similes hijs qui negant conclusionem in syllogismo ducentem ad impossibile non considerantes sequelam ex premissis: distinguit ergo Commentator de veritate categorice et conditionalis ad cuius veritatem non oportet aliquam partem esse veram: sed sufficit debita consecutio consequentis ex antecedente: ut patet de illa: si lapis volat habet alas: supponit igitur philosophus conditiones veras: scilicet antecedentia sint falsa: videlicet si motor et mobile sunt diuisibilia pars motoris in minori tempore mouebit partem mobilem quam totus motor totum mobile. *¶* Et licet responsio Commentatoris satisfiat ad rationem Avicenne: potest tamen dici quod tam primus motor quam primum mobile est diuisibile. Primus enim motor est primum mouens: et prima causa in eo quod est primum mouens ipsum est diuisibile. idest illi non repugnat diuisibilitas cum multa prima mouentia sint diuisibilia: in eo autem quod est prima causa: sic licetum est diuisibilitas non formaliter sed virtualiter: quoniam contingit signare virtutem in duplo maioris potentie et virtutem in quadruplo et in octuplo minoris potentie. *¶* Item celum est diuisibile: et si non per separationem partis a parte tamen per designationes partis extra partem: et concesso quod per separationem partis a parte nullum sequitur inconueniens: quoniam dixit Commentator sexto huius: quod motus celi est velocitabilis in infinitum non in quantum motus celi: sed in quantum motus corporis: et tertio et quarto huius dixit quod linea est diuisibilis in infinitum: non in quantum passio naturalis sed in quantum magnitudo: ita celum est diuisibile in infinitum: et si non in quantum corpus celeste: tamen in quantum corpus absolute: corpori enim absolute sumpto non repugnat diuisibilitas in infinitum per separationem partis a parte.

Contra dicta philosophorum

phi dupliciter instatur: et primo contra suppositionem antecedentem: vult enim philosophus quod in maiori tempore mouet totus motor totum mobile quam pars partem: cum tamen qualis est proportio totius ad totum: talis est proportio partis ad partem et consequenter temporis ad tempus ut demonstratum sexto et septimo huius. *¶* Secundo instatur contra conclusionem ostendendo quod mouens finitum mouet tempore infinito: quoniam sol per infinitum tempus alterat hoc inferius secundum philosophum: et tamen est virtutis finite: quoniam ut probabitur in secunda conclusione: non potest esse virtus infinita in magnitudine finita: motores etiam

Liber octauus.

Inferiores corporum celestium videntur esse potentie finitè aliter primum motor non esset potentior alijs motoribus: tamen mouent orbes celestes per tempus infinitum ab occidente in orientem per Aristotelem secundo celi.

Ad primum dicitur quod motus tripliciter euadit secundum philosophum quarto et sexto huius: videlicet diuisione mobilis diuisione temporis et diuisione spatij: quando ergo philosophus dicit quod mobile maius in pluritempore mouetur quod pars eius loquitur de motu per comparationem ad spatium prout diuiditur diuisione spatij ad hunc intellectum quod quocumque accepto signo in spatio illud in maiori tempore pertransitur a toto quam a parte et a mobili maiori quam minori: prius enim pertransit caput hominis unum pedale celi quam totus celus et maius tempus apponit celum in pertransiendo unum punctum terre secundum se totum quam secundum partes.

Ad secundum respondet quod philosophus loquitur de motu locali et non de motu alterationis: ac etiam de mouente per se et non de mouente per accidens: modo si sol mouet per se et per tempus infinitum: hoc est per accidens ratione motoris separati mouentis solem per tempus infinitum: cum vero subiungitur de motoribus inferioribus corporum celestium quod illi sunt potentie finitè mouentes per se tempore infinito.

Respondet Commentator allegato dicens quod finitas est ex finitate materie et quod corpora celestia sunt materie simplices et forme eorum sunt forme non in materie: ex quo dicto apparet quod nulle intelligentie separate sunt potentie infinite vel finitè: quoniam finitum et infinitum sunt opposita: et opposita non fieri circa idem: si igitur finitas est ex parte materie oportet quod infinitas sit ex parte materie: ideo de nullo motore separato: ex quo est forma non in materia dicitur finitum vel infinitum cum quo fiat quod unus motor separatus est aliter potentior: licet non finitè nec infinite. **Egidius** vero dicit quod nullus motor præter primum est potentie infinite: sed tantum finitè in vigore quam in duratione: nec sequitur motor lune mouet per tempus infinitum: igitur est infinite potentie in ipsa duratione aut vigore et habere illam potentiam ex se et non ab alio: et quia nullus motor præter primum habet potentiam durandi per tempus infinitum: ideo tantum primum motor est potentie infinite tam in duratione quam in vigore: et cum philosophus dicit quod nullum mouens finitum mouet per tempus infinitum. **Respondet Egidius** quod philosophus loquitur de motore principali et non instrumentalimodo quilibet motor celestis præter primum est tanquam organum et instrumentum respectu primi. **Sed** melius dicitur secundum intentionem philosophi quod quilibet motor præter primum est potentie finitè et infinite: est enim potentie finitè in vigore: et potentie infinite in duratione neque semper finitas et infinitas est ex parte materie cum finitum et infinitum non sint solum passionum quantitates: sed etiam entis transcendentes ut colligitur a philosopho quinto metaphysice: et quoniam quilibet motor celestis præter pri-

um est eternus et necessarius non obstante quod istam eternitatem et necessitatem habeat non ex se: sed ab ipso motore primo: per Aristotelem duodecimo metaphysice est potentie infinite in duratione non obstante quod hanc potentiam non habeat ex se: sed a motore primo. neque dicerent philosophus et Commentator quod aliqui motores celi sint agentia instrumentalia tantum: quoniam si agentia horum inferiorum que sunt agentia particularia sunt agentia principalia et non tantum instrumentalia a foriori et motores celorum mouent suos orbes: non tantum ut agentia instrumentalia sed etiam ut agentia principalia. (Quod autem omnino). **Secunda conclusio** Tempus impossibile est magnitudine finita esse potentiam infinitam: probatur ista conclusio dupliciter: et primo sic quilibet potentia maior potest mouere equale in minori mensura quam potentia minor: sed quilibet potentia finita existens in magnitudine finita potest mouere in infinitum modico tempore: igitur potentia infinita existens in magnitudine finita potest mouere in non tempore: quod implicat contradictionem cum motus non fiat in instanti: sed in tempore ut probatur et sexto huius: tenet consequentia cum minori: maior autem est nota ex determinatis sexto et septimo huius. Si enim fuerint due potentie inequales: quarum quilibet sit calefactiva aut dulcesciva aut depulsiva semper maior in minori tempore equalem effectum poterit agere quam minor: velocitas enim insequitur proportionem potentie motiue supra suam resistantiam ut est ostensum septimo huius: et velocius est illud quod in minori tempore pertransit equale spatium ut patet sexto huius. **Lege litteram.** (Quod autem omnino infinita magnitudine). Id est in magnitudine finita non contingit infinita esse potentia: ex his dicendis manifestum est. (Si enim plus potentia). Id est potentia maior est semper equalis in minori faciens tempore ut calefaciens aut dulcescens aut propulsans: et omnino mouens: necesse ergo et a finito quidem infinitam habente potentiam pati ad patiens et plus quam ab alio habente solum potentiam finitam: plus enim est infinita potentia quam finita. (At vero). Id est his concessis. (Tempus non contingit esse nullum). Id est contingit motum fieri in non tempore. **Secundo** arguitur ad conclusionem ponendo quod. s. sit tempus in quo agit potentia infinita calefaciendo: aut dulcescendo aut propulsando vel impellendo: et sit. a. b. potentia finita faciens consumilem effectum.

Isto posito queritur utrum potentia finita moueat in. a. tempore: aut in maiori. si. a. tempore: igitur a duabus potentijs quarum una est finita et alia infinita proueniunt equales effectus in eodem tempore quod est impossibile: quoniam ubi est maior proportio potentie motiue ad suam resistantiam prouenit maior velocitas: et consequenter in minori tempore prouenit equalis effectus. Si dicitur quod. a. b. potentia finita mouet in maiori tempore: sit igitur quod in centuplo maiori tempore: et arguitur sic: po^a finita in centuplo maiori quod sit. a. b. mouet in centuplo minori tempore magnitudinem quam mouet. a. b. et in centuplo minori tempore produceret consumilem effectum: sed contingit signare potentia finitam in centuplo maiorem quam sit. a. b. potentia: et tempus in centuplo minus est. a. igitur ite: p^a duabus potentijs: quarum una est finita et alia infinita

De hiscorum.

potest provenire equalis effectus in eodem tempore quod erat probandum.

Consimili argumentum potest probari quod potentia finita equale effectum minori tempore in quacunque proportionem volueris poterit producere quazin potentia infinita: quoniam sit potentia centupla ad a. b. c. et sit d. una potentia dupla ad c. et patet quod in duplo minori tempore poterit mouere et producere effectum equalem quam c. sed c. in a. tempore mouet consimilem magnitudinem et equalem effectum producit una cum potentia infinita agitur. d. in duplo minori tempore quaz sit a. poterit equalem magnitudinem mouere et consimilem effectum producere magnitudini et effectui potentie infinitae: et sicut arguitur de medietate temporis: ita de tertia et quarta parte: et sic in infinitum secundum omnem proportionem minoris inequalitatis asistendo quando continue potentiam infinitam secundum omnem proportionem maioris inequalitatis. Lege litteram. Si enim est in quo a. tempus in quo infinita vis. id est virtus et potentia calefecit aut depulsa in quo autem a. b. finita quedam potentia sit ad hanc finitam potentiam maiorem semper accipiens finitam: veniat aliquando ad id quod in a. tempore motum erat: ad finitum autem semper addens excellentiam omne determinatum et auferens etiam contingit deficere facere finitum: in equali ergo tempore mouebit finita potentia ipsa infinite potentie: hoc autem est impossibile nullum itaque finitum contingit infinitas potentias habere.

Notandum quod Commentator septuagesimo nono mouet duas questiones: quarum prima est super hoc quod dicitur quod cuiuslibet corporis est potentia finita: quia tunc corpus celestis esset potentia finita: et consequenter corpus celeste esset corruptibile: quod est reprobatur primo celi et patet consequentia: quia omne habens potentiam finitam est corruptibile.

Respondet Commentator quod ista questio est valde obfusca et est fortior omnibus alijs que possunt accidere cum Aristoteles hoc expressa dicat et in secundo celi et mundi quod celi est potentia finita reddens causam quare in celo non sunt stelle maiores quam iste que iam insunt celo: et dicit quod si in celo essent plures stelle aut maiores quam sint destrueretur aut retardaretur motus celi propter debilitatem motorio: et hoc dat intelligere et celum quam motorem celi esse potentie finite. Ideo pro solutione huius questionis Commentator recitat quatuor opiniones: quarum prima fuit Alexandri de cetero corpus celeste ex se non habere eternitatem sed a suo motore qui non est in materia sic quod secluso motore in materiali celum neque semper fuisset neque semper futurum esset.

Contra hanc opinionem arguit Commentator: dicit quia tunc sequitur aliquid posse corrumpi: quod tamen non corrumpetur: cuius oppositum probat Aristoteles in fine primi de celo contra platonem ostendens quod impossibile est aliquid esse eternum cui inest potentia ad corruptionem: et patet consequentia: quia celus non corrumpetur: ex quo est eternum: et tamen potest corrumpi: ex quo ex se habet potentiam ad corruptionem cum secluso motore in materiali aliquando corrumpetur per Alexandrum.

Secunda fuit opinio Joannis grammatici tenentis contra peripateticos quod mundus est generabilis et corruptibilis: ex quo est potentie finite: et componitur non solum ex materia et forma: sed etiam ex contrarijs. Hanc opinionem non reprobatur Commentator hic: quia eius reprobatio patet ex primo celi: ubi demonstratur celum esse ingenerabile et incorruptibile: et in isto octauo probatur non tantum motus in communi esse eternum: sed etiam motum in speciali esse eternum. Motum celi: et consequenter etiam ipsius celum quam motorem primum esse eternum. Tertia opinio fuit Avicenne qui audiens verba Aristotelis hic quod celi est potentia finita: opinatus est quod duplex est necessarium: scilicet necessarium ex seipso: et necessarium ex alio: necessarium ex seipso ut quilibet motor celi: necessarium ex alio ut celus: dicit ergo Avicenna quod necessarium ex seipso est potentie infinite: necessarium vero ex alio est potentie finite: ideo celum non est corruptibile: licet sit potentie finite: quia habet necessitatem ex alio. Istam opinionem non reprobatur Commentator in speciali: quia sibi sufficit reprobatio Alexandri: videlicet quod aliquid potest corrumpi: quod tamen non corrumpetur in specialitate: arguitur: quoniam sicut celus habet necessitatem ex alio: ita quilibet motor preter primum habet necessitatem a primo philosopho duodecimo metaphysice quod deus est causa totius celi: igitur celus est solus potentie finite per idem quilibet motor preter primum est tantum potentie finite quod est contra Avicennam. Quarta opinio est Commentatoris quod celus est potentie finite et infinite: est enim potentie finite in vigore: quia non agit effectum infinitum in se: neque recipit motum infinite velocitatis: et est potentie infinite in duratione: quia non potest corrumpi cum non componatur ex materia et forma loquendo de forma constituta per substantiam: non etiam habet contrarium extrinsecum a quo pati possit neque causas intrinsecas potentes ipsius corrumpere ut patet. Ad rationes igitur negatur consequentia illa: celus est potentie finite: igitur est corruptibile: quoniam ista consequentia est quod celus est finite et infinite potentie: unde Commentator ponit hic istas distinctiones quod aliquid esse in finite potentie intelligit dupliciter: aut quia sua actio nunquam cessat: aut quia habet actionem qua non contingit signare maiorem in aliquo mobili: primo modo celus est potentie finite et non secundo. Secunda questio Commentatoris est de illa conditionali philosophi: si virtus infinita esset in magnitudine finita moueret in instanti: quoniam per idem si virtus infinita esset extra magnitudinem ipsa moueret in non tempore cum non sit minoris potentie extra magnitudinem quam in magnitudine: sed consequens est falsum: quia primus motor est virtus infinita extra magnitudinem: et tamen non mouet in instanti. Respondet Commentator quod si virtus infinita esset in magnitudine moueret in instanti: sed virtus extra corpus non est finita nec infinita cum finitum et infinitum soli quantitati congruant: ut patet primo philosophi: et consequenter concedit quod nulla intelligentia separata est altera maior vel minor: quia non inueniuntur maiors vel minores nisi in corporibus: sicut nec finitas et infinitas. Sed ista responsio non sufficit: quia et si non inueniuntur finitum et infinitum secundum quantitatem extra magnitudinem: tamen finitum et infinitum secundum qualitatem inueniuntur extra magnitudinem. Si etiam congruant soli quantitati finitum et infinitum ut sunt omnes quantitates copiantur in aliquam quantitate ut

Liber octauus.

sunt differentie entis. ¶ Dicendum igitur q̄ motores celorum non sunt virtutis aut potentie infinite in vigore: quia non possunt celum velocius mouere: neq̄ effectum aliquem producere infinite intensiōis: ideo sunt tantum finite potentie q̄ declarat ipse Commentator in de substantia orbis ex p̄positiōe v̄tutū mouentium corpora celestia in tempore determinato: scilicet q̄ cuiuslibet motus celestis quācumq̄ tardi ad motum diurnum qui est velocissimus est p̄positiō determinata: ideo quilibet motor celestis est vigoris finiti. ¶ In Commentatore cum quo conceditur q̄ quilibet talis est potētie infinite in duratiōe: ex quo nō sequitur q̄ moueat aut mouere possit in instanti: sed bene se queretur si esset virtus in magnitudine: vnde sequitur. ¶ In Commentatore virtus infinita in duratiōem est in magnitudine: igitur illa virtus est corporis compositi ex materia et forma non constituta per subiectum et per consequens corruptibilis: tunc arguitur sic: illa virtus est corruptibilis et non potest corrumpi cum sit infinita secundum duratiōem: igitur illa virtus est infinita in vigore: patet consequentia: quia si esset finita in vigore cum sit corruptibilis aliquando corrumpetur ab intrinseco vel extrinseco ex p̄positione maioris inegalitatis sui contrarij: ut est probatum a philosopho primo celi. Si igitur virtus infinita in duratiōe esset in magnitudine ipsa esset infinita in vigore: et per consequens moueret in non tempore: hoc autem non sequitur de virtute infinita extra magnitudinem cum ad illam esse infinitam in duratiōe non sequatur ipsam esse infinitam intensiue aut in vigore: non enim debilitatur virtus extra magnitudinem cui non habeat contrarium: ideo potest esse infinita in duratiōe absq̄ infinitate vigoris: q̄ non contingit de magnitudine infinita existēte in magnitudine.

Contra predicta arguit: et p̄ quod ad virtutem esse infinitam in magnitudine non sequitur motum esse in instanti: quia p̄positiō implicans contradictionem non sequitur ex p̄positione non implicante contradictionem: sed hec p̄positiō: motus est in instanti implicat contradictionem: et hec virtus infinita est in magnitudine non implicat contradictionem ut liquet igitur rē. ¶ Secundo arguitur: quod nullus motor celi p̄ter primum est infinite potentie in duratiōe sic: quod eius actio nunquam cessat ut exponit Commentator: quoniam ipse Commentator duodecimo metaphysice dicit quod motus celi est a duobus motoribus: quorum vnus est finite motiōis et reliquus infinitus: igitur aliquis motor celi est finite motiōis ille non semper mouet.

Ad primum dicitur q̄ ad istam virtutem infinitam est in magnitudine non sequitur motum esse in instanti: sed ad illam vnam cum ista virtus infinita in minori mensura potest mouere quam aliqua virtus finita quam Aristoteles supponit tanquam manifestam. Constat autem quod ambe simul implicant contradictionem: non enim inconuenit aliquod antecedens implicare contradictionem: cuius nulla pars implicat contradictionem: sicut non inconuenit aliquam copulatiuā esse impossibilē. cuius quelibet pars est possibilis.

Ad secundum respondetur per id quod dicit ipse Commentator duodecimo metaphysice videlicet: q̄

possunt semper mouere et non semper mouere motores celi secundum quod mouentur ad primum motorem: nam si mouentur inquit Commentator ad primum motorem intransmutabilem semper mouentur: si autem mouentur ad primum motorem transmutabilem non semper mouentur: sicut igitur materia quantum est ex se indifferēs est semper transmutari et nō s̄ transmutari: semper quidem si coniungitur forme corruptibili non semper vero si coniungitur forme incorruptibili: ita quilibet motor celi p̄ter primum ex se indifferēs est semper mouere et non semper mouere: mouet enim semper in quantum vniū primo motori: non semper autem mouet et si non vniū primo motori: ideo quilibet motor celi p̄ter primum, dicitur finite motiōis: non quia motio illius aliquando cessat: sed quia cessat: si non vniū primo motori: dicit enim Commentator ibidem: quod sicut celum ex se mouetur: ita potest ex se quiescere. quod autem nunquam quiescat sed semper moueatur hoc est ratione primi motoris: cuius actio non potest deficere.



Non igitur Ter. cō. 80.

tur neq̄ infinito). ¶ Tertia conclusio est hec. Impossibile est in magnitudine infinita esse potentiam soluz finitam. ¶ Istam conclusionem philosophus tribus rationibus probat: quarum secunda incipit ibi. (Omnes enim finitam). tertia ibi. (Est autem hec).

¶ Quantum ad primam supponit philosophus quod licet in magnitudine minoris aliquando sit maior virtus quā in magnitudine maioris: quia sepe in vno pugillo ignis est maior virtus: quam in duplo aceretamen magnitudinis maioris tanta poteris fieri additio virtutis finite quod excedat potentiam magnitudinis minoris: quoniam et si duplus aer ad pugillum ignis nō sit tante potētie: tamen decuplus aut centuplus aer est tante et maioris potētie. Lege litteram. (Non ergo neq̄ infinito). In magnitudine infinita contingit esse potentiam tantuz finitam: et tamē cōtrafigi in minori magnitudine ampliorē potētiā esse quā in maiori: sed adhuc magis in maiori plura id est sed adhuc in magis maiori magnitudine potest esse virtus maior.

Notandum In Commentatore cō. 80. q̄ Primo p̄misit istam suppositionem ex eo: q̄ aliquis posset dicere: quia in maiori corpore inuenimus minoris potētiā quid p̄bibeat in infinito: eo q̄ est maius in minori in esse potētia ea que est in infinito eo q̄ est minus: hoc nō potest stare: quia cuius cōtinuo duplicauimus maius corpus: cuius potētia est minor: peruenimus ad corpus: cuius virtus est maior minoris corporis: et quia infinitum potest duplicari: ideo potētia eius oportet esse maior cuiuslibet corporis minoris: ideo non est aliqua compositio inter illas et potētiās infinitorum corporum: dubitatio quā tangit Commentator ē ista: videm⁹ q̄ aliqui

Philosophorum.

In maiori corpore est minor virtus quam in minori sed quodlibet magnitudo infinita maior est quam sit aliqua magnitudo finita: igitur possibile est quod in magnitudine infinita sit minor virtus quam in certa magnitudine finita: sed in qualibet magnitudine finita est virtus tantum finita: ut demonstratum est per secundam conclusionem: igitur in aliqua magnitudine infinita potest esse virtus finita: quod est contra conclusionem. ¶ Respondet Commentator dicens quod si maius corpus finitum habet minorem potentiam vel virtutem quam minus poterit in tanta duplicari quam habebit potentiam maiorem: cum igitur corpus infinitum possit in infinitum duplicari super omni magnitudinem finitam: sequitur quod quacunque potentia data finita illam in infinitum excedit potentia corporis infiniti: propter non sunt finitum comparabiles propter loquendo de potentia corporis finiti: et potentia corporis infiniti. Intendit ergo philosophus quod si in aliqua excedit reperitur plus de potentia in magnitudine minori quam in maiore: tamen potest esse tantus excessus quod plus reperitur de potentia in magnitudine maiore quam in minori: propter quod cum in comparabiles magnitudo infinita excedit finitam: oportet plus reperiri de potentia et virtute in magnitudine infinita quam finita. ¶ Ista suppositione premissa Aristoteles ponit quod a. b. sit magnitudo infinita et b. c. pars eius finita mouens. d. mobile igitur in e. 3. tempore finito: et arguitur sic b. c. pars finita mouet in e. 3. tempore finito: igitur dupla magnitudo mouebit in medietate illius temporis et quadrupla in quarta parte temporis: et sic in infinitum: igitur tota magnitudo infinita mouebit in non tempore: et per consequens habebit potentiam infinitam. Prima consequentia tenet quod omnis virtus finita quancunque sit magna vel parua requirit in agendo determinatum tempus. Ideo si tanta magnitudo mouet in tanto tempore dupla mouebit in medietate temporis: et quadrupla in quarta parte temporis: et sic in infinitum. ¶ Secunda consequentia tenet quod magnitudo infinita non requirit determinatum tempus in quo moueat: nunquam enim potest accipi ita modicum tempus quin in magnitudine infinita inueniatur pars mouens in minori tempore: si igitur partem magnitudinis infinitae non potest dari determinatum tempus: multo minus toti poterit dari determinatum tempus: si igitur in infinitum modico tempore poterit mouere pars magnitudinis infinitae: ipsa in minori mensura poterit mouere quam aliqua pars eius: igitur in non tempore poterit mouere magnitudo infinita. ¶ Tertia consequentia est euidens ex dictis cum demonstratum sit nullam potentiam finitam posse mouere in instanti cum cuiuslibet talis ad suam existenciam sit proportio finita. I. e. II. (Sic igitur in quo est a. b. infinitum: sed b. c. pars eius habet potentiam quidem que in aliquo tempore mouit ipsam. d. mobile: quod quidem motus sit in tempore in quo est e. 3. si igitur ipsa b. c. duplam accipio magnitudinem in medio mouebit ipsius e. 3. si enim h. proportio supponatur: videlicet quod dupla virtus mouet in medietate temporis: quare in j. c. mouebit quod est medietas temporis e. 3. ergo sic accipiens semper proportionem finitam partium a. b. quidem nequaquam transibo secundum talem proportionem: tempore enim dato semper minus accipiam infinita ergo potentia erit.

Dubitat quia videtur prima consequentia repugnare suppositioni: dictum est enim quod quandoque in minori magnitudinis est maior virtus: ideo illa consequentia non va-

let: pars b. c. mouet in tempore e. 3. igitur dupla magnitudo mouet in duplo minori tempore: quia stat quod dupla magnitudo non habet duplam virtutem: sed minorem. ¶ Respondetur quod Aristoteles presupponit a. b. magnitudinem infinitam esse uniformem per totum: sic quod omnes partes equales sint equalis virtutis et potencie ad quod intellectum sequitur dupla magnitudines mouere in medietate temporis. Intendit igitur philosophus istam consequentiam b. c. pars mouet in e. 3. tempore finito: igitur dupla magnitudo duple virtutis potest mouere in medietate temporis et tripla magnitudo triple potencie potest mouere in tertia parte temporis: et sic in infinitum. ¶ Omnia enim finitum. Secundo arguit philosophus ad eandem conclusionem sic omnis potentia excellens omnes potentiam finitam est infinita: sed potentia magnitudinis infinitae excellit omnem potentiam finitam: igitur potentia magnitudinis infinitae est infinita: patet consequentia cum maiori et minori declaratur: nam quacunque potentia finita data illa mouet in tempore finito: sed potentia magnitudinis infinitae mouet in minori tempore et ostensum est: igitur excellit illam: patet consequentia: quia ex maiori tempore arguimus maiorem potentiam vel patet ex sexto et septimo huius: sicut enim magnitudo et multitudo infinita est excellens omne finitum secundum magnitudines vel multitudinem: ita virtus magnitudinis vel multitudinis infinitae est excellens omnes potentiam magnitudinis aut multitudinis finitae. Lege litteram. ¶ Omne n. finitum potentia excellit potentia magnitudinis infinitae: omnes autem finitae potencie necesse est finitum esse et tempus: si enim in quodam toto tempore tanta virtus mouet: consequenter virtus maior: in minori quidem determinato mouebit tempus finitum conversionem proportionis: infinita enim omnis potentia sicut multitudo et magnitudo excellens omne finitum.

Notandum in Commentario: omnis commentum. 30. quod potentia que est in corpore finito est infinita que crescit per incrementum corporis: cuius autem corporis incrementum est infinitum et virtus est infinita. ¶ Sed istud non videtur verum: quoniam aliquod corpus potest crescere per rarefactionem: et tamen non maiorabitur virtus nec potentia cum illud corpus continuis manebit eiusdem virtutis et potencie sicut continuus habebit eiusdem materiam et eandem formam numero. ¶ Dicens dum quod Aristoteles loquitur de augmentatione que non est per rarefactionem: sed per additionem quantitatis ad quantitatem: modo non additur quantitas absque additione materie: neque additur materia absque additione potencie: cum ex omni additione materie resultet noua forma aut nouum compositum alicuius potencie et virtutis etc. (Est autem et h.). Tercio arguit philosophus ad eandem conclusionem sic quilibet potentia finita vel equalis potest esse in magnitudine finita: si ergo in magnitudine infinita est solum potentia finita: sequitur quod magnitudo finita habet tantam potentiam quantum magnitudo infinita: quod est impossibile: quoniam sequitur duo inconuenientia: quorum primum est quod finitum mensurat infinitum: secundum quod potencie equaliter potencie totius: accipiantur enim ser in finitum habens potentiam finitam totiens poterit replicari vnum pedale serie quod habebit potentiam equalem igitur potentia serie finiti mensurabit potentiam serie infinitae: sed non mensuratur potentia alicuius quin mensuratur illud cui nullibi inueniatur vnus sine alio

Int. c. 30.

Int. c. 31.

Libri octauus

Igitur potentia finita aeris finitè mensurabit aerem infinitum. ¶ Item pars aeris habet potentiaz finitam: igitur poterit toties replicari q̄ equabitur potencie totus aeris: patet p̄sequētia ex quo in minori magnitudine est tāta virtus quāta in maiori: accipiendo magnitudinem eiusdem generis. Lege litterā. (Est autē ex hoc demonstrare sic accipiens enī quādam potentia eandē genere). I. eiusdem rationis (ei que est in infinita magnitudine que quidem finita potentia (mensurabit eaz que est in infinita magnitudine finitam potentiaz.) unde philosophus epilogat circa duas vltimas cōclusiones quarum vna est conuersa alterius ol. (quod quidē igitur non cōtingit infinitaz esse potentiaz infinita magnitudine: neq̄ finitam) potentiaz (in infinita) magnitudinis (ex his) dictis (est palaz) i. manifestum.

Notandum dictis in hoc: quoniam prima ratio pbat potentiam magnitudinis infinite non esse comparabilem potentijs parijs: quod non cōtingit nisi illa sit infinita. ¶ Secūda ratio pbat potentia magnitudinis infinite excellere omnes potentiaz finitas quod esse nō potest nisi illa sit infinita. ¶ Tertia vero ratio pbat idem: q̄ aliter finitum mensuraret infinitum et potentia partis equaretur potencie totius. ¶ Circa dicta queritur primo vtrum finitudo intentionis Aristotelis et cōmentatoris possit cōvinci infinitas primi motoris loquēdo non de infinitate durationis: q̄ illud est per se notū: sed de infinitate intensus aut vigoris. Et arguitur q̄ sic per rationes Egidij: quarum prima est ista. Nullus mouens finitū mouet per tempus infinitum vt demonstratū est in prima cōclusionē huius capituli. sed primus motor mouet per tempus infinitum et tertio tractatū huius octauuli. igitur prim⁹ motor nō est mouens finitū: quo concessio arguit sic. primus motor nō est mouens finitū: igitur nō est potencie finite in vigore: nec in duratione. patet consequētia. q̄ ex opposito consequentis sequitur oppositum antecedens. Si igitur primus motor nō est potencie finite in vigore vel in duratione: et est alicuius potencie: igitur est potencie infinite tā in vigore q̄ in duratione. ¶ Secūda ratio. primus motor mouet celum per tempus infinitum vt est manifestum ex dictis philosophi et cōmentatoris: igitur est infinite potencie intensiue. pbatur cōsequētia. quoniam mouere per vnā diem arguit potentiam aliquāte intensiōis et mouere per duas dies aut potentiaz duple intensiōis: et sic in infinitum. igitur mouere per tēpus infinitum arguit potentia infinite intensiuis. pbatur antecedēs a simili: quoniam si fortes possent portare. a. lapidem per vnā horam tantū ipse esset alicuius potencie intensiue: et si per duas horas ipse esset in duplo maioris potencie intensiue: et sic in infinitum. ¶ Tertia ratio. mouere corpus infinitum forme: licet aut virtualiter arguit potentiam infinitam intensiue vt colligitur a philosopho sexto huius. sed primus motor mouet virtualiter corpus infinitum: igitur primus motor est potencie infinite intensiue. minor arguitur. nam celum infinites replicamz ē virtualiter aut equalenter infinitum: sed primus motor infinites replicamz celum per infinitam replicationem motus diurni: igitur primus motor virtualiter aut equalenter mouet corpus infinitum. ¶ Quarta ratio est auctoritate cōmentatoris. i. metaphice. cōmēto. 40. ol. q̄ motus celestis componitur ex duobus motoribus: quorum vnus est finitè motiois: et est anima existens in eo

et alter motor infinite: et est potencie que non est in materia. Constat autem q̄ cōmentator nō intendit motū anime celi esse finitū in duratione cum illa sit eterna et infatigabilis finitudo: igitur intendit motū illū esse finitū in vigore: et consequēter motū primū qui nō est in materia intendit esse infinitū intensiue et in vigore. ¶ In oppositū arguitur primo sic: Si in magnitudine esset potencie infinita intensiue illa moueret in nō tempore p aristotelē in secūda cōclusionē hui⁹ capituli: igitur per idē si extra magnitudinē esset potencie infinita intensiue aut infiniti vigoris illa moueret in nō tempore cum nō sit potentior virtus in magnitudine q̄ extra magnitudinē: sed impossibile est motū fieri in nō tempore per eum. vt demonstratū est septuagiesimū possibile est primū motū finitū philosophū esse infinitū vigoris aut infinite potencie intensiue. dicentē cōmentator secundo celi cōmēto tricesimo octauo q̄ si potencie motoris esset infinita motus inueniretur in instāti. Secundo. Si primus motor esset infiniti vigoris aut infinite potencie intensiue ipse posset mouere celum vel locus et tardius q̄ iam moueat. immo posset ipm nō mouere quod est contra determinationem aristotelis primo celi volentis primū motū mouere celum necessario regulariter et ex necessitate nature: non autē libere contingenter. Vnde enim cōmentator secundo celi q̄ sicut ambulare et cytarizare requirit determinatum tempus ita et motus celi sic q̄ nec in maiori nec in minori potest fieri. ¶ Tercio celum est potencie finite in vigore cum sit magnitudo finita per aristotelē hic. Si igitur primus motor esset infiniti vigoris nulla esset proportio inter ipsum et celum quia finitū ad infinitum nulla est proportio secundum ipsum tertio hui⁹ et sic aliqua esset velocitas motus non proueniens ex proportionē motoris ad mobile vel ad suam resistētiā: cuius oppositū determinat septimo huius. propterea dicit cōmentator secundo celi cōmēto tricesimo nono (cum dicimus q̄ potencie motoris celi est infinita non intendimus per infinitā nisi infinitatem motiois id est q̄ motio eorum non cessat infinitas autē intensiōis vtillic non sit proportio inter potentiam motoris et motū impossibile est in formis inq̄tum sūt forme. ¶ Quarto. quilibet potencie est reducibilis ad actum per philosophum nono metaphice: et causa in actu et effectus in actu simul sunt et non sunt per eundē secundo huius: igitur si primus motor est infiniti vigoris et infinite potencie intensiue ab ipso prouenire potest motio infinite velocitatis et effectus infinite intensiōis vel extensiōis aut multitudinis: quod non concedit philosophus nec cōmentator. vnde cōmentator primo celi cōmēto quadragesimo tertio Jam declarauimus q̄ additio potencie motoris super potentiaz moti nō est infinita nisi in tempore scilicet in eternitate motiois neq̄ in velocitate neq̄ in multitudine motuum neq̄ in magnitudine corporum quoniam si esset in magnitudine corporum et motuum multitudinis et velocitate motuum esset possibile inuenire motū in nō tempore et corpus motum infinitum: quod ē impossibile. et secundo celi cōmēto tricesimo octauo sic inquit cōmentator. (necesse est vt omnis motus naturalis et voluntarius habeat velocitatem terminatam quia omnis motus habet motorem terminatum et si esset possibile inuenire velocitatē non terminatam tunc motor nō haberet potentiaz terminatam neq̄ naturam terminatam) et subdit (Si potencie motoris

Philosophorum

celestium essent infinite in vigore mouendi non esset p-
portio inter motorem et rem motam et postquam intulit
quod daretur motus in instanti finaliter concludit et ideo
credendum est quod potentie mouentium sunt terminate
proportionis ad corpora mota et quod infinitas non inue-
niatur in eis nisi propter eternitates. ¶ Dicendum igitur
quod omnino intentio Aristotelis et commentatoris su-
it primus motor non esse infiniti vigoris neque poten-
tie infinite intensiue sed tantum in duratione et in eter-
nitate quoniam ex intentione eorum non cognoscitur
primus motorem nisi per motum et a posteriori per
effectum. si nullum motum cognoscimus esse infinitum
in velocitate neque effectum aliquem esse infinitum inte-
nsiue vel extensiue aut naturaliter igitur per viam natu-
re non possumus cognoscere ipsum esse infinitum in
vigore vel intensiue. Sicut ergo philosophus et com-
mentator non concedunt aliquas esse magnitudinem
vel multitudinem actu infinitam: non etiam aliquam
esse qualitatem gradatam vel non gradatam actu
infinitam: videlicet infinitum calorem aut infinitum cir-
culum et liquet ex determinatione eorum primo celi et
tertio huiusmodi non concederent aliquem motorem aut
motum habere infinitatem vigoris aut intensiue.

¶ Item sit. a. primus motor et b. perfectissima intelli-
gentia post. a. et arguitur sic. si a. est infiniti vigoris: et
b. tantum finite potentie intensiue igitur a. in infinitum
excedit b. sic quod datur infinita latitudo imaginaria p-
fectionis inter a. et b. igitur possibiles sunt infinite intel-
ligentie inter a. et b. et per consequens iam sunt ille in-
finite intelligentie cuius oppositum ipsi determinant
quod decimo metaphysice concludentes multitudinem
intelligentiarum: ex multitudine motuum celestium
et patet consequentia. quia in perpetuis non differunt
se et posse ut patuit tertio huius.

Ad primam ergo rationem. Egidij
dicitur quod philosophus
eo modo loquitur de mouente in prima conclusione
quomodo loquitur in secunda et tertia conclusionibus
sed in secunda et tertia loquitur tantum de mouente in
magnitudine: igitur etiam prima conclusio facit men-
tionem tantum de mouente in magnitudine: quapro-
pter illa prima conclusio est sic intelligenda. impossi-
bile est mouens finitum existens in magnitudine finita
mouere per tempus infinitum: et quod illa conclusio sit il-
lo modo intelligenda. patet ex diuisione que facit mo-
toris et magnitudinis. propter non oportuit quod comen-
tator responderet ad rationem huiusmodi ex quo Aristote-
les ibi non facit expressam mentionem de primo mo-
tore: neque de primo mobilis sed tantum de motore exi-
stente in magnitudine. debet igitur ratio Egidij sic
formari. nullum mouens finitum existens in magni-
tudine finita mouet per tempus infinitum: sed primus
motor mouet per tempus infinitum: igitur primus
motor non est mouens finitum existens in magni-
tudine finita: et hoc conceditur sicut antecedens. ¶ Ad
secundam negatur consequentia. et ad probationem
dicitur quod mouere per duas dies non arguit maiorem
potentiam intensiue quam mouere per unam diem: et
hoc in potentiis infatigabilibus abstractis et materia
in potentiis autem fatigabilibus coniunctis materie
illud est verum. propter similitudinem assignatam de for-
te non est ad propositum: cum fortes sit potentia fati-
gabilis: et quilibet motor celi sit potentia infatigabilis.
¶ Ad tertium dicitur quod nec formaliter nec virtualiter

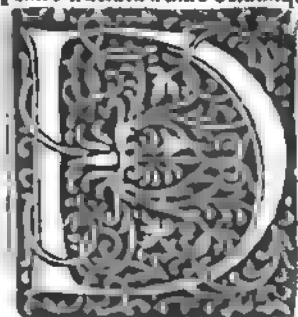
nec equaliter primus motor mouet corpus infinitum
et licet celum infinitis replicatum constitueret corpus
infinitum: non tamen celum infinitis reuolutum con-
stituit corpus infinitum virtualiter vel equaliter: sed
tantum constituit motum infinitum: non quidem inten-
siue neque velocitate infinita: sed tantum secundum du-
rationem. ¶ Ad quartam est superius responsum ex
intentione commentatoris quod decimo metaphysice. quod
primus motor est per se motionis infinite: et quilibet
alius motor celi est per se motionis tantum finitum: cum
hoc sit quod moueat per tempus infinitum non per se sed
per accidens ex visione et persione ad primus moto-
rem tanquam ad finem amatum et desideratum. verum
est in quod tale per accidens non est per accidens rap-
tissime nec iuxta modum loquendi commentatoris de priuatione
primo huius: quod est principium per accidens non rarum
sed necessarium. et quarto huius quod materia et forma
mouentur per accidens ad motum compositum non ra-
ro sed de necessitate. ¶ Secundo queritur verum ex di-
ctis philosophi et commentatoris possit probari infini-
tas intensiue primi motoris: et arguitur quod non: quia
ex quo de intentione eorum fuit quod primus motor sit
infinitus tantum in duratione et non in vigore sequi-
tur quod ex dictis eorum non possit conuincere oppositum
aliter contradicerent sibi ipsis: quod non est dicendum.

In oppositum ^{arguitur metaphysice}
¶ Item sit. a. primus motor est actus purissimus sic quod contradic-
tionem includit ipsum continere in se aliquam rationem
potentialitatis vel materie ut demonstrat aristoteles
et commentator quod decimo metaphysice: igitur primus
motor est infinite perfectionis simpliciter: et consequen-
ter infiniti vigoris et infinite potentie intensiue. proba-
tur consequentia intelligendo per primum motorem
deum qui est prima causa omnium: quia si non sit
igitur oppositum consequentia cum antecedente et ar-
guitur sic. primus motor est tantum finite perfectionis:
igitur contingit assignare ex parte rei vel per intellectum
aliquid quod eo perfectius sit. ergo illud. a. et arguitur sic.
quandoque aliquis duo inuicem comparantur: quo-
rum unum est altero perfectius: illud quod perfectius
est tenet locum actus et forme: et quod est imperfectius
tenet locum potentialitatis et materie per commentato-
rem secundo de anima. sed. a. est perfectius primo mo-
tore: igitur. a. tenet locum forme et actus: primus vero
motor tenet locum potentialitatis et materie. ista con-
sequentia est bona. antecedens non implicat contradi-
ctionem si primus motor est tantum finite perfectionis:
igitur nec consequens implicat contradictionem: et per
consequens primum motorem qui est actus purissimus
continere aliquam rationem potentialitatis aut materie
non implicat contradictionem: quod est oppositum an-
tecedentis principalis. ¶ Secundo: omni motu dato
contingit dare velocitatem per Aristotelem secundo huius.
ubi dicit commentator quod motus celi est velocitabi-
lis in infinitum: non in eo quod motus celi sit in eo quod mo-
tus corporis tunc arguitur sic. motus celi est velocita-
bilis in infinitum: igitur resistens est diuiniabilis in
infinitum: aut potentia motus est augmentabilis in in-
finitum: aut iam est aliqua potentia infinita in vigo-
re: resistens non est diuiniabilis in infinitum: quia celum non
potest dominari per aristotelem primo celi. neque aliquod corpus na-
le est diuiniabile in infinitum: quia dant minima naturalia
iuxta determinationem philosophi primo celi. 1. 6. et 7. physice. non

Liber octauus

etia potētia motus celi est augmētabilis in infinitū euz
intelligētie nō sint subalter variabiles: vt colligit ab
eis in hoc. 2. igit necesse est dare potētiā que iam est i
finitū vigoris a qua motus celi est velocitabilis in infi
nitū. cōstat aut potētiā hāc ēē primū motorē. ¶ Ter
tio. mā prima est pura potētia sic q nullū actū inclu
dit sū p hūm r cōmētatozē primo huius. igit mā pza
est infinite potētie passiuē nō solū passibilitate duratio
nis: sed etiā passibilitate itēsiue: qm sicut nō repugnat
prime materie recepisse infinitos effectus successiue: ita
nō repugnat illi recipe effectū infinitū itēsiuū. v3. ali
quā qualitatē prima vel scdm infinitū itēsiōis. mā
eniz prima indifferētia est ad vtūqz oppositoz: vt pu
ta ad calidū: frigidū: albu: nigrū r huius. sed finitū r
infinitū sūt opposita: igit mā pza qtu3 est ex se idēse
ē ad effectū infinitū sic ad effectū finitū: itē arguit sic. mā pza
est infinite potētie passiuē passibilitate itēsiue: igitur
primus motor est infinite potētie actiue sūm vigorem.
p3 pza per cōmētatozē. 2. meta. q oīs forma reperta
passiue in prima mā repitur actiue in primo motorē. si
igit māe prime nō repugnat recipe effectū infinitū in itē
siue etiā nō repugnat primo motorē pducere effectū i
finitū itēsiue q nō cōtingit nisi sit po^o infinite itēsiue.
¶ Quarto. primus motor 2. deus intelligit oīa p sē
ntia: pterita: r futura per Aristo. in lib. de bono fortūa.
igit actuali intellectiōe itelligit infinita distincte. p3 pza.
q2 primus motor cū sit actus purissim^o nihil pōt itelli
gere itellectione cōfusa r potētiāli. nūc sic. primus mo
tor itelligit infinita distincte actuali intellectiōe: igitur
est infinite potētie in vigore. pbat pza per p hūm r cō
mētatozē. pbatēs. 2. meta. q nō sunt infinite cause for
males eiusdē rei: q2 tunc illa res nō posset sciri neqz dis
tingui ab intellectu nostro: q2 cū intellectus noster sit vir
tus finita nō potest actu intelligere infinita: sed tū po
tētia: igit ex opposito si aliqua virtus itelligit r com
prehēdit infinita actuali r distincte illa est infinita. s. l.
tēsiue r in vigore. ¶ Et cōfirmat. si ēēt vna itellectio
in intellectu nostro qua ipse itellectus itelligeret aliq
vnu in actu r distincte illa itellectio ēēt aliquid perfectio
nis: igit si ēēt alia itellectio q intellectus actuali r dis
tincte itelligeret infinita egiā. primo illa itellectio scōa
ēēt infinite pfectionis itēsiue. p3 pza. q2 in infinitū ma
gis posset in p3 p3 opationē que est facere in intellectu
esse cognoscere q2 prima itellectio. dicit. n. p3 p3 po
sterioz. q2 demonstratio vti est pfectior demonstratiōe
particulari. ppter hoc q2 magis facit scire cū scire sit fi
nis demonstratiōis. vbi dicit Linco. q illud est pfectius
in aliquo gñe q2 melius pōt etiā opationē. p3 p3 illi^o
generis igit a multo fortiori cū diuina substantia sit al
lud per q2 prim^o motor actuali r distincte itelligit i
finita o3 motorē primū esse infinite pfectionis r potētie
eaz itēsiue q in duratiōe. Dicit dū igit q cū prim^o mo
tor sit sūmū bonū: sit illud quo meli^o cogitari nō p
necesse est ipsuz ēē infinite pfectionis itēsiue: r infinite po
tētie in vigore. r ppter cōcedat q2 pōt celū velocius r
tardius mouere r facere eū quiescere oīno: ac etiā q2 p
pducere effectū infinitū tā itēsiue q2 extēsiue. s. multi
tudinē r magnitudinē actu infinita: ac etiā qualitatem
primā r scōam infinite itēsiōis in actu. q2 autē ista
non pduxerit hoc est aut ex pte sui: q2 non agit nāliuer
tū vt credit Aristo. r cōmētatozē: sed libere libertate cō
traditionis alioquin hō ex parte volūtatis ēēt deo po
sectioz: aut ex pte creature: q2 illud nō est ad decorē vl
ad vilitatē mūdi vel repugnat determinationi natu

re create. non. n. potest deus facere circuitū infinitū: ne
qz numerū biariū maiorē q2 sumeqz aialia augere i infi
nitū: r hoc ppter repugnantā reptā in nā finita. ¶ Et
ad rōnē Aristo. nego illā psequentiā. primus motor est
potētie infinite in vigore: igit pōt mouere in nō tpe lo
quēdo de motu. ppter qui est trāsmutatio pūctā tēpo
ri: q2 r si deus nō pōt facere id q2 fieri implicat pira
dictionē: nō ppter hoc tollit potētiā infinita eius: r tūc
ad argumētū. prim^o motor est potētie infinite itēsiue:
igit pōt mouere in minoz mēsurā q2 aliqua potētia fi
nita. pcedo p3 p3 r p3. r nego q in quolibet tpe q2 tū
cunqz paruo possit aliqua potētia finita mouere. l. cer
ta3 magnitudinē sup determinatū spaciū: qm oīuz na
tura cōstatiū terminata est rō magnitudinis r augmē
tū: nō solū quo ad effectū etiā quo ad modū operādi
r motū r tēpus: ideo est dare aliq2 tēpus va paruo3
in quo nul. a potētia finita po^o cōmētatozē magni
tudinē mouere sup determinatū spaciū: r hoc ex natu
ra sua. Et autē moueret hoc ēēt in virtute primū moto
ris: cui^o natura nō est terminata iuxta doctrinā. Euer
roya superius recitata. v3. q2 primus motor est infinite
motiois: r quilibet ali^o est tū motiois finitū. Negō i
cōuenit q2 Aristo. r cōmētatoz fuerint hui^o credulita
tis q2 primus motor sit tū potētie infinite in vigore: r
tū multa dixerint antecedētia ad oppositū illius: sicut
etiā crediderūt eternitatē mūdi motus r tpe: r tū alia
scripturū inferētia cōtrariū vt euidenter demonstrā in
primo tractatu huius octauū. quare rē.



De his ¹⁷
^{16. 82.}

tem que serunt. ¶ Ist
est tertius cap. ulū bu
tractatus in quo p3
pbat indiuisibilitatē
primū motoris post
quā pbat infinite
eiusdē: r dicit p3
ut aliqua ex quib^o se
quitur primū moto
rem esse infinitū: r si
non in vigore: tamē in duratiōe. Et diuiditur in duas
partes in quarū prima determinat vnu3 dubiū: cuius
determinatio est necessaria ad sequentiā. In scōa vero
exequit de intento ibi. (Quonia autē in his.) Prima
pars diuiditur in duas particulas in quarū prima fa
cit q2 dicitur est. in secūda autē soluit obiectiōnē possibi
lem fieri contra suaz determinationē ibi. (Pausat au
tem.) ¶ Quātu3 ad primū querū phus a quo mouen
tur pietas quiescente p3 p3. tūz enī omne quod mo
uetur mouetur ab alio r ipsa pietas nō moueat scipsa
vt patet de lapide r baculo. videt^o q2 stat3 p3 p3
cessante a motu talia pietas quiescat: quonia talia nō
mouent nisi tangant: sed quiescente p3 p3. tūz enī appa
ret quid est tangens. illa igitur quiescente p3 p3. tūz enī illa
statim debet quiescere. l. c. l. (De his autē que serunt
bene se habet dubitare quāda3 dubitationē primū) p
tinentē ad ppositū. (Si enī omne quod mouet mo
uetur ab aliquo quocūqz nō ipse se mouet) vt in sta
ta (quomodo mouent aliqua) talia (cōtinue nō tāgē
te eo q2 mouit vt pietas. ¶ Sed forte diceret ad hoc
q2 euz p3 p3. tūz enī solūz mouet baculū lapidem
aut sagittaz sed cū eodē simul mouet aerē qui quidem
aer separat^o a manu vel a corda mouet illud pietus.
¶ Cōtrariū ad argumētū faciendo i stat3 de aerē que

Philosophorum.

fit de lapide: quoniam post separationem aeris a manu
queritur a quo mouet virtus se vel a pñdente: nō a se:
quis est de numero eoz que non mouent a se sicut la-
pis: et maxime quādo pietus mouetur cōtra inclina-
tione aeris: non etiā a pñdente: qz pñdens quiescit:
quia igitur pñdens est causa prima totius motus se-
quentis apparet qd eo moto tam aer qd lapis moue-
tur: et eo quiescente oīa alia quiescāt habēta motus ex
ipso pñdente primo. Si enim sol. moueret vnū lapi-
dē mediātē aliquo alio lapide statim quiescerent am-
bo lapides forte quiescentes igit per idē quiescit tam
aer qd lapis. pñdens quiescente si mouet lapidē medi-
ante aere. l. e. l. i. (Si autē) ipsū pñdens (simul mo-
uet et aliud aliqd qd mouet vt aer: qui mor^o) a pñde-
te (mouet) lapides vel sagittas. (Similiter impossibile)
videtur de aere sicut de lapide (primo nō tangente neqz
mouente) ipsū aerē (moueri sed) oīz (simul oīa moue-
ri et quiescere eūz primū motū quiescere et si facit) aer
cō suo pietō sicut lapis cū lapide et mouet qd mo-
uet. i. vt quādo pñdens mouet lapidē mouet et aliūz
lapidē. ¶ Ad istā questionē respōdet pñs qd pietum
cōtante primo mouente a motu mouet ab aere simul
moto eūz pietō eūz enī pñdatur in medio facilius cō-
dēfabili et rarefēbili lapis baculus aut sagitta: vtpura
in aere vel in aqua habet mediū illud naturā passiuā
ad omnē motū sū inclinatio nē primi mouētis. ideo
ipsū primū pñdens in motu lapidis tribuit aeri vir-
tutē sū quā pōt mouere et mouet: que quidē virtus
qz non subito desinit esse cessante pñdente a motu: ideo
post quietē primi mouētis adhuc mouet aerē tanquā
principiūz in trīscū et lapidē tanqz principiūz extrīscū
cum: nō tamē mouet lapides per totūz motū pietōis
quoniam talis aer primus per rarefactionē suā cōdensat
aliū aerē immediatūz sibi cui etiam tribuit virtutēz
in mouere et moueri quā cōtulit primū pñdens primo
aerī: per quā virtutēz secundus aer mouet lapidem sicut
primus vsquequo aliū aerē cōdensat tribuens illi cōst-
milen virtutē per quā mouet psequenter lapides: et sic
continū sit huiusmodi dispositio in aere vel in aqua
vsqz ad finem motus. Ecce qd nō statim quiescit aer vt
aqua quiescente primo pñdente: quoniam adhuc rema-
net virtus in eo per quā mouetur de loco ad locūz et p
quā mouet lapidē seu aliud pietūz: ac etiā aerē in me-
diū sibi. l. e. l. i. Tace se et hoc quidē dicere ad que-
stionēz propositā qd primū mouens facit moueri alī
quid (quod possibile est) et mouere aut aerē: aut hu-
iusmodi aquā aut aliud aliquid tale quod aptū natūz
est mouere et moueri: sed nō simul pausat mouēs pri-
mo pñdens (et qd mouet) immediātē ab illo. s. aer. (s. qd
mouetur quidem). v. aer (simul eūz mouēs) prin-
cipale (quiescente mouēs adhuc ē. vnde mouetur) pri-
mūz mediū. s. aqua vel aer (eūz alio) medio qd est
(habiliū). i. immediatūz primo mediū: et in (hoc eadē ra-
tio est). s. aer primū mouēs mouet primūz aerē: et pri-
mus aer mouet scōm immediatūz sibi: et sic pñter: quoniam
am eadē rō est de quibz succedere remanēt illa virtus.

Morandum

primo sū cōmētatoz et
cōmētō i. q. man^o nō
mouet pietūz nisi mouēdo prius aerē: vt dicam^o qd la-
pis magnūz attrahit ferrū qd pōtē vltra primū fer-
rum mediātē attractione diēs ad primū ferrū. Intēdu
cōmētatoz qd si distāter a magnete ponent. s. a. t. b.
ferrū. s. p. p. in quāz t. b. remouēz sicut prius attraheret
. s. quā. b. t. non posset attrahere. b. sine. a. l. i. pñdens

lapidem prius mouēt aerē qd lapides: et nō pōt mo-
uere lapidem sine aere. Intelligendū tamē qd si non est
prioritas tēporis: sed in causalitate vel nature: quo-
niā magnes subito multiplicat virtutē suā ad ambo
ferra sicut luminosus suūz lunē ad singula pñcta opo-
phanti: et color suūz specē ad oīa puncta mediū inter po-
tentiam et obiectūz. igitur. s. t. b. ferra eque primo incli-
piunt recedere a locis suis: ita pñdens eque primo ex-
pellit aerē et lapidē: sed qz nō potest expellere lapi-
dem sine aere tanqz medio ad hoc necessario exigitur:
ideo dicitur prius mouere aerē qd lapidē: sicut etiā ma-
gnes dicitur prius attrahere aerē qd lapidem: et prius. s.
ferrum primū qd. b. ferrū secundū.

Secundo

notandū sū cōmētatoz et
dem cōmētō qd nisi mediū cōt-
nunqz lapis neqz aliquod simplicūz corpūz moueren-
tur neqz naturaliter neqz sū violētū: hoc autē per se
de clarabitur in. 3. de celo et mun. vnde si oēs ani-
bilaret oīa que sunt infra cōcauū lune in quo poneret
vnū lapidē: aut aliquod elemētūz tante quantitate
nullūz illorū moueret per recessūz a cōcauo: et hoc p
pter abominationē vacuū vbi tamē natura nō abhor-
ret vacuūz elemētūz nō moueret: sed subito mutaretur
ad loca sua. lapis autē eūz sit corpus mixtū: et habet
et resistētā in trīscā moueretur succēssive vt est osten-
sūz. 4. huius. ¶ Ex isto intēdit cōmētatoz qd in vacuo
nulla posset fieri pietio: qz nō apparet a quo moue-
retur pietū post separationē a pñdente ex quo nō mo-
ueret pietū a seipso neqz ab aliquo medio expellente
vel deferente ipsūz.

Terno

notandū sū cōmētatoz et
to qd de motu boz simplicūz primū
cōuerso est dūz qd de rebus mobilibus terminabili-
bus figurā habētibz. in paribus enī simplicūz cor-
porūz pass. biliū nō simul oporēt vt cesset idē a moue-
re et moueri: sicut accidit hoc in partibus corporūz ter-
minabiliū figurā habētibz: et hoc videtur sensu in mo-
tu aque aut lapide pietō in illaz. videmus enī partes
que sequitur lapidēz moueri vndiqz. deinde transferet
motus ab illa parte ad partēz sequentē. deinde de illa
ad aliā quousqz cesset. partes tamē aque nō simul mo-
uentur sicut simul mouent partes figuratūz corporis.
et hoc patet in circulis qui in aqua sunt quādo lapi-
des cadunt in ea. Stigē huius motus est similis mo-
tu in rebus mobilibus terminabilibz oporeret oēs
partes aeris et aque simul moueri de prima vsqz ad vl-
timāz et expelli in omnibus partibus mundi in tū qd
in totūz fieret vndatio: aut corpus intraret corpus qd ē
impossibile. ¶ Distinctio quāz intendit cōmētatoz est
ista qd duplicia sunt corpora. s. terminabilia et intermi-
nabilia. corpora terminabilia sunt illa que ex se habēt
figuram et non tū ratione continentis: vt lignum et la-
pis. et generaliter omnia animata corpora terminabi-
lia sunt illa que ex se non habent figurā sed in ratione
continentis vt aqua et aer: et generaliter omnia habē-
da fluxibilia vt vinūz oleū et huiusmodi. licet igitur in
corporibus terminabilibus ad motūz primū mouētis
moueamur simul omnes partes corporis termina-
ti: et ad quietē illius quiescant omnes partes eiusdē: nō
tamen ita cōtingit in corporibus non terminatis seu
figuram nō habentibus. vbi grāta. cum aliqd mo-
uens mouet vnāz partes lapidis aut ligni: psequenter
mouet omnes alias: et cum cessat a motu per quietem
omnes partes illius statim quiescunt: non tamē si mo-

Liber octauus

uetur aliqua pars alicuius aque vel aeris oēs partes si mouentur: neq; cū cessat a motu primum mouē aut aliqua pars eius oēs alie partes quiescunt. videmus. n. quādo lapis cadit in aquā q̄ non simul mouet oēs partes aque a principio vsq; ad finem: sed prius facit vnā circulationē. deinde prima circulatio facit secundā ⁊ secunda tertiā vsq; ad finē: ⁊ prius quiescit lapis q̄ deficiat prima circulatio: ⁊ prius deficit prima q̄ secunda ut liquet. ¶ Si enī in corporibus non terminatis cuiusmodi sunt aqua ⁊ aer statim vna parte mota mouerent omnes alie partes necessario in toto hoc mundo inferiori si fieret impulsio vel inundatio aliquid pariter statim fieret expulsio ⁊ inundatio oīum aliarū: aut esset penetratio corporū quorū quodlibet esset impossibile p̄sequētia. quia idēz p̄tingit in corporibus terminatis. non est ergo mirū si in proiectione lapidis aut ligni cessante primo p̄iēte: nō p̄pter hoc cessat a motu aer cū sit corpus nō terminatū: neq; enī terminat vltimum neq; terminat per figurā cū exten^a figurā habeat sed tñ rōne cōtinētis.

Quarto notādū s̄m cōmētatoz eodē cōmēto q̄ hoc corpore. s. aqua ⁊ aer ab extrinsecis recipiūt densitatē ⁊ raritatē: ⁊ recipiēdo dēficiūt quasi recipiūt aliquā penetrationē in suis partibus. nāz si nō reciperent penetrationē oporteret etia; q̄ motus eorū oīū simul eēntia q̄ vltimus termin^o mundi expelleretur: ⁊ si iste partes perfecte penetrarent se inuicē tunc nō moueret de aqua nisi quāuis possidet corpus qd̄ cecidit in illa ⁊ c. Distinguit cōmētatoz de penetratione tri. q̄ duplex est penetratio. v. p̄fecta ⁊ imperfecta. penetratio p̄fecta ē illa qua vnū qd̄ ingreditur reliquū nō ouert a loco ⁊ subiecto vt materia ⁊ forma in cōposito: ac etia; albedo ⁊ dulcedo in lacte. penetratio imperfecta est illa qua vnus aliter appropinquat occupā minorem locū q̄ ante. non debem^o igitur aque ⁊ aeri attribuerē penetrationē p̄fectā: qm̄ aliter quādo poneret in aqua lapis tñ moueret p̄cise q̄tū occupat lapis cadens in aq̄. vnde si lapis sit pedalis quāntitas non oporteret plus moueri de aqua q̄ pedale: quoniam plūbū oīūz partū inuicē pedale tñ aque aut minus recederet ab extremitatib^o aeris. Nōz etia; ab aere ⁊ aqua debemus remouere omnē penetrationē oīno: qm̄ tūc cū lapis caderet in aqua vel in aere vna pars aliam moueret cōtinue abscq; rarefactione ⁊ cōdensationē vsq; ad vltimā superficiē mundi: ⁊ sic non posset expelli vna pars aque vel aeris quin expelleretur vltima superficies mundi q̄ est absurdū. Nō igitur inuenitur in aere ⁊ in aqua penetratio perfecte partū inuicē: sed tñ imperfecta per cōdensationē. ⁊ dicti cōmētatoz q̄ talia corpora non recipiunt a se cōdensationē ⁊ rarefactionē: sed a corporibus extrinsecis: quoniam secluso omni extrinsecō corpore nō rarefieret neq; cōdēsceretur aqua vel aer. p̄pter in proiectione lapidis non p̄densatur aer neq; rarefit a se ipso intrinsece tñ sed ab extrinsecō. v. s. p̄iēte. primo. n. cōdensatur aer a p̄iēte: deinde per naturā suā rarefit cōdensando aere; imediatūz sibi aliter non fieret p̄iectio per magnum spaciū.

Quinto notādū s̄m cōmētatoz eodē cōmēto q̄ dīc^o aeris ⁊ aque est cēdū me^m inter eē corpore ⁊ spūale. s̄m igit eē spūs accidū in p̄ibus aliqua penetratio. vñ videm^o diuersos motus non impediri a se inuicem in aqua. s̄m vero corpora; expellunt se inuicē. Est igitur triplex dīc^o s̄m

cōmētatoz. v. s. corporeale tñ spūitale tñ ⁊ mediū inter corporeale ⁊ spūitale. dīc^o corporeale tñ est illud cui non accidit aliqua penetratio sicut est dīc^o ligni aut lapidis. non enim partes ingrediunt inuicem neq; inuicem appropinquāt: intelligendo per solū motū localem. dīc^o spūitale tñ est illud cui non repugnat p̄fecta penetratio: ita q̄ habet totūz suūz esse simul: vel si haberet partes ille nō essent extra se inuicē: sicut cōtingit de substantiis abstractis a materia: ⁊ de formis intentionalibus. species enim sensibiles habent partes ⁊ partes: sed non partem extra partē: ideo in eis est perfecta penetratio. substantie aut abstracte nullam partem habent: sed si haberent etia; ille se perfecte penetrarent ideo habēt esse pure spūitale. esse autem mediū inter corporeale ⁊ spūitale ē illud cui accidet penetratio imperfecta: cuiusmodi est esse aque ⁊ aeris. in quāz enī participat naturāz corporeis sic diuersi motus locales se inuicem impediunt: quia non possunt esse in eadēz parte adequate diuersi motus locales ad contrarias differēntias positionū. in quāz vero participat naturā spūs sic in diuersis partibus eius possunt eē diuersi motus ad contrarias differēntias positionum. videlz cōdensatione ⁊ rarefactio aut plures rarefactiones respicientes terminos contrarios.

Sexto notandum s̄m cōmētatoz eodē cōmēto q̄ motus in eis. v. s. in aqua ⁊ in aere est qui transfertur per se: ⁊ lapis p̄iectus de necessitate transfertur per translationē illius partis que deserit motum ⁊ cessat illa cessante illa quidem pars non est eadem: nec ille motus etia; sit simul in partib^o pluribus: sed sit quasi successiue ⁊ s̄m translationē de vna parte in aliam vt accidit eis in quibus calor transfertur de vna parte in aliam: ⁊ vniuersaliter motus sagitte in aerem similis est multū motui nauis in vnda que portat eam qui estimatur esse vnus cum sit motus successiue per inundationē que fit in aqua: ⁊ talis vndatio fit in aere. Ecce differēntia quā assignat cōmētatoz inter motū aeris ⁊ motū lapidis p̄iecti: quia post separationē a manu motus aeris est naturalis: quia fit per virtutē receptā a p̄iēte: ⁊ motus lapidis est violentus: quia non fit ab intrinsecō: neq; a virtute recepta ab alio: sed mouetur tñ ab aere: non quide; motu vno ⁊ continuo: sed diuersis motibus sicut ⁊ diuersae partes sunt aeris deferētes ip̄iūz lapidem. prima igitur pars aeris illa. s. que recipit virtutē a p̄iēte deserit per tempus illum lapidem qua cessante a motu ⁊ lapis cessat a motu: non quide; per tempus sed per instantē: quoniam statim secunda pars recipiens virtutē a prima mouet eundē lapidēz motu discontinuo a motu prime partis: ⁊ sic cōsequēter vsq; ad vltimā. Sicut enī calor in animalī transfertur de vna parte in aliam partem: ita lapis de vna parte aeris transfertur in aliam partem: ⁊ sicut vnda maris portat per tempus nauim deinde transfert illam ad alias vndas sic q̄ estimatur q̄ motus sit vnus ⁊ continuus: s̄m successiue ⁊ non continuus: ita in aere mouetur sagitta per diuersas inundationes aeris sic q̄ prima inundatio per tempus deserit sagittā: deinde cāns scōz inundationē pellit illi sagittam ad illam: que quide; ēt per tēpus deserit sagittam ⁊ faciens tertiā inundationē iterūz pellit sagittam: ⁊ sic cōtinue vsq; ad finē. Intelligendū q̄ cōmētatoz per calorem non intendit caliditatem in abstracto que est accidens: quia talis calor cum non transe-

Philosophorum.

at de subiecto in subiectum non transferretur de vna parte in aliam partem: sed intendit per calorem spiritus calidū quē vna pars virtute anime transferret ad aliam partem: sicut igitur vna pars animalis per tempus deinet calorem: deinde transferret ad alias partes: sic prima pars aeris per tempus deinet lapides & portat illum secum: deinde transferret & pellit eum ad aliam partem & illa ad aliam & sic cōsequēter.

Secundo notandum f. m. cōmētatorum eodem cōmēt. q. causa huius & iste partes non omnes simul mouent est penetratio que accidit eis inuicem. f. m. enim hunc modum as- simulantur eidem qui mouetur ab initio spacijs vsq; ad finem qui. s. mouetur per se. s. aqua enim & aer talem habent naturam & cui accipiunt principium mouendi ab alio mouentur per se. f. m. vero q. illa penetratio nō est vera cum sit illic expulsio accidit q. motus expellens & expulsus sunt simul. causa autem huius omnino est quia hec corpora carent figura & multū vicinānt in natura nature materie. hic cōmētator soluit aliquas q. stiones: quarum prima est ista. Propter quid in motu pfectionis non simul mouentur omnes partes aeris. Respondet cōmētator q. illud accidit eis ppter penetrationē imperfectā ex parte cōdensationis: quia enī aer est corpus rarefacibile & condensibile: non oportet vna parte mota omnes alias moueri sicut contingit in corporibus terminatis q. vna parte mota oēs mouentur. **Secunda** questio. ppter quid in motu pfectionis mouetur aer per se & non lapis. Respondet cōmētator: quia aer recipit principium mouēdi actiue & passive a primo mouente & non lapis. **Tertia** questio. ppter quid aer & non lapis recipit principium mouēdi a primo mouente. Respondet cōmētator q. hoc est ratio p. p. inquit ad naturam prime materie: aer enim & aqua & huiusmodi corpora humida fluxibilia non sicca: neq; terminabilia termino p. p. sue figure rationis sunt magne passibilitatis. corpora autem terminata termino p. p. non sic appropinquant ad naturam prime materie cum enī sint ita passibilia. **Quarta** questio. ppter quid totus aer in motu pfectionis videtur moueri per se cum nunq; moueatur f. m. omnes suas partes. Respondet cōmētator q. sicut homo videtur per se moueri a principio spacijs vsq; ad finem: nunq; mouetur quelibet pars eius: quia quādo vnus pes mouetur alius quiescit: ita mouetur totus aer per se: nunq; moueat quelibet pars eius. alioquando ergo expellens & expulsus simul mouentur. s. pars aeris cuius lapide. aliquādo vero non simul mouentur: scilicet partes aeris successiue se impellentes: & hoc ideo: quia non habent veram penetrationē: neq; sunt ex se terminata figura.

Sed dubitatur quoniam sequitur q. proiecta eque-
velociter mouentur in aqua sicut in aere q. est contra experientiam. & patet cōsequētia. ex quo p. p. mouetur tam ab aqua q. ab aere per virtutes receptas a primo p. p. dē. tanto enim impetu potest moueri aqua quanto potest moueri aer: ideo tanta velocitate mouetur proiectum in aqua sicut proiectum in aere. **Respondetur** negando cōsequētia. corpora enī terminabilia tale principium mouendi non recipiunt cum non sint condensibilia neq; rarefacibilia per se: solum motum localem. aer autem & aqua recipiunt huiusmodi principium: cum sint bene passibilia rarefacibi-

lia & condensibilia ex propinquitate ad naturam prime materie: sed non equaliter recipiunt illud p. p. q. sicut non equaliter appropinquant ad naturam prime materie. aer enim cuius sit magis passibilis & facilius cōdensibilis & rarefacibilis q. aqua: ideo magis recipit principium mouendi q. aqua: & cōsequēter proiecta in aere ceteris paribus velocius mouentur q. proiecta in aqua: cum actiuitas sit maior & resistentia minor. q. n. aer magis participet naturam prime materie q. aqua testatur philosophus d. primo huius q. ponentes aerem esse materiale principium rerum minus male dixerunt q. ponentes aliquod aliud elementorum: & ratio est assignata: quoniam aer minus sensibilis est q. aliq. aliud elementum: & est minoris actiuitatis & minoris resistentie: & cōsequēter maioris passibilitatis. cōstat autem has cōditiones maxime competere prime materie cum ipsa sit per naturam suam maxime passibilis & nullius sensibilis actiuitatis vel resistentie ut est determinatus primo huius. & primo de generatione. (Pausat anteq.) Postq. philosophus soluit dubium de moribus p. p. s. quo ipsa mouentur separata & p. p. primo cōsequēter declarat a quo recipiunt quietem post motum. Nam posset aliquis dicere ex quo talia proiecta mouentur ab aere f. m. diuersas partes se inuicem impellentes: & cum non sit maior ratio quare vna portio aeris moueat aliam quin p. idē illa aliam: & sic cōsequēter vsq; ad finem totius elementis aeris: sequitur q. in omni motu pfectionis facti in aere mouebitur p. p. vsq; ad concavum lune aut ignis. Respondet philosophus q. argumentū procederet si virtus motus recepta a primo mouente continere maneret eque fortis: sed cōtinue debilitatur sic q. in prima parte aeris est fortior & in secunda debilior: & in tertia adhuc magis debilis: & in tantis debilitatur virtus ista q. penultima pars in qua est huiusmodi virtus non potest dare vltimē parti virtutem cōsimilem motuam & expulsivam: sed tū tribuit illi moueri absq; mouere. non enim ex omni expulsionē imprimatur talis virtus in aqua vel in aere: sed requiritur fortis expulsio: & quāto expulsio est maior virtus impressa est fortior. Ideo in prima parte aeris virtus est fortior: quia expulsio est maior facta a primo expellente. In secunda parte aeris virtus est debilior: q. expulsio est minor: & sic cōsequēter remittitur & debilitatur virtus sicut minoratur expulsio. tandē autē fit expulsio ita debilis: q. per illam non aggregatur virtus motuam: ideo ppter paruitatem & diminutionem expulsionis facte a penultima parte in vltimā partem non causatur virtus illa in vltima parte: & cōsequēter quiescit p. p. in parte illa: & ad quietem illius partis vltimē requiritur totus aer a principio vsq; ad finem. Legeliter. (Pausat autem.) I. quiescit ipsam p. p. cuius minor sit: vir. mouendi in habito. i. in aere cōsequente q. in precedente (tandem autem quiescit cum mouere amplius non faciat q. p. mouens) faciebat. (Sed mony solū hic autem necesse simul pausare. hoc quidez mouens) scilicet penultima pars aeris (hoc autem motus). v. p. p. & totum motum) aerem necesse est quiescere. i. ad quietem vltimē partis.

Notandum f. m. cōmētator: et cōmēt. s. q. motus harum partium: ideo quiescit: quia virtus motuam nō cessat omnino & deprimi in illis partibus que mouent se inuicem successiue a deo q. in vltima parte non reman-

Lex.
c. 82.

Liber octauus

net mouere sed solummodo moueri. Ecce q̄ fm philo-
sophū r cōmentatores expulsio sit ab aere per virtutes
ip̄essas a p̄iactōe de nouo. Si enī fieret a forma sub-
stantiali aeris vela sua leuitate motus esset cōtinuus
sicut continua est forma aeris a p̄iactio v̄sq; ad finē
nō etiā dīminueret virtus sicut nō dīminuit forma
aeris r in vltimis p̄e esset mouere sicut moueret: ex quo
in illa equibene manet forma aeris tam substantialis
q̄ accidentalis sicut in aliqua partium p̄cedētiū. nō
etiā est talis virtus cōdensatio nec rarefactio vt dicit
Eḡdus: qm̄ talis virtus aliquā cōtinuus fueret fortior
sicut cōdensatio sit maior q̄ est contra philosophū
r in vltima parte esset talis v̄t sicut et in eadez est cō-
densatio r rarefactio q̄ est contra cōmentatores: h̄c
virtus est quedam naturalis potentia de secunda spe-
cie qualitatis sicut virtus magnetis.

Sed dubitatur

de generatiōe talis virtutis virtum sub-
ito aut successiue generetur. si subito virtus sit p̄iectiōez
vel post: nō ante p̄iectiōem: quoniam per tempus
staret huiusmodi virtus absq; motu q̄ nō concederet
philosophus vel cōmentatores: nō etiā post: quia aut
daretur vltimūz nō esse rei permanentis: aut expulsio
per tempus fieret absq; tali virtute cuius oppositum
est determinatū. Si autē successiue inducitur virtus il-
la sequitur q̄ motus violentus erit velocior in fine q̄
in principio cuius oppositūz ponit philosophus tam
in isto octauo q̄. 2. cc. ¶ Item sequitur q̄ aliqua qua-
litas sit motua ad omnes differentiā positionis. vide-
licet sursum deorsumz ante r retro: a dextris r a sinistris:
quoniam p̄iectūz potest moueri ab impellente secūdu
omnē talem differentiā: r cōsequēter sequit q̄ rei per-
manentis datur vltimūz instans esse: quoniam in p̄-
iectiōe lapidis ad parietē in instanti contactu videtur
desinere illa virtus secūdu se r quodlibet sui. ¶ Ad p̄-
mūz videtur q̄ talis virtus cuius sit qualitatis speculati-
ue de secunda specie qualitatis generatur subito r in istā-
ti: sicut virtus magnetis impressa ferro r nō per tem-
pus ante p̄iectiōez generatur talis virtus: sed in istan-
ti in quo incipit p̄iectio r expulsio in quo instanti illa
virtus nō mouet sed immediate post: neq; huiusmodi
generatio sit absq; dispositione p̄cedente: quoniam sit
per penetrationē imperfectā que est cōdensatio per
cōmentatores. sicut enī leuitas inducitur in vaporem
per rarefactionē p̄cedentē: r deperditur per cōden-
sationē: ita contra talis virtus inducitur in aere: r in
aqua per cōdensationēz nō tamen quācūq; indis-
ferenter sed determinatā: r deperditur per rarefactio-
nem. sicut igitur cōdensatio p̄cedit successiue: nō tamen
successiue acquiriūz virtus data: sed subito r indiuisi-
biliter sicut sanitas r figura: ita rarefactio p̄cedit suc-
cessiue: nō tamen successiue deperditur virtus illa: sed
subito ad modū sanitatis r figure seu qualitatis intro-
ducte a magnetē in ferro. ¶ Ad secundūz videtur q̄ il-
lud nō est incōueniens de qualitate spiritali: virtus
enī magnetis mouet ferūz ad omnes differentiāz po-
sitionis: sic r virtus impellētis generata in aere vel in
aqua: r sicut virtus magnetis incipit tota simul p̄ po-
sitionē de p̄senti: r desinit tota simul per remotionē
de p̄senti: ita r virtus p̄iectiōis: neq; in contactu lap-
idis aut pile ad parietē p̄iecte desinit illa virtus: sed post
illud instans: r quoniam inter tales duos motus re-
poscat quies temporalis media in aliquo instanti
llus temporis desinit illa virtus per remotionēz de

p̄senti r c. (Hoc quidem igitur.) Ex p̄dictis philo-
sophus concludit duo cor̄e. ita quorum p̄mūz r. 3. r.
q̄ motus p̄iectiōis nō est vnus r cōtinuus. p̄o-
batur. ite nō est motus vnus r cōtinuus quāsi a plu-
ribus motoribus successiue: sed motus p̄iectiōis ē hu-
iusmodi: igitur r. patet cōsequēz cuius maior. qz sicut
ad vnitatem r cōtinuitatem motus requiritur vnitās
mobilitatis: ita etiāz vnitās motoris: vt ostēdūz est sup̄ia.
minor vero est notis ex determinatis hic: quoniam talis
motus sit a pluribus partibus aeris: quarūz vna alte-
ram tangit: vel est illi imediata. sicut enī motus naui-
ex inūdatione procellarum videtur esse cōtinuus r
nō est cōtinuus: quia sit a diuersis procellis inuicēz
succedentibus: ita r motus p̄iectiōis apparet p̄tinuus
r nō est cōtinuus. hoc enī est cōductio corporū in
determinatorum ad motūz r quietem. s. rarefacibilis
r cōdensibilis nō habentūz ex se figurāz q̄ de fa-
cili se expellunt r de facili mouentur: ideo motus factus
in eis p̄pter expulsionem partium inuicem nō est con-
tinuus. apparet autē esse cōtinuus: quia nō percipit
quies me. ¶ I. legeliterāz. (Hoc quidem igitur) est ne-
cessarium (in contingētibz) aliquādo quidē moue-
ri: aliquādo quidē quiescere cuiusmodi sunt aqua
r aer q̄ in eis (sit motus eternus cōtinuus sed vici-
aut enīz cōsequēter entūz) est talis motus (aut tangē-
rius. nō enim vnus mouens) tñ est (sed habita). i. cō-
sequenter se habentia plura (ad inuicē sunt.)

Notandum

p̄mo fm cōmentatores
cōmento q̄. 3. talis mo-
tus nunquā potest fieri in corpore celesti. hoc enim cor-
pus semper moueri innaturā est: hic vero. s. aqua r aer
aliquādo mouentur aliquādo quiescunt. Cōmentatores
assignat causam p̄pter quā motus p̄iectiōis sit in
aqua r in aere: nō autem fieri potest in celo: quoniam
talis motus nō potest fieri nisi in corpore idetermina-
to ad motūz r ad quietem: ita q̄ ex se indifferēs sit mo-
ueri r quiescere. celum autēz necessario mouetur: id nō
potest fieri in eo: bene autēz sit in aq̄ r in aere r in alijs
corporibus humidis fluxibilibz: quia talia sunt in-
differentia ad motūz r ad quietem.

Secūdo

notandūz fm cōmentatores co-
dem cōmento q̄ motus cōtinuus
nō potest esse nisi vnus motoris r vnus motus. i. hic
autem motor nō est vnus sed plura que succedunt. s.
bi inuicēz tali modo q̄ vnus mouet post aliūz successi-
ue vnāz rem motāz: r talis successio est p̄p̄ia eis q̄ mo-
uentur in corporibus humidis simplicibus. Et si cō-
mentatores dicit quinto huius q̄ ad cōtinuitatem mo-
tus sufficiunt tria: videlz mobile: tempus: r terminus ad
quez nō faciunt mentionēz de motorē neq; de termino
a quo nō intendebat excludere illa: sed intēdebat
illa tria oīno distincta concurrere. motor autē nō sem-
per distinguitur a mobili cum idem sit motor r mobi-
le aliquādo: neq; terminus a quo est semper distinctus
a termino ad quez: vt patet in motu circulari vbi idem
est terminus a quo r ad quem. ¶ Intelligendūz q̄ cō-
mentatores loquuntur de vnitāte motoris formaliter aut
virtualiter vel equisalentē: quoniam pluralitas moto-
rum simul mouentūz idem mobile nō impedit cō-
tinuitatem motus vt patet de motu naui tracte a pluri-
bus trahētibz sit d est cōtinuus: qz motores sunt illi vir-
tutes autē equaliter vnus motor. vbi autē trahētes nō sit
mouētēz successiue sic motor nō ēē p̄tinuus. Sz difficul-
tas est vtrūz motor naui sit cōtinuus: dato q̄ vnus mo-
tor

Phisicorum.

torum maneat continue a principio usque ad finem: et alij
successive occurrant in mouendo cum eodem motore.
¶ Respondet qd si ille vnus motor sufficiat ad mouē
duos motus est continuus: non obstante qd plures
motores successive occurrant et velocior sit cuiuslibet qd
sine illis: qz pro quolibet instanti tempore mensurantis motus
potest ille motus inesse. Si enim picaretur lapis deorsum
ille motus est vnus et continuus: et plures motori-
res successive occurrant: videlicet plures partes aeris im-
pellentes illum: quia idem motor manet per totum: vide-
licet forma substantialis aut grauitas: est etiam idem mo-
tus velocior sit proiciatur lapis deorsum per expulsio-
nem qd si moueretur tñ ab intrinseco: neqz hoc tollit
continuitatem motus. (Vnde et in aere.) Secundum

16. 22. correlariuz motus pectorum non est motus antiperi-
stasis. istud correlariuz procedit contra platonice di-
centes motum projectionis facium in aere et in aqua esse
motum per antiperistasis: id est per successionem et contra-
resistentiam partium aeris et aque: sed istud non est pos-
sibile: neqz per viam antiperistasis potest bene solui ou-
bius tactus: sed soluz eo modo quo dictus est: quoniam
tres sunt effectus antiperistasis: quorum primus est oia
simul moueri et omnia simul moueri: sic qd vno mouē
et omnia mouentur: et vno moto omnia mouentur. Se-
cundus effectus est omnia simul quiescere: sic qd vno
quiescente omnia alia quiescunt: vt contingit in corpo-
ribus terminatis. Tertius effectus est continuus mo-
tus: quoniam motus factus per antiperistasis totus est
continuus a principio usque ad finem. Sed in motibus
projectionis deficiunt iste conditiones cum non mouer-
at secunda pars aeris mouente prima: neqz mouetur
tertia pars mota secunda parte. non enim quiescente vna
parte alie quiescunt: cum non quiescant partes postero-
res descendit quibus prioribus: non etiam est ibi continui-
tas motus cum motus pectorum: in aere et in aqua si-
at a pluribus motoribus successive non simul concu-
rentibus. Legemuram. (Vnde et in aere et in aqua sit
huiusmodi motus.) pectorum (quod quidam dicunt an-
tiperistasis esse. impossibile autem aliter opposita sol-
uere) dicere durationis (nisi hoc modo: antiperistasis
autem simul omnia moueri facti et moueri: quare et quie-
scunt) omnia simul (nunc autem) ipsius projectionis (videt-
ur) aliquid quod mouetur continue a quocunqz. pr-
cedente moueatur (non enim ab eodem) motus sed a diuersis.

Morandum

videlicet pectorum a quibusdam hominibus attribui-
tur successione: id est dicunt successionem esse causam illi-
us: scilicet successionem partium aeris expulsi in loco cum
prima pars aeris que expellit partem aeris subsequenter
et succedit ei illo loco: et sic secunda et tertia et quarta et vna-
queqz precedentem cedit: et per hoc appellant huiusmodi mo-
tum motum successum opinantes successionem esse cau-
sam motus illius quod piciatur in aere aut in aqua. Istud
commentum proponitur per id quod dicit commentator qd
to huius commentum. 65. qd projecta mouentur ab aere aut
fm successionem fm qd dicit plato. vel fm translationem
vt dicit aristoteles vbi distinguit inter opiniones pla-
tonis et aristotelis. conueniunt enim aristoteles et pla-
to in hoc qd quilibet eorum asserunt pecta post separa-
tionem a primo piciente moueri ab aere. disconueni-
unt autem: quia plato dixit solam successionem partium
aeris esse causam motus pectorum. aristoteles autem
dixit translationem proiecti ultra successionem esse cau-

sam motum illosum. Opinatus est enim plato qd ex
eo tantum projecta mouentur in aere: quia vna pars al-
teram expellendo eidem succedit in eodem loco: vt pa-
tet in motu aque in quez cadit lapis a quo fit prima
circulatio: que quidem expellit secundam intrane locum
eius: et secunda expellit tertiam replens locum quem eua-
cuauit: et sic consequenter usque ad finem. ¶ Ista opi-
nio non potest stare: quia si essent quattuor lapides se-
inuenim tangentes. a. b. c. d. pellens. a. ad locum. b. pel-
leret. b. ad locum. c. et c. ad locum. d. et sic indubie esset
successio pulsionis non tamen esset projectio: igitur so-
la successio in partibus aeris non est causa motus p-
jectorum. Preterea bene dicit philosophus qd in tali
motu quem platonici antiperistasis vocauerunt: id est
successionem pulsionis vno mouente omnia mouen-
tur: et vno moto omnia mouentur: et vno quiescente oia
quiescunt vt patet. nam moto. a. mouetur. b. c. d. et eco-
tra: et quiescente. a. quiescunt. b. c. d. et contra. talis enim
motus potest esse continuus si continuantur inuicem.
a. b. c. d. sicut inuicem continuantur partes aeris inui-
cem et partes aque. ¶ aristoteles autem imaginabatur
qd preter successionem pulsionis requiritur motus
translationis per condensationem et rarefactionem fa-
ctam in aere vel in aqua: aut in altero corpore fluxibili
humido non terminato: qui motus translationis de-
notatur in duas partes: quarum vna est delatio. i. ve-
lacio vel portatio: et alia est expulsio: ita qd sicut in vnda-
tione maris vna procella defert per tempus nauim in
quo causat aliam procellam ad quam expellit nauim.
ita in aere prima pars condensata stante condensatio-
ne secum portat lapidem. cum autem incipit rarefieri
aliam partem aeris condensat ad quam proiciat lapidē
vna cum virtute motus: ita qd non est portatio tantum
neqz expulsio tantum: sed ambo motus simul concu-
runt ad omnem partem recipientem virtutem mouens
et cetera. ¶ Ex predictis sequitur primo qd non così-
muler accipitur hic antiperistasis. et in libro meteo-
rorum. quoniam hic accipitur tantum pro successione
pulsionum: ubi autem pro motu contrario: se foris
siccantem per actionem et passionem: neqz negat hic
aristoteles antiperistasis in motibus pectorum: cum
sit necessarium talem antiperistasis esse: sed negat so-
lam antiperistasis esse causam talium motuum.

¶ Secundo sequitur qd non intendit commentator quod
hulus. projectum portari per totum motum ab aere
que primus mouens proiciat cum lapide vel cum fa-
gitte vt multis sibi imponat: quia tunc motus totus
esset continuus qd est contra eum hic: sed solum inten-
dit pectorum fieri non tantum per expulsionem parti-
um aeris vel aque: sed etiam per delationem proiecti
et expulsionem eiusdem ab vna parte ad aliam partem
per motum rarefactionis et condensationis: et per virtu-
tem receptam a primo piciente.

Secundo

notandum qd preter has du-
as opiniones reuertitur scilicet
aristotelis et commentatoris. fuerunt due alie famo-
se asserentes non tenendum esse aristotelem neqz pla-
tonem in opinione de motibus pectorum: quarum
vna est antiqua. scilicet qd projectio fit per hunc modum: cum
enim proiecti separatur a primo mouente diuisio vio-
lenter aerem anteriorem quo diuiso clauditur aer po-
sterior magno impetu vehementer in loco in quo pri-
mo erat proiectum et pellit proiectum ultra. dicit ergo
hoc opinio qd motus pectorum causatur: non per

Liber octauus

successionem pulsionum ut dixit plato. neq; per translationem ut existit aristoteles sed per fugam vacui. quoniam ne fiat vacuum aer posterior sequitur et iterum aer diuisus derelictus a proiecto magno impetu recluditur: ex quorum moribus inuicem contrapellitur projectum. ¶ Sed ista opinio non potest stare: quoniam si non apparet quin quodlibet projectum moueretur vsq; ad concavum celi: quoniam cum semper maneat equalis fuga vacui et equalis sequela aeris posterioris: et equalis interclusio aeris collateralis projecto semper debet projectum moueri vsquequo inueniatur obstaculum. ¶ Item natura non intendit expellere corpus sed tantum sibi vniri: igitur postquam repletum est vacuum non ultra debet projectum lapidis aut sagitte: et si projectum non per tantam distantiam debet pellic: neq; tanta velocitate. videmus enim aerem sequi aquam ne fiat vacuum absq; expulsionem aque: et cum scinditur paruas partes aeris velociter intercluduntur: non tamen expellunt pannum. ¶ Deinde non posset hec opinio assignare causam propter quam ad maiorem distantiam projectum sagitta quam lapis: et lapis quam pluma tante quantitate: non etiam propter quid fortius penetrat lancea longior quam breuior eiusdem latitudinis et profunditatis: neq; bene assignabatur causa propter quam rota vel sphaera aut trocus circulariter mouetur tanta velocitate et perit per tante durationis in absentia primi mouentis. ¶ Hec opinio est moderna que iam communiter tenetur dicens qd motus projectorum quiescente primo proiectante fit a virtute impressa in lapide vel in altero projecto sic qd primum proiectans dat virtutem lapidi baculo et sagitte mouendi ad illam differentiam positionis quam respicit: sicut magnes tribuit ferro virtutem attractiuam per quam ferreus mouetur ad magnetem secundum omnem differentiam positionis: et quoniam hec virtus continue debilitatur vsq; ad non efficere: lapidis velodius mouetur circa principium quam circa medium: et circa finem et in fine quiescit: et quia sagitta plus recipit de hac virtute quam lapis: et lapis quam pluma: ideo ad maiorem distantiam maiori velocitate mouetur sagitta quam lapis et lapis quam pluma: et hac eadem causa fortius penetrat lancea longior quam breuior. circulus autem mouetur post separationem proiectantis a virtute sibi data ab ipso proiectante. ¶ Ista opinio potest roborari probando motum projectorum non posse fieri ab aere sequente projectum: neque circundante cum in toto vel in parte: et primo quia videre in aere moto sphaeram aut trocum moueri circulariter sagittam etiam pellic contra ventum: quorum nullum esset verum si sphaera aut sagitta moueretur ab aere moto ab ipso proiectante: quoniam cum talis aer deficiat per subintroitum successuum alterius aeris aut venti flantis non habentis illam virtutem: sequitur qd statim in absentia primi mouentis deberet cessare motus circuli et sagitte. ¶ Secundo quia aliter sequitur qd tanta velocitate et ad tantam distantiam posset tu mouere lapides non tactum a te sicut lapidem tactum a te quod est contra experientiam. et probatur consequentia. quoniam si lapis tactus mouetur ad magnam distantiam propter virtutem receptam in aere: sed tanta virtutem potest recipere aer a proiectante non tangente lapidem: sicut tangente: igitur et cetera. patet consequentia cum maiori-

riminoz vero est nota. quia tanto impetu potes tu expellere aerem sine lapide: cum mediato tibi sicut cum lapide existente in manu tua. ¶ Tercio sequitur. data opinione aristotelis quod saltim mouetur ab aere insequente vel circundante quod est absurdum: quia mouetur ab anima. et patet consequentia. quia expellit se ipsum de loco ad locum. Si etiam proiectaretur terra pura deorsum: aut ignis purus sursum deberet dici qd ille motus non esset ab intrinseco: sed ab extrinseco: videlicet ab aere et non naturalis sed violentus: que omnia sunt falsa. ¶ Quarto sequitur qd tu semper ad tantam distantiam deberes mouere pilam lanceam vel lineam ad quantam lapideam vel ferream eiusdem quantitate et figure: qd est contra experientiam et patet consequentia: quia quodlibet illorum potes proiectare equali conatu et aere semper consumitis dispositionis recipientis continue virtutem equalis fortitudinis. Et non solum hoc instantia premit. verum etiam omnes alie inducite contra opinionem saluantem motum projectorum per fugam vacui. ¶ Et licet hec opinio communiter teneatur: non tamen vera est: quoniam data ista sequitur qd motus lapidis sursum non est violentus sed naturalis contra determinationem omnium philosophorum. et probatur consequentia. nam motus naturalis est ille qui est a principio intrinseco vel extrinseco pferente vim passio: ut probatur tercio et ibi corum: quoniam motus vaporum et exalationum est naturalis: non obstante qd fiat a principio extrinseco: quia fit per virtutem receptam ab illo extrinseco. motus etiam ferri ad magnetem est naturalis: quia fit a principio extrinseco conferente vim ipsi passio per quam mouetur. Si quidem igitur lapis quando proiectatur sursum recipit virtutem a proiectante per quam mouetur illo motu in absentia proiectantis necesse est motum illum esse naturalem. sic etiam loquitur commentator tam hic quam quarto huius de motu aeris proiectum lapide qd ille motus aeris est naturalis: quia fit per principium receptum ab extrinseco. motus autem lapidis est tantum violentus: quia non recipit huiusmodi principium. ¶ Item sequeretur qd motus lapidis projecti esset continuus a principio vsq; ad finem: ex quo continuatur virtus illa: cuius oppositum declaratur a commentatore per similitudinem inundationum circularium aque et procellarum maris. non igitur recipitur talis virtus in corporibus terminatis: sed solus in corporibus ex se figuram non habentibus: neq; per illam positionem saluantur experientie: quoniam sicut velocius aliquando projectum pila ferrea quam lignea eiusdem quantitate et figure: quia plus recipitur de illa virtute in pila ferrea quam lignea: arcus vel balista ad maiorem distantiam debet proiectare sagittas ferream quam ligneam: cuius oppositum experitur. et patet consequentia. quia plus de illa virtute recipit sagitta ferrea quam lignea.

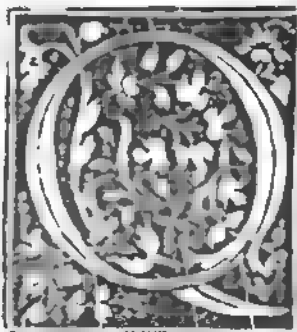
Ad primum dicitur qd si esset tantus flatus aeris aut venti superuenientis qd aere habentes virtutes motuam omnino subtraheret tam a sphaera quam a sagitta: statim deficeret motus in eis. vbi autem maneat aer cuius tanta virtus: quod velocius sit motus: cum vento sic sine vento. Si autem in parte remouetur et non inducitur virtus in aliquo alio superueniente motus fit debilior: cum vento qd sine illo: et vbi tolleretur aer primus omnino et super-

Phisicorum.

teniret alius recipiens ab illo virtutem motuam ad
huc flante vento moueretur tam circulus quam sagi-
ta. ¶ Ad secundum negatur consequentia: quia ut di-
ctum est motus expulsiōis presupponit motum de-
lacionis: et quoniam lapis distans a proiciente aere
versus illum non potatur ab aere in recipiendo illaz
virtutem: ideo consequenter illum non expellit.

¶ Ad tertium dicitur qd saltem non est proprie pro-
ficiens: quia philosophus loquitur hic de proiciente
proprie dicto cessante a motu post cuius quietem mo-
uetur proiectum. elementa autem proiecta ad loca na-
turalia naturaliter mouentur: quia motus ille non tā-
tum fit ab extrinseco: sed etiam ab intrinseco. neq lo-
quitur philosophus de talibus proiectis habentibus
in se principium sui motus: sed de proiectis violenter
carentibus huiusmodi principio. ¶ Ad quartum di-
citur qd sicut eadem grauitas numero velocius mouet
cum vna figura quazcum alia: et idem artifex melius
operatur cum vno instrumento quazcum alio eiusde-
rationis: quia melius applicatur ad vnus instrumen-
tum quaz ad aliud: ita eadem virtus numero aliquā-
do velocius mouebit vnus graue quaz aliud eiusdem
quantitatis et figure propter meliorem applicationem
virtutis ad vnum eorum quaz ad aliud: et ista est cau-
sa propter quaz velocius mouetur lapis quaz pluma
et velocius vna sagitta quaz alia consimilis quantita-
tis et figure: et magis penetrat vna lancea quaz alia.
Sphera autem et trocus in absentia primi mouēis mo-
uentur ab aere drcundante recipiente virtutes per quā
vna pars aliam pellit non solum aeris: sed etiam sphe-
re aut troci: sic qd nō solus a. pars aeris circularis mo-
uet. b. partem aeris immediatam sibi: sed etiam mouet
partem sphere et troci tam dserendo quā expellendo
eo modo quo dictum est de motu recto iuxta doctrinā
Aristotelis et cōmentatoris hic expresse. et qnto cell.

Ter-
co. 83.



Quoniam

autem in his. ¶ Ista
est secunda pars huius
capituli in q de-
terminata questione
faciente ad sequētia.
exequitur de initio p
quantum pclusioes:
quarū prima ē ista.
Primus motor est
tantum vnus. Secū-
da conclusio. primus

motor est infatigabilis ibi. (Mouens igitur.) Tertia
conclusio. primus motor est in circumferentia primi
mobilis ibi. (Necesse autem est.) Quarta con-
clusio. primus motor est imparibilis nullaz habens
magnitudinem ibi. (Determinatio autem his.) ¶ Pri-
ma conclusio arguitur sic. motus vnus et continuus
est tantum vnus mobilis et vnus motoris: sed pri-
mus motus est vnus et continuus: igitur primus mo-
tus est vnus primi mobilis et vnus primi motoris
et per consequens primus motor est tantus vnus. re-
net consequentia cum minor ex determinatis in isto
octauo tractatu tertio. motor autē est probata tam in
hoc capitulo quaz in quinto huius. probatur enim quin-
to huius qd ad vnitatem et continuitatem motus requi-
ritur vnus mobilis non quidem indiuisibilis sed di-
uisibilis: quia indiuisibile non mouetur nisi per acci-
dens ut est probatum sexto huius. In prima autē par-
te huius capituli probatum est motus proiecti ideo nō
esse vnus: quis fit a pluribus motoribus successiue.
omnis igitur motus vnus et continuus debet esse vni-
us mobilis et vnus motoris. Lege litteras. (Quoniam
autem in his que sunt necesse est semper motum esse cō-
tinuum). s. motum celi (hic autem vnus est. necesse au-
tem vnum) motus vnus mobilis (magnitudinis ali-
cuius esse. non enim mouetur imparibilis) nisi per acci-
dens: necesse est etiam est qd (et vnus) motus (ab vno) mo-
tore fiat (non enim erit continuus. motus si a plurib⁹
motoribus fiat (sed habitus). l. consequenter se habens
(alter aliquando et diuisus) per dō continuationes.

Notandum fm cōmentatoris m cō-
mento. 83. qd motus nō
est nisi corporis: quoniam qd non est corpus non mo-
uetur ut in sexto declaratur est. et huius corporis si est
motus continuus necesse est ipsū esse vnu sicut opor-
tuit hēc in motore: et quo sequitur qd motus cōtinuus
fit vni⁹ mot⁹ et vni⁹ motoris. nā si hoc nō esset nō eēt
motus continuus sed successiuus et multus. Sed huc
cōmento vna cum textu videtur obuiare id quod di-
cit ipse cōmentator. i. metaphisice. videlicet qd motus
celi est a motore coniuncto et separato: igit motus vni-
us et cōtinuus est multiplex motor. ¶ Respondetur qd
vnus motus cōtinuus esse plures motores intelligitur
dupliciter aut simul aut successiue. qd plures sint succes-
siue illud est impossibile: sed qd sint plures simul con-
currentes hoc est necessarium: quia aut illi sunt parua-
les et sic sunt vnus motor equaliter: ut plures ho-
mines simul trahentes vna nauem aut sunt totales: et
sic sunt vnus motor virtualiter cum semper vnus mo-
ueat in virtute alterius: et sic non incōuenit motum ce-
li esse a duobus motoribus: quorum vnus est separa-
tus: videlicet primus motor: et alter coniunctus: scilicet
quelibet intelligentia applicata et appropriata ali-
cui orbium celi. ¶ Sed est dubium quomodo prim⁹
motor est separatus: et quilibet aliud est coniunctus:
cū primus motor sit etque appropriatus sicut aliq mo-
tores orbium. primus enim motor appropriatur toti
celo: et motores orbium appropriantur partibus celi.
motores ēt pēculares sūt eque indiuisibiles et similes
nullā trāsmutationē hāntes p se vel p accēs: sic prim⁹
motor: igit sūt eque motores separati sicut prim⁹ motor.
¶ Dicit qd aliqd motor pōt dici cōiunctus qd rēp. pri-
mo qd ē p ibērētā tū: sic forma est etis in mixto ē
motor pūct⁹ p ibērētā tū: qz nō īformatur ex quo non
fit vnu p se et illo et mā. bene autē dicit ibērē: qz educit
de potentia materie. ¶ Secūdo. aliqd motor dicit cō-
iūct⁹ tū p īformandē: sic intellectus hūan⁹ qd īformatur
et nō ibērētā īformatur qd ē in qntū ex eo et mā fit vnu p se
nō sūt ibērēt qz nō educit de potētia māt. ¶ 3. ali-
quis motor dicit pūctus vtrōqz mō. s. p īformandē et
p ibērētā: et sic ē motor pūct⁹ qd libz forma subalis est
ac etis mixti aliatē educta de potētia māt faciens vnus
per se cū mā. ¶ Quarto dicit. aliquis motor pūct⁹
p depēdētā. v3. in qntū nō pōt agere neq mouere nisi
pūct⁹ cū alio priorī motore vnde ē moueat et agat
et isto dīz motor celi pter primū dīz motor pūct⁹: qz
nō pōt agere nec mouere: nisi pūct⁹ pūct⁹ priorī motore
autem primus motor est simpliciter separatus cum non
moueat neq agat per conuersionem aut per cōiunctū

Liber octauus.

127.
cō. 83.

onem ad alium motorem si agit propria virtute: mo-
ueteri autem motores agunt & mouent virtute illi:
vt testatur ipse commentator duodecimo metaphisice. 10
dicit ibidem q̄ primus motor est infinite motione &
quilibet alius finite motione tantū. (Mouens igitur)
¶ Secunda conclusio. Primus motor est infatiga-
bilis. Probat istam conclusionem philosophus du-
pliciter & primo sic: Primus motor est tñ vnus p̄ pri-
mam conclusionē: aut igitur in mouendo mouetur aut
in mouendo non mouetur. si in mouendo non moue-
tur igitur est infatigabilis: patet consequentia: quia fa-
tigatio non prouenit aliunde nisi quia mouens in mo-
uendo mouetur vt inductiue patet. Si autem primus
motor in mouendo mouetur & cum non contingat p̄-
cedere in infinitum in mouentibus & motis per se vel p̄
accidens vt est ostensum se primo & octauo huius: igitur
est deuenire ad motorem immobilē tam per se q̄ p̄ ac-
cidens: & per consequens cum iste sit primus motor se-
quitur q̄ primus motor in mouendo nullo mō moue-
tur: igitur est infatigabilis. I. e. l. Mouens igitur vnū
quod est primus motor aut motum mouet aut mo-
uet (immobile existens: siquidem igitur consequi opor-
tebit ipsum mobile & mutari ipsum primū mouēs.
(simul autem) cum hoc quod mutabitur oportebit ip-
sum moueri ab aliquo alio quare statim aliquan-
do ex quo non proceditur in infinitum (& veniet in ip-
sum moueri ab immobili: hoc autem non necesse est si
mutare) se ipsum & rem motā per ipsum (sed sem-
per potest moueri) absq̄ eo q̄ moueatur (infatigabi-
le enim est sic moueri. ¶ Secundo arguit sic philoso-
phus: Primus motus est vniformis & maxime regula-
ris: igitur primus motor est infatigabilis. patet con-
sequentia: quia ex opposito sequitur oppositum. Si
enim primus motor fatigaretur ipse debilitaretur: sed
velocitas in motu sequitur proportionem potētie mo-
tūe ad suam resistētiā: igitur primus motus esset ali-
quando tardior q̄ iam est & consequenter disformis &
irregularis: antecedens probatur scilicet q̄ primus mo-
tus est vniformis & maxime regularis. neq̄ est cura-
rum sit impletantum vniformis vel alius ab eo sit e-
tiam vniformis: quoniam primus motor nullam mu-
tationem habet omnino: igitur primum mobile nullā
mutationem habet preter mutationem localem quam
recipit a primo motore: patet consequentia: quia si ali-
am reciperet illa esset mutatio ad formam per quam
celum transmutaretur: quod quidem esse non posset
absq̄ mutatione primi motoris per se vel per accidēs.
¶ Tunc arguitur sic: Primum mobile nullam muta-
tionez recipit preter localem: igitur primus motus qui
est motus eius est vniformis & maxime regularis: pa-
tet consequentia: quia disformitas & irregularitas mo-
tus non inuenitur nisi in mobilibus aliam mutationēz
habentibus q̄ localem vt patet inductiue. I. e. l. Et re-
gularis hic enī motus est: scilicet primus motus (aut
solus) ipse regularis est (aut maxime) regularis (non
enim habet mutationem neq̄ vnā mouens) primū:
(oportet autem neq̄ quod mouetur iuxta illud) id est
ab illo immediate (habere mutationem) aliam preter
localem quatenus similis sit motus, id est vniformis
& regularis.

Motādus primo fm cōmenta-
tor octauus cōmen-
to octauo sumo ratio q̄ (iste motor non mouetur cu-

mouet: ideo non accidit ei fatigatio in sua motione q̄
non accidit motoribus qui cum mouent mouent. cau-
sa autē fatigationis nihil aliud est q̄ q̄ motor moue-
tur quando mouet: hoc quidē prouenit quia est in ma-
teria.) ¶ Fatigatio igitur fm cōmentatōrē prouenit
ex eo quia mouens in mouendo mouetur: & mouens
ideo in mouendo mouetur quia est in materia: cū igitur
primus motor non sit in materia vt probabitur in q̄r-
ta conclusione: igitur in mouendo nō mouetur & consequen-
ter non fatigatur.

Sed dubitatur primo: Quia
non sunt in materia per commentatores in de substan-
tia orbis neq̄ in mouendo mouentur: vt patet in hoc
octauo: & tamē sunt fatigabiles: quia dicit philosophus
duodecimo metaph. q̄ si aliquid orbis adderetur maior
stella motor moueret cū fatigatione & pena. Secundo
quia forme elementorū sunt in materia & in mouendo
mouentur non tñ fatigantur: qm fatigatio est causa tar-
diationis motus vt patet in animalibus. elementa autē cum
mouentur naturaliter continue velocius mouentur vt
patet per aristotelem secundo celi. Respondetur q̄ fa-
tigatio dupliciter sumitur videlicet cōter & proprie. fa-
tigatio cōter sumpta est debilitatio virtutis actiue p̄
pter diu longā actionē: & sic fatigantur elementa & mi-
nuta inanimata: sic etiā fatigantur motores orbis si il-
lis adderent stelle maiores qm debilitarent ex maio-
ritate mobilis & tardius mouerēt suos orbis. Fatiga-
tio pprie dicta est debilitatio virtutis actiue ex p̄tate
mobilis ad motū: ita q̄ lz esse in materia & in mouē-
do moueri sit cā necessaria fatigationis. pprie dicte nō
tñ est cā sufficiens & hoc p̄pter elementa q̄ non fatigan-
t pprie in quib⁹ inueniunt ille p̄ditiones sed si. f. f. cā
fatigandis pprie dicte ē: q̄ mobile habet ex se motū
sūū motui sui primi motoris vt patet in motu p̄gressi-
uo animalis. animal enī fatigat in mouēdo q̄ corp⁹ aia-
lis habet ex se motū sūū motui ante vt dicit cōmētā.
2º celi. Et notāter dico ex p̄tate mobilis ad motū:
q̄ senes sunt ipotentes & debilitant in suis virtutib⁹
actiuis: nō tñ pprie fatigant qm quēdā motu p̄gressi-
uū q̄ talis debilitatio nō puenit ex p̄tate mobilis
ad motū. s. totius corporis ad aiaz: sed ex p̄tate ele-
mento p̄ mouē se alterantiū p̄ actionē & passionē.

Notandū secundo fm cōm-
mentato
rē eodē cōmto q̄ (q̄ iste motus ē prius & equalis oz-
enā vt illud q̄ mouet hoc motu nullo mō trāsmutet
virmotus ei⁹ sit equalis & p̄fiss. cū enī illd q̄ mouet
trāsmutat aliquo modo trāsmutandis ab illo a quo
mouetur accidit ei inégalitéas motus. Unde videm⁹
aristotelem opinari quoniam corpus celeste fm suaz
naturam recipere trāsmutationem: & q̄ causa huius
est quia non componitur ex materia & forma & q̄ est
necessarium ex se non ex alio vt Aristenns dicit: verum
tamen necessitas eius est in ipso modo recipiendi: in
motore vero modo agendi.) ¶ Intendit cōmentatōr
q̄ ex equalitate motus celi demonstratur celū esse in-
transmutabile & contra: sed non eodem modo quo-
niam ex equalitate motus celi demonstratur a poste-
riori celum esse intransmutabile: ex intransmutabili-
tate celi demonstratur a priori per causā equalitas
motus celi. & q̄ celum sit intransmutabile demonstra-
tur a priori per ipsum non esse compositum ex mate-

Philosophorum

ria et forma. et licet celum non esse compositum ex materia et forma: demonstratur per ipsum esse ex se necessarium et hoc a priori per causam: necessitas tamen celi non est eiusdem rationis cum necessitate primi motoris: quia necessitas celi est necessitas passiva in modo recipiendi: necessitas autem primi motoris est necessitas activa in modo agendi. Celum igitur esse necessarium esse causa immediata propter quam non componitur ex materia et forma: et celum non componi ex materia et forma est causa immediata propter quam est intransmutabile: et celum esse intransmutabile est causa immediata propter quam celum semper uniformiter et equaliter movetur.

Dubitar quoniam

inequalis seu disformis dupliciter: aut ex parte subiecti quando non omnes partes mobilis eque veloci-
ter moventur: aut ex parte temporis quando mobile velocius movetur in una parte temporis quam in alia sibi equali. Sed utroque istorum motuum apparet motum celi esse inaequalem disformem et irregularem: primo quidem ex parte subiecti cum velocius moventur partes circa connexum quam circa concavum: et velocius partes que sunt propius eque veloces quam que sunt prope polos. Secundo ex parte temporis: cum celum fin aliquas partes eius velocius moveatur in una parte temporis quam in alia sibi equali. Una enim et alij planete habentes epiciclos aliquando velocius et aliquando tardius moventur aliter non dicerent astronomi planetas aliquando esse directos aliquando retrogrados et aliquando stationarios. Respondetur quilibet motum celi esse disformem et irregularem ex parte subiecti non autem ex parte temporis. de cuius disformitate et irregularitate intendit hic philosophus. Unde quod aliquis motus sit disformis et irregularis quo ad tempus intelligitur dupliciter: aut denominatione intrinseca vel extrinseca. Denominatione intrinseca nullus motus celi est irregularis quoniam tam celum totum quam eius quilibet pars in temporibus equalibus describitur equalibus lineis et equalibus angulis circa centrum. Denominatione autem extrinseca aliqui motus celi sunt irregulares quo ad tempus propter diversitatem zodiaci centri et epicicli. Orbis enim eccentrici deferentes planetas disformiter moventur respectu zodiaci: quia in temporibus equalibus abscondunt arcus inaequales ut habet videri in almagestis. Planete etiam habentes epiciclos propter aggregationem plurium motuum respectu eccentrici dicuntur aliquando velocius et aliquando tardius moveri cum respectu illius aliquando sint directi aliquando retrogradi aliquando processivi et aliquando stationarii. Sed motus primi mobilis scilicet totius celi qui est motus diurnus nullo modo est irregularis quo ad tempus neque denominatione intrinseca neque extrinseca. Propterea solus ipse est simpliciter et maxime regularis: et consequenter solus ipse est mensura certissima omnium aliorum motuum cum quo aliquid est magis uniforme et regulare tanto magis est mensura: ut colligitur a philosopho decimo metaphysice. (Necesse autem est.) C. Tertius conclusio. Primus motor est in circumferentia primi mobilis: probatur:

Id est. 54. omnis motor uniformiter et regulariter movens aliquod corpus sphericum est in centro vel in circumferen-

tia illius: sed primus motor uniformiter et regulariter movet primum mobile cum sit infatigabilis: igitur primus motor est in centro vel in circumferentia primi mobilis: patet consequentia cum minori per secundam conclusionem: et maior est nota ex eo quia centrum et circumferentia sunt principia circuli et consequenter cuilibet corporis sphericum. Illa enim dicuntur principia alicuius que ingrediuntur definitionem illius per modum generis vel differentie. Constat autem centrum et circumferentias esse differentias essentielles circuli cum diffiniatur circulus isto modo: Circulus est figura cuius centro ad circumferentiam omnes linee duce sunt equales. Tunc arguitur sic: Primus motor est in centro vel in circumferentia primi mobilis sed non est in centro: igitur est in circumferentia primi mobilis: patet consequentia cum prima parte antecedentis: et secunda declaratur: quoniam cum omne agens agat fortius et propinquius quam in remotionem illud est remotius a movente quod tardius movetur et illud est propinquius quod velocius movetur: sed ea que sunt circa centrum celi tardius moventur et illa que sunt circa circumferentiam velocius moventur: ipsa autem circumferentia vel locissimum movetur: igitur primus motor non est in centro sed in circumferentia primi mobilis. I. e. l. Necesse autem est) primum motorem (aut in medio aut in circulo esse) primi mobilis: hoc enim principia sunt) circuli videlicet centrum et circumferentia: sed cuius movetur proxima moventi (huius autem est) circumferentia (totius motus) celi (ibi ergo est movens) primum quod scilicet infatigabiliter uniformiter et regulariter movetur.

Notandum primo

motorem commento octavo magistro quarto quod (actio magis apparet in circumferentia et etiam morio eius est magis illic equalis quam morio eius in alio circulo ideo attribuitur illi loco unde omnes leges conveniunt in hoc quoniam deus habitat in celo.) C. Tripliciter probatur commentato primum motorem esse in circumferentia primi mobilis et non in centro primo: quia ibi maxime apparet operatio sua et magis ibi quam in centro vel in alio circulo scilicet motus circularis. Secundo quis in circumferentia primi mobilis magis est equalis operatio sua quam in alio circulo cum in omni alio circulo possit apparere aliquis disformitas intrinseca vel extrinseca: non autem in circumferentia primi mobilis. Tertio quis omnes leges concordant cum dicto philosopho concedentes deum esse potius in celo quam in terra et in circumferentia quam in centro.

Sed dubitatur.

quia si primus motor est in circumferentia primi mobilis igitur est in magnitudine cuius oppositum est probatum in primo capitulo huius tractatus et probabitur in quarta conclusione. Dicendum quod primus motor est in magnitudine non per inherenter nec informationem non etiam per constitutionem sic quod componatur ex partibus quantitativis sed est in magnitudine per presentiam et indistantiam cuius sit presentis et indistantis magnitudinis: et quoniam primus motor est indivisibilis simpliciter ideo potius esse debet in superficie indivisibili in qua est motus velocissimus celi quam in alia magnitudine: ut etiam sunt alij motores in circumferentijs suorum orbium sed non ex

Libri octauus.

eadem parte cum primo motore quoniam cum motus proprius primi mobilis sit ab oriente in occidentem. primus motor est in parte orientali alij autem motores sunt in parte occidentali ex quo orbis illorum mouentur ab oriente in occidentem ubi enim videtur esse motor ubi incipit operatio eius. Propterea primus motor est in parte dextra celi et omnes alij in parte sinistra. Ex quibus sequitur primo quod cum eadem sit circumferentia totius celi et orbis signorum: quis ultra orbem signorum non est aliquod mobile ut colligitur a philosopho et commentatore duodecimo metaphysice in circumferentia orbis signorum sunt duo motores quorum unus est in parte dextra mouens totum celum motu diurno: et alius est in parte sinistra mouens orbem signorum ab oriente in occidentem et hoc in centum annis uno gradu ut testatur astronomi. Secundo sequitur quod primum mobile simpliciter sumptum non est aliud quod orbis celestis sed ipsum totum celum aggregans in se omnes orbis celestes tanquam partes eius ut colligitur a philosopho primo celi. Primum enim mobile est illud quod recipit primum motum a primo motore cuius autem est totum celum: nam motus diurnus non est motus proprius alicuius orbis celestis cum quilibet illorum habeat motum proprium sed est motus proprius totius celi. Aliqui tamen fingunt supra orbem signorum alium orbem cui attribunt motum diurnum quod esse non potest: quoniam tunc totum celum non haberet motum proprium quod est contra determinationem philosophi et commentatoris primo et secundo celi. Et si aliquando conceditur supra orbem signorum esse alium orbem dictum primum mobile: hoc est ex communi usu loquentium: si etiam conceditur orbem signorum esse primum mobile hoc non est simpliciter sed secundum quid in ordine ad orbis planetarum.

Notandum secundo ^{fm} cō

mentato rem eodem commento quod declaratum est in libro de motibus animalium secundum locum quod omne quod mouetur habet corpus quiescens circa quod voluitur et quod virtus quiescens debet esse firmior virtute illius quod mouetur et si aliter esset totum expelleretur: igitur existens mundi his duabus virtutibus perficitur scilicet virtute quietis et virtute mouendi que est contraria illi. Prima propositio commenti est ista: Omne quod mouetur indiget corpore quiescente: probatur: omne quod mouetur aut mouetur motu recto tantum: aut motu circulari tantum: aut utroque motu. Si motu recto tantum ut elementa et mixta inanimata certum est quod indigent corpore quiescente: grauis enim mouetur ad elementum terre quiescens: et leuis mouetur ad contrarium celi quiescens quiete opposita vel desperata motui recto. Si autem aliquid mouetur tantum motu circulari ut corpora celestia necessario indigent corpore quiescente quod est terra: aliter motus totius celi non esset localis: et cum non sit ad formam aliquis esset motus qui in se totum non esset ad ubi nec ad formam quod est impossibile. Si vero aliquid mouetur utroque motu videlicet mixto ex recto et circulari ut animalia: certum est quod indigent corpore quiescente. animalia enim gradientia indigent terra quiescente: et natantia indigent aqua quiescente: et volantia indigent aere quiescente: semper loquendo de quiete opposita vel desperata illi motui. Secunda propositio: Virtus quiescendi est firmior virtute mouendi: patet quia omne corpus motum potest

quiescere non autem omne corpus quiescens potest moueri. Terra enim non potest moueri cum sit necesse ipsam quiescere ut probatur secundo celi. et quod omne corpus motum possit quiescere declaratur: quia si non maxime esset celum: sed istud est reprobandum tam in hoc octauo quam secundo huius: ubi est ostensum celum moueri secundum formam et quiescere secundum substantiam. Tertia propositio: Nisi virtus quiescendi esset firmior virtute mouendi totum uniuersum expelleretur: probatur: nam si virtus quiescendi esset tanta precise sicut virtus mouendi aut minor tunc elementum terre posset indifferenter moueri et quiescere sicut celum: quo concesso: cum non possit ab intrinseco primo alius motus correspondere quod motus rectus ut probatur primo celi: sequitur quod ipsa una cum centro suo et centro mundi posset moueri motu recto cum idem sit centrum terre et mundi quod non contingeret nisi totum uniuersum moueretur illo motu et consequenter expelleretur mutando situm. Quarta propositio: Tota existens mundi duabus virtutibus contrariis perficitur scilicet virtute quiescendi et virtute mouendi: patet quia omne quod est in mundo aut mouetur aut quiescit et hoc aut quiete simpliciter opposita motui aut quiete que immobilitas dicitur. Et quod iste virtutes sint contrarie manifestum est quia effectus contrarij arguunt contrarietatem causarum: sed motus et quies sunt contraria communiter loquendo de contrarietate et quiete igitur et c.

Notandum tertio ^{fm} cō

mentato rem eodem commento quod motus totius quanto magis appropinquat motori tanto erit velocior motor: igitur est in partibus velocioribus totius scilicet in circulo maximo orbis maximi qui facit diurnum motum: hanc autem appropinquationem debemus intelligere secundum esse non secundum locum: quod enim non est in corpore non est in loco et quasi inuenitur per hoc quod principium mouendi ex medio est nobilior scilicet ex medio sphere que est maximus circulus: hoc manifestum est sensui: quoniam motio corporis sphericum a suo medio est melior et nobilior. Probatur etiam commentato quasi a signo quod primus motor est in circumferentia primi mobilis: quoniam videmus motum nobiliores esse qui est a medio mundi quam qui est ad medium mundi cum habeat subiectum nobilior videlicet ignem vel aerem et terminum nobiliores scilicet concuum celi. subiectus autem motus qui est ad medium est terra vel aqua et finis est medium mundi: igitur quanto motus sphere mundi magis distat a medio illius tanto est nobilior: sed motus circumferentie primi mobilis maxime distat a medio mundi: igitur motus ille est nobilissimus. Tunc fit: Ubi est motus nobilissimus ibi est motor nobilissimus: sed in circumferentia primi mobilis est motus nobilissimus videlicet motus diurnus: igitur in circumferentia primi mobilis est motor nobilissimus scilicet deus qui est primus motor. Duae obiectiones possibiles fieri contra philosophum soluit commentator in commento nunc signato quatuor prima probat quod non mouetur velocius quod est propinquius primo mouenti: quoniam octaua sphaera et orbis saturni tardissime mouentur cum compleat cursum suum saturnus lxxx. annis secundum computationem astronomorum. et octaua sphaera in triginta sex milibus annis per secundum Ptolema. et tamen hec sunt propinquiores primo motori. Luna vero que est remotissima inter omnes planetas velocissimum mo-

Philosophorum

tum habet cum in minore tempore quam in mense complet
et cursum suum: et videtur in theozica planetarum. alij
vero planete qui sunt inter saturnum et lunam quanto sunt
propinquiores saturno tanto cursum suum tardius
compleunt: et quanto sunt propinquiores lune tanto velo
cius. Et confirmatur quoniam in existens in medio
rote vel iuxta medium tardius mouet partes centrales
et velocius partes circumferentiales: et tamen partes
centrales sunt propinquiores motori quam partes circumferen
tiales. Secunda obiectio probat quod nec motor celi neque alij
pars celi est propinqua primo motori: quoniam propinqui
tas et distantia est ratione finis et loci: sed primus mo
tor cum sit simpliciter imparabilis nullam magnitudinem
habet nec locum nec finem: igitur nihil habet pro
pinquitatem cum illo. Ad primum respondet commenta
tor quod philosophus loquitur de motu totius celi et non
de motu partium eius. Unde in celo est duplex motus qui
rum unus est totius celi scilicet ab oriente in occidentem per
meridie super polos mundi. et alius est ab occidente in
orientem per septentrionem super polos zodiaci: et hic videtur
esse motus partium discontinuas celi que sunt octa
ua sphaera et septem orbis planetarum. Constat autem quod mo
tus totius celi quanto est velocior tanto est propinquior
primo motori. et quanto partes celi mote per illum motum
sunt propinquiores primo motori tanto velocius mo
uentur. Item dicatur quod primus motor habet duplicem
motum videlicet unum proprium et unum communem. Motor pro
prius primi motoris est motus orientalis: quoniam ille pro
uenit ab eo immediate. Motus autem communis est mo
tus occidentalis cum ille non proveniat immediate a pri
mo motore sed a secundis motoribus appropriatis
octo sphaeris celestibus. Non loquitur ergo philosophus
de motu communi sed proprio primi motoris cum dicit
quod velocius motum propinquius est primo motori.
Dicitur tamen communiter quod orbis celestes quanto sunt pro
pinquiores primo motori tanto velocius mouentur
non tamen secundum motum firmamenti et totius celi diurnum vel
orientalem sed etiam secundum motum proprium occidentalem non di
urnum. et quod est differentia inter velocius circuire et ve
locius circulariter moueri. Luna enim si velocius circu
it quam alij planete: et consequenter citius complet cursum suum
quia in temporibus equalibus describit maiores angu
los: et circa centrum non tamen velocius mouetur: sed tar
dius quia in tempore equali describit minorem lineam cir
cularem. alij enim planete propter magnitudinem suorum
orbium tardius circuiunt et complent cursum suum: tamen ve
locius mouentur quia in equali tempore maiorem lineam
describunt: et sic orbis celestes quanto sunt superiores ta
nto velocius mouentur et tardius circuiunt. quanto vero sunt
inferiores tanto tardius mouentur et velocius circuiunt.
Sed quia hec responsio est dubia propter motum octa
ue sphaere que mouetur in centum annis uno gradu et li
ngentis sex milibus annorum complet cursum suum: unde
apparet ipsam non solum tardissime circuire sed etiam tar
dissime moueri: non obstante sua magnitudine statim
est in prima responsione videlicet quod philosophus loquitur
de motu primi mobilis qui est motus totius celi et
motus proprius primi motoris. Debet enim concludi
existentia esse per existentiam effectus proprii et non com
munis. Et ad confirmationem dicit commentator quod
philosophus loquitur de motu maximi orbis facien
tis motum diurnum: hic autem est motus totius celi ita quod
non vult philosophus in omni motu circulari aut sphae
rici partes velocius motas propinquiores esse suo mo

tori: sed tantum illud videtur esse verum de motu maximi or
bis: et illud est rationabile quoniam cum primus motor
sit maxime separatus et separabilitas magis appareat ex cir
ciferentia quam ex centro. motus autem maximi orbis ma
gis patet ex circumferentia quam ex centro: ideo primus mo
tor debet esse ex circumferentia maximi orbis in qua est
motus velocissimus celi. Ratio autem aristotelis non su
it demonstratiua sed tantum probabilis: neque vniuersa
lis sed particularis circumscribens determinatam materi
am. Ad secundum respondet commentator quod duplex
est propinquitas videlicet secundum esse et secundum locum. Propin
quitas secundum esse est virtualis contactus secundum presentiam et
indistinctam. Propinquitas secundum locum est fortis et ali
quod secundum quantitatem et situm. Non ergo intendit philo
sophus inquit commentator aliquid esse propinquius
primo motori secundum locum quia quod non est in eo po
re non est in loco sed tantum secundum esse videlicet secundum presentiam
et indistinctam. Theologi autem dicunt primum mo
torum esse in determinata parte vniuersi: non est propter
determinationem substantie sue cuius sit tam in centro quam in
circumferentia et vbiq; omnia conservando: aliter non es
set causa totius sed secundum efficaciam sui motus. In eo enim quod
motus magis est in celo quam in terra et magis in primo
mobili quam in alijs mobilibus et magis in parte orienta
li quam occidentali. secundum hoc dicitur primus motor magis
esse in celo quam in terra: et magis in primo mobili quam in ali
is mobilibus: et magis in oriente quam in occidente. (De Tex.
bet autem durationem. Circa dicta et dicenda philoso
phus mouet unam questionem videlicet aliquod mouens cor
porum possit mouere motu continuo: accipiendo mo
tum continuum propriissime non large eo modo quo
dicitur motus projectionis esse continuum quia sine inter
missione temporis non obstante quod fiat a diuersis moto
ribus successive impellentibus et consequenter se habent
ibus. Unde motum esse continuum contingit triplici
ter scilicet communiter proprie et propriissime. Motus co
muniu communiter dictus est ille cuius partes sunt im
mediate: et sic non solum motus projectionis dicitur esse co
tinuus sed etiam motus compositus ex contrariis. et quod
possit accipi continuus motus patet per illud quod
dicitur quinto huius quod clauus commutatur ligno. et pri
mo metho 202: necesse est mundum hunc inferiorem
continuari superioribus rationibus ut omnis virtus
eius gubernetur inde. Motus continuus proprie di
ctus est ille cuius partes sunt immediate per copulationem:
sic accipitur continuus in predicamentis cum dicitur
Continuum est illud cuius partes copulantur ad
unum terminum communem. Motus continuus proprie
sime acceptus est ille cuius partes sunt immediate per
copulationem et regularitatem: sic quod non solum par
tes sunt immediate absque intermissione temporis: in
stantis sed etiam absque intermissione vniuersitatis et regu
laritatis. et sic accipit philosophus hic motum continu
um secundum commentatorem scilicet per motum equali uno et
continuo cuius omnes partes sunt equae veloces a prin
cipio usque ad finem. Quia igitur motus projectionis
non est continuus isto modo quia partes non copu
lantur ad unum terminum communem nam si fiat
absque intermissione temporis non tamen sit absque in
termissione instantis cum in multis instantibus quies
cat proiectum: non etiam est continuus isto modo ali
us motus naturalis aut vicius motus velocior in fine
quam in principio vel e contra. Propterea quod philosophus videtur tertio mo
do continuus coniungat aliquod mouens corpus et mouere

liber octauus.

motu continuo. l. e. li. habet autē durationē si contin-
gat aliquod qđ mouet. s. mouens corporeū mouere
cōtinue sed nō sicut impellens itēz et itēz inconsequē-
ter esse continue. id est nō accipiendo esse continuū p eo
q̄ consequēter se habet eo modo quo contingit in mo-
tu impulsione. Rēpōdet philosoph⁹ ad istā questio-
nem dī. q̄ nō contingit aliqđ mouens corporeū mo-
uere motu continuo. s. continuatē copulatiōis et regu-
laritatis: quoniam omne tale mouens aut mouet impel-
lendo aut attrahendo aut utroq; modo aut expellen-
do. s. per contactū alterius et alterius mouentis. Mor⁹
enī localis factus ab extrinseco contingit quadruplici-
ter ut dicitur quinq; huius. Uno modo per expulsi-
onem quādo separatur mobile a motore: ut puta in pro-
iectione lapidis. Alio modo per impulsione quādo nō
separatur mobile a motore tamen motor se habet p mo-
dū terminī a quo ut quādo pellitur dolū in domo ut
extra domū. Tercio modo per tractū quādo motor
se habet ut terminus ad quē cuiusmodi est motus na-
tū tractu ab homine. Quarto modo per aggregatio-
nē impulsus et tractus eo modo quo mouet rota vnā
partē trahendo et aliā impellendo. Dicit ergo philoso-
phus q̄ nullus istoz motūū est continuus omnino: qm̄
quilibet talis fit in aere vel in aqua ideo mor⁹ est
discontinuus si est expulsio sicut patet in proiectione
lapidis: et si est impulsio aut tractus aut cōpositus ex
his cū fiat in corpore rarefactibili et condensibili non
se habente vniformiter quo ad omēs suas partes ne-
cesse est propter variationē spacij et propter diuersam
dispositiōnē motoris ad mobile q̄ talis motus nō fit
vniformis neq; equalis: et consequēter non poterit es-
se continuus continuatē hic accepta. l. e. li. Aut enī ip-
sum mouens (oportet impellere aut trahere aut utra-
q; aut aliquid aliud contingens aliud ab aliquo sicut
olim dictū est in his que proiciuntur. Si autē cum di-
uisibilis aer aut aqua sit disformiter (mouet) aut mo-
uens non vniformiter (sed sicut semper motus) dicit
continuus sine intermissione tēporis (utrobiz autē)
tam in aere q̄ in aqua (non possibile est motū vnum)
esse vnitatē continuatē et simplicitatē (sed habitu)
id est sed consequēter se habentē in paribus aut si ve-
locitate. ¶ Ex determinatione huius questionis ari-
stoteles itē correlare q̄ solus mor⁹ factus ab imo-
bili est simpliciter continuus: patet quoniam motor im-
mobilis semper cōsimiliter se habet intrinsece: igit etia
semper cōsimiliter se habet extrinsece respectu mobilis
igitur nullo modo variat motus neq; per intermissio-
nem tēporis neq; per irregularitatē partū. l. e. li. Sol⁹
itaq; continuus est motus s. m. (quē mouet immobile.
semper enī similiter se habēs) ad seipm̄ et ad illud qđ
mouetur similiter se habebit et continue.

Notandum primo s. m. cōmentatō:
rem cōmēto octuagesimū
moquinio q̄ aristoteles vult declarare in hoc capitulo
qm̄ ex ip̄a continuatione motus sequitur q̄ iste mo-
tor nō sit corpus sicut oportet q̄ sit vnus: et q̄ illud
quod mouetur ab illo sit vnum. motor enī corporeus
q̄ non mouet nisi expellendo aut trahendo aut utroq;
agendo. attrahens autē et expellens non eodē modo
se habent circa id quod mouetur in initio expulsionis
aut attractionis et in fine. s. in propinquitate et remotio-
ne. motor igitur qui est corpus non est cōsimiliū dis-
positiōnū apud illud quod mouetur: motus igitur ab
illo non est continuus. Ista igitur questio introducta

est s. m. cōmentatōrē ut sicut ex continuitate motus p-
batū est primū motore esse vnum et primū mobile es-
se vnum: ita ex continuitate motus probetur primū mo-
torē non esse corpus et ex hoc philosoph⁹ ad istā
dī. intentū suū videlicet q̄ primus motor est impar-
tibilis nullā habens magnitudinē. Ratio igitur quā ari-
stoteles intendit est ista: Nullus motor corpore⁹ mo-
uet motu continuo continuatē simpliciter dicta: s. p-
rimus motor mouet motu continuo cōtinuitate simpli-
citer dicta: igitur primus motor nō est motor corpore-
us. patet consequēter cū minori. nā cum primus mo-
tor sit immobilis simpliciter non apparet vnde debeat
aut consurgere discontinuitas aut diuersitas motus eis.
maior autē declaratur sic: Nullus motor dissimiliter
se habens in principio et in fine sui motus mouet mo-
tu continuo continuatē simpliciter dicta: sed oīs mo-
tor corporeus dissimiliter se habet in principio et in fi-
ne sui motus igitur et c. prima pars antecedens est no-
ta intelligendo per motū simpliciter continuū motum
copulatū et regularē. Secunda pars antecedens mani-
festatur qm̄ cum impulsio et expulsio sint s. exco pulsio-
nis ut habet quinto huius: sequitur omnē motore ex-
trinsecum mouere tractu vel pulsu. sed in motu tractus
motor est propinquior mobili in fine q̄ in principio. in
motu vero pulsus est propinquior in principio q̄ in
fine: igitur omnis motor corporeus dissimiliter se habet
in principio et in fine. s. respectu sui mobilis. hoc aut nō
contingit de primo motore quoniam nō trahit neq; pel-
lit primū mobile: igitur semper cōsimiliū modo se ha-
bet in propinquitate et distantia.

Notandum secundo s. m. cōmentatō:
rem eodē cōmento q̄
(aer et aqua sunt multū apti ad diuisionē et passiōem
ideo mouetur per suum motum illud quod mouetur i-
eis motu inequali sed diuersimode. Aptius enī in eis
ad diuisionē et passiōē nō est eodē mō i oīb⁹ suis p-
tibus: et videtur q̄ hic sermo cōmunis est omnibus qui
in medio mouentur siue expellens separatur ab expul-
so siue non.) In superiori cōmento probat cōmenta-
tor q̄ nullus motor corporeus potest mouere motu
continuo continuatē simpliciter dicta ex diuersitate
motoris ad mobile in principio et in fine propter di-
stantiam et propinquitatem. nunc autem probat eodē
ex diuersitate partium mediū in raritate et densitate quo-
niam nullus motus factus in medio potest esse conti-
nuus continuatē simpliciter dicta nisi medium sit vni-
forme a principio vsq; ad finem: sed mediū in quo sit
motus a motore corporeo non potest esse vniforme
a principio vsq; ad finem: igitur et c. patet consequen-
tia et minor declaratur: qm̄ tale mediū est aqua et aer.
hec autem facilius diuisibilia sunt et passibilia in rari-
tate et densitate. Quia igitur necesse est q̄ aeris et aque in
toto motu partes non cōsimiliter se habeant in rari-
tate et densitate sed q̄ aliquę finitiores et aliquę densi-
ores: impossibile est tale mediū esse vniforme in to-
to motu siue expellatur mobile a motore siue non ex-
pellatur. (Determinatis autem his.) ¶ Quarta con-
clusio. Primus motor est indiuisibilis et imparibilis
nullā habens magnitudinē: probatur: si primus mo-
tor habet magnitudinē: aut igitur finitā aut infinitam.
nō infinitā: quia nō cōtingit talem rem ut est pbatum
tertio b⁹. Si finitā: aut igitur ip̄e potēre finitē vel infinitē
si est potēre finitē et mouet p ip̄s infinitū ut pbatū ē ex
q̄ motor simpliciter immobilis igit mouēs finitū mouet p cē

Tex.
cō. 89

Philosophorum

pus infinitū qđ est contra secundā conclusionē secundī capituli huius tractatus. Si autē est potentie infinite et habet magnitudinē finitā: igitur in magnitudine finita est potentia infinita qđ est contra secundā conclusionē eiusdē capituli. Quia igitur primus motor mouet per tempus infinitū necesse est ipm esse indiuisibilem et imparabile abqz magnitudine. Le. li. Determinatis autem his manifestū est qđ impossibile est primū mouē et immobile habere aliquā magnitudinē: si enī magnitudinē haberet necesse est aut finitā ipam esse aut infinitam. Infinita quidē: igitur qđ nō contingit magnitudinem esse ostēsum est prius in phisicis: qđ aut finitam magnitudinē impossibile est habere infinitā potentia et qđ impossibile est a finito mouente (moueri aliqd secūdu infinitū tēpus demonstratū non) est in hoc tractatu (primū autē mouens) p̄m (perpetuū motū mouet infinito tempore) ut probatū est tractatu tercio huius octauī. *Nota* etiam qđ primū mouē indiuisibile et imparabile et nullā habens magnitudinē.)

Notandum

qđ philosophus auctor primū motorē esse potentie infinite ex eo quia mouet per tēpus infinitū: non loquitur de infinitate vigoris vel intensiua sed tantum de infinitate durationis. constat autē p̄m intentionem philosophi et cōmentatoris qđ in magnitudine finita non potest esse virtus infinita in duratione quoniam talis esset infinita intensiua et in vigore ut prius ostēsum est: quoniam talis esset in materia habēte formā constitutā per subiectū: et consequenter haberet contrariū cuius corruptionē non posset eterno tēpore subterfugere nisi ex potentia infinita in vigore.

Circa predicta quæstionem verum deus sit primus motor p̄m intentionem philosophi et cōmentatoris appropriatus primo mobili ad motū diurnū continuū et sempiternū. Ista questio introducit est propter opinionē aulicē et pluriū aliorū dīcētiū deū non concurrere ad aliquē motū celi in genere cause efficiētis sed tantū in genere cause finalis ex quo sequitur deū non esse motorē appropriatū alicui orbī celesti. alias autē intelligētias esse motores appropriatos facientes motus celestes in genere cause efficiētis et non finalis: et hoc p̄m intentionē philosophi et cōmentatoris. Ista opinio suadetur auctoritatibz aristotelis et cōmentatoris. Dicit enī philosophus duodecimo metaphisice qđ primū principū mouet ut appetibile et desideratū et amatū: super quo dicit cōmentator cōmento tricesimo quinto (ex hoc apparet bene corpora celestia esse animata et qđ non habēt de virtutibus anime nisi intellectū et virtutē desideratiua que mouet in loco) et subdit in fine cōmentī (Corpora celestia cū habent appetitū propter intellectū et intellectus appetitū maius bonū: congruū necessario qđ corpora celestia appetunt in hoc motu aliquod maius bonū ipis) hec cōmentator. Ex quibz sequitur qđ istud maius bonum propter quod mouent intelligentie que sunt ante corpora celestia p̄m cōmentatore non concurrat actiue ad motus illaz sed tantū vt finis inclinando intelligentias illas ad motū. Nunq̄ enī dicit p̄m in toto duodecimo metaphisice qđ primū mouet ut amans vel appetēs s; tñ vt amātū vel appetibile. Itē duodecimo metaphisice. cōmēto. 4. dicit cōmētator qđ (motus celestis cōponit ex duobus motoribus quoz vnus est finis motionis et est anima cristēs in eo: aliter vero infinite et est potentia qđ nō est in materia) et subdit (si posuerimus illud ad qđ

mouetur corpora celestia. s. primū motorē nō ē transmutabile aliquo modo contingit qđ semper mouebūtur.) Ecce qđ primus motor non mouet vt efficiens s; tñ vt finis quia est illud propter quod mouentur corpora celestia. Frustra enī poneretur duo motores ex quibus cōponeret motus celestis si quilibet illorū cōcurreret effectiue sed sufficeret vnus: ideo oportet dicē primū motorē qui est motionis infinite concurrere p̄ modum finis et motorē finite modis cōcurrere per modum efficiētis. Unde cōmento quadragesimo tertio dicit cōmētator qđ (perfectio vniuscuiusqz motoris cōsistit in intelligendo causam propriā et causam primā) cōstat autē istud nō esse verū si primus motor esset appropriatus primo mobili aut effectiue cōcurreret ad aliquem motū celi. Itē secundo ce. dicit philosophus qđ mobile perfectū est vnū quod nō indiget appositione qua fit ei nobilitas. Ubi cōmentator cōmento sexagesimo quarto (omēs entis nō intendunt per suas operationes nisi vt assimilentur perfecto nobili qđ est deus qđ nō indiget actione in acquisitione sue nobilitatis) Ex quibz patet qđ deus nulla actionē habet sed alij motores qđ indigent actione in acquisitione sue nobilitatis. Itē in de substantia orbis inquit cōmentator (aristoteles cum considerauit de virtutibus appetitiuis celestibus inuenit eas moueri ad appetibile nobilius ipis: et declarātū fuit ei qđ causa continuationis motus non est illud quod mouetur sed est aliud appetibile) Hinc etiam patet duos esse motores celi quoz vnus se habet tantū vt finis scilicet primus motor: et alius est efficiens non autē vt finis. His auctoritatibus mota est hec opinio. mēte philosophi et cōmentatoris fuisse deum non concurrere actiue ad motū celi sed tantum in genere cause finalis vt appetibile amatū et desideratū. Nam ipse virtualiter velut ars quedā vniuersalis omnia exemplariter continens et eminenter exemplans in mente cuiuslibet alterius intelligentie causat efficiēter desideratū seu amorē et complacentiā suā in illis. ex tali autem complacentia quilibet motor alius mouet ad explicandum arē illam vniuersalē in materia per motum sui orbis: magis tamen et minus p̄m qđ illam magis et minus intelligunt. Nam motor primus orbis intelligens eam totaliter: et vniuersaliter intendit bonum simpliciter totius vniuersi: sicut dux habens in mente arē totalē militariē ad dirigendum totius exercitiū. deinde motor secundus orbis intelligit particulariter predictam artem vniuersalē: et ideo intendit bonū particulare contentum sub bono quod intendit primus motor: sicut miles habens arē equestre contentā sub militari intendit non totale regnum totius exercitiū sed aliquid contentū sub eo: et sic deinceps per ordinē ipsorum p̄m ordinē iporū orbū descendendo: ita qđ ipsa ars vniuersalis que est deus sola est finis cuiuslibet motoris cōiuncti et motoris illi et ipsa nihil efficit nisi desiderii sui in illis. Duo igitur sunt motores primi p̄m hāc opinionē: vnus separatus se habēs per modū finis: et aliter coniunctus se habens vt efficiens. et de isto primo motore loquitur hic p̄m et non de primo motore simpliciter. Pro ratiōne ad hāc questionē contra opinionē rectā pono quattuor conclusiones quaz prima ē hec p̄m intentionē philosophi et cōmētatoris. Itē est deus prima causa et primus motor. Ista conclusio habet a cōmentatore duodecimo metaphisice cōmēto sexto vbi dicit qđ (principiū formale et finale et mouēs nō sūt tria nūtro sed vnū sub tria rōe. p̄m ar qđ mouēs ē declaratur esse in

liber octauus.

scientia naturalis et non est in materia: et hec scientia secundum metaphysicam declarat quod est forma et finis istius sensibilis scientie non in eo quod est sensibilis sed in eo quod est ens.) Ecce secundum commentatorem quod idem est numero primum mouens prima forma et primus finis, et quod breuiter primum mouens quod est prima forma et primum finis declaratum est esse et non esse in materia in naturali scientia. In metaphysica vero declarat ipsum esse primam formam et primum finem quod non sunt plures primi motores sed unus. Constat autem quod idem est deus prima causa prima forma et primum finis secundum omnes. Et confirmat per id quod dicitur commento percedente per philosophum (inceptum declarare principia substantie eterne et posuit etiam hoc quod declaratum est in naturalibus et considerauit de eius consideratione proprie huius scientie) secundum metaphysicam. (verbi gratia quod est substantia et prima forma et quod est primus finis.) Et secunda conclusio secundum intentionem philosophi et commentatoris. Deus est primum motor non solum in genere cause finalis sed etiam efficientis: ita quod non solum mouet ut finis sed etiam ut agens. Ista conclusio patet ex determinatione aristotelis in commento. facta in hoc. ubi per totum probat primum motorem in mouendo non moueri neque per se neque per accidens. constat autem deum esse primum motorem per primam conclusionem: et secundo huius dicti philosophi quod ea que mouet non mota non sunt philosophice considerationis. Inter que numerat mouens immobilem primum: motus nullus dubitat cum loqui de mouente in genere cause efficientis: sicut cum dicitur quod ea que mouet mota sunt philosophice considerationis. Item decimo metaphysice commento. et inquit commentator: aristoteles. (imeditur quod cum fuerit inunctum quod declaratum est in philosophia hoc esse primum motorem eternum et absolutum ab omni materia: et declarauit post quod hoc non solummodo est principium tantum motor sed etiam forma et finis. declarabitur quod illud est unum de quo declaratum fuit hic quod est principium subiecti sicut quod est declaratum quod est actus ultimus cui non admittet potentia omnino.) Ecce quod in deo commentator distinguit rationem motoris a ratione forme et finis: quod non esset verum nisi deus efficienter concurreret ad motum et non solum ut finis vel forma. Item in metaphysica ponit philosophus quod nulla est intelligentia que non mouet. ubi dicitur commenta. commento. 47. (si aliqua inueniret que non moueret illa esset in dispositione diminuta.) Et in eodem libro. sic ait philosophus (nihil potest esse substantia simpliciter siue aliquid potest ibi erit principium transmutare) et commenta. ibi commento. 3. dicitur. (nihil potest esse possibile substantia eterna in qua non sit principium mouendi) et per philosophum deus cum sit prima substantia est primus motor in genere cause efficientis. Et Tertia conclusio secundum intentionem philosophi et commenta. Deus est primum motor appropriatus primo mobili ad motum diurnum continuu et sempiternu. patet quoniam. secundum metaphysicam. sic inquit philosophus (Quidam autem propter vniuersalem rationem simpliciter quam mouere videtur primam existere hic substantia latius) et dicitur per philosophum conclusio quod secundum numerum latius est et numerus substantia etiam in mobili) et idem per philosophum dicitur commentator commento. 42. nec potest dici quod moueat primam rationem per modum finis quia sic mouet alias rationes. unde non diceret simpliciter hanc rationem fieri ab ea. unde ex numero motuum non concluderet numerum substantiarum et immobilium ex quo aliquis non moueret per modum finis. Item commento. 43. contra auicem. sic dicitur commenta. (quod autem moderni dicunt substantiam primam esse priorem motore totius falsum est. quodlibet enim substantia ista est principium substantie sensibilis secundum motorem et finem: ideo dicit aristoteles. quod si essent aliquid subiecta non mouentes essent otiose.) Auicem ergo dicentem deum non mouere actus sed esse substantiam priorem

motore totius celi: falsum dixit secundum aristoteli. et commenta. ideo oportet deum mouere totum celum motu diurno. si enim essent alique substantie immobiles non mouentes ille essent otiose et superflue. Item commento. 43. inquit commentator (quod admodum primus princeps in ciuitatibus necesse est ut habeat actionem propriam que sit nobilissima actionum: et si non esset otiosus quia actionem intendunt per suam actionem omnes qui sunt sub primo principe. Sic intelligendum est de istis corporibus cum suis formis a quibus mouentur.) Ecce quod deus habet propriam actionem quam omnes alij motores intendunt. motus diurnus. et dicitur in textu precedentibus autem (omnes intendunt hunc motum diurnum quod est primum motoris actio et principium aliarum actionum.) Quarta conclusio secundum philosophum et commentatorem. Deus et quilibet alia intelligentia ad suum motum concurrunt tam finaliter quam effectiue. de deo non est dubium ex determinatione aliarum conclusionum cum omnes concedant deum esse ultimum finem omnium. sed de alijs intelligentijs arguitur. Nam secundum hunc commentum octogesimo octauo inquit commentator: (hec est dispositio eius necessaria simpliciter. ut non sit propter suam actionem sed actio illius propter illud.) et trigesimo quinto commento duodecimo metaphysice. postquam dedit exemplum de forma balnei dicitur. quod si esset unum in natura moueret secundum agens et secundum finem. sicut inquit ipse intelligendum est de mouentibus corpora celestia. secundum igitur quod illa intellecta sunt forme eorum sunt mouentia secundum agens: secundum autem quod sunt fines eorum mouentur ab illis secundum desiderium. Item eodem commento ponit exemplum de eo qui propter conseruationem sue sanitatis exercitatur in operatione alicuius artis qua facit aliquid artificia. huius siquidem finis prime intentionis est conseruatio sue sanitatis et bone dispositionis. secunda vero intentione ipsius artis operatio ista inquit ipse intelligens si non moueret esset otiosa et in dispositione non bona. ut igitur semper sit in optima dispositione mouet semper. Propterea dicitur commento quadragesimo septimo motor quod vnaqueque illarum substantiarum mouentium est per actum et finem motus.) Et ex predictis sequitur primo quod sicut deus est finis omnium aliarum intelligentiarum: ita motus diurnus est finis omnium aliorum motuum celi. Unde commentator duodecimo metaphysice commento quod dragesimo tertio et intelligendum quod motus aliorum orbium intendunt motum orbis stellati et quod perfectio vniuersi iustos mouentium unum quod est aliorum orbium perficit per primum motorem omnium: et ideo omnes intendunt hunc motum diurnum qui est primum motoris actio et principium aliarum actionum. apparet enim quod alij motus proprii sunt propter istum motum et consequentes eum et adiuuantes in ordine quem intendunt et est principium actionum eorum.) In hoc igitur est differentia inter primum motorem et alios celestes nam primus sic est finis sui motus quod nullus alius motor est finis eiusdem motus: sed cuiuslibet alterius motor non solum suus proprius motor est finis sed etiam primus motor: quoniam et cuiuslibet alterius motoris primus motor est finis: et ad ipsum et propter ipsum ad finem ultimum est quilibet alius. Unde et actiones et motus aliorum substantiarum ordinantur in actione primi. Et accipit commentator orbem stellatum pro toto celo. ubi autem accipiat per orbem signo hoc est secundum famositate per quanto motus diurnus prius attribuitur illi quam alij orbis planetarum. Secundo sequitur quod deus est primus motor prima forma et ultimus finis tam vniuersalis quam particularis. Est enim deus primum motor particularis in quantum solus mouet primum mobile quod est celum et solus facit motum diurnum.

Phisicorum

Est autē primus motor vltis in quibus occurrit ad omnem actionem et motum totius mundi tam inferioris quam superioris in genere cause efficiētis. Item deus est prima forma tam vltis quam particularis in quibus est anima celi faciēs celū esse vnum: sic est forma particularis in quibus vero est anima mundi faciēs mundum esse vnum sic est forma vltis. Item deus est finis vltimus vltis et particularis. est enim finis particularis motor celi et finis vltis omnium rerum terminās appetitū illarum. Cuius comē. 12. metaph. comēto. 43. mouet et soluit dubiū dicit. (Sed quod ret aliqd quā si motus omnium orbium intēdūt vnum et eadē actionē et eundē ordinē cōm omnibus necesse est ut habeant eandē formā intellectā extrinsecā a formis quod intendit vniuersales per se. si formis proprijs. erit igitur forma quasi finis addita super formā propriā qua mouetur vniuersales orbis alioquin orbis.) Ad istā quēdam rīdet comēto dicit. (Dicam igitur quod nulla forma est quā finis et cōis et vltis nisi illa ex eis que hanc actionē cōm: et hec est dispositio forme mouētis prius celū motu diurno. dispositio enim in iuuamēto corpore celestium ad inuicem in creando entia que sunt hic et cōseruando ea est sicut dispositio regennū bonorum quod iuuat se ad inuicē in regendo bonā ciuitatē quā omēs actores eorum sunt erga actionem primi principis.) hec comēto. 2. Ad primā auctoritatē pcedit quod de mouet ut appetibile amatū et desideratū alioquin alie intelligētie nō mouerēt sed nō mouet pde ut appetibile amatū vel desideratū cū iam sit ostēsum quod sit motor efficiēs et nō tñ inclinās. et conceditur quod intelligētie mouēt corpora celestia appetentes maius bonū: quā ex inclināōe quā habēt ad vniōnē summi boni mouēt corpora celestia alioquin essent i dispositio nō bona in dē comēto. 2. Ad secundā pcedit quod motus celestis cōponit ex duobus motoribus loquendo de motu celi in cōt ut circūcūrit tā motū diurnū quam motū nō diurnū. Sed motus diurnus nō cōponitur ex duobus motoribus sed tñ ex vno qui est deus. Motor autē nō diurnus quod est ab occidēte in oriēs necessario cōponitur ex duobus motoribus quorum vnus est proprius. scilicet anima orbis quod est motor finite motiōis: et alius cōis v3 primus motor necessario cōcurrēs ad omnē talē motū tā in genere efficiētis quam in genere finalis: et iste dicitur esse infinite motiōis. put inclināt intelligētiās alias ad motū sempiternū. Ad tertiā pcedo quod deus est nobilis simpliciter nulla appositioe indigēs in acquisitiōe sue nobilitatis. et quod alie intelligētie indigēt actiōe ut acquirāt nobilitatē. nō enim per actionē suā acquirūt nobilitatē essentialē quod si nō mouerēt adhuc essent eiusdē nobilitatis essentialis: sed acquirūt nobilitatē accidentālē per suā actionē v3 beatitudinē et felicitatē primi motoris ex vniōne cōuersione illarum ad illū. Ad quartā auctoritatē tñ

sum est pcedēdo quod illud quod mouet nō est cā pūuatiōnis motus sed ipm appetibile primū est cā cōuatiōnis motus: nō tñ in genere cause finalis sed etiā efficiētis. Et sic ex dictis est manifesta differētia inter motū opmādi theologo et auice. et aristō. quā theologi volūt deū esse infinite potētie tā intēsiue quam duratiue: et ex hoc nullū mobili applicari aut appropziari ut particularis motor. sed ad omnē motū et actionem occurrere tanquam motor vltis tam in genere cā efficiētis quam finalis. Puice. autē posuit deū esse infm tñ in duratiōe et finitū in vigore et nullū orbē esse motōrē appropziatū s3 tñ esse motōrē vltm nihil omnino agentē vel mouētē nisi in genere cause finalis. Sed aristō. ponēs deū finitū in vigore dixit eū esse motōrē appropziatū primo mobili faciētē particulariter se solū motū diurnū: quē motū voluit esse propriū toti celi et nō alicui orbis particularis. Celū enim est sicut animal in dē comēto. 2. celi. ideo sicut aliud est motus proprius toti et aliud est motus proprius partū v3 cordis: epatis: cerebri: et huiusmodi. ita alius est motus toti celi et alius motus proprius partū ei v3 orbis plantarum et orbis signorum. Demōstrat enim aristoteles primo ce. quod celū est corpus simplex: loquēdo de totali celo. et quod cūlibet corpore simplici inest tñ vnus motus simplex per se primo. ideo toti celo cōrespōdet motus simplex diurnus ab oriēte in occidēs. alius autē orbibus particularibus motus nō diurnus v3 ab occidente in oriēs. Preterea pter octo intelligētiās mouētes orbēs octo v3 septē planetarum et orbē signorum oportet dare nonā mouētē toti celū motū diurno: quā intelligētiā vocat aristō. primū motōrē: primā causam: primā substantiam: primā formā et primū finē. nos autē primū motōrē omnium. Preter has descriptiōes dicimus esse deum omnīpotentē: trīnū in psonis: creatōrē celi et terre v3 sibilū omnium et inuisibilū infinitū quod pelagus: omnī pfectio num possibilū et imaginabilū: factūque mortalem hominē in remissionē peccatorum v3 iustis in vitam mortali gratiā tribueret: et in vitam immortalē sue felicitatis gloriam sine fine largiret perpetuo duraturā. Amen.

Explicit liber Phisicorum aristotelis: expositus per me fratrem Paulū de Venetijs: arūū liberaliū et sacre theologie doctorē: ordinis fratrum heremitarum beati Augustini. Anno domini. M. cccc. x. die vltima mēsis Junij: quā festū celebrat cōmōrationis doctoris gentium et christiano per apostoli Pauli. Impressū Venetijs per puidū v3 dñm Gregoriū de Gregorijs. Anno natiuitatis dñi. M. cccc. x. die. xxiij. mēsis Aprilis.

Registrum

Prima alba.

Excellentiſſimi
de omnibus
tribus rebus
causas extrinsecas

gnoscat: et arguitur
tñ vnum ens est
si aliquis diceret
rum diuidens

Igitur, a. non incipit
for. sed bipedale
non intelligit
nendo q. a.

de quo dictum est
singularibus: sic
ne quod sit prius
tum non preſuit

sed in materia carnea
compositum: et non
dicunt esse principia
transaria prima:

terminatiue subie.
accidens: per idem
secum: vt indu
tor. Primo q

variatur specificatio
contradictoria
currere de neces
Notandum primo

les facta semper se
ficiat nisi fm
Est igitur natura
aliquando et similiter

perfectius eo q
ta ita est pri
ligi fallum et
tur nisi desuper

nantur assignare
es aut lignum
forma: ideo sicut

Dicitur autem
det a mundo
funt propter finem.
quoniam q. autem

causam vt ambu
est causa agens per
nem: sed prima
rari: quoniam forma

Quarto notandum
debito sine priuatur
q. magis accedit

cessarium est ea

tum ad vbi et motum
sunt species quot
Aristo. addidit
motum phisicum

in tota hora
inbetit et iste
affirmator: et affir
pat sed agere

Habet autem
habere partem
gituoinem si
mensiones exten

actum completum
tum nominatum
illud negat: quia
dammodo est simile

sphera finitur et non
Incipit liber quartus
diffinitionem de
posito comenti est

cōis omnibus: ita et
si illi modi essent
tionis per comentato.
separabilitas non

mundi et per consequē
tino aeris
vltima sphaera est
preter vltimam

Eodem autem modo
paret manifeste
pleno: quia tunc
Notandum q. contra

Amplius autem
diuidi excellens
bus motibus per
e. tempore in quo
nem mediū: cum

Quoniam autem
loris aut minoris
non est circulus
ctiuam sed tñ

sensu nisi et ideo
gnitudine vel
statim ad omnia
et alias orationes

tra cum et prius
q. d. est indiuſibile
tempus est numerus
merat numerum

et non ens

nus erit alius
album et hominem
in loco naturali

cut subiectum
tonus vniuersi
mouebitur: ergo

aliud et ipsa mura
acus enis in potentia
terminus eo q. idem
a. non precedit ge

nus generationis
bet esse in actu
in potentia modo
motet non propinque

stat igitur vnitatem
vero transcendens
diuersorum generum
dei loquendo de

et hoc loquendo
ad aliud indiui
lis q. motus reflexus
materiam: sed duo mo.

ad quem ibi
culari: dico q.
eiusdem termini
trariatur motui

oatur. propterea ad
fuisse: ventum
fit in spacio sibi
mini indiuſibilem

cunda propositio
dinis subiecte
titudine poterit
vnum: et ipsum

diuiditur fm diui
bet illorum: si igitur
materia sunt
nitas in sunt omnibus

se et consequenter est p
dictatem: cum eque
stant cadaueris
stigitur non oatur

aliquo primo
Quoniam autem
tur: et paralogizat
re aliquod spa

gnitudo supponat
omnem proportionem
mouetur necesse
tur non mouetur

lignitur a philosopho

cus pulsionis
deorum quod
motum sunt si

cozes dicunt
dutione et sub
nulla passio
motus sub ratione

camenti quantitate
li pertransitur spa
co fluant passiones
aliud q. aeritas

nullo modo. e.
ita q. vbi est
stentiam vt duo.
ante omnem motum

per consequens
patet consequentia
corpora celestia
dem esse qui

accidens si
rius et sunt
enim est per se
to posset transmutari

reliquum potest
videlicet q.
igitur omne per
alio. Le. li.

errauerunt in hoc
mun motorem
mun mouetur per
co hypemali: Intendit

imēto. ibi: Quod
nos cōtrarios
stans in quo abest
cessa ab eodem si

stare: similiter li
est in idem: et ratio
argumentum non
plum et finis videlicet

igitur potentia finita
etiam potentia motua
uetur aliqua pars
net mouere sed solu
fue: cessionem pulhonuz

[The page contains extremely faint, illegible markings that appear to be bleed-through from the reverse side.]

Tabula

Index questionum ex contentarū in hoc volumi
ne annotatarum per commenta.

Tituli questionum primi libri.

An sicut sciētie naturales: ita et metaphisica et mathe
matica beāt quattuor genera eārum. cōmēto p.
Utrum metaphisica et mathematica demonstrant p
aliquod genus cause et cause cognitio inducat in
cognitionem effectus: et q per causam conueniat
demonstrare effectum. cōmēto eodem.
Utrum effectus perfecta notitia omnium suarum
causarum exigit cognitionem. cōmēto eodem.
An pbs pōdicat sibi in scōa et tertia p ductionib⁹: ubi
in scōa vult q scia nāis incipiat a causis et pncipi
is: in tertia vō q incipiat a causis. cōmēto scōo.
Quid est ista natura cui aliquid dicit prius aut po
sterius notum. cōmēto eodem.
An composita sint notiora nature suis causis sicut
secis. cōmēto eodem.
An cognitio cause dependeat ex cognitione effect⁹
cōmēto eodem.
Utrum vniversalia sint in suis singularibus extra
animam. cōmēto quarto.
Utrum vniversalia sint realiter distincta a suis sin
gularibus. cōmēto eodem.
Utrum vniuersalia et spēs sint in alia. cōmēto eodem.
Utrum vniuersalia sint nobis nota prius q singularia:
et magis ulla minus vniversalib⁹. cōm. eodem.
Utrum species componatur ex genere et differen
tia: et genus ex suis speciebus: et generis et spēs cō
positio sit nota apud sensum. cōmēto. 5.
Quid per mixtum intelligit philosophus: vide ibi
ma alia dubia parua. cōmēto eodem.
Utrum intellectus prius intelligat vniversalē q sin
gulare. cōmēto eodem.
Utrum prima notitia intellectus sit notitia singula
ris vel vniversalis. cōmēto eodem.
An illa ppositio implicet cōtradictionem tñ vnus
est et illud est principium. cōmēto octauo.
An philosophia subalternetur geometrie vel econ
tra. cōmēto vndecimo.
Utrum ens vnivocē dicat de x. p dicationibus. cō. 13.
Utrum quantitas distinguat a substantia q nulla quan
titas distinguat a substantia. cōmēto 15.
Utrum quantitas distinguat a qūitate. cōmēto eodem.
Utrum quantitas distinguat a sua extēsiōe. cō. eodē.
Utrum quantitas de se hēat pte extra pte. cōm. eodē.
Utrum aliqua pars sit suum totum. cōmēto 17.
Utrum ex additione partis ad totum vel ex remo
tione partis a toto fiat aliud totum. cōmēto 19.
Utrum totum ab omnibus suis partibus simul sū
ptis realiter distinguatur. cōmēto 22.
Utrum sit possibile aliquid gēnerē localiter qualibet
eius parte mota localiter. cōmēto 24.
Utrum mota aliq pte localit⁹ aliquid cōtinuū quelibet
alia imediata illi p sūt moveat. cōmēto eodem.
Utrum distinctio specifica sit rōne forme. cō. eodē.
Utrum distinctio nūalis sit rōne mātē. cōmēto eodem.
An idem sit diffiniens et diffinitum. cōmēto 30.
Utrum alia sint separata a suis singularib⁹. cō. 32.
Utrum quodlibet sit in quolibet ibi sunt plura de
principiis. cōmēto 34.
Utrum forma aliquando inceperit. cōmēto eodem.
Utrum omne continuum habeat partes infinitas

equales non cōmunicantes loquendo de equali
tate simpliciter. cōmēto eodem.
Utrum infinitū sū infinitum sit ignotum. cō. 37.
Utrum possibile sit habere scēntiam de aliquo effe
ctu naturali. cōmēto eodem.
Utrum detur minimum naturale. cōmēto 38.
Utrum sit incōueniēs partem esse minorem toto: et
q in aliquo finito sit infinita. cō. eodem.
Utrum conditiones principiorū assignate a pbo
sint bone. cōmēto 42.
Utrum omne qd generatur ex suo contrario gene
ratur: et quod sit fiat ex ente. cōmēto 47.
Utrum medium inter contraria cōponatur ex con
trariis. cōmēto eodem.
Utrum principia habeant principia priora: et prin
cipia oportet tēp et manere. cōmēto 50.
Utrum substantia contrariet substantia: et quod ali
quid non substantia sit prius substantia composi
ta. cōmēto quinquagesimo secundo.
Utrum sit incōueniens plures esse contrarietates
primas. cōmēto quinquagesimo sexto.
Utrum tñ tria sint principia rerum naturalium. cō
mēto quinquagesimo septimo.
Quid intelligitur per principia an intrinseca vel ex
trinseca aut omnia simul. cōmēto eodem.
Utrum cuiuslibet transmutationis tñ tria sint prin
cipia intrinseca. s. materia forma et priuatio. cō. eodē.
Utrum priuatio realiter distinguat a subiecto gene
rationis. cōmēto sexagesimo primo.
Utrum idem numero subiectum sit utriusq trans
mutationis forme subalis et accidentalis. cō. 63.
Utrum in omni generatione regantur tria prin
cipia. s. materia forma et priuatio. cōmēto 64.
Si priuatio est principium per accidens utri in cor
ruptione forme per accidens adueniat priuatio ma
terielicet per accidens corruptis in generatione
forme. cōmēto sexagesimo sexto.
Utrum possibile sit aliquid fieri de nouo nullo subie
cto presupposito. cōmēto sexagesimo septimo.
Utrum rationes quatuor quas facit cōmētator ad p
bandum materiam primam nō esse aliquid in actu
habens formam propriam sint valide. cōmēto 69.
Utrum potentia materie realiter distinguat a ma
teria. cōmēto septuagesimo.
Utrum sint vere iste ppositiones: medicus p se edi
ficat: et medicus per accidens curat. cōmēto 74.
Utrum ex ente fiat ens tanq ex subiecto. cōmēto 77.
Utrum materia appetat contrarium. cōmēto 8.
Utrum priuatio sit principium habens formā: sitq
causa appetus materie. cōmēto eodem.
Utrum materia appetat formam. cōmēto eodem.
Utrum aliquid appetat suū prius corruptionem. cō
mēto eodem.
Utrum materia generet aut corrumptur cū non in
cipiat nec desinat esse cum sit eterna. cōmēto 82.
Utrum aliquę materie differant numero. cō. eodem.
Utrum eadē materia numero sit positue sub formis
omnium generabilium et corruptibilium. cō. eodem.
Utrum eadē materia numero possit generari ex alia
materia numero. cōmēto eodem.
Utrum materia prima sit per se generabilis vel corru
ptibilis. cōmēto eodem.
Utrum quelibet scientia probet suum subiectum et ē
cōmēto octuagesimo tertio.

Tabula

Tituli questionum secundi libri.

utrum uegetabilia animalia mixta et corp⁹ simplex habeat in se principium actuum suarum operationum. commento primo.
 Aliqua calida per quid reducitur ad suam frigiditatem. commento eodem.
 utrum artificialia distinguantur a rebus naturalibus. commento eodem.
 utrum aliquod ignotum per syllogismum ypotetici cum aliquem declarari possit. commento tertio.
 utrum ars medicine sit principium primum sue sanationis. commento eodem.
 utrum per principium primum intelligatur principium principale. commento eodem.
 utrum distinctio nature sit bene assignata a philosopho. commento eodem.
 utrum in celo sit materia. commento quarto in primo notando.
 utrum hec prepositio: naturalia differunt a non naturalibus: sit probabilis a metaphysico.
 utrum magis dicat de composito quam de forma. commento eodem.
 utrum natura esse possit demonstrari. commento 6.
 utrum sicut vni contrario est contraria prauatio vnius contrarij: ita sit contraria alteri contrario. commento 15.
 utrum geometra abstrahat simpliciter a materia: et astrologus a motu et transmutatione. commento 18.
 Quomodo est intelligenda illa propositio: abstrahenti non est mendacium. commento eodem.
 utrum perspectua musica et astrologia sint scientie medie et magis naturales quam mathematicae et econtra. commento vigesimo.
 utrum materia sit de predicamento relationis. commento vigesimo sexto.
 utrum quolibet superius sit forma sui inferioris: et differantia: et quilibet pars diffinitionis et numerus sit forma diaphana. commento vigesimo nono.
 Quomodo patet esse causa filij. commento 20.
 utrum cause diuersarum rationum sunt sibi inuicem cause. commento trigesimo.
 Quomodo nata est causa submersionis nauis. commento trigesimo primo.
 utrum illa propositio sit vera: statutus est per se facit statum. commento trigesimo tertio.
 utrum possibile sit aliquod necessarium esse respectu vnius: et contingens respectu alterius. commento 50.
 utrum distinctio fortune convenienter sit assignata. commento quinquagesimo secundo.
 utrum casus et fortuna habeant rationem materie forme et finis et sint cause determinate. commento 65.
 Alii casus et fortuna sunt posteriores intellectui et natura. commento sexagesimo sexto.
 utrum omnia que sunt in hoc mundo inferiori de necessitate eueniant. commento sexagesimo septimo.
 utrum mouenti non mota sint philosophice considerationis. commento septuagesimo primo.
 utrum motus fortium a que sit naturalis aut violentus. commento septuagesimo octauo.
 utrum pluuia sub cane fiat a casu et deficiente pluuia deficeret elementa a que. commento septuagesimo septimo.
 utrum alia agat per nam. commento octuagesimo.
 utrum non sunt sint producta a casu: et natura intendat monstrum. commento octuagesimo secundo.
 utrum mors et corruptio sint propter aliquid. com-

mento octuagesimo octauo.

An aliqua opatio nature principaliter possit non a materia prouenire neque finis. commento 92.

Tituli questionum tertij libri.

utrum natura cognosci possit ignorato motu. commento primo.
 utrum diuisio prima entis a philosopho posita bona hic sit bona. commento tertio.
 utrum diuisio secunda sit bona. commento eodem.
 utrum instans actu diuidatur in decem predicamenta. commento eodem.
 Cum tres sint modi relatiuorum quare philosophus hic non fecit mentionem de tertio modo. commento eodem.
 utrum distinctio motus a philosopho assignata sit bona: et quod in quolibet quantum: generis sit forma diuisiua tendens ad ulteriorem perfectionem et forma fluens et terminus motus tamen differant sicut perfectus et imperfectum. commento quarto.
 utrum distinctio et nobilitas motuum habeat attendi penes distinctionem et nobilitatem terminorum ad quem et generatio et corruptio sint motus predicamenti substantie. commento quinto.
 An motus sit de quidditate entis. commento nono.
 utrum potentie ad contraria sint eadem: et subiectum ad contraria sit idem. commento eodem.
 utrum distinctio motus sit bona. commento undecimo.
 An posset per barum motum non esse ens. commento 12.
 An mouens patet a suo motu. commento 17.
 utrum motus sit in mobili tanquam in subiecto. commento 18.
 Quomodo vna res habeat multas distinctiones. commento eodem.
 utrum motus sit. commento eodem.
 utrum motus localis differat a mobili loco et spacio. commento eodem.
 utrum motus alterationis augmentationis vel diminutionis a qualitate uel a quantitate que acquiritur realiter sit distinctus. commento eodem.
 utrum generatio et corruptio et alie mutationes indiuisibiles a formis que generant et corrumpuntur realiter sit distinctus. commento eodem.
 Si idem est spaciū duorum distantium: et eadem est via thebis ad athenas: et contra: quare distare vnius non est distare alterius. commento 21.
 utrum ad philosophum naturalem spectet considerare de infinito: finiti et finiti sint passionis magnitudinis motus et temporis. commento vigesimo quarto.
 Si infinitas reperit in numero pari finem Pythagoram: an etiam in numero impari: et magnus et par uis finem Platonem sint causa infinitatis in rebus. commento vigesimo sexto.
 utrum intellectus quem posuit Anaxagoras fuerit ante primum instans. commento vigesimo octauo.
 utrum infinitum habeat principium sue factionis et magnitudinis. commento trigesimo.
 utrum illud principium: magnitudo est diuisibilis in infinitum. sit per se non in scientia naturali. commento 32.
 utrum illa propositio in petitis non differat a posse: sit vera. commento eodem.
 utrum punctus sit penetrabilis: et linea aliqua imaginabilis carens extremis. commento 34.
 utrum idem sit homo et bovis esse substantia et subesse aliquod infinitum habeat partem infinitam: et quilibet pars aeris sit aer. commento trigesimo septimo.
 utrum pars et totum sint equalia. commento 48.
 utrum sint sex differentie loci. commento 55.

Tabula

vtrum quolibet magnitudo finita sit diuisibilis in infinitū in partes eiusdē proportionis et eiusdē quantitatis simpliciter cōmēto quinquagesimo octauo.
vtrum ista ppositio sit vera nē falsa oī magnitudie data cōtingit dare maiore cōmēto. 60.
vtrum sic magnitudinē repugnat crescē i infinitū i mā ita in mā repugnat diminui i infinitū p mēto eodē.
vtrum diuisibilitas et infinitas sit ratioē materie aut forme aut utriusq; et magnitudo et diminutio uadat in nūbū ibidem.
vtrum infinitū fm q; huius habeat rationem totius et q; habeat potius rationē continūtiā q; continūtiā cōmēto sexagesimo sexto.
vtrum numerus causet ex diuisione cōtinūti et sit augmentabilis in infinitū cōmēto sexagesimo octauo.
vtrum generatio et corruptio sūt eadem mutatio ex numero uel specie et qd aliquid semp corrūpatur quādo aliqd generat cōmēto. 73.
vtrum magnitudo sit diuisibilis in infinitū in partes eiusdē proportionis cōmēto septuagesimo octo.
Tituli questionum quarū libri.
vtrum sursum et deorsum sūt species loci: et locus ad quē mouet ignis sit simpliciter sursum et corpora mathematica sūt naturalia: sexq; differētie positionū sūt distincte absolute cōmēto quinto.
vtrum corpus moueatur per se et superficies per se sit in loco cōmēto decimo.
vtrum concavū lunc sit locus per se elementi ignis sitq; locus proprius totius sphaere elementorū cōmēto decimo quarto.
vtrum hec ppositio materia et forma mouentur ad motū cōpositi. ingrediatur demonstrationem: et hic locus est in loco: et q; locus semper moueatur ad motū illius in quo est: et an sit uerū q; locus nūquā moueatur cōmēto decimo nono.
vtrum materia sit separabilis a re cuius est materia cōmēto trigesimo.
vtrum locus sit superficies cōmēto trigesimo nono.
vtrum totus fluuius minus habeat rōnē loci q; eius pars: et dicta cōmētatoria sit uerū: q; locus sit mobilis per accēs cōmēto quadragesimo primo.
vtrum diffinitio loci sit bona cōmēto. 42.
vtrum ultima sphaera sit in loco cōmēto. 43.
Quomodo celū mouetur cōmēto. 44.
vtrum totū celū sit in loco per ptes: et ultima sphaera sit in loco per accēs rōnē cētri cōmēto. 46.
vtrum corpora graua et leuia naturaliter ferātur ad loca sua cōmēto quadragesimo octauo.
vtrum corpora graua et leuia naturaliter quiescant in locis suis cōmēto quadragesimo nono.
vtrum similitudo quā dat cōmēto quadragesimo nono sit bona cōmēto eodē.
An elemēta seruentur in locis suis ab influētia celestī et quomodo cōmēto eodē.
An ad phisicum spectet cōsiderare de uacuo cōmēto quinquagesimo.
An experientia assignata ab anaxagora de eclipse dra sit bona cōmēto quinquagesimo secūdo.
An uacū sit cōmēto sexagesimo tertio.
An uacuo posito tollat motus localis cōmēto. 66.
vtrum motus naturalis sit prior uolento et ipsi opponant: et habet sua pporpionem.
vtrum illa ppositio sit uera: qualis est pportio medij ad mediū in raritate et densitate talis est ppor-

tio motus ad motum in uelocitate et tarditate: et tēporis ad tēp^{us} in lōgitudine et breuitate cōmēto. 71.
vtrum aliquod mobile moueatur ita uelociter in pleno sicut in uacuo manente eadē potentia motus et resistētia i trisecca cōmēto septuagesimo secūdo.
vtrum graua et leuia simpliciter moueantur in uacuo cōmēto septuagesimo quinto.
An aīal moueri posset i uacuo motu successiuo cōmēto eodē.
vtrum cessio et resistētia in motu locali grauiū et leuiū ex parte medij nō est rōnē quantitatis et suarū dimēsiōnū cōmēto septuagesimo sexto.
vtrum condensatio et rarefactio sit possibilis cōmēto septuagesimo nono.
vtrum rarū et densum sūt cōtraria: et rarefactio sit ad maiore quantitātē cōmēto octuagesimo quarto.
vtrum rarefactio uel cōdensatio sit augmentatio uel alteratio aut motus localis cōmēto. 85.
vtrum raritas et densitas sūt qualitates distincte a substantia et quantitate cōmēto eodē.
vtrum tempus sit cōmēto octuagesimo nono.
vtrum si plures sūt celi plura sūt tempora cōmēto nonagesimo tertio.
vtrum motus percipiatur ab aliquo sensu exteriori fm p tē preteritā uel futurā cōmēto. 97.
vtrum continuas motus sit a continuitate magnitudinis et magnitudinis cōtinuatio supra quā sit motus sit cā cōtinuatiōis motus cōmēto. 99.
vtrum prius et posterius tēp^{us} sūt a priori et posteriori motus cōmēto eodē.
vtrum tempus sit consequens motū ratione prioris et posterioris in motu cōmēto centesimo.
vtrum maneat idē in stās numero per totū tēpus per rationē cōmēto centesimo quarto.
An tempus sit motus cōmēto centesimo quinto.
vtrum diffinitio tēporis sit bona cōmēto. 106.
vtrum in quantitate continua reperiatur minimū: u3 fm multitudinem cōmēto centesimo octauo.
vtrum tēpus magis debeat diffiniri per cōtinuum q; per numerū cōmēto centesimo nono.
vtrum mor sit p se mēsurā tēp^{us} et cēntāli mēsurā magnitudinis sicut tēpus motus cōmēto. 113.
vtrum oē qd est in tēp^{us} continuatur a tēpore: et oē qd est in numero continuatur ab illo numero cōmēto centesimo decimo septimo.
An deus et intelligētē fm suū esse naturale et absolutum sūt proprie in tēpore cōmēto eodē.
vtrum ges sit puatio mor^{is} uel cōtra cōmēto. 118.
Quō tēpus mēsurat per getē cōmēto. 119.
vtrum motus sit causa generationis cōmēto. 128.
vtrum motus sit per se cā corruptionis cōmēto eodē
An possit inueniri prius et posterius sine tempore cōmēto centesimo octuagesimo nono.
vtrum transmutatio indiuisibilis sit trāsmutatio p se et trāsmutatio substantię nō ē in istāti cōmēto eodē
vtrum tempus sit ubiq; et sit passio intrinseca mūdi cōmēto. 130.
vtrum numerus formalis sumpt^{us} sit aliquē vnitates sumpte mathe. al^{iter} p dicamētales cōmēto. 134.
Tituli quinti libri.
vtrum totum debeat dici moueri per hoc quod aliqua eius ps moueat: et alter^{ius} et aliter motus sit aliud et aliud subiectū cōmēto primo.
vtrum in motu terminet ad duos terminos quo

Tabula

rum vnus est per accidēs et alijs pars cōmēto. 6.
 vtrū generatio et corruptio sit de subiecto in subie-
 ctum cōmēto eodem.
 Quid philosophus intelligit per non ens in actu
 quod est ens in potentia cōmēto octauo.
 an philosophus per illud quod generatur intelli-
 gat subiectū generationis quod ē mā cōmēto eodē.
 vtrū generatio et corruptio simpliciter sit motus
 cōmēto eodē.
 vtrum omnia motus sit de contrario in contrariū
 cōmēto eodem.
 vtrū actus et potentia sint eiusdē gēis cōmēto. 9.
 vtrū oīa moueantur ad motū vnus cōmēto. 10.
 vtrū suba sit aliqd contrariū cōmēto eodem.
 vtrū ad relationē sit per se motus cōmēto eodē.
 vtrum in generationib' sit procedere in infinitum
 cōmēto decimo tertio.
 An motus localis moueatur localiter per accidēs:
 et augmentatio augratur et alteratio alteratur per
 accidēs cōmēto decimo septimo.
 Dubitatur si in q̄tate et q̄titate sit per se motus et
 non in aliquo alio predicamento: quare philoso-
 phus nō probauit in situ et in alijs predicamentis
 non esse motū per se: sicut probat de substantia re-
 latione actione et passione cōmēto. 18.
 vtrū ad q̄titatē et qualitātē ubi et ad passiōē sit
 etiā per se motus cōmēto eodem.
 vtrū motus sit de priuatione in positū: et contra
 et oīa motus terminet ad quietē cōmēto. 20.
 An clausus vel aut cōsolidatio vel insertio faciat cō-
 tinuationē cōmēto vigesimo septimo.
 An contactus in plus se habeat q̄ continuum et
 ubicunq; est cōtinuatio sit cōtact' eodē cōmēto
 vtrū vnitas mathematica sit accidens absolutū super
 additū corpori: et numerus sit vnitate prior com-
 mēto vigesimo nono.
 An simul conuertantur contigui et contactus cō-
 mēto trigésimo.
 vtrum ad vnitatem specificam motū requiratur
 vnitas specifica terminorū ad quem: et ad vnitatē
 specificam motū sufficiat vnitas specifica termi-
 norū ad quē cōmēto trigésimo primo.
 vtrum ad idēp̄tātē specificam motū requiratur
 vnitas specifica mediorū: et illa que successine acq-
 runtur per motū sint diuersarū specierū. s. linea re-
 cta et circularis cōmēto trigésimo tertio.
 vtrū illi motus differant specie qui sūt per media
 differentia specie cōmēto eodem.
 vtrum ad vnitatem naturalem motus requiratur
 vnitas numeralis temporis: et ad quē mobilis: et
 quod ista tria sufficiant cōmēto trigésimo quarto.
 vtrum si aliqua forma corrupta posset regenerari:
 etiā motus ad illam posset regenerari cōmēto. 36
 vtrum aliquis motus sit motus non cōtinuus cō-
 mēto quadragésimo.
 vtrum ad cōtinuitatem motus requiratur vnitas
 numeralis mobilis temporis et terminū ad quem:
 et quod ista tria sufficiant cōmēto. 41.
 vtrū motus rectus sit magis vnus q̄ circularis: et
 irregularis q̄ regularis et ad regularitātē motus
 requiratur vniformitas s̄m velocitatem in oī tpe nul-
 lusq; sit motus regularis cōmēto. 45.

vtrū ex duobus motibus s̄m spēm possit fieri vn'
 motus numero: et tales possint cōtinuari inuicem
 etiā si contrarij forent cōmēto eodē.
 vtrū acquirendo caliditatē deperdat frigiditas cō-
 mēto quadragésimo septimo.
 vtrū gradus cōtrarij et alique mō se inuicem pos-
 sint cōpeti in eodē subiecto cōmēto. 52.
 vtrū quies in termino ad quē sit effectio motus:
 et ipsa in termino a quo contrarietur termino ad
 quem cōmēto quinquagésimo quarto.
 vtrum generatio violenta sit vna species tñ com-
 mēto quinquagésimo septimo.
 vtrum aliqua generatio vel corruptio sit violenta
 cōmēto eodem.
 An corruptio cōtrarietur corruptioni: si corruptio
 contrarietur generationi cōmēto. 58.
 vtrum aliqua forma beat partē intēsiuas cōmē-
 to sexagésimo secundo.
 vtrum intensio fiat per additionē gradus ad gra-
 dum in eodem subiecto utroq; gradu manētē cō-
 mēto sexagésimo octo.
 Tituli questionum fertilibz.
 vtrum omnia ex quibus cōponit cōtinuum diui-
 dantur in ultimū: et in hīs ultimū cōmēto. 610.
 vtrū ex diuersis in specie fiat aliqd cōtinuū. Indū-
 uisibile indiuisibili additū faciat magnitudinē et
 magis. Et diuisibile diuisibili additū faciat ma-
 ius cōmēto secundo.
 vtrū idē sit esse diuisibile in infinitū: et esse diuisibile
 in semper diuisibile cōmēto tertio.
 An motus recipiat quantitātē a spacio cōmēto. 6.
 vtrū oī mobile pertrāsiliens spaciū aliquod pertrā-
 sicut illud: et moueri et mutari eē sint simul et mo-
 tus sit ociosus et frustra: quo aliqd mobile mo-
 ueat ad locū suū in quo est. cōmēto septimo.
 vtrum magnitudo componatur ex indiuisibilib'.
 cōmēto decimo.
 vtrū si uelocitas et tarditas procedant in infinitum
 magnitudo sit diuisibilis in infinitū cōmēto. 14.
 An oīs mot' possit eē uelocior et tardior: et oī mo-
 tū possit uelocius et tardius moueri cōmēto de-
 cimo quinto.
 vtrum tēpus sit diuisibile in infinitū cōmēto. 17.
 vtrū possibile sit magnitudinē infinitā pertrāsiri tē-
 pore finito cōmēto vigésimo primo.
 vtrū cōtinuū cōponat ex indiuisibilibus cōmē-
 to vigésimo tertio.
 vtrū aliqua indiuisibilia sint in tpe cōmēto. 28.
 vtrū cōtradictoria et cōtraria verificari possint pro
 eodē instanti cōmēto trigésimo primo.
 vtrū mot' et q̄s sint in aliquo instanti cōmēto eodē.
 vtrū Arist. per. trāsmutabile in hoc textu. 32. intelli-
 gat quod est trāsmutabile s̄m tria p̄dicamēta. s. quā-
 titatē: q̄titatē et ubi: aut quod est trāsmutabile s̄m
 quatuor p̄dicamēta. s. substantiā quantitātē et quali-
 tatē et ubi cōmēto. 32.
 vtrū cū aliquid moueatur de albo in fuscum opor-
 teat q̄ continue sit sub nigro cōmēto eodem.
 vtrū omne quod mouet partem sit in termino a quo et
 partem in termino ad quē cōmēto eodem.
 vtrum motus diuidatur s̄m diuisionē mobilis
 cōmēto trigésimo quinto.
 vtrum motus diuidatur s̄m diuisionē tēporis cō-

Tabula

mento trigesimo sexto.
Utrum caliditas sit intensa intensione superaddita: que est passio illius cometo trigesimo septimo
An illud qd est naturaliter notū pbari possit per illud qd est naturaliter ignotū cometo. 41.
Utrum subiectū et spaciū in motu locali sint per se diuisibilia et primū mutātū ēē sit dare in motu locali primū mutātū ēē in qualitate et quantitate cometo quadragesimo nono.
An instās preteritū precesserūt totū tempus eternū comento quinquagesimo tertio.
Utrum aliquid moueatur et illud prius nō fuit motū neq mouebatur comento quinquagesimo quarto.
Quomodo ante omne mutātū esse generaliter fuit aliquid moueri cometo quinquagesimo octauo.
An moueatur prius vna pars moti q̄ alia comento sexagesimo primo.
An magnitudo finita quiescat tempore infinito comento codes.
Si quies est priuatio motus quomodo habet partes comento septuagesimo tertio.
Utrum motus dum mouetur in aliquo tempore se cūdū se per totū illud tēpus aut per partem ē sub eadem dispositione prima comento. 76.
Utrum indiuisibile possit per se moueri comento. 90.

Tituli questionum septimi libri.

An quocūq totum moueatur ratione partiū comento primo.
Utrum in corporibus naturalibus sit dare mediū minimum comento secundo.
Utrum aliquid moueat a seipso cometo eodem.
Utrum in mouentibus et motis sit procedere in infinitū comento nono.
Utrum ferrum moueatur ad magnetem et nutrimentum ad mēbrum ut perficiatur sicut lapis deorsū et ignis sursum comento decimo.
Utrum in alteratione mouens et motū sint simul comento duodecimo.
Utrum raritas et densitas sint qualitates sequentes calidum et frigidum comento decimo quinto.
An forma et figura predicentur de subiecto suo comento eodem.
Utrum pulchritudo sit species absolute comento. 17.
Utrum sanitas et egritudo sint qualitates positive consurgentes ex mixtione qualitātū primarum comento eodem.
Utrum ad habitus prime speciei sit motus comento vigesimo.
Quare Aristoteles tacuit secundam speciem qualitatis que dicitur naturalis potentia vel impotentia comento eodem.
Utrum linea circularis aut curua sit comparabilis linee recte fm equalitatem vel inequalitatem comento vigesimo primo.
Utrum albedo sit equalis superficiē et equalitas longitudini comento eodem.
An abicūq sit dare maius et minus ibi est dare equale comento vigesimo tertio.
Utrum oēs motus sint inuicem cōparabiles in uelocitate et tarditate cometo vigesimo quarto.
An stilus sit ita acutus sicut vinum et vinū acutius sono comento eodem.

Utrum illa ppositio sit uera et non oīa equiuoca sint comparabilia ad uerā comparisonem comento eodem.

Utrum aqua et aer sint cōparabiles in multo et multum et duplū sint noīa equiuoca et illa sit diffinitio equiuoca in qua ponitur terminus equuocus comento vigesimo sexto.
Utrum ista regula sit uera quod si aliqua sint comparabilia requiratur q̄ habeant idē subiectū primū comento vigesimo septimo.
Utrum ista regula sit uera ad hoc q̄ aliqua sint comparabilia et sint eiusdem speciei specialissime comento vigesimo octauo.
Utrum forme diuersarū rationū inuicem comparetur in uelocitate et tarditate et q̄ motus rectus sit comparabilis motui circulari in uelocitate et tarditate circularisq̄ motus taz recto motui q̄ alijs comparetur comento trigesimo.
Utrum motus localis et linea sint genera et circularis et recta linea diuersarū specierum et an diuersitas motus recti a circulari sit ex diuersitate magnitudinis supra quā sit motus comento trigesimo.
Utrum genus dicat vnā formā in re extra comento trigesimo primo.
Utrum regula aristotelis que dicit q̄ uelocitas in alteratione est attendenda penes qualitatem solū comento trigesimo secundo.
Utrum in tribus predicamentis sit motus pprie dictus et propter quid philosophus determinat de uelocitate motus ad ubi et ad qualitatem et non de uelocitate motus ad quantitatem comento. 33.
Utrum aliquę generationes et corruptiones sint inuicem comparabiles in uelocitate et tarditate comento trigesimo quarto.

Tituli questionum octauī libri.

Utrum Aristoteles in isto primo textu intēdat probare eternitatem motus in comuni aut eternitatem primi motus comento primo.
Utrum aliquod eternum sit factū cometo tertio.
Utrum oē motū in potētia precedat tempore suus motū in actu comento quarto.
Quomodo potentia coniuncta forme ignis ad motum sursum est uolentia cū motus ignis sursum sit motus naturalis et quomodo contraria differunt in eodem comento eodem.
Utrum omnia mobilia inceperint esse aut non comento nono.
Utrum tempus sit infinitum comento duodecimo.
Utrum mūdus sit eternus comento decimo quarto.
Utrum deus potuit mundum aut aliquē nouū effectum producere absq̄ motu et mutatione comento decimo quinto.
Utrum mundum de nouo factū potuerit deus pducere ab eterno comento eodem.
An possibile sit motum vnum numero continuū ēē infinitum per reiterationem inter terminos et inter contraria comento decimo octauo.
Utrum motus corporis aialis sursum sit motus naturalis ipsi corpori cometo vigesimo septimo.
Utrum grania et leuia moueant se per seipsa ad loca propria comento trigesimo secundo.

Tabula

Dubitat si graua & leuia inanimata mouentur a se
 ipsis per se sicut animata propter quid philoso-
 phus dicit animata moueri a seipsis: & inanimata
 moueri ab alio commento eodem.
 Dubitatur propter quid inanimata non mouentur
 propriissime a seipsis per se ibidem.
 Utrum inter primum & ultimum mouens sit prioritas na-
 ture & causalitatis commento trigesimo tertio.
 An sit inconueniens sanans sanari: & docentem ad-
 scere commento quadragesimo.
 Utrum aliquid moueat seipsum per se commento 41.
 Utrum detur aliquod minimum quod sit primum mouens
 seipsum per se commento quadragesimo quarto.
 Utrum forme diuerse secundum speciem habeant materias di-
 uersas secundum spem commento quadragesimo sexto.
 Utrum primum mobile moueat seipsum commento 50.
 Utrum necesse sit primum motorem omnium esse simplici-
 ter immobile commento quinquagesimo secundo.
 Utrum omnes alij motus perfectiores sint motu locali
 commento sexagesimo.
 Utrum in eodem motu possint esse motus contra-
 rij successiue absque tempore medio commento 62.
 Utrum motus diuersarum specierum possint inuicem con-
 tinuari & continuentur: & quod duo contrarij in eadem
 linea recta non se impediant etiam facti in eadem li-
 nea circulari commento sexagesimo quarto.
 Utrum in motus reflexos contingat dare quietem
 mediam commento sexagesimo quinto.
 Utrum regule due quas de pmentibus ponit phi-
 losophus sint uere commento sexagesimo nono.
 Utrum in motu recto reflexo possit seruari idem ordo
 partium mobilis commento septuagesimo tertio.
 Utrum contrarietas respiciat maximam distantiam: & mo-
 tum circulari sit aliquis motus circularis contrari-
 us commento eodem.
 Utrum motus rectus sit prior motu circulari: & cir-
 cularis sit mensura motus recti uel econtra: & natu-
 ralis motus rectus debeat esse uelocior in fine quam
 in principio commento septuagesimo sexto.
 Utrum mouens finitum moueat tempore infinito
 commento septuagesimo octauo.
 Utrum cuiuslibet corporis sit potentia finita comen-
 to septuagesimo nono.
 Utrum secundum intentionem Aristotelis cuiusque Auerrois pos-
 sit conuinci infinitas primi motoris commento 81.
 Utrum ex dictis philosophi etiusque commentato-
 ris possit probari infinitas intensiua primi moto-
 ris commento eodem.
 Utrum uirtus qua mouetur proiectum subito uel
 successiue generatur commento octuagesimo secundo.
 Utrum Plato & Aristoteles tenendi sint in opinione de
 motibus projectorum commento eodem.
 Utrum primus motor sit in magnitudine comen-
 to octuagesimo quarto.
 Utrum primus motor sit in circumferentia primi mo-
 bilis commento eodem.
 Utrum deus sit primus motor secundum intentionem phi-
 losophi & commentatoris appropriatus primo mo-
 bili ad motum diurnum continuum & sempiter-
 num commento octuagesimo nono.

finis laus deo.

Joannis harmonij Marsiode Tricolos Tetra-
 strophos ad venerabilem fratrem Jac. Baptistam
 Alouisium Raennatem Augustiniana religio-
 nis dignissimum theologum.

Qui quondam fuerat carcere conditus.
 Qui nuper tenebris perditus hostibus
 Doctorum inscius auris
 Paulus uir sophiae decus
 Illustri nectis gloria fluctibus
 Ille ille aegida: qui praetulit impijs
 Assertor pietatis
 Pravam contudit haeresim.
 Nunc baptista tuo lucidus integer
 Vultus ingenio format amabiles;
 Nunc omni orbe uagatur
 Splendens candidus elegans.
 Jam uere est facili sidera anhelum
 Jam manes heredi & visere flumina
 Naturae & penetrare ad
 Longis mira recessibus.
 Quantum helysis inter & agmina
 Sublimen referent philosophantium
 Per te lucidiorem
 Doctus Lactus Aristotelem.
 hic nunc temporibus cum hisce renixerit
 Miratur patric ut cuncta refulxerit
 Sed plus ingenium cui
 Tu ipsum praesidio dabis
 Quo tecum placidus ridet & optimas
 Grates gratus agit munere praeditus
 Tecum viuere gaudet
 Tecum auras yndiq; particeps.

18543935

[Faint, mostly illegible handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.]

[A block of handwritten text, likely a signature or a concluding note, written in a cursive script.]